



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Pd 53/26/1103- 3

Bratislava, 29.4.2026

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto
Miestne zastupiteľstvo
Miestny úrad
Junácka 1
832 91 Bratislava

Vec

Uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 – **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 26 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

protest prokurátora

proti uzneseniu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16, ktorým boli schválené zásady na vydávanie povolenia na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 bol porušený zákon v ustanoveniach § 3 ods. 2, ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ako aj v ustanoveniach § 4 ods. 3, ods. 4 a § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Podľa § 26 ods. 3, ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení navrhujem, aby orgán územnej samosprávy protestu prokurátora vyhovel a ním napadnuté uznesenie ako nezákonné zrušil v lehote do 60 dní odo dňa doručenia tohto protestu. O rozhodnutí orgánu územnej samosprávy o proteste prokurátora ste povinný informovať prokurátora v rovnakej lehote.

Podľa § 26 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení ak protestu nemienite vyhovieť, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava III vykonala v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podľa bodu č. 19 Plánu hlavných úloh Krajskej prokuratúry v Bratislave previerku za účelom zhodnotenia stavu zákonnosti právnej úpravy na území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na úseku vyhradeného trvalého parkovania.

Preskúmaním predloženého uznesenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16, ktorým boli schválené zásady na vydávanie povolenia na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, som zistila nasledovné :

Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 boli schválené zásady na vydávanie povolenia na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Znenie týchto zásad nebolo zahrnuté do obsahu uznesenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16, avšak boli týmto uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto prijaté v podobe v akej sú zverejnené na webovom sídle mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v dokumente „Zásady z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“. Uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 nahradilo predchádzajúce uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 24.9.2024 č. 15/09, ktorým boli schválené zásady z 19.8.2024 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na vyhradenie parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Tunajšia prokuratúra v protokole o vykonaní previerky z 31.7.2025 pod č. Pd 53/25/1103- 3 konštatovala, že „uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 24.9.2024 č. 15/09, ktorým boli schválené zásady z 19.8.2024 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na vyhradenie parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, obsahovo zodpovedá ustanoveniu § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ako aj ustanoveniu § 7b ods. 1 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v platnom znení v spojení s článkom 74 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov (pozn. Mestská časť podľa osobitného predpisu povoľuje vyhradené parkoviská na miestnych komunikáciách III. a IV. triedy a na pozemkoch v jej vlastníctve)“. Krajská prokuratúra v Bratislave však na základe poznatkov z previerky

podľa bodu č. 8 Plánu hlavných úloh prokuratúry na rok 2025 na úseku dočasného parkovania zistila poznatok, že mestá, mestské časti a obce v bratislavskom kraji vydávajú správne akty, spravidla vo forme rozhodnutí starostov, prípadne aj vo forme všeobecne záväzných nariadení, ktorými sú regulované „Zásady pre vydávanie povolenia na prideľovanie vyhradených parkovacích miest (nielen) pre osoby so zdravotným postihnutím“ a na základe ktorých sú povoľované vyhradené parkoviská pri výkone miestnej štátnej správy na úseku miestnych ciest a účelových ciest podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení. Krajská prokuratúra v Bratislave ako nadriadená prokuratúra prijala k zásadám normatívnej povahy, určujúcim podmienky pre žiadateľov o vyhradené parkovanie, stanovisko, ktorým zmenila stanovisko tunajšej prokuratúry, konštatované v protokole Okresnej prokuratúry Bratislava III o vykonaní previerky z 31.7.2025 pod č. Pd 53/25/1103- 3.

Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 boli schválené „Zásady z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“, ktoré v článku II upravujú podmienky prideľovania vyhradeného parkovania, pričom počet vyhradených parkovacích miest môže byť maximálne 50% z celkovej kapacity jednotlivých parkovísk, pridružených parkovacích pásov alebo z kapacity zóny vymedzenej k státiu určenej dopravným značením. Tieto „Zásady z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“ upravujú nielen podrobnosti o technickom zabezpečení procesu povoľovania vyhradených parkovísk, ale aj normatívne ustanovenia o určovaní podmienok pre žiadateľov, na základe ktorých je možné povolenie na vyhradené parkovanie vydať.

V článku II. týchto zásad je uvedený okruh fyzických a právnických osôb, ktoré musia splniť stanovené podmienky, aby mohli podať žiadosť o vyhradené parkovacie miesto, napríklad trvalý pobyt, miesto podnikania, alebo sídlo právnickej osoby musia mať v lokalite, v ktorej žiadajú o povolenie vyhradeného parkovacieho miesta a súčasne nesmú byť vlastníkom a ani mať v prenájme garáž alebo odstavné stojisko v garážovom dome a ani odstavné stojisko alebo iné miesto na parkovanie v lokalite, v ktorej žiadajú o zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta. V tejto súvislosti sa preukázanie splnenia podmienky neexistujúceho nájomného vzťahu ku garáži alebo k odstavnému stojisku v garážovom dome javí ako nemožné, pretože zápis nájomnej zmluvy do katastra nehnuteľností formou záznamu nie je povinný a teda aj prenajímateľ takejto nehnuteľnosti môže túto skutočnosť jednoducho mestskej časti Bratislava – Nové Mesto zatajiť (v praxi sa do katastra nehnuteľností zapisuje nájom poľnohospodárskej pôdy, ktorý trvá viac ako 5 rokov).

Prinajmenšom spornou sa javí aj podmienka určená pre fyzické osoby, ktoré nie sú oprávnené na podnikanie, aby boli vlastníkom alebo držiteľom motorového

vozidla a nepodnikali s ním, pretože takéto osoby nie sú podnikateľmi a teda nepodnikajú (pozn. podľa pojmového určenia upraveného zákonom č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení je podnikateľom osoba zapísaná v obchodnom registri, alebo, osoba, ktorá podniká na základe živnostenského oprávnenia, alebo iného než živnostenského oprávnenia podľa osobitných predpisov, alebo fyzická osoba, ktorá vykonáva poľnohospodársku výrobu a je zapísaná do evidencie podľa osobitného predpisu). Podľa „Zásad z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“ môžu o vyhradené parkovacie miesto žiadať aj fyzické osoby oprávnené na podnikanie, pričom skutočnosť, či sa motorové vozidlo používa na podnikanie, aj keď nie je zaradené do obchodného majetku podnikateľa, je možné zistiť napríklad podľa toho, že fyzická osoba má pridelené identifikačné číslo organizácie (pozn. IČO), ktoré je zapísané v osvedčení o evidencii vozidla a platí za toto motorové vozidlo daň z motorových vozidiel. Preukázanie splnenia podmienky, že fyzická osoba, ktorá nie je podnikateľom, s motorovým vozidlom nepodniká je možné predložením osvedčenia o evidencii vozidla, v ktorom je okrem identifikačných údajov vlastníka alebo držiteľa vozidla zapísané jeho rodné číslo namiesto identifikačného čísla organizácie (pozn. IČO), čo sa však javí ako nadbytočné, pretože o vyhradené parkovacie miesto môžu žiadať aj fyzické osoby oprávnené na podnikanie.

Ďalšou spornou podmienkou, určenou pre žiadateľa - fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom a ktorá je prepravovaná sama alebo inou osobou, je, že musí byť držiteľom komplexného posudku vydaného úradom práce, sociálnych vecí a rodiny podľa osobitného predpisu (odkaz 2), v ktorom je uvedené, že osoba je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom alebo lekárskeho posudku podľa osobitného predpisu (odkaz 3), v ktorom je uvedené, že osoba je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. V poznámke pod čiarou k odkazu 2 sa uvádza ustanovenie § 15 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení neskorších predpisov a v poznámke pod čiarou k odkazu 3 sa uvádza ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odkaz 2 uvádza v poznámke pod čiarou ustanovenie § 15 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré v znení platnom do 31.8.2025 upravovalo komplexný posudok a jeho náležitosti, okrem iného vyjadrenie, či fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. Ustanovenie § 15 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v tomto znení bolo však s účinnosťou od 1.9.2025 zrušené zákonom č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o

zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Odkaz 3 uvádza v poznámke pod čiarou ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré v znení platnom do 31.8.2025 upravovalo lekársku posudkovú činnosť. Ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v tomto znení bolo však s účinnosťou od 1.9.2025 zmenené zákonom č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Aktuálne upravuje druh odkázanosti fyzickej osoby na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom ustanovenie § 3 ods. 5 zákona č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorú posudzuje podľa § 10 ods. 3 písm. a) citovaného zákona sociálny pracovník v sociálnom posudku, ktorý je ďalej podkladom integrovaného posudku podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona. Zároveň je potrebné uviesť aj prechodné ustanovenia § 22 ods. 1, ods. 2 zákona č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a prechodné ustanovenie § 110a písm. a) zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, z ktorých je okrem iného zrejme, že do právoplatnosti integrovaného posudku sa odkázanosť na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom preukazuje komplexným posudkom vydaným príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Preukázanie splnenia podmienky, že fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom a ktorá je prepravovaná sama alebo inou osobou, musí byť držiteľom komplexného posudku vydaného úradom práce, sociálnych vecí a rodiny s určenou odkázanosťou na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, je možné len do právoplatnosti integrovaného posudku. Zároveň splnenie podmienky, že takáto fyzická osoba je držiteľom lekárskeho posudku, v ktorom je uvedené, že osoba je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, je nemožné z dôvodu, že odkázanosť na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom bola predmetom sociálnej posudkovej činnosti podľa § 13 ods. 1 písm. d) v spojení s § 14 ods. 7 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31.8.2025 a nie lekárskej posudkovej činnosti podľa § 11 citovaného zákona.

Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 bol porušený zákon.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, *miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a*

povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových ciest.

Podľa § 3 ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, cestný správny orgán a obec určujú používanie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská podľa odseku 2, odseku 4 písm. d) a odseku 5 písm. f) na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa čl. 73 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, Bratislava podľa osobitného predpisu určuje použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy a účelových komunikáciách, povoľuje vyhradené parkoviská na miestnych komunikáciách I. a II. triedy, na chodníkoch prejazdných úsekoch ciest I. až III. triedy a na pozemkoch vo vlastníctve Bratislavy, pokiaľ tieto pozemky neboli zverené do správy mestskej časti.

Podľa čl. 74 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, mestská časť podľa osobitného predpisu povoľuje vyhradené parkoviská na miestnych komunikáciách III. a IV. triedy a na pozemkoch v jej vlastníctve.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení obec pri výkone samosprávy najmä

- a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,*
- b) zostavuje a schvaľuje rozpočet obce a záverečný účet obce; vyhlasuje dobrovoľnú zbierku,*
- c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu,*
- d) usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce,*
- e) utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,*
- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,*
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu,*

- h) *utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,*
- i) *plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; spravuje trhoviská,*
- j) *obstaráva zadanie a návrh územnoplánovacej dokumentácie obcí a zón, schvaľuje územný plán obce a územný plán zóny vrátane ich zmien a doplnkov, a to spolu s nariadením, ktorým sa vyhlasuje ich záväzná časť, obstaráva a schvaľuje koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce a programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci,*
- k) *vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce,*
- l) *zakladá, zriaďuje, zrušuje a kontroluje podľa osobitných predpisov svoje rozpočtové a príspevkové organizácie, iné právnické osoby a zariadenia,*
- m) *organizuje miestne referendum o dôležitých otázkach života a rozvoja obce,*
- n) *zabezpečuje verejný poriadok v obci,*
- o) *zabezpečuje ochranu kultúrnych pamiatok v rozsahu podľa osobitných predpisov a dbá o zachovanie prírodných hodnôt,*
- p) *plní úlohy na úseku sociálnej pomoci v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- r) *vykonáva osvedčovanie listín a podpisov na listinách,*
- s) *vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku, prípadne aj v jazyku národnostnej menšiny.*

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení *ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.*

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení *obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené*

- a) *určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,*
- b) *schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,*
- c) *schvaľovať územný plán obce a územný plán zóny vrátane ich zmien a doplnkov, a to spolu s nariadením, ktorým sa vyhlasuje ich záväzná časť a schvaľovať koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce,*
- d) *rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,*
- e) *určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,*

- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona ¹¹⁾ a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce,
- q) vydávať súhlas s pričlenením obce podľa § 2aa ods. 1,
- r) upravovať podrobnosti o zložení, právomociach a úlohách orgánov obecného zastupiteľstva podľa § 10 ods. 2 prvej vety, ako aj o odmeňovaní ich členov,
- s) schvaľovať podnety na obstaranie územnoplánovacej dokumentácie a podnety na jej aktualizáciu, ak ide o pozemok vo vlastníctve obce.

Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 boli porušené ustanovenia § 3 ods. 2, ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ako aj v ustanoveniach § 4 ods. 3, ods. 4 a § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Uznesením mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 boli totiž schválené „Zásady z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“, obsahujúce v článku II normatívne ustanovenia o určovaní podmienok pre žiadateľov, na základe ktorých je možné povolenie na vyhradené parkovanie vydať.

Vzhľadom na to, že výkon miestnej štátnej správy na úseku miestnych ciest a účelových ciest je podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení *expressis verbis* preneseným výkonom štátnej správy, prijatie akejkoľvek normatívnej regulácie na tomto úseku je vylúčené, čo sa vzťahuje nielen na prijatie všeobecne záväzného nariadenia obce, na ktoré zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení obce nespĺnomocnil podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Samotným prijatím akejkoľvek normatívnej regulácie na tomto úseku, teda určovaním podmienok pre žiadateľov o vyhradené parkovanie, dochádza k prekročeniu právomoci obce. Prenesený výkon štátnej správy, pri povoľovaní vyhradeného parkovania, realizujú obce výlučne rozhodovaním v jednotlivých prípadoch, pričom na konanie sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s tým, že normatívna regulácia je zo znenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení vylúčená. Navyše uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 bolo prijaté Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ktorého kompetencia je vymedzená v zákone § 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, v osobitných predpisoch a v Štatúte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, pričom je zameraná predovšetkým na realizáciu samosprávnej pôsobnosti obce, upravenej v § 4 ods. 3 a § 11 ods. 4 zákona § 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravuje, že ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce. Ustanovenie § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení však stanovuje, že obce vykonávajú miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest, v rámci ktorej povoľujú aj vyhradené parkoviská, ako prenesený výkon štátnej správy. Povoľovanie vyhradených parkovísk teda nepatrí do samosprávnej pôsobnosti obce a preto akákoľvek normatívna regulácia na tomto úseku nepatrí do kompetencie obecného zastupiteľstva, v tomto prípade do kompetencie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Zároveň vo vyššie uvedenej konštatačnej časti som uviedla aj niektoré príklady vecnej nesprávosti samotných „Zásad z 9.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto“ a preto nie je potrebné ju opätovne zdôvodňovať.

S poukazom na vyššie uvedené je potrebné uznesenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 9.12.2025 č. 23/16 ako nezákonné zrušiť.

Podľa § 26 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení (ďalej len „zákon o prokuratúre“) ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.

Podľa § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhovie.

Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

Podľa § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre ak orgán územnej samosprávy nevyhovie protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

JUDr. Ľubomíra Marková
prokurátorka