

**Zápisnica z 24. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 24. 02. 2026**

1. bod

Otvorenie zasadnutia

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni. Týmto otváram 24. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Dovoľte mi, aby som z úvodu dnešného zasadnutia ospravedlnil pána starostu Mgr. Matúša Čupku. Z tohto dôvodu budem začiatok dnešného rokovania viesť ja, ako prvý zástupca.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí Miestneho zastupiteľstva požiadali Tomáš Halász a Maroš Dulaj. A niektorí poslanci avizovali buď v priebehu odídu, alebo v priebehu zasadnutia prídu - Miloš Pagáč, Tomáš Korček, Adela Pekárková a Filip Bolech.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, skôr než pristúpime k samotnému schváleniu programu dnešného rokovania, dovoľte mi, aby som na úvod dnešného zasadnutia zaradil krátky pietny akt. Práve dnes si pripomíname 4. výročie vpádu ruských vojsk na územie Ukrajiny. Táto invázia hlboko zasahuje nielen do osudov miliónov ľudí, ale zásadne narušila aj mierové spolužitie v celej Európe. Rád by som vás poprosil, aby sme si spoločnou minútou ticha uctili pamiatku obetí tejto agresie.

(Minúta ticha)

Ďakujem vám, prosím, posad'te sa.

2. bod

Schválenie programu

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k ďalšiemu bodu nášho rokovania, ktorým je bod 2 - Schválenie programu 24. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh programu rokovania dnešného zasadnutia miestneho zastupiteľstva ste obdržali elektronicky a pozvánku dňa 18. februára 2026.

V súlade so zákonom o obecnom zriadení dávam teraz hlasovať o návrhu programu

rokovania miestneho zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný a ako bol aj zverejnený. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ďakujem. Prítomných je 20, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že návrh programu dnešného zasadnutia miestneho zastupiteľstva ste schválili nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz pristúpime k úprave programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Navrhujem zmeny v programe, a to bod 15 po bode 5 - Správa o plnení uznesení. Takže 15 pred bod 6. Nech sa páči, vážené poslankyne, vážení poslanci, prezentujme sa.

Ďakujem. Návrh bol schválený. Za 20, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Máte ešte vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh na zmenu programu rokovania? Otváram diskusiu. Nech sa páči, pani poslankyňa Martina Kolláriková.

Martina Kolláriková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja len by som rada povedala, že som včera e-mailom avizovala, že budem navrhovať zmenu programu, aby sme zaradili návrh uznesenia o vyjadrení nesúhlasu so zámerom Slovaftu. Ale teraz by som chcela ohlásiť, že nebudem to navrhovať ako zmenu programu, ale predložím to v bode Rôzne. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Má ešte niekto iný návrh? Ak nie, ďakujem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, konštatujem, že program dnešného zasadnutia miestneho zastupiteľstva je definitívne upravený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci. Dovoľte mi, aby som vás upozornil, že na schválenie všeobecne záväzného nariadenia (body 12 a 13) je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Pri materiáloch s osobitným zreteľom je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov.

Ďalej si vás dovoľujem požiadať, o vyberaní poslaneckých kartičiek pri opustení zasadacej miestnosti.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si vám pripomenúť, že o 11:00 hodine prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami v trvaní 3 minút pre jedného občana. Zatiaľ sú prihlásení občania v tomto poradí: 1. je Peter Schlosser a 2. Silvia Švecová.

3. bod

Voľba členov návrhovej komisie

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Pristúpime k bodu 3 – voľba členov návrhovej komisie. Stálymi členmi návrhovej komisie sú pani poslankyňa Martina Kolláriková a Tomáš Korček, za ktorého je v dnešnej návrhovej komisii pani poslankyňa Katarína Bilská. Ako 3. člena navrhujem pani poslankyňu Zuzanu Krušinovú. Máte niekto pozmeňujúci, respektíve doplňujúci návrh? Ak nie, tak budeme hlasovať o tomto 1 členovi návrhovej komisie. Prosím, hlasujme.

Ďakujem. Návrh bol schválený. Za 20, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

4. bod

Voľba overovateľov zápisnice

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Pristúpime k bodu 4 – voľba overovateľov zápisnice a uznesení. Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí pán poslanec Pavol Hric a pani poslankyňa Eva Soldánová. Má niekto pozmeňovací, resp. doplňujúci návrh? Ak nie, budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice a uznesení. Prosím, hlasujte.

Ďakujem. Za 20, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

5. bod

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod č. 5 - Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Poprosím pani prednostku Barboru Marekovú, aby sa ujala úvodného slova k tomuto materiálu.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň, ďakujem úvodné za slovo. Tak ako každé zastupiteľstvo, predkladám aj na toto zastupiteľstvo v zmysle článku § 18 v zmysle zákona o obecnom zriadení predkladám správu o plnení uznesení. Tento materiál bol v súlade so zákonom vopred predložený miestnemu kontrolórovi, ktorý vykonal kontrolu plnenia uznesení; jeho správu máte priloženú k materiálu.

Od posledného zastupiteľstva je aktuálne v riešení 32 uznesení. Z nich bolo 11 splnených a 4 uznesenia boli zrušené alebo zaniknuté (2 boli zrušené priamo na predchádzajúcom zastupiteľstve, 2 zanikli uplynutím času). 3 uznesenia boli vzaté na vedomie. Ak máte otázky ku konkrétnym uzneseniam, nech sa páči.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Otváram diskusiu k predloženému materiálu. Nech sa páči pán Andrej Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán vicestarosta. Ja by som sa chcel stručne vrátiť k téme, na ktorú som sa dopytoval už na predošlých zastupiteľstvách. Týka sa to môjho návrhu uznesenia, ktorý som predkladal, myslím, v máji minulého roku. Išlo o analytický zber dát k miestnym komunikáciám.

Chcem sa opýtať, v piatok popoludní sme z kancelárie starostu obdržali e-mail s názvom „Prioritizácia opráv miestnych komunikácií“. Chcem sa opýtať, či je toto výstup v súvislosti s týmto uznesením.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Áno, je to tak. Minulý rok vám bola odprezentovaná metodika zberu dát, analýza a vyhodnocovanie priorít pri rekonštrukcii miestnych komunikácií, na ktorej pracoval tím analytikov miestneho úradu. Z tejto analýzy, ktorá vám bola odprezentovaná – nepamätám si teraz presne, či to bolo v lete alebo v septembri – sme vychádzali aj pri tvorbe rozpočtu na rok 2026, samozrejme s ohľadom na aktuálne finančné možnosti samosprávy. Materiál, ktorý vám bol zaslaný, slúži ako spresnenie spomínanej prioritizácie opravy ciest.

Samozrejme, s ohľadom na počasie a priebeh zimy musíme priority priebežne prehodnocovať. V tomto momente sa musíme prioritne zamerať na opravu výtlkov, ktoré môžu ohrozovať plynulosť cestnej premávky alebo bezpečnosť pohybu chodcov. Tým pádom nemôžem povedať, že tento materiál je na 100 % fixný. Je to pre nás akási mantra, podľa ktorej sa orientujeme a máme definované priority.

Pokiaľ však nastane situácia, že budeme mať vyhodnotenie, ktoré realizujeme už od začiatku roka – kde zbierame dáta o podnetoch od občanov, EKO-podniku aj od zamestnancov úradu o stave komunikácií – tak prioritne musíme odstraňovať závady na cestách a chodníkoch.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Nech sa páči, nasleduje pani Darina Timková. Pardon, faktická poznámka, pán Andrej Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za reakciu, pani prednostka, ale dovoľm si s vami výrazne nesúhlasit'. To je presne dôvod, prečo som sa na toto uznesenie dopytoval. Keďže pôsobím v oblasti parkovania a dopravy, zaujímal som sa o tento inovatívny prístup. Nesúhlasím s vašim tvrdením, že nám bolo niečo odprezentované. Výsledok nebol predložený na žiadnom zastupiteľstve – môžeme si spoločne pozrieť všetky záznamy od mája, v tomto smere nebolo prezentované nič.

A to je pointa toho, prečo sa na to pýtam. Prezentácia nebola, výstup nebol. Vy ste to marketingovo ošetrili zverejnením informácie, ale poslanci nič nedostali. Toto je živý príklad toho, akú váhu má Správa o plnení uznesení. Po 9 mesiacoch od prijatia uznesenia, ktoré sa mimochodom v tabuľke už ani nenachádza (je označené ako splnené a uzavreté), dostaneme výstup vo forme excelovskej tabuľky bez akéhokoľvek vysvetlenia, informácií, logiky či súvislostí. Pritom hovoríme o materiáli, ktorý mal byť výstupom z analytického koncepčného modelu zberu dát. Musím sa k tomu postaviť vyslovene kriticky a nesúhlasím s takýmto postupom.

Robíme si z tohto materiálu trhací kalendár. Opakujem, uznesenia sa uzatvárajú fiktívne a výstupy – v tomto prípade Excel, ktorý poslancom nemusí nič hovoriť, ak nie sú v danej oblasti zbehlí – nepovažujem za adekvátne. Pavol, ty ako vicestarosta, na tvojom mieste by som nebol spokojný s takýmto výstupom ani s celým priebehom.

Nakoniec si dovoľm povedať jednu vec: situácia v Novom Meste, čo sa týka opráv miestnych ciest a chodníkov, je zúfalá. Za uplynulé 3 roky – za chvíľu to budú 4 roky - sme neurobili žiadnu komplexnú opravu. Ak by mesto (magistrát) nezverejňovalo záväzný plán opráv – v minulom roku sa opravila Račianska, tento rok sa bude opravovať Jarošová (vd'aka Bohu za to, v úseku Vajnorská – Račianska vrátane koľajového priecestia) – tak v Novom Meste nemáme opravené vôbec žiadne komunikácie.

Vyslovene sa musíme spoliehať na mesto, čo je pre mestskú časť biedny výsledok. Už pri prijímaní toho uznesenia som vravel, že môžeme mať aj 4 koncepty analytického zberu, ale všetko je to o financiách v rozpočte. A tie nemáme. Práve to je informácia, ktorá v tom Exceli chýba – nejaká dôvodová správa či časový harmonogram opráv komunikácií, ktoré sú v najhoršom stave.

Keď som si zbežne pozeral ten farebný ‚semafor‘ a ulice na Bielom kríži, kde bývam, hneď som tam našiel 3 ulice, ktoré sú vzhľadom na stav povrchu označené nesprávne. Nemôžu byť v stave ‚uspokojivý‘, musia byť v červenom poli, čo znamená okamžitú opravu. Nie som spokojný a myslím si, že sa tu fiktívne uzatvárajú uznesenia, čo absolútne nekorešponduje so správnym prístupom k správe obce. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľm si krátko zareagovať – samozrejme, na vaše pripomienky sa pozrieme. Musím však pripomenúť fakt, že sme zdedili značný investičný dlh a problémy, ktoré naša mestská časť dlhodobo neriešila. Preinvestovali

sme približne 14 miliónov eur do základných a materských škôl, ďalšie milióny do verejných priestranstiev. Museli sme riešiť množstvo havarijných stavov, preto sme dali prioritu školstvu, čo považujem za úplný základ. Vaše pripomienky však preveríme a budeme vás informovať. Ďakujem. Nech sa páči, pani Darina Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Prešla som si predložený materiál a musím povedať, že pôsobí neúplne. V tabuľke, kde uvádzate splnené uznesenia, sú len čísla. Nevieam, či si to mám dohľadávať sama, ale v tabuľke chýba text, o ktoré konkrétne uznesenia ide.

Čo sa týka ďalších uznesení, je tam napríklad uznesenie ohľadom školského klubu ešte z roku 2024, kde bolo potrebné odstrániť nedostatky. Stále je tam uvedené, že proces trvá. To tie nedostatky od roku 24 stále robíme? To je jedna otázka.

Ďalej je tam uznesenie, ktoré sa týka Cádrovej. Má tam byť uvedená externá trieda. Viem, že tam bol nejaký problém. Nemáte to tam dobre opravené. V jednom riadku píšete, že ,projekt sa realizuje‘ a hneď pod tým, že ,zmluva sa podpisuje‘. Tak ako to teda je? Podpisuje sa, alebo sa už realizuje?

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Projekt sa realizuje, lebo je projekt z MIRRI. Naň sme dostali príspevok z NFP (nenávratný finančný príspevok), je formálne v štádiu realizácie, ale zmluva sa aktuálne podpisuje s konkrétnym dodávateľom. Obe informácie sú teda presné.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za spresnenie. A napokon je tu uznesenie k Tehelnej ulici, kde je napísané, že materiál bude prepracovaný ,v dohľadnej dobe‘. To je veľmi nejasný termín, každý si pod ,dohľadnou dobou‘ môžeme predstaviť niečo iné. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre, ďakujem za pripomienky. Ak k tomuto bodu nemáme ďalších diskutujúcich, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- A) berie na vedomie Správu o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,
- B) konštatuje, že: 1. trvá plnenie uznesení podľa predloženého materiálu, 2.

splnené uznesenia podľa predloženého materiálu, 3. zrušené alebo zaniknuté uznesenia podľa predloženého materiálu, 4. uznesenia vzaté na vedomie podľa predloženého materiálu.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Poďme hlasovať. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ďakujem. Návrh bol schválený. Za 17, proti 1, zdržali sa 2, nehlasovali 0.

15. bod

Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu Nový Istropolis

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Nech sa páči, úvodné slovo. Poprosím pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dovolím si v tomto momente zastúpiť predkladajúceho pána starostu, pána Čupku, nakoľko sa tu momentálne nenachádza. Tak ako máte predložené v dôvodovej správe, dňa 13. 11. 2025 spoločnosť Trnavské mýto, akciová spoločnosť, doručila mestskej časti Bratislava doplnenie žiadosti k uzavretiu dohody o investičnej činnosti v spolupráci s hlavným mestom. My sme v rámci tejto žiadosti vlastne reagovali, skontaktovali sme sa s hlavným mestom. Prebiehalo mnoho diskusií a rokovaní ohľadom zámeru spoločnosti Trnavské mýto realizovať odchýlku od územného plánu v zmysle paragrafu 26 zákona o hlavnom meste. Táto odchýlka, alebo teda regulatívy a podmienky, ktoré sa viažu k tomuto zákonu hovoria, že vonkajšie rozmery stavby sa nesmú zvýšiť alebo nesmú presiahnuť o 20 % to, čo je povolené v územnom pláne, respektíve v územnoplánovacej dokumentácii. Ďalšou podmienkou na to, aby mohla byť uzavretá dohoda o investičnej činnosti, je krížová kontrola alebo krížový súhlas hlavného mesta a miestnej samosprávy. V tomto prípade miestnu samosprávu vlastne zastupuje zastupiteľstvo, ktorému je predkladaný tento materiál, a hlavné mesto zastupuje vlastne pán primátor, ktorý vyjadril súhlas s požadovanou investíciou alebo dal súhlas na uzavretie tejto dohody. Jeho písomný súhlas je súčasťou predloženého materiálu. Investičný zámer Nový Istropolis, ktorý sa nachádza na Trnavskom mýte, žiada o navýšenie do 20 %. To znamená, že žiada o navýšenie hrubej zastavanosti plochy o 20 % s tým, že sa nezmení povolený daný stavebný blok, a to je regulácia 201. Čo je kombinácia občianskej vybavenosti a bývania v pomere: občianska vybavenosť 70 % a bývanie 30 % funkcie. Dané miery, alebo teda dané prepočty, ktoré žiadateľ predložil, boli komunikované s hlavným architektom hlavného mesta, ktorý je vlastne gestorom

daného zákona a taktiež danej metodiky pre výpočet odchýlky a následne finančného krytia v danej kontribúcii. V prepočte a vlastne úpravách, ktoré predchádzali tomuto celému obdobiu – lebo vlastne žiadateľ prvýkrát žiadosť predložil v auguste, následne žiadosť doplnil a potom ešte doplnil v konečnej žiadosti ešte jednu zmluvnú stranu. Vzhľadom k tomu, že Trnavské mýto a. s., ešte vlastne dokúpilo jeden pozemok, a tým pádom do toho prišla ešte ďalšia zmluvná strana. Takže zmluva sa uzatvára, je to štvorstranná zmluva a uzatvára sa vlastne na obdobie, až kým nebude zrealizovaná výstavba a obdobie po. To znamená, že aj finančné krytie, ktoré je tam nadefinované, zahŕňa celé toto obdobie. Podstata celej dohody a prepočty sú, že naozaj po tej krížovej kontrole, ktorú sme realizovali, nedochádza k navýšeniu väčšieho pomeru ako 20 % navýšenia hrubej zastavanosti plochy pri zachovaní daných funkčných celkov. V určitej časti komunikácie bola poskytnutá zlá informácia, ktorá mohla spôsobiť, alebo teda spôsobila, iné očakávania finančného krytia. A to z toho dôvodu, že vlastne funkčné využitie (teda funkcia 201) nebolo úplne správne odkomunikované alebo teda vysvetlené. Ide o občiansku vybavenosť a bývanie v pomere 30:70. Tento pomer sa zachováva vlastne aj pri novom objeme zastavanosti, a tým pádom všetky byty verzus občianska vybavenosť musia spĺňať tieto hodnoty toho záverečného navýšenia. Čo sa teda spĺňa, a tým pádom finančné krytie, ktoré bolo vypočítané je vo výške 1 128 284,91 eur. Toto je finančné krytie, ktoré je dnes vypočítané. Samozrejme, v rámci tej zmluvy sú aj nejaké indexácie vzhľadom na roky a tak ďalej, takže táto suma je začiatočná a nemusí byť konečná. Všetko sa bude, samozrejme, odvíjať od toho, ako sa bude vyvíjať ekonomika alebo hospodárstvo Slovenskej republiky. V danom materiáli, ktorý je pomerne obsiahly, boli predložené viaceré materiály, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy. Taktiež bola doplnkovo dodaná aj zmluva dvojstranná, ktorá je medzi magistrátom (hlavným mestom) a mestskou časťou, ktorá hovorí o finančnom vysporiadaní práve tejto kontribúcie a o vzájomných pomeroch, ktoré nejakým spôsobom majú byť rozdelené medzi tieto dve zmluvné strany. S tým, že sa aj určuje spôsob využitia finančných prostriedkov. V tejto zmluve je určené využitie finančných prostriedkov do dvoch zón, ktoré sa nachádzajú v Novom Meste a to konkrétne: oblasť Novej tržnice a okolia, a ďalšou je oblasť vnútrobloku, alebo teda verejného priestranstva v oblasti Unitas. Tieto aktivity, respektíve finančné prostriedky, budú použité na aktivity súvisiace s revitalizáciou zelene, spevnených plôch a detských ihrísk. Za mňa asi v tomto momente všetko a poprosím...

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pani prednostka a otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Pani prednostka, ja by som vás chcel ešte poprosiť, vedeli by ste sa vrátiť v rámci vášho vyjadrenia a vysvetliť ten dôvod? Mňa by zaujímalo – pôvodne naozaj bola informácia, že kontribúcia vzhľadom na možné povolenie

výnimky v súvislosti s územným plánom mesta bude tvoriť výrazne vyššiu sumu. Dá sa povedať, že išlo o dvojnásobok tej sumy. Čiže ešte raz, keby ste mohli vysvetliť, aký je dôvod zníženia? Ja viem, že sa to opiera o metodiku magistrátu pri výpočtoch, ale len ma zaujíma, aké sú reálne dôvody, že pôvodná informácia mala byť dvojnásobná oproti skutočnosti, ktorá je teraz.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Vysvetlím. Tak ako som už spomínala, gestorom celej metodiky aj výpočtu je magistrát a hlavné mesto, útvar hlavného architekta, vlastne jeho tím. Ide o to, že odchýlka sa vypočítava od územnoplánovacej dokumentácie, čo je územný plán mesta. V tomto prípade je to myslím prvý prípad v rámci všetkých žiadostí o odchýlky, ktoré magistrát doteraz riešil – odchýlku od územného plánu v stabilizovanom území. To znamená, že pri tom výpočte – a toto je presne ten dôvod, ktorý vznikol – sa nezohľadnilo to, že ten rozsah, ktorý už bol schválený územným rozhodnutím, nenaplnil všetky limity funkčného využitia. To znamená, že v tom momente, keď bolo vydané záväzné stanovisko k tomuto developerovi, bola odsúhlasená hmota. To znamená aj zastavaný priestor, aj hmota s funkčným využitím, ktoré malo 15 % (plus-mínus) bývania, ale zákon alebo územný plán mu dovoľoval 30 %. A toto je presne ten moment, ktorý nastal. Kedy vlastne magistrát v tom prvom momente vypočítal tú odchýlku v rámci funkčného využitia od tých 15 %. Ale keď si tú metodiku lepšie kontrolovali a robili tú korektúru, tak zistili, že pri výpočte urobili chybu. Upravili to, urobili korekciu tej chyby a to tak, že tá odchýlka sa vzťahuje až nad rámec toho, čo by bolo 30 %. To znamená, že rátajú funkčné využitie 30:70 v pôvodnom rozmere. A keď sa odchýlkou ten pôvodný rozmer zväčšuje o nejakú plochu zastavanosti, tak sa dopočítava tá odchýlka voči tomu, čo je rozdiel medzi pôvodnými 30 % na 70 % funkčného využitia.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Faktickú, pani Augustinič.

Katarína Augustinič, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Andrej, ja to úplne jednoducho možno poviem, lebo pani prednostka to povedala tak trochu zložito. Každý developer si väčšinou žiada maximum, len oni to maximum nemali dopočítané. Oni najprv predpokladali, že ako keby to maximum tam je, takže vypočítali to navýšenie. Ale potom zistili, že on si mohol v rámci toho dať viac, čiže upravili ten výpočet. Tým pádom tá kontribúcia nevyšla taká vysoká, pretože oni si mohli žiadať viac už v rámci pôvodného územného plánu.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Nech sa páči, pán Árva faktická.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za vysvetlenie. Bolo to trochu komplikované vysvetlenie, kolegyňa Katka to zjednodušila. Ja som si to takto aj vysvetľoval. Nechcem znevažovať prácu kolegov ani nikoho na magistráte, ale poviem osobný názor, že pre mňa je asi ťažko uveriteľné, že by spravil niekto takúto elementárnu chybu pri takto dôležitých výpočtoch. Myslím si, že kolegovia na magistráte, ak sa čokoľvek týka financií, nerobia takéto chyby. Čiže pre mňa je to hovorím, ťažko uveriteľné.

Svoj osobný názor opakujem: rozumiem, že základ je nejaká metodika prepočtu odchýlky od územného plánu v súvislosti s príspevkami. Môj osobný názor je ale taký, že víťazom celej tejto konštrukcie bude investor, developer. V podstate, ak si zoberieme tie metre štvorcové, ktoré sa mu navýšia povolením odchýlky, a jednoduchým prepočtom cez trhovú cenu metra štvorcového na realitnom trhu, tak získa rádovo v desiatkach miliónov. V desiatkach miliónov príjem. Magistrát takisto získa tým, že sa preinvestujú peniaze do jeho majetku v okolí Trnavského mýta, získa aj druhýkrát, čo sa týka dane z nehnuteľností.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Pán poslanec, poprosím vás, asi cez riadny príspevok potom...

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Iba by som dokončil, to nebude dlhé, ja už nebudem zdržiavať.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Dokončíme ešte príspevok, ale poprosím vás, kolegyne, kolegovia, naozaj udržiavajte sa v rokovacom poriadku.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ale myslím, že som nerozprával dlho. Teda iba poviem tú moju myšlienku: víťazom bude developer, investor. Mesto získa tým, že sa preinvestujú peniaze do jeho majetku, ktorý má mestská časť práve na pleciah. V mestskej časti zostane celková réžia, čo sa týka nákladov, správy a údržby. Čiže ja by som odporúčal možno do budúcnosti, aby sa kolegovia na magistráte zamysleli nad tou metodikou. A myslím si, že nie je taká výhodná pre mestskú časť, a to je vlastne dôvod, prečo ja tento materiál za týchto okolností podporovať nebudem. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán Markuš.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ja to budem mať trochu na dlhšie, preto ten úvod skrátim. Proces bol slabý, všetky komisie až na jednu materiál neodporučili. Vlastne presné informácie mám pocit, že sme dostali takmer až po konaní miestnej rady. Takže ako vravel Andrej, nedostali sme správne informácie. Teraz či bol správny vzorec, nesprávny vzorec. Jednoducho faktom je, že ten materiál, ktorý máme predložený, za mňa nie je hlasovateľný, lebo obsahuje faktické chyby, také formálne. Hej, ostali tam nejaké „error“ vo Worde, to je tiež trochu taká slabá kultúra. Plus prichádzam s pozmeňujúcim návrhom, kde tú výšku príspevku, ktorá ostáva priamo mestskej časti, navrhujem navýšiť z 22 % na 32 %. Čiže dodatočných 113 000 eur v rámci toho delenia. Celkovo by pre mestskú časť to znamenalo nejakých 360 000 eur. Asi viac k tomu hovoriť nebudem. Mám teraz otázku, či ten pozmeňujúci návrh mám urobiť vo svojom vystúpení?

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Áno, nech sa páči.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Dobre. A teraz, aby sme si to zjednodušili, niektoré chyby máte to pred sebou. Niektoré chyby sú formálne, vtedy poviem len, že tá chyba (ten error) sa nahrádza odsekom 3 alebo niečím. Ale keď budem meniť pomer príspevkov, tak to prečítam celé. Najhoršie je to, že ten materiál nie je sám so sebou integrálny a človek, ktorý by si tam chcel čítať, ako to vzniklo, z prílohy 12 nevyjde. Preto prílohu 12 treba kompletne prepísať. Je to trochu dlhšie, ale v zásade potom vysvetlí kompletne to číslo 1,1 milióna úplne tak, aby aj tá príloha bola plne v súlade s tým, čo hovorí zmluva.

Takže idem na to. Niektoré len preskočím:

- V bode 4.1 článku 4 tú chybu (error) nahrádzam písmenami a 3.3 a 3.4
- V písmene b tiež, 3.3 a 3.4
- c tiež, 3.3, 3.4 a v písmene d tiež 3.3, 3.4
- V bode 4.5 článok 4, čo znamená finančné plnenie, nahrádzam 22 % 32 percentami. Čiže strany sa dohodli, že časť finančného plnenia zodpovedajúca 32 % príspevku sa uhradza priamo v prospech účtu mestskej časti.
- Ďalej bod 7.5 článku 7: opäť len formálna chyba, nahrádza sa 7.4 ten odsek tam vypadol
- bod 15.2 článok 15 opäť formálne chyby: v písmene b treba nahradiť odsekom 15.3, písmeno c kompletne vyhodit' tú chybu
- V bode 15.4 článku 15 opäť len formálna chyba, na začiatku tohto článku treba vymazať ten error.

Ďalej už sa presúvam do tej zmluvy, ktorá bola prílohou – zmluva o použití kontribúcie medzi nami a mestom. Tam v prvom písmene článku 3 nahrádzam 22 % 32 percentami. Čiže strany sa dohodli, že podiel mestskej časti na kontribúcii vo výške 32 % bude zabezpečený priamo úhradou a tak ďalej v zmysle materiálu. Taktiež v bode 1c tohto článku 3 sa musí zmeniť 78 % na 68 % kontribúcie.

No, takže to boli zmeny v zmluvách. A teraz tá príloha 12. Nedostatočne adresuje špecifiká projektu Istropolis a aby sme o tom mohli hlasovať, preto navrhujem, že celá príloha 12 bude znieť takto:

Výpočet referenčnej hodnoty kontribúcie. Keďže rozdiel v hrubej podlažnej ploche pred uplatnením odchýlky a po uplatnení odchýlky vytvára pre vlastníka pozemku zvýšenú výmeru podlažnej plochy, ktorú môže na pozemku realizovať, predstavuje to navyše výnos, teda navyše zisk pre vlastníka pozemku. Za uskutočnenie tohto navyše výnosu bude musieť vlastník vynaložiť náklady na realizáciu projektu, po odčítaní ktorých mu zostane zisková marža (druhýkrát to čítať nebudeme). Časť tejto ziskovej marže bude vo forme finančného poplatku alebo v bytovej forme finančného plnenia na základe dohody s developerom prevedená vo verejnom záujme na hlavné mesto alebo mestskú časť. Keďže tento princíp je podobný ako pri kontribúcii pre hlavné mesto z nadhodnoty developera pri zmene územného plánu, aj výpočet je podobný. V stabilizovaných územiach je potrebné (toto je nové) pre účely odchýlky od územného plánu podľa zákona č. 26 377/1990 Zb. v znení neskorších predpisov overiť kapacitu hmoty záväzným stanoviskom, od ktorého sa môže žiadateľ odchýliť do 20 % v zmysle spomenutého zákona.

Pre projekt Nový Istropolis bol tento hmotový limit stanovený na 89 704 m² hrubých podlažných plôch (HPP). Stavebník podal žiadosť o navýšenie rozlohy HPP o limitných 20 % na 107 645,30 m². Pozemok stavebníka sa nachádza vo funkčnej ploche 201, kde je povolených maximálne 30 % bývania a 70 % občianskej vybavenosti. Pri prevedení plochy overenej záväzným stanoviskom (89 704 m²) na jednotlivé funkcie dostaneme:

- 26 911,32 m² pre bývanie
- 62 793 m² pre občiansku vybavenosť

Od týchto parametrov sa bude stavebník odchyľovať na základe jeho žiadosti. Podľa paragrafu 26. Stavebník vo svojej žiadosti žiada navýšenie bytových plôch pre jeho projekt na 31 642 m² a navýšenie plôch určených pre občiansku vybavenosť na 76 003 m². Dokopy tých 107 645,3 m². V rámci dohody bol výpočet referenčnej hodnoty kontribúcie nasledovný (vzorec je rovnaký ako predložený, iba sa tu rozširuje definícia, nebudem čítať rozpis vzorca, tam je to stále to isté):

Koeficient vyjadruje výšku kontribúcie: pri bytovej funkcii má výšku 100 %, pri občianskej vybavenosti má výšku 25 %. Koeficient kontribúcie pre hlavné mesto z nadhodnoty sa nemení – je definovaný vo výške 135,7 m².

Na vyjasnenie všetkých pochybností, na záver bude takáto pasáž: Hodnoty pre výpočet referenčnej hodnoty kontribúcie pre projekt Nový Istropolis sú nasledovné:

- Budúca hrubá podlažná plocha bytov: 31 642 m²
- Súčasná hrubá podlažná plocha bytov: 26 911,3 m²
- Budúca hrubá podlažná plocha vybavenosti: 76 000,03 m²
- Plocha vybavenosti overená záväzným stanoviskom: 62 793 m²
- Koeficient pri bytovej funkcii: 100 %
- Koeficient pri občianskej vybavenosti: 25 %
- Základný koeficient: 135,7 €/m²

Prepočtom cez tých 100 % je navýšenie pre byty 140,495 €/m² a pre občiansku vybavenosť 35,1124 €/m². Preto výpočet pre projekt Nový Istropolis podľa vzorca vyššie (keď sa do matematického vzorca doplnia čísla) vychádza presne na ten

1 milión 128 284,9 eur. Celková suma sa na budovy delí na:

- R1: 103 173 eur
- R2: 528 424 eur
- R3: 496 687 eur

To je všetko.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Všetko? Ďakujem. Poprosím s faktickou poznámkou, pani Timková, nech sa páči.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Prepáčte, ja musím zareagovať na tento poslanecký návrh. Vôbec nerozumiem tomu, čo sa tu robí. Aké zmeny? To, že nám teraz takýto nejaký dôležitý pozmeňovací návrh prečítate tu, pričom vy ste (a hlavne pán vicestarosta) prví, ktorí nehlasujete za to, keď dáme aj nejaký krátky jednoznačný návrh a tu nám dáte takýto obsiahly, dôležitý materiál, aby sme zahlasovali? Kolegovia poslanci, chcela by som sa spýtať, či ste tomu rozumeli? Či by ste to vedeli zopakovať – aké zmeny z hlavy to boli odprezentované. Aké zmeny tam prebehnú? Veď je to hanba! Prepáčte, tu ide o milióny a my máme hlasovať za niečo, čo som teraz prvýkrát počula.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďalšia faktická poznámka, pán Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ďakujem predrečníkovi, ktorý si dal tú námahu a celé to preštudoval a opravil. Pokúsim sa čiastočne odpovedať mojej predrečníčke. V princípe ide o to, že moje osobné stanovisko bolo, že podporím tento návrh, ak podiel mestskej časti na kontribúcii, ktorú zaplatí investor bude 50 %. Týmto pozmeňovacím návrhom sa posúva z 22 % na 32 % priamej zmluvnej kontribúcie a

tých zvyšných 203 000 eur sa mesto zaviazalo, že investuje do budovy Kanskej železnice. O tomto budeme dávať návrh v časti 'Rôzne', kde budem požadovať od starostu, aby v týchto intenciách dohodol s magistrátom konkrétnu zmluvu. Posledný bod. Ja budem ešte žiadať v bode 'Rôzne' poslancovým návrhom, aby pri všetkých ďalších kontribúciách, ktoré sa vyskytnú a bude pri nich rokovať mestská časť, starosta požadoval minimálne 50 % kontribúcie v prospech mestskej časti. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Faktická, pán Markuš, nech sa páči.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Rozumiem kritike, kolegyne. Ja osobne som spravil rozhodnutie, že bez týchto opráv by som vôbec nebol schopný za tento materiál hlasovať. Áno, zmeny boli rozsiahle, lebo predložené chyby sa premietali v celom materiáli. Samozrejme, je plné vaše právo za toto nehlasovať. Za mňa len zopakujem to, že keby som to nebol poopravoval a neurobil z toho aspoň trochu integrálny dokument sám so sebou, tak by som ho nemohol podporiť.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pani Gebhardtová, nech sa páči.

Katarína Gebhardtová, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Vážený pán starosta, verejne upozorňujem na nezákonný postup spočívajúci v systematickom neposkytovaní úplných podkladových materiálov k rokovaniam komisií miestneho zastupiteľstva všetkým poslancom v plnom rozsahu. Z mojich zistení vyplýva, že určité podkladové materiály sú poskytované len niektorým poslancom, pričom mne, ako riadne zvolenej poslankyni miestneho zastupiteľstva, poskytované nie sú. Takýto postup je v rozpore so zákonom a ústavnými princípmi výkonu verejnej moci. Po prvé: porušenie zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Podľa paragrafu 25 ods. 4 zákona o obecnom zriadení má poslanec právo požadovať informácie, vysvetlenia a nahliadať do dokladov a dokumentov vo veciach týkajúcich sa výkonu jeho funkcie. Účelom tohto ustanovenia je zabezpečiť, aby mohol riadne a kvalifikovane vykonávať mandát. Ak sú podkladové materiály poskytované len vybraným poslancom a iným nie, dochádza k obmedzeniu zákonného oprávnenia poslanca a nerovnému výkonu mandátu. Zákon o obecnom zriadení nepozná kategóriu 'koaličný' alebo 'opozičný' poslanec. Všetci poslanci majú rovnaký právny status a rovnaký rozsah oprávnení. Selektívne poskytovanie informácií je preto v priamom rozpore s paragrafom 25 o obecnom zriadení. Ďalej ide o porušovanie ústavných princípov zákonnosti. Podľa článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky môžu orgány verejnej moci konať iba na základe zákona, v jeho medziach a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Podľa článku 12 ods. 1 a 2 Ústavy SR

sú všetci ľudia rovní v právach. Ak orgán obce poskytuje podklady iba určitej skupine poslancov, ide o konanie bez zákonného základu. Porušenie princípu rovnosti je arbitráry výkon verejnej moci. Takýto postup zároveň naplňa znaky nezákonného zásahu do výkonu verejnej funkcie, zásahu do výkonu mandátu a kontrolnej funkcie zastupiteľstva. Miestne zastupiteľstvo je kolektívny orgán kontroly výkonnej moci v mestskej časti. Poslanec bez riadne poskytnutých podkladov nemôže kvalifikovane hlasovať, nemôže vykonávať kontrolnú funkciu a nemôže riadne zastupovať záujmy obyvateľov. Vážený pán starosta, vy aj vicestarostovia, týmto vás vyzývam, aby výkon verejnej moci v mestskej časti Nové Mesto prebiehal férovou, v súlade so zákonom a ústavnými princípmi rovnosti. Žiadam, aby sa netransparentné kroky diferencovaného poskytovania materiálov viac neopakovali. V prípade, že k náprave nedôjde, využijem dostupné právne prostriedky na nápravu situácie. Ďakujem.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa. Priznám sa, že chvíľami som sa stratil, ale samozrejme rozumiem. Aj keď úplne so všetkým absolútne nesúhlasím. Nikomu sa neberie žiadne právo a myslím si, že všetci boli dostatočne informovaní. A samozrejme, keď máte nejaký podnet, tak kľudne využite všetky svoje práva, ktoré máte. Ďakujem. A teraz odovzdávam vedenie pánovi starostovi. Ďakujem vám, bola to moja premiéra a asi budem mať aj šťastie, keďže sa moje nohavice úplne prilepili o žuvačku, takže asi to bude vynikajúca premiéra, na ktorú budem dlho spomínať. Nech sa páči, pán starosta.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Aj ja sa chcem poďakovať pánovi vicestarostovi za jeho premiéru, verím, že bola úspešná. Pokračujeme teda ďalej. Ďalšia prihlásená, pani poslankyňa Augustinič.

Katarína Augustinič, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Ja to len tak veľmi krátko zhrniem. Toto je naša prvá kontribúcia, pričom Ružinov ich rieši už šesť a určite budú aj ďalšie. Je veľmi dôležité pochopiť celý ten systém a proces, pretože sa s nimi budeme stretávať častejšie. V zásade celý ten spôsob, prečo sa kontribúcie vymysleli a zaviedli do praxe, súvisí práve s územným plánom, ktorý je – povedzme si na rovinu – starý a úplne nereflektuje to, čo mesto aktuálne potrebuje. Máme v územnom pláne v mnohých priestoroch veľmi veľa polyfunkcie, teda administratívy a predajných plôch, pričom Bratislava, keď si pozrieme všetky shopping centrá, má na jedného obyvateľa asi najviac predajnej plochy v rámci Európy. Rovnako tak pribúdajúce prázdne administratívy v rámci Bratislavy, ktoré nepotrebujeme. Preto sa zaviedli kontribúcie, pretože to, čo Bratislava potrebuje, sú byty a stále je o ne záujem. Takže preto sa vymysleli tieto kontribúcie. Samozrejme, každý jeden developer môže ísť cestou zmeny územného plánu. V tomto prípade je to pre nich rýchlejší proces, a

preto sú ochotní, napriek obrovským investíciám, ešte viac – mimo developerského poplatku – sa zaviazať, že prispejú vlastne ďalšou sumou, aby mohli zmeniť tento účel. Napríklad z tých predajných plôch a administratívy na byty. Čiže to je taká tá základná myšlienka, prečo sa to deje, a bude sa to diať dovedy, kým sa nezmení územný plán. Keď sa zmení, tak potom už z toho nebudeme mať aké dodatočné zdroje. Ružinov to využíva veľmi dobre, rokuje a má veľmi veľa kontribúcií, ktoré mu pomáhajú v rozpočte zase naplňať ďalšie záujmy, ktoré majú. Hej, nie je to teda len o kontribúcii, ale aj o navýšení samotného developerského poplatku. Takže v tomto prípade ešte sa vrátim k tomu pozmeňujúcemu návrhu. Tých 32 % je niečo, čo je vyrokované. To len na margo, Darinka, tvojho príspevku. To znamená, že potom, ako sa magistrát pomýlil vo výpočte, tak sme si povedali – a takisto vedenie mestskej časti – že chce teda od magistrátu niečo viacej, a preto bola vyrokovaná vyššia suma, a teda z 20 na 32 %, o ktorých si bude rozhodovať mestská časť. To ale nehovorí o tom, že tie ďalšie peniaze, ktoré bude mať mesto, nebude investovať do tejto oblasti. Taká je dohoda. To znamená, všetky peniaze, ktoré sa získajú, pôjdu do našej mestskej časti. Časť budeme investovať my ako mestská časť a časť bude investovať mesto. Čiže podľa mňa obojstranne výhodný biznis. A samozrejme, že to znamená aj to, že developer zarobí viacej. Áno, tie byty sa mu budú určite predávať lepšie ako predajné plochy alebo administratíva. Ale ten výpočet – a o tom sme sa bavili presne s ľuďmi z magistrátu – že pokiaľ developer bol ochotný akceptovať tú pôvodnú sumu, prečo na nej netrváme? A oni povedali jednu zásadnú vec: že nebudeme na nej trvať preto, pretože ten výpočet musí byť jasný a transparentný pre všetkých a pre všetky budúce prípady. Akonáhle tu urobíme výnimku, tak sa nám ten systém rozbije. A ja som bola preto ochotná to akceptovať a súhlasím s tým, že nie je v poriadku tento výpočet nejakým spôsobom modifikovať alebo rozbiť celý ten proces, ktorý je zavedený tak, aby bol stále transparentný. Takže ja za tento materiál zahlasujem, pretože to znamená ďalšie dodatočné zdroje a vlastne to znamená aj to, že naozaj budeme v meste stavať to, čo potrebujeme, a nie to, čo nepotrebujeme. A poprosím kolegov, aby za tento materiál zahlasovali, aj za ten pozmeňujúci návrh. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Veľmi pekne ďakujem za príspevok. Ja by som iba doplnil, v posledných týždňoch bola veľmi intenzívna diskusia medzi nami a hlavným mestom o nejakých úpravách na základe diskusií k tomuto bodu na komisiách a čiastočne aj na rade. A tak si myslím, že sa nám podarilo vyrokovať pre mestskú časť ešte lepšie podmienky, ako bolo pôvodne navrhované, a preto by som ja tiež požiadal, aby sme tento materiál podporili. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pán starosta za slovo. Katka, v zásade s niečím súhlasím, čo si povedala. Aj súhlasím s tým, že v Bratislave sa v rámci developmentu dostávajú obchodné priestory a občianska vybavenosť, ktorá následne nie je využívaná a opäť sa potom

dodatočne mení na byty. Všetci to poznáme, to je proste štandard. Môžeš argumentovať aj tým – ale nie je to úplne nosný argument – že teda veď my vieme, kde nás tlačí topánka, je málo bytov, mladé rodiny sa nemajú kde sťahovať. Ale kam sa majú sťahovať? Stoja 5 000 € za meter štvorcový a viac. To nie je pre každého. A koniec koncov, Istropolis stavia vysokú administratívnu budovu, je tam aj nejaká "fantomová" budova, ktorá v budúcnosti bude asi administratíva. Čiže aj na toto sa treba zamerať. Spomínala si ten Ružinov – tak v Ružinove majú šesť prípadov kontribúcie a neurobili ani raz chybu. A my tu máme prvý prípad a hneď chyba. A hneď chyba v prepočtoch. A opakujem mne sa to nezdá, že by kolegovia opomenuli a počítali objemy stavby aj z toho, čo nemali do kontribúcie. Tie peniaze tam pôjdu, ale v prvom rade pôjdu do majetku magistrátu, časť má v správe mestská časť a tá tam bude znášať náklady. Toľko len reakcia na teba. Adam, ja si vážim, že ťa vnímam ako človeka, ktorý sa venuje financiám, že si pripravil nejaký pozmeňovací návrh. Ale nedá mi nevrátiť sa k tomu, že keď ja predkladám nejaké jednoduché návrhy uznesení nie materiály, tak ma tu linčujete za to, čo som si to dovolil. Je dobrým zvykom dávať tieto materiály dopredu všetkým poslancom. Ja som nevidel, že by niečo prišlo mailom. A opakujem, toto je návrh uznesenia nie o dvoch vetách, veď si to tu čítal päť minút. Ja sa priznám, ja neviem o čom to je. Tak sa pýtam, že teda tým tvojím pozmeňovacím návrhom vlastne meníme metodiku výpočtu tej kontribúcie? Nie?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja by som zareagoval. Nie, nemení sa metodika. Mení sa akoby príloha číslo 12, tam je akoby dopísaná myslím, len nejaká spodná časť. Takže inak celý ten mechanizmus ostáva rovnaký. Ja len, aby to tu nezaniklo, je veľmi dôležité si uvedomiť, že všetky tie peniaze z tej kontribúcie vrátane magistrátneho podielu pôjdu do našej mestskej časti. Čiže my stále ako novomešťania budeme mať nejaké benefity z toho, že mesto zainvestuje do okolia Tržnice, čo sú zase akoby jeho majetky. Tak to som chcel doplniť. Ďalšou s faktickou poznámkou je pani poslankyňa Augustinič.

Katarína Augustinič, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, Andrej. Mení sa akurát percento, ktoré pôjde mestskej časti, z 20 na 32 %. To je najpodstatnejšia vec z toho pozmeňovák a potom sa už len zosúladujú nejaké prílohy tak, aby to súhlasilo. Čiže ono ten materiál je dlhý a obsiahly, ale v zásade toto je jediná podstatná vec z toho celého. Čiže je to výhodnejšie pre mestskú časť.

A áno, súhlasím s tebou, byty sú drahé, ale to súvisí samozrejme s tým, že ich je nedostatok. Hej? Čím viacej ich bude, tým tá konkurencia podľa mňa bude väčšia, alebo aspoň tak by to malo fungovať v trhovej ekonomike. A čo sa týka tej administratívy, pokiaľ viem, tak do Istropolisu sa bude presúvať Orange. Takže aj tá administratíva sa využije. Potom otázka bude, čo s Centrálom, ale to už je druhá otázka. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený s faktickou poznámkou pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem len zareagovať na pána poslanca Andreja Árvu. Podľa mojich informácií sa všetky príspevky, ktoré boli v Ružinove, týkali rozvojového územia. A toto v Novom Meste je to vlastne stabilizované územie. Ale samozrejme môžem sa myliť, ale také informácie mám. Čiže aj preto možno nastala tá chyba, že to bolo prvýkrát uplatnené – vlastne ten prepočet alebo tá príspevok. Takže asi iba toľko k tomu na doplnenie.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalšia faktická poznámka, pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Naozaj už len v krátkosti pán vicestarosta. Či stabilizované alebo rozvojové – rozumieme si. Ale pre mňa je to príliš podozrivé. Bliká mi tu taká červená žiarovka, že prečo pri relatívne jednoduchej logike – teda že vypočítavame príspevok naviazanú na odchýlku od územného plánu mesta alebo územného rozhodnutia – tam došlo hneď prvýkrát k chybe, čiže to je pre mňa podozrivé. Pán starosta, na vás len však prišli ste neskoro. Všetci rozumieme, že tie peniaze budú alokované do trojuholníka Trnavského mýta, to nikto nespochybňuje ani nemôže. A to je prirodzená automatika – tie peniaze, vlastne keď je stavba, development, tak sa vrátia naspäť do tej istej lokality. Ja som si len dovolil načrtnúť úvahu o tom, že tá metodika magistrátu by podľa mňa mohla byť iná tak, aby tie peniaze z tej príspevku boli vyššie, jednak pre mesto, aj pre mestskú časť. To sú moje dôvody, prečo ja nie som presvedčený o tomto mechanizme alebo konštrukcii. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Úvodom by som ešte chcela poďakovať kolegovi Adamovi Markušovi. Adam, výborne si to spracoval. To nebolo mierené proti tebe. Ja som kritizovala všeobecne, že nám predkladáte nejaký materiál, ktorý vy sami, keď my niečo predložíme, nie ste ochotní schváliť. Ďakujem ti, mal to ináč urobiť úrad. A Katka, aj ty, čo si nám vysvetlila tiež s nejakými vecami – sú mi teda jasné, ale opäť upozorňujem na to, že nemyslím si, že by sme mali takýto materiál akoby schváliť v

tom, že ide o veľké sumy, nemali sme všetci poslanci rovnaké informácie a materiály nie sú bez chýb. Kolegovia, chcem sa spýtať, či by ste vy – keby sme my, nezávislí poslanci, predložili takýto materiál – určite by ste nezahlasovali. Prvé, čo by bolo, bola by tá poznámka, že sme ho mali vám dopredu dať. A to ste fakt nespravili. Ten materiál je rozsiahly, nejde tu o fazuľky. A ďalej ešte. Reagujem na kolegov, ale ja by som chcela reagovať aj na celkovú zvláštnu komunikáciu a vysvetlenie Immocapu k Istropolisu. Bola som na všetkých stretnutiach, ktoré Immocap organizoval. Vypočula som si ich, ale bohužiaľ, tieto výpočty nikde neboli. Bola som aj v lete na stretnutí v Tržnici, kde nám prezentovali, ako Tržnica bude vyzerat' a tak ďalej. Tiež rákali so sumou 2,5 milióna, že bude investícia do Tržnice – zrazu to tam nie je. Viete, pol roka predtým sa prezentuje niečo iné, vzápätí je situácia iná. Info sme dostali naposledy na posledných komisiách. Som človekom miestnej rady, kde som videla, že zo šiestich komisií päť bolo zásadne proti. Na miestnej rade tento materiál tiež neprešiel. Brala som to ako vybavenú vec a brala som, že to bude možno v ďalšom zastupiteľstve a nám to vysvetlíte. Preto som bola veľmi prekvapená, že o pár dní prišlo nové hlasovanie, kde opäť sme hlasovali o tom istom materiáli bez toho, že by som nejakú novú informáciu dostala. To ako, prepáčte, išlo len o to, aby ten materiál prešiel, aby mohol byť na zastupiteľstve? Preto vás vyzývam kolegovia, ak by sme mali byť seriózní, stiahnime ten materiál, prejdime si ho a na ďalšom zastupiteľstve, ak budeme mať lepšie vysvetlenie a si to všetko prejdeme, ten materiál môže byť schválený. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Možno budem reagovať trochu obsirnejšie, lebo ste otvorili viacero tém. Čo sa týka schvaľovania návrhov, ktoré od vás prichádzajú: ja si myslím, že je až obdivuhodné, koľko hlasov získavajú hlasy vás ako nezaradených poslancov – viacero uznesení, ktoré ste navrhli, napriek tomu, že ste to tu čítali tiež minútu, dve, tri. Čiže ja by som si naozaj toto vyprosil. Čo sa týka toho samotného mechanizmu: rokovací poriadok miestnej rady pozná ustanovenie a bolo aplikované už viackrát, že ak nejaký materiál miestna rada neschváli, zakladá sa pracovná skupina, ktorá má tento materiál upraviť. To sa udialo a bol predložený, hlasovalo sa o ňom „per rollam“ a získal dostatočný počet hlasov na posun do zastupiteľstva. To bolo všetko v súlade s rokovacím poriadkom. A tým, že ste súčasťou miestnej rady, tak predpokladám, že ho máte aj naštudovaný. Ďalšia s faktickou poznámkou, pani poslankyňa Augustinič.

Katarína Augustinič, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ešte krátko na teba, Darinka zareagujem. Áno, súhlasím, ten pozmeňujúci návrh mal byť poslaný aj vám, aby ste sa s ním mohli oboznámiť, ale snažili sme sa vysvetliť meritórnú vec z neho, ktorá je podstatná pre mestskú časť a hlavne je prínosom. A ešte musím povedať jednu dôležitú a zásadnú vec. To je to, že magistrát robí tieto rokovania a následne o tom hlasujú mestské časti. Ale keď my to tu neodhlasujeme,

tak si to kludne zoberie mesto a budú o tom hlasovať mestskí poslanci, ktorí s našou mestskou časťou nemajú nič spoločné. Takže buď to chceme mať v rukách my a chceme sa rozhodovať o kontribúciách, alebo to bude rokovať mesto, pretože môže. Preto upozorňujem, bavme sa o tom tu a hlasujme si tieto veci my a nenechávajme si brať túto možnosť rozhodovať o tom. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Katka, ono to nie je celkom tak, že budú o tom rozhodovať cudzí mestský poslanci. Ste tam predsa aj vy štyria – teda traja naši a pán Mrva je ako štvrtý za mestskú časť. Máte tam svoj priestor, pôsobíte v poslaneckých kluboch na to, aby ste si našli čas a vysvetlili situáciu. A čo sa týka Nového Mesta, nechcem odchádzať od témy, ale pán starosta, ja si dovoľím teraz zareagovať na vás. Vy naozaj máte minimálny priestor na to, aby ste reagovali úzkoprso a že si niečo vyprosujete. To je proste holý fakt. Ja zalovím v pamäti – vy ma pravidelne napomínate v bode 'Rôzne', keď predkladám návrhy uznesení, ktoré sa častokrát obsahovo skladajú z dvoch viet alebo z jedného súvetia. Prešli mi presne dva návrhy: zásady vyhradeného parkovania, ktoré vy ste nevedeli aktualizovať a spravili ste to po 9 mesiacoch, a druhá bola verejná prezentácia Kramáre. Ďakujem naozaj poslancom, ktorí nabrali odvalu a zahlasovali za to, pretože viem, že ste ich nejakým spôsobom lynčovali. To je proste verejné tajomstvo. Materiál, ktorý mi neprešiel, za ktorý ste nezahlasovali, bolo predĺženie termínu na predkladanie pripomienok k územnému plánu Zátišie – Hatalova. Čiže pán starosta, naozaj nemáte žiadny priestor na to, aby ste si niečo v tomto smere vyprosovali. Na nás ste striktný, referujete na dobré príklady praxe z magistrátu, a tu kolega – opakujem, nie ofenzívne voči nemu, Adama Markuša vnímam pozitívne – splnil si svoju úlohu, zobral to zodpovedne, ale takto rozsiahly poslanecký návrh na zmenu materiálu predložiť tu... Tak buďte férový a majte rovnocenný prístup ku všetkým. Čiže nie tak úzkoprso, pán starosta.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja si tiež urobím domácu úlohu a pozriem si tú bilanciu tých schválených pozmeňujúcich návrhov uznesení. Ale myslím si, že keď vám z troch dva prešli a jeden nie, tak to nie je úplne zlá bilancia pre nezaradeného poslanca. Ďalšia prihlásená, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, musím asi zareagovať na vás. Prečo nemáte rovnaký meter na nás a na poslancov klubu? A fakt sa mi nepáči, ako ironicky reagujete na nás.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený. Ak sa nemýlim, tak máme jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca Markuša. A predpokladám, že to bolo vysvetľované, keď som tu nebol prítomný, že sa jedná teda o výmenu prílohy číslo 12 a navýšenie podielu pre mestskú časť z 22 % na 32 %. Ja by som osobne navrhoval tento návrh zobrať autoremedúrou za svoj, nakoľko sa nejedná akoby o nejaké podstatné zmeny. Pýtam sa tak, že či chceme o tom hlasovať, alebo stačí takto autoremedúrou to akceptovať? S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, vy ste teraz povedali, že keď poďme hlasovať, nerobia sa podstatné zmeny? Pre pána kráľa, to je veľmi veľká zmena.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Je to percento aj výmena prílohy číslo 12. Ale dobre, akože aby sme sa možno vyhli nejakým ďalším diskusiám, tak by som navrhoval návrhovej komisii, aby ho prečítala a že by sme o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovali.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje pozmeňujúci poslanecký návrh Adama Markuša – nasledujúce zmeny zmluvy o investičnej činnosti a zmluvy o použití príspevku k zmluve o investičnej činnosti, všetky body podľa predloženého návrhu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 16 poslancov a poslankyň, 3 boli proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

Teraz poprosím návrhovú komisiu o znenie návrhu uznesenia ako celku so zapracovaným pozmeňujúcim návrhom.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- A) schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vo vzťahu k projektu Nový Istropolis, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;
- B) berie na vedomie zmluvu o použití príspevku k zmluve o investičnej

činnosti uzatváranej medzi mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou;

- C) žiada starostu mestskej časti o predkladanie informatívneho materiálu na rokovanie miestneho zastupiteľstva v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto raz ročne o stave plnenia zmluvných záväzkov.

To všetko v zmysle prijatého pozmeňujúceho poslaneckého návrhu uznesenia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 15 poslancov a poslankýň, 3 boli proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Návrh bol schválený.

Chcel by som sa veľmi pekne poďakovať za podporu tohto materiálu a viem, že sa nám podarí s tými príspevkami, ktoré sme získali, urobiť veľa dobrej práce pre našu mestskú časť.

6. bod

Návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Podme späť do programu, ktorý máme riadne schválený. A to je bod číslo 6, to je návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026. O úvodné slovo by som poprosil pani vedúcu, pani Hrešovú.

Zuzana Hrešová, vedúca oddelenia financií:

Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám na rokovanie miestneho zastupiteľstva návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026. Predložený materiál rieši prvú zmenu rozpočtu na rok '26 so zameraním na financovanie kapitálových výdavkov, zapojenie zostatkov účelových prostriedkov, úverových zdrojov a navýšenie bežných príjmov z poplatku za rozvoj. Dôvody predloženia tejto zmeny sú hlavne pokračovanie v investíciách, ktoré boli zazmluvnené v roku 2025, neboli dokončené alebo uhradené v roku '25, zároveň dôvodom je aj potreba pokrytia vyšších nákladov pri už prebiehajúcich projektoch a takisto aj nové investičné potreby. Hlavné body zmeny rozpočtu by som zhrnula do takých troch bodov. Ide o navýšenie kapitálových výdavkov o 1,2 milióna, pokračujúce akcie z roku '25. Či už vnútrobloková komunikácia Vajnorská, kde dokončujeme rekonštrukciu; grilovacie miesta, kde zmenou rozpočtu navyšujeme rozpočet o doplatok DPH pri cezhraničnej dodávke; rekonštrukcia, pardon, verejných priestranstiev, kde navyšujeme náklady na

stavebný dozor; detské jasle Robotnícka, dopracovávame technické a bezpečnostné riešenia; Základná škola Jeséniova, montáž technológie kotolne; Základná škola Česká, rekonštrukcia rozvodov; Základná škola Sibírska, dokončenie a financovanie zvyšných výdavkov školskej kuchyne, ktoré neboli dokončené v roku 2025. Zároveň v rámci prvej zmeny rozpočtu zapracovávame aj výdavky na rok 2026, ktoré už boli súčasťou rozpočtu na rok 2026, ale vznikla tu potreba ich navýšenia – ide o budovanie strediska dopravy pre EKO-podnik.

Zároveň v rámci prvej zmeny, tak ako som spomínala, zapracovávame aj nové investície v roku 2026. Ide o kiosk na výber poplatkov, ktorým vlastne očakávame zlepšenie dostupnosti služieb, klientske centrum – úprava priestorov na jednom mieste poskytujúce služby občanom, vodozádržné opatrenia pri Základnej škole Riazanská, kde zapracovávame spolufinancovanie poskytnutého grantu od Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a Tržnica, kde zapracovávame sumu na projektové do na modernizáciu fasády a strechy. Tieto projektové dokumentácie sú nevyhnutné pre žiadosti o granty.

Toto bola výdavková časť rozpočtu, ktorú upravujeme prvou zmenou a prvou zmenou upravujeme aj na strane príjmov, čiže príjmové finančné operácie navyšujeme o viac ako 900 000, kde zapájame zostatok úveru na rok 2026 v celkovej výške 451 456 €, a zapájame zostatok účelových dotácií, ktoré nám boli poskytnuté, či už na detské jasle Robotnícka z Envirofondeu alebo Základná škola Česká, kde sme získali dotáciu zo štátneho rozpočtu. Zároveň v rámci prvej zmeny zapájame aj bežné príjmy, navyšujeme príjmy z poplatku za rozvoj o 355 000. Zapojenie príjmu z poplatku za rozvoj vlastne zapájame očakávaný, ale neprijatý v roku 2025.

Predložený návrh predstavuje úpravu rozpočtu na rok 2026 s cieľom pokračovať už v prebiehajúcich investíciách, financovať nevyhnutné nové výdavky a vytvára priestor pre efektívne využitie externých zdrojov. Tento materiál bol prerokovaný v komisiách, ktoré odporučili materiál schváliť bez pripomienok, okrem komisie pre školstvo a vzdelávanie, ktorá odporúčala materiál schváliť s pripomienkou, aby o bode Tržnica bolo hlasované samostatne. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, pani vedúca. Poprosil by som, nahláste sa do diskusie, keď ju otvoríme. Ale prvý prihlásený je pán poslanec Árva, nech sa páči.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, zapamätám si. Pani Hrešová, vy ste, si myslím, nový človek tu na úrade, tak v prvom rade vám chcem popriať veľa úspechov pracovných, čo sa týka nového pracovného prostredia. A v súvislosti s touto prvou rozpočtovou zmenou ja by som sa chcel opýtať jednu vec. Ja som sa teda vrátil v čase do novembra minulého roku, kedy sme schvaľovali štvrtú rozpočtovú zmenu a v nasledujúcom kroku sme schvaľovali návrh rozpočtu na rok 2026. Tou štvrtou zmenou sme vlastne... tam sa

argumentovalo tým, že kapitálové výdavky, ktoré z rôznych dôvodov nestihli byť realizované v minulom kalendárnom roku, sa vrátili naspäť do rezervného fondu. Táto rozpočtová zmena hovorí teda to isté, plus o nových výdavkoch. A ja tomu teda nerozumiem. Ak sme my vrátili kapitálové výdavky do rezervného fondu a do rozpočtu, ktorý sa schválil, prečo teda my momentálne riešime kapitálové výdavky na úrovni 1 300 000? Nemal by to byť iba ten rozdiel medzi sumou 880 000 a 1 300 000, teda necelých 500 000 alebo pol milióna? Môžete mi to, prosím vás, vysvetliť? A vlastne, aké finančné krytie, čo sú zdroje teda na tieto kapitálové výdavky v tejto prvej zmene? Ďakujem.

Zuzana Hrešová, vedúca oddelenia financií:

Neviem teda, aké akcie prechádzali v roku 2025 do rezervného fondu, ale tieto, ktoré sú súčasťou prvej zmeny rozpočtu, stále v roku 2025 v rozpočte boli a vlastne neboli uhradené, neboli ukončené. Tým pádom, aby sa mohlo, aby sa mohlo uhrádzať, tak je potrebné ich rozpočtovať v '26. a vlastne ten 1. bod, čo som vrela, tie pokračujúce akcie z roku 2025, ide o navýšenie tých akcií, čiže o tie sumy, ktoré sú hradené či už z úveru, alebo štátnej dotácie, alebo poplatku za rozvoj. Myslím, že v materiáloch to máte aj, farebne poznačené.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som asi doplnila. Nemám teraz, ešte tie isté čísla, o ktorých hovorí pán Árva, takže si to neviem tak teraz predstaviť. Ale v zásade, o čo išlo. My sme mali naplánované akcie, presne ako ste povedali, ktoré či už z dôvodu toho, že napríklad detské jasle, tak neboli dokončené v tom čase. Bol tam jeden dodatok o posunutí termínu a tým pádom, samozrejme, došlo k posunu aj fakturácie ako takej. Takže my sme v roku '25 tie výdavky neuhradili, lebo sme nemali faktúru. Takže sme nemali to ako uhradiť a, keďže sme ich vrátili do rezervného fondu, tak tie prostriedky nám potom zostávajú na rezervnom fonde. Rezervný fond potom ide do záverečného účtu. Však to iste už za tie roky viete. A my sa s ním momentálne v tomto období, až do zverejnenia a schválenia záverečného účtu, nepracujeme s týmito finančnými prostriedkami, ktoré boli v záverečnom, teda ktoré boli v rezervnom fonde na konci roka.

Preto robíme potom operácie, keďže už máme, samozrejme, tú faktúru niečo od začiatku roka a je potrebné ju uhradiť, napríklad za detské jasle, tak musíme robiť vlastne iné finančné operácie. To znamená, že hľadať iný zdroj finančný, ako je práve rezervného fondu, a potom využívame, dajme tomu, ako bolo povedané, už poplatok za rozvoj alebo ešte z iných fondov, ktoré máme. A preto vlastne vtedy je dôležité si pozerať ten zdroj financovania ako taký. My niekedy robíme tie operácie práve preto, aby sme si nechali určitú finančnú disponibilitu finančných prostriedkov. Tak robíme to, že nie vždy ich fixne zaviazeme do rezervného fondu, ale vrátime a vyrovnáme iné účty, ktoré máme. Takže je to práve kvôli tomu, že my nemôžeme zostať akoby eh, bez nejakého finančného krytia na prvý polrok každého kalendárneho roku. Ono

sa tá situácia opakuje každý kalendárny rok. Takže preto robíme takéto zmeny. Nevieť vám teraz povedať, že či by to malo byť iba 500 000 alebo tak, lebo nemám si to, neviem si to teraz úplne, som to možno nepochopila tú otázku. Možno keby ste mi potom povedali ešte raz, sa nad ňou zamyslím. Teraz vám neviem úplne povedať, či sme sa pochopili.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Stačí si pozrieť návrh na štvrtú zmenu v novembri minulého roku, prípadne aj argumentáciu pána Lukáčeka ako bývalého vedúceho finančného oddelenia. Ved' on práve vtedy tým argumentoval, že tie peniaze sa vracajú do rezervného fondu a tým pádom budú môcť byť hneď zapojiteľné a nebudú potrebné žiadne rozpočtové opatrenia. Čiže preto sa pýtam a tomu nerozumiem. My sme tam tie peniaze vrátili, mali byť okamžite disponibilné alebo bez problémov, bez nejakých technických opatrení disponibilné. Robíme hneď v januári alebo vo februári prvú rozpočtovú zmenu a je to navýšené. A nerozumiem tomu, preto som si dovoľil opýtať túto otázku. Je tam aj zápisnica a každý si môže prečítať vyjadrenie pána Lukáčeka, takto to bolo zdôvodnené. Čiže opätovne nerozumiem tomu, ale nechcem zdržovať priebeh rokovania tohto miestneho zastupiteľstva. Predpokladám, že asi je to väčšinou dohodnuté a ja si teda dovoľím obrátiť písomnou interpeláciou na úrad a budem sa o toto zaujímať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcela vrátiť k položke alebo teda upozorniť na tú položku Tržnica – projektová dokumentácia, čo je 43 050 €. Od nás chcete schválenie aj ďalšej investície do Tržnice, ale podklady k hospodáreniu Tržnice ste nám ako poslancom nepredložili. Dostali sme len materiál, je to bod číslo 24, Plnenie plánu revitalizácie. Ale nemyslím si, že toto je materiál, ktorý má presvedčiť, aby sme uvažovali o ďalšej investícii do Tržnice. Čísla a hospodárenie žiadne, len všeobecné informácie – aká je naplnenosť, že 70 %, že tam bolo 250 záujemcov – nemá žiadnu výpovednú hodnotu pre mestskú časť. Takže na základe týchto slabých podkladov som si vyžiadala podľa zákona 211 o slobodnom prístupe k informáciám konkrétne informácie o hospodárení Tržnice. Musím povedať, že Tržnica je stále v strate a aj keď akože boli noví nájomníci a už nehovorím o tom, že aké investície vyžaduje. Upozorňujem ďalej na skutočnosť, že objekt nie je vlastníctvo našej

mestskej časti, ale máme ho v prenájme od magistrátu. Čo znamená, že ideme zase investovať do cudzieho majetku, pričom naša mestská časť nemá dost' finančných prostriedkov, čo mi dokladá aj to, že je to v bode číslo 18, kde ideme predávať pozemky. Kde mi bolo vysvetlené, teda pozemok pri železnici len kvôli tomu, že aby sme mali na nejaké aktivity a na rôzne investície v mestskej časti. Takže my ideme predávať, ale tu budeme do iného majetku investovať a stále sa opakujem, že nie som za zatvorenie Tržnice, ale som za lepšie hospodárenie našej mestskej časti. Ak na to nemáme, vráťme Tržnicu mestu a hneď sa nám bude ľahšie dýchať. Je mi jasné, že pred voľbami to nie je dobrá téma, ale hospodáriť zle je asi ešte horšie. A opäť apelujem na vás, poslanci, ideme zase zahlasovať, lebo nám povedali, že je dobré takto investovať a tak ďalej. Nemáte materiály, ale kľudne zdvíhate ruky. Ja vám to už hovorím 3. rok, keby sme to pred tromi rokmi zavreli, alebo... nie, ja som nechcela zavrieť, vrátili magistrátu. Mohli sme mať milión a pol, milión alebo dva milióny. To, čo nám je v strate, tak si uvedomte, nemuseli by sme predávať pozemky. A preto pristupujem alebo poprosiť, alebo teda dávam pozmeňujúci návrh k tomuto bodu 6, návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. A návrh: žiadam, aby sa z predloženého návrhu na prvú zmenu rozpočtu rozčlenila položka Tržnica – projektová dokumentácia v sume 43 050 a navrhujem, aby sa o uvedenej položke hlasovalo osobitne, a to pred hlasovaním o zostatku zmeny rozpočtu.

Dôvodová správa: objekt Tržnica je dlhodobo v strate a nie je ani vo vlastníctve mestskej časti Nové Mesto, má ho len v prenájme od magistrátu hlavného mesta. Preto nevidím dôvod investovať do cudzieho majetku, keď naša mestská časť nie je na tom finančne dobre. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Len stručne zareagujem. Váš názor na Tržnicu a vašu prácu s ňou je, myslím si, že dlhodobo známy a nemení sa nejako v čase. Ja len priznám, že neviem koľkokrát na ktorých fórach je potrebné vždy povedať: Tržnica je nám zverená od hlavného mesta. Ona nie je prenajatá, ona je zverená. Sú nám zverené cesty, pozemky, je nám zverená od hlavného mesta, aby sme ju zveľaďovali, aby sme sa o ňu starali. Áno, povedali sme poslancom, že keď podporíme projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu Tržnice, je to dobré, je to správne a ekonomicky to tej Tržnici pomôže. Pretože keď ju chceme dostať do zelených čísiel, bez investícií to nepôjde. Čaká nás čoskoro bod Správa z plnenia plánu rozvoja Tržnice, kde príde osobne aj riaditeľ. Verím, že mu budete dávať otázky tiež. A som presvedčený, že keď tú projektovú dokumentáciu budeme mať a budeme mať tým pádom priestor sa uchádzať o externé financovanie, vieme zlepšiť aj ekonomickú bilanciu Tržnice. Mali sme nedávno stretnutie, kde bolo výjazdové rokovanie na čele s pánom županom Drobom, kde sme si celú tú Tržnicu prešli. Boli tam aj odborníci z BSK, ktorí majú na starosti eurofondy, a poradili nám naozaj jasnú, konkrétnu výzvu, do ktorej sa s Tržnicou vieme zapojiť. Pán Briatka spolu s našimi kolegami na úrade boli aj na MIRRI a zaujímajú sa o túto dotačnú schému alebo tento príspevok. Takže ja si myslím, že keď chceme niečo rozvíjať, o niečo sa starať, musíme do toho investovať.

Tak, ako dávame obrovské peniaze na projektové dokumentácie v našich školách, ktoré samozrejme podporujete, za čo sme vám vdáční, tak je dôležité investovať do projektovej dokumentácie v našich iných majetkoch. Ja si myslím, že je to logické.

S faktickou poznámkou pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa, keď sa pomýlite, aj pravdu poviete. Pred 3 rokmi sme ju mali zavrieť, ale verím, že ste sa len pomýlili. A ja skúsím reagovať na Vás, že tú Tržnicu sme prebrali po 12 rokoch, kedy naozaj už tam prebiehala klinická smrť, a postupne ju dávame dokopy. Prišli tam noví nájomcovia, uskutočnili sa tam rôzne podujatia a bez tejto projektovej dokumentácie, bez potrebných investičných nákladov, tá Tržnica nebude v zelených číslach. Ak si myslíte, že za 3 roky dokážeme Tržnicu dať do zelených čísiel, tak to je veľmi, to je utópia, je to veľmi naivná predstava. Čiže my naozaj potrebujeme tam získať aj nových, nových nájomcov, ktorí majú aj prísť v priebehu tohto roka a takisto potrebujeme do nej aj investovať, aby, opäť Tržnica bola, bola v zelených číslach. A ešte krátka poznámka – tá Tržnica je nielen Novomešťanov, ale všetkých Bratislavčanov, a preto je potrebné do nej investovať a zveľaďovať ju. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán starosta, vidím, že ma zase chytáte za slovíčka. OK. Nie je teda v našom vlastníctve, ale je nám zverená, ale stále to nie je naše, takže hovorím – no asi výsledok je ten istý. To, čo ste povedali, že Tržnica pôjde do zelených čísiel, tak asi ste nevideli tú hospodársku alebo hospodársky výsledok, pretože tie zelené čísla budú veľmi dlho, keďže máme do toho aj investovať a keď získame hocijaký projekt, musíme sa na tom podieľať. Som veľmi zvedavá, z akých financií by to bolo, či by ste tiež investovali do niečoho vášmu susedovi, keby to išlo o vaše peniaze a nie o mestské. Ďalej toho, že tu hovoríte a videla som aj status, že ste tam, že tam bol pán Droba – práve sa chcem spýtať: získali sme niečo z toho, či nejakú, či sa budú tiež podieľať na tom, aby sme mali nejaké investície od nich? A ešte možno posledné, tu pán vicestarosta povedal, že má to byť celomestské, tak ak by to malo byť celomestské, tak by som bola rada, keby sa podieľali všetci na tom, či je to Magistrát, župa, či sú to ostatné mestskej časti, a nielen naša mestská časť. Hovorím, nemáme na to, ideme predávať pozemky, je to bod číslo 18, kde nám budete argumentovať, že musíme, tak by sme si mali tiež zvážiť, ako hospodárime. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som k tomu možno iba zopár takých vecí. Ja za okolností teda tiež mám tú odpoveď, tú 211-ku. Vzhľadom k tomu, že my sme ju vlastne smerovali na EKO-podnik, tak ju nemám, takže nezverejňujeme ju my. Tak ako by som teda 211-ku dala zverejniť, požiadame EKO-podnik samozrejme, aby ju tiež zverejnili, aby bola k dispozícii ostatným. V rámci tej 211 ste sa vlastne určite dočítali, že náklady aktuálne, ktoré boli v roku 2025 na Tržnicu, boli 920 000 a nejaké drobné a výnosy boli vo výške 648 000 a nejaké drobné. Čo je vlastne strata, tak ako ste aj povedali, je to 272 000 oproti predchádzajúcim rokom, to znamená toho roku 2021, kedy bol alebo 2020 kedy bol prepád Tržnice. Pretože však bolo covidové obdobie, bola zavretá, potom, keď sa aj otvorila, tak už ten... odpadli nám nejaké prevádzky a tak ďalej, tak táto príjmová stránka má stúpajúci trend. Nehovorím, že to je svetový rekord a že je to dobré, ale keď si pozriem spätne každý rok, tak je to lepšie. Začali sme so stratou 650 000, dneska máme stratu 272 000, a to bolo pri minimálnych investíciách, ktoré sa tam urobili. Sami ste schválili v predchádzajúcich obdobiach, v minulom roku napríklad rekonštrukciu suterénu, to budú ďalšie príjmy, ktoré vlastne to do Tržnice prinesie. A toto, čo dneska vám predkladáme v rámci úpravy rozpočtu je to, že potrebujeme projektovú dokumentáciu, je alfa omega preto, aby sme mohli získať nejaké finančné prostriedky. Na to, že či sa bude podieľať Magistrát alebo aj VÚC-ka, alebo ktokoľvek, lebo naša Tržnica má celomestský význam, tak určite budeme mať ich podporu. Aj na stretnutí, na ktorom sme boli, ja som sa ho tak isto zúčastnila - komunikovali sme aj možnosti ako nasmerovať, kam sa smerovať – nielen na fondy, ktoré sú už také štandardné, ale aj na fondy, ktoré sú vyššie, ktoré sú celoeurópske. A my sme už boli na konzultácii práve aj s odkazom na VÚC-ku na MIRRI, kde sa zaujímame o nadnárodný projektový ako rámec, kde sme vlastne jediní v rámci Bratislavy, ktorí sa ideme o to zaujímať. Máme tam podporu VÚC-ky, máme podporu Magistrátu, podporu všetkých a naozaj sa tam ideme do toho vážne zapojiť a potenciálne tam máme možnosť získať ďalšie finančné prostriedky na to.

Ale my potrebujeme na to naozaj nejakú dokumentáciu, my sa bez toho nepohneme. Tam sa nás každý vždy spýta: ‚Máte dokumentáciu?‘ Tak povieme, že no, tak robíme na nej alebo budeme ju mať alebo niečo. Len, samozrejme, aj tu sú výzvy, ktoré sú časovo obmedzené a treba byť na ne pripravený a jednoducho aj keby nevyšlo na prvýkrát, tá dokumentácia určite tú hodnotu má a jednoducho budeme s ňou vedieť potom zháňať finančné prostriedky aj u iných partnerov. Samozrejme, vyskúšame najprv nenávratné finančné prostriedky. Môžeme ísť potom do návratných finančných prostriedkov. Stále je otvorená diskusia o tom, že či Tržnica zmení svoju právnu formu alebo nezmení právnu formu, a tým pádom vždy sme tu otvorení tým možnostiam na to, aby sme Tržnicu ako takú udržali a investovali do nej a bola sebestačná.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za reakciu. Ja len poviem jednu informáciu, ktorú som overoval u pána Briatku, že aká je tá bilancia a tá príjmová-výdavková a to číslo, ktoré akoby je v tej infožiadosti, sa týka naozaj len tém, na ktoré ste sa pýtali v tej 211-tke, keď ekonomická bilancia je pravdepodobne o niečo horšia ako tých 292 000, ak sa nemýlim. Ale však príde pán Briatka a vysvetlí nám to. Ja som poprosil kolegu vicestarostu, aby pozrel na kataster portáli, komu patrí budova v ktorej sedíme, a na potvrdu je to budova hlavného mesta, ktorá nám je zverená. Čiže my naozaj máme veľké množstvo nehnuteľností, čo máme od hlavného mesta zverené, ale máme zverené s tým, že sa o ne máme starať, máme ich rozvíjať. Tu na zastupiteľstve schválili pánovi riaditeľovi Púrymu, že podporíme jeho iniciatívu získať externé financovanie na rekonštrukciu tohoto strediska kultúry. To je predpokladám, že nechceme vracať hlavnému mestu, iba preto, že nie je ekonomicky v pluse. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Áno, chcela som práveže reagovať na pani prednostku, čo ste povedali, že tam strata je iba taká. Nie je tam aj väčšia strata? Pán starosta to teraz upravil, je to na ďalšej strane, kde sú investície a tak ďalej, takže je to okolo do 500 000 €, 455 000. Takže nielen 200. Takže aby sme boli k tomu... ale musím zase povedať, že uzávierka nie je ukončená, takže k tomu by som sa tak nevyjadrovala. A ide o to, že tam musia byť ešte aj investície. A tie investície, neviem, čo budeme robiť. A to je to, na čo ja apelujem, že ak chceme dávať, aby Tržnica fungovala, musia tam byť veľké investície a na to naša mestská časť fakt nemá. Hovorím, budeme sa možno baviť v tom bode číslo 18. A to, že je zverená aj táto budova. Viete, hospodár je dobrý ten, keď mu to vychádza, ale my ideme predávať pozemky a pritom investujeme do zverených vecí. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ale to nerobíme len my, to robia asi aj všetci ostatní, všetky mestskej časti. Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Kolláriková.“

Martina Kolláriková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som k tomuto chcela, aby sme sa tu už neohadzovali pojмами. Už zaznelo to vo veľa vystúpeniach predomnou, ale ja som si k tomu urobila aj proste trošku taký rešerš. Nájomná zmluva je úplne niečo iné, ako keď máme pozemok zverený do správy. Všetky povinnosti a práva zmluvných strán pri nájme rieši nájomná zmluva a platí sa nájom. Kdežto majetok zverený do správy rieši zákon. Mestská časť v tomto prípade ho má, drží dlhodobo a správa sa k nemu takmer ako vlastník v rámci zákona. Dalo nám ho mesto, mesto ho dalo do správy bezodplatne, čiže môžeme v ňom a musíme robiť bežnú správu, môžeme ho

prenajímať tretím osobám a zisk ide do nášho rozpočtu. Môžeme a musíme do nej investovať, môžeme používať eurofondy a rôzne iné fondy. Sme zapísaní v liste vlastníctva na katastri v časti B a je tam priamo uvedené, že majetok je v našej správe. Takisto sa to týka pozemku okolo Tržnice. Celé to rieši zákon číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý hovorí, že správca, teda mestská časť, vykonáva práva a povinnosti vlastníka a správca je povinný majetok zveľaďovať, chrániť a udržiavať. Ďalej to rieši Štatút Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý má hodnotu alebo je takisto zákonom. Riešia to články 81 až 84 a hovoria to isté vlastne čo zákon o majetku obcí. Ekonomický model je taký, že všetky výnosy a príjmy idú do nášho rozpočtu a takisto znášame všetky náklady. Navyše Tržnica je národnou kultúrnou pamiatkou, takže spadá aj pod zákon o ochrane pamiatkového fondu číslo 49/2002 Zbierky zákonov a ten ukladá správcovi povinnosti, ktoré idú ďaleko, ďaleko nad rámec bežnej údržby budovy. Podľa paragrafu 27 mestská časť je povinná vykonávať údržbu, aby nedošlo k ohrozeniu, poškodeniu alebo zničeniu pamiatky. Sme teda zodpovední aj pamiatkovým úradom, ktoré môžu podľa paragrafu 42 ukladať aj priestupky a pokuty. Nebudem to vymenovávať celé. Paragraf 43 určuje výšku tej pokuty, ale je tam napríklad: „kto nechráni hnutelnú vec alebo nehnuteľnú vec pred ohrozením, poškodením, znehodnotením alebo spôsobí svojím konaním nepriaznivé zmeny stavu kultúrnej pamiatky – v tomto prípade aj nekonanie, konanie, hej, je to činnosť – alebo neudržiavajú v dobrom stave a využívajú spôsobom, ktorý ju ohrozuje, poškodzuje, znehodnocuje alebo ničí.“ Pokuty sú od 200 až do milión eur. Z ktorého vrecka to budeme platiť, keď nám to padne na hlavu? Takže ja by som ešte raz povedala: správca je povinný majetok zveľaďovať, chrániť a udržiavať. Nemá to s nájmom nič spoločné, my ho máme v správe bezodplatne a sme uvedení v liste vlastníctva. Ja by som ešte dodala, že ja tento Darinkin procedurálny návrh podporím a nemám problém hlasovať o Tržnici a o zvyšnom rozpočte samostatne. Aspoň uvidíme, že kto naozaj chce byť dobrým hospodárom aj vo vzťahu k Tržnici. A ja budem prvá, ktorá bude trvať na tom alebo robiť všetko preto, aby aj magistrát alebo župa sa zapojili do zveľaďovania Tržnice, ale zatiaľ môžem urobiť to, čo máme teda v dosahu. A to, čo povedala pani prednostka, že keď chceme tú Tržnicu zveľadiť, aby nebola v strate, aby nebola v strate, potrebujeme mať projektovú dokumentáciu. Ďakujem veľmi pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som iba doplnil, že ešte je veľmi dôležité ukázať, že chceme ísť príkladom, možno na Tržnici záleží a nestačí to len možno chodiť, ale je dôležité naozaj na ňu alokovať aj finančné prostriedky, aby naozaj BSK, hlavné mesto a prípadne ďalší externí partneri videli, že chceme túto budovu rozvíjať, že nám na nej záleží. Vďaka tomu množstvu práce, ktoré urobil či už tím pána Briatku, alebo aj ďalší tu u nás na úrade, sme župana privítali v Tržnici, ktorá naozaj mala čo ponúknuť. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja teda nejakým spôsobom nechcem rozporovať výklad, ktorý tu preniesla pani poslankyňa Kolláriková, avšak všetko, čo prečítala, sa zakladá na pravde. Realita je taká, že správca a správca budovy nielen... alebo teda správa budovy neleží len na pleciach mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Je to aj mestská časť Rača, Vajnory. Tie, pokiaľ viem, sa nejakým spôsobom nepodieľajú na nákladoch. Dovolím si skoro nepovedať, že magistrátu s najväčšou pravdepodobnosťou asi vyhovuje, že nenesie aha túto finančnú záťaž za správu tejto budovy. A súhlasím s vami a dúfam, že aj vy, pán starosta, vyviniete maximálne úsilie, aby ste teda nadviazali nejaký konštruktívny dialóg či už s magistrátom, alebo aj s Bratislavským samosprávnym krajom, alebo hľadať aj nejaké iné finančné externé zdroje na to, aby sa zlepšila situácia, a čo sa týka Tržnice. A to je asi všetko. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Áno, snažíme sa akoby tento dialóg viesť na najrôznejších fórach. Ja by som možno iba sa na sekundu dotkol témy mestská časť Rača a mestská časť Vajnory. Zverejnenie, ktoré sa týka týchto mestských častí a Tržnice, bolo vytvorené niekedy v roku 1991 alebo '94, kedy sa Tržnica nachádzala vo veľmi príjemných zelených pozitívnych číslach. A tým, že tieto menšie mestské časti mali problém s vlastnými príjmami, tak im bolo akoby dané, že v prípade, že by Tržnica bola zisková, môžu si oni nejakým spôsobom z toho zobrať peniaze. Pokiaľ viem, tak takýto mechanizmus nebol aplikovaný minimálne 15 rokov. To znamená, že tá mestská časť Rača ani Vajnory s Tržnicou de facto nemá nič spoločné. Ďalší prihlásený pán poslanec Liška.

Tomáš Liška, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som teda tento návrh pani poslankyne, kolegyne Timkovej nepodporil, nakoľko súhlasím s tým, čo povedal pán starosta a takisto aj pani prednostka. Tržnica za posledné obdobie naozaj zaznamenala mieru rozmachu a vidíme evidentne, že ten stav sa lepší. A vzhľadom k tomu, že vnímame veľmi citlivo túto, túto otázku, sa nazdávam, že jednoznačne projektová dokumentácia je fundamentálnym základom toho, aby mohlo prísť k ďalšiemu rozvoju. Čiže bez tejto projektovej dokumentácie nepríde ani k realizácii, ktorá smeruje k tomu, že ten stav bude lepší. Čiže jednoznačne nevidím dôvod na to, aby takýmto spôsobom sa sa výdavky na na Tržnicu nejakým smerom akoby uberali. Takže nepodporím tento návrh kolegyne Timkovej. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán vicestarosta Troiak. Dajme rozsvietiť pána Troiaka.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja len chcem pripomenúť pani poslankyni Timkovej – myslím si, že medzičasom už aj riešila svoje uznesenie alebo pozmeňovák, alebo čo to je, aby sa dalo o ňom hlasovať, lebo tak ako nám ho poslala do mailu, tak v takej forme sa nedá za to zahlasovať. Tak verím, že už si tie chyby... a už ste to doručili. Dobre, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený. Poprosil by som návrhovú komisiu. Začneme teda pozmeňujúcim návrhom pani poslankyne Timkovej.

Návrhová komisia:

Je to procedurálny návrh, to nie je pozmeňujúci, takže budem ho čítať:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje procedurálny návrh pani poslankyne Dariny Timkovej, aby sa z predloženého návrhu na prvú zmenu rozpočtu vyčlenila položka Tržnica – projektová dokumentácia v sume 43 050 € a aby sa o uvedenej položke hlasovalo osobitne, a to pred hlasovaním o zostatku zmeny rozpočtu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takomto návrhu. Za bolo 18 poslankýň a poslancov. Nikto bol proti, nikto sa nezdržal, Trošku sa nám zlepšila bilancia. Poprosím teraz návrhovú komisiu o prečítanie... teda najskôr, teda budeme hlasovať o tom jednom bode?

Návrhová komisia:

Najskôr budeme hlasovať len o tej Tržnici. Ja sa ospravedlňujem ak sa niekde pomýlim alebo niečo. Ideme teda hlasovať o zvýšení iba o prijatí kapitálových výdavkov na Tržnicu, hej? Takže: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 43 050 € na projektovú dokumentáciu Tržnica.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takomto návrhu. Ďakujem pekne. Za bolo 16 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Prechádzame tým pádom ešte v rýchllosti na... aha, ešte vlastne áno, ešte teraz ten bod ako taký. Chápem. Ešte raz poprosím návrhovú komisiu. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Momentík. Dobre, tak ideme ako celok. Ďakujem. Prepáčte.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje:

1.) prvú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2026 nasledovne:

a) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 1 281 779 €, položky podľa predtlaču;

b) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 926 779 €, jednotlivé položky podľa predtlaču;

c) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 355 000 € – poplatok za rozvoj.

2.) použitie úverových prostriedkov na tieto kapitálové výdavky, jednotlivé výdavky podľa predtlaču.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu. Za bolo 16 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

7. bod

Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2025

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 7, ktorým je Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2025. Prosím pána kontrolóra o krátke úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň prajem. Dnes tu máme 5 materiálov, z ktorých 2 sú obligatórne a musia byť predložené do 60 dní od konca kalendárneho roka. Jedným z nich je Správa o činnosti miestneho kontrolóra.

V materiáli máte spísané všetky aktivity, ktoré vykonával nielen miestny kontrolór, ale celý útvar miestneho kontrolóra. Ide o zhrnutie všetkých kontrolných a iných činností za minulý rok. Všetko, čo je v správe uvedené, bolo priebežne predkladané zastupiteľstvu a vami schvaľované.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Správu o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Za bolo 15 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali.

8. bod

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Základná škola s materskou školou Jeséniova 54, Bratislava

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 8, ktorým je Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto – Základná škola s materskou školou Jeséniova 54. Víтам medzi nami pani riaditeľku Mgr. Danicu Saliniovú a prosím pána kontrolóra o úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Kontrola našej ZŠ s MŠ Jeséniova 54 je v podstate predposlednou v rámci kontrolného cyklu všetkých našich škôl. Výsledky tejto kontroly nevybočujú z rámca zistení na ostatných školách, okrem tej jednej. Závery sú rovnaké – obsahujú odporúčania a návrhy na nápravné opatrenia, ale vždy ide o to isté. Pár slov zmlúv. Opakovane ide najmä o formálne nedostatky v evidencii, využívanie registratúry či základná finančná kontrola. V správe je to podrobne rozpísané. Všetky zistenia sme si s vedením školy prešli. Ak máte otázky, nech sa páči.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ako predsedníčka školskej komisie chcem poďakovať pani riaditeľke za jej prácu aj za to, že kontrola dopadla pozitívne. Tie drobné pripomienky, ktoré pán kontrolór uvádza sú veci, s ktorými sa školy boria neustále, no v zásade sú výsledky dobré.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ešte má reakciu pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Aj ja by som sa chcel poďakovať pani riaditeľke za skvelú prácu. Mali sme tu sériu hodnotení od miestneho kontrolóra a myslím si, že ani v jednej škole sa nenašla zásadná chyba. Drobné nedostatky sa vyskytli, ale každá pani riaditeľka aj pán riaditeľ okamžite pracovali na ich odstránení. Školstvo je našou prioritou a výsledky týchto kontrol to len potvrdzujú. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Keďže sa do diskusie už nikto ďalší neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- A) berie na vedomie Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto – Základná škola s materskou školou Jeséniova 54, Bratislava, IČO podľa predloženého materiálu.
- B) ukladá riaditeľke rozpočtovej organizácie ZŠ s MŠ Jeséniova 54 odstrániť zistené nedostatky uvedené v správe z kontroly a prijať nápravné opatrenia podľa predloženého materiálu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o takto prednesenom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslankyň a poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal, 3 nehlasovali.

9. bod

Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto so všeobecnou hodnotou prevyšujúcou 20 000 eur za rok 2025

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre, poďme ďalej. Nasleduje bod číslo 9, ktorým je Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto so všeobecnou hodnotou prevyšujúcou 20 000 € za rok 2025. Prosím pána kontrolóra o úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Takéto prevody, ktoré boli v roku 2025 dokonané a zapísané do katastra nehnuteľností, boli presne 3. V každom z týchto prípadov bolo skonštatované, že sme nenašli žiadne pochybenia ani závady. Všetky 3 pozemky boli predané nad súdnoznalecký odhad. Nebola porušená žiadna legislatíva, ktorá nám ukladá pravidlá nakladania s majetkom obce.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, uzatváram ju a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Správu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto so všeobecnou hodnotou prevyšujúcou 20 000 € za rok 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto navrhnutom uznesení. Za bolo 15 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali.

10. bod

Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nasleduje bod číslo 10, ktorým je Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025. Opäť prosím pána kontrolóra o úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, v predloženom materiáli máte zhrnutú evidenciu všetkých sťažností a petícií, ktoré boli doručené v priebehu roku 2025. Môžem skonštatovať, že vybavovanie všetkých podaní je ukončené, s výnimkou tých, kde lehoty na vybavenie plynule prešli do tohto roku. V správe to máte ako každý rok, prehľadne a analyticky rozpísané. To znamená iba zhrnutie.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Správu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o prednesenom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

11. bod

Správa z kontroly spôsobu výberu a použitia poplatku za rozvoj v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2024

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nasleduje posledný bod pred prestávkou, ktorým je Správa z kontroly spôsobu výberu a použitia poplatku za rozvoj mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2024. Prosím pána kontrolóra o úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Čo sa týka tejto kontroly, útvar miestneho kontrolóra jej venoval skutočne veľa času, keďže bola veľmi rozsiahla. Fyzicky sme skontrolovali a ručne prerátali všetky poplatky, ktoré boli mestskej časti odvedené. V materiáli máte zhrnuté, čo prešlo z minulých období, čo pokračuje do ďalších, kde prebiehajú odvolacie konania a v ktorých prípadoch sme poplatok vracali. Do správy som zahrnul aj stručný, ale významný výklad o tom, na aké účely sa tieto prostriedky môžu a majú používať.

Išli sme však trochu nad rámec našich povinností. Vybrali sme jednu malú a jednu veľkú stavbu a preverili sme samotné plochy, z ktorých sa poplatok vyruboval. Tu môžem skonštatovať, že hoci zákon porušený nebol, z dostupnej dokumentácie nie sme schopní jednoznačne preukázať, či metre štvorcové uvedené v projekte skutočne zodpovedajú realizácii.

Tento problém sa netýka len našej mestskej časti, ale všetkých samospráv. Legislatíva by sa v tomto smere mala zjednotiť alebo by mal vzniknúť spoločný metodický výklad či smernica. Ak máme stavbu, kde je poplatok 6 - 7 000 € a máme k tomu podrobnú tabuľku, je to v poriadku. Ak však máme stavbu s poplatkom približne 960

000 € a k dispozícii máme len jednu stranu A4, kde je napísané rozdelenie metrov na obchodné a bytové priestory, nepovažujem to za dostatočne výpovedné.

Diskutovali sme o tom aj s pánom starostom. Možno je na zvážení tento zákon upraviť. V súčasnosti je to na zodpovednosti architekta, ktorý dokumentáciu opečiatkuje a podpíše. Keďže mestské časti nemajú dokumentáciu v elektronickej forme, nie sme schopní spätne skontrolovať členenie budovy zvnútra. Domnievam sa, že takto unikajú všetkým samosprávam obrovské finančné prostriedky. Čo sa však týka samotného výpočtu na našom finančnom oddelení, môžem potvrdiť, že na základe dodaných podkladov sedia sumy presne na cent tak, ako to vyrátalo finančné oddelenie. To je všetko.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Predtým ako otvorím diskusiu, by som chcel upozorniť miestne zastupiteľstvo na výšku výberu poplatku za rozvoj za rok 2024. Pomerne často čítam vyjadrenia niektorých ľudí, ktorí sedia aj v tejto miestnosti, že naša mestská časť je v posledných rokoch takzvané „prodeveloperská“ a že developeri si tu môžu robiť, čo sa im zachce.

Pozrime sa na fakty: výber poplatku za rozvoj za minulý rok bol necelých 400 000 €. To je v porovnaní s miliónmi eur, ktoré vyberá Staré Mesto, Ružinov či Petržalka, zanedbateľná suma. Myslím si, že dokonca aj Dúbravka má ďaleko vyšší príjem z tohto poplatku než my. Verím teda, že keď bude ktokoľvek z vás opäť písať príspevky o ‚betónovaní‘ Nového Mesta, vráti sa k tomuto materiálu. Suma 400 000 € ročne je naozaj veľmi nízka suma.

S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Krátka reakcia, pán starosta. V zásade máte pravdu, 400 000 € sa môže zdať ako nízka suma v súvislosti s poplatkom za rozvoj, ale tie veľké developerské projekty – ako Istropolis, Palma či projekty na Vajnorskej – ešte len prídu. Predpokladám teda, že poplatok za rozvoj bude v blízkej budúcnosti výrazne vyšší a bude priamo nadväzovať na tieto už rozpracované investície. Toľko na vysvetlenie. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za reakciu. Iste, tie projekty sa pripravujú všade, nielen u nás. Aj v Petržalke. Ďalšia prihlásená do diskusie je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcela som sa spýtať pána kontrolóra na metodiku.

Pozerala som si materiály a v tabuľkách je vždy uvedený ‚základ poplatku‘ a následne ‚upravený základ‘. Moja otázka znie: Kto upravuje tento základ a na základe čoho?

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Legislatíva. Ide o odpočet tých prvých 60 m² z nadzemných podlaží, takže začína sa z prvých nadzemných. Vždy je to -60.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Potom som sa chcela opýtať: V materiáli za rok 2024 sú uvedené domy, ktoré mali v januári či apríli uhradiť zostatok poplatku. Máme už informáciu, či v priebehu roka 2025 tieto sumy zaplatili?

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Áno, toto bolo za rok 2024. K tým dvom momentom: tam, kde bola zaslaná predexekučná výzva alebo naša výzva na úhradu, tam už subjekty v priebehu roka 2025 zaplatili. Pokiaľ ide o prípady, ktoré boli napadnuté na súde alebo v rámci odvolacieho konania, tam sa to samozrejme, zatiaľ nepohlo. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou sa hlási pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, nechcem vás napomínať, ste dospelý človek, ale práve vy ste ten, kto nás neustále nabáda na slušnú a dôstojnú komunikáciu. K čomu bola dobrá tá poznámka o Petržalke? Na čo narážate? Na to, že som zamestnancom miestneho úradu v Petržalke? Považujem to za úplne zbytočný argument. Sme na miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a je nevhodné upozorňovať na moje ďalšie profesijné pôsobenie. Nezapudnem na moment, keď som bol ešte členom miestnej rady a vy ste ma pri jednom bode slovne inzultovali označením, že som ‚taký Hrkovec‘. To je vaša úroveň a vaša forma prezentácie. Dajte si na to pozor. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pán poslanec. Nechcel by som tu pred prestávkou otvárať gramatické okienko, ale ak si spomeniete na môj príspevok, menoval som všetky veľké mestské časti spolu s Dúbravkou. Priznám sa, Petržalka mi napadla ako prvá, nakoľko je najväčšia v meste.

Ospravedlňujem sa, ak ste to pochopili inak, nechcel som nijako naznačovať vaše pôsobisko. S faktickou poznámkou pán poslanec Kostlán.

Dávid Kostlán, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Andrej, chcem len zareagovať. Ty si tu útočil na nás, ž nás tu pán starosta lynčuje, že vraj nemáme vlastný názor a len slepo hlasujeme. Najprv by si si mal dať pozor na to, čo hovoríš druhým, a až potom riešiť seba. Si to ty, kto tu neustále poučuje ostatných a potom robí takéto scény. Toľko odo mňa. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Keďže sa do diskusie už nikto ďalší neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Správu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto z kontroly spôsobu výberu a použitia poplatku za rozvoj mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2024.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o navrhnutom uznesení. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Vyhlasujem 30-minútovú prestávku do 12:00 hod. Vidíme sa tu opäť o 12:00. Ďakujem pekne.

12. bod

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa určuje obmedzenie času vykonávania stavebných prác na území mestskej časti

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Budeme pokračovať v programe. Ďalším bodom na prerokovanie je bod číslo 12 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa určuje obmedzenie času vykonávania stavebných prác na území mestskej časti. Poprosím o krátke úvodné slovo pána vedúceho právneho oddelenia Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Predkladáme návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje obmedzenie času vykonávania stavebných prác na území našej mestskej časti. Týmto návrhom reagujeme na novú stavebnú legislatívu, ktorá dáva obciam

kompetenciu upraviť podmienky uskutočňovania stavebných prác v čase nočného pokoja a v dňoch pracovného pokoja.

V zmysle tohto ustanovenia navrhujeme, aby sa stavebné práce nesmeli vykonávať počas pracovných dní v čase nočného pokoja, a počas dní pracovného pokoja – teda v nedeľu, cez štátne sviatky a dni pracovného pokoja – počas celého dňa. V ostatných časoch a dňoch (vrátane sobôt v určených hodinách) zostáva vykonávanie stavebných prác povolené. Toľko na úvod. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Chcel by som vyzdvihnúť prácu kolegov na právnom oddelení a ďalších spolupracovníkov, ktorí pripravili toto VZN. Snažíme sa ním reagovať na často sa opakujúce sťažnosti obyvateľov na hlučné stavebné práce v susedstve realizovaných stavieb, ktoré výrazne obmedzujú ich komfort. Toto VZN je priamou reakciou na tieto podnety v rámci novej legislatívy. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja túto iniciatívu a stanovenie jasných pravidiel pre stavebníkov vítam. Pamätám si, keď sa na Bielom kríži staval súbor obytných domov od Arca Capital (myslím, že to bol projekt Pod Vinicou alebo Nové Vinice) a pri betonáži základovej dosky pracovali stroje aj okolo polnoci, čo bolo pre obyvateľov veľmi nepríjemné. Chcem sa opýtať, ako je nastavený mechanizmus kontroly. Kto bude preverovať porušovanie tohto nariadenia? Budú to inšpektori verejného poriadku, mestská polícia, alebo niekto iný? Ďakujem.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Kontrolná činnosť je upravená v článku 4 predmetného nariadenia. V zásade môže porušenie kontrolovať Mestská polícia alebo osoby poverené mestskou časťou.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za reakciu. S ďalším príspevkom pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Mám možno trochu špekulatívnu otázku, ale zaujímal by ma váš názor. Je takáto úprava dostatočná? Stáva sa totiž, že ak príde podnet od verejnosti, stavebník odmietne pustiť kontrolný orgán na stavenisko. Ako sa potom s takouto situáciou vysporiadame v praxi?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pri príprave tohto VZN bol kľúčovým limitom rámec, ktorý nám určuje súčasná legislatíva. Neznamená to, že obciam vzniká úplne nová kompetencia na kontrolu stavebníkov v zmysle stavebného poriadku – problematiku hluku napríklad stále primárne rieši Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Avšak vzhľadom na pripomienky starostov a primátorov z celej krajiny štát umožnil obciam prijímať takéto nariadenia.

Odpoveď na vašu otázku je takáto: Mestská polícia bude na miesto privolaná a bude kontrolovať dodržiavanie tohto VZN. V prípade, že jej nebude umožnený vstup na stavbu, požiada o spoluprácu štátnu políciu, prípadne stavebný úrad alebo inú príslušnú inštitúciu v rámci RÚVZ. Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto ďalší do diskusie neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

1. Schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 24. februára 2026, ktorým sa určuje obmedzenie času vykonávania stavebných prác na území mestskej časti.
2. Splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o predložennom návrhu. Za bolo 19 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

13. bod

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Vlársko a Návrh schválenia Územného plánu zóny Vlársko

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 13, ktorým je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Vlársko, a návrh na schválenie samotného územného plánu zóny Vlársko. Ide už o 5. územný plán zóny, ktorý v tomto volebnom období predkladáme miestnemu zastupiteľstvu na schválenie. Za to patrí obrovská vďaka našim kolegyniam na referáte územného plánovania. Počas týchto rokov sa nám podarilo výrazne pohnúť vpred v príprave týchto kľúčových dokumentov, ktoré regulujú výstavbu v jednotlivých štvrtiach našej mestskej časti. Tento konkrétny plán sa týka

štvrte Kramáre, konkrétne lokality v hornej časti nad Stromovou ulicou. Technický postup spracovania je podrobne popísaný v dôvodovej správe. Rád by som však v úvode zdôraznil, že uznesenie, ktorým miestne zastupiteľstvo začalo proces spracovania tohto územného plánu zóny, bolo prijaté už 10. apríla 2018. K finálnemu schváleniu sme sa teda dopracovali po takmer ôsmich rokoch. Moja vďaka patrí nielen našim kolegyniam na úrade, ale aj spracovateľovi projektu, ktorého tu medzi nami vítam. Otváram diskusiu a v prípade odborných otázok je vám spracovateľ k dispozícii. Otváram diskusiu. Pán poslanec Vlačíky.

Martin Vlačíky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Rovnako by som sa chcel poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na spracovaní tohto územného plánu zóny. Ide o územie, ktoré je pod silným tlakom novej zástavby, a preto je nevyhnutné mať prijatý dokument, ktorý ju bude regulovať na veľmi detailnej úrovni. Obyvatelia tejto lokality o to dlhodobo bojovali a som úprimne rád, že sme sa dopracovali k tomuto výsledku. Chcel by som poprosiť všetkých kolegov a kolegyně o podporu tohto návrhu. Jediné, čo ma mrzí, je, že sme to nestihli skôr – mohli sme tak zabrániť niektorým nevhodným výstavbám, respektíve vydaniu rozhodnutí, ktoré podľa môjho názoru nie sú pre túto oblasť vhodné. S tým už, bohužiaľ, nič neurobíme, preto vás prosím aspoň o podporu tohto dokumentu do budúcnosti. Ešte raz ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Keďže sa do diskusie už nikto ďalší neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

A) Berie na vedomie:

1. Dôvodovú správu o postupe obstarávania a prerokovania Územného plánu zóny Vlársko.
2. Stanovisko Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, oddelenie územného plánovania, pod číslom (podľa predloženého materiálu) k preskúmaniu návrhu ÚPZ Vlársko podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.
3. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu riešenia ÚPZ Vlársko.
4. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia k ÚPZ Vlársko.

B) Schvaľuje:

1. Územný plán zóny Vlárka.
2. Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Vlárka.

C) Źiada starostu: o zabezpečenie vypracovania čistopisu Územného plánu zóny Vlárka a jeho uloženie v zmysle § 28 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prednesenom návrhu uznesenia. Za bolo 19 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

14. bod

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 14 je informácia o stave spracovania územných plánov zón. Dovolím si len stručné úvodné slovo k dokumentom, ktoré sú momentálne v procese obstarávania:

- ÚPZ Na Revíne: Momentálne prerokúvame upravený návrh. Zajtra máme prerokovanie k tomuto územnému plánu.
- ÚPZ Hornomlynská dolina: Aktuálne prebieha fáza vyhodnocovania pripomienok. Potrebujeme ešte doriešiť pripomienky s hlavným mestom, keďže ide o dôležitú a vzácnu lokalitu Źeleznej studničky.
- ÚPZ Zátiešie – Hattalova: Rovnako prebieha proces vyhodnocovania pripomienok.
- ÚPZ Tehelná (zmeny a doplnky č. 1): Návrh je stále u spracovateľa na Fakulte architektúry a dizajnu STU. Informovali nás, že v najbližších týždňoch by mali prácu dokončiť, aby sme mohli začať verejné prerokovanie.
- ÚPZ Koliba – Stráže: Ide o posledný z plánov spracovávaných v tomto volebnom období. Verejné prerokovanie s verejnosťou by sa malo uskutočniť približne v polovici marca.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvý prihlásený je pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ako viete, bol som jedným z obyvateľov mestskej časti, ktorí sa aktívne zapojili do prerokovania ÚPZ Tehelná. O tomto pláne, ako aj o prebiehajúcej petícii, ste boli na pôde tohto

zastupiteľstva podrobne informovaní. Vypočul som si slová pána starostu o tom, že sa pracuje na novom návrhu. V predložennom materiáli je však uvedený predpokladaný termín prerokovania február 2026. Keďže mestská časť z objektívnych príčin, ktoré ste spomenuli, tento termín zjavne nestíha (pôvodný termín bol január, potom február), odporúčam a prosím o úpravu termínu v materiáli na marec 2026. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Pripomienku k autoremedúre samozrejme prijímam a prosím kolegyne z referátu, aby v správe upravili predpokladaný dátum prerokovania ÚPZ Tehelná na marec. Do diskusie sa ešte prihlásila obyvateľka, pani Švecová. Ospravedlňujem sa, nech sa páči, máte slovo.

p. Švecová (občianka):

Ďakujem pekne za slovo, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Na úvod sa chcem poďakovať miestnemu úradu za ústretový prístup. Po mojom poslednom vystúpení úrad napokon využil možnosť a predĺžil nám termín na pripomienkovanie Územného plánu zóny Zátíšie – Hattalova, čo sme využili a pripomienky sme včas odovzdali. Zároveň by som chcela opäť apelovať na vás, poslancov, aby ste nezabúdali, že zastupujete občanov. Zamrzelo ma neschválenie predĺženia termínu na minulej schôdzi, hoci v konečnom dôsledku o tom rozhodoval úrad. Dovoľte mi informovať vás, že včera 23. februára, sme ako občania a vlastníci pozemkov predložili hromadnú pripomienku k návrhu tzv. urbanistickej štúdie zóny Kukučínova – Varšavská. Podpísalo ju 220 ľudí. Predložili sme ju preto, lebo tento materiál bol zverejnený práve deň po uplynutí lehoty na pripomienkovanie ÚPZ Zátíšie – Hattalova. Rozumieme pojmom, a preto si dovoľím uviesť rozdiel: urbanistická štúdia vlastníka pozemkov je nezáväzný územnoplánovací podklad, ktorý však môže slúžiť ako podklad pre Zmeny a doplnky Územného plánu mesta. Naproti tomu Územný plán zóny špecifikuje a spresňuje Územný plán mesta, ako to vidíme aj v bodoch, ktoré tu dnes preberáte. Podstata našej pripomienky je jednoduchá: riešené územie je súčasťou ÚPZ Zátíšie – Hattalova, ktorý nastavuje reguláciu primeranú charakteru štvrte. V hromadnej pripomienke upozorňujeme na to, že štúdia vlastníka uvažuje o výškovej hladine 6 - 12 nadzemných podlaží. To predstavuje zásadný nesúlad s návrhom územného plánu zóny, ktorý sa momentálne spracováva. Žiadame tiež, aby dopravné riešenie nezasahovalo do rezidenčných ulíc a aby sa kriticky prehodnotili nové dopravné vyústenia do ulíc, ktoré dnes plnia najmä obytnú funkciu. Predpokladám, že miestni poslanci toto územie dobre poznajú. Ďakujem aj za možnosť podpisu pripomienok. Veríme, že mestská časť pristúpi k prerokovaniu tejto urbanistickej štúdie rovnako aktívne a zodpovedne a že zaznejú pripomienky smerujúce najmä k rozporu medzi touto štúdiou a samotným územným plánom zóny. Zároveň prosím o informáciu v mene obyvateľov: kde si môžeme tieto pripomienky prečítať alebo dohľadať? Radi by sme sa vyhli tomu, aby sme si informácie museli – ako ste spomínali, pán starosta – vymieňať len na sociálnych sieťach. Ak sú niekde

zverejnené, poprosím o informáciu kde; ak nie, prosíme o ich zverejnenie. Na záver apelujeme na mestských poslancov, ktorí nás zastupujú na magistráte, aby aktívne presadzovali požiadavky obyvateľov v súlade s reguláciami pripravovaného Územného plánu zóny Zátíšie – Hattalova. Proces prípravy trvá už veľmi dlho, stoja nás nielen verejné financie, ale aj stovky hodín práce spracovateľov, pracovníkov úradu i nás, obyvateľov. Boli by sme radi, keby sa záujmy občanov konečne pretavili do reality. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Stručne zareagujem na tému urbanistickej štúdie. Urbanistická štúdia má zo svojej podstaty ambíciu zmeniť územný plán mesta. Náš Územný plán zóny však musí vychádzať z aktuálne platného územného plánu mesta. Pri tejto logike je pochopiteľné, že urbanistická štúdia investora bude v rozpore s naším návrhom ÚPZ. Naším cieľom je čo najskôr schváliť ÚPZ Zátíšie – Hattalova s našou reguláciou, ktorá v predmetnom území obmedzuje výstavbu na 3 nadzemné podlažia. Následne bude musieť Hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotiť, či na základe urbanistickej štúdie investora bude ochotné zmeniť ‚veľký‘ Územný plán mesta, alebo nie.

Týmto uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Informáciu o stave spracovania územných plánov zón na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vrátane prílohy č. 1.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o prednesenom návrhu uznesenia. Za bolo 20 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

16. bod

Návrh na schválenie nájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 15115/16 a časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 15115/17, v katastrálnom území Nové Mesto, evidovaných na LV č. 2382, pre spoločnosť EURO 2000, spol. s r.o., so sídlom Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, IČO: 35761458, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 16. Ide o návrh na schválenie nájmu pozemku registra ‚C‘ pre spoločnosť EUROPOL s. r. o. so sídlom Za stanicou 5, a to z dôvodu hodného

osobitného zreteľa. Odovzdávam slovo pánovi Kolekovi.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Uvedený nájom navrhujeme uzatvoriť na dobu neurčitú. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnom pozemku sa už nachádza stavba vo vlastníctve nájomcu. Nájomné navrhujeme vo výške 15 555,68 € ročne za celý predmet nájmu. Táto suma bola stanovená znaleckým posudkom. Len doplním, že mestská časť má s týmto nájomcom uzavretú zmluvu už od roku 2001, pričom súčasné nájomné je len približne 4 800 € ročne. Tento návrh predkladáme preto, aby sme nájomné zvýšili na aktuálnu trhovú hodnotu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia, v súvislosti s týmto materiálom sa chcem opýtať na jednu vec. Keďže sa nájom uzatvára na dobu neurčitú, ako bude zmluvne riešená výpovedná lehota? V materiáloch som návrh zmluvy nenašiel. Pýtam sa preto, že v budúcnosti možno budeme potrebovať s týmto pozemkom inak disponovať. Lokalita Za stanicou sa bude v najbližších rokoch prudko rozvíjať – vidíme developerské zámery v okolí, či už ide o Zátíšie, projekty pozdĺž Tomášikovej a ďalšie aj v lokalite za stanicou investičné zámery, ktoré už majú stavebné povolenia. Preto ma zaujíma, akým spôsobom je riešená, keďže ide o dobu neurčitú výpovedná lehota. Ďakujem.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za otázku. Pri zmluvách uzatvorených na dobu neurčitú je možné nájom vypovedať aj bez uvedenia dôvodu v zmysle § 582 Občianskeho zákonníka. Túto náležitosť budeme mať, samozrejme, detailne ošetrenú aj priamo v texte nájomnej zmluvy.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený. A s faktickou poznámkou pán Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Áno, platí to, čo ste povedali o zákone, ale podľa môjho názoru by v zmluve mala byť explicitne uvedená trojmesačná výpovedná lehota.

Nepovedali ste mi totiž dĺžku, ktorú tam plánujete dať, a to je pre nás dôležité vedieť. Ďakujem.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Presnú dĺžku vám v tejto chvíli nepoviem, keďže zmluva sa ešte bude finalizovať, ale nastavíme ju čo najkratšie. Dáme trojmesačnú výpovednú lehotu, aby sme chránili záujmy mestskej časti. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie sa už nikto ďalší nehlási, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje nájom pozemkov registra „C“ KN, parcelné čísla podľa predloženého materiálu (zastavané plochy a nádvoría o výmerách 713 m² a 1 489 m²), v katastrálnom území Nové Mesto, evidovaných na LV č. 2382. Pozemky sú vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Nájom sa schvaľuje na dobu neurčitú v prospech nájomcu EURO 2000 s. r. o., v súlade s § 9a a ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (dôvod hodný osobitného zreteľa). Dôvodom je, že na pozemku stojí stavba so súpisným číslom 10908 vo vlastníctve nájomcu a ide o príľahlý pozemok, ktorého užívanie je bezprostredne spojené s užívaním majetku nájomcu.

Podmienky nájmu:

- Nájomné vo výške 15 555,68 € ročne.
- Nájomná zmluva musí byť nájomcom podpísaná v lehote 9 mesiacov odo dňa schválenia uznesenia. V opačnom prípade uznesenie stráca platnosť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o uznesení v prednesenom znení. Za bolo 15 poslancov, nikto nebol proti, 5 sa zdržali.

17. bod

Stanovisko Miestneho zastupitel'stva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k žiadosti primátora o vrátenie majetku – pozemku registra „C“ KN parc. č. 15115/1, k. ú. Nové Mesto - zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu 17. Ide o návrh stanoviska miestneho zastupitel'stva k žiadosti primátora o vrátenie majetku – pozemku registra „C“, parcelné číslo 15115/1, v katastrálnom území Nové Mesto, zo zverenej správy našej mestskej časti. Krátke úvodné slovo odovzdávam pánovi Kolekovi.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Navrhujeme súhlasiť s vrátením predmetného pozemku. Ide o majetok, ktorý slúži mestským potrebám, respektíve má slúžiť na zabezpečenie funkcií hlavného mesta Bratislavy. Ide o parcelu nachádzajúcu sa na nároží ulíc Vajnorská a Tomášikova. Toto vrátenie je súčasťou prebiehajúcich rokovaní medzi mestskou časťou a magistrátom, v rámci ktorých by mala naša mestská časť získať do vlastníctva pozemok pri budove nášho miestneho úradu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Doplním širší kontext. Vecne schvaľujeme to, aby si mesto zobralo späť svoj pozemok, ktorý nám bol len zverený do správy. Nie je to náš majetok, my ho nevlastníme. V takýchto prípadoch je bežné, že vlastník (hlavné mesto) správu zruší a majetok si vráti pod seba. Aktuálne s týmto pozemkom nemáme žiadne náklady, pretože ho udržiava majiteľ susednej nehnuteľnosti. Mestská časť ho nedokáže zmysluplne využiť vzhľadom na jeho tvar a polohu, keďže lemuje komunikácie Tomášikova a Vajnorská, ktoré sú obe v správe mesta. Snahou je započítať toto odzverenie do širších dohôd, ktoré sme avizovali už pri odzverovaní pozemkov pod stanicou Bratislava-Nové Mesto. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, to, čo ste povedali, je pravda, ale nedoplnili ste dôležitú súvislosť so štvrtkovým zasadnutím mestského zastupitel'stva. Materiál č. 8 na mestskom zastupitel'stve nadväzuje na toto naše rozhodnutie. Magistrát má s týmto pozemkom totiž konkrétny zámer. Ak tomu správne rozumiem, ide o pilotný projekt s názvom „Air Rights“. To znamená, že magistrát sa nevzdá vlastníckeho práva k pozemku v prospech investora, ale povolí mu započítať túto plochu do koeficientov pri výpočte regulácie intenzity využitia územia. Inými slovami, investorovi to umožní postaviť v susedstve väčší objem hmoty. Opäť sa pýtam, čo z

toho bude mať mestská časť?

Ak tento zámer prejde, dané územie bude nad rámec pôvodných plánov zaťažené ďalším objemom výstavby. Musím uznať kredit kolegom na magistráte za tento kreatívny a zaujímavý prístup k riešeniu. Finančná odplata za tento prevod práv by sa mala pohybovať na úrovni 600 000 €. Pán starosta, zaujíma ma, či ste využili svoju pozíciu a rokovali s pánom primátorom o tom, aby sa časť týchto peňazí, vygenerovaných touto novou konštrukciou, vrátila priamo do lokality v okolí Kuchajdy?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za otázku. Samozrejme, ako starostovia mestských častí sme o tomto novom modeli s hlavným mestom rokovali. Výsledkom je dohoda, že 10 % z celkovej sumy, ktorá sa takto zhodnotí prostredníctvom pravidla *Air Rights*, bude prevedených našej mestskej časti. Či budú tieto prostriedky použité konkrétne v lokalite Kuchajda, v tejto chvíli potvrdiť neviem. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. S týmto materiálom som sa stretla už na miestnej rade, kde nám to bolo prezentované len všeobecne – že ideme pozemok odzveriť a nič k tomu. Až pri hlbšom štúdiu materiálu zisťujem súvislosti, ktoré spomínal kolega Árva. V materiáli úplne chýba informácia o tom, aký dopad to bude mať na územie a že magistrát na tom získa konkrétne 630 516 €. Veľmi ma mrzí, že sme opäť dostali materiál, v ktorom sa povie len ‚A‘ (že odzverujeme nepotrebný pozemok), ale nepovie sa ‚B‘ – že je to už pripravený krok na to, aby si developer v susedstve mohol navýšiť počet bytov. Ako poslankyni mi v podkladoch chýbajú kľúčové informácie:

- O koľko bytov viac bude môcť investor postaviť vďaka tomuto pozemku?
- Aký bude rozdiel v počte potrebných parkovacích miest?
- Bola vypracovaná dopadová štúdia na služby v našej mestskej časti (kapacity škôlok, verejný priestor, údržba a bezpečnosť)? To sú veci, ktoré sa priamo dotknú obyvateľov Nového Mesta. Ďakujem.“

Pán starosta, vy ste nám skutočne povedali len to ‚A‘ – že pozemok odzveríme, lebo ho nepotrebujeme. Nepovedali ste však ‚B‘, že to vzápätí ide na mestské zastupiteľstvo, kde sa na základe nášho súhlasu prakticky zhodnotí majetok mesta o 600 000 €. Opäť nám chýbali kľúčové informácie. Teraz ste spomenuli, že 10 % z tej sumy bude patriť našej mestskej časti. To nám doteraz nikto nepovedal! Dávate nám čiastkové a podľa môjho názoru zavádzajúce informácie. Možno vo vašom poslanceckom klube tieto veci viete, ale my ostatní poslanci sme takúto informáciu vôbec nedostali. Považujem to za veľmi zvláštny prístup.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pani poslankyňa, mrzí ma, že v tejto diskusii akoby zanikol rozdiel medzi kompetenciami správcu a kompetenciami vlastníka. My sme pripravili materiál v rámci našich kompetencií ako správcu pozemku. Primátor nás požiadal o odsúhlasenie odzverenia a v tomto duchu bol materiál predložený aj na miestnu radu. To, akým spôsobom bude vlastník (mesto) následne tento pozemok zhodnocovať, je síce širší kontext, ale nemyslím si, že je to predmetom rokovania tohto zastupiteľstva. Mechanizmus výpočtu a nakladanie s majetkom mesta je úlohou magistrátu a bude to potvrdzovať mestské zastupiteľstvo. Z vecného hľadiska je náš materiál na odzverenie správny a vaša požiadavka je v tomto kontexte mierená nesprávnym smerom. Pani poslankyňa Timková s faktickou poznámkou.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Hovoríte, že je to len o uhle pohľadu. Ja si však myslím, že ste vedeli, čo chce mesto s tým pozemkom robiť. Stačilo korektne priznať: ‚Ideme im to odzveriť a oni to využijú takto.‘ Moja otázka je jasná. O koľko bytov sa v našej mestskej časti navýši výstavba tým, že im ten pozemok poskytneme na započítanie indexov? Vy len krútite hlavou, že túto informáciu nemáte, ale ja si myslím, že by sme ju mali poznať.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tú informáciu v tejto chvíli skutočne nemáme ani my. Investor má pravdepodobne pripravených viacero variantov projektu. Až keď predloží mestskej časti finálny návrh s využitím pravidla *Air Rights*, budeme vedieť presne vyčíslit' ten rozdiel. Dnes to nikto z nás nevie. Do diskusie je ďalej prihlásený pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia, nadviažem na svojich predrečníkov. Domnievam sa, že keď tu na miestnom zastupiteľstve rokujeme o majetku, či už ho máme v správe alebo vo vlastníctve, mali by sme mať všetky informácie, aby sme sa mohli spoľahlivo a dôsledne rozhodovať v prospech obyvateľov mestskej časti. Pri tomto materiáli sa zdržím, pretože mi chýbajú informácie, ktoré tu požadovali moji kolegovia. Považujem ich požiadavku za legitímnu. Ak dôjde k odňatiu správy tohto pozemku, bude to mať za následok, že magistrát umožní developerovi projektu Lakeside podstatne zvýšiť intenzitu zástavby a navýšiť podlahové plochy. Keďže nemám k dispozícii tieto vstupné údaje o rozsahu navýšenia, nedovolím si z úcty k obyvateľom tento materiál podporiť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som to skúsil vysvetliť z inej strany. Stavebník dnes nemôže stavať inak, než má zadefinované svojimi vlastníckymi pomermi a schváleným záväzným

stanoviskom. Ak by sme od nich teraz žiadali informáciu, ako sa navýši stavba po prípadnom schválení tohto návrhu, neviem si predstaviť, na základe akého právneho titulu by sme to mohli požadovať. Pýtať sa partnera štýlom: ‚Čo by ste si asi tak postavili, keby sme my a následne mesto niečo hypoteticky schválili?‘ považujem za problematické. Preto týmito informáciami momentálne nedisponujeme. Ďalší prihlásený je pán poslanec Vlačíky.

Martin Vlačíky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Chcem doplniť len jednu vetu o tom, čo z toho v konečnom dôsledku plyní pre našu mestskú časť. Je to poplatok za rozvoj. Toto by sme mali mať na zreteli. Ak hlavné mesto umožní developerovi vďaka tomuto pozemku postaviť väčšie objemy, my ako mestská časť dostaneme v konečnom dôsledku omnoho viac peňazí na poplatku za rozvoj. Výsledok tejto rovnice je pre nás finančne veľmi priaznivý. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Iba by som doplnil, že ak v danom území dôjde k navýšeniu výstavby, každé ďalšie parkovacie miesto či vplyv na dynamickú dopravu musí prejsť posúdením príslušných orgánov, rovnako ako pri každom inom investičnom zámere v stabilizovanom území. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Chcela by som reagovať na vaše tvrdenie, že developer ešte nevie detaily. Ja si myslím, že investor vie veľmi dobre, do čoho ide. Ak má zaplatiť 600 000 musí mať prepočítané, či sa mu to vráti a o koľko si môže navýšiť počet bytov, aby to preňho bolo výhodné. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

V krátkosti reakcia na kolegu Vlačíkyho. Áno, budeme mať možno vyšší príjem z poplatku za rozvoj, ale mesto na tejto konštrukcii získa prakticky dvakrát. Okrem priamej platby získa aj v budúcnosti na dani z nehnuteľnosti. Otázne je, koľko ľudí si v týchto predražených novostavbách nahlási trvalý pobyt a či z toho bude mať mestská časť reálny príjem z podielových daní. V konečnom dôsledku však na pleciach mestskej časti zostanú náklady na réžiu, správu a údržbu v rámci našich originálnych kompetencií.

Pozerám sa na to takto a nevyklúčujem, že sa tu opäť stretneme pri nejakej žiadosti o výnimku z územného plánu alebo pri kontribúciách. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne a ďalší prihlásený je pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Možno sa mýlim, ale ak má byť tento materiál vo štvrtok na mestskom zastupiteľstve, musí tam byť predložený nejaký mechanizmus prepočtu, ktorým sa odborníci dopracovali k sume 650 000. Bolo by dobré, keby nám niekto tento mestský materiál vysvetlil. Prečo by som mal teraz hlasovať za niečo, kde má hlavné mesto istý zisk a developer získa väčší rozsah stavby, pričom ja ako miestny poslanec nepoznám detaily? A informácia o našom 10 % podiele je pre mňa nová. K poznámke o poplatku za rozvoj: Keby sme uvažovali len takto, mohli by sme zastavať každý voľný meter v mestskej časti stovkami poschodí, lebo ‚ved‘ dostaneme poplatok za rozvoj‘. Nemyslím si však, že toto je to, čo od nás obyvatelia očakávajú. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Chcela by som uviesť ešte jednu dôležitú poznámku. Nevieam, či ste zachytili v právnej správe, že naša mestská časť sa má k žiadosti vyjadriť do dvoch mesiacov. Ak sa nevyjadríme, v zmysle Štatútu hlavného mesta sa to považuje za súhlas so schválením. Pán primátor nás vyzval ešte v decembri, takže lehota dvoch mesiacov už uplynula. Pýtam sa, či toto celé nie je len fraška, pretože sme už po lehote. Pán Kolek viete sa nám k tomu vyjadriť? Je to tam?

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Prišla žiadosť niekedy v decembri. Nevieam presný deň. Ja vám to nerozporujem.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Takže je to vybavené. Takže to, čo tu teraz prebieha, je podľa týchto papierov už neaktuálne a vybavené tichým súhlasom. Kolegovia poslanci, vám takýto materiál vyhovuje? Opäť sme dostali podklady, ktoré sú v rozpore s realitou.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pani poslankyňa, skôr než začnete robiť unáhlené závery a rozčuľovať sa, skúsme si to vysvetliť. Citujem z materiálu: „*V súlade s článkom 84 ods. 3 Štatútu, ak starosta neoznami primátorovi do dvoch mesiacov odo dňa doručenia žiadosti stanovisko miestneho zastupiteľstva, má sa za to, že zastupiteľstvo s vrátením pozemku súhlasí.*“

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

My sme primátorovi oficiálne oznámili, že tento bod zaradujeme na riadne zasadnutie miestneho zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční 24. februára. Tým sme formálnu podmienku vyriešili komunikáciou. Nie je to prvýkrát, čo sme magistrát upozornili, že máme vlastný harmonogram zasadnutí a požiadali sme o odklad toho termínu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ako ste si dobre všimli dátum. Žiadosť bola doručená 4. decembra, pričom my sme mali zasadnutie 9. decembra. Logicky sme za 4 dni nevedeli požiadavku vybaviť a predložiť. V takýchto prípadoch hlavné mesto, prirodzene, prihliada na naše stanovisko zastupiteľstva aj po tejto lehote. Zástupcovia magistrátu sa aktívne zaujímajú o výsledok dnešného hlasovania. Čiže naozaj predtým ako urobíte urýchlené závery a sa tu rozčuľujete, tak si to skúsme rozdiskutovať.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ja ešte doplním, že žiadosť zo 4. decembra bola doručená 9. decembra, čiže v deň konania miestneho zastupiteľstva a teda materiál predkladáme na najbližšie možné zastupiteľstvo.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta. Opäť sme v situácii, kedy by som ocenila normálne spracované materiály. V podkladoch mohlo byť jasne uvedené, že lehota bola po dohode posunutá do najbližšieho zastupiteľstva. Čierne na bielom je tam však napísané, že ak to nebude do dvoch mesiacov, má sa za to, že súhlasíme. To je to, na čo upozorňujem. Pán starosta, vy tu môžete hovoriť o ústnych dohodách, ale ja vychádzam z materiálu, ktorý ste nám písomne predložili. A v ňom je jasne uvedená lehota, ktorá už uplynula. Ako poslankyňa sa musím riadiť faktami v dokumentoch, ktoré mám na stole. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Je úplne v poriadku, že z materiálu vychádzate, ale niekedy je lepšie sa najskôr spýtať, než robiť unáhlené závery. Je úplne bežné, že miestne zastupiteľstvá majú inú intenzitu a frekvenciu zasadnutí ako mestské zastupiteľstvo. Predpokladám, že nikto z vás by nebol nadšený, keby sme sa museli narýchlo stretnúť 2. februára len kvôli tomuto jednému bodu. Preto medzi starostami a hlavným mestom funguje táto dohoda o rešpektovaní termínov zasadnutí. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ešte raz, pán starosta. Žiadam vás len o to, aby v materiáli bolo v poslednej vete uvedené, že stanovisko bude doručené po najbližšom zasadnutí zastupiteľstva, a nie zavádzajúca informácia o dvoch mesiacoch. Mohli ste to v texte upraviť a bolo by to v poriadku.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pani poslankyňa, ten citát vychádzal priamo zo Štatútu, preto bol v úvodzovkách. Ak si to želáte, môžeme iniciovať zmenu Štatútu na váš podnet, aby bol formulovaný inak. Keďže sa už nikto ďalší nehlási, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto súhlasí s vrátením majetku – pozemku registra ,C‘ KN, parcelné číslo 15115/1 (ostatná plocha o výmere 1 408 m²), katastrálne územie Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382, do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy. Pozemok je momentálne zverený do správy mestskej časti na základe protokolu č.63 z roku 1991. Vrátenie je v súlade s článkom 84 ods. 1 písm. a) Štatútu hlavného mesta, keďže ide o majetok, ktorý slúži celomestským potrebám alebo na zabezpečenie funkcií hlavného mesta Bratislavy.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Poprosím hlasujte o takto prečítanom uznesení. Za bolo16, proti boli 3, zdržal sa 1.

18. bod

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. číslo 15115/9, vo výmere 846 m², 15115/30, vo výmere 333 m², 15115/31, vo výmere 642 m² a 15115/17, vo výmere 9 844 m², ktorý vznikol odčlenením od parcely 15115/17, vo výmere 11881 m², k.ú. Nové Mesto pre Železničné staviteľstvo Bratislava, spol. s r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod 18 je návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“, parcelné číslo 15115/9 podľa predloženého materiálu, pre spoločnosť Železničné staviteľstvo Bratislava a spol. s r. o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Prosím o krátke úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Navrhujeme predaj pozemkov podľa prelače spoločnosti Železničné staviteľstvo Bratislava s. r. o. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetných pozemkoch sa nachádzajú budovy vo vlastníctve žiadateľa. Kúpna cena bola stanovená znaleckým posudkom na 1 367 576,52 €. V materiáli sú uvedené podmienky predaja, pričom vyzdvihnem, že kupujúci sa zaviazal uhradiť aj bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemkov v minulosti vo výške 182 423,48 €. Celková suma, ktorú má kupujúci uhradiť podľa predmetného návrhu, je teda zaokrúhlene 1,55 milióna eur.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som ešte zdôraznil, že predkladaná suma v materiáli vychádza zo znaleckého posudku, ktorý si vypracovala mestská časť. Evidujeme, že odborné komisie, ktoré tento bod prerokovali, materiál neodsúhlasili. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dostávame na odsúhlasenie návrh na predaj majetku, ktorý máme v správe vo vlastníctve hlavného mesta, za cenu približne 117 € za m². Vzhľadom na to, že toto zastupiteľstvo v minulosti predávalo nehnuteľný majetok v cenách od 200 € do vyše 300 € za m² v niektorých prípadoch. Prečítam potom skrátenejší pozmeňujúci návrh, aby sme požadovali cenu 200 € za m², čo v konečnej sume predstavuje kúpnu cenu vo výške 2 333 151,10 €. Nebudem tu hovoriť o tom, ako sme na tom ekonomicky, čo sa zdrojov týka. Každopádne chcem len dodať, že majiteľ budov tieto pozemky využíva prakticky bezodplatne a mestská časť z tohto vlastníctva doteraz nevidela ani euro z vlastníctva týchto pozemkov. Preto predkladám dvojvetový skrátenejší pozmeňujúci návrh: Mestské zastupiteľstvo

mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje predaj pozemkov podľa predtlaču v prospech kupujúceho Železničné staviteľstvo Bratislava s r. o., so sídlom Za stanicou 5, Bratislava, za kúpnu cenu vo výške 2 333 151,10 €. Ostatné časti návrhu zostávajú nezmenené, vrátane povinnosti uhradiť odplatu za užívanie pozemkov od 1. 11. 2015 do 28. 2. 2026 vo výške 182 423,48 €. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, poprosím potom pozmeňujúci návrh odovzdať návrhovej komisii. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Na úvod by som sa chcel vrátiť do minulosti. Ešte za predchádzajúceho starostu sme si zadefinovali pravidlo, za ktoré vtedy hlasovali takmer všetci prítomní poslanci: v poslednom volebnom roku mandátu nebudeme schvaľovať žiadne zásadné predaje pozemkov. Rozumiem, že tento materiál je tu z nejakého dôvodu, ale v minulosti sme sa jasne priklonili k názoru, že nebudeme predávať majetok na poslednú chvíľu. Pozeral som si návrh rozpočtu na rok 2026. V rámci kapitálových príjmov je tento príjem z predaj už zakomponovaný. Vedenie mestskej časti teda aj vďaka teoretickému a hypotetickému predaju a kapitálových príjmov vytvorilo vyrovnaný rozpočet. Hoci v rozpočte píšete o opatrnosti alebo zodpovednosti, čo je celkom zaujímavé. Ale nie je jasné, či celkom predáme alebo nepredáme, takže aj ten rozpočet nebude stáť na pevných nohách a nedá sa vnímať ako celkom vyrovnaný. Ďalej chcem spochybniť vyjadrenie spoločnosti Železničné staviteľstvo, ktorá argumentuje tým, že ten pozemok je v tesnom styku so železnicou, a preto je ťažko využiteľný. Ja si toto nemyslím, máme čerstvý príklad z Dimitrovky, kde sa v tesnej blízkosti trate postavil bytový dom podniku so 77 bytmi. Už toto spomínal kolega Tomáš Korček. Je veľký predpoklad, že pri zmenách a doplnkoch územného plánu mesta Bratislava a môžeme predpokladať, že sa tieto pozemky (dnes definované ako doprava a infraštruktúra) preklasifikujú na čistokrvné stavebné pozemky. Ich hodnota tak prudko stúpne. Suma 117 € za m² je úplný výsmech. Rozumiem, že sa musíme opierať o znalecký posudok, ale ten na tieto skutočnosti vôbec nereflektoval. Vnímam poslanecký návrh kolegu Pavla Hrica na zvýšenie ceny za m². Nechcem sa vracat' do minulosti, ale pamätám si nejaké konfliktné situácie na zmenu názorov aj medzi tebou a Pavol a tu medzi Martinom, keď boli takéto diskusie na navýšenie ceny na poslednú chvíľu, a ty si naposledy obhajoval stanovisko, že by takto nemalo byť. Nemali by sme tu licitovať ceny na zastupiteľstve a ja sa prikláňam k názoru, že takéto veci sa nemajú riešiť a mali sa prerokovať na miestnej rade a príslušných rokovaniach. Keďže je tu poslanecký návrh na zvýšenie sumy, ja osobne považujem aj 200 € za málo. Preto sme s poslancami Árva, Timková a Gebhardt pripravili ďalší poslanecký návrh, ktorý teraz prečítam. Navrhujeme zvýšiť kúpnu cenu za pozemky registra podľa pretlaču vo výmere 846 m², 333 m², 642 m² a 9 844 m², ktoré vznikli odčlenením od pôvodnej parcely č. 15115/17 vo výmere 11 881 m², katastrálne územie Nové Mesto pre Železničné staviteľstvo, pričom cena by bola 300

€ za meter štvorcový. Tento návrh predkladáme ako alternatívu k predchádzajúcemu a žiadame, aby sa o ňom hlasovalo. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Dovolím si reagovať na tie narážky na rozpočet a termín ‚opatrnosť‘, ktorý sme použili. Vysvetľovali sme to už na komisiách. Pozemkov určených na potenciálny predaj bolo v pláne viacero, no v žiadnom prípade sme do rozpočtu nedávali ich konečnú trhovú hodnotu. Práve preto sme hovorili o opatrnosti – predpokladali sme, že k predaju vôbec nemusí dôjsť. Táto položka sa síce nachádza na strane príjmov, aj na strane výdavkov, a na strane výdavkovej je v položke ako nedotknuteľná rezerva na dofinancovanie projektov, najmä v oblasti vzdelávacej infraštruktúry. Ak k predaju nedôjde, projekty sa nateraz nerealizujú z týchto zdrojov. Ako vidíte, žiadosť prišla ešte 21. 11. 2024, dnes je rok 2026 a celkom dlho o tom prebieha len rozprava so záujemcom o kúpu tohto pozemku. Úprimne si myslím, sa pozemok nepredá a nepredá sa ani ďalší pozemok. A pôjdeme do ďalšieho zastupiteľstva s tým, že budeme navrhovať zmenu rozpočtu č. 2, kde tieto položky z príjmov aj výdavkov odstránime. Súhlasím, že ak predávať, tak za čo najviac, ale nezabúdajme, že obchod vyžaduje nielen predávajúceho, ale aj kupujúceho, ktorý tú cenu akceptuje.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, s faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Tento záujemca určite nie je hlupák a presne vie, čo chce. Myslím si, že Andrej Árva povedal dosť toho, čo malo byť povedané. Ja by som len doplnil, že táto lokalita prejde v budúcnosti prudkým rozvojom, či je to lokalita Zátiešie, Okolie, Tomášikovej. Táto lokalita nemá vypracovaný územný plán zóny, nakoľko podľa novej legislatívy musí mať každá obec vrátane Bratislavy nový územný plán a tam je lehota okolo roku 2030. To, čo je dnes v územnoplánovacej informácii vedené ako doprava, môže byť po roku 2030 niečo úplne iné. Investor nie je blázon, a vie, čo robí. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. S faktickou poznámkou sa hlási pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Len dva komentáre k predrečníkovi Andrejovi Árvovi. Keby sme boli dnes v októbri, rozumel by som spojeniu ‚na poslednú chvíľu‘, ale sme vo februári, ak si dobre pamätám. Čiže ja si neviem predstaviť, že by sme nič nerobili do

konca volebného obdobia. Priznám sa, nepamätám si na žiadne rokovanie ohľadom nejakej ‚stopky‘. Čo sa týka ceny a tej narážky na kolegu Vlačikyho, som konzistentný. V oboch komisiách, v ktorých pôsobím, dlhodobo navrhujem ceny, za ktoré predávame či prenajímame. Môj návrh na 200 € za m² len korešponduje s mojimi doterajšími postojmi, ktoré sú dávno známe. Takže to nie je žiadne rozhodnutie na poslednú chvíľu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalší prihlásený je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Súhlasím s kolegami Árvom a Korčekom, že suma 117 € za m² (pôvodný návrh) je veľmi malá. Je zvláštne, že ideme predávať pozemok za takúto sumu, pričom na miestnej rade mi bolo opakovane povedané, že ak ho nepredáme, nebudeme môcť realizovať plánované projekty. Tvárime sa, že máme toľko peňazí, prenajímame a ideme a poskytujeme veci, ale teraz musíme predávať majetok pod cenu, aby sme vôbec finančne zabezpečili fungovanie mestskej časti.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nesúhlasím s touto analýzou. Reagujem len na ten záver: my tú cenu navrhujeme na základe znaleckého posudku. Nie je to ‚pod cenu‘. Ak by naozaj pán Árva alebo pán Hric prišli s iným znaleckým posudkom, môžeme sa baviť o tom, čo je pod cenu a čo nie. Ale je to znalecký posudok a na základe neho predkladáme materiál. Nech sa páči.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, asi ste ma nepochopili. Nehovorím len o tom, že suma je nízka, ale o fakte, že my ten pozemok vôbec musíme predať, aby sme ako mestská časť ekonomicky prežili.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja som Vás pochopil, len som nechcel na toto reagovať. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Paľo, vážim si tvoj konzistentný prístup. To treba dodržiavať, ale skrátim to do jednej úvahy: ak fyzickým osobám a jednotlivcom schvaľujeme pozemky pod garážami za 300, 350 € za m², tak budme konzistentní aj pri budúcich investoroch a developeroch. Nerobme nejaké cenové úľavy budúcemu investorovi,

vlastníkovi, developerovi, komukoľvek za predpokladu teda, že tie pozemky získajú na hodnote zmenou územného plánu mesta Bratislava. Nepreferujeme nikoho na úkor bežných obyvateľov. Buďme konzistentní v týchto číslach. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pán poslanec, bol vypracovaný znalecký posudok znalcom, ktorý máte vyložený k tomu materiálu. Znalec vypočítal cenu na základe konkrétnych faktorov tohto pozemku. Nemôžeme fungovať tak, že si paušálne povieme ,300 € za každý meter štvorcový‘ v celej mestskej časti bez ohľadu, ako správne povedala pani prednostka, nepotrebujeme len predávajúci, potrebuje aj kupujúci a je logické, že si ten kupujúci vyhodnotí tú bonitnosť toho daného majetku. Ak si mi povieme, že vždy 300 € bez ohľadu na čokoľvek naozaj nedáva žiadny ekonomický zmysel, bude mať problémy naozaj nakladať s týmito majetkami. Čiže ja by som naozaj chcel na toto zareagovať, pretože je tu znalecký posudok, ktorý to nejakým spôsobom zafinoval. Rešpektujeme právo poslancov, ktorí prišli s pozmeňujúcimi návrhmi. Nech sa páči.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, ja nespochybňujem znalecký posudok, len že by sme sa mali odraziť od reálnej trhovej situácie. Pán starosta, vy sám ste pri predchádzajúcich príležitostiach uviedli, že každý poslanec má priestor podať pozmeňujúci návrh nad rámec znaleckého posudku. Túto možnosť sme využili my aj kolega Hric. Nemyslím si, že by sme mali nadradovať naplnenie rozpočtu v tomto kalendárnom roku nad vlastníctvo takto lukratívneho pozemku. Nemáme sa kam ponáhľať, práve naopak – čas hrá v prospech mestskej časti. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto ďalší do diskusie nehlási, odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla pozmeňujúce návrhy.

Návrhová komisia:

Je to trochu komplikovaná situácia, lebo riešime, keď schválime obidva pozmeňujúce návrhy, že ktorý bude platiť. Prečo. Lebo máme za to, že by sa malo hlasovať o obidvoch, preto vznikla táto debata.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prihlásený je pán poslanec Markuš.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ja som iba chcel dať procedurálny návrh, aby sme najprv hlasovali o návrhu s vyššou sumou (300 €/m²) a až následne o návrhu s nižšou sumou (200 €/m²). Ak prejde vyššia suma, o nižšej sa už hlasovať nebude. Je to štandardný a logický postup.

Návrhová komisia:

Tak to urob tak, daj procedurálny návrh.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Dávam procedurálny návrh keď sa s ním stotožníme, že či by sme najprv hlasovali o vyššej sume, ktorú navrhol kolega Árva a potom o nižšom, čo bolo predložené a tým pádom, keď sa odhlasuje vyšší, tak vyšší.

Návrhová komisia:

Dobre, poviem to tak z hlavy, lebo ho nemám pri sebe, takže miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ide hlasovať o procedurálnom návrhu poslanca Adama Markuša, aby sme najskôr hlasovali o pozmeňujúcom poslaneckom návrhu kolegov Árva, Timkovej a pani Gebhardtovej skôr, ako o návrhu kolegu poslanca pána Hrica.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu. Za bolo 20 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Dávam opäť slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje pozmeňujúci návrh k bodu č. 18 v nasledujúcom znení: Zvýšiť sumu na predaj pozemkov registra ,C‘ KN parc. č. 15115/9 vo výmere 846 m², 15115/30 vo výmere 333 m², 15115/31 vo výmere 642 m² a 15115/17 vo výmere 9 844 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodnej parcely 15115/17 vo výmere 11 881 m² v k. ú. Nové Mesto pre spoločnosť Železničné staviteľstvo Bratislava na sumu 300 € za meter štvorcový.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, 4 sa zdržali.

Tým, že ste navýšili svoju bilanciu 4:1 už po dnešku, prechádzame na bod č. 19, to je Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže o prenájom pozemku.

Aj tých 200? O celom návrhu, prepáčte. Samozrejme. Myslel som si, že sme to rovno schválili. Jasne, budeme ešte hlasovať o tom celkovom návrhu s upravenou sumou.

Návrhová komisia:

Dobre, s tým ale, že ja nemám tu upravenú sumu, lebo vo výslednom návrhu je celá suma, tam nie je metre štvorcové. Tam je celá suma. Takže ja prečítam tú pôvodnú sumu a zahlásim, že v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu, dobre? Aby ste neboli zmätení.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje predaj pozemkov registra „C“ KN, parc. č. 15115/9 a ďalších podľa špecifikácie v predložennom materiáli, v prospech kupujúceho Železničné staviteľstvo Bratislava a spol. s r. o., v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Dôvod hodný osobitného zreteľa: Ide o majetok, pri ktorom je z jeho povahy a umiestnenia nepochybné, že ho môže využiť len nadobúdateľ, a pre mestskú časť je majetok nevyužiteľný, nakoľko sa na ňom nachádzajú stavby vo vlastníctve nadobúdateľa a pozemok slúži na zabezpečenie prístupu k jeho nehnuteľnostiam nadobúdateľa.

Podmienky predaja:

- Kúpna cena: Pôvodná suma 1 367 576,52 € sa upravuje v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu (na úroveň 300 €/m²).
- Lehoty: Kúpna zmluva bude podpísaná do 3 mesiacov od schválenia uznesenia. Kúpna cena bude uhradená do 30 dní od podpisu zmluvy. V prípade nedodržania lehôt uznesenie stráca platnosť a zmluva zanikne (rozvázovacia podmienka).
- Vysporiadanie minulosti: Kupujúci uhradí odplatu za užívanie pozemkov (bezdôvodné obohatenie) za obdobie od 1. 11. 2015 do 28. 2. 2026 vo výške 182 423,48 €.
- Súdny zmier: Mestská časť vezme späť žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia po nadobudnutí vlastníckeho práva kupujúcim. Kupujúci bude so späťvzatím súhlasiť a žiadna zo strán si nebude uplatňovať trovy konania.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam teraz hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal a 2 nehlasovali.

19. bod

Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemku registra "C" KN s parc. Číslom 19300, o výmere 391 m², druh pozemku: záhrady, k. ú.: Vinohrady, evidovaného na liste vlastníctva č. 3673

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 19. To sú informácie o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemku registra ,C‘ KN, parc. č. 19300, o výmere 391 m². Evidované na liste vlastníctva 3673. Prosím pána Koleka o stručné úvodné slovo.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Stručne k výsledku: obchodná verejná súťaž bola neúspešná. Do súťaže sa síce prihlásilo 5 návrhov, avšak ani jeden navrhovateľ v stanovenej lehote nepodpísal nájomnú zmluvu. Z tohto dôvodu sa pozemok nepodarilo prenajať. V blízkej dobe preto opätovne predložíme návrh na vyhlásenie novej obchodnej verejnej súťaže. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie výsledok obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom pozemku registra ,C‘ KN, parc. č. 19300 (druh pozemku: záhrady) o výmere 391 m², katastrálne územie Vinohrady, evidovaného na LV č. 3673.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti a 1 poslanec sa zdržal.

20. bod

Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemku registra "C" KN s parc. Číslom 19301, o výmere 372 m², druh pozemku: záhrady, k. ú.: Vinohrady, evidovaného na liste vlastníctva č. 3673

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu 20. Ide o informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na

prenájom pozemku registra ,C' KN, parc. č. 19301, o výmere 372 m². Evidovanom v liste vlastníctva č. 3673. Prosím o slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Situácia je úplne totožná ako pri predchádzajúcom bode. Do súťaže bolo prihlásených 5 návrhov, no všetci navrhovatelia postupne odmietli uzatvoriť nájomnú zmluvu v stanovenej lehote. Aj v tomto prípade budeme opätovne predkladať návrh na vyhlásenie novej obchodnej verejnej súťaže. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie výsledok obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom pozemku registra ,C' KN, parc. č. 19301 o výmere 372 m², druh pozemku: záhrady, katastrálne územie Vinohrady, evidovaného na LV č. 3673.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

21. bod

Návrh na odňatie majetku – Tepelno-technického zariadenia: odovzdávacia stanica tepla s výrobným č. L15502162, zo správy Základnej školy s materskou školou, Riazanská 75, Bratislava

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu 21. Je to návrh na odňatie majetku – tepelno-technického zariadenia zo správy Základnej školy s materskou školou Riazanská 75. Prosím o úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Navrhujeme schváliť odňatie odovzdávacej stanice tepla zo správy ZŠ s MŠ Riazanská 75 Bratislava. Mestská časť má záujem zrekonštruovať samotnú OST-čku aj horúcovodnú prípojku, ktoré sú v havarijnom stave. Plán je

nasledovný. Horúcovodnú prípojku zrekonštruujeme my ako mestská časť. Rekonštrukciu OST-čky by sme chceli zabezpečiť obdobným spôsobom ako v prípade ZŠ Kalinčiakova. To znamená, že túto OST-čku by sme vlastne odpredali spoločnosti MHTH – MH Teplárenský holding - so záväzkom, rekonštrukcie tejto OST. Aby sme tento zámer mohli realizovať, prvým krokom musí byť práve odňatie tohto zariadenia zo správy školy.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Rád by som medzi nami privítal pani zástupkyňu zo ZŠ Riazanská. Chcem sa poďakovať jej aj ľuďom, ktorí sa o školu starajú, že vydržala ešte túto zimu a že objekt bol úspešne vykurovaný aj v tomto stave. Verím, že sa nám podarí v spolupráci s externým partnerom technické zariadenie veľmi rýchlo vymeniť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje odňatie majetku tepelno-technického zariadenia: odovzdávacia stanica tepla (OST) s výrobným číslom L155 021 62, zo správy Základnej školy s materskou školou Riazanská 75, Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

22. bod

Návrh na schválenie podania žiadosti o dotáciu na Fond na podporu športu pre projekt „Revitalizácia areálu Kuchajda – SO-01 Bežecká dráha“

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu 22. Je to jeden z dvoch veľmi pozitívnych bodov. Ide o návrh na schválenie podania žiadosti o príspevok z Fondu na podporu športu na projekt Revitalizácia areálu Kuchajda – stavebný objekt, bežecká dráha.

Ako iste viete, v rozpočte na rok 2026 boli schválené finančné zdroje na túto dráhu, ktorá je v našej mestskej časti sľubovaná možno už od roku 2014 či 2015 práve okolo Kuchajdy. Naším kolegom a kolegyniam z projektového oddelenia sa podarilo nájsť príležitosť na externé financovanie, za čo im patrí veľká vďaka. Pre tento projekt máme deklarovanú podporu aj zo strany Slovenského atletického zväzu a ďalších športových organizácií, ktoré vnímajú Kuchajdu ako kľúčové miesto, kde verejný

šport by mohol byť nielen podporovaný ale aj stavebne posilňovaný. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Myslím si, že je to pekná aktivita a vítam ju. Chcem sa len spýtať, to je to A a to B by sme mali zaplatiť ak by bolo schválené minimálne 174 780 €. Chcem sa spýtať, z čoho to budeme hradit'?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre, vrhnem sa pred pani prednostku, však to máme schválené v rozpočte na tento rok. Približne 650 000 €.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Aha, ospravedlňujem sa. To mi ušlo, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Keďže sa už nikto ďalší nehlási, poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje:

1. Podanie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu ‚Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry‘ na základe výzvy č. 2025/002 Fondu na podporu športu na projekt: Revitalizácia areálu Kuchajda – SO 01 Bežecká dráha.
2. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami fondu na podporu športu.
3. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške minimálne 30 % z celkových oprávnených výdavkov projektu, čo predstavuje sumu minimálne 174 780 €.
4. Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

23. bod

Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie na Environmentálny fond pre projekt „Konská železnica- energetické opatrenia“

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu 23. Je to návrh na schválenie podania žiadosti o podporu formou dotácie z Environmentálneho fondu na projekt energetických opatrení. Naši kolegovia a kolegyne identifikovali ďalšiu výzvu, do ktorej by sme sa radi zapojili, konkrétne s budovou našej Konskej železnice. Radi by sme tam realizovali investíciu v celkovej výške presahujúcej 600 000 €. V prípade úspechu by sme tak konečne dokázali vrátiť plnohodnotný život do tejto ikonickej stavby, ktorá dnes slúži najmä ako sobášna sieň. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje:

1. Predloženie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie (ďalej len Žiadosť) z Environmentálneho fondu na rok 2026 (oblasť L: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov, činnosť L1) na projekt: Konská železnica – energetické opatrenia (ďalej len Projekt).
2. Uzavretie návrhu zmluvy o poskytnutí podpory formou dotácie v prípade schválenia žiadosti na projekt.
3. Realizáciu investície Konská železnica – energetické opatrenia vo výške 635 886,86 € - celkové výdavky (pričom oprávnené náklady predstavujú 333 430,57 €).
4. Prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 316 759,04 € v súlade s bodom č. 3 na financovanie projektu v prípade schválenia žiadosti pre projekt.
5. Zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na spolufinancovanie projektu vo výške minimálne 5 % z oprávnených nákladov projektu a ich použitie na spolufinancovanie projektu.
6. Zabezpečenie financovania všetkých neoprávnených nákladov projektu z rozpočtu mestskej časti.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Dávam hlasovať o takto prečítanom uznesení. Za bolo 18 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal a 1 nehlasoval. Uznesenie bolo schválené.

24. bod

Plnenie plánu revitalizácie Tržnice za rok 2025

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 24, ktorým je plnenie plánu revitalizácie Tržnice za rok 2025. Poprosil by som pána riaditeľa Tržnice Briatku, aby prišiel k mikrofónu. Kým príde, len stručne uvediem, že ide o správu, ktorá vyhodnocuje revitalizačný plán vzatý na vedomie týmto zastupiteľstvom. Ambíciou bolo odpočítať rámce, ktoré táto správa nastavila. Diskusiu o Tržnici a jej financovaní sme už načrtli v inom bode na začiatku diskusie, ktorý ste možno zachytili, teraz pôjdu pravdepodobne otázky týkajúce sa financovania. Dávam Vám slovo k tej úvodnej správe.

Peter Briatka, vedúci Tržnice

Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, ďakujem za slovo. Skôr než prejdem k samotnému materiálu, chcel by som všetkým poslankyniam a poslancom veľmi pekne poďakovať za to, že hlasovali za uvoľnenie kapitálových výdavkov na projektovú dokumentáciu pre Tržnicu. Je to pre nás nesmierne dôležité. Mali sme kapitálové výdavky na rekonštrukciu. Najväčším procesným problémom bola práve projektová dokumentácia, ktorá nás zdržala pri plánovaných rekonštrukciách. Napriek tomu sa nám v minulom roku podarilo zrealizovať:

- Rekonštrukciu priestorov v suteréne.
- Opravu elektroinštalácie.
- Rekonštrukciu rozvodne núdzovej energetickej prípojky.

Prešiel by som priamo k tomu, čo materiál pojednáva. Ide teda o rekonštrukcie, ktoré boli zrealizované za minulý rok, aj o tom, akí noví nájomcovia prišli do Tržnice. Zmlúv uzavretých v minulom roku je 17 s novými subjektami. Okrem nich v Tržnici pôsobí ďalších 30 nájomcov, ktorí tam boli už pred začatím plánu revitalizácie. Taktiež sa nám darí dopĺňať kultúrno-spoločenskú funkciu Tržnice – za posledný rok sme zrealizovali 28 eventov alebo zmlúv na krátkodobý nájom. Okrem nich sa tam konali vernisáže a výstavy, pri ktorých zmluvy často neuzatvárame, nakoľko chceme podporiť kultúrnu funkciu Tržnice. Príjem z týchto podujatí zatiaľ netvorí signifikantnú čiastku, ale postupne rastie. V tomto roku máme už teraz oveľa viac rezervácií za vyššie ceny. K tomu výrazne prispievajú aj zrekonštruované priestory v suteréne – aktuálne tam máme predbežne dohodnuté 2 podujatia v hodnote zhruba 9 000 €. Tento materiál ďalej pojednáva o tom, čo bude a nebude robiť - o plánoch Rady pre tržnicu. Sú to programy a platformy, ktoré sú pre nás dôležité. Zakladáme Platformu pre kultúru, čo je dôležitý krok k podčiarknutiu kultúrno-spoločenskej funkcie budovy. Zároveň nám táto platforma poslúži ako podklad pre žiadosti o grantové programy spolu so spomenutými projektovými dokumentáciami. K pripomienkam niektorých poslancov k úplnosti materiálu by som rád dodal: ekonomické ukazovatele a hospodárenie EKO-podniku ako aj Tržnice sú verejne

dostupné v rámci rozpočtu a výročných správ a dá sa dohľadať. Keďže tieto prehľady pripravujem raz za pol roka a v čase prípravy tohto bodu ešte nebolo uzavreté hospodárenie za celý rok 2025, preto často hovoríme o odhadovaných sumách. Podobne sme v septembri predkladali analýzu príjmov za posledných 10 rokov a výhľad na roky 2025 a 2026 aj do budúcnosti. Preto je dôležité sledovať najmä smer, akým sa Tržnica uberá – akí nájomcovia tam prichádzajú a aké podujatia sa tam realizujú. To je za mňa na úvod všetko. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia. Chcel by som sa dodatočne ospravedlniť. Z vážnych dôvodov som nemohol byť na začiatku tohto zastupiteľstva, čo som aj dopredu avizoval. Ak by som tu bol, určite by som podporil uvoľnenie financií na projektovú dokumentáciu, pretože som veľkým fanúšikom Tržnice. Taktiež by som chcel verejne poďakovať pánovi Briatkovi za všetko, čo pre Tržnicu robí. Som členom aj komisie kultúry a my ako členovia komisie kultúry sme si s ďalšími poslancami boli pozrieť celú Tržnicu. Možno to zvonku niekedy tak nevyzerá, ale ten život vo vnútri reálne oživa. Preádzky pribúdajú, sú unikátne a priťahujú nových návštevníkov, ktorí potom navštevujú aj ďalšie preádzky Tržnice. Držím palce všetkým, ktorí sa na revitalizácii podieľajú, a verím, že sa podarí prilákať ďalších zaujímavých nájomcov. Dúfam, že sa mestskej časti podarí nájsť financie na zásadnú rekonštrukciu, pretože bez nej Tržnica nemôže dlhodobo fungovať. Odhadované náklady, o ktorých nás informoval pán Briatka, sú približne 2,7 milióna € na interiér, plášť a objekt ako taký. Ďalšie náklady, sú vo výške viac ako milión eur by malo realizovať hlavné mesto do revitalizácie okolia. Dúfam, že tieto prostriedky do Tržnice a jej okolia naozaj pritečú. Obrátili sa na mňa obyvatelia s konkrétnymi otázkami, na ktoré som im síce odpovedal, ale chcem, aby to zaznelo aj tu priamo na mikrofón:

1. Rada odborníkov: Členovia Rady pre Tržnicu vykonávajú svoju funkciu bezodplatne. Chcel by som potom, aby to bolo potvrdené.
2. Hospodárenie: Bolo by dobré, aby poslanci dostávali raz ročne prehľadný sumár o hospodárení Tržnice za predchádzajúci rok napreduje.
3. Mzdové náklady: Ak nepoznáte exaktne počet pracovníkov a celkové mzdové náklady strediska Tržnica teraz, postačí mi informácia e-mailom.

Ak z týchto informácií budete niečo vedieť, budem veľmi rád, ak tu odznejú. Ak nie, tak určite bude postačovať mail. Taktiež by som chcel všetkých poslancov vyzvať, ak máte čas, aj osobne Tržnicu navštíviť. S pánom Briatkom sme sa dohodli, že budeme dostávať mesačný program akcií. Tržnica je národná kultúrna pamiatka a tak by sme sa k nej mali v budúcnosti správať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, prosím o reakciu.

Peter Briatka, vedúci Tržnice

Ďakujem za reakciu. Potvrdzujem a doplním, že členovia Rady odborníkov pre Tržnicu vykonávajú svoju činnosť pro bono, teda bezodplatne.

K vašim otázkam k platom:

- Výročná správa: Keď sme pripravovali ten materiál, nebolo ešte uzavreté hospodárenie. Určite pripravíme výročnú správu alebo krátky ucelený súhrn kľúčových čísel za rok 2025, čo je prvý ucelený rok revitalizácie.
- Počet zamestnancov: Na stredisku Tržnica je to aktuálne 19 až 20 zamestnancov, nie som si presne istý. Zrušili sme 5 pozícií vrátnikov, ktorých nahradila vlastná ochrana (SBS), pričom jeden vrátnik zostal na skrátenej úväzok na večerné služby.
- Mzdové náklady: Údaje sme spracovávali aj pre žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z., ktoré si vyžiadala pani Timková. Celkové mzdové náklady strediska Tržnica sa pohybujú v rozmedzí 450 000 až 480 000 €. Treba si uvedomiť, že v tejto sume je započítaná kompletná vlastná ochrana objektu ako keby SBS-ka, upratovacie služby a údržba.

Chcem vyzdvihnúť prácu našich 8 zamestnancov údržby. Sú to pomocní robotníci, ktorí v spolupráci s nájomcami vo veľkej miere svojpomocne rekonštruujú priestory Tržnice spolu s nájomcami. Robia to preto, že naše rozpočty sú napäté a prostriedky na externé firmy sú obmedzené. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pre úplnosť by som ešte doplnil informáciu k mzdovým nákladom: 1 členka rady odborníkov má s mestskou časťou, resp. podnikom, podpísanú dohodu o vykonaní práce, nakoľko vykonáva činnosť mimo tejto rady v prospech Tržnice nad rámec aktivít rady a je hradená z prostriedkov mestskej časti. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Už sa k tomu nebudem dlho vyjadrovať. Ja som k tomu povedala v tom predchádzajúcom bode. Len možno nadviažem na to, že sa stretávam aj s inou klientelou, s ľuďmi, ktorí majú na Tržnicu opačný názor. Čo sa ma ľudia pýtajú, je ten detský kútik. Už som to spomínala na miestnej rade. Rada by som chcela, aby ste sa pán Briatka, k tomu vyjadrili. Nevie, či ste sa tam boli, kolegovia, pozrieť, ale čo sa týka hygieny, bola to hrôza. Nemyslím si, že to tam v tomto stave patrí. Myslím si, že keď sa tam robia detské aktivity, musí tam byť dodržaná hygiena. To určite v

Tržnici nie je. Pokiaľ ide o smerovanie kedy sa má z Tržnice stať kultúrne centrum – je to pekná myšlienka, ale uvedomme si, že o zastávku ďalej máme Dom kultúry a o kúsok ďalej vyrastie na mieste Istropolisu obrovské kultúrne centrum. Iste, poviete mi, že Tržnica bude mať iné zameranie, ale ľudia chodia do Tržnice a vidia, že je prázdna. Musím uznať pán Briatka, že je čistejšia a krajšia, ale obávam sa, že na takéto hospodárenie a investície naša mestská časť jednoducho nemá prostriedky.

Peter Briatka, vedúci Tržnice

Ďakujem, pani Timková. Dovolím si vecne reagovať k pripomienkam. K detskému kútiku: pravdepodobne hovoríte o období pred Vianocami, kedy prebiehali rekonštrukcie a kútik bol znečistený. V súčasnosti je demontovaný, aj keď tie hračky tam boli vyložené. My teraz rozbiehame dobrovoľnícky projekt – máme dobrovoľníčku, ktorá sa o kútik má starať spolu s našimi zamestnancami. Vyhlásili sme zbierku hračiek, do ktorej sa zapojilo takmer 30 darcov. Kútik bude obnovovaný podľa jasných pravidiel a hygienických noriem. Čo sa týka jej naplnenosti: trhovnícky koncept zostáva zachovaný, aj keď nie je úplne naplnená tak, ako by si bežný návštevník predstavoval. Zo 17 nových nájomcov sú momentálne otvorené len 4 prevádzky, ostatné sa stále rekonštruujú. Dôležité je však podotknúť, že títo nájomcovia zhodnotili stavbu investíciami v hodnote niekoľko 100 000 €, čo sú investície, ktoré tam vieme odsledovať. Zatiaľ nie je plná návštevníkov, sú to skôr tie podujatia, ktoré tú zaplnenosť robia, alebo teda obedový čas. Verím, že naplnenosť aj ekonomická návratnosť sa čoskoro dostavia. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Len by som možno doplnil. Pamätám si, pani poslankyňa, ako ste sa rozčulovali nad detským kútikom. Ja som o tom s pánom riaditeľom aktívne komunikoval s pánom Briatkom. Pomôžem si slovami pána poslanca Korčeka – keby ste Tržnicu navštívili v januári či februári, všimli by ste si, že kútik je už na inom mieste, v lepšom stave a celkový vizuál sa zmenil. S faktickou poznámkou sa hlási pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Chcela by som pripomenúť, že keď sme sa pred tridsiatimi rokmi pozerali na Starú tržnicu, tiež nikto nevidel ideálny kultúrny priestor. Podobne to bolo na budovu chemickej priemyslovky na Račianskej, tiež to nebolo na ideálny kultúrny priestor. To, že niečo na začiatku nevyzerá dokonale, neznamená, že sa to tak nemôže vyvinúť, ako nám názorne ukázali tieto 2 príklady. Nová tržnica stojí pred výzvou: éra klasického trhovníctva je v útlme, konkurencia blízkeho trhoviska na Miletičovej či konkurencia nákupného centra je obrovská. Práve prepojenie trhu s kultúrou je ten správny rozmer. Tie priestory sú fantastické – najmä suterén, ktorý prešiel rekonštrukciou, ponúka úžasné možnosti a potenciálny prísun ďalších financií.

Chcem poďakovať pánovi Briatkovi za skvelú prácu, ktorú odvádza. Chvália ho dokonca aj ľudia, ktorí nie sú našimi priaznivcami. Prijal výzvu pána starostu a prišiel doslova bojovať za niečo, čo 20 rokov upadalo. Hovorí sa, že ako dlho niečo umieralo, tak dlho sa to preberá k životu. Verím, že tu to bude rýchlejšie, ale nemôžeme čakať zázraky za rok či dva. Smer je však správny – pribúdajú jedinečné prevádzky, nie tuctové podniky. Mala som obavy, aká tam bude akustika, ale ukázalo sa, že akustika priestoru je prekvapivo výborná, umelci sú nadšení. Pán Briatka má nonstop nejaké stretnutia. Pred dvoma týždňami som tam bola s mladými umelcami, ktorí boli tým priestorom nadšení a ktorí tam chcú robiť svoje happeningy. Dajme tomu čas, nechcime to zarezať, nechcime to neustále kritizovať. Aj detský kútik. Niečo bol nápad, niečo sa vylepšuje, dokáže sa hygiena udržať takto? Nie, posuňme to ďalej, uvidíme, ako to bude ďalej, meňme hračky. Všetko je proces. Z môjho pohľadu dať tomu šancu. Ale ja viem Darinka, nehovorím, že to chceš zarezať, ale trochu nechať, nech sa ten proces deje. A som si istá, že v tej konkurencii si povedala ako v okolí je tento priestor jedinečný a pre svoju klientelu a pre svoj okruh kultúry uspeje. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Možno ma vnímate tak, že som zásadne proti, ale ja som len zameraná na financie a hospodárenie, ktoré mi zatiaľ nevychádza. Pán starosta, chcela by som vás poprosiť, aby ste si nabudúce overili fakty, než budete mať poznámky o tom, či do Tržnice chodím. Chodím tam pomerne často, aj cez obedy, stretla som sa tam aj s pánom Briatkom, ktorý vám to môže potvrdiť. Aj cez obed chodím, takže viem, aká je situácia. Nebuďme na seba zbytočne neprijemní.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Keďže sa už nikto ďalší do diskusie nehlási, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia. Prihlásil sa pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

V krátkosti sa chcem pripojiť k poďakovaniu pánovi Briatkovi. Myslím si, že sa svojej pozície zhostil dobre a v rámci možností robí celkom dobre. K tomu hospodáreniu a nákladom by som však mal jednu prosbu: ak sa v budúcnosti organizujú celodňové akcie – spomeniem napríklad posledný *Dobry trh* – prosím vás, neprenajímajme celú budovu za 1 000 € na deň. Nastavme zrkadlo trhovým cenám za nájmy, aby sme mali reálny príjem. Prihovám sa v dobrom za to, aby sme do budúcnosti zrealizovali požiadavky od zmluvných partnerov. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne.

Peter Briatka, vedúci Tržnice

Ja by som ešte rýchlo zareagoval na tie cenové požiadavky. Krátkodobé nájmy, ktoré sa vám môžu zdať nevýhodné, sú nastavené podľa platného cenníka, no vnímame ich ako partnerskú podporu týmto podujatiam. Do budúceho roka však ceny určite porastú. Ako som spomínal, 2-dňové podujatie stojí 5 000 €, a nie je to celá Tržnica. K tomu pomalšiemu štartu len dodám: rok 2025 bol obdobím hospodárskej konsolidácie a energetickej krízy, čo zasiahlo najmä malých podnikateľov a živnostníkov, ktorí tvoria gro nájomcov Tržnice. Aj toto je faktor, ktorý ovplyvňuje tempo ekonomického rastu Tržnice. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalšia prihlásená je pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Už len dve veci. Je bežnou praxou, že ak sa chce nejaký priestor prezentovať v novom svetle, snaží sa vyjsť záujemcom v ústrety. Naším cieľom bolo ukázať partnerom, že v Tržnici je to možné. Ak by sme ich hneď v prvom kroku odradili vysokým komerčným nájomným, neprišli by a nemali by sme na čom stavať. Bola to aj za mňa taká vedomá politika: prilákať ich, ukázať potenciál a až následne prejsť na trhové ceny.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Teraz by som dal naozaj slovo návrhovej komisii, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie plnenie plánu revitalizácie Tržnice za rok 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal a 1 nehlasoval.

Chcel by som sa tiež poďakovať pánovi Briatkovi a jeho tímu a prajem mu veľa šťastia v ďalšej práci v roku 2026.

25. bod

Vystúpenie občanov

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Blíži sa 11. hodina. Prechádzame k bodu číslo 25, ktorým je vystúpenie občanov. Ako prvý sa prihlásil pán Schlosser, nech sa páči, máte slovo.

p. Schlosser (občan)

Dobrý deň prajem všetkým. Vážené poslankyne, vážení poslanci z tímu Vallo, v mene petičného výboru a občanov Mierovej kolónie vás chceme informovať o tom, ako pracuje váš starosta a niektorí poslanci v prospech občanov. Netušíme, ako kontrolujete prácu pána starostu, to je vaša vec, ale v minulosti ste tu počuli z jeho strany len spochybňovanie petície. Ani raz ste nepočuli návrh na vyriešenie. Položili ste si otázku, prečo to nedokázal vyriešiť? Prepáčte, nám možno táto petícia nie je jeho prioritou, keďže ju sám neinicioval. Nepotrebujeme sa pomaly o všetkom hádať. Chceme sa s vami podeliť, s poslancami tímu Vallo, o naše veľmi veľké sklamanie. Zostali nám len prázdne sľuby vášho starostu a neúcta ku gestu podania ruky zo strany starostu. Aj my sa stále učíme a dnes už vieme, že nemôžeme očakávať kladné výsledky od starostu, ktorý:

1. Nevie vyriešiť petíciu za 3,5 roka.
2. Nedokáže brániť verejný záujem občanov, pretože sám spochybňoval petíciu ako najvyššiu formu demokracie.
3. Nevie odborne zodpovedať, či je viac norma alebo technický predpis.

Neviem, či ste zabudli, je to už 10 mesiacov s pani prednostkou pripravujú odpoveď pre vás poslancov, o platnej legislatíve. Našli by sa aj iné „perličky“ ale o nich ešte niekedy inokedy – nabudúce. Máte medzi sebou aj iných poslancov, ktorí občanom Mierovej kolónie nepomohli, ako napríklad prvý zástupca starostu, ktorý teraz odišiel, ktorý dokonca hlasoval proti naplneniu petície (v decembri 2024), alebo poslankyňu, ktorá sa po 5 rokoch na mestskom zastupiteľstve pýtala, ako je to s našou petíciou. Neviete, či sa už spýtala? Vážení poslanci tímu Vallo. Je nám ľúto tohto stavu. My netušíme, ako hájite verejný záujem občanov, ale v tejto petícii ste zlyhali všetci. Ako zástupcovia občanov viete, že nám Zostávajú ešte aj iné možnosti v rámci demokracie, o ktorých budeme hovoriť s pánom primátorom. Ten nám sľúbil, že si celú vec vysvetlíme. Ďakujem vám pekne s úctou. Nepotrebujem žiadnu odpoveď.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Vzhľadom na to, že ste informovali všetkých poslancov o svojom pohľade na tému, dovoľm si zareagovať. Predpokladám, že ste si vedomí faktu, že ide o pozemky, ktoré patria tretej strane – konkrétne Slovenskému pozemkovému

fondy (SPF). Petícia požaduje, aby sa tieto plochy zmenili na líniové parky, či je úplne legitímne. Chcel by som informovať miestne zastupiteľstvo, že aktuálne prebiehajú rokovania na úrovni mesta, mestskej časti a Slovenského pozemkového fondu (SPF). Naším cieľom je zrealizovať zmenu pozemkov: mesto by zamenilo pozemky v okolí železničnej trate (medzi stanicami Nové Mesto a Hlavná stanica) s tým, že by mestská časť alebo hlavné mesto nadobudli dotknuté plochy, čím by sa definitívne eliminovalo akékoľvek riziko ďalšej výstavby, ktoré bolo hlavným dôvodom spísania petície a dôvodov, pre ktoré bola založená. Predpokladám, že pán Schlosser túto vedomosť má, nakoľko mu bolo v tomto duchu odpovedané na jeho žiadosť o informácie a bolo Vám odpovedané v tomto duchu. Predpokladám, že v priebehu tohto roka sa zmena zrealizuje a tento príbeh okolo rizika výstavby v Mierovej kolónii bude za nami. Keďže ide o bod „Vystúpenie občanov“, poslanci nateraz nemôžu reagovať. Prechádzame k ďalšej prihlásenej občianke, ktorou je pani Švecová. Nech sa páči.

p. Švecová (občianka):

Ďakujem za slovo. Vážení pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán kontrolór. Volám sa Silvia Švecová a som občiankou tejto mestskej časti. Nechcem hovoriť o politických sympatiách, ale o hospodárnosti, transparentnosti a dodržiavaní zákona. Týka sa to budovy miestneho úradu na Junáckej. Už v auguste 2025 mestská časť Nové Mesto vyhlásila prieskum trhu na služby verejného obstarávania na zadávanie koncesie, teda poradcu výlučne pre koncesiu, nie na porovnanie viacerých možností obnovy budovy. Keď som sa prostredníctvom žiadosti podľa zákona č. 211/2000 Z. z. pýtala na existenciu ekonomickej analýzy a porovnania alternatív, dostala som neúplné odpovede. Až v rozhodnutí o mojom odvolaní starosta v januári tohto roku priznal, že v čase vybavenia žiadosti neexistovalo porovnanie alternatív ani ekonomická analýza, hoci mestská časť už mala vybratého poradcu na koncesiu a túto formu aktívne pripravovala. Pýtam sa teda: na základe čoho tvrdíte, že koncesia je najlepšie riešenie, ak ste podozriavo nezvážili iné možnosti? Na moju druhú žiadosť podľa zákona neodpovedala, čím nastalo tzv. fiktívne odmietnutie informácií. Až po mojom odvolaní mi bolo doručené rozhodnutie pani prednostky o zastavení konania mi bolo doručené s niekoľkodňovým oneskorením po lehote. A pôsobí to tak, že úrad nechal lehotu uplynúť a až následne spätne vyhotovil rozhodnutia, aby zakryl svoju nečinnosť. To podľa môjho názoru nie je štandardný ani transparentný prístup samosprávy. Zároveň sa podľa zápisníc z komisií pripravuje model, v ktorom má byť vkladom mestskej časti pozemok a mestská časť má zostať len menšinovým vlastníkom v polyfunkčnej budove, ktorú postaví koncesionár. Pozemky v tejto lokalite majú reálnu hodnotu v stovkách tisíc až miliónoch eur, nie v desiatkach tisíc, čo je ich súčasná účtovná hodnota. Práve počas dnešného zasadnutia rozhodnete o ďalšom majetku Mestskej časti – o pozemkoch, ktoré majú byť predané za ceny výrazne pod trhovou hodnotou, alebo vrátené mestu, aby ich mesto následne za odplatu poskytl developerovi na výpočet regulatívov pri novej výstavbe na

Tomášikovej. Preto na vás apelujem, a písala som vám aj mail, na ktorý mi žiaľ nikto neodpovedal, ako na zástupcov nás, občanov, ktorí sme vás volili, aby ste netolerovali porušovanie infozákona ani transparentné postupy. Trvajte na tom, aby sa o každom ďalšom nakladaní s majetkom, vrátane budovy na Junáckej, trvali na tom, že bez riadnej technicko-ekonomickej analýzy a porovnaní alternatív sa o koncesii a predaji pozemkov nebude hlasovať. Viem, že kritické vystúpenia občanov sú súčasným vedením často označované za kampaň, ale nie je to tak. Ide predovšetkým o verejnú kontrolu a snahu, aby sa s majetkom nás všetkých nakladalo zákonne, hospodárne a v skutočnom verejnom záujme. Ďakujem za vypočutie.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Stručne zareagujem k téme analýz k úradu. Už v roku 2018 malo vtedajšie vedenie mestskej časti aj časť zastupiteľstva vedomosť o tom, že je potrebné aktívne riešiť budúcnosť budovy na Junáckej 1. Bol k tomu vypracovaný technický audit, ktorý navrhoval buď presťahovanie úradu do kancelárskej budovy na Bárdošovej na Kramároch, alebo do takej zložitej budovy ak sa nemýlim, Magnetovej ulici (známej ako turbínová hala), ktorá je dodnes zarastená burinou. Bolo teda jasné, že už terajšie vedenie uvažovalo nad tým, že je potrebné odsťahovať sa z Junáckej. Je dôležité si uvedomiť, že akékoľvek nakladanie s majetkom Mestskej časti – či už ide o budovu alebo pozemok – musí schvaľovať miestne zastupiteľstvo. Každý krok budeme musieť pred poslancami prezentovať a obhájiť. Prečo ide o koncesiu? My sme v rámci interných diskusií dospeli k rozhodnutiu pripraviť model koncesie, ktorý následne podrobíme diskusii v komisiách, na miestnej rade a tu v pléne. Naozaj si nemyslím, že ide o netransparentný proces. Našou ambíciou je pripraviť prvé podklady na aprílové, prípadne júnové zastupiteľstvo, aby verejnosť presne vedela, aké budú ďalšie kroky s budovou na Junáckej ulici. Máme do diskusie prihlásenú pani poslankyňa Augustinič. Podľa upozornenia z organizačného oddelenia, ak je vo vystúpení občana spomenutý konkrétny poslanec, má dotknutý právo reagovať. Dal by som slovo pani poslankyni Augustinič. Nech sa páči, pani poslankyňa.

Katarína Augustinič, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Budem reagovať na vás, pán Schlosser, lebo ste zrejme mysleli mňa ako jedinú mestskú poslankyňu, ktorá sa na váš projekt pýtala na pôde mesta. Je mi ľúto vášho vystúpenia, pretože som bola pri mnohých rokovaníach a viem, ako pán starosta za vašu vec bojoval. Nie sú to jednoduché rokovania. Každý vie, že so Slovenským pozemkovým fondom (SPF) sa nerokuje ľahko – je to organizácia, ktorá s mnohými subjektmi dlhodobo nekomunikovala. Až teraz mesto otvorilo zmysluplnú komunikáciu so SPF, pretože nebolo schopné ani s nimi komunikovať. A až teraz sa začínali diať veci, ktoré môžu pomôcť celej Vašej veci. Pán starosta práve Vaše líniové parky, alebo resp. práve Váš projekt a Vašu petíciu riešil ako prvú. Ako záujem mestskej časti, žiadosť od mesta, aby túto vec riešilo prednostne. My sme pritom mohli so SPF riešiť čokoľvek iné – napríklad cesty pod ulicami nad Tupého a

d'alšie veci, ktoré máme v Novom Meste nevyriešené. Prečo som sa na to pýtala na mestskom zastupiteľstve? Chcela som vytvoriť tlak na magistrát, aby sa o túto tému zaujímal, pretože je pre nás kľúčová. Nie je teda pravda, že by sme sa o vašu petíciu nezaujímalí alebo nič nerobili. Priznám sa, že by som očakávala skôr nejaké ‚ďakujem‘, ale to tu nezaznelo, a idete to riešiť s primátorom. Tak Vám držím vám palce, ale úprimne – pre primátora toto nie je prioritou a veci sa nepohnú, kým na ne nebude tlačiť starosta našej mestskej časti.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel rovnako poďakovať aj pani poslankyni Augustinič za to, že pomáha pri tejto téme. Takže ďakujem.

26. bod

Interpelácie poslancov

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Otváram bod číslo 26 – Interpelácie. Otváram diskusiu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. V rámci bodu interpelácie sa na vás chcem obrátiť s jednou otázkou. Mám pripravenú aj písomnú verziu, ktorú ešte zvažím, či podám oficiálne, ale nateraz sa pýtam ústne. Vieme, že bola medializovaná a medzi občanmi komunikovaná situácia s prestavbou bývalého zdravotníckeho zariadenia na Pionierskej ulici, ktorá prebieha cez ohlásenie stavebnému úradu. Obyvatelia majú prirodzené obavy, že sa v budove môžu nachádzať nebezpečné látky, konkrétne azbest. Chcel by som vás poprosiť, či by ste v záujme upokojenia situácie vedeli preveriť v archívoch stavebného úradu, prípadne v spolupráci s magistrátom, projektovú dokumentáciu k tejto stavbe. Cieľom je potvrdiť, aké stavebné materiály boli pri výstavbe použité a či tam azbest bol alebo nebol a či je to teda možné.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Určite je to možné. Požiadame hlavné mesto o súčinnosť v tejto veci, to je to najmenej, čo vieme urobiť. Keďže do diskusie k interpeláciám nie je nikto ďalší prihlásený, túto požiadavku si zapisujem a bod uzatváram.

27. bod

Rôzne

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Otváram diskusiu k bodu Rôzne. Pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia. Okrem toho, že som veľkým fanúšikom Tržnice, som aj pravidelným návštevníkom a fanúšikom komunitného centra Škola klubu. Dostal som od občanov podnety, ktorými by som vás chcel poprosiť, aby ste sa zaoberali. V Škola klube má byť v budúcnosti spustený rezervačný systém. Návštevníci boli informovaní, že priestory si bude možné rezervovať cez rezervačný systém len dva týždne dopredu. Sú tam však partie ľudí, ktorí chodia roky hrať napríklad pingpong v určitých časoch a chceli by si ich zachovať. Je možné nastaviť systém tak, aby si mohli rezervovať konkrétne časy na dlhšie obdobie s tým, že by platbu zrealizovali v predstihu? Taktiež som dostal zo Škola klubu podnety ohľadom platieb. Podľa informácií, ktoré ľudia dostali, bude možná úhrada len cez internet. Niektorí starší seniori, ktorí nie sú zdatní v práci s technológiami, by radi pokračovali v platbe v hotovosti alebo aspoň kartou priamo na mieste. Dávam tieto podnety do pozornosti a bol by som rád, keby bol systém užívateľsky priateľský aj k seniorom. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za otázku. Rezervačný systém sa otvára na dva týždne dopredu preto, aby sme zabezpečili dynamiku a dali príležitosť aj iným ľuďom dostať sa k voľným hodinám. Čo sa týka dlhodobých požiadaviek, v Škola klube – podobne ako pri iných športoviskách, kde už máme rezervačné systémy zavedené – je možné požiadať o dlhodobý nájom. Ak príde požiadavka napríklad na 10 mesiacov alebo na rok, daný termín vám zarezervujeme napevno a v systéme sa už nebude zobrazovať ako voľný. V takom prípade nebudete platiť kartou online, ale bude vám vystavená faktúra na tento účel. Úhradu môžete realizovať mesačne, kvartálne alebo vopred podľa dohody. Či to chcete platiť mesačne, dvojmesačne alebo kvartálne. To platí pre všetkých záujemcov o dlhodobý nájom. Čo sa týka platby priamo na mieste, zavedenie platobného terminálu ani prijímanie hotovosti v priestoroch centra aktuálne nezvažujeme. Túto službu máme iba v pokladni. Preto pristupujeme k takejto aplikácii, ktorá nám nahrádza aj túto možnosť platby. Podľa mňa vieš kartou zaplatiť, keď si objednávaš a v prípade, že niekto má teda s tým problém, tak bude musieť požiadať o iný spôsob priamo na úrade a bude sa to riešiť buď individuálne. Určite nebudeme pokračovať v hotovostných operáciách. Ako subjekt verejnej správy by sme pri vedení pokladne museli splňať prísne zákonné náležitosti.

Zriaďovať samostatnú pokladňu alebo podúčet pre Škola klub kvôli pár drobným platbám do mesiaca by nebolo ekonomické ani efektívne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, s faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Len aby som to správne pochopil a vedel tlmočiť ďalej: o uzatvorenie dlhodobej zmluvy o nájme môže požiadať aj fyzická osoba, nielen právnická (OZ či klub). Teda partia ľudí si určí zástupcu, ktorý s mestskou časťou podpíše zmluvu na dlhšie obdobie. Rozumiem tomu správne? Dobre, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Mám dve otázky v súvislosti so sťahovaním úradu:

1. Technický audit: Hľadal som v e-mailoch, ale neviem nájsť technický audit budovy z roku 2018, o ktorom ste hovorili. Chcem vás požiadať, pán starosta, aby ste zabezpečili jeho distribúciu všetkým poslancom.
2. Sťahovanie úradu: Objavila sa informácia o sťahovaní časti úradu z Junáckej do budovy na Kukučínovej ulici. Priznám sa, že som prekvapený, že máme nejakú budovu na Kukučínovej – kedy sme identifikovali tieto priestory a kto presne sa tam má sťahovať? Poprosím o reakciu. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Čo sa týka sťahovania úradu – aktuálne situácia na Junáckej je taká. Na prízemí sa nachádza podateľňa, evidencia obyvateľov, matrika a sociálna výdajňa. Na 7. poschodí sídli stavebný úrad. Počas posledných dažďov a topenia snehu nám kompletne zatieklo celé siedme poschodie. Našťastie tam už nikto nesedí, takže to neriešime ako akútnu haváriu ohrozujúcu zamestnancov, ale nechávame to len vyschnúť. Sťahovanie bude pokračovať v apríli a predpokladám, že od mája by už pracoviská mohli fungovať na novej adrese Kukučínova 22 – 24. Konkrétne tam pôjde:

- Stavebný úrad,
- agenda Štátneho fondu rozvoja bývania (ŠFRB),
- časť projektu, ktorý máme teda pripravený, ale potrebujeme na to pracovníkov

– projekt Terénnej sociálnej práce, a

- Terénna opatrovateľská služba.

To sú pracoviská, ktoré tam budú presťahované. Pýtali ste sa, ako sme k týmto priestorom prišli. Bol tam dlhodobý nastavený špecifický nájomný vzťah, starý možno 15 až 17 rokov. Budovu spravoval sprostredkovateľ na nájom. To znamená, že nájomca, ktorý tam bol, nemal priamo nájomnú zmluvu s nami, ktorý mal za úlohu objekt zrekonštruovať, čo sa aj stalo. Tento nájomný vzťah so sprostredkovateľom skončil, pretože už nechceli v spolupráci pokračovať. Mestská časť budovu definitívne prevzala k 31. 12. 2025. Momentálne prebiehajú prepisy a robia sa drobné opravy na odstránenie nedostatkov a závad, ktoré sme pri preberaní budovy identifikovali.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pani Mareková za vysvetlenie. Rozumiem tomu teda tak, že tam figuroval nejaký sprostredkovateľ, ktorý priestor ďalej prenajímal a generoval z neho zisk. To pre mestskú časť nie je práve potešujúca informácia. Som prekvapený, že takýto majetok máme k dispozícii a dozvedáme sa o ňom až teraz. Nechcem konšpirovať ani nikoho obviňovať, ale je zvláštne, že sme na to prišli až po takom dlhom čase, hoci sa nájom musel nejakým spôsobom účtovať do účtovníctva mestskej časti a zisťujeme to len teraz alebo v tomto období. To je len môj postreh. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dovolím si zdôrazniť, že mestská časť tento majetok nadobudla už v roku 1991 alebo 1992. Táto nájomná zmluva trvala 30 rokov. V súpisoch majetku či uzneseniach zastupiteľstva, aby mestská časť poskytla informácie o pozemkoch, o budovách a o nebytových priestoroch sa to niekde muselo uvádzať. Takže je zvláštne, že by takáto nehnuteľnosť zostala pred poslancami ‚utajená‘. Nehovorím, že ste o tom vedeli, len mi to príde zvláštne.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Bola to však právne veľmi zvláštna zmluva. Keďže obsahovala podmienku rekonštrukčných prác, nájomné sa reálne neplatilo. To bola taká zvláštna zmluva. Logická otázka: Ako je možné, že neevidujeme nájomy, ktoré by nám prichádzali, tak samozrejme evidujeme nájomy, ktoré nám prichádzajú a vieme si to zahrnúť do nehnuteľnosti. Toto bol tak špecifický vzťah a zmluva bola tak veľmi stará, že je pravda, že nás táto informácia tiež zaskočila. Dobré, som tu 3 roky ale tiež som dala

robiť revíziu všetkých nájomných zmlúv, ale toto nebola štandardná nájomná zmluva. Tým pádom mi to do toho štandardu nezapadlo. Je mi to naozaj ľúto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalším prihláseným je pán poslanec Markuš.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Je nás ešte 13? Ak nie sme uznášaniaschopní, nemá môj bod... Okej, 2 minúty. Nadobudol som presvedčenie, že popri novom projekte Istropolis by malo aj hlavné mesto podporiť revitalizáciu širšieho okolia, a to aj nad rámec dohodnutej príspevku od developera. Preto navrhujem nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby inicioval dohodu o rozvoji a revitalizácii lokality v okolí Kanskej železnice, financovanú priamo hlavným mestom vo výške 200 000 €. Táto suma má byť nad rámec plnení dohodnutých v zmluve o investičnej súčinnosti (príspevku).

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Vzhľadom na to, že v sále je už nižší počet poslancov, navrhujem, aby sme o tomto uznesení v bode ‚Rôzne‘ rovno hlasovali. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu pána poslanca Markuša. Budeme hlasovať a pôjdeme potom ďalej.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje poslanecký návrh kolegu Adama Markuša v nasledujúcom znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby inicioval dohodu o rozvoji a revitalizácii lokality a priestorov Kanskej železnice, financovanej priamo hlavným mestom SR vo výške 200 000 €. Táto suma má byť poskytnutá nad rámec plnení dohodnutých v rámci príspevkov v zmysle zmluvy o investičnej súčinnosti, v súlade s § 26 ods. 4 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislava, vo vzťahu k projektu Nový Istropolis.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 15 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal. Pokračujeme ďalej. Slovo má pani poslankyňa Kolláriková.

Martina Kolláriková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Rada by som navrhla hlasovanie o uznesení, o ktorom som hovorila už pri schvaľovaní programu a podklady k nemu som vám zasielala e-mailom. Ide o vyjadrenie nesúhlasu so zámerom výstavby spaľovne v rafinérii Slovnaft.

Dovoľte mi stručne zhrnúť dôvody:

1. Nadbytočná kapacita: Spoločnosť OLO modernizuje vlastnú spaľovňu na kapacitu 180 000 ton ročne. Navrhovaná kapacita Slovnaftu (220 000 ton) je preto úplne nadbytočná.
2. Ohrozenie recyklačných cieľov: Tento zámer je v priamom rozpore s cieľom dosiahnuť 65 % mieru recyklácie komunálneho odpadu do roku 2035.
3. Logistická záťaž a environmentálne riziká dopravy: Výrazne sa zvýši nákladná doprava, ktorá je v tejto oblasti už teraz preťažená.
4. Vplyv na zdravie a ochranu prírody: Obyvatelia hlavného mesta už dnes znášajú dopady z petrochemického priemyslu a ďalších emisií a toxických látok. A ide aj o problém zvyškového odpadu a nebezpečných látok, keďže spaľovanie odpad neničí, iba mení jeho formu na toxický popolček a nebezpečné látky.

Z uvedených dôvodov považujeme zámer výstavby novej spaľovne za neopodstatnený, environmentálne a ekonomicky kontraproduktívny voči cieľom hlavného mesta aj mestských častí. Navrhujem, aby sme o tomto uznesení hlasovali.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som dodať, že tento zámer určite podporujem. Podobný návrh už prešiel aj na mestskom zastupiteľstve. Pre mesto je efektívnejšie, aby sa zhodnocoval existujúci areál spoločnosti OLO, prípadne sa tam doplnila špecifická forma spaľovania pre priemyselné odpady, ktoré plánuje spaľovať Slovnaft. Keďže sa už nikto ďalší nehlási, prosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje poslancecký návrh poslankyne Martiny Kollárikovej v nasledujúcom znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

A) vyjadruje nesúhlas so zámerom spoločnosti Slovnaft na vybudovanie veľkokapacitnej spaľovne, ktorá umožní okrem interných odpadov aj spracovanie dovážaných priemyselných a nebezpečných odpadov. Ako hlavný dôvod nesúhlasu uvádzame ochranu zdravia obyvateľov Bratislavy, vrátane obyvateľov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, na ktorých kvalitu života má stav ovzdušia v meste priamy

dosah. Ďalším závažným dôvodom je nevhodné umiestnenie spaľovne v lokalite, ktorá je už teraz extrémne zaťažená akumuláciou znečistenia z viacerých zdrojov. Je neprípustné, aby bola príľahlá obytná lokalita a ďalšie mestské časti ohrozené negatívnym dopadom činnosti spaľovne s takou veľkou kapacitou na kvalitu ovzdušia a spodných vôd. Ak Slovnaft potrebuje nahradiť technicky zastaranú spaľovňu pre vlastné potreby tak, aby vďaka bezpečnejšej technológii spĺňala súčasné normy, žiadame:

- aby sa nenavyšovala kapacita súčasnej ani novej spaľovne,
- aby sa nedovážal komunálny ani priemyselný odpad z iných štátov EÚ ani z územia celého Slovenska,
- aby sa nezvyšovalo dopravné zaťaženie v okolí Bratislavy, tvorba CO₂ a najmä riziko zhoršenia zdravia obyvateľov celého regiónu.

B) žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto písomne informovať ministra životného prostredia Slovenskej republiky o stanovisku miestneho zastupiteľstva k danému zámeru spoločnosti Slovnaft.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 15 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

Pokračujeme ďalej. Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Mám niekoľko otázok. Najskôr by som chcela zareagovať na sťahovanie úradu. Asi by som aj chcela zareagovať na vystúpenie pani Švecovej, kde hovorila, že nie je to asi úplne OK a stotožňujem sa s týmto tvrdením. My ako poslanci sme doteraz nedostali žiadne hĺbkové analýzy ani porovnania možností, ako naložiť s tou starou budovou. Stále nám prezentujete len jedno riešenie – koncesiu. Dnes tu zaznelo, že išlo o interné rozhodnutie, ale ja žiadam o transparentnejší postup. Pred rokom ste nám hovorili, že sťahovanie do Kanskej železnice bude čo najskôr, no prešiel rok, budova stojí a nič sa nedeje. Teraz prichádzate s inou alternatívou (Kukučínova). Žiadam vás, aby ste nás o takýchto krokoch informovali vopred a aby sme zvažovali aj iné možnosti než len koncesiu. Možno sa teraz dostaneme na koniec tej koncesie, ale možno boli predtým aj iné možnosti, ktoré sme mohli zvažovať. To je po prvé. Po druhé, opakovane apelujem na situáciu v Dome kultúry Kramáre. Práca tamojšieho strediska je podľa mňa neefektívna a nehospodárna. Bolo mi povedané na miestnej rade, že sa na tom pracuje, ale pracuje sa na tom 2,5 roka. Prenajímame tam v Dome kultúry Kramáre veľkú sálu za 10 € na hodinu. Keď sa to schvaľovalo, nesúhlasila som, no argumentovali ste, že je to len na začiatok, aby sa budova dostala do povedomia. Nemôže to však trvať roky. Nájomca, ktorý si sálu prenajme za 10 €, tam organizuje cvičenia (joga, zdravý chrbát) a od 20 ľudí vyberie po 6, 7 či 8 € od cvičiteľiek. Ak tam chodí 20 ľudí, tak je to teda 150 -

160 € na hodinu. On to dostane, nám zaplatí 10 € a my z toho ešte hradíme energie, vodu a všetky náklady. To nie je v poriadku. Povedali ste mi, že na tom pracujete, že neviete to nejako administratívne poňať. Ale myslím si, že by to nemalo trvať 2,5 roka. Po druhé. Taktiež ma prekvapilo nedeľné divadelné predstavenie, kde som bola v nedeľu. Na pulte bola sklenená nádoba s nápisom ‚dobrovoľné vstupné, odporúčaná cena 5 €. Chcem sa spýtať; dala som aj 211-tku. Tu je napr. vstupné – koľko dostávame za rok 2025. Je tu suma 758 €. Kto tieto peniaze z nádoby eviduje? Nedostala som ešte ani lístok. Hodila som tam peniaze a nedostala som ani lístok. Robí si to čiarky alebo ako to funguje? Toto ma tiež dosť prekvapilo a chápem, že kultúra sa nemôže rovnať tomu, aby sme mali veľké príjmy, ale aby sme žiaden nemali? Všade je voľný vstup? Stále vidíte, že narážam na tú hospodárnosť a že skúsme tam ísť aj týmto smerom. 2,5 roka hovoriť o tom, že „my to riešime.“ To je už veľmi dlho. To je k Domu kultúry. A posledná vec – chcela by som sa spýtať, v akom štádiu je PAAS na Kramároch, pretože ľudia sa ma na to neustále pýtajú. Ďakujem veľmi pekne.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Budem sa venovať tej prvej časti, teda s'ahovaniu a celkovo budove úradu. Pani Švecová žiadala o informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. Odpovedali sme jej v súlade s týmto zákonom – teda podľa toho, čím úrad v danom čase disponoval alebo nedisponoval. Pani Švecová, a možno aj ďalší, spochybňuje fakt, že na úrade máme kvalifikovaných odborníkov a ekonómov, ktorí pracujú s číslami a vyhodnocujú možnosti. Očakávate, že si budeme objednávať externú službu na vypracovanie auditu za 20 000 €? Je to jedna z možností, ale považujem to za zbytočné, pretože analýzu aktuálnej situácie a všetkých východísk sme vypracovali v rámci in-house kapacít úradu. Týmito informáciami disponujeme a zvažujeme všetky možnosti vždy, keď sa objaví nová výzva, ktorá by situáciu zásadne menila – napríklad nastavenie nových eurofondov, kde je však vždy potrebné spolufinancovanie. Všetci členovia komisií, vrátane odborníkov z radov neposlancov, dostali podklady do diskusie. Boli v nich zhrnuté fakty aj z technickej dokumentácie. Ak sa nemýlim, pani poslankyňa Gebhardtová si pýtala aj statický posudok na budovu – ten bol poskytnutý. Všetky tabuľky o nákladoch a odložených investíciách, všetko bolo odkomunikované od roku 2024. Čo sa týka budovy, nedávno sme tieto údaje opäť prehodnocovali, pretože sme v budove na Junáckej zostali o rok dlhšie, než sa pôvodne plánovalo. Do budovy už zámerne neinvestujeme nič, sme v útlmovom režime. Aj preto teraz na 7. poschodí úplne zatiekla strecha – investíciu do jej opravy sme už neplánovali. Budova sa vykuruje len minimálne, iba v nevyhnutných priestoroch. Pýtate sa, prečo úrad ešte nie je v Kanskej železnici? Odpoveď je jednoduchá. Budovu bolo potrebné najskôr zrekonštruovať, najmä vymeniť okná. Nedostali sme súhlas pamiatkárov. Ten súhlas sa naťahoval tak veľmi dlho, a dnes ho už máme. Ale dali si požiadavku, že musíme vyrobiť prototyp okien. Kanská železnica má špecifické okná, je tam mnoho druhov a typov, takže to nie je jednoduchá záležitosť. Aktuálne využívame príležitosť a zapájame sa do výzvy z

Envirofonde, o ktorej sme vás informovali. Výmena okien je pre nás prioritou, aby budova ďalej nedegradovala. Presúvame tam časť úradu, čo vnímam pozitívne, hoci sa tam pre kapacitné limity nemôžeme presťahovať všetci. Pokiaľ ide o projekt na Junáckej, smerujeme ku koncesii. Termín koncesia používame preto, lebo pri polyfunkčnej budove s viacerými vlastníkmi bude potrebná správa tretieho subjektu. Matematicky nám tento model zatiaľ vychádza ako najlepší. Ako som už avizovala na komisiách, pripravujeme pracovnú skupinu, ktorá zdefiniuje presné podmienky a rámce projektu. V apríli a následne v júni vám predstavíme definitívny rámec tak, aby podmienky boli pre mestskú časť čo najefektívnejšie. Nikto z nás nechce majetok predávať pod cenu ani ho neuvážene privatizovať. Hľadáme spôsob, ako pre mestskú časť zabezpečiť 5 000 m² administratívnych priestorov a ideálne ďalších 1 000 m² bytových priestorov, ktoré by slúžili ako nájomné byty a prinášali mestskej časti trvalú hodnotu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Poprosil by som s faktickou poznámkou pani vicestarostku Mašátovú.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Vyjadřím sa k hospodáreniu v Dome kultúry Kramáre. Platí to, čo som uviedla už na zasadnutí miestnej rady. Áno, máš pravdu, rieši sa to už 2,5 roka. Musím sa však zastáť pána Králik (vedúceho strediska), ktorý na to dlhodobo tlačí. Problém bol skôr na našej strane – nevedeli sme procesne nastaviť podmienky tak, aby stredisko mohlo legálne vyberať vstupné. Dom kultúry Kramáre ako súčasť mestskej časti doteraz nemal vytvorené mechanizmy na takúto obchodnú činnosť. Preto je tam zatiaľ ako alternatíva spomínané dobrovoľné vstupné. Pri ňom sa nevydáva lístok, je na každom, či nedá nič, alebo dá 100 eur. Som si však istá, že tieto prostriedky sú riadne evidované a pán Králik ich používa na chod a zveľad'ovanie domu kultúry. Aktuálne sa s príchodom novej pani vedúcej finančného oddelenia veci pohli. Riešime, či stredisko bude fungovať ako príspevková organizácia s. r. o., alebo iná forma. Verím, že je to otázka krátkej doby. Všetci si vieme spočítat, že súčasný stav, kedy na prenájmoch profitujú iní a my len znášame náklady, nie je v poriadku. Musíme to urobiť legálne a „košer“. Dúfam, že je to teraz naozaj otázka krátkej doby.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Zareagujem na parkovaciu politiku na Kramároch. Podľa informácií zo včera by už mala byť zóna „Kramáre Juh“ (medzi Stromovou a Pražskou) určená. V priebehu najbližších týždňov začneme koordinovať realizáciu vodorovného značenia. Stále pracujeme s optimistickým scenárom, že parkovaciu politiku na Kramároch spustíme v júni 2026.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za odpovede. K tomu sťahovaniu len toľko: tá transparentnosť mi tam stále chýba. Prekvapuje ma, že ak ste pred rokom prezentovali sťahovanie do Kanskej železnice, až teraz zisťujete komplikácie s oknami a pamiatkarmi. Myslela som, že takéto veci máte preverené vopred. Ešte sa spýtam – má Kanská železnica platné stavebné povolenie, alebo už jeho lehota uplynula?

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Stavebné povolenie je výťah, je vydané a predĺžili sme ho, avšak ten výťah nie je koncipovaný pre vozičkára. Takže sa nezmesť do toho výťahu, ale my sme požiadali o predĺženie toho povolenia tým, že očakávame, že ak teda tam budeme mať finančné prostriedky, tak potom urobíme „zmenu stavby pred dokončením“. Čo sa týka okien, my sme mali tie indície je bez problémov, jasné. Čo sa týka okien, s pamiatkovým úradom sme komunikovali, no hoci boli indície pozitívne, záväzný súhlas neprišiel mesiace. Najprv im stačil technický predpis, potom si vyžiadali prototypy okien. Celé sa to kvôli týmto procesom naťahuje.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Rád by som sa chcel doplniť informáciu k tomu výťahu, prečo je dôležité, že nie je plnohodnotne bezbariérový. Keď chceme získať plnohodnotné financovanie na Kanskú železnicu, tak podmienky toho poskytovateľa sú veľmi prísne. Tak očakávajú plnohodnotnú bezbariérovosť tejto budovy a tým pádom budeme musieť pravdepodobne buď upraviť tú projektovú dokumentáciu, alebo získať úplne novú, čo zase bude stáť nejaké finančné prostriedky. Ja som niekde zachytil takú informáciu, že vraj predchádzajúce vedenie nám toto celé odovzdalo zamašličkované. To je tragédia tohto príbehu, že ten výťah sa skrátka bude musieť dať upraviť a nie je tak v poriadku momentálne povolený. Ďalší prihlásený je pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som sa vrátiť k úvodnému bodu, resp. k druhému z dnešného zastupiteľstva o príspevkoch (poplatkoch za rozvoj od developerov). Ten proces má dve časti: prvá je výpočet podľa vzorca (metráž a pod.) a druhá časť je následné delenie príspevku medzi mesto a mestskú časť. Chcel by som predniesť poslanecký návrh k tej prvej časti, ktorú som spomínal – je to záležitosť magistrátu, ovplyvníme ju ťažko, navyše ranná prezentácia pôsobila dosť chaoticky a plná chýb. Chcel by som však ukotviť aspoň druhú časť – rozdelenie výnosu. Navrhujem, aby sme mali istotu v procese, ktorý sa bude v budúcnosti určite meniť. Dovoľte mi prečítať poslanecký návrh. Návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pri budúcich návrhoch zmlúv o príspevkoch požadoval pri rozdelení výnosu medzi

mestskú časť a hlavné mesto minimálny podiel v prospech mestskej časti vo výške 50%. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, poprosím odovzdať návrh uznesenia návrhovej komisii. Kým sa tak stane, len poznamenám, že v súčasnosti nie je fixne zakotvený percentuálny podiel rozdelenia výnosov medzi hlavné mesto a mestské časti. Najviac kontribúcií má mestská časť Bratislava-Ružinov. Sú tam kontribúcie rozdelené férovejšie, iné idú na 100 % jedným alebo druhým smerom. Je to vždy výsledkom individuálnej diskusie. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Musím zareagovať. Samozrejme, návrh kolegu Hrica podporím, ale chcem opäť apelovať na rovnaký meter. Ja rada podporím všetky návrhy, hoci sme tie návrhy nevideli. Keď sme my žiadali o predĺženie platnosti územného plánu na Kramároch, bolo nám vytknuté, že návrh predkladáme priamo na zastupiteľstve bez predošlého prerokovania. Len aby ste do budúca vedeli, že to nie je asi problém.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre. Nechám návrhovú komisiu teraz prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje poslanecký návrh poslanca Pavla Hrica:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby v budúcich návrhoch zmlúv o kontribúcii požadoval pri rozdelení výnosov medzi mestskú časť a hlavné mesto minimálny podiel v prospech mestskej časti vo výške 50%.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom znení uznesenia. Za bolo 13 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Potom je ešte prihlásená pani poslankyňa Gebhardtová. Nech sa páči.

Katarína Gebhardtová, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Rada by som sa spýtala na termín zverejnenia Územného plánu zóny Tehelná. Doposiaľ nebol zverejnený. Pôvodne sa hovorilo o februári, čo sa zrejme nestíha. Kedy môžu obyvatelia očakávať zverejnenie?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Materiály pre nás spracováva Fakulta architektúry a dizajnu. Bohužiaľ, termíny, ktoré opakovane sľúbili našim kolegyniam na referáte územného plánovania, neboli splnené. My sme tieto termíny komunikovali verejnosti v dobrej viere, no ukázali sa ako nepravdivé. Nerád by som špekuloval, ak by to bolo do konca februára, marca. Aktuálne sa snažíme, aby bol návrh hotový čo najskôr, len je dôležité si uvedomiť, že kým sa pripraví nový návrh tak reálne nič sa nemení. Ak tomu správne rozumiem tak požiadavka verejnosti bola, aby sa nič nemenilo do určitej miery, budova polikliniky je v územnom pláne jasne zadefinovaná ako poliklinika. To znamená, že nie sme v nejakej urgencii že ak sa teraz niečo neschváli, tak niečo sa udeje, lebo ako spomínal pán poslanec Vlačiky v prípade územných plánov zón na Kramároch, tým, že sa to akoby v čase odtiahlo, schvaľoval sa napr. územný plán zóny Vlárska , tak sa tam udiali nejaké stavebné zámery, ktoré by sa inak neudiali. V prípade Tehelnej nie sme pod tlakom, že by tam došlo k zmene, ale je v našom záujme aby sa verejné prerokovanie začalo čo najskôr. Verím, že v priebehu marca sa to udeje a urobíme pre to všetko. Keďže do diskusie už nie je nikto ďalší prihlásený, vyčerpali sme program dnešného zasadnutia.

Chcel by som sa v prvom rade poďakovať vám, pani poslankyne a páni poslanci, za množstvo dôležitých hlasovaní a za podporu kľúčových materiálov. Zároveň ďakujem našim kolegom zo Strediska kultúry za to, že nám tu všetko tak pekne zorganizovali. Moje poďakovanie patrí aj vedúcim zamestnancom úradu, ktorí sa tu zišli v rekordnom počte – ďakujem, že ste tu s nami takto vydržali. Dnešné zastupiteľstvo bolo výnimočné aj tým, že nás sprevádzala naša ‚disko guľa‘, čo vnímam ako pozitívny odkaz. Samozrejme, veľká vďaka patrí organizačnému oddeleniu za celú prípravu zasadnutia. Ďakujem vám všetkým a prajem ešte pekný slnečný deň všetkým.

Mgr. Matúš Čupka

starosta mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

Ing. Barbora Mareková

prednostka miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Nové
Mesto

Ing. Pavol Hric

overovateľ zápisnice
poslanec mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

Mgr. Eva Soldánová

overovateľka zápisnice
poslankyňa mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

V Bratislave, dňa 23. 03. 2026