

**Zápisnica z 22. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 18.11.2025**

1. bod

Otvorenie programu

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcel by som vás slávnostne privítať na 22. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré je mimoriadne. Z dnešného zasadnutia sa ospravedlnili poslanci Kostlán a Dulaj, pričom meškať bude pán poslanec Fiabáne a pán vicestarosta Troiak.

2. bod

Schválenie programu

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prešli by sme tým pádom ku schváleniu programu 22. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, tak ako bol zverejnený na pozvánke dňa 12. novembra 2025. Poprosil by som teraz zapnúť hlasovanie o zverejnenom programe.

Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Otváram diskusiu k programu. Do diskusie nie je nikto prihlásený.

3. bod

Voľba členov návrhovej komisie

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tým pádom prechádzame na bod číslo 3, a to je voľba overovateľov zápisnice a uznesení.

Aha. Ja tu mám program, kde to nie je uvedené. Rozumiem. Čiže bod 3 je ešte Voľba členov návrhovej komisie.

Čiže bod číslo 3. Stálymi členmi návrhovej komisie sú pani poslankyňa Martina Kolláriková a pán poslanec Tomáš Korček. S tým, že ako tretieho člena navrhujem pani poslankyňu Zuzanu Krušinovú.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto nie je prihlásený, a tak poprosím hlasovať o tomto návrhu.

18 poslancov a poslankýň bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

4. bod

Voľba overovateľov zápisnice a uznesení

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 4, a tu je teda voľba overovateľov zápisnice a uznesení.

Podľa abecedného poradia za overovateľov zápisnice a uznesení navrhujem pána poslanca Gajdoša a pána poslanca Markuša. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán Gajdoš tu nie je momentálne prítomný. Tak v prípade, že nemáme pána Gajdoša momentálne prítomného, poprosím organizačné oddelenie, kto by bol abecedne ďalší v poradí organizačné oddelenie?

Dobre, tak tým pádom by som upravil autoremedúrou tento materiál, že navrhujem za overovateľov zápisnice a uznesení pána poslanca Hajšela a pána poslanca Markuša.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto nie je prihlásený, a tak poprosím hlasovať o takto prečítanom návrhu.

Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

5. bod

Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2025

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tým pádom prechádzame k bodu číslo 5. To je Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2025. Slovo má pán vedúci, Lukáček.

Julián Lukáček, vedúci oddelenia financií :

Dobrý deň, vážené panie poslankyne, páni poslanci, prechádzame na 4. zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2025. Tento návrh je spracovaný v záujme toho, aby

sme v roku 2026 mohli plynulo prejsť do všetkých vecí, ktoré v roku 2025 časovo nestihneme časovo uskutočniť. To znamená, že sťahujeme niektoré body z rozpočtu, niektoré výdavky, ktoré chceme realizovať hneď po prvom januári 2026. Je to len technokratická zmena. Neznižujeme žiadne výdavky na žiadne akcie, nič nerušíme. Len tie akcie, ktoré technicky nevieme zabezpečiť a ukončiť do 31. 12., tak prenášame plynulo do roku 2026. To znamená, že keď si zoberiete rok 2026, tak tam tieto akcie už sú zapracované v tých zostatkoch, ktoré predkladáme vyčerpať v roku 2026. To je všetko.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať v tejto súvislosti, keďže sa robia tieto finančné operácie a vracajú sa peniaze naspäť do rezervného fondu. Mohlo by vedenie, pán starosta, prípadne pani prednostka, rozviesť tú myšlienku, aké boli teda tie technické prekážky, pre ktoré sa tieto investície nestihli zrealizovať? Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Z dôvodu kybernetickej bezpečnosti nebol schválený... My sme predkladali vlastne žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Tento sme nezískali, tým pádom rezerva na tento projekt nebude vyčerpaná. To je teda ten prvý bod, softvér s tým súvisel a výpočtová technika. Dohodli sme sa, že nebudeme meniť všetku výpočtovú techniku, ktorá s tým súvisela. Viac-menej tiež súvisela s bezpečnosťou, lebo tá mala softvérovú a hardvérovú časť. Územnoplánovacie podklady a dokumentácie. Každý rok vlastne vytvárame v rámci rozpočtu položku kapitálových výdavkov na územnoplánovacie podklady a dokumentácie. Tie, ako viete, majú svoj životný cyklus a v prípade, že dochádza k nejakým oneskoreniam alebo prerokovaniam, ktoré trvajú dlhšie, tak nepríde k finančnému plneniu. To neznamená, že sa tie územné plány nerobia. Znamená to, že buď dodávateľ vlastne v nejakom termíne nedal návrh, alebo nesplnil tak dohodnuté etapy fakturácie, aby sme vlastne mohli prijať faktúru a tým pádom vyčerpať tieto finančné prostriedky.

Areál Kuchajda – projektová dokumentácia. Tak projektovú dokumentáciu máme hotovú. Zostala nám tam ešte vlastne položka 10 000 €, ktorú nedočerpáme v tomto roku, vysúťažená cena bola nižšia. Nové miesta - (mínus) 50 000 €: Presúvajú sa, alebo teda chceme ich posunúť do ďalšieho roka. V tomto momente sa pracovalo na troch zónach, ktoré sa mali robiť, s tým, že sú finančne náročnejšie, ako sa predpokladalo. Preto sme sa rozhodli so stavebnými prácami a všetkými prácami začať až v budúcom roku.

Konská železnica – 100 000 €: Mala byť v septembri vyhlásená výzva z Envirofonde, do ktorej sme sa chceli zapojiť práve na výmenu. Jednak výmena okien okien tam bola, druhá bola výmena elektroinštalácie a osvetlenia, a ešte sa tam mala riešiť voda. Táto výzva vyhlásená nebola, a tým pádom alokované prostriedky, ktoré na to boli, presúvame do budúceho roka.

ZŠ/MŠ Riazanská – kotolňa, výmena kotla – 25 000 €: Na tomto sme prišli na iné riešenie, ktoré nám ušetrí mestu/mestskej časti finančné prostriedky a zároveň bude táto aktivita zrealizovaná. Pracujeme na nej, aktuálne sa robí projektová dokumentácia na výmenu/obnovu prípojky. Následne sa budú robiť operácie s výmenníkovou stanicou.

ZŠ/MŠ Riazanská 5 – kuchyňa, suterén, zateplenie: Taktiež nebola ešte podpísaná žiadosť o NFP (nenávratný finančný príspevok), čo malo byť vlastne súčasťou tohto financovania. A to je aj ten bod pod tým.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje:

1. Štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2025 nasledovne:

- a) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov financovaných z rezervného fondu vo výške 877 523 € (detailné sumy podľa predtlače).
- b) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov financovaných z poplatkov za rozvoj vo výške 270 000 € (detaily podľa predtlače).
- c) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 877 523 € (detaily podľa predtlače).
- d) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 526 000 € (detaily podľa predtlače).

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 20 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

6. bod

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2026 až 2028

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 6, a to je v podstate tradičný zákon roka v rámci našej mestskej časti – Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2026 až 2028. Tu by som poprosil o úvodné slovo pána vedúceho Lukáčka.

Julián Lukáček, vedúci oddelenia financií:

Ďakujem. Rozpočet na rok 2026 s výhľadom do roku 2028 sa zostavoval myslím zložito, vzhľadom na to, že tie príjmy sú značne obmedzené. Dopad na tú príjmovú časť rozpočtu je výrazný a tým pádom vo výdavkovej časti rozpočtu na rok 2026 sme boli trošku konzervatívnejší, ak teda použijem toto slovo. Samozrejme, ak budú väčšie príjmy, budeme radi a budeme to môcť upravovať v rámci úpravy rozpočtu. Vypracovanie je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách a so zákonom o štátnom rozpočte, kde teda boli avizované všetky tie úpravy a zmeny, ktoré boli zverejnené v rámci toho tretieho kola konsolidácie. Materiál je spracovaný v programovom členení. Celkové príjmy a výdavky sú vo výške 41 817 195 €.

Bežný rozpočet:

- Príjmy: 37 090 901 €
- Výdavky: 36 690 901 €
- Prebytok je 400 000 €. To je zhruba ten poplatok za rozvoj, ktorý je bežný príjem, ale používa sa na kapitálové výdavky. Preto musí byť bežný rozpočet minimálne v tej výške prebytkový.

Kapitálový rozpočet:

- Príjmy: 1 150 000 €
- Výdavky: 4 061 966 €

Tie sú kryté:

- Príjmovými finančnými operáciami vo výške 3 576 924 €.
- Výdavkovými finančnými operáciami na splátku úverov vo výške 1 064 328 €.

Toto je asi taký ten základ, ktorý tam je. Sú v tom samozrejme, zapracované všetky naše organizácie, príspevky príspevkovým organizáciám a rozpočet našich škôl a ďalších rozpočtových organizácií.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Ja by som iba stručne nadviazal. Mňa sa predvčerom pýtali v Stredisku kultúry na podujatí Festival slobody, že akým spôsobom konsolidácia zasiahne našu mestskú časť alebo samosprávy na Slovensku. Povedal som to, čo poviem aj teraz. Vzhľadom na všetky okolnosti, ktoré momentálne zasahujú do financovania našej mestskej časti si myslím, že možno budúci rok a možno aj ďalšie budú najmä o tom, aby sme bojovali za zachovanie služieb, ktoré máme vôbec k dispozícii dnes v rámci našej mestskej časti. Máme obrovské bežné výdavky, nakoľko je našou ambíciou pomáhať našim obyvateľom poskytovaním kvalitných a dostupných služieb či už v sociálnej oblasti, alebo v rámci našej populárnej Tržnice. Preto aj tie kapitálové výdavky, ktoré sú v rozpočte naplánované sú skôr menšieho rozsahu. Zároveň je tam aj dohoda, že sa snažíme pripravený rozpočet nastaviť konzervatívne. Keď sa objavia nejaké zdroje navyše či už z poplatkov za rozvoj, alebo prípadne nejaké peniaze, ktoré by nám poslal štát, tak ich radi zaradíme do rozpočtu na základe diskusií s Miestnym zastupiteľstvom. Čo sa týka napríklad tých kapitálových výdavkov, tak sa úprimne teším z toho, že sa nám darí investovať viac peňazí do verejných priestranstiev, či je to náš populárny areál na Kuchajde, alebo je to napríklad aj náš rozvíjajúci sa program Nových Miest. Zároveň, veľmi dôležitou, by som povedal, že až historickou akciou v budúcom roku bude začiatok výstavby nového strediska dopravy pre náš Eko-podnik, ktorý, ako všetci dobre viete, sídli v priestoroch, ktoré nie sú adekvátne podmienkam, ktoré si naši kolegovia a kolegyne zaslúžia. A zároveň tam máme samozrejme, pokračujúce investície v oblasti školstva, či už ide o už rozbehnutú akciu na Základnej škole Sibírska, alebo aj na Základnej škole Česká. Chcel by som vás poprosiť o podporu tohto rozpočtu, ktorý bol naozaj veľmi náročný. Chcel by som využiť tento priestor a poďakovať sa už teraz za prípravu našim kolegom a kolegyniam na úrade, najmä finančnému oddeleniu, aj pani prednostke a našim vedúcim zamestnancom, ktorí pomáhali tento rozpočet vytvárať. A samozrejme, vďaka patrí aj našim organizáciám, či už sú to školy, škôlky, Eko-podnik, Stredisko kultúry alebo Knihnica. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak, ako som už teda na spoločnej komisii povedala, rozpočet je podľa mňa veľmi všeobecný. Dá sa tam všeličo schovať. Upozorňujem na to, alebo teda ja na to upozorňujem každý rok a myslím si, že nič sa nezmenilo, pričom v minulosti ste to kritizovali. Teraz konkrétnejšie. Mám jednu otázku, čo sa týka príjmov. Predaj pozemkov a nehmotných aktív je 1 150 000 €. Je to suma, ktorú máme už odloženú, zaručenú, alebo to kryjete tou kolónkou, kde sú výdavky na rozvoj obcí, ktoré sú tiež 1 100 000 €. To je prvá otázka. Ďalšia otázka, na ktorú by som sa chcela spýtať a dala som si tú námahu a pozerala som si výdavky na úrad.

- Pred tromi rokmi, teda pred vaším nástupom, boli výdavky 3 336 462 €.

- Teraz sú 6 824 335 €.

Je to nárast o viac ako 100%. Je to strašne veľa, a potom sa čudujeme, že na iné nám prostriedky nezostávajú. Chcem sa spýtať, z akého dôvodu je nárast až takýto veľký? Ďalej, chýbajú mi tam položky, ktoré by hovorili, koľko stojí jedna budova, koľko stojí ďalšia budova a tak ďalej. Čiže hovorím, stále hovoríme iba vo všeobecnosti. Po tretie, kultúra. Keď si vezmem kultúru, tiež som sa pozerala:

- Schválený rozpočet bol 140 000 € v roku 2025 a očakávaná skutočnosť je 553 000 €. To je nenormálny rozdiel! Neviem, či som to ja nezachytila, prečo je to až taký veľký rozdiel. Tak neviem, či sme to zle naplánovali. To je teda ďalšia otázka.
- Bežné výdavky na kultúru. V roku 2023 to bolo 63 475 €, teraz na rok 2026 plánujeme 204 000 €. Tiež nenormálny skok!
- Vysielacie a vydavateľské služby. V roku 2023 to bolo 16 240 €, teraz očakávame 100 000 €. Neviem, či tie naše videá, ktoré sú zdieľané a ktoré dávate na našu stránku, potrebujeme mať v období konsolidácie až za takúto sumu. Alebo neviem, či si to mám vysvetliť tak, že idú voľby, tak potrebujeme do týchto položiek viac investovať – to znamená kultúra, vysielanie.

Ďalší bod. Chýba mi Tržnica. Akože neviem, kde je zahrnutá. A Územný plán, kde sú nenormálne podhodené (ponížené) prostriedky.

A na čo by som možno posledné upozornila, a chcela by som aj kolegov, aby sa na to lepšie pozreli: Ako predsedníčka školskej komisie som už na minulej spoločnej komisii upozornila na to, že v tabuľke na strane 81 kde sú školy, bolo napísané, že valorizácia pre originálne kompetencie je 5% od 1. 1. 2026. Upozornila som, že nie je to 5%, ale je to 7%. Prečítam informáciu z leta: *„Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky schválili legislatívne zmeny, na základe ktorých budú zvýšené platy všetkých zamestnancov školstva od 1. 9. 2025 o 7% a od 1. 1. 2026 o ďalších 7%.“*

My sme tam mali 5% a kolegovia, hlavne na toto vás chcem upozorniť, že nastala úprava. Nie v navýšení rozpočtovej položky o adekvátnu alikvotnú čiastku, ale, práveže, došlo k tomu, že údaj 5% bol vynechaný z popisu a položky/sumy zostali rovnaké. Ak takto budeme meniť a navyšovať, že zmeníme 5%, ale necháme tam iba tú valorizáciu od 1. 1. 2026 a v takej sume, ako bolo 5%, tak sa mi to zdá fakt veľmi zvláštne. Takže na základe týchto skutočností, kde vidím, že rozpočet nie je pripravený možno tak, ako by mal byť, a na ktoré upozorňujem (a viete, že to robím každý rok), nemôžem asi tento rozpočet podporiť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som sa pokúsil zareagovať postupne na jednotlivé body. Ak som náhodou na niektorý nepovedal zodpovedne, tak predpokladám, že sa prihlásite faktickou poznámkou.

Čo sa týka predaja pozemkov, tá kapitola je tam nastavená z nášho pohľadu reálne. Ako som avizoval pri diskusii okolo pozemkov pod železničnou stanicou Nové Mesto, máme s Hlavným mestom rozdiskutovaných viacero majetkových tém. Jedna z nich, myslím, že bola už prezentovaná aj na komisiách, alebo minimálne naznačovaná. Zároveň, prostriedky budúci rok do našej mestskej časti pritečú, a preto sme sa rozhodli už teraz vytvoriť tú výdavkovú kapitolu v kapitálových výdavkoch – a to je tá rezerva na kofinancovanie projektu vzdelávacej infraštruktúry, aby sme tým pádom mali nejakým spôsobom, bez nejakého konkrétneho záväzku, tieto príjmy aj zapojené do rozpočtu. Čo sa týka výdavkov na úrad, toto je taká téma, ktorá sa neustále objavuje, samozrejme, nielen v rámci našej mestskej časti, ale aj v rámci iných mestských častí.

Predpokladám, že ste si všimli infláciu a zdražovanie, ktoré v tejto krajine bolo. Na to sa naviazali, samozrejme, aj valorizácie, ktoré si vybavili zamestnanci verejnej správy celoplošne so štátom. Ale zároveň sme mali aj kolektívnu zmluvu, v ktorej sa nachádzajú tiež valorizácie, ktoré sme museli nejakým spôsobom zabezpečiť. Myslím si, že nie je tajomstvom, že naša kolektívna zmluva obsahuje aj 13. a 14. platy. To znamená, ak by ste sa snažili napočítať nárast 100% (či už cez počet zamestnancov, alebo výšku platov) a to je nárast dvojnásobne, tak vám to ani raz nevyšlo. Čiže súvisí to najmä s tými zvyšovaniami miezd, ktoré sme museli v rámci našej mestskej časti pripraviť, nielen v súvislosti s financiami, a, samozrejme, nejakým spôsobom zasahujú aj do financovania našej mestskej časti. Áno. Potom, čo sa týka tých kapitálových výdavkov na kultúru, tam by som možno poprosil pána Lukáčka, aby sa k tomu vyjadril, alebo pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ako bolo avizované, a vlastne ste to aj schválili v priebehu tohto roka, tak sme dali robiť projektovú dokumentáciu na Kultúrny dom Vajnorská 21 s úmyslom, že keď bude vyhlásená výzva z Envirofonde (už som o nej hovoril, je to tá istá výzva, ktorá mala byť v septembri), chceli sme sa do nej zapojiť. Tá výzva zatiaľ nebola, avšak všetko je pripravené. My predpokladáme, že teda budúci rok sa bude realizovať samotná tá rekonštrukcia kultúrneho domu. Odhadovaná výška by mala byť 2 milióny €, s tým, že tam je kofinancovanie vo výške 5%. My sme vlastne na tú kultúru dali prípadne ešte nejakú väčšiu položku, lebo naozaj si myslíme, že je potrebné ten projekt čo najskôr zrealizovať, aby sa nezdržal v čase a vlastne do toho investovať nejakým spôsobom, aby bol cashflow bol zabezpečený. Takže to je tá položka, je to na rekonštrukciu kultúrneho domu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som ešte zareagoval stručne na Tržnicu. Jej hospodárenie je čiastočne premietnuté aj do správy, ktorú pripravuje riaditeľ Tržnice pán Briatka, a zároveň, myslím, že aj v rozpočte Eko-podniku je toto stredisko tiež zahrnuté. Poprosil by som teraz pána Lukáčka zareagovať na tú valorizáciu a platy

nepedagogických zamestnancov.

Julián Lukáček, vedúci oddelenia financií :

Ja by som sa len chcel vyjadriť k tomu úradu. V podstate v roku 2022, keď sa pripravoval rozpočet na rok 2023, sa zhrnuli všetky výdavky na mzdy zo všetkých oddelení, zo všetkých častí, a dali sa pod Miestny úrad. Preto je tam ten nárast. Keď si zoberiete roky, ktoré máte v skutočnosti v programe 2023 – 2024, tak tam vidíte, že ten nárast je už zohľadnený. To znamená, tam bol výrazný. Toto je najväčší nárast. Samozrejme, nehovorím o tých valorizáciách a o tom všetkom, ktoré s tým súvisí, alebo teda s tým navýšením/úpravou platov, ale gro je teda to, že všetky tie mzdy sa stiahli a prešli pod Miestny úrad.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

A ešte by som vás poprosil, možno k tým nepedagogickým zamestnancom o tých 5% verzus 7%.

Julián Lukáček, vedúci oddelenia financií :

Nie je to ani versus. Je to tak, že v podstate od 1. januára sa zvyšujú o 5% tarifné platy (hovorím o tarifných platoch) a 2% je na rozhodnutie riaditeľov, akým spôsobom budú odmeňovať týchto ľudí. Takže sú to odmeny. Podľa toho vyjadrenia, ktoré som teda zachytil alebo evidujem, a ktoré bolo zverejnené na stránke, aj v štátnom rozpočte na rok 2026, my máme zapracovaných zatiaľ 5%. S tým, že chcem uviesť, aby som vysvetlil trochu. Štát v rámci konsolidácie na túto valorizáciu prispieva. Prispieva v štátnom rozpočte 69 miliónov €. Z toho pre Bratislavu tuším vychádza 5,6 milióna € (podľa prepočtu a počtu žiakov), a z toho pre mestskú časť vychádza nejaká suma tiež, ktorá bude predmetom rokovania s Hlavným mestom. Aby ste vedeli, to pokrytie bude aj zo strany štátu. Čiže tých našich 5% bola bezpečnostná záruka, ktorú sme robili ešte vtedy, keď sme nevedeli, že štát teda pristúpi k tejto úprave v rámci konsolidácie, že zohľadní školstvo a zohľadní zdravotníctvo. A v školstve teda urobil túto úpravu – nechal tam 69 miliónov na školstvo, ktoré sa budú rozdeľovať práve na originálne kompetencie.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja asi nemôžem byť spokojná s touto odpoveďou, keď vám tu čítam (a mám to aj od riaditeľov potvrdené), že *„poslanci Národnej rady schválili legislatívne zmeny, na základe ktorých budú zvýšené platy všetkých zamestnancov školstva od 1. 9. 2025 o*

7% a od 1. 1. 2026 (čo sa nás týka) o ďalších 7%.“

Ja poukazujem na to, že ste tam mali v tej kolónke zvýšenie o 5%, a vy, aby sme boli asi spokojní, ste v tej kolónke 5% dali preč a čísla nechali! Viete, keď si stojíte za tým, že je to 5%, tak tých 5% ste v kolónke mohli nechať a teraz sa idete schovávať za nejaké takéto veci. Ja vám len hovorím, že je to o 7%. To, čo ste povedali, pán Lukáček, že tie 2%... máte pravdu, že 5% musia dostať všetci zamestnanci a 2% sú na riaditeľovi, ale musím povedať, že stále je to 7% dokopy! To znamená, že niekto dostane možno 5% plus 3%, a ďalší dostane 5% plus 1%, ale dokopy je to 7%. Takže tam je ten problém.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Chcete ešte reagovať?

Tak tým pádom prechádzame na ďalší riadny príspevok, a to je pani vice-starostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. No, ja by som povedala ku tej kultúre a komunikácii, že pravda je, že doteraz sme to mali celkom značne poddimenzované. A ono sa to, bohužiaľ, aj ukazovalo na účasti na tých niektorých podujatiach. Nielen z toho, že tá suma, ktorú ste spomenuli, sa samozrejme navyšovala počas roka. Takže bolo to zhruba raz toľko. A teraz sme si povedali, že namiesto toho... to sú také rôzne problémy, ktoré sa odvíjajú od toho, keď napríklad nemáme nejakých atraktívnych interpretov, keď nám nechcú prísť kvalitní stánkari, keď nám nechcú prísť kolotoče, lebo si povedia, že a hlavne v tej konkurencii programov, ktoré sú na úvod a na záver v Bratislave je naozaj nutné zabojovať sumou. Sumy za kultúrne vystúpenia kohokoľvek – a to už nehovorím o nejakých mega hviezdnych menách – naozaj vyleteli šialene, od čias covidových, a to sa bavíme minimálne trojnásobne. A to teda nie je, že by sme teraz išli prinášať nejaké strašné bombastické veci. Je to skôr také, že povedzme, dáme sa na ten štandard, čo prinášajú iné mestské časti, a tá suma je taká, že je to taká „v pohode“ suma, že naozaj by sa nemuselo nikde lepiť, niekde uberať, nejakým spôsobom sa zase doprosovať. A môžem povedať za našu pani vedúcu kultúry, že ona je majsterka v tomto. Môžem za ňu dať ruku do ohňa, že robí, čo môže, aby tých interpretov nejakým spôsobom motivovala prísť k nám za možno nejaké atraktívnejšie ceny. Ale hovorím, je to celý balík, ktorý sa od toho odvíja. Lebo robiť podujatie, na ktoré napokon neprídu ľudia, tak to radšej rovno robiť nemusíme. A to sú štandardné veci. Nepridávame teraz nejaké strašné podujatia. Ideme robiť vlastne to, čo tu je roky a to, čo sme aj počúvali za tie ostatné roky, keď sme sa fakt pokúšali šetriť, a teda...

...možno to neboli také zvučné mená, tak ľudia sa na to sťažovali. Je tu možno ďalšia vec v zástupe toho, že: „*No tak, my sme čakali, že to bude lepšie, ja neviem čo...*“ Tak vyjsť v ústrety aspoň tým, že sa dostaneme na nejaký štandard, je z môjho pohľadu

fajn. A čo sa týka komunikácie, tak tam, takisto, to bolo teda hlboko tiež poddimenzované. A takisto tam stúpajú ceny – aj poštovné, aj všetko sa zdražuje. A ešte sme aj z minulého roka sa nám natiahol istý problém, ktorý sme tiež museli sanovať. Takže ešte viac sa ubralo. Takže ja si myslím, že tieto sumy, na ktoré sme sa dostali, sú také, že takto by to ideálne možno mohlo vyzeráť. Ideálne nie je – samozrejme, že obidve pani vedúce by určite chceli ešte viac – ale je to také, že sa dokázal nájsť nejaký kompromis medzi tým, ako to bolo a ako by to mohlo byť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som iba nadviazal veľmi stručne na jeden argument. Samozrejme je ten, že od roku 2022 výrazne stúpili ceny, ktoré si pýtajú aj umelci a čo si pýtajú ľudia, ktorí zabezpečujú pódia alebo ďalšiu dôležitú infraštruktúru. Zároveň, tí, čo ste sa videli na akcie mestskej časti v roku 2023, si pravdepodobne uvedomili, že ten program asi nie je adekvátny, keď tá účasť ľudí naozaj začala klesať. Keď si pozriete rok 2022, kedy mestská časť hospodárila s pomerne symbolickým rozpočtom na kultúru v tejto kapitole, tak ste si mohli v programe všimnúť, že napriek tomu na našich akciách vystupovali hviezdy celoslovenského rozmeru, ktoré si pýtajú naozaj nemalé peniaze. A tak sme pochopili, že mestská časť mala asi nejaký zdroj financovania, ktorý sme úplne nedokázali stotožniť, odkiaľ dokázala platiť takéto zvučné mená. My sme museli tým pádom hľadať financie z vlastných zdrojov. Keď si pozriete 2023, keď tam naozaj bola tá suma asi 63 000 €, tak to nepokrývalo naozaj adekvátny program naše štandardné formáty, či už je to Záver/Otvorenie Kultúrneho leta alebo MDD. A zároveň platí, že sme sa rozhodli našim obyvateľom poskytnúť nové formáty, či už je to Majáles alebo je to teraz experiment s hodami na Teplickej. Čiže, myslím si, že aj s tým súvisí ten nárast výdavkov, nad čím sa v podstate mi len dorovnávame na iné mestské časti. Čo sa týka komunikácie, tak ten rok 2023 nie je úplne férový na porovnanie, a to z jedného prozaického dôvodu: Tí, čo si pamätáte, Hlas Nového Mesta v roku 2023 vychádzal iba elektronicky. To znamená, že sme výrazne šetrili peniaze na tlačových službách a mestský časopis sa netlačil, a tým pádom sme naozaj akoby šetrili peniaze. Čiže tá suma, ktorú tu predkladáme v tomto rozpočte, je z môjho pohľadu adekvátna nielen tomu, čo sa týka našej mestskej časti, ale aj v porovnaní s inými mestskými časťami podobnej veľkosti. Ďalší prihlásený je pán poslanec Markuš.

Adam Markuš, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ja začnem tým, že predložený návrh podporím. Ale napriek tomu, že pán starosta spomínal, že sa rozpočet rodil ťažko a náročne, musím sa vyjadriť k procesu. Ja by som chcel apelovať na mestskú časť, aby zlúčené komisie už neorganizovala vôbec nikdy. Je to nedôstojné, je to chaotické a výsledkom je to, že napríklad tento návrh bol podporený iba jednou komisiou. Ja chápem, že je to náročné, ešte na mimoriadne zasadnutie zvolávať šesť komisií a tak ďalej, ale ako predseda jednej z nich chcem povedať, že som mal pocit, že sme nemali priestor zapojiť povedzme kolegov

odborníkov, ktorí nie sú poslanci a nemajú možnosť diskutovať. Chcel som ešte podotknúť to, že ešte keď som bol neposlanec, tak si pamätám tie diskusie o tom, že očakávania poslancov, že predložený návrh a nejaké priority/princípy by už boli v septembri. Toto sa nestalo nikdy a vždy to lepíme veľmi blízko Vianoc. Ten rozpočet. Takže ten nejaký ideál toho, že by sme sa o tom vedeli porozprávať a rozložiť si priority, stále si myslím, že sme veľmi ďaleko od toho.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za reakciu. Ja len spomeniem, že súhlasím, že tá spojená komisia mala priebeh, ktorý by mohol byť praktickejší. Keby sme ju mali rozdelenú do šiestich komisií, možno by boli kratšie, možno by boli mimoriadne online. Takže viem, že toto interne u nás prehodnocujeme, aby sme to do budúcnosti možno trochu inak zorganizovali, hlavne komisie pred mimoriadnymi zastupiteľstvami. Myslím, že som evidoval aj požiadavku mať pred mimoriadnym zastupiteľstvom aj Miestnu radu, takže toto sú všetko veci, ktoré berieme do úvahy. Tento rok vznikol ten rozpočet naozaj v takom väčšom chvate kvôli tomu, že ambíciou všetkých mestských častí bolo schváliť rozpočty do 22. novembra, ak sa nemýlim, z dôvodu, že budúci rok nastupuje dlhová brzda, ak sa samozrejme nič nezmení. S tým trochu súvisel aj ten spôsob prípravy. Keby sme schvaľovali v normálnych podmienkach, možno by sme mali tri týždne navyše.

Takže by sme radi, v spolupráci s finančným oddelením, budúci rok to mali nastavené priaznivejšie pre poslancov a odborníkov v komisiách. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, chcel by som sa ešte vrátiť k tým kapitálovým príjmom vo forme predaja pozemkov alebo parciel. Chcem sa opýtať, či je tam prísľub pána primátora v nejakej ústnej rovine, alebo sa vyjadril už aj písomne? Zaujíma ma to preto, pretože ten predaj alebo súhlas zo strany magistrátu môže byť inak, dlho predkladaný alebo navrhovaný. Teda, tá otázka. V prípade, ak by ten kapitálový príjem nebol v tej očakávanej úrovni, ako pristúpíte k investíciám, ktoré sú naplánované? Či máte nejaké alternatívy a ktoré tie investičné balíky vlastne nebudete realizovať budúci rok? A zároveň by som sa chcel opýtať, čo presne predstavuje položka, myslím 680 000 € na úpravy v areáli Kuchajdy. A zároveň by som chcel vyjadriť malú požiadavku do budúcnosti, aby bolo vhodné, aby sa pri kapitálových výdavkoch poskytol aj popis o čo ide, v rámci rozpočtu, aby to bolo prehľadné. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Čo sa týka predaja tohto konkrétneho pozemku na ulici Za stanicou, tam už máme písomný súhlas pána primátora, takže tam vieme akoby ďalej

pokračovať. Čo sa týka investičných akcií, ktoré sú viazané na predaj pozemkov, tak ak sa nemýlim, to je len tá rezerva. To znamená, keby sme aj my mali znížený príjem z predaja pozemkov, tak tie kapitálové akcie, ktoré sú tu nakreslené (či už je to Cádrová, Česká, Sibírska a podobne), sa môžu realizovať bez nevyhnutnosti predávať pozemky. A čo sa týka Kuchajdy, tak to sme avizovali už viackrát. Je to na výstavbu bežeckého oválu, podobného, ako máme napríklad na Štrkoveckom jazere, takže aby si mohli ľudia zabehať. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ten bežecký ovál sa teda bude robiť v spolupráci so Slovenskou sporiteľňou? Taká bola aspoň prednedávnom informácia. Aké je aktuálne riešenie? Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Áno, my sme rokovali so Slovenskou sporiteľňou niekoľkokrát. Zatiaľ tie rokovania nemajú úplne jasné kontúry o tom, koľko a za akých podmienok by Slovenská sporiteľňa chcela prispieť do samotného areálu Kuchajdy. My sme urobili – máme pripravenú dokumentáciu a momentálne žiadame o stavebné povolenie k bežeckému oválu a plus k ďalším dvom stavebným objektom. Jeden je vlastne sanácia a rekultivácia brehov a ďalší sú ešte zeleň. Na všetky tieto tri stavebné objekty žiadame povolenie a samozrejme prebiehajú konania a tak ďalej.

Táto suma, ktorá je momentálne v rozpočte, zahŕňa len samotný bežecký ovál a s tým spojenú nevyhnutnú zeleň, ktorá s tým súvisí. Všetko ostatné nad rámec sme do rozpočtu nedali. Je to taká vec, napríklad tie brehy, ktorá pokiaľ nebudú už nejaké iné dodatočné finančné prostriedky – napríklad zo Sporiteľne, alebo od iných finančných partnerov, alebo teda partnerov, ktorí by mohli prispieť k rozvoju Kuchajdy – tak táto etapa sa nebude realizovať. A neohrozí to samotný bežecký ovál. Takže my ideme začať určite bežeckým oválom ako prvým a sadovými úpravami v rámci Kuchajdy, a keď zoženieme dodatočné prostriedky, tak sa povenujeme aj tomu brehu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S ďalším riadnym príspevkom pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja som vždy viac kritický, čo sa týka príjmov ako výdavkov, lebo mám pocit, že toto vedenie a aj my, poslanci, sme dosť obozretní vo výdavkoch. Chcel by som upozorniť na jednu vec: Je to rozpočet volebného roku. A na rozdiel od roku 2022, kedy sme začínali, tento rozpočet neobsahuje fiktívne príjmy a nafúknutú príjmovú stránku. Lebo, predpokladám, že sa nestane situácia, ktorá sa stala v roku 2022, že príjmy, ktoré neprišli za predaj majetku, tak boli

minuté, a potom sa to muselo zachraňovať. A takisto nenecháme pre ďalší poslanecký tím zadlženosť, ktorú sme zdedili my. Chcem len upozorniť na medializované veci: Naše zastupiteľstvo nezadlžilo mestskú časť úverom 7 miliónov € – ten sme už dostali na účtoch. My sme brali 2,5-miliónový úver. Čiže ešte raz chcem povedať, ten rozpočet je taký, aký je, kvôli príjmom. Tie príjmy sú zo známych dôvodov – to znamená transfer štát verzus samosprávy a potom transfer hlavné mesto verzus mestské časti – taký, aký je. A ja za rozpočet zahlasujem, lebo tie výdavky sú v rámci tých možností adekvátne. Ďakujem veľmi pekne všetkým, ktorí tvorili tento rozpočet.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Pavol, musím zareagovať. V poslednej dobe sa tu často spomína, alebo sa poskytuje informácia teda, že v minulom volebnom období bol zobrať úver, a teda v súčasnom období sme prevzali dlhy. Však áno, je to pravda, zobral sa úver. Ak by som ti urobil skrátené video z tých rokovaní Miestneho zastupiteľstva, tak by si sa ty zapotil už len tým, že by si to pozeral. Naozaj to bolo veľmi náročné, kým sme sa s bývalým starostom dohodli a vlastne dali mu tú možnosť, aby zobral v mene mestskej časti úver. Ten bankový úver bol so úrokovou sadzbou niekde do 1%. To je prvá zásadná vec. Vďaka tomu úveru sa mohli zrealizovať masívne investície do školských zariadení, tých vybraných, ako Teplická, Cádrová a podobne. A v tomto období sa takisto zobral jeden úver, iba do výšky 2,5 milióna €, ale už so 4% úrokom. Tak toľko by som chcel povedať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja som nekritizoval zastupiteľstvo, ktoré bolo pred nami, za to, že tie úvery načerpalo. Ja som len skonštatoval, že tu dochádza vo verejnom priestore ku tvrdeniu, že my sme masívne zadlžili mestskú časť – my, v zmysle naše zastupiteľstvo. A mne je úplne jasné, v akom investičnom dlhu je táto mestská časť a trúfam si povedať, že to je záležitosťou aj niekoľkých zastupiteľstiev, aj ďalších, ktoré boli pred týmto. Čiže ešte raz, nevyčítam to čerpanie úverov. Čo sa týka tých sadzieb, to sú tam dve veci: Jednak situácia na trhu, ktorá definuje sadzby, a druhá záležitosť je, že keď už ste úverovo zaťažení, tak každá banka je opatrnejšia, alebo vaša schopnosť splácať tie úvery je znížená, tým pádom vám zvýši sadzbu. Čiže, je to riziko. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za vysvetlenie. S ďalším príspevkom pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja musím teraz reagovať na viac vecí. Teraz budem tiež reagovať na pána Hrica. Musím povedať, my, keď sme brali úver 7,5 milióna €, tak sme ho brali s tým – a bolo to v uznesení – že vezmeme 7,5 milióna a to, čo sa nám vráti z MIRRI, sa vráti späť do rozpočtu. Takže možno by sme boli teraz zadlžení len 3 miliónmi €. Vy, a teda mi všetci, ste toto uznesenie zrušili a povedalo sa, že budeme využívať všetky tie prostriedky a nebudú vrátené. Takže hovorím o tom, že tak, ako to bolo schválené minulým vedením, to tak nie je. A ďalších 2,5 milióna € sme schvaľovali už tu, to bolo vo februári v roku 2023 alebo 2024, neviem. Takže chcem iba to povedať, že nie je pravda, čo hovoríte, pán Hric. Potom ďalej, čo by som ešte chcela: Chcem sa vrátiť k tomu, a chcem sa zastat/pridať ku kolegovi Markušovi, že tiež ma mrzí, ako celé prebiehalo tá spoločná komisia. A svedčí o tom aj to, že stanoviská komisií neodporúčajú tento rozpočet schváliť. Ale vieme, že tam nastala situácia, že ten rozpočet bol nepripravený. Takže aj toto svedčí o tom, aký ten rozpočet je.

A ďalej, ešte by som sa chcela spýtať, ako budete riešiť tých 7%? Nebolo mi to zodpovedané. A to je od 1. 1. 2026. Takže tu to zostalo v tichosti. Ale školy sa s tým musia popasovať. Čo majú s tým robiť? Majú to hradiť zo svojich, z vlastných zdrojov? Ďakujem. A boli ste na to upozornení, takže mali ste to prehodnotiť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som zareagoval možno na tú poslednú časť. Kolegovia, my v podstate len pripomíname to, že my ako mestská časť, v prípade našich školských zariadení, fungujeme v podstate len ako posúvač peňazí. To znamená, že keď štát bude kompenzovať samosprávam navýšenie týchto platových požiadaviek, tak my to tým školám, samozrejme, pošleme. Vieme upraviť rozpočet, či už rozpočtovým opatrením alebo priamo na zastupiteľstve. Takže nemyslím si, že školy prídu akoby o nejaké peniaze, alebo že niečo niekomu nebude vyplatené. S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Kebyže tu osobne nesedím tie roky a nesedím na komisii a nenavštevujem úrad x-krát, a neriešim to s prednostkou, s pánom Lukáčekom a tak ďalej, tak by ste ma možno aj opili rožkom. Ale výsledok je taký, že my sme neinvestovali 7 miliónov € do škôl, ktoré asi to zastupiteľstvo malo taký plán (a je mi táto informácia známa). My sme investovali 14,5 milióna €! Čiže, uvedomte si ten

rozdiel tých dvoch čísel. Len chcem povedať, že my sme tie peniaze neprejedli. Tie peniaze vidno v tých investíciách a v konečnom dôsledku budeme radi, že sme tie peniaze načerpali a minuli, lebo tie opravy, rekonštrukcie a výstavby by boli oveľa drahšie, aj keby sme to realizovali teraz alebo v budúcnosti. Ešte raz, ja som len vysvetľoval, kto zobral aké úvery a čo sa s tým úverom stalo. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Do diskusie už nie je nikto ďalší prihlásený, tým pádom uzatváram diskusiu. Máme tu však prihlásených občanov, ktorí by sa chceli prihlásiť k tomuto bodu. Čiže, budeme vás postupne volať k pultu, kde máme pripravený mikrofón. Prvá občianka je pani Švecová. Nech sa páči.

p. Švecová (občianka):

Ďakujem pekne za slovo. Viem, že mám málo času, a mám pripravený príspevok práve k rozpočtu. Po diskusii by som asi úplne o iných veciach chcela diskutovať, ale nechcem si brať čas. Prišla som kvôli tomu, aby som sa vyjadrila najmä k položke, alebo k časti, alebo podprogramu 4.1 Územné plánovanie. Pozrela som si minuloročný a tohtoročný rozpočet a zistila som takú nie úplne priaznivú vec, a síce, že v schválenom rozpočte na rok 2025 bolo schválených 110 500 € na územné plánovanie. Z toho 13 500 € tvorili bežné výdavky a 97 000 € kapitálové. Avšak, v tomto roku klesli tieto výdavky v samotnom návrhu už len na 78 500 €. Z čoho 18 500 € tvoria bežné výdavky a 60 000 € kapitálové. Neviem, neviem, ako si toto celkom vysvetliť. Pretože keď správne čítam návrh rozpočtu a vôbec plány mestskej časti, tak podľa materiálov mestská časť pracuje na viacerých územných plánoch. Nebudem ich tu menovať. Mňa osobne sa dotýkajú najviac dva územné plány, a to Zátišie - Hatalová a Územný plán Tehelná. Kde ten prvý menovaný nie je schválený už viac ako dva roky, nie je ani k dispozícii nový návrh s opakovaným, avizovaným termínom, a nie je to úplne v poriadku. A takisto teda Územný plán Tehelná, ktorý bol stiahnutý teraz v septembri, má byť kompletne prepracovaný. Okrem nich je tam ďalších – neviem to ani takto narýchlo spočítať – veľa územných plánov, a preto mi nedáva celkom zmysel, prečo táto položka klesla. Keď som to dobre počúvala v diskusii k rozpočtu aj vo vysvetleniach, tak mzdové a bežné výdavky boli stiahnuté akoby do tej jednej obrovskej, 7-miliónovej kapitoly výdavkov na Miestny úrad.

A keď pozerám dobre, položka Územné plánovanie sa člení na bežné a kapitálové výdavky. Ak tomu správne chápem a správne som si to naštudovala, tak bežné výdavky by mali slúžiť práve na tú priebežnú činnosť úradu, na mzdy, na odborné konzultácie, posudky a tak ďalej. A kapitálové na investície do kompletného spracovania/prepracovania. Ako chcete, pán starosta, alebo príslušní pracovníci, vysvetliť zníženie oproti predchádzajúcemu roku? A ako pri takto zníženom rozpočte zabezpečiť reálne dopracovanie a posun už rozpracovaných územných plánov? A teda, kde sa nachádzajú reálne výdavky – alebo sú vyššie – čo sa týka územného plánovania? Napríklad tie bežné na mzdy, keďže nie je z tohto súčasného členenia

rozpočtu úplne zrejme, ako je tá jedna položka bežné výdavky Miestny úrad členená na mzdy v rámci jednotlivých oddelení, odborov, rozpočtových položiek alebo podprogramov, ako to tu máte nachystané? Viete na takéto otázky odpovedať? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja len veľmi stručne iba zareagujem, čo sa týka prípravy územných plánov zón. K sumám, ktoré ste spomenuli. Upozornil by som na to, že v roku 2025 sme pripravovali viac územných plánov zón, ako je tomu v roku 2026, nakoľko toto zastupiteľstvo ich niekoľko schválilo. Čiže, akoby tá suma, ktorá je k dispozícii, je z nášho pohľadu adekvátne na prípravu tých šiestich územných plánov zón, ktoré momentálne ešte nemáme schválené a ktoré pripravujeme. Čo sa týka konkrétne Územného plánu zóny Zátisie, tam je pozitívna správa, že tento týždeň bude zverejnený návrh a začína sa prerokovanie nového návrhu tohto územného plánu zóny. Budeme radi, ak sa do neho zapojíte. A čo sa týka tých bežných výdavkov v kapitole Územné plánovanie, tam sa jedná o prostriedky, ktoré sú určené pre externých spolupracovníkov, konkrétne odborne spôsobilé osoby. Nakoľko každý územný plán zóny pripravuje externá spoločnosť ako spracovateľ a potom je odborne spôsobilá osoba, ktorá obvykle má s nami podpísanú dohodu o výkone práce, ktorá kontroluje túto činnosť, alebo mandátne zmluvu.

Ďalší prihlásený do diskusie je pán Winkler. Poprosím vás či súhlasíte s tým, či môže vystúpiť? Ďakujem pekne.

p. Winkler (občan):

Ďakujem pekne. Pán starosta, vážené dámy a páni, dovoľte aj mne pár pripomienok k prerokovávanému rozpočtu mestskej časti na obdobie 2026 – 2028. Tá moja pripomienka je k procesu prerokovania rozpočtu. Ja som člen Finančnej komisie a hovorím vopred, že vôbec som nebol dohodnutý, ani som to nekonzultoval s pánom poslancom Markušom, predsedom Finančnej komisie. Podľa mňa ten proces prerokovania nespĺňal štandardy dostatočnej odbornej diskusie. Bolo to spoločné rokovanie, prebehlo v chaotickej forme. Bola to kombinácia fyzickej a online účasti. Bolo to zmätočné, neprehľadné. Pripomínalo mi to skôr nejakú improvizovanú poradu. Ja viem, že pre nedostatok času je niekedy potrebné tieto komisie zlúčiť, ale moja dlhoročná skúsenosť je taká, že k ničomu rozumnému a relevantnému to nevedlo. A taký bol aj výsledok. Predložený rozpočet schválila jedna komisia – myslím si – štyri neschválili predložený rozpočet a jedna myslím, že nebola uznášaniaschopná. A navyše, rozpočet nebol prerokovaný ani v Miestnej rade. Teda, nevidel som žiadnu zápisnicu. Potom tu mám ešte ďalšie pripomienky. Tie boli už komunikované a na niektoré už bolo odpovedané, ale poviem to, čo mám pripravené. Sú to výdavky Miestneho úradu. My sme sa každoročne snažili dostať nejakú analytiku na rokovanie Finančnej komisie, no, ak si dobre pamätám, dostali sme ju

raz, a to bolo už po čase, keď už bol rozpočet schválený. Tie čísla boli už spomínané, čiže to je ten neúmerený nárast od roku 2022. Vtedy bola skutočnosť 3 750 000 €, teraz sme sa dopracovali k sume 6 824 000 €. Viem, že ten nárast medzi rokmi 2022 a 2023 bol spôsobený tým, že sa kumulovali tie mzdové náklady do tej položky Miestneho úradu, ale aj tak sa mi to zdalo to navýšenie o 80% oproti roku 2022. Ja neviem, nevidel som nikdy – možno by bolo dobré mať také porovnanie s inými mestskými časťami, ktoré sú podobné ako naša mestská časť – neviem, Ružinov, Staré Mesto, prípadne Petržalka. A posledná taká pripomienka sú výdavky na kultúru. Nemyslím celkové, myslím ten program 7.5. Tam navýšili zo 100 000 € na 200 000 €. Áno, ja som rád, že teraz sme kultúrna mestská časť, ale myslím si, že kultúrni by sme mali byť každý rok, nielen počas volebného roku. A keď som si pozrel ten komentár k tomu, tak ten komentár a to zdôvodnenie je odpísané z roku 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Boli ste tu, tak sme reagovali akoby na viacero vecí, ktoré ste už spomínali. Tak nebudem to akoby znovu replikovať. Len doplním, že čo sa týka tej spoločnej komisie, ako som spomínal, prehodnocujeme tento model, aby sme do budúcnosti mali nejakým spôsobom lepšie zabezpečené, najmä vo vzťahu k odborníkom a poslancom. Ďalší občan, ktorý je prihlásený, je pán Blaškovič. Poprosím hlasujte prosím o tom, či môže pán Blaškovič vystúpiť. Ďakujem pekne.

p. Blaškovič (občan):

Dobrý deň. Ďakujem za slovo a za možnosť vystúpiť na dnešnom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Milé pani poslankyne, vážení páni poslanci, ja by som chcel diskutovať o Návrhu rozpočtu mestskej časti, konkrétne o kapitole 4.1 Územné plánovanie. Nadviažem na pani Švecovú, ktorá rozprávala predtým, ale k niektorým veciam sa nedostala, predpokladám, že pre krátkosť času.

V návrhu rozpočtu mestskej časti na roky 2026 až 2028 sú uvedené tieto fakty:

- Kapitálové výdavky na rok 2026: 60 000 €
- Kapitálové výdavky na rok 2027: 0 €
- Kapitálové výdavky na rok 2028: 0 €

V komentári k takto pripravenej tabuľke je uvedené, že mestská časť obstaráva 12 územných plánov zón. Áno, mestská časť, respektíve aktuálne vedenie mestskej časti, zdedilo 12 územných plánov, ktorých obstarávanie bolo začaté, ale aktuálne mestská časť obstaráva len sedem územných plánov zón. Päť územných plánov zón aktuálne vedenie mestskej časti zrušilo, respektíve zrušilo ich obstarávanie, napriek tomu, že nič nebránilo tomu, aby tieto územné plány mohli byť dokončené v zmysle metodiky starého stavebného zákona (máme stále prechodné obdobie) a týchto päť územných plánov zón mohlo byť dokončených. Ale vrátim sa opäť k tomu, čo som povedal na

začiatku. Moja otázka znie: Z čoho bude nakoniec skutočne obstarávané týchto sedem územných plánov zón? Budú obstarávané z finančných prostriedkov investorov a developerov, ktorí v tých jednotlivých riešených územiach majú svoje zábery a budú si môcť takýmto spôsobom, keďže sa budú podieľať na obstarávaní tých územných plánov zón, presadzovať svoje záujmy? A ďalšia moja otázka, ktorá smeruje k tomu, že prečo sú územné plány zón na území mestskej časti obstarávané také drahé? Ja teda mám informácie len o tom, že Územný plán zóny Hatalová – Zátišie bol spracovaný návrh. Predpokladám, že ten návrh bol spracovateľovi zaplatený a v súčasnosti sa dohotovuje druhý návrh. Čiže nad rámec, či už starého, či nového stavebného zákona...

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som zareagoval stručne na niektoré okolnosti, ktoré zazneli.

Čo sa týka roku 2027 a 2028 je tam momentálne návrh 0 €, ktorý vidíte aj v iných kapitálových výdavkoch, v podstate pri každom jednom z nich. Takže toto nie je nejaká okolnosť, ktorá by sa týkala len územných plánov zón. Je to skrátka naša snaha nadobudnúť tam tú sumu na základe nejakých reálnych okolností a reálnych čísiel. Pokiaľ ide o to, z čoho bude financovaná príprava územných plánov: Z bežných výdavkov a z kapitálových výdavkov, podobne ako to bolo doteraz. Čo sa týka zrušenia piatich územných plánov zón škoda, že ste nespomenuli novú legislatívu, ktorá naozaj veľmi výrazne skomplikovala prípravu nových územných plánov zón. Na základe aj konzultácií s odborníkmi sme sa rozhodli, že bude efektívnejšie tieto územné plány prestať obstarávať, ako ich obstarávať s tým, že už v roku 2030 ich budeme musieť aktualizovať. Čiže, je našou ambíciou tieto územné plány zón pripravovať a obstarávať v novej legislatíve. Ešte máme prihláseného jedného občana k tomuto bodu a je to pán Filipovič, ak sa nemýlim. Nie je tu momentálne prítomný. Takže by sme tým pádom pristúpili k prečítaniu návrhu uznesenia návrhovej komisie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

a) Schvaľuje:

1. Rozpočet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026 (konkrétne sumy a prerozdelenie podľa predtlačky).
2. Použitie mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026:
 - Použitie rezervného fondu vo výške 2 752 028 €.
 - Použitie fondu rozvoja bývania vo výške 28 266 €.
3. Programový rozpočet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026 vo

výške 41 817 195 €.

4. Príspevok príspevkovej organizácii Eko-podnik verejnoprospešných služieb vo výške 4 420 003 €, a to:

- Príspevok na bežné výdavky: 4 320 003 €
- Príspevok na kapitálové výdavky: 100 000 €

5. Príspevok príspevkovej organizácii Stredisko kultúry na bežné výdavky vo výške 480 979 €.

b) Berie na vedomie:

1. Rozpočty mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2027 a 2028.
2. Programové rozpočty mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2027 a 2028.
3. Stanovisko miestneho kontrolóra k návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2026 až 2028.

c) Splnomocňuje starostu mestskej časti vykonávať zmeny v rozpočtovom roku 2026 rozpočtovými opatreniami:

1. Vykonávať zmeny rozpočtu a zmeny rozpočtu mimorozpočtových fondov rozpočtovými opatreniami do výšky 5% schváleného rozpočtu.
2. Vykonávať zmeny rozpočtu a zmeny rozpočtu mimorozpočtových fondov rozpočtovými opatreniami v Programe 8.2 Základné školy s materskými školami bez obmedzenia.
3. Určiť organizáciám a zariadeniam mestskej časti záväzné limity a úlohy rozpočtového hospodárenia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 19 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

Chcel by som sa vám všetkým poďakovať za podporu nášho rozpočtu, ktorý vznikol naozaj veľmi komplikovane a náročne, ale som presvedčený, že aj v týchto finančne náročných časoch prinesie dôležitý rozvoj do našej mestskej časti. Rovnako opakovane ďakujem kolegom a kolegyniam na finančnom oddelení na našom úrade, aj pani prednostke. A zároveň si možno dovoľím pripomenúť, že je to náš posledný rozpočet, ktorý bude schvaľovať toto zastupiteľstvo. Dovoľte mi pri tejto príležitosti aj ja osobne poďakovať, že sme ani jeden rozpočtový rok nezačínali v provizóriu a vždy sme rozpočet schválili, a tým pomohli k lepšiemu financovaniu a hospodáreniu v rámci našej mestskej časti.

7. bod

Návrh stanoviska Mestskej časti Bratislava–Nové Mesto k návrhu dodatku všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky č. ../2025 zo dňa ../2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky č. 4/2020 a v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 16/2023

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 7, a to je Návrh stanoviska mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k Návrhu dodatku všeobecne záväzného nariadenia (VZN) hlavného mesta zo dňa, ktorý ešte nie je stanovený, za rok 2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 13/2019 o dani z nehnuteľností, v znení všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 4/2020 a v znení všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 16/2023.

Stručné úvodné slovo.

Jedná sa o návrh dodatku všeobecne záväzného nariadenia, ktoré oslobodzuje registrované sociálne podniky od dane z nehnuteľností v súlade s platnou legislatívou. Vzhľadom na to, že takýto registrovaný sociálny podnik sa na území Bratislavy nenachádza, tak takáto zmena nemá vplyv na rozpočet mesta a ani našej mestskej časti.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mňa prekvapil takýto materiál, keďže v texte sa uvádza, že registrované sociálne podniky majú byť v Bratislave oslobodené od platenia dane z nehnuteľností, ale v dôvodovej správe VZN sa však doslova uvádza: „Žiadny registrovaný sociálny podnik momentálne nevlastní nehnuteľnosť na území Hlavného mesta, preto schválenie navrhovaného VZN nemá vplyv na rozpočet mesta.“ Ja teda nerozumiem tomu, lebo myšlienka je určite dobrá. Rada podporím všetky sociálne veci a projekty. Ale myslím si a mám s týmto teda dosť veľký problém, keďže je teda veľmi zvláštne, keď niekto predkladá niečo a dal si s tým námahu niečo pripraviť, čo nie je aktuálne. To je pre mňa tak, ako keby som mala schvaľovať nejaký blanco šek. Aj keď sa to týka sociálnej oblasti, chcem hlasovať za niečo konkrétne, a vedeli by sme, o akú nehnuteľnosť ide, na čo bude slúžiť. Takže rada v budúcnosti podporím, ale konkrétne sociálne projekty.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. V podstate moja predrečníčka to už v celej miere vystihla a ja mám plus-mínus rovnaký názor. Skrátene by som povedal len to, že keď sa pozerám na tento návrh, evokuje to vo mne nejaký návod na daňovú optimalizáciu pre rôznych špekulantov. A my dobre vieme, v akej „zázračnej“ krajine tu žijeme a čoho všetkého sú ľudia schopní. Čiže nerozumiem tomu, a opäť, v súvislostiach – taký subjekt nie je – neviem, prečo sa takáto príležitosť dáva alebo priestor na takúto optimalizáciu. Rád by som ešte spomenul jednu vec. Téma sociálnych podnikov je široko diskutovaná aj na národnej úrovni. Ak si otvoríte internet a dáte správne slová do vyhľadávača, tak nájdete rôzne informácie so sociálnymi podnikmi, kde dochádza k rôznym kauzám, aféram, sprenevere dotácií a podobne. Čiže ja by som bol naozaj v tomto smere opatrný a radšej by som bol za to, aby boli tie podmienky, pravidlá a kontrola na národnej úrovni nastavená na 100% a efektívne a až potom pristupovať k rôznym takýmto úľavám. Aj keď rozumiem, že zámer môže byť dobrý, ale ja momentálne postrádam logiku. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja len aby zaznelo v diskusii, jedná sa o všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta, o ktorom teraz akoby diskutujeme. Takže ja nemôžem, samozrejme, robiť hovorca Hlavného mesta, ale predpokladám, že je tam nejaká logika, s ktorou prišli s týmto návrhom, a určite tá logika nie je postavená na tom, že chcú vytvárať priestor na daňové alebo akékoľvek iné optimalizácie.

Do diskusie už nie je nikto ďalší prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto súhlasí s predloženým návrhom dodatku všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 4/2020 a v znení všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 16/2023.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 17 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, 5 sa zdržali.

8. bod

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č./2025 zo dňa 18.11.2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2024 zo dňa 30.4.2024, o úprave podmienok o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame tým pádom na bod číslo 8, a to je Návrh všeobecne záväzného nariadenia (VZN) mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 18. novembra 2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 5/2024 zo dňa 30. apríla 2024 o úprave podmienok a poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby.

Tu by som tiež povedal len stručné úvodné slovo. Jedná sa teda o úpravu tohto všeobecne záväzného nariadenia, kde sa bližšie špecifikujú pojmy ak sa nemýlim a zároveň sa aj upravujú niektoré príspevky. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený, tak by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

a) Schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 18. 11. 2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 5/2024 zo dňa 30. apríla 2024 o úprave podmienok a poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby.

b) Splnomocňuje Starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 5/2024 zo dňa 30. apríla 2024 a v znení všeobecne záväzného nariadenia zo dňa 18. 11. 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 22 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

9. bod

Vystúpenie občanov

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Vzhľadom na to, že sa skončila prestávka, tak by sme mohli pristúpiť k bodu číslo 9, a to je Vystúpenie občanov. Poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta, a zároveň by som tým pádom dal priestor prvej občianke, ktorá sa prihlásila do tohto bodu. A to je pani Švecová. Takže, pani Švecová, nech sa Vám páči.

p. Švecová (občianka):

Ďakujem za slovo. Pobavilo ma, že prvá občianka... v abecede som vždy bola na konci, ale využijem teda túto možnosť vystúpiť. Chcem hovoriť k takej veci, ktorej som súčasťou, a síce je to petícia „Nechceme byty v Poliklinike Tehelná“, ktorej som členkou petičného výboru. Rada by som aj takto verejne na zastupiteľstve vyjadrila taký nejaký náš názor petičiarov. A síce prekvapil nás záujem, alebo prekvapili nás informácie, ktoré aj mestská časť zdieľala – či už cez médiá, cez letáky, sociálne siete a tak ďalej – o tom, že šírimo paniku, konšpirácie, hoaxy a tak ďalej. Chcem sa voči tomu ohradit'. Naozaj cieľom petičiarov, alebo vôbec petície samotnej, nebolo nič takéto. To, že určité emócie vznikli, vznikli práve pre ten obsah. A ten obsah tej petície bol založený na faktoch. A síce faktoch takých, že návrh územného plánu zóny skutočne obsahoval návrh totálnej asanácie celého areálu Tehelnej, a takisto návrh na výstavbu, alebo teda umožnenie výstavby, polyfunkcie bytov na tomto území. Čiže to boli fakty, na ktoré petícia reagovala, a reagovala až osem mesiacov po verejnom prerokovaní, kedy boli tiež spochybnené akoby pripomienky a informácie občanov, či už cez sociálne siete a tak ďalej. Takže toto je jedna vec. A druhá vec je vlastne tá pozitívna, aby som len nekritizovala. Oceňujeme, samozrejme, kroky mestskej časti, že sa s nami stretli, že teda diskutovali a že sme sa viac-menej zhodli v tom spoločnom zámere. A chcela by som to tu nejakým spôsobom teda nahlas vysloviť, a budem rada, keď sa to aj zo strany mestskej časti potvrdí. Čo chceme? Chceme v novom návrhu minimálny rozsah Polikliniky ako zdravotníckeho zariadenia s jej ambulanciami všeobecných a odborných lekárov. A takisto v tomto návrhu chceme, aby bol vypustený zámer asanovať areál Polikliniky. Viem, že to už odznelo na rôznych stretnutiach, ale budem rada, keď to odznie aj tu. A už iba posledná informácia, a síce. Ja som si zobrala dovolenku, lebo tento čas nie je úplne ideálny pre nás pracujúcich, ale dnes sme ako petičný výbor odovzdali našu petíciu s viac ako 2000 podpismi aj do podateľne mestskej časti, a budeme radi, keď bude prerokovaná a keď teda naozaj takými spoločnými silami dospejeme k tomu najlepšiemu návrhu Územného plánu zóny Tehelná. Ďakujem pekne za slovo.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som aj zareagoval, a možno by som začal od konca, že to je

vlastne náš spoločný cieľ, aby sme sa spolu dopracovali k naozaj dobrému návrhu, ktorý sa bude páčiť aj petičnému výboru a samozrejme, bude spĺňať aj ciele mestskej časti. Čo sa týka našej komunikácie ohľadom tejto témy, ja si myslím, že ona bola v prvom rade reakčná. To znamená, že keď sme videli, akým spôsobom – nemyslím teraz vás osobne – ľudí, ktorí sa akoby aktivizovali za tou petíciou, za tou aktivitou, chopili témy slovíčka "asanácia" a "apartmány", tak jednoducho to nebolo podľa nás fér. To, čo prišlo od ľudí, keď čítali akoby vaše letáky alebo materiály alebo tlačoviny, bol porovnateľný strach, zdesenie a obavy, že prídu o svoje lekárske služby. To v tom našom návrhu územného plánu zóny nikdy nebolo naznačené a nikdy to tak ani nemalo byť. Mali sme vo februári prerokovanie, kde sme pomerne podrobne vysvetľovali, čo tento územný plán zóny znamená, že je to nejaká eventualita a že tí ľudia v žiadnom prípade neprídu o zdravotnícke služby, takéto niečo tam v tých tlačovinách nikde nebolo spomínané. Bolo tam spomínané len to, čo sa hodilo v rámci toho, čo tá petícia alebo tie aktivity chceli dosiahnuť – zmenu územného plánu zóny. Čo je úplne fér. To, v čom sa nezhodneme, je však tá metóda – to šírenie toho strachu, tej paniky a toho zdesenia. Toho sme boli všetci svedkami. A preto ma úprimne veľmi hlboko ľudsky mrzí, keď sme prerokovávali alebo diskutovali priamo pred poliklinikou, tak som vás priamo vyzýval: Napíšte niečo ako petičiari tým signatárom a skúste ich upokojiť, že tu nehrozí nejaká akútna strata zdravotnej starostlivosti. Nič ste preto neurobili. Čo sa týka tej asanácie, tak naozaj to bolo spomínané na základe odborného vyhodnotenia práce, ktorú vykonával spracovateľ Slovenská technická univerzita (nie súkromná s.r.o.) a zároveň to bolo vyhodnotené odborne spôsobilou osobou. Takže naozaj tam nešlo o to, že my všetci tu máme ambíciu zbúrať nejakú polikliniku, napriek tomu to tak bolo verejnosti podávané.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďalší prihlásený je pán občan Filipovič, len ho tu nevidím, tak tým pádom prejdeme na ďalšieho občana, ktorým je pán Husár. Len oni sú... Vy ste v takom tom poradí, čiže prvá je pani Mária Husárová. Nech sa vám páči.

p. Husárová (občianka):

Dobrý deň. Vystupujem k návrhu na zmenu smeru jednosmerných ulíc Ladislava Dérera a Guothovej, ktorý má odstrániť takmer neprechodnú zákrutu pri škole na Guothovej. Dovoľte mi uviesť niekoľko zásadných pripomienok. Tá nebezpečná zákruta, ktorá je dnes dôvodom na ďalšiu zmenu organizácie dopravy, sa zviditeľnila v dôsledku neodbornosti úradu pri zjednosmernení Cádrovej. Podkladom pre túto zmenu to boli dáta iba z pocitov od stola, bez znalosti terénu a súvislostí. A presne rovnaký postup vidíme aj teraz. Opäť je naplánovaná zmena bez dát, bez riešenia širších súvislostí. Iba sa hasí problém, ktorý úrad zjednosmernením Cádrovej spôsobil a za ktorý by niesol trestnoprávnu zodpovednosť, ak by tam došlo k nehode. Nanešťastie, táto ďalšia zmena zasiahne oveľa väčšiu lokalitu ako je Cádrová ulica.

Napriek tomu, že v tejto lokalite sa nachádza škola, ak dôjde k nárastu dopravy priamo pred vchodom do školy, hrozí nárast tranzitu aj cez ďalšie obytné ulice. Argumentom pre zavedenie jednosmernej Cádrovej bolo zníženie tranzitujúcich šoférov z Jazdeckého radu cez Cádrovú na Kramáre. Po zmene smeru na Guothovej je veľký predpoklad, že po odstránení ťažko prejazdnej zákruty budú rodičia detí z nemeckej školy vo zvýšenej miere využívať prejazd cez Cádrovú na Jazdecký rad, aby tak obišli čakanie na križovatke Bárdošova – Stromová. A to všetko sa bude diať hlavne v čase dopravnej špičky, keď je križovatka Bárdošova – Stromová upchatá, v čase, kedy sa deti pohybujú v blízkosti areálu školy a na Cádrovej ulici. To všetko, čo bolo podľa úradu dôvodom na jednosmernenie Cádrovej, bude nahradené ešte horšou zmenou, ktorá dopravu na Cádrovej a v okolí školy na úkor obyvateľov a detí zbytočne navýši a zhorší ich bezpečnosť. Chcem zdôrazniť, že mestská časť dlhodobo robí parciálne zásahy bez koncepcie. Najskôr zjednosmerní Cádrovú, tým vytvorí problém na Guothovej a teraz ide zmeniť aj Dérerovu ulicu. A to bez celkovej dopravnej štúdie Kramárov. Preto sa pýtam. Takto neprofesionálne robí úrad - starosta Čupka - dopravné plánovanie v roku 2025? Aký bude ďalší krok, keď sa ukáže, že aj táto zmena situáciu iba skomplikovala? Ktorý ďalší úsek sa náhodne presmeruje? Mohli by ste si trochu tie pripomienky odpustiť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som potom zareagoval naraz, na oba tie príspevky, či už budete mať vy alebo aj pán manžel. Čiže ďalší, ktorý je prihlásený je pán Jaroslav Husár. Poprosím Vás, pán Husár.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Poprosím Vás, pán Husár.

p. Husár (občan):

Čo sa s týmto dá robiť? Prepáčte, teraz mi ešte nemerajte čas! Akože prepáčte, my máme právo sem chodiť, keďže nás nepočúvate, hej? A neriešite problémy, tak musíme chodiť opakovane! Keby ste sa začali správať pre obyvateľov, tak tu nemusíme chodiť a opakovať sa!

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

V rámci rokovacieho poriadku máte tri minúty, pán Husár. Máte tri minúty.

p. Husár (občan):

Vážené poslankyne, vážení poslanci, obraciame sa na vás v súvislosti s navrhovanou parkovacou politikou pre územie Kramáre. Chápeme dôvody regulácie parkovania, ale musíme upozorniť, že aktuálny návrh nie je pripravený v takej kvalite a rozsahu, aby presvedčil obyvateľov, že po jeho zavedení sa situácia skutočne zlepši. Chýbajú podklady, dopravné merania, analýzy dopadov a overené dáta. Hlavné výhrady, ktoré máme:

1. Nedostatočný prieskum terénu: Z prezentácie z 11. novembra vyplynulo, že až teraz sa začínajú premeriavať šírky ciest. Tento krok mal byť základom návrhu, nie jeho dodatočnou opravou. Návrh má vychádzať z reálnych pomerov v teréne, nie z mapových odhadov.
2. Ignorovanie charakteru ulíc a terénu Kramárov: Kramáre majú množstvo úzkych, strmých a kľukatých ulíc, ktoré si vyžadujú osobitný prístup. Parkovacia politika by mala reflektovať špecifiká a priniesť praktické alternatívy. Napríklad zóny so zníženou rýchlosťou 20 km/h, kde sa môžu zrušiť chodníky a ulice sa stanú zónami zmiešaného pohybu, kde majú chodci prednosť. Možno zrušiť jeden z chodníkov na uliciach, kde je to možné, a tým vytvoriť legálne parkovacie miesta bez ohrozenia bezpečnosti. Výnimky pre rezidentov a sociálne služby a tak ďalej, aby mali zachovaný prístup k bývaniu a k pacientom. Povolenie parkovania pred vlastnými garážami a vjazdami podľa paragrafu §25 písmeno N zákona o cestnej premávke, prípadné vyňatie ulice z parkovacej zóny ak to dáta odporúčia.
3. Zmeny v organizácii dopravy sú navrhované bez vstupných analýz dát. Ako ste to počuli v predchádzajúcom príspevku. Jeden z príkladov je otočenie smeru jednosmerky na uliciach Ladislava Dérera a Guothovej.
4. Veľký úbytok parkovacích miest: Podľa prezentovaných údajov dnes na Kramároch parkuje približne 2600 áut, kým návrh ráta iba s cca 1210 vyznačenými parkovacími miestami. V porovnaní s inými časťami Bratislavy je úbytok dramaticky väčší. Úbytky, ktoré spomínal pán Čupka z iných častí, boli na úrovni 25 až 30%, ale tu hovoríme o vyše 50%. Návrh zároveň nerieši, kde budú obyvatelia, návštevníci a zamestnanci nemocnice parkovať po zrušení týchto miest. Ako všetci vieme, na celú Bratislavu je na záchytných parkoviskách vyčlenených iba 867 miest. Tam má parkovať tých 1400 z Kramárov a ďalšie stovky z iných častí?
5. Chýbajú celomestské riešenia a koordinácia s mestom a nemocnicou. Návrh neprináša žiadne návrhy na zberné parkoviská, parkovacie domy či spoločné projekty s mestom alebo nemocnicou ohľadne parkovania.

Náš návrh postupuje: Spustiť rozsiahle verejné konzultácie s obyvateľmi Kramárov, nemocnicami, mestom a ďalšími zainteresovanými; zistiť frekvenciu a časy

parkovania návštevníkov nemocníc, ambulantných pacientov, zamestnancov a...

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za príspevok. Ďalší prihlásený je pán Peter Husár, čo ste vlastne teda vy. Takže máte ešte 3 minúty. Pokračujte.

p. Husár (občan):

Hej? Takže. Spustiť rozsiahle verejné konzultácie na hľadanie spoločných riešení. Preskúmať možnosti spoločného financovania zriadenia zberných parkovísk, parkovacích domov (mestská časť, mesto, nemocnica, prípadne súkromní partneri), ktoré by slúžili obyvateľom, návštevníkom, ale i zamestnancom nemocnice. Navrhnuť inovatívne riešenia, ako sme spomínali. Časovo obmedzené zóny, výnimky pre rezidentov, zóny 20 km, rušenie bez chodníkov a monitorovať ich dopady. A samozrejme zverejniť všetky dáta, merania a podklady, keďže transparentnosť je základ dôvery obyvateľov. Veríme, že mesto a mestská časť dokážu pripraviť parkovaciu politiku, ktorá bude mať oporu v dátach, rešpekt k realite a podporu obyvateľov. Preto žiadam, aby sa doterajší amaterizmus nahradil odbornou a otvorenou diskusiou so všetkými dotknutými stranami s cieľom pripraviť naozaj vhodnú parkovaciu politiku pre Kramáre. A úplne na záver. Vážené poslankyne, vážení poslanci, včera sme si pripomenuli 17. november Deň boja za slobodu a demokraciu. Je to deň, ktorý by nás mal viesť k zamysleniu nad tým, kde by ste boli, keby neprišiel. Koľkí z nás by nemohli vyštudovať školu podľa vlastného výberu? Koľkí by nemohli vykonávať povolanie, ktoré dnes robia? Koľkí by mali svojich blízkych vo väzení len pre iný názor? Demokracia nie je samozrejmosť, je to hodnota, ktorú musíme chrániť a každý deň dokazovať, že si ju vážime. Preto chcem tiež apelovať najmä na klub 20 poslancov Teamu Vallo, PS a SaS. Využívajte slobodu, ktorú máte zodpovedne. Nesmiete dopustiť, aby sa z hlasovania na tomto Mestskom zastupiteľstve stala len formalita, aby sa rozhodovalo bez premýšľania, automaticky, jednoducho tak, ako to kedysi bolo na zjazdoch komunistickej strany a ako to vidíme v parlamente. Demokracia žije len vtedy, keď sa každý rozhoduje slobodne, nezávisle a poctivo, podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja. Zareagoval by som teda naraz na všetky vystúpenia. Na záver by som vás teda – začal by som asi od konca, pán Husár – že ja úplne rozumiem tomu, že máte nejaký záujem či už súkromný alebo vašej rodiny alebo aj vašich susedov, ale

používať odkaz 17. novembra na ich obhajovanie mi príde, naozaj úprimne že za čiarou.

Čo sa týka parkovacej politiky alebo zmeny dopravy v rámci Kramárov. Zjednosmerenie na Cádrovej si nemyslím, že malo nejaký vplyv na otáčanie/neotáčanie jednosmeriek na – myslím, že Dérera a Guothovej. Nakoľko aj predtým tie autá mohli jazdiť na Cádrovú cez toto „kolečko“, ktoré bolo nastavené. My sme sa rozhodli to „kolečko“ otočiť, aby autá, ktoré vchádzajú pred školu od Bardošovej mohli ísť ďalej, keď majú záujem, na Jaskov rad, popod Cádrovú ulicu. Čo samozrejme, bude pre nich bezpečnejšie, keď to budú robiť priamo a nie cez nebezpečnú otočku. Keď sme sa stretli prvýkrát na ulici, už to bolo asi veľmi dávno, tak sme sa tam rozprávali. Veľmi hlasne ste argumentovali, aké je to nebezpečné, ako sa tam autá otáčajú na tú Cádrovú. My sme prišli s riešením, ktoré si myslím, že je dobré. A naozaj tie motorové vozidlá budú vchádzať komfortnejšie bez toho, aby miestni obyvatelia prišli o nejaký komfort, nakoľko nebudú chodiť do toho „kolečka“ týmto smerom a budú chodiť do neho opačným smerom. Čiže, tam naozaj nedôjde k nejakému nárastu kilometrov, ktoré musia autá prejsť, aby sa z toho „kolečka“ dostali von. Čo sa týka toho, či rodičia budú jazdiť smerom na Jaskov rad alebo nie, ja si myslím, že toto nie je dilemma o jednosmernej Cádrovej. Keď mali predtým záujem o obojsmernej ísť na ten Jaskov rad, mohli to využívať tiež a viem si predstaviť, že to aj využívali. Takže, či by tam malo dôjsť k nejakému zhoršeniu, naozaj si nemyslím, že by k tomu malo dôjsť. A je naozaj dôležité si uvedomiť, čo som tu aj povedal v tejto miestnosti, keď sme prerokovávali parkovaciu politiku, že tá najzásadnejšia zmena príde v bode, keď sa parkovacia politika schváli. Akonáhle sa rozhodneme robiť rôzne participácie, ktoré budú jedna, dva, tri, štyri, päť, budeme rokovať s ďalšími a ďalšími inštitúciami, budeme len oddiaľovať to, aby ľudia jednoducho pocítili tie výhody tej parkovacej politiky. Ja som presvedčený, že ich aj pocítia, tak ako ich pocítili na Pokroku, na Bielom kríži v NM a tak ich pocítia aj na Kramároch. Ja naozaj nevidím dôvod, aby obyvateľ napríklad Jahodovej ulice, ktorý by mal podľa všetkého pocítiť zlepšenie, alebo tie parkovacie kapacity sú tam dnes dostatočné, tak mal by čakať na inú ulicu, kde existuje nejaký spor o jednosmernosti/obojsmernosti, a budeme sa o tom rozprávať ďalšie roky. Je naozaj dôležité spraviť ten krok. My sme pripravení ten krok spraviť rovnako ako v iných zónach. Ak vznikne priestor na nejaké revízie a úpravy, sme pripravení ich urobiť. A naozaj dosiahnuť to, aby parkovacia politika na Kramároch bola funkčná a taká, aká má byť. Čo sa týka čísel, ktoré ste spomínali, tak tie boli, ak si dobre pamätám z roku 2021. Je naozaj, keď si tie čísla interpretujete tak, aby jednoducho tá parkovacia politika vyzerala ako nefunkčná, tak si ju tak interpretovať budete. Čiže zoberiete číslo 2600, odrátate 1200 a vyjde vám, že teraz tu bude niekde 1200 áut parkovať po cestách, po zeleni a nebudú sa mať kam nejakým spôsobom postaviť. Naozaj som

presvedčený, že takto to nebude. Vychádza to z našich predchádzajúcich skúseností. Tie parkovacie miesta, ktoré zaniknú, nezaniknú v zmysle, že boli legálne a my ich len tak zrušíme, alebo sa nám nepáčia, ale nebude sa tam parkovať z toho dôvodu, že jednoducho to dopravné predpisy neumožňujú. Napriek tomu naši kolegovia tu aj prezentovali, že hľadáme nové parkovacie miesta na chodníkoch. Stačí jeden chodník v poriadku, máme jedno miesto na Dérera, konkrétne kde chceme tiež vytvoriť niekoľko parkovacích miest podľa nejakého zvykového parkovania. A nie je to možné robiť celoplošne. Boli tu pripomienky, ktoré sa týkali aj zavedenia akýchsi rezidenčných zón, že do tejto ulice môže vojsť len rezident. Také niečo sme zatiaľ v Bratislave nemali. Vo vnútroblokoch môže parkovať iba rezident, to je logické, ale naozaj celú ulicu zatvoriť, lebo tu sú iba rezidenti, tak s takým niečím sme sa ešte nestretli. Pán námestník prisľúbil, že to prerokujú na Hlavnom meste ako nejakú alternatívu, ale rád by som bol, keby sme nerobili jednotlivé precedensy, ale skôr si povedali, že tento typ ulice bude iba pre rezidentov, tak to bude nielen na Kramároch, ale aj na Zátiší, aj v Ľudovej štvrti, aj v ďalších takýchto uliciach. Čo sa týka parkovania alebo nejakých záchytných parkovacích miest, ja viem, že je to iná mestská časť, ale relatívne neďaleko sa napríklad nachádza Tesco Lamač, ktoré má v súčasnosti parkovacie kapacity, a podobne ako Tesco Zlaté Piesky. Čiže, keď zamestnanec nemocnice chce zaparkovať inde ako na Kramároch, čo je náš cieľ, nakoľko chceme zvýhodňovať rezidentov, má parkovaciu politiku alebo parkovacie kapacity k dispozícii aj mimo. Dnes ich využívať nebude, lebo tu bezplatne zaparkuje po týchto uliciach. Ale naším cieľom je, aby parkovali mimo Kramárov. Máme tu ešte iného, posledného občana, ktorý sa takto nahlásil, a je to pán Gajdoš. Máte, potom, tri minúty. Nech sa páči.

p. Gajdoš (občan):

Dobrý deň prajem. Predovšetkým dovoľte, aby som pozdravil vážené poslankyne, vážených poslancov a samozrejme, občanov. Samozrejme minulý týždeň, presne to bolo 11. novembra, vznikla na tejto pôde, presne v tejto miestnosti, by som povedal, živá diskusia ohľadom parkovacej politiky. Problematika je náročná, ťažká, treba exaktné dáta. Je veľký problém dohodnúť ju. Počuli sme názory občanov, v čom sa líšia od oficiálnych stanovísk spracovateľov. A je to teraz poviem, nie dokumentácie. My sme neprerokovali dokumentáciu, už vonkoncom nie projektovú dokumentáciu. To bola iba diskusia o parkovacej politike. To si treba uvedomiť, to je ten zásadný rozdiel v legislatívnom posudzovaní, či sa bavíme o projektovej dokumentácii, alebo o informácii na tému parkovacej politiky. Teraz keď dovoľíte, ja som napísal oficiálne stanovisko k predmetnej záležitosti. Požadujem, aby som ako obyvateľ, ktorý tu má trvalé bydlisko, bol účastníkom stavebného konania – to znamená od tvorby filozofie, cez jednotlivé stupne, až po stavebné povolenie. Túto požiadavku žiadam v zmysle stavebného zákona 25/2025 a požadujem, aby som dostával písomné stanoviská od

jednotlivých úradov. Doteraz nie je známe a nebolo to ani vysvetlené, kto je vôbec nositeľom a garantom projektovej dokumentácie. Či to obstaráva mestská časť, alebo to robí magistrát. Takže k tomuto treba zaujať jednoznačné stanovisko. A prosil by som – tak ako som to minule apeloval, doteraz ubehol týždeň. Samozrejme, odpoveď som nedostal žiadnu – aby som dostal jednoznačnú odpoveď k môjmu listu z 13. mája 2025, ktorý sa jednal o parkovacej politike. Žiadam to od Stavebného úradu a túto požiadavku budem samozrejme, požadovať aj od Magistrátu. Doteraz sa tak neudialo, ubehli už tri, štyri mesiace. Takže si myslím, že tá odpoveď by mala byť. Ďakujem za pozornosť. Viem, že problematika je náročná, a ja budem optimista. Dúfam, že to všetko perfektne a dobre zvládneme.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som len stručne zareagoval. To stretnutie, ktoré sme mali ten štvrtok, vychádzalo z uznesenia, ktoré schválilo toto Miestne zastupiteľstvo. Nebudem to teraz úplne presne citovať, ale išlo o prezentáciu zapracovaných pripomienok občanov. Pokiaľ ide o participáciu k parkovacej politike ako takej, tak tú sme realizovali, ak sa nemýlim, v máji alebo v júni tohto roka, kedy sme pozbierali množstvo pripomienok. Vtedy ste predpokladám, toho 13. mája aj dali svoje pripomienky k zlepšeniu parkovacej politiky. Mali by sme si akoby tieto pohľady nejakým spôsobom zosúladiť. Čiže, ja určite preverím, prečo to stanovisko alebo tú odpoveď z toho 13. mája ste nedostali. To ma úprimne mrzí ak sa tak neudialo, aby ste tú odpoveď dostali čo najskôr.

Čo sa týka otázky, kto je nositeľom dokumentácie, tak z formálneho hľadiska je to tak, že dokumentáciu vypracoval náš dodávateľ, ktorého si obstarala mestská časť Nové Mesto, s tým, že platiť ho bude Hlavné mesto, lebo takáto je dohoda s mestskými časťami – že dokumentácia sa vypracováva síce mestskou časťou a Hlavné mesto ju platí. A tým, že gro komunikácií, ktoré sa na Kramároch nachádzajú, je v správe mestskej časti, tak je táto dokumentácia vypracovávaná v partnerskej spolupráci Hlavné mesto a mestská časť. Ale zodpovednosť za tú dokumentáciu ako takú má dnes mestská časť, ktorá si ju obstarala a objednala. Čo sa týka toho účasti konania, tam chcem len upozorniť, že my v prípade parkovacej politiky nerobíme stavebné konanie. Keby sme chceli stavať parkovací dom, parkovisko alebo iné stavby tak, samozrejme by účastníci konania boli tí bezprostrední susedia. Čiže, my v prípade tej dokumentácie nemáme zákonom stanovených účastníkov konania, ktorí musia byť povinne oslovení. Ale vždy máte priestor komunikovať s našimi kolegami na referáte dopravy a budete mať svoje otázky zodpovedané, nielen v rámci toho stanoviska, ale aj do budúcnosti v rámci akejkoľvek komunikácie. Ja chcem len upozorniť, že práca s parkovacou politikou sa nekončí v momente, kedy bude schválená alebo spustená, pevne verím, že bude budúci rok. Ale naozaj my naďalej budeme pracovať na vylepšovaní parkovacej politiky na Kramároch, lebo je to živý organizmus. A chceme sa dopracovať pred spustením k najlepšiemu možnému variantu a ten následne samozrejme upravovať podľa praxe. Týmto sa končí vystúpenie občanov.

10. bod

Interpelácie

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nakoľko sme skončili skôr ako o 11.-tej, tak by sme prešli na bod číslo 10 čo nám ak sa nemýlim, káže rokovací poriadok. Čiže, teraz by som otvoril bod číslo 10. Interpelácie. Nech sa páči. Otváram diskusiu. Do diskusie nie je nikto prihlásený.

A nakoľko by sme teraz mali prejsť na vystúpenie občanov, tak by som teraz dal 10-minútovú prestávku, aby ste sa občerstvili a my sa zatiaľ poradíme, ako ďalej s týmto budeme pokračovať.

11. bod

Rôzne

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

A posledný bod tohto zastupiteľstva, to je bod číslo 11. Rôzne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva, máte slovo.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pán starosta. Rád by som zareagoval teda na vaše vyjadrenie, čo sa týka prípravy projektu a regulovanej zóny na Kramároch a hlavne len v tej časti, kde ste spomínali alebo vysvetľovali, kto je garant a nositeľom, a kto vlastne nejakým spôsobom zodpovedá za projekty organizácie dopravy. Áno, v jednej časti hovoríte pravdu a správne a ten štandard bol v mestskej časti a spolupráci s Magistrátom nastavený tak, že projekty organizácie dopravy obstarávala mestská časť prostredníctvom zmluvného partnera. To isté robila aj pri verejnom obstarávaní na dodávateľa zvislého a vodorovného dopravného značenia, pričom projekt sa zrealizoval, zóna sa spustila a vy ste si jednotlivé faktúry za tieto činnosti nahradili finančne na Magistráte. Čo sa týka ale projektu organizácie dopravy pre oblasť Kramárov, musím upozorniť na fakt, že teda panovala výrazná nespokojnosť s kvalitou pripraveného projektu na Magistráte, a preto došlo k odobratiu a ďalšiemu pokračovaniu na tomto projekte priamo Magistrátom. Veď aj v pozvánke, ktorú ste mali zverejnenú na webe, v časti *Zúčastnia sa* tretia odrážka: "odborníci z hlavného mesta Bratislavy, ktorí projekt pripravujú". Čiže realita je taká, že projekt ste začali – začala ho mestská časť – ale vzhľadom na tie výsledky a tú neuspokojivú kvalitu, ďalšiu prípravu bude zastrešovať Magistrát. Aspoň takáto je informácia. To je všetko

z mojej strany. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Vy ste toto vyjadrenie použili, myslím, že aj na sociálnych sieťach. Budem rád, keď sa prihlásite ešte faktickou a zodpoviete na otázku, aký je zdroj tejto vašej informácie. Ten kontext mi príde veľmi nesprávny, a to som akoby priamy účastník týchto diskusií. Teraz poprosím, že z čoho čerpáte tú informáciu, že mestskej časti bola odobratá príprava parkovacej politiky na Kramároch? S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Z osobného stretnutia so splnomocnencom pre parkovanie na Magistráte. Takisto mám vedomosť o tom, že ste absolvovali stretnutie na Magistráte aj za účasti viceprimátora, aj splnomocnenca a ostatných ľudí s vašim vedúcim dopravy, kde ste riešili túto situáciu. Čiže, toto je zdroj mojich informácií.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Chápem, čiže slovná interpretácia. Čiže, ja by som sa k tomu vyjadril, ako to je naozaj. Mestská časť už 3 roky v spolupráci s Hlavným mestom pripravuje parkovaciú politiku pre rôzne zóny, ktoré boli spustené v rámci mestskej časti. Nemáme to ešte presne spočítané, ale som presvedčený, že naša mestská časť, ak nie je najrýchlejšia, tak je jedna z top tri najrýchlejších mestských častí, čo sa týka rozvoja parkovacej politiky na svojom území, nakoľko každý rok spúšťame ďalšiu a ďalšiu zložitú zónu. Toto by sa určite nepodarilo bez partnerského prístupu, ktorú má mestská časť s Hlavným mestom, a tento partnerský prístup pokračuje ďalej. Čo sa stalo? Naš dodávateľ, ktorého obstarala mestská časť, dodal dokumentáciu k parkovaniu v rámci Kramárov, pričom vychádzal z podkladu, ktorý bol od Hlavného mesta a nebol správny. To znamená, že keby došlo k realizácii dopravného značenia, boli by tam odchýlky 10, 20, možno 30 cm, čo by mohlo spôsobovať komplikácie pre dodávateľov, ktorí budú realizovať zvislé alebo vodorovné dopravné značenie. Preto Hlavné mesto povedalo, že bude samostatne zmeriavať tie ulice, aby boli presnejšie, aby ten dodávateľ mohol rýchlejšie a efektívnejšie realizovať vodorovné a zvislé dopravné značenie. To je jediná vec, ktorá sa zmenila. Nikomu nikto nič neodobral. Žiadne kompetencie sa nezmenili. My naďalej sa pravidelne stretávame, ďalšie stretnutie máme budúci týždeň. Takže, žiadna kompetencia, žiadna príprava nebola nikomu ani mestskej časti z nikoho strany odobratá. Naďalej na tom spolupracujeme.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som sa vyjadril k téme, ktorá tu bola pertraktovaná dnes na zastupiteľstve ohľadom Polikliniky Tehelná. Nakoľko taktiež ja osobne spolu s cca 500 obyvateľmi Nového Mesta sme podávali pripomienky v rámci pripomienkovacieho konania k návrhu zmien a doplnkov Územného plánu zóny Tehelná, kde sme teda namietali to slovo "asanácia", respektíve možnosť budúcej možnej asanácie polikliniky a výstavby bytov. Naším pripomienkam bolo vyhovené. Veľakrát som o tomto diskutoval, či už na pôde tunajšieho miestneho zastupiteľstva alebo so starostom a boli sme teda ubezpečení, že naše pripomienky budú akceptované. Takže som rád, že sa takýmto spôsobom situácia zatiaľ vyriešila a pevne teda verím a teším sa na novú prezentáciu nového návrhu Územného plánu zóny Tehelná, kde budú tieto pripomienky zapracované. Chcel by som sa týmto spôsobom poďakovať za zapracovanie týchto pripomienok. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja. Ja by som len dodal, že stále platí tá požiadavka, ktorú sme ako mestská časť mali na nášho dodávateľa, aby do polovice novembra dodal upravený návrh. Musíme preveriť ešte na našom referáte územného plánovania, či k dodaniu tohto návrhu došlo, nakoľko je našou ambíciou spustiť možno najdlhšie verejné prerokovanie, možno viac ako dva mesiace, k tomuto územnému plánu zóny. A keďže sa blížia Vianoce, nebol by som rád, keby sme naďalej vytvárali priestor pre rôzne špekulácie, interpretácie alebo nejaké iné pohľady na ten územný plán zóny, ako by naozaj malo byť napísané v tom konkrétnom návrhu. Takže verím, že sa nám podarí tento návrh zverejniť ešte v priebehu novembra, aby sa s ním verejnosť mohla oboznámiť, aby sme následne mali verejné prerokovanie a ten návrh bol ideálne schválený za spokojnosti samozrejme kolegov a samozrejme, aj verejnosti. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja teda tiež dúfam, že vo finále ten výsledok bude dobrý a uspokojivý pre všetkých – jednak obyvateľov aj vedenie mestskej časti – a teda nebudeme už viacej polemizovať o možnosti asanácie tohto objektu. Pán starosta, mám na Vás len jednu otázku. Vy ste mali pomerne dosť jasné vyjadrenie voči obyvateľke, pani Švecovej. Ale chcem sa vás opýtať jednu vec. Keď vy teda tvrdíte, že pravidelne komunikujete so spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie, a teda ste sa aj vyjadrili aj Vy povedzme na tej sociálnej sieti, že ten spracovateľ požiadal o predĺženie termínu na spracovanie a zapracovanie tých pripomienok. No, a ja keď som si spätne pozeral materiály, ktoré predkladáte do zastupiteľstva – teda

povedzme od toho februára, kedy bolo to pôvodné prerokovanie, kde odznela informácia o možnosti asanácie – tak ani v jednom materiáli, ktorý sa týka informácie spracovania územných plánov zón, nebola takáto aktuálna informácia o tom, že rokujete so spracovateľom, že požiadal o predĺženie a najmä, že budú pripomienky zapracované, teda že tam nebude tá možnosť asanácie. Ved' to bol primárne asi aj dôvod, prečo tá petícia vznikla. Lebo potom, ak vy ste nezabezpečili, aby išli korektné informácie do materiálov, ktoré sa predkladajú na Miestne zastupiteľstvo, my, obyvatelia, aj ja ako poslanec som nemal skadiaľ vedieť, že pripomienky budú zapracované. Viete mi toto vysvetliť?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Viem to vysvetliť úplne jednoducho. Však ste poslanec, myslím, že tretie alebo štvrté volebné obdobie, tak určite viete, že materiály, ktoré sa predkladajú na rôzne fóra, majú rôznu zrnitosť. To znamená, že fórum, ktoré je príslušné na podrobnú diskusiu o územnom pláne zóny, je predsa komisia územnoplánovacia. To znamená, že tam chodia priamo naše kolegyne a kolegovia z územného plánu, kde diskutujú o týchto územných plánoch zón do detailu. To znamená, že potom je nejaká zrnitosť, ktorá sa týka Rady a potom samozrejme nejaká, čo sa týka Zastupiteľstva. Zároveň platí, že sa aj zapájate do diskusií k tomuto materiálu. Čiže, ja naozaj teraz úplne presne nerozumiem, o čom je táto téma, že či si teraz akoby chceme vyjasňovať zrnitosť jednotlivých materiálov. Ale skrátka, prebieha kontinuálna práca a interakcia medzi našimi kolegyňami na referáte územného plánovania a našimi dodávateľmi. Informácie sa menia v čase, informácie sa vyvíjajú a na základe toho sa pripravujú tieto územné plány zóny. Ja neviem, či je vaša predstava mikromenežovať tento proces, ale keďže sa hlásite s faktickou poznámkou, tak možno to nejako doplníte. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta naozaj neviem, či sa tuto stretneme. Ja sa snažím formulovať svoje myšlienky jasne a vy sa zase snažíte vaše myšlienky formulovať cez vyhýbavé odpovede. Prepáčte, ale tak to vnímam a je to pre mňa trochu otravné. Ja som myslím, položili jasnú otázku. Pred letom som sa vzdal členstva v komisii, kde som bol teda zástupca Martina Vlačíkiho ako predsedu tejto komisie, vzdal som sa aj členstva v Miestnej rade. Ja si nepamätám, že by sme niečo o Tehelnej a územnom pláne zóny prerokovali na príslušnej komisii. Naozaj si to nepamätám. A neodpovedali ste mi na otázku.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

No, priznám sa, že neviem, ako vám na tú otázku odpovedať, keď ste si vytiahli nejaký materiál, ktorý predpokladám, že je to informácia o príprave územných plánov zón – to je zdroj akoby toho textu, ktorý spomínate. Ja ten materiál nemám pred

sebou, takže naozaj vám môžem povedať maximálne takýmto spôsobom. Takže ďalšia je s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Tiež zareagujem na tú Tehelnú. Ja tiež som to chápala tak, že je tam slovo asanácia, čo v podstate znamená odstránenie. A doteraz bolo povedané stále len vaše ústne vyjadrenie. Takže, teraz sa pýtam. Vy ste povedali, že v novembri to uvidíte, tak sa konkrétne pýtam, kedy má teda vyjsť nejaká informácia, kde bude napísané, že tá asanácia v tomto územnom pláne Tehelná nie je? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja som sa vám vyjadril, nakoľko nemáme k dispozícii samotný návrh, ktorý nám musí oficiálne odovzdať spracovateľ, to je vlastne Fakulta architektúry a dizajnu. Ja som povedal, že naša požiadavka je, aby sa to slovíčko "asanácia" v tom materiáli nevyskytovalo. Preto si ja myslím, že je aj dôležité teraz počkať na ten návrh, ktorý predpokladám, že v novembri bude zverejnený. Následne ho uvidíte a sami si viete, nielen vy ako poslanci a poslankyne, ale aj verejnosť overiť, či tam to slovo asanácia je, nie je, v akom kontexte, ako boli zapracované pripomienky a požiadavky od obyvateľov. Tým pádom sa budeme rozprávať konkrétne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Chcela by som vás teda poprosiť, že ak to náhodou dostanete, či by ste nás mohli ako všetkých poslancov o tom informovať, aby sme vedeli to ďalej posunúť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pomôžem si územným plánom zóny Zátiešie – Hatalová, ktorý nám prišiel ako návrh minulý týždeň, ak sa nemýlim, v stredu alebo štvrtok. Dopytovali sa na to aj iní poslanci a povedal som im, že akonáhle to bude zverejnené na našej webstránke, dostanete oficiálny odkaz – teda link, aby ste sa mohli oboznámiť s návrhom, rovnako ako aj verejnosť. Takže určite dostanete takto aj o územnom pláne zóny Tehelná. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som ešte chcela trochu zareagovať na vystúpenie občanov. Musím povedať, že ma prekvapilo, že prišli vystúpiť občania k rozpočtu. Ja už teda som dlhšie v tomto zastupiteľstve a stalo sa to prvýkrát. Ide o úbytok poslancov, ktorým asi nie je ľahostajná naša mestská časť, a preto by som možno chcela poukázať na to, že asi niečo nie je v poriadku, aj keď si to možno

niektorí ťažko priznávajú a mali by sme si to uvedomiť. Sme vlastne volení občanmi. Takže to je len možno moje také konštatovanie. Čo by som sa ešte ďalej chcela spýtať po druhé. Keď sa robí tu ten PAAS, pýtajú sa ma viacerí, či teda máme nejaké tie podklady a tú dopravnú štúdiu alebo analýzu. Presne tak, ako tu možno odznela tá otázka, že či to otočenie možno aj tej Guothovej a Ladislava Dérera akoby na opačný smer, či to bolo aj nejakou legislatívne podchytené alebo nejakou analýzou? Hej? To je jedna otázka. A ešte by som sa ďalej chcela spýtať. Územný plán Zátisie – Hatalová – vy ste hovorili, že by malo byť prerokované verejne už budúci týždeň? Tak ste niečo naznačili, či som to zle? Tak môžete mi to ešte objasniť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Začnem od konca. Ja som reagoval na to, že chceme spustiť verejné prerokovanie nového návrhu územného plánu zóny, ktorý má byť zverejnený tento týždeň. Samozrejme, chceme dať verejnosti a občanom priestor, možno dva týždne, oboznámiť sa s týmto návrhom a potom následne sa bude konať verejné prerokovanie. Presne o týchto dátumoch budeme ešte informovať nielen poslancov a poslankyne, ale samozrejme aj verejnosť. Čo sa týka dopravnej štúdie alebo analýzy k parkovacej politike na Kramároch. Príprava tejto parkovacej politiky prebieha v rovnakom rozsahu, ako prebiehala parkovacia politika nielen za nás, ale v tom rozsahu v akom boli pripravované a spúšťané zóny v tomto volebnom období, ako napríklad Pokrok, NM2, Teplická, Biely kríž a podobne. Čiže, tie podklady sú úplne identické. Zároveň tieto dopravné zmeny schvaľuje Krajský dopravný inšpektorát a Hlavné mesto. Vychádzame akoby z našich podnetov, z vlastnej praxe a samozrejme aj z diskusií s týmito dotknutými orgánmi. Bolo našou snahou pomôcť k zlepšeniu bezpečnosti okolo školy na Cádrovej tým, že vyhovujeme pripomienkam Metropolitného inštitútu Bratislava, ktorý tam realizuje program Mesto pre deti, kde jedno z opatrení, ktoré bolo navrhované, bolo otočenie týchto dvoch ulíc s tým, že by sa tým pádom odstránil problém na Ypsilonovej križovatke Guothová smerom do na Cádrovú. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja sa chcem teraz spýtať, či to zmenenie tých jednosmeriek, teda otočenie tých ulíc, bolo len na základe nejakého nášho rozhodnutia, alebo bola k tomu spravená aj nejaká analýza? To som teda nepochopila.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bola k tomu realizovaná klasická diskusia, vyhodnotenie našimi internými kolegami na miestnom úrade a následne aj tento návrh – navrhovaný, keďže to ešte nie je schválené – to určenie tých jednosmeriek - ďalej na Hlavné mesto a Krajský dopravný inšpektorát. Či to bude nakoniec schválené alebo neschválené, to nevieme. Ďalší prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Mám dve myšlienky. Prvá k parkovaniu. Ja chcem takto verejne vyjadriť názor, že teda dúfam v to, že zavedenie regulácie na Kramároch dopravnej situácii pomôže. Koniec koncov, tie skúsenosti sú jasné. Čo hrá proti vám v neprospech, je dispozícia tejto lokality, kopcovitý terén a malá dispozícia na to, aby sa tu legálne dali vytvoriť, vykresliť alebo realizovať parkovacie miesta. A osobne sa vám trochu aj divím, že do toho idete v poslednom volebnom roku, lebo je to veľká výzva. Čo sa týka tej Tehelnej pán starosta, skúsím ešte raz a najjednoduchšie, ako viem. Verejné prerokovanie bolo vo februári. Tam padla aj zásadná informácia, ktorá bola potom toľko diskutovaná. Prebehlo minimálne šesť alebo sedem mesiacov, počas ktorých zasadalo zastupiteľstvo, boli komisie, bola Miestna rada. A ja som informáciu o tom, že budú zapracované pripomienky, teda že tam tá možnosť asanácie nebude, nevedel. Nebolo to uvedené v tých materiáloch, o tomto hovorím. Dozvedel som sa to z vášho príspevku na sociálnej sieti, takisto ako som sa dozvedel o sťahovaní úradu z vášho príspevku na sociálnej sieti, takisto ako som sa dozvedel o koncesnej zmluve z príspevku na sociálnej sieti. Preto čo mi vadí, čo vám zazlievam – jednoduchšie to povedať neviem – vy sa štylizujete do pozície, že ste otvorená, komunikatívna, transparentná samospráva. Bohužiaľ, je to len na úrovni slovných vyjadrení. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja by som len stručne zareagoval k parkovacej politike vo volebnom roku. Ja by som to bral možno ako taký konkrétny dôkaz toho, že sme ochotní plniť naše záväzky a to, čo sme sľúbili občanom, aj v takýchto možnože politicky nie úplne priaznivých obdobiach. Preto je pre nás aj tá parkovacia politika na Kramároch dôležitejšia ako predvolebné obdobie. Ja chcem len spraviť všetko preto, aby sme ju stihli spustiť ešte v prvom polroku, aby naozaj obyvatelia postupne začali cítiť tie výhody, podobne ako ich cítia v iných častiach. A čo sa týka toho, čo ste niečo vedeli, nevedeli. Ja sa priznám, že tie materiály, ktoré my pripravujeme, nemyslím si, že sú robené s nejakým cieľom niečo zamlčovať, utajovať alebo neinformovať poslancov o nejakých konkrétnych informáciách alebo zmenách. Ja si myslím, že poslanci v prvom rade potrebujú byť oboznámení spolu s verejnosťou o konkrétnych návrhoch a čiastkové informácie môžu byť alebo nemusia byť spomenuté na nejakej operatívnej úrovni. Takže z môjho pohľadu, tie konkrétne príklady, ktoré ste spomínali, museli by sme sa k tomu vrátiť, späť, zrekonštruovať si celú tú informačnú kampaň, či už o sťahovaní. Ale vy tu prezentujete nejaký váš subjektívny názor, takýto jednoduchý a čiernobiely. To je všetko, čo som chcel povedať. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja musím zareagovať na to konkrétne, čo ste teraz povedali. Že na to sťahovanie už

sme to mali vedieť v septembri – teda najprv do mája, potom v septembri – teraz to bude do decembra. A práve sa chcem konkrétne spýtať, že na sociálnych sieťach som zachytila, že nás budete o tom informovať vo februári. Rok potom? Ja teda neviem, preto sa chcem konkrétne spýtať o tom sťahovaní, či nám dáte tie konkrétne dáta, aké je to výhodné, nevýhodné, kedy to bude, čo budete robiť. A presne aj o tej zmluve, ako fakt sa to dozvedáme – to sa musím zastat kolegu – len zo sociálnych sietí. Žiaden mail som ohľadom tohto nedostala. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

My sme pripravení na základe spolupráce s týmto dodávateľom pripraviť komplexný materiál, ktorý zodpovie na otázku, akým spôsobom bude zhodnotený úrad na Junáckej ulici. Ja by som naozaj nechcel posúvať ďalej čiastkové, nekompletné informácie, ktoré sa potom neskôr môžu v čase zmeniť. Našou ambíciou bolo pripraviť tento materiál teraz na decembrové zastupiteľstvo. Z logistických, operatívnych, komunikačných dôvodov to žiaľ nestihneme. Ale nikomu vlak neujde. Vy ako poslanci budete schvaľovať akékoľvek nakladanie s naším majetkom – najmä s touto budovou na Junáckej ulici – lebo táto kompetencia k vám prislúcha. Čiže, naozaj vám nič neutečie. My chceme pripraviť ten materiál tak, aby sme sa vedeli zaňho naozaj postaviť a budeme presvedčení o tom, že bude pre mestskú časť výhodný, dobrý a správny a budeme vás žiadať o jeho podporu. Takže, ja nechcem teda špekulovať o nejakom ďalšom prípadnom termíne.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som to ešte doplnila. Možnože sa menia, ako keby, nejaké pojmy zamieňajú. My máme obstaraného dodávateľa na verejné obstarávanie. To znamená, že my naozaj na úrade nedisponujeme kapacitami takými, aby sme dokázali spraviť veľké verejné obstarávanie, ktoré je v hodnote niekoľkých naozaj miliónov tak, aby sme to spravili vo vlastných silách. Nerobili sme to, nerobíme to my, nerobili to ani naši predchodcovia. Aj pri verejných súťažiach, ktoré súviseli s obnovou alebo rekonštrukciou základných škôl, veľakrát jednoducho tie verejné obstarávania pripravovali experti, pretože úrad má momentálne jedného pracovníka, ktorý nemá takúto skúsenosť s takýmito veľkými obstarávaniami. To znamená, že naozaj sme si preto zvolili radšej cestu. Urobili sme to transparentne. Budeme komunikovať aj zadanie potom pre samotnú súťaž toho partnera. Aby ste to pochopili, že my nevieme dnes, kto to bude. To všetko ešte bude len predmetom tej súťaže. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Už možno len posledná taká pripomienka, že či sme my ako poslanci nemali byť najprv o tom informovaní čo chystáte, či je len toto tá najsprávnejšia cesta, či nie sú aj iné alternatívy, a možno sa k tomu vyjadriť, že možno by sme mohli ísť iným smerom. Týmto vy nám predložíte potom už len tú poslednú vašu verziu a my akože máme za to zahlasovať. A to je to, čo mne chýba – že transparentnosť, že mali sme sa my možno tu o tom baviť a vyjadrovať svoj názor. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som len stručne zareagoval, že tie alternatívy samozrejme preverované boli z viacerých strán. Či už ide o... Však, ale diskusiu ako keby my tu máme. Pýtate sa ako keby na tú budúcnosť okolo toho úradu. Takže naozaj tie dostupné alternatívy, ktoré sú – nechcem teraz licitovať – ale či už sú to eurofondy, úver si ďalší nemôžeme zobrať a vlastné zdroje samozrejme nemáme k dispozícii. Takže, naozaj, ak toto zastupiteľstvo pozná iné riešenie - nie že zoberieme si úver z nejakých fondov - a naozaj iné riešenie, kludne budeme vďační a vypočujeme si ho. Ďalší s príspevkom je pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa ospravedlňujem, pri bode o rozpočte som nebol na začiatku a preto by som možno len pár slov čo sa týka rozpočtu za mňa povedal. Ten rozpočet je konzervatívny. A aj z toho dôvodu, že už každý rok sme sa mohli presvedčiť, že chyby z minulosti nás dobiehajú, a vždy nejaké prekvapenie alebo nejakí „kostlivci zo skrine“ vypadnú. Tak to bolo aj teraz, pred pár týždňami, kde sme sa dozvedeli o tom, že Nové Mesto musí zaplatiť korekciu za chyby z minulosti, konkrétne z roku 2014, kedy sa podarilo získať peniaze na obnovu ZŠ a MŠ Odborárska. Samozrejme, vtedy nikto nevedel o tom, že nás táto chyba z minulosti dobehne a budeme musieť zaplatiť takú vysokú sumu. Keďže Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie totiž odhalilo vážne pochybenie pri verejnom obstarávaní, ku ktorým došlo za bývalého vedenia mestskej časti. Aby som to v krátkosti vysvetlil. Podľa informácií, ktoré mám, tak úrad mal podľa auditu preferovať jedného z uchádzačov, čo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Čiže bolo to netransparentné a mohlo to vyvolať dojem, že niekto chcel, aby vyhrala konkrétna firma. A takéto chyby z minulosti nás dobiehajú a je veľmi ťažké potom reagovať, keď musíme zaplatiť nemalé finančné prostriedky. Pri tejto konkrétnej veci ide o sumu 109 597,41 € čo sú naozaj nemalé peniaze, ktoré sme mohli použiť na hocijaký iný rozvoj, nejaké opravy, ale aj napríklad sociálne služby pre Novomešťanov. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Áno pán vicestarosta to, čo ste spomenul, určite sa nedá vnímať úplne v pozitívnom svetle. Je to teda nejaký nedostatok, bol to nízky počet korekcií, ktoré teda mestská časť musí vrátiť. Nechcem to dávať do nejakej všeobecnej roviny, ale v podstate by sa dalo povedať, že kto nič nerobí, nič nepokazí. Pri celkovom objeme investovaných finančných prostriedkov, tá korekcia nebola až taká zásadná, mohlo tam byť aj úplne iné, vyššie číslo. Ale súhlasím s vami, ani toto nie je dobrý výsledok. A pán vicestarosta, vás ako osobu z vedenia úradu, ktorý je zodpovedný za investície, vedeli by ste mi takto v skratke povedať, na ktorých projektoch momentálne pracujete, kde budete žiadať o EÚ zdroje? A taká myšlienka na záver. Že možno potom s odstupom času budeme vedieť povedať, či aj voči tejto práci pod vašim vedením nebudú vznesené nejaké korekcie, ktoré potom bude musieť riešiť niekto, kto príde po nás. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za takú osobnú reakciu, pán poslanec. Ja by som možno iba vás upozornil, že tá korekcia je vo výške 25% z celkovej sumy, čo si myslím, že nie je úplne malý, skromný peniaz. Pán vicestarosta už nemá nejaký čas na starosti agendu investícií, takže toto celé zastrešuje priamo pani prednostka. Myslím si, že nikto nevie povedať, aké korekcie ešte môžu nastať. Ale to, čo nám MIRRI vytklo naozaj 12 rokov alebo 11 rokov dozadu sú tak závažné veci, a naozaj potvrdené dokonca aj myslím, že správnym súdom, ak sa nemýlim, teda Najvyšším súdom, takže nemôžeme to brať na ľahkú váhu. Takže, my sa snažíme na našej strane robiť všetko preto, aby sa mestská časť rozvíjala, aby ku korekciám nedochádzalo. Ale toto sú naozaj veľmi závažné obvinenia, síce 12 rokov dozadu. Dotyční ľudia na úrade pravdepodobne nepracujú, ale myslím si, že je to trošku taká hanba.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som to ešte doplnila. My vlastne robíme, samozrejme, verejné obstarávanie a robíme investičné projekty, a možnože preto – lebo je to aj veľakrát nám dávate tú otázku – prečo došlo k tak dlhému naťahovaniu času, prečo to verejné obstarávanie toľko trvá, prečo, prečo... Možno je to aj práve jeden z tých dôvodov. Lebo my sa snažíme naozaj pristupovať k tým veciam tak, aby sme obmedzili čo možno najviac všelijakých takýchto potenciálnych korekcií, práve z nejakých pochybení. Preto sa snažíme dodržiavať všetky lehoty, ktoré sú zákonom dané, komunikovať so

žiadateľmi, nechávať ten priestor na otázky a tak ďalej. Lebo práve toto možnože boli také najčastejšie chyby, ktoré či už Úrad pre verejné obstarávanie alebo aj Najvyšší súd na to poukazuje – a to bola nekomunikácia s potenciálnymi žiadateľmi. A korekcia 25% je jedna z tých vyšších, hej? Že keď to zoberieme, štandardne pri EÚ fondoch sa dáva 10%, tak to je ešte také, že tam si vieme to riziko presadiť, ale 25 je už tá vyššia, potom je už iba 100. Takže naozaj tam nie je tá škála veľmi veľká a 25% korekcia je relatívne vysoká už. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačíky.

Martin Vlačíky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať teda, že odkedy pán vicestarosta nezastupuje v investičnej oblasti, lebo je to tak zverejnené aj na stránke mestskej časti, že teda starostu Matúša Čupku zastupuje v sociálnej a investičnej oblasti. Čiže asi to treba potom opraviť. A nejak nedošla ku mne tá informácia, že odkedy k tomu došlo a z akého dôvodu, prípadne. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, upravíme tú informáciu. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja som presne chcela na toto isté zareagovať, že by sme boli radi, keby ste nás informovali o teda náplni práce pána vicestarostu Troiaka a pani vicestarostky Mašátovej, lebo ja teda sa pýtam keď už je táto investícia, odkedy boli tie zmeny? Presne toto isté. Ďakujem, či nám to viete teda povedať.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďakujem pekne za príspevok. Späťne zistíme, akým spôsobom to celé bolo vykonané, a zverejníme úpravu tejto informácie na internete. Pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Samozrejme, nemám problém poslať moju pracovnú náplň – alebo nie pracovnú – ale

moju oblasť, za čo všetko zodpovedám. Je to sociálna oblasť, je to tak aj na webstránke. To, že sa neaktualizovala webstránka tak, samozrejme to je na našej strane a určite ju budeme aktualizovať. To, kedy mi vlastne odišla tá investičná činnosť, ak sa nemýlim, tak to bolo vtedy, keď sa stala výmena na pozícii vicestarostu, ale neviem to teraz na 100% povedať.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, a tak by som sa vám chcel poďakovať za priebeh nášho mimoriadneho zastupiteľstva, na ktorom sme schválili jeden dôležitý bod – Rozpočet. Veľmi si to vážim. A prajem vám ešte príjemný a krásny deň. Dovidenia.

Mgr. Matúš Čupka

starosta mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

Ing. Barbora Mareková

prednostka miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Nové
Mesto

Ing. Andrej Hajšel

overovateľ zápisnice
poslanec mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

Mgr. Adam Markuš

overovateľ zápisnice
poslanec mestskej časti
Bratislava-Nové Mesto

V Bratislave, dňa 24.11.2025