

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dátum 13.03.2024

**Správa o vybavovaní sťažností a petícií
za roky 2021, 2022, 2023**

Predkladateľ:

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór
mestskej časti
Bratislava–Nové Mesto

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Správa z kontroly

Zodpovedný:

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór mestskej časti
Bratislava–Nové Mesto

Spracovateľ:

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková
útvár miestneho kontrolóra

Na rokovanie prizvať:

zodpovedného, spracovateľa

N á v r h u z n e s e n i a

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

berie na vedomie

správu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z kontroly vybavovania sťažností a petícií za roky 2021, 2022 a 2023

- s pripomienkami
- bez pripomienok

Dôvodová správa

Počas kontrolovaného obdobia (r. 2021 až 2023), v súlade s ust. § 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, mala / má mestská časť Bratislava – Nové Mesto (ďalej len „MČ“) prijaté (miestnym zastupiteľstvom schválené):

- a) Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021,
- b) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
- c) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
- d) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 01.07.2023,
- e) Zásady vybavovania petícií, s účinnosťou od 01.07.2023.

Do 12.07.2021 bola centrálna evidencia sťažností a petícií vedená na útvare miestneho kontrolóra v zmysle Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021. Od 13.07.2021 bola centrálna evidencia sťažností a petícií vedená na oddelení verejného poriadku, a to až do účinnosti aktuálne platných Zásad vybavovania sťažností a Zásad vybavovania petícií, t.j. do 30.06.2023; pričom od 01.07.2023 bola centrálna evidencia sťažností a petícií opäť navrátená na útvare miestneho kontrolóra.

V rámci oddelenia verejného poriadku mal agendu evidencie sťažností a petícií pridelený referent verejného poriadku.

V zmysle ust. § 18f ods. 1 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) hlavný kontrolór (v podmienkach mestskej časti v zmysle zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov miestny kontrolór) vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d¹, t.j. podľa ods. 1 aj kontrolu vybavovania sťažností a petícií.

Za obdobie rokov 2021 a 2022 nebola zrealizovaná kontrola vybavovania sťažností a petícií, nakoľko zo strany miestneho úradu MČ neprišlo k predloženiu podkladov nevyhnutných na výkon kontroly miestnemu kontrolórovi a tento v danom období nedisponoval žiadnymi podkladmi, nakoľko tieto sa nachádzali na oddelení verejného poriadku, ktoré agendu v celosti od útvaru miestneho kontrolóra prevzalo dňa 13.07.2021. Pri odovzdaní agendy vedenia centrálnej evidencie sťažností a petícií zo strany miestneho kontrolóra dňa 13.07.2021 prišlo zároveň vplyvom organizačných zmien aj k zrušeniu pozície referenta, ktorý mal predmetné na útvare miestneho kontrolóra, vo svojej agende.

Koncom roka 2022 prišlo k výmene vedenia MČ, o.i. aj na poste starostu. Po vzájomnej komunikácii medzi novým vedením MČ a miestnym kontrolórom, prišlo začiatkom roka 2023 ku konsenzu, aby agendu centrálnej evidencie sťažností a petícií opäť prevzal útvare miestneho kontrolóra, pričom na útvare miestneho kontrolóra bol prijatý nový pracovník, ktorého prvou úlohou bolo pripraviť nové zásady vybavovania sťažností a petícií, ktoré boli dňa 27.06.2023 schválené miestnym zastupiteľstvom MČ. Od 01.07.2023 prišlo k opätovnému prevzatiu agendy evidencie sťažností a petícií na útvare miestneho kontrolóra.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je na rokovaní miestneho zastupiteľstva MČ predložená správa o vybavovaní sťažností a petícií za roky 2021, 2022, 2023.

S kompletnou dokumentáciou sťažností a petícií sa môžu poslanci miestneho zastupiteľstva mestskej časti oboznámiť na útvare miestneho kontrolóra, kde sú všetky dokumenty archivované.

¹ Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

S P R Á V A

z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2021, 2022 a 2023

Miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej aj ako „MČ“), ako oprávnená osoba, vykonal:

- a) na základe Plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ na I. polrok 2024, schváleného uznesením miestneho zastupiteľstva MČ (ďalej aj ako „MZ“) č. 09/05 zo dňa 20.12.2023,
- b) v zmysle ust. § 18f ods. 1 písm. a) v spojitosti s ust. § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“),
- c) v zmysle zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petíciách“),
- d) na podklade:
 - Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 01.07.2023,
 - Zásad vybavovania petícií, s účinnosťou od 01.07.2023.

kontrolu vybavovania sťažností a petícií za rok 2021, 2022 a 2023.

Kontrola bola vykonaná u povinnej osoby: Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, IČO: 00603317.

Za obdobie rokov 2021 a 2022 nebola u povinnej osoby zrealizovaná kontrola vybavovania sťažností a petícií, nakoľko zo strany miestneho úradu povinnej osoby neprišlo k predloženiu podkladov nevyhnutných na výkon kontroly miestnemu kontrolórovi a tento v danom období nedisponoval žiadnymi podkladmi, a to z dôvodu, že tieto sa nachádzali na oddelení verejného poriadku, ktoré agendu v celosti od útvaru miestneho kontrolóra prevzalo dňa 13.07.2021. Pri odovzdaní agendy vedenia centrálnej evidencie sťažností a petícií (vrátane všetkých spisov) zo strany miestneho kontrolóra dňa 13.07.2021 prišlo zároveň vplyvom organizačných zmien aj k zrušeniu pozície referenta, ktorý mal predmetné na útvare miestneho kontrolóra, vo svojej agende.

Koncom roka 2022 prišlo k výmene vedenia povinnej osoby, o.i. aj na poste starostu a po vzájomnej komunikácii medzi novým vedením povinnej osoby a miestnym kontrolórom, prišlo začiatkom roka 2023 ku konsenzu, aby agendu centrálnej evidencie sťažností a petícií opäť prevzal útvar miestneho kontrolóra; od 01.07.2023 prišlo k opätovnému prevzatiu agendy evidencie sťažností a petícií (vrátane všetkých spisov) na útvar miestneho kontrolóra.

Cieľom kontroly bolo preveriť vybavovanie sťažností a petícií u povinnej osoby za obdobie rokov 2021 až 2023.

- Sťažnosť je** podanie fyzickej alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým:
- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
 - b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Sťažnosťou nie je podanie:

- a) ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,

- b) ktoré poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom²,
- c) ktoré je sťažnosťou podľa osobitného predpisu³,
- d) ktoré smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy v konaní podľa osobitného predpisu⁴,
- e) ktoré smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu⁵,
- f) ktoré obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu⁶,
- g) orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu verejnej správy,
- h) osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci⁷.

Petícia je podanie, ktorým sa môže každý sám alebo s inými obracať vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na orgány verejnej moci so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami; pričom petíciou sa nesmie zasahovať do nezávislosti súdu a zároveň petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraniam alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv. Vo výkone petičného práva sa nesmie nikomu brániť. Výkon tohto práva nesmie byť nikomu na ujmu.

Kontrola bola zahájená dňa 1.10.2023 a ukončená dňa 19.02.2024.

Predmetom kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona o sťažnostiach a príslušných zásad podľa kontrolovaného obdobia. Kontrola sa týkala vedenia evidencie sťažností a vykonávania registrácie došlých sťažností, preverenia, či sa dodržiava postup pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností stanovený zákonom o sťažnostiach a príslušnými zásadami z hľadiska príslušnosti osôb na vybavenie, zákonných lehôt atď.

V oblasti kontroly vybavovania petícií sa postupovalo analogicky, pričom predmetom kontroly bolo dodržiavanie a uplatňovanie zákona o petíciách.

² Napríklad Trestný poriadok, Správny súdny poriadok, zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastrálnych nehnuteľnostiach a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

³ Napríklad § 218a až 218c zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 280/1999 Z. z., § 48 ods. 1 písm. e) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení zákona č. 623/2005 Z. z., § 65da ods. 2 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení zákona č. 386/2015 Z. z., § 59 ods. 1 písm. h) a § 65 zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 301/2016 Z. z.

⁴ Napríklad § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), § 63 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁵ Napríklad zákon č. 563/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 98 až 104 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov, zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 250/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

⁶ Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁷ Napríklad § 5 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 16 Civilného mimosporového poriadku.

A/ Sťažnosti a petície 2021
 Počet evidovaných sťažností – 33
 Počet evidovaných petícií - 8

| por. č. | predmet sťažnosti / petície | spôsob vybavenia | opodstatnenosť / vyhovenie | vybavuje |
|-----------|--|---|----------------------------|------------------------------------|
| ÚMK č. 1 | anonymný podnet na otvorenú prevádzku | nie je označený ako sťažnosť a zároveň je len na vedomie | | |
| ÚMK č. 2 | sťažnosť - havarijný stav oporného múru – nečinnosť stavebného úradu | odloženie – ďalšia opakovaná sťažnosť | | stavebný úrad |
| ÚMK č. 3 | sťažnosť - rušenie nočného kludu | odloženie, nie je sťažnosť – zaslaná odpoveď s odporúčením | | verejný poriadok |
| ÚMK č. 4 | sťažnosť - prešetrenie žiadosti miestnemu zastupiteľstvu o doplnenie VZN č. 9/2019 | odloženie, nie je sťažnosť – podnet predložený na rokovanie MZ dňa 18.3.2021 miestnym kontrolórom | | miestny kontrolór |
| ÚMK č. 5 | sťažnosť na prietahy v konaní – nečinnosť stavebného úradu | stavebný úrad konanie prerušil a zaslané stavebníkovi výzvu; stavebné povolenie je v súčasnosti vydané | opodstatnená | stavebný úrad |
| ÚMK č. 6 | petícia – nadmerný hluk na križovatke Račianska - Legerského | len na vedomie – petícia adresovaná Dopravnému podniku Bratislava, a.s. | | |
| ÚMK č. 7 | sťažnosť na ZŠ Riazanská 1. bezúhonnosť zamestnancov, 2. školská jedáleň a kuchyňa, 3. koncepcia rozvoja školy | odpoveď na túto sťažnosť už bola zaslaná v roku 2020 – ide o opakovanú sťažnosť v tej istej veci č. ÚMK 46/2020 | neopodstatnená | miestny kontrolór |
| ÚMK č. 8 | sťažnosť - havarijný stav oporného múru | totožná sťažnosť ako sťažnosť evidovaná pod ÚMK č. 2 – s totožným textom a totožným dátum podania | | |
| ÚMK č. 9 | sťažnosť a podnet na prešetrenie búracích a rekonštrukčných prác v bytovom dome na Klenovej č. 13 v BA | odloženie, nejde o sťažnosť, ale o podnet na stavebný úrad za účelom realizácie štátneho stavebného dohľadu | | stavebný úrad |
| ÚMK č. 10 | petícia obyvateľov bytových domov Vlárská 11/A, 9 A,B, 13/A, B a Klenová 9, 13, 15 proti výstavbe a uvedeniu do prevádzky vysielača – základňovej stanice 1375BR, umiestnenej na budove ubytovne NÓU | zaslaná odpoveď - nie je možné riešiť, nakoľko ide o rozhodovanie stavebného úradu v rámci preneseného výkonu štátnej správy, do ktorého kompetencií nie je možné zasahovať a vstupovať do jeho procesov – vo veci prebieha súdny spor nakoľko bola podaná správna žaloba – kolaudačné konanie je prerušené do rozhodnutia súdu vo veci | petícií sa nevyhovelo | stavebný úrad |
| ÚMK č. 11 | regulované parkovanie - sťažnosť | odloženie – nejedná sa o sťažnosť, ale o vyjadrenie / názor / odporúčenie | | parkovanie – Bratislava Nové Mesto |
| ÚMK č. 12 | sťažnosť - prešetrenie žiadosti miestnemu zastupiteľstvu o doplnenie VZN č. 9/2019 | totožná sťažnosť ako sťažnosť evidovaná pod ÚMK č. 4 – s totožným textom a totožným dátum podania | | |
| ÚMK č. 13 | žiadosť o predloženie písomného stanoviska | nejedná sa o sťažnosť, výlučne o žiadosť na predloženie písomného stanoviska | | odd. soc. služieb |

| | | | | |
|-----------|---|---|-----------------------|--|
| ÚMK č. 14 | <i>omylom vynechaný riadok v rámci číslovaní</i> | | | |
| ÚMK č. 15 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu vo veci územného konania na stavbu MGC – Rezidencie, Koliba – Rodinný dom A, B | pred podaním sťažnosti doručené rozhodnutie o prerušení konania + výzva na doplnenie podkladov | neopodstatnená | stavebný úrad |
| ÚMK č. 16 | sťažnosť proti zriadeniu opatrovateľského centra na Vlárskej ulici | zaslaná odpoveď | neopodstatnená | stavebný úrad |
| ÚMK č. 17 | sťažnosť na vedenie ZŠ Česká a prešetrenie šikany | prerokovanie veci prostredníctvom školského úradu, navrhnutie primeraných opatrení – sťažovateľka informovaná priamo na stretnutí, pričom navrhované opatrenia akceptovala a odsúhlasila | opodstatnená | školský úrad |
| ÚMK č. 18 | sťažnosť na neoprávnené predĺženie lehoty vo veci žiadosti v zmysle zákona o slobode informácií | zaslanie odpovede na sťažnosť s uvedením dôvodov | neopodstatnená | stavebný úrad |
| ÚMK č. 19 | sťažnosť na nedodržanie súladu realizácie stavby – Novostavba rekreačnej chaty v lokalite Ahoj | odloženie – nejedná sa o sťažnosť, ale o žiadosť – zrealizovaný štátny stavebný dohľad a výsledok oznámený sťažovateľke | | stavebný úrad |
| ÚMK č. 20 | sťažnosť a žiadosť o preverenie stavu vybavovania žiadosti – návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby | sťažnosť doručená 1.6.2021, avšak dňa 22.04.2021 bol stavebník vyzvaný na doplnenie svojej žiadosti, ktorú v čase podania sťažnosti nedoplnil | neopodstatnená | stavebný úrad |
| ÚMK č. 21 | petícia za znovuponechanie autobusovej linky MHD ku kostolu Najsvätejšieho srdca Ježišovho Klenová ul. | petícia vybavená hl. mestom ako príslušným na jej vybavenie | petícií sa nevyhovelo | starosta |
| ÚMK č. 22 | petícia za zachovanie RD v blízkosti detského ihriska | text petície totožný ako jedna z pripomienok v rámci návrhu ÚPNZ Jelšová – táto pripomienka prerokovaná, pričom bolo oznámené, že aj stanovisko magistrátu je totožné s návrhom ÚPNZ Jelšová | petícií sa nevyhovelo | odd. ÚPaŽP |
| ÚMK č. 23 | sťažnosť na vulgárne správanie vrátnika na Háľkovej ul. č. 11 | sťažovateľka po osobnom rozhovore považuje sťažnosť za uzavretú | opodstatnená | odd. správy majetku a vnútornej správy |
| ÚMK č. 24 | petícia k návrhu ÚPNZ Nobelova za zachovanie užívania záhradok | text petície totožný ako jedna z pripomienok v rámci návrhu ÚPNZ Nobelova – táto pripomienka prerokovaná, pričom bolo oznámené, že využitie územia vychádza z ÚPN hlavného mesta, pričom v prípade záujmu o zmenu je potrebné požiadať hlavné mesto | petícií sa nevyhovelo | odd. ÚPaŽP |
| OVP č. 1 | sťažnosť na porušenie práv nečinnosťou stavebného úradu | sťažnosť doručená dňa 28.07.2021, avšak dňa 19.07.2021 boli stavebníci vyzvaní na odstránenie nedostatkov podania – predmetné bolo sťažovateľovi oznámené | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 2 | sťažnosť / žiadosť o vyjadrenie | oznámenie sťažovateľovi – neuhradený správny | neopodstatnená | stavebný úrad |

| | | | | |
|-----------|--|---|-----------------------|--|
| | | poplatok, postup stavebného úradu bol legitímny | | |
| OVP č. 3 | sťažnosť na vedenie ZŠ Riazanská | v rámci prešetrovania bolo zistené, že realizáciu prestavby vnútorných priestorov školy zabezpečoval miestny úrad; predmetné bolo sťažovateľovi oznámené | neopodstatnená | školský úrad |
| OVP č. 4 | sťažnosť voči prebiehajúcej výstavbe pravdepodobne čiernej stavby | nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad; vo veci bol zrealizovaný štátny stavebný dohľad | | stavebný úrad |
| OVP č. 5 | petícia proti výstavbe parkovacieho domu vo vnútrobloku na ulici Čsl. Parašutistov v MČ Bratislava – Nové Mesto | petícia je adresovaná primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy, MČ je daná len na vedomie | | |
| OVP č. 6 | sťažnosť proti nečinnosti stavebného úradu – stavba Rezidencia Elanius | kompletný spisový materiál zaslaný na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky – predmetné bolo oznámené sťažovateľovi | | stavebný úrad |
| OVP č. 7 | sťažnosť na proces uskutočňovania stavby – Rekonštrukcia Bárdošova ul. | sťažnosť bola podaná až v čase, keď všetky vytknuté závady už boli odstránené | neopodstatnená | odd. investícií |
| OVP č. 8 | sťažnosť na postup prednostu miestneho úradu | sťažnosť odložená, nakoľko ide o podnet, ktorý bol postúpený na priame vybavenie organizácii MČ – EKO podnik VPS | | starosta |
| OVP č. 9 | petícia za zachovanie komunikácie v lokalite Biely kríž vedľa detského ihriska | zaslané oznámenie | petícií bolo vyhovené | starosta |
| OVP č. 10 | petícia za ochranu zdravia obyvateľov v blízkosti strelnice na Odborárskej ulici | starosta petícií vyhovel a kontaktoval prevádzkovateľov strelnice s cieľom obmedziť prevádzkové hodiny, prípadne v budúcnosti nájsť vhodný pozemok na premiestnenie strelnice, resp. ukončenie činnosti strelnice – činnosť strelnice bola ukončená | petícií sa vyhovel | starosta |
| OVP č. 11 | sťažnosť pre nečinnosť štátnej vodnej správy – vyjadrenie k stavbe rodinných domov v lokalite Koziarka – postúpená z Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie | vyjadrenie vydané po doručení sťažnosti | opodstatnená | odd. ŽPaÚP |
| OVP č. 12 | sťažnosť / reklamácia prác na Bojnickej ul. | nie je sťažnosť, ide o reklamáciu v rámci prenájmu priestorov – práce nebolo možné vykonať, nakoľko sťažovateľ nepustil pracovníkov do prenajatých priestorov | | odd. správy majetku a vnútornej správy |
| OVP č. 13 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nevydanie ÚR na novostavbu bytového domu stavebníka F-Luxus s.r.o. | po podaní sťažnosti bolo vydané rozhodnutie o prerušení konania s výzvou na doplnenie podkladov | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 14 | sťažnosť na jednanie riaditeľky školy a jej zástupkyne – ZŠ Za Kasárňou | sťažovateľka bola oboznámená o výsledku, pričom z predloženej zápisnice je zrejme, že išlo o nerešpektovanie školského | neopodstatnená | školský úrad |

| | | | | |
|-----------|---|---|----------------|---------------|
| | | poriadku zo strany sťažovateľky (vstup do školy), na čo bola písomne upozornená | | |
| OVP č. 15 | sťažnosť za účelom zverejnenia zmluvy na web stránke MČ | zmluva bola zverejnená, avšak nájomca si povinnosti ohľadom platby nájomného neplnil sťažnosť doručená ako e-mail bez autorizácie | neopodstatnená | právne odd. |
| OVP č. 16 | sťažnosť na prieťahy v konaní - spojené územné a stavebné konanie | nakoľko pracovníčka stavebného úradu, ktorej bola vec pridelená na vybavenie skončila pracovný pomer, vec bola pridelená inému pracovníkovi – následne bolo vydané oznámenie o začatí konania o dodatočnom povolení stavby a nariadené ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 17 | sťažnosť na susedov – Bojnická ul. | odložená, nejedná sa o sťažnosť, výlučne o podnet na riešenie susedského sporu | | právne odd. |

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií v roku 2021:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v roku 2021 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- petície a sťažnosti boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách,
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti / petície prešetrené, avšak odpovede už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti),
- oznámenia o vybavení petícií nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách,
- evidencia sťažností a petícií nebola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

B/ Sťažnosti a petície 2022

Počet evidovaných sťažností – 37

Počet evidovaných petícií - 5

| por. č. | predmet sťažnosti / petície | spôsob vybavenia | opodstatnenosť / vyhovenie | v्यavuuje |
|----------|--|---|----------------------------|---------------|
| OVP č. 1 | sťažnosť pre porušenie zákona | sťažovateľovi bolo pred podaním sťažnosti doručené rozhodnutie o prerušení konania a výzva na predloženie podkladov | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 2 | sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti č. OVP 8/2021 | sťažovateľovi bolo písomne oznámené, že sťažnosť evidovaná pod č. OVP č. 8/2021 bola odložená a vybavovaná ako bežné podanie / podnet | | starosta |

| | | | | |
|-----------|--|---|--------------------|---|
| OVP č. 3 | sťažnosť a odvolanie vo veci nečinnosti stavebného úradu v prípade nariadenia štátneho stavebného dohľadu | zaslané oznámenie, v rámci ktorého bolo sťažovateľke oznámené, že štátny stavebný dohľad bol zvolaný ešte pred podaním sťažnosti | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 4 | sťažnosť na riaditeľa ZŠ s MŠ Kalinčiakova a zástupkyňu MŠ vo veci vstupu dieťaťa do MŠ v čase pandémie v prípade pozitivity jedného z rodičov | odloženie z dôvodu, že sťažnosť (doručená e-mailom) nebola autorizovaná, ani dodatočne podpísaná | | školský úrad |
| OVP č. 5 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu vo veci nevydania stavebného povolenia na stavbu Bytový dom Podniková ulica Bratislava | odloženie z dôvodu, že sa nejdená o sťažnosť, ale podnet; sťažovateľovi bolo oznámené, že stavebné konanie bolo prerušené z dôvodu absencie podkladov | | stavebný úrad |
| OVP č. 6 | sťažnosť voči upozorneniu na porušenie pracovnej disciplíny od riaditeľky ZŠ s MŠ Za Kasárňou | sťažovateľke bolo oznámené, že zriaďovateľ nie je oprávnený zasahovať do pracovnoprávných vzťahov organizácie, ktorá má samostatnú právnu subjektivitu | neopodstatnená | školský úrad |
| OVP č. 7 | opakovaná sťažnosť na postup prednostu miestneho úradu – postúpená na vybavenie z Okresnej prokuratúry Bratislava III | sťažovateľovi bolo písomne oznámené, že sťažnosť evidovaná pod č. OVP č. 8/2021 bola odložená a vybavovaná ako bežné podanie / podnet; uvedené bolo dané na vedomie na Okresnú prokuratúru Bratislava III | neopodstatnená | starosta |
| OVP č. 8 | sťažnosť pre nečinnosť miestneho úradu vo vzťahu k parkovaniu na ulici Na Revíne | sťažnosť bola sťažovateľkou vzatá späť | | odd. dopravy, verejného obstarávania a eurofondov |
| OVP č. 9 | sťažnosť na prieťahy v stavebnom konaní na stavbu rodinného domu na Vidlicovej ul. | po podaní sťažnosti bolo vydané rozhodnutie o prerušení konania za účelom doplnenia absentujúcich podkladov | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 10 | sťažnosť na postup prác pri zabezpečovaní prípojky vody | odloženie, nejedná sa o sťažnosť; stavebník bol zo strany stavebného úradu vyzvaný na vyjadrenie | | stavebný úrad |
| OVP č. 11 | sťažnosť vo veci porušenia zásady rovnakého zaobchádzania v rámci výberového konania | sťažovateľovi bolo oznámené, že výberové konanie sa nekonalo, z toho dôvodu nebol oslovený | neopodstatnená | prednosta |
| OVP č. 12 | sťažnosť na rušenie nočného klľudu | odloženie z dôvodu, že sa nejdená o sťažnosť | | odd. verejného poriadku |
| OVP č. 13 | petícia vo veci katastrofálnej situácie v súvislosti so strechou pojazdnej/pochôdznej garáže na pozemkoch parc. č. 6090/6, 6090/10 v k.ú. Vinohrady; vo výlučnom vlastníctve hl. mesta | petícia je adresovaná hl. mestu ako vlastníkovi a zároveň Bytovému družstvu Bratislava III; mestská časť nie je príslušná na jej vybavenie | | starosta |
| OVP č. 14 | petícia za kúpu pozemku a následnú výstavbu štátnej Materskej škôlky na Vlárskiej ulici | návrh na kúpu pozemku od spoločnosti F-LUXUS s.r.o. za účelom vybudovania materskej škôlky bol predložený na rokovanie MZ dňa 28.06.2022, ktorý však nebol prerokovaný nakoľko | petícii sa vyhovel | starosta |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|---|
| | | v rámci schvaľovania programu rokovania MZ bol tento bod vypustený | | |
| OVP č. 15 | sťažnosť na EKO VPS – poškodenie majetku drevinou vplyvom poveternostných podmienok | sťažnosť bola postúpená na EKO VPS; orez stromu zrealizovaný | opodstatnená | prednosta / EKO VPS |
| OVP č. 16 | sťažnosť na neoprávnené spracúvanie osobných údajov | zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti – osobné údaje boli spracúvané v súlade s platnou legislatívou a následne vymazané anonymizáciou z informačného systému | neopodstatnená | prednosta / právne odd. |
| OVP č. 17 | sťažnosť – prešetrovanie zákonnosti postupu MČ ako odvolacieho orgánu pri vydávaní písomného oznámenia o vybavení odvolania | odloženie, nakoľko vo veci koná prokuratúra | | prednosta / právne odd. |
| OVP č. 18 | sťažnosť voči konaniu riaditeľa školy ZŠ s MŠ Riazanská v prípade sťažnosti vedenej voči sťažovateľke – bossing | odloženie, nejedná sa o sťažnosť, ale o podnet a zároveň sťažovateľka nereagovala na výzvu na doplnenie náležitostí sťažnosti; zo strany MČ zaslaná odpoveď sťažovateľke, že MČ nie je oprávnená zasahovať do pracovnoprávných vzťahov organizácie s právnou subjektivitou | | školský úrad |
| OVP č. 19 | sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti evidovanej pod č. OVP č. 11 | vec opätovne prešetrená, pôvodne vybavená sťažnosť bola vybavená správne; sťažovateľ bol písomne upovedomený | neopodstatnená | odd. verejného poriadku |
| OVP č. 20 | sťažnosť vo veci sprístupnenia žiadosti v zmysle zákona o slobode informácií | oznámenie sťažovateľke, že výroková časť rozhodnutia o neprístupnení časti informácie v zmysle zákona o slobode informácií nebola správna | opodstatnená | odd. ŽPaÚP |
| OVP č. 21 | sťažnosť – obťažovanie hlukom | postúpenie sťažnosti na Regionálny úrad verejného zdravotníctva | | odd. verejného poriadku |
| OVP č. 22 | sťažnosť proti rozkopávke okolia bytového domu Jelšová 3 | odloženie, nejedná sa o sťažnosť, ale podnet, ktorý je ďalej riešený | | odd. dopravy, verejného obstarávania a eurofondov |
| OVP č. 23 | sťažnosť – obťažovanie hlukom | postúpenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva | | odd. verejného poriadku |
| OVP č. 24 | sťažnosť vlastníkov obytného komplexu Tri Veže – rušenie nočného kludu (ozvučenie, osvetlenie) NFŠ | NFŠ oslovený a zároveň podnet postúpený na vybavenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva | | odd. verejného poriadku |
| OVP č. 25 | sťažnosť na nesprávny postup stavebného úradu | stavebný úrad konal v súlade s platnou legislatívou, pričom predmetné bolo oznámené sťažovateľom | čiastočne opodstatnená v časti nedodržovania lehôt | stavebný úrad |
| OVP č. 26 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nepostúpenie odvolania príslušnému orgánu | odvolaním sťažovateľa napadnuté rozhodnutie stavebného úradu bolo na základe protestu prokurátora zrušené | neopodstatnená | stavebný úrad |

| | | | | |
|----------------|--|---|---|---------------|
| OVP č. 27 - 32 | sťažnosť na nečinnosť a nezákonnosť konania stavebného úradu | sťažovateľke bolo zaslané oznámenie o vybavení sťažnosti vo všetkých doručených sťažnostiach s totožným textom s tým, že stavebný úrad konal vo všetkých namietaných skutočnostiach v súlade s platnou legislatívou | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 33 | petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“ | petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022 | petícií sa nevyhovelo; stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená | prednosta |
| OVP č. 34 | sťažnosť na fajčenie pred priestormi denného centra na Sibírskej ul. | zaslaná odpoveď – upozornenie vedúcej denného centra | nakoľko nebolo možné objektívne zistiť či sa pred priestormi fajčí - neopodstatnená | starosta |
| OVP č. 35 | petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“ – totožná textácia ako OVP č. 33 | petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022 | petícií sa nevyhovelo, stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená | prednosta |
| OVP č. 36 | detská petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“ | petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022 | petícií sa nevyhovelo, stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená | prednosta |
| OVP č. 37 | sťažnosť vo veci zmeny územného plánu zóny Horný Kramer | zaslaná odpoveď – pripomienky uplatnené v prerokovaní boli zapracované do vyhodnotenia pripomienkového konania | neopodstatnená | ŽPaÚP |
| OVP č. 38 | sťažnosť a pripomienky k výberovému konaniu na post riaditeľa ZŠ s MŠ Riazanská – čas konania výberového konania, nakladanie s osobnými údajmi, procesná diskriminácia, zaujatosť člena komisie, | zaslaná odpoveď, v rámci ktorej boli jednotlivé body sťažnosti rozporované | neopodstatnená | školský úrad |
| OVP č. 39 | sťažnosť na stavebný úrad a podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu – Matúškova Residence s.r.o. - stavba WINE HOUSE, EcoCard, s.r.o. – stavba bytový dom Matúškova | odloženie, nie je sťažnosť, nakoľko smeruje proti rozhodnutiam stavebného úradu | | stavebný úrad |
| OVP č. 40 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nepovolená stavba v susedstve – poškodenie domu sťažovateľa na Matúškovej ul. | zaslaná odpoveď – stavebný úrad vo veci konal | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 41 | sťažnosť na spôsob riešenia podania žiadosti o príspevok pri narodení dieťaťa | zaslaná odpoveď – v čase podania žiadosti už matka | neopodstatnená | soc. odd. |

| | | | | |
|-----------|---|--|----------------|-------------|
| | – zmena trvalého pobytu matky po narodení dieťaťa | trvalý pobyt v mestskej časti nemala, t.j. nárok jej nevznikol | | |
| OVP č. 42 | sťažnosť ohľadom ukončenia nájomnej zmluvy s mestskou časťou na pozemok nachádzajúci sa pod garážou v spoluvlastníctve sťažovateľky, na základe žiadosti sťažovateľky | zaslaná odpoveď – nakoľko sťažovateľka ku svojej žiadosti o ukončenie nájomného vzťahu nepreukázala zmenu vlastníckeho práva ku garáži, táto nebola ukončená | neopodstatnená | právne odd. |

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií v roku 2022:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v roku 2022 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia / odpovede k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti / petície prešetrené, avšak odpovede už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti)
- oznámenia o vybavení petícií nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách
- evidencia sťažností a petícií nie je vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

C/ Sťažnosti a petície 2023

Počet evidovaných sťažností – 40

Počet evidovaných petícií - 15

| Evidencia sťažností a petícií od 01.01.2023 do 30.06.2023 | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|-------------------|
| por. č. | predmet sťažnosti / petície | spôsob vybavenia | opodstatnenosť / vyhovenie | v्यavavuje |
| OVP č. 1 | sťažnosť vo veci 6022/2022/ÚKSP/HOLV – upov. – sťažovateľka namieta, že jej odvolanie v konaní nebolo doručené ostatným účastníkom | odvolanie sťažovateľa bolo doručené ostatným účastníkom konania | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 2 | sťažnosť voči postupu pracovníkov stavebného úradu pri vybavovaní štátneho stavebného dohľadu – Zátíšie rodinný dom | štátny stavebný dohľad zrealizovaný, avšak neúspešne, vstup do nehnuteľnosti bol zamedzený zástupkyňou vlastníkov; v súvislosti s uvedenou skutočnosťou je vo veci začaté konanie o priestupku; predmetné dané na vedomie sťažovateľovi | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 3 | sťažnosť na úmyselné marenie referenda (21.1.2023) | zaslaná odpoveď, zmena miesta konania volieb pre okrsky 9 a 10 nastala až po tom, ako boli oznámenia o mieste konania volieb doručované do domácností; na SK Vajnorská bol vyvesený oznam o zmene miesta na Gymnázium Česká | neopodstatnená | organizačné odd. |
| OVP č. 4 | petícia za zachovanie autobusovej linky č. 58 | petícia vybavená hlavným mestom, ako príslušným na | hlavné mesto petícii nevyhovelo | |

| | | | | |
|-----------|--|--|---|-----------------|
| | | vybavenie, ktorému bol doručený originál petície | | |
| OVP č. 5 | sťažnosť – oznam – výzva na zavádzajúci postup odd. životného prostredia vo veci výrubu stromov na Úradníckej ul. | vec postúpená na okresný úrad Bratislava, nakoľko ide odvolanie voči rozhodnutiu o zastavení konania | | ŽPaÚP |
| OVP č. 6 | sťažnosť na postup stavebného úradu – neumožnenie nahliadnutia do spisu vo veci obnovy konania | sťažnosť vzatá sťažovateľom späť | | stavebný úrad |
| OVP č. 7 | petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer | zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície | petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania | ŽPaÚP |
| OVP č. 8 | petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer – totožná petícia ako OVP č. 7 | zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície | petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania | ŽPaÚP |
| OVP č. 9 | petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer – totožná petícia ako OVP č. 7 | zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície | petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania | ŽPaÚP |
| OVP č. 10 | sťažnosť voči nezákonnému konaniu zamestnankyne súvisiacej s OVP č. 1 | sťažovateľke boli vyhotovené a doručené požadované kópie zo spisu | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 11 | požiadanie o znovuoživenie tanečných popoludní Čaj o piatej | odložená, je to len požiadavka – nie je to sťažnosť, ani petícia | | |
| OVP č. 12 | sťažnosť vo veci LED verejného osvetlenia komunikácií – križovatka Vajnorská-Družstevná a Vajnorská Škultétyho | postúpená na hlavné mesto ako prevádzkovateľa verejného osvetlenia | | referát dopravy |
| OVP č. 13 | petícia na neprispôsobivé správanie nájomcu na Bojníckej ul. | aj napriek skutočnosti, že petícia nespĺňa podmienky uvedené v petičnom zákone | | právne odd. |

| | | | | |
|-----------|--|---|-----------------------|-----------------------|
| | | podávateľovi petície bolo oznámené, že nájomca na Bojnickej ul. bol vyzvaný na dodržiavanie povinností vyplývajúcich mu z nájomnej zmluvy, právnych predpisov a domového poriadku a aby upustil od svojho konania, a to pod sankciou skončenia trvania zmluvného vzťahu | | |
| OVP č. 14 | sťažnosť vo veci žiadosti o nájom bytu | nie je sťažnosť, výlučne podnet; zaslaná odpoveď, že mestská časť postupovala v súlade s prijatými zásadami hospodárenia s bytmi | | právne odd. |
| OVP č. 15 | sťažnosť na nedodržanie zákonnej lehoty a prieťahy v stavebnom konaní – ev. č. 39425 | po podaní sťažnosti sťažovateľke doručená výzva na doplnenie žiadosti o stavebné povolenie a zároveň rozhodnutie o prerušení konania | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 16 | sťažnosť na susedov – Neronetová ul. | odložená, nejedná sa o sťažnosť, ale susedský spor | | stavebný úrad |
| OVP č. 17 | sťažnosť voči postupu stavebného úradu – územné konanie - nečinnosť | po podaní sťažnosti sťažovateľovi doručená výzva na doplnenie žiadosti o stavebné povolenie a zároveň rozhodnutie o prerušení konania | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 18 | petícia o odvolanie riaditeľky ZŠ s MŠ Cádrova | zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície, ktorej nebolo možné vyhovieť, nakoľko riaditeľke skončilo funkčné obdobie a ďalej nebola vymenovaná | petíciu sa nevyhovelo | kancelária starostu |
| OVP č. 19 | sťažnosť na neoprávnené obohacovanie ZŠ s MŠ Cádrova a podnet na prešetrenie vedenia a procesov / postupov školy – adresovaná rade školy | prerokované v rade školy, zaslaný e-mail všetkým rodičom s vysvetlením a postupom výpočtu stravného v MŠ prerokované na rade školy | opodstatnená | školský úrad |
| OVP č. 20 | sťažnosť na zbytočné prieťahy v konaní o poskytnutí jednorazovej dávky | zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia, kde bolo zistené omeškanie vo veci vydania rozhodnutia | opodstatnená | právne odd. |
| OVP č. 21 | sťažnosť na zamestnanca miestneho úradu vo vzťahu k opravám bytu na Bojnickej ul. | zaslaná odpoveď, v rámci ktorej sú uvedené skutočnosti, ktoré boli zrealizované zo strany mestskej časti ako prenajímateľa | neopodstatnená | odd. správy a majetku |
| OVP č. 22 | sťažnosť na stavebné práce bez stavebného povolenia na stavbe pod dohľadom ŠSD – RD Jalovcová | odloženie, nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad - zrealizovaný – na stavbe neboli realizované žiadne stavebné práce – uvedené oznámené sťažovateľovi | | stavebný úrad |
| OVP č. 23 | sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu a nezákonnosť – stavebné povolenie na RD – Kozíarka | odoslané oznámenie o začatí konania | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 24 | sťažnosť na uskutočňovanie nepovolenej stavby | odloženie – nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad, ktorý sa však nepodarilo zrealizovať | | stavebný úrad |

| | | | | |
|-----------|--|---|-----------------------|-----------------|
| | | z dôvodu neprítomnosti stavebníka na území SR | | |
| OVP č. 25 | sťažnosť na nekonanie vo veci návrhu na vykonanie štátneho stavebného dohľadu a uloženia pokuty za prevádzkovanie nepovolených stavebných prác – stavba bazéna | v konaní sa pokračuje, konanie vo veci priestupku bolo začaté | opodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 26 | sťažnosť na nečinnosť orgánu verejnej moci vo veci nahlásenia čiernej stavby | sťažovateľovi bolo oznámené, že na stavbu vydal stavebné povolenie stavebný úrad Vajnory stavebníkovi SPP-distribúcia, a.s. | neopodstatnená | stavebný úrad |
| OVP č. 27 | sťažnosť – susedský spor | odloženie - nie je sťažnosť, ale žiadosť - je to susedský spor – postúpené na vybavenie na právne odd. | | |
| OVP č. 28 | sťažnosť pre nečinnosť pri vybavovaní žiadosti o vydanie stavebného povolenia – RD Osadná | odloženie - sťažnosť vzatá späť, nakoľko rozhodnutie bolo po podaní sťažnosti vydané | | stavebný úrad |
| OVP č. 29 | sťažnosť na neprispôsobivé správanie nájomcu bytu na Bojnickej ul. | odloženie - nie je sťažnosť, sťažovateľovi zaslaná odpoveď, že podanie nie je sťažnosťou a zároveň oznámenie, že nájomca na Bojnickej ul. bol vyzvaný na dodržiavanie povinností vyplývajúcich mu z nájomnej zmluvy, právnych predpisov a domového poriadku a aby upustil od svojho konania, a to pod sankciou skončenia trvania zmluvného vzťahu | | právne odd. |
| OVP č. 30 | petícia okamžité zastavenie realizácie projektu parkovacej politiky NM 2 | v rámci pripomienkového konania bolo možné predložiť pripomienky k prezentácii projektu organizácie dopravy pre zónu NM 2, pričom všetky pripomienky boli vyhodnotené – petícia bola doručená po lehote na podávanie pripomienok | petícií sa nevyhovelo | referát dopravy |
| OVP č. 31 | petícia proti výstavbe bytového domu s názvom Bytový dom stará Klenová | stavba je v súlade s územným plánom zóny Kramáre / Horný Kramer | nevyhovelo sa | stavebný úrad |

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií do 30.06.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia / odpovede k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti prešetrené, avšak odpovede sťažovateľom už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti)
- evidencia sťažností a petícií nebola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Evidencia sťažností od 01.07.2023

| por. č. | predmet sťažnosti / opakovan ej sťažnosti / ďalšej opakovan ej sťažnosti | dátum doručenia | dátum zapísania | lehot a na vybav enie | predĺžená lehota / dôvod predĺženia | dátum postúpenia / dôvod postúpenia | dátum pridelenia na vybavenie / komu bola pridelená | výsledok prešetrenia | prijaté opatrenia / termíny splnenia opatrení | dátum vybavenia | dátum odloženia / dôvod odloženia | výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti | poznámky |
|---------|--|-----------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------------|---|---|---|--|---|
| 1. | sťažnosť na činnosť / nesprístupnenie informácií v zmysle z. 211/2000 Z.z. | 06.07.2023 | 20.07.2023 | 03.10.2023 | | | 10.07.2023 / Mgr. M. Moravcová Tomčíková v zmysle platných zásad | | | 24.07.2023 / e-mail sťažovateľky o tom, že netrvá na vybavení sťažnosti | 24.07.2023 / § 6 ods. 3 | | sťažovateľka a netrvá na vybavení sťažnosti |
| 2. | sťažnosť na neoprávnené obohacovanie ZŠ s MŠ Cádrova a podnet na prešetrenie vedenia a procesov / postupov školy | 02.08.2023 | 03.08.2023 | | | | | | | 27.11.2023 / odpoveď starostu na prosbu | | | nie je sťažnosť, z textu vyplýva, že ide výlučne o prosbu na starostu MČ, pričom tento na prosbu písomne odpovedal dňa 27.11.2023 |
| 3. | prerušenie konania – sťažnosť na postup stavebného úradu | 04.08.2023 | 10.08.2023 | 02.11.2023 | | | 10.08.2023 / vedúci stavebného úradu Ing. arch. Vodička od 1.11.2023 prevzatie agendy kanceláriu u starostu – vedúca kancelárie Katarína Michalková | sťažnosť opodstatnená | určená zodpovedná osoba, ktorej bola uložená lehota na rozhodnutie vo veci do 31.01.2024, avšak zároveň po ozrejmnení nejednoznačných vlastníckych vzťahov k nehnuteľnosti | 18.12.2023 / odoslané oznámenie o vybavení sťažnosti | | | |
| 4. | sťažnosť na postup stavebného úradu | 06.09.2023 | 21.09.2023 | | | | 21.9.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 29.09.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti | 22.9.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach - sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná | | napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie priamo vedúcemu stavebného úradu |
| 5. | sťažnosť na prietahy v konaní stavebného úradu | 23.08.2023 | 21.09.2023 | 22.11.2023 | | | 22.09.2023 / vedúci stavebného úradu Ing. arch. Vodička od 1.11.2023 prevzatie agendy kanceláriu u starostu – vedúca kancelárie Katarína Michalková | sťažnosť opodstatnená | určená zodpovedná osoba, ktorá je však dlhodobou neprítomná, z tohto dôvodu vec bola pridelená na ďalšie vybavenie Ing. Černej, ktorej bola uložená povinnosť preštudovať žiadosť sťažovateľova uskutočniť úkon vo veci podanej žiadosti najneskôr v lehote do 20.12.2023 | 18.12.2023 / odoslané oznámenie o vybavení sťažnosti | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|------------|------------|------------|--|--|---|---|--|--|--|--|--|
| 6. | Sťažnosť – neohlásená rozkopávka na parc. č. 6487/2 – komunikácia na ulici Pod Strážami | 26.09.2023 | 29.09.2023 | 21.12.2023 | | | 11.10.2023 / p. Drgoň odd. investícií a dopravy | sťažnosť neopodstatnená – rozkopávka ohlásená | | 01.12.2023 / doručené oznámenie o výsledku vybavenia sťažnosti | | | |
| 7. | Sťažnosť pre nečinnosť súvisiacu s parkovaním na Považskej ulici v Ľudovej štvrti | 02.10.2023 | 06.10.2023 | | | | 06.10.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 13.10.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti | 9.10.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná | | napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie vedúcemu oddelenia územného plánovania, životného prostredia a dopravy |
| 8. | Sťažnosť na stavebníka FAMI s.r.o., ktorý svojou činnosťou porušuje podmienky uskutočnenia stavby | 27.10.2023 | 16.11.2023 | | | | 16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 21.11.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti | 16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná | | napriek odloženiu postúpená na stavebný úrad za účelom výkonu štátneho stavebného dohľadu |
| 9. | Sťažnosť na Juraja Dušeka – vypúšťanie kuchynského a kúpeľňového odpadu na parcelu č. 18756/9 v spoluvlastníctve sťažovateľa | 30.10.2023 | 16.11.2023 | | | | 16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 24.11.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti | 16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť | | napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie vedúcemu oddelenia územného plánovania, životného prostredia a dopravy |
| 10. | Sťažnosť na podnájomníku bytu | 10.11.2023 | 16.11.2023 | | | | 16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 21.11.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti | 16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť | | napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie na právne oddelenie |
| 11. | Sťažnosť na zbytočné | 02.11.2023 | 20.11.2023 | 30.01.2024 | | | 20.11.2023 / Andrea Jakubčíako | neopodstatnená, MČ | | 26.1.2024 / doručené oznámenie | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|------------|------------|------------|--|--|---|--|--|---|---|--|--|
| | prieťahy v konaní – poskytnutie jednorazovej dávky | | | | | | vá, sociálne oddelenie | podnikla všetky potrebné kroky a možnosti v súčinnosti OÚ BA a Mestskými súdmi v BA na rekonštrukciu a kompletizáciu spisu | | o výsledku vybavenia sťažnosti | | | |
| 12. | Sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu pri vybavovaní návrhu na vydanie územného rozhodnutia | 07.11.2023 | 20.11.2023 | 05.02.2024 | | | 20.11.2023 / Katarína Michalková, riaditeľka kancelárie starostu | | | | | | |
| 13. | Sťažnosť na porušovaníe autorských práv sťažovateľ a zo strany SK Vajnorská | 20.11.2023 | 20.11.2023 | | | | 20.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 1.12.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti formou e-mailu | 28.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 2, 4, a 5 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná, bez adresy | | napriek odloženiu postúpené ako podnet na vybavenie riaditeľke Strediska kultúry Vajnorská – už vybavené, zjednaná náprava |
| 14. | Sťažnosť na oddelenie správy a majetku – porušovaníe domového poriadku a nedodržiavanie protipožiarnej ochrany | 04.12.2023 | 13.12.2023 | | | | 13.12.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 14.12.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti Upovedomenie nedoručené – neprevzaté v odbernej lehote | 13.12.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 2, 4, a 5 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná | | napriek odloženiu postúpené ako podnet na vybavenie vedúcej oddelenia správy majetku |
| 15. | Sťažnosť na stavebníka FAMI s.r.o. pre porušenie podmienok uskutočnenia stavby bytového domu | 13.12.2023 | 15.12.2023 | | | | 15.12.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 18.12.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti (zásielka neprevzatá v odbernej lehote) | 15.12.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, nakoľko sa jedná o podnet na stavebníka FAMI s.r.o. | | napriek odloženiu postúpené na stavebný úrad za účelom vybavenia a realizovania štátneho stavebného dohľadu |
| 16. | Hromadná sťažnosť na učiteľku ZŠ Kaliňciakov a lvetu Strížovú | 21.12.2023 | 09.01.2024 | 19.03.2024 | | | 10.01.2024 / Katarína Michalková – vedúca kancelárie starostu | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|------------|------------|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|
| | z dôvodu šikanovania žiakov počas vyučovacích hodín matematiky | | | | | | | | | | | | |
| 17. | Sťažnosť vo veci brechania psov | 22.12.2023 | 10.01.2024 | | | | 10.01.2024 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 11.01.2024 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti | 10.01.2024 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť | | napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie na právne oddelenie ako susedský spor |

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností od 01.07.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti boli vybavované v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach, výlučne v dvoch prípadoch, ktoré prislúchali na vybavenie stavebnému úradu, prišlo k omeškaniu
- spisy sú vedené v súlade so zákonom o sťažnostiach
- všetky sťažnosti boli vybavené, s výnimkou tých, u ktorých ešte plynie lehota na vybavenie
- evidencia sťažností bola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Evidencia petícií od 01.07.2023

| por. č. | predmet | dátum doručenia | dátum zapísania | lehota na vybavenie | predĺžená lehota / dôvod predĺženia | dátum postúpenia / dôvod postúpenia | dátum pridelenia na vybavenie / komu bola pridelená | výsledok prešetrenia | prijaté opatrenia / termíny splnenia opatrení | dátum vybavenia | dátum odloženia / dôvod odloženia | dátum zverejnenia |
|---------|---|-----------------|-----------------|---------------------|---|-------------------------------------|---|----------------------|---|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1. | zrušenie bodu 7.1 NP ÚP Pluhová 2 v návrhu ÚP zóny Zátšie - Hattalova | 07.07.2023 | 20.07.2023 | 18.08.2023 | áno do 04.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ | | 26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku | nevyhovelo sa | | 7.8.2023 – odoslané oznámenie | | 06.10.2023 |
| 2. | Neprijateľné návrhy v rámci ÚPZ Zátšie Hattalova | 12.07.2023 | 20.07.2023 | 23.08.2023 | áno do 07.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ | | 26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku | nevyhovelo sa | | 7.8.2023 – odoslané oznámenie | | 06.10.2023 |
| 3. | Hromadné pripomienky k návrhu ÚPZ Zátšie – Hattalova | 14.07.2023 | 20.07.2023 | 25.08.2023 | áno do 11.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ | | 26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku | nevyhovelo sa | | 11.10.2023 – odoslané oznámenie | | 11.10.2023 |
| 4. | Územný plán zóny Zátšie – Hattalova - pripomienky | 14.07.2023 | 20.07.2023 | 25.08.2025 | áno do 11.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ | | 26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku | nevyhovelo sa | | 11.10.2023 – odoslané oznámenie | | 11.10.2023 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|------------|------------|---|--|---|--|--|---------------------------------|---|------------|
| 5. | Znovuoživenie čajov o piatej | 08.09.2023 | 14.09.2023 | | | 20.11.2020 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia | | | 20.11.2023 – petícia odložená | 20.11.2023 -odložená nakoľko na základe výzvy v zmysle ust. § 5 ods.4 petičného zákona nebola petícia v lehote doplnená | |
| 6. | Za vymenovanie Mgr. Márie Dolnákovej za riaditeľku ZŠ s MŠ Cádova na nasledujúce volebné obdobie | 20.09.2023 | 25.09.2023 | 22.11.2023 t.j. od odstránenia nedostatkov na základe výzvy doručených dňa 09.10.2021 | | 11.10.2023 / Katarína Michalková riaditeľka kancelárie starostu | nevyhovelo sa | | 22.11.2023 – odoslané oznámenie | | 22.11.2023 |
| 7. | Za zrušenie verejnej komunikácie HK1.2 v ÚPZ – Horný Kramer 2020 návrh nový | 18.12.2023 | 19.12.2023 | 07.02.2024 t.j. od odstránenia nedostatkov petície na základe výzvy doručených dňa 27.12.2023 | | 09.01.2024 / p. Pífková odd. ÚP, ŽP a VP | nevyhovelo sa, avšak v rámci pripomienkového konania nového návrhu Územného plánu zóny Horný Kramer 2020 bude žiadosť uvedená v doručenej petícii riadne vyhodnotená v súlade s platnou legislatívou | | 1.2.2024 – odoslané oznámenie | | 5.2.2024 |

Zistenia / závery k vybavovaniu petícií od 01.07.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným petíciám uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- petície boli vybavované v lehotách stanovených v zákone o petíciách
- spisy sú vedené v súlade so zákonom o petíciách
- všetky petície boli vybavené
- evidencia petícií bola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Celkové zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií za roky 2021 až 2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v rokoch 2021 až 2023 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách, pričom je potrebné uviesť, že od 1.7.2023 prišlo k zlepšeniu, a to vzhľadom na presun agendy evidencie sťažností a petícií na útvary miestneho kontrolóra, ako aj v spojitosti s prijatím nových zásad vybavovania sťažností a vybavovania petícií s účinnosťou od 1.7.2023,
- spisy do 1.7.2023 neboli vedené v súlade so zákonom o sťažnostiach a zákonom o petíciách, resp. nie sú kompletne, nakoľko vo viacerých spisoch absentujú originály dokumentov, najmä zápisnice z prešetrenia, oznámenia o vybavení a podobne,

- c) oznámenia o vybavení petícií za r. 2021 a 2022 nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách,
- d) evidencia sťažností a petícií nebola do 1.7.2023 vedená v súlade s príslušnou legislatívou,
- e) nakoľko najviac sťažností vybavovaných po lehote ich vybavenia je evidovaných na stavebný úrad, je potrebné uviesť, že v priebehu roka 2023 prišlo k viacerým zmenám na poste vedúceho oddelenia, pričom v súčasnosti je táto pozícia zastabilizovaná; v spojitosti s nástupom novej vedúcej stavebného úradu boli všetky sťažnosti za rok 2023 (aj keď po lehote ich vybavenia) bezodkladne vybavené.