

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dátum 27.02.2024

**Správa o vybavovaní sťažností a petícií
za roky 2021, 2022, 2023**

Predkladateľ:

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór
mestskej časti
Bratislava–Nové Mesto

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Správa z kontroly

Zodpovedný:

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór mestskej časti
Bratislava–Nové Mesto

Spracovateľ:

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková
útvár miestneho kontrolóra

Na rokovanie prizvať:

zodpovedného, spracovateľa

N á v r h u z n e s e n i a

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

berie na vedomie

správu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z kontroly vybavovania sťažností a petícií za roky 2021, 2022 a 2023

- s pripomienkami
- bez pripomienok

Dôvodová správa

Počas kontrolovaného obdobia (r. 2021 až 2023), v súlade s ust. § 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, mala / má mestská časť Bratislava – Nové Mesto (ďalej len „MČ“) prijaté (miestnym zastupiteľstvom schválené):

- a) Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021,
- b) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
- c) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
- d) Zásady vybavovania sťažností, s účinnosťou od 01.07.2023,
- e) Zásady vybavovania petícií, s účinnosťou od 01.07.2023.

Do 12.07.2021 bola centrálna evidencia sťažností a petícií vedená na útvare miestneho kontrolóra v zmysle Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021. Od 13.07.2021 bola centrálna evidencia sťažností a petícií vedená na oddelení verejného poriadku, a to až do účinnosti aktuálne platných Zásad vybavovania sťažností a Zásad vybavovania petícií, t.j. do 30.06.2023; pričom od 01.07.2023 bola centrálna evidencia sťažností a petícií opäť navrátená na útvar miestneho kontrolóra.

V rámci oddelenia verejného poriadku mal agendu evidencie sťažností a petícií pridelený referent verejného poriadku.

V zmysle ust. § 18f ods. 1 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) hlavný kontrolór (v podmienkach mestskej časti v zmysle zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov miestny kontrolór) vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d¹, t.j. podľa ods. 1 aj kontrolu vybavovania sťažností a petícií.

Za obdobie rokov 2021 a 2022 nebola zrealizovaná kontrola vybavovania sťažností a petícií, nakoľko zo strany miestneho úradu MČ neprišlo k predloženiu podkladov nevyhnutných na výkon kontroly miestnemu kontrolórovi a tento v danom období nedisponoval žiadnymi podkladmi, nakoľko tieto sa nachádzali na oddelení verejného poriadku, ktoré agendu v celosti od útvaru miestneho kontrolóra prevzalo dňa 13.07.2021. Pri odovzdaní agendy vedenia centrálnej evidencie sťažností a petícií zo strany miestneho kontrolóra dňa 13.07.2021 prišlo zároveň vplyvom organizačných zmien aj k zrušeniu pozície referenta, ktorý mal predmetné na útvare miestneho kontrolóra, vo svojej agende.

Koncom roka 2022 prišlo k výmene vedenia MČ, o.i. aj na poste starostu. Po vzájomnej komunikácii medzi novým vedením MČ a miestnym kontrolórom, prišlo začiatkom roka 2023 ku konsenzu, aby agendu centrálnej evidencie sťažností a petícií opäť prevzal útvar miestneho kontrolóra, pričom na útvar miestneho kontrolóra bol prijatý nový pracovník, ktorého prvou úlohou bolo pripraviť nové zásady vybavovania sťažností a petícií, ktoré boli dňa 27.06.2023 schválené miestnym zastupiteľstvom MČ. Od 01.07.2023 prišlo k opätovnému prevzatiu agendy evidencie sťažností a petícií na útvar miestneho kontrolóra.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je na rokovaní miestneho zastupiteľstva MČ predložená správa o vybavovaní sťažností a petícií za roky 2021, 2022, 2023.

S kompletnou dokumentáciou sťažností a petícií sa môžu poslanci miestneho zastupiteľstva mestskej časti oboznámiť na útvare miestneho kontrolóra, kde sú všetky dokumenty archivované.

¹ Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

S P R Á V A

z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2021, 2022 a 2023

Miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej aj ako „MČ“), ako oprávnená osoba, vykonal:

- a) na základe Plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ na I. polrok 2024, schváleného uznesením miestneho zastupiteľstva MČ (ďalej aj ako „MZ“) č. 09/05 zo dňa 20.12.2023,
- b) v zmysle ust. § 18f ods. 1 písm. a) v spojitosti s ust. § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“),
- c) v zmysle zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petíciách“),
- d) na podklade:
 - Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, s účinnosťou od 14.10.2015 do 12.07.2021,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 13.07.2021 do 30.06.2023,
 - Zásad vybavovania sťažností, s účinnosťou od 01.07.2023,
 - Zásad vybavovania petícií, s účinnosťou od 01.07.2023.

kontrolu vybavovania sťažností a petícií za rok 2021, 2022 a 2023.

Kontrola bola vykonaná u povinnej osoby: Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, IČO: 00603317.

Za obdobie rokov 2021 a 2022 nebola u povinnej osoby zrealizovaná kontrola vybavovania sťažností a petícií, nakoľko zo strany miestneho úradu povinnej osoby neprišlo k predloženiu podkladov nevyhnutných na výkon kontroly miestnemu kontrolórovi a tento v danom období nedisponoval žiadnymi podkladmi, a to z dôvodu, že tieto sa nachádzali na oddelení verejného poriadku, ktoré agendu v celosti od útvaru miestneho kontrolóra prevzalo dňa 13.07.2021. Pri odovzdaní agendy vedenia centrálnej evidencie sťažností a petícií (vrátane všetkých spisov) zo strany miestneho kontrolóra dňa 13.07.2021 prišlo zároveň vplyvom organizačných zmien aj k zrušeniu pozície referenta, ktorý mal predmetné na útvare miestneho kontrolóra, vo svojej agende.

Koncom roka 2022 prišlo k výmene vedenia povinnej osoby, o.i. aj na poste starostu a po vzájomnej komunikácii medzi novým vedením povinnej osoby a miestnym kontrolórom, prišlo začiatkom roka 2023 ku konsenzu, aby agendu centrálnej evidencie sťažností a petícií opäť prevzal útvar miestneho kontrolóra; od 01.07.2023 prišlo k opätovnému prevzatiu agendy evidencie sťažností a petícií (vrátane všetkých spisov) na útvar miestneho kontrolóra.

Cieľom kontroly bolo preveriť vybavovanie sťažností a petícií u povinnej osoby za obdobie rokov 2021 až 2023.

- Sťažnosť je** podanie fyzickej alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým:
- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
 - b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Sťažnosťou nie je podanie:

- a) ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,

- b) ktoré poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom²,
- c) ktoré je sťažnosťou podľa osobitného predpisu³,
- d) ktoré smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy v konaní podľa osobitného predpisu⁴,
- e) ktoré smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu⁵,
- f) ktoré obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu⁶,
- g) orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu verejnej správy,
- h) osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci⁷.

Petícia je podanie, ktorým sa môže každý sám alebo s inými obracať vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na orgány verejnej moci so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami; pričom petíciou sa nesmie zasahovať do nezávislosti súdu a zároveň petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraniam alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv. Vo výkone petičného práva sa nesmie nikomu brániť. Výkon tohto práva nesmie byť nikomu na ujmu.

Kontrola bola zahájená dňa 1.10.2023 a ukončená dňa 19.02.2024.

Predmetom kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona o sťažnostiach a príslušných zásad podľa kontrolovaného obdobia. Kontrola sa týkala vedenia evidencie sťažností a vykonávania registrácie došlých sťažností, preverenia, či sa dodržiava postup pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností stanovený zákonom o sťažnostiach a príslušnými zásadami z hľadiska príslušnosti osôb na vybavenie, zákonných lehôt atď.

V oblasti kontroly vybavovania petícií sa postupovalo analogicky, pričom predmetom kontroly bolo dodržiavanie a uplatňovanie zákona o petíciách.

² Napríklad Trestný poriadok, Správny súdny poriadok, zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastrálnych nehnuteľnostiach a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

³ Napríklad § 218a až 218c zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 280/1999 Z. z., § 48 ods. 1 písm. e) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení zákona č. 623/2005 Z. z., § 65da ods. 2 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení zákona č. 386/2015 Z. z., § 59 ods. 1 písm. h) a § 65 zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 301/2016 Z. z.

⁴ Napríklad § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), § 63 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁵ Napríklad zákon č. 563/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 98 až 104 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov, zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 250/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

⁶ Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁷ Napríklad § 5 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 16 Civilného mimosporového poriadku.

A/ Sťažnosti a petície 2021
 Počet evidovaných sťažností – 33
 Počet evidovaných petícií - 8

por. č.	predmet sťažnosti / petície	spôsob vybavenia	opodstatnenosť / vyhovie	vybavuje
ÚMK č. 1	anonymný podnet na otvorenú prevádzku	nie je označený ako sťažnosť a zároveň je len na vedomie		
ÚMK č. 2	sťažnosť - havarijný stav oporného múru – nečinnosť stavebného úradu	odloženie – ďalšia opakovaná sťažnosť		stavebný úrad
ÚMK č. 3	sťažnosť - rušenie nočného kludu	odloženie, nie je sťažnosť – zaslaná odpoveď s odporúčením		verejný poriadok
ÚMK č. 4	sťažnosť - prešetrenie žiadosti miestnemu zastupiteľstvu o doplnenie VZN č. 9/2019	odloženie, nie je sťažnosť – podnet predložený na rokovanie MZ dňa 18.3.2021 miestnym kontrolórom		miestny kontrolór
ÚMK č. 5	sťažnosť na prietahy v konaní – nečinnosť stavebného úradu	stavebný úrad konanie prerušil a zaslané stavebníkovi výzvu; stavebné povolenie je v súčasnosti vydané	opodstatnená	stavebný úrad
ÚMK č. 6	petícia – nadmerný hluk na križovatke Račianska - Legerského	len na vedomie – petícia adresovaná Dopravnému podniku Bratislava, a.s.		
ÚMK č. 7	sťažnosť na ZŠ Riazanská 1. bezúhonnosť zamestnancov, 2. školská jedáleň a kuchyňa, 3. koncepcia rozvoja školy	odpoveď na túto sťažnosť už bola zaslaná v roku 2020 – ide o opakovanú sťažnosť v tej istej veci č. ÚMK 46/2020	neopodstatnená	miestny kontrolór
ÚMK č. 8	sťažnosť - havarijný stav oporného múru	totožná sťažnosť ako sťažnosť evidovaná pod ÚMK č. 2 – s totožným textom a totožným dátum podania		
ÚMK č. 9	sťažnosť a podnet na prešetrenie búracích a rekonštrukčných prác v bytovom dome na Klenovej č. 13 v BA	odloženie, nejde o sťažnosť, ale o podnet na stavebný úrad za účelom realizácie štátneho stavebného dohľadu		stavebný úrad
ÚMK č. 10	petícia obyvateľov bytových domov Vlárská 11/A, 9 A,B, 13/A, B a Klenová 9, 13, 15 proti výstavbe a uvedeniu do prevádzky vysielača – základňovej stanice 1375BR, umiestnenej na budove ubytovne NÓU	zaslaná odpoveď - nie je možné riešiť, nakoľko ide o rozhodovanie stavebného úradu v rámci preneseného výkonu štátnej správy, do ktorého kompetencií nie je možné zasahovať a vstupovať do jeho procesov – vo veci prebieha súdny spor nakoľko bola podaná správna žaloba – kolaudačné konanie je prerušené do rozhodnutia súdu vo veci	petícií sa nevyhovelo	stavebný úrad
ÚMK č. 11	regulované parkovanie - sťažnosť	odloženie – nejedná sa o sťažnosť, ale o vyjadrenie / názor / odporúčenie		parkovanie – Bratislava Nové Mesto
ÚMK č. 12	sťažnosť - prešetrenie žiadosti miestnemu zastupiteľstvu o doplnenie VZN č. 9/2019	totožná sťažnosť ako sťažnosť evidovaná pod ÚMK č. 4 – s totožným textom a totožným dátum podania		
ÚMK č. 13	žiadosť o predloženie písomného stanoviska	nejedná sa o sťažnosť, výlučne o žiadosť na predloženie písomného stanoviska		odd. soc. služieb

ÚMK č. 14	omylom vynechaný riadok v rámci číslovaní			
ÚMK č. 15	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu vo veci územného konania na stavbu MGC – Rezidencie, Koliba – Rodinný dom A, B	pred podaním sťažnosti doručené rozhodnutie o prerušení konania + výzva na doplnenie podkladov	neopodstatnená	stavebný úrad
ÚMK č. 16	sťažnosť proti zriadeniu opatrovateľského centra na Vlárskej ulici	zaslaná odpoveď	neopodstatnená	stavebný úrad
ÚMK č. 17	sťažnosť na vedenie ZŠ Česká a prešetrenie šikany	prerokovanie veci prostredníctvom školského úradu, navrhnutie primeraných opatrení – sťažovateľka informovaná priamo na stretnutí, pričom navrhované opatrenia akceptovala a odsúhlasila	opodstatnená	školský úrad
ÚMK č. 18	sťažnosť na neoprávnené predĺženie lehoty vo veci žiadosti v zmysle zákona o slobode informácií	zaslanie odpovede na sťažnosť s uvedením dôvodov	neopodstatnená	stavebný úrad
ÚMK č. 19	sťažnosť na nedodržanie súladu realizácie stavby – Novostavba rekreačnej chaty v lokalite Ahoj	odloženie – nejedná sa o sťažnosť, ale o žiadosť – zrealizovaný štátny stavebný dohľad a výsledok oznámený sťažovateľke		stavebný úrad
ÚMK č. 20	sťažnosť a žiadosť o preverenie stavu vybavovania žiadosti – návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby	sťažnosť doručená 1.6.2021, avšak dňa 22.04.2021 bol stavebník vyzvaný na doplnenie svojej žiadosti, ktorú v čase podania sťažnosti nedoplnil	neopodstatnená	stavebný úrad
ÚMK č. 21	petícia za znovuponechanie autobusovej linky MHD ku kostolu Najsvätejšieho srdca Ježišovho Klenová ul.	petícia vybavená hl. mestom ako príslušným na jej vybavenie	petícií sa nevyhovelo	starosta
ÚMK č. 22	petícia za zachovanie RD v blízkosti detského ihriska	text petície totožný ako jedna z pripomienok v rámci návrhu ÚPNZ Jelšová – táto pripomienka prerokovaná, pričom bolo oznámené, že aj stanovisko magistrátu je totožné s návrhom ÚPNZ Jelšová	petícií sa nevyhovelo	odd. ÚPaŽP
ÚMK č. 23	sťažnosť na vulgárne správanie vrátnika na Háľkovej ul. č. 11	sťažovateľka po osobnom rozhovore považuje sťažnosť za uzavretú	opodstatnená	odd. správy majetku a vnútornej správy
ÚMK č. 24	petícia k návrhu ÚPNZ Nobelova za zachovanie užívania záhradok	text petície totožný ako jedna z pripomienok v rámci návrhu ÚPNZ Nobelova – táto pripomienka prerokovaná, pričom bolo oznámené, že využitie územia vychádza z ÚPN hlavného mesta, pričom v prípade záujmu o zmenu je potrebné požiadať hlavné mesto	petícií sa nevyhovelo	odd. ÚPaŽP
OVP č. 1	sťažnosť na porušenie práv nečinnosťou stavebného úradu	sťažnosť doručená dňa 28.07.2021, avšak dňa 19.07.2021 boli stavebníci vyzvaní na odstránenie nedostatkov podania – predmetné bolo sťažovateľovi oznámené	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 2	sťažnosť / žiadosť o vyjadrenie	oznámenie sťažovateľovi – neuhradený správny	neopodstatnená	stavebný úrad

		poplatok, postup stavebného úradu bol legitímny		
OVP č. 3	sťažnosť na vedenie ZŠ Riazanská	v rámci prešetrovania bolo zistené, že realizáciu prestavby vnútorných priestorov školy zabezpečoval miestny úrad; predmetné bolo sťažovateľovi oznámené	neopodstatnená	školský úrad
OVP č. 4	sťažnosť voči prebiehajúcej výstavbe pravdepodobne čiernej stavby	nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad; vo veci bol zrealizovaný štátny stavebný dohľad		stavebný úrad
OVP č. 5	petícia proti výstavbe parkovacieho domu vo vnútrobloku na ulici Čsl. Parašutistov v MČ Bratislava – Nové Mesto	petícia je adresovaná primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy, MČ je daná len na vedomie		
OVP č. 6	sťažnosť proti nečinnosti stavebného úradu – stavba Rezidencia Elanius	kompletný spisový materiál zaslaný na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky – predmetné bolo oznámené sťažovateľovi		stavebný úrad
OVP č. 7	sťažnosť na proces uskutočňovania stavby – Rekonštrukcia Bárdošova ul.	sťažnosť bola podaná až v čase, keď všetky vytknuté závady už boli odstránené	neopodstatnená	odd. investícií
OVP č. 8	sťažnosť na postup prednostu miestneho úradu	sťažnosť odložená, nakoľko ide o podnet, ktorý bol postúpený na priame vybavenie organizácii MČ – EKO podnik VPS		starosta
OVP č. 9	petícia za zachovanie komunikácie v lokalite Biely kríž vedľa detského ihriska	zaslané oznámenie	petícií bolo vyhovené	starosta
OVP č. 10	petícia za ochranu zdravia obyvateľov v blízkosti strelnice na Odborárskej ulici	starosta petícií vyhovel a kontaktoval prevádzkovateľov strelnice s cieľom obmedziť prevádzkové hodiny, prípadne v budúcnosti nájsť vhodný pozemok na premiestnenie strelnice, resp. ukončenie činnosti strelnice – činnosť strelnice bola ukončená	petícií sa vyhovel	starosta
OVP č. 11	sťažnosť pre nečinnosť štátnej vodnej správy – vyjadrenie k stavbe rodinných domov v lokalite Koziarka – postúpená z Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie	vyjadrenie vydané po doručení sťažnosti	opodstatnená	odd. ŽPaÚP
OVP č. 12	sťažnosť / reklamácia prác na Bojnickej ul.	nie je sťažnosť, ide o reklamáciu v rámci prenájmu priestorov – práce nebolo možné vykonať, nakoľko sťažovateľ nepustil pracovníkov do prenajatých priestorov		odd. správy majetku a vnútornej správy
OVP č. 13	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nevydanie ÚR na novostavbu bytového domu stavebníka F-Luxus s.r.o.	po podaní sťažnosti bolo vydané rozhodnutie o prerušení konania s výzvou na doplnenie podkladov	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 14	sťažnosť na jednanie riaditeľky školy a jej zástupkyne – ZŠ Za Kasárňou	sťažovateľka bola oboznámená o výsledku, pričom z predloženej zápisnice je zrejme, že išlo o nerešpektovanie školského	neopodstatnená	školský úrad

		poriadku zo strany sťažovateľky (vstup do školy), na čo bola písomne upozornená		
OVP č. 15	sťažnosť za účelom zverejnenia zmluvy na web stránke MČ	zmluva bola zverejnená, avšak nájomca si povinnosti ohľadom platby nájomného neplnil sťažnosť doručená ako e-mail bez autorizácie	neopodstatnená	právne odd.
OVP č. 16	sťažnosť na prieťahy v konaní - spojené územné a stavebné konanie	nakoľko pracovníčka stavebného úradu, ktorej bola vec pridelená na vybavenie skončila pracovný pomer, vec bola pridelená inému pracovníkovi – následne bolo vydané oznámenie o začatí konania o dodatočnom povolení stavby a nariadené ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 17	sťažnosť na susedov – Bojnická ul.	odložená, nejedná sa o sťažnosť, výlučne o podnet na riešenie susedského sporu		právne odd.

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií v roku 2021:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v roku 2021 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- petície a sťažnosti boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách,
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti / petície prešetrené, avšak odpovede už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti),
- oznámenia o vybavení petícií nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách,
- evidencia sťažností a petícií nebola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

B/ Sťažnosti a petície 2022

Počet evidovaných sťažností – 37

Počet evidovaných petícií - 5

por. č.	predmet sťažnosti / petície	spôsob vybavenia	opodstatnenosť / vyhovenie	v्यavuuje
OVP č. 1	sťažnosť pre porušenie zákona	sťažovateľovi bolo pred podaním sťažnosti doručené rozhodnutie o prerušení konania a výzva na predloženie podkladov	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 2	sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti č. OVP 8/2021	sťažovateľovi bolo písomne oznámené, že sťažnosť evidovaná pod č. OVP č. 8/2021 bola odložená a vybavovaná ako bežné podanie / podnet		starosta

OVP č. 3	sťažnosť a odvolanie vo veci nečinnosti stavebného úradu v prípade nariadenia štátneho stavebného dohľadu	zaslané oznámenie, v rámci ktorého bolo sťažovateľke oznámené, že štátny stavebný dohľad bol zvolaný ešte pred podaním sťažnosti	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 4	sťažnosť na riaditeľa ZŠ s MŠ Kalinčiakova a zástupkyňu MŠ vo veci vstupe dieťaťa do MŠ v čase pandémie v prípade pozitivity jedného z rodičov	odloženie z dôvodu, že sťažnosť (doručená e-mailom) nebola autorizovaná, ani dodatočne podpísaná		školský úrad
OVP č. 5	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu vo veci nevydania stavebného povolenia na stavbu Bytový dom Podniková ulica Bratislava	odloženie z dôvodu, že sa nejdená o sťažnosť, ale podnet; sťažovateľovi bolo oznámené, že stavebné konanie bolo prerušené z dôvodu absencie podkladov		stavebný úrad
OVP č. 6	sťažnosť voči upozorneniu na porušenie pracovnej disciplíny od riaditeľky ZŠ s MŠ Za Kasárňou	sťažovateľke bolo oznámené, že zriaďovateľ nie je oprávnený zasahovať do pracovnoprávných vzťahov organizácie, ktorá má samostatnú právnu subjektivitu	neopodstatnená	školský úrad
OVP č. 7	opakovaná sťažnosť na postup prednostu miestneho úradu – postúpená na vybavenie z Okresnej prokuratúry Bratislava III	sťažovateľovi bolo písomne oznámené, že sťažnosť evidovaná pod č. OVP č. 8/2021 bola odložená a vybavovaná ako bežné podanie / podnet; uvedené bolo dané na vedomie na Okresnú prokuratúru Bratislava III	neopodstatnená	starosta
OVP č. 8	sťažnosť pre nečinnosť miestneho úradu vo vzťahu k parkovaniu na ulici Na Revíne	sťažnosť bola sťažovateľkou vzatá späť		odd. dopravy, verejného obstarávania a eurofondov
OVP č. 9	sťažnosť na prieťahy v stavebnom konaní na stavbu rodinného domu na Vidlicovej ul.	po podaní sťažnosti bolo vydané rozhodnutie o prerušení konania za účelom doplnenia absentujúcich podkladov	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 10	sťažnosť na postup prác pri zabezpečovaní prípojky vody	odloženie, nejedná sa o sťažnosť; stavebník bol zo strany stavebného úradu vyzvaný na vyjadrenie		stavebný úrad
OVP č. 11	sťažnosť vo veci porušenia zásady rovnakého zaobchádzania v rámci výberového konania	sťažovateľovi bolo oznámené, že výberové konanie sa nekonalo, z toho dôvodu nebol oslovený	neopodstatnená	prednosta
OVP č. 12	sťažnosť na rušenie nočného klľudu	odloženie z dôvodu, že sa nejdená o sťažnosť		odd. verejného poriadku
OVP č. 13	petícia vo veci katastrofálnej situácie v súvislosti so strechou pojazdnej/pochôdznej garáže na pozemkoch parc. č. 6090/6, 6090/10 v k.ú. Vinohrady; vo výlučnom vlastníctve hl. mesta	petícia je adresovaná hl. mestu ako vlastníkovi a zároveň Bytovému družstvu Bratislava III; mestská časť nie je príslušná na jej vybavenie		starosta
OVP č. 14	petícia za kúpu pozemku a následnú výstavbu štátnej Materskej škôlky na Vlárskej ulici	návrh na kúpu pozemku od spoločnosti F-LUXUS s.r.o. za účelom vybudovania materskej škôlky bol predložený na rokovanie MZ dňa 28.06.2022, ktorý však nebol prerokovaný nakoľko	petícii sa vyhovel	starosta

		v rámci schvaľovania programu rokovania MZ bol tento bod vypustený		
OVP č. 15	sťažnosť na EKO VPS – poškodenie majetku drevinou vplyvom poveternostných podmienok	sťažnosť bola postúpená na EKO VPS; orez stromu zrealizovaný	opodstatnená	prednosta / EKO VPS
OVP č. 16	sťažnosť na neoprávnené spracúvanie osobných údajov	zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti – osobné údaje boli spracúvané v súlade s platnou legislatívou a následne vymazané anonymizáciou z informačného systému	neopodstatnená	prednosta / právne odd.
OVP č. 17	sťažnosť – prešetrovanie zákonnosti postupu MČ ako odvolacieho orgánu pri vydávaní písomného oznámenia o vybavení odvolania	odloženie, nakoľko vo veci koná prokuratúra		prednosta / právne odd.
OVP č. 18	sťažnosť voči konaniu riaditeľa školy ZŠ s MŠ Riazanská v prípade sťažnosti vedenej voči sťažovateľke – bossing	odloženie, nejedná sa o sťažnosť, ale o podnet a zároveň sťažovateľka nereagovala na výzvu na doplnenie náležitostí sťažnosti; zo strany MČ zaslaná odpoveď sťažovateľke, že MČ nie je oprávnená zasahovať do pracovnoprávných vzťahov organizácie s právnou subjektivitou		školský úrad
OVP č. 19	sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti evidovanej pod č. OVP č. 11	vec opätovne prešetrená, pôvodne vybavená sťažnosť bola vybavená správne; sťažovateľ bol písomne upovedomený	neopodstatnená	odd. verejného poriadku
OVP č. 20	sťažnosť vo veci sprístupnenia žiadosti v zmysle zákona o slobode informácií	oznámenie sťažovateľke, že výroková časť rozhodnutia o neprístupnení časti informácie v zmysle zákona o slobode informácií nebola správna	opodstatnená	odd. ŽPaÚP
OVP č. 21	sťažnosť – obťažovanie hlukom	postúpenie sťažnosti na Regionálny úrad verejného zdravotníctva		odd. verejného poriadku
OVP č. 22	sťažnosť proti rozkopávke okolia bytového domu Jelšová 3	odloženie, nejedná sa o sťažnosť, ale podnet, ktorý je ďalej riešený		odd. dopravy, verejného obstarávania a eurofondov
OVP č. 23	sťažnosť – obťažovanie hlukom	postúpenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva		odd. verejného poriadku
OVP č. 24	sťažnosť vlastníkov obytného komplexu Tri Veže – rušenie nočného kludu (ozvučenie, osvetlenie) NFŠ	NFŠ oslovený a zároveň podnet postúpený na vybavenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva		odd. verejného poriadku
OVP č. 25	sťažnosť na nesprávny postup stavebného úradu	stavebný úrad konal v súlade s platnou legislatívou, pričom predmetné bolo oznámené sťažovateľom	čiastočne opodstatnená v časti nedodržovania lehôt	stavebný úrad
OVP č. 26	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nepostúpenie odvolania príslušnému orgánu	odvolaním sťažovateľa napadnuté rozhodnutie stavebného úradu bolo na základe protestu prokurátora zrušené	neopodstatnená	stavebný úrad

OVP č. 27 - 32	sťažnosť na nečinnosť a nezákonnosť konania stavebného úradu	sťažovateľke bolo zaslané oznámenie o vybavení sťažnosti vo všetkých doručených sťažnostiach s totožným textom s tým, že stavebný úrad konal vo všetkých namietaných skutočnostiach v súlade s platnou legislatívou	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 33	petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“	petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022	petícií sa nevyhovelo; stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená	prednosta
OVP č. 34	sťažnosť na fajčenie pred priestormi denného centra na Sibírskej ul.	zaslaná odpoveď – upozornenie vedúcej denného centra	nakoľko nebolo možné objektívne zistiť či sa pred priestormi fajčí - neopodstatnená	starosta
OVP č. 35	petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“ – totožná textácia ako OVP č. 33	petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022	petícií sa nevyhovelo, stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená	prednosta
OVP č. 36	detská petícia za zachovanie budovy a prevádzky bufetu a priestorov „Kolieska“	petícia bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 13.10.2022	petícií sa nevyhovelo, stavba bola odstránená a na jej mieste je umiestnená nová kontajnerová stavba, ktorej prevádzka ešte nebola zahájená	prednosta
OVP č. 37	sťažnosť vo veci zmeny územného plánu zóny Horný Kramer	zaslaná odpoveď – pripomienky uplatnené v prerokovaní boli zapracované do vyhodnotenia pripomienkového konania	neopodstatnená	ŽPaÚP
OVP č. 38	sťažnosť a pripomienky k výberovému konaniu na post riaditeľa ZŠ s MŠ Riazanská – čas konania výberového konania, nakladanie s osobnými údajmi, procesná diskriminácia, zaujatosť člena komisie,	zaslaná odpoveď, v rámci ktorej boli jednotlivé body sťažnosti rozporované	neopodstatnená	školský úrad
OVP č. 39	sťažnosť na stavebný úrad a podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu – Matúškova Residence s.r.o. - stavba WINE HOUSE, EcoCard, s.r.o. – stavba bytový dom Matúškova	odloženie, nie je sťažnosť, nakoľko smeruje proti rozhodnutiam stavebného úradu		stavebný úrad
OVP č. 40	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu – nepovolená stavba v susedstve – poškodenie domu sťažovateľa na Matúškovej ul.	zaslaná odpoveď – stavebný úrad vo veci konal	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 41	sťažnosť na spôsob riešenia podania žiadosti o príspevok pri narodení dieťaťa	zaslaná odpoveď – v čase podania žiadosti už matka	neopodstatnená	soc. odd.

	– zmena trvalého pobytu matky po narodení dieťaťa	trvalý pobyt v mestskej časti nemala, t.j. nárok jej nevznikol		
OVP č. 42	sťažnosť ohľadom ukončenia nájomnej zmluvy s mestskou časťou na pozemok nachádzajúci sa pod garážou v spoluvlastníctve sťažovateľky, na základe žiadosti sťažovateľky	zaslaná odpoveď – nakoľko sťažovateľka ku svojej žiadosti o ukončenie nájomného vzťahu nepreukázala zmenu vlastníckeho práva ku garáži, táto nebola ukončená	neopodstatnená	právne odd.

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií v roku 2022:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v roku 2022 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia / odpovede k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti / petície prešetrené, avšak odpovede už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti)
- oznámenia o vybavení petícií nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách
- evidencia sťažností a petícií nie je vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

C/ Sťažnosti a petície 2023

Počet evidovaných sťažností – 40

Počet evidovaných petícií - 15

Evidencia sťažností a petícií od 01.01.2023 do 30.06.2023				
<i>por. č.</i>	<i>predmet sťažnosti / petície</i>	<i>spôsob vybavenia</i>	<i>opodstatnenosť / vyhovenie</i>	<i>v्यavuuje</i>
OVP č. 1	sťažnosť vo veci 6022/2022/ÚKSP/HOLV – upov. – sťažovateľka namieta, že jej odvolanie v konaní nebolo doručené ostatným účastníkom	odvolanie sťažovateľa bolo doručené ostatným účastníkom konania	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 2	sťažnosť voči postupu pracovníkov stavebného úradu pri vybavovaní štátneho stavebného dohľadu – Zátíšie rodinný dom	štátny stavebný dohľad zrealizovaný, avšak neúspešne, vstup do nehnuteľnosti bol zamedzený zástupkyňou vlastníkov; v súvislosti s uvedenou skutočnosťou je vo veci začaté konanie o priestupku; predmetné dané na vedomie sťažovateľovi	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 3	sťažnosť na úmyselné marenie referenda (21.1.2023)	zaslaná odpoveď, zmena miesta konania volieb pre okrsky 9 a 10 nastala až po tom, ako boli oznámenia o mieste konania volieb doručované do domácností; na SK Vajnorská bol vyvesený oznam o zmene miesta na Gymnázium Česká	neopodstatnená	organizačné odd.
OVP č. 4	petícia za zachovanie autobusovej linky č. 58	petícia vybavená hlavným mestom, ako príslušným na	hlavné mesto petícii nevyhovelo	

		vybavenie, ktorému bol doručený originál petície		
OVP č. 5	sťažnosť – oznam – výzva na zavádzajúci postup odd. životného prostredia vo veci výrubu stromov na Úradníckej ul.	vec postúpená na okresný úrad Bratislava, nakoľko ide odvolanie voči rozhodnutiu o zastavení konania		ŽPaÚP
OVP č. 6	sťažnosť na postup stavebného úradu – neumožnenie nahliadnutia do spisu vo veci obnovy konania	sťažnosť vzatá sťažovateľom späť		stavebný úrad
OVP č. 7	petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer	zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície	petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania	ŽPaÚP
OVP č. 8	petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer – totožná petícia ako OVP č. 7	zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície	petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania	ŽPaÚP
OVP č. 9	petícia za zrušenie verejnej komunikácie HK 1.1 v územnom pláne zóny – Horný Kramer – totožná petícia ako OVP č. 7	zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície	petícií sa nevyhovelo nakoľko pripomienky v nej uvedené môžu byť prekované výlučne v rámci platnej legislatívy, avšak pripomienky uvedené v petícii boli v obdobnom znení uplatnené v rámci pripomienkového konania	ŽPaÚP
OVP č. 10	sťažnosť voči nezákonnému konaniu zamestnankyne súvisiaca s OVP č. 1	sťažovateľke boli vyhotovené a doručené požadované kópie zo spisu	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 11	požiadanie o znovuoživenie tanečných popoludní Čaj o piatej	odložená, je to len požiadavka – nie je to sťažnosť, ani petícia		
OVP č. 12	sťažnosť vo veci LED verejného osvetlenia komunikácií – križovatka Vajnorská-Družstevná a Vajnorská Škultétyho	postúpená na hlavné mesto ako prevádzkovateľa verejného osvetlenia		referát dopravy
OVP č. 13	petícia na neprispôsobivé správanie nájomcu na Bojníckej ul.	aj napriek skutočnosti, že petícia nespĺňa podmienky uvedené v petičnom zákone		právne odd.

		podávateľovi petície bolo oznámené, že nájomca na Bojnickej ul. bol vyzvaný na dodržiavanie povinností vyplývajúcich mu z nájomnej zmluvy, právnych predpisov a domového poriadku a aby upustil od svojho konania, a to pod sankciou skončenia trvania zmluvného vzťahu		
OVP č. 14	sťažnosť vo veci žiadosti o nájom bytu	nie je sťažnosť, výlučne podnet; zaslaná odpoveď, že mestská časť postupovala v súlade s prijatými zásadami hospodárenia s bytmi		právne odd.
OVP č. 15	sťažnosť na nedodržanie zákonnej lehoty a prieťahy v stavebnom konaní – ev. č. 39425	po podaní sťažnosti sťažovateľke doručená výzva na doplnenie žiadosti o stavebné povolenie a zároveň rozhodnutie o prerušení konania	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 16	sťažnosť na susedov – Neronetová ul.	odložená, nejedná sa o sťažnosť, ale susedský spor		stavebný úrad
OVP č. 17	sťažnosť voči postupu stavebného úradu – územné konanie - nečinnosť	po podaní sťažnosti sťažovateľovi doručená výzva na doplnenie žiadosti o stavebné povolenie a zároveň rozhodnutie o prerušení konania	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 18	petícia o odvolanie riaditeľky ZŠ s MŠ Cádrova	zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície, ktorej nebolo možné vyhovieť, nakoľko riaditeľke skončilo funkčné obdobie a ďalej nebola vymenovaná	petíciu sa nevyhovelo	kancelária starostu
OVP č. 19	sťažnosť na neoprávnené obohacovanie ZŠ s MŠ Cádrova a podnet na prešetrenie vedenia a procesov / postupov školy – adresovaná rade školy	prerokované v rade školy, zaslaný e-mail všetkým rodičom s vysvetlením a postupom výpočtu stravného v MŠ prerokované na rade školy	opodstatnená	školský úrad
OVP č. 20	sťažnosť na zbytočné prieťahy v konaní o poskytnutí jednorazovej dávky	zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia, kde bolo zistené omeškanie vo veci vydania rozhodnutia	opodstatnená	právne odd.
OVP č. 21	sťažnosť na zamestnanca miestneho úradu vo vzťahu k opravám bytu na Bojnickej ul.	zaslaná odpoveď, v rámci ktorej sú uvedené skutočnosti, ktoré boli zrealizované zo strany mestskej časti ako prenajímateľa	neopodstatnená	odd. správy a majetku
OVP č. 22	sťažnosť na stavebné práce bez stavebného povolenia na stavbe pod dohľadom ŠSD – RD Jalovcová	odloženie, nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad - zrealizovaný – na stavbe neboli realizované žiadne stavebné práce – uvedené oznámené sťažovateľovi		stavebný úrad
OVP č. 23	sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu a nezákonnosť – stavebné povolenie na RD – Kozíarka	odoslané oznámenie o začatí konania	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 24	sťažnosť na uskutočňovanie nepovolennej stavby	odloženie – nie je sťažnosť, ale žiadosť o štátny stavebný dohľad, ktorý sa však nepodarilo zrealizovať		stavebný úrad

		z dôvodu neprítomnosti stavebníka na území SR		
OVP č. 25	sťažnosť na nekonanie vo veci návrhu na vykonanie štátneho stavebného dohľadu a uloženia pokuty za prevádzkovanie nepovolených stavebných prác – stavba bazéna	v konaní sa pokračuje, konanie vo veci priestupku bolo začaté	opodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 26	sťažnosť na nečinnosť orgánu verejnej moci vo veci nahlásenia čiernej stavby	sťažovateľovi bolo oznámené, že na stavbu vydal stavebné povolenie stavebný úrad Vajnory stavebníkovi SPP-distribúcia, a.s.	neopodstatnená	stavebný úrad
OVP č. 27	sťažnosť – susedský spor	odloženie - nie je sťažnosť, ale žiadosť - je to susedský spor – postúpené na vybavenie na právne odd.		
OVP č. 28	sťažnosť pre nečinnosť pri vybavovaní žiadosti o vydanie stavebného povolenia – RD Osadná	odloženie - sťažnosť vzatá späť, nakoľko rozhodnutie bolo po podaní sťažnosti vydané		stavebný úrad
OVP č. 29	sťažnosť na neprispôsobivé správanie nájomcu bytu na Bojnickej ul.	odloženie - nie je sťažnosť, sťažovateľovi zaslaná odpoveď, že podanie nie je sťažnosťou a zároveň oznámenie, že nájomca na Bojnickej ul. bol vyzvaný na dodržiavanie povinností vyplývajúcich mu z nájomnej zmluvy, právnych predpisov a domového poriadku a aby upustil od svojho konania, a to pod sankciou skončenia trvania zmluvného vzťahu		právne odd.
OVP č. 30	petícia okamžité zastavenie realizácie projektu parkovacej politiky NM 2	v rámci pripomienkového konania bolo možné predložiť pripomienky k prezentácii projektu organizácie dopravy pre zónu NM 2, pričom všetky pripomienky boli vyhodnotené – petícia bola doručená po lehote na podávanie pripomienok	petícií sa nevyhovelo	referát dopravy
OVP č. 31	petícia proti výstavbe bytového domu s názvom Bytový dom stará Klenová	stavba je v súlade s územným plánom zóny Kramáre / Horný Kramer	nevyhovelo sa	stavebný úrad

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií do 30.06.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách
- vo viacerých spisoch absentujú zápisnice z prešetrenia, avšak oznámenia / odpovede k sťažnostiam a petíciám už zasielané boli, v niektorých prípadoch boli sťažnosti prešetrené, avšak odpovede sťažovateľom už zasielané neboli, výlučne už zrealizované samotné úkony (najmä v prípadoch nečinnosti)
- evidencia sťažností a petícií nebola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Evidencia sťažností od 01.07.2023

por. č.	predmet sťažnosti / opakovan ej sťažnosti / ďalšej opakovan ej sťažnosti	dátum doručenia	dátum zapísania	lehot a na vybav enie	predĺžená lehota / dôvod predĺženia	dátum postú penia / dôvod postú penia	dátum pridelenia na vybavenie / komu bola pridelená	výsledok prešetrenia	prijaté opatrenia / termíny splnenia opatrení	dátum vybavenia	dátum odloženia / dôvod odloženia	výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti	poznámky
1.	sťažnosť na činnosť / nesprístupnenie informácií v zmysle z. 211/2000 Z.z.	06.07.2023	20.07.2023	03.10.2023			10.07.2023 / Mgr. M. Moravcová Tomčíková v zmysle platných zásad			24.07.2023 / e-mail sťažovateľky o tom, že netrvá na vybavení sťažnosti	24.07.2023 / § 6 ods. 3		sťažovateľka a netrvá na vybavení sťažnosti
2.	sťažnosť na neoprávnené obohacovanie ZŠ s MŠ Cádrova a podnet na prešetrenie vedenia a procesov / postupov školy	02.08.2023	03.08.2023							27.11.2023 / odpoveď starostu na prosbu			nie je sťažnosť, z textu vyplýva, že ide výlučne o prosbu na starostu MČ, pričom tento na prosbu písomne odpovedal dňa 27.11.2023
3.	prerušenie konania – sťažnosť na postup stavebného úradu	04.08.2023	10.08.2023	02.11.2023			10.08.2023 / vedúci stavebného úradu Ing. arch. Vodička od 1.11.2023 prevzatie agendy kanceláriu u starostu – vedúca kancelárie Katarína Michalková	sťažnosť opodstatnená	určená zodpovedná osoba, ktorej bola uložená lehota na rozhodnutie vo veci do 31.01.2024, avšak zároveň po ozrejmnení nejednoznačných vlastníckych vzťahov k nehnuteľnosti	18.12.2023 / odoslané oznámenie o vybavení sťažnosti			
4.	sťažnosť na postup stavebného úradu	06.09.2023	21.09.2023				21.9.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			29.09.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti	22.9.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach - sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná		napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie priamo vedúcemu stavebného úradu
5.	sťažnosť na prieťahy v konaní stavebného úradu	23.08.2023	21.09.2023	22.11.2023			22.09.2023 / vedúci stavebného úradu Ing. arch. Vodička od 1.11.2023 prevzatie agendy kanceláriu u starostu – vedúca kancelárie Katarína Michalková	sťažnosť opodstatnená	určená zodpovedná osoba, ktorá je však dlhodobou neprítomná, z tohto dôvodu vec bola pridelená na ďalšie vybavenie Ing. Černej, ktorej bola uložená povinnosť preštudovať žiadosť sťažovateľova uskutočniť úkon vo veci podanej žiadosti najneskôr v lehote do 20.12.2023	18.12.2023 / odoslané oznámenie o vybavení sťažnosti			

6.	Sťažnosť – neohlásená rozkopávka na parc. č. 6487/2 – komunikácia na ulici Pod Strážami	26.09.2023	29.09.2023	21.12.2023			11.10.2023 / p. Drgoň odd. investícií a dopravy	sťažnosť neopodstatnená – rozkopávka ohlásená		01.12.2023 / doručené oznámenie o výsledku vybavenia sťažnosti			
7.	Sťažnosť pre nečinnosť súvisiacu s parkovaním na Považskej ulici v Ľudovej štvrti	02.10.2023	06.10.2023				06.10.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			13.10.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti	9.10.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná		napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie vedúcemu oddelenia územného plánovania, životného prostredia a dopravy
8.	Sťažnosť na stavebníka FAMI s.r.o., ktorý svojou činnosťou porušuje podmienky uskutočnenia stavby	27.10.2023	16.11.2023				16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			21.11.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti	16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 4, 5 a 6 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná		napriek odloženiu postúpená na stavebný úrad za účelom výkonu štátneho stavebného dohľadu
9.	Sťažnosť na Juraja Dušeka – vypúšťanie kuchynského a kúpeľňového odpadu na parcelu č. 18756/9 v spoluvlastníctve sťažovateľa	30.10.2023	16.11.2023				16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			24.11.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti	16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť		napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie vedúcemu oddelenia územného plánovania, životného prostredia a dopravy
10.	Sťažnosť na podnájomníku bytu	10.11.2023	16.11.2023				16.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			21.11.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti	16.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť		napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie na právne oddelenie
11.	Sťažnosť na zbytočné	02.11.2023	20.11.2023	30.01.2024			20.11.2023 / Andrea Jakubčíako	neopodstatnená, MČ		26.1.2024 / doručené oznámenie			

	prieťahy v konaní – poskytnutie jednorazovej dávky						vá, sociálne oddelenie	podnikla všetky potrebné kroky a možnosti v súčinnosti OÚ BA a Mestskými súdmi v BA na rekonštrukciu a kompletizáciu spisu		o výsledku vybavenia sťažnosti			
12.	Sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu pri vybavovaní návrhu na vydanie územného rozhodnutia	07.11.2023	20.11.2023	05.02.2024			20.11.2023 / Katarína Michalková, riaditeľka kancelárie starostu						
13.	Sťažnosť na porušovaníe autorských práv sťažovateľ a zo strany SK Vajnorská	20.11.2023	20.11.2023				20.11.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			1.12.2023 / doručené upovedomenie o odložení sťažnosti formou e-mailu	28.11.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 2, 4, a 5 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná, bez adresy		napriek odloženiu postúpené ako podnet na vybavenie riaditeľke Strediska kultúry Vajnorská – už vybavené, zjednaná náprava
14.	Sťažnosť na oddelenie správy a majetku – porušovaníe domového poriadku a nedodržiavanie protipožiarnej ochrany	04.12.2023	13.12.2023				13.12.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			14.12.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti Upovedomenie nedoručené – neprevzaté v odbernej lehote	13.12.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 6 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 5 ods. 2, 4, a 5 zákona o sťažnostiach – sťažnosť nepodpísaná, neautorizovaná		napriek odloženiu postúpené ako podnet na vybavenie vedúcej oddelenia správy majetku
15.	Sťažnosť na stavebníka FAMI s.r.o. pre porušenie podmienok uskutočnenia stavby bytového domu	13.12.2023	15.12.2023				15.12.2023 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			18.12.2023 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti (zásielka neprevzatá v odbernej lehote)	15.12.2023 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, nakoľko sa jedná o podnet na stavebníka FAMI s.r.o.		napriek odloženiu postúpené na stavebný úrad za účelom vybavenia a realizovania štátneho stavebného dohľadu
16.	Hromadná sťažnosť na učiteľku ZŠ Kaliňciakov a Ivetu Strížovú	21.12.2023	09.01.2024	19.03.2024			10.01.2024 / Katarína Michalková – vedúca kancelárie starostu						

	z dôvodu šikanovania žiakov počas vyučovacích hodín matematiky												
17.	Sťažnosť vo veci brechania psov	22.12.2023	10.01.2024				10.01.2024 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			11.01.2024 / odoslané upovedomenie o odložení sťažnosti	10.01.2024 / sťažnosť odložená v zmysle ust. § 4 ods. 3 v spojitosti s § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach – nejedná sa o sťažnosť		napriek odloženiu sťažnosť postúpená na vybavenie na právne oddelenie ako susedský spor

Zistenia / závery k vybavovaniu sťažností od 01.07.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti boli vybavované v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach, výlučne v dvoch prípadoch, ktoré prislúchali na vybavenie stavebnému úradu, prišlo k omeškaniu
- spisy sú vedené v súlade so zákonom o sťažnostiach
- všetky sťažnosti boli vybavené, s výnimkou tých, u ktorých ešte plynie lehota na vybavenie
- evidencia sťažností bola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Evidencia petícií od 01.07.2023

por. č.	predmet	dátum doručenia	dátum zapísania	lehota na vybavenie	predĺžená lehota / dôvod predĺženia	dátum postúpenia / dôvod postúpenia	dátum pridelenia na vybavenie / komu bola pridelená	výsledok prešetrenia	prijaté opatrenia / termíny splnenia opatrení	dátum vybavenia	dátum odloženia / dôvod odloženia	dátum zverejnenia
1.	zrušenie bodu 7.1 NP ÚP Pluhová 2 v návrhu ÚP zóny Zátšie - Hattalova	07.07.2023	20.07.2023	18.08.2023	áno do 04.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ		26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku	nevyhovelo sa		7.8.2023 – odoslané oznámenie		06.10.2023
2.	Neprijateľné návrhy v rámci ÚPZ Zátšie Hattalova	12.07.2023	20.07.2023	23.08.2023	áno do 07.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ		26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku	nevyhovelo sa		7.8.2023 – odoslané oznámenie		06.10.2023
3.	Hromadné pripomienky k návrhu ÚPZ Zátšie – Hattalova	14.07.2023	20.07.2023	25.08.2023	áno do 11.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ		26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku	nevyhovelo sa		11.10.2023 – odoslané oznámenie		11.10.2023
4.	Územný plán zóny Zátšie – Hattalova - pripomienky	14.07.2023	20.07.2023	25.08.2025	áno do 11.10.2023 / zvlášť zložitý prípad – pripomienky k návrhu ÚPZ		26.07.2023 / Ing. arch. Ildikó Gunárová odd. územného plánovania, životného prostredia a verejného poriadku	nevyhovelo sa		11.10.2023 – odoslané oznámenie		11.10.2023

5.	Znovuoživenie čajov o piatej	08.09.2023	14.09.2023			20.11.2020 / v zmysle platných zásad pridelená M. Moravcová Tomčíková za účelom odloženia			20.11.2023 – petícia odložená	20.11.2023 -odložená nakoľko na základe výzvy v zmysle ust. § 5 ods.4 petičného zákona nebola petícia v lehote doplnená	
6.	Za vymenovanie Mgr. Márie Dolnákovej za riaditeľku ZŠ s MŠ Cádova na nasledujúce volebné obdobie	20.09.2023	25.09.2023	22.11.2023 t.j. od odstránenia nedostatkov na základe výzvy doručených dňa 09.10.2021		11.10.2023 / Katarína Michalková riaditeľka kancelárie starostu	nevyhovelo sa		22.11.2023 – odoslané oznámenie		22.11.2023
7.	Za zrušenie verejnej komunikácie HK1.2 v ÚPZ – Horný Kramer 2020 návrh nový	18.12.2023	19.12.2023	07.02.2024 t.j. od odstránenia nedostatkov petície na základe výzvy doručených dňa 27.12.2023		09.01.2024 / p. Pífková odd. ÚP, ŽP a VP	nevyhovelo sa, avšak v rámci pripomienkového konania nového návrhu Územného plánu zóny Horný Kramer 2020 bude žiadosť uvedená v doručenej petícii riadne vyhodnotená v súlade s platnou legislatívou		1.2.2024 – odoslané oznámenie		5.2.2024

Zistenia / závery k vybavovaniu petícií od 01.07.2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným petíciám uvedeným vyššie je potrebné uviesť, že:

- petície boli vybavované v lehotách stanovených v zákone o petíciách
- spisy sú vedené v súlade so zákonom o petíciách
- všetky petície boli vybavené
- evidencia petícií bola vedená v súlade s príslušnou legislatívou.

Celkové zistenia / závery k vybavovaniu sťažností a petícií za roky 2021 až 2023:

Na základe preverenia konkrétnych spisov k podaným sťažnostiam a petíciám v rokoch 2021 až 2023 uvedených vyššie je potrebné uviesť, že:

- sťažnosti a petície boli vybavované, avšak nie vždy v lehotách stanovených v zákone o sťažnostiach a zákone o petíciách, pričom je potrebné uviesť, že od 1.7.2023 prišlo k zlepšeniu, a to vzhľadom na presun agendy evidencie sťažností a petícií na útvary miestneho kontrolóra, ako aj v spojitosti s prijatím nových zásad vybavovania sťažností a vybavovania petícií s účinnosťou od 1.7.2023,
- spisy do 1.7.2023 neboli vedené v súlade so zákonom o sťažnostiach a zákonom o petíciách, resp. nie sú kompletne, nakoľko vo viacerých spisoch absentujú originály dokumentov, najmä zápisnice z prešetrenia, oznámenia o vybavení a podobne,

- c) oznámenia o vybavení petícií za r. 2021 a 2022 nie sú zverejnené na web stránke mestskej časti v zmysle zákona o petíciách,
- d) evidencia sťažností a petícií nebola do 1.7.2023 vedená v súlade s príslušnou legislatívou,
- e) nakoľko najviac sťažností vybavovaných po lehote ich vybavenia je evidovaných na stavebný úrad, je potrebné uviesť, že v priebehu roka 2023 prišlo k viacerým zmenám na poste vedúceho oddelenia, pričom v súčasnosti je táto pozícia zastabilizovaná; v spojitosti s nástupom novej vedúcej stavebného úradu boli všetky sťažnosti za rok 2023 (aj keď po lehote ich vybavenia) bezodkladne vybavené.