

Zápisnica z 8.zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 9.11.2023

1. bod

Otvorenie

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vedenie Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto, našich rozpočtových organizácií, vážení občania a občianky, oficiálne otváram ôsme zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré je mimoriadne. Koná sa 9.11. 2023. Z rokovania tohto miestneho zastupiteľstva sú ospravedlnení poslanci, teda pani poslankyňa Bilská a pani poslankyňa Augustinič, pani poslankyňa Mašátová Haliaková, pán poslanec Tomáš Korček a pán poslanec Halás. Ostatné poslankyne a poslanci sú prítomní a vzhľadom k uvedenej skutočnosti konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. bod

Schválenie programu VIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Pristúpime tým pádom k bodu číslo 2 a to je schválenie programu VIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Budeme najskôr hlasovať o predložennom programe VIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený. Poprosím o hlasovanie. Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 17 poslancov a poslankyň. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Evidujeme nefunkčné zariadenie, tak poprosím technikov, aby opravili zariadenie. Technika už funguje. Budeme opakovať hlasovanie, alebo je to v poriadku? Dobré, môžeme tým pádom pokračovať ďalej. Otváram diskusiu k programu rokovania. Pán poslanec Dulaj.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Dobrý deň, ja by som sa rád opýtal pani prednostky, že kedy majú chodiť materiály na zastupiteľstvo.

Barbora Mareková, prednostka úradu: Tri dni pred rokovaním.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem. Včera, 8.11. 17:55 prišla e-mailom materiál stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto k návrhu Dodatku č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky BRATISLAVA. Myslíte si, že poslanci mali čas na preštudovanie ani nie 24 hodín pred mimoriadnym zastupiteľstvom? Sú tam veci, ktoré sa týkajú škôlok, škôl, parkovacej politiky. Prečo o tom nebola informovaná Komisia pre školstvo, Komisia pre dopravu? Takto si vážite odborníkov z radu občanov, ktorí sú v komisiách? Ja iba pripomínam, že táto žiadosť primátora prišla dňa 13. 9. 2023, pred dvoma mesiacmi.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Je to koniec vášho príspevku?

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM: Áno, je.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. V rámci tohto celého procesu došlo k dvom okolnostiam. Ako som spomínal úplne na úvod, nachádzame sa na mimoriadnom zastupiteľstve. Čiže toto zastupiteľstvo nebolo riadne

schválené v programe jednotlivých zastupiteľstiev. Čiže v rámci tohto predkladaného materiálu sme predpokladali, že bude zaradené do komisií pred riadnym zastupiteľstvom, ktoré bude začiatkom decembra a tam to bude schválené. Samozrejme, zatiaľ som mestským poslancom iba jeden rok, ale stáva sa nám pomerne pravidelne, že dochádza k zasielaniu materiálov aj na poslednú chvíľu, aj sa upravujú. Je to pomerne, nechcem povedať, že bežná prax, ale môže sa to stať. Presne preto je program schválený bez tohto daného bodu a v prípade, že bude niektorý z poslancov mať záujem o doplnenie tohto bodu do programu, tak sa o tom bude samostatne hlasovať a pri hlasovaní poslanci zväžia aj tieto okolnosti, ktoré ste spomínali. S faktickou poznámkou prihlásený pán poslanec Dulaj.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Ak si pozrú poslanci materiál, tak na tretej strane sa píše, že písomné stanovisko doručí starosta primátorovi do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. V prípade, že starosta v tejto lehote písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí. Bolo to, ešte raz hovorím dátum 13. 9. 2023. Ak do dvoch mesiacov sa nevyjadríme, bude to, že s tým súhlasíme. Pokladáš to Matúš Čupka za normálne?

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Je tu koniec vášho príspevku? Opäť máte zapnutý mikrofón, tak sa to pre istotu pýtam. Pokiaľ ide o jednotlivý harmonogram, alebo časovú súslednosť, tak miestne zastupiteľstvo septembrové bolo, ak sa nemýlim, koncom septembra a keď ten materiál prišiel 13. septembra, tak nebolo možné ho zaradiť do rokovania komisií, aby tým riadne prešiel. Zároveň existuje neformálna dohoda medzi starostami a primátorom, že po dohode je možné odhlasovať pripomienky k takýmto vážnym dokumentom aj po tomto dvojmesačnom termíne, ak zastupiteľstvo nemá naplánované zasadnutie. Ten dôvod je taký, že my, ako mestská časť samozrejme zasadnutia máme nastavené redšie, ako hlavné mesto, ktoré má zastupiteľstvá každý mesiac. V prípade, že by prax ukázala, že by sme sa mali stretávať na mesačnej báze, môžeme o tom samozrejme diskutovať pri schvaľovaní harmonogramu zasadnutí na rok 2024. V takom prípade by sme vedeli byť oveľa lepšie zladený s hlavným mestom, ak to potreba taká sa objavila. Ďalej prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja som len chcel zareagovať na Vaše vyjadrenia, že teda ak sa pán primátor obrátil na mestské časti, respektíve mestské zastupiteľstvo a sprostredkovane stanoviská z 13.9, to znamená, že dvojmesačná lehota by uplynula nie v decembri, ale 13. novembra, čo je pondelok. Práve teraz, pred chvíľou ste povedali pre mňa novú informáciu, že je tam nejaká dohoda medzi primátorom a starostami, že teda tie pripomienky by sa dali dať aj po tomto termíne. Chcel som len teda upozorniť na túto nezrovnalosť. Ak je to tak, že teda dajú sa tie pripomienky dať aj po termíne, je to v pohode, len poviem sám za seba. Naozaj, mali sme dostatok času, aby sme predali tento dôležitý materiál. To nie je materiál, nejaký prenájom nejakého pozemku, je to stanovisko miestneho zastupiteľstva k dôležitému materiálu návrhu štatútu hlavného mesta. Mali sme aj v septembri zastupiteľstvo. Mali sme vtedy aj komisia, mohli sme to pekne prerokovať. Ja som veľmi nerád, že opäť sa stretávame, alebo sme v tej situácii a musím podporiť kolegu Maroša, že dostávame materiály deň pred zastupiteľstvom. Toto sa dialo za pána Kusého a myslím aj vy ste bol kritik tohto postupu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Prihlásený je pán poslanec, pán vicestarosta Vlačíky.

Martin Vlačíky, vicestarosta MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Teda ja by som rád navrhol ten spomínaný materiál už kolegami, aby sme ho zaradili do programu dnešného rokovania. Celý názov je: Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto k návrhu Dodatku č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky BRATISLAVA. A navrhujem ho zaradiť ako bod 9 A. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Teraz by sme hlasovali o tomto pozmeňujúcom návrhu programu, tak by som poprosil, aby sme zapli hlasovanie s tým, že hlasujeme o zaradení bodu pod číslom 9 A. Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 19 poslancov a poslankyň. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Ďalej pokračuje diskusia k programu.

3. bod

Voľba člena návrhovej komisie

Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, tak môžeme prejsť na bod číslo 3. Voľba členov návrhovej komisie. Do návrhovej komisie navrhuje pani poslankyňu Kollárikovú, pani poslankyňu Krušinovú a pána poslanca Bolecha. Otváram diskusiu, či je nejaký iný návrh? Ak nie, tak dávam hlasovať o takto predloženej návrhovej komisii. Za bolo 19 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

4. bod

Voľba overovateľov zápisnice a uznesení

Prechádzame k bodu číslo 4 a to je voľba overovateľov zápisnice a uznesení. Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí pán poslanec Adam Markuš a pani poslankyňa Bronislava Milčíková. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto nie je prihlásený. Dávam hlasovať o takomto návrhu overovateľov zápisnice o uznesení. Za bolo 19 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

5. bod

Návrh na prijatie bankového úveru

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Prechádzame tým pádom k bodu číslo 5 a to je: Návrh na prijatie bankového úveru. Jedná sa o materiál, ktorého súčasťou je návrh na prijatie druhého bankového úveru zo strany mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto, ktorého zámerom je preklenúť obdobie na konci roka, kedy mestská časť musí zafinancovať dokončenie veľkých investičných akcií, ktoré boli realizované počas celého roka. Ide predovšetkým o výstavbu jedálne s nadstavbou na základnej škole Cádruva. Ide o prístavbu základnej školy Odborárska, revitalizáciu Račianskeho mýta a ďalších menších investičných akcií. Tento úver nám umožní zabezpečiť financovanie prípadných faktúr alebo poplatkov, ktoré sú spojené s ukončením týchto akcií do času, kým budú tieto finančné náklady refundované zo strany donora. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela opýtať jednoduchú otázku. Aký máme vlastne rezervný plán, alebo plán B na to, že teda keď sa schváli tento druhý, opakujem, druhý preklenovací úver keď prvý nestačil, berieme druhý. V konečnom dôsledku to spraví pre mestskú časť, že budeme musieť byť schopný splácať 1 miliónový náklad ročne, že skadiaľ zoberieme tieto peniaze, finančné prostriedky, to by ma zaujímalo?

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Ďakujem za otázku. Ja by som to najprv upresnil, nejedná sa o preklenovací úver. Je to normálny bankový úver, ktorý je na 10 rokov nie preklenovací a takisto aj ten 7,5 miliónový úver je takisto na

10 rokov. A ako budeme splácať? Budeme ich splácať z bežných príjmov, ktoré máme, samozrejme z bežného rozpočtu.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Veľmi ťažko sa mi k tomuto bodu vyjadruje. Mrzí ma, že sme sa vôbec dostali do takejto situácie, že nám chýbajú prostriedky. Všetci viete, že od začiatku, ako som nastúpila, čo som nastúpila dodatočne, teda vo februári, som upozorňovala na to, že máme tri veľké projekty, čo je Cádova, Odborárska a Šuňavcova a že môže nastať problém, že nám nebudú tie prostriedky stačiť. Bohužiaľ, začali sme brať ďalšie a ďalšie projekty. Teraz máme tých projektov oveľa viac. A stojí nás to teda viac financií a ľudí na úrade chýba a vieme, že fluktuácia je tu veľká. Bola som jedna z mála, ktorá na toto upozorňovala. Vedeli sme, že pri každej stavbe vždy nastane nejaký problém a tú rezervu sme si nenechali. Ja dúfam, že úrad sa poučil a musí vedieť, že takáto situácia čo nastala je neúnosná a úplne zlá. Takže ja podľa toho budem aj hlasovať. A mrzí ma, že všetci, keď som na to upozorňovala, ste mi vyčítali a brali to, akože nedôverujem, zle na tom som a že ako to vy, že vám vôbec nedôverujem a nechcem s vami spolupracovať, ale upozorňovala som na to a bohužiaľ do takejto situácii sme sa dostali, na čo som upozorňovala. Bohužiaľ. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som veľmi stručne zareagoval, že rozhodnutie navrhnuť tento druhý bankový úver sa nerodilo ľahko, pričom pre nás ako vedenie mestskej časti toto bolo ako jedna z posledných možností s tým, že tomu predchádzalo množstvo opatrení, kde sme sa snažili naozaj šetriť na bežných výdavkoch, ale aj na niektorých kapitálových, aby sme sa tejto situácii vyhli. Sme presvedčení, že toto je spôsob, ako zabezpečiť financovanie týchto investičných akcií, ktoré sa tento rok musia skončiť, aby sa tie investičné akcie odovzdali najmä tým dvom školám a verejnosti v prípade parku na Račianskom mýte. Ďalej bol prihlásený pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Nadvižem na mojich predrečníkov. Ako bolo povedané, ide formálne o investičný úver na desať rokov, ale ako povedal opakovane pán starosta, zmyslom čerpania tohto úveru je preklenúť obdobie, kedy sme na tom hotovostne zle. A ja prikladám, respektíve chcem odprezentovať pozmeňujúci návrh, v ktorom formálne vyjasníme veci, ktoré som teraz spomínal. To znamená, dovoľm si vám navrhnuť zmenu uznesenia v bode B nasledovne: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje použitie prostriedkov z úveru za nasledovných podmienok:

Bod 1. Mestská časť BRATISLAVA Nové Mesto uhradí záväzky voči dodávateľom za práce a služby spojené s investičnými akciami spolufinancovanými zo zdrojov Európskej únie. Úhrada sa týka záväzkov, ktoré vznikli a budú uhradené do 31.12.2023.

Bod 2. Mestská časť BRATISLAVA Nové Mesto uloží prostriedky z budúcich úhrad, ktoré sú spojené s nenávratným finančným príspevkom od príslušných agentúr, najmä od riadiaceho orgánu Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na osobitný bankový účet. Hodnota týchto prostriedkov je limitovaná sumou dva a pol milióna eur. Na ďalšie použitie týchto prostriedkov sa bude hľadieť ako na ďalšie čerpanie prostriedkov z hore uvedeného úveru a bude podliehať schváleniu miestnym zastupiteľstvom.

Bod 3. Na osobitný účet podľa predchádzajúceho bodu 2 sa uložia aj nevyčerpané prostriedky úveru k 31.12.2023. Zmyslom môjho návrhu je obmedziť úverovú záťaženosť mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto na čo najnižšiu hodnotu, keďže kolega Árva a ostatní kolegovia vyjadrujeme veľké obavy zo schopnosti mestskej časti splácať existujúci úver plus tento ďalší úver. Ďakujem veľmi pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Ďakujem veľmi pekne.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Ďakujem za predložený návrh. Tento návrh si osvojím autoremedúrou a predkladám upravený návrh v znení pripomienky pána Hrica.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel kolegovi pánovi Hricovi poďakovať za tento konštruktívny pozmeňujúci návrh. Len by som chcel povedať, že takúto ručnú brzdu sme tu už raz mali. Konkrétne pri tom prvom úvere, kedy použitie finančných prostriedkov z úverov bolo viazané účelovo viazané na štyri veľké projekty. Tak ako Darinka povedala, bola to menšina poslancov, ktorí sme upozorňovali aj na taký striedmy prístup, aby sme mali reálne očakávania, aby sme nemíňali peniaze na to, na čo nemáme. Bohužiaľ sme neboli vypočutí. Zastupiteľstvo nás prehlasovalo a táto ručná brzda, obrazne povedané, bola prelomená a peniaze sa použili aj na iné veci investičné akcie, napríklad park na Račianskom mýte. Musím povedať, že ja som to vtedy podporil, čo doteraz ľutujem, pretože sme prišli o akúsi rezervu a ten park by sa dal rekonštruovať kedykoľvek neskôr po realizácii týchto veľkých projektov. Ja som veľmi dlho rozmýšľal, že či podporím alebo nie, podporím. A je mi veľmi ľúto a musím povedať, že tento zámer nepodporím a vidím tu istú paralelu s predchádzajúcim volebným obdobím, keď sme takisto boli zavádzaní bývalým starostom, mali sme prekáračky, ťažké diskusie a boj. Vtedy nás starosta prehovárал takisto do čerpania úveru. My sme kontrovali tým, že úrad pod jeho vedením nemá na to, aby manažoval takýto objem peňazí. A teraz tu paralelu vidím v tom, že osem mesiacov, možno desať mesiacov od začiatku tohto volebného obdobia sme boli, že nám bolo komunikované, že je všetko v poriadku a sa stíha. A teraz posledné dva mesiace tu máme korekcie alebo iné dôvody, pre ktoré to nemôžeme realizovať a potrebujeme ďalší úver. A ja jednoducho nemám silu a nechcem si zobrať zodpovednosť za ďalšie čerpanie úveru. Pritom mi nestačila tá vaša odpoveď, pani prednostka, že finančné plnenie voči banke si budeme riešiť prostredníctvom bežných výdavkov.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som možno pre pamäť historikov uviedol, že gro finančných prostriedkov, ktoré boli z úveru čerpané nad rámec tých akcií investičných, ktoré boli na začiatku, sa týkali akcií, ktoré boli podporené z eurofondov. To znamená, že tam bolo spolufinancovanie zo strany európskych fondov aj v prípade revitalizácie Račianskeho mýta, aj v prípade revitalizácie Ľudového námestia. Tie fondy boli viazané do konca tohto roka, čiže v prípade revitalizácie Račianskeho mýta, ak by sme tú akciu nezrealizovali do konca tohto kalendárneho roka, tak toto financovanie by sme k dispozícii nemali. My sme samozrejme zvažovali, či je možné nájsť aj možnosti, ako to odložiť na neskôr, ale tým, že sa mení rozpočtové obdobie a my sme nevedeli na začiatku tohto roka, či sa z plánu obnovy, ktorý sme vtedy ešte ani nepoznali, bude možné hradiť investičný projekt takého rozsahu a tak nastavený ako bol. Tak sme sa rozhodli, že použijeme úverové peniaze, aby sme mohli to Račianske mýto zrevitalizovať. Predsa sme ako obyvatelia mestskej časti počúvali, myslím, že to bolo takmer 12 rokov o tom, že sa to raz zrevitalizuje. Zároveň by som chcel uviesť alternatívny scenár v prípade, že by napríklad mestská časť nemala dostatok finančných prostriedkov na uhradenie záväzkov na konci tohto roka, tak by to znamenalo, že by sa tieto peniaze jednoducho by sa ako keby tie faktúry, ktoré vystavia stavebníci na konci tohto roka nepreplatili a tým pádom by finančné prostriedky, ktoré máme alokované na tieto investičné akcie, neboli preplatené zo strany eurofondov. Jednoducho je tam ten tvrdý deadline 31.12.2023 a akýkoľvek výdavok, ktorý by sme realizovali v budúcom kalendárnom roku, by už preplatený nebol. Preto sme prišli s týmto riešením, aby sme to stihli naozaj všetko splácať do 31. 12 a mohli tie akcie rozpočtovo a finančne uzavrieť. Ďalší prihlásený s faktickou je pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Reakcia na pána poslanca Mrvu. Pri tom prvom úvere, pri ktorom som ja ešte nebol, sa stala situácia, že môžeme pri tomto úvere. Obávam sa, že musíme, ako povedal pán starosta a obávam sa aj také veci, že my legislatívne nemáme iné ručné brzdy ako poslanci, ktorými môžeme zabrániť, aby sa prostriedky použili na iný účel, ako si práve schvaľujeme. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len možno upresním, lebo ja som bola vtedy ešte pred voľbami, teda ešte za pána starostu Kusého, že my sme vlastne vtedy bojovali za to a báli sme sa, či vôbec stihneme to do 31.12. preto sme si tam nechávali tú rezervu. A teraz tu zrazu zisťujeme a vedeli ste o tom, že to musí byť do tohto, že všetky projekty musia byť. Takže rezerva nie je, zobrali sme si ďalšie 3 či 4 projekty. Takže si myslím, že je to na naše triko, že tie argumenty a to čo ja stále hovorím čísla nepustia. To nie je o dôvere. To je o tom, že asi sme to nemali dobre analyzované, spravené, urobené. Takže ja tiež, akože pre mňa je ešte aj veľká obava, že či fakt aj s týmto úverom to zvládneme.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kostlán.

Dávid Kostlán, poslanec MČ BA NM:

Myslím, že je dôležité v tejto chvíli byť vecný a presný aj argumentačne a nerozprávať to obecne, že ako strašne veľa investičných projektov sme teraz urobili navyše, čo sme urobili navyše, čo sme nemuseli a čo už povedal pán poslanec Árva Račianske mýto. Chcem upozorniť, že aj keby sme tento projekt neschválili, tak by nám tie peniaze aj tak chýbali. A všetky tie projekty veľké, ktoré sú financované z eurofondov, boli schválené predchádzajúce volebné obdobie. To znamená, že aj poslancami, ktorí boli v minulom volebnom období, to znamená, že kde sme mali my šetriť. Okrem Račianskeho mýta sme nemali kde šetriť, kde? Povedzme si presne argumentačne. Dva a pol milióna 600 tisíc sme mohli ušetriť. To neriešilo situáciu. Takže buďme presní, buďme vecný a nehrajte. Nehráme sa tu nejaké populistické reči, že ako by sme to mohli vyriešiť tú situáciu. A keď bolo na nás, že sme tu mohli ušetriť niekoľko peňazí, no nemohli.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem. Ďakujem pekne za slovo, pán Kostlán, ja by som bol veľmi rád, keby sme si zachovali nejakú slušnú diskusiu a takisto pri akejkoľvek argumentácii hneď neoznačil populistom. Nie som populist. Viete, my sme mohli ušetriť napríklad tá štúdia, ktorá sa nerealizuje. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Samozrejme, Šuňavcova bola už vyňatá z tohto, takže to ste si asi všimli, keďže ste už schvaľovali niekoľko zmien rozpočtu a Šuňavcova bola jedna z nich, kedy sme už projekt, alebo ste sa rozhodli. Schválili ste jeho zrušenie a už sa nerealizoval. Bol to posledný projekt, ktorý sa zrušil. V každom prípade najviac zatŕažujúce projekty sú presne tie, ktoré sú Teplická, Odborárska, Cádova. Je to Račianske mýto, áno Račianske mýto bude urobené posledné, pretože sa posledné začalo a finančne je naviazané na jednu záverečnú platbu. To znamená, že jednou faktúrou bude refundovať v tomto zmysle, ale nás to dneska ani nestojí peniaze. To znamená to, Račko dneska my ešte neplatíme, lebo takisto nám dôjde tá faktúra až na konci celého toho projektu. Áno, žiaľ, bude to v decembri a tým pádom musíme počítať s tým, že celú platbu zaplatíme naraz v decembri. Prečo? Prečo je tá situácia taká, aká je? Že musíme ísť do úveru? Je naozaj to, že MIRRI nám urobilo škrt cez rozpočet, s tým, že boli pozastavené z ich strany žiadosti o platby. My sme žiadosti o platby posielali takisto, ako sme posielali všetky dokumenty, ktoré bolo potrebné dodať. A jednoducho tým, že tam boli aj nejaké dodatky, keďže dodatky pri investičných projektoch vždy sú a tie dodatky MIRRI z nejakého dôvodu

veľmi dlho schvaľovalo, alebo prebehla tam proces verejného, alebo teda kontroly finančnej, tak dovtedy nesledovali a neposielali žiadne žiadosti o platby. Takže my sme sa dostali do fázy, kedy už dnes vieme, že pokiaľ MIRRI nezmení svoj vplyv a svoje aktivity na ich strane, tak my budeme musieť ako keby v nejakej forme prefinancovať všetky tie projekty presne preto, aby sme stihli termín 31.12. Ten harmonogram, podľa ktorého sme vychádzali a vychádzali ste z neho aj vy, keď ste schvaľovali tie projekty, bol nastavený na trojmesačné žiadosti o platby a s pravidelným cyklickým zasielaním finančných tokov. A toto? Prečo? Aj sa to teda možno podprahovo trochu volá, že preklenovací úver, ale nie je to, nemá charakter preklenovací úveru. Je to investičný úver, tak má ako keby túto funkciu, kedy my potrebujeme finančne vykryť platby s tým, že očakávame, že tie platby sa nám vrátia pri tých zúčtovaniach, ktoré budú prebiehať v priebehu januára až marca budúceho roku. A preto som aj súhlasila s návrhom pána Hrica, pána poslanca Hrica, ktorý hovorí o tom, že tie peniaze máme uložiť na špeciálny účet a pokiaľ sa následne rozhodnete, že chcete predčasne splatiť ten úver, aby sme mali menšie úverové zaťaženie, tá možnosť tu bude. Takže toto sú dneska tie veci. Prečo ten úver musíme zobrať. Neteší to nikoho z nás, takisto ani mňa to neteší a asi nikoho, kto samozrejme nejako je zbehlý finančne, že musím si brať úver jednoducho a nijako ako osoba ako persona není to príjemné a takisto ako úrad, ale určite je väčšie riziko toho, že by sme sa dostali do finančnej neschopnosti, alebo iných problémov, ktoré by boli závažnejšieho charakteru. Ako teraz zobrať úver s tým, že vieme, že tie financie sa vrátia. To, že sú tam korekcie tiež sme my nejakým spôsobom nezapríčinili. Je to rozhodnutie ministerstva investícií, ktoré... Tie pochybenia tam z našej strany neboli a trváme na tom, že tie pochybenia tam neboli. Pochybenia sú vymyslené. Riadiaci orgán argumentuje nejakými svojimi rozhodnutiami, ktoré my permanentne namietate. My vyvíjame aktivity s tým, že nechceme, aby tie korekcie nám boli udelené, lebo si myslíme, že my sme konali správne. Tak toto sú tiež také prvky, s ktorými sme nepredpokladali, že jednoducho budú v takej vysokej sume ako sú. A to ste asi predpokladám, ani vy nepočítali vtedy, keď ste tie projekty odhlasovali, lebo keď sa schvaľujú projekty, tak možno sa schváli s nejakou rezervou 15 %, ale nikto nepočíta s tým, že tam budú 25 % korekcie.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja by som ešte veľmi stručný nadviazal, že určite všetci vnímame, čo za posledné roky spravila s stavebnými materiálmi inflácia, ktorá veľmi výrazne navýšila ceny investičných projektov. A zároveň by som chcel aj pripomenúť, že aj keď si spomeniete, na začiatku tohto roka sme ako zastupiteľstva schvaľovali vrátenie financií. Ak sa nemýlim, tak bola to materská škôlka na Vihorlatskej a tiež to bol aj projekt, ak sa nemýlim, revitalizácie bývalej Osvetovej besedy na Makovického. Toto boli naozaj projekty, ktoré neboli výhodné pre mestskú časť. Priložili sme späťvzatie a aj ste nám to vtedy schválili. Takže nebolo to tak, že by sme brali všetko, čo bolo schválené. Ďalej s faktickou poznámkou prihlásený pán poslanec Bolech.

Filip Bolech, poslanec MČ BA NM:

Ja len doplním kolegov, lebo to stále nepadlo. Všetky tie projekty boli rozbehnuté, ... nebola rozbehnutá, takže preto sme stiahli, aby to teraz zaznelo. A teda, ako hovorí pán kolega Liška, najhorší je ten, ktorý sa nedokončí. Takže podľa mňa to je asi jediná šanca momentálne, ako to zabezpečiť. Tak, že to tu nezaznelo. Tak som chcel, aby to zaznelo, že projekty boli rozbehnuté už keď sme nastúpili do úradu. Takže sme sa k tomu okrem Račianskeho mýta. Ďakujem za doplnenie.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Áno, Račianske mýto nebolo vtedy rozbehnuté, ale bola ako keby alokovaná finančná dotácia na túto investičnú akciu. Ja by som možno iba doplnil, aby to naozaj zaznelo. Tak to bolo vtedy vyjadrenie v tom zmysle, že aj nedokončený projekt je najdrahší projekt. To sa neskôr musí samozrejme nejako dokončiť. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ja som práve chcela upresniť iba to, že Račianske nebolo Ľudové námestie ani knižnica Pionierska.

To sme my žiaden takýto projekt akože predtým nemali. Ďakujem. Takže to bolo dodatočne dané. Takže my sme mali len Cádrovu, Odborársku a Šuňavcovu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďalej prihlásený pán poslanec Markuš.

Markuš: Ďakujem. Ospravedlňte trochu, môj hlas nie je úplne štandardný. Krátko hovoríme o tom, že je to hlavne o investíciách. Súhlas. Tiež si myslím, že ich zastaviť je netaktické. Ale povedzme si na rovinu, že aj naše hlasovania zo začiatku tohto roka neboli informované hlasovania. Keď sme dopĺňali nové projekty, tak diera v rezervnom fonde nebola známa. Nám teda neviem, komu bola, mne nie. Zároveň pre mňa je to veľmi previazané s rozpočtom. A ak teda náhodou prejde aj s pozmenením od Pala Hrica tento návrh. Ja by som dôrazne chcel požiadať úrad, aby pri príprave rozpočtu tie parametre toho, ako sme to v tejto chvíli schválili, boli zahrnuté aj v rozpočte 2024. Lebo nesanujeme len kapitálové výdavky. My sanujeme aj to, že sme tu mali medzeru 900 tisíc na tom rezervnom fonde? Nemáme to v dôvodovej správe, ale je to je to ťažko povedať koho chyba. Minulé zastupiteľstvo schválilo dotáciu rezervného fondu vyššiu ako malo k dispozícii, čiže koho je to chyba? Neviem, ale tie medzery sú tam viaceré a ja dôrazne by som vás chcel požiadať, že keď sa bude robiť rozpočet na rok 2024, aby také medzery, ktoré prekvapia v státisícoch, aby sme sa im čo najviac vyvarovali. To je všetko.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Dulaj.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád opýtal, či bude Račianske mýto refundovať v plnej výške. Pýtam sa preto, lebo po nástupe Matúša Čupku ako prvým prednostom sa stal pán Janík, ktorého vymenoval Matúš Čupka. Ten bol v úrade taký neschopný, že ho samotný Matúš Čupka musel vyhodiť po pár mesiacoch. Ako sa vyjadril pán kontrolór Böhm, v Novom Meste boli dobré veci, zlé veci a bývalý prednosta Janík zničil aj tie posledné dobré veci, ktoré tu boli. Nové Mesto bolo bez prednostu celý december, január alebo teda ja som marec a pani Mareková, vy ste nastúpili v apríli, kým ste sa zoznámili so všetkými projektmi s celým úradom. Na investičnom oddelení sa tiež diali dosť zvláštne veci. Pán Čajda bol vyhodený ešte pod vedením Janíka. Opäť prišiel, potom zase odišiel. Prišla tam nová vedúca oddelenia pani Franko. Keď som s ňou telefonoval, tak odišla. Po tom, ako videla tie verejné obstarávania, sa nemohla podpísať. Takže aj na investičnom oddelení sa to tam celé menilo. Tak preto sa pýtam, že či teda viete zaručiť, či bude Račianske mýto refundované v plnej výške, lebo toto je čisto projekt, ktorý má na starosti nové vedenie. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja by som možno iba doplnil, že my sme v rámci projektu revitalizácie Račianskeho mýta zdedili nielen samotný projekt a zdedili sme aj schválenú dotáciu na neho. Čiže my v podstate sme iba tí, ktorí to tento rok sa snažia zrealizovať najlepšie ako sa dá. Ako sme zistili aj pri ostatných investičných akciách a dochádzalo aj tu k určitým zmenám a úpravám, ktoré navyšovali finančné náklady na tento projekt. Takže tým pádom to spolufinancovanie sa pravdepodobne bude navyšovať v rámci mestskej časti. Nepôjde však o sumu, ktorá pôjde do nejakých veľmi vysokých cifier, ale predpokladáme, že k tomu tej úprave toho rozpočtu dôjde podobne ako pri iných podobných investičných akciách. My sa snažíme riadiť tento úrad tak, aby bolo personálne a odborne zabezpečené to, čo má byť, vrátane investičného oddelenia. A sme presvedčení, že tí kolegovia, najmä kolegyne, ktorí majú na starosti tieto investičné akcie, tak ich naozaj dotiahnuť do úspešného konca. Snažíme sa im preto vytvoriť adekvátne podmienky. S faktickou poznámkou pán poslanec Dulaj.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Neodpovedali ste mi na otázku, bude refundované v plnej výške alebo nie? Postavíte sa za svojich

ľudí na úrade? Všetko je v poriadku tak ako má byť.

Matúš Ćupka, starosta MĀ Bratislava-Nové Mesto:

Ten investičný projekt nie je refundovaný na 100 %, tam je spolufinancovanie 5% zo strany mestskej časti.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Tak ako hovoril pán starosta, tak tá výška toho nášho spolufinancovania bude určite vyššia, lebo vlastne tým, že sa sú tam nejaké nepredvídané náklady, ktoré je samozrejme pri investičných akciách vždy sú. Takže aj pri tomto projekte nejaké sú. Tak to spolufinancovanie, ktoré bolo dajme tomu 5% bude teraz vyššie. Ale nemáme zatiaľ žiadne indikácie k tomu, že by nám mal byť krátený príspevok NFP, ak sa to pýtate. Takže my očakávame, že NFP dostaneme v plnej výške a taktiež naše kofinancovanie bude v nejakej vyššej výške. Asi bude 10 %, nie 5.

Matúš Ćupka, starosta MĀ Bratislava-Nové Mesto:

Āakujem pekne. Āalší prihlásený je pán poslanec Ārva.

Andrej Ārva, poslanec MĀ BA NM:

Āakujem za slovo. Prosím Vás, ja len veľmi krátka otázka. Sedí tu pán FilipoviĀ, obĀan v mestskej časti a informoval ma teda, že podal do podateľne email, že by chcel vystúpiť pred alebo v rámci bodu 5. Malo by to byť umožnené v zmysle rokovacieho poriadku, že či sa viete k tomu pán starosta vyjadriť a či mu bude umožnené vystúpenie k tomuto bodu. Āakujem.

Matúš Ćupka, starosta MĀ Bratislava-Nové Mesto:

Samozrejme bude umožnené vystúpenie po rozprave, čiže po tejto diskusii. Āalší prihlásený je pán poslanec Liška.

Tomáš Liška, poslanec MĀ BA NM:

Dobrý deň. Āakujem pekne za slovo. V podstate do tejto diskusie by som chcel prispieť tým, že v prvom rade by som chcel vyjadriť podporu tomuto návrhu. Takisto aj ako aj pozmeňujúceho návrhu pána kolegu Hrica. A možno len na margo tej diskusie by som chcel dodať to, že skutočne zastaviť nejaké rozbehnuté projekty v tomto štádiu je absolútne katastrofický scenár, pretože kto niekedy nejakú väčšiu investíciu robil a doĀkal sa toho, že musel z nejakého dôvodu prerušiť tú investíciu a potom následne opätovne ju začať riešiť, tak tak asi vie o Āom hovorím, keď keď takéto investície sú v podstate prerušené, dokonca až zmarené, tak to sú naozaj hlavy-bôle veľkého charakteru. A ešte na margo tých investícií. Tiež keď niekto robil alebo bol prítomný pri nejakej väčšej investícii, tak vie, že to nie sú investície, ktoré sa nazvem to riešia pár týždňov. To sú roky. Tam vzniká nejaký zárodok, nejaký ideový zámer, potom je tam projekcia, je tam legislatívne rámce a následne výstavba. Keďže teraz hovoríme o projektoch, ktoré sa ukonĀujú tak hovorme o tom, že predchádzajúce zastupiteľstvo aj vedenie tieto projekty v nejakom režime aj s chybami a vadami možno schválilo. Takže asi tak z mojej strany.

Matúš Ćupka, starosta MĀ Bratislava-Nové Mesto:

Āakujem. Āakujem pekne. Ja by som možno len doplnil ten krok, ktorý možno nezaznel a to je získanie externého financovania. Čiže toto neplatí mestská časť len zo svojich peňazí, ale našla vhodnú výzvu, do ktorej tento projekt úspešne predložila. Keďže do diskusie niekto nie je prihlásený, tak máme prihláseného, ako už bolo avizované, pána obĀana FilipoviĀa, ktorému by som tým pádom Āal. Ahá, prepáĀte, áno, pri vystúpení obĀanov musíme to samozrejme odsúhlasiť, tak staĀí iba ruku dvihnúť, že či ste za to aj mohol pán obĀan, vystúpiť. Āakujem pekne, pán FilipoviĀ, máte tri minúty.

p. FilipoviĀ, obĀan:

Āakujem veľmi pekne. Pekný deň, pán starosta. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si

vystúpiť k bodu číslo 5 a to branie úveru. Ako jeden z bývalého vedenia vám chcem povedať, že tieto všetky projekty, ktoré tu po nás dokončujeme alebo ktoré sme začali, začali nejakým nejakou fázou projektovania a schvaľovania na základe výzvy a všetko muselo spĺňať nejaké normy, aby ten projekt bol schválený mestskej časti. Čiže keď mal chyby, už prešiel a vy sa na to môžete vyhovoriť a nemusíte prijať to, kde chcú urobiť korekciu, Lebo tá výzva a ten projekt bol schválený na základe toho, čo sme im predložili. To je prvá vec. Nechali sme vám tu pre schválený úver 7,5 milióna. Plus to je dostatočný na to, aby ste vedeli všetko financovať. Keď zoberieme, dostali ste 2,9 milióna na Ukrajincoch za našu prácu, za dokončenie vašej a čiže to 10,4 milióna. Vy vyššie investície ani nemáte. Vy to viete pokryť z tohto čo ste dostali a tých 2,9 milióna na Ukrajincoch nemáte ani rozpočtované v rozpočte začiatkom roka. Keď si spomínate, bol som tu vystúpiť už asi dva alebo trikrát. Vtedy ste hovorili, že do marca alebo do apríla ste nežiadali o refundáciu fondov. Tam bol ten problém. Prečo vám to teraz nevychádza? Po ďalšie, chcel by som sa spýtať, keď už beriete ten úver na takú krátku dobu za také veľké peniaze a keď bolo dvesto o 4,3 percentá, pod jedno percento tuším 0,95 0,97? Dobré si spomínam, že tam máte 4,13. Tak keď to viete, taký. Dobrý hospodár by to urobil tak, že by to hneď ako môžu byť na desať rokov a zadlžovať ďalšie do zastupiteľstva po vás a s vašimi chybami. Čo? Čo sa týka tých ostatných vecí, tak ono treba začať šetriť samozrejme na sebe, lebo začalo to tu zvyšovaním plátov, poberaním dvoch plátov niektorých ľudí, čiže plus tu máte dvadsať ľudí navyše oproti bývalému zastupiteľstvu. Koľko tu máte teraz ľudí? 239 keď si schválili, že môžu mať úrad a tuším za starostu mal 220. Čiže to je koľko ľudí navyše? 20. Takže len k tomu, že ako šetriť a kde máte peniaze. Tie peniaze ste mali a máte ich. Len občanom nám chýba. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi stručne. Ktokoľvek si môže na internete pohladať čerpanie nášho rozpočtu na tento rok do konca augusta, kde si môžete veľmi presne všimnúť, na ktorých kapitolách šetríme. Sú tu aj kapitoly, ktoré sú môjmu srdcu veľmi blízke, či to životné prostredie alebo doprava. Je to urobené najmä preto takýmto spôsobom, lebo chceli sme sa práve takýmto finančným komplikáciám vyhnúť. Chceli sme sa vyhnúť takémuto úveru aj za tú cenu, že to, čo možno bývalo v minulosti štandardom, tak v rámci šetriacich opatrení sa nemôžeme tomu v takej miere venovať. Samozrejme, že budúci rok bude lepší a služby budú poskytnuté efektívnejšie a na viacerých miestach, aby ľudia naozaj cítili tú zmenu aj priamo vo svojom okolí, svojich bydliska alebo pracovísk. Teraz by sme pristúpili k hlasovaniu bodu č. 5: Návrhu na prijatie bankového úveru. Poprosím, hlasujeme. Čo? Jáj, prepáčte a ospravedlňujem sa. Návrhová komisia poprosím naplniť ten návrh uznesenia. Dnes. Poprosím zapnúť pani poslankyňu Kollárikovú.

Návrhová komisia:

Návrh uznesenia s pozmeňujúcim, návrh uznesenia s pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Hrica. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto po prvé schvaľuje po A) prijatie bankového úveru vo výške 2 milióny 500 tisíc eur od finančnej inštitúcie Slovenská sporiteľňa, a.s. na obdobie 10 rokov s fixnou úrokovou sadzbou na 5 rokov vo výške 4,314 % a za ostatných podmienok stanovených v ponuke zo dňa 19. októbra 2023. Po B) použitie prostriedkov z úveru za nasledovných podmienok.

Po prvé, mestská časť BRATISLAVA Nové Mesto uhradí záväzky voči dodávateľom za práce a služby spojené s investičnými akciami spolufinancovaný zo zdrojov Európskej únie. Úhrada sa týka záväzkov, ktoré vznikli a budú uhradené do 31. 12. 2023. Po druhé, mestská časť BRATISLAVA Nové Mesto uloží prostriedky z budúcich úhrad, ktoré sú spojené s nenávratných finančných príspevkov od príslušných agentúr, najmä od riadiaceho orgánu Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na osobitný bankový účet. Hodnota týchto prostriedkov je limitovaná sumou 2 milióny 500 tisíc eur. Na ďalšie použitie týchto prostriedkov sa bude hľadiť ako na ďalšie čerpanie prostriedkov z hore uvedeného úveru a bude podliehať schváleniu miestnym zastupiteľstvom. Po tretie, na osobitný účet podľa predchádzajúceho bodu 2 sa uložia aj nevyčerpané prostriedky úveru k 31. 12. 2023.

Po druhé žiada starostu po A) zabezpečiť podpis úverovej zmluvy podľa stanovených podmienok. Po

B) zabezpečiť administratívny postup čerpania návratných finančných prostriedkov z bankového úveru, pokiaľ bolo jeho použitie schválené miestnym zastupiteľstvom. Po C) predkladať na schválenie miestneho zastupiteľstva návrhy na ďalšie použitie úverových prostriedkov a to všetko bez pripomienok.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Či už budeme hlasovať o takto predloženom návrhu s tým, že je do neho zapracovaný aj pozmeňujúci návrh pána poslanca Hrica, ktorý pani prednostka prijala autoremedúrou. Poprosím vás hlasovať. Ďakujem veľmi pekne. 17 poslancov a poslankyň bolo za, 1 bol proti a 2 sa zdržali.

6.bod

Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2023

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 6 a tým je návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2023. Tento materiál reaguje na úpravu predovšetkým kapitálových výdavkov, ktoré súvisia s čerpaním druhého úveru s tým, že sa tam navyšujú finančné prostriedky na pokrytie akcií, ako je park na Račianskom mýte, vnútroblok, Ľudové námestie, Knižnica Pionierska, projekty v našich základných školách, materských školách a tým pádom si zabezpečujeme toto financovanie do konca roka 2023. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti BRATISLAVA Nové Mesto schvaľuje po prvé štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2023 nasledovne po

A) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 2 milióny 500 tisíc eur podľa pred tlaču.

B) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 2 milióny 500 tisíc eur podľa pred tlaču.

Po druhé, prvé použitie úverových prostriedkov z druhého úveru na tieto kapitálové výdavky.

Po A) Park Račianske mýto vo výške 460 tisíc eur

Po B) vnútroblok Ľudové námestie vo výške 200 tisíc eur.

Po C) Knižnica Pionierska vo výške 80 tisíc eur.

Po D) Materská škola Teplická vo výške 200 tisíc eur.

Po E) Základná škola s materskou školou Odborárska vo výške 630 tisíc eur.

Po F). Základná škola s materskou školou Spádová. Rozšírenie kapacít vo výške 930 tisíc eur a to všetko bez pripomienok.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia. Ďakujem pekne. 17 poslancov a poslankyň bolo za, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

7. bod

Návrh na menovanie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava – Nové Mesto:

Bod č. 7. Návrh na menovanie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO podnik verejnoprospešných služieb. Ide o materiál, ktorý súvisí s vyhláseným výberovým konaním na riaditeľa tejto našej

rozpočtovej organizácie príspevkovej s tým, že prebehol riadne schválený výberový proces, ktorý definujú naše zásady, ktoré sú schválené v tomto zastupiteľstve. Komisia vypočula kandidátov s tým, že víťazom sa stal pán magister Marián Závodný, ktorý teda na základe výberového konania zo dňa 23. augusta 2023. Chcem sa spýtať, či tu pán Závodný je medzi nami tak, že by som Vás poprosil o pár slov.

Marián Závodný, riaditeľ EKO-podniku:

Dobrá večer prajem všetkým tak ešte raz. Moje meno Marián Závodný a v prvom rade sa chcem poďakovať za prejavenu dôveru v tomto výberovom konaní. Zároveň chcem ale povedať to, že už som mal možnosť sa s podnikom trochu zoznámiť a viem len konštatovať, že tá situácia na vašej príspevkovej organizácii je veľmi, veľmi zlá, až kritická. A to je v každom ohľade, na ktorý sa pozriete, či je to z pohľadu jeho priestorového rozmiestnenia. To znamená štyri prevádzky, ktoré by logicky mali byť na kope. Sú v štyroch rôznych miestach, z toho dve prevádzky dopravy a zelene sú doslova v nevyhovujúcich podmienkach. Tržnicu poznáte asi všetci. Tam bez veľkého investičného zámeru s tým nejakým zásadným spôsobom nevieme pohnúť. Takisto lanovka prebehli viaceré rekonštrukcie, ale od nejakého ideálneho stavu to má ešte stále pomerne ďaleko. Ďalšia poddimenzovaná oblasť je aj personálne aj strojno-technologické vybavenie, takže už teraz ten podnik v princípe nestíha naplňať všetky tie požiadavky, ktoré sú aj zákonné aj legislatívne, alebo požiadavky zo strany občanov na údržbu verejných priestranstiev a všetky tie služby, ktoré poskytuje, má ešte taký najhorší problém, ktorý tam vnímam to, že toto všetko sa dá riešiť pomerne ľahko peniazmi, keby boli, ale ten ďalší faktor je u zamestnancov EKO-podniku. Je ich cez 160 a je to o tých mentálneho nastaveniach aj cez ich vekové zloženie. To znamená, ich mentálne nastavenie je také, že za päť rokov si zažili asi 7 - 8 zmien na pozícii vedenia podniku. Ja budem len nejaká ďalšia zmena a priznám sa, že pri tej situácii, ktorá tam je, tak uvidíme na ako dlho. A to nastavenie nestabilných pravidiel, neustálych zmien a absencie vízie podčiarkuje ešte ich vekové zloženie z toho pohľadu, že doslova desiatky zamestnancov z EKO-podniku sú už v dôchodkovom veku, alebo tesne pred dôchodkovým vekom v horizonte roka až dvoch. Takže toto tak veľmi stručne na opis tej situácie. Samozrejme, dalo by sa o tom rozprávať ešte dlho a farbisto a na tú dlhodobu zanedbanú a ten obrovský kapitálový investičný dlh, ktorý tam je v každom rohu, do ktorého sa pozriete. Takže tá situácia naozaj nepotešila. A pokiaľ chce mestská časť svoj Eko-podnik nejako výraznejšie posunúť, tak to nie je úloha na jedného človeka, alebo jedného schopného riaditeľa. Je to úloha spoločná pre nás všetkých a budem v nej potrebovať určite podporu a pomoc. Pomoc zo strany vedenia mestskej časti, pomoc od kolegov z mestského úradu z jednotlivých oddelení a podporu a pomoc od mestského zastupiteľstva a vás ako poslancov a samozrejme od zamestnancov EKO-podniku ako takých, bez ktorých by to tiež nešlo. Takže bol som už konfrontovaný aj s názorom, že ideme zamestnať schopného manažéra. Máte sa predviesť. Dobré, takže skúsím to skrátiť. V princípe aj budúci rok, pokiaľ budete chcieť udržať tú situáciu aspoň taká, aká je v EKO-podniku, tak je to otázka plus takmer pol milióna eur. Pokiaľ sa chceme baviť o nejakom ďalšom rozvoji a posun nejakého EKO-podniku, tak je to plus ďalšieho pol milióna eur. Posledné dva roky je rozpočet EKO-podniku na rovnakej úrovni, to znamená 3,7 milióna. Takže keď to chcete povedať stručne v číslach, tak je to na budúci rok 4,7 milióna. Aby sme s Eko-podnikom vedeli ako tak pohnúť. Takže toľko z mojej strany na úvod trochu dramaticky, ak sú nejaké otázky, páči sa.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Markuš.

Adam Markuš, poslanec MČ BA NM:

Ja by som sa chcel opýtať, že či ani to neočakávam od vás. Skôr asi od vedenia úradu, že či existuje nejaké reálne kontúry o tom, ako premyslieť a prekopať ten celý systém. Podľa mojich informácií prevádzka tržnice aj prevádzka lanovky je stratová.

Marián Závodný, riaditeľ EKO-podniku:

Áno, len potvrdzujem tie čísla, ktoré som dostal, ak môžem.

Adam Markuš, poslanec MČ BA NM:

Zdá sa mi to ako historický relikv, že to máte akože na starosti, ale asi to malo generovať zisky pre vás, pre vašu aktivitu. Ale podľa mňa tá správa majetku by mala byť koncentrovaná v úrade a vy by ste sa mali venovať tejto kľúčovej práci a asi adekvátne financovaniu. Ale preto mám takú otázku, že či toto je na agende trochu rozplieť ten taký patvar, že tržnicu sme hodili do podniku, nefiguruje v číslach úradu a je trošku zahmlená. Rovnako lanovka.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Môžem reagovať, by som možno iba stručne zareagoval, že samozrejme nakladanie s majetkom je téma, ku ktorej prebiehajú nepravidelné interné diskusie. Je len samozrejme, že akýkoľvek zásah do fungovania EKO-podniku podlieha, by som povedal pomerne zásadným zmenám, či už ide o personálne, finančné a k tomu naozaj potrebuje mať tú situáciu podrobne rozdiskutovanú nielen interne na úrade, ale samozrejme aj s kolegami na EKO-podniku. Ja som si nedávno robil taký malý rešerš, takže tie formy fungovania správy po celej Bratislave sú naozaj rôzne a za mňa sa veľmi teším na diskusiu o tom, akým spôsobom budeme EKO-podnik ďalej rozvíjať. Môžete, pán Závodný, ale tak stručne by som poprosil.

Marián Závodný, riaditeľ EKO-podniku:

Dobre. Za mňa zaujímavý návrh. Je to jedna z možností, ale v princípe to mestskej časti neprinesie nejaké riešenie, lebo je len otázka, či si tieto dve stratové strediská zaplatí v EKO-podniku, alebo u seba v rozpočte, ale ten výsledok bude rovnaký. Tieto dve strediská generujú ročne stratu okolo 700 - 750 tisíc. Čiže to, že mestská časť tieto dve veci prevádzkuje je zhruba takýto náklad, ktorý generujú stratu každoročne.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Naša prihlásená aj pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa chcela spýtať, vy ste aj teraz povedali nejaké čísla? Mňa teda akože hneď sa chytám na čísla a vidím, že akože chýbajú nám prostriedky. A chcem sa vás práve spýtať, že aké máte riešenie v tejto zlej situácii, ako z toho nejako sa dostať? Aký spôsob? Možno to vy máte tú víziu, ako by sme to vedeli nejako uchopiť? Ďakujem.

Marián Závodný, riaditeľ EKO-podniku:

Ďakujem za otázku. Na toto som chcela aj odpovedať v rámci svojho príhovoru, len nevedel som, že tu takéto pomerne krátke obdobie, takže viem ponúknuť iba dve štandardné riešenia. To jedno je: Buď si to mestská časť financuje a stabilizuje EKO-podnik a budete ho postupne rozvíjať týmto financovaním, alebo treba pristúpiť k radikálnym konštrukčným opatreniam. To znamená obmedzovať výkony, prepúšťať ľudí, čo už čiastočne k tomuto aj prišlo a k zatváraní stratových stredísk. Takže bavíme sa apriori o tržnici a lanovke. Nič iné ponúknuť neviem. A čo sa týka toho obrovského kapitálovo investičného dlhu a poddimenzovaná personálneho, strojného aj priestorového, toto nie je na to, že vám to nejaký schopný manažér zmanažuje a ušetrí v rámci vnútorných procesov. Toto je tá neadekvátnosť, s ktorou principiálne nesúhlasím a bol som s týmto názorom konfrontovaný, že ja viem priniesť úsporu tisícov, možno aj desaťtisícov. Viem kopec vecí v drobnom zlepšiť, ale neviem vyriešiť miliónový kapitálový dlh, alebo prevádzkových 100 tisícoch, ktoré by tento podnik potreboval.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Naše vyhlásenie, pán poslanec Hajšel.

Andrej Hajšel, poslanec MČ BANM:

Ďakujem za slovo. Dobrý deň, v súvislosti s EKO-podnikom by som sa chcela opýtať, že či už vieme nejaké kontúry, respektíve finálnu verziu auditu, ktorý bol plánovaný teda na pána Böhma. Viem, že by mal byť podrobený. Bavili sme sa o tom teda okrem toho, že sa pamätám.

Martin Böhm , hl. kontrolór MČ BANM:

Ja som spomínal, že audit bol vykonaný a takisto bola vykonaná naša kontrola. Takto vznikla jednotná tlačová správa, ktorú som ihneď ...(nezrozumiteľné, nakoľko kontrolór nehovoril do mikrofónu)

Andrej Hajšel, poslanec MČ BANM:

Ďakujem. V súvislosti s týmto by som navrhoval teda do budúca zaradiť EKO-podnik ako hĺbkový audit. Možnože pre rok 2024.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja som možno zareagoval veľmi stručne a doplnil pána kontrolóra. Bol taký zámysel, že aby si či už mestská časť, alebo EKO-podnik zafinancoval hĺbkový audit. Dostali sme cenovú ponuku, ktorá bola v sume, ktorá skrátka prekračovala možnosti, aké mala v tej chvíli mestská časť. Takže aj toto je jeden zo zámerov, alebo projektov, ktoré sa stali obeťou snahy ušetriť finančné prostriedky a vyhnúť sa v tomto roku 2023 napríklad tomu, čo sme si schválili, a to bol druhý investičný úver. Ďalší prihlásený je pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa spýtať pána riaditeľa, ak vie v súvislosti s tými dvomi stratovými aktivitami podniku, aké by boli personálne dopady, ak by sme ľudovo povedané zatvorili tieto dve zariadenia? Či máte predstavu.

Marián Závodný, riaditeľ EKO-podniku:

Toto vám neviem povedať v číslach, ale poviem Vám to tým pohľadom, ktorý som mal za ten krátky čas možnosť na vnímať. A to je to, že je to strategická otázka. Na vedenie mestskej časti bud' nájde niekoľko miliónov, načas zatvorí tržnicu a spraví tam kompletnú rekonštrukciu s nejakou pridanou hodnotou. Aj keď jedným dychom dodám, že v blízkosti tržnice sú moderné, väčšie, zaujímavejšie nákupné centrá, ktorým konkurovať aj týmto priestorom po rekonštrukcii môže byť problém. A čo sa týka lanovky, môj osobný názor je, že túto by som nezatváral a snažil by som sa aj z pohľadu mestskej časti dofinancovať. Je to unikátna atrakcia bratislavského významu. Tam tá strata je aj výrazne menšia a je tam aj väčší priestor na to, dostať to do lepších čísiel s nejakou propagáciou, optimalizáciou, možno nejakou fotovoltaikou na prevádzkové náklady, ale čo sa týka tržnice, som trochu skeptickejší s tým, že pracuje tam niekoľko desiatok ľudí na tomto stredisku a ten dopad pre EKO-podnik by v hrubých číslach, ktoré som zatiaľ mal možnosť vnímať, vyzeral asi tak, že keď dáte EKO-podniku o pol milióna eur ročne menej. To je tá generovaná strata. Vieme prepustiť tých niekoľko desiatok ľudí, resp. ponúknuť im prácu na iných strediskách. Sú tam viacerí šikovní ľudia, čiže tú prácu by si vedeli nájsť na iných strediskách EKO-podniku a iba tí, ktorí by nemali záujem alebo ktorí by boli z nejakého dôvodu, že by sme ich nevedeli zamestnať a zaplatiť, tak by boli prepustení z dôvodu organizačnej zmeny. Takže zavrieť tržnicu vychádza pre mestskú časť zhruba úspora pol milióna eur.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

V podstate ste mi odpovedali. Mne šlo skôr o personálne počty, nie o sumy. Pravdepodobne každého napadla myšlienka, že usparené peniaze z tržnice by vedeli možno riešiť ďalšie problémy EKO-podniku, ktoré ste spomínali. Jednak zmena sídla, ktorá sa tu pretrahuje už dlhší čas a k lanovke sa neviem vyjadriť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne, ale chcem doplniť, že už v predchádzajúcom období sme veľmi rozoberali tú tržnicu a tam nám vtedy, keď bol robený audit, vychádzalo, že každý mesiac sme v strate 50 tisíc. Takže si to zrátajte. Asi je to, čo vy hovoríte pol milióna za ten rok, ale určite to narástlo, pretože išli energie hore atď. Nehovorím už o tom to bola iba čistá, akoby strata mesačne. Na to sme veľmi upozorňovali a do toho akože treba s tým niečo robiť. Ale tam už nehovorím o tom, že treba niečo opraviť a to je už potom tie investície idú oveľa vyššie, takže je to stratová záležitosť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem pekne za slovo. Pán Závodný, ja vás vidím prvýkrát v živote. A môžem povedať, že z Vás mám veľmi dobrý dojem. Myslím si, že sa orientujete v problematike a preto Vám držím palce. Dúfam, že na pozícii riaditeľa ako podnikateľ vydržíte dlhšie, ako to bolo u predošlej riaditeľky. Celkovo EKO-podnik trpí tým, že tam dlhodobo nie je z rôznych dôvodov riaditeľ, takže vám prajem len to najlepšie, nech sa vám darí. A čo sa týka tej tržnice a tu by som chcel vyjadriť svoj názor, pán starosta, možno aj úloha pre Vás. Nemyslím si, že je v silách mestskej časti samostatne urobiť nejaké zlepšenia, čo sa týka tohto objektu. Treba iniciovať rokovania s mestom, poprípade s Metropolitným inštitútom Bratislava, vymyslieť nejakú zmysluplnú úlohu pre tento objekt, povedzme tak, ako to bolo, napríklad takáto podobná spolupráca bola aj v mestskej časti v Ružinove, konkrétne trhovisko Miletičova. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Osobne si myslím, že počas tohto volebného obdobia sa na tomto fóre ešte budeme veľa rozprávať o tržnici a teším sa na túto diskusiu. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, tak poprosím návrhu komisiu, aby prečítala návrh uznesenia. Poprosím zapnúť 13-tku.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na návrh starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vymenúvať magistra Mariána Závodného na základe výberového konania zo dňa 23. augusta 2023 za riaditeľa EKO-podniku verejnoprospešných služieb, Halašova 20, Bratislava, IČO 00491870.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o hlasovanie. Ďakujem veľmi pekne za bolo všetkých 20 poslancov a poslankýň, tým pádom nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Gratulujem za podporu, pán Závodný. Ďakujem.

8. bod

Stanovisko mestskej časti k Návrhu VZN hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Prechádzame tým pádom na bod číslo 8 a to je stanovisko mestskej časti k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Poprosil by som o stručné úvodné slovo vysokú postavu vo dverách pána Gábora.

Anton Gábor, vedúci odd. územného plánovania:

Dobrá večer. Mesto Bratislava v zmysle zákona o odpadoch možnosť všeobecným záväzným nariadením regulovať nakladanie s odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na svojom území. Mestskej časti poslal 12.10. návrh nového VZN nakladanie s odpadmi. Súbežne s tým nám zaslalo aj VZN o miestnych poplatkoch za komunálne odpady. Boli tam stanovené dosť hraničné termíny. V princípe do 30 dní od doručenia sme museli zabezpečiť pripravenie stanoviska a schválenie miestnym zastupiteľstvom. Bohužiaľ, pri VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavby sme nestihali to dať aj do zastupiteľstva, kde sa to poslalo len s podpisom štatutára. Pri druhom VZN o nakladaní s komunálnym odpadom sme už termín mali. Tam je termín 12. 11. Čiže po schválení vašom vieme toto zabezpečiť a poslať na magistrát. V princípe VZN ako oproti predchádzajúcim rokom je doplnené o detailnejšiu úpravu s nakladaním odpadov na verejných podujatiach. Toto bude po schválení tohto VZN mestom implementované aj do povolení o osobitom užívaní verejných priestranstiev v mestskej časti. Ďalej sú tam také veci ako odstránenie minimálnej šírky komunikácie, kde sa vykonáva zber odpadov, umožnenie vyššej frekvencie pre zber zmesového komunálneho odpadu pri rodinných domov z biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, zo záhrad po celý rok a ďalšie takéto veci. Mestská časť k nemu dala stanovisko, ktoré máte priložené v prílohe tohto materiálu. Za nás asi všetko. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Prepáčte, že sa pýtam, ale ja som si pozrela ten materiál a nie je mi tam jasné. To by malo byť aj navýšenie cien a neviem či nám tam nechýba nejaké, lebo máme iba, že čo sa zmení, spraví, urobí, ale podľa mňa nechýba nám príloha, koľko to bude stáť? Možno ja som to zle pozrela, alebo tomu zle rozumiem. Ja ďakujem. Nemali sme ešte čo možno upozorňujem, preto sa na to pýtam. Nemali sme komisie, pretože nebol materiál takže musím sa pýtať tu. Ináč by som sa pýtala na komisiách. Je to materiál, ktorý vidím vlastne prvýkrát. Ďakujem.

Anton Gábor, vedúci odd. územného plánovania:

Ako som v úvode hovoril, boli predložené mestskej časti dve VZN, jedno o nakladaní s odpadmi a druhé je o poplatku za komunálne odpady. Ten materiál, alebo podporné stanovisko o poplatku za komunálny odpad sme vzhľadom na termíny stanovené mestom nevedeli, alebo nestihli predložiť do miestneho zastupiteľstva, lebo to bolo potrebné poslať do 3.10. Čiže tým pádom. Nie, pardon, do 3. 11. Pardon, ospravedlňujem sa. Tým pádom to sme poslali samostatne. Predložené máte len to druhé.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Pardon, a to znamená, že my ani nevieme, koľko nás to bude stáť? Že vy ste, viete, zase ste nás obišli, ak tomu dobre rozumiem, že ste to do tretieho poslali. Okej, dobre, ale že zase poslanci nevieme. Mali sme komisie. Ešte raz to hovorím. Komisie boli zrušené, lebo nemáme čo riešiť. A teraz sa dozvedám, že vy ste to museli poslať, ale ani teraz ste nám nedali ten materiál, takže ja neviem ani ľudom povedať, ktorých zastupujem, že ako to bude, aké budú poplatky. Dobré tomu rozumiem?

Anton Gábor, vedúci odd. územného plánovania:

Návrh všeobecného záväzného nariadenia o poplatkoch za komunálny odpad viete si nájsť na stránke hlavného mesta ten návrh.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja by som možno ešte iba doplnil, že opäť sa jedná o situáciu súvisiacu s mimoriadnym zastupiteľstvom, čiže takéto materiály zostávajú v zásobníku a potom idú do štandardného procesu pred riadnym zastupiteľstvom, ktorá bola podľa schváleného harmonogramu naplánovaná na december. Takže tamto mal byť predložená. Do diskusia už nie je nikto prihlásený a poprosím návrhu komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje stanovisko k návrhu VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bez pripomienok.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o takto predloženom návrhu. Ten. Ďakujem veľmi pekne. 13 poslancov a poslankyň bolo za, dvaja boli proti, piati sa zdržali.

9. bod

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k odňatiu správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k pozemkom registra „C“ KN parc. č. 15115/7, 15115/9, 15115/30, 15115/31, v k.ú. Nové Mesto

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Bod 9. A tu je stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k odňatiu správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k pozemkom registra C. Jedná sa o štyri parcely v lokalite Ulice Za stanicou, ktorá je doslova za železničnou stanicou Bratislava-Nové Mesto. Ide o pozemky, ktoré nás hlavné mesto požiadalo odňať v rámci správy z toho dôvodu, že tam prebiehajú určité diskusie s majiteľom budov, ktoré sa na tomto pozemku nachádzajú. Čerstvá informácia z dnešného doobedia, že sme sa dohodli s hlavným mestom, že budeme rokovania s týmto majiteľom viesť my ako mestská časť, pričom z minulosti bol úzus, že to bude robiť hlavné mesto v tomto duchu, a preto aj predložené stanovisko miestneho zastupiteľstva, respektíve návrh, že miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s odňatím správy týchto pozemkov, vezme tým pádom my ako mestská časť mohli ďalej konať. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Ja len pre klasifikáciu situácie. Čiže keď je materiál postavený, že miestne zastupiteľstvo nesúhlasí, tak hlasujeme teraz za Áno.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Presne tak. Súhlasíme s nesúhlasom. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne, ale musím povedať a možno aj toto, že som veľmi prekvapená a veľmi sa teším, že dávame už aj jedno nesúhlasné stanovisko a hovorím to ako v dobrom. Akože ja asi tiež, takže super. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

A to ešte nevieme ako dopadne hlasovanie. Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie nikto nie je prihlásený a preto poprosím návrhovou komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nesúhlasí s odňatím správy mestskej

časti Bratislava-Nové Mesto k pozemkom registra C KN v katastrálnom území Nové Mesto, evidovaných na liste vlastníctva č. 2 3/8 2, konkrétne parcelné čísla podľa predtlačenej vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sú zverené do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na základe protokolu číslo 63/ 1991 zo dňa 30. 9. 1991 z dôvodu, že nie je splnená žiadna z podmienok na odňatie zvereneho majetku podľa článku 84 odstavca 1 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zároveň má mestská časť záujem perspektívne využiť predmetné pozemky na umiestnenie sídla svojej príspevkovej organizácie. To všetko bez pripomienok.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o takto predloženej návrhu. Ďakujem veľmi pekne. Za bolo všetkých 20 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

9a. bod

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Dodatku č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky BRATISLAVA

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 9A, ktorý bol dodatočne doplnený do programu, pričom ide o: Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Dodatku č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky BRATISLAVA. V rámci tohto materiálu sme boli oslovení ako mestská časť, respektíve miestne zastupiteľstvo o stanovisko k úprave financovania prerozdelenia daní z príjmu fyzických osôb a daň z nehnuteľností, pričom hlavné mesto prišlo s novým prerozdelením tejto dane a na prvý pohľad sa to komplikuje v rámci prepočtu percent, ktoré sa týkajú jednotlivých kritérií, na základe ktorých sú tieto podielové dane prerozdelené. Niektoré sú rozdelené podľa počtu obyvateľov, iné na základe prepočtu obyvateľov a podobne, pričom snaha je nájsť väčšiu spravodlivosť v tomto systéme a byť samozrejme solidárni medzi hlavným mestom a mestskými časťami, nakoľko sme naozaj jedno mesto BRATISLAVA a 17 mestských častí, ktoré sú jeho súčasťou a zároveň je tu aj snaha priniesť trochu väčšiu spravodlivosť vo veci financovania zavádzania rezidenčného parkovania. Suma sumárum, finančný dopad tejto zmeny tohto vzorca pre mestskú časť Nové Mesto je plus 213 tisíc eur, pričom z tejto sumy sa odráta úbytok vo výške 5 % pokiaľ ide o hodinové parkovanie v rámci rezidenčných zón. Dopad pri súčasnom nastavení rezidenčných zón a financovanie samosprávy Nové Mesto je mínus 22 tisíc, pričom mesto tu vyrátalo dopad vo výške 77.130 eur s tým, že ide o započítanie hodinových sadzieb, respektíve hodinových parkovacích lístkov v nových lokalitách Pokrok a NM 2. Chcel by som povedať, také dve zásadné veci k tejto danej téme. Prvou z nich je, že tu toto hlasovanie, ktoré sa týka zmeny štatútu, je o dvoch možnostiach. Jedno je, že budeme dávať nesúhlasné stanovisko, čím ako keby potvrdzujeme ten súčasný stav. Čiže prvý prínos finančný pre mestskú časť bude nula eur, alebo súhlasíme, alebo dáme súhlasné stanovisko s tým, že prínos takejto úpravy pre naše financovanie bude plus približne 180 až 190 tisíc eur. Druhá zásadná vec je tá, že táto zmena sa čiastočne viaže na jedno z hlasovaní v Národnej rade Slovenskej republiky. Niektorí možno z vás zachytili, kedy došlo k hlasovaniu toho, že 100% prostriedkov na škôlky z dane z nehnuteľností, respektíve z dane z príjmu fyzických osôb majú dostať príslušné mestské časti, ak sa nedohodnú s magistrátom. Počas mesiacov september a október prebiehali viaceré rokovania medzi starostami a hlavným mestom, pričom takto predložený návrh je kompromis, ktorý sa nám v rámci tej diskusii zdal ako dobrý. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ešte poprosím pani prednostku o doplnenie.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Ja by som ešte vysvetlila, máme jej starý štatút pred sebou vlastne článok 91, kde v bode 1 písmene b bol ten koeficient prepočtu, ktorý bol podiel medzi, teda podiel výnosu z dane z fyzických osôb bol prepočítaný na 68 % pre magistrát a 32 % pre mestské časti pre príjem mestských častí s tým, že

všetky tie zložky toho rozpočtu boli, alebo tie koeficienty boli započítané do jedného vzorca. Tá zmena, ktorá je teraz v rámci článku 91 v bode 1 je to, že ten výnos je rozdelený už do nejakých štyroch častí, kde vlastne 40 % je rovno ako keby z tohto výnosu na materské školy. Takže toto je aj taká výrazná zmena v tom prepočte, kde to bolo najprv v jednom vreci, teraz je to akoby samostatné časti, tak aj to ovplyvňuje potom tie počty.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne a budem sa opakovať, lebo už na začiatku to bolo povedané, že tento bod bol pridaný. A kým poviem k tomu stanovisko, tak chcela by som povedať, že ako sa vlastne materiál dostal do tohto zastupiteľstva. Ako všetci dobre viete, bol to bod, ktorý bol teraz dodatočne zaradený. Nevie, či to bolo. Ja som na to hneď už v pondelok upozorňovala, že nie je možné, aby sme toto neprerokovali, keď to bolo vyslovene oslovené zastupiteľstvo. Teraz sa chce možno spýtať, alebo taká možno otázka, že neviem, kde nastala chyba, či to bol zámer, alebo sa to stalo, akoby nejako sa to pozabudlo. Tak vás žiadam a chcela by som poprosiť vedenie, aby sa nám takáto vec už nestala. A bola by som veľmi nerada, aby sa obchádzali komisie. Je to napríklad. Týka sa to parkovania. Nemôže to byť materiál, ktorý nie je predložený na dopravnú komisiu. Školská komisia nemôže dostať materiál, keď sa to týka škôl. Finančná komisia nie je možné, aby to nedostala, keď sa to týka financií, boli odídení aj tí odborníci, čo už tu bolo povedané z radov občanov a je mi to veľmi ľúto, lebo možno mňa by zaujímal aj ich taký nestranný názor a nemali by sme to podceňovať. Som rodená Bratislavčanka a bývam tu. Záleží mi na Bratislave, ale my v tomto momente zastupujeme obyvateľov Nového Mesta a mali by sme si uvedomiť, že v akom stave sme. Uvedomíte si, že sme. Prednedávnom sa schvaľovalo, že nemáme, že nám chýbajú financie a zobrali sme ďalší 2,5 miliónový úver. A teraz to poviem úplne akože v číslach. Čo sa týka parkovania. To je ten jeden bod. Dohoda bola predtým, že 85% z toho výnosu pôjde magistrátu, 15% pôjde na teraz nový návrh. Navrhuje to, že má byť pomer 90 : 10, teda to znamená, že magistrát dostane až 90 % a my z toho budeme mať len desať. Je vyrátané, že je to mínus 47 tisíc. Prepáčte, akože keď nemáme peniaze, my ideme akože dávať ďalším? Nemôžem s tým súhlasiť. To je prvý bod. Čo sa týka školstva. Som presne tak, že som proti tomuto návrhu, lebo som za rovnaké financovanie v školách, ako majú všetky ostatné materské škôlky, ktoré majú materské škôlky na Slovensku. Chcem, aby naše materské škôlky mali rovnaké pravidlá ako súkromné a cirkevné tieto materské škôlky. To znamená, že v Bratislave im vyplácajú 100 % a nielen nejaký iný zase nejakú čiastku, Takže som akoby aj za plnenie alebo dodržiavanie zákona. Áno, uvedomujem si, že magistrátu budú chýbať peniaze, ale asi treba to žiadať na iných miestach a nie od mestských častí. Takže ja tento návrh určite nepodporím.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len stručná reakcia. Ako sme aj spomínali v bode zastupiteľstva, tento materiál nebol v komisiách vzhľadom na to, že sedí momentálne na mimoriadnom zastupiteľstve a z diskusie, ktoré sme zachytili, bolo zjavné, že tým, že iné mestské časti posunuli do, aby toto schvaľovali, tak sme to predložili aj na toto zastupiteľstvo. Ja úplne rozumiem tomu autentickému záujmu o to, že by sme mali všetci tu sedieť a bojovať za našu mestskú časť. Ja si myslím, že toto sa deje vzhľadom na to, že schválením takéhoto štatútu získavame pre nás navyše okolo 180 tisíc eur s tým, že z technického hľadiska toto stanovisko nie je o tom, že my si vyberieme to, čo nám nevyhovuje, že ponecháme napríklad príjmy z hodinového parkovania na 85% a zoberieme si tie peniaze navyše a toto stanovisko sa schvaľuje en bloc. To znamená, že nie je toto naozaj niečo, kde my si teraz môžeme ako keby z toho povyberať, čo nám vyhovuje. Buď prijmeme takýto návrh, alebo ostaneme v pôvodnom systéme. Čiže naozaj ten plus pre tú mestskú časť tam je a myslím si, že aj vzhľadom na tú diskusiu o finančnej situácii je to dôležité. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ja len možno doplním, že sú to materiály, ktoré boli aj v iných mestských častiach. Viem, že Petržalka, Devínska Nová Ves boli proti, takže ostatné mestské časti to schválili. To zase musím povedať. A samozrejme aj náš výsledok asi nezávisí, alebo nie je až taký, keď to bude sa robiť na magistráte, teda na mestskom zastupiteľstve. Len ja si myslím, že zastupujeme ľudí. Takže okej, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja by som len doplnil stručne, že myslím si, že toto je dobrý podnet aj na tú diskusiu, asi na decembrové zastupiteľstvo, keď mám schvaľovať harmonogram zastupiteľstiev na rok 2024. Aby sme to chceli takto zladit' s hlavným mestom, tak môžeme ako keby sa stretávať, ako to je aj u nich. Čiže takto na jeseň, štyrikrát, raz každý mesiac.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Ja by som ešte doplnila k tomu materiálu tam síce výpočet je mínus 47000, tých 5 %, ktoré ako keby mestská časť príde, ale to je plán na zavedenie parkovacej politiky, alebo parkovacej zóny, ktoré dneska ešte nie sú. To znamená, že to je nejaký odhadovaný výnos z roku 2024, ktorý je závislý na tom, akým spôsobom sa budú zavádzať zóny parkovacej zóny v mestskej časti Nové Mesto. Keď by sme to zobrali k tým, ktoré dneska sú k tomuto dátumu, tak je to výnos asi 22 tisíc eur. To už pán starosta hovoril a v tomto ohľade by som ešte chcela povedať, lebo v podstate to nemáte ani odkiaľ vedieť, keď sa zavádza parkovacia politika, tak vlastne tieto náklady, ktoré sú s tým súvisiace, tak preberá na seba magistrát. To znamená, že my, pokiaľ niečo realizujeme, tak potom tieto náklady sú nám refundované z magistrátu. Preto aj ten podiel, ktorý teraz ako keby zvyšuje, je, pretože napríklad v rokoch 2001 až 2003 magistrát investoval na zavedenie parkovacej politiky 9.5 mil. eur. Takže aj toto sú ako keby nejakým spôsobom poplatky za to, že keď sa potom predávajú parkovacie karty, lebo tu sa bavíme len o hodinovom parkovaní, nie o rezidenčných kartách a tak ďalej. Takže aj toto som mala akoby potrebu vám vysvetliť.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Fiabáne.

Michal Fiabáne, poslanec MČ BA NM: (nezapnutý mikrofón)

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Áno. Tento systém úpravy štatútu je nastavený tak, že najskôr je kolečko medzi zastupiteľstvami, ktoré sa vyjadrujú, alebo teda nehlasujú vôbec, tak automaticky súhlasia a následne o zmene štatútu hlasujú mestskí poslanci a poslankyne. Ďalšie vyhlásenie je pán poslanec Dulaj.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Prosím Vás, je tu pán Špaňo, vedúci školského úradu: Je tu niekto zo školského úradu, ktorý by mi vedel zodpovedať na otázku?

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Nemyslím si, ale môžete tú otázku položiť. Prípadne máme tu aj bod interpelácie, keby ste potom potrebovali oficiálnu odpoveď.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Ako už bolo spomínané, prišlo nám to včera 17:55. Ako pani prednostka uviedla, má to chodiť minimálne tri dni pred zastupiteľstvom. Chcel by som sa spýtať takú otázku pána Špaňa. Možno budete vedieť odpovedať, aký normatív na žiaka v materskej škôlke nám bude chodiť od budúceho roku.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Toto je otázka, ktorú myslím si, že vieme zodpovedať skôr vo forme tej interpelácie. Tak keď budem v tomto bode, tak môžete ho položiť s tým, že vzhľadom na tento návrh tej úpravy toho štatútu je možno, že sa to toto číslo bude upravovať, nakoľko sú tu tiež nejaké zásahy, ktoré sa toho týkajú.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Ja len podotýkam, že táto žiadosť primátora prišla 13.9. Dva mesiace nebola školská komisia, kde by sme sa to mohli pýtať. A, Matúš Čupka prosím ťa, neklam, keď hovoríš, že nesúhlasné je 0 eur a súhlasné 180 tisíc. Vieš veľmi dobre, že v máji hlasovalo 141 poslancov Národnej rady za to, aby materské škôlky dostávali 100 percent normatívu z magistrátu tak, ako to spomínala Darinka Timková, tak ako to dostávajú všetky obce na Slovensku, tak ako to posielala magistrát súkromným aj cirkevným školám. Nemali by sme viac peňazí na naše škôlky? My sme zvýšili poplatky za škôlky rodičom. Zobrali sme si dneska úver 2,5 milióna eur aj na vytvorenie nových miest v materských školách. Na žiaka by nám malo prísť 100% a my to dáme magistrátu, že vraj zo solidarity. Prečo my si máme brať úver 2 a pol milióna? Tvárim sa, že sme solidárni. Matúš Čupka Teba volili občania Nového Mesta aj do mestského zastupiteľstva. Pred štyrmi rokmi si kandidoval ako starosta ako nezávislý. Nedostal si sa, alebo nebol si starostom. Posledné volebné obdobie si išiel s podporou Matúša Valla. Mne sa to javí tak, že tebe absolútne nezáleží na našej mestskej časti a si vazalom magistrátu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. A k tomu záverečnému invektívu sa nebudem vyjadrovať a myslím si, že sme akurát pred 10 minútami schválili súhlasné stanovisko žiadosti hlavného mesta. Tak to myslím, že je taká pekná ukážka toho, že to tak úplne nie je. Musel som sa v rámci úvodného slova vyjadrovať k tomuto hlasovaniu v Národnej rade, nakoľko máme ako keby tiež pomerne čerstvé informácie, čo sa týkajú tohoto hlasovania, aby som možno pre tu prítomným pripomenul veľmi stručne, že jednalo sa o hlasovanie v Národnej rade, ktorá si prechádzala pomerne turbulentný vývojom, kedy poslanci Národnej rady schválili úpravu prerozdelenia financií, kedy zadefinovali mechanizmus, že všetky peniaze v rámci normatívu na škôlky z dane z nehnuteľnosti, dane z príjmu fyzických osôb majú ísť priamo mestským častiam, ak sa tie nedohodnú s magistrátom. Toto bol samozrejme jeden z podnetov, ktorý viedol k tým diskusiám, ktoré som spomínal počas septembra a októbra, kedy sme sa rozprávali o tom, akým spôsobom riešiť túto situáciu s tým, že starostovia prišli s hlavným mestom ku kompromisu, ktorý je nastavený takýmto spôsobom. Ja naozaj odmietam taký ten pohľad na to, že niekde sa tu nachádzali nejaké utajené peniaze, ktoré ako keby sme mohli získať na základe tohto hlasovania v Národnej rade, ktoré je staré niekoľko mesiacov, nakoľko ten zákon v praxi nebol premietnutý do štatútu a pravdepodobne na základe tých diskusií, ktoré máme, ani nebude. To znamená, že ten návrh, ako je dnes nastavený, ako to stanovisko k tomu zmene štatútu, tak dnes upravuje to financovanie tak, že mestská časť získava viac peňazí na úkor hlavného mesta. To nie sú peniaze, ktoré sa niekde zrazu zjavili z ničoho nič. Mesto nám ide zo svojich vlastných peňazí poslať tých, keď upravíme to hodinové parkovanie okolo 180 tisíc eur. S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem za slovo. Chcel by som len vysvetliť to, čo povedal práve pán starosta. Bratislava a Košice majú neštandardné financovanie, keďže majú mestské časti. V princípe to funguje tak, že v štatúte je napísaný spôsob, ako sa prostriedky delia medzi magistrát a mestské časti a tento návrh dodatku rieši ten mechanizmus, ako to bolo spomenuté a je tam vytiahnutá 40 % váha z celkovej sumy, ktorá sa bude pridelať na základe počtu žiakov. V princípe, keby magistrát navrhol iné mechanizmy na delenie týchto peňazí, tak by ten návrh poslancov, ktorý pripravil pán Hríčka z Petržalky a ktorý Národná rada schválila, tak by nemal váhu 40 %, ale ak by to mestské zastupiteľstvo chcelo, tak mu dá váhu jedno percento a záver je taký istý. Inými slovami, my tu teraz nerozhodujeme... (vypnutý mikrofón po presiahnutí času 1 min na faktickú poznámku)

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Je by som ešte upozornil, že keď sa hlásite s faktickou, tak máte iba jednu minútu, riadny príspevok má päť minút. Ďalší s faktickou prihlásený pán poslanec Kostlán.

Dávid Kostlán, poslanec MČ BA NM:

Ja by som tiež ešte doplnil pre upresnenie aj pre Maroša Dulaja, že tento systém pomeru 32 : 68 je systém, ktorý funguje už viac ako 20 rokov v Bratislave. Môžeme sa sporiť o tom, že prerozdeľovanie samospráv v Bratislave a mestskej časti je aký je, ale s tým teraz nič nespravíme. To znamená, keď si to nakoniec zvážime, tak buď sa rozhodneme, že to prijmeme a budeme mať o 200 tisíc viac, alebo to neprijmeme a budeme mať nulu. A ďalšia vec do budúcnosti sa rozmýšľa o celkovej zmene financovania materských škôl. Máme nejaké legislatívne zámery, ktoré vyplývajú z plánu obnovy, že systém financovania materských škôl bude prenesený z originálnych na na (vypnutý mikrofón po jednej minúte).

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšie prihlásený pán poslanec Markuš.

Markuš: Ja tak prirodzene zareagujem na to, čo spomínal David a aj to, čo spomenul Michal vo faktickej, že to ako teraz zahlasuje dá sa to považovať len za akýsi mandát a vyslanie našich zástupcov do mestského zastupiteľstva s tým, že od nich očakávame, že sa nejako zachovajú voči tomu návrhu, ktorý musí schváliť mestské zastupiteľstvo. Ale aj s ohľadom na to, čo hovorí Dávid, že že ideme k dobe, kedy magistrát bude musieť možno všetky tie peniaze pustiť. Ja sa nerád zdržiavam, ale tentokrát neviem to lepšie vyhodnotiť ako zdržaním sa, lebo by som rád vás tam poslal tých, čo ste mestskí poslanci, že by som vás chcel vyzvať, ešte aby ste sa o tom rozprávali, že či dve tretiny ku tretine je dostatočná konvergencia k tomu, že raz príde čas, že magistrát sa tých peňazí bude musieť vzdať úplne. Ak tomu správne rozumiem a výchovné by bolo trošku sa už na to chystať, že trošku to možno otáčať, ale možno tomu rozumiem nesprávne, lebo asi je to komplikované, keď vravíte, že to dvadsať rokov funguje takto v 68: 32.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja by som možno upozornil iba to to, čo sme vlastne aj počuli dnes doobeda na mestskej rade, že ten kompromis, ktorý tu je teraz nastavený, sa rodil veľmi dlho, veľmi ťažko, čo len podčiarkuje to, že tak ako je to dnes nastavené to platí, myslím, že viac ako pätnásť rokov. Ak sa tento kompromis rozhodne niekto narušiť, tak spôsobí to ako keby taký pomerne lavínový efekt. A preto ten návrh, ktorý je teraz predložený, je naozaj kompromisný. Je v prospech mestských častí, Pomáha im finančne na úkor práve hlavného mesta a vytvára môže taký menší krok, ktorý je podľa mňa spravodlivý do času, kým sa teda štát rozhodne. Nie že zobrať Bratislave a Košiciam ako mestám tieto peniaze, ale verím, že dovedy nájde aj spôsob, ako im tieto peniaze kompenzovať. Pretože keď tá diskusia začala, keď Národná rada schválila túto úpravu, tak už ako keby prenikali také prvé informácie o tom, že ak by sa ten zákon naozaj dodržal tak ako bol schválený, tak mesto bude musieť pristúpiť k úsporným opatreniam. Ale pocítme to naozaj my všetci, vrátane nás v Novom Meste. Čiže ten návrh, ktorý teraz tu je predložený, je nielen v prospech mestských častí, ale zachováva aspoň tento súčasný stav služieb, ktoré všetci radi využívame. Ďalšia prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja sa skúsím vyjadriť čo najstručnejšie. Primárne sa chcem vyjadriť k oblasti parkovania. Tam si myslím, že sa orientujem celkom dobre, nakoľko v tejto oblasti pôsobíme posledných pár rokov. Čo sa týka prerozdeľovania výnosu z krátkodobého parkovania. Doteraz pomer 85 % pre mesto, 15 pre mestskú časť mesta a 96 pre mestskú časť. Na prvý pohľad sa môže zdať, že sa jedná iba o 5%, čo je malá suma aj celkovej aj v nadväznosti na rozsah za regulovaných plôch pásom. Mne v tej v tej dôvodovej správe stále chýba prepočet, alebo informácia, aké reálne finančné prostriedky boli pripísané z krátkodobého parkovania povedzme za prvý a druhý

polrok roku 2022. Toto by som si vedel jednoduchým matematickým prepočtom vypočítať, teda percentuálne zmeny. Nerozumiem tomu prepočtu, ktorý je v dôvodovej správe, že finančný dopad zmeny vzorca pri výnosoch a tak ďalej je odhadovaný na úrovni mínus 47 tisíc za roky za rok 2024. Ja by som sa chcel spýtať, že ako ste vlastne vypočítali takúto sumu? Lebo ja ako sa zamýšľam, tak sa zamýšľam, ale ja neviem, tu nikto asi nemá čarovnú guľu, alebo nevidí do budúcnosti. Vy mi viete povedať aký aká návštevnosť návštevníkov bude povedzme na Tehelnom poli v prvom kvartáli 2024? To sa nedá predsa vypočítať, to sa naozaj nedá. Ďalej mi tam chýba informácia, keď sa regulujú, keď sa zavádzajú regulované zóny pásom. Je jasné, že teda sa rušia vyhradené parkovacie miesta platené, pre ZŤP zostávajú. Takisto mi chýba táto informácia, o aký objem finančných prostriedkov sme prišli napr. pri zrušení týchto platených vyhradených parkovacích miest na Tehelnom poli. O objem peňazí prideme napríklad na Zátíší, alebo na Pokroku? To by nám dalo však celistvý obraz. A čo sa týka teda zodpovednosti magistrátu, áno, treba objektívne povedať, že magistrát samozrejme má náklady. Každý má vstupné náklady a treba najprv náklady, aby sme dosiahli zisk. Preto to nebudem nijak vo veľkom rozmazávať, že magistrát je momentálne 5 miliónov v mínuse. Chcem povedať jednu vec a teda uznať tie náklady magistrátu, napríklad pri spracovávaní projektov organizácie dopravy alebo pri realizácii dopravného značenia. Ale to je v podstate jednorazová akcia. Treba si uvedomiť, že magistrát po dohode s mestskou časťou, ak teda pripraví takýto projekt, zareguluje a osadí dopravné značenie to dopravné tam úloha magistrátu končí. Samozrejme, on potom spravuje celý prevádzkový systém, hardvér, softvér, kontroluje vzťahy, ale na pleciah mestskej časti zostáva to najdôležitejšie a to je tá správa a údržba miestnych komunikácií, miestnych ciest a chodníkov. My máme na starosti zimnú letnú údržbu. Máme čistiť kanálov, vpuste a odlučovače ropných látok, Máme sa starať o dopravné značenie, ho obnovovať, udržiavať. Napríklad máme zaregistrovaný Biely kríž a ja som spokojný, že situácia sa ukludnila, ale vodorovné dopravné značenie je neobnovené. Nepôsobí to veľmi profesionálne a teda ak sa rozprávame o tom, že ideme posunúť alebo zbavujeme sa nejakého percenta, áno, teraz je to malá suma a v budúcnosti, keď bude regulované celá mesto, to môže byť diametrálne odlišná suma. Naozaj nerozumiem tomu výpočtu budúcich návštevníkov. To som nepochopil. A pani Mareková, aby som iba zareagoval na vašu pripomienku, že teda je nejaká dohoda z magistrátu iba medzi mestskými časťami, že teda oni by spracovali tie projekty organizácie dopravy a potom je to refinancované na základe nejakej zmluvy o spolupráci alebo nejakého memoranda. Ja si pamätám, že v mestskej časti sa to stalo iba raz pri Tehelnom poli to bol pilotný projekt a myslím, že keď mesto pôsobí s expanziou pásu v iných mestských častiach, tak si pokrýva tie tieto náklady a nerefunduje ich mestským častiam. Môžem sa myliť, ale myslím si, že je to skorej takto. Čiže to je k téme parkovania. A k tej téme, ktorej by som sa chcel vyjadriť, to prerozdelenie príjmov z daní fyzických osôb na škôlky, alebo školské zariadenia. Viete, mne sa tento návrh zdá maximálne nevýhodný pre mestskú časť a rozumiem tomu, že ste mali diskusie a negociácie a vyhandlovali ste, alebo vyjednali ste lepšie podmienky a dostaneme aj tuším o 188 tisíc viacej, ale naozaj ja sa neviem zbaviť tej myšlienky a na to, že teda poslanci Národnej rady prijali tú novelu školského zákona, ktorá jednoznačne hovorí o tom, že magistrát by mal posielat' celý ten transfer 100 %, nie 40 %, ale nie 60 percent, ale 100 %. A ja sa teda veľmi obávam, že ak aj mesto prijme takúto zmenu štatútu, tak to môže niekto veľmi ľahko napadnúť na prokuratúre. A ešte som chcel povedať, že mesto prerozdeľuje teda tým cirkevným a súkromným 100 %, ale našim školám menej a to tiež sa mi nepáči. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Začal by som možno tým záverom úplným, pokiaľ ide o schválenie tohto návrhu novely zákona Národnej rade máme aktuálne informáciu z hlavného mesta, že v súčasnosti je tento návrh na Ústavnom súde, ktorý rozhoduje o tom, či je vôbec v poriadku, ako bol schválený. Čiže my sme sa tým pádom nachádzali v takom dost', povedal by som zvláštnom stave, že by sme čakali na rozhodnutie Ústavného súdu, kým tých 100 % ako keby možno získame, alebo vôbec. Prešiel by som jednotlivým bodom v rámci možností stručne ako vznikali tieto čísla. Pokiaľ ide o hodinové parkovanie, tak v podstate my máme presné údaje k dispozícii pokiaľ ide o číslo 22 tisíc, čo je výnos mestskej časti z hodinového parkovania a tieto čísla sú k dispozícii k augustu 2023 tie najaktuálnejšie. Čiže v podstate ide iba o zónu Tehelné pole. Čiže toto je suma, ktorú máme z

Tehelného poľa s tým, že Biely kríž môže byť v rovine niekoľko tisíc eur na tento rok, nakoľko tá zóna bola spustená len na prelome augusta a septembra. Pokiaľ ide o informáciu vyhradeným miestam, tak Tehelné pole bolo zavádzané ešte v minulom volebnom období. Takže táto informácia by mala byť k dispozícii ešte v minulosti. A pokiaľ ide o zónu Pokrok, tak tam sa jedná pokiaľ viem, tak približne o nejakých 40 až 60 parkovacích miest, ktoré sa uvoľnia pre verejnosť. A s tým, že vlastne to je vyhradené mestskej časti, čiže ako keby zdanlivo to spolu súvisí, ale nie je to predmetom tejto dohody, nakoľko systém pás a tieto individuálne vyhradené miesta na 24 hodín denne sú vecou mestských častí. Pokiaľ ide o náklady magistrátu pred a po. Magistrát má podpísané tieto memorandá, ako ste správne uviedli s viacerými mestskými časťami, pričom momentálne má mestská časť k dispozícii sumu približne 130 tisíc eur, ktoré môže použiť na náklady súvisiace so zavádzaním zóny Pokrok a prípravou projektov pre zónu 1 2. To sú ako keby peniaze, ktoré máme k dispozícii, ktoré nám preplatia s tým, že keby sme už len chceli, aby mesto si za tých 5 percent navyše financovalo tento náklad, tak ide naozaj o roky, kým sa im toto vyrovná. A celkovo čísla, ktoré máme k dispozícii ako mestskí poslanci, hovorí o nákladoch na zavádzanie vo výške deväť a pol milióna eur. Čiže pri tých príjmoch tej parkovacej politiky sa naozaj jedná o roky rokúce, kým sa tie peniaze mestu vrátia s tým, že ako sa budú zóny rozširovať, tak naozaj aj príjmy z hodinového parkovania pre mestskú časť sa budú rozširovať. Samozrejme nie tak rýchlo, lebo budú nižšie o tých 5%, ale stále si myslím, že to budú zaujímavé peniaze. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Tak som počúval, že som už aj zabudol, čo som sa chcel opýtať. Ale skúsím teda, pán starosta, veď to je o tom, že vy síce tie informácie máte, ale neviem. Povieť tak možno čísla my poslanci, nie vy. Treba ich s nami zdieľať, treba ich zdieľať. Pán starosta, ja som sa vás už myslím na septembrovom zastupiteľstve tam bol alebo nie možno ešte aj predtým, keď bola správa a plnenia rozpočtu, som sa pýtal, že my v tom materiáli, ktorý hovorí o príjmoch a výdavkoch, tak tej príjmovej časti, mi tam presne chýbala tá informácia o prerozdelení výnosov v rámci regulovaného parkovania, preto sa k tomu neviem kompetentne vyjadriť a chýba mi to. A takisto, keď sme spomínali tie, teda tie mínusové položky, ja si myslím, že to není zanedbateľná položka o ktorú prideme, vo forme vyhradených platených parkovacích miest. Neviem, či to asi tu podám, teda nie teraz na zastupiteľstvo a písomne. Ešte raz interpeláciu a budem vás žiadať, aby ste poskytli podklady za uplynulé obdobie. Čo sa týka príjmu za vyhradené parkovacie miesta.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

V poriadku. Ďakujem veľmi pekne. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Kolláriková.

Martina Kolláriková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som bola, ja sa nebudem vyjadrovať teraz k parkovaniu. Ja by som bola rada, keby to tu zaznelo. Bavíme sa o prerozdeľovaní podielových daní. Podielové dane posielajú štát v nejakom pomere župám a obciam na základe zákona a je to z príjmu z daní fyzických osôb. A obec je v tomto prípade Bratislava. A Bratislava a Košice sa musia deliť so svojimi mestskými časťami, či to nie je žiadne peniaze, čo nám chce zobrať Bratislava ako taká. A druhá vec je, že my tu zmiešame hrušky s jablkami, lebo ten pomer tých štyroch zložiek, ktoré sú rozdelené 23, 32, 40 a 5 percent podľa počtu dôchodcov a počtu žiakov v školách a tak tá najvyššia zložka je 40 percent, ale tá nie je účelovo viazaná na škôlky. Tu sa zmiešavajú hrušky s jablkami, čiže ani s týmto pán Špaňo, ako vedúci školského úradu nič nemá. Druhá vec je, že naozaj sme to mali prerokovať skôr, ale tu sa netvárame, že máme tu dve možnosti, že buď to neschválime a zostane to v tej podobe, ako je to teraz. Čiže budeme mať o 213 tisíc menej, alebo to schválime a budeme mať o 213 tisíc viac. Takže tie všetky peniaze, ktoré sú z tých 40 percent z tej jednej zložky, ktorá je viazaná na žiakov škôl, na poslucháčov, na žiačikov materských škôlok, to je len koeficient prepočtu. To nie je účelovo viazané na materské škôlky. Čiže to nám v žiadnom prípade nemá dávať mesto v plnej v plnej výške, aj keby tá novela zákona prešla. Takže to len k tomu, že treba si pozrieť spôsob, ako sa financujú samosprávy do budúcnosti. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne. Len veľmi v krátkosti. My sme v zmysle zákona o Bratislave. Bratislava, alebo mestské časti sú rovnocenným partnerom pre naše hlavné mesto. My nie sme nejaká podriadená organizácia. Ja som dostal mandát od obyvateľov Nového Mesta a ja obhajujem ich záujmy. A naše školské zariadenia, kde sme my zriaďovateľ my máme náklady s prevádzkou, so zriadením a celkovou réžiou. Takže takto to vnímam ja a naozaj nechcem zdržiavať, ale nerozumiem. Ak mesto prerozdeľuje súkromným zariadeniam cirkevným zariadeniam 100% a nám nie, tak sa pýtam prečo? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som možno iba stručne zareagoval v tom zmysle, že politika je umením kompromisu, keď je naozaj potrebné nájsť dohodu, ktorá je ideálne akceptovateľná pre obe strany. Tie rokovania teda sme viedli s hlavným mestom o tomto mixe daní boli naozaj ťažké, lebo mesto tiež samozrejme komunikuje, že tie peniaze potrebuje. Som presvedčený, že tento balík 180 tisíc alebo 200 tisíc eur, ktoré vieme získať navyše pre nás je dôležitý aj preto, aby sme vedeli dobre zostaviť rozpočet na budúci rok 2024. Takže sú to naozaj peniaze, ktoré môžeme takto získať. Do diskusie nikto ďalší prihlásený. A tak poprosím návrhu komisie o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto súhlasí s návrhom Dodatku č. 24, ktorým sa mení a dopĺňa článok 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava bez pripomienok.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme. Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 13 poslancov a poslankýň, 4 boli proti, 3 sa zdržali.

10. bod

Vystúpenie občanov

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Tým pádom na bod číslo 10 a to je vystúpenie občanov. Tí sa nám tu zhromaždilo naozaj nadpriemerne veľa. Máme tu nahlásených momentálne 11 ľudí, ktorí chcú vystúpiť s tým, že vás budeme postupne pozývať k mikrofónu s tým, že chcem vás upozorniť, že každý z vás ma potom tri minúty na vystúpenie. Chcem sa spýtať máme ešte niekoho ďalšieho? Mám tu 12 mien. Dobre v poriadku, tak by sme začali pani Turčányiovou. Je tu medzi nami pani Turčányiová? Ďakujem pekne. Tak máte tri minúty.

p. Turčányiová, občan:

Dobrý deň, v podstate v rámci parkovacej politiky my sme ako vlastníci bytov Sibírska 1 diskutovali a nie sme veľmi nadšení s tým, že v podstate nebola diskusia so samotnými vlastníkmi. Tá úprava tej parkovacej politiky nám nevyhovuje, pretože tam dennodenne chodíme, bývame a tie parkovacie miesta sú rozhodne nepostačujúce. Preto sme si dovolili sem prísť a vyjadriť sa k tomu, aby bola otvorená diskusia, prerokované navrhované riešenia a upravený počet parkovacích miest na jeho maximalizáciu. Ďakujem veľmi pekne. Mám tu zástupcu vlastníkov bytov pána Adameho, ktorý k tomu dodá viac informácií.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som stručne iba zareagoval, že zadaním pre projektanta, ktorý pripravoval tento projekt, bolo v prvom rade zabezpečiť maximum parkovacích miest, ktoré sa dali v rámci príslušných dopravných noriem zabezpečiť, pričom následne došlo k úprave projektu v prospech zo zákona povinných vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazov ZŤP a následne rôznych dopravných predpisov, ktoré obmedzujú tvorbu parkovacích miest. Tá situácia, ktorá bola nielen na Pokroku, ale aj v ďalších štvrtiach, nebola taká, že by ju bolo možné legalizovať v tomto novom stave a preto bolo potrebné pristúpiť ako keby k určitým kompromisom pokiaľ ide o počet parkovacích miest. Ja rozumiem tomu, že pokrok sa momentálne nachádza v takom veľmi zvláštnom medzi stave, kedy tých miest je po vyznačení objektívne menej. Zároveň regulácia spustená nie je a tým pádom nemôžete ešte pocítiť benefity, ktoré vám tá regulácia poskytne. Ďalšia prihlásená je pani Kračková. Je tu medzi nami pani Kračková?

p. Kraček, občan:

Ja si dovoľím. Dobrý deň, pardon, nie som pani Kračková, som pán Kraček, manžel. Tiež ma zaujíma teda ohľadne parkovania v oblasti Pokrok. Nachádzajú sa tam súkromné pozemky, ktoré boli kúpené za účelom parkovania a jednoduchá otázka. Teda či už na sociálnych sieťach alebo inde sú rôzne diskusie, či tam parkovať, či tam parkovať. Mesto tvrdí, že je to jeho pozemok, Patrí nám. Máme tam list vlastníctva na to. Čiže aké je stanovisko mesta? Konkrétne ja mám parkovacie, ja mám pozemok kúpený na Cigera Hronského po zavedení parkovacej politiky. Ako budem na tom?

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Rozumiem. Tam je tá situácia taká, že neverím, že je to teraz vaša konkrétna situácia, ale vlastníctvo pozemku a samotnej verejnej komunikácie sú dve rôzne veci. To znamená, že keď je komunikácia zaradená do siete verejných komunikácií, tak zo zákona na ňu platí právo prístupu pre verejnosť a tým pádom nie je možné to vnímať ako súkromnú spevnenú plochu, ako keby patrí iba tomu danému človeku. Nepoznám, ako keby vašu konkrétnu situáciu, ale kolegovia na hlavnom meste riešia tieto jednotlivé prípady, nakoľko tá vlna zavádzania rezidenčného parkovania spôsobuje nielen asi takú situáciu, ako je tá vaša, ale napríklad aj takú, že sa zrazu objavujú rôzni majitelia pozemkov, ktorí si vyhradzujú parkovacie miesta na svojich, predtým verejných komunikáciách. Čiže je najlepšie o tom komunikovať s hlavným mestom s príslušnými pracovníkmi na oddelení dopravy, ktorí vám k tomu vypracujú stanovisko vášmu konkrétnemu príkladu.

p. Kraček, občan:

Ono je to taká pretváрка, lebo ja som oslovil aj mesto, aj mestskú časť, kde sa vyhovávajú na jedných na druhých, čiže možno že tá diskusia ohľadne parkovacej politiky verejná by nebola od veci.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Ešte raz opakujem.

p. Kraček, občan:

Že nebolo by od veci, že verejnú diskusiu k tomuto, ako aj teda moja rečníčka hovorila, lebo bolo nejaké online stretnutie, tam to bolo také viac menej všeobecne povedané ohľadne tohto len viete, tam ide o to, že naozaj sa kúpili parkovacie miesta alebo teda pozemky. No a my teraz nevieme, že čo máme robiť, keď majitelia.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

No tu sa jedná ako keby o situáciu, ktorú je potrebné riešiť by som povedal skôr, že individuálne s hlavným mestom, lebo tam naozaj je potrebné doniesť dokumentáciu. Je dôležité aj porovnať so zverovacími protokolmi súvisiacimi s tými miestnymi komunikáciami. A toto myslím, že sa nedá urobiť vo forme verejnej diskusie. Čiže naozaj bolo najlepšie, keby ste kontaktovali hlavné mesto, ktoré je vlastníkom takýchto komunikácií a s nimi by ste mali dostať sa do bodu, kedy budete vedieť, že ako sa k vašej individuálnej požiadavke oni postavia. My sme iba správcovia komunikácií, tam naozaj hlavné slovo musí mať magistrát.

p. Kraček, občan: Ďakujem. Ďakujem Vám.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:
Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán Adame.

p. Adame, občan:

Dobrý deň. Ja by som chcel nadviazať na parkovaciú politiku, ktorá sa zavádza u nás na v oblasti Pokrok. My starší ju poznáme ako Februárku. Mňa mrzí jedna vec. To, že úrad nevie počet parkovacích miest, ktoré v rámci PAAS-ky sa u nás zavedú. Ja som ešte dnes komunikoval, proste vieme počet kolmých šikmých parkovacích miest. Poznáme počet nakreslených parkovacích pásov, ale koľko v reále bude parkovať áut, to mi nikto nevie kompetentne povedať. Projektant by to mal vedieť, pretože keď vyznačuje počet parkovacích miest pre invalidov, ktoré by mali byť štyri percentá z celkového počtu, tak sa k nejakému číslu musel dostať. My sme spravili cez leto takú revíziu počtu parkovacích zaparkovaných áut. V tej našej celej oblasti sme sa dostali k nejakému číslu. My sme to posúvali na úrad. Úrad vôbec nereagoval, odbor dopravy konkrétne. 2540 áut parkovalo v tejto našej oblasti. Vyznačených parkovacích miest po revízii aj počtu pozdĺžnych parkovacích pásov, pretože tých 3 300 metrov, čo máme vyhradených, to nie je v kuse. To je rozdelených asi do 170 parkovacích úsekov. Priemerná dĺžka je asi 18 metrov. Tie dĺžky sú úplne nezmyselné. Niektorí úsek má dĺžku 7 metrov, niektorí úsek má dĺžku 2,9 metra. Tak koľko áut sa na tom zaparkuje? Áno? To sú úplné čísla hausnumerá. A chcem povedať to, že nám vyšlo, že počet tých parkovacích miest, ktoré nám PAAS-ka umožnila, je 1687. To znamená, u nás bude redukcia z tých 2 540 áut na 1687, čo v priemere znamená 34 percent dole. 850 áut zrazu zo dňa na deň nebude mať kde parkovať. Áno? Ja sa pýtam, čo s týmto chcete spraviť? Máme zhruba asi štvrtinu vyznačených parkovacích miest. Nezmenilo sa absolútne nič. Parkuje sa bez ohľadu na to, čo sa nakreslilo, pretože tí ľudia jednoducho večer nemajú kde zaparkovať. Niektoré ulice áno. Môžem ešte, pán starosta.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Iba stručne, aby ste dokončili.

p. Adame, občan:

Chcem. Môžem povedať to, že niektoré ulice majú redukciu na úrovni 60 percent. To znamená ulica Ukrajinská, Ursínyho, Ľubľanská, Legerského. Otázka je pre mňa. Počet vyhradených parkovacích miest pre invalidov. Je jasné, tie, ktoré sú s trvalým pobytom ZŤP, sú jasné. Áno? Ale prečo sa zvýšil počet vyhradených parkovacích miest pre Prezídium Policajného zboru? Doteraz bolo 6 miest a odteraz majú vyhradených 20 miest na Legerského ulici, to znamená o 14 áut tam bude parkovať menej.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Veľmi stručne skúsím zareagovať k tomu celkovému počtu parkovacích miest a tomu úbytku. Ja som mal to šťastie, alebo nešťastie byť spolu s takým veľmi úzkym kolektívom ľudí. Pri zavádzaní pilotnej rezidenčnej zóny v lokalite Krasňany. V Krasňanoch bola situácia taká, že mesto sa nachádzalo v lepšom finančnom stave. A vtedy sa naozaj urobila poctivá príprava v rámci tohoto zavádzania v tom, že sa urobilo dopravnokapacitné posúdenie v rámci počtu v lokalite zaparkovaných áut doobeda, poobede, podvečer aj v noci. Situácia pred zavedením rezidenčného parkovania v Krasňanoch bola taká, že tam parkovalo každú noc 2050 áut. Keď sme pripravili s kolegami projekt Organizácie dopravy pre Krasňany, dostali sme sa na číslo 1460 parkovacích miest. Čiže ten pokles by som povedal, že je podobný, ako v prípade pokroku. Ten dôvod, pre ktorý k tomuto došlo, som už aj spomínal predtým, a to je snaha dodržiavať príslušné dopravné predpisy, ktoré napríklad v prípade ulice Ursínyho spôsobili, že nebolo možné tam ponechať parkovanie v rovnakom stave. Zároveň bolo potrebné navýšiť počet verejných vyhradených parkovacích miest pre držiteľov ZŤP, ale zároveň dochádza aj k tomu, že sa rušia trvalé vyhradené parkovacie miesta pre súkromné osoby. Zostávajú pre držiteľov ZŤP, ale tie miesta, ktoré majú ľudia zaplatené, končia a sú po novom verejné. Keď sme zavedení parkovaciú politiku v Krasňanoch a tým pádom bolo možné parkovať na

tom nižšom počte parkovacích miest, som si dal veľkú námahu, aby som každý večer počas dlhých stránkových dní o siedmej večer išiel väčšinou na bicykli cez Krasňany a počítal počet voľných parkovacích miest. Pretože presne tak ako tu teraz sedíte, rovnako na Račianskom zastupiteľstve sedeli obyvatelia Krasňan a volili veľmi podobné slová. Námatkovo som si všimol, že zrazu na uliciach ako Kadnárovej a Černockého, Hubeného sa nachádza šesť za sebou existujúcich parkovacích miest. Tam sú štyri aj na okrajových štvrtiach ako je bolo voľných asi 20 parkovacích miest v jednom rade. Keď si hlavné mesto urobilo dopravno-kapacitné posúdenie, po zavedení parkovacej politiky zistili, že v Krasňanoch po novom parkuje 1280 áut. To znamená, že ten počet tých áut klesol o skoro 800. Dôvod bol ten, že regulácia znížila dopyt po parkovaní. Prestali tam parkovať vozidlá nerezidentov, ľudia si vypratali svoje garáže, predovšetkým na ...ského. Začali parkovať v nich. A tá situácia je naozaj taká, že do dnešného dňa tá rezidenčná politika funguje a neevidujeme nejaké snahy, že by tam vznikla akási petícia proti zrušeniu toho rezidenčného parkovania. Vzhľadom na to, že Krasňany boli budované vo veľmi podobnom období ako Pokrok, som presvedčený nie len z pohľadu architektúry, samozrejme, ale aj z pohľadu dopravy, že ten systém funkčný bude. Zároveň je dôležité povedať to, že keď sa systém spustí a my tvrdo pracujeme s kolegami na hlavnom meste ešte v decembri 2023, aby sa spustil, tak sme pripravení. Potom systém, teda dopravné značenia, aktualizovať podľa tej situácie, ktorá tam nastane. Dnes je naozaj Pokrok vo veľmi zlej situácii, lebo tých parkovacích miest, ako ste správne uviedli, je menej. Ale zároveň tá regulácia zatiaľ neplatí, preto tam je dopyt po parkovaní úplne rovnaký, ako bol predtým. A preto sa tá situácia z nášho pohľadu dočasne pre vás žiaľ, zhoršila. Ďalšie prihlásenie do diskusie len cez... To nemôžeme takto. Žiaľ. Ja viem zastupiteľstvo. V podstate. (hlas mimo mikrofónu) Rozumiem. Prepáčte. Je tu naozaj nahlásených ešte ďalších 7 občanov. Chápem. Chcel by som len upozorniť, že sú prihlásení nielen pán Vladimír Adame, ale aj pán Erik Adame. Štvrtý v poradí je pán Koreň. Je medzi nami pán Koreň? Môžete a máte 3 minúty.

p. Koreň, občan:

Prosím vás, ja som jeden z tých, ktorí si kúpil. Dovolil som si kúpiť parkovacie miesto, teda miesto pozemok. Nekúpil som si ho z plezíru. Kúpil som ho preto, lebo moja manželka jaksi má problémy s pohybom a teraz zrazu sa tu začína vytvárať politika, kde nám ako malým majiteľom parkovacích miest alebo parkovacích pozemkov. Zrazu s nami nikto nejedná. Zrazu sa tu začali vytvárať kdejaké šumy. Hore - dole. Potom bola nejaká online diskusia, kde sme teda nemali absolútne možnosť sa k tomu vyjadriť. Takže môj názor je taký, že tu sa narušuje moje súkromné vlastníctvo. Ja mám to parkovací pozemok na katastri. Kupoval som ho v dobrej viere a kupoval som ho preto, lebo som kvôli manželke potreboval. Nekupoval som ho zo žiadneho plezíru. Ja si myslím, že mesto je tu pre obyvateľov, aby sa im lepšie žilo. Takže ja neviem, malo sa jednať aj viac a si myslím aj s obyvateľmi a vypočuť si ich názory, nie pustiť sa do toho hlava nehlava. Takže ja mám pocit veľkej ukrivdenosti, pretože opakujem, ja to mám kvôli manželke a nemyslím si, že by môj pozemok narušovali nejakú politiku mestskej časti. Ale ja potrebujem, keď prídem s manželkou večer vedieť, kde zaparkujem a ja som si to aj zaplatil. Ja som si to kúpil. Takže toto je môj príspevok k tomu a naozaj nemám z toho vôbec dobrý pocit, že s nami ako s majiteľmi pozemkov nikto nerokoval.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto: Ďakujem pekne.

p. Koreň, občan:

Chcem ešte povedať, že som to nekupoval ani na žiadny kšeft, ani na žiadne podnikanie, na nič. Kupoval som to preto, že manželka potrebovala, aby sme sa čím bližšie dostali k domu, kde bývame, kde mám trvalé bydlisko atď. Takže opakujem, mestská časť je tu pre obyvateľov, nie obyvatelia pre mestskú časť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme ako obyvateľ Nového Mesta som evidoval už to nazvať kauzu alebo situáciu s pozemkami, ktoré sa nachádzajú na uliciach Sibírska, Jozefa Cígera Hronského, kde

sú aj na katastri vidieť také rôzne štvorce, ktoré cca kopírujú parkovacie miesta. Viem, že mestská časť v minulosti realizovala aj nejakú informačnú kampaň, aby si ľudia tie pozemky neviem či všetky, ale minimálne niektoré nekupovala, ale samozrejme, ako som spomínal aj predtým občan, tak je dôležité kontaktovať sa s hlavným mestom, ak ide o komunikáciu, ktorá je verejná. Tam naozaj hlavné mesto rieši tieto prípady a snaží sa tam v rámci možností samozrejme vyjsť v ústrety. Pokiaľ ide o situáciu, kedy napríklad je občan, povedal by som, že pohybovo má situáciu náročnejšiu, tak my ako mestská časť, rovnako ako ostatné, poskytuje možnosť získať vyhradené parkovacie miesto bezplatne. Stačí, ak je žiadateľ držiteľom karty ZTP, alebo tam je ho osoba, ktorá ho sprevádza. Takže táto možnosť je tiež k dispozícii. Ďalšieho prihláseného občan je pán Jaško.

p. Jaško, občan:

Dakujem za slovo. Ja sa v podstate chcem len pridať k mojím spoluobčanom a k tomu, aby sme to riešili viacej s tými ľuďmi, ktorí do toho zainteresovaní vidno. Vyzerá to tak, že ľudia, ktorí o tom rozhodujú, ani fakt neviem, nebývajú tam, nemajú o to záujem, nemajú ochotu komunikovať a v podstate si to tam nejako nakreslia. A v podstate to obmedzenie parkovacích miest. Ako povedal pán Adame mínus 800 miest, to je tragédia. Neviem, fakt súhlasím s tú susedou, že pochybujem, že u nás sa počet parkovacích miest mení ako v Krasňanoch. Takže bolo by dobrý nejaký fakt plán, či tí ľudia to sú, či tam fakt vedia dať nejaký čas a vedia tam prísť a vieme to s nimi diskutovať. Nech nám aj potom oni ukážu, že podľa zákona čo je čo. Lebo niekedy ten zákon samozrejme rešpektujeme, ale vo väčšine miery, čo vidíme, to parkovanie je je nezmyselné a fakt, že ľudia sa budú búriť. Takže chceme otvorenú diskusiu s tými ľuďmi a aby tam s nami prišli, aby s nami vlastne diskutovali. Ale taká možnosť je, lebo vyzerá to naozaj veľmi zle. Boli by sme veľmi radi, keby ľudia z Paas-u sa nám v podstate boli ochotní venovať. Prísť tam a diskutovať to s občanmi. Vieme si to odmerať, ukázať, lebo takto na papieroch a cez mail zároveň nám nereagujú. Čiže v podstate nevidíme žiadny záujem mesta to diskutovať a v podstate sa cítime a hádzeme hrach na stenu a posielame maily a voláme, ale žiadna odozva tam teda není. Takže boli by sme radi, keby ľudia z Paas-u sa tomu začali naozaj reálne venovať. Ďakujem za slovo.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem tiež veľmi pekne. Situácia je samozrejme spôsobená týmito dopravnými predpismi, najmä to znamená, že to veľmi výrazne obmedzuje možnosti akejsi voľnosti o diskusiách k tým jednotlivým riešeniam. Ja by som možno uviedol dva príklady, keď ste miestny obyvatelia, určite poznáte Mikovíniho ulicu. Tá v minulosti fungovala tak, že skrátka tam mal zaberať chodník, kde nebola povolená parkovanie. Nechal tam ľudia jeden a pol metra. Bolo tam možno 20 centimetrov, ale sa to tam nejakým spôsobom toleroval s tým, že na opačnej strane tiež parkovali autá. My, keď sme pripravovali ten projekt organizácie dopravy, tak sme sa snažili nájsť riešenie, ktoré by rešpektovalo príslušné dopravné predpisy a zároveň by nespôsobilo to, že ten úbytok parkovacích miest len na tejto ulici by bol viac ako 50 %. Výsledkom je toho riešenie, ktoré tam dnes vidíte, keď sa parkuje na tom chodníku, ale zároveň tie parkovacie miesta, ktoré sú na ceste, sú prerušené takzvanými výnimkami, kedy by sa autá ako keby mali vyhnúť jeden druhému. Tá situácia predtým bola naozaj taká, že vozidlá museli cúvať a boli tam naozaj veľké problémy. Druhý príklad, ktorý by som spomenul, bol na ...ckej ulici. To nám poslala tuná prítomná pani poslankyňa Mašátová, kde boli šikmé parkovacie miesta zas boli prerušené cik cak čiarou a občan sa pochopiteľne zaujímal, pretože o to, že prečo vlastne to miesto bolo zrušené. Keď sa však človek tade prejde, tak pomerne rýchlo zistí, že ten chodník viedol do zaparkovaných áut. Čiže ak chceme vyjsť v ústrety chodcom, aby sa dokázali dostať ďalej. Tak jedno miesto tam skrátka bolo potrebné obetovať, aby ten chodník naozaj ďalej pokračoval smerom na krúžkovú ulicu. Toto sú niektoré riešenia, ktoré sa nemusia ako keby na prvý pohľad zdať. Keby som to povedal rozumné, ale v konečnom dôsledku v celkovom kontexte dávajú nejaký zmysel. Samozrejme, v pokroku s výnimkou Kraskovej ulice nedošlo ani k realizácii zvislého dopravného značenia. Teda ako keby to riešenie ešte ďalej podčiarkne a sprehládní. Pokiaľ ide o diskusiu s verejnosťou, tak samozrejme bola tá online diskusia ešte pred letnými prázdninami, na ktorej sa teda ako sme započuli, viacerí nemohli zúčastniť alebo tam neboli otázky zodpovedané. Ja

by som opäť využil skúsenosti z Krasňan, kde sme organizovali verejnú diskusiu a nebola žiaľ moc prínosná v tom zmysle, že veľa z tých otázok nakoniec skončilo prosbou zo strany najmä ľudí z magistrátu alebo mestskej časti. Pošlite nám to prosím do emailu zakreslené, pretože naozaj tie slovné výmeny o tom, že poviem príklad na Ukrajinskej ulici jedno miesto zbytočne zrušené. Tak my musíme prísť na úrad, otvoriť si ten pohľad a snažiť sa identifikovať o čo sa jedná. Takže tam naozaj lepšia tá mailová komunikácia. My sme pravidelne komunikovali s hlavným mestom, aby nám vysvetlila, prečo to zodpovedania pripomienok tak dlho trvalo. Ale čo viem, tak väčšina tých pripomienok už bola zodpovedaná. Ďakujem. Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený občan je pán Schlosser.

p. Schlosser, občan:

Dobry večer prajem všetkým prítomným aj tým, čo nás poznajú. Prosím Vás, prvýkrát budem prvýkrát budem čítať z papiera, lebo dôvod, ktorý je tu na tom papieri je dosť taký smutný. Obraciam sa na Vás ctené zastupiteľstvo ako občan v mene nás v Mierovej kolónii s návrhom na zrušenie uznesenia 07/ 20 k materiálu 23 zo dňa 26. 9. 2023. Dovoľujem si citovať z materiálu 23. Konštatujeme, že v súčasnosti akútne nevzniká potreba transformácie ani intenzifikácie zástavby. Nie je vytvorený podnet na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie. To je v záveroch daného materiálu a na to ste hlasovali. Prepáčte mi ani jedno slovo o ochrane územia pamätihodností Mierová kolónia. Verím a som presvedčený, že všetci uznávame autoritu a odbornosť architektov, ktorí pripravovali zmeny a doplnky 07 Územného plánu mesta, ako aj autoritu a odbornosť napr. hlavného architekta mesta BRATISLAVA. Dovoľm si citovať niektoré myšlienky architektov. Po prvú v záväznej časti územného plánu hlavného mesta v zmenách a doplnkoch má mestská časť Nové Mesto územia, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zón, medzi ktorými je aj lokalita pamätihodnosti Mierová kolónia. Po druhé. Áno, jediným účinným nástrojom, ako ochrániť stavebný fond, hodnotné plochy zelene, stromy a verejné priestory v území, je kvalitne vypracovaný a schválený územný plán zóny. Tretí bod súhlasím. Všetko, čo urobil Karfik, by sa malo ochrániť podobne ako diela architektov Belluša, Jurkoviča či Harminca. Vyššie uvedené vyjadrenia architektov sú jasné a zreteľné. Podnet na spracovanie územného plánu zóny je ochrana územia pamätihodnosti Mierová kolónia. Možno by stálo radšej za úvahu v urbanistickej štúdii riešiť prenájom chátrajúcich priestorov škôlky v Mierovej kolónii pre Základnú školu Waldorfská na jej rozšírenie. Hľadanie možnosti zmenu využitia objektu Pergamen po skončení nájmu na zmenu využitia napríklad pre DSS, pre starších občanov aj s možnou nadstavbou, ako aj riešenie, ako vykonať nadstavbu DSS-ky Integra, ktorú máme v mierovej kolónii. My, občania Mierovej kolónie, nepotrebujeme územný plán zóny ani transformácií, ani intenzifikácia zástavby. My pomaly 10 rokov hovoríme, že potrebujeme ochrániť dielo profesora Karfik, tak ako to uznáva, uvádzajú uznávané osobnosti architektov. Prepáčte, posledná veta Ten podnet, ktorý chýbal v materiáli 23 na spracovaní územného plánu zóny je ochrana územia pamätihodností Mierová kolónia, čo tvrdia renomovaní architekti, ktorí pracujú v danej oblasti. Ďakujem pekne, že som mohol hovoriť o 25 sek. viac. Veľmi pekne ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja veľmi pekne. Naozaj Mierová kolónia je veľmi vzácna časť mestskej časti Nové Mesto a my aj spolu komunikujeme o tom, čo preto sa snažíme robiť. A ďalší prihlásený je pán občan Hamaš.

p. Hamaš, občan:

Dobry večer, pán starosta. Panie poslankyne, páni poslanci, ďakujem, že môžem vystúpiť. Vrátim sa k parkovacej politike. Ja som si tu nachystal dokonca taký veľký elaborát. Tento nechám pánovi starostovi kľudne, ale v rýchlosti poviem. Pripájam sa tu pánom Adame. Bývam na Ľublianskej. A okrem tých problémov, ktoré tu boli spomenuté. Spomeniem ešte jeden podľa mňa dosť obrovský problém. Nevie, čo robí dopravná komisia. Chcel by som požiadať o zabezpečenie, aby parkovacie miesta na Šuňavcovej v úseku Sibírska a Račianska boli vyznačené s povolením čiastočného státi vozidiel aj na chodníku. O čo ide? Bývam rovno na Ľublianskej 10. Keď si zoberiem a meral som si cestu podľa projektu by tam mal byť pás parkovania od policajného prezídia 2 metre, potom podľa

projektu 3.40 by mala byť príjazdová komunikácia a potom ďalšie dva metre. Samozrejme, toto vôbec nepostačuje. Skutočný stav, ktorý je. Prvý parkovací pás má, mám tu fotky 1.90 až 2m. Dobré, to by sa dalo. Príjazdová komunikácia presne odmeraná, medzi pásmi je 2,298,5 centimetra, čiže ani normálne dodržaná a ďalší parkovací pás, ktorý je pri tých blokoch pri tých obytných je prosím pekne 173 až 186 centimetrov, čo je absolútne nedostatočné. Nevie, kde pán projektant došiel k takej šírke parkovacích pásov. Problém ešte asi vidím v tom, že sa mi podarilo náhodne vidieť ľudí, ktorí to tam fyzicky kreslia. Projekt, ktorý je na webe vôbec nezodpovedá tomu asi podľa toho, čo čo kreslia, alebo na projekte, ktorý je na webe je na Ľublianskej zaznačené parkovanie na šikmo + čiastočne pri konci je to pozdĺžne. Kdežto ten projekt, podľa ktorého kreslia, tam nie je vôbec šikmé parkovanie je tam po celej dĺžke len pozdĺžne. Ja neviem, ktorý projekt je správny, ale verejnosť sa dostala len k tomu, ktorý je na webe, podľa ktorého sa skutočne kreslia. Takže čo je v ňom, presne neviem. Bolo by celkom fajn, keby ste to niekto skontrolovali a dali do nejakého normálneho stavu. To je, čo sa týka toho. Plus som mal ešte dve otázky. Kedy sa teda spustí rekonštrukcia tej Ľublianskej vzadu toho parkovania? Do konca roku to vraj má byť a zatiaľ sa nič nedeje. A kedy sa vôbec spustí registrácia pre Pokrok? Keď si otvorím PAAS, tak som registrovaný. Zaznačil som si tam dve autá a stále mi to dovoľuje vyberať len Tehelné pole. Netuším prečo, netuším kde, ale nemáme ani žiadnu informáciu o tom. Prosím vás, bude to do konca roka. Určite. Bude to 5. decembra, bude to 20. januára. Je to úplne jedno, kedy to vyjde. Ďakujem. Keď mi viete odpovedať, poprosím.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme budeme radi, keď nám podnet necháte a posunieme to kolegom, čo sú na doprave. Ďakujem. Pokiaľ ide o Ľubliansku ulicu, alebo aj myslím, že ďalšie tri miesta, ktorých sa týkajú tzv. stavebné úpravy, tak toto sa viaže podpisom na podpis zmluvy so spoločnosťou, ktorá uspela vo verejnom obstarávaní. Tá deklarovala, že by to mala podpísať počas najbližších dní a následne budeme koordinovať s nimi realizáciu týchto opatrení. Pokiaľ ide o dátum začiatku registrácie, tak my predpokladáme, že po dohode s kolegami na hlavnom meste sa registrácia spustí okolo polovice novembra. Čiže možnože už budúci týždeň s tým, že spustenie samotného regulovania očakávame v prvej polovici decembra 2023. Ďalší prihlásený občan je pán Filipovič.

p. Filipovič, občan:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel povedať k tomu parkovaniu v Pokroku. Pán starosta, tým, že ja som voľakedy robil to parkovacie politiku a prvý pilot tuto s Andrejom Árvom, tak tie možnosti tam sú. Voľakedy my sme plánovali investíciu okolo 850 tisíc do územia Pokrok na rozšírenie ulíc. To je rozšírenie ulíc, výmena chodníkov. To je celé o tom, mať zle nastavený rozpočet. Čiže to toto by som povedal k parkovačke. Čiže takto sa vyhovel ľudom na Tehelnom poli a myslím si, že v zóne Pokrok žijú ľudia, ktorí by si to nezaslúžili rovnako ako my na Tehelnom poli. Čiže toľko len k tomu. Je to o tom len chcieť. Myslím si, že ďalšia vec, že videl som, že Andrej vám tu veľmi dobre povedal, čo sa týka k tomu štatútu a k tomu PAAS-u k tej zmene, tak na jednej strane vám chýbajú peniaze. Zoberte si ďalšieho 2 a pol milióna a tuto pošlete cez 200 tisíc len tak preč. To nehovorím odtiaľ tých 5 %, keď už tie ostatné zóny vám bude robiť veľké peniaze. Takže ja tomu nerozumiem, lebo to je až schizofrenické. To len k tomu, čo ste prijali. A po ďalšie, že teraz je mestská časť zasekaná cez 30 percent k rozpočtu. My sme vám dali mestskú časť s nulou. Pán starosta, čo bolo 355 tisíc, vám odpustil štát. A mimochodom, ešte jedna vec by som sa spýtal zástupcov starostu. Pani zástupcovia jeden má na starosti sociálne veci, že dobre hovorím, že? A druhý má na starosti územný plán? Viete mi povedať výšku rozpočtu vo svojich oddelení, keď už tam šéfujete na tento rok?

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Chcel by som pán Filipovi odpoveď dokončiť svoj príspevok prosím, dobre?

p. Filipovič, občan:

Ja len sa pýtam. Myslím si, že na to mám nárok. A keď niečomu šéfujú, mali by vedieť, aký tam majú rozpočet, že? Takže aj viete. Dobré, ďakujem. Tak potom sa nečudujeme, že potom to tu vyzerá tak,

že si musí brať ďalší úver, lebo toto je vedenie.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďalší prihlásený občan je pán Erik Adame.

p. Erik Adame, občan:

Dobrý deň. Rád by som nadviazal ako občan zóny Pokrok na plánované spustenie, teda parkovacej politiky. Áno, pardon, ja som v prvom rade veľký zástanca parkovacej politiky, ale to, ako sa pripravuje celá zóna Pokrok mi príde úplne chaotické a bez informácií s občanmi, ktorí tam reálne bývajú. Ja by som iba pár takých bodov a informácií. V celej zóne je podľa našich prepočtov 3 450 bytov. Na túto zónu po spustení parkovacej politiky bude už spomínaných približne 1680 parkovacích miest. Kde budú tí ľudia parkovať? Reálne tí občania majú svoje autá, potrebujú niekde zaparkovať sa tu bude, keď tak iba posúvať, alebo do iných zón. Zároveň ste spomínal, že všetko sa musí robiť podľa noriem a dokumentácií. Ten projekt akože nezodpovedá v mnohých veciach vôbec platným normám a robia sa tam úplné chyby, ktoré aj projekt vôbec nesúvisí s realitou, ktorá je na tých cestách. Úplný krásny príklad je Kraskova ulica, ktorá je zberná pre všetky bočné ulice. Podľa nového projektu táto ulica nebude hlavná. To znamená, pri pripájaní hocikákeho auta z bočnej ulice budete musieť dávať prednosť tomuto autu z bočnej ulice. Zároveň sú tam dve šikany, ktoré už momentálne zneprehľadňuje tú ulicu. Jedna ešte nie je nakreslená a ktorá, vďaka ktorej budú vznikať iba kolízne situácie. Chcete sa pripojiť na hlavnú ulicu? Musíte dávať prednosť autu sprava, ktoré nevidíte, lebo tam parkujú autá. Zároveň táto ulica je nakreslená, podľa plánov by mala mať, keď zoberiem normy 6 metrov na šírku, tým obojstranný prejazd. Realita podľa projektu bolo myslím, že okolo 5,5 metra. Skutočnosť po nakreslení je, že reálne sú tam na niektorých úsekoch 5,2 metra 5,3 metra. Tak mi povedzte, ako sa tam majú vyhnúť autá, aby neprichádzalo k haváriám? To sú úplne z môjho pohľadu ako občana, ktorý tam býva posledných viac ako 25 rokov, nezmyselné veci. Keď je to nosná ulica, ešte k tomu. Bude sa meniť, budú sa niektoré ulice meniť smer čím sa ešte viac kapacitne ešte viac áut bude musieť kvôli týmto zmenám chodiť po Kraskovej ulici, v ktorej to ešte len zhoršia. Takže ja ako občan sa cítim veľmi nespokojný aj s tým, že mimo toho jedného online stretnutia neboli žiadne iné komunikácie s občanmi. Pripomienkovali sme. Došlo nám jednoducho iba informácia, že vaše pripomienky boli zapracované. Realita bola taká, že minimálne viac ako polovica tých pripomienok sa na ne vôbec nezobral ohľad. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. My samozrejme tie pripomienky, ktoré občania dávali sme prejednávani, ale nie každej bolo možné vyhovieť. A ja by som veľmi stručne sa dotkol iba Kraskovej ulice. V rámci projektu a celkovo ako keby urbanizmu sídliska by kráska mala byť vnímaná skôr ako komunikácia, ktorá je sídlisková. Naozaj je to medzi bytovkami, je to veľmi blízko k predzáhradka a je to miesto, kde ľudia naozaj bývajú a sťažujú sa na ten tranzit, že tam naozaj veľa áut jazdí medzi Pionierskou a Račianskou, čo potom spôsobuje hluk, spôsobujú to emisie a komplikácie. Môžeme si potom povedať s tým, že tá šikana tam bola realizovaná aj po tej skúsenosti so spaľovacími prahmi, na ktoré sa obyvatelia sťažujú. Preto tam bola realizovaná dopravná úprava, ktorá na jednej strane vytvorila niekoľko parkovacích miest navyše, ale ktorá zároveň spôsobuje spomaľovanie dopravy, nakoľko sponovom bude tá zóna fungovať s maximálnou povolenou rýchlosťou 30 km za hodinu, čo je adekvátne sídlisku. Toto nevieme zabezpečiť bez toho, aby sme tam realizovali nejaké opatrenia. Diskutoval som s viacerými občanmi o tejto ulici a alternatívou bolo tam dať možno 4 - 5 spomaľovacích prahov, aby sme dosiahli podobný výsledok a to by ľudí pravdepodobne úplne nepotešilo. Ďalšia prihlásená občianka je pani Sýkorová. Ale sme na zastupiteľstve, Prepáčte. (nasleduje nezrozumiteľný hlas občana, ktorý hovorí mimo mikrofónu)

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja som len slušne zareagoval. Tá komunikácia s občanmi neprebíha len v rámci toho online stretnutia. Naozaj, ja som absolvoval množstvo, množstvo diskusií, ale aj stretnutí priamo na ulici s

ľuďmi. Ľudia píšú, ľudia telefonujú. Naozaj komunikujeme nielen cez oficiálne pracovné kanály, ale aj cez sociálne siete. Takže tá komunikácia prebieha. My naozaj sme k dispozícii nielen počas jedného online stretnutia, ale priebežne. Máme svoje stránkové hodiny. Ďakujem pekne. Ešte máme prihlásených pani občianku Sýkorovú.

p. Sýkorová, občan:

Dobrý večer, ďakujem za slovo. Tak isto sa pripájam vlastne už k pred rečníkom ohľadne parkovacej politiky. Myslím, že čo už tu bolo povedané celkom dosť. Nevie, koľkí z vás parkujete ako bežný smrteľník, to znamená bez garáže, bez nejakého predplateného boxu, alebo bez súkromného pozemku. Či ste už niekedy zažili tú situáciu, keď sa večer vraciate trebárs z práce, z pracovnej cesty, kompletne vyčerpaný, snažíte sa zaparkovať, pretože to prvé, to jediné, po čom túžite je ľahnúť si a spať a nemáte kde. Proste ste otrokom vo svojom aute, ktoré nemáte kde pri svojom bydlisku zaparkovať a hľadáte, hľadáte akékoľvek malé miestečko, kde sa nájde? Verila som a stále verím, že politika má pomôcť nám, občanom, ktorí bývame v danej mestskej časti, aby sme si našli toto miesto, aby táto frustrácia bola odstránená, aby sa nám v tom našom mieste bydliska žilo lepšie. Verím, že to je aj úlohou miestneho zastupiteľstva, aby uľahčovalo život občanom, pre ktorých, alebo ktorí ich volili a pre ktorých majú urobiť svoju službu. Ako už bolo povedané, je v lokalite Pokrok 3650 bytov, počet parkovacích miest prepočtom našim odhadom je 1600. Polovica bytov nebude mať kde parkovať. Čiže ten môj pocit frustrácie, myslím, že zostane úplne rovnaký. Otázkou je, za čo mám vlastne potom platiť 39 eur ročne? Pokiaľ by to malo byť za miesto, že za využívanie verejného priestoru, kde si môžem zaparkovať auto, som s ním v pohode. Ak mám ale platiť 39 eur za 50 percentnú šancu, že zaparkujem, nezdá sa mi to adekvátne. Služba verzus cena. To je všetko. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Možno by som iba veľmi stručne zopakoval, že naozaj ten systém nie je spustený. Tá regulácia nefunguje, keď sa spustí sme pripravení diskutovať o tej aktualizácii toho projektu, alebo samozrejme ešte lepšie, ale naozaj ak môžem, chcem vás poprosiť o trpezlivosť, lebo už sa to naozaj blíži, keď to spustíme a pocítite tie výhody toho systému ako takého. Posledný prihlásený a pán Košč, ktorý sa chce vyjadriť k územnému plánu Zátíšie.

p. Košč, občan:

Dobrý večer. Chcel by som požiadať poslancov, aby neprijímali Územný plán zóny Zátíšie tak, ako bol predložený a ako ho teraz ako občania pripomienkovali. Tento územný plán v svojom návrhu výrazne uprednostňuje záujmy investorov, ktorí vás nevolili a ktorí tam nebývajú pred občanmi, ktorí vás volili a ktorí tam bývajú a budú bývať. Ja som sa v Novom Meste narodil, narodili sa tu moje deti a narodili sa tu aj moji vnúčatá a dúfam, že tu v Novom Meste aj v klúde zomriem. Lenže ten územný plán, ktorý predkladáte, je v takom tak poníma celé tie zmeny, ktoré tam sú, že mám zlý pocit z dožívania vo svojom vlastnom dome. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som možno iba veľmi stručne zareagoval, že kde sa vlastne celý ten proces nachádza. Vy ste pravdepodobne sa zúčastnili aj toho verejného stretnutia a dávali ste pripomienky k tomu návrhu Územného plánu zóny. Ten v súčasnosti ešte nebol prerokovaný s tými ľuďmi, ktorí dávali pripomienky, čiže určite sa kolegovia s vami stretnú. Ak ste tie pripomienky dali. Momentálne riešime pripomienky hlavného mesta, z ktorého by mali vzniknúť celkom by som povedal aj ústupky v rámci tých pripomienok vás ako občanov, okrem iného aj moju susedov, nakoľko tiež bývam na Zátíši, Takže sme nás ešte na začiatku procesu. Chápem, chápe. Ďakujem veľmi pekne. Do tohto bodu vystúpenia občanov nie je nikto ďalší prihlásený a tak sme prešli do bodu číslo 11.

11. bod Interpelácie

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Prejdeme do ďalšieho bodu č. 11. Otváram diskusiu. Pán poslanec Dulaj. Tu sú interpelácie teraz.

Maroš Dulaj, poslanec MČ BA NM:

Dobry deň, počujeme sa. Ďakujem za slovo. Moja interpelácia je: Aký normatív na žiaka v materskej škole a základnej škole nám bude posielat' magistrát hlavného mesta od 1.1.2024. Aká suma, čiastka by to bola, keby nám posielali 100 % na žiaka? Mrzí ma, že túto informáciu neviete. Žiadosť prišla 13. 9. Zrušili ste nám školskú komisiu, že nie je čo riešiť. Ja som si pozeral zastupiteľstvo Petržalky teraz v utorok 7. 11. Podľa nich bude normatív na dieťa okolo 2800 eur. Polovicu z toho si nechá magistrát. To je 1400 eur na žiaka v materskej škole. Budúci rok bude dokončená nová materská škola na Teplickej pre 100 detí. Stokrát 1400 rovná sa 140 tisíc eur na jednej škôlke. Matúš Čupka. Prosím ťa, nezavádzaj, že schválením dodatku č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky získame 180 tisíc a keď nie, tak nezískame nič. Svedčí to iba o tom, že absolútne veríš listu od Valla, bez toho, aby si si overil a prepočítal reálne čísla.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Čiže ak tomu správne rozumiem, interpelácie chcete tie čísla k príjmu pre školy. Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený a prechádzame tým pádom na bod 12.

12. bod Rôzne

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Bod 12. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela reagovať a možno poukázať na toto vystúpenie občanov. Veľmi ma prekvapilo, koľko ľudí prišlo. Myslím si, že naša komunikácia asi zlyháva. Boli tu preto, lebo majú nejaký problém. Asi nám nastavujú aj nejaké zrkadlo. Takže mali by sme sa možno trochu zamyslieť, ako to zlepšiť a ako tú komunikáciu pomeniť. My ich zastupujeme a majú fakt problém, takže asi niečo nerobíme dobre. Takže asi sa viac zamyslíme a skúsme to zlepšiť, aby takéto možno vystúpenia nemuseli byť a v podstate aby sme to vydiskutovali sa niekde na iných fórach. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. My samozrejme situáciu okolo zavádzania parkovacej politiky na Pokroku sme priebežne vyhodnocovali a pravda je taká, že komunikácia samozrejme mohla byť intenzívnejšia, lepšie z našej strany, takže my to vnímame určite ako spätnú väzbu, ktorú chceme aj do budúcnosti vyhodnotiť, lebo parkovacia politika Pokrokom nekončí. Dá sa povedať, že iba začína a určite nechceme opakovať nedostatky alebo chyby, ktoré sme v minulosti alebo v tomto roku zrealizovali. Je prihlásený pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne a budem naozaj stručný, keďže dostal som otázku vo vystúpení občanov, na ktoré my zástupcovia nemôžeme, alebo aj poslanecký zbor nemôže reagovať tak na konkrétneho obyvateľa, ktorý občas aj šíri rôzne, podľa môjho názoru konšpiračné teórie. Tak mu veľmi v krátkosti poviem, že návrh rozpočtu sociálneho oddelenia na budúci rok je zhruba 410 tisíc eur. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšie vyhlásenie pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem tomu istému občanovi by som chcel pripomenúť, že zastupiteľstvo, ktorého bolo súčasťou, schválilo dotáciu fondu opráv, ktorú nikdy nezrealizovala vo výške 900 tisíc a zároveň v rozpočte v roku 2022 si nakreslilo, čo si nakreslili príjmy z predaja nehnuteľného majetku vo výške tuším 1,3 milióna, ktoré nikdy neobdržal, ale 1,3 milióna minulo. Takže poprosím o trošku serióznosti. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA NM:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán starosta ja mám jednu otázku na Vás. Chcel by som sa Vás spýtať alebo upozorniť na jednu situáciu. Lokalita Biely kríž. Tam je dlhodobá podpísaná nájomná zmluva s Istrochemom na to, aby mestská časť mohla vykonávať údržbu alebo starostlivosť o zeleň. Tá zmluva nájomná končí teraz koncom roka a ja sa Vás chcem opýtať, či ste už iniciovali nejaké rokovania so zástupcami Istrochemu, aby sa vyrokovali nové podmienky nájomnej zmluvy tak, aby teda ľudia mali adekvátny servis v tejto v tejto mestskej časti, či už niečo prebehlo, či je niečo hmatateľné, alebo či je v príprave nový návrh zmluvy. Ďakujem veľmi pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. My so zástupcami Istrochem sme sa za posledný mesiac stretli niekoľkokrát. Máme totižto rozpracovaných viacero vecí. Jedna z nich je pozemok pri podnikovej ulici, kde by sme vedeli zabezpečiť trvalý, naozaj koridor pre chodcov, ktorí sa chcú dostať na chodbu Nad železnicu. Ďalej sme riešili otázku pozemku vedľa Základnej školy s materskou školou Odborárska, ktorá realizáciou prístavby prišla o dosť veľkú časť toho vnútorného dvora školského a zároveň sme mali stretnutie zdá sa mi, že bolo veľmi dávno, tuším v utorok tento týždeň, kedy sme sa začali prvýkrát rozprávať o téme pozemkov nielen na Bielom kríži a na Dimitrovke, ale čiastočne aj na Mierovej kolónii. Mierová kolónia teraz je v takom zvláštnom režime, že keď sú obyvatelia mať pohrabané listy, tak si musia zorganizovať brigádu a mestská časť cez EKO-podnik pristavujú kontajnery, čiže nie sú zaradený do takého štandardného systému údržby, ako napr. Biely kríž alebo Dimitrovka. Takže určite chceme to rokovanie nastaviť tak, aby sme tieto tri dôležité témy posunuli vpred a ideálne na decembrovom zastupiteľstve prišli s adekvátnymi materiálmi, aby tá údržba pokračovala ďalej. Za mňa tá ponuka, ktorá prišla zo strany spoločnosti Istrochem, to nebudem teraz konkretizovať, bola fér. Trošku ešte poprosím o krátku reakciu pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu:

Ja by som tiež ešte reagovala na niektoré témy, ktoré tu boli povedané. Teda konkrétne jednu a to počet pracovných miest. Tak k 1. 11. 2022 mal úrad 213 trvalých pracovných pomerov a 57 dohodárov a k dnešnému dňu je to 219 trvalých pracovných pomerov a 26 dohodárov. Takže sme vlastne aj v tejto fáze zredukovali počet pracovníkov a vytvárame úsporu. Možno to nie je tak vidno, ale my sa naozaj snažíme.

Matúš Čupka, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Ja si myslím, že tú úsporu je vidieť aj v tom čerpaní rozpočtu, ktorá je dispozíciou, na ktorú som sa ja odvolával. To je tá kapitola všeobecná verejná správa, ak sa nemýlim v bežných výdavkoch, kde si môžete všimnúť, že ku koncu augustu táto kapitola nebola čerpaná na to adekvátne percento, ktoré by sa hodilo na ôsmy mesiac. Do diskusia nie je nikto ďalší prihlásený a tým pádom by sme prešli do záveru. Ja by som sa vám chcel všetkým veľmi pekne poďakovať za priebeh tohto zastupiteľstva, za všetky hlasovania a za podporu naozaj ťažkých materiálov a som presvedčený, že v decembri nás čaká rovnako zaujímavé zastupiteľstvo a počas novembra aj komisie a miestna rada. Takže prajem vám ešte príjemný podvečer a vidíme sa na najbližších príležitostiach. Ďakujem pekne.

Mgr. Matúš Čupka v.r.
starosta

Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D. v.r.
vicestarosta

Mgr. Adam Markuš v.r.
overovateľ

Mgr. Bronislava Milčíková v.r.
overovateľ

V Bratislave dňa 11.12.2023