

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

Por. č.	Stanoviská a pripomienky účastníka prerokovania	Vyhodnotenie						
1	<p><b>Magistrát hl. m. SR Bratislavy</b>, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava 1, P.O. Box 192 <i>List č. j. MAGS OOUPD 44364/2019-342158 zo dňa 14.05.2019</i></p> <p>Vzhľadom na exponovanosť dotknutej lokality, rozsah a zložitosť riešenej problematiky a skutočnosť, že stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy je spracované na podklade čiastkových stanovísk jednotlivých odborných oddelení magistrátu, si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie termínu na zaujatie stanoviska, ktoré zašleme v čo najskoršom možnom termíne.</p> <hr/> <p><i>List č. j. MAGS OOUPD 44364/19-274055 zo dňa 08.07.2019</i></p> <p>Listom č. j.: 1367711620/2019/ZP/MRAZ zo dňa 10.04.2019, evidovaným na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy dňa 17.04.2019 ste požiadali o stanovisko k upravenému návrhu riešenia Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava - Kramáre (február 2019) Spracovateľom je architektonická kancelária MILAN architecture, s.r.o. Obstarávateľom územného plánu zóny je Mestská časť Bratislava - Nové Mesto. Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD je Ing. arch. Marta Závodná, preukaz reg. č. 340.</p> <p>Riešené územie zóny Jelšová je zo severu vymedzené Stromovou ulicou, z východu Stromovou ulicou a pokračovaním Jaskového radu, z juhu hranicou MČ Bratislava - Nové Mesto a zo západu areálom Dérerovej nemocnice s poliklinikou. Výmera riešeného územia je 15,5 ha.</p> <p>Hlavným cieľom spracovania územného plánu zóny je podľa predloženého materiálu získanie komplexnej dokumentácie pre stanovenie optimálnej regulácie riešeného územia.</p> <p>Primárnou úlohou predmetnej územnoplánovacej dokumentácie je definovanie priestorového usporiadania na úrovni zóny pre spodrobnejšie nadradenej dokumentácie pre rozhodovanie v územných konaniach. V zmysle vyššie uvedeného je zásadnou úlohou definovanie verejnoprospešných stavieb a vymedzenie pozemkov pre verejnoprospešné stavby. Územný plán zóny taktiež stanoví koncepciu dopravného a technického vybavenia územia vo vzťahu k existujúcim systémom dopravného a technického vybavenia a k potrebám rozvoja mestských systémov.</p> <p>Základné bilančné údaje v zmysle upraveného návrhu územného plánu zóny:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>celková výmera riešeného územia zóny</td> <td style="text-align: right;">15,5 ha</td> </tr> <tr> <td>predpokladaný počet obyvateľov v zóne stav</td> <td style="text-align: right;">1375</td> </tr> <tr> <td>predpokladaný počet obyvateľov v zóne prognóza do r. 2030</td> <td style="text-align: right;">1500, t. zn. prírastok od 45 do 125 obyvateľov</td> </tr> </table>	celková výmera riešeného územia zóny	15,5 ha	predpokladaný počet obyvateľov v zóne stav	1375	predpokladaný počet obyvateľov v zóne prognóza do r. 2030	1500, t. zn. prírastok od 45 do 125 obyvateľov	<p>Berie sa na vedomie.</p>
celková výmera riešeného územia zóny	15,5 ha							
predpokladaný počet obyvateľov v zóne stav	1375							
predpokladaný počet obyvateľov v zóne prognóza do r. 2030	1500, t. zn. prírastok od 45 do 125 obyvateľov							



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>predloženého upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre toto stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• predložený upravený návrh územného plánu zóny je dopracovaný v zmysle prevažnej časti pripomienok, formulovaných v stanovisku hlavného mesta č. j.: MAGS OOUPD 59532/16-409036 MAGS OOUPD 32792/17 zo dňa 09.03.2017; naďalej však požadujeme dopracovať predmetný materiál podľa nasledovných pripomienok: Pripomienky z hľadiska regulácie funkčného využitia a priestorového usporiadania územia:</li><li>• Zakresliť stav a návrh maximálnej podlažnosti do výkresu č. 5 Priestorovej a funkčnej regulácie a výkresu č. 6 Schéma záväzných častí riešenia a VPS tak, ako je zakreslený vo výkrese č. 2 Komplexného urbanistického návrhu, t. j. korektne pre všetky objekty/skupiny objektov v riešenej lokalite a primerane v oboch výkresoch upraviť aj legendy.</li><li>• Regulačné čiary, charakterizované na str. 139 v kapitole 15. Záväzná časť sú zároveň súčasťou výkresu č. 6 Schéma záväzných častí riešenia a VPS, ktorý bude po schválení územného plánu zóny vyhlásený VZN ako záväzný. Preto je možné zvážiť, či je vhodné doplniť slovo „záväzná“ ku všetkým regulačným čiaram, t. j. uličnej čiare a neprekročiteľnej stavebnej čiare, pričom doteraz čiara označená ako „záväzná stavebná čiara pre líniu priečelia pozemných stavieb“ by mohla byť zjednodušene pomenovaná ako „záväzná pevná stavebná čiara“. Alebo označenie „záväzná“ neuvádzať v názve žiadnej stavebnej čiary, nakoľko všetky sú súčasťou záväznej textovej aj grafickej časti VPN Z Jelšová. V zmysle zvolenej úpravy je potrebné následne primerane upraviť kapitolu č. 11 textovej časti a zosúladiť názvoslovie vo výkresoch č. 5 Priestorovej a funkčnej regulácie a č. 6 Schéma záväzných častí riešenia a VPS.</li><li>• Na str. 135 textovej časti je uvedená definícia pojmov „dostavba, prístavba, nadstavba, prestavba, novostavba“, avšak tieto pojmy nie sú použité pri regulácii jednotlivých stavebných pozemkov v textovej ani grafickej časti. Žiadame taktiež spôsob stavebnej intervencie doplniť aj do regulačných listov.</li><li>• Podľa §13, ods. 5 c) Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii „Zastavovacie podmienky na umiestnenie stavieb na jednotlivých pozemkoch určujú ...prípustnosť architektonického riešenia stavieb najmä z hľadiska zachovania charakteru existujúcej zástavby, napr. stavebný sloh, tvaroslovie, sklon strechy, použitie niektorých stavebných výrobkov, druh oplatenia“. V bode 11 c) na str. 104 textovej časti predloženého návrhu územného plánu zóny je o .i. uvedené, že „návrh územného plánu zóny nedefinuje výtvarné a formálno-vizuálne vlastnosti stavieb.“ Žiadame požiadavku uvedenú vo Vyhláške MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii dodržať a reguláciu doplniť.</li><li>• Odporúčame v grafickej časti vo výkresoch č. 2, 5 a 6 výraznejšie graficky (napr. výraznejšie hrubšou čiarou, prípadne rastrom) odlíšiť stav a návrh pre jednotlivé objekty.</li><li>• Pre praktické použitie regulačných listov odporúčame spracovať a zviazať listy jednotlivých sektorov tak,</li></ul>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, regulačné čiary budú v čistopise ÚPN Z primerane upravené v zmysle pripomienky.</p> <p>Akceptuje sa, spôsob stavebnej intervencie bude doplnený do regulačných listov čistopisu ÚPN Z.</p> <p><b>Listom zo dňa 19.04.2021 <u>vzal</u> Magistrát hl.m.SR Bratislavy vyhodnotenie pripomienok na vedomie, vrátane neurčenia prípustnosti architektonického riešenia stavieb.</b></p> <p>Neakceptuje sa, v takto stavebne rôznorodom prostredí nie je možné zmysluplne zadefinovať prípustné resp. nežiaduce (nepripustné, t.j. zakázané) architektonické riešenie stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie, bude upravené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, regulačné listy budú</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>aby schéma sektora bola na 1. strane a tabuľka na 2. strane - oproti sebe. Tabuľku kvôli prehľadnosti odporúčame spracovať celú na jednu stranu.</p> <p>Pripomienky z hľadiska environmentálneho posúdenia: Zeleň a tvorba krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pre stabilizované územie mesta nie je v platnom územnom pláne hlavného mesta definovaná záväzná miera ozelenenia určená ako KZmin. V princípe však treba uplatňovať zásadu, že súčasná miera ozelenenia v stabilizovaných funkčných plochách by sa nemala výraznejším spôsobom redukovať - súčasná miera ozelenenia daného územia by sa mala zachovať.</li> <li>• v kapitole 12.4 Zeleň (str. 123-128) sa uvádza napr., že na 1 obyv. riešeného územia vychádza 12,7 m<sup>2</sup> zelene (bez pripomienok) a zavádza sa pojem ekoindex, ktorého použitie nenamietame, aj keď je odlišné od v ÚPN hlavného mesta používaného a schváleného KZmin. Výpočet započítateľných plôch zelene v ÚPN Z Jelšová je identický s výpočtom v zmysle ÚPN hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.</li> <li>• pre prípad, že v území bude riešené parkovanie áut na teréne, žiadame doplniť regulatív: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protifaľnými stojiskami“ v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. v súlade s STN 736110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1.</li> </ul> <p>Záver:</p> <p>Na základe uvedeného žiadame upravený návrh Územného plánu zóny Jelšová v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dopracovať v zmysle uvedených pripomienok.</p>	<p>v čistopise ÚPN Z upravené podľa odporúčania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, regulatív bude doplnený v príslušných regulačných listoch v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p><b>Prerokovanie vyhodnotenia pripomienok v zmysle §22 ods. 4 SZ sa uskutočnilo písomne, vid'. doložené písomnosti v prílohe.</b></p>
<p><b>2</b></p>	<p><b>Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, P.O. BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25</b> <i>List č. j. 05707/2019 NP-2 zo dňa 23.04.2019</i></p> <p>K návrhu ÚPN Z Jelšová, Bratislava – Kramáre sme sa vyjadrovali listom č. 09102/2016/NP-1 zo dňa 30.12.2016, v zmysle vtedy platnej územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja, ktorej záväzná časť bola vyhlásená 20.09.2013 VZN BSK č. 1/2013.</p> <p>Bratislavský samosprávny kraj z hľadiska svojej pôsobnosti na úseku územného plánovania a na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja, v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN R BSK“), kde je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia Záväznej časti, sa vyjadruje k predloženému návrhu predmetnej dokumentácie nasledovne.</p> <p>Vo vzťahu k ÚPN R BSK sa riešená lokalita nachádza v zastavanom území v MČ Bratislava – Nové Mesto.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>Riešená lokalita je evidovaná ako plocha obytného prostredia. Časť riešeného územia z juhozápadnej strany sa nachádza v ochrannom pásme náletového kužela letiska NsP Kramáre, v blízkosti je železničná trať a cestná sieť. V severovýchodnej časti je existujúci telekomunikačný objekt s káblodvomi. Cez územie prechádza existujúca vodovodná sieť a kanalizácia. Územie ovplyvňuje diaľková rádioreleová trasa.</p> <p>BSK upozorňuje ne rešpektovanie záväzných regulatívov ÚPN R BSK, najmä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v oblasti regionálnych vzťahov, v bode č. 1.3.8.3.,</li> <li>- v oblasti starostlivosti o životné prostredie, v bode č. 5.1.1.,</li> <li>- v oblasti starostlivosti o krajinu, v bode č. 6.2.,</li> <li>- v oblasti leteckej dopravy, v bode č. 8.31.,</li> <li>- v oblasti telekomunikácií, v bode č. 9.9.1. – 2..</li> </ul> <p>Z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny:</p> <p>Pre riešené územie platí 1. stupeň územnej ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zaujímavé územie „Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre“ je situované v zastavanej časti a nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability.</p> <p>BSK upozorňuje na rešpektovanie záväzných regulatívov ÚPN R BSK, najmä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v oblasti starostlivosti o životné prostredie, v bode č. 5.1.1.,</li> <li>- v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability, v bode č. 5.3.5.,</li> <li>- Formovať sekundárnu krajinnú štruktúru v súlade ....., v bode č. 6.9.1..</li> </ul> <p>Pri upravenom návrhu ÚPN Z Jelšová, MČ Bratislava – Kramáre je potrebné zohľadňovať podmienky a požiadavky vyplývajúce z ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov, ktorý musí byť v súlade so záväznou časťou ÚPN R BSK, v znení zmien a doplnkov a zapracovať vyššie uvedené požiadavky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
3	<b>Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky</b> , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava	Nevyjadril sa.
4	<b>Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie</b> , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava	Nevyjadril sa.
5	<p><b>OÚ Bratislava, odbor pre cestnú dopravu a poz. komunikácie</b>, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava</p> <p><i>List č. j. OU-BA-OCDPK2-2019/058305 zo dňa 17.06.2019</i></p> <p>Riešené územie Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre, v k.ú. Vinohrady je vymedzené zo severu Stromovou ulicou, z východu Stromovou ulicou a pokračovaním Jaskového radu, z juhu hranicou MČ Bratislava – Nové Mesto, zo západu areálom Dérerovej nemocnice s poliklinikou. Územie je tangované prietahom cesty č. II/572, ktorú tvorí Pražská ulica.</p> <p>Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných</p>	

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>komunikáciách v znení neskorších predpisov, po oboznámení sa s návrhom zadania z hľadiska dopravných vzťahov k ceste II/572 Pražská požadujeme, aby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pripravovaná územnoplánovacia dokumentácia pri návrhu komunikačnej siete riešeného územia zohľadnila nárast intenzity dopravy generovanej predmetným územím, prípadne navrhla potrebné opatrenia,</li> <li>- dopravné riešenie územia vychádzalo z dopravno-kapacitného posúdenia dotknutých križovatiek, ktorému je potrebné prispôbiť rozsah navrhovanej zástavby v riešenom území,</li> <li>- nové dopravné pripojenia na nadradený komunikačný systém v území bol riešený v zmysle platných právnych predpisov a príslušných STN pred vydaním územného rozhodnutia.</li> </ul>	<p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia</b>, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava <i>List č. j. OU-BA-OKR1-2019/057319 zo dňa 06.05.2019</i></p> <p>V rámci prerokovania upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre požadujeme v ďalších stupňoch ÚPP a ÚPD v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky resp. jednotlivé stavby a stavebné objekty navrhnuť a spracovať riešenie z hľadiska civilnej ochrany v rozsahu požiadaviek a ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- §§ 2, 3, 4, 6, 16 a 19 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,</li> <li>- §§ 4, 5, 6 a 9 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov,</li> <li>- § 2 ods. c) a § 7 ods. 4) vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 533/2006 Z. z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov,</li> <li>- Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.</li> </ul> <p>Požiadavky CO žiadame rozpracovať k samostatnej časti ÚPD.</p>	<p>Akceptuje sa, uvedené ustanovenia budú zapracované v doložke civilnej ochrany ÚPN zóny Jelšová.</p> <p>Akceptuje sa, doložka civilnej ochrany bude tvoriť samostatnú časť čistopisu ÚPN Z.</p>
<p><b>7</b></p>	<p><b>Okresný úrad Bratislava, odbor školstva</b>, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>
<p><b>8</b></p>	<p><b>Okresný úrad Bratislava, lesný a pozemkový odbor</b>, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>
<p><b>9</b></p>	<p><b>Ministerstvo ŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov</b>, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1 <i>List č. j. 3855/2019-5.3 24174/29 zo dňa 07.05.2019</i></p> <p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) Vám na základe oznámenia o začatí prerokovania Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre podľa §</p>	

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>15 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, § 20 a § 23 ods. 16 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov zasiela nasledovné stanovisko:</p> <p>1. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape.</p> <p>2. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <a href="http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14">http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14</a>.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
<b>10</b>	<p><b>Ministerstvo obrany, sekcia majetku a infraštruktúry</b>, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3</p> <p>List č. j. ASM – 40 – 915/2019 zo dňa 25.04.2019</p> <p>Ministerstvo obrany SR / Agentúra správy majetku Bratislava nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
<b>11</b>	<p><b>Ministerstvo vnútra, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti</b>, Pribinova 2, 812 72 Bratislava</p> <p>List č. j. SITB-OT4-2019/000274-633 zo dňa 17.05.2019</p> <p>V záujmovej oblasti konceptu spracovania „Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre“, MV SR v spomenutej oblasti nemá žiadne vlastné telekomunikačné siete a výhľadovo neplánuje žiadnu líniovú stavbu ani inú investičnú činnosť, preto k Územnému plánu správca telekomunikačnej siete MV SR nemá žiadne požiadavky, pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
<b>12</b>	<p><b>Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcie železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový</b>, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>
<b>13</b>	<p><b>Slovenský pozemkový fond Bratislava</b>, Búdkova cesta č. 36, 817 15 Bratislava 1</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>
<b>14</b>	<p><b>Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo PZ, Krajský dopravný inšpektorát, Dopravno-inžinierske odd.</b>, Špitálska 14, 812 28 Bratislava</p> <p>List č. j. KRPZ-BA-KDI3-1311-001/2019 zo dňa 02.05.2019</p> <p>Pre účely návrhu územnoplánovacej dokumentácie zóny si krajský dopravný inšpektorát v Bratislave uplatňuje nasledovné požiadavky:</p> <p>1. Požadujeme bezpečne vyriešiť organizáciu pešej dopravy a jej prístup k najbližším zastávkam MHD trasovanej v dotyku s riešeným územím.</p> <p>2. Vzhľadom na predpokladaný nárast dopravy vyvolaný pripravovanou investičnou výstavbou bude potrebné prehodnotiť existujúce dopravné trasy (ulice Jelšová, Uhrová, Stromová) a ich napojenie na nadradený komunikačný systém za účelom zvýšenia ich priepustnosti.</p>	<p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, dopravný systém bol navrhnutý v zmysle výsledkov prehodnotenia dopravy.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>3. Dopravnú obsluhu riešeného územia – komunikácie, parkoviská, parkovacie garáže, chodníky pre peších, cestičky pre cyklistov navrhnuť v zmysle platných STN.</p> <p>4. Vo veci riešenia statickej dopravy žiadame, aby každý navrhovaný objekt mal zabezpečený dostatočný počet odstavných a parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2, ktoré budú umiestnené v rámci vlastného pozemku – objektu. Súhlasíme s použitím nasledovných koeficientov vo výpočte celkového počtu stojísk „N“ v riešenom území: <math>k_{mp}=1</math>; <math>k_d=1,4</math> v zmysle platnej STN 73 6110/Z2. Navrhovanému počtu funkcií plnených v riešenom území je úmerný nárast zdrojovej a cieľovej dopravy a tomuto nárastu musia zodpovedať opatrenia a stavebné zmeny na príľahlej komunikačnej sieti.</p>	<p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, statická doprava je riešená v zmysle STN.</p> <p>Berie sa na vedomie, v riešení sú posilnené iné formy dopravy ako individuálna, preto v riešení ÚPN Z je použitý <math>k_d</math> v pomere 40:60 (IAD: ostatná doprava) v zmysle uvedenej STN 73 6110/Z2.</p>
<p><b>15</b></p>	<p><b>Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava</b> <i>List č. j. KPUBA-2019/11392-2/31684/FAL, KAD zo dňa 29.04.2019</i></p> <p>KPÚ BA na základe oznámenia Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, zo dňa 10.04.2019, ktoré KPÚ BA prijal dňa 18.04.2019, o začatí prerokovania upraveného návrhu „Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre“, obstarávateľom je Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie ÚPD a ÚPP Ing. arch. Marty Závodnej (reg. č. 340), podľa ustanovení § 11 ods. 2 písm. b) a § 29 ods. 4 pamiatkového zákona súhlasí s obsahom upraveného návrhu „Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre“, na území ktorom sa nenachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky, územie sa nenachádza na pamiatkovo chránenom území, bez pripomienok.</p> <p>Spôsob ochrany archeologických nálezov a nálezísk KPÚ BA určí v prípade jednotlivých stavieb až na základe posúdenia predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.</p> <p>Toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
<p><b>16</b></p>	<p><b>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. Box 26, 820 09 Bratislava 29</b> <i>List č. j. HŽP/7925/2019 zo dňa 16.05.2019</i></p> <p>Dňa 17.04.2019 bola doručená Vaša žiadosť o vydanie odborného stanoviska vo veci návrhu predmetného územného plánu.</p> <p>Riešené územie Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre je vymedzené:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zo severu Stromovou ulicou,</li> <li>• z východu Stromovou ulicou a pokračovaním Jaskového radu,</li> <li>• z juhu hranicou MČ Bratislava – Nové Mesto,</li> </ul>	



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zo západu areálom Dérerovej nemocnice s poliklinikou.</li> </ul> <p>Primárnou úlohou návrhu je definovanie priestorového usporiadania na úrovni zóny pre spodrobnejšie nadradenej dokumentácie pre rozhodovanie v územných konaniach. V zmysle vyššie uvedeného je zásadnou úlohou definovanie verejnoprospešných stavieb a vymedzenie pozemkov pre verejnoprospešné stavby.</p> <p>Hlavným dôvodom spracovania predloženého Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanoviť koncepciu urbanistického riešenia, limity priestorového a funkčného využívania územia zóny s cieľom dotvorenia existujúcich urbanistických štruktúr v súlade s celomestskými rozvojovými zámermi a v súlade s požiadavkami trvalej udržateľnosti územia,</li> <li>• optimálne stanoviť intenzitu využitia územia určením zásad a regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného a dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenie stavieb do okolitej zástavby a ostatnej krajiny,</li> <li>• komplexne doriešiť statickú, cyklistickú a pešiu dopravu s väzbami na širšie vzťahy,</li> <li>• stanoviť koncepciu dopravného a technického vybavenia územia vo vzťahu k existujúcim systémom dopravného a technického vybavenia a k potrebám rozvoja mestských systémov,</li> <li>• zosúladiť individuálne a verejné záujmy v prepojení na vlastnícke vzťahy k pozemkom,</li> <li>• stanoviť postupnosť realizácie v časovej a vecnej koordinácii výstavby,</li> <li>• stanoviť pozemky pre verejnoprospešné stavby.</li> </ul> <p>Po preštudovaní predloženého návrhu s ú h l a s í m s navrhovaným zadaním „Územný plán zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre“ s tým, že konkrétne podmienky výstavby budú stanovené v rámci ďalšej územnoplánovacej dokumentácie.</p>	Berie sa na vedomie.
17	<b>Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavy</b> , Radlinského 6, 811 03 Bratislava 1	Nevyjadril sa.
18	<b>Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava</b> , Polianky 8, 841 01 Bratislava	Nevyjadril sa.
19	<p><b>Slovenská správa ciest</b>, Miletičova 19, 820 05 Bratislava</p> <p><i>List č. j. SSC/7488/2018/2320/14880 zo dňa 25.4.2019</i></p> <p>Predmetné územie je vymedzené: zo severu Stromovou ulicou, zo severu a východu Stromovou ulicou s pokračovaním Jaskového radu, z juhu hranicou MČ Bratislava - Nové Mesto a zo západu areálom Dérerovej nemocnice s poliklinikou. Riešeným územím neprechádzajú cesty I. - III. triedy.</p> <p>Predmetná územnoplánovacia dokumentácia navrhuje plochy pre bývanie formou rodinných domov, bytových domov, občiansku vybavenosť, plochy pre šport a rekreáciu, plochy zelene a plochy dopravnej vybavenosti.</p> <p>Z hľadiska koncepcie rozvoja cestnej siete je v UPN zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre potrebné navrhované</p>	Berie sa na vedomie

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>miestne komunikácie, ich vzájomné prepojenia, cyklistické trasy, pešie trasy a statickú dopravu riešiť v súlade s platnými STN a TP.</p> <p>Vlastníkom a správcom ciest I., II. a III. triedy a miestnych komunikácií na území mesta Bratislava je Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, s ktorým je potrebné predmetnú územnoplánovaciú dokumentáciu odsúhlasiť.</p> <p>K ÚPN zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre nemáme pripomienky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<b>20</b>	<b>Generálny investor Bratislavy</b> , Záporožská 5, 851 01 Bratislava	Nevyjadril sa.
<b>21</b>	<p><b>Dopravný úrad</b>, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava <i>List č. j. 10913/2019/ROP-002-P/17203 zo dňa 09.05.2019</i></p> <p>Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že v predmetnej územnoplánovacej dokumentácii, v textovej časti na strane 38, 65, 130 a 151 nie sú správne uvedené obmedzenia vyplývajúce pre riešené územie z prekážkových rovín Heliportu leteckej záchranej služby NUSCCH Bratislava Kramáre.</p> <p>Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Heliportu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/92/ILPZ zo dňa 20.02.1992, z ktorých vyplýva výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. stanovené:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ochranným pásmom vzletovej a približovacej roviny (sklon 12,5% - 1:8) s výškovým obmedzením cca 218 – 279,76 m n. m. Bpv,</li> <li>→ ochranným pásmom prechodových plôch (sklon 50% - 1:2) s výškovým obmedzením cca 218 – 279,76 m n. m. Bpv.</li> </ul> <p>Nad výšky určené ochrannými pásmami je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez súhlasu Dopravného úradu.</p> <p>Ďalej sa riešené územie nachádza v prekážkových rovinách Heliportu leteckej záchranej služby NUSCCH Bratislava Kramáre, určených v zmysle predpisu L14 Letiská (II. zväzok - Heliporty), z ktorých vyplýva výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. stanovené:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ približovacími rovinami a rovinami stúpania po vzlete (sklon 1:8) s výškovým obmedzením cca 348 – 354,5 m n. m. Bpv.</li> </ul> <p>Prekážkové roviny je potrebné na zachovanie prevádzkovej spôsobilosti Heliportu leteckej záchranej služby NUSCCH Bratislava Kramáre rešpektovať.</p> <p>Ochranné pásma Heliportu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre nie sú správne zakreslené v grafickej časti (sú posunuté oproti skutočnosti), tieto žiadame opraviť.</p> <p>Vyššie popísané ochranné pásma a prekážkové roviny heliportov sú znázornené vo výkresovej prílohe, ktorá je</p>	<p>Berie sa na vedomie, bude upravené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude opravené v čistopise ÚPN Z.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>súčasťou tohto stanoviska.</p> <p>Podklady ochranných pásiem /vo formáte dwg, resp. dgn/, prípadne bližšie informácie Vám budú poskytnuté na Dopravnom úrade, odbore letísk a stavieb v oblasti ochranných pásiem letísk.</p> <p>Dopravný úrad chce ďalej upozorniť, že pri funkčnom využití území v blízkosti heliportov je nutné zohľadniť zvýšenú hladinu hluku z leteckej dopravy.</p> <p>Dopravný úrad žiada o poskytnutie spätnej informácie o číse všeobecného záväzného nariadenia, ktorým bude záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie schválená a o zaslanie opravenej textovej a grafickej časti.</p> <p>Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.</p> <p>Prílohy: - situácia ochranných pásiem a prekážkových rovín Heliportu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre a Heliportu leteckej záchrannej služby NUSCCH Bratislava Kramáre M 1:5 000.</p>	<p>Akceptuje sa, bude opravené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, uvedené bude zaslané po schválení ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>22</b></p>	<p><b>Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s. Bratislava, Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29</b></p> <p><i>List č. 16387/4020/2019/Hz zo dňa 30.04.2019</i></p> <p>Upozorňujeme, že existujúce vodovodné a kanalizačné potrubia vrátane pásma ochrany musia byť rešpektované v súlade so zák. č. 442/2002 Z. z. - § 19 O verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, s ohľadom na ich kategorizáciu.</p> <p>V trase vodovodu a kanalizácie vrátane pásma ochrany je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať oplotenia, konštrukcie, stožiare, oporné múry, suché múriky, gabióny, propagačné, reklamné a informačné zariadenia, alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnemu vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať porasty hlboko koreniacej zelene, vykonávať terénne úpravy a pod. nad zariadeniami BVS, resp. v ich pásmach ochrany.</p> <p>S umiestnením stromoradií nad verejným vodovodom a verejnou kanalizáciou nesúhlasíme (stromoradia sú navrhnuté nad verejným vodovodom DN 400 a v jeho pásme ochrany a nad ďalšími verejnými vodohospodárskymi zariadeniami /VH/).</p> <p>Územie pásma ochrany žiadame zachovať ako verejne prístupný priestor umožňujúci vjazd servisných vozidiel.</p> <p>Rešpektovanie pásma ochrany musí byť v DUR zdokumentované zakreslením pásma ochrany v celom rozsahu riešeného územia a jeho okótovaním. Presnú polohu VH zariadení je nutné pred spracovaním dokumentácie vytýčiť.</p> <p>Odvádzanie odpadových vôd požadujeme riešiť ako delený systém. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku žiadame vyriešiť mimo verejnú kanalizáciu. Uvedené zohľadniť pri návrhu zastavanosti, ponechať plochy na zadržanie vody v území.</p> <p>Ostatné pripomienky uvedené vo vyjadrení 19356/4020/Hz zo dňa 3.7.2009 žiadame rešpektovať.</p>	<p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, návrh stromoradia v trase T1 bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa pre nasledujúce stupne projektovej prípravy stavieb.</p> <p>Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<b>23</b>	<b>Západoslovenská energetika, a. s.</b> Čulenova .6, 816 47 Bratislava 1	Nevyjadril sa.
<b>24</b>	<b>Slovenská elektrizačná a prenosová sústava a.s.</b> , Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26 <i>List č. j. PS/2019/006425 zo dňa 24.04.2019</i>  Ako vlastník a prevádzkovateľ elektroenergetickej prenosovej sústavy 400 kV a 220 kV Vám oznamujeme, k úprave Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre nemáme pripomienky, nakoľko nie sú dotknuté existujúce ani plánované zariadenia Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. Bratislava.	Berie sa na vedomie.
<b>25</b>	<b>Slovenské elektrárne, a.s.</b> , Mlynské Nivy 47, 827 36 Bratislava 212	Nevyjadril sa.
<b>26</b>	<b>Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a. s.</b> , Mlynské Nivy 44/b, 825 17 Bratislava 26 <i>List č. j. 4073/2019/DPSMK zo dňa 25.04.2019</i>  Spoločnosť SPP – distribúcia, a.s. podáva nasledovné vyjadrenie k: Oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚP zóny 1. V katastrálnom území zóny sa v súčasnosti nachádza distribučná sieť prevádzkovaná spoločnosťou SPP-distribúcia, a.s. - Distribučná sieť tlakovej úrovne STL1 a NTL s maximálnym prevádzkovým tlakom 90 kPa a 2,1 kPa. Distribučná sieť je budovaná prevažne z materiálu oceľ a čiastočne z materiálu plast. 2. SPP-distribúcia, a.s. v súčasnosti nemá v riešenom území vlastné rozvojové zámery. 3. Znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva (napr. zariadenia katódovej ochrany) v riešenom území, platné k dátumu vydania tohto vyjadrenia, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území BA Vinohrady, sú zakreslené vo formáte PDF, ako príloha e-mailu, na e-mailovú adresu: zdenka.mrazova@banm.sk. Existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do ÚPN-Z. V prípade ak e-mail so znázornením umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení nebol na vyššie uvedenú adresu doručený, alebo sa vyskytol akýkoľvek problém s otvorením jeho prílohy, kontaktujte nás prosím e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu: milan.simacek@spp-distribucia.sk s požiadavkou na zaslanie znázornenia umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení v tlačenej forme. 4. Požadujeme zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len „OP a BP“) existujúcich plynárenských zariadení tak, ako tieto vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Podrobnosti o rozsahu „OP a BP“ a obmedzeniach v týchto pásmach je možné získať na základe žiadosti zaslanej na oddelenie prevádzky SPP-D. 5. Prípadnú plynofikáciu riešených území požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok a vyjadrení SPP-D, ako prevádzkovateľa siete.	Berie sa na vedomie.  Berie sa na vedomie Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.  Akceptuje sa, je už zohľadnené v riešení UPN Z.  Akceptuje sa pre nasledujúce stupne projektovej prípravy stavieb.

Použitie skratky: UPN BA – Územný plán hl.m.SR Bratislavy (2007) v znení zmien a doplnkov

SZ – zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov tzv. Stavebný zákon

HG – hromadná garáž

SP – stavebné povolenie

UR – územné rozhodnutie

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>6. V prípade požiadavky na uskutočnenie preložky existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D, je potrebné kontaktovať oddelenie prevádzky SPP-D, ktoré možnosť realizácie preložky posúdi a stanoví konkrétne podmienky jej realizácie.</p> <p>7. Podľa ustanovenia § 79 ods. 5 a 6 a ustanovenia § 80 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zriaďovať stavby v ochrannom pásme a bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia a vykonávať činnosti v ochrannom pásme plynárenského zariadenia možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených. Súhlas prevádzkovateľa siete na zriadenie stavby je podkladom pre územné a stavebné konanie, pričom každá projektová dokumentácia a lebo iná dokumentácia stavieb, drobných stavieb, informačných, propagačných a/alebo reklamných zariadení, stavebných prác, terénnych úprav alebo ťažobných prác, sa posudzuje individuálne na základe žiadosti, ktorej vzor je zverejnený na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p> <p>8. Agendu, týkajúcu sa plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D v súvislosti s procesom tvorby územnoplánovacej dokumentácie vybavuje: SPP – distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete – koncepcia a hydraulika MS, SPP – distribúcia, a.s., Ing. Milan Šimáček, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava.</p> <p>9. O presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D (plynovodov, prípojk, regulačných staníc, regulačných zostáv, zariadení katódovej ochrany, elektrických káblov atď.) je možné požiadať na adrese: SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava. Podrobnosti týkajúce sa postupu pri vytyčení plynárenských sietí a podmienky, za akých je táto služba poskytovaná sú zverejnené na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p> <p>10. Všeobecné podmienky týkajúce sa rozširovania distribučnej siete a pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón k distribučnej sieti prevádzkovej SPP-D sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku SPP-D, zverejnenom na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p> <p>11. Toto vyjadrenie slúži iba pre účely spracovania ÚP zóny Jelšová v MČ BA Nové Mesto. Nie je súhlasným vyjadrením SPP – distribúcia a.s. k technickému riešeniu navrhovaných zariadení, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-distribúcia a.s.k uskutočneniu stavieb v riešenom území.</p>	<p>Akceptuje sa pre nasledujúce stupne projektovej prípravy stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
27	<b>Slovak Telekom, a. s.</b> , Bajkalská 28, 825 13 Bratislava	Nevyjadril sa.
28	<b>Orange Slovensko, a.s.</b> , Metodova 6, 821 09 Bratislava	Nevyjadril sa.
29	<b>SITEL spol. s r. o.</b> , Kopčianska cesta č. 20/c, 851 01 Bratislava 5	Nevyjadril sa.
30	<b>UPC Broadband Slovakia s. r. o.</b> , Ševčenkova 36, P. O. BOX 216, 850 00 Bratislava 5	Nevyjadril sa.
31	<b>Železnice Slovenskej republiky</b> , Klemensova 8, 813 61 Bratislava <i>List č. j. 00151/2019/O230-10 zo dňa 27.05.2019</i>	

## **Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

Na základe oznámenia o začatí prerokovania upraveného návrhu „Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre“ podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúce stanovisko:

Južným okrajom riešeného územia prechádza železničná trať Devínska Nová Ves – Štúrovo v jej medzistaničnom úseku ŽST Bratislava Lamač – ŽST Bratislava hlavná stanica, čiastočne vedená v železničnom tuneli.

Z hľadiska výhľadových zámerov ŽSR oznamuje, že bola vypracovaná štúdia realizovateľnosti „ŽSR, dopravný uzol Bratislava“, v zmysle ktorej je pozdĺž uvedenej železničnej trate vľavo v smere jej staničenia, t.j. na strane riešeného územia pozdĺž Opavskej ul., navrhovaná 3. traťová koľaj s pokračovaním cez nový 3. železničný tunel vyúsťujúci do ŽST Bratislava hlavná stanica. Na základe uvedeného požadujeme pri návrhu dopravnej a technickej infraštruktúry zachovanie územnej rezervy pre výhľadovú tretiu koľaj v zmysle uvedenej štúdie.

Ďalej požadujeme situovanie parkovísk, chodníka, cyklochodníka, izolačnej zelene a ďalšej technickej infraštruktúry pozdĺž Opavskej ul. mimo obvod dráhy definovaný zákonom č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na významný dotyk koridoru železničnej trate so záujmovým územím žiadame v rámci spracovania návrhu z hľadiska ochrany zdravia územie regulovať tak, aby sa eliminovalo možné nežiaduce ovplyvňovanie chránených funkcií (bývanie, zdravotníctvo, školstvo, sociálna starostlivosť, atď.) negatívnymi účinkami bežnej železničnej prevádzky. Umiestňovanie objektov a stavieb v území žiadame podľa ich účelu a funkcií situovať v takej vzdialenosti od železničnej trate, aby boli umiestnené za hranicou najvyššej prípustnej hodnoty hladiny hluku zo železničnej dopravy platnej pre príslušné objekty, stavby a územia v zmysle príslušnej legislatívy. V prípade situovania objektov vyžadujúcich tiché prostredie v miestach ovplyvňovaných negatívnymi účinkami železničnej prevádzky žiadame, aby v rámci pripravovaného dokumentu bola zakotvená povinnosť stavebníkov preskúmať pred začatím stavby hlukové pomery v území s následnou povinnosťou vypracovania návrhu a realizácie technických opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky v rámci nimi riešených stavieb tak, aby v chránených priestoroch neboli prekročené povolené limity hladiny hluku zo železničnej prevádzky v zmysle príslušnej legislatívy. Vzhľadom na uvedené odporúčame, aby súčasťou spracovania návrhu bolo aj vypracovanie Akustickej štúdie s posúdením navrhovaných opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky. Nesúhlasíme, aby si vlastníci, resp. užívatelia stavieb v danom území v budúcnosti z titulu prípadných negatívnych účinkov od železničnej prevádzky uplatňovali nároky na úpravu u Železníc SR.

Stavby v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.

Berie sa na vedomie.

Akceptuje sa, v návrhu UPN Z je rešpektovaná rezerva pre 3.koľaj, ktorá sa nachádza mimo hraníc riešeného územia ÚPN Z.

Akceptuje sa okrem trasovania cyklochodníka, ostatné uvedené bude vypustené v čistopise ÚPN Z (mimo hraníc riešeného územia ÚPN Z).

Akceptuje sa, je už zohľadnené navrhnutou reguláciou hmotovo-priestorovej štruktúry zástavby.

Akceptuje sa pre nasledujúce stupne projektovej prípravy stavieb.

Berie sa na vedomie.

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

32	<b>Dopravný podnik Bratislava a. s.</b> , Olejkárska ul. č. 1, 814 52 Bratislava 1	Nevyjadril sa.
33	<b>Slovak Lines a.s.</b> , Bottova 7, 811 09 Bratislava	Nevyjadril sa.
34	<p><b>OTNS, a.s.</b>, Vajnorská 137, 831 04 Bratislava (<b>SWAN, a.s.</b>, Borská 6, 841 04 Bratislava) <i>List č. j. 2166/2019 zo dňa 23.04.2019</i></p> <p>Spoločnosť OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava ako správca optickej siete SWAN, a. s., spol. SWAN je aj právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti BENESTM, s.r.o. v dôsledku zlúčenia od 1.1.2019, Vám na základe vašej žiadosti o vydanie stanoviska k prerokovaniu Návrhu na zmenu zadania „Územného plánu zóny Jelšová“ oznamuje, že podzemná sieť našej spoločnosti sa nachádza v záujmovom území zóny názov, v časti vymedzenej práve ulicami: na severe Stromovou ulicou, z východu Stromovou a pokračovaním Jaskového radu, z juhu hranicou MČ BA - Nové Mesto a zo západu areálom Dérerovej nemocnice s poliklinikou.</p> <p>K návrhu na zmenu zadania ÚP zóny Jelšová nemáme žiadne pripomienky.</p> <p>Ak v návrhu zadania bude uvedené aj rešpektovanie existujúcich koridorov inž. sietí, spoločnosť SWAN má v tejto lokalite vybudovanú vlastnú telekomunikačnú sieť na uliciach, ktorej vyznačené trasy prikladáme v situácii so zákresom.</p> <p>Príloha: 1x 44 KM/situácia so zákresom trasy SWAN</p>	<p>Berie sa na vedomie. Akceptuje sa, bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p>
35	<b>RAINSIDE, s. s r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava</b>	Nevyjadril sa.
	<b>FYZICKÉ OSOBY</b>	
36	<p><b>Rastislav Rickardt</b>, Stromová 9A, 83101 Bratislava <i>List zo dňa 05.05.2019</i></p> <p>V súvislosti s oznámením <i>mestskej</i> časti Bratislava – Nové Mesto o prerokovaní upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre, podávam nasledovné pripomienky a námietky:</p> <p>1. Územný plán nezohľadňuje zmenu objektu Siemens na Stromovej ulici na bytový dom. V <i>urbanistickom</i> bloku II/OV sa o S007 píše ako o občianskej vybavenosti. V tomto objekte sú len byty a apartmány. Žiadam preto, aby pre účely tohto územného plánu bola jeho funkcia zmenená na bytový dom.</p> <p>2. Územný plán počítá s výstavbou 3 podzemných parkovacích domov. Zaťaženie zóny Jelšová spôsobene takouto stavebnou činnosťou výrazne negatívne ovplyvní kvalitu života všetkých obyvateľov lokality na mesiace, s minimálnym prínosom. V prípade parkovacieho domu v bloku U105 bude prínosom maximálne 21 parkovacích miest navyše oproti súčasnému stavu 69 miest. Negatívami bude hluk počas stavby, znížená kvalita ovzdušia vetraním garáže, väčšie dopravné zaťaženie priľahlých ulíc a s ním súvisiaci hluk a zníženú kvalitu ovzdušia. Z</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Akceptuje sa, HG v bloku U 105 aj HG Jahodová budú vypustené v čistopise UPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>týchto dôvodov navrhujem vylúčiť navrhované hromadné parkovacie domy na U105 a v priestore detského ihriska Jahodová z Územného plánu zóny Jelšová.</p> <p>3. Územný plán nezohľadňuje skutočnosť, že v priestore S005 a S006 prebieha výstavba bytových domov Slovcolor projektu Domy Kramáre paralelne s ulicami Jelšová a Uhrová. Navrhujem túto výstavbu zohľadniť v územnom pláne, nakoľko množstvom nových bytov výrazne ovplyvní zaťaženie zóny.</p> <p>4. Demografické ukazovatele z ktorých územný plán vychádza, nie sú zvolené vhodne. Výsledky censuzov zohľadňujú len obyvateľov s trvalým pobytom v lokalite. Rovnako ani priemerné migračné saldá aj vyhlídky celkového počtu obyvateľov nezohľadňujú situáciu bežnej migrácie za prácou do Bratislavy. Navrhujem pre účely demografických ukazovateľov o aktuálnych počtoch obyvateľov použiť dáta o využití zóny Jelšová zo služby Market Locator alebo inej komerčnej.</p> <p>5. Z pohľadu prírastkov obyvateľov boli použité roky ktoré boli z hľadiska pôrodnosti podpriemerné a nezohľadňujú aktuálnu demografickú situáciu. Podľa čísel nezohľadňujú ani fakt o zavedení povinnej školskej dochádzky pre deti od 5 rokov platnou od januára 2020. Sú to faktory ktoré výrazne ovplyvnia či už funkcie ZŠ a MŠ Cádova alebo potrebnú kapacitu napr. detských ihrísk. Navrhujem prírastky upraviť na základe počtov novorodencov z evidencii mestskej časti, prípadne aktuálnymi údajmi Štatistického úradu SR.</p> <p>6. Územný plán v časti Občianska vybavenosť konštatuje, že napr. verejné stravovacie zariadenia postačujú na uspokojenie potrieb obyvateľov riešenej zóny. Územný plán vo všeobecnosti nezohľadňuje ale fakt, že spádová oblasť využívajúca prostriedky občianskej vybavenosti v zóne Jelšová je podstatne väčšia. V prípade stravovacích zariadení je to spádová oblasť celých Kramárov. V prípade detského ihriska Jahodová sú to napríklad aj detský pacienti z DFNSP, existujúce funkčné oplotenie robí ihrisko vhodným aj pre deti menšie ako 2 roky a tým je vyhľadávané aj rodinami zo širokého okolia. Navrhujem v údajoch zohľadniť fakt, že spádové územie pre služby občianskej vybavenosti v zóne sú obyvatelia celých Kramárov, nie len zóny Jelšová.</p>	<p>Berie sa na vedomie, bude upravené v zmysle SP stavby „Domy Kramáre“ v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, v UPN Z boli použité údaje zo Štatistického úradu SR.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
37	<p><b>JUDr. Milan Ragas</b>, Nad plážou 9, 974 01 Banská Bystrica (žiadateľ), V zastúpení: <b>Konstrukt Invest s.r.o.</b>, Halašová 10, 831 03 Bratislava, <b>Ing. Vladislav Jánoška</b>, <a href="mailto:vlado.janoska@konstrukt.sk">vlado.janoska@konstrukt.sk</a>, 0908/870412</p> <p><i>List zo dňa 07.05.2019</i></p> <p>JUDr. Milan Ragas, v zastúpení spoločnosti Konstrukt Invest, s.r.o., ako vlastník pozemkov v Bratislave III - Nové Mesto, katastrálne územie Vínohrady, zapísaných na Okresnom úrade Bratislava, Katastrálny odbor, ako parcely registra C číslo 5487/74, 5487/73, 5487/2, vedených na liste vlastníctva číslo 6956, si v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 12 ods. 2 vyhlášky MZP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánej dokumentácii k Územnému plánu zóny Jelšová žiadame zapracovať do</p>	



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

pripravovaného Územného plánu zóny Jelšová nasledovné pripomienky:

Pripomienka z hľadiska vymedzenia hranice riešeného územia

- Z hľadiska vymedzenia hranice riešeného územia požadujeme uviesť do Územného plánu zóny Jelšová skutočnú výmeru hore uvedených parciel, tak ako je uvedená v údajoch OÚ Bratislava, Katastrálny odbor. V regulačnom výkrese je riešené označené cez všetky tri parcely (5487/74, 5487/73, 5487/2) a preto požadujeme úpravu výmery nasledovne:

Ulica	Ozn. p. zemku	Výmera (m <sup>2</sup> )
Royova	R108	1856

- V tabuľke sú navrhované úpravy vyznačené **modrou**

Pripomienka z hľadiska funkčného využitia územia

- V zmysle textovej časti dokumentácie Územného plánu zóny Jelšová „V jadrovom kludovom území stabilizujúcim rezidenčné bývanie návrh riešenia vytvára podmienky pre skvalitnenie obytného prostredia a revitalizáciu verejne prístupnej zelene. V rámci tohto územia je pozemok R108 jedinou rozsiahlejšou plochou vhodnou na výstavbu bytového domu s cca. 24 bytmi, alebo polyfunkčného objektu s obdobnou kapacitou.“

Aby hore uvedená vecná a presná citácia Územného plánu zóny nebola v principiálnom a funkčnom rozpore s inou časťou predmetnej dokumentácie Územného plánu zóny, požadujeme uviesť ako hlavnú funkciu využitia územia bytový dom – BD a ako prípustnú funkciu využitia územia uviesť polyfunkčný objekt – PO, občiansku vybavenosť – OV:

Ulica	Ozn. p. zemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Hlavná funkcia	Prípustná funkcia	Prípustná v obmedzenom rozsahu
Royova	R108	1856	RD, Z, IHR	PO, OV, P, PM, G	RD, TV, DV

Objektívne sa stotožňujeme s názorom autora ÚPZ Jelšová, podľa ktorého je pozemok s označením R108 jedinečný a v danom území je reálne jedinou rozsiahlejšou plochou vhodnou na bytovú výstavbu.

- navrhované úpravy vyznačené **modrou**

Pripomienka z hľadiska priestorového usporiadania

- Na predmetné parcely bolo Mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto vydané Rozhodnutie o umiestnení stavby č. ÚKaSP-2010-09/1577-KON-776 zo dňa 27.09.2010. týmto Rozhodnutím bola umiestnená stavba Bytového domu Jelšová, ktorý pozostával z 5-tich nadzemných podlaží a 6-teho ustúpeného podlažia a toto Rozhodnutie o umiestnení stavby nemohlo byť tak v žiadnom rozpore so súčasne platnými regulatívmi mesta Bratislava. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako príslušný stavebný úrad v roku 2010 vydal na predmetné parcely Rozhodnutie o umiestnení bytového domu s 5,5 podlažiami. Z týchto dôvodov požadujeme úpravu koeficientov indexu podlažných plôch priestorového usporiadania územia na 3,5 podlažia, nasledovne:

Akceptuje sa, výmera bude upravená v zmysle LV v čístopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, hlavná funkcia bude upravená na BD s prípustnou funkciou PO, OV. (aj s korekciou zjavnej chyby RD miesto BD v zmysle žiadosti o opravu zo dňa 24.05.2019)

Berie sa na vedomie. Citované Rozhodnutie už nie je právoplatné.

**Na rokovaní dňa 20.04.2021 bolo vysvetlenie neakceptovania vzaté na vedomie.**

Neakceptuje sa, parcely sa nachádzajú v

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

Ulica	Ozn. pozemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Max. podlažnosť	Max. IZP	IZP (m <sup>2</sup> )	Max. IPP	IPP (m )	Min KZ	KZ <sup>2</sup> )
Royova	R1 8	1856	3,5	0,3	64 ,3	1,225	2 73,6	,4	4 ,4

- V tabuľke sú **modrou** vyznačené navrhované úpravy a zmeny vyvolané úpravou výmery riešeného územia. Uvedené pripomienky si Vás dovoľujeme požiadať o zapracovanie do výsledného znenia Územného plánu zóny Jelšová.

**JUDr. Milan Ragas**, Nad plážou 9, 974 01 Banská Bystrica (žiadateľ)

**V zastúpení, Konstrukt Invest s.r.o.**, Halašová 10, 831 03 Bratislava, **Ing. Vladislav Jánoška**, [vlado.janoska@konstrukt.sk](mailto:vlado.janoska@konstrukt.sk), 0908/870412 (kontaktná osoba)

List doručený dňa 24.05.2019

JUDr. Milan Ragas, v zastúpení spoločnosti Konstrukt Invest, s.r.o., ako vlastník pozemkov v Bratislave III - Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady, zapísaných na Okresnom úrade Bratislava, Katastrálny odbor, ako parcely registra C číslo 5487/74, 5487/73, 5487/2, vedených na liste vlastníctva číslo 6956, opravuje zrejmu chybu, ktorá vznikla pri písaní žiadosti: "Žiadosť o zapracovanie pripomienok k návrhu Územného plánu zóny Jelšová" podanej 07.05.2019.

Opravuje text na str. 2 nasledovne:

Nesprávny text je (zaznačený krúžkom):

Ulica	Ozn. pozemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Hlavná funkcia	Prípustná funkcia	Prípustná v obmedzenom rozsahu
Royova	R108	18 6	<b>RD</b> , Z, I R	PO, OV, P, PM, G	RD, TV, DV

Správny text je:

Ulica	Ozn. pozemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Hlavná funkcia	Prípustná funkcia	Prípustná v obmedzenom rozsahu
Royova	R108	1856	BD, Z, IHR	PO, OV, P, PM, G	RD, TV, DV

Týmto Vás žiadame o zapracovanie opraveného textu do výsledného znenia Územného plánu zóny Jelšová.

kľudovom vnútornom území zóny s dominanciou stabilizovaného rezidenčného bývania, kde sa rešpektuje dosiahnuté priestorové usporiadanie.

Akceptuje sa v zmysle výrokov vyššie.

Akceptuje sa, zjavná chyba.

(funkcia upravená na BD s prípustnou funkciou PO, OV)

**Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §23 ods. 4 sa uskutočnilo dňa 20.04.2021, vid' záznam zo stretnutia (príloha Tabuľky).**

**38 Juraj Földes**, autorizovaný architekt, Stromová 21, 831 01 Bratislava, [j.foeldes@upcmail.sk](mailto:j.foeldes@upcmail.sk)

List zo dňa 07.05.2019

Novým prvkom je v ňom je návrh podzemných garáží a CO krytu pod detským ihriskom na Uhrovej ("III/DV -

Berie sa na vedomie, HG Jahodová bude

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

J.103") s "trojetážovou zeleňou".

Znamenalo by to v protiklade s peknými deklaráciami textovej časti ÚPN-Z, ako o hodnotnej ploche zelene, rovno na 1. mieste (s.91) a ďalej ako „ekostabilizačnej ploche“, tiež na 1.mieste likvidáciu množstva zdravých vzrastlých stromov.

Znehodnotenie rekonštruovaného obľúbeného detského ihriska, ktoré pred pár rokmi s veľkou slávou otváral úspešný pán starosta a zároveň jedinej väčšej súvislej ploche verejnej zelene v zóne, už teraz vyvoláva veľké pobúrenie zainteresovanej verejnosti.

To čo nepripúšťal pôvodný územný plán mesta r. 2007, sa zrejme kvôli jednej novej garáži pripustila nevinným slovom „nadzemných“ (garáží) jeho 2. zmena v tabuľke neprípustných funkcií pre kód 1110. Poznámam len, že bez nadzemného zásahu (rampy, vstup) novým objektom do parcely 5541/14 k.ú. Vinohrady, vo vlastníctve mesta a v správe miestnej časť sa zámer reálne realizovať nedá a teda ani riadne splnenie požiadaviek na funkciu „parkov, sadovníckych a lesoparkových úprav“.

Efekt hromadných garáží je, aspoň do zavedenia regulovaného parkovania v štvrti sporný, nakoľko aj nové verejné garáže na rohu Vlárskvej a Limbovej zívajú prázdnotou a nedostatočne sú využívané aj neverejné hromadné garáže na Uhrovej. Zatiaľ v zóne zrejme platí, že sa parkuje len tam, kde sa neplatí. Preto by skôr pomohlo zjednosmernenie aj Jahodovej a Ďurgalovej.

Ďalším, aj dopravným nezmyslom je rozšírenie Stromovej o bus-pruh (3,25 m) medzi zastávkami MHD Magurská a Bárdošova smerom do centra, pred domami na Stromovej 15 až 25 na úkor zelene a najmä ďalších vzrastlých stromov. Ide z časti o pozemky vo vlastníctve fyzických osôb (Stromová 15 a 17), resp. o zásah do vstupných mostíkov do domov Stromová 19 až 25, kde by bolo zrejme nutné vyvlastňovanie (vo verejnom záujme).

Za dopravný nezmysel som si bus-pruh dovolil označiť preto, lebo zápchy sa (najmä) ráno netvoria na Stromovej v smere do centra, ale opačne, na Pražskej smerom na Kramáre a tu už aj smerom do centra.

Tie stromy, ktoré by sa museli vyrúbať pred obytnými domami, v súčasnosti zmierňujú hlukovú záťaž, ktorá je práve tu v celej zóne najvyššia >75 dB.

Na záver chcem namietat' aj proti obojsmerneniu a rozšíreniu Jelšovej pri pošte, lebo si vyžiada ďalší záber zelene a výrub stromov pri dome Stromová 15.

Svetelná križovatka Stromová/ Jelšová/ Bárdošova pracuje v súčasnosti so štyrmi fázami zelenej, v prepočtoch textovej časti sa uvažuje s ďalšou 5. fázou, čo zrejme povedie k zníženiu jej priepustnosti. Za rozumné považujem iba prídavný pravý odbočovací pruh na Stromovej pred kultúrnym domom, čo by mohlo zvýšiť priepustnosť križovatky. Pre sanitky RZP je dostatočujúca súčasná šírka Stromovej, keď majú možnosť

vypustená v čistopise UPN Z.

Berie sa na vedomie.

Jednosmernosť komunikácií tvoriacich dopravný okruh s obojstranným parkovaním územia by znížilo dopravnú obsluhu územia pre zásahy záchranných zložiek.

Berie sa na vedomie, buspruh Magurská-Bárdošova bude vypustený v čistopise UPN Z.

Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu a bolo vypracované autorizovaným stavebným inžinierom a posúdené dotknutými orgánmi.

Berie sa na vedomie.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>predbiehať vozidlá stredom vozovky. Prípadné vylepšenie možno dosiahnuť aj vodorovným značením. V popise návrhu ÚPN-Z sa mylne uvádza jednosmernosť Jakubíkovej, ktorá je ovšem funkčná obojsmerne a mohla by ňou aj zostať.</p>	<p>Berie sa na vedomie, avšak jednopruhovú obojsmernú Jakubíkova ul. (súčasný stav) nezodpovedá požiadavkám bezpečnej premávky.</p> <p><b>Prerokovanie pripomienok v zmysle §22 ods. 7 - zaslané vyhodnotenie pripomienok bolo akceptované mailom zo dňa 19.03.2021, vid'. písomné doklady v prílohe Tabuľky.</b></p>						
<p><b>39</b></p>	<p><b>JUDr. Milan Ragas</b> Nad plážou 9, 974 01 Banská Bystrica <i>List zo dňa 01.05.2019</i></p> <p>JUDr. Milan Ragas, ako vlastníka pozemkov v Bratislave III - Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady, zapísaných na Okresnom úrade Bratislava, Katastrálny odbor, ako parcely registra C číslo 5487/74, 5487/73, 5487/2, vedených na liste vlastníctva číslo 6956, si v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 12 ods. 2 vyhlášky MZP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánej dokumentácii k Územnému plánu zóny Jelšová žiadam zapracovať do pripravovaného Územného plánu zóny Jelšová nasledovné pripomienky:</p> <p>1. Pripomienka z hľadiska vymedzenia hranice riešeného územia Z hľadiska vymedzenia hranice riešeného územia požadujeme uviesť do Územného plánu zóny Jelšová skutočnú výmeru hore uvedených parciel, tak ako je uvedená v údajoch OÚ Bratislava, Katastrálny odbor. V regulačnom výkrese je riešené zaznačené cez všetky tri parcely (5487/74, 5487/73, 5487/2) a preto požadujeme úpravu výmery nasledovne:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>lic</th> <th>Ozn. po emku</th> <th>Výmera (m<sup>2</sup>)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Royov</td> <td>R108</td> <td>1856</td> </tr> </tbody> </table> <p>V tabuľke sú navrhované úpravy vyznačené podčiarknutým textom</p> <p>2. Pripomienka z hľadiska funkčného využitia územia V zmysle textovej časti dokumentácie Územného plánu zóny Jelšová „ V jadrovom kľudovom území stabilizujúcim rezidenčné bývanie návrh riešenia vytvára podmienky pre skvalitnenie obytného prostredia a revitalizáciu verejne prístupnej zelene. V rámci tohto územia je pozemok R108 jedinou rozsiahlejšou plochou vhodnou na výstavbu bytového domu s cca. 24 bytmi, alebo polyfunkčného objektu s obdobnou kapacitou.“ Aby hore uvedená vecná a presná citácia Územného plánu zóny nebola v principiálnom a funkčnom rozpore</p>	lic	Ozn. po emku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Royov	R108	1856	<p>Akceptuje sa, výmera bude upravená v zmysle LV v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, hlavná funkcia bude upravená na BD s prípustnou funkciou PO, OV. (so zohľadnením zjavnej chyby v tabuľke)</p>
lic	Ozn. po emku	Výmera (m <sup>2</sup> )						
Royov	R108	1856						

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

s inou časťou predmetnej dokumentácie Územného plánu zóny, požadujeme uviesť ako hlavnú funkciu využitia územia bytový dom – BD a ako prípustnú funkciu využitia územia uviesť polyfunkčný objekt – PO, občiansku vybavenosť – OV:

Ulic	Ozn. pozemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	lavn fun c	Prípustná funkcia	rípustná v obmedzen m r zsa hu
Royova	R108	1856	RD, Z IH	PO, OV, P, M, G	R , TV,

Objektívne sa stotožňujeme s názorom autora ÚPZ Jelšová, podľa ktorého je pozemok s označením R108 jedinečný a v danom území je reálne jedinou rozsiahlejšou plochou vhodnou na bytovú výstavbu.

\*Navrhované úpravy vyznačené podčiarknutým textom.

### 3. Pripomienka z hľadiska priestorového usporiadania

Na predmetné parcely bolo Mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto vydané Rozhodnutie o umiestnení stavby č. ÚKaSP-2010-09/1577-KON-776 zo dňa 27.09.2010. týmto Rozhodnutím bola umiestnená stavba Bytového domu Jelšová, ktorý pozostával z 5-tich nadzemných podlaží a 6-teho ustúpeného podlažia a toto Rozhodnutie o umiestnení stavby nemohlo byť tak v žiadnom rozpore so súčasne platnými regulatívami mesta Bratislava. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako príslušný stavebný úrad v roku 2010 vydal na predmetné parcely Rozhodnutie o umiestnení bytového domu s 5,5 podlažiami. Z týchto dôvodov požadujeme úpravu koeficientov indexu podlažných plôch priestorového usporiadania územia na 3,5 podlažia, nasledovne:

Ulica	Ozn. zemku	Výmera (m <sup>2</sup> )	Max. podlažnosť	Max. IZP	ZP (m <sup>2</sup> )	Max. IPP	IPP (m <sup>2</sup> )	Min. KZ	KZ m <sup>2</sup>
Royova	R10	185	3,5	0 35	649,3	1,225	2273,6	0,4	42,4

\*V tabuľke sú podčiarknutým textom vyznačené navrhované úpravy a zmeny vyvolané úpravou výmery riešeného územia

Záver

Uvedené pripomienky si Vás dovoľujeme požiadať o zapracovanie do výsledného znenia Územného plánu zóny Jelšová a za kladné vybavenie vopred ďakujeme a ostávame s pozdravom.

Berie sa na vedomie. Citované Rozhodnutie už nie je právoplatné.

**Na rokovaní dňa 20.04.2021 bolo vysvetlenie neakceptovania vzaté na vedomie.**

Neakceptuje sa, parcely sa nachádzajú v kľudovom vnútornom území zóny s dominanciou stabilizovaného rezidenčného bývania, kde sa rešpektuje dosiahnuté priestorové usporiadanie.

Akceptuje sa, v zmysle hore uvedených výrokov.

**Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §23 ods. 4 sa uskutočnilo dňa 20.04.2021, vid'. záznam zo stretnutia (príloha Tabuľky).**

**40** **Petra Soláriková, PhD.**, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava

*List zo dňa 10.05.2019*

Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007.

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>Na priľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A. Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov.</p> <p>V upravenom návrhu ÚPN zóny neboli zohľadnené uvedené požiadavky vlastníkov bytov bytového domu a priľahlých pozemkov na Stromovej 9/A, (cca 230 osôb) ktoré boli zaslané MÚ Ba Nové Mesto, odd. živ. Prostredia a územného plánovania v roku 2016.</p> <p>Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20. Nadmerné znečistenie ovzdušia. Nepostačujúce prístupové cesty. Likvidácia existujúcej zelene. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. Zvýšenie hluku.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie príslušnému OU v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezhľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p>
<p><b>41</b></p>	<p><b>Michal Skřivánek, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava</b> <i>List zo dňa 10.05.2019 (prijaté identické znenie - 14.05.2019 a 17.06.2019)</i></p> <p>1. Územný plán nezohľadňuje zmenu objektu Siemens na Stromovej ulici na bytový dom. V urbanistickom bloku II/OV sa o S007 píše ako o občianskej vybavenosti. V tomto objekte sú len byty a apartmány. Žiadam preto, aby pre účely tohto územného plánu bola jeho funkcia zmenená na bytový dom.</p> <p>2. Z územného plánu nie je jasné, či zohľadňuje už postavený Parkovací dom Kramáre na ulici Limbová 38, ktorý poskytuje 81 parkovacích státí, preto žiadam o zohľadnenie v rámci Územného plánu.</p> <p>3. Územný plán ráta s výstavbou 3 podzemných parkovacích domov. Zaťaženie zóny Jelšová spôsobené takouto stavebnou činnosťou výrazne negatívne ovplyvní kvalitu života všetkých obyvateľov lokality na mesiace a možno aj roky, s minimálnym prínosom. V prípade parkovacieho domu v bloku U105 bude prínosom maximálne 21 parkovacích miest navyše oproti súčasnému stavu 69 miest. Negatívami bude hluk počas stavby, znížená kvalita ovzdušia vetraním garáže, väčšie dopravné zaťaženie priľahlých ulíc a s ním súvisiaci hluk a zníženie</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Akceptuje sa, bol riešený v rámci širších vzťahov.</p> <p>Berie sa na vedomie, HG v bloku U 105 a HG Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>kvalitu ovzdušia. Z týchto dôvodov navrhujem vylúčiť navrhované hromadné parkovacie domy na U105 a v priestore detského ihriska jahodová z Územného plánu zóny Jelšová.</p> <p>4. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20.</p> <p>5. Likvidácia už existujúcej zelene.</p>	<p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ</p>
<p><b>42</b></p>	<p><b>KORUNA Finance, s.r.o., Ing. Ján Laca</b>, Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava <i>List zo dňa 13.05.2019</i></p> <p>URBANISTICKÝ BLOK: II/OV; ozn. pozemku: U105 Na uvedenom pozemku sa nachádza parkovisko. Obslužná komunikácia je v podielovom spoluvlastníctve. Každé parkovacie miesto je vo vlastníctve súkromnej/právnickej osoby. Podľa návrhu ÚPN-Z, regulačný list má byť na danom pozemku hlavná funkcia: P – Záväzná plocha parkovo upravenej zelene – 3-etážová zeleň alebo HPG – Hromadná podzemná garáž. Za daných okolností navrhujeme zmeniť na funkciu podľa skutočného stavu: Dopravné plochy a zariadenia.</p> <p>URBANISTICKÝ BLOK: II/OV; ozn. pozemku: S007 Na uvedenom pozemku sa nachádza polyfunkčný objekt občianskej vybavenosti a bytový dom. Podľa návrhu ÚPN-Z, regulačný list má byť na danom pozemku hlavná funkcia: OV – občianska vybavenosť. Za daných okolností navrhujeme zmeniť na funkciu podľa skutočného stavu: PO-OV – Polyfunkčný objekt občianskej vybavenosti a BD – Bytový dom s pozemkom o výmere min. 500 m<sup>2</sup>.</p> <p>URBANISTICKÝ BLOK: II/OV; ozn. pozemku: S007 Na uvedenom pozemku sa nachádza polyfunkčný objekt občianskej vybavenosti. V návrhu ÚPN-Z je pred polyfunkčným objektom zakreslené stromoradie. Na mieste zakresleného stromoradia sa nachádzajú parkovacie miesta a chodník. V tejto časti sa takisto nachádzajú podzemné inžinierske siete – dažďová kanalizácia, optické káble, rozvod NN a VN napätia. Za daných okolností navrhujeme v návrhu ÚPN-Z stromoradia zrušiť.</p>	<p>Berie sa na vedomie, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, stromoradie bude vypustené v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>43</b></p>	<p><b>Ľuboš Mjartan</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 14.05.2019</i></p> <p>Zásadne nesúhlasím s návrhom výstavby veľkogaráže na súkromných pozemkoch parkoviska za bytovým domom Stromová 9/A.</p>	<p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený z čistopisu ÚPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

44 **Zuzana Vaľková**, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava

List zo dňa 14.05.2019

1. Územný plán nezohľadňuje zmenu objektu Siemens na Stromovej ulici na bytový dom. V urbanistickom bloku II/OV sa o S007 píše ako o občianskej vybavenosti. V tomto objekte sú len byty a apartmány. Žiadam preto, aby pre účely tohto územného plánu bola jeho funkcia zmenená na bytový dom.

2. Územný plán počíta s výstavbou 3 podzemných parkovacích domov. Zaťaženie zóny Jelšová spôsobene takouto stavebnou činnosťou výrazne negatívne ovplyvní kvalitu života všetkých obyvateľov lokality na mesiace, s minimálnym prínosom. V prípade parkovacieho domu v bloku U105 bude prínosom maximálne 21 parkovacích miest navyše oproti súčasnému stavu 69 miest. Negatívami bude hluk počas stavby, znížená kvalita ovzdušia vetraním garáže, väčšie dopravné zaťaženie priľahlých ulíc a s ním súvisiaci hluk a zníženú kvalitu ovzdušia. Z týchto dôvodov navrhujem vylúčiť navrhované hromadné parkovacie domy na U105 a v priestore detského ihriska Jahodová z Územného plánu zóny Jelšová.

3. Územný plán nezohľadňuje skutočnosť, že v priestore S005 a S006 prebieha výstavba bytových domov Slovcolor projektu Domy Kramáre paralelne s ulicami Jelšová a Uhrová. Navrhujem túto výstavbu zohľadniť v územnom pláne, nakoľko množstvom nových bytov výrazne ovplyvní zaťaženie zóny.

4. Demografické ukazovatele, z ktorých územný plán vychádza, nie sú zvolené vhodne. Výsledky cenzusov zohľadňujú len obyvateľov s trvalým pobytom v lokalite. Rovnako ani priemerné migračné saldá aj vyhlídky celkového počtu obyvateľov nezohľadňujú situáciu bežnej migrácie za prácou do Bratislavy. Navrhujem pre účely demografických ukazovateľov o aktuálnych počtoch obyvateľov použiť dáta o využití zóny Jelšová zo služby Market Locator alebo inej komerčnej.

5. Z pohľadu prírastkov obyvateľov boli použité roky ktoré boli z hľadiska pôrodnosti podpriemerné a nezohľadňujú aktuálnu demografickú situáciu. Podľa čísel nezohľadňujú ani návrh o zavedení povinnej školskej dochádzky pre deti od 5 rokov s platnosťou od septembra 2020. Sú to faktory ktoré výrazne ovplyvnia či už funkcie ZŠ a MŠ Cádova alebo potrebnú kapacitu napr. detských ihrísk. Navrhujem prírastky upraviť na základe počtov novorodencov z evidencii mestskej časti, prípadne aktuálnymi údajmi Štatistického úradu SR.

6. Územný plán v časti Občianska vybavenosť konštatuje, že napr. verejné stravovacie zariadenia postačujú na uspokojenie potrieb obyvateľov riešenej zóny. Územný plán vo všeobecnosti nezohľadňuje ale fakt, že spádová oblasť využívajúca prostriedky občianskej vybavenosti v zóne Jelšová je podstatne väčšia. V prípade stravovacích zariadení je to spádová oblasť celých Kramárov. V prípade detského ihriska Jahodová sú to napríklad aj detský pacienti z DFNSP, existujúce funkčné oplotenie robí ihrisko vhodným aj pre deti menšie ako 2 roky a tým je vyhľadávané aj rodinami zo širokého okolia.

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.

Akceptuje sa, HG v bloku U 105 a HG Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, čistopis UPN Z bude upravený v zmysle SP stavby „Domy Kramáre“.

Berie sa na vedomie, v UPN Z boli použité údaje zo Štatistického úradu SR.

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie.



**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p><b>45</b> <b>Ivan Foltín</b>, Mukačevská 13872/84, 080 01 Prešov, vlastník bytu 8-07 Stromová 9/A a park. miesta č. 127 <i>List zo dňa 20.05.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007 – žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A. Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkmi pozemkov.</p> <p>Zvýšenie hluku. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20. Nadmerné znečistenie ovzdušia. Nepostačujúce prístupové cesty. Likvidácia existujúcej zelene. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky.</p> <p>V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkmi pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkmi pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p> <p>Zníženie svetelnosti bytov na prízemí a 1 resp. 2 poschodia a následné aj zníženie cien takto situovaných bytov. Nesúhlasím s vyvlastnením môjho súkromného pozemku. Nesúhlasím s návrhom Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p> <p>HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>46</b> <b>Ing. Milan Barta</b>, Brezová 15, 821 07 Bratislava <i>E-mail zo dňa 18.05.2019</i></p> <p>Ako majiteľ bytu na Stromovej ulici 9A a majiteľ pozemku v katastrálnom území Vinohrady, č. LV 7072, parcelné číslo 5807/13 nesúhlasím s navrhovanou výstavbou parkovacieho domu na uvedenom pozemku.</p> <p>Bytový dom na Stromovej 9A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku</p>	<p>Akceptuje sa, HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007 – žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov.</p> <p>V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkami pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p>	<p>v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p>
<p><b>47</b> (50) (52) (53) (59) (60) (66) (67) (79) (81) (85)</p>	<p><b>PhDr. Martin Mikuláš</b>, Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, <i>List zo dňa 16.05.2019</i></p> <p><b>50 Peter Dušička</b>, Ševčenkova 2, 851 01 Bratislava, <i>List zo dňa 19.05.2019</i></p> <p><b>52 Maroš Urminský</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 16.05.2019</i></p> <p><b>53 Italkomerce s.r.o., Ing. Tomáš Turza</b> (konateľ), Demänovská 22, 831 06 Bratislava, <i>List zo dňa 21.05.2019</i></p> <p><b>59 Eva Jolcsíková</b>, Stromová 13587/9A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 27.05.2019</i></p> <p><b>60 Ing. Zuzana Nosáľová, PhD.</b>, Líščie údolie 59, 841 04 Bratislava, <i>List zo dňa 20.05.2019</i></p> <p><b>66 Marica Porubenová</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 24.05.2019</i></p> <p><b>67 Diana Šajdová</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 27.05.2019</i></p> <p><b>79 Katarína Venenióvá</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p><b>81 Ing. Slavomír Šmajda, Ing. Katarína Šmajdová</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p><b>85 Jana Mitanová</b>, Jaskový rad 201, 831 01 Bratislava, <i>List zo dňa 10.06.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Zvýšenie hluku. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20. Nadmerné znečistenie ovzdušia. Nepostačujúce prístupové cesty. Likvidácia existujúcej zelene. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkami pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p> <p>Zníženie svetelnosti bytov na prízemí a 1 resp. 2 poschodia a následné aj zníženie cien takto situovaných bytov. Nesúhlasíme.</p>	<p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi. HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>48</b></p>	<p><b>Ing. Tatiana Bednárová</b>, Karola Kuzmányho 10, 953 01 Zlaté Moravce <i>List zo dňa 15.05.2019</i></p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov.</p> <p>Zvýšenie hluku. Nepostačujúce prístupové cesty. Nadmerné znečistenie ovzdušia. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. Znížená kvalita bývania, hlavne na nižších poschodiach bytového domu. Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20. Zhrnutie: Najpodstatnejšia námietka je, že sa jedná o súkromné pozemky z ktorých jedného vlastníkom som aj ja a nesúhlasím a nedovolím, aby niekto nakladal s mojím súkromným majetkom bez môjho súhlasu a v prípade ďalších pokusov o nakladanie s mojím majetkom bez môjho súhlasu som pripravená riešiť to právnou cestou.</p>	<p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie OU BA v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie. Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ. Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p><b>49</b> <b>MUDr. Zuzana Ružeková</b>, Stromová 19, 831 01 Bratislava <i>E-mail zo dňa 17.05.2019</i></p> <p>1. Namietam proti navrhovanému pridaniu Bus-pruhu na čiastočnom úseku Stromovej ulice. Dôvody:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Zmenšenie odstupu komunikácie od obytných domov č. 15, 17, 19, 21, 23, 25, t.j. priblíženie prechádzajúcej dopravy k obytným domom, s následným zvýšením hluku, otrasov a exhalátov</li><li>- Znehodnotenie až zničenie zelene (najmä dospelých stromov) na plochách medzi obytnými domami a Stromovou ulicou</li><li>- Znehodnotenie kvality prízemných bytov – vzhľadom na polohu bytového domu nižšie ako je úroveň ulice, by sa okná prízemných bytov dostali na úroveň ulice v neprimeranej blízkosti</li><li>- Pochybný prínos pre plynulosť dopravy – vzhľadom na návrh vybudovania BUS pruhu len na krátkom úseku Stromovej</li></ul> <p>2. Namietam proti vybudovaniu podzemného parkoviska na mieste areálu detského ihriska. Dôvody:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nutnosť vybudovať vjazd a výjazd a tým zvýšiť frekvenciu automobilov v prilahlých uliciach (negatívne dopady zo zvýšenej dopravnej zaťaženia)</li><li>- Problémy spojené s výstavbou (znehodnotenie detského ihriska, hluk, prach, neporiadok)</li><li>- Nejedná sa o prínos rezidentov, ale ide najmä o prínos pre nerezidentov. Pre rezidentov to má viac negatívnych dôsledkov.</li><li>- Zníženie kvality novo vybudovaného detského ihriska (pravdepodobné zmenšenie plochy, strata prírodného charakteru ihriska)</li></ul> <p>3. Namietam proti umožneniu zvýšenia objemu existujúcej zástavby vo všeobecnosti, t.j. povolenie bytových domov na mieste existujúcich rodinných domov. Dôvody:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Jedná sa o stabilizovanú oblasť s niekoľko desaťročnou históriou, kde mnohí žijeme od svojho narodenia</li><li>- Porušenie charakteru existujúcej zástavby</li><li>- Zvýšenie zaťaženia miestnych komunikácií</li><li>- Zníženie množstva zelene</li></ul> <p>4. Namietam proti návrhu prejazdnosti Vresovej ulice v dvojsmernej premávke. Dôvody:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Zvýšenie frekvencie dopravy v blízkosti detského ihriska a obytných domov</li></ul>	<p>Akceptuje sa, buspruh na Stromovej ul. bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, keďže UPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA. BD je možné umiestňovať iba v kontaktnom území pri mestských triedach, na pozemkoch so stabilizovanými BD a na pozemku R108. Berie sa na vedomie, keďže komunikácia vo Vresovej ulici je navrhnutá ako zaslepená komunikácia (aj pôvodne bola), teda je prirodzené, že musí byť navrhnutá ako obojsmerná komunikácia.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p><b>51</b></p>	<p><b>Stromová offices s.r.o. Mgr. Lucia Krempaská</b> (konateľ), Stromová 9, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 17.05.2019</i></p> <p>URBANISTICKÝ BLOK: II/OV; ozn. pozemku: U105 Na pozemku urbanistického bloku sa nachádza parkovisko. Komunikácia je v spoluvlastníctve súkromných/právnických osôb. Každé parkovacie miesto je vo vlastníctve súkromnej/právnickej osoby. Podľa návrhu ÚPN-Z je v regulačnom liste uvedená hlavná funkcia: P – Záväzné plochy parkovo upravenej zelene – 3-etážová zeleň alebo HPG – Hromadná podzemná garáž. Skutočný stav je ale - Dopravné plochy a zariadenia. Navrhujeme definovať funkciu podľa skutočného stavu. URBANISTICKÝ BLOK: II/OV; ozn. pozemku: S007 Na pozemku sa nachádza polyfunkčný objekt a bytový dom. Podľa návrhu ÚPN-Z je v regulačnom liste uvedená hlavná funkcia: OV – občianska vybavenosť. Za daných okolností navrhujeme zmeniť na funkciu podľa skutočného stavu: PO-B – Polyfunkčný objekt, max. 70% celk. podlaž. plôch nadzemných podlaží na bývanie a BD- Bytový dom s pozemkom o výmere min. 500 m<sup>2</sup>.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p>
<p><b>54</b></p>	<p><b>Vladimír Svitok</b>, Na Hrebienku 24, 811 02 Bratislava, <i>List zo dňa 20.05.2019</i></p> <p>Nesúhlasím s výstavbou garáží v areáli na Stromovej 9/A.</p>	<p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>55</b></p>	<p><b>Katarína Vargová</b>, Jánošíková 5, 811 04 Bratislava, <i>List zo dňa 22.05.2019</i></p> <p>Nesúhlasím s výstavbou parkovacieho domu na súkromných pozemkoch, aj z dôvodu zvýšeného hluku a zlých prístupových cestách.</p>	<p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>56</b></p>	<p><b>Ing. arch. Juraj Földes</b>, Stromová 21, 831 01 Bratislava, <i>E-mail zo dňa 13.05.2019</i></p> <p>Vážený pán starosta, dovoľujem si napísať Vám, ako štatutárovi objednávateľa, svoje pripomienky k upravenému územnému plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre: <a href="https://www.banm.sk/15726-sk/uzemny-plan-zony-jelsova-bratislava-kramare/">https://www.banm.sk/15726-sk/uzemny-plan-zony-jelsova-bratislava-kramare/</a> Novým prvkom v ňom je návrh podzemných garáží a CO krytu pod detským ihriskom na Uhrovej („III/DV – J.103“) s „trojetážovou zeleňou“. (čo je to za nezmysel?) Znamenalo by to v protiklade s peknými deklaráciami textovej časti ÚPN-Z, ako o hodnotnej ploche zelene, rovno na 1. mieste (s. 91 textovej časti) a ďalej ako</p>	<p>Berie sa na vedomie, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

„ekostabilizačnej ploche“, tiež na 1. mieste likvidáciu množstva, desiatok zdravých vzrastlých stromov. O výrube stromov som ani slovo v texte nenašiel! Znehodnotenie nedávno rekonštruovaného najobľúbenejšieho detského ihriska na Kramároch v prípade realizácie tohto zámeru, ktoré ste pred pár rokmi s veľkou slávou otvárali a zároveň jedinej väčšej súvislej ploche zelene v zóne, vyvoláva už teraz veľké pobúrenie zainteresovanej verejnosti.

To čo nepripúšťal pôvodný územný plán mesta r. 2007, sa zrejme kvôli jednej novej garáži pri hrade pripustila nevinným slovom „nadzemných“ (garáží) jeho 2. zmena v tabuľke neprípustných funkcií pre kód 1110. Podľa môjho vedomia sa v meste odvtedy doteraz nepresadila ani jedna ďalšia garáž akože „pod parkom“. Bez nadzemného objektu (rampy, vstup do garáží) na parcele ihriska, č. 5541/14 k.ú. Vinohrady, vo vlastníctve mesta a v správe miestnej časti sa zámer reálne uskutočniť nedá a teda nie je možné ani riadne splnenie požiadaviek na funkciu „parkov, sadovníckych a lesoparkových úprav“. V súčasnosti ihrisko odkanalizované nie je a všetky zrážky vsakujú do podlažia. Aj zelená strecha (hromadných garáží) sa bude musieť odvodniť do verejnej kanalizácie.

Efekt hromadných garáží je, aspoň do zavedenia regulovaného parkovania v štvrti sporný, nakoľko aj nové verejné garáže na rohu Vlárskej a Limbovej zívajú prázdnotou a pokiaľ sa to dá sledovať nedostatočne sú využívané aj neverejné hromadné garáže na Uhrovej. Zatiaľ sa u nás parkuje tam, kde sa neplatí. Preto si myslím, že by nám skôr pomohlo zjednosmernenie aj Jahodovej a Ďurgalovej ulice.

Ďalším, aj dopravným nezmyslom je rozšírenie Stromovej o bus-pruh (3,25 m) medzi zastávkami MHD Magurská a Bárdošova smerom do centra pred domami na Stromovej 15 až 25 na úkor zelene a najmä ďalších vzrastlých stromov. Ide pri tom z časti o pozemky vo vlastníctve fyzických osôb (Stromová 15 – 17), resp. o zásah do vstupných mostíkov do domov Stromová 19 až 25, kde by bolo zrejme nutné vyvlastňovanie (vo verejnom záujme).

Za dopravný nezmysel som si bus-pruh dovolil označiť preto, lebo výraznejšie zápchy sa (najmä) ráno netvoria na Stromovej v smere do centra, ale opačne, na Pražskej smerom na Kramáre a potom na Pražskej už aj smerom do centra.

Tie stromy, ktoré by sa museli vyrúbať pred obytnými domami, v súčasnosti zmierňujú hlukovú záťaž, ktorá je práve tu v celej zóne najvyššia >75 dB. Nvarhnuté nové stromoradie a kamenný múr z gambiónov pred bytovými domami je zrejším alibizmom.

Navrhnuté riešenie bus-pruhu pred objektom „Stromová“ (pôvodne Stavindustria) je výškove, pri zachovaní bezbariérovosti vstupov vs. Zastávka MHD nereálne.

Na záver chcem namietat' aj proti zobojsmerneniu a rozšíreniu Jelšovej pri pošte, lebo si vyžiada ďalší záber udržiavanej zelene pri dome Stromová 15.

Berie sa na vedomie.

Jednosmernosť komunikácií tvoriacich dopravný okruh s obojstranným parkovaním územia by znížilo dopravnú obsluhu územia pre zásahy záchranných zložiek.

Berie sa na vedomie, buspruh v úseku Magurská-Bárdošova bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu a bolo vypracované

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Svetelná križovatka Stromová/Jelšová/Bárdošová pracuje v súčasnosti so štyrmi fázami zelenej, v prepočtoch textovej časti sa uvažuje s ďalšou 5. fázou (nové ľavé odbočenie z mesta), čo zrejme povedie k zníženiu jej priepustnosti. Výpočty sa opierajú o 5 rokov staré údaje, realita je už ďalej. Za ako-tak rozumné považujem iba prídavný pravý odbočovací pruh na Stromovej pred kultúrnym domom, čo by mohlo zvýšiť priepustnosť križovatky. Pre sanitky RZP je dostačujúca súčasná šírka Stromovej, pokiaľ majú možnosť predbiehať vozidlá stredom vozovky. Prípadné vylepšenie situácie by sa dalo dosiahnuť aj vodorovným značením.</p> <p>V popise ÚPN-Z sa mylne uvádza súčasná jednosmernosť Jakubíkovej, ktorá je ovšem funkčná obojsmerne a mohla by ňou zostať aj naďalej.</p> <p>Predpokladám hojnú účasť Kramárčanov na verejnom prerokovaní upraveného návrhu 16. mája a verím, že táto úprava schválená nebude.</p>	<p>autorizovaným stavebným inžinierom a posúdené dotknutými orgánmi. Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, avšak jednopruhovú obojsmernú Jakubíkova ul. (súčasný stav) nezodpovedá požiadavkám bezpečnej premávky.</p> <p><b>Prerokovanie pripomienok v zmysle §22 ods. 7 – zaslané vyhodnotenie pripomienok bolo akceptované mailom zo dňa 19.03.2021, vid'. písomné doklady v prílohe.</b></p>
57	<p><b>Slovcolor, a.s.</b>, Uhrova 18, 831 01 Bratislava <i>E-mail zo dňa 23.05.2019</i></p> <p>Dňa 29.4.2019 sme podali žiadosť o vydanie stanoviska k investičnej činnosti týkajúcej sa objektu na Uhrovej ulici, na ktorého nadstavbu bolo vydané: stavebné povolenie č. 7755/2018/ÚKSP/SILJ-69.</p> <p>Po preštudovaní nového návrhu ÚPNZ sme zistili, že aktuálny stav maximálnej podlažnosti je nesprávne uvedený ako 5+, keďže podľa stavebného povolenia je 6.</p> <p>V súvislosti s našim investičným zámerom navrhujeme predmetný objekt navýšiť o jedno podlažie, čiže na 7. Máme za to, že naša požiadavka nie je v rozpore so súčasne platným ÚP mesta, preto nevidíme dôvod nám nevyhovieť.</p>	<p>Akceptuje sa, podlažnosť bude upravená v súlade s vydaným SP v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, určenie maximálnej podlažnosti objektu bude v súlade s vydaným SP.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p><b>58</b> <b>Martin Kuruc</b>, Moyzesova 9, 949 01 Nitra <i>List zo dňa 27.05.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007 - žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na priľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov.</p> <p>Nesúhlasím s návrhom Územného plánu zóny Jelšová, BA – Kramáre.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>61</b> <b>Marta Burgerová, Dr. Roland Burger</b>, Havelkova 15, 841 03 Bratislava <i>List zo dňa 23.05.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na priľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov.</p> <p>Zvýšenie hluku.</p> <p>Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20.</p> <p>Nadmerné znečistenie ovzdušia.</p> <p>Nepostačujúce prístupové cesty.</p> <p>Likvidácia existujúcej zelene.</p> <p>Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky.</p> <p>V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude</p>



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkami pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p> <p>Zníženie svetelnosti bytov na prízemí a 1 resp. 2 poschodia a následné aj zníženie cien takto situovaných bytov. Nesúhlasíme s uvedeným rozhodnutím ako vlastníci bytu č. 10 10-4, a parkovacieho státia č. 72 našim vlastníctvom.</p> <p>Ako vlastníci bytu 10 04 na ulici Stromová 9A Kramáre a vlastníci parkovacieho státia č. 72 nesúhlasím s obmedzením mojich práv súkromného vlastníctva tým, že sa na mojom pozemku garážového státia vybuduje spoločná parkovacia garáž. Ja uvedený pozemok denne používam!</p>	<p>dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, vid' vyššie.</p>
<p><b>62</b></p>	<p><b>Mgr. Viera Pruknerová, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava</b> <i>List zo dňa 10.05.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A. Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov.</p> <p>V upravenom návrhu ÚPN zóny neboli zohľadnené uvedené požiadavky vlastníkov bytov bytového domu a príľahlých pozemkov na Stromovej 9/A, (cca 230 osôb) ktoré boli zaslané MU Ba Nové mesto, odd. živ. prostredia a územného plánovania v roku 2016.</p> <p>Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20.</p> <p>Nadmerné znečistenie ovzdušia.</p> <p>Nepostačujúce prístupové cesty.</p> <p>Likvidácia existujúcej zelene.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. Zvýšenie hluku.	
<b>63</b>	<p><b>Eva Polláková, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava</b> <i>List zo dňa 27.05.2019</i></p> <p>S uvedeným návrhom Územného plánu „zóna Jelšová, sme nesúhlasili už v 1/2017. Nejedná sa o riešenie obč. vybavenosti ale o podnikateľské aktivity developerov – v prípade garáže na Stromovej 9/A na súkromných pozemkoch.</p> <p>Nesúhlasím ani s tretím pruhom na Stromovej; zmenami na komunikácii Jelšová – Uhrova, ani s výstavbou parkoviska pod ihriskom na Jahodovej ulici.</p> <p>Nesúhlasím so zrušením existujúcich park. miest a trvám na ponechaní dopravnej obslužnosti v celej zóne Jelšová. Navrhovaná štúdia je výsmechom obyvateľom tejto zóny, nakoľko je neaktuálna, má technické a logické nedostatky a je navrhnutá výhradne preto, aby chýbali parkovacie miesta a aby tým vyvolali tlak na výstavbu garáží, ktoré nám znížia svetelnosť, zvýšia prašnosť a hlučnosť a zhorší sa naše životné prostredie.</p>	<p>Berie sa na vedomie, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh v úseku Magurská-Bárdošova aj HG Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a bolo prerokované s príslušnými orgánmi v oblasti dopravy.</p>
<b>64</b>	<p><b>Industrial Risk Consulting s.r.o., Ing. Robert Poór (konateľ), Považská 17, 831 03 Bratislava</b> <i>List zo dňa 20.05.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov.</p> <p>Zvýšenie hluku. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. ÚPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie OU BA v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Nadmerné znečistenie ovzdušia. Nepostačujúce prístupové cesty. Likvidácia existujúcej zelene. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkami pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia bráni podnikateľským aktivitám spoločnosti Industrial Risk Consulting s.r.o. tým, že zbavuje možnosť parkovania služobných vozidiel spoločnosti na jej súkromných pozemkoch. Nesúhlasím.</p>	<p>predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p> <p>Berie sa na vedomie, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>65</b></p>	<p><b>Vlastníci 60 bytov na Stromovej ul. č. 19-25, Bratislava, AA Správa, s.r.o., Blagoevova 28, 851 04 Bratislava</b> <i>List zaregistrovaný dňa 29.05.2019</i></p> <p>1/ Stromová ul. má byť rozšírená o 3 metre smerom k obytným domom na Stromovej č. 15 – 25 Dôsledky pre naše domy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Museli by byť vyrúbané všetky stromy rastúce pred domami (spolu s detským ihriskom je to cca 60 stromov!!!) Ide väčšinou o 50 až 80 ročné kvalitné dreviny, ktoré významne ovplyvňujú kvalitu životného prostredia obyvateľov – zachytávajú prašnosť a hluk z cesty.</li> <li>- Hlučnosť by sa zvýšila na viac ako 75 decibelov. K dispozícii je odborný posudok, ktorý si dali vypracovať vlastníci bytov v dome č. 15 – 17.</li> <li>- Návrh si vynucuje úpravu svahu /asi oporný múr/, odvodnenie svahu, protihlukové opatrenia a posúdenie vplyvu zvýšenej intenzity dopravy na statiku domov. V návrhu UP sa uvádza, že by bolo potrebné v tejto súvislosti urobiť technické opatrenia nielen na fasáde, ale aj v interiéroch budov /súkromné byty!!!!/</li> <li>- V návrhu sa problém rieši protihlukovou gabionovou stenou. To by ale znamenalo výrazné zhoršenie svetelných pomerov v dotknutých bytoch na nižších poschodiach. Keďže úroveň ulice je vyššie ako obytné prízemie domov, byty na prvom podlaží by mali mať dopravu v úrovni okien.</li> <li>- Podstatne by sa zvýšil spád prístupovej cesty pre vjazd a výjazd áut z domových garáží na č. 23 a 25. Sťažil by sa prístup vozidiel OLO – odvoz odpadu a prístup ku plynovej kotolni. V zime by asi ťažké vozidlo</li> </ul>	<p>Akceptuje sa, ulica Stromová nebude rozšírená, buspruh v úseku Magurská-Bardošová bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

OLO nevyšlo na hlavnú cestu. Tým, že Stromová ul. 15 – 25 má byť rozšírená o 3 m smerom k obytným domom, úplne sa obmedzí vsakovanie dažďovej vody do pôdy a dažďová voda bude ohrozovať podmývaním a zamokaním domy a tým ich znehodnocovať.

Záver: Z vyššie uvedených dôvodov nesúhlasíme s rozšírením ulice tak, ako je to uvedené v návrhu.

2/ Veľkokapacitná podzemná garáž pod detským ihriskom na Jahodovej ulici

Námietky:

- Na ihrisku rastú vyše 50 – 80 ročné kvalitné dreviny, ktoré významným spôsobom ovplyvňujú kvalitu životného prostredia v našom okolí. Tieto stromy by museli byť zlikvidované.
- V návrhu je uvedené, že zeleň bude obnovená, ale súčasne sa uvádza výška zeminy nad podzemnými konštrukciami bude max. 2 metre. V takýchto podmienkach nie je možné pestovať kvalitné stromy, aj keby boli špeciálne ošetrované a zavlažované.
- Úprava a zveľadenie ihriska boli cca pred 6 rokmi financované z eurofondov za cca 250 000 eur, pričom pri schvaľovaní bola braná do úvahy aj kvalita existujúcej zelene a jej význam pre obyvateľov.

Záver: Sme proti zlikvidovaniu stromov na detskom ihrisku a vybudovaniu veľkokapacitnej podzemnej garáže na mieste ihriska. Schválením navrhovaných zmien v územnom pláne by bolo v podstatnej miere znehodnotené naše súkromné vlastníctvo – byty. V návrhu nie je vysvetlený účel, prečo sa majú takéto prevratné a finančne nákladné zmeny uskutočniť.

Pripomíname, že uvedené návrhy sú v rozpore s §17 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebného zákona), kde je uvedené, že orgány úz. plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárskom rozsahu, čo je v rozpore s predmetným návrhom územného plánu zóny.

Upozorňujeme na povinnosť obce prerokovať návrh územného plánu zóny s vlastníckymi pozemkami v zmysle §23 ods. 3 a 4 stavebného zákona.

Súčasne uvádzame, že uvedený návrh nebol zverejnený na úradnej tabuli na Kramároch pri Dome Kultúry, čo je v rozpore s §23 ods. 1 stavebného zákona.

Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, ÚPN Z je obstarávaný v súlade s §17 SZ. Územie predmetnej zóny je v kapitole 2.2.5 záväznej časti ÚPN BA určené ako zóna, kde je „potrebné zabezpečiť prehlbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“ s označením „Stromová-Pražská.

Berie sa na vedomie.

Neakceptuje sa, Oznámenie o prerokovaní Upraveného návrhu ÚPN Z Jelšová bolo zverejnené na úradných tabuliach MČ a na stránke MČ, dokumentácia ÚPN Z bola zverejnená na stránke MČ a k nahliadnutiu/štúdiu bola k dispozícii na úrade MČ v úradných hodinách, tzn. spôsobom v mieste obvyklým a teda v súlade §23 ods. 1 SZ.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Územný plán zóny je v rozpore s §11 ods. 6 a §12 ods. 1 stavebného zákona podľa ktorého musí byť územný plán zóny v súlade so záväznou časťou vyššieho stupňa, s vymedzenou časťou územia, čo v tomto prípade nie je.</p> <p>Pripomíname taktiež, že obytný objekt Uhrová–Jelšová, je povolený v rozpore s územným plánom mesta Bratislavy, a nie je uvedený ani ako obytný objekt v Územnom pláne zóny Jelšová, ale ako občianska vybavenosť, pričom bytové domy sú uvedené ako neprípustné. Napriek tomu sa predáva budúcich 113 bytov a apartmánov v tejto budove (<a href="http://www.domykramare.sk">www.domykramare.sk</a>).</p> <p>V prípade nezohľadnenia našich pripomienok, pristúpime k právnym opatreniam, Žiadame o vyhodnotenie našich pripomienok v zmysle stavebného zákona.</p>	<p>Neakceptuje sa, UPN Z rešpektuje funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA. Vid' aj výrok vyššie.</p> <p>Berie sa na vedomie, existujúci objekt „Domy Kramáre“ je v zmysle ÚPN hl. mesta SR na území funkčne určenom ako územie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu (kód 201), v ÚPN Z je označený ako „občianska vybavenosť“ v súlade s vydaným Stavebným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid' list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
68	<p><b>Beata Szelepcsényi</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 21.05.2019</i></p> <p>Nesúhlasím s výstavbou hromadného parkovacieho domu ani s upraveným návrhom t.j. s výstavbou podzemných garáží na mojom súkromnom pozemku, určenom na parkovanie. Ja ani ostatní vlastníci bytov sme žiadnym spôsobom neobmedzili ostatných obyvateľov tejto mestskej časti parkovaním na iných parkovacích miestach nakoľko pri kúpe bytov boli naše parkovacie potreby riešené v plnom rozsahu a popri kúpe bytu bolo zakúpenie parkovacieho státia povinné.</p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle §</p>	<p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Zvýšenie hluku. Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20. Nadmerné znečistenie ovzdušia. Nepostačujúce prístupové cesty. Likvidácia existujúcej zelene. Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníkami pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská. Zníženie svetelnosti bytov na prízemí a 1 resp. 2 poschodia a následne aj zníženie cien takto situovaných bytov.</p>	<p>dokladov) bude predložený na posúdenie OU BA v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p>
69	<p><b>Výbor vlastníkov bytov Stromová 9/A, 931 01 Bratislava</b> Beata Szelepcsényi, Mgr. Viera Pruknerová, Mgr. Petra Soláriková, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 22.05.2019</i></p> <p>V upravenom návrhu v regulačnom liste je urbanistický blok II/OV, S007, U/105.</p> <p>1. V S007 je chybné uvádzaná občianska vybavenosť (občianska vybavenosť sa týka Stromovej 9), chýba tam označenie pozemku pre existujúci 12 podlažný bytový dom na Stromovej 9A a s príslušným parkoviskom so zelenými plochami v súkromnom vlastníctve. Bytový dom má vyriešenú potrebu odstavných stání na súkromných pozemkoch a v r. 2016 vyjadrili vlastníci pozemkov a nehnuteľností zásadný nesúhlas s návrhom veľkogaráže U105 na uvedenom súkromnom parkovisku. Tiež poukázali na neaktuálne prieskumy a rozbor z r. 2009, ktoré nezodpovedali reálnemu stavu v území.</p> <p>2. Vznesené pripomienky vlastníkov v r. 2016 k uvedenej územnoplánovacej dokumentácii neboli zohľadnené a neboli prerokované. Z toho dôvodu uvádzame že, upravený návrh uvedenej územnoplánovacej dokumentácie je prerokovaný v rozpore s § 23 ods (3) a ods. (4) zákona Č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), ktorý uvádza, že obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov, čo sa neuskutočnilo. Na úradnej tabuli pri Kultúrnom dome na Kramároch nebolo zverejnené oznámenie o prerokovaní.</p>	<p>Akceptuje sa, označenie pozemku bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z a objekty budú aktualizované v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie, nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi v r. 2021.</p> <p>Oznámenie o prerokovaní bolo zverejnené aj na tabuli pri DK Kramáre.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

V upravenom návrhu nebola uskutočnená náprava - 12 podlažný bytový dom na Stromovej .9A je zahrnutý nesprávne pod S007 - občianska vybavenosť a na súkromnom parkovisku, ktoré vyriešilo nároky odstavných stání bytového domu aj so zelenými plochami, je opäť navrhovaná veľkogaráž U105 (pre potreby bytového domu na Stromovej 9A nie je navrhovaná, keďže tento obytný dom si vyriešil parkovanie na súkromných pozemkoch). Nepovažujeme za prípustné, aby potreby parkovania pre iných investorov sa riešili na uvedených súkromných pozemkoch. Dokonca v regulačnom výkrese príjazdové vstupy do veľkogaráže sú vyznačené uličnou čiarou, ktorá vymedzuje verejné priestranstvá a pozemky pre verejnoprospešné stavby, čo je v rozpore s vlastníckymi právami a pripomienkami vlastníkov k pôvodnému návrhu v r. 2016, ktoré sú podkladom pre upravený návrh územného plánu zóny.

3. Návrh veľkogaráže je v rozpore s § 17 stavebného zákona, kde sa uvádza v ods. I, že orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu. Ich cieľom je o.i. zlepšiť životné prostredie a zabezpečiť ekologickú stabilitu, čo sa v danom prípade nestalo.

V ods. 3 sa uvádza, že je nevyhnutné akceptovať metodické usmernenia ministerstva, preto poukazujeme na skutočnosť, že ÚPN zóny musí akceptovať metodické usmernenia ministerstva, vypracovanie Územného plánu zóny Jelšová je v rozpore s Metodickým usmernením k obstarávaniu územného plánu zóny, vydaného Ministerstvom dopravy a výstavby SR zo dňa 09. 11. 2018.

4. Návrh veľkogaráže dostáva bytový dom na Stromovej 9A do požiarneho rizika, keďže je v rozpore s vyhláškou Ministerstva vnútra Č. 94/2004 Z.z. - technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb. Táto vyhláška je uvedená v textovej časti ÚPD zóny Jelšova (str. 115), ale nezohľadňuje jej obsah. V zmysle §81 a §82 ods (1) Prístupová komunikácia na zásah v prípade požiaru musí viesť aspoň do vzdialenosti 30m od stavby a od vchodu do nej. Ods. (3) Prístupová komunikácia musí mať trvale voľnú šírku najmenej 3m a jej únosnosť zaťaženie jednou nápravou vozidla musí byť najmenej 80 KN, do trvale voľnej šírky sa nezapočítava parkovací pruh. Ods. (4) Vjazdy na prístupové komunikácie a prejazdy na nich musia mať šírku najmenej 3,5 m. Výstavba aj podzemnej veľkogaráže by zamedzila prísun protipožiarnej techniky oproti vchodu v prípade požiaru 12 podlažného bytového domu.

5. Žiadame zapracovať existujúci stav funkčného využitia územia do územnoplánovacích dokumentácií mestskej časti Bratislava - Nove Mesto a mesta Bratislava - 12 podlažný bytový dom na Stromovej 9A a príslušné parkovisko so zeleňou na súkromných pozemkoch.

Ďalej požadujeme pristupovať k uvedenému územiu ako k stabilizovanému územiu. Dôrazne žiadame nenavrhať veľkogaráž U 105, ako aj verejnoprospešné stavby – prístupové cesty a vjazdy do podzemnej

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.

Akceptuje sa, návrh HG (vrátane uličných čiar) bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Neakceptuje sa, ÚPN Z Jelšová je v súlade s §17 a obstaráva sa v zmysle §12 ods.1a).

Pozn.: spomínaná HG v bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Uvedené Metodické usmernenie sa netýka ÚPN Z Jelšová, keďže územie predmetnej zóny je v kapitole 2.2.5. záväznej časti ÚPN BA, určené ako zóna, kde je „potrebné zabezpečiť prehlbenie územ. plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“ s označením „Stromová-Pražská“.

Berie sa na vedomie, HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.

Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.





## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

vonkajších parkovacích miest v nevyhnutnej miere pokrýva potreby statickej dopravy pre Bytový dom stanovený STN 73 61 10. Počet parkovacích státí bol stanovený v súlade s STN 73 6110 ako podmienka kolaudácie stavby príslušným stavebným úradom - Mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto v stavebnom povolení č. ÚKaSP-20 13/948Nim-1 07 zo dňa 17.9.2013 (ďalej len „Stavebné povolenie“), ktorým bola povolená realizácia Bytového domu adaptáciou administratívneho objektu na byty. Podmienky stanovené stavebným povolením a kolaudačným rozhodnutím týkajúce sa statickej dopravy musia byť splnené kontinuálne počas užívania stavby - Bytového domu. Pokiaľ Mestská časť Bratislava - Nové Mesto v pozícii obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie navrhuje na pozemkoch Vlastníkov umiestnenie HPD, porušuje tým svoje vlastné individuálne správne akty - Stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie týkajúce sa Bytového domu, ktoré vydala ako stavebný úrad.

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto sa taktiež žiadnym spôsobom nevyjadrila, akým spôsobom a v akej výške chce poskytnúť Vlastníkom náhradu za využitie ich parkovacích miest na výstavbu HPD. Vlastníci poukazujú na skutočnosť, že reálna náhrada nie je postačujúca s ohľadom na fakt, že Vlastníci by prišli o možnosť parkovania v rámci užívania ich bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome. Navrhovaný počet parkovacích miest v HPD (90) je navyše nižší ako počet súčasných vonkajších parkovacích státí - neexistuje žiaden racionálny argument a žiaden zákonný ani iný dôvod, aby zabezpečenie parkovania verejnosťou bolo uprednostnené pred parkovaním Vlastníkov v súvislosti s užívaním Bytového domu.

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto návrhom umiestnenia HPD porušuje Ústavou SR garantované vlastnícke právo Vlastníkov, keď na pozemku v ich vlastníctve navrhuje stavbu, ktorá by mala slúžiť verejným potrebám. Zároveň však HPD nenavrhuje ako verejnoprospešnú stavbu a hoci na námietky Vlastníkov k pôvodnému návrhu riešenia ÚP zóny Jelšová obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie uviedol, že rešpektuje vlastnícke vzťahy, nie je tomu tak. Za rešpektovanie vlastníckeho práva určite nemožno považovať umiestnenie stavby slúžiacej verejnosti bez súhlasu vlastníkov dotknutého pozemku, bez akéhokoľvek iného právneho titulu k pozemku, resp. bez toho, aby boli splnené podmienky vyvlastnenia (čo v danom prípade splnené s určitosťou nie je).

Vlastníci tiež zdôrazňujú, že Mestská časť Bratislava - Nové Mesto je povinná riešiť potreby verejnej statickej dopravy na pozemkoch v jej vlastníctve, resp. vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy alebo štátu a nie umiestňovať parkovacie domy pre verejnosť na pozemkoch súkromných osôb na základe svojvôle a v rozpore so zákonom.

Vlastníci konštatujú, že návrh umiestnenia HPD Upraveným návrhom na pozemku U105 je v rozpore s Ústavou SR, ako aj v rozpore so zákonmi (predovšetkým stavebným zákonom a Občianskym zákonníkom), všeobecne záväznými právnymi predpismi (STN 73 6110) a individuálnymi správnymi aktmi vydanými samotným obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie (Stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie na Bytový

Netýka sa obsahu predkladanej ÚPD.

Návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.

Návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, vyhodnotenie súladu ÚPN Z s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ. Návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>dom).</p> <p>Vlastníci tiež dávajú pripomienku k skutočnosti, že pre pozemok, na ktorom sa nachádza samotný Bytový dom (označenie pozemku S007 v urbanistickom bloku II/OV), je Upraveným návrhom navrhovaná ako hlavná funkcia občianska vybavenosť. Nakoľko Bytový dom vznikol jeho adaptáciou z administratívnej budovy v roku 2013, táto funkcia nezodpovedá súčasnému faktickému a právnomu stavu. Z tohto dôvodu Vlastníci namietajú navrhovanú hlavnú funkciu na predmetný pozemok a žiadajú jej zosúladienie s druhom predmetnej stavby tak, aby bola zmenená na funkciu bývania BD (bytový dom s pozemkom o výmere min. 500 m<sup>2</sup>). V prípade potreby Vlastníci tiež žiadajú, aby Mestská časť Bratislava - Nové Mesto túto skutočnosť navrhla zosúladiť aj s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p>
<p><b>71</b></p>	<p><b>Milan Kolibiar</b>, Jaskový rad 3/1908, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 28.05.2019</i></p> <p>K návrhu územného plánu zóny Jelšová, Bratislava – Kramáre vyjadrujem tento podnet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Súhlasím so zaradením parciel v mojom vlastníctve, t.j. parciel č. 5846, 5847, 5849 do kategórie pre nízkopodlažnú (max. počet podlaží 4+1) bytovú výstavbu.</li> <li>2. Nemám námietky proti zaradeniu susedných parciel do tej istej kategórie.</li> <li>3. V prípade zaradenia ktorejkoľvek susednej parcely do kategórie umožňujúcej vysokopodlažnú výstavbu budem proti takému zaradeniu namietat'.</li> </ol>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>72</b></p>	<p><b>Roman Klein</b>, Homolova 4, 841 02 Bratislava <i>List zo dňa 29.05.2019</i></p> <p>V súvislosti s oznámením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o prerokovaní upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre, podávam ako vlastník rodinného domu Vresová 1, (pozemok V002) nasledovné pripomienky a námietky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dôrazne namietam neodôvodnenú zmenu funkčného využitia z rodinných domov na bytové domy v upravenom návrhu. Žiadam opraviť upravený návrh pri rodinných domoch podľa pôvodného návrhu 03/2016 a to v hlavnej funkcii, prípustnej funkcii, prípustnej v obmedzenom rozsahu ako aj neprípustnej funkcii pozemku. jedná sa o pozemky: S001, S002, U106, U107, U108, U109, R109, R110, R111, R112 a ďalšie pri ktorých nastala zmena.</li> </ol>	<p>Neakceptuje sa, ÚPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p> <p>Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p>2. Ako vlastník, žiadam na pozemku V002 posunúť stavebnú čiaru na hranicu pozemku smerom k Vresovej ul.. Posunutie stavebnej čiary mi umožní orientovať dom priečelím na južnú stranu a severnú stranu zasunúť do svahu k Vresovej ul.</p> <p>3. Vresová ul. je navrhovaná ako zaslepená obojsmerná komunikácia bez chodníkov s jednostranným parkovaním čo zodpovedá súčasnému stavu obsluhy troch rodinných domov. Z dôvodu zachovania bezpečného užívania komunikácie aj ako chodníka žiadam v textovej časti "zaslepená komunikácia" doplniť "zaslepená komunikácia pre obsluhu pozemkov S002, V001, V002".</p> <p>4. Navrhované riešenie statickej a dynamickej dopravy zóny považujem za nereálne a nerealizovateľné nakoľko ja navrhované aj na súkromných pozemkoch, preto navrhujem ponechať súčasný stav dopravnej obslužnosti a chodníkov v celej zóne Jelšová.</p> <p>5. Nesúhlasím s výstavbou parkovacích domov na pozemkoch J103, U105, návštevníci nemocníc a ministerstva môžu využiť MHD, obyvatelia zóny ich nepotrebujú.</p> <p>6. Nesúhlasím v vytvorení bus-pruhu na Stromovej, jeho realizáciou by sa značne znížila kvalita bývania obyvateľom príľahlého bytového domu.</p> <p>7. Žiadam zapracovať do ÚP zóny investičné zámery schválené pred vyhlásením stavebnej uzávery - stavba "pošta" a pod.</p> <p>8. V návrhu ÚP absentuje dopravná obsluha Detskej nemocnice cez Jakubíkovú a Jahodovú ul. Jedná sa o min 100 parkovacích miest v areáli a zásobovanie desiatkami nákladných vozidiel denne.</p> <p>9. Nesúhlasím s vytvorením nového sídliska z pôvodných rodinných domov v urbanistickom bloku II/B.</p>	<p>mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území pri mestských komunikáciách (Stromová/Pražská). Týmto spôsobom sa vytvorí kľudové jadrové územie s domináciou stabilizovaného rezidenčného bývania. Nejedná sa o direktívny regulatív.</p> <p>Neakceptuje sa, posunom by odstupy medzi objektmi nezodpovedali požiadavkám v zmysle vyhlášky č. 532/2002 Z.z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu.</p> <p>Neakceptuje sa, označenie "zaslepená komunikácia" je adekvátne a postačujúce.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Akceptuje sa, HG na pozemku U105 a HG Jahodová (J103) budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Dopravná obsluha Detskej nemocnice cez Jakubíkovú a Jahodovú ul. je v návrhu zohľadnená.</p> <p>Neakceptuje sa, UPN Z rešpektuje funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú v ÚPN BA, blok II/B umožňuje adaptovať a prebudovať RD na BD</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>10. Nesúhlasím so zastavaním pozemkov P002 ....012 bytovými budovami, vidíme ako postačuje na znehodnotenie územia jediný BD na pozemku P012.</p> <p>ÚP Bratislava r. 2007 v rámci kapitoly 2.2.2. Regulácia využitia územia v stabilizovaných územiach požaduje v stabilizovanom území zvýšenie kvality prostredia nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia. Nové sídlisko v bloku II/B, ležaté výškové bytové domy v ostatných častiach zóny namiesto rodinných domov a hromadné parkovacie domy ma nepresvedčili v otázke prospešnosti a zvýšenia kvality prostredia pre obyvateľov zóny pre ktorých je v prvom rade ÚP Jelšová určený.</p>	<p>a pod. v kontaktnom území pri mestskej triede Stromová ul., vid'. aj výrok k bodu 1.</p> <p>Neakceptuje sa, UPN Z spodrobňuje funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú ÚPN BA, vid'. aj výrok k bodu 1.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p><b>Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §23 ods. 4 sa uskutočnilo dňa 15.04.2021 a 24.05.2021 (rokovanie s Ing. Sulanovou, spoluvlastníčkou pozemku S002), vid'. záznamy zo stretnutí (príloha Tabuľky). Súčasťou prerokovania pripomienok p. Kleina sú aj informácie vyžiadané v zmysle Infozákona a ďalšie podklady a informácie k procesu obstarania ÚPN Z Jelšová – vid'. tiež príloha Tabuľky.</b></p>
73	<p><b>Mgr. Róbert Košinár</b>, Jahodová 1, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 28.05.2019</i></p> <p>Vážený pán starosta mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, dovoľte mi vyjadriť sa k upravenému návrhu Územného plánu zóny Jelšová, Bratislava - Kramáre. Zásadnými bodmi návrhu je zavedenie jednosmernej dopravy na ulici Jakubíkova a zavedenie obojsmernej dopravy na ulici Jelšová v mieste, kde ústi do ulice Stromová.</p> <p>Križovatka ulíc Stromová-Bárdošova-Jelšová patrí už v súčasnosti (kedy je ulica Jelšová v mieste, kde ústi do ulice Stromová jednosmerná) k neurgickým bodom dopravy zóny Jelšová. V dopravnej špičke totiž čakajú dopravné prostriedky na jej prejazd niekoľko signalizačných cyklov. Zavedením obojsmernej dopravy v ulici Jelšová v mieste, kde ústi do ulice Stromová by sa situácia ešte viac zhoršila.</p> <p>Navrhujem preto ponechať v súčasnom stave jednosmernú komunikáciu na Jelšovej ulici (v úseku od Uhrovej po Stromovú ulicu) a taktiež ponechať jednosmernú komunikáciu Uhrovej (v úseku od Hroznovej po Royovu ulicu). Taktiež plánované zavedenie tretieho dopravného pruhu na úseku Stromovej ulice by dopravnú situáciu v zóne</p>	<p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Jelšová zhoršilo, preto s jeho zavedením nesúhlasím.</p> <p>Pri súčasnom stave, kedy je ulica Jakubíkova obojsmerná, je dopravný vstup do zóny Jelšová rovnomerne rozdelený medzi túto ulicu ako aj ulicu Hroznová. Pri navrhovanom zavedení jednosmernej ulice na Jakubíkovej ulici by sa napr. obyvatelia pozdĺž ulíc Jahodová a Ďurgalova museli do svojich domovov neprakticky dopravovať okľukou cez ulice Uhrova na ňu naväzujúcu Jahodovú. Navyše tieto ulice sú v bezprostrednej blízkosti hlavného vstupu na detské ihrisko a výrazne zintenzívnená premávka na tomto mieste by vo zvýšenej miere ohrozovala našich najmenších občanov. Na tomto mieste je navyše veľmi nešťastne navrhnutý prechod pre chodcov v lome ulíc Jahodová a Uhrova, kde je prehľad o premávke veľmi zlý.</p> <p>Všeobecne, negatívnym dôsledkom navrhovaného zavedenia jednosmernej ulice Jakubíkova by bola Časová strata pri vstupe dopravných prostriedkov do zóny Jelšová zo smeru Kramáre/patrónka, kedy by museli použiť zle priepustnú križovatku ulíc Stromová-Bárdošova-Jelšová.</p> <p>Jakubíkova ulica, ktorá je v súčasnosti obojsmerná, je pre rozmerné dopravné prostriedky (napr. plne naložený domiešavač betónu) jedinou reálnou prístupovou cestou do zóny Jelšová z ulice Stromová. Je tomu tak z dôvodu, že križovatka ulíc Jakubíkova-Jahodová umožňuje veľký polomer zabočenia. Predkladaný návrh riešenia dopravy zakresľuje možnosť vstupu do zóny Jelšová cez ulicu Jelšová alebo ulicu Hroznová, pričom obe tieto možnosti sú pre rozmerné dopravné prostriedky nepoužiteľné.</p> <p>Navyše navrhovaný Územný Plán zóny Jelšová nie je aktualizovaný o súčasný stav rozpracovaných a už schválených nových stavebných povolení.</p> <p>Občanom prezentovaná dopravná štúdia je nepresvedčivá v otázke prospešnosti pre obyvateľov zóny Jelšová, pre ktorých je územný plán odkazujúci na dopravnú štúdiu určený.</p>	<p>ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, avšak jednopruhovú obojsmernú Jakubíkova ul. (súčasný stav) nezodpovedá požiadavkám bezpečnej premávky.</p> <p>Berie sa na vedomie, presná poloha prechodu bude riešená v podrobnejších stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>74</b></p>	<p><b>Obyvatelia Opavskej ulice č. 2 – 26</b>, za obyvateľov: Zdenek Wiech, Opavská 6, 831 01 Bratislava</p> <p><i>List zo dňa 26.05.2019</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesúhlasíme s vybudovaním tretieho pruhu na Stromovej ulici - ponechať v súčasnom stave nakoľko úsek v dĺžke troch bytových domov nič nerieši. Iba uberá zo zelene, ktorej je pri ceste aj tak málo.</li> <li>2. Ponechať jednosmernú komunikáciu Jelšová, Uhrova v súčasnom stave.</li> <li>3. Nesúhlasíme s výstavbou podzemného parkoviska na parcele súčasného detského ihriska na Jahodovej ulici.</li> <li>4. Nesúhlasíme s výstavbou podzemného parkoviska na Stromovej ulici 9/A. Ak niekto chcel tam budovať</li> </ol>	<p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>podzemné parkovisko, mal to riešiť pred predajom bytov a parkovacích miest.</p> <p>5. Ponechať status stavby „rodinného domu“ podľa pôvodného návrhu z 3/2016 a neumožniť výstavbu „bytového domu“ na daných pozemkoch.</p> <p>V zóne rodinných domov nepovoľovať budovanie súkromných firiem, ktoré zaťažujú komunikácie nadmernou dopravou.</p> <p>6. Nesúhlasíme so zrušením už existujúcich miest na parkovanie. Nakoľko v našom prípade je ich viac, ako navrhuje územný plán. A opäť na úkor vybudovanej zelene a v ochrannom pásme železníc.</p> <p>7. Ponechať súčasný stav dopravnej obslužnosti (jednosmerné/obojsmerné ulice) v celej zóne Jelšová – Dolné Kramáre.</p> <p>8. Ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne Jelšová – Dolné Kramáre. Nevidíme napr. dôvod budovania nového chodníka na Opavskej ul. v ochrannej zóne železníc.</p> <p>9. Vyjadrujeme nesúhlas s predostretým územným plánom zóny Jelšová, v ktorom nie je aktualizovaný súčasný stav rozpracovaných ako aj už schválených stavebných povolení.</p> <p>10. Prezentovaná dopravná štúdia je nepresvedčivá v otázke prospešnosti pre obyvateľov zóny Jelšová – Dolné Kramáre, pre ktorých je v prvom rade územný plán na štúdiu odkazujúci určený. Štúdia má technické a logické nedostatky a navyše je ťažko realizovateľná, nakoľko množstvo zámerov je navrhovaných uskutočniť na súkromných pozemkoch ako aj pozemkoch železníc.</p> <p>11. Okrem iného, realizáciou navrhovaného územného plánu by prišlo k výrubu množstva vzrastlých drevín bez možnosti ich náhrady na danom mieste. Čím by nastal stav úbytku zelene, zhoršilo by sa životné prostredie práve pre obyvateľov, ktorým je tento územný plán určený.</p> <p>Príloha č. 1: popis územia Opavskej ulice Príloha č. 2 – fotodokumentácia</p>	<p>v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, ÚPN Z definuje „rodinný dom“ v súlade s ustanoveniami SZ.</p> <p>ÚPN Z určuje a reguluje funkčné využitie objektov v zóne.</p> <p>Akceptuje sa, návrh parkovacích miest na Opavskej bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, dopravné riešenie zóny je spracované autorizovaným dopr. inžinierom v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok.</p> <p>Berie sa na vedomie, návrh chodníka na Opavskej bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Berie sa na vedomie, prípadné konkrétne výruby drevín budú vyšpecifikované v podrobnejších PD pre výrubové konania.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
75	<p><b>OZ Kramárčan, Mgr. Timková,</b> Rozvodná 11, 831 01 Bratislava</p> <p><i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p>1. Zaktualizovať ÚP Jelšová podľa súčasného stavu, zapracovať aj projekty, ktoré sú v súčasnosti vo výstavbe alebo v procese schvaľovania</p>	<p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaných</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p>2. Nedovoliť výstavbu bytového domu alebo polyfunkčného domu za rodinný dom</p> <p>3. nesúhlas s výstavbou podzemného parkoviska pod detským ihriskom Jahodová</p> <p>4. Nesúhlas s rozšírením Stromovej ulice o tretí jazdný pruh, neprinesie to efekt, keďže by išlo o krátky úsek</p> <p>5. Nesúhlas s výstavbou podzemného parkovacieho domu na Stromovej 9/A, keďže ide o súkromné pozemky</p> <p>6. Ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne dolných Kramárov</p> <p>7. Ponechať existujúce miesta na parkovanie</p> <p>8. Ponechať súčasný stav dopravnej obslužnosti v celej zóne dolné Kramáre, keďže dopravná štúdia má technické a logické nedostatky a zároveň je ťažko realizovateľná, nakoľko mnoho zámerov je navrhovaných realizovaných na súkromných pozemkoch.</p> <p>9. Na pozemkoch 21242/6 a 5864/1 ponížiť stavbu podľa výšky okolitých stavieb na 4 podlažia</p> <p>10. Nesúhlas výstavby bytových domov alebo polyfunkčných domov na pozemkoch S008, S009, S010, S011,</p>	<p>Rozhodnutí.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, ÚPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, pričom ÚPN Z túto reguláciu adekvátne a primerane spodrobňuje. Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. v kontaktnom území pri mestských komunikáciách (Stromová/Pražská). Nejedná sa o direktívny regulatív. Týmto spôsobom sa vytvorí kľudové jadrové územie s domináciou stabilizovaného rezidenčného bývania.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, stav chodníkov nevyhovuje požiadavkám na bezpečný peší pohyb.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, návrh riešenia statickej dopravy preferuje peší pohyb a podporuje bezpečnosť premávky.</p> <p>Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Neakceptuje sa, objekt bude v čístopise ÚPN Z zakreslený v súlade s právoplatným UR, teda 8NP.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, vid'. výrok k bodu 2.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>U104, U103, U102, kde sú teraz rodinné domy Úprava časti Dolné Kramáre je potrebná a nutná, no mala by zvýšiť kvalitu bývania a nie skomplikovať. Zároveň by mala zabrániť zahusťovaniu v danej lokalite dolných Kramárov.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p><b>Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §22 ods. 7 sa uskutočnilo dňa 06.05.2021, vid'. záznam zo stretnutia (príloha Tabuľky).</b></p>
<p><b>76</b></p>	<p><b>Andrea Dostáľková</b>, Jahodová 17, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 29.05.2019</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesúhlasím s vybudovaním tretieho pruhu pre autobusy a sanitky na Stromovej ulici smerom do mesta - vybudovanie cca 200m dlhého bus pruhu nič v doprave nerieši, len ju viac skomplikuje.</li> <li>2. Nesúhlasím s rozšírením cesty na dva pruhy pri pošte - Jelšová ulica, ponechať v súčasnom stave.</li> <li>3. Nesúhlasím s navrhovanou zmenou obslužnosti komunikácii v zóne Jelšová, ponechať súčasný stav (súčasný stav vstupu a výstupu do územia vyhovuje).</li> <li>4. Nesúhlasím s vybudovaním parkovacieho domu na parcele súčasného Detského ihriska na Jahodovej ulici.</li> <li>5. Nesúhlasím s vybudovaním parkovacieho domu na súkromnom pozemku na Stromovej ul. č. 9/A (bývalá budova Siemensu).</li> <li>6. Nesúhlasím s navrhovaným riešením zrušenia obojstranného chodníka na Jahodovej ulici od domu č.3 až po dom č.15. (od detského ihriska smerom k mestskej polícii).</li> <li>7. Nesúhlasím s vybudovaním parkovacích miest na Jahodovej ulici pred domami č. 15, 17 a 19. Parkovanie je navrhnuté na súkromných pozemkoch kde je v súčasnosti vzrastlá zeleň. Kto zaplatí výrub 40 ročných stromov, výsadbu nových stromov a napokon aj vybudovanie 9 parkovacích miest, ktoré nevyriešia parkovaciú politiku. To isté platí na Royovej ulici medzi domami č. 22 a 20 - vybudovanie dvoch parkovacích miest.</li> <li>8. Nesúhlasím s celkovým návrhom parkovania v zóne Jelšová - návrh ruší existujúce parkovacie miesta napr. na Ďurgalovej, Uhrovej a Jelšovej ulici.</li> <li>9. Nesúhlasím aby sa súčasné rodinné domy preklasifikovali na bytové domy, je potrebné ponechať status „rodinný dom“. Na pozemku rodinného domu môže stáť po rekonštrukcii zase len rodinný dom s maximálnou podlžnosťou ktorá je určená ÚPZ.</li> </ol>	<p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, ide o jednostrannú zástavbu pozdĺž Jahodovej ul. a riešenie peších priestranstiev na to reaguje.</p> <p>Akceptuje sa, bude vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, návrh riešenia statickej dopravy preferuje peší pohyb a podporuje bezpečnosť premávky.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, UPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA.</p>



**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>10. Predložený územný plán zóny „JELŠOVÁ“ vôbec nezohľadnil súčasný stav rozostavaných alebo už schválených stavieb. Napríklad: budova pošty v ÚPZ vôbec nie je zakreslená jej prestavba - chýba tam nový pôdorys ktorý je oveľa väčší ako súčasná budova a hlavne vjazd z Uhrovej a výjazd z parkoviska na Stromovú ulicu. Navrhovaná doprava v ÚPZ ma nepresvedčila, že je navrhnutá tak aby zlepšila život súčasným obyvateľom. Navrhované riešenie ÚPZ ma technické a logické nedostatky, je aj ťažko zrealizovateľné, nakoľko množstvo zámerov je navrhnutých na súkromných pozemkoch.</p> <p>Navrhovaným riešením by Dolné Kramáre prišli o značnú časť zelene, bolo by potrebné vyrúbať veľa stromov a porastov ktoré majú cca 50 rokov a nedajú sa na danom mieste nahradiť. Zmenšením plochy zelene sa zhorší životné prostredie obyvateľov pre ktorých je územný plán určený.</p>	<p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, prípadné konkrétne výruby drevín budú vyšpecifikované v podrobnejších PD pre výrubové konania.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
<p><b>77</b></p>	<p><b>Ivan Fitko</b>, Uhrova 24, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p>Na začiatok je potrebné oceniť mnohé pozitívne riešenia a základné ciele Územného plánu zóny Jelšová uvedené v jeho textovej časti. Snáď najzásadnejšiu námietku k týmto cieľom je námietka proti sceleniu riešenej zóny s blízkym centrom a historickým centrom mesta. Záujem obyvateľov tejto zóny je presne opačný, teda zachovať veľmi príjemný, pokojný a periférny charakter zóny.</p> <p>Námietky prednesené obyvateľmi zóny dňa 16.5.2019 na verejnom stretnutí s ktorými sa plne stotožňujem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zriadenie hromadného parkovacieho domu v priestore detského ihriska na Jahodovej je zvrátená myšlienka (i keď „so zelenou strechou“). Podobnú myšlienku sme ako obyvatelia zastavili petíciou ešte pred spoločenskými zmenami v roku 1988! Toto ihrisko plní nielen funkciu podľa svojho názvu, ale plní v tejto lokalite funkciu parku a je to zeleným ostrovným územím pre drobné zvieratá a hmyz.</li> <li>- Zriadenie hromadného parkovacieho domu na súkromných pozemkoch na Uhrovej ulici je popretie základných práv na ochranu súkromného vlastníctva.</li> <li>- Zriadenie samostatného jazdného pruhu pre vozidlá MHD na krátkom samostatnom úseku nielen nerieši nijakým spôsobom dopravné zaťaženie komunikácie k bytovým domom a ich uväznenie za kamenný múr vytvára vážny argument na negatívny postoj obyvateľov ku samospráve, ktorá toto umožní.</li> <li>- Riešenie statickej dopravy v zóne je podmienené zvýšeným pohybom vozidiel v okolí parkovacích domov</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 a HG</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>a tým je zároveň vyvolaná potreba zvýšenej prejazdnosti niektorých komunikácií. Typickým príkladom je Uhrova ulica, kde tvorcovia smerom ku plánovanému parkovaciemu domu vytvorili rozšírením komunikácie na krátkom úseku o cca 5 parkovacích miest. Na protifaľnej strane cesty je priestor na vytvorenie ešte viac parkovacích miest rozšírením komunikácie na pozemky vo vlastníctve Mestskej časti, túto príležitosť tvorcovia plánu zóny však nevyužili. Iste však bude využitá možnosť umiestnenia dopravnej značky zákaz stáť, aby bola Uhrova schopná prijať zvýšený pohyb vozidiel k parkovaciemu domu. Treba pripomenúť, že Uhrovu ulicu využívajú obyvatelia zóny na parkovanie zo širokého okolia. Čiastočný nedostatok parkovacích miest v tejto časti zóny je len v pracovnom čase. Po pracovnom čase a počas víkendov je v tejto časti zóny dostatok parkovacích miest.</p> <p>- Statickú dopravu v tejto zóne je potrebné riešiť v prvom rade zabránením vzniku neúmerneho dopytu po parkovacích miestach bez povinnosti investorov vybudovať nové parkovacie miesta – typickým príkladom zlého rozhodnutia v tomto smere je umiestnenie apartmánov v objekte bývalej pošty bez povinnosti vybudovania toľko parkovacích miest o koľko sa výstavbou zvýši dopyt po nich a na druhej strane je potrebné v okolitých územiach, v ktorých sa nachádzajú subjekty vyvolávajúce potrebu parkovacích miest hľadať možnosti pre statickú dopravu a neexponovať túto potrebu do pokojných zón určených predovšetkým na bývanie (a to ani v okrajových častiach tejto zóny, pretože to vyvoláva zvýšené nároky na priechodnosť komunikácií.</p> <p>-</p>	<p>Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>78</b> (79)</p>	<p><b>Ing. arch. Jaroslava Janštová</b>, Royova 13, 831 01 Bratislava <b>79 Dipl. Ing. Miroslav Kováčik</b>, Salmannsdorferstrasse 12/2/2, 1190 Wien, Österreich <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p>PRIPOMIENKA: Na parcele č. 5520 sa nachádza jestvujúci objekt rodinného domu, ktorého existencia siaha do roku 1919. Navrhovaná záväzná stavebná čiara znemožňuje plánovanú prístavbu na západnej strane existujúceho objektu. Jaroslava Janštová a Miroslav Kovačik sú podieloví a jediní vlastníci uvedenej parcely.</p> <p>ŽIADAME: posunutie záväznej stavebnej čiary na POZEMKU s parcelným číslom 5520 v urbanistickom bloku VIII/B s označením P004: Posun záväznej stavebnej čiary na 6 metrov od existujúceho objektu rodinného domu respektíve posunúť záväznú stavebnú čiaru na odstup 4 metre od hranice pozemku. Viď príloha č. 1</p> <p>Prílohy Príloha č.1 – Škica Navrhovanej Záväznej čiary na POZEMKU s parcelným číslo 5520</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	 <p>Príloha č.2 – Výňatok z Priestorovej a funkčnej regulácie Územného plánu zóny Jelšová ul.</p>	
<p><b>80</b></p>	<p><b>Ján Valent</b>, Robotnícka 17, 900 31 Stupava <i>List zo dňa 31.05.2019</i></p> <p>Na Stromovej ul. č. 9 sme vlastníkami bytu, ku ktorému sme si prikúpili aj parkovacie státie (osobné vlastníctvo) ako sa bude táto situácia riešiť?</p>	<p>Berie sa na vedomie, HG za objektom Stromová 9 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>
<p><b>82</b></p>	<p><b>Jana Čížová</b>, Ladzianskeho 12, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p>Nesúhlasím so zrušením detského ihriska na Jahodovej ul. v prospech výstavby parkoviska, nakoľko by sa tým poškodila zeleň a odrastené stromy, ktoré majú pre rezidentov nenahraditeľný význam a nie je možné ich jednoducho a rýchlo nahradiť.</p> <p>Nesúhlasím taktiež s rozšírením cestnej komunikácie Stromová z rovnakého dôvodu; zeleň a vysoké stromy obzvlášť majú pre nás rezidentov veľký význam, najmä v súvislosti s narastajúcou dopravou a hlučnosťou, ktorá začína byť neúnosná.</p>	<p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p>


## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p><b>83</b> <b>Gordana Dlhá</b>, Jahodová 17, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 31.05.2019</i></p> <p>Z predloženého územného plánu v oblasti statickej a dynamickej dopravy vyplýva, že novým usporiadaním v zóne Jelšová počet parkovacích miest výrazne poklesne.</p> <p>Ulice Ďurgalova a Jelšová sú navrhnuté bez možnosti parkovania, len chodníky označené ako 2x2m, čo znamená chodníky na oboch stranách v šírke 2m. Možnosť parkovania je definované len ako doplnenie. Bolo by určite vhodné zachovať jeden chodník pre chodcov a druhý klasifikovať ako parkovanie.</p> <p>Rovnako na Jelšovej ulici (C3-MO 4,25/30) je navrhnutý chodník na jednej strane ulice a možnosť parkovania plne absentuje.</p> <p>Hromadné parkovacie domy sú navrhnuté až tri a to pod detským ihriskom J103, druhý pod terajšou parkovacou plochou za bývalým Siemensom U105 (oba domy po 90 miest) a tretí na parkovacej ploche pred Ministerstvom školstva S013 (60 miest). Zriadenie parkovacieho domu pod detským ihriskom považujem za plne nevhodné. Nedá sa zaručiť, že nesprávne odvetrávanie takéhoto priestoru by neohrozovalo zdravie detí. Tiež by pri výstavbe došlo k výrubu stromov nachádzajúcich sa na ihrisku a v okolí, ktoré priestor prirodzene tienia a zabezpečujú ochranu pred slnečným žiarením.</p> <p>Ďalším problémom je navrhnuté parkovanie na Royovej ulici pri domoch vpravo v smere jazdy. Parkovacie plochy sú navrhnuté tesne pred hranicou pozemkov vlastníkov, kde miesto na parkovacie miesta nie je.</p> <p>Ďalší problém je na Jelšovej ulici pri pošte terajšia jednosmerka so semaforom (C3-MO 6,5/30). Plánuje sa tam obojsmerná cesta a dva chodníky (na oboch) stranách. Otázka je ako široké budú chodníky reálne, pretože teraz dva kočíky/vozíky popri sebe neprejdú. Z výkresu vyplýva, že chodník na ľavej strane (v smere terajšej jazdy) je zakreslený do pozemku bytového domu (bytový dom na Stromovej). Ide o pozemok vo vlastníctve vlastníkov bytového domu. Bude mestská časť iniciovať vyvlastnenie časti pozemku pre daný účel? Terajší chodník je svojou šírkou úzky a nedostatočný.</p> <p>Vytvorenie tretieho vyhradeného pruhu na Stromovej ulici v navrhovanej dĺžke 620 m dopravu neodľahčí ani nezrýchli. Investícia do vybudovania jazdných pruhov by bola vysoká, využitie minimálne.</p> <p>Z hľadiska dynamickej dopravy by nebolo vhodnejšie urobiť na Jakubíkovej vjazd do zóny a na Jelšovej pri pošte miesto obojsmernej premávky radšej vytvoriť dva výjazdové pruhy? Zvýši sa tak počet áut, ktoré prejdú na jeden časový interval. Realizácia dvoch chodníkov je nereálna.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, stav chodníkov v zóne nie je dostatočný, preto z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky aj pohybu chodcov boli pešie plochy rozšírené a plochy statickej dopravy sú navrhnuté v súlade s príslušnými predpismi</p> <p>Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 a HG Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, stav chodníkov a peších priestranstiev je v riešenej zóne nedostatočný. ÚPN Z navrhuje rozšírenie chodníkov pre preferenciu pešej dopravy z dôvodu bezpečnosti a na disponibilných verejných pozemkoch navrhuje plochy statickej dopravy.</p> <p>Berie sa na vedomie, návrh riešenia statickej dopravy preferuje peší pohyb a podporuje bezpečnosť premávky.</p> <p>Na tomto úseku Jelšovej sú navrhnuté obojstranné chodníky každý so šírkou 2 m.</p> <p>Berie sa na vedomie, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Úprava časti Dolné Kramáre je potrebná a nutná. Mala by však byť koncipovaná tak, aby kvalitu bývania v danej lokalite zvýšila a nie skomplikovala. Dávam do pozornosti, že je veľká škoda, že do daného územného plánu zóny Jelšová sa nedostal aj nemocničný areál, kde sa pozemky predávajú pre investičné zámery a výstavbu výškových bytových domov (projekty Stromová, Jahodová), ktorých obsluha má byť zabezpečovaná cez zónu Jelšová (ulice Jakubíková, Vresová, Jahodová). Lokalita Dolných Kramárov sa tak bude neúmerne zahusťovať a s tým sa územný plán zóny vôbec nezaobrá.</p>	<p>orgánmi. Berie sa na vedomie, hranice riešeného územia zóny boli stanovené v Zadaní ÚPN Z.</p>
<p><b>84</b></p>	<p><b>Cyklokoalícia</b>, Partizánska 2, 811 03 Bratislava <i>List zo dňa 30.05.2019</i></p> <p>Naše pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cyklotrasa R22 je v celom dotknutom úseku vedená vo vozovke. Toto vedenie je vzhľadom na stabilizovanosť územia a priestorové pomery akceptovateľné, je však nutné predpísať realizáciu opatrení, ktoré zabezpečia reálne dopravné upokojenie ulice.</li> <li>• V textovej časti sa uvádza „<i>Ulica Jakubíkova je v súčasnosti jednosmernou komunikáciou, v smere do zóny Jelšová, návrh predpokladá ponechanie jednosmernosti, avšak v rámci zlepšenia obsluhy územia bude jednosmernosť opačná, tzn. smerom na ul. Stromová.</i>“ V prípade zjednosmernenia ulice požadujeme ponechať obojsmernosť pre cyklistov a doplniť protismerný cyklistický pruh na zabezpečenie prejazdnosti cyklotrasy R22 v smere Jakubíkova - Magurská a opačne.</li> <li>• Križovanie cyklotrasy R22 so Stromovou ulicou (v polohe Jakubíkova - Magurská) je dnes pre cyklistov pomerne nebezpečné: Stromová je pomerne frekventovaná, na Jakubíkove v smere na Magurskú je stúpanie, vľavo tesne pred križovatkou sa nachádza zastávka MHD. Navrhujeme preto zriadenie svetelnej signalizácie, synchronizovanej so signalizáciou na susednej križovatke s Bárdošovou na zabezpečenie plynulého prejazdu MHD po Stromovej a bezpečného prejazdu cyklistov po R22.</li> <li>• Chodník od rampy vedúcej na nadchod nad Brnianskou po Opavskú rozšíriť o cestičku pre cyklistov (cyklotrasa R22).</li> <li>• Cyklotrasu O5 navrhnuť v celej dĺžke riešeného územia na dosiahnutie najvyššej možnej bezpečnosti, atraktivity a použiteľnosti pre všetky vekové i výkonnostné kategórie používateľov ako samostatnú cestičku pre cyklistov. Táto trasa má význam celomestský (spojenie centra mesta so severozápadnými mestskými časťami) i nadmestský (najkratšia spojnica Záhoria). Je potrebné budovať segregované cyklistické trasy. Trasa má potenciál stať sa súčasťou budúcej „cyklodialnice“ centrum - hlavná stanica - Lamač - DNV/Z. Bystrica v koridore súběžne so železničnou traťou č. 110. Železničná trať má minimálny počet križovaní a súběžná cyklotrasa môže</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie, opatrenia budú navrhnuté v podrobnejších stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa, bude zapracované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, nachádza sa mimo riešeného územia.</p> <p>Akceptuje sa, bude zapracované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude zapracované v čistopise ÚPN Z. Cyklotrasa sa nachádza mimo hraníc riešeného územia.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>túto výhodu prebrať, čím sa stane rýchlejšou a bezkolíznejšou, čo umožní zvýšiť podiel cyklistickej dopravy. Táto pripomienka je zásadná.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cyklistickú trasu O5 navrhujeme riešiť v šírke 4 m (podobne, ako pripravovaná hlavná cyklistická radiála v Petržalke).</li> <li>• Koridor cyklotrasy O5 popri Pražskej ulici sa z grafickej časti javí ako nedostatočne široký.</li> <li>• Križovanie Stromovej je navrhnuté nadchodom v mieste, kde má samotná cesta 12% stúpanie (<a href="https://goo.gl/maps/WYKYVvKXWCRrNpUp6">https://goo.gl/maps/WYKYVvKXWCRrNpUp6</a>), čo je podľa nás technicky obtiažne a nákladovo nereálne a zároveň nepoužiteľná infraštruktúra pre širokú verejnosť, napr. rodiny s deťmi či starších ľudí. Zároveň takéto zbytočné stúpanie znižuje atraktivitu trasy. Namiesto toho navrhujeme vedenie trasy pri dodržaní normových pozdĺžnych sklonov pre cyklistickú infraštruktúru pomocou úrovňového križovania podľa náčrtu: <a href="https://cyklokoalicia.sk/wp-content/uploads/2015/06/o5-opavska-jaskovy-rad.jpg">https://cyklokoalicia.sk/wp-content/uploads/2015/06/o5-opavska-jaskovy-rad.jpg</a></li> </ul> <p>• Niky pre parkovanie vozidiel ukončovať všade kolmo, nie šikmým nájazdom. Prakticky musí byť možné z parkovacieho miesta vyjsť aj bez šikmého nájazdu (podobne, ako zo všetkých miest mimo koncov parkovacieho pruhu). V praxi (Staré Mesto) je tento priestor nepatří ani chodcom, ani vozidlám a je vyznačený "šrafovaním" (V 13) a niekedy zvädza k nelegálnemu parkovaniu polovicou vozidla na vozovke a polovicou na chodníku. K navrhovanému vedeniu cyklistov a ostatným pripomienkam poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.</p> <p>Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v Územnom pláne zóny Jelšová Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispějete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.</p>		<p>Akceptuje sa, bude zapracované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z. Berie sa na vedomie, pre bezpečnosť cestnej premávky a veľkú intenzitu automobilovej dopravy je riešená segregácia automobilovej dopravy voči pešej a cyklo doprave. Námet na riešenie je mimo riešeného územia.</p> <p>Akceptuje sa pre následné stupne PD stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>86</b> <b>Peter Kolcún</b>, Opavská 26/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 13.06.2019 (prijaté identické znenie - 13.06.2019 a 17.06.2019)</i></p> <p>Dobrý deň, rád by som pripomienkoval územný plán.</p> <p>Nesúhlasím, aby sa z Hroznovej ulice stala jednosmerka. Keďže z Opavskej, Ďurgalovej a Jahodovej ulice – spodné Kramáre, sa dá dostať na Stromovú ulicu len cez Jelšovú, Jakubíkovú a dotknutú Hroznovú, ak sa stane</p>		<p>Neakceptuje sa, Hroznová ul. je navrhnutá ako jednosmerná iba v dĺžke okolo 60% (okrem</p>

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>jednosmerka z Hroznovej, bude veľmi časovo náročné ráno sa dostať na Stromovú. Na Jelšovej pri pošte je semafor, kde aj bežne počas dňa čaká veľa áut na odbočenie – krátka zelená. Jakubíkova je obojsmerná, avšak parkujúce autá zaberajú veľa priestoru, a vznikajú kolízne situácie, keď sa dve autá stretnú oproti sebe. Okrem iného cesty Opavská, Ďurgalová, Jahodová aj Uhrova sú vo veľmi zlom stave, jamy, výmoly... a tým, že sa Hroznová zjednosmerní, tieto cesty dostanú ešte viac zabrat' a my budeme nútení chodiť po týchto cestách, budeme si ničiť naše autá.</p>	<p>zaslepenej časti). Dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid' list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
<p><b>87</b></p>	<p><b>Ing. Dalibor Kušnier</b>, Žitná – Radiša 224, 956 41 <i>List zo dňa 09.06.2019</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bytový dom na Stromovej 9A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007.</li> <li>2. Na pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A – nesúhlasíme s výstavbou podzemného parkoviska na týchto pozemkoch.</li> <li>3. Zamietnutie 3. pruhu na Stromovej ulici – ponechať súčasný stav.</li> <li>4. Komunikácia Jelšová nie je vhodná na obojsmernú premávku – ponechať v súčasnom stave.</li> </ol>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Akceptuje sa, návrh HG bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh na ul. Stromová bude vypustený v čistopise ÚPN Z. Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid' list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
<p><b>88</b></p>	<p><b>Ing. Lukáš Benedikt</b>, Uhrova 20, 831 01 Bratislava <i>E-mail zo dňa 10.06.2019</i></p> <p>Zmenený/upravený návrh Územného plánu obsahuje už zmeny, ktoré neboli s obyvateľmi prerokované. Idú na</p>	

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>ruku miestnym developerom a nezohľadňujú názor a postoje obyvateľov. Konkrétne:</p> <p>1. Navrhovaný bus pruh na Stromovej je dopravný nezmysel, lebo nie priebežný v celej dĺžke komunikácie. Sú to len ďalšie stovky metrov štvorcových asfaltu a betónu, na úkor zelene a chodcov. Prínos k plynulosti dopravy je nulový.</p> <p>Naopak, ak skutočne chcete prispieť k plynulosti dopravy na Stromovej ul., tak:</p> <p>2. doriešte správne parkovanie pri Detskej FN Kramáre. Vjazd na parkovisko je tam nesprávne vyriešený, pruh vjazdu mal byť vedený pozdĺž chodníka a cesty tak, aby autá čakajúce na vjazd mali vlastný pruh a menej blokovali prejazd ulicou a nestáli na vozovke. Plus, podstatné, osadte automatický semafor do vjazdu do čakacieho pruhu, ktorý, ak bude pruh plný čakajúcich aut, dá červenú a tým zabráni ďalším autám čakať na vjazd vo vozovke a tvoriť dopravnú zápchu. Plus na úvodné mesiace kontroly s vymáhaním priestupkov.</p> <p>3. zmenený návrh UP už obsahuje návrh parkoviska pod detským ihriskom na Jakubíkovej ulici. Tento návrh samotný je prakticky nerealizovateľný. Pri kvalite a vzraste tých krásnych stromov ktoré tam dnes sú a dávajú tak potrebný tieň a zmierňujú horúčavy na detskom ihrisku, nikdy nebude možné rovnaké zakorenenie na streche betónovej garáže. A ak by to aj bolo podľa nejakého (asi vhodne motivovaného) dendrológa možné, tak to nie je možné s developerom, ktorý toto riešenie navrhuje. Je to sľub, ktorý nikto nespĺní.</p> <p>4. Celý návrh prestavby budovy na Jelšovej ulici, „Byty Kramáre“, rešpektuje jediné pravidlo: maximalizáciu zisku developera a majiteľa budovy. Všetko ostatné ide bokom. Konkrétne:</p> <p>4.1. Zväčšenie zastavanej plochy a hmoty objektu. Maximalizácia objemu/hmoty stavby, jej nafúknutie do ulice Jelšová zabratím ďalšieho priestoru. Nerešpektovanie uličnej čiary ani územného plánu, ktorý ale už v návrhu tiež čiastočne obsahuje ústupky vo forme zväčšenia hmoty stávajúceho objektu. Namietam proti zväčšeniu hmoty a zastavanej plochy objektu.</p> <p>4.2. Nulová zeleň. Do dnes tam zostávalo aspoň pár metrov štvorcových zelene/trávy... aj tá sa nekompromisne zastavia. Ako sa tam bude v tej betónovej džungli, ktorá sa navrhuje, v 40 stupňových horúčavách žiť? Namietam proti zrušeniu aj toho mále zelene, ktoré tam dnes je.</p> <p>4.3. Nulové parkovanie – respektíve parkovanie zase na úkor zelene niekde inde – detské ihrisko a jeho stromy, viď bod 3. To nemôže nikto seriózne myslieť skutočne vážne.</p> <p>A s kým tu máme do činenia je vidno na tom, že developer napriek stavebnej uzávere už rok stavia v interiéri a aj v exteriéri a obťažuje okolie hlukom a prachom.</p>	<p>Berie sa na vedomie, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, pripomienka sa nevzťahuje k riešenému územiu ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, UPN Z zohľadňuje právoplatné stavebné povolenia.</p> <p>Berie sa na vedomie, príslušné povolenia boli vydané pred rozhodnutím o stavebnej uzávere.</p>
<p><b>89</b></p>	<p><b>Robert Seemann</b> <i>E-mail zo dňa 12.06.2019</i></p> <p>Dobrý deň pán Kusý,</p>	



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>dnes som si našiel v schránke list ohľadom schôdze k územnému plánu a mam k nemu par pripomienok.</p> <p>a/ nesúhlas s vytvorením bus pruhu na Stromovej... mňa by zaujímalo, ako plánujete prioritizovať MHD, aby trolejbusy nestali v zápche hlavne zo strany od Patrónky a aby sa teda pacienti dostali k svojmu doktorovi včas? Máte iné riešenie ako bus pruh? Celkom by som ho v spomenutom liste uvítal a nie iba že toto robiť nejdeme...</p> <p>b/ nesúhlas s vybudovaním parkovacieho domu pod ihriskom Jahodová a aj na mieste parkoviska za bývalým Siemensom.</p> <p>Tiež ma zaujíma spôsob, ako sa plánuje riešiť parkovanie? Lebo jedna vec je povedať nie parkovaciemu domu a druhá vec je riešiť situáciu. Ľudia parkujú po chodníkoch. Určite tam neostáva 1,5m, nakoľko keď chodím večer behať, po chodníkoch na Uhrovej/Jahodovej ulici sa behať nedá a musím behať po ceste. A to nespomínam aký je problém zísť z chodníka starším osobám alebo mamičkám s kočikmi. Takto si predstavujeme kvalitný priestor na bývanie? Nehovoriac o tom, že parkovaním na oboch stranách ulice je porušený predpis, že musí ostať voľná šírka cesty 3 metre pre každý smer jazdy + jasne porušenie značky zákaz zastavenia umiestnenej na križovatke ulíc Jahodová/Magurska pri ihrisku. Keby si mestská a štátna polícia robili svoju prácu ako majú, všetky tie auta by museli byť odtiahnuté. Kde budú potom tí ľudia parkovať? Očakávam od Váš, že poprosíte políciu, aby si konala svoju prácu, inak to začnem pravidelne nahlasovať, aby sa všetci tí ľudia, čo sa proti tomu stavajú spamätali, nech si parkujú v areáli DPB a ešte aj s pozdravom za odťah. Tu ale rovno napíšem aj jedno možné riešenie. Všetky ulice v Dolných Kramároch zjednosmerniť a na cestu nakresliť parkovacie boxy, takže stavať parkovací dom možno naozaj nie je nutné.</p>	<p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, HG v bloku U 105 a HG Jahodová budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, stav chodníkov v zóne nie je dostatočný, preto z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky boli pešie plochy rozšírené a plochy statickej dopravy sú navrhnuté v súlade s príslušnými predpismi.</p>
<p><b>90</b></p>	<p><b>Vlastníci bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 19-25</b>, v zastúpení správcou bytového domu: <b>AA Správa, s.r.o.</b>, Blagoevova 28, 851 04 Bratislava</p> <p><i>List zo dňa 03.06.2019</i></p> <p>Vlastníci bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 19-25, ako vlastníci návrhom ÚPZ Jelšová priamo dotknutých nehnuteľností (ďalej aj ako „namietateľ“) týmto riadne a včas podávajú tieto písomné:</p> <p><b>PRIPOMIENKY</b></p> <p>k návrhu „upraveného Územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava – Kramáre“ – projektová dokumentácia vypracovaná Ing. arch. Milanom Zelinom z 02/2019,</p> <p>a to najmä, nie však výlučne, s nasledovným odôvodnením a z nasledovných dôvodov:</p> <p>1) Postup prípravy návrhu ÚPZ Jelšová ako aj pôvodného rovnomenného návrhu ÚPZ Jelšová z prelomu roku 2016/2017) je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi; a súčasne</p> <p>2) Samotný návrh ÚPZ Jelšová bol a je vecne aj právne v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi ako aj v zjavnom rozpore so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa; a</p>	<p>Neakceptuje sa. Podľa nadradeného ÚPN BA, záväzná časť, kapitola 2.2.5 Navrhované UPN Z na území jednotlivých mestských častí, je predmetné územie určené ako zóna, kde je</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>súčasne</p> <p>3) Návrh ÚPZ Jelšová je v príkrom rozpore s Ústavou Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Ústava SR“, najmä jej článkom 20 ods. 1 a 4; a súčasne</p> <p>4) Návrh ÚPZ Jelšová je v príkrom rozpore s dotknutými záujmami a právami, vrátane práv vlastníckych, environmentálnych atď., fyzických osôb, najmä s článkom 44 Ústavy SR a dotknutými ustanoveniami Stavebného zákona ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov rôznej právnej sily; a súčasne</p> <p>5) Návrh ÚPZ Jelšová je vecne nesprávny, vecne a fakticky nevyhovujúci a má ďalšie závažné vady, ktoré vyplývajú najmä z nedostatočných a nesprávnych podkladov, prieskumov, absencie stanovísk, posudkov, zistení a rozborov o stave a možnostiach regulácie daného územia; a súčasne</p> <p>6) Návrh (upraveného) ÚPZ Jelšová nijak neprihliada na, nevyhodnotil/nevyhodnocuje ani nezohľadňuje v žiadnom smere a žiadnym spôsobom písomné podania a pripomienky iných účastníkov konania v konaní, ktoré boli riadne podané.</p> <p>pričom namietateľ týmto výslovne namieta celý obsah ako aj rozsah návrhu ÚPZ Jelšová a každú jeho časť, ktorá ako celok, ale aj ako samostatná časť návrhu ÚPZ Jelšová, odporuje ustanoveniam a postupom v zmysle Ústavy SR a všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike.</p> <p>Ciele a úlohy územného plánovania upravuje Stavebný zákon v § 1 a 2: „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“</p> <p>Návrh ÚPZ Jelšová je v zjavnom rozpore už s úvodnými citovanými ustanoveniami § 1 a 2 Stavebného zákona, nakoľko umiestňovaním funkcií, dopravy, dopravných stavieb, a to najmä (nie však výlučne) v blízkosti ako aj priamo na pozemky vo vlastníctve namietateľa predstavuje absolútne neakceptovateľný, nezákonný a flagrantný zásah do práv a právom chránených záujmov namietateľa, a súčasne aj porušenie ústavných ako aj zákonných zásad, vrátane zásad v zmysle citovaného § 1 a 2 Stavebného zákona, nakoľko takýto postup je v zjavnom a preukázateľnom rozpore s „...princípmi trvalo udržateľného rozvoja...“, a súčasne takýto postup nevytvára zákonom striktné a výslovne vyžadovaný „...trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie. dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja,</p>	<p>„potrebné zabezpečiť prehlbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“, označenie „Stromová - Pražská“.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, UPN Z je spracovaný a prerokovaný v zmysle ustanovení SZ a súvisiacich právnych predpisov. Neakceptuje sa, Upravený návrh ÚPN Z Jelšová bol riadne prerokovaný v zmysle ustanovení SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, v zmysle §25 SZ bude príslušný nadriadený orgán územného plánovania skúmať ÚPN Z Jelšová (vrátane ďalších dokladov) o.i. aj zákonný postup obstarania a spracovania. Informujeme namietateľa, že návrh HG v bloku U105 bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustený z čistopisu ÚPN Z.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt“.</p> <p>V zmysle § 2 ods. 4 Stavebného zákona: „Územnoplánovacia činnosť sa vykonáva podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkov o stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona“.</p> <p>S ohľadom na celý doterajší značne netransparentný a namietateľovi známy priebeh územného plánovania týkajúceho sa ÚPZ Jelšová (v súčasnosti sa nachádzajúceho v štádiu nového doplneného návrhu ÚPZ Jelšová) je nutné dôrazne namietat' a poznamenať, že v rozpore s § 2 ods. 4 stavebného zákona sa predmetná územnoplánovacia činnosť nevykonávala a ani nevykonáva „...podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkov o stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona...“. Spôsob, forma a podklady slúžiace územnoplánovacej činnosti sú nedostatočné, neúplné, rozporné, nezákonné, neústavné a nezodpovedajú ani rozumnému, a nie to ešte zákonom definovanému a striktne najnovšiemu stupňu poznatkov „spoločenských, prírodných a technických vied“.</p> <p>1) EXPERTÍZNY POSUDOK k zmene hlukovej záťaže vyvolanej navrhovanou zmenou dopravnej infraštruktúry v zmysle návrhu územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava – Kramáre zo dňa 3. júna 2019 vyhotovený prof. Dr. Ing. Martinom Deckým /profesorom v odbore inžinierske konštrukcie a dopravné stavby/; a súčasne</p> <p>2) Expertízne vyjadrenie sa ku zmene imisnej záťaže ovzdušia vyvolanej zámerom rekonštrukcie dopravnej infraštruktúry na ul. Stromová v Bratislave v rámci návrhu „Územného plánu zóny Jelšová“ zo dňa 25.1.2017 vyhotovené Ing. Dušanom Jandačkom, PhD., Žilinská univerzita v Žiline a Ing. Mariánom Kopčekom, DAQE Slovakia s.r.o.,</p> <p>ktoré (oba ako aj ďalšie) už v konaní riadne predložil namietateľ: Vlastníci bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 15-17, a ktoré má teda správny orgán od tohto namietateľa už k dispozícii; (ďalej uvedené posudky pre účely tohto podania ako „Dopravný posudok“), v zmysle ktorých (expertíznych posudkov a expertíznych vyjadrení) je absolútne a nespochybniteľne jasné, že návrh ÚPZ Jelšová je exemplárnym príkladom nezákonného postupu orgánov verejnej moci, ktoré nedodržujú a nerešpektujú základné (ba dokonca ústavné) práva vlastníkov v dotknutom území ani záujmy iných subjektov, samotného životného prostredia, dopravy a dôsledky takéhoto postupu majú aj svoje zákonné ako aj ústavné konsekvencie.</p> <p>Namietateľ dôrazne upozorňuje príslušné orgány verejnej moci, že nie je úlohou namietateľa ani iných namietateľov ako subjektov súkromného práva, ale naopak samotných orgánov verejnej moci (vrátane hierarchicky nadriadených orgánov), aby postupovali v súlade s Ústavou SR, zákonmi aj právnymi predpismi inej právnej sily a dodržiavali pritom striktne postupy a požiadavky noriem, ktoré sú jasne stanovené aj pre proces územného plánovania; Akýkoľvek iný postup je nutní považovať za nezákonný a neakceptovateľný.</p> <p>V zmysle § 8 ods. 1 Stavebného zákona: „Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové</p>	<p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Neakceptuje sa, bol dodržaný postup v zmysle ustanovení SZ.</p> <p>Keďže sa ÚPN Z obstaráva od 22.06.2009 (zahájenie obstarávania), spracovateľ priebežne aktualizoval podklady aj po spracovaní Prieskumov a rozborov (27.11.2009 preberací protokol PaR).</p> <p>Berie sa na vedomie, nie je predmetom pripomienkovania.</p> <p>Berie sa na vedomie, nie je predmetom pripomienkovania.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich. Proces obstarávania ÚPD podlieha zákonným postupom v zmysle SZ a takto aj bolo postupované aj pri obstarávaní ÚPN Z Jelšová.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p>usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce.“</p> <p>Orgány územného plánovania v prípade návrhu ÚPZ Jelšová doposiaľ nerešpektovali ustanovenie § 8 ods. 1 Stavebného zákona, nakoľko predmetná dokumentácia uvedeného stupňa nerieši komplexne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia a nezosúladuje záujmy ani činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu, čo vyplýva z argumentácie, záverov ako aj obsahu tohto podania namietateľa ako aj z Dopravného posudku.</p> <p>V zmysle § 12 ods. 1 Stavebného zákona: “Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje a) obstaráť územný plán zóny pre vymedzenú časť obce. b) vymedziť pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely.“</p> <p>Podľa názoru odvolateľa jednoznačne nie je a doposiaľ nebola splnená ani len podmienka v zmysle § 12 ods. 1 Stavebného zákona na to, aby sa vôbec obstarával územný plán zóny (tu: ÚPZ Jelšová).</p> <p>V zmysle § 17 ods. 1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu. Územné plány obcí a územné plány zón sa obstarávajú vždy na výstavbu nových obcí, na umiestnenie verejnoprospešných stavieb a na podstatnú prestavbu, dostavbu alebo asanáciu existujúcich obcí alebo ich častí s cieľom zlepšiť životné prostredie, zabezpečiť ekologickú stabilitu a trvalo udržateľný rozvoj.“</p> <p>Orgány územného plánovania pri doterajšom postupe prípravy návrhu ÚPZ Jelšová nerešpektovali ďalej ani ustanovenie § 17 ods. 1 Stavebného zákona, nakoľko nerešpektujú ani len nevyhnutnú starostlivosť o životné prostredie a nepostupujú v primeranom ani hospodárnom rozsahu, nakoľko nezákonný a neústavný postup logicky vyúsťuje a vecne celkom zjavne v záujme oprávnených záujmov a práv namietateľa a iných subjektov dotknutých predmetným konaním vyústi do námietok, podnetov, konaní, a to tak správnych, súdnych a zrejme aj ústavných, čo neodvratiteľne vedie k nehospodárnosti celého procesu a celkom zjavnému plytvaniu a nehospodárnemu nakladaniu s verejnými financiami orgánmi verejnej moci a orgánmi územného plánovania, ktoré takto flagrantne porušujú zákony a Ústavu SR. V tejto súvislosti namietateľ dôrazne upozorňuje aj na ustanovenie § 17 ods. 3 Stavebného zákona: „Ministerstvo metodicky usmerňuje orgány územného plánovania v</p>	<p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Neakceptuje sa. ÚPN BA, Záväzná časť, kapitola 2.2.5 Navrhované UPN Z na území jednotlivých mestských častí, určuje predmetné územie ako zónu, kde je „potrebné zabezpečiť prehĺbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“, pod označením „Stromová - Pražská“.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich. UPN Z je obstaraný v zmysle §12 ods.1a) SZ, vid' výrok vyššie, a tiež rešpektuje §17 ods. 1 SZ ako aj Metodické usmernenia MDV SR.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

územnoplánovacích činnostiach a riešení vecných problémov a zisťuje, či sa územnoplánovacia dokumentácia obstaráva v zodpovedajúcom rozsahu. Metodické usmernenia ministerstva sú záväzné pre všetky orgány územného plánovania.“, pričom svoju činnosť by príslušné ministerstvo, resp. všetky nadriadené orgány územného plánovania, mali vykonávať vždy preventívne, koncepčne a tak, aby k postupom namietaným namietateľom v tomto podaní nedochádzalo, a aby namietateľ nemusel suplovať ich činnosť ako subjekt súkromného práva.

Rozpor predkladaného návrhu ÚPZ Jelšová v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 Stavebného zákona je ďalej zrejмый a je namietateľom pripomienkovaný najmä v nasledovných častiach:

- Navrhovaná výstavba podzemného parkoviska pod detským ihriskom na rohu Jakubíkovej a Jahodovej ulice z dôvodu neúmerného zaťažovania prístupových cestných komunikácií dopravou samotnou, emisiami, imisiami a hlukom, emisiami z odvetrania podzemnej parkovacej garáže, najmä v miestach vysokej koncentrácie detí, a to s devastačným vplyvom vyššej dopravnej nehodovosti v okolí ihriska, ťažkými zdravotnými následkami pre deti a dospelých, ako aj spôsobeným výrubom drevín rastúcich na ihrisku a nemožnosťou výsadby stromov a tienenia z titulu plytkého strešného substrátu;

- Navrhovaná výstavba podzemného parkoviska na Stromovej ulici 9/A z dôvodu neúmerného zaťažovania prístupových cestných komunikácií, t.j. najmä Stromovej ulice, vrátane križovatiek s Jelšovou, Bárdošovou ulicou, a tým vzniknutou neprijateľnou záťažou dopravou samotnou, emisiami, imisiami a hlukom, najmä v miestach vysokej koncentrácie peších s devastačným vplyvom na obyvateľov okolo stojacich bytových domov, vyššej dopravnej nehodovosti, následkami pre okolité životné prostredie;

- Navrhovaná zmena v regulácii pôvodne objektov rodinných domov na objekty bytových domov - objekty v projektovej dokumentácii pod označením U106, U107, U108, U109, S001, S002, R109, R110, R111, R112, z dôvodu negatívneho zvýšenia hustoty zástavby, zdevastovania stabilizovaného obytného prostredia rodinných domov, uličného a celkového urbánneho charakteru prostredia; ďalej z dôvodu nárastu počtu obyvateľstva, obslužnej dopravy a jej negatívnych vplyvov na vnútornú stabilitu funkčnej urbánnej plochy;

- Navrhované rozširovanie cestných komunikácií a zvýšenie priepustnosti cestných komunikácií v riešenom území z dôvodu negatívnych vplyvov cestnej dopravy a s tým súvisiacich negatívnych vplyvov emisných. hlukových. a ich zdravotných následkov na obyvateľov zóny;

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, viď. aj výroky vyššie.

HG Jahodová bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustená v čistopise ÚPN Z.

HG v bloku U105 bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustená v čistopise ÚPN Z.

ÚPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, pričom ÚPN Z túto reguláciu adekvátne a primerane spodrobňuje.

Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. v kontaktnom území pri mestských komunikáciách. Nejedná sa o direktívny regulatív.

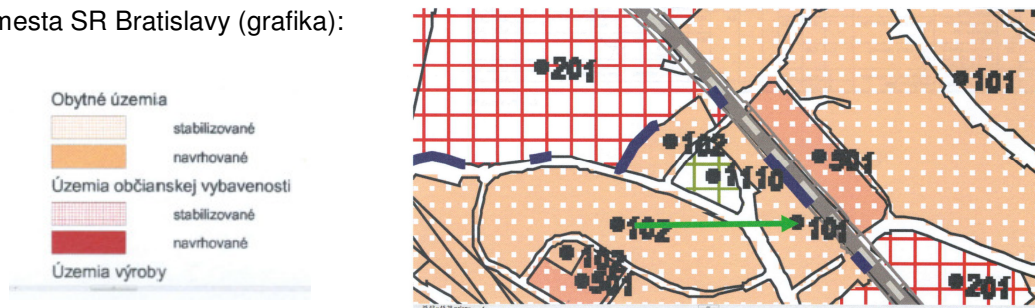
Dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

- Navrhovaná zástavba na miestach vzrastlých drevín z dôvodu nenávratného poškodenia biotopov. životného prostredia. klimatických pomerov v riešenom území.

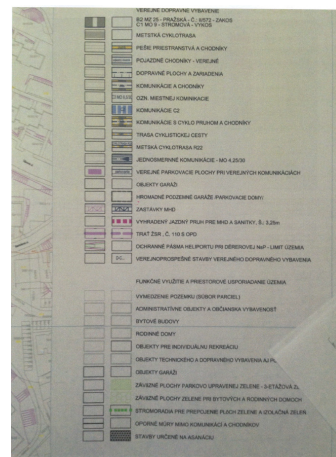
Namietateľ týmto ďalej poukazuje a namieta vyššie uvedený ako aj nižšie podrobne označený (a vyznačený) zjavný a neprehliadnutelný rozpor návrhu ÚPZ Jelšová s nadradeným územným plánom, a to v nasledovnej časti, pričom uvedené dokladuje a preukazuje grafickými výsekmi a legendou nadradenej dokumentácie (Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy) a podradeného návrhu dokumentácie (návrhu ÚPZ Jelšová), pričom sa však odvoláva a poukazuje na originály týchto dokumentov, ktoré ma správny orgán k dispozícii:

Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy (grafika):



Návrh ÚPZ Jelšová (grafika):

číslo územia	typ územia	územný plán	územný plán	územný plán	územný plán	územný plán	územný plán	územný plán	územný plán
A	0,2	102	102	102	102	102	102	102	102
B	0,4	102	102	102	102	102	102	102	102
C	0,4	102	102	102	102	102	102	102	102
D	0,3	102	102	102	102	102	102	102	102
E	1,1	102	102	102	102	102	102	102	102
F	0,4	102	102	102	102	102	102	102	102



vyhlášok a bolo posúdené dotknutými orgánmi. Zmenami v zmysle tohto vyhodnotenia bude riešenie čistopisu ÚPN Z viac priateľské k životnému prostrediu (napr. vypustenie parkovacích miest na Opavskej a HG Jahodová). Neakceptuje sa, prerokovaný ÚPN Z Jelšová nie je v rozpore s nadradeným ÚPN BA, viď. výroky vyššie a stanovisko Magistrátu mesta Bratislavy z 08.07.2019.

Namietateľ týmto ďalej dôrazne namieta nedostatočný a nezákonný postup v zmysle §19a ods. 1, §19b ods. 2, 3, Neakceptuje sa, obstarávateľ postupoval v zmysle

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

§19c ods. 1, §20 ods. 1 Stavebného zákona.

V zmysle §19b ods. 2, 3, Stavebného zákona: „(2) Prípravné práce vykonáva orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu a zabezpečuje ich v spolupráci s ostatnými orgánmi štátnej správy, orgánmi samosprávnych krajov, obcami a právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia. (3) Na základe prípravných prác orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, zabezpečí spracovanie prieskumov a rozborov nevyhnutných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie.“

Je celkom zrejmé, že orgán územného plánovania nerešpektoval §19a ods. 1, 3 Stavebného zákona. Keď prípravné práce preukázateľne nezabezpečil v spolupráci s fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia, nakoľko takýmito osobami sú aj osoby predstavujúce namietateľa, pričom s nimi orgán územného plánovania nijak nejednal, nekoordinoval svoju činnosť, zámery, požiadavky atď. Uvedené jasne vyplýva z dokumentácie uvedenej a archivovanej u príslušných subjektov územného plánovania podieľajúcich sa na návrhu ÚPZ Jelšová.

V zmysle § 19c ods. 1 Stavebného zákona: „Cieľom prieskumov a rozborov je. najmä na základe územnoplánovacích podkladov a záväzných ostatných podkladov. získanie poznatkov o stave a možnostiach vývoja priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie problémov a stretov záujmov v riešenom území potrebných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie.“

V zmysle § 20 ods. 1 Stavebného zákona: „V súlade s výsledkom prieskumov a rozborov orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, zabezpečí spracovanie zadania. Zadanie obsahuje najmä hlavné ciele a požiadavky, ktoré treba riešiť v obstarávanej územnoplánovacej dokumentácii, a podrobné požiadavky na formu, rozsah a obsah spracovania územnoplánovacej dokumentácie.“

Ak teda orgány územného plánovania (tak ako jasne vyplýva z doterajšieho priebehu procesu) nerešpektovali a nedodrжали postup v zmysle § 19a ods. 1, § 19b ods. 2, 3 Stavebného zákona, je celkom zrejmé a logické, že došlo nadväzne aj k porušeniu § 19c ods. 1 a § 20 ods. 1 Stavebného zákona, a teda samotné zadanie ÚPZ Jelšová vykazuje vady, ktoré nie je možné prehliadnuť ani akceptovať. Uvedené však malo byť jednoznačne identifikované postupom v zmysle § 20 ods. 5 písm. c), § 20 ods. 6 písm. a), b) a § 20 ods. 8 Stavebného zákona, v zmysle ktorých malo byť jednoznačne identifikované a skonštatované porušenie predmetných ako aj ďalších už v tom čase identifikovateľných porušení a nedostatkov konania ako aj zadania ÚPZ Jelšová ako takého. S ohľadom na vyššie uvedené je nevyhnutné, aby sa proces obstarávania ÚPZ Jelšová bezodkladne vrátil na počiatok a bol realizovaný striktne v zmysle zákona a oprávnených požiadaviek namietateľa; uvedené vyplýva

uvedených ustanovení SZ a jeho postup bol osvedčený v stanovisku OU BA, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8 Bratislava, zo dňa 11.11.2013 (v zmysle §20 SZ).

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Neakceptuje sa, Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN Z bolo riadne zverejnené v súlade s ustanoveniami SZ. Verejnosť (fyzické osoby) mali možnosť sa k predmetnému vyjadriť.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Neakceptuje sa, obstarávateľ postupoval v zmysle uvedených ustanovení SZ (§20) a jeho postup bol osvedčený v stanovisku OU BA, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8 Bratislava, zo dňa 11.11.2013.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

okrem iného (nie však výlučne) aj z dikcie § 30 ods. 1 Stavebného zákona: „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.“

V zmysle § 23 ods. 3 Stavebného zákona: Obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovanie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia.“

Obec si nesplnila povinnosť v zmysle citovaného § 23 ods.3 Stavebného zákona a neprerokovala s namietateľom ani ďalšími subjektami v zmysle § 23 ods. 3 Stavebného zákona návrh predmetného územného plánu zóny, čím došlo k ďalšiemu porušeniu zákona a postupu v rozpore s dikciou a účelom Stavebného zákona.

S ohľadom na faktické vady a nedostatky návrhu ÚPZ Jelšová poukazujeme a namietame aj nasledovné fakty a vznášame pripomienky, ktoré vecne aj logicky vyplývajú okrem iného aj z nezávislého odborného Dopravného posudku:

- principiálna nesystémovosť autobusového pruhu výlučne obsluhujúceho iba priestor medzi dvomi izolovanými zastávkami, a to bez akéhokoľvek zohľadnenia širších vzťahov (najmä dopravných) a vecných a faktických nadväzností v riešenom území,
- preukázateľne zvýšený hluk a prehĺbenie vibrácií, imisií a emisií pre vlastníkov bytov/vrátane namietateľov/, nebytových priestorov, pozemkov ako aj obchodných prevádzok a iných nehnuteľností v dotknutom území a značné zníženie rozsahu zelených a stabilizovaných plôch v dôležitých izolačných polohách, a to bez vecného či logického odôvodnenia či akéhokoľvek overenia si dôsledkov takýchto navrhovaných zmien a zásahov,
- zavádzajúci nesúlad textovej a výkresovej časti predkladanej projektovej dokumentácie vo veci najmä návrhu izolačnej zelene ako aj iných podstatných častí projektovej dokumentácie,
- znemožnený rozhľad vjazdu/výjazdu do dvora s garážami bytového domu Stromová 15-17 v mieste vyústenia do Jelšovej ulice,
- ignorovanie vjazdu/výjazdu na Stromovej ulici (medzi bytovými domami Stromová 15-17 a 19-21),
- zníženie prejazdnej kapacity nosnej komunikácie v zóne rozšírením počtu pruhov a smerov križovatky Stromová/Jelšová/Bárdošova,

Pozn.: §30 SZ sa týka už schválených územnoplánovacích dokumentácií.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, prerokovanie Upraveného návrhu ÚPN Z sa uskutočnilo od 15.04. do 30.05.2019 (verejný prerokovanie s odborným výkladom dňa 16.05.2019 o 17:00 v KD Kramáre) v zmysle §23 ods. 1,2,3 SZ.

Berie sa na vedomie, buspruh v úseku Magurská-Bardošová bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustený v čistopise ÚPN Z.

Dopravné riešenie zóny je spracované autorizovaným dopr. inžinierom v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a bolo posúdené dotknutými orgánmi.



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

- zvýšenie hladiny emisií v okolí križovatky ako aj v okolí autobusových zástaviek,
- pôsobenie otrasov z autobusového pruhu na objekt bytového domu /namietateľov/, nebytových priestorov, pozemkov ako aj obchodných prevádzok a iných nehnuteľností v dotknutom území,
- nedoriešenie privádzania a odvádzania dopravy do zóny (napojenie na Pražskú ul., napojenie na Patrónku, Brniansku, Mlynskú dolinu, Lamačskú cestu parkoviská pri nemocniciach, parkovanie na chodníkoch pri nemocniciach, frekventované prechody pre chodcov, atď.),
- kapacitné hromadenie dopravy v zóne bez adekvátneho prepojenia na komunikácie vyššieho stupňa,
- záber vzrastlej izolačnej zelene v dôležitých polohách okolo cestných komunikácií zachovávajúcej kvalitu životného prostredia,
- navrhovaním funkcie verejne prístupnej zelene, objekty verejnej dopravnej vybavenosti a objekty verejnej technickej vybavenosti na pozemku v súkromnom vlastníctve namietateľov.

Z uvedeného ako aj zo samotných záverov Dopravného posudku (na ktoré namietateľ v celom rozsahu a obsahu poukazuje a pre odstránenie duplicity podania týmto aj priamo odkazuje) jednoznačne vyplýva a je preukázané porušenie ustanovení:

- článku 44 ods. 1, 2, 3, 4 Ústavy SR, a súčasne
- zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a súčasne
- vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a súčasne
- ďalších ustanovení právnych predpisov a noriem nadväzujúcich na vyššie uvedené.

S ohľadom na porušenia zákona, Ústavy SR, obvyklých a verejnou predvídateľných postupov ako aj povinností orgánmi obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, týmto namietateľ žiada, aby boli zohľadnené všetky a akékoľvek jeho pripomienky aj pripomienky iných subjektov, o ktorých má namietateľ vedomosť, vyjadrené okrem iného aj v tomto podaní, a súčasne aby bolo vyhovené všetkým a akýmkoľvek návrhom a podnetom v zmysle tohto podania, a to bezodkladne a za dodržania príslušných právnych predpisov.

Prílohy: Príloha č. 1- Dopravný posudok // pozostávajúci z EXPERTÍZNEHO POSUDKU k zmene hlukovej záťaže vyvolanej navrhovanou zmenou dopravnej infraštruktúry v zmysle návrhu územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava - Kramáre zo dňa 3. júna 2019 vyhotovený prof. Dr. Ing. Martinom Deckým /profesorom v odbore inžinierske konštrukcie a dopravné stavby/;

Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.

Berie sa na vedomie, všetky pripomienky boli v spolupráci so spracovateľom a obstarávateľom odborne vyhodnotené. Akceptované pripomienky boli zapracované v čistopise ÚPN Z a nezohľadnené pripomienky boli prerokované s tými, ktorí ich uplatnili, tzn. v zmysle §23 ods. 4 SZ.

**Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid' list zo dňa 19.03.2021.**

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

91	<p><b>Vlastníci bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 15-17</b>, v zastúpení správcom bytového domu: <b>Bytové družstvo Bratislava III</b>, Kominárska 6/142, 831 04 Bratislava <i>List zo dňa 13.06.2019</i></p> <p>PRIPOMIENKY</p> <p>k návrhu „upraveného Územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava – Kramáre“ – projektová dokumentácia vypracovaná Ing. arch. Milanom Zelinom z 02/2019,</p> <p>a to najmä, nie však výlučne, s nasledovným odôvodnením a z nasledovných dôvodov:</p> <p>1) Postup prípravy návrhu ÚPZ Jelšová ako aj pôvodného rovnomeného návrhu ÚPZ Jelšová z prelomu roku 2016/2017) je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi; a súčasne</p> <p>2) Samotný návrh ÚPZ Jelšová bol a je vecne aj právne v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi ako aj v zjavnom rozpore so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa; a súčasne</p> <p>3) Návrh ÚPZ Jelšová je v príkrom rozpore s Ústavou Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Ústava SR“, najmä jej článkom 20 ods. 1 a 4; a súčasne</p> <p>4) Návrh ÚPZ Jelšová je v príkrom rozpore s dotknutými záujmami a právami, vrátane práv vlastníckych, environmentálnych atď., fyzických osôb, najmä s článkom 44 Ústavy SR a dotknutými ustanoveniami Stavebného zákona ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov rôznej právnej sily; a súčasne</p> <p>5) Návrh ÚPZ Jelšová je v príkrom rozpore so Stavebným zákonom, a to najmä (nie však výlučne) s ohľadom na celkom zrejmy úmysel budúceho vyvlastnenia či iného núteného obmedzenia vlastníckeho práva v súvislosti s umiestňovaním stavieb, funkcií a/alebo objektov na cudzie pozemky (tu: na pozemkoch vo vlastníctve a v užívaní namietateľov); a súčasne</p> <p>6) Návrh ÚPZ Jelšová je vecne nesprávny, vecne a fakticky nevyhovujúci a má ďalšie závažné vady, ktoré vyplývajú najmä z nedostatočných a nesprávnych podkladov, prieskumov, absencie stanovísk, posudkov, zistení a rozborov o stave a možnostiach regulácie daného územia; a súčasne</p> <p>7) Návrh (upraveného) ÚPZ Jelšová nijak neprihliada na, nevyhodnotil/nevyhodnocuje ani nezohľadňuje v žiadnom smere a žiadnym spôsobom písomne podanie (a tam uvedené pripomienky), ktoré bolo Vlastníkmi bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 15-17 riadne písomne podané ako „Písomné pripomienky k návrhu „Územného plánu zóny Jelšová“ a datované dňa 27.1.2017 a riadne doručené Miestnemu úradu Bratislava – Nové Mesto, pričom predmetné pripomienky z 27.1.2017 neboli nikdy a nijak vyhodnotené – takéto konanie orgánu verejnej moci a poverených osôb je možné právne ako aj fakticky považovať už za konanie „úmyselné“, a to so všetkými správno- aj trestno-právnymi konkvenciami, vrátane vzniku a následného možného legálneho</p>	<p>Neakceptuje sa. Podľa nadradeného ÚPN BA, záväzná časť, kapitola 2.2.5 Navrhované UPN Z na území jednotlivých mestských častí, je predmetné územie určené ako zóna, kde je „potrebné zabezpečiť prehlbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“, označenie „Stromová - Pražská“.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, UPN Z je spracovaný a prerokovaný v zmysle ustanovení SZ a súvisiacich právnych predpisov.</p> <p>Neakceptuje sa, Upravený návrh ÚPN Z Jelšová bol riadne prerokovaný v zmysle ustanovení SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, pripomienky dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území boli vyhodnotené (05/2017) a v zmysle ich vyhodnotenia a Pokynu MČ schváleného zastupiteľstvom MČ NM (č.uzn.27/17 z 11.09.2018) bol vypracovaný Upravený návrh ÚPN Z. Nezohľadnené</p>
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>zosobnenia vzniknutej škody, ujmy a iných následkov,</p> <p>pričom namietateľ týmto výslovne namieta celý obsah ako aj rozsah návrhu ÚPZ Jelšová a každú jeho časť, ktorá ako celok, ale aj ako samostatná časť návrhu ÚPZ Jelšová, odporuje ustanoveniam a postupom v zmysle Ústavy SR a všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike.</p> <p>Ciele a úlohy územného plánovania upravuje Stavebný zákon v § 1 a 2: „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“</p> <p>Návrh ÚPZ Jelšová je v zjavnom rozpore už s úvodnými citovanými ustanoveniami § 1 a 2 Stavebného zákona, nakoľko umiestňovaním funkcií, dopravy, dopravných stavieb, a to najmä (nie však výlučne) v blízkosti ako aj priamo na pozemky vo vlastníctve namietateľa predstavuje absolútne neakceptovateľný, nezákonný a flagrantný zásah do práv a právom chránených záujmov namietateľa, a súčasne aj porušenie ústavných ako aj zákonných zásad, vrátane zásad v zmysle citovaného § 1 a 2 Stavebného zákona, nakoľko takýto postup je v zjavnom a preukázateľnom rozpore s „...princípmi trvalo udržateľného rozvoja...“, a súčasne takýto postup nevytvára zákonom striktné a výslovne vyžadovaný „...trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie. dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt“.</p> <p>V zmysle § 2 ods. 4 Stavebného zákona: „Územnoplánovacia činnosť sa vykonáva podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkov o stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona“.</p> <p>S ohľadom na celý doterajší (navyše značne netransparentný) priebeh územného plánovania týkajúceho sa ÚPZ Jelšová (v súčasnosti sa nachádzajúceho v štádiu nového doplneného návrhu ÚPZ Jelšová) je nutné dôrazne namietat' a poznamenať, že v rozpore s § 2 ods. 4 stavebného zákona sa predmetná územnoplánovacia činnosť nevykonávala a ani nevykonáva „...podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkov o stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona...“. Spôsob, forma a podklady slúžiace územnoplánovacej činnosti sú nedostatočné, neúplné, rozporné, nezákonné, neústavné a nezodpovedajú ani rozumnému, a nie to ešte zákonom definovanému a striktné najnovšiemu stupňu poznatkov „spoločenských, prírodných a technických vied“.</p>	<p>pripomienky z etapy Návrh ÚPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi v roku 2021.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, v zmysle §25 SZ bude príslušný nadriadený orgán územného plánovania skúmať ÚPN Z Jelšová (vrátane ďalších dokladov) o.i. aj zákonný postup obstarania a spracovania. Informujeme namietateľa, že návrh HG v bloku U105 bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustený z čistopisu ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Neakceptuje sa, bol dodržaný postup v zmysle ustanovení SZ. Keďže sa ÚPN Z obstaráva od 22.06.2009 (zahájenie obstarávania), spracovateľ priebežne aktualizoval podklady aj po spracovaní Prieskumov a rozborov (27.11.2009 preberací protokol PaR).</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

S ohľadom a poukazom na zákonné postupy a ich náležitosti si namietateľ opakovane nechal sám a na vlastné náklady vypracovať nezávislý odborný posudok, a to:

1) EXPERTÍZNY POSUDOK k zmene hlukovej záťaže vyvolanej navrhovanou zmenou dopravnej infraštruktúry v zmysle návrhu územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava – Kramáre zo dňa 3. júna 2019 vyhotovený prof. Dr. Ing. Martinom Deckým /profesorom v odbore inžinierske konštrukcie a dopravné stavby/, ktorý (expertízny posudok) je novým expertíznym posúdením nadväzujúcim na už namietateľom správneho orgánu riadne predložené Expertízne vyjadrenie sa ku zmene imisnej záťaže ovzdušia vyvolanej zámerom rekonštrukcie dopravnej infraštruktúry na ul. Stromová a Jelšová v Bratislave v rámci návrhu „Územného plánu zóny Jelšová“ zo dňa 25.1.2017, ktoré bolo rovnako vyhotovené prof. Dr. Ing. Martinom Deckým, Výskumné centrum, Žilinská univerzita v Žiline; a súčasne sa odvolateľ opakovane odvoláva aj na

2) Expertízne vyjadrenie sa ku zmene imisnej záťaže ovzdušia vyvolanej zámerom rekonštrukcie dopravnej infraštruktúry na ul. Stromová v Bratislave v rámci návrhu „Územného plánu zóny Jelšová“ zo dňa 25.1.2017 vyhotovené Ing. Dušanom Jandačkom, PhD., Žilinská univerzita v Žiline a Ing. Mariánom Kopčekom, DAQE Slovakia s.r.o., ktoré už namietateľ v konaní predložil, a ktoré má správny orgán od namietateľa už k dispozícii (ďalej uvedené posudky pre účely tohto podania ako „Dopravný posudok“); (ohľadom na hospodárnosť konania Prílohu č. 1 tohto podania tvorí len nový posudok pod číslom 1) vyššie),

v zmysle ktorých (expertíznych posudkov a expertíznych vyjadrení) je absolútne a nespochybniteľne jasné, že návrh ÚPZ Jelšová je exemplárnym príkladom nezákonného postupu orgánov verejnej moci, ktoré nedodržujú a nerešpektujú základné (ba dokonca ústavné) práva vlastníkov v dotknutom území ani záujmy iných subjektov, samotného životného prostredia, dopravy a dôsledky takéhoto postupu majú aj svoje zákonné ako aj ústavné konsekvencie.

Namietateľ opakovane absolútne dôrazne upozorňuje príslušné orgány verejnej moci, že nie je úlohou namietateľa ako subjektov súkromného práva, ale naopak samotných orgánov verejnej moci (vrátane hierarchicky nadriadených orgánov), aby postupovali v súlade s Ústavou SR, zákonmi aj právnymi predpismi inej právnej sily a dodržiavali pritom striktné postupy a požiadavky noriem, ktoré sú jasne stanovené aj pre proces územného plánovania; Akýkoľvek iný postup je nutní považovať za nezákonný a neakceptovateľný.

V zmysle § 8 ods. 1 Stavebného zákona: „Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce.“

Orgány územného plánovania v prípade návrhu ÚPZ Jelšová doposiaľ nerešpektovali ustanovenie § 8 ods. 1 Stavebného zákona, nakoľko predmetná dokumentácia uvedeného stupňa nerieši komplexne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia a nezosúladzuje záujmy ani činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj,

Berie sa na vedomie, nie je predmetom pripomienkovania.

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich. Proces obstarávania ÚPD podlieha zákonným postupom v zmysle SZ a takto bolo postupované aj pri obstarávaní ÚPN Z Jelšová.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

<p>životné prostredie a ekologickú stabilitu, čo vyplýva z argumentácie, záverov ako aj obsahu tohto podania namietateľa ako aj z Dopravného posudku.</p> <p>V zmysle § 12 ods. 1 Stavebného zákona: „Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje a) obstarat' územný plán zóny pre vymedzenú časť obce. b) vymedziť pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely.“</p> <p>Podľa názoru odvolateľa jednoznačne nie je a doposiaľ nebola splnená ani len podmienka v zmysle § 12 ods. 1 Stavebného zákona na to, aby sa vôbec obstarával územný plán zóny (tu: ÚPZ Jelšová).</p> <p>V zmysle § 17 ods. 1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu. Územné plány obcí a územné plány zón sa obstarávajú vždy na výstavbu nových obcí, na umiestnenie verejnoprospešných stavieb a na podstatnú prestavbu, dostavbu alebo asanáciu existujúcich obcí alebo ich častí s cieľom zlepšiť životné prostredie, zabezpečiť ekologickú stabilitu a trvalo udržateľný rozvoj.“</p> <p>Orgány územného plánovania pri doterajšom postupe prípravy návrhu ÚPZ Jelšová nerešpektovali ďalej ani ustanovenie § 17 ods. 1 Stavebného zákona, nakoľko nerešpektujú ani len nevyhnutnú starostlivosť o životné prostredie a nepostupujú v primeranom ani hospodárnom rozsahu, nakoľko nezákonný a neústavný postup logicky vyúsťuje a vecne celkom zjavne v záujme oprávnených záujmov a práv namietateľa a iných subjektov dotknutých predmetným konaním vyústi do námietok, podnetov, konaní, a to tak správnych, súdnych a zrejme aj ústavných, čo neodvratiteľne vedie k nehospodárnosti celého procesu a celkom zjavnému plytvaniu a nehospodárnemu nakladaniu s verejnými financiami orgánmi verejnej moci a orgánmi územného plánovania, ktoré takto flagrantne porušujú zákony a Ústavu SR. V tejto súvislosti namietateľ dôrazne upozorňuje aj na ustanovenie § 17 ods. 3 Stavebného zákona: „Ministerstvo metodicky usmerňuje orgány územného plánovania v územnoplánovacích činnostiach a riešení vecných problémov a zisťuje, či sa územnoplánovacia dokumentácia obstaráva v zodpovedajúcom rozsahu. Metodické usmernenia ministerstva sú záväzné pre všetky orgány územného plánovania.“, pričom svoju činnosť by príslušné ministerstvo, resp. všetky nadriadené orgány územného plánovania, mali vykonávať vždy preventívne, koncepčne a tak, aby k postupom namietaným namietateľom v tomto podaní nedochádzalo, a aby namietateľ nemusel suplovať ich činnosť ako subjekt súkromného práva.</p>	<p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Neakceptuje sa. ÚPN BA, Závazná časť, kapitola 2.2.5 Navrhované UPN Z na území jednotlivých mestských častí, určuje predmetné územie ako zónu, kde je „potrebné zabezpečiť prehĺbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie“, pod označením „Stromová-Pražská“.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich. UPN Z je obstaraný v zmysle §12 ods.1a) SZ, viď. výrok vyššie, a tiež rešpektuje §17 ods. 1 SZ ako aj Metodické usmernenia MDV SR.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

Rozpor predkladaného návrhu ÚPZ Jelšová v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 Stavebného zákona je ďalej zrejmy a je namietateľom pripomienkovaný najmä v nasledovných častiach:

- Navrhovaná výstavba podzemného parkoviska pod detským ihriskom na rohu Jakubíkovej a Jahodovej ulice z dôvodu neúmerného zaťažovania prístupových cestných komunikácií dopravou samotnou, emisiami, imisiami a hlukom, emisiami z odvetrania podzemnej parkovacej garáže, najmä v miestach vysokej koncentrácie detí, a to s devastačným vplyvom vyššej dopravnej nehodovosti v okolí ihriska, ťažkými zdravotnými následkami pre deti a dospelých, ako aj spôsobeným výrubom drevín rastúcich na ihrisku a nemožnosťou výsadby stromov a tienenia z titulu plytkého strešného substrátu;

- Navrhovaná výstavba podzemného parkoviska na Stromovej ulici 9/A z dôvodu neúmerného zaťažovania prístupových cestných komunikácií, t.j. najmä Stromovej ulice, vrátane križovatiek s Jelšovou, Bárdošovou ulicou, a tým vzniknutou neprijateľnou záťažou dopravou samotnou, emisiami, imisiami a hlukom, najmä v miestach vysokej koncentrácie peších s devastačným vplyvom na obyvateľov okolo stojacich bytových domov, vyššej dopravnej nehodovosti, následkami pre okolité životné prostredie;

- Navrhovaná zmena v regulácii pôvodne objektov rodinných domov na objekty bytových domov - objekty v projektovej dokumentácii pod označením U106, U107, U108, U109, S001, S002, R109, R110, R111, R112, z dôvodu negatívneho zvýšenia hustoty zástavby, zdevastovania stabilizovaného obytného prostredia rodinných domov, uličného a celkového urbánneho charakteru prostredia; ďalej z dôvodu nárastu počtu obyvateľstva, obslužnej dopravy a jej negatívnych vplyvov na vnútornú stabilitu funkčnej urbánnej plochy;

- Navrhované rozširovanie cestných komunikácií a zvýšenie priepustnosti cestných komunikácií v riešenom území z dôvodu negatívnych vplyvov cestnej dopravy a s tým súvisiacich negatívnych vplyvov emisných, hlukových, a ich zdravotných následkov na obyvateľov zóny;

- Navrhovaná zástavba na miestach vzrastlých drevín z dôvodu nenávratného poškodenia biotopov, životného prostredia, klimatických pomerov v riešenom území.

Namietateľ týmto ďalej poukazuje a namieta vyššie uvedený ako aj nižšie podrobne označený (a vyznačený)

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, vid' aj výroky vyššie.

HG Jahodová bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustená v čistopise ÚPN Z.

HG v bloku U105 bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustená v čistopise ÚPN Z.

UPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, pričom ÚPN Z túto reguláciu adekvátne a primerane spodrobňuje.

Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. v kontaktnom území pri mestských komunikáciách. Nejedná sa o direktívny regulatív.

Dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a bolo posúdené dotknutými orgánmi.

Zmenami v zmysle tohto vyhodnotenia bude riešenie čistopisu ÚPN Z viac priateľské k životnému prostrediu (napr. vypustenie parkovacích miest na Opavskej a HG Jahodová).

Neakceptuje sa, prerokovaný UPN Z Jelšová

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

zjavný a neprehliadnuteľný rozpor návrhu ÚPZ Jelšová s nadradeným územným plánom, a to v nasledovnej časti, pričom uvedené dokladuje a preukazuje grafickými výsekmi a legendou nadradenej dokumentácie (Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy) a podradeného návrhu dokumentácie (návrhu ÚPZ Jelšová), pričom sa však odvoláva a poukazuje na originály týchto dokumentov, ktoré ma správny orgán k dispozícii:  
 Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy (grafika):



Návrh ÚPZ Jelšová (grafika):

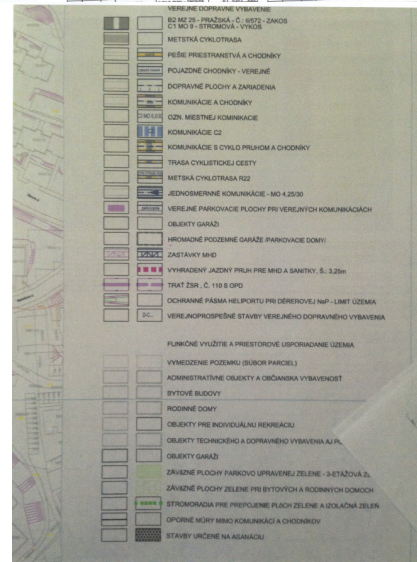


Namietateľ týmto ďalej dôrazne namieťa nedostatočný a nezákonný postup v zmysle §19a ods. 1, §19b ods. 2, 3, §19c ods. 1, §20 ods. 1 Stavebného zákona.

nie je v rozpore s nadradeným ÚPN BA, viď. výroky vyššie a stanovisko Magistrátu mesta Bratislavy z 08.07.2019.

Tab. 2 Regulytór územného plánu v zmysle ustanovení § 19a ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov

číslo územia	typ územia	územná kategória	územná funkcia	územná podkategória	územná podfunkcia	územná podpodfunkcia	územná podpodpodfunkcia	územná podpodpodpodfunkcia	územná podpodpodpodpodfunkcia
101	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť
102	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť	občianska vybavenosť



Neakceptuje sa, obstarávateľ postupoval v zmysle uvedených ustanovení SZ a jeho postup bol osvedčený v stanovisku OU Bratislava, odbor

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

V zmysle §19b ods. 2, 3, Stavebného zákona: „(2) Prípravné práce vykonáva orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu a zabezpečuje ich v spolupráci s ostatnými orgánmi štátnej správy, orgánmi samosprávnych krajov, obcami a právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia. (3) Na základe prípravných prác orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, zabezpečí spracovanie prieskumov a rozborov nevyhnutných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie.“

Je celkom zrejmé, že orgán územného plánovania nerešpektoval §19a ods. 1, 3 Stavebného zákona. Keď prípravné práce preukázateľne nezabezpečil v spolupráci s fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia, nakoľko takýmito osobami sú aj osoby predstavujúce namietateľa, pričom s nimi orgán územného plánovania nijak nejednal, nekoordinoval svoju činnosť, zámery, požiadavky atď. Uvedené jasne vyplýva z dokumentácie uvedenej a archivovanej u príslušných subjektov územného plánovania podieľajúcich sa na návrhu ÚPZ Jelšová.

V zmysle § 19c ods. 1 Stavebného zákona: „Cieľom prieskumov a rozborov je. najmä na základe územnoplánovacích podkladov a záväzných ostatných podkladov. získanie poznatkov o stave a možnostiach vývoja priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie problémov a stretov záujmov v riešenom území potrebných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie.“

V zmysle § 20 ods. 1 Stavebného zákona: „V súlade s výsledkom prieskumov a rozborov orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, zabezpečí spracovanie zadania. Zadanie obsahuje najmä hlavné ciele a požiadavky, ktoré treba riešiť v obstarávanej územnoplánovacej dokumentácii, a podrobné požiadavky na formu, rozsah a obsah spracovania územnoplánovacej dokumentácie.“

Ak teda orgány územného plánovania (tak ako jasne vyplýva z doterajšieho priebehu procesu) nerešpektovali a nedodrжали postup v zmysle § 19a ods. 1, § 19b ods. 2, 3 Stavebného zákona, je celkom zrejmé a logické, že došlo nadväzne aj k porušeniu § 19c ods. 1 a § 20 ods. 1 Stavebného zákona, a teda samotné zadanie ÚPZ Jelšová vykazuje vady, ktoré nie je možné prehliadnuť ani akceptovať. Uvedené však malo byť jednoznačne identifikované postupom v zmysle § 20 ods. 5 písm. c), § 20 ods. 6 písm. a), b) a § 20 ods. 8 Stavebného zákona, v zmysle ktorých malo byť jednoznačne identifikované a skonštatované porušenie predmetných ako aj ďalších už v tom čase identifikovateľných porušení a nedostatkov konania ako aj zadania ÚPZ Jelšová ako takého. S ohľadom na vyššie uvedené je nevyhnutné, aby sa proces obstarávania ÚPZ Jelšová bezodkladne vrátil na počiatok a bol realizovaný striktné v zmysle zákona a oprávnených požiadaviek namietateľa; uvedené vyplýva okrem iného (nie však výlučne) aj z dikcie § 30 ods. 1 Stavebného zákona: „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciu dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a

výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8 Bratislava, zo dňa 11.11.2013.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Neakceptuje sa, Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN Z bolo riadne zverejnené v súlade s ustanoveniami SZ. Verejnosť (fyzické osoby) mali možnosť sa k predmetnému vyjadriť.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Neakceptuje sa, obstarávateľ postupoval v zmysle uvedených ustanovení SZ (§20) a jeho postup bol osvedčený v stanovisku OU BA, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8 Bratislava, zo dňa 11.11.2013.

Pozn.: §30 SZ sa týka už schválených územnoplánovacích dokumentácií.



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.“

V zmysle § 23 ods. 3 Stavebného zákona: Obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovanie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia.“

Obec si nesplnila povinnosť v zmysle citovaného § 23 ods.3 Stavebného zákona a neprerokovala s namietateľom ani ďalšími subjektami v zmysle § 23 ods. 3 Stavebného zákona návrh predmetného územného plánu zóny, čím došlo k ďalšiemu porušeniu zákona a postupu v rozpore s dikciou a účelom Stavebného zákona

V súvislosti so zjavným zámerom orgánu územného plánovania na umiestnenie stavieb, objektov a zmenu účelu využitia pozemkov a parciel, ktoré sú súčasťou návrhu ÚPZ Jelšová, namietateľ poukazuje na svoje ústavné práva ako aj na ústavné práva ďalších vlastníkov nehnuteľností v dotknutom území, a to najmä (nie však výlučne) na článok 20 ods. 1, 4 Ústavy SR: „(1) Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. (2) Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.“, a súčasne na článok 44 ods. 1 až 4 Ústavy SR: „(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. (3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov.“

Postupom orgánu územného plánovania došlo a dochádza vo vzťahu k namietateľovi jednoznačne k narušeniu ústavného princípu chráneného Ústavou SR v zmysle jej článku 20 ods. 1 druhej vety, nakoľko ak orgán územného plánovania umiestni, či čo i len zamýšľa umiestniť, na pozemku namietateľa, a to ešte navyše bez akéhokoľvek (právneho či faktického) vzťahu k pozemku namietateľa (či dokonca bez rokovania, oznámenia či vyvinutia akejkoľvek aktivity vo vzťahu k namietateľovi – rokovanie, oznámenie o zámere, žiadosť o dohodu a pod.) objekty, funkcie alebo akékoľvek stavby či zamýšľa (a to navyše v rozpore s územným plánom nadriadeného stupňa) funkčné využitie územia vo vlastníctve namietateľa, takýmto postupom jednoznačne dochádza k zmene zákonného obsahu a ochrany vlastníckeho práva namietateľa s ústavnou konsekvenciou.

Berie sa na vedomie, citácia Stavebného zákona.

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, prerokovanie Upraveného návrhu ÚPN Z sa uskutočnilo od 15.04. do 30.05.2019 (verejný prerokovanie s odborným výkladom dňa 16.05.2019 o 17:00 v KD Kramáre) v zmysle §23 ods. 1,2,3 SZ.

Berie sa na vedomie, citácia.

Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúcich, pri obstaraní a spracovaní územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje v zmysle ustanovení SZ (§§1 až 31, ktoré sa týkajú územného plánovania) a súvisiacich právnych predpisov. Umiestňovanie stavieb sa riadi §§32 až 42 SZ, (Oddiel 8 Územné konanie).

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

V zmysle článku 20 ods. 4 Ústavy SR a v zmysle príslušných ustanovení právnych predpisov (Stavebný zákon) je samozrejme možné za určitých striktných a legálnych podmienok vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva, avšak v tomto prípade nie je na takéto vyvlastnenie/nútené obmedzenie vlastníckeho práva daný zákonný rámec a nie sú a nikdy v zmysle v súčasnosti platnej a účinnej legislatívy nebudú splnené podmienky na uvedení, či čo i len obdobný, postup.

V zmysle § 32 ods. 1 Stavebného zákona: „Ak odsek 2 neustanovuje inak (pozn. ods. 2 sa na prípad namietateľa ani ÚPZ Jelšová nevzťahuje), umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je a) rozhodnutie o umiestnení stavby, b) rozhodnutie o využití územia, c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme, d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.“

S ohľadom na už vyššie uvedenú skutočnosť, že orgán územného plánovania formálne umiestnil, či zamýšľa umiestniť, stavby či predmety na pozemky vo vlastníctve tretích osôb (vrátane namietateľa), je nutné poukázať na §38 Stavebného zákona: „Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.“ Bližšie podmienky a postup vyvlastnenia určujú ustanovenia § 108 a nasl. Stavebného zákona. V zmysle Stavebného zákona by prichádzali do úvahy výlučne možnosti v zmysle § 108 ods. 2 písm. a) alebo f), t.j. citujem: „Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre a) verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie, alebo f) výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem a pre vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav podľa osobitných predpisov...“ ďalej v zmysle § 108 ods. 3 prvej vety Stavebného zákona: „Verejný záujem na vyvlastnení na účely uvedené v odseku 2 sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní...“.

Podmienka na vyvlastnenie v tomto ohľade dané nie sú, a to okrem iného aj z dôvodu, že v zmysle ustanovenia § 110 ods. 1 Stavebného zákona: „Vyvlastniť možno len vtedy, ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.“

S ohľadom na fakt, že cieľom vyvlastnenia je, či má byť, najmä umiestnenie autobusového pruhu, zastávok a pod. na pozemkoch namietateľa, pričom tento cieľ nijak nezlepšuje dopravu, jej plynulosť, ani odbremenenie, ba dokonca takéto riešenie zhoršuje životné prostredie, zasahuje so stabilizovaného územia atď., pričom predmetné závery sú okrem iného aj jednoznačným a nespochybniteľným obsahom Dopravného posudku, je namieste skonštatovať, že samotný cieľ zamýšľaného či predpokladaného (či potenciálneho) vyvlastnenia možno dosiahnuť aj inak ako realizáciou v zmysle návrhu ÚPZ Jelšová, a teda úplne bez nutnosti či akejkoľvek nevyhnutnosti umiestňovať čokoľvek na pozemkoch namietateľa alebo tretích osôb; je totiž celkom zrejmé, že dosiahnutie tohto absolútne fiktívneho „cieľa vyvlastnenia“ je možné aj umiestnením zastávok, resp. autobusových pruhov priamo na jestvujúcej komunikácii, čím sa jednak nezhorší súčasný stav dopravy, životné prostredie, ani sa nenaruší

Berie sa na vedomie, citácia ustanovenia SZ.  
Netýka sa územnoplánovacích činností ale územného konania.

Berie sa na vedomie, citácia ustanovení SZ.  
Netýka sa územnoplánovacích činností ale územného konania.

Berie sa na vedomie.  
Cieľom ÚPN Z nie je vyvlastnenie pozemkov.

Informujeme namietateľa, že autobusový pruh na ul. Stromová bude na základe tohto vyhodnotenia pripomienok vypustený v čistopise ÚPN Z.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

vlastnícke právo vlastníkov súčasných pozemkov, ich ústavné ani zákonné práva, a nezhorší sa životné prostredie. Rovnaký účel či cieľ vyvlastnenia je teda preukázateľne a zdokladovateľne možné dosiahnuť aj inak, napr. „ ... aj iným nastavením toku či plynulosti dopravy, semaforov, rýchlosti na komunikácii a pod. Súčasne umiestnenie objektov/líniových stavieb/komunikácií a pruhov pre autobusy, resp. pre verejnú dopravu nezohľadňuje širšie vzťahy v území, najmä tieto komunikácie nemajú trvalý priebeh a v zvyšnej časti priebehu musia dopravné prostriedky, ktoré ich využívajú či majú využívať, použiť existujúce jazdné pruhy komunikácie, čo je z hľadiska efektívnosti, životného prostredia, zabratia predmetných pruhov a pod. neakceptovateľné, neefektívne, nesystémové a bezvýsledné; t.j. účel umiestnenia nie je a nemôže byť naplnený, nakoľko nemá odôvodnenie ani vecný základ...“.

S ohľadom na faktické vady a nedostatky návrhu ÚPZ Jelšová poukazujeme a namietame aj nasledovné fakty a vznášame pripomienky, ktoré vecne aj logicky vyplývajú okrem iného aj z nezávislého odborného Dopravného posudku, ktorý je prílohou (Príloha č. 1) tohto podania:

- principiálna nesystémovosť autobusového pruhu výlučne obsluhujúceho iba priestor medzi dvomi izolovanými zastávkami, a to bez akéhokoľvek zohľadnenia širších vzťahov (najmä dopravných) a vecných a faktických nadväzností v riešenom území,
- preukázateľne zvýšený hluk a prehĺbenie vibrácií, imisíí a emisií pre vlastníkov bytov/vrátane namietateľov/, nebytových priestorov, pozemkov ako aj obchodných prevádzok a iných nehnuteľností v dotknutom území a značné zníženie rozsahu zelených a stabilizovaných plôch v dôležitých izolačných polohách, a to bez vecného či logického odôvodnenia či akéhokoľvek overenia si dôsledkov takýchto navrhovaných zmien a zásahov,
- zavádzajúci nesúlad textovej a výkresovej časti predkladanej projektovej dokumentácie vo veci najmä návrhu izolačnej zelene ako aj iných podstatných častí projektovej dokumentácie,
- znemožnený rozhľad vjazdu/výjazdu do dvora s garážami bytového domu /namietateľov/ Stromová 15-17 v mieste vyústenia do Jelšovej ulice,
- ignorovanie vjazdu/výjazdu na Stromovej ulici (medzi bytovými domami Stromová 15-17 a 19-21),
- zníženie prejazdnej kapacity nosnej komunikácie v zóne rozšírením počtu pruhov a smerov križovatky Stromová/Jelšová/Bárdošova,
- zvýšenie hladiny emisií v okolí križovatky ako aj v okolí autobusových zástaviek,
- pôsobenie otrasov z autobusového pruhu na objekt bytového domu /namietateľov/, nebytových priestorov, pozemkov ako aj obchodných prevádzok a iných nehnuteľností v dotknutom území,
- nedoriešenie privádzania a odvádzania dopravy do zóny (napojenie na Pražskú ul., napojenie na Patrónku, Brniansku, Mlynskú dolinu, Lamačskú cestu parkoviská pri nemocniciach, parkovanie na chodníkoch pri nemocniciach, frekventované prechody pre chodcov, atď.),

Berie sa na vedomie, buspruh v úseku Magurská-Bardošová bude na základe vyhodnotenia pripomienok vypustený v čistopise ÚPN Z. Dopravné riešenie zóny je spracované autorizovaným dopr. inžinierom v zmysle ustanovení cestného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a bolo posúdené dotknutými orgánmi.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kapacitné hromadenie dopravy v zóne bez adekvátneho prepojenia na komunikácie vyššieho stupňa,</li> <li>- záber vzrastlej izolačnej zelene v dôležitých polohách okolo cestných komunikácií zachovávajúcej kvalitu životného prostredia,</li> <li>- navrhovaním funkcie verejne prístupnej zelene, objekty verejnej dopravnej vybavenosti a objekty verejnej technickej vybavenosti na pozemku v súkromnom vlastníctve namietateľov.</li> </ul> <p>Z uvedeného ako aj zo samotných záverov Dopravného posudku (na ktoré namietateľ v celom rozsahu a obsahu poukazuje a pre odstránenie duplicity podania týmto aj priamo odkazuje) jednoznačne vyplýva a je preukázané porušenie ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- článku 44 ods. 1, 2, 3, 4 Ústavy SR, a súčasne</li> <li>- zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a súčasne</li> <li>- vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a súčasne</li> <li>- ďalších ustanovení právnych predpisov a noriem nadväzujúcich na vyššie uvedené.</li> </ul> <p>S ohľadom na porušenia zákona, Ústavy SR, obvyklých a verejnou predvídateľných postupov ako aj povinností orgánmi obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, týmto namietateľ žiada, aby boli zohľadnené všetky a akékoľvek jeho pripomienky aj pripomienky iných subjektov, o ktorých má namietateľ vedomosť, vyjadrené okrem iného aj v tomto podaní, a súčasne aby bolo vyhovené všetkým a akýmkoľvek návrhom a podnetom v zmysle tohto podania, a to bezodkladne a za dodržania príslušných právnych predpisov.</p> <p>Prílohy: Príloha č. 1- Dopravný posudok // pozostávajúci z EXPERTÍZNEHO POSUDKU k zmene hlukovej záťaže vyvolanej navrhovanou zmenou dopravnej infraštruktúry v zmysle návrhu územného plánu zóny Jelšová ul. Bratislava - Kramáre zo dňa 3. júna 2019 vyhotovený prof. Dr. Ing. Martinom Deckým /profesorom v odbore inžinierske konštrukcie a dopravné stavby/;</p> <p><i>Znenie „Záverečného stanoviska Dopravného posudku“ je identické ako v predchádzajúcej pripomienke č. 90 Vlastníkov bytov a nebytových priestorov Stromová ul. č. 19-25.</i></p>	<p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, všetky pripomienky boli v spolupráci so spracovateľom a obstarávateľom odborne vyhodnotené. Akceptované pripomienky budú zapracované v čistopise ÚPN Z a nezohľadnené pripomienky boli prerokované s tými, ktorí ich uplatnili, tzn. v zmysle §23 ods. 4 SZ.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
92	<p><b>SVB Jelšová 3 a 5</b>, Jelšová 3, 831 01 Bratislava</p> <p><i>List zo dňa 13.06.2019</i></p> <p>K predloženému upravenému návrhu ÚPZ Jelšová, Bratislava-Kramáre vyjadruje SVB Jelšová 3 a 5 zastupujúce</p>	

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu **Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

vlastníkov bytov nasledovné námietky a pripomienky:

1. Nesúhlasíme s výstavbou podzemných garáží pod detským ihriskom na Jahodovej a Stromovej ul. 9/A
2. Nesúhlasíme s rozšírením Stromovej ul. o tretí jazdný pruh. Rozšírenie na dĺžke cca dvoch zastávok MHD nevyrieši spomalenie dopravy v rannej premávke, zničí sa jediný zelený pás pozdĺž Stromovej ul. na úkor obyvateľov priľahlých nehnuteľností.
3. Nesúhlasíme so zvyšovaním max. podlažnosti na pozemkoch so stávajúcimi rodinnými domami ako aj s ich prípustnými funkciami /BD, POB, OV,../. V stabilizovaných územiach charakteru rodinných domov sa málopodlažné bytové domy neprípúšťajú. Deklarovaným zámerom riešenia zóny je „zvyšovať štandard“ jestvujúceho územia čo je v priamom rozpore s prípustnými funkciami na týchto pozemkoch.
4. Výstavbu na pozemkoch 21242/6 a 5864/1 limitovať okolitou zástavbou max. 4,5 !
5. Zásadne nesúhlasíme s navrhovanou hranicou pozemku R 103 posunutou k jestvujúcim nehnuteľnostiam J3 a J4 na úkor verejnej zelene. Plocha J 002 je zadefinovaná v textovej časti ako „hodnotná plocha zelene“ navrhovaná na zachovanie, regeneráciu a revitalizáciu a tu by sa mala zabezpečiť ochrana. Táto časť predstavuje najviac využívanú odpočinkovú zónu zelene J002.
6. Žiadame zrušiť navrhnutý „pojzdový chodník“ - spojnica medzi Jelšovou a Royovou ulicou. Výškové prevýšenie uvedených ulíc neumožňuje vybudovať chodník v zmysle platných noriem a predpisov. Žiadame deklarovať sklon. Jestvujúce schody len pred nedávnom rekonštruované po rozsiahlych vodohospodárskych prácach plne vyhovujú pešiemu pohybu.
6. Navrhujeme problém dopravy riešiť samostatnou štúdiou, nakoľko predstavené riešenie celú dopravu len komplikuje. Do času finálneho riešenia žiadame ponechať súčasný stav dopravnej obslužnosti v celej riešenej zóne.

Akceptuje sa, HG na Jahodovej a Stromovej 9/A budú vypustené v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území pri mestských komunikáciách. Nejedná sa o direktívny regulatív. Neakceptuje sa, objekt bude v čistopise ÚPN Z zakreslený v súlade s právoplatným UR, teda 8NP.

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.

Neakceptuje sa, exist. chodník bude rozšírený, je potrebný a bude slúžiť výhradne pre zásah záchranných zložiek.

Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.

**Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.**

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p><b>94</b> <b>Soňa Othmanová</b>, Opavská 2, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 10.06.2019 (prijaté identické znenie - 14.05.2019 a 17.06.2019)</i></p> <p>Dovoľujem si vzniesť nasledovné pripomienky k uvažovanému vybudovaniu parkovacích státí na časti parcely č. 21229/1 zapísanej na LV č. 2665 na Opavskej ulici (jej začiatok).</p> <p>Nakoľko v tejto časti je trvalo udržiavaná zeleň a stromy, ktoré tvoria prirodzenú bariéru voči železničnej trati a vysoko frekventovanej 4-prúdovej ceste Pražská, považujem jej odránenie ako krok späť v súvislosti so životnou úrovňou obyvateľov na Opavskej ulici. Prevažná väčšina domov má svoje garážové státa na pozemkoch vo svojom vlastníctve a preto nie je potrebné vybudovanie nových státí na tejto ulici na úkor zelene. Taktiež chcem poukázať na to, že navrhované parkovacie státa zasahujú do ochrannej zóny železnice. Navrhujem vybudovanie parkovacích státí v tej časti ulice, kde nie sú rodinné ani obytné domy, ktoré by tak boli vystavené zvýšenému hluku a znečisteniu ovzdušia, tak z frekventovanej cesty ako je Pražská ako aj železnice. Vhodným priestorom sa javí časť nižšie za domom s popisným číslom Opavská 26/A, na časti parcely č. 5435/3 zapísanej na LV č. 3839, kde by vybudovanie parkovacích státí nezasahovalo do zelene ani do pásma železnice.</p>	<p>Akceptuje sa, parkovacie miesta na Opavskej ulici budú vypustené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, pozemok nie je vhodný pre riešenie statickej dopravy.</p>
<p><b>95</b> <b>Development Solutions s.r.o.</b>, Trnavská cesta 74 A, 821 02 Bratislava <i>List zo dňa 14.06.2019</i></p> <p>1. Nesúhlasíme s navrhovaným zjednosmernením miestnej komunikácie č. D-C3-8 (C3-MO 4,25/30) na Jakubíkovej ulici v úseku medzi Jahodovou a Stromovou ulicou v smere Jahodová – Stromová, nakoľko by sa tým neprimerane sťažila dopravná obsluha Pozemku, keďže v súčasnosti jediná prístupová komunikáciu k Pozemku č. D-C3-6 na Vresovej ulici sa napája práve na predmetný úsek komunikácie č. D-C3-8 na Jakubíkovej ulici.</p> <p>Zároveň je Vlastník Pozemku investorom pripravovaného zámeru/stavby „Polyfunkčný dom Stromová, Bratislava“, (ďalej ako „Stavba“), na ktorú je vydané predkladané súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti zo dňa 26.02.2018, č. MAGS OUIC 59242/17-478810 (ďalej ako „Záväzné stanovisko“).</p> <p>Navrhovaný dopravný režim na danom úseku Jakubíkovej ulice je v rozpore s dopravným riešením Stavby, konkrétne tak s riešením jej dopravného napojenia na sieť verejných komunikácií (nadradený dopravný komunikačný systém), ktoré bolo odsúhlasené stanoviskom Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Krajským dopravným inšpektorátom a Záväzným stanoviskom hlavného mesta k investičnej činnosti.</p>	<p><b>Na rokovaní dňa 26.04.2021 boli v zmysle §22 ods. 7 vysvetlené dôvody neakceptovania pripomienky, viď. záznam z rokovania.</b></p> <p>Neakceptuje sa, jednopruhovú obojsmernú Jakubíkova ul. (súčasný stav) nie je v súlade s ust. cestného zákona a nezodpovedá požiadavkám na bezpečnosť cestnej premávky.</p> <p>Berie sa na vedomie, pripravovaný zámer „Polyfunkčný dom Stromová“ je situovaný na pozemku, ktorý je lokalizovaný mimo riešeného územia ÚPN Z a zároveň je situovaný na pozemku, ktorý je súčasťou inej funkčnej plochy ako pozemky v bezprostrednom zázemí Vresovej ul. Pre predmetný investičný zámer vydalo Hlavné mesto SR Bratislava dňa</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

2. Nesúhlasíme so zriadením parkovacích státí na miestnej komunikácii č. D-C3-6 (C3-MO 6,5/30) na Vresovej ulici, nakoľko uvedená pozemná komunikácia je v súčasnosti jedinou prístupovou komunikáciou k pozemku a zriadením navrhovaných parkovacích státí by došlo k úplnému znemožneniu dopravnej obsluhy Pozemku, teda fakticky k znemožneniu jeho užívania, čím by došlo k neprijateľnému zásahu do vlastníckeho práva vlastníka Pozemku.

V súčasnosti je komunikácia č. D-C3-6 na Vresovej ulici obojsmernou verejnou komunikáciou, ktorá bola vybudovaná ako prístupová/príjazdová komunikácia k Pozemku, ktorý v minulosti slúžil ako územná rezerva pre Národný ústav detských chorôb (predtým DFNSP Bratislava) s tým, že komunikácia bude v budúcnosti využívaná aj na prístup vozidlami k budúcim objektom na Pozemku. Aj v minulosti sa teda počítalo s dopravnou službou Pozemku cez komunikáciu na Vresovej ulici.

Zriadenie parkovacích státí na komunikácii by fakticky znemožnilo obojsmernú premávku na Vresovej ulici, keďže zaparkované vozidlá by blokovali značnú časť prejazdového profilu komunikácie, čiže by došlo k faktickému zamedzeniu prístupu k Pozemku.

Taktiež sme presvedčení, že vytvorenie navrhovaných parkovacích státí na komunikácii by bolo v rozpore so zásadami bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nakoľko vozidlá sa na Vresovej ulici nemôžu otočiť a ich výjazd z ulice by bol možný len cúvaním na Jakubíkovú ulicu, čo by spôsobovalo kolízne situácie a predstavovalo by nebezpečenstvo nielen pre vodičov a posádky samotných cúvajúcich vozidiel, ale najmä chodcov prechádzajúcich po chodníku pre peších pozdĺž Jakubíkovej ulice (krížovanom komunikáciou na

06.10.2020 nesúhlasné Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktorým nahradilo vydané súhlasné stanovisko zo dňa 26.02.2018.

**Na rokovaní dňa 26.04.2021 boli v zmysle §22 ods. 7 vysvetlené dôvody neakceptovania pripomienky, vid'. záznam z rokovania.**

Neakceptuje sa, ide o verejné parkovanie na verejných plochách. Pripravovaný zámer „Polyfunkčný dom Stromová“ je situovaný na pozemku, ktorý je lokalizovaný mimo riešeného územia ÚPN Z a zároveň je situovaný na pozemku, ktorý je súčasťou inej funkčnej plochy ako pozemky v bezprostrednom zázemí Vresovej ul. Pre predmetný investičný zámer vydalo Hlavné mesto SR Bratislava dňa 06.10.2020 nesúhlasné Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktorým nahradilo vydané súhlasné stanovisko zo dňa 26.02.2018.

Berie sa na vedomie, jedná sa o existujúcu zaslepenú komunikáciu pre obsluhu príľahlých parciel v dĺžke do 50 m, na jej disponibilnej ploche bolo navrhnuté pozdĺžne verejné parkovanie.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>Vresovej), ktorí sú najviac zraniteľnou skupinou účastníkov cestnej premávky, ako aj pre vodičov a posádky vozidiel prechádzajúcich po Jakubíkovej ulici. Z uvedeného hľadiska je zriadenie navrhovaných parkovacích státi taktiež neprijateľné.</p> <p>V neposlednom rade sa domnievame, že potreby (nároky) statickej dopravy vlastníkov príľahlých nehnuteľností je možné riešiť parkovaním vozidiel priamo na vlastnom pozemku, nakoľko sa jedná o pozemky s rodinnými domami, kde priestorové pomery umožňujú vytvoriť dostatočný počet parkovacích státi, nie vytvorením nových parkovacích státi na verejnej komunikácii (vo verejnom priestore).</p> <p>Vzhľadom na to, že schválením upraveného návrhu ÚPZ Jelšová v predloženej podobe by došlo k neprimeranému zásahu do vlastníckych práv vlastníka Pozemku, v dôsledku čoho by vlastníkovi pozemku vznikla škoda veľkého rozsahu, týmto žiadame, aby Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako obstarávateľ ÚPZ Jelšová, zohľadnila vyššie uvedené pripomienky a námietky k upravenému návrhu ÚPZ Jelšová.</p> <p>Príloha: Závazné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti.</p>	<p>Berie sa na vedomie, vytvorené parkovacie státi sú verejné.</p> <p>Neakceptuje sa, obstarávateľ postupuje v súlade s ustanoveniami SZ. Tiež vid'. nesúhlasné Závazné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti zo dňa 06.10.2020.</p> <p><b>Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §22 ods. 7 sa uskutočnilo dňa 26.04.2021, vid'. záznam zo stretnutia (príloha Tabuľky). Pred prerokovaním zaslal pripomienkujúci stanovisko k vyhodnoteniu pripomienok, ktorý je súčasťou záznamu z prerokovania.</b></p>
<p><b>96</b></p>	<p><b>MUDr. Anna Beláčková a Milan Beláček</b>, Royova 213, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 14.06.2019</i></p> <p>MUDr. Anna Beláčková a Milan Beláček, Royova 213, 831 01 Bratislava ako vlastníci bytu na p.č. KN 5491/3 k.ú. Vinohrady a spoluvlastníci pozemku p.č. KN 5491/3 k.ú. Vinohrady nesúhlasíme s umiestnením chodníka D-CH-7 medzi Royovou a Ďurgalovou ul. ma súkromnej p.č. KN 5491/3 k.ú. Vinohrady v priamom kontakte na náš prízemný byt Royova č. 21 p.č. KN 5491/3 k.ú. Vinohrady a nesúhlasíme s jeho zaradením medzi verejnoprospešné stavby. Náš byt bol 2x vykradnutý bez zistenia vinníka, musí byť celý zamrežovaný, prechádzajúci ľudia nám ničia sadové úpravy, berú kvety, oberajú úrodu zo stromu. V noci bezdomovci a mládež sa na chodníku hlučne správajú, ráno je potrebné upratať fľaše, odpadky, aby nedošlo k zraneniu. Na chodníku došlo aj prepadom chodcov, je nebezpečný. Z hľadiska životného prostredia dochádza k častému usmrteniu ježkov, podarilo sa chodcom úplne vyhubiť slimáky na trase atď... Pokrčovanie chodníka D-CH-7 na Royovej č. 25, 23 chýba, na chodníku a ceste permanentne parkujú autá, nie je zabezpečený voľný bezpečný prechod pre chodcov.</p>	<p>Neakceptuje sa, chodník D-CH-7 je existujúca a významná pešia trasa pre prístup k zástavke MHD.</p>



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>S predloženým riešením umiestnenia chodníka D-CH-7 medzi Royovou a Ďurgalovou ul. na súkromnej p.č. KN 5491/3 k.ú. Vinohrady nesúhlasíme, územný plán by mal navrhnúť zlepšenie súčasného stavu a nemal by pokračovať v nezákonom poškodzovaní súkromného majetku a obytného prostredia.</p> <p>V kontakte na naše obytné domy Royova 25, 23, 21, 19 ich západná strana, bola zrealizovaná rekonštrukcia vodovodu V-W1, došlo k výrubu množstva vzrastlej zelene a je možné v uvedenej trase v súbehu s vodovodom V-W1 zrealizovať chodník medzi Royovou a Ďurgalovou ul.. Združením koridorov sa zabezpečí menší zásah do životného prostredia, efektívne združenie koridorov V-W1 a D-CH-7. Skrúti sa potrebná dĺžka pre chodník D-CH-7, prepojenie ulíc Royova a Ďurgalova, dosiahne sa lepšia orientácia pri využívaní pešej dopravy.</p>	<p>Premiestnenie chodníka bližšie ku chodníku D-CH-6 nie je vhodné nakoľko sa jedná veľmi svahovitý terén. Rovnako tak by sa jednalo o umiestnenie na súkromnom pozemku.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
<p><b>97</b></p>	<p><b>Peter Turza</b>, Hroznova 3/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 14.06.2019</i></p> <p>1) Urbanistický blok III/DV Na pozemku s označením J.103, v súčasnosti plniacom funkciu detského ihriska, upravený územný plán zóny Jelšová pripúšťa ako hlavnú funkciu pozemku hromadnú podzemnú garáž a ako prípustnú funkciu v obmedzenom rozsahu hromadnú garáž. Tieto funkcie by pre predmetný pozemok mali byť neprípustné. Predmetné detské ihrisko, jedno z najväčších v mestskej časti, predstavuje v zóne Jelšová, resp. v primeranej pešej vzdialenosti jedinou možnosť pre deti a ich rodičov pre bezpečné hry a pobyt v exteriéri. Návštevnosť ihriska tomuto faktu aj zodpovedá, je vysoká. Zásadnými negatívami, ktoré by prípadné hromadné garáže priniesli sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zrušenie, alebo zmenšenie / obmedzenie detského ihriska</li> <li>• zníženie bezpečnosti detí prichádzajúcich a odchádzajúcich z ihriska, keďže by do zóny cielene mierili automobily hľadajúce možnosť zaparkovania</li> <li>• zníženie bezpečnosti obyvateľov, keďže by verejne prístupná garáž mohla prestavovať útočisko pre ľudí bez domova, drogovu závislých a podobné sociálne prípady</li> <li>• ďalšie zhoršenie kvality ovzdušia v oblasti, keďže by sa v zóne zvýšil pohyb automobilov</li> </ul> <p>2) Urbanistický blok V/B Na pozemkoch s označením J.003 a J.004 upravený územný plán zóny Jelšová pripúšťa ako prípustnú funkciu v obmedzenom rozsahu hromadnú podzemnú garáž. Tieto pozemky sa nachádzajú v blízkosti detského ihriska na pozemku s označením, J.103 a z rovnakých dôvodov ako v predchádzajúcom bode by nemali byť pre dané pozemky prípustné, t.j.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zníženie bezpečnosti detí prichádzajúcich a odchádzajúcich z ihriska, keďže by do zóny cielene mierili</li> </ul>	<p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, HG má slúžiť pre saturáciu statickej dopravy existujúcich bytových domov na pozemkoch J.003 a J.004.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>automobily hľadajúce možnosť zaparkovania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zníženie bezpečnosti obyvateľov, keďže by verejne prístupná garáž mohla predstavovať útočisko pre ľudí bez domova, drogovu závislých a podobné sociálne prípady</li> <li>• ďalšie zhoršenie kvality ovzdušia v oblasti, keďže by sa v zóne zvýšil pohyb automobilov</li> </ul> <p>Dopyt po parkovaní v zóne Jelšová je najmä zo strany návštevníkov Národného ústavu detských chorôb a Univerzitnej nemocnice. Tento dopyt by mal byť koncepčne riešený na pozemkoch predmetných zdravotníckych zariadení alebo na pozemkoch bezprostredne prilahlých, aby nebola intenzita dopravy v tejto primárne rezidenčnej zóne zbytočne zvyšovaná automobilmi nerezidentov navštevujúcich uvedené zdravotnícke zariadenia. Dopyt po nových parkovacích miestach zo strany rezidentov nie je.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>98</b></p>	<p><b>Mgr. Matej Homer</b>, Ďurgalova 1, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 14.06.2019</i></p> <p>Dobrý deň, my, obyvatelia Ďurgalovej ulice máme k upravenému územnému plánu Jelšová - časť Dolné Kramáre nasledovné výhrady:</p> <p>Vybudovanie podzemného parkoviska pod detským ihriskom Jahodova považujeme za úplne absurdné. Vybudovaním nového parkovacieho domu vedľa Ministerstva zdravotníctva SR vznikol v zóne Kramáre dostatočný počet parkovacích miest pre návštevníkov nemocnice, ktorých parkovacie možnosti boli dovtedy skutočne obmedzené. Skutočnosť, že návštevníci nemocnice sa naďalej snažia parkovať na miestach pri domoch obyvateľov mestskej časti nie je problém chýbajúcej kapacity, ale neochoty návštevníkov platiť poplatky za parkovanie v predmetnom parkovacom dome. Ani z krátkodobého ani z dlhodobého hľadiska toto však nepredstavuje problém, ktorý by sa mal riešiť vybudovaním podzemného parkoviska pod detským ihriskom. Okrem toho zastávame názor, že by dopravným zaťažením okolia detského ihriska prišlo k zdravotným rizikám návštevníkov ihriska - prevažne detí!</p> <p>V dlhšom časovom horizonte bude Nemocnica Kramáre presťahovaná do lokality Rázsochy a to bude znamenať že v prípade zamedzenia masívnej výstavby a zachovania súčasného charakteru bývania v danej lokalite, parkovacích miest bude nadbytok, nakoľko budú využívané prevažne obyvateľmi predmetného územia. Z krátkodobého hľadiska je riešením dôsledné aplikovanie novej parkovacej politiky mesta Bratislavy, ktorej podoba je už teraz známa. Veľká časť parkujúcich áut na miestach pri domoch v tejto lokalite má ŠPZ iných okresov ako Bratislavského. Nová parkovacia politika prinesie uvoľnenie existujúcich parkovacích miest pri domoch, ktorých využiteľnosť tým pádom ani zďaleka nedosiahne 100% ich kapacity.</p> <p>V tejto súvislosti upozorňujeme, že už teraz samozvané parkovisko na Jahodovej ulici na mieste plánovanej</p>	<p>Berie sa na vedomie, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>výstavby bytového domu zíva prázdnotou napriek reklamnému pútaču na Stromovej ulici, ktorý tu propaguje parkovanie zadarmo.</p> <p>Na základe týchto skutočností a aj na základe skutočnosti, že na ulici Opavská je už teraz (ešte pred aplikovaním novej parkovacej politiky) bezproblémový stav v rámci parkovacích miest sa javí ako absolútne bezúčelné zrušenie súčasných parkovacích miest na tejto ulici a vybudovanie nových parkovacích miest a chodníka na tejto ulici. Máme za to, že by tým vznikla značná spoločenská ujma, nakoľko by prišlo k výrubu zelene v prospech vybudovania chodníka/parkovacích miest, ktoré by nemali opodstatnenie. Tým by prišlo k premrhaniu značných peňažných prostriedkov daňových poplatníkov, ktoré sa dajú účelne vynaložiť niekde inde. Mimo vyššie spomenutého by bolo veľmi neštandardné, ak by podľa zákona č. 513/2009 § 5 vydali príslušné úrady ŽSR súhlasné stanovisko, nakoľko sa podľa našej vedomosti jedná o stavbu v ochrannom pásme ŽSR a na mieste zamýšľanej výstavby sa v zemi nachádzajú káble patriace ŽSR.</p> <p>Sme presvedčení, že územný plán v rámci nami precizovaných výhrad postráda logické odôvodnenie, vychádza z nepresných informácií, či už z dôvodu neznalosti alebo iných dôvodov a je namierený proti záujmom obyvateľov zóny Dolné Kramáre. Sme toho názoru, že realizácia tohto Územného plánu by výrazne znížila kvalitu bývania obyvateľov Dolných Kramárov a bola by spoločenskou ujmu značného rozsahu.</p>	<p>Akceptuje sa, navrhované parkovacie miesta budú vypustené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>99</b></p>	<p><b>Jozef Brinzik</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 13.06.2019</i></p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A. Zamietnutie tretieho pruhu na Stromovej ulici – ponechať v súčasnom stave.</p> <p>Nesúhlas s výstavbou podzemného parkoviska na parcele pod ihriskom na Jahodovej ulici.</p> <p>Ponechať status stavby „rodinného domu“ podľa pôvodného návrhu z 3/2016 a neumožniť výstavbu „bytového domu“ na daných pozemkoch.</p> <p>Ponechať jednosmernú komunikáciu Jelšova, Uhrova – ponechať v súčasnom stave. Nesúhlas so zrušením už existujúcich miest na parkovanie.</p>	<p>Akceptuje sa, bude upravené v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaného Kolaudačného rozhodnutia.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh Stromová bude vypustený v čístopise ÚPN Z. Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čístopise ÚPN Z. Neakceptuje sa, ÚPN Z definuje „rodinný dom“ v súlade s ustanoveniami SZ.</p> <p>Neakceptuje sa, dopravné riešenie vrátane statickej dopravy, chodníkov a organizácie</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

	<p>Ponechať súčasný stav dopravnej obslužnosti /jednosmerné/obojsmerné ulice) v celej zóne Jelšova. Ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne Jelšova.</p> <p>Nesúhlas s územným plánom zóny Jelšova, v ktorom nie je aktualizovaný súčasný stav rozpracovaných ako aj už schválených stavebných povolení. Prezentovaná dopravná štúdia je nepresvedčivá v otázke prospešnosti pre obyvateľov zóny Jelšova, pre ktorých je v prvom rade územný plán na štúdiu odkazujúci určený. Štúdia má technické a logické nedostatky a navyše je ťažko realizovateľná, nakoľko množstvo zámerov je navrhovaných uskutočniť na súkromných pozemkoch. Nesúhlas s územným plánom zóny Jelšova z dôvodu, že realizáciou navrhovaného územného plánu by prišlo k výrubu množstva vzrastlých (vyše 50-ročných) drevín bez možnosti ich náhrady na danom mieste, čím by nastal stav úbytku zelene, zhoršilo by sa životné prostredie práve pre obyvateľom, ktorým je tento územný plán určený.</p>	<p>dopravy je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi. Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaných SP. Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, zmenami v zmysle tohto vyhodnotenia bude riešenie čístopisu ÚPN Z viac priateľské k životnému prostrediu (napr. vypustenie parkovacích miest na Opavskej a HG Jahodová).</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b></p>
<p>100</p> <p>(101)</p> <p>(103)</p>	<p><b>Mgr. Ing. Peter Levko, Ing. Petra Levková</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>list zo dňa 15.06.2019</i> <i>identické pripomienky (v rozdielom poradí kapitol) podali aj</i></p> <p><b>101 Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Stromová 9/A, 831 01 Bratislava</b> (Beata Szelepcsényi, predseda výboru vlastníkov), Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>list zo dňa 14.06.2019</i></p> <p><b>103 Beata Szelepcsényi</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, <i>list zo dňa 14.06.2019</i></p> <p>1. Pripomienky k neaktuálnosti podkladov - Prípravných prác podľa § 19b zákona č.5D/1976 Zb. a k neaktuálnosti Prieskumov a Rozborov, podľa § 19c zákona č. 50/1976 Zb. a k návrhu cieľov územného plánu.</p> <p>Územný plán vychádza zo zjavne neaktuálnych podkladov a zistených informácií. Žiadame o ich aktualizáciu. S ohľadom na aktuálne vlastnícke pomery v lokalite Jelšová žiadame najmä o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualizáciu Zadania pre vypracovanie Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre z 11/2012</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie. Keďže obstarávanie UPN Z prebieha od r. 2009, je potrebné v procese spracovania ÚPN Z sledovať a zabezpečovať aktuálnosť. Objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaných Rozhodnutí.</p> <p>Neakceptuje sa, etapy Prípravné práce, Prieskumy a rozborov ani Zadanie nie sú</p>

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>schválené uzn. č. 21/08, z 15.04.2014 Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- aktualizáciu Prípravných prác, podľa § 19b zákona č. 19b zákona č. 50/1976 Zb.</li><li>- aktualizáciu Prieskumov a Rozborov, podľa § 19c zákona č.50/1976 Zb.</li><li>- aktualizáciu Hlavných cieľov a úloh, ktoré územný plán rieši.</li></ul> <p>K jednotlivým navrhovaným cieľom (str. 5 upraveného návrhu Územného plánu Jelšová) uvádzame:</p> <p>Navrhované ciele:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o „Zároveň je riešená požiadavka zo záväznej časti ÚPN hl. m. SR Bratislavy dotvoriť obslužno-vybavenostné aktivity v priestore Stromovej ul., ako významnej ťažiskovej mestskej triedy Kramárov s lokálnym centrom vybavenosti v uzlovom priestore napojenia Bárdošovej ul.“</li><li>o „Hlavným cieľom je dotvoriť jestvujúcu štruktúru nehomogénnej zástavby. Sústrediť pozornosť na jej homogenizáciu najmä v ťažiskových polohách. V súlade s nadradenou dokumentáciou prispieť k optimálnejšiemu rozvrhnutiu priestorového usporiadania a funkčného využitia územia tak, aby nedochádzalo ku kolízii rôznorodých stavieb a ich následnému znehodnoteniu.“</li></ul> <p>Pripomienky k cieľom:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o keďže v uzlovom priestore napojenia Bárdošovej ulice došlo v r. 2014 k vzniku 12-podlažného bytového domu, a to stavbou: „Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová9“ (prestavba bývalého komplexu Siemens na 12-podlažný bytový dom a 3-podlažnú administratívnu budovu)</li><li>o keďže v rovnakej časti lokality dochádza aktuálne k výstavbe „Domy Kramáre“, podľa rozhodnutia Mestskej časti Bratislava Nové mesto zo dňa 24.9.2018, č. 7755/2018/ÚKSP/SILI-69, ktorá obsahuje 2 objekty s bytmi, apartmánmi a nebytovými priestormi, na základe toho žiadame</li><li>o o prehodnotenie cieľov tak, aby územný plán neumožňoval v okolí navyšovanie existujúceho počtu podlaží občianskej vybavenosti a v mieste existujúcich rodinných domov výstavbu ďalších bytových domov, polyfunkčných objektov a občianskej vybavenosti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>o zachovať existujúci charakter zástavby na jednotlivých parcelách v lokalite Jelšová</li></ul>	<p>predmetom pripomienkovania.</p> <p>Berie sa na vedomie, citácia.</p> <p>Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaných Rozhodnutí.</p> <p>Akceptuje sa, bude aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle citovaného SP.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, UPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA.</p> <p>Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území pri mestských komunikáciách (Stromová/Pražská). Nejedná sa o direktívny regulatív.</p> <p>Akceptuje sa, vo vnútornom území zóny ÚPN Z ponecháva stabilizovanú zástavbu rodinných domov.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

o aby územný plán zóny Jelšová po potrebných analýzach zohľadnil výstavbu z r. 2014 podľa projektu „Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9“ a výstavbu „Domy Kramáre“ podľa rozhodnutia Mestskej časti Bratislava Nové mesto zo dňa 24.9.20188, č. 7755/2018/ÚKSP/SILI-69

Navrhovaný cieľ:

- o Dôležitým cieľom je scelenie riešenej zóny s blízkym centrom a historickým jadrom mesta tak, aby riešené územie, napriek svojej blízkosti k jadrú mesta, nevykazovalo periférny charakter.

Pripomienka k cieľu:

o tento návrh cieľa je v protiklade s našimi záujmami. Pod periférnym charakterom rozumieme zástavbu rodinných domov, čo považujeme za veľmi cenné na tejto lokalite. Nahradenie rodinných domov bytovými domami, resp. polyfunkčnými objektami a občianskou vybavenosťou považujeme za škodlivé, pretože nezvratne naruší kludový charakter týchto častí lokality. Zástavba rodinnými domami ako kludové územie, t.j. „periférny charakter“ týchto častí lokality, má pre nás veľkú hodnotu a scelenie zóny s blízkym centrom a historickým jadrom mesta si vôbec neželáme, sme zásadne proti tomu.

Na základe toho žiadame, aby bol tento cieľ vypustený a nahradený tak, aby zachovanie zástavby rodinných domov a nezväčšovanie zástavby bytových domov, resp. iných objektov, bolo prioritou,

Návrh územného plánu obsahuje v lokalite Jelšová a najmä v okolí bytového domu Stromová 9/A Bratislava, v porovnaní s aktuálnym stavom rozsiahle možnosti výstavby bytových domov, polyfunkčných objektov, resp. nadstavieb podlaží existujúcich objektov. Navrhovaný rozsah výstavby považujeme neúnosný pre územie lokality Jelšová, osobitne pre časť v okolí bytového domu Stromová 9/A, Bratislava a nesúhlasíme s ním. Najmä žiadame upustiť od návrhu na umiestnenie bytových domov v urbanistickom bloku II/B, ktorý bezprostredne susedí s pozemkami v našom vlastníctve, vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava.

K jednotlivým urbanistickým blokom :

- o urbanistický blok II/B, v mieste existujúcich rodinných domov, obsahuje návrh na umiestnenie 8 nových bytových domov, s možnosťou funkcie polyfunkčných objektov, vrátane funkcie občianskej vybavenosti, a to na mieste existujúcich rodinných domov -zásadne nesúhlasíme, požadujeme uviesť funkciu len podľa aktuálneho stavu na daných parcelách,

Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čistopise ÚPN Z v zmysle vydaných Rozhodnutí.

Berie sa na vedomie, citácia.

Berie sa na vedomie.

Periférny charakter je okrem iného definovaný nedostatočnou dopravnou vybavenosťou územia, zastaralou technickou vybavenosťou územia (fragmenty vzdušného vedenia el. energie a pod.)

Neakceptuje sa, citovaný cieľ nehovorí o prioritě výstavby bytových domov. Regulácia ÚPN Z umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území po obvode zóny pri mestských triedach, vo vnútri zóny rešpektuje stabilizovanú zástavbu rodinných domov.

Berie sa na vedomie, ÚPN Z spodrobňuje reguláciu stanovenú ÚPN BA a stanovuje zásady riešenia urbanistickej štruktúry pri mestských triedach (Stromová, Pražská), teda aj bloku II/B.

Neakceptuje sa, ide o vytvorenie možnosti adaptovať a prebudovať RD na BD a pod. (podlažnosť max. 4,5NP) v kontaktnom území pri mestskej triede (Stromová) v súlade s ÚPN BA medzi objektmi Stromová 9/A (12 NP) a MŠ SR (10 NP).

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

- o urbanistický blok II/OV obsahuje objekt S007, ktorý v upravenom návrhu Územného plánu Jelšová obsahuje na parcele 5797/48 budovu, ktorá je v skutočnosti 3-podlažná, ale vo Výkrese komplexného urbanistického návrhu sa existujúca podlažnosť a navrhovaná podlažnosť uvádza ako 4+1 podlažie, a ako funkcia sa uvádza „občianska vybavenosť“. Teda v prípade nadstavby ďalších 2 podlaží, by táto ďalšia občianska vybavenosť potrebovala parkovanie verejnosti. Zásadne nesúhlasíme s umiestnením parkovacích miest pre tieto potreby na pozemok U105, ktorý máme vo vlastníctve, resp. spoluvlastníctve.
- o urbanistický blok VII/B obsahuje aj pozemky U001, U002, U003, kde sa v súčasnosti nachádzajú rodinné domy. V upravenom návrhu Územného plánu Jelšová sa im navrhuje ako prípustná funkcia aj polyfunkčný objekt a občianska vybavenosť, a to bez akéhokoľvek verejného parkovacieho miesta. Nesúhlasíme pre tieto objekty s funkciou polyfunkčný objekt a občianska vybavenosť.

### 2. Pripomienky k návrhom na zmeny na komunikáciách Jelšová, Uhrová, Hroznová

V miestach ulice Uhrová, kde sa navrhuje zmena z jednosmernej komunikácie na obojsmernú komunikáciu, žiadame upustiť od tejto zmeny. Ulicu Jelšová (pri pošte) žiadame ponechať ako jednosmernú (nesúhlasíme so zmenou na obojsmernú). V tejto súvislosti tiež žiadame upustiť od návrhu na ľavé odbočenie zo Stromovej na Jelšovú. Ulicu Hroznová žiadame ponechať ako obojsmernú (nesúhlasíme so zmenou na jednosmernú).

Návrhy na zmeny na komunikáciách Jelšová, Uhrová, Hroznová by znamenali vpustenie dopravy do tej časti lokality, ktorá je vďaka aktuálnemu stavu kludová (Uhrová, Jelšová, Hroznová), čo predstavuje veľkú hodnotu pre nás obyvateľov Stromová 9/A, Bratislava a je akosi protiváhou rušnej Stromovej ulice. Preto s navrhovanými úpravami zásadne nesúhlasíme.

Ďalším dôvodom je to, že v súvislosti s týmito úpravami by došlo k znemožneniu používania niektorých parkovacích miest: V prílohe prikladáme Dopravný projekt z r.2013 pre stavbu „Projekt adaptácie objektu Stromová 9 na byty“:

- o grafickú časť vo forme Dopravného značenia,
- o textovú časť ktoré popisujú nároky na statickú dopravu

(ďalej „Dopravný projekt adaptácie Stromová 9 na byty. Máme za to, že uvedené úpravy dopravy by nevyhnutne viedli k zrušeniu časti parkovacích miest na verejných komunikáciách, keďže napr. obojsmerná premávka na

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z na 3 NP.

Neakceptuje sa, UPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. v kontaktnom území pri mestských komunikáciách. Nejedná sa o direktívny regulatív.

Neakceptuje sa, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.

Z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky by jednosmernosť komunikácií tvoriacich dopravný okruh územia s obojstranným parkovaním znížilo dopravnú obsluhu územia pre zásahy záchranných zložiek (sanita, hasiči).

Berie sa na vedomie, príloha Dopravný projekt nie je predmetom pripomienkovania.

Akceptuje sa iba v rozsahu príslušného stavebného pozemku stavby na Stromovej ul. 9/A, nakoľko pre

## **Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

Uhrovej ulici by nebola vôbec možná, ak by parkovacie miesta zostali na verejnej komunikácii v zmysle vyššie uvedeného Dopravného projektu. Máme za to, že určenie parkovacích miest na základe realizácie uvedenej stavby má umožniť ich TRVALÉ použitie pre vlastníkov vyššie uvedených nehnuteľností. Keďže príslušný stavebný úrad, Bratislava Nové Mesto, túto stavbu povolil, tak tieto parkovacie miesta nie je možné zrušiť, nesúhlasíme s ich zrušením a teda aj z tohto dôvodu nesúhlasíme s vyššie uvedenými zmenami dopravy na ulici Uhrová, Jelšová, Hroznová.

Upozorňujeme, že medzi parkovacími miestami podľa uvedenej dokumentácie je aj 14 parkovacích miest určených pre spoločné užívanie bytovým domom Stromová 9/A, Bratislava a administratívnou budovou Stromová 9 (vlastník Stromová offices, s.r.o.) a nesúhlasíme s Územným plánom vo všetkých častiach, z ktorých by vyplývalo zrušenie týchto parkovacích miest na miestach podľa pôvodného projektu.

Žiadame tiež vykonať analýzy zahŕňajúce riešenie statickej a dynamickej dopravy v lokalite Jelšová.

3. Nesúhlas s výstavbou podzemného parkoviska na parcele pod detským ihriskom na Jahodovej ulici

Nesúhlasíme s výstavbou podzemného parkoviska na parcele pod ihriskom na Jahodovej ulici. Akúkoľvek koncentráciu vozidiel na miesto detského ihriska na Jahodovej (pod ihriskom v podzemnej garáži), považujeme za nežiaduce a v rozpore s potrebami detí, a to najmä z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia.

4. Nesúhlas s výstavbou hromadnej podzemnej garáže, resp. hromadnej garáže pri bytovom dome Stromová 9/A Bratislava,

Pre plochu s označením U105 nesúhlasíme:

- s funkciou HPG (Hromadná podzemná garáž), HG (Hromadná garáž),
- s tým, aby bola plocha využívaná ako verejná parkovacia plocha pri verejnej komunikácii,
- aby bola využívaná ako verejná dopravná vybavenosť, resp. verejná technická vybavenosť.

Na Pozemku U105, na ktorom je navrhované umiestnenie verejných podzemných garáží, parkujeme my, vlastníci bytového domu Stromová 9/A, Bratislava a nesúhlasíme s tým, aby na tejto ploche mohol parkovať aj niekto ďalší - tento pozemok je v skutočnosti majetkovo právne rozčlenený na množstvo samostatných parciel- jednotlivých parkovacích miest (68), ktoré majú každá jednotlivo svojho vlastníka (väčšinou sú to vlastníci v bytovom dome Stromová 9/A, Bratislava) a spoločnú plochu tohto parkoviska (parcely 5807/1|, ktorá je v spoluvlastníctve vlastníkov bytového domu Stromová 9/A Bratislava, pričom vybudovaním verejnej Podzemnej garáže, s

neverejnú investíciu využíva verejné plochy, čím blokuje ich priepustnosť.

**Spresnenie výroku na základe prerokovania pripomienok: existujúce parkovacie miesta na parcelách v súkromnom vlastníctve majiteľov bytov a priestorov objektu Stromová 9 nie sú riešením ÚPN Z dotknuté.**

Berie sa na vedomie, vypustením buspruhu v čístopise ÚPN Z ostanú tieto existujúce parkovacie miesta zachované.

Akceptuje sa, pri návrhu riešenia ÚPN Z boli vykonané dopr. analýzy a posúdenie vplyvu dopravy na navrhované križovatky v rámci ÚPN Z v zmysle požiadaviek „Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“ (Magistrát hl. m. SR BA).

Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čístopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, HG bude vypustená v čístopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, bude vypustené v čístopise ÚPN Z.



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

navrhovaným umiestnením „parkovo upravenej zelene“ a „verejne prístupného ihriska“ na tejto verejnej podzemnej garáži, by došlo k zrušeniu týchto 68 parkovacích miest. Nesúhlasíme s umiestnením „parkovo upravenej zelene“ a „verejne prístupného ihriska“ na pozemku označenom U105. Upozorňujeme tiež, že nesúhlasíme ani s takým riešením pre verejnú hromadnú podzemnú garáž, ktorý by k 2 navrhovaným podzemným podlažiam pridal aj nadzemné podlažie pre parkovanie pre súčasných vlastníkov týchto parkovacích miest (t.j. nie pre verejnosť). Nesúhlasíme so žiadnym návrhom pre pozemok U105, ktorý by obsahoval využitie pozemku U105 pre verejnosť, resp. na verejné účely.

Žiadame, aby bolo na pozemku U105 upustené od všetkých verejných využití, najmä:

- nesúhlasíme s umiestnením verejnej parkovacej plochy pri verejnej komunikácii, ako ani s umiestnením hromadnej podzemnej garáže, resp. hromadnej garáže na uvedenom pozemku a žiadame uvedené pozemky viesť výlučne na aktuálny účel využitia, a to ako nekryté parkovisko a výlučne pre potreby vlastníkov bytového domu Stromová 9/A Bratislava a vlastníkov jednotlivých parkovacích miest pri našom bytovom dome Stromová 9/A Bratislava,
- nesúhlasíme s vytvorením výbežku ulice Uhrová a s posunutím uličnej čiary k plánovanému vstupu do verejnej podzemnej garáže na pozemku U105. Uvedený plánovaný výbežok ulice je naplánovaný na parcele 5797/45 a 5807/53, ktorú máme vo vlastníctve my, vlastníci bytového domu Stromová 9/A Bratislava a nesúhlasíme s tým, aby naše pozemky boli určené na akékoľvek využitie verejnosťou, resp. verejné účely.
- nesúhlasíme s vytvorením výbežku ulice Stromová na parcele č.5797/12 a s posunutím uličnej čiary smerom k bytovému domu Stromová 9/A, Bratislava. Uvedený plánovaný výbežok ulice je naplánovaný na parcele č. 5797/12, ktorú máme vo vlastníctve my, vlastníci bytového domu Stromová 9/A a nesúhlasíme s tým, aby naše pozemky boli určené na použitie verejnosti, resp. na verejné účely.

Pre plochu s označením S007 nesúhlasíme s funkciou HPG (Hromadná podzemná garáž), HG (Hromadná garáž). Dôvody:

- niektoré parcely, ktoré sú do pozemku S007 zahrnuté, sú vo vlastníctve nás, vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Stromová 9/A, Bratislava a nesúhlasíme, aby bola táto funkcia na pozemky umožnená.
- parcely č. 5797/45,5797/14, vo vlastníctve vlastníkov bytov a nebytových priestorov Stromová 9/A slúžia pri bytovom dome Stromová 9/A ako príjazdová plocha aj k parcele č. 5798/8, ktoré je vo vlastníctve Stromová offices s.r.o. a tá slúži ako parkovacia plocha s parkovacími miestami. Nesúhlasíme, aby sa na parcele č. 5798/8 umožnila funkcia „hromadná podzemná garáž“, resp. “hromadná garáž”, keďže je to v bezprostrednej blízkosti nášho bytového domu Stromová 9/A, Bratislava a akékoľvek zvyšovanie dopravy pri našom bytovom

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.  
HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, poloha uličnej čiary bude upravená v čistopise ÚPN Z. Zjavne však ide o p.č. 5797/11 pozdĺž objektu a využitie predmetnej parcely bude naďalej verejné - prístup ku prevádzkam v parteri objektu Stromová 9/A. (p.č. 5797/12 je park. miesto za objektom v súkr. vlastníctve)

Akceptuje sa, HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Akceptuje sa, HG bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

domo považujeme za neakceptovateľné. Nesúhlasíme s používaním parciel v našom vlastníctve č. 5797/45, 5797/4 pre uvedené účely. Dôvodom je aj to, že východ (jediný) z budovy Stromová 9/A Bratislava, je situovaný priamo do prejazdovej plochy vozidiel na parcele č.5797/4, čo vytvára potenciálne nebezpečné situácie. Akékoľvek zvyšovanie dopravy v mieste pri vchode do bytového domu Stromová9/A, Bratislava je pre nás neakceptovateľné. Nesúhlasíme s tým, aby sa akýmkoľvek spôsobom zvyšoval možný počet vozidiel, ktoré môžu prechádzať po parcele č. 5797/4 a č. 5797/45,

- na ploche S007 taktiež nesúhlasíme s možnosťou zvýšenia počtu podlaží budovy na parcele č. 5797/48 (navrhuje sa podlažnosť 4+). Budova má v súčasnosti 3 podlažia a v okolí budovy z prednej aj zadnej strany parkovacie miesta, ktorých rozšírenie nie je na súčasnej ploche v okolí budovy možné. Neakceptujeme žiadne navyšovanie parkovacích miest v okolí bytového domu Stromová 9 / A, Bratislava

5. Ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne Jelšová

Požadujeme ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne Jelšova.

6. Vyjadrenie nesúhlasu s predostretým územným plánom zóny Jelšová, v ktorom nie je aktualizovaný súčasný stav rozpracovaných ako aj už schválených stavebných povolení

Namietame, že v celom upravenom návrhu Územného plánu Jelšová nie je žiadna zmienka o existencii bytového domu Stromová 9/A, Bratislava, a to napriek tomu, že bytový dom Stromová 9/A vznikol prestavbou komplexu Siemens už v r. 2014 a napriek tomu, že Mestskú časť Bratislava Nové Mesto sme na to upozornili už v r. 2016 pri pripomienkovaní predchádzajúcej verzie územného plánu Jelšová.

Namietame, že bytový dom Stromová 9/A je v návrhu uvedený ako súčasť objektu S007, ktorý je definovaný ako občianska vybavenosť. Prestavbou tohto objektu vr.2014 na bytový dom Stromová 9/A (12 podlažná budova) a na administratívnu budovu Stromová 9 (3-podlažná), došlo k zmene funkcie a účelu využitia týchto objektov a pozemkov, ktoré žiadame do návrhu územného plánu Jelšová zanalyzovať a zapracovať, a to so zapracovaním našich pripomienok a po prerokovaní s nami, vlastníckmi bytového domu u Stromová 9/A, Bratislava.

Nejde len o nutnosť opravy alebo doplnenia názvu objektu Stromová 9/A, ale aj o to, že objekt a príslušné pozemky sú NESPRÁVNE uvedené v celom upravenom návrhu územného plánu Jelšová ako „občianska vybavenosť“, dokonca s navrhovanou vylúčenou funkciou ako bytový dom, t.j. úplne v rozpore so skutočnosťou. V neposlednom rade žiadame, aby boli do návrhu územného plánu Jelšová zanalyzované a zapracované požiadavky a potreby nás vlastníkov bytového domu Stromová 9/A Bratislava.

Žiadame, aby sme sa mohli oboznamovať a vyjadrovať k úpravám územného plánu Jelšová priebežne.

Akceptuje sa, podlažnosť bude upravená v čístopise ÚPN Z.

Neakceptuje sa, stav chodníkov v zóne nie je dostatočný, preto z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky boli pešie plochy rozšírené a plochy statickej dopravy sú navrhnuté v súlade s príslušnými predpismi.

Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle príslušných Rozhodnutí.

Akceptuje sa, objekty budú aktualizované v čístopise ÚPN Z v zmysle vydaného Kolaudačného rozhodnutia.

Akceptuje sa, čístopis ÚPN Z bude upravený v zmysle vyhodnotenia pripomienok.

Akceptuje sa, obstarávateľ zabezpečuje prerokovania jednotlivých etáp ÚPN Z v zmysle

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

7. Prezentovaná dopravná štúdia je nepresvedčivá v otázke prospešnosti pre obyvateľov zóny Jelšova, pre ktorých je v prvom rade územný plán na štúdiu odkazujúci určený. Štúdia má technické a logické nedostatky a navyše je ťažko realizovateľná, nakoľko množstvo zámerov je navrhovaných uskutočniť na súkromných pozemkoch.

Okrem iného, realizáciou navrhovaného územného plánu by prišlo k výrubu množstva vzrastlých (vyše 50-ročných) drevín bez možnosti ich náhrady na danom mieste, čím by nastal stav úbytku zelene, zhoršilo by sa životné prostredie práve pre obyvateľom, ktorým je tento územný plán určený.

Žiadame, aby sme boli písomne informovaní o všetkých úkonoch a krokoch, ktoré sa vo veci prípravy územného plánu Jelšová budú vykonávať.

### Pripomienky k návrhu na vytvorenie vyhradeného Bus pruhu pre MHD a záchranné zložky na Stromovej ulici.

Nesúhlasíme s vytvorením vyhradeného BUS pruhu pre MHD a záchranné zložky na Stromovej ulici, ako celku. Jazdné pruhy požadujeme ponechať v súčasnom stave.

Osobitne nesúhlasíme so zriadením vyhradeného BUS pruhu pre MHD a záchranné zložky na Stromovej ulici v bezprostrednej blízkosti nášho bytového domu Stromová 9/A, Bratislava vo vlastníctve vlastníkov bytového domu Stromová 9IA, Bratislava, a to konkrétne v mieste 26 ks parkovacích miest nachádzajúcich sa pri parcele č.5797/11, vo vlastníctve Stromová offices, s.r.o., t.j. pri administratívnej budove Stromová 9, Bratislava. V upravenom návrhu Územného plánu Jelšová sa jedná o záverečný úsek navrhovaného vyhradeného BUS pruhu, a uvedených 26 parkovacích miest sa nachádza na mieste podľa priloženého obrázka č. 1 a obrázka č. 2.

Dôvody sú nasledovné:

1. Uvedených 26 ks parkovacích miest je určených na použitie ako parkovacie miesta na základe projektu pre stavebné povolenie, spracovaného pre stavbu: „Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9“ (ďalej aj „Projekt adaptácie objektu Stromová 9 na byty“), dátum: 03/2013. Táto stavba aj bola v r. 2014 zrealizovaná a skolaudovaná, jednalo sa o prestavbu bývalého komplexu spoločnosti SIEMENS, s.r.o. na bytový dom. Z pôvodného administratívneho komplexu firmy SIEMENS s.r.o. takto vznikli v r.2014:

- o samostatný bytový dom Stromová9/A (12-podlažná budova) vo vlastníctve jednotlivých vlastníkov bytov a apartmánov v tomto bytovom dome,
- o samostatná administratívna budova (3-podlažná budova) vo vlastníctve Stromová offices, s.r.o.
- o parcely pod uvedenými budovami a príslušné parcely, vo vlastníctve buď vlastníkov bytov v bytovom dome Stromová 9/A, Bratislava, alebo vo vlastníctve Stromová offices, s.r.o.

V prílohe prikladáme Dopravný projekt z r. 2013 pre uvedenú stavbu „Projekt adaptácie objektu Stromová 9 na

ustanovení SZ.

Berie sa na vedomie, dopravné riešenie je navrhnuté komplexne pre celú zónu s dôrazom na bezpečnosť cestnej premávky a zvýšenie priepustnosti komunikácii a bolo posúdené dotknutými orgánmi.

Berie sa na vedomie, zmenami v zmysle tohto vyhodnotenia bude riešenie čistopisu ÚPN Z viac priateľské k životnému prostrediu.

Akceptuje sa v zmysle ustanovení SZ.

Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>byty“:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grafickú časť vo forme Dopravného značenia,</li><li>○ textovú časť, ktoré popisujú nároky na statickú dopravu</li></ul> <p>(ďalej „Dopravný projekt adaptácie Stromová 9 na byty“), v ktorom je vyznačených aj vyššie uvedených 26 parkovacích miest. Máme za to, že pridelenie parkovacích miest k budovaným nehnuteľnostiam (a teda aj uvedených 26 parkovacích miest) má umožniť ich TRVALÉ použitie pre vlastníkov vyššie uvedených nehnuteľností. Keďže príslušný stavebný úrad, Bratislava Nové Mesto, tieto stavby povolil, tak tieto parkovacie miesta nie je možné zrušiť, nesúhlasíme s ich zrušením a nesúhlasíme s umiestnením vyhradeného BUS pruhu na miesta týchto parkovacích miest.</p> <p>2. Medzi parkovacími miestami, ktoré boli určené na parkovanie podľa Dopravného projektu Projekt adaptácie objektu Stromová 9 na byty prestavby komplexu Siemens na bytový dom, sa nachádza aj 14 ks parkovacích miest, ktoré majú byť zdieľané (uvedené ako „zástupné“) pre obe časti bývalého komplexu Siemens, t.j. jednak pre bytový dom Stromová9/A, Bratislava a tiež pre administratívnu budovu Stromová 9, Bratislava. Je to výslovne uvedené v priloženej textovej časti Dopravného projektu adaptácie Stromová 9 na byty. Nie je možné teda zrušiť vyššie uvedených 26 ks parkovacích miest, pretože medzi nimi môžu byť aj parkovacie miesta, na ktoré máme nárok ako vlastníci bytového domu Stromová9/A, Bratislava.</p> <p>3. Umiestnenie BUS pruhu v tomto záverečnom úseku, t.j. v mieste, kde sa nachádza týchto 26 ks parkovacích miest, je zbytočné a pre záchranné zložky, ani pre MHD neprinesie žiadny pozitívny efekt, pretože v tejto časti komunikácie, v smere do centra, sa nikdy nevytvárajú dopravné zápchy. Jedná sa o časť komunikácie za križovatkou Stromová / Bárdošová, v smere do centra, pričom táto komunikácia na Stromovej ulici sa ďalej rozvetvuje bez obmedzení (bez svetelných signalizácií) na 3 smery - na Pražskú, na Brniansku a na Jaskový rad, čo umožňuje v tejto časti komunikácie trvalý bezproblémový prejazd vozidiel, a to aj v čase najväčšieho dopravného náporu a nevytvára v tomto mieste žiadny dôvod na budovanie ďalšieho pruhu - BUS pruhu - pre záchranné zložky a MHD vozidlá. Okrem toho sa na komunikácii v tejto časti, priamo pri uvedených 26 parkovacích miestach, nachádza aj plnohodnotný odstavňý pruh a ak by sa aj v tejto časti komunikácie v budúcnosti vyskytla taká dopravná situácia, že by bolo potrebné sa vyhnúť záchranným zložkám, existujúci odstavňý pruh túto situáciu plnohodnotne rieši. nízku mieru dopravného zaťaženia v tejto časti komunikácie, v smere DO CENTRA, dosvedčuje a preukazuje aj samotný upravený návrh Územného plánu Jelšová, kde od str. 66 uvádza výsledky zaťaženia križovatky 407 Stromová - Bárdošová z 5.4.2016. V týchto výsledkoch sa jasne uvádza nízke zaťaženie križovatky na VÝSTUPE v smere do centra, a to aj v čase okolo 08:00, teda v čase najväčšieho dopravného zaťaženia (t.j. aj v čase, keď sa v opačnom smere - v smere k nemocnici Kramáre - vytvárajú dopravné kolóny).</p> <p>4. Na str. 64 upraveného návrhu Územného plánu Jelšová sa uvádza zavádzajúca informácia, v znení:</p>	<p>Akceptuje sa, vypustením buspruhu v čístopise ÚPN Z ostanú tieto existujúce parkovacie miesta zachované.</p> <p>Berie sa na vedomie, vypustením buspruhu v čístopise ÚPN Z ostanú tieto existujúce parkovacie miesta zachované.</p> <p>Berie sa na vedomie, buspruh bude vypustený v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, s vypustením buspruhu bude aj</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

„Vyhradený jazdný pruh nepriblíži dopravné zaťaženie bližšie k susediacim bytovým domom nakoľko je účelovo viazaný výhradne pre MHD a sanitné vozidlá.“ Táto informácia je zavádzajúca preto, lebo pri zániku týchto 26 ks parkovacích miest v mieste, kde má končiť vyhradený BUS pruh, by bolo tak či tak potrebné umožniť vozidlám z týchto 26 parkovacích miest parkovať „niekde inde“, pričom v blízkosti sa nachádzajú aj pozemky vo vlastníctve vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava - zásadne však nesúhlasíme, aby sa navrhovalo presunutie týchto 26 parkovacích bližšie k bytovému domu Stromová 9/A, Bratislava. Ak by vozidlá z týchto 26 parkovacích miest napokon parkovali bližšie pri bytovom dome Stromová 9/A, tak by platil opak vyššie uvedeného tvrdenia, a teda by platilo, že vyhradený jazdný pruh by v skutočnosti priblížil dopravné zaťaženie k nášmu bytovému domu Stromová 9/A, s čím zásadne nesúhlasíme. Upozorňujeme, že jediný možný vchod do bytového domu Stromová 9/A sa nachádza priamo na prejazdovej ploche medzi parkovacími miestami pri bytovom dome Stromová 9/A, Bratislava (ktorá je vo vlastníctve vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava), čo už v súčasnosti predstavuje nebezpečné situácie pre chodcov pri vchode do bytového domu. Preto akékoľvek zvyšovanie dopravy pri vchode do bytového domu Stromová 9/A, Bratislava považujeme za nežiaduce, nebezpečné pre obyvateľov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava a nesúhlasíme s ním.

5. Máme za to, že uvedené zrušenie 26 parkovacích miest by mohlo byť použité ako zámeria deklarovania „verejného záujmu“ (funkcií MHD, resp. záchranných zložiek pre potreby verejnosti) pre umiestnenie náhradného parkovania do navrhovanej verejnej hromadnej podzemnej garáže na pozemku U105 s navrhovanými 90 verejnými parkovacími miestami, ktorý je ale vo vlastníctve nás vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava a slúži ako parkovisko pre súkromných vlastníkov jednotlivých bytov a apartmánov v bytovom dome Stromová 9/A Bratislava (jednotlivo po parkovacích miestach, okrem niekoľkých miest, a tiež v spoločnom vlastníctve ako spoločná prejazdová plocha na parkovisku) a nachádza sa pri našom bytovom dome Stromová 9/A, Bratislava, s čím zásadne nesúhlasíme. Upozorňujeme, že ak by aj bola potreba vybudovania BUS pruhu v tomto záverečnom navrhovanom úseku (t.j. v mieste týchto 26 parkovacích miest) objektívna, je povinnosťou mestskej časti Bratislava Nové mesto umiestniť plochy pre uspokojenie verejného záujmu na verejné pozemky.

Vzhľadom na to, že na parcelách v bezprostrednom okolí nášho bytového domu Stromová 9/A, Bratislava, sa v upravenom návrhu územného plánu navrhuje umiestnenie väčšieho počtu bytových domov s možnosťou funkcie polyfunkčných objektov, vrátane funkcie občianskej vybavenosti, tak táto navrhovaná verejná podzemná garáž na pozemku U105 v našom vlastníctve by v skutočnosti slúžila potrebám týchto okolo stojacich polyfunkčných objektov (ich návštev) a to aj s ohľadom na fakt, že pre uvedené okolité navrhované nehnuteľnosti sa v upravenom návrhu Územného plánu Jelšová nenavrhujú buď žiadne, alebo len zanedbateľné počty verejných parkovacích miest. Konkrétne:

- urbanistický blok II/B, v mieste existujúcich rodinných domov, obsahuje návrh na umiestnenie 8 nových bytových domov, s možnosťou funkcie polyfunkčných objektov, vrátane funkcie občianskej vybavenosti, a to

uvedený odsek vypustený v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, 26 existujúcich parkovacích miest bude zachovaných a HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie.

HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

na mieste existujúcich rodinných domov, pričom ale na týchto pozemkoch bloku II/B sa nenavrhujú vôbec žiadne verejné parkovacie miesta; 6 verejných parkovacích miest sa navrhuje pri tomto bloku II/B na verejnej komunikácii na Hroznovej ulici. Takže je zjavné, že „verejnosť“ navštevujúca objekty v tomto bloku II/B by v skutočnosti parkovala vo verejnej podzemnej hromadnej garáži, navrhovanej na našom, vedľa stojacom pozemku U105.

o urbanistický blok II/OV obsahuje objekt S005, ktorý je v upravenom návrhu Územného plánu Jelšová nesprávne označený ako občianska vybavenosť, pričom je na LV vedený ako bytový dom a v súčasnosti na ňom prebieha stavba „Domy Kramáre“, podľa rozhodnutia Mestskej Časti Bratislava Nové mesto zo dňa 24.9.2018, č. 7755/2018/ÚKSP/SILJ-69, zložená z dvoch objektov, pričom „v parteri, suteréne, a viacerých poschodiach obidvoch domov sa nachádza občianska vybavenosť (pošta, Mediapress, Niké, kaviareň, lekárne, zdravotné stredisko, detské centrum, športové centrum)“, avšak napriek tomu sa na pozemkoch tohto objektu S005, Domy Kramáre, navrhuje len 5 verejných parkovacích miest, hoci rozhodnutie o povolení tejto stavby a Projektová dokumentácia k tejto stavbe obsahuje celkovo 104 parkovacích miest. Keďže sa jedná o objekt priamo susediaci s pozemkom U105, ktorý je vo vlastníctve nás vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, je zjavné, že návštevníci objektu Domy Kramáre, a uvedených funkcií občianskej vybavenosti, by v skutočnosti parkovali vo verejnej podzemnej hromadnej garáži, ktorá sa navrhuje na tomto našom pozemku U105, čo predpokladáme, že môže byť aj jedným zo skutočných účelov návrhu umiestnenia verejnej hromadnej podzemnej garáže na našom pozemku U105.

Dávame tiež do pozornosti, že

- projekt stavby Domy Kramáre vypracoval Ing. arch. Ľubomír Závodný, autorizovaný architekt 0308AA,
- v upravenom návrhu Územného plánu Jelšová je ako odborne spôsobilá osoba podľa § 2a, zák. č.: 501/1976 Zb. uvedená Ing. arch. Marta Závodná, ktorá je zároveň vedúcou oddelenia životného prostredia a územného plánovania v Mestskej časti Bratislava Nové mesto,

na základe čoho žiadame o preskúmanie možného konfliktu záujmov, resp. zaujatosti na strane Ing. arch. Marty Závodnej a v prípade ich potvrdenia o vylúčení Ing. arch. Marty Závodnej z ďalšieho konania vo veci návrhu územného plánu Jelšová.

o urbanistický blok II/OV obsahuje objekt S007, ktorý v upravenom návrhu Územného plánu Jelšová obsahuje na parcele 5797/48 budovu, ktorá je v skutočnosti 3-podlažná, ale vo Výkrese komplexného urbanistického návrhu sa existujúca podlažnosť a navrhovaná podlažnosť uvádza ako 4+1 podlažie, a ako funkcia sa uvádza „občianska vybavenosť“. Teda v prípade nadstavby ďalších 2 podlaží, by táto ďalšia občianska vybavenosť potrebovala parkovanie verejnosti, a keďže sa v prednej časti tejto budovy (od Stromovej ulice) nenavrhujú žiadne verejné parkovacie miesta a pri zadnej časti uvedenej budovy je práve náš pozemok U105, tak verejná hromadná podzemná garáž by v skutočnosti slúžila aj pre túto občiansku

ÚPN Z.

Objekt S005 je v zmysle citovaného SP objektom občianskej vybavenosti a takto musí byť aj označený v ÚPN Z Jelšová.

HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Informujeme pripomienkujúcich, že ing. arch. M. Závodná nie je aktuálne zamestnancom MČ BA-Nové Mesto.

Berie sa na vedomie, podlažnosť bude upravená v čistopise ÚPN Z na 3 NP.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>vybavenosť.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o urbanistický blok VII/B obsahuje aj pozemky U001, U002, U003, kde sa v súčasnosti nachádzajú rodinné domy. V upravenom návrhu Územného plánu Jelšová sa im navrhuje ako prípustná funkcia aj polyfunkčný objekt a občianska vybavenosť, a to bez akéhokoľvek verejného parkovacieho miesta. Keďže tieto pozemky sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej verejnej hromadnej podzemnej garáže na našom pozemku U105, v skutočnosti by táto verejná podzemná garáž na našom pozemku U105 slúžila aj týmto objektom.</li></ul> <p>6. Stavebný úrad Bratislava Nové mesto povolil v r. 2013, resp. 2014 stavbu „Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9“ a v r. 2018 „Domy Kramáre“, pričom ale niekoľko desiatok parkovacích miest v oboch týchto projektoch sa nachádza na totožných miestach, t.j. najskôr boli použité pre stavbu „Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9“ a teraz majú byť použité pre stavbu „Domy Kramáre“. Zakreslenie týchto kolidujúcich, t.j. dvakrát použitých parkovacích miest, uvádzame na obr. č. 3. V skutočnosti teda v našom bezprostrednom okolí nášho bytového domu Stromová 9/A Bratislava pribudne niekoľko desiatok vozidiel bez reálnej možnosti parkovania, keďže na 1 parkovacom mieste nemôžu naraz parkovať 2 vozidlá. Predpokladáme, že tieto vozidlá by potom parkovali vo verejnej podzemnej garáži, ktorá sa navrhuje na našom pozemku U105 a teda že navrhovaná verejná podzemná garáž má „riešiť“ aj túto kolíziu v uvedených rozhodnutiach stavebného úradu Bratislava Nové Mesto.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov tiež zásadne nesúhlasíme s posunutím existujúcej MHD zastávky „Bárdošová“ bližšie k budove na parc. č.5797/11, vo vlastníctve Stromová offices, s.r.o. (bývalá predná časť komplexu Siemens, 3-podlažná budova) a ani bližšie k uvedeným 26 ks parkovacím miestam, pretože by to bolo jednak na úkor chodníka a jednak na úkor niekoľkých z uvedených 26 ks parkovacích miest. MHD zastávka sa už v súčasnosti nachádza mimo hlavného pruhu komunikácie a keďže v tejto časti komunikácie je premávka bezproblémová (v smere do centra), tak aj záchranné zložky môžu plynule prechádzať po komunikácii v tejto časti, aj keď na vedľa stojacej zastávke MHD „Bárdošova“ stoja MHD vozidlá. Toto posúvanie MHD zastávky tak nemá žiadne opodstatnenie.</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s akýmkoľvek zvyšovaním dopravy, pohybu motorových vozidiel a počtu parkovacích miest na pozemkoch vo vlastníctve vlastníkov bytového domu Stromová 9/A, Bratislava, resp. jednotlivých vlastníkov parkovacích miest súžiacich potrebám vlastníkov Stromová 9/A Bratislava, a taktiež ani na pozemkoch susediacich vo vlastníctve Stromová offices, s.r.o. a žiadame, aby Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, takéto úpravy ani neplánovala.</p> <p>Žiadame, aby Mestská časť Bratislava Nové Mesto prerokovala s nami tieto námietky a aby nás písomne informovala o každom kroku, ako bude s námietkami naložené.</p>	<p>Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, poloha zastávky MHD bude upravená nakoľko buspruh na ul. Stromová bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, vid'. výroky vyššie.</p> <p>Akceptuje sa, prerokovanie námietok sa uskutočňuje v zmysle ustanovení SZ.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

	<p>Prílohy: Obr. č. 1 – výrezy z „Projektu pre stavebné povolenie “Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9“, 03/2013; Aktuálny stav podľa Google maps; Schéma záväzných častí riešenia podľa návrhu Územného plánu Obr. č. 2 – Fotodokumentácia „Stromová ulica – odstavný pruh, zastávka MHD, parkovanie Obr. č. 3 – Deklarované počty parkovacích miest v zmysle pripomienky vyššie Príloha – Adaptácia administratívneho objektu na byty, Stromová 9 – výpočet nárokov na statickú dopravu, situácia dopravného značenia, (Ing. Vladimír Májek)</p>	<p><b>Vyhodnotenie pripomienok (č. 101 a 103) bolo doručené a bolo akceptované uplynutím 30dňovej lehoty na dorokovanie resp. vyjadrenie nesúhlasu, vid'. list zo dňa 19.03.2021.</b> <b>Ing. Levkovi (č. 100) bolo doručené vyhodnotenie pripomienok listom zo dňa 19.03.2021 a na jeho žiadosť mu bolo písomne poskytnuté ďalšie vysvetlenie k vyhodnoteniu a zaslané kópie stanovísk iných subjektov, vid'. príloha Tabuľky.</b></p>
<p><b>102</b></p>	<p><b>Alžbeta Calpaš-Mordinová</b>, Stromová 9/A, 831 01 Bratislava <i>List zo dňa 11.06.2019</i></p> <p>Znenie textu návrhu ÚP a jeho grafické zobrazenie nie je možné akceptovať, a to najmä z nasledovných dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu (Ústava SR, čl. 20, ods. 4). ÚP však prekračuje podmienky vyvlastnenia v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme.</li> <li>- Návrh ÚP pre potreby verejnej statickej dopravy navrhuje hromadný parkovací dom pre 240 parkovacích miest na parcele č. 5807 s označením U105. Tento parkovací dom má byť postavený na parkovacích státiach v súkromnom vlastníctve vedľa obytného domu – 12. poschodový bytový objekt Stromová 9/A, bývalý areál Siemens (ďalej v texte aj len „bytový dom“).             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkovací dom má byť vybudovaný na pozemkoch v súkromnom vlastníctve, ktoré už slúžia statickej doprave, a to ako parkovacie miesta pre obyvateľ bytového domu.</li> <li>- Parkovací dom nie je možné umiestniť v tesnej blízkosti obytného objektu, nakoľko by došlo k zatienu priestorov slúžiacich ako byty a apartmány bytového domu a zvýšeniu už tak vysokej hlučnosti v areáli bytového domu.</li> <li>- Ďalší problém predstavuje bezpečnosť vstupu do obytného domu, kde obyvatelia priamo z vchodových dverí priamo vstupujú na cestu k parkovacím miestam, parkovací dom by túto „bezpečnosť“ vstupu do obytného domu zhoršil. Rovnako v súčasnosti je kritický výjazd áut na Stromovú ulicu popri bytovom dome</li> </ul> </li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie, vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Akceptuje sa, HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>



## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

a popri pobočke Tatrabanky, a.s., kde je častý stret s chodcami do bytového domu, chodníkom k zastávke MHD a preťaženosťou Stromovej ulice spôsobenou blízkosťou Nemocnice na Kramároch a zásobovania prevádzok.

- Dochádzalo by k neprimeranému znečisteniu ovzdušia obyvateľov bytového domu vybudovaním parkovacieho domu v bezprostrednom susedstve bytového domu.

- Jedným z problémov je aj výjazd pri Uhrovej ulici, z ktorej sa realizuje zásobovanie prevádzok nachádzajúcich sa pred bytovým domom. Uvedené zásobovanie je už v súčasnosti v častej kolízii. Parkovacím domom s ďalšími 240 parkovacími miestami, by sa tento stav zhoršil. Nie je možné skrz neprimerane úzku cestu Uhrovej ulice a jej dopravnú priepustnosť, aby sa niečo také umožnilo.

- Parkovací dom by spôsobil likvidáciu zelene a estetického prostredia obytného domu a znehodnotenie výhľadu obyvateľov bytového domu.

- Pri posúdení potreby riešenia verejnej statickej dopravy by sa malo vziať do úvahy, že sa podarí vybudovať veľkogaráž na rohu Limbovej a Vlárskej ulice, ktorá z časti rieši nedostatok parkovacích miest v rámci verejnej statickej dopravy na Kramároch (informácia z časopisu Nové Mesto 11/2016).

- V rámci VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územno-plánovacej dokumentácie sa uvádza: „Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia.“ Návrh parkovacieho domu podľa ÚP je v rozpore s touto požiadavkou.

- V rámci riešenia stabilizovaného územia sa nachádzajú formy výstavby- bloková a ulicová pri Stromovej, areál Siemens. V súčasnosti už tam nie je areál Siemens, ale obytný priestor- bytový dom Stromová 9/A.

- Územie Parkovacieho domu sa nachádza v urbanizovanom priestore mesta. Je teda z hľadiska dopravy hierarchicky najvyššie peší pohyb a za nim cyklistická doprava. Keďže do bytového domu Stromová 9/A je jediný možný vstup cez prejazdovú plochu, bezprostredne priľahlú k parkovacím miestam, na mieste ktorých sa navrhuje parkovací dom, je nepochybné, že jeho umiestnením, by došlo k výraznému ovplyvneniu peších chodcov, najmä obyvateľov bytového domu Stromová 9/A. Uvedený návrh na je preto v zjavnom rozpore s touto údajne najvyššou prioritou.

- Logickými urbanistickými opatreniami, vyplývajúcimi z predpokladaného scenára vývoja je vytvoriť kľudové jadrové územie s domináciou rezidenčného bývania. Dovoľujeme si upozorniť, že lokalita Uhrová je aktuálne súčasťou relatívne kľudového územia, ktorému dominuje rezidenčné bývanie v bytovom dome Stromová 9/A a tiež v okolitých rodinných domoch a tento kľudový stav aktuálne narúša jedine zásobovacia činnosť niektorých prevádzok administratívneho objektu Stromová 9/B (napr. hluk a znečistenie spôsobované prevádzkami v danom objekte, napr. nerešpektovanie nočného kľudu a pod., na čo sa opakovane obyvatelia bytového domu Stromová 9/A sťažujú), pričom umiestnenie Parkovacieho domu a tiež obojsmerné sprejazdnenie ulice Uhrová a Jelšová by

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, bude upravené v čistopise ÚPN Z v zmysle príslušných Rozhodnutí.

Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie.

Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie ÚPN Z umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území pri mestských komunikáciách, avšak nejedná sa

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

z tejto relatívne kludnej lokality spravili lokalitu s intenzívnou dopravou a záťažou, čo by bolo v úplnom rozpore s uvedeným zámerom „vytvoriť kludové jadrové územie...“. Sme tiež presvedčení, že aktuálnemu stavu relatívne kludového územia prospieva aj jednosmernosť ulíc Uhrová a Jelšová.

- Vytvorené stavebné pozemky sú stabilizované a rešpektujú existujúce majetko-právneho usporiadanie územia.“ Upozorňujeme, že toto tvrdenie nie je pravdivé v prípade pozemkov, ktoré by mali podľa návrhu slúžiť na vybudovanie Parkovacieho domu. Ako vlastníci parkovacích miest na parcele č. 5807 sme doposiaľ nemali žiadnu informáciu o úvahách, resp. zámeroch na vybudovanie parkovacieho domu na daných parcelách a zásadne nesúhlasíme s jeho umiestnením na uvedenej parcele. Ako vlastníci uvedeného pozemku oznamujeme, že umiestnenie verejného parkovacieho domu na našej parcele by vôbec nerešpektovalo majetko-právne usporiadanie danej parcely, keďže by sa tak udialo proti našej vôli ako vlastníka danej parcely.

- „Podľa Územného plánu hl. m SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 je územie ďalej definované, ako Stabilizované územie. Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán hl. m SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05:

- o Ponecháva súčasné funkčné využitie
- o Predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia

„Z hľadiska zásad a regulatívov umiestnenia verejného dopravného vybavenia sa v zóne Jelšová nenachádzajú žiadne celomestské záujmy.“ Zdaného nie je zrejmé, z akého dôvodu sa teda navrhuje vybudovanie Parkovacieho domu? Pre koho má vlastne slúžiť? Pre obyvateľstvo danej lokality nie je potrebný.

- Vybudovanie Parkovacieho domu by predpokladalo značný zásah do vlastníckeho práva:
- a) Zásah do vlastníckeho práva - právo na nerušené užívanie majetku – bytov a apartmánov, vstup do bytového domu Stromová 9/A,
  - b) Zásah do vlastníckeho práva vlastníkov parkovacích miest a vlastníkov pozemku, na ktorom sa navrhuje umiestnenie Parkovacieho domu - Aký zásah do vlastníckeho práva sa predpokladá? Predpokladá sa vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva? Akým spôsobom je podložená „nevyhnutná miera“, s ktorou by malo dôjsť k zásahu do uvedeného vlastníckeho práva? Kde a ako je preukázaný verejný záujem, keď verejný záujem je nutnou podmienkou do takéhoto zásahu do vlastníckeho práva? Je vyčíslená náhrada za uvedený zásah do vlastníckych práv?

- Dovolíme si ešte raz zopakovať, že celý text Návrhu ÚP a jeho grafické znázornenie vychádzajú zo stavu a rozborov z roku 2009, avšak nekorešponujú so skutočným stavom v roku 2016, 2017. Nereflektuje zmenu areálu Siemensu na bytový dom.

- Považujeme za potrebné, aby sa vzali do úvahy faktory, ktoré budú v budúcnosti pôsobiť na zníženie potreby parkovania v zóne Jelšová, ale nie sú v Návrhu nijako zapracované resp. zohľadnené (žiadame

o direktívny regulatív. Vo vnútornom území zóny ÚPN Z ponecháva stabilizovanú zástavbu rodinných domov – rezidenčné bývanie.

Akceptuje sa, HG bude vypustená v čístopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, citácia.

Berie sa na vedomie, HG bude vypustená v čístopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, objektová skladba bude upravená v čístopise ÚPN Z.

Berie sa na vedomie, HG v bloku U105 a HG Jahodová budú vypustené v čístopise ÚPN Z.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>zapracovať a zohľadniť):</p> <p>V Návrhu ÚP nie sú nijako zohľadnené zámery novej parkovacej politiky hlavného mesta Bratislava, ktoré boli schválené 8.12.2016 mestom Bratislava formou všeobecne záväzného nariadenia a vďaka ktorým sa má o.i. aj na verejných priestranstvách znížiť počet parkujúcich vozidiel (čo sa ukazuje ako dosiahnuteľné napr. s ohľadom na pilotný projekt v časti Dlhé Diely) - z čoho teda pre budúcnosť bude vyplývať zníženie potreby na verejné parkovanie napr. na verejných komunikáciách (a teda uvoľnenie ich kapacít, ak sú preťažené). Žiadame Návrh prepracovať aj z ohľadom na uvedený dokument. Žiadame prehodnotiť požiadavky na statickú dopravu v zóne Jelšová s ohľadom na uvedené VZN.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené nesúhlasíme s navrhovaným Územným plánom zóny Jelšová a žiadame o zohľadnenie našich pripomienok a o zmenu Návrhu územného plánu zóny Jelšová.</p> <p>Bytový dom na Stromovej 9/A nie je v územnom pláne zóny evidovaný ako bytový dom v urbanistickom bloku II/OV, ale ako občianska vybavenosť. Je nesprávne zahrnutý pod označenie S007. Žiadame o zapracovanie do UPD existujúci stav.</p> <p>Na príľahlých pozemkoch pri bytovom dome na Stromovej 9A je parkovisko v súkromnom vlastníctve, patrí do vlastníctva majiteľov bytov na Stromovej 9A, ich zakúpenie bolo povinnosťou pri kúpe bytu na Stromovej 9A.</p> <p>Uvedená územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v rozpore s § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 stavebného zákona je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov.</p> <p>Zvýšenie hluku.</p> <p>Porušenie základných práv a slobôd vlastníkov vychádzajúcich z Ústavy SR, Druhá hlava, čl. 20.</p> <p>Nadmerné znečistenie ovzdušia.</p> <p>Nepostačujúce prístupové cesty.</p> <p>Likvidácia existujúcej zelene.</p> <p>Zníženie bezpečnosti obyvateľov bytovky.</p> <p>V zmysle § 23 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov je obec povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníckmi pozemkov. Tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými ktorí ich uplatnili, ak sa týkajú ich vlastníckych práv k pozemkom a stavbám. S vlastníckmi pozemkov Bytového domu 9A a parkoviska neboli obcou prerokované uvedené nezohľadnené stanoviská.</p> <p>Zníženie svetelnosti bytov na prízemí a 1 resp. 2 poschodia a následné aj zníženie cien takto situovaných bytov.</p> <p>Nesúhlasíme.</p>	<p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z reguluje parkovanie na verejných priestranstvách.</p> <p>Akceptuje sa, pri návrhu statickej dopravy v ÚPN Z boli zohľadnené zásady riešenia parkovania na úrovni Hl.m. SR Bratislavy aj mestskej časti.</p> <p>Berie sa na vedomie, pripomienky budú v zmysle vyhodnotenia zapracované v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise ÚPN Z v súlade s vydaným Kolaudačným rozhodnutím.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho. UPN Z (vrátane ďalších dokladov) bude predložený na posúdenie príslušnému OU v zmysle ustanovení §25 SZ.</p> <p>Vyhodnotenie súladu s príslušnými právnymi predpismi je v kompetencii OÚ BA v zmysle posudzovania podľa §25 SZ.</p> <p>Berie sa na vedomie, čistopis UPN Z bude dopracovaný podľa vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov, správcov a vlastníkov DI a TI a vlastníkov v území. Nezohľadnené pripomienky aj z etapy Návrh UPN Z boli prerokované s pripomienkujúcimi.</p> <p>HG v bloku U105 bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

104 Ing. Magdaléna Sulanová, Jakubíková 4, 831 01 Bratislava

List zo dňa 14.06.2019

1/ V časti Urbanistický blok III./B, pri uvedení hlavnej funkcie pozemku uvedenom pod značkou S001 sa uvádza, že hlavnou funkciou pre tento pozemok je OV – teda občianska vybavenosť.

Pritom v r. 2013 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Najvyššieho súdu SR č. Sžp/37/2012, ktorým bolo zrušené majiteľovi rodinného domu Stromová 27 (S001) stavebným úradom BA-Nové Mesto vydané nielen nezákonné stavebné povolenie na prestavbu rodinného domu na reštauráciu, ale aj nezákonné povolenie zmeny účelu užívania tejto nehnuteľnosti ako reštauráciu. Takže už 6 rokov je na tejto parcele rodinný dom, s doteraz platnou hlavnou funkciou pozemku RD – rodinný dom a nie, ako sa nesprávne uvádza v upravenom návrhu Územného plánu zóny Jelšová, BA – Kramáre, občianska vybavenosť. Takéto falšovanie údajov vo verejnom dokumente narúša dôveryhodnosť a kompetentnosť celého návrhu a jeho autora.

2/ V urbanistickom bloku III/B časť Pozemky zásadne nesúhlasíme s návrhom prípustných funkcií pozemkov S001, S002 (BD, PO-B, OV, vstav. OV, P, G) pozemkov V001, V002, J.101, J.102 (PO-OV, IHR, TV, DV, ŠP), ako aj s návrhom prípustných funkcií v obmedzenom rozsahu pozemkov S001 a S002 (PO-OV, IHR, TV, DV, HPG, ŠP) a pozemkov V001, V002, J.101, J.102 (BD, HG, HPG, I-R, ČS, SRVS). Takisto nesúhlasíme s návrhom všetkých prípustných funkcií pozemkov a prípustných v obmedzenom rozsahu pozemkov U106, U107, U108, U109, s výnimkou návrhu prípustnej funkcie rodinného domu pre pozemok U106. Všetky menované prípustné funkcie a funkcie prípustné v obmedzenom rozsahu pre všetky uvedené pozemky S001, S002, V001, V002, J.101, J.102, U106, U107, U108, U109 žiadame zaradiť v návrhu ako neprípustné funkcie pre všetky menované pozemky!

Chceme zachovať pre ďalšie generácie pôvodný charakter Dolného Krameru s enklávou rodinných domov s bohatou zeleňou zaručujúcou komfort bývania, v súčasnosti susediacich s areálom nemocničných komplexov a obkolesujúcich detské ihrisko. Nedovolíme premeniť toto územie, ale aj celú zónu Jelšová na betónovú džungľu a pokračovať zohľadňovaní ich ďalšími výškovými bytovými domami s podlažnosťou vyššou ako 3, ako sa to už stalo v minulosti a ako sa to chystá aj na občanom vo verejnom záujme vyvlastnených pozemkoch, ktoré sa na vyvlastnený účel nepoužili a nevrátili sa v rozpore s Ústavou SR pôvodným majiteľom, ale sa predali nenásytným developerom za účelom ich zbohatnutia, plánovanou výstavbou polyfunkčných domov Stromová a Jahodová.

Pán starosta v liste občanom, ktorý bol v posledných dňoch vhozený do schránok občanov dotknutého územia, deklaruje, že pre neho je cieľom minimalizovať snahu developerov vykupovať rodinné domy a stavať, čo je chvályhodné a bolo by to v poriadku, keby ale jedným dychom nedodal, že mu vadí len keď sa robí bez

Berie sa na vedomie, objekt je zakreslený v zmysle platného Kolaudačného rozhodnutia.

**Listom zo dňa 19.04.2021 Ing. Sulanová zúžila pripomienku č. 2 na pozemky S001 a S002 (ktorého je spoluvlastníčka).**

**Na rokovaní dňa 24.05.2021 bolo vysvetlené neakceptovanie pripomienky s návrhom ďalšieho postupu a podmienok prípadných úprav funkčného využitia na pozemkoch S001 a S002, vid' záznam z rokovania.**

Neakceptuje sa, ÚPN Z má rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

Návrh zohľadňuje stabilizovaný charakter územia a aj zásady riešenia mestskej štruktúry pri mestských triedach. Riešenie umožňuje adaptovať a prebudovať rodinné domy na bytové domy a pod. len v kontaktnom území pri mestských komunikáciách. Nejedná sa o direktívny regulatív.

Berie sa na vedomie.

Pre riešené územie až do schválenia ÚPN Z Jelšová platí regulácia v zmysle ÚPN BA.

## Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre

<p>podrobnej regulácie, ktorú nastaví územný plán zóny. A ten to aj nastavil: na všetkých pozemkoch s doterajšou ako jedinou funkciou rodinný dom sa v predloženej upravenom návrhu Územného plánu zóny Jelšová navrhuje povoliť stavať všetko od výmyslu sveta, možno len viac ako 30 poschodové mrakodrapy nie, ale ktovie, možno časom bude aj to.</p> <p>Preto predložený upravený návrh Územného plánu zóny Jelšová vnímame ako na objednávku a pre účely developerov vypracovaný návrh, ktorým sa plánuje legálne im umožniť zlikvidovať rodinné domy na tomto území, zapratať ho bytovými domami a tým úplne znehodnotiť charakter územia – zelená oddychová zóna.</p> <p>3/ Návrh postaviť podzemné garáže pod detským ihriskom, kde je vysoká koncentrácia pobehujúcich detí, ktoré budú autami vchádzajúcimi a vychádzajúcimi z garáže, ako aj vývodom vetrania z garáže s koncentrovanými výfukovými plynmi, ohrozované, považujeme za stratu zdravého úsudku. Zásadne s takým návrhom nesúhlasíme.</p> <p>4/ Podobne nesúhlasíme ani s vybudovaním parkovacieho domu na súkromných pozemkoch za bývalým Siemensom.</p> <p>S budovaním tretieho prúdu na Stromovej ulici len v krátkom úseku nesúhlasíme, lebo nielenže nepomôže riešiť komplikovanú situáciu na danej komunikácii, ale by ju ešte skomplikoval vytvorením lieviku na jej konci a tak by zhoršil plynulosť dopravy. Tretí dopravný pruh by mal zmysel, keby ho bolo možné vytvoriť na Stromovej ulici od Pražskej ulici pri Jaskovom rade až po Patrónku.</p> <p>Žiadame:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ponechať súčasný stav počtu parkovacích miest a neznižovať ich</li><li>- ponechať súčasný stav chodníkov v celej zóne Jelšova, ako aj súčasný stav dopravnej obslužnosti</li></ul> <p>Pán architekt niekoľkokrát v návrhu zdôrazňuje, ako sa neodbornými stavebnými aktivitami, hlavne výstavbou vysokopodlažných panelákov územie dehomogenizovalo, pôsobí nehomogénne a je potrebné napraviť a skvalitniť toto stabilizované územie. V príkrom rozpore s týmito tvrdeniami však navrhuje podrobnú reguláciu až jednotlivých pozemkov, ktorou chce povoliť na každom aj sebemenšom pozemku s rodinným domom výstavbou viacpodlažných bytových a polyfunkčných domov, verejných nadzemných a podzemných garáží, občiansku vybavenosť, technickú dopravnú vybavenosť a pod. ktorou sa úplne zničí pôvodný charakter územia, pre ktorý boli Kramáre ešte stále aj teraz príťažlivé na bývanie (podobne Palisády, koliba, Horský park a jeho okolie spolu s okolím Slavína). Pokračovať vo výstavbe vysokých bytových a polyfunkčných domov nie je homogenizácia a skvalitňovanie, ale znehodnocovanie tohto územia pre bývanie súčasných a budúcich obyvateľov a poškodzovanie a znehodnotenie ich vlastníctva.</p>	<p>MČ BA-NM vyhlásila pre územie ÚPN Z dňa 05.04.2018 Stavebnú uzáveru.</p> <p>Berie sa na vedomie, vid'. výroky k úvodu bodu 2.</p> <p>Akceptuje sa, HG Jahodová bude vypustená v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, parkovací dom bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, buspruh bude vypustený v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, dopravné riešenie vrátane statickej dopravy, chodníkov a organizácie dopravy je navrhnuté komplexne pre celú zónu (ako ideovo konečný stav) a bolo posúdené dotknutými orgánmi.</p> <p>Berie sa na vedomie ako názor pripomienkujúceho.</p> <p><b>Vyhodnotenie pripomienok s 30dňovou lehotou na vyjadrenie súhlasu resp. s výzvou na dorokovanie bolo Ing. Sulanovej zaslané listom dňa 19.03.2021 a osobne odovzdané na stretnutí dňa 24.05.2021.</b></p> <p><b>Prerokovanie neakc. pripomienok v zmysle §23 ods. 4 sa uskutočnilo dňa 24.05.2021.</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Upraveného návrhu  
Územného plánu zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre**

		<p>V zmysle záveru tohto rokovania Ing. Sulanová zaslala úradu MČ BA-NM dokumenty ku konaniam týkajúcich sa existujúceho objektu na pozemku S001. Tieto boli poskytnuté tunajšiemu stavebnému úradu a ten po preštudovaní zaslaných dokumentov aj dokumentov stavebného úradu opätovne konštatoval, že kolaudačné rozhodnutie ku exist. objektu na pozemku S001 je platné, vid'. záznam zo stretnutia. (príloha Tabuľky). Súčasťou prerokovania pripomienok p. Sulanovej sú aj súvisiace písomné vyjadrenia, dodklady a informácie – vid'. príloha Tabuľky.</p>
	<b>PRIPOMIENKY ZASLANÉ PO LEHOTE</b>	
	MUDr. Eleonóra Vršanská, <i>e-mail</i> zo dňa 28.08.2019	

V Bratislave 05 – 09/2019

spracovala: Ing. arch. Marta Závodná  
odborne spôsobilá pre obstarávanie  
ÚPP a ÚPD reg. č..340

V Bratislave 12/2019 – 07/2020

vyhodnotili: Ing. arch. Zuzana Jankovičová (OSO reg. č..369)  
v spolupráci so spracovateľom Ing. arch. Milan Zelina  
a zástupcami obstarávateľa