



**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Nové mesto**  
**konaného dňa 27.06.2023**

***Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Nové Mesto:***

Ing. Andrej Árva  
Ing. Katarína Augustinič  
Mgr. Katarína Bilská  
Bc. Filip Bolech  
Mgr. Maroš Dulaj  
Mgr. Michal Fiabáne  
Bc. Tomáš Gajdoš, MBA  
Mgr. Katarína Gebhardtová  
Ing. Andrej Hajšel  
Tomáš Halász  
Ing. Pavol Hric  
Ing. arch. Martina Kolláriková  
Mgr. Dávid Kostlán  
Zuzana Krušinová  
Tomáš Liška, MBA  
Mgr. Adam Markuš  
Mgr. Martina Mašátová Haliaková  
Mgr. Bronislava Milčíková  
Ing. Miloš Pagáč  
Ing. Adela Pekárková  
Mgr. Eva Soldánová  
Mgr. Darina Timková  
Ing. Pavol Troiak  
Mgr. Martin Vlačiky, PhD.

***Ospravedlnené osoby:***

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M.

**Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení
6. Návrh na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2023
7. Záverečný účet Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2022
8. Správa z kontroly referátu rozpočtu a miestnych daní Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatku za rozvoj a poskytovanie dotácií
9. Správa z kontroly Oddelenia sociálnych služieb MÚ B-NM so zameraním na Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ B-NM /Detské jasle/ na Robotníckej ul. č.11 v Bratislave
10. Čiastková správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Cádruva 23, Bratislava
11. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ B-NM na II. polrok 2023



12. Zásady vybavovania petícií
13. Zásady vybavovania sťažností
14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ..../2023, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Stredisku kultúry Bratislava-Nové Mesto, Vajnorská 21, 831 03 Bratislava
15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách
16. Návrh na odstúpenie od zmluvy o poskytnutí NFP pre projekt „MŠ Šuňavcová – rozšírenie kapacít“
17. Dodatok č.3 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schválených zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 6. 10. 2020 uznesením č. 18/21 s účinnosťou od 22.10.2020 v znení Dodatku č.1 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 7.12.2021 uznesením č. 32/30, v znení Dodatku č. 2 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 27. 09. 2022 uznesením č. 40/16.
18. Informácia o spracovaní územných plánov zón
19. Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území Vinohrady v lokalite „Koliba – Vtáčnik“
20. Návrh na vrátenie správy hlavnému mestu SR Bratislave k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 5750/101, v katastrálnom území Vinohrady
21. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 12724/39, parc. č. 12724/40 a parc. č. 12724/41, v katastrálnom území Nové Mesto pre Kamila Zemana
22. Návrh na opravu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 04/24 zo dňa 04.04.2023
23. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 42 v bytovom dome na Bojnickej ulici č. 21, súp. č. 6959, k. ú. Nové Mesto pre Občianske združenie Odysseus, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 317 887 34, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
24. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 47 v bytovom dome na Bojnickej ulici č. 23, súp. č. 7694, k. ú. Nové Mesto pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
25. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 26 v bytovom dome na Bojnickej ulici č. 25, súp. č. 7545, k. ú. Nové Mesto pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
26. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie Nájomnej zmluvy na prenájom nebytového priestoru (dielne) o výmere 104,24 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v k.ú. Nové Mesto na Háľkovej ul. č. 11 v Bratislave, súp. č. 2953, parc. č. 12738/9, zapísanej na LV č. 2382
27. Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie pre projekt „Revitalizácia detského ihriska a multifunkčného športoviska Mierová kolónia, Bratislava“ v rámci Výzvy č. 2/2023/SRR (MIRRI SR)
28. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
29. Rôzne
30. Interpelácie
31. Záver



## 1. Otvorenie

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Vážení páni, vážené dámy, chcel by som vás oficiálne privítať na piatom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Vítam vážené poslankyne, vážených poslancov, vedúcich našich organizácií, riaditeľov našich škôl a chcel by som aj takto na úvod medzi nami takto prvýkrát privítať pani prednostku, Barboru Marekovú, pre ktorú je toto.“

### Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)

„Dobrý deň, ďakujem.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Pre ktorú je toto vlastne jej prvé zastupiteľstvo. Z dnešného zastupiteľstva sú ospravedlnení pán poslanec Tomáš Korček. To je všetko.“

## 2. Schválenie programu rokovania

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Prešli by sme tým pádom k bodu číslo 2 a to je schválenie programu rokovania piateho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva zverejneného na úradnej tabuli mestskej časti a na webovom sídle Mestskej časti. S tým, že chcem iba upozorniť, že súčasťou programu je, sú aj 2 body v bode Rôzne, a to je vlastne bod číslo R1 a R2. Jedná sa teda o zasadací poriadok, ktorý reaguje na to dnešné nové sedenie, ktoré sme teda zaviedli a zároveň ide aj o personálnu zmenu vo vedení našej organizácie EKO - podnik. Takže dávam teraz hlasovať o takto predzverejnenom predložennom programe rokovania. Chcel by som poprosiť zapnúť hlasovanie.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

program rokovania

*Hlasovanie č.1*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	23	0	0	0

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 23 poslancov a poslankyň, návrh bol schválený.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Otváram teraz diskusiu k programu. Poprosím o otvorenie diskusie k programu rokovania. Ak máte niekto nejaký pozmeňujúci návrh.“



### 3. Voľba členov návrhovej komisie

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ak nikto nemá, tak prešli by sme k bodu číslo 3, to je Voľba členov návrhovej komisie. Do návrhovej komisie navrhujem panie poslankyne Martinu Kolárikovú, Zuzanu Krušinovú a pani poslankyňu Katarínu Gebhart. Otváram diskusiu, má niekto pozmeňujúci návrh k tomuto bodu? Ak nie, tak vás poprosím zapnúť hlasovanie a hlasovať.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

členov návrhovej komisie

Ing. arch. Kolláriková Martina

Krušinová Zuzana

Mgr. Katarína Gebhardtová

*Hlasovanie č.2*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 24 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

### 4. Voľba overovateľov zápisnice a uznesení

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 4 Voľba overovateľov zápisnice a uznesení. Za overovateľov záznamu a uznesení navrhujem pani poslankyňu Katarínu Bilskú a pána poslanca Tomáša Gajdoša. Chcem sa spýtať, či má niekto pozmeňujúci návrh. Ak nie, tak dávam hlasovať o tomto bode.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

overovateľov záznamu a uznesení

Mgr. Katarína Bilská

Bc. Tomáš Gajdoš, MBA

*Hlasovanie č.3*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 24 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“



## 5. Správa z kontroly plnenia uznesení

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Prechádzame tým pádom k bodu číslo 5 a to je Správa z kontroly plnenia uznesení. Predkladateľom je pani prednostka Mareková, ktorej odovzdávam týmto slovo.“

### Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem. Materiál vám bol doručený trošku s oneskorením, pretože sme ešte aktualizovali posledné veci. V rámci uznesení, keď si pozriete, materiál je komplexný a vlastne reflektuje na všetky aktuálne stavy aj napriek tomu, že uznesenia sú pomerne staré a možno by zvažili sme do budúcnosti, aby sme vlastne ich prehodnotili, že či sa ním ešte budeme venovať alebo nie, nakoľko sú závislé aj na nich financie. Ale dneska predložený materiál, ktorý sme vám dali, vlastne zohľadňuje všetky uznesenia. Máme tam rozdelené do troch častí: v prvej časti sú uznesenia, ktoré sú v riešení, ďalej sú uznesenia, ktoré boli splnené a v poslednom bode sú uznesenia, ktoré boli zrušené. Asi vám ich tu nebudem predčítavať, očakávam, že ste teda mali čas si to pozrieť.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.“

### Ing. Andrej Árva (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať konkrétne na dve uznesenia. Jedno sa týka územného plánu zóny Mierová kolónia. Na dnešnom zastupiteľstve podľa toho, čo bolo deklarované pánom Gáborom, mala byť pripravená nejaká súhrnná informácia, čo sa urobilo s územným plánom, čo sa dá použiť a vlastne, aké sú nejaké perspektívy a nevidím to v programe jednotlivých bodov dnešného Miestneho zastupiteľstva, že či sa budeme aj tejto téme venovať. A druhú vec, ktorú, ktorá ma zaujíma, je vlastne prijaté uznesenie. Pali, ty asi budeš vedieť. Ty si minulé funkčné obdobie naháňal a naháňal záväzný harmonogram opráv miestnych ciest, miestnych ciest, chodníkov. Ja sa chcem teda opýtať, že či je nejaký, nejaký harmonogram v stave rozpracovanosti aj vzhľadom na to, že sa teda rozširuje pás a pribudnú nové zóny ako Biely kríž, Šarapy a neskôr budúci rok aj Zátíšie a určite je treba robiť nejaké investície do tých miestnych ciest. Tak sa chcem opýtať, že vlastne aký je stav v tomto. Ďakujem.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem pekne. Pokiaľ ide o územný plán zóny, tam by som navrhoval, že máme bod číslo 18, to je informácia o spracovaní územných plánov zón, či by sme sa k tomu mohli tam vrátiť. Lebo tam je predkladateľ pán Gábor, ktorý má na starosti túto agendu. Pokiaľ ide o plán opravy komunikácií, tak tam je momentálne situácia taká, že naďalej platí, že preferujeme úpravu komunikácií tam, kde sa spúšťa rezidenčné parkovanie. Čiže tam ide o Biely kríž, štvrť Pokrok a štvrte, ktoré sú definované v zóne NM2, keď sa nám podarí nejakým spôsobom zarámčovať pri pomerne náročnej finančnej situácii mestskej časti, že koľko prostriedkov vieme reálne dedikovať na opravy týchto komunikácií, tak by sme tam potom predložili konkrétny a veľmi jasný plán, čo sa v tomto roku ešte urobí. Ak už nikto nie je prihlásený, tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.“

### Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)

„Takže Miestne zastupiteľstvo konštatuje, že: 1. trvá plnenie uznesení podľa prelače 2. splnené boli uznesenia podľa prelače, 3. zrušené boli uznesenia podľa prelače.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o takto prečítanom alebo navrhnutom uznesení.“



Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
konštatuje, že:

<b>1. Trvá plnenie uznesení:</b>
22/23, 05/25.3, 09/17.1, 19/33, 19/36.1, 19/36.2, 19/36.4, 19/36.6, 24/18.1, 24/18.2, 29/04.5, 29/04.6, 31/18.3, 31/18.4, 32/06, 32/23, 32/29, 32/34.6, 33/06, 33/17, 33/18, 37/15, 37/22.1, 37/22.2, 37/28.10, 37/28.12, 37/28.13, 39/12.1, 39/12.2, 39/12.3, 40/06, 40/07, 40/27.1, 41/08, 43/05, 43/06, 43/10, 43/12, 01/18, 02/06, 02/07, 02/09, 1-2023-005, 1-2023-006, 1-2023-009, 1-2023-010, 1-2023-012, 1-2023-014, 1-2023-017, 04/05, 04/24, 04/25, 04/28.1, 04/28.3
<b>2. Splnené boli uznesenia:</b>
09/16.3, 19/32, 23/06, 29/04.3, 32/34.2, 33/18, 35/10, 35/20.2, 37/15, 37/20, 37/28.8, 37/28.9, 37/28.11, 37/28.14, 39/06, 40/08, 40/20, 40/21, 43/08, 01/12, 01/19, 1-2023-007, 1-2023-015, 1-2023-016, 04/04, 04/06, 04/07, 04/08, 04/09, 04/10, 04/11, 04/12, 04/13, 04/14, 04/15, 04/16, 04/17, 04/18, 04/19, 04/20, 04/21, 04/22, 04/23, 04/26, 04/27, 04/28.2,
<b>3. Zrušené boli uznesenia:</b>
19/24, 39/12.4, 43/13.1

#### Hlasovanie č.4

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

#### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Za bolo 24 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

#### 6. Návrh na druhú zmenu rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2023

#### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

Prechádzame k bodu číslo 6 a to je návrh na druhú zmenu rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2023. Poprosím o úvodné slovo pani prednostku.

#### Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem. Navrhovať vlastne návrh zmeny rozpočtu, je to druhá zmena, druhý návrh zmeny rozpočtu. Prvý bol realizovaný 4. 4. 23. vzhľadom k tomu, že samotný rozpočet bol schválený 7. 2. 23. K tejto zmene návrhu alebo tomuto návrhu zmeny rozpočtu pristupujeme z viacerých dôvodov. Jednak je to preto, pretože vlastne sa nám posunuli vo vývoji jednotlivé realizačné investičné projekty, a to je aj najväčšia položka, ktorá sa momentálne mení, a to je zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov, a to navrhujeme vo výške 1.668.500 EUR. V tejto položke vlastne budú kapitálové výdavky alebo sú kapitálové výdavky smerované na projekty vnútroblok Ľudové námestie, Športový areál Mierová kolónia, čo je vlastne novinka oproti tomu, ako sme prerokovávali tie jednotlivé návrhy, tam je to vlastne v rozpočte 520.000 EUR. A ďalej sú projekty ako Materská škola Teplická, Základná škola s Materskou školou Cádrová, Základná škola s Materskou školou Odborárska a rozšírenie vybavenosti automobilu termoizoláciou. Všetky tieto výdavky sú investičnými kapitálovými výdavkami. Na druhej strane, na to, aby vlastne sme to mohli pokryť, tak musíme zvýšiť aj časť príjmových



príjmov kapitálových, a to vo výške 1.743.255 EUR, z čoho 1.523.255 je z úveru. Ostatné je poplatok za rozvoj za rok 22. Ďalšie menšie položky sa týkajú bežných výdavkov. Sčasti presúvame položky, nech čo bolo spôsobené alebo teda vyvolané organizačnou zmenou, organizačnej štruktúry, teda organizačnej štruktúry úradu, tzn. že sa položky presúvajú ako keby v rámci jednotlivých nákladových stredísk a celková táto zmena bežných výdavkov je vo výške 352.000 EUR. Následne sme pristúpili k redukcii nákladov a vytvorili sme úsporu vo výške 52.510 EUR z našich bežných výdavkov úradu, ktoré budú slúžiť na financovanie transferu na EKO - podnik. A tak isto tam vidíte to vlastne v tej mínusovej položke v časti kapitálových príjmov, teda písmeno f, kde je -52.510, nakoľko sa nepodarilo predať nejaké nehnuteľné majetky, s ktorými sme počítali v rámci rozpočtu, a tým pádom vlastne túto pochybenú čiastku alebo teda chýbajúcu čiastku budeme musieť nahradiť iným spôsobom a jeden z týchto spôsobov je vlastne úspora na bežných výdavkoch, ktoré následne budú financované z EKO - podniku. Pribudla ešte položka na písmeno g, ktorá, ktorá nebola prerokovaná pravdepodobne na všetkých komisiách, a to dotácia zo štátneho rozpočtu, a to Športový areál Mierová kolónia. Tomuto bodu sa budeme dneska ešte v rámci zastupiteľstva venovať. Tu očakávame príspevok z grantu vo výške 400.000 EUR a vlastne kofinancovanie a neoprávnené výdavky počítame vo výške 120.000 EUR, ktoré sa len premietli do písmena a, v tej tabuľke už sú zohľadnené. Za mňa asi toľkoto v krátkosti na návrh úpravy rozpočtu. A odovzdávam slovo pánu starostovi.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán vicestarosta Vlačíky.“

**Mg. Martin Vlačíky, PhD. (vicestarosta)**

„Ďakujem pekne. Ja mám k tomu, k tomuto materiálu doplňujúci návrh. Prečítam najprv dôvodovú správu. V období marec až jún pripravovalo Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky výzvu z programu IROP cieľ PO9 FAST CARE. Dňa 17. 3. 2023 uzavreli všetky mestské časti a hlavné mesto SR Bratislava Memorandum o spolupráci s cieľom pokryť náklady súvisiace s rýchlou reakciou miestnej územnej samosprávy na potreby skupiny utečencov a dočasným útočiskom, ktorí prišli na Slovensko v období marec až november 2022 prostredníctvom spomínanej výzvy FAST CARE. Predmetom Memoranda je vzájomná dohoda medzi hlavným mestom a mestskými časťami na podieloch hlavného mesta a mestských častí zodpovedajúceho kompetenčnému modelu. Príspevok IROP pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto je suma 2.901.600 EUR. V zmysle Memoranda o spolupráci činí záväzok mestskej časti vo vzťahu k hlavnému mestu 1.595.560 EUR. Finančný záväzok je potrebné uhradiť do 30 dní odo dňa pripísania prostriedkov na účet mestskej časti. Čiže návrh na znenie uznesenia doplňujúceho: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na úpravu rozpočtu pripísanie nenávratnej finančnej pomoci z IROP FAST CARE a následnú úhradu záväzku v prospech hlavného mesta vo výške 1.595.500 EUR a zaradenie tohto uznesenia ako bodu 3 do návrhu na druhú zmenu rozpočtu. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Markuš.“

**Mgr. Adam Markuš (poslanec)**

„Mám jednu otázku len v mene Finančnej komisie: len či by ste, pani prednostka, mohli vysvetliť, že my sme navrhovali pozastavený projekt Šuňavcova vyňať z rozpočtu, či by ste mohli vysvetliť, prečo úrad nepristúpil k tejto úprave? A to je jednoduchá jedna otázka, keby ste ju len zodpovedali a potom mám len jednu poznámku, nebudem sa už opakovať, už aj minule som to hovoril, ale to, čo predošlé zastupiteľstvo považovalo za prekleňovací úver, je 7,1 miliónový normálny úver, ktorý budeme musieť splácať ďalších 10 rokov. Ale k tej otázke, ak by ste mohli.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Dobre, ďakujem za otázku. Nepristúpili sme zatiaľ k tomu aj s ohľadom na to, že očakávame ešte jednu zmenu rozpočtu v rámci tohto kalendárneho roka. A keďže ideme podávať projekt do plánu obnovy na Šuňavcovu, čo vlastne tiež si prejdeme v rámci dneskajšieho bodu programu, tak nevedeli sme vyčíslit', koľko budeme potrebovať na zmenu projektovej dokumentácie ešte finančných prostriedkov. A preto sme vlastne ako keby túto čiastku 260.000 EUR zatiaľ ponechali v tomto rozpočte na strane výdavkov, s tým, že očakávame, že to plnenie nebude v tom rozsahu, ale bude v rozsahu niekde okolo 15.000, maximálne aj menej eur, ale zatiaľ sme to tam nechali, kým nemáme cenovú ponuku od projektanta.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa Timková.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak teda vyjadrím sa aj ja k tomu rozpočtu. Ako schválím ho, ale tak ako na každom zastupiteľstve od začiatku, teda ako som tu, tie aj predchádzajúce opäť pripomínam a dávam na vedomie, aj keď sme sa už veľakrát o tom bavili, teraz je presne vyčíslené, že z úveru, už povedal teda aj predchodca, z úveru 7,5 milióna nám zostalo tých 474.755. Mrzí ma to v tom zmysle, že my ako v predchádzajúcom volebnom období sme sa snažili, aby tam boli len 3 projekty a zrazu sa do toho dávajú ďalšie, ďalšie, ďalšie. Ale teda verím Mestskej časti a dúfam, že je to dobre spravené a urobené, takže nám to vyjde a nebudeme mať nejaký problém. Tak ja stále len upozorňujem na to, že nemali by sa dávať ďalšie iné výdavky do našej mestskej časti. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ak do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, tak najskôr poprosím teda Návrhovú komisiu, aby prečítala pozmeňujúci návrh pána vicestarostu Vlačíkiho a my budeme najskôr hlasovať.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Doplňujúci návrh. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na úpravu rozpočtu, pripísanie nenávratnej finančnej pomoci z IRO a následnú úhradu záväzku v prospech hlavného mesta vo výške 1.595.500 EUR a zaradenie tohto uznesenia ako bodu 3 do návrhu na druhú zmenu rozpočtu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu.“

**Hlasovanie č.5**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	23	0	1	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Za bolo 23 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, 1 sa zdržal.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Teraz budeme, teraz poprosím Návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia k materiálu ako celku s tým, že bude zapracovaný aj schválený pozmeňovací návrh.“



**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje 1. druhú zmenu rozpočtu Mestskej časti na rok 2023 nasledovne: a) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 1.668.500 EUR, b) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 1.743.255 EUR, c) presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 352.000 EUR, d) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 52.510 EUR. C, pardon, e) zmena kódu zdroja rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 52.510 EUR, f) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 52.510 EUR, g) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 400.000 EUR. 2. šieste použitie úverových prostriedkov na tieto kapitálové výdavky: Materská škola Teplická podľa preťače, b) Základná škola, Materská škola Cádrová podľa preťače, Základná škola, Materská škola Odborárska podľa preťače, d) rozšírenie vybavenosti automobilu, termoizolácia podľa preťače. Všetko s prijatým pozmeňovacím návrhom.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto predloženom návrhu.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

1. druhú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2023 nasledovne:

a) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške **1 668 500,00 Eur.**

FK	EK/A	Zdroj	Prog.	HS	Názov položky	Suma (Eur)
0620	717002/267	71	4.3	0612	Vnútroblok Ľudové námestie	+ 100 000,00
0810	717001/820	71	4.3	0612	Športový areál Mierová kolónia	+ 120 000,00
0810	717001	111	4.3	0612	Športový areál Mierová kolónia	+ 400 000,00
0912	717001/106	52	4.3	0612	MŠ Teplická	+ 168 000,00
0912	716/02	52	4.3	0612	ZŠ s MŠ Cádrová – rozšírenie kapacít PD	+ 30 000,00
0912	717002/02	52	4.3	0612	ZŠ s MŠ Cádrová – rozšírenie kapacít	+ 520 000,00
0912	717002/04	52	4.3	0612	ZŠ s MŠ Odborárska – rozšírenie kapacít	+ 330 000,00
1020	714001	52	9.1	0312	Rozšírenie vybavenosti automobilu - termoizolácia	+ 500,00

b) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške **1 743 255,00 Eur.**

FK	EK/A	Zdroj	Prog.	HS	Názov položky	Suma (Eur)
	513002	52		0024	Dlhodobý úver	+ 1 523 255,00
	453	71		0027	Poplatok za rozvoj z roku 2022	+ 220 000,00

c) presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške **352 000,00 Eur.**

Z programu	Do programu	Suma (Eur)
1.1.5 Správa majetku	6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	249 400,00



1.1.2 Správa úradu	6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	68 000,00
8.4 Školenia	6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	5 000,00
2.1 Civilná ochrana	7.5 Kultúra	12 500,00
6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	9.2 Ďalšie sociálne služby - staroba	4 000,00
6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	9.4 Ďalšie soc. služby – rodina a deti	5 500,00
8.3 Školský úrad	8.2 ZŠ s MŠ – rozpočet MÚ	7 600,00

d) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške **52 510,00 Eur.**

V programe	Suma (Eur)
1.1.3 Správa informačného systému	- 20 000,00
4. 1 Územné plánovanie	- 9 060,00
6.3 Správa bytov a nebytových priestorov	- 5 500,00
8.1 Zariadenie starostlivosti o deti do 3 rokov – Detské jasle	- 6 950,00
8.3 Školský úrad	- 6 000,00
8.4 Školenia	- 5 000,00

e) zmena kódu zdroja rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške **52 510,00 Eur.**

FK	EK/A	Zdroj	Prog.	HS	Názov položky	Suma (Eur)
0620	641001	43	6.2	0131	EKO – podnik VPS – bežný transfer	- 52 510,00
0620	641001	41	6.2	0131	EKO – podnik VPS – bežný transfer	+ 52 510,00

f) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške **52 510,00 Eur.**

FK	EK/A	Zdroj	Prog.	HS	Názov položky	Suma (Eur)
	231/3	43		0021	Predaj bytov - Bojnická	- 52 510,00

g) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške **400 000,00 Eur.**

FK	EK/A	Zdroj	Prog.	HS	Názov položky	Suma (Eur)
	322001/820	111		0612	Dotácia zo ŠR - Športový areál Mierová kolónia	+ 400 000,00

2. šieste použitie úverových prostriedkov na tieto kapitálové výdavky:

- MŠ Teplická vo výške + 168 000,00 Eur, t.j. v celkovej výške 1 241 871,00 Eur
- ZŠ s MŠ Cádova – rozšírenie kapacít vo výške + 550 000,00 Eur, t.j. v celkovej výške 2 182 732,00 Eur
- ZŠ s MŠ Odborárska – rozšírenie kapacít vo výške + 330 000,00 Eur, t.j. v celkovej výške 2 437 832 Eur
- rozšírenie vybavenosti automobilu - termoizolácia + 500,00 Eur, t.j. v celkovej výške 7 100,00 Eur

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto **schvaľuje** návrh na úpravu rozpočtu - pripísanie nenávratnej finančnej pomoci z IROP FAST-CARE a následnú úhradu



záväzku v prospech hlavného mesta vo výške 1 595 500,- € a zaradenie tohto uznesenia ako bod 3 do návrhu druhej zmeny rozpočtu:

#### Hlasovanie č.6

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

#### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 24 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

### 7. Záverečný účet Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2022

#### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Prechádzame na bod číslo 7. Záverečný účet Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2022. A poprosím o úvodné slovo opäť pani prednostku.“

#### Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem. Ja by som poprosila pani Pokornú, aby predložila vlastne samotný návrh. Medzitým, kým sa priblíži ku komentátorského pultíku, tak záverečný účet prešiel kontrolou interného kontrolóra a taktiež bol vykonaný na ňom nezávislý audit, z ktorého obidve strany sú súčasťou predkladaného materiálu a už samotný materiál poprosím pani vedúcu.“

#### Ing. Andrea Pokorná (vedúca oddelenia financií a účtovníctva)

„Dobrý deň prajem. Takže dovoľte mi k Návrhu uznesenia záverečného účtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2022, kde žiadame Miestne zastupiteľstvo schválenie celoročného hospodárenia Mestskej časti, a to vo výške celkových príjmov 33.348.879,53, celkových výdavkov vo výške 32.408.185,71, so schodkom bežného kapitálového rozpočtu vo výške 73.148,40 EUR. Tento materiál obsahuje aj správu audítorky a nezávislej, ktorá skonštatovala, že podľa jej názoru priložená individuálna účtovná závierka Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto poskytuje pravdivý a veľmi obraz o finančnej situácii ku dňu 31. decembru 2022 a výsledku jej hospodárenia za rok. K uvedenému dátumu v zmysle zákona 431/2002 Zbierky zákonov o účtovníctve v znení neskorších predpisov a tak isto obsahuje stanovisko miestneho kontrolóra, ktorý konštatuje, že rozpočtové hospodárenie mestskej časti sa riadilo rozpočtom schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a v priebehu rozpočtového roka sa vyskytli nepredvídateľné situácie, ktoré si vyžiadali korekcie viacerých rozpočtových, príjmových a výdavkových položiek a ich úprava sa uskutočnila na základe troch zmien rozpočtu a prijatím 112 rozpočtových opatrení starostu mestskej časti a prijatím 213 rozpočtových opatrení bez nutnosti schvaľovania orgánov Mestskej časti. Takže to je z mojej strany všetko.“

#### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hric.“

#### Ing. Pavol Hric (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Keďže Mestská časť je rozpočtová organizácia, tak záverečný účet je v podstate tvorený porovnaním príjmov a výdavkov. Toto hospodárenie, je to v hodnote -1,8 milióna, spolu -2,8 milióna za minulý rok je veľmi nepríjemná správa. Chcel by som požiadať vedenie Mestskej časti, aby v roku 23 lepšie zladžovalo výdavky a príjmy v čase, aby sa nám nezopakovalo hospodárenie z roku 22 aj v roku 23, tzn. ak je možné nejaké výdavky v čase



posunúť do roku 24, aby to Mestská časť ustrážila, ale hlavne, aby aj pri plánovaní rozpočtu na rok 24 sa plánovali reálne príjmy, tzn. nejaké očakávania z predaja majetku, ktoré neboli zrealizované v roku 22, sú aj v roku 23. A neurobí to dobrý dojem o mestskej časti a jej finančnej kondícii pre banky alebo našu financujúcu banku a podobne. Dva takéto rozpočtové schodky po sebe budú mať veľmi nepriaznivý dopad na náš rating a na náš imidž všeobecne. Ďakujem.“

**Ing. Andrea Pokorná (vedúca oddelenia financií a účtovníctva)**

„Môžem sa k tomu vyjadriť?“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Môžte.“

**Ing. Andrea Pokorná (vedúca oddelenia financií a účtovníctva)**

„V podstate nebolo to správne poňaté. Nie je to, nie je to schodok 1.800.000. Je to, že bežné výdavky boli v pluse, kapitálové výdavky boli v mínuse a to z toho dôvodu, že bol použitý úver, čiže tým pádom by sme tu ten pomyselný mínus mali vykrytý úverom, ale v rozpočte, v účtovníctve sa to musí takto prezentovať. Čiže my sme v hospodárskej strate len -73 000. Aj to kvôli tomu, že v podstate sme boli povinní vykryť aj také trebárs napr. odmeny zo zákona 500 EUR, čo bolo na každého zamestnanca a podobne. Takže myslím si, že výsledok hospodárenia je veľmi dobrý.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja by som možno iba ešte na chvíľu sa vyjadril tiež, že tento rok je naozaj pre nás najväčšou prioritou to, aby sa realizovali už rozbehnuté investičné akcie, ktoré sú podporené z externých zdrojov a mimo činnosti EKO-podniku a naozaj veľmi drobných investícií, Mestská časť je v takom dosť útlmovom režime. A preto napr. aj keď sme sa rozprávali aj v bode Správa splnenia uznesení o oprave komunikácií, tak keby sme naozaj v lepšej finančnej kondícii, tak ten zoznam už dávno je pripravený, len tým, že sa tá situácia neustále vyvíja, tak snažíme sa byť konzervatívni, tak preto ten materiál ešte stále nie je pripravený. Ale naozaj v tomto roku je našou prioritou dokončiť veľké investičné akcie a verím, že budúci rok bude naozaj v úplne inom režime podchytený a že sa situácia finančná a Mestskej časti zlepší. Pán poslanec Hric.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Ja len doplním, v správe, ktorú sme dostali, sa uvádza, že rozdiel prebytku v bežných výdavkoch verzus deficit kapitálových je vykrytý z tzv. finančných operácií, inými slovami, je to vykryté z rezervného a iných fondov, tzn. že je to na úkor podstaty našej Mestskej časti. Čiže ja si vôbec nemyslím, že ten rozpočet je taký vynikajúci. Ja myslím, že každý, kto vie čítať, tak si urobí názor sám. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Markuš.“

**Mgr. Adam Markuš (poslanec)**

„Ja len trochu kontextu. Samozrejme, kolega Hric reagoval na to, že tam minulý rok sa počítalo s tým, že tých bytov na Bojníckej sa predá za 2.000.000. Predalo sa za 0, ale kapitálové výdavky sme mali 2,8 milióna. Tie sme museli sanovať z toho, že nám rezervný fond klesol z milióna na 670.000 a vážení kolegovia, v roku 2009 končil rezervný fond na 5,5 miliónoch EUR, tento rok začína nový starosta so 670 tisícami na rezervnom fonde. Takže to len pre ten kontext.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie už nie je nikto ďalší prihlásený, tak poprosím Návrhovú



komisiu o prečítanie uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje 1. celoročné hospodárenie Mestskej časti Bratislava Nové Mesto za rok 2022 bez výhrad. 2. záverečný účet Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2022 nasledovne podľa pretače, 3. príjmové finančné operácie bez cudzích prostriedkov vo výške 2.764.672,16 EUR, výdavkové finančné operácie bez cudzích prostriedkov vo výške 3.000 EUR a zostatok finančných operácií 2.761.682,16 EUR, 4. použitie zostatku finančných operácií na vykrytie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 2.761.682,16 EUR, 5. prevod z rezervného fondu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na vykrytie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 73.148,40 EUR. 6. tvorbu a použitie prostriedkov, peňažných účelových fondov Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v roku 2022 podľa ich účelu. Berie na vedomie 1. správu nezávislého audítora, 2. odborné stanovisko miestneho kontrolóra.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, dávam hlasovať o prečítanom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

1. Celoročné hospodárenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2022 bez výhrad.
2. Záverečný účet MČ BA-Nové Mesto za rok 2022 nasledovne:
  - 2.1 bežné príjmy vo výške 30 237 714,14 €, bežné výdavky vo výške 29 836 547,40 € a prebytok bežného rozpočtu vo výške 401 166,74 €,
  - 2.2 kapitálové príjmy vo výške 286 573,17 €, kapitálové výdavky vo výške 2 498 292,11 € a schodok kapitálového rozpočtu vo výške 2 211 718,94 €,
  - 2.3 dosiahnutý schodok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 1 810 552,20 €, ktorý sa zvyšuje o sumu 1 024 278,36 € podľa § 16 ods. 6 zákona č. 583/2001 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a po tejto úprave predstavuje schodok celkovú výšku 2 834 830,56 €.
3. Príjmové finančné operácie bez cudzích prostriedkov vo výške 2 764 682,16 €, výdavkové finančné operácie bez cudzích prostriedkov vo výške 3 000 € a zostatok finančných operácií 2 761 682,16 €.
4. Použitie zostatku finančných operácií na vykrytie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 2 761 682,16 €.
5. Prevod z Rezervného fondu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na vykrytie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 73 148,40 €.
6. Tvorbu a použitie prostriedkov peňažných účelových fondov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v roku 2022 podľa ich účelu.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**b e r i e n a v e d o m i e**

1. Správu nezávislého audítora
2. Odborné stanovisko miestneho kontrolóra

**Hlasovanie č. 7**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
22	24	0	2	0



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. 22 poslancov a poslankýň bolo za, 2 sa zdržali, nikto nebol proti.“

### **8. Správa z kontroly referátu rozpočtu a miestnych daní Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatku za rozvoj a poskytovanie dotácií**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 8, ktorý je prvý z takého radu alebo série materiálov nášho pána miestneho kontrolóra Martina Böhma. Bod číslo 8 je Správa z kontroly referátu rozpočtu a miestnych daní oddelenia hospodárskeho a finančného Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto, zameraný na výber poplatku za rozvoj a poskytovanie dotácií. Poprosil by som pána kontrolóra o úvodné slovo.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Dobrý deň, ďakujem pekne. Áno, máme tu za sebou tri kontroly, ktoré predkladáme ako útvar miestneho kontrolóra. Toto je prvá kontrola. Podotýkam, pre tých, ktorí ste tu neboli, bola to relatívne v krátkom čase tretia kontrola za sebou. Dôraz bol doslova na výber poplatku za rozvoj. Vzhľadom na to, že sme tu mali nejaké personálne problémy s obsadením človeka, ktorý by tieto dane vyberal, tak pri prvej kontrole, ktorá bola asi pred dvoma rokmi predložená, som zistil, že vlastne nejaký čas sa vôbec tento poplatok nevyberal. Pri druhej kontrole sa zistilo, že poplatok sa už vyberal v požadovanej výške za všetky relevantné stavby, ktorých sa týkal, len sa nedodržiavali termíny. Toto je tým pádom následná tretia kontrola, kde môžem iba konštatovať, že toto oddelenie, resp. tento výber je stabilizovaný a stav výberu je dobrý a nenašli sme tam žiadne problémy, ani nedostatky. Z mojej strany všetko.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a preto by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly referátu rozpočtu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto navrhnutom návrhu uznesenia. Len taký technický vstup. Návrhová komisia teda ešte nestihla prečítať celý návrh uznesenia, tak poprosím ešte raz o prečítanie návrhu uznesenia a zopakujeme si toto hlasovanie. Ospravedlňujem sa.“

#### **Hlasovanie č.8**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	23	0	0	1

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Ja sa tiež ospravedlňujem. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly referátu rozpočtu a miestnych daní oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM zameranej na výber poplatku za rozvoj a poskytovanie dotácií.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, znovu dávam teda hlasovať o bode číslo 8.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**berie na vedomie**

správu z kontroly referátu rozpočtu a miestnych daní Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatku za rozvoj a poskytovanie dotácií.

**Hlasovanie č.9**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. 24 poslancov a poslankyň bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

**9. Správa z kontroly Oddelenia sociálnych služieb MÚ B-NM so zameraním na Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ B-NM /Detské jasle/ na Robotníckej ul. č.11 v Bratislave****Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 9 a to je správa z kontroly oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto so zameraním na zaradenie, zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Detské jasle na Robotníckej ulici 11 v Bratislave. Opäť poprosím o úvodné slovo pána kontrolóra.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Ďakujem, vážení páni poslanci, poslankyne. To je správa z kontroly našich jaslí. Máme iba jediné jasle. Je tam vlastne tým pádom veľmi komplexne popísané, ako jasle fungujú, že patria rovno pod úrad atď. Kontrola bola v princípe rutinná, lebo došlo k personálnej zmene vo vedení jaslí, tým pádom automaticky sa kontrola vykonala po nejakom čase, či už tam nové vedenie bolo. Zistenia sú pozitívne, stav uvedených jaslí vo všetkých bodoch, ako je to popísané v správe, je dobrý, dostatočný. Nemali sme tam tentoraz žiadne problémy, ani výhrady, ani neni návrh na pranie žiadneho uznesenia. Takže asi všetko.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán vicestarosta Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som si prečítal podrobne správu a musím poďakovať takto z tohto miesta pani vedúcej Zuzane Červenkovej za, za dobré vedenie tých jaslí a môžem len kolegovcom povedať, že v apríli sme podali žiadosť o zateplenie do Envirofondu, tak verím, že žiadosť bude schválená a naše jasle a budú môcť byť energeticky lepšie za lepších výhodných podmienok, tak celá budova.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Do diskusie je už nikto ďalší prihlásený, a preto poprosím Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto so zameraním na zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Detské jasle na Robotníckej ulici číslo 11 v Bratislave.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**b e r i e   n a   v e d o m i e**

Správu z kontroly Oddelenia sociálnych služieb MÚ B-NM so zameraním na Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ B-NM /Detské jasle/ na Robotníckej ul. č.11 v Bratislave.

**Hlasovanie č.10**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	24	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 24 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

**10. Čiastková správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Cádrova 23, Bratislava****Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 10 a to je čiastková správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s Materskou školou Cádrova 23, Bratislava. Opäť poprosím o úvodné slovo pána kontrolóra.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Ďakujem. Takže, ako ste na predminulom zastupiteľstve schválili, bola to nariadená útvaram miestneho kontrolóra mimoriadna kontrola hospodárenia ZŠ s MŠ Cádrova. Dôvody boli nejaké nezrovnalosti ohľadne účtovníctva, financií a hlavne nezhody vo výkazoch, ktoré sú pravidelne podávané. Dovolili sme si, vzhľadom na skutočnosti, ktoré sa na škole udiali, predložiť hneď čiastkovú správu. Samotná kontrola štandardne bola rozdelená do troch bodov. Problém kontroly, prvý bod bolo dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných noriem. Druhý bod bol rozbor plnenia príjmov schválených rozpočtov a tretí bod je rozhovor a plnenia výdavkoch schválených, schválených rozpočtov. Stihli sme skontrolovať zatiaľ iba bod 1. Ja som to aj v správe podal, je to rozdelené do body, na body a, b, c, d. K bodu 1a môžem povedať, že išlo v podstate o kontrolu, dodržiavanie platnej legislatívy a tým pádom aj vypracovanie vnútorných





smerníc. Tu boli zistené určité nedostatky, tie smernice veľakrát neboli aktuálne, resp. niektoré nebolo možno nájsť, časom sa našli. Nebol som spokojný s tou evidenciou, čo je samozrejme len môj pohľad na to, že predpokladám, že by smernice mali byť číslované prehľadne atď. Počas kontroly smernice v spolupráci s našimi ľuďmi boli zaktualizované, dopracované, niektoré možno aj nanovo vypracované, skoro, v podstate skoro všetky sú tam ešte, ktoré chýbajú. Ja som tam niečo aj popísal, s ktorými je zistený nesúlad medzi fyzickou a dokladovou inventarizáciou jednotlivých stredísk. Tieto rozdiely nie sú ani vysvetlené, v zásade v inventarizačnej správe. V záverečnej sa píše, že nebol vykázaný žiadny rozdiel, čo, samozrejme, v tomto prípade nie je pravda. Zase, podrobnosti máte v správe, je to naozaj 50 strán, takže sa to snažím zúžiť iba na to najpodstatnejšie. Ďalšia vec, kontrola obstarávania, to sú zákazky, na ktoré sa nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní a zákazky s nízkou hodnotou: tuná tiež, čo bolo možné zase našou zamestnankyňou, bolo dané do súladu so zákonom o verejnom obstarávaní dopracované. Boli tu výhrady, že keď teda už sa robí nejaký prieskum trhu, tak je dobré, keď sa urobí ten screenshot obrazovky tak, aby bolo jasné, že ktorý deň to bolo vykonané, hodina atď. Keď to tam nie je, tak je to tam síce priložené, ale neni to úplne jasné, že z kedy to je. Tak isto tam boli nedostatky v zverejňovaní. Keď už teda niečo vysúťažime, potom si to objednáme, treba vlastne tieto veci zverejniť. Čo chýba úplne z môjho pohľadu, sú veľakrát obstarávanie potravín. To, bolo tam zdôvodnenie, že z dôvodu covidu to obstarávané nebolo. Nie som si vedomý, že by sa takýmto spôsobom mohlo postupovať a viem, že covid, s tým boli spojené všelijaké problémy, ale ak niečo v tom čase fungovalo, tak bol predaj potravín, čiže naozaj toto nebol dobrý postup. Čo sa týka potravín a jedla v súčasnosti, platia tu nejaké staré zmluvy, Útvar miestneho kontrolóra navrhuje vlastne tie staré zmluvy, čo sú uzavreté, zrušiť a vyobstarávať nanovo v súlade s platnou legislatívou. Dobré, bod 1d, to sa týka kontroly účtovníctva, rozpočtovníctva atď. V princípe najväčší problém bol pri vykazovaní dotácií, kde vo výkazoch tie dotácie boli čerpané, poviem z brucha na 100 %, na 80 %, na 70 %. Baval som sa s pani riaditeľkou, že bola aj nejaká dotácia, ktorá bola čerpaná na viac ako 100 %, kde škola si doplatila vlastne tento rozdiel, také nám prišli aj výkazy. Bohužiaľ, z našej strany, keď sme chceli zrekonštruovať čísla tých reálnych čerpaní dotácií, neboli sme schopní tie čísla vlastne spätne vyskladať. Čo sa týka stavu účtov, aj toto je v správe napísané, my vykazujeme, že neboli vyčerpané, neboli vyčerpané, neboli vyčerpané, čiže tuná bol asi najzávažnejší problém, že tam bola osoba, ktorá sa venovala tomu účtovaniu tejto školy, ktorá naozaj z môjho pohľadu to odborne nezvládala a niekedy takéto, by som povedal, závažné nedostatky. Nebola vykonaná ani kvartálna inventarizácia pokladne, čo je síce formálna vec, ale vykonaná by mala byť. Nehovorím tým, že tam chýbali nejaké prostriedky v pokladni, ale zákon ukladá povinnosť kvartálne tieto veci vykonať. Takže ja len konštatujem, že tu boli porušené zákony 431/2002 zákon o účtovníctve a 595/2003, to je v princípe zákon o dani z príjmu. Čiže aj tuná by som našiel nejaké pochybenia. Reálne bude potrebné vykonať také kompletne vyúčtovanie dotácie za tých, za ten rok 2022. Alebo, ak je tu nesúlad, že jednoducho škola má vedomosť alebo pocit, že tieto dotácie vyčerpala a dokonca si na niektoré používajú vlastné prostriedky, ale v účte je to inak, tak tento nesúlad naozaj treba doúčtovať, aby to dávalo zmysel. Môj zatiaľ taký čiastočný záver je to, že v podstate išlo o zlyhanie nejakých kľúčových pracovníkov, ktorí túto proste odbornú činnosť nezvládli. Z môjho pohľadu viem povedať iba toľko, že na druhej strane, trend je pozitívny. Všetko, čo sme so súčasným vedením školy prešli, naozaj zapracovávajú hneď za pochodu atď. Takže veci, ktoré sa dali zapracovať, zapracovali, opravili, vypracovali, doplnili. Sú však veci, ktoré sa spätne upraviť nedajú a je treba teda, budú tam proste nejaké nápravné opatrenia, kde treba zásadne zmeniť, hlavne čo sa týka, čo som pred chvíľou spomínal, ten obeh dokumentov atď. Takisto som požiadal pani riaditeľku, aby sa k tejto čiastkovej správe vyjadrila a vyjadrila sa, v zásade nenamieta naše zistenia, len vysvetľuje, akým spôsobom vznikli. Sme našťastie v poslednej chvíli si uvedomili, že to musíme veľmi, veľmi veľa. Takže aby vás neľakali tie x. GDPR neumožňuje, aby sme tam trebárs aj s chuťou dali tie mená, ktoré tam patria. Takže z našej strany asi všetko. Bol by som rád, keby sa k tomu vyjadrila aj pani riaditeľka, lebo chceme sa tu o tom baviť úplne transparentne a potom poprosím poslancov, keby sa chceli niečo spýtať,



nech sa spýtajú.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, poprosím pani riaditeľku, aby povedala pár slov k našej čiastkovej správe, teda k čiastkovej správe pána kontrolóra.“

**Mgr. Mária Dolnáková (riaditeľka ZŠ a MŠ Cádrova)**

„Dobrý deň, ďakujem za možnosť vystúpiť. Vážený pán starosta, vážená pani prednostka, vážené poslankyne a poslanci, je mi, viem, že tá závažná problematika, ktorá vyplýva z toho chybného účtovníctva, nie sú to len tie čerpania dotácií, ale ako je teda uvedené v tej čiastkovej správe, ale aj tá závažnosť, že teda je to taký veľký problém, ktorý my naozaj potrebujeme k tomu pomoc zriaďovateľa, aby sme mohli spoločne hľadať nápravu, lebo my sa musíme vrátiť aj do toho minulého obdobia, tak, ako hovorí pán hlavný kontrolór. To chybné účtovníctvo, či vedenie výkazníctva má teraz vlastne také vážne následky a trošku kazí aj povest' a dôveryhodnosť teraz celej našej školy. Aby som vlastne musela, aby som chápala alebo teda vracala sa dozadu, že prečo vlastne tie prvotné príčiny boli, tak je to možno aj tým, že teda boli tam nie úplne v poriadku, nedostatočné vlastne vnútorné kontroly, aj z mojej strany možno, vnútorná nie správna komunikácia medzi jednotlivými tými pracovníkmi alebo oddeleniami, ktoré teda v tej škole máme možnosť mať, potom vlastne nedostatok kvalifikovaných pracovníkov. Tou výmenou tých ľudí vlastne v priebehu roku 20,21 a 22, tak vlastne až skôr 21, 22 nastala taká veľmi ťažká situácia, že za krátke obdobie sa vymenila vedúca jedálne, ďalšia vedúca jedálne a vlastne teraz potom ešte aj ekonómka a nástupom ekonómky, u ktorej alebo účtovníčky, u ktorej človek predpokladal, že bude vedieť účtovať, tak sa nakoniec ukázalo, že to účtovníctvo nevedia správne. Keďže to bol prechod z roku 22 do 23, tak vlastne celý ten koncoročný výkaznícky systém a tie výkazy boli nesprávne uzatvorené. Mňa prekvapilo to, že vlastne neboli zaúčtované ani tie dotácie, ktoré viem, že boli vyčerpané. Chcela by som však aspoň priblížiť také prvé kroky, ktoré sme urobili, aby sme odstraňovali tieto chyby. Naším cieľom je naozaj zabezpečiť, aby sme správne viedli tie výkazy a účtovníctvo, aby teda tá skupina ľudí spolupracovala, aby tam bol tím ľudí, ktorí tomu rozumejú. Prišla medzi nás znova pani účtovníčka, ktorá vlastne aj jej príchod bol konzultovaný opätovne znova so zriaďovateľom, s ekonomickým oddelením, tak oni teraz veľmi úzko spolupracujú, aby hľadali tie chyby a nastavili všetko tak, aby to fungovalo. Pani nová účtovníčka vlastne pripravuje tak isto hlavnú smernicu o tom obehu účtovných dokladov, pretože to, čo sme mali, tak to bolo vlastne sta, by som povedala, že už nielen neplatné, ale nezodpovedalo tomu, čo by sme v škole potrebovali. Takže nová pani účtovníčka pripravuje v spolupráci s ostatnými účtovníčkami aj škôl, aj so zriaďovateľom, s ekonomickým oddelením vlastne taký materiál, aby bol pre nás naozaj prijateľný a aby nám pomáhal. Takisto vedúca jedálne, ktorá nastúpila v marci 22, snažila sa dozadu dať všetko v tom systéme do nejakého súladu. Predsa len sa ukázalo, že v tom súlade to nie je. A ku koncu roka sme, nebol správne zaradené aj počet odstravovaných, výkaz počtu od stravovaných osôb a tak isto aj záverečný ten účet, alebo ako by som, výkaz o vyčerpaní dotácie. Takže opäť sa musíme vrátiť dozadu naspäť a ak bude možné, tak všetko opraviť. Vlastne, ja som veľmi rada, že nakoniec tá kontrola sa uskutočnila teraz, bohužiaľ, teda ten prechod z toho roku 22 do 23 s účtovníčkou, ktorá naozaj, sa ukázalo, že bola odborne nekompetentná, hoci sme o nej komunikovali na oddelení ekonomickom, keď sme s ňou chceli uzatvoriť zmluvu a verím tomu, že sa nám to do budúcnosti podarí tak nastaviť a tie prvé kroky sme už urobili. Ja naozaj ďakujem za tú spoluprácu a za to, že nám prišli, radia nám, aj povedali, že čo máme odstraňovať. Samozrejme, že riaditeľka nie je hneď ekonóm, aj všetky, nemôžem vedieť všetky tie jednotlivé oblasti, ale keď tam bude dobrý tím ľudí, tak si myslím, že tá škola bude šlapať ďalej. Veľmi nám, aj záťažovou situáciou bolo to, že sme sa, že sa na Cádrovej pustilo do tej veľkej prestavby a my sme vlastne museli ešte aj toto riešiť a zabralo nám to veľmi veľa ľudských síl. Ja si myslím, že budeme mať dostatok...(výpadok záznamu).



**Mgr. Adam Markuš (poslanec)**

(výpadok záznamu...)Obstarávaciu a ekonomickú agendu, že či prípadne aj pán kontrolór alebo niekto z úradu má názor na to, že podnieť riaditeľov škôl, dať účtovné tímy dokopy, urobiť si HUB, ktorý bude fungovať pre všetkých 8 škôl a bude to rovnako robené? Viem, že sú skúsenosti z niektorých škôl v iných častiach Bratislavy, kde účtovníctvo nie je vždy len pod tým jedným riaditeľom, ale účtujú viac škôl spolu a možnože potom sú aj tí riaditelia a ostatný personál nútení držať určitú kultúru tých dokladov a včasnosť atď. Čiže, či ste sa nad tým zamýšľali aj z pohľadu takéhoto, že ja chápem, že každý je svoj štatutár, ale možno sa dá viesť diskusia o tom, že vytvoriť účtovné stredisko, ktoré tieto veci pokryje.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja by som sa dovoľila reagovať. Áno, zamýšľali sme sa nad tým, aj intenzívne pracujeme, momentálne hľadáme v organizačnej štruktúre priestor, kde by sme mohli práve takúto nejakú jednotku zaradiť a naplniť ju aj personálne tak, aby vlastne koordinovala a zabezpečovala práve takéto činnosti odborné, ako sú, ako sú ekonomické otázky, právne otázky a ešte možno niektoré ďalšie s ohľadom aj na možnosti využitia dodatočných finančných zdrojov tak, aby vlastne sme umožnili všetkým našim organizáciám v zriaďovateľskej kompetencii mať rovnaké ako keby podmienky a rovnaký viac aj plán tých vedomostí a skúseností, takže áno.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec, Kostlán.“

**Mgr. Dávid Kostlán (poslanec)**

„Ďakujem pani riaditeľke za vysvetlenie, ja som si prečítal aj tú jej reakciu na tú kontrolu. Trošku sa mi nepáči, že sa vlastne hádže chyba na účtovníčku, ktorá tam bola podľa toho, čo tam bolo napísané, 4 mesiace, pokiaľ bola vyhodенá. Predsa za 4 mesiace nemohla spraviť toľko tých vecí, ktoré tam boli zmienené a ako je vôbec možné, že teda bola vybratá, keď nemala kompetencie? Či teda je to problém, ako ste hovorili, tej nedostatočnej kvalifikácie, či je problém nájsť tých účtovníkov a to asi, tým asi nadviažem na Adama, že pokiaľ je to problém nájsť tých kvalifikovaných účtovníkov, tak asi musíme hľadať nejaké riešenie. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ja iba potvrdím to, čo hovorila pani prednostka, že zamýšľame sa a interne diskutujeme o možnostiach, ako pomôcť našim rozpočtovým organizáciám a príspevkovkám s niektorými službami, ktoré sa opakujú a sú jednotné. Tie všetky organizácie, to je vrátane účtovníctva. Len musíme nájsť nejaký vhodný model, ktorý by dával ako keby nielen personálny, ekonomický zmysel. Pani poslankyňa Augustinič.“

**Ing. Katarína Augustinič (poslankyňa)**

„Ďakujem za slovo. Určite vítam tento krok, keďže na riaditeľov, ktorí by ich mali zastrešovať, prioritne pedagogický proces je každoročne hádzaný, hádzaná, väčšia a väčšia administratíva a očakávame od nich, že budú nielen pedagogickí pracovníci, manažéri schopní kontrolovať pomaly účtovníctvo, robiť verejné obstarávania, absolútne všetko za tie peniaze, chudáci, ktoré majú. Akože to musím fakt takto povedať. Takže ja obdivujem každého jedného riaditeľa, ktorý sa na toto podujme, je schopný popri naozaj veľkej škole a pedagogickom procese ešte sa starať o tieto veci. Čiže ja si myslím, že ako samospráva by sme mali byť absolútne nápomocní a pomôcť im nielen s ako keby personálnym zabezpečením, ale celkovo s x ďalšími činnosťami, ktoré ich zahlcujú a nemôžu sa venovať tomu prioritne, na čo tam vlastne sú a to sú vlastne deti a ich vzdelávanie. Ďakujem.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Timková.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja ako predsedníčka školskej komisie sa pridávam aj k mojim predrečníkom, ale my sme toto už riešili aj na školskej komisii. A preto sa teším, tak dúfam, že dôjde aj k tomu, aby fakt bol nejaký ten pracovník. Ja som hneď na prvom, aj od riaditeľov bolo nejaká požiadavka, že aby bolo to verejné obstarávanie na tie zložky do jedálne. Bolo to treba ako spraviť čo najrýchlejšie. Je pravda, že už sa asi zariadili, ale chýba im tá pomoc, možno aj z toho úradu, aby tie veci. Takže my to akože dávame a apelujeme na to a na každej školskej komisii je výstup z toho. Takže som rada, že je už možno nejaká taká vízia, že niečo sa bude robiť a pomôže sa tým riaditeľom. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie už nie je nikto ďalší prihlásený a tak by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie čiastkovú správu z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s Materskou školou Cádova 23, Bratislava.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto navrhnutom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**b e r i e n a v e d o m i e**

čiastkovú správu z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Cádova 23, Bratislava

**Hlasovanie č.11**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	23	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. 23 poslancov a poslankyň bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“

**11. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ B-NM na II. polrok 2023**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 11. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na druhý polrok. Opäť poprosím o úvodné slovo pána kontrolóra.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Ďakujem. Takže máme tu plán kontrolnej činnosti na druhý polrok roku 2023. Z dôvodu tejto



mimoriadnej kontroly, ktorá vlastne prebieha na škole, sa nám niektoré kontroly posunuli. V princípe tu máme 2 kontroly. Jedna je na tejto škole a druhá je koliesko. To sú dve kontroly, ktoré sú rozpracované, len sa dokončia. Potom je tu prijatá mimoriadna kontrola hospodárenia strediska kultúry. Tam bola prijatá v štvrtom mesiaci. A potom tu sú štandardné kontroly, ktoré sa posunuli z minulého polroku a to je kontrola Základnej školy Odborárska a kontrola škôl a klubu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na druhý polrok 2023.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ B-NM na II. polrok 2023

*Hlasovanie č.12*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	20	0	0	4

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. 20 poslancov a poslankýň bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali.“

## 12. Zásady vybavovania petícií

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 12 a to sú zásady vybavovania petícií. Opäť poprosím úvodné slovo pána kontrolóra.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Ďakujem pekne. Na základe niektorých organizačných zmien sme sa dohodli s vedením mestskej časti, že stav, ktorý bol vo vybavovaní sťažností a petícií alebo situácia, ktorá nastala, kde bol úplne z môjho pohľadu nelogicky zobrazené evidencie sťažností a petícií z oddelenia úst, útvaru miestneho kontrolóra na referenta verejného poriadku, ktorá nastala pred troma rokmi, že tento stav ukončíme a táto evidencia sa vráti na útvar miestneho kontrolóra. Len podotýkam, že v princípe sú zaužívané iba 2 možnosti, buď je to útvar miestneho kontrolóra alebo je to sekretariát prednostu, takže v našej Mestskej časti bolo zaužívané to, že tvoril útvar miestneho kontrolóra. Takže za týmto účelom kolegyňa, ktorá je uvedená ako spracovateľ, vypracovala nové zásady riešenia sťažností a nové zásady riešenia petícií. Máme ich v tomto poradí, čiže najprv petície, potom sťažnosti. Ona sa bude zaoberať vlastne ich evidenciou a my si svojím spôsobom nejak vyškolíme, resp. poučíme zamestnancov, ako majú postupovať. Myslím si, že aj jedny, aj druhé zásady sú



spracované veľmi komplexne, na rozdiel od tých, čo boli predtým. Okrem iného sú tam aj vzory, ktoré vlastne bez toho, aby príslušný pracovník, ktorý tu vybavuje, použil nejakú vlastnú fantáziu, tak ide vlastne vyslovene podľa toho vzoru, takže je to unifikované, jednotné, evidované, prehľadné, zverejňované, napr. čo sa týka tých petícií. Takže snažíme sa ísť naozaj od toho 1. júla to preberať ako útvary a ísť vlastne v súlade s platnou legislatívou, aby by to malo proste tie náležitosti, čo to má mať. Keď máte nejaký záujem, môžete sa spýtať spracovateľa a dávam slovo.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak by som poprosil o Návrhovú komisiu opäť prečítať návrh uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo po a) schvaľuje predložené zásady vybavovania petícií, po b) ruší zásady vybavovania petícií zo dňa 14. júla 2021 schválené Miestnym zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 13. júla 2021 uznesením číslo 30/23 a to ku dňu účinnosti predložených zásad vybavovania petícií, po c) splnomocňuje starostu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k podpísaniu predložených zásad vybavovania petícií.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A/ **s c h v a ľ u j e** predložené Zásady vybavovania petícií,

B/ **r u š í** Zásady vybavovania petícií zo dňa 14.07.2021, schválené miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 13.07.2021 uznesením číslo 30/23, a to ku dňu účinnosti predložených Zásad vybavovania petícií,

C/ **s p l n o m o c ň u j e** starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k podpísaniu predložených Zásad vybavovania petícií.

**Hlasovanie č.13**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	20	0	0	4

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali.“

**13. Zásady vybavovania sťažností**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 13. Zásady vybavovania sťažností. Opäť poprosím o úvodné slovo pána kontrolóra.“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Ďakujem pekne. Tak k tomuto bodu platí presne to isté, čo k tomu predtým. Takže úvod bol spoločný, takže prosím rovno otázky.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím opäť Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo po a) schvaľuje predložené zásady vybavovania sťažností. b) ruší zásady vybavovania sťažností zo dňa 14.7.2021 schválené Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti, dňa 13. 7. Uznesením číslo 30/23, a to ku dňu účinnosti predložených zásad vybavovania sťažností. c) splnomocňuje starostu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k podpísaniu predložených zásad vybavovania sťažností.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

A/ **s c h v a ľ u j e** predložené Zásady vybavovania sťažností,

B/ **r u š í** Zásady vybavovania sťažností zo dňa 14.07.2021, schválené miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 13.07.2021 uznesením číslo 30/23, a to ku dňu účinnosti predložených Zásad vybavovania sťažností,

C/ **s p l n o m o c ň u j e** starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k podpísaniu predložených Zásad vybavovania sťažností.

**Hlasovanie č.14**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	19	0	0	5

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 19 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal a 5 nehlasovali.“

**14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
č. ..../2023, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Stredisku kultúry  
Bratislava-Nové Mesto, Vajnorská 21, 831 03 Bratislava**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 14 a to je návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva trhový poriadok príležitostných trhov v stredisku kultúry Bratislava-Nové Mesto na Vajnorskej 21. O úvodné slovo poprosím pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Už ako samotný názov hovorí, jedná sa o príležitostné trhy práve v tomto Kultúrnom dome, keďže vychádza to z tradície stretnutí, ktoré sú, že v prvom rade ako výmenné, zberateľské, ale v posledných obdobiach vlastne je tu aj záujem predávať nejaké drobné tovary. A práve táto situácia spôsobuje, že sa mení charakter ako keby a sme povinní pristupovať potom k takejto aktivite ako predajné miesto, ako trhovisko a práve z tohto dôvodu si dovoľíme predložiť vám všeobecne záväzné nariadenie Trhový poriadok. Trhový poriadok, v svojej prílohe, keď si, keď si to pozriete, tak vlastne popisuje, ktoré produkty sa môžu predávať. Sú to, je to vlastne v rámci prílohy a sú to konkrétne drobné potraviny. Potom sú to cukrovinky, trvanlivé pečivo, textilné, odevné výrobky a v podstate je to v § 4 všetko dopodrobna popísané. Takéto trhové poriadky už



máme zavedené aj na iných príležitostných trhoch, ako napr. na štadióne, futbalovom štadióne, aj na rôznych ostatných, takže vychádzali sme z tohto istého precedensu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán vicestarosta Vlačiky.“

**Mgr. Martin Vlačiky, PhD. (poslanec)**

„Ďakujem pekne. Ja tu mám jeden doplňujúci návrh. V ustanovení § 3, ods. 5 by sa doplnil text druhou vetou, ktorá znie: potraviny uvedené v ustanovení § 4 ods. 1, písmeno a sa môžu predávať za podmienky ich predaja v spotrebiteľskom obale alebo zabezpečenia takého pre spôsob predaja, aby nedochádzalo ku kontaminácii z vonkajšieho prostredia (napr. dostatočné prekrytie, uzavreté kontajnery). Odôvodnenie: uvedenú podmienku žiada do materiálu zapracovať regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava-Nové Mesto ako jeden z orgánov úradnej kontroly potravín, ktorý spolu s regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava musia vydať k návrhu predkladaného materiálu súhlasné stanovisko v súlade so zákonom č. 178/1998 Z. Z. O podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach (§ 7, ods. 1). Na trhovách miestach sa môžu predávať iba potraviny, ktoré ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením, po vydaní súhlasného stanoviska príslušného orgánu úradnej kontroly potravín k návrhu tohto VZN. Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava-Nové Mesto svoje stanovisko k predkladanému materiálu zaslala až dňa 26. 6. 2023, čiže včera s tým, že je potrebné do materiálu zapracovať vyššie uvedenú podmienku predaja potravinových výrobkov. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Poprosím potom tento pozmeňujúci návrh odovzdať Návrhovej komisii. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený a tak by som poprosil návrhu komisie, aby prečítala najskôr pozmeňujúci návrh.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje pozmeňujúci návrh v znení. V ustanovení § 3, ods. 5. sa text dopĺňa druhou vetou, ktorá znie: potraviny uvedené v ustanovení § 4, ods. 1, písmeno a sa môžu predávať za podmienky ich predaja v spotrebiteľskom obale alebo zabezpečenia takého spôsobu predaja, aby nedochádzalo ku kontaminácii z vonkajšieho prostredia, napr. dostatočné prekrytie, uzavreté kontajnery.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam teraz hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána Vlačikyho.“

*Hlasovanie č.15*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	21	0	0	3

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 21 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 3 nehlasovali.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia, ktorého súčasťou teraz, samozrejme, bude aj schválený pozmeňujúci návrh.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti





Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva trhový poriadok príležitostných trhov stredisku kultúry Bratislava-Nové Mesto Vajnorská 21 s prijatým pozmeňujúcim návrhom.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia, ktorého súčasťou je teda aj pozmeňujúci návrh.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

### **s c h v a ľ u j e**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ..../2023, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Stredisku kultúry Bratislava-Nové Mesto, Vajnorská 21, 831 03 Bratislava

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu v znení:

V ustanovení § 3 ods. 5 Trhového poriadku sa text dopĺňa druhou vetou, ktorá znie:

„Potraviny uvedené v ust. § 4 ods. 1 písm. a) sa môžu predávať za podmienky ich predaja v spotrebiteľskom obale, alebo zabezpečenia takého spôsobu predaja, aby nedochádzalo ku kontaminácii z vonkajšieho prostredia (napr.: dostatočné prekrytie, uzavreté kontajnery ...).“

#### **Hlasovanie č.16**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	22	0	0	2

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„22 poslancov bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali.“

### **15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame tým pádom na bod číslo 15 a to je návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách. O úvodné slovo by som poprosil pána povereného vedúceho školského úradu, pána Špaňa.“

**PaedDr. Erik Špaňo (vedúci školského úradu)**

„Dobrý deň prajem. Dovoľujeme si vám v podstate predniesť návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách. V podstate tento návrh všeobecne záväzného nariadenia nejakým zásadným spôsobom nemení pôvodný alebo pôvodné všeobecne záväzné nariadenie z roku 2022. Išlo vyslovene o technickú úpravu jednotlivých formulácií a upresnenie v podstate podmienok oprávnených žiadateľov. Čiže také najväčšie alebo najväčšie také tie technické úpravy prišli v článkoch 3, 5 a 6. Čo sa týka ostatných podmienok, za akých teda môže ten oprávnený žiadateľ žiadať o tento príspevok - v podstate tam hovorím, nedošlo k zásadným zmenám a taktiež suma tohto príspevku v hodnote 100 EUR zostala teda ponechaná, čiže v podstate toto všeobecne za alebo návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia plynule nadväzuje teda na pôvodné z roku 2022



s tým, že teda naozaj tam došlo len teda k tým jednotlivým úpravám v rámci textových častí. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 27. 6. 2023 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách s účinnosťou od 15. 7. 2023.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ..../2023 zo dňa 27. 06. 2023 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách s účinnosťou od 15. júla 2023.

*Hlasovanie č.17*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	23	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 23 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“

## **16. Návrh na odstúpenie od zmluvy o poskytnutí NFP pre projekt „MŠ Šuňavcová – rozšírenie kapacít“**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 16 a to je návrh na odstúpenie od zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku pre projekt Materskej školy Šuňavcovej - rozšírenie kapacít. Poprosím o úvodné slovo pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Ako som už dneska avizovala v rozpočte: predkladáme vám návrh na odstúpenie od zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na projekt materská škola Šuňavcová z operačného programu IROP, ktorý, o ktorý sme sa uchádzali a predložili sme žiadosť o NFP 29. 6. 2022. Táto žiadosť bola úspešná, sme podpísali zmluvu o nenávratnom finančnom prostriedku, teda o nenávratných finančných prostriedkoch s tým, že projekt bol zameraný na zvýšenie kapacity danej materskej školy o 28 detí v dvoch vyučovacích triedach, vrátane úpravy jedálne. Výška finančného príspevku bola vyčíslená na 648.080 EUR a ďalšie náklady, ktoré s tým súviseli alebo sme očakávali, vrátane vnútorného vybavenia, úprav exteriéru, boli vyčíslené na 260.000 EUR s



tým, že nebolo to ešte ako keby úplne celé ihrisko zabezpečené vonkajšie. Vzhľadom k skutočnostiam, že do dnešného dňa nebola podpísaná zmluva s dodávateľom, nebolo ukončené verejné obstarávanie podpisom zmluvy, tak navrhujeme, alebo teda sme navrhovali alebo navrhujeme odstúpenie od tejto žiadosti o NFP a aj z dôvodu toho, že finančné prostriedky musia byť vyčerpané do konca roku 23, čo vzhľadom k tomu, že projekt bol plánovaný na dobu realizácie 11 mesiacov, tak vlastne už momentálne nestíhame a považujeme to za veľmi veľké riziko, aby sme do tohto projektu išli a mohlo by sa vlastne stať, že budeme v konečnom dôsledku musieť celý tento príspevok finančnej podpory vrátiť a znášali by sme celú realizáciu z vlastných prostriedkov. To je jeden veľký argument, prečo sme, prečo vlastne predkladáme túto žiadosť a taktiež, ďalším argumentom je, že sa chceme usilovať alebo teda budeme žiadať o podporu z plánu obnovy, kde na rozšírenie kapacít materských škôl aj základných škôl je momentálne výzva, do ktorej sa môžeme zapojiť. Predbežne sme absolvovali konzultácie s ministerstvom školstva, kde je priestor vlastne stále otvorený, zatiaľ tam nemajú toľko žiadostí, že by sme nemali šancu sa tam uchádzať. S tým, že po prepočte na počty žiakov by nám bolo treba zvýšiť danú kapacitu. Keď sme sa pozreli opätovne na projektovú dokumentáciu, tak vlastne vidíme tam ešte rezervy na to, aby sme mohli nepridať len 2 triedy, ale môžeme pridať viacej tried a taktiež rozšíriť ešte jedáleň a tým sa dopracovať k podobnému príspevku nenávratnej finančnej pomoci s tým, že pri pláne obnovy nie je kofinancovanie a vlastne všetko, čo je nad rámec toho balíka, by bolo už potom investícia do samotného akoby projektu. Takže z tohto dôvodu sme vyhodnotili, že je lepšie daný projekt posunúť v čase, navyše realizácia bude do konca roku 26. A preto predkladáme vlastne alebo návrh na späť stiahnutie projektu a odstúpenie od zmluvy o NFP.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dulaj.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Dobrý, vy ste teraz spomínali, že doba realizácie projektu 1 by bola 11 mesiacov. Ja som ešte na stránke Nového Mesta 26. 4. videl oznámenie k zápisom do materských škôl, kde sa uvádza, že v priebehu júna sa začne s rekonštrukciou Materskej školy na Šuňavcovej. Kapacita materských škôl bude navýšená v školskom roku 2024/2025. Som aj člen v školskej komisii, kde som sa ešte tiež v apríli pýtal, či sa všetko stíha. Bolo nám prezentované, že áno, všetko sa stihne. No a u poslancov, aj u verejnosti to vyvoláva teraz taký pocit amaterizmu. Keď ste vedeli, že 11 mesiacov, nestíha sa to, v apríli ste ešte tvrdili, že sa všetko stíha.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ešte. Ja som tu teda nebola, ale predpokladám, že tých 11 mesiacov bolo naozaj na plnohodnotné dokončenie projektu s nejakou časovou rezervou. Určite si viem predstaviť, že pri rekonštrukcii sa dá nejakým spôsobom pracovať s časom, a preto si viem predstaviť, že v apríli ešte mohlo byť vyhlásenie optimistické, že sa to vlastne všetko stihne. Ale v júni už ten optimizmus na tvárach nemáme a viac menej už dneska vieme, že to sa nedá stihnúť. A preto vlastne úplne otvorene predkladáme tento návrh so všetkými faktami, ktoré k tomu sú. Ja osobne si myslím, že dneska ísť do toho projektu a začať ho robiť je nestihnuteľné do konca roku 2023 a naozaj, aj v súvislosti s tým finančným zdravím, ktoré momentálne tu máme a vieme, ako sa využíva vlastne ten úver, si nemôžeme dovoliť to riziko preniesť na seba, aby sme vlastne celý ten projekt financovali z vlastných zdrojov, lebo jednoducho v tom momente sa vyčerpá už úplne celý ten úver, aj to je na zváženie, či by to vôbec postačovalo na ten daný projekt. Takže ja vám neviem povedať, ja som k tomu prišla, keď som prišla a keď som si to pozrela, zhodnotila som, tak vlastne preto predkladám tento návrh, lebo za mňa, naozaj, je to veľmi vysoké riziko a neodporúčam do toho projektu momentálne ísť. Ja viem, že možno reputácia, ale bolo by horšie.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„V prípade informácií, ktoré sme mali počas zimy a úvodnej jari, tak sme vychádzali z takého optimistickjšieho scenára, ktorý nakoniec sa vyvinul. To, čo sa vlastne udialo bolo to, že sa objavil určitý právny problém súvisiaci s rekonštrukciou tejto škôlky, o ktorom sme, o ktorého rozsahu dovtedy nemali ešte správne informácie a zároveň došlo ku komunikácii zo strany donora ministerstva informácie a regionálneho rozvoja a investícií, ktoré v zásade konštatovalo, že je možné, že budú nám, ako keby nám vyrubia určitú korekciu v rámci obstarávania jednotlivých týchto investičných projektov. Čiže aj tieto 2 faktory zohrávali rolu pri tom rozhodovaní sa o tom, či predložíme tento materiál a odstúpime od toho projektu alebo nie. Zároveň tam samozrejme bolo aj to, že sa v priebehu jari objavila výzva cez plán obnovy na rozširovanie kapacít škôlok, ktorá je pre nás výhodnejšia ako tá, v ktorej sme uspeli, ktorá bola financovaná cez eurofondy IROP. Takže summa summarum to vyšlo tak, že je pre nás teraz výhodnejšie od toho odstúpiť a pripraviť sa na ten plán obnovy, do ktorého máme pripravený hotový projekt a je tak šanca, že budeme jedna z prvých samospráv, ktoré vôbec požiadajú o podporu v rámci tejto novej schémy. Do diskusie už nie je nikto prihlásený, tak by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje odstúpenie od zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku číslo podľa prelače uzatvorenej s ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky ako poskytovateľom pomoci z IROP.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto navrhnutom uznesení.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

odstúpenie od zmluvy o poskytnutí NFP č. IROP-Z-302021CBJ1-221-94 uzatvorenej s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR ako poskytovateľom pomoci z IROP;

**Hlasovanie č.18**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	23	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 23 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, 1 sa zdržal.“

**17. Dodatok č.3 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schválených zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 6. 10. 2020 uznesením č. 18/21 s účinnosťou od 22.10.2020 v znení Dodatku č.1 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 7.12.2021 uznesením č. 32/30, v znení Dodatku č. 2 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 27. 09. 2022 uznesením č. 40/16.**



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 17 a to je dodatok číslo 3 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, schválený zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 6. 10. 2020 uznesením číslo 18/21 s účinnosťou od 22. 10. 2020 v znení dodatku číslo 1 schváleného zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 7. 12. 2021 uznesením číslo 32/30 v znení dodatku číslo 2 schváleného zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 27. 9. 2022 uznesením číslo 40/16. A tu by som chcel poprosiť o úvodné slovo pána vicestarostu Troiaka.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne. O tomto príspevku sme diskutovali aj na komisiách, aj v miestnej rade, mali ste možnosť sa s ním oboznámiť. Ide o milé a potrebné gesto pre všetkých prváčikov alebo teda rodičov, že si ich vážime. O tento príspevok môžu požiadať rodičia prváčika do polovice septembra a je tento príspevok pre všetkých prvákov, ktorých rodičia alebo opatrovníci majú trvalý pobyt Mestskej časti. A všetky podrobnosti budú zverejnené na webovej stránke a taktiež budú mať informácie aj na základných školách. Takže chcel by som vás, milé kolegyně a kolegovia, poprosiť o schválenie tohto bodu materiálu. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hric.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Ďakujem za slovo. Finančná komisia nedoporučila schváliť tento návrh z dvoch dôvodov. Tak, ako bolo spomínané navrhovateľom, ide o gesto mestskej časti, ktoré máme za to, že v momentálnej situácii finančnej, mám na mysli, nie je veľmi vhodné. Ale hlavne ide o plošné opatrenie, nie adresné opatrenie. A v podstate, pri plánovanom počte 300 žiakov v prvých ročníkoch nás toto opatrenie bude stáť asi 9.000 EUR. Komisia mala za to, že poskytnúť tento príspevok, nazveme to, chudobnejším rodičom alebo opatrovateľom, má väčší význam, ako poskytovať ho plošne. Ku príkladu, ak by sme dali 10 žiakom po 30 EUR v celkovej sume 300 EUR. Tak, asi radšej by komisia videla poskytnutie piatim žiakom 60 EUR alebo trom žiakom z tých najchudobnejších sociálnych vrstiev po 100 EUR, aby to malo nejaký zmysel. Čiže ja za toto opatrenie, za tento návrh, bohužiaľ, nemôžem zahlasovať. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, s faktickou poznámkou, pán vicestarosta Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja len doplním, že na tento príspevok sú v rozpočte kryté peniaze, však aj dneska vlastne ste schválili zmenu rozpočtu, takže v tomto úplne nevidím problém a ešte chcem doplniť, že príspevok pre školské potreby pre prváčikov je, nie je jediný. Ďalšie jednorazové finančné príspevky poskytuje Mestská časť, či už vianočný príspevok pre rodiny s deťmi v hmotnej núdzi, alebo jednorazovú dávku v hmotnej núdzi pre rodiny s deťmi a takisto aj príspevok na letnú rekreáciu. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa Timková.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež, bohužiaľ, nebudem môcť zahlasovať za tento príspevok, aj keď veľmi ako predsedníčka školskej komisie som za podporu všetkých detí, aj samozrejme prváčikov,



len mám pocit, že sa to trošku dupľuje, keď dostávajú prváčikovia alebo teda deti aj financie zo štátu. A ja môžem, moje akoby vysvetlenie, prečo nebudem, nemôžem zahlasovať, je to, čo som už povedala pri rozpočte. Ak by sme Mestská časť mali dostatok peňazí a hospodárime tak, že je to super, tak nemám s tým vôbec problém. Ale to, že sme na hrane a vidíme to, že sme vyslovene na hrane, nie je možné, aby sme to niečo takéto možno dávali plošne. Preto ja tiež hovorím, aby sme možno išli cielenejšie, aj keď hovorí sa a máme aj taký akože dotácie, kde môžu si požiadať sociálne slabšie rodiny, ale náš rozpočet je taký, aký je a je vyslovene našponovaný. Takže robiť takéto gestá, keď nemáme, aj keď poviete, že v rozpočte sa to našlo, si myslím, že to je to, čo by sme si mali utiahnuť opasky a ak bude možnosť, tak na budúci rok alebo niekedy, keď budeme lepšie hospodáriť, tak dať aj viac a dať aj plošne. Teraz ja tým, ako vidím ten rozpočet a možno sa bojím aj, aby sme to vôbec zvládli, tak ja bohužiaľ, z tohto dôvodu. Nie že by som nechcela dať detičkám, ale nebudem môcť zahlasovať. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne s faktickou poznámkou, pán vicestarosta Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem. Ja len doplním kolegynku, že, ja som si robil analýzu týchto potrieb. Vypýtal som si zoznam pre prvákov zo základne školy na Sibírskej a keď som si porovnával tie ceny, tak výsledná suma mi vyšla na 335 EUR. Takže nemyslím si úplne, že je vhodné zamietnuť tento príspevok. Áno, štát poskytuje nejakých 100 EUR. My nejakých, ak schválime toto uznesenie, tak 30, tak stále to bude málo, ale aspoň niekde začneme a uvidíme budúci rok, ako budeme hospodáriť. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Kostlán.“

**Mgr. Dávid Kostlán (poslanec)**

„My sme sa na tom bavili na školskej komisii, nemali sme jednotný názor. Zaznel tam aj opačný názor a to, že práveže vďaka tomu, že o tento príspevok treba žiadať a to percento tých žiadateľov je veľmi nízke, ako už aj pán vicestarosta povedal, tak sme prišli s návrhom, aby pán vicestarosta možno updatoval na budúci rok tento príspevok. Pretože, na čo zabúdame je, že akože financie sú jedna vec, ale druhá vec je nejaké symbolické gesto aj pre tých rodičov, ktorí dávajú tie deti na našu mestskú časť. Pretože oni majú, je to nejaká časová investícia, ktorú musí venovať tomu, že nakupujú tie všetky ceruzky a štetce číslo 4 a číslo 5. Tzn., že bolo by pekné gesto, keby sa vysúťažilo proste za celú Mestskú časť pre všetkých prváčikov nejaký milý balíček vo forme 20 - 30 EUR pre každého prváčika, keď on príde do školy a dostane to ten prvý deň v rámci nejaké tie základné školské pomôcky aj s tým, že to je vlastne dar Mestskej časti. Aj by to išlo lacnejšie, ako to nakupujú tí rodičia a bolo by to, bolo by to pekné symbolické gesto, pretože tým ušetríme čas aj tým rodičom, ktorí musia behať pred začiatkom školského roka a hľadať všetky tie veci, čo musia kúpiť.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, s faktickou poznámkou pán vicestarosta, Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ja už iba veľmi krátko. Áno, tak ako bolo na komisii povedané, v školskej komisii, tak pripravím návrh budúci rok podľa znenia, ako sa, ako sme diskutovali vlastne na tej školskej komisii. Ďakujem.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Liška.“

**Tomáš Liška, MBA (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja tento návrh podporím. Z môjho uhla pohľadu sa naozaj jedná o veľmi milé a príjemné gesto a čo sa týka týchto, týchto čiastok, tak sám z nedávnej minulosti mám s týmto 2× skúsenosť. Je to naozaj, že záber v tomto smere, takže rozhodne toto podporím, možno sa prikloním ale potom od budúceho roku to riešiť formou nejakej adresnejšej veci v zmysle, že to ide od Nového mesta. Čiže toto myslím si, že v tomto ďalšom kroku bude dobré doladiť, ale na ten začiatok jednoznačne som za tento návrh a podporím ho. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Fabiáne.“

**Mgr. Michal Fabiáne (poslanec)**

„Ďakujem. Ja som proste chcel doplniť to, čo už tu odznelo zo strany Dávida. Čiže ja už len okomentujem, že pre mňa je podstatné, že predkladateľ sa stotožnil s tými, s tými pripomienkami, že tam bolo vlastne to rozhodnutie bolo, že do septembra by sa nestihol ten návrh upraviť tak, aby bolo, aby bolo možné nejakým spôsobom to spraviť adresnejšie. Čiže tá voľba bola buď nič alebo v tejto podobe, s tým, že do budúceho roka tam počítame s nejakými zmenami, tak ja tento návrh podporím.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Gebhardtová.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Takže ja by som len doplnila, že od posledného školského výboru, kde súhlasím s názorom pani poslankyne Timkovej v plnom rozsahu, sa zmenil aj prístup Ministerstva školstva a Ministerstvo školstva to, čo bolo pôvodne dané školám na balík kníh sa navýšil, takže rodičia aj z tohto pohľadu budú v tomto školskom roku, teda 23, 24 platiť podstatne menej, ako bolo pôvodne plánované, keď sme mali ešte školskú komisiu. Takže súhlasím s názorom predsedníčky školskej komisie, pani Timkovej. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou prihlásený pán vicestarosta Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja len doplním kolegyňu Gebhardt. Nemám úplne taký istý názor, pretože ja som čítal prednávkou článok na Denníku N, kde práveže naopak, rodičia si budú musieť ešte priplácať za knihy v tomto roku. Takže nemôžem sa stotožniť s Vaším názorom. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„S ďalšou faktickou poznámkou, pán poslanec Kostlán.“

**Mgr. Dávid Kostlán (poslanec)**

„Takisto nesúhlasím. To sú dve veci. Tým príspevkom iba sa riešil ten problém, že by sa zobrali peniaze. Takže to nebude, že sa navýšia peniaze, oni sa dorovnajú a aj tak vieme, že tie deti platia za učebnice, takže to sú, to vôbec spolu nesúvisí. Takže vôbec nesúhlasím s touto, s touto námietkou.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Soldánová.“

**Mgr. Eva Soldánová (poslankyňa)**

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcela povedať, že podľa môjho názoru sa jedná o veľmi peknú myšlienku. Každopádne, ako zazneli slová ohľadom rozpočtu atď., myslím si, že by to malo byť tiež brané do úvahy a možno do budúca hľadať alternatívy, či už sa týka inšpirácie iných mestských častí, ako napr. kde prebiehajú rôzne zbierky atď. Takže určite ja teda schválím tento návrh, ale do budúca by som určite možno vyskúšala nejakú inú alternatívu, či už formou zbierky alebo tak. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou, pán poslanec Liška.“

**Tomáš Liška, MBA (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Ešte by som len doplnil teda, že v konečnom dôsledku, ak by sa teda, ak by teda prišlo k plnému čerpaniu, tak hovoríme tu o sume 9.000 EUR. Nehovorím, že je to zanedbateľná čiastka, ale v kontexte toho, tohto prípadu si myslím, že tie plusy prevažujú určite tie mínusy, takže by som len na toto povedal, že každé euro, myslím si, že v tomto prípade pre tých prváčikov hrá tú rolu, pre tých rodičov a budú veľmi radi naozaj, ak Mestská časť pristúpi k tomu takýmto spôsobom. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Do diskusie nie je prihlásený už nikto ďalší, a tak prosím Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 3 zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, schválených zastupiteľstvom mestskej časti dňa 6.10.2020 uznesením číslo 18/21 s účinnosťou od 22.10. 2020 v znení dodatku číslo 1 schváleného zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 7. 12. 2021 uznesením číslo 32/30 v znení dodatku číslo 2 schváleného zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 27. 9. 2022 uznesením číslo 40/16 bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

Dodatok č. 3

Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schválených zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 6. 10. 2020 uznesením č. 18/21 s účinnosťou od 22.10.2020 v znení Dodatku č. 1 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 7.12.2021 uznesením č. 32/30, v znení Dodatku č. 2 schváleného zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 27. 09. 2022 uznesením č. 40/16.

*Hlasovanie č.19*





Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	18	3	1	2

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. 18 poslancov bolo za, 3 boli proti, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali.“

**18. Informácia o spracovaní územných plánov zón****Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 18 a to je informácia o spracovaní územných plánov zón, kde by som o úvodné slovo poprosil pána vedúceho, pána Gábora. S tým, že by mohol na úvod aj zodpovedať otázku pána poslanca Árvu zo Správy o plnení uznesení. Ak sa nemýlim, bolo to o stave prípravy územného plánu zóny Biely kríž. Či Mierová kolónia, ospravedlňujem sa. Mierová kolónia, to bolo.“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„Dobrý deň, vážení páni poslanci, pani poslankyne. Začnem teda tou Mierovou kolóniou. Momentálne nemáme k dispozícii voľné pracovný personál, ktorý bohužiaľ pracuje na vyhodnoteniach pripomienok k územnému plánu a zóny Horný Kramer a príprava podkladov pre urbanistickú štúdiu, Nové, Nové Mesto. V momente, ako tieto úlohy dokončia, budú sa venovať príprave tohto materiálu a pripravíme ho na Miestne zastupiteľstvo. Ale prioritu majú územné plány, zóny, kde máme podpísané zmluvy a prebieha ich plnenie. Čiže toľko k Mierovej kolónii a teraz by som prešiel k jednotlivým územným plánom. Územný plán zóny Jelšová je už vyše roka na Okresnom úrade, kde čakáme na § 25, ktorý by umožnil schváliť tento územný plán zóny. Majú na to v zmysle zákona 30 dní, nedodržiavajú. Územný plán zóny Horná Mlynská dolina, tam prebieha spracovanie. Predpokladáme, že po prázdninách by sme mali mať tento dokument pripravený a začať prerokovávať počas prázdnin. Nebudeme začínať prerokovávať žiadne ďalšie územné plány. Potom územný plán, zóny Zátíšie-Hatalová, tam prebehlo minulý týždeň verejné prerokovanie do 14. 7. je možné zaslať pripomienky k návrhu. Tie budú následne vyhodnotené a po prázdninách prebehne dorokovanie neakceptovaných pripomienok a úprava samotného návrhu. Potom tu máme územný plán zóny na Revíne, Vlárská. Územný plán zóny Koziarka, Veľký Varan/Slanec a Kamenné sady. Všetky tieto územné plány majú zaslaté na Okresný úrad v zmysle § 20 návrhy zadania a po ich vydaní § 20 budete môcť schváliť tieto zadania a následne môžeme pristúpiť k spracovaniu územných plánov zón. Potom tu máme ešte územný plán zóny Koliba-Stráže a Krahulčia. Tam prebieha tiež spracovanie a v princípe po skončení týchto prázdnin by mali byť tiež obidva územné plány skončené a pripravené, teda pripravené návrhy a môžeme začať ich prerokovávať. Potom tu máme ešte 2 územné plány, zóny z Podhorského pásu - Vtáčnik/Briežky a Pod Strážami. Tam sme vysúťažili spracovateľa a momentálne pripravujeme podklady pre spracovateľov a keď my ich odovzdáme, začne pracovať na prieskumoch a rozboroch. Zároveň pripravujeme verejné obstarávanie na zmeny a doplnky územného plánu zóny Tehelná, ktoré by sa mali v priebehu budúceho mesiaca vypísať. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Timková.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja opäť sa pýtam na územný plán jelšová. Je mi jasné, že to, ako ste povedali rok, pýtam sa každé zastupiteľstvo: čo sa stane, ak teraz to nebude schválené, ten územný plán sa robí 13 či 15 rokov. Akože to začneme potom odznovu? Ak by to (koľko? 14?)



tak som medzi, tak som sa trafila. Tak len preto sa chcem spýtať, čo ďalej? Lebo to je teda akože úplne od začiatku a už medzitým sú tam postavené aj ďalšie nejaké veci sa chystajú a končí uzávera teraz v októbri.“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„Už skončila.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Už skončila? Nebolo to od októbra? A nebolo to od októbra, od októbra?“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„Stavebná uzávera k Jelšovej skončila myslím, že 7. alebo 6. mája a odvtedy môžu na tom území investori stavať v zmysle územného plánu hlavného mesta.“

**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Krásne. No a hovorím, ako sa bude potom robiť to, keď náhodou... Tú prvú otázku, prosím vás. Ďakujem.“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„No záležať, odpovedať Vám na otázku neviem, ale viem vám povedať to: záležať bude to, čo nám napíše Okresný úrad. Buď nám dá súhlasné stanovisko a tým pádom budete môcť schváliť ten územný plán v takom stave, ako je spravený, alebo nám dá nesúhlasné stanovisko a kam zdôvodní, prečo nám dá nesúhlasné stanovisko. Ak tieto dôvody alebo príčina bude možné odstrániť, tak to odstránime. Ak to budú také dôvody, ktoré budú viesť k tomu, že to už nevieme odstrániť, tak potom bude otázka buď obstarávať nanovo, alebo sa snažiť zachrániť to, čo tam je. Ale myslím si, že bez stanoviska Okresného úradu sú to len špekulácie. Ale v princípe budeme reagovať na také stanovisko, ako dostaneme.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Árva.“

**Ing. Andrej Árva (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Pán Gábor, ja by som rád teda zareagoval na túto informáciu o spracovávaní územných plán zón. Nechcem byť nejak príliš ofenzívny, ale poviem tak trochu slangovo, že sa tu naťahujeme ohľadom zonálnych plánov, povedzme Biely kríž, Mierová kolónia. Biely kríž sme si ± vysvetlili, aj keď s tou situáciou nie som veľmi spokojný ako obyvateľ Bieleho kríža s tým, že tá lokalita sa zahusťuje, je tam veľká výstavba a teda územný plán zóny potrebujeme. Ale teraz by som ako gestný poslanec rád k tej Mierovej kolónii. Budem sa opakovať, ale chcem dať do pozornosti prijaté uznesenie, na základe ktorého by som mal spracovávať taký územný plán zóny a doteraz sa v tomto smere nič neudialo. Pán Gábor, takisto v januári tohto roka ste nielen mňa, ale aj ostatných ľudí na, v, v tej mailovej komunikácii informovali, že na tomto zastupiteľstve tento dátum pripravíte informácie o tom, čo bolo v rámci Mierovej kolónie urobené, spracované, čo sa dá použiť. No a včera som si prečítal utešený mail od kolegu Martina Vlačikyho, že teda prebehla medzi vami nejaká komunikácia ohľadom toho, že sa teda chystáte aj do urbanistickej štúdie takého veľkého záujmového územia v Novom meste. A ja som teda z toho taký akože veľmi rozčarovaný, že prečo prichádzate alebo prečo ste sa rozhodli pre takýto krok? Lebo v prípade, totižto nie je jasné a chcel by som, aby ste mi to ozrejmili alebo nejako vysvetlili, že čo má spoločné územný plán zóny mierová kolónia, že povedzme stabilizované územie s občianskou vybavenosťou a s bývaním spoločne s urbanistickou štúdiou, ktorá vlastne predstavuje nejaké územnoplánovací podklad na to, či sa má zmeniť funkcia, funkcia v tých ktorých lokalitách v zmysle územného plánu mesta. Veď ak potrebujeme sa rozprávať o tom, že sa má zmeniť funkcia



využitia v priemysel na polyfunkciu, tak nech to rob, potom obstaráva mesto, prečo to chce obstarávať Mestská časť také niečo?“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„Ďakujem za otázku. V princípe otázka a odpoveď je jednoduchá. Momentálne, keď sa bavíme od Tomášikovej smerom na východ, tak v princípe je to územie, ktoré je Bohom zabudnuté, pardon za výraz. Je tam prevažne priemysel, sklady, logistika atď. V princípe mesto rezignovalo na udržateľný rozvoj a v princípe v zmysle zmien a doplnkov pripravovaných nájomného bývania vybralo zopár lokálnych developerských zámerov, ktoré hodlá zmeniť na obytné územia a takýmto spôsobom rozvíjať územie, to je plán mesta. My si myslíme, že územie by malo rozvíjať alebo lepšie povedané, limity pre rozvoj územia by mala stanovovať samospráva a nie nechať developerov rozvíjať si územie parcelu za parcelu. Takže toto je hlavný dôvod, prečo pristupujeme k tejto štúdiu, aby sme systematicky sa pokúsili transformovať to územie smerom, nazvime to od Tomášikovej von z mesta, postupne. Tento územnoplánovací podklad nejdeme spracovávať hneď v septembri. Začneme tým, že budeme spolupracovať intenzívne s fakultou architektúry, kde spracujeme súbor podkladov, ktorý bude slúžiť pre tú urbanistickú štúdiu a v prvom kole však cieľom bude zhodnotiť informácie a vytvoriť diskusiu, kam by sa táto časť mesta mala smerovať a naberať. Áno, funkčne územie Mierovej kolónie s okolím nesúvisí. Ale to je jeden z tých problémov, prečo to územie nefunguje a nikdy nebude, pokiaľ sem nedostanú zmenu v jeho okolí. Poviem príklad: chýbajúca občianska vybavenosť, MHD, atď. atď. Toto nie sú veci, ktoré vie vyriešiť územný plán zóny na území Mierovej kolónie bez ďalšieho rozvoja a výstavby.“

**Ing. Andrej Árva (poslanec)**

„Pán Gábor, ďakujem za vysvetlenia. V zásade rozumiem, čo mi chcete povedať, len nerozumiem, na čo chcete riešiť takú veľkú oblasť, ktorá je momentálne priemysel a aj bude priemysel a je otázne, kedy sa zmení na, na bývanie alebo občiansku vybavenosť. Pozrite sa na tie brownfieldy, čo sa teraz menia, napr. konkrétne Palma a aký veľký problém má developer a investor Corbyn s tým, aby preklasifikoval toto územie a reprofiloval, reprofiloval ho? Všetci pritom vieme, že teda priemysel v 21. Storočí na Račianskej nemá čo znamenať. Ale ja sa len obávam toho, že viete: ja som tam gestný poslanec, ja tam tým ľuďom niečo musím povedať, viete? Tak sa dohodnime, že sa tam potom s nimi stretneme a im to vysvetlite. Tí ľudia na to čakajú. Tam potrebujú územný plán zóny, aby sa tá situácia zastabilizovala, aby sme, aby sme eliminovali nejakú dodatočnú, dodatočné zahusťovanie a znížili intenzitu dopravy. A na tomto sa teraz momentálne nepracuje, lebo je tu teraz zámer participovať na urbanistickej štúdiu, opakujem, malo by to robiť mesto, nie Mestská časť, vzhľadom aj na vaše kapacity a možnosti. Takže ak je toto zámer, tak potom očakávam, pán starosta, stretnutie s obyvateľmi v Mierovej kolónii. Ďakujem.“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„No, k územnému plánu, ako som už povedal. Vzhľadom na to, že v riešenom území Mierová kolónia sa nenachádza žiadne rozvojové územie, rozumej 0, tak v princípe sa tam dajú robiť veci, ktoré nie sú po vôli obyvateľom. V princípe územný plán zóny je stále rozvojový dokument. To, čo chcú obyvatelia je stavebná uzávera. Alebo v princípe, aby sa dodržiaval územný plán hlavného mesta takým spôsobom, aby nedochádzalo k neželaným, nevhodným zásahom do územia. Ale na to máme dostatočne slušný územnoplánovací dokument, územný plán hlavného mesta. A keď na stavebný úrad začne fungovať v zmysle zákona tak, jak má, tak si myslíme, že to je dostačujúci nástroj na to. Keď sa chceme baviť o tom, ako ďalej s tým územím hýbať, tak by sa tam dalo preverovať napr. zvyšovanie intenzity zástavby. Ale to nie je, myslím si, téma, ktorú by títo obyvatelia v tejto, v tomto čase chceli riešiť.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Samozrejme, aj naším cieľom je uchopiť tú lokalitu Istrochemu komplexne. Ja viem, že teraz sa



Mierová kolónia zdá byť ako taký ostrovček, ktorý ako keby so zvyškom moc nekomunikuje, lebo sú to uzavreté súkromné areály, ale časom, za 10, 20, 30 rokov sa to môže zmeniť. Ale samozrejme si spolu s oddelením územného plánovania dohodneme ďalší postup vo vzťahu k Mierovej kolónii a myslím si, nebude problém zorganizovať diskusiu potom s občanmi pri Mierovej kolónii, aby sme im povedali, ako ďalej by sa to malo vyvíjať. Ďakujem pekne. Do diskusie už nie je prihlásený žiaden poslanec alebo poslankyňa, ale máme tu občana Karola Tesařa zo Závodníckovej, ktorý by mal záujem sa vyjadriť k tomuto bodu v rámci územného zónu, územného plánu zóny pre oblasť Zátíšie- Hatalová. Je tu tento pán? Tak môžete prísť k pódiu a máte 3 minúty potom na vystúpenie. Poprosím vás o dodržiavanie tohto limitu.“

**Karol Tesař**

„V územnom pláne oblasť Zátíšie... Môžem? Dobrý deň, Karol Tesař. Som z oblasti Zátíšie, Závodnícková ulica. Chcem hovoriť k územnému plánu, oblasť Zátíšie, tam sa plánuje výstavba vedľa trate. Chcel by som sa opýtať, akým spôsobom bude zabezpečené, aby doprava bola presmerovaná smerom na Vajnorskú a aby sa tie autá, ktoré už aj keď sa bude stavať prosto tam v tej oblasti sa nevalili cez tie uličky. Už teraz je to dosť neznesiteľné preto, lebo je tam technika, ktorá tam chodí cez tieto uličky a už je to tam neznesiteľné, keď sa tam ešte bude stavať a tie autá sa budú valiť cez tie uličky, pretože poznáme, že väčšinou, keď sa už developer chytí nejakej veľkej stavby, tak už neberie ohľad na to, že či tie autá alebo kadiaľ tie autá idú, že ako to bude zabezpečené? To je moja otázka.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Máte ešte 3 minúty, teda 3 minúty spolu, tak ste vyčerpali svoj čas ohľadom vystúpenia?“

**Karol Tesař**

„Áno, áno, ja by som rád, veď ja by som rád vedel prosto, že či je zabezpečené, že najprv bude vybudovaná infraštruktúra, tzn. že už keď sa bude stavať, tak tie autá budú tadiaľ chodiť, alebo sa to bude valiť cez tie uličky. To je moja otázka.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Nie úplne štandardné, že máme v rámci vystúpenia občanov aj otázky a odpovede, ale tým, že ten čas ste nevyčerpali, tak v rámci diskusií o územnom pláne zóny Zátíšie-Hatalová sme aj reagovali občanom, že každá tá jednotlivá výstavba sa bude riadiť príslušnými technickými normami. Tzn., že niečo je v tom územnom pláne zóny nakreslené, nejaké umiestnenie budov, nejaká hmota, ale to, aby tam tá hmota mohla vzniknúť, tak bude potrebné, aby oni splnili technické normy súvisiace s hlukom, so svetlotechnikou, s dopravou, s napojením na inžinierske siete, či už na vodu, elektrinu, plyn a pod. A až na základe týchto konaní, ktoré budú štandardné, ktoré nenahrádza územný plán zóny, potom bude rozhodnuté, aká veľká výstavba sa v tých jednotlivých lokalitách zjaví. V rámci tej diskusie k územnému plánu zóny padla aj otázka týkajúca sa predĺženia Tomášikovej. Dnes ten územný plán zóny ráta s tým, že to predĺženie Tomášikovej bude existovať a kreslí ako keby celkom zásadnejšiu zástavbu okolo tohto predĺženia, ale bez toho predĺženia tá hmota tam nevznikne, nebude môcť zastávať to územie takto intenzívne bez toho, aby tam táto infraštruktúra bola zabezpečená. Čiže bude to najskôr musieť byť vybudované a až potom tam bude možno takáto výstavba. Ešte poprosím pána Gábora, že by sa k tomu vyjadril.“

**Karol Tesař**

„Ďakujem. Len aby to bolo dodržané.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem.“

**Ing. Anton Gábor (vedúci oddelenia územného plánovania)**

„Ďakujem pekne. Ja by som chcel ešte doplniť jednu dôležitú vec. Územný plán zóny nie je nástroj, ktorý umožňuje stavať nové veci. V princípe územný plán zóny spodrobňuje územný plán hlavného mesta. A v danom území sa v zmysle územného plánu hlavného mesta dá stavať oveľa viacej, ako sa bude dať stavať v zmysle schváleného územného plánu zóny, čiže územný plán zóny nie je nástroj na, v tomto prípade na umiestňovanie viacej a novej výstavby, ale skôr na stanovenie presných limitov a aj takéto veci, ako sa pán pýtal, áno, treba spraviť ten návrh tak, aby, aby navrhovaná výstavba vedela a vedela byť obslužená dopravnou a technickou infraštruktúrou. Čiže áno, aj na tieto veci budeme určite myslieť. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Týmto by som poprosil návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.“

**Ing. arch. Martina Kolláriková (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o spracovaní územných plánov zón, vrátane prílohy číslo 1 a 2 bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto navrhnutom uznesení.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a 2.

**Hlasovanie č.20**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	20	1	0	3

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, 1 bol proti a 3 nehlasovali.“

**Bod vystúpenie občanov****Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Vzhľadom na to, že máme 11 hodín, by sme prešli teraz na Bod vystúpenie občanov. Poprosil by som občanov, aby potom prichádzali k rečníckemu pultu, rešpektovali limit 3 minúty, pričom pôjdeme podľa poradia, v akom sa prihlasovali do tohto bodu.“

**Neznámy rečník 1**

„My parkujeme, jazdí sa pomaly, teda tí, čo sú miestni, to je jednoznačné, tak, ako to riešia aj v zahraničí: obytná zóna so svojimi pravidlami, s parkovaním na chodníku s jazdou 20 km/h, tie ulice budú bezpečné, budú dobre vyvážené susedské vzťahy, proste nikto sa nebude handrkovať a hádať o tie miesta, ktoré tam zostanú voľné. Ďakujem.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ak som pochopil, dali ste pripomienky na ten pripomienky@paas.sk. Dobré. Potom tie odpovede Vám prídu, samozrejme, na to, čo ste spomínali. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na občana číslo 2 a to je občan Ivan Kolenič. Je tu medzi nami? Pán Kolenič? Tak vás poprosím tiež prísť k pultíku.“

**Ivan Kolenič (občan)**

„Pripojím sa k tomu, čo bolo predtým, pred chvíľkou povedané. Bývam tiež na tej ulici, mám tiež skúsenosti. Navyše, ja mám starosť, na starosti invalidných obyvateľov nášho domu. Vzhľadom na túto skutočnosť a tú skutočnosť, ktorá bola prezentovaná vtedy na tej prezentácii, sa nesmie stáť pred garážou. Mám problém ten, keď chcem svokra po porážke naložiť do vozidla, musím vyjsť garáže, musím zaparkovať pred garážou, čo je neprípustné, lebo pred garážou sa nesmie stáť, musím ísť po invalidný vozík si ho naložiť a potom sa vrátiť naspäť do domu, zobrať svokra a pomaličky, lebo nevie chodiť, ju dokotúľať do auta. Ak by malo všetko ísť podľa regulí, vychádza mi z toho to, že musím vyjsť pred garáž, opustiť to miesto, lebo tam sa stáť nesmie, hľadať voľné miesto, ktoré ako kolega Štefanička hovorí, že ich je tam málo. Zrovna pred naším domom bolo nakreslené miesto pre invalida, jedno. Ale v ulici je niekoľko invalidov, čiže to jedno miesto, predpokladám, že keď budem chcieť využiť, bude obsadené. Čiže musím hľadať miesto v inej lokalite, kde zaparkujem, potom sa vrátiť pešo domov, svokra naložiť na vozík, ísť v takomto počasí ako dnes s daždnikom až ku autu, tam ju naložiť a potom ísť do nemocnice alebo kde treba. Čiže takáto drobná okolnosť tiež nevychádza a nie je teda celá tá parkovacia politika, ako bola prezentovaná, prínosom. Potom ešte som si všimol, keď som študoval tie mapy, že napr. máme garáž, ale tá tam nebola ani nakreslená. Čiže bolo tam aj pred mojou garážou naplánované ako miesto. A to som sa troška čudoval, myslel som si, že použili nejaké staré mapy, ale potom som si všimol, že na začiatku ulice je čerstvo vybudované parkovacie miesto pred takým firemným domom, takže to asi neboli staré podklady. Tak to som sa len čudoval, že teda o tej dôslednosti tých, toho projektovania a tých podkladov. To je asi všetko. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ako bol vlastne aj spomínané v tej diskusii, ide o návrh, ktorý sa bude ešte samozrejme precizovať a upravovať. Základný limit, ktorý tam máme pri tom projektovaní je to, že tie parkovacie miesta musia byť v súlade so zákonom. Tzn., že keď bol nejaký zvyk parkovať na chodníkoch, ale napr. sa tam nenechal 1,5 meter šírky chodníka a nie je to nejak upravené v rámci dopravného značenia, tak my nevieme ako keby navrhnúť legálne parkovacie miesta na takomto chodníku. Pokiaľ ide o nakladanie a vykladanie, tak v zásade tak je ten systém na blikačkách, naďalej bude platiť aj v rezidenčnej zóne, čiže Vy môžete prísť pred svoj dom, na blikačkách si naložiť koho alebo čo potrebujete a môžete ďalej pokračovať. Tam by tá situácia nemala byť až taká iná oproti tomu, ako je to obvyklé už, už dnes. Prešli by sme teraz na vystúpenie číslo 3. Ide o občana menom Dávid Novák. Je tu medzi nami Dávid Novák? Poprosím kolegyňu, že by sa spýtala možno vonku. Čiže ak pán Dávid Novák nie je medzi nami, tak by som navrhol, že by sme prešli na vystúpenie vystupujúceho pána Mareka Naďa. Je tu medzi nami pán Marek Naď? Dobré, tak Vás poprosím, že by ste prišli k rečníckemu pultu.“

**Marek Naď (občan)**

„Dobrý deň. Moje meno je Marek Naď. Bývam na ulici Považskej. Predo mnou vystúpili moji dvaja susedia s tým, že vypočul som si aj to, čo momentálne povedal pán starosta. Nastáhoval som sa do tejto ľudovej štvrť pred štyrmi rokmi. Môžem povedať, že z pohľadu, čo tu povedali, aj moji susedia, to parkovanie, ktoré tam je momentálne nejakým spôsobom rokmi zaužívané, funguje



veľmi perfektne. Pán starosta spomínal, že musíme dodržať nejakú legislatívu, zákon 1,5 m na chodníku. Nemôžem sa s tým osobne stotožniť, nakoľko v predchádzajúcej zóne, napr. na Šancovej ulici je upravené dopravnou značkou obytná zóna, tak isto aj rezidenti, povolené parkovanie na chodníku. Čiže ak je to možné urobiť v tejto zóne, myslím si, že je to možné urobiť aj v inej zóne. Treba si uvedomiť jedno, že táto ľudová štvrť má v prepočte tuším okolo 368 rodinných domov. Na každý rodinný dom v minulosti bola v roku 2014 robená štúdia, ktorá nebola schválená, ale z tejto štúdie vyplývalo, aby tieto rodinné domy mali zachované predzáhradky. Sám mám, dodnes čakám, ako to dopadne, či si ponechám predzáhradku, alebo či si tam urobím nejaké parkovacie miesto. Garáž mám, ale tá garáž je vybudovaná v 70. rokoch, okná máme nízko, či je strašne šikmo. V minulosti sa tam dali zaparkovať vozidlá, nejaké staré škody atď. Dnes, keď máte, áno, Superbécsko starý model, nedám ho tam proste. Mám buď garáž, mám zbúrať garáž, zbúrať predzáhradku a urobiť si tam parkovacie miesto? Čo tá zeleň, hej? Z tejto štúdie tiež vtedy vyplynulo, že máme zachovať, samozrejme, zeleň v predzáhradkách. Táto zóna je zaradená medzi pamätihodnosti mestského mesta Bratislava-Nové Mesto. Máte ho aj tu, na svojej stránke mestskej časti s tým, že tí, ktorí poznajú túto štvrť, vedia, že ľudia sa tam radi prechádzajú, pozerajú si na tie svoje domčeky, majú určitý taký charakter. Nemajú problém s tým, aby sa prechádzali po ceste. Nevie, prečo sa to momentálne nemusí riešiť takouto formou, že ideme regulovať parkovaciu politiku, aby sme vytlačili ľudí, ktorí tu nemajú nejakým spôsobom pobyt, aby si zaplatili buď to parkovné, alebo parkovali niekde na iných miestach. Ale vy touto parkovacou politikou posúvate nás domácich, že nebude tam ani toľko parkovacích miest, aby my sme si vedeli zaparkovať svoje vlastné vozidlá. V prepočte 368 rodinných domov. Ak bola v minulosti robená štúdia, ktorá neprešla, ale bola robená s tým, že na jedno, na jeden rodinný dom majú byť zachované 2 parkovacie miesta s tým, že sa v minulosti počítalo s tým, že sa môže stať aj na chodníku, tak je to dvojnásobok, čiže bolo okolo 700, 800 parkovacích miest. Takže, skúste sa vy, páni poslanci, pri prerokovaní tohto návrhu zamyslieť aj nami, že máme tu vozidlá a nie sme všetci možnože takí, že nám stačí iba bicykel, že máme prácu blízko rodinných domov, dochádzame na krúžky s malými, dochádzame niekde do zamestnania. Ešte by som chcel dokončiť. A čo sa týka, že uberáme tak, ako tu povedali, nejakým spôsobom metrovo z tejto ulice, vytvoríme tam parkovacie miesto, áno, predstava bola taká, že tá zóna má slúžiť pre obyvateľov, aby chodili po chodníku, aby sa tam deti mohli hrať. Ja mám šesťročného chlapca. Kedykoľvek si s ním kopem na tejto ulici loptu, zahráme si hokej, ale myslím si, že keď nám urobíte z tejto ulice na polovicu parkovacie miesta, hrať sa na tejto ulici vôbec nebudem. Na našej ulici Považskej prejde denne minimum áut, nie je to frekventovaná ulica ako Riazanská, ako ja neviem, Za kasárňou, čiže bolo by dobré zohľadniť nielen iba zónu, ľudovú štvrť, ale aj jednotlivé uličky, ktoré sú síce úzke, ale majú určitý charakter. Asi toľko.“

### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som veľmi stručne zareagoval, na čo asi iste narážali pri Šancovej ulici. Tam ide, predpokladám, o zónu pri jednom z tých pavlačových domov v Unitase. Tam je tá situácia taká, že vchody do tej bytovky sú z opačnej strany, tam je taký chodník a zároveň ide o vjazd do vnútrobloku, Považská ulica je prejazdná, tzn. že niekto od Ľudového námestia alebo môže v podstate prechádzať cestu, že je tranzitná, čiže ako keby tam posielal chodcov na cestu je také trošku nie úplne možno fér alebo je to trochu odvážne, ale samozrejme, je to návrh, pripomienky sa zbierajú.“

### **Neznámy rečník 2**

Chýba zázna, rečník nerozprával do mikrofónu.

### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Áno, však ste tie pripomienky poslali tak, že zvažime ich. Ďakujem pekne. Chcem sa ešte raz spýtať, či je tu pán Dávid Novák, ktorý sa prihlásil, alebo budeme pokračovať ďalej. Ak tu pán



Novák nie je, tak by sme tým pádom prešli na pána Jána Kišša. Ján Kišš, je tu medzi nami? Tak Vás poprosím pristúpiť k mikrofónu.“

**Ján Kišš (občan)**

„Dobrý deň. Viete čo, ja som si nafotil zopár vecí...“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Musíte na mikrofón, aby Vás bolo počuť, robí sa záznam.“

**Ján Kišš (občan)**

„Neni to len tak, aby ste sa pozreli na štvrt' na, cez ktorú chodím na prechádzky a porovnali si jednoducho, čo znamená environmentálna politika, kde, a teraz nehovorím o parkovaní. Ako je možné, že mesto, ktoré keď chcete niekde vyrúbať strom, tak vás požiada, aby ste ho nahradili niečím. To je úplne fér a super. A rovnako toto isté mesto vytláča predzáhradky aj s tou zeleňou preč. A pozrite si, také srandovné obrázky, ako sa obyvatelia snažia, keď už predpokladajú, že sa niečo stane s tým parkovaním, tak majú také dve autá pred tým barákom a v strede taký malý stromček. Chcem povedať len toľko, že hádam sme všetci zodpovední za to, či pôjdeme okolo alebo po nejakej ulici a na tej ulici nám bude páliť od tých domčekov, stromčekov a parkovania, alebo tam bude nejaké pekné zelené miesta. Neni mi celkom jasné, jak je možné, že mesto pripustilo a vôbec sa nestará o to, či náhradou za parkovacie miesta alebo za zeleň, ktorá tam predtým bola, je len suchá púšť. Či nemá žiadne reguly, regule na to, aby jednoducho muselo zostať trošku zelene nejako teda. Staráte sa, páni poslanci a predstavenstvo len o to, aby ste mali, ja neviem čo. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Tá filozofická idea bola vtedy taká, že sme chceli vytvoriť dostupné verejné parkovacie miesta v strede na Ľudovom námestí. Tam ako keby sa ráta s tým, že sa bude parkovať okolo celého Ľudového námestia a potom na Za kasárňou sa zmení pozdĺžne parkovanie na šikmé. Takže to je ako keby tá snaha ako keby trošku kompenzovať tú situáciu.“

**Ján Kišš (občan)**

„,...Nie, neviem. A vnímate to, čo som Vám na tých obrázkoch dal, áno? Vnímate to, že jednoducho, toto počasie, ktoré nás všetkých likviduje, a to nielen v Ľudovej štvrti, ale na svete, ešte v rámci tej mikroklimy dokážete pokaziť. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ďalší občan, ktorý je prihlásený, je pán František Danihel.“

**František Danihel (občan)**

„Dobrý, ja v podstate súhlasím so všetkým, čo bolo doteraz povedané. Ja bývam na Ľudovom námestí 35, 36, 37. Vchod do domu mám z Vinárskej. A chcem len povedať, že pokiaľ by ste spravili to jednostranné parkovanie, tak nemáte šancu tie autá nikde dať. Tam je minimálna premávka, tam prejde jedno auto za 5 minút, za 10 minút. Tam kľudne chodia ženy s kočiarikmi po ceste a nie je to žiadny problém. Kedysi tie cesty boli dvojsmerné, ani to nebol taký problém, dalo sa vyhnúť. A tie ostatné domy, čo sú okolo Ľudového námestia, čo sú v tých uličkách, tak jedno, nezaparkujete 2 autá na šírku jedného domu. Skrátka 1 auto môžete mať v garáži, a druhé pred domom. A tak isto sused oproti môže mať jedno v garáži, jedno pred domom. Hovoríte o nejakých zákonoch, ale buď vybavíte nejakú výnimku alebo na dopravnom inšpektoráte, ale tam to zlikvidujete úplne. Tam nebude šanca pre domácich, aby existovali. A doteraz tu funguje dobre, ja tam bývam 30 rokov. Žiadne problémy nikdy neboli, tak neviem, o čo sa teraz jedná. A ďalšia vec, ešte neviem - ešte mám minútku? To je úplne mimo, mimo parkovania. Neviem, ale to je asi





v kompetencii Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Teraz v priebehu posledných 10 rokov ma už 3× vytopilo, poslednýkrát som dal zo všetkých domov spätné klapky, ale není problém v spätnej klapke, ale problém je v potrubí. To staré kamenné potrubie bolo úplne rozlamané, diery v ňom, takže voda do domu sa mi nedostala cez spätnú klapku, ale cez zem z kanalizácie. Takže bolo by treba tam vymeniť tú kanalizáciu a prípojky do domov. Vymleté, vymleté polmetrové jamy tam boli pod základmi domu. Tak neviem, či sa čaká, kým sa dom nahne alebo čo. Tie prípojky jednoducho aj s kanalizáciou treba spraviť.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Určite posunieme tento podnet ďalej kolegom na Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Ďalší, ďalší prihlásený občan je pán Dušan Václav.“

**Dušan Václav (občan)**

„Dobrý deň prajem. Vážený starosta, vážené, vážení, vicestarosta, vážení poslanci a vaši vážení prísediaci spoluobčania. Touto cestou by som sa chcel spýtať takto, ja som dôchodca od minulého, od augusta a podľa mňa 6 - 8 mesiacov, to je môj osobný názor nevychádza Hlas Nového Mesta. Ja si myslím, že ľudia, hlavne dôchodcovia si to zaslúžia, lebo podľa mňa nie je tu dostatočná informovanosť. Tak touto cestou by som vás prosil a žiadal, že by ste Hlas Nového Mesta akože vydávali a dávali akože cez tlačiareň, lebo bolo mi povedané, že vraj, že to je v počítači, čo nie každý dôchodca a ja patrím medzi ním, nevie na počítači. Touto cestou by som vás chcel požiť, že by Hlas Nového Mesta sa znova vytlačal a bol pre občanov a dôchodcov. To je môj osobný názor. A ďalej by som chcel poprosiť, podľa mňa určite viac obyvateľov by prišlo, ale je tu nedostatočná informovanosť, lebo plagát podľa mňa 6, 8, 10, 12 vôbec nebol a keď bol, tak ho strhli a ja som sa to dozvedel až od, ja neviem, z brány 14, 16, 18. Touto cestou by som vás chcel poprosiť, keď bude takáto schôdza a rád prídem, len aby bola informovanosť taká, aby sa to dávalo na patričné všetky podľa mňa tieto brány v Novom Meste. No a to je všetko, čo ma trápi, kvôli tomu som sa sem prihlásil. Ďakujem a som veľmi rád, že som mohol mať taký menší príhovor. A keby ste ten Hlas Nového Mesta, čo ja som mal pripomienku, keby ste dali do zápisnice. To je všetko.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme, počúvame o tom, že by ste.“

**Dušan Václav (občan)**

„Buďte taký dobrý. Keby ten Hlas Nového Mesta vychádzal tak, jak predtým. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem aj ja. Veľmi pracujeme na to, aby sa vrátil späť. Ďalší prihlásený je pán občan Filipovič.“

**pán Filipovič (občan)**

„Pekný deň. Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán starosta, vážení zástupcovia, vážené panie poslankyne, poslanci, vážení prísediaci. Došiel som vystúpiť k dvom veciam, a to je územný plán a parkovacia politika. V časti územný plán Hatalova-Zátišie je zakreslené v pláne vyňatie pozemkov súkromných vlastníkov, majiteľov bytov, bytových alebo domových jednotiek a domov a zakreslené chodníky cez ich záhrady. Je to zásah do súkromného vlastníctva osôb a takéto niečo sa v živote v mestskej časti Nové Mesto nestalo. Naposledy to robili od 1952 do 1958 komunisti. Celý, celá zóna Zátišie, rozširovanie, rozširovanie tých koridorov a ciest a urobenie novej promenády je vyslovene šitá pre developera a pre nový developing, ktorý sa tam chystá. A na úkor toho súkromného vlastníctva. Treba si to pozrieť, je to napísané, máte to aj na stránke, sú tam aj parcely a pozemky a jednotlivé čísla. Ja som si to včera pozeral aj predvčerom. Ľudia mi za to



volali, takže došiel som vás na to upozorniť, lebo nemusíte si to všimnúť. Viem, že máte toho dosť a je tu dosť materiálov, ktoré musíte pozerať, ale tuto je vyslovene, uvidíte to cez to, že stromčeky na bledozeleno, stromčeky na tmavozeleno. Jedno je skutočný stav, druhý je návrh a sú tam vykreslené dokonca chodníky cez záhrady existujúcich súkromných pozemkov, ktoré, cez rodinné domy. A neviem, ako, viete si predstaviť, že niekto vám zazvoní, lebo proste dvaja v trojizbovom byte a že musíte sa vzdať jednej izby? Toto je nejaký podobný prípad. Takže pozor, prosím vás, za tých občanov som vás došiel poprosiť, pozor na to, čo idete schvaľovať. Ten územný plán je naozaj zlý. A hlavne berie ohľad len na developera, aby mu vychádzala dopravná štúdia na statickú a dynamickú dopravu. Takisto by som vás došiel požiadať, lebo súčasná projektová dokumentácia k parkovaniu Zátišie, Hostinského a Ľudová štvrť, tu som ešte predkladal, tu som zdedil po Stanovi Winklerovi, ako mal som na starosti parkovaciú politiku túto. Mali sme tam stretnutie s pánom Mošaťom, s pánom Mäkkým. Tieto plány aj zo strany pána Winklera, aj mňa boli vrátené, lebo na niektorých uliciach nie sú parkovacie miesta. Chýba tam 5, 8, 10 cm, čo sa dá riešiť tak ako v zóne Tehelné pole, ktoré, ako sme to riešili my a neverím tomu, že ste horší ako my. Toto sme riešili výmenou obrubníkov, nájazdových obrubníkov, vyčlenili sa na to peniaze a vedeli sme dokresliť ďalšie parkovacie miesta v prospech obyvateľov. Momentálne ide o to, že ľudia si budú priplácať za diskomfort a nie za štandard, ktorí majú. Preto vás poprosím, aby ste aj tuto zohľadnili a brali, brali ohľad na tých ľudí, ktorí tam bývajú, lebo bolo to zopárkrát vrátené. A pán Fischer to mal dokresliť do existujúcej projektovej dokumentácie. A aj sme na tom sedeli. Mimo iného, v novom zakreslení chýba aj sľúbený, sľúbený prechod od Slimáku, ktorý mi...“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Nerád Vás ruším. Tie 3 minúty vypršali a ja môžem tie pripomienky dať.“

**pán Filipovič (občan)**

„Prepáčte, mám 2 vety. Je to, je to o tom, že chýba tam zakreslený aj prechod na zastávku. To je jediná zastávka, ku ktorej sa nedá dostať bližšie ako cez 500 alebo 700 m a to je pri Zimáku. Mám maily, kde mi to magistrát sľúbil, že to urobí buď na jeseň minulého roka alebo na jar tohto roka. Fakt, tam ľudia každodenne riskujú, riskujú to, že ich zrazí auto. Rád Vás tam zoberiem, kľudne mi zavolajte, môžem vám to ukázať. Bojoval som za to fakt, že 3,5, roka mám to, mal som to sľúbené a neudialo sa to. Keď môžete, prosím Vás, zatlačte, len nech sa spraví to, čo sa sľúbilo. Ďakujem veľmi pekne za Váš čas a za Vaše počúvanie. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len využil toto fórum a tento záznam, aby som zdôraznil, že preto sme aj hovorili obyvateľom na prediskutovanie územného plánu zóny Zátišie-Hatalová, nie je v pláne vyvlastňovať predzáhradky, ani tam dláždiť nejaké chodníky alebo sadiť tam násilím stromy. Je to plán, ktorý sa týka obdobia na 10, 20, 30, 40, možno 50 rokov, takže je to len nejaký predpoklad. Ďalší občan, ktorý je prihlásený, je pani Jana Kollárová, ktorú by som poprosil prísť. Dobré, ďakujeme veľmi pekne. Ďalší prihlásený je pán Vladimír Svitič.“

**Vladimír Svitič (občan)**

„Takže, dobrý deň, ja sa volám Vladimír Svitič. Vážení poslanci, vážení prísediaci, už sa budem opakovať, lebo všetci to už povedali, to, čo som chcel povedať. Nesúhlasím s návrhom parkovacej politiky, nesúhlasím s návrhom územného plánu, sú tam veľké chyby. Prvá kritika na vás poslancov, pred voľbami nám hádzate lístky a keď sa jedná o takúto dôležitú vec, ako je parkovacia politika návrhu územného plánu, tak nás neinformujete. Dáte na internet nejakú správu, kde ja sa deň dopredu dozviem pred elektronickou diskusiou, že je elektronická diskusia k parkovacej politike. Týka sa to nás, my sme Nové Mesto, my sme ľudia, čo tu žijeme, občania a vy by ste mali pracovať pre nás, nie pred developerov, takže prosím vás, zobuďte sa a robte pre tých ľudí, ktorí tu bývajú. Neviem, kto dáva takéto návrhy. My zatiaľ parkujeme na Varšavskej v pohode,



posúvame si autá, sme tam sami domáci, na tej našej uličke nie sú žiadne parkovacie boxy, ja si kúpim aj 4 parkovacie karty a nebudem mať kde parkovať. Takže prosím vás, riešte veci pre ľudí a nedávajte takéto návrhy, ktoré sú proti občanom Nového Mesta. Ostatné vlastne už všetci povedali, je tu zlý územný plán, je tam asanačná, asanácia tam je - aj tých záhradok a dokonca aj rodinných domov. My sme v asanačnej zóne na Varšavskej ulici, neviem presne, kto navrhol tam 8 domov, tá priemyselná zóna sa zruší, samozrejme, bude tam výstavba, ale poprosím vás, aby tam bolo tých domov menej a aby boli nižšie podlažné, pretože tie cesty a tá časť to nezvládne, taký nápor tých áut a taký nápor tých ľudí. A myslím, že tej zelene by sa tam mohol, je tam vlastne jedno centrum, taký malý parčík ste tam navrhli, ale je to veľmi málo na taký veľký počet ľudí a taký veľký počet áut. Tam bude možno 500 alebo viac áut, keď sa postavia tie domy a tu bude ten vzduch oveľa, oveľa horší. Takže tých stromov, ten malý parčík, čo ste tam navrhli teraz, jak je vlastne na Pluhovej 49 je to nebude stíhať na počet tých domov, ktoré sa postavia vlastne na nová, tá ulica, jak je nová Kukučínová, tá štvrť. Takže toto by som poprosil, keby sa prepracovalo a takisto tá parkovacia politika, že robte také návrhy, ktoré tým ľuďom pomôžu, lebo vlastne vy nám znižujete štandard života a vlastne ja viem, že treba stále viac bytov pre tých ľudí, ale my sme vlastne, bývam tu 30 rokov a tento ráz mi vyhovuje, taký kvázi dedinský a nechcem tu mať 12-poschodové domy a neúnosné, tie uličky nebudú stíhať, tam bude dopravná zápcha každý deň podľa mňa. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem Vám veľmi pekne. Samozrejme územný plán zóny sa ešte pripomienkuje, je tam možné dať pripomienky, ak sa nemýlim, do 14. júla. A posledný lístoček, čo mám, sa týka vystúpenia občianky menom Jarmila Kušteková.“

**Jarmila Kušteková (občianka)**

„Dobrý deň. Ja by som sa chcela vyjadriť k parkovacej politike. Veľa vecí už bolo spomenuté, ale chcela by som sa opýtať na to, ako budú rozdelené. Počula som, že Nové Mesto, časť Bratislava-Nové Mesto je rozdelená na niekoľko zón alebo častí. Ide mi o to, že napr. my bývame na Úradníckej ulici a keď by som chcela ísť navštíviť známou alebo niekoho na Kukučínovej ulici, ja to síce budem mať zaplatené, to moje parkovanie pred svojím domom, ale tým, že budem v inej časti Nového Mesta, tak si musím parkovanie zaplatiť. Čiže na toto by som sa chcela opýtať. A potom by som sa chcela opýtať na to, či by nebolo vhodné, aby do zóny napr. Ľudová štvrť vchádzali len tí občania, ktorí tam bývajú. Tí, ktorí tam budú parkovať a aby si neskracovali cestu napr. tí, ktorí vozia deti do školy a potrebujú sa dostať rýchlo na Riazanskú a cez našu ulicu si to skracojú a vychádzajú na Riazanskú, lebo je to jednosmerka a je to prvá ulica výjazdná. Takže toto by som sa iba chcela opýtať. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem ja veľmi pekne. Pokiaľ ide o skrakovanie si cez Ľudovú štvrť, tak ten náš návrh ráta s úpravou jednosmeriek, aby nám to nebolo možné obchádzať stojace autá na Riazanskej po uliciach Za kasárňou. A potom, myslím, že to je Úradnícka, ak sa nemýlim?“

**Jarmila Kušteková (občianka)**

„Áno, Úradnícka.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Takže tam sa ako keby upraví tá jednosmerka, aby toto možné nebolo, lebo chceme, aby naozaj rezidenčné zóny boli iba pre rezidentov a nejazdil tam kdekto v súvislosti so školou, alebo aj so obchádzaním zápsy. Pokiaľ ide o tú situáciu, ktorú ste spomínali s tou známou, tak my navrhujeme v novozavedených zónach, ktoré prichádzajú, reguláciu, ktorá nebude 24-hodinová a nebude počas víkendov. Tzn., že Vy, keď ju pôjdete navštíviť cez víkend, tak budete mať



parkovanie bezplatne a to isté platí aj o časoch, ktoré regulované nebudú. Tzn., že teraz sme síce na Tehelnom poli, kde je 24 hodín aj cez pracovný deň, aj cez víkendy, ale v tých iných štvrtiach, ktoré zavádzame, to takto určite nebude. Plus, samozrejme, máte k dispozícii, ak sa nemýlim, návštevnícku kartu za 10 EUR na celý rok, kde máte 2 hodiny zdarma každý deň, ktorú môžete aktívne využívať.“

### **Jarmila Kušteková (občianka)**

„Áno, ale ona potrebujete tie minúty, hodiny pre svojich, ktorí trebárs nebývajú v Bratislave, pre návštevy. A ešte by som chcela povedať, neviem, či viete o tom, že aplikácia Nové Mesto nefunguje. Chcela som si to pozrieť, ani včera to nefungovalo, ani dnes. Čiže bolo by dobré, keby sa to urobilo tak, aby to bolo funkčné, aby sme si vedeli pozrieť informácie a tak isto aj to informovanie o takýchto zasadnutiach by bolo dobré, keby sme vedeli. Nie každý má prístup na internet alebo nie každý má taký telefón, aby si vedel pozrieť v telefóne takéto veci. Ďakujem pekne.“

### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem aj ja veľmi pekne. Samozrejme, to súvisí s tým komunikačným mixom, ktorý chceme poskytovať, ktorý bude aj offline a bude samozrejme aj online. Mám tu ešte jedného občana, ktorý chce vystúpiť a tým je pán Peter Schlosser, ktorého poprosím, aby pristúpil k rečníckemu pultu.“

### **Peter Schlosser (občan)**

„Dobrý deň, pán starosta, dobrý deň vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní občania. Vystupujem tu v mene občanov Mierovej kolónie. Takto pred rokom sme po ôsmich rokoch vybojovali náš dlhý boj, čo sa týka spracovania územného plánu zóny Mierová kolónia. Dostali sme prísľub, že na novembrovom zastupiteľstve dostaneme informáciu, čo všetko sa urobilo, čo sa dá použiť, ako sa bude pracovať ďalej. V novembri sme dostali informáciu, že to bude v apríli, v apríli sme dostali informáciu, že to bude na júnovom zastupiteľstve. Už je to vyše roka, keď to zoberieme, alebo možno tesne rok, nepamätám si presne dátum vlnajšieho júnového zastupiteľstva. Ale včera som sa dozvedel, že Mierová kolónia bude priradená v rámci tvorby územného plánu k úplne k inému priestoru, ako je. My s tým za občanov Mierovej kolónie nemôžeme súhlasiť. Mierová kolónia je obytná zóna, je to pamätihodnosť na prof. Karfíka. Podľa platného územného plánu mesta z generelu dopravy vyplýva jedno jednoznačne, že keď chceme ísť formou v prospech občanov a máme upokojovať dopravu a máme robiť ústretové mestské zóny, tak my sme v poriadku, lebo územný plán zóny Mierová kolónia by mal zastabilizovať dané územie, obmedziť tranzitnú dopravu, ktorú máme vďaka škole Waldorfská a nastaviť regulatívy, aby sa pamätihodnosť nedegradovala. Včera sme sa dozvedeli, že budeme zaradení do riešeného územia. A teraz dobre počúvajte: východne od železničnej stanice Nové Mesto, južne od železničnej trate Nové Zámky. Prosím vás, pod traťou Nové Zámky sa nachádza Istrochem, priemyselná zóna. Len pre ilustráciu, Matadorka bojuje s územným plánom zmeny územného plánu 14 rokov a Lido 8 rokov. My keď máme teraz čakať, kým sa zmení územný plán mesta Bratislavy, ktorý sa nedá každý týždeň meniť, kým dokážeme prekvalifikovať priemyselnú zónu na niečo iné, dovtedy má Mierová kolónia čakať? Prepáčte, Mierová kolónia nemá nič spoločné s tým, čo je za Vajnorskou, smerom k železnici. Mierová kolónia je v susedstve s bývalým športovým areálom atletického štadióna Slovana Bratislavy. Je to majetok pána Babiša, s tým môžeme byť spájaní. A ešte môžeme byť spájaní s Turbínovou. Turbínovú sme si vlni vysvetlili, bola dohoda, že Turbínová má svoj život, lebo je to zatiaľ priemyselná zóna a Mierová kolónia má svoj život, lebo je to obytná zóna. Chcem vás poprosiť, aby ste zvážili, či vážne tá informácia pre tých občanov sa nedá pripraviť ako materiál tak, ako to bolo sľúbené pred rokom. Ďakujem za váš drahý čas. Ospravedlňujem sa, pán starosta, že mi to trvalo o tých 20 sekúnd dlhšie. Ďakujem pekne.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Vidím, že ďalší občania sa chystajú prihlásiť na vystúpenie, tak počkáme ešte chvíľočku. Ďakujem veľmi pekne, tak poprosil by som teraz pána Vladimíra Sirotku, že by prišiel k rečníckemu pultu. Ďakujem pekne.“

**Vadimír Sirotko (občan)**

„Vážení prítomní, vážení poslanci, veľmi stručne. Tam sme sa poradili, asi treba pánu poslancovi informovať o tom, že táto, vlastne tento projekt parkovacej politiky, on má za cieľ zlepšiť parkovanie a dopravu. Pre Ľudovú štvrť a priľahlú, teda zónu 2 máme ten pocit, že to nezlepšuje, ale zhoršuje. Preto sme odovzdali hromadnú pripomienku so 150 podpismi obyvateľov a dneska ráno sme odovzdali do podateľne petíciu na zastavenie realizácie tohto projektu do vyriešenia všetkých námietok, ktoré občania dali so 180 podpismi. Takže teraz po porade, aby ste to mali v zápise, aby ste vedeli, že v zmysle petičného práva sa domáhame riešenia tých problémov. A len okraj sa pripojím predrečníkovi, že aj nielen v Zátíši, ale aj Ľudovej štvrti a na Riazanskej, na súkromných pozemkoch našich občanov sa objavili zapísané zakliesnené parkovacie miesta parkovacej politiky ako obce. Na súkromnom pozemku našich občanov. Takisto myslím si, arizáciu sme tu už mali a novú nepotrebujeme. To je všetko. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ďalší prihlásený je pán Peter Rajec, ktorého poprosím, aby pristúpil k mikrofónu.“

**Peter Rajec (občan)**

„Dobrý deň prajem. Moje meno je Peter Rajec a doteraz som bol pokojný a spokojný občan našej štvrte Zátíšie a ulice Pri Dynamitke a chcel by som sa teda vyjadriť k tomu návrhu územného plánu zóny Zátíšie. To, čo mňa tam najviac desí, aj ako bolo teraz spomenuté predrečníkom, je možnosť vyvlastnenia vo verejnom záujme. Ono keď si teda berieme, čo je verejný záujem našej štvrte a našich občanov, určite tam nie je to, aby sme im brali predzáhradky, zelené plochy, cesty rozširovali preto, aby developer mohol nejakým spôsobom tam naládovať čo najviac áut a možno nejakej administratívy alebo nejakých bytov. Aj tá zastavanosť tej predpokladanej novej štvrte nová Kukučínova je šialene veľká. Ono v tej mierke tak, ako je v tom návrhu uvedené v najvyššej kategórii, naopak, miera zelene je v najnižšej kategórii. Je to zámerne predimenzované, aby sa v rámci nejakého kompromisu mohlo niečo ubrať. Ono to územie zamýšľanej štvrte nová Kukučínova je definované kódom 502 a keď si človek pozrie, čo je v podstate kód 502, tak je to zmiešané územie obchodu a výrobné-nevýrobných služieb. Ja tam teda žiadnu administratívu a ani žiadne byty nevidím. Ono tá funkcia, ako je teraz, je plne v súlade s tým, ako je definovaný kód 502. Ono, samozrejme, vizuálne by si to územie zaslúžilo hýčkanie, ale určite nie zmenu funkčnosti. Ono samozrejme tá doprava tu bola nejakým spôsobom spomenutá, že sa to snaží zahustiť ľudí, ktorí tam v našej štvrti žijú, vytesniť s parkovaním a aby sa teda naozaj spravil ten priestor pre ten development. Tak, ako aj bolo spomenuté, tak to informovanie o zásadných veciach, ktoré sú pre našu štvrť a našich občanov zásadné, ako je parkovacia politika, návrh zmien územného plánu, boli vyslovene odfláknuté, alebo zámerne spravené ala nástenkový tender, aby sa o tom čo najmenej ľudí dozvedelo, nejakým spôsobom vedelo reagovať a vyjadriť svoj súhlas. Ono to samozrejme z môjho pohľadu súvisí aj s tým, ako je načasovanie tohto samotného procesu. Keďže máme letný čas, ľudia už začínajú sa rozprávať na dovolenky a o to menej nejakým spôsobom vedia reagovať. Ja by som, pán Čupka, ešte si dovoľil teda z Vášho volebného programu zacitovať. Sebavedomá samospráva vo vzťahu k developerom a rozvoju svojho územia. Ja mám taký pocit, že tento návrh ide iba priam po vôli developerovi, samospráva stiahla chvost. A čokoľvek ostatné, nech si domyslí sám každý. Ďakujem.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ja som aj otváral to stretnutie k územnému plánu zóny práve týmto tvrdením, ktoré som mal v mojom volebnom programe. K tomu, aby sme mali naozaj samosprávu, ktorá je silnou vo vzťahu k developerom, potrebuje nielen silný stavebný úrad, ale aj dobre pripravené územné plány zón. Takže ako sme sa stretli a diskutovali tu, tak verím, že dáte pripomienky a spolu budeme mať lepší územný plán zóny Zátiašie, keďže tam tiež bývam. Ďalší obyvateľ je pán Igor Balašov.“

**Igor Balašov (občan)**

„Dobrý deň všetkým, vážený pán starosta, poslanci, prísediaci. Moje meno Igor Balašov a ja som obyvateľ tiež ulice pri Dynamitke, ako môj predchodca, ktorý spomínal. Taktiež by som chcel k tomu územnému plánu, lebo ten zasahuje do našich životov veľmi silno. Keď som mojej manželke pred pár dňami vysvetľoval, že v územnom pláne bude zakreslené možné vyvlastnenie predzáhradky, tak 3 dni nevedela spať z toho, že nám niekto bude brať pozemok. Ja sa pýtam z tohto miesta, je to možné? Nie je to možné. Prečo sa to zakresľuje do územného plánu potom, keď to nie je možné?“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„To vystúpenie teraz, to je otázka? Odpoveď?“

**Igor Balašov (občan)**

„No, aspoň na toto mi môžete odpovedať, lebo chcem nejakú odpoveď dať manželke, viete, ja chcem mať doma pokoj.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Chápem. Ako bolo na tom stretnutí spomínané, nebudeme vyvlastňovať záhradky, nepríde vám búracie povolenie na rodinný dom, naozaj nie.“

**Igor Balašov (občan)**

„Dobre. Ďakujem pekne. Čo sa týka toho územného plánu, samozrejme, boli sme na tom stretnutí ohľadom prezentácie územného plánu. Bolo to trošičku, bolo to fajn, že teda ako také niečo vôbec bolo, ale príde mi to také, ako pán starosta spomínal, že je to územný plán, ktorý bude na 10, 20, 30, 40, 50 rokov dopredu. Veľmi, veľmi šité takou horúcou ihlou. Prišlo zopár ľudí, ktorí boli informovaní vďaka iniciatíve občanov, ktorí sa náhodou náhodne dozvedeli o tom, že vôbec takéto stretnutie sa bude konať. Pred voľbami dostali ľudia všelijaké pozvánky, mítingy, chodili osobne poslanci, stretávali sa s ľuďmi a keď prichádza takáto dôležitá vec, ako je zmena územného plánu, ktorá ovplyvní tisíce ľudí, by som povedal, tak zrazu nič, zrazu je ticho, nič sa nedeje. Kolegynka Vaša mi povedala, však to je na úradnej nástenke, je to na našej stránke. Čo tí dôchodcovia, pán tu bol, dôchodca, oni nemajú prístup k tomu. Hlas Nového Mesta neexistuje, to je tiež vec, ktorá by pomohla informovanosti tých ľudí. Nevedia, čo sa bude diať, hej? Takže my to vidíme. Čo sa tam chce zmeniť, je nám jasné, že tá zóna nejakou transformáciou musí prejsť, ale otázka je, že či to bude teda prospešné pre obyvateľov, ktorí tam dnes žijú a ktorí užívajú ten priestor, sú rodiny, sú to dôchodcovia, alebo či to bude prospešné pre niekoho iného. Lebo zatiaľ to vyzerá tak, že to bude prospešné pre niekoho iného. Ten vidiecky rast, ktorý dodnes tam je a bol, zrazu prichádza o tú svoju, o ten kolorit, hej? Budú tam vysoké budovy, bude tam veľká pochôdznosť, veľká, veľká, veľký transport áut, parkovanie bude problém. Takže prosím vás, páni poslanci, ktorí ste boli zvolení občanmi, prehodnoťte ten územný plán, pozrite sa detailne na, na tie všetky vrstvy, na tie detaily, čo tam sú a zamyslite sa nad tým, lebo ničíte ľuďom život doslova. Ďakujem pekne.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ďalšie prihlásenie je pán Peter Párovský. Pán Peter Párovský?“

**Peter Párovský (občan)**

„Dobrý deň prajem. Ja som tiež obyvateľ ulice pri Dynamitke a vlastne moji predrečníci už viac menej povedali všetko, čo som chcel povedať ja. Ide mi o návrh územného plánu nová Kukučínova. Je zjavné, že tento priestor je lukratívny a nemôžeme očakávať, že nepríde k jeho zastavaniu, ale pri pohľade na návrh územného plánu sa nemôžem zbaviť pocitu, že bol vypracovaný, alebo že nebol vypracovaný na objednávku budúceho developera. Nie je mi jasné, ako tento územný plán, ako sa vyjadrili tvorcovia návrhu, zlepši kvalitu života v našej lokalite, keďže ide o maximálnu možnú zastavanosť takmer bez zelene a iných oddychových zón. V návrhu sú len zelené vnútrobloky, ktoré pravdepodobne budú len privátnym priestorom a slúžia skôr na presvetlenie objektov. Ďalej nerozumiem, prečo tvorcovia návrhu pre novú cestnú infraštruktúru nepracovali s priestorom revitalizovaného územia, ale do návrhu zapracovali naše pozemky ako priestor pre nové chodníky a cestu. Chcel by som požiadať kompetentných, aby ešte prehodnotili navrhovaný územný plán tak, aby sa znížila zastavanosť a v danom priestore neboli územným plánom dotknuté vlastnícke práva obyvateľov v okolitých uliciach. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ďalší vystupujúci je pán Andrej Krabáč.“

**Andrej Krabáč (občan)**

„Dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som ako dotknutá osoba tým, že sa aj mne vyvlastnil v návrhu aj záväznej časti vyvlastnil pozemky, tak by som rád sa pripojil k reči pána Rajeca. Avšak nie kvôli tomu som chcel vystúpiť, takže predom mňou už zazneli všetky vlastne reakcie ľudí z dotknutých častí. Ja by som rád chcel ešte možno raz spomenúť, čo nebolo tu spomenuté, spomenuté, ako som počul a to, že na verejnom predstavení tohto územného plánu zóny vystúpil aj pán Schlosár ako dopravný inžinier a ten mal veľmi zaujímavé 2 pripomienky. 1 pripomienka bola predĺženie Tomášikovej a Račianskej, kde sa vôbec neuvažuje s električkou. Preto by sme Vás chceli, možno vy, pán starosta, ako člen rady mestskej, to skúsiť presadiť opäť. Pretože tá, to predtým, akože tá nosná doprava v Bratislave je práve električková. Z druhej strany, samozrejme, mal aj dobrý nápad ohľadom tzv. Zóny 20, ktoré Európska únia používa vo väčších mestách a tzn., že v rámci danej lokality sa môže auto, ale aj iný dopravný prostriedok pohybovať rýchlosťou maximálne 20 km/h. V prvom rade môžu deti, v prvom rade korčuliari atď. atď. V danej zóne by to bolo veľmi výhodné v rámci toho, že sú tam tie úzke uličky, nemuselo by sa nič rozširovať, nič upravovať. Parkovacie miesta sú tam už dané alebo zadané vlastne tým, tými parkovacími miestami, ktoré sú tam momentálne. Pasportizáciu som neštudoval, takže neviem presne, ako je to do budúca. Ďalej by som chcel sa vrátiť k mojej, Vy ste povedali, pán starosta, teoretickej otázke ohľadom toho, či musíte alebo nemusíte podľa zákona podpísať. Keďže som si našiel, že v rámci sankcií voči Vám neexistujú žiadne vymožitelnosť práva voči Vám, keby ste to nepodpísali, tak ani zo žiadneho nálezu Ústavného súdu, ktorý som si prečítal, preštudoval v rôznych kauzách na celom Slovensku. Je len na Vás, či podpíšete alebo nepodpíšete už platné územné rozhodnutie alebo ďalšie, my sme sa bavili o tých výškových budovách, ak si pamätáte na, pri železnici, čo majú vyrásť? Vy ste vraveli, že len teoreticky. No nie je to len teoreticky. Je to o tom, že Vy máte právo jednoducho nevyjsť v ústrety developerom a jednoducho nepodpísať. Ak si niekto myslí, že sú nejaké sankcie, tak nie sú voči Vám žiadne sankcie. A ďalej by som Vám chcel pripomenúť možno motto, ktoré povedal Benjamin Franklin. V našom živote sú len 2 veci, a to je, to sú dane, pardon, a smrť. Takže ak by ste si mysleli, že musíte podpísať, nemusíte, môžete kľudne rezignovať. Ďakujem.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Tým, že je to na zázname, tak si dovoľím na chvíľočku reagovať. Ak sa nemýlim, tak sme diskutovali o tom, že už bolo vydané územné rozhodnutie a to ja nemôžem zobrať späť. Ja môžem alebo nemusím niečo podpísať, lenže, samozrejme, legislatíva pozná opravné prostriedky, v takom prípade. Je možné vtedy posunúť dané konanie na Okresný úrad a ten môže rozhodnúť. Takže nie je to o tom, že ja som nejaký ako keby mocipán, ktorý si vymyslí alebo povie, či niečo podpíše alebo nepodpíše. Je tu nejaká ako keby legislatívna norma, ktorá predpokladá, že ak stavebník alebo majiteľ pozemku splní všetky náležitosti, ktorá má, tak má nárok stavať. Takže nie je to také jednoduché, že či môžem alebo nemusím podpísať. Chcem sa spýtať kolegyne, či ešte je prihlásený ďalší občan do vystúpenia. OK, ďakujem veľmi pekne. Tak týmto pádom by som ukončil bod číslo 28, vystúpenie občanov a vyhlasujem prestávku na 15 minút, do štvrt' na jednu. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Chcel by som potom poprosiť poslancov a poslankyne, aby sa začali postupne vracat' späť do rokovacej sály, aby sme o štvrt' na jednu mohli pokračovať v rokovaní. Ďakujem pekne.“

**Neznámy rečník 2**

„Dámy a páni, ideme pod zvuk, takže koniec prestávky, pán starosta ohlásil“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Práve uplynul čas, ktorý sme si vyhradili, je štvrt' na jednu. Poprosím ešte pánov poslancov a pani poslankyne, aby si už sadli na svoje miesta. My môžeme pokračovať ďalej v programe.“

**19. Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území Vinohrady v lokalite „Koliba – Vtáčnik“**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Takže pokračujeme ďalej v rokovaní, pokračujeme bodom číslo 19 a to je Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území Vinohrady v lokalite Koliba-Vtáčnik. Poprosil by som o úvodné slovo pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Takže predkladáme vám, vzhľadom k tomu, že sme obdržali podnety od obyvateľov, aby sa premenovala časť ulice, ktorá je veľmi dlhá, ulica Tupá, aby sa premenovala a predkladám vám návrh na pomenovanie ulice s názvom Vtáčie údolie. Toto pomenovanie sme vybrali alebo teda navrhli vzhľadom k tomu, že v blízkosti sa nachádzajú vrchy, Vtáčnik a ďalej, neďaleko sú aj ulice pod Vtáčnikom a nad Vtáčnikom, takže z toho pohľadu sa nám zdalo údolie, Vtáčie údolie ako dobrý názov a predkladáme vám vlastne materiál na odsúhlasenie tohto názvu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, otvárať diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Schvaľujem návrh na pomenovanie, Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na pomenovanie novovzniknutej. Aha, ďakujem. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na pomenovanie názvu vzniknutej, novovzniknutej ulice názvom Vtáčie údolie v lokalite Koliba-Vtáčnik a katastrálne územie Vinohrady. Ukladá prednostke Miestneho úradu predložiť materiál po odsúhlasení na





Magistráte hlavného mesta SR Bratislava bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

I. **schvaľuje** návrh na pomenovanie novovzniknutej ulice názvom „Vtáčie údolie“ v lokalite „Koliba - Vtáčnik“, katastrálne územie Vinohrady

II. **ukladá** prednostke Miestneho úradu predložiť materiál po odsúhlasení na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy.

*Hlasovanie č.21*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
24	19	0	0	4

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Za bolo 19 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 4 nehlasovali.“

## **20. Návrh na vrátenie správy hlavnému mestu SR Bratislave k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 5750/101, v katastrálnom území Vinohrady**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 20 a to je návrh na vrátenie správy Hlavnému mestu Slovenskej republiky v Bratislave k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 5750/101 v katastrálnom území Vinohrady. Tiež poprosím o úvodné slovo pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem, najbližšie body číslo 20, 21, 22 by som poprosila vedúceho právneho, pána Koleka, aby predložil jednotlivé a vysvetlil jednotlivé materiály vzhľadom k tomu, že vlastne právne vzťahy nám pripravuje u nás právne oddelenie.“

**Mgr. Marián Kolek (vedúci právneho oddelenia)**

„Dobrý deň prajem. Tak v stručnosti, vlastne ten prvý návrh je teda návrh na vrátenie správy o pozemku v katastrálnom území Vinohrady, teda hlavnému mestu. Hlavné mesto má teda, predpokladáme, záujem odpredať teda pozemok vo výmere 231 m<sup>2</sup> žiadateľke.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

„Dobre. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov registra „C“ KN v...Dobre. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje vrátenie novovytvoreného pozemku registra „C“ KN, parcelné číslo podľa predtlaču o výmere 231 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý vznikol na základe geometrického plánu číslo 4/2022, úradne overeného pod číslom G 1,121/22 oddelením od pozemku registra C, parcelné číslo podľa predtlaču. Zastavané plochy a nádvoria o výmere



6013 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Vinohrady evidovaného na LV číslo 2212. V účtovanej hodnote 11.501,69 EUR z majetku v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Junácka 1, IČO podľa predtlačky, do priamej správy Hlavného mesta Slovenskej republiky, adresa podľa predtlačky bez pripomienky, bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Otváram, teda dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

### **s c h v a ľ u j e**

vrátenie novovytvoreného pozemku registra „C“ KN parc. č. 5750/101 o výmere 231 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 4/2022, úradne overeného pod č. G1-121/22, oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 5750/2, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 6013 m<sup>2</sup>, v katastrálnom území Vinohrady, evidovaného na liste vlastníctva číslo 2212;

;v účtovnej hodnote 11 501,69 EUR

; z majetku v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, IČO: 00 603 317 do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481

#### **Hlasovanie č.22**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	21	0	0	2

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 21 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali.“

#### **21. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 12724/39, parc. č. 12724/40 a parc. č. 12724/41, v katastrálnom území Nové Mesto pre Kamila Zemana**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 21 a to je návrh na schválenie predaja pozemkov registra C, parc. č. 12724/39, parcela číslo 12724/40 a parc. č. 12724/41 v katastrálnom území Nové Mesto pre Kamila Zemana. Poprosím tiež o úvodné slovo pána Koleka.“

**Mgr. Marián Kolek (vedúci právneho oddelenia)**

„Ďakujem. Takže ide o predaj pozemkov celkovej výmere 18 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu vo výške 9.000 EUR. Pán Karol Zeman je vlastne vlastníkom susediacich pozemkov, resp. garáží, pred ktorými sa tieto pozemky nachádzajú. Čiže im predajom si určitým spôsobom scelí svoje pozemky.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.“



**Mgr. Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak ako som hovorila, na komisiách, ja teda sa zdržím. Je to z dôvodu toho, že je to oblasť, kde teraz sa zavádza parkovacia politika. Ako na jednej strane sa teším, že bude akoby prínos predaja, z predaja, ale je to taký akoby aj pozemok, je pravda, že jeho, ale do budúcnosti môže nám možno asi ten kúsoček niekedy chýbať. Takže ja sa zdržiavam, len na vysvetlenie.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Do diskusie nie je prihlásený nikto ďalší, preto by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov registra „C“ KN KÚ Nové Mesto parc. číslo 12724/39 o výmere 2 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria, parc. č. 12724/40 vo výmere 14 m zastavanej plochy a nádvoria, ktoré vznikli odčlenením od pozemku „C“ KN parc. č. 12724/2 o výmere 1106 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria na základe GP číslo 87/2014 úradne poverené pod číslom 1908/1204 evidovanej na LV číslo 23/82. Parc. č. 12724/41 vo výmere 2m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria, ktoré vznik, ktorý vznikol odčlenením pozemku registra „C“ KN parc. číslo 12724/35 o výmere 57 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria na základe GP číslo 87/2014 úradne povereného pod číslom 1908/2014 evidovaného na LV číslo 23/82 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava a v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech kupujúceho Kamil Zeman, Pánska 12, Bratislava v podiele 1:1 podľa pretače za kúpnu cenu vo výške 9.000 EUR za podmienok podľa pretače s pripomienkami, alebo bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

predaj pozemkov registra „C“ KN, v k.ú. Nové Mesto,

- parc. č. 12724/39, o výmere 2 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria,
- parc. č. 12724/40, o výmere 14 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria,

ktoré vznikli odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 12724/2, o výmere 1106 m<sup>2</sup>, zastavané

plochy a nádvoria, na základe GP č. 87/2014, úradne overeného pod č. 1908/2014, evidovaného na LV

č. 2382

- parc. č. 12724/41, o výmere 2 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria,

ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 12724/35, o výmere 57 m<sup>2</sup>, zastavané

plochy a nádvoria, na základe GP č. 87/2014, úradne overeného pod č. 1908/2014, evidovaného na LV

č.2382,

vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto



; v prospech kupujúceho:  
Kamil Zeman, Panská 12, Bratislava, v podiele 1/1.

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že predmetné pozemky bezprostredne susedia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa a tvoria prístup k nim, a to pozemkami registra „C“ KN parc. č. 12724/25, 12726/9, 12724/34, 12726/10, 12724/15, 12726/2, 12726/1 a stavbami - garážami na nich postavenými. Žiadateľ je súčasne aj vlastníkom pozemkov parc. č., 12726/4, 12726/5, 12726/6, 12726/7, 12726/8, a 12725 a stavieb na nich postavených. Prevodom predmetných pozemkov do vlastníctva žiadateľa by vznikol ucelený priestor a došlo by k sceleniu a zarovnaniu pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, pričom predmetné pozemky by slúžili ako prístup k nehnuteľnostiam žiadateľa a obslužný priestor týchto nehnuteľností. Pre mestskú časť a akékoľvek tretie osoby sú dané pozemky nevyužiteľné s prihliadnutím k ich polohe a malej výmere

; za kúpnu cenu vo výške:

**9000 EUR**

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa uzatvorenia kúpnej zmluvy
- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- v prípade, že kúpna cena a odplata za užívanie pozemku nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť a kúpna zmluva zanikne (rozhľadová podmienka)

#### *Hlasovanie č.23*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	18	1	3	1

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 18 poslancov a poslankyň, 1 bol proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval.“

#### **22. Návrh na opravu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 04/24 zo dňa 04.04.2023**

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame bodu číslo 22 a to je Návrh na opravu uznesenia miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 04/24 zo dňa 4. 4. 2023. O úvodné slovo poprosím pána Koleka.“



**Mgr. Marián Kolek (vedúci právneho oddelenia)**

„Ďakujem. Takže ide o opravu uznesenia z apríla 23. Vznikli tam v uznesení nejaké chyby, v písaní a v počítaní, konkrétne teda nesprávne označenie súpisného čísla stavby a takisto zle spočítaná kúpna cena za predmet, sumu, stavbu a pozemky.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom bytu číslo 42, ktorý sa nachádza na... Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Nové Mesto schvaľuje opravu nasledovných zrejmych chýb v písaní a počítaní v uznesení Miestneho zastupiteľstva číslo 04/24 zo dňa 4. 4. 23. Po prvé, súpisné číslo stavby prístavby športovej haly z nesprávneho 11.796 na správne 10.700.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

...hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

opravu nasledovných zrejmych chýb v písaní a počítaní v uznesení Miestneho zastupiteľstva č. 04/24 zo dňa 04.04.2023:

I/ súpisné číslo stavby prístavby športovej haly z nesprávneho 11796 na správne 10796

II/ celkovú kúpnu cenu za stavbu a pozemky z nesprávneho 538 887 EUR na správne 538 888 EUR.

Výsledné znenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 04/24 zo dňa 04.04.2023 po oprave zrejmych chýb v písaní a počítaní je nasledovné:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

a) predaj stavby prístavby športovej haly označenej súpisným číslom 10796, postavenej na pozemku registra „C“ KN parcelné číslo 11820/14, katastrálne územie Nové Mesto, evidovaná na liste vlastníctva č. 5510, vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „stavba“), a

b) predaj pozemkov registra „C“ KN

- parcelné číslo 11820/14, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 273 m<sup>2</sup>,

- parcelné číslo 11820/13, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 461 m<sup>2</sup>,

- parcelné číslo 11820/4, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 432 m<sup>2</sup>,

katastrálne územie Nové Mesto, evidované na liste vlastníctva č. 2382, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej aj „pozemky“)

; v prospech žiadateľa : BZS Company, s.r.o., Legerského 3, 83102 Bratislava, IČO: 51136830 (ďalej aj „kupujúci“)

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že:

na pozemku registra „C“ parc. č. 11820/13 je postavená stavba vo vlastníctve žiadateľa

označená súpisným číslom 10797, pričom žiadateľ je súčasne dlhoročným nájomcom prístavby tejto stavby označenej súpisným číslom 10796, ktorá je vo výlučnom vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a ktorá sa nachádza na pozemku registra „C“ parc. č. 11820/14 a tak stavba žiadateľa, ako aj prístavba k tejto stavbe je využívaná ako športové centrum, pričom



žiadateľ avizuje potrebu značných investícií do rekonštrukcie za účelom ďalšieho rozvoja celého športového centra, vrátane prístavby, kde by sa súčasne nadstavbou vytvoril priestor pre ďalšie športové aktivity (spinning, multifunkčné ihrisko) a zlepšenie športových možností v mestskej časti. Z pozemku registra „C“ parc. č. 11820/4 bola odčlenená parcela registra „C“ č. 11820/30, o výmere 72 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, ktorá nebude predmetom prevodu vlastníctva a na ktorej môže byť v budúcnosti vybudovaná cyklotrasa.

; za kúpnu cenu vo výške: 343 816 EUR (za stavbu) a 195 072 EUR (za pozemky), to znamená za celkovú kúpnu cenu 538 888 EUR

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- kúpna cena bude uhradená v lehote 60 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť

- v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť“

**Hlasovanie č.24**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	21	0	0	2

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 21 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 nehlasovali.“

**23. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 42 v bytovom dome na Bojníckej ulici č. 21, súp. č. 6959, k. ú. Nové Mesto pre Občianske združenie Odyseus, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 317 887 34, z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame k bodu číslo 23 a to je návrh na schválenie nájmu bytu číslo 42 v bytovom dome na Bojníckej ulici číslo 21, súp. číslo 6959 v katastrálnom území Nové Mesto pre Občianske združenie Odyseus so sídlom Tomášikova 26 z dôvodu hodného osobitného zreteľa. To úvodné slovo by som poprosil pána vicestarostu Troiaka.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja budem veľmi stručný, keďže to prešlo všetkými komisiami, aj miestnou radou, chcel by som vás poprosiť, kolegyne, kolegovia, o schválenie nielen tohto bodu, ale aj bodu 24, 25. Tak, ako som viackrát verejne prehlásil, že naša Mestská časť alebo teda vedenie a verím tak, že aj kolegovci, poslankyne, poslanci, budú partneri rôznym občianskym združeniam, ktoré, ktoré pôsobia v našej mestskej časti. A to slovo aj držím. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

Takže. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom bytu číslo 42 na prvom podlaží bytového domu



podľa predtlaču na Bojníckej ulici číslo 21 v predložennom znení.

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto predložennom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

; **nájom bytu č. 42**, ktorý sa nachádza na 1. podlaží bytového domu so súp. č. 6959 postavenom na pozemku - parc. č. 17090/24 na Bojníckej ulici č. 21 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 6336 (ďalej „**predmet nájmu**“)

; nájomcovi – Občianske združenie Odyseus, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 317 887 34 (ďalej „**nájomca**“)

; na účel – zabezpečenia bývania pre osoby pochádzajúce zo znevýhodnených skupín

; na dobu určitú 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; nájomné a služby spojené s nájomným bude hradiť nájomca, pričom výška nájomného sa vypočíta podľa Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 23.apríla 2008 č.01/R/2008 o regulácii cien nájomného, v znení opatrenia č. 02/R/2008, ako aj opatrenia 01/R/2011, v znení neskorších predpisov

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca je občianske združenie, ktoré sa zameriava na pomoc najmä ľuďom, ktorí sa ocitli v stave núdze, znevýhodneným skupinám v krízových životných situáciách napr. pri riešení bytovej situácie

**; za nasledovných podmienok:**

1. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.
2. Nájomca je oprávnený dať predmet nájmu do podnájmu len s predchádzajúcim písomným súhlasom prenajímateľa a len osobám, ktoré spĺňajú podmienky pomoci v súlade s účelom nájmu.

**Hlasovanie č.25**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	22	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 22 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“

**24. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 47 v bytovom dome na Bojníckej ulici č. 23, súp. č. 7694, k. ú. Nové Mesto pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37, z dôvodu hodného osobitného zreteľa**



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 24. Návrh na schválenie nájmu bytu číslo 47 v bytovom dome na Bojníckej ulici číslo 23, súpisné číslo 7694 v katastrálnom území Nové Mesto, pre spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar so sídlom na Ševčenkovej 21 Bratislave. A to z dôvodu hodného osobitného zreteľa. O úvodné slovo by som poprosil pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Ako už hovoril pán vicestarosta, tak teraz budeme mať 2 body, v ktorých budeme hovoriť o nájmoch dvoch bytov na Bojníckej ulici. 21. 4. 22. bol schválený nájom troch bytov práve na tejto ulici pre spoločnosť Úsmev ako dar, občianske združenie, ktoré sa zaoberá pomocou utečencom z Ukrajiny. A 27. 4.23 nás občianske združenie požiadalo o predĺženie nájmu na ďalší rok práve pre tieto isté dôvody. Takže prvý materiál, ktorý vám predkladáme, je nájom bytu číslo 47 na Bojníckej ulici číslo 23.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Otvára diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom bytu číslo 47, ktorý sa nachádza na treťom poschodí, na treťom podlaží bytového domu so súpisným číslom 7694, postavenom na pozemku parcelného čísla 17090/19 na Bojníckej ulici číslo 23 v Bratislave v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na LV číslo 6337. Ďalej je predmet nájmu: nájomcovi Spoločnosti priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o. z. so sídlom Ševčenkova 21, 851 01, Bratislava, IČO 17316537, ďalej len nájomca, na účel zabezpečenia bývania pre odídencov z Ukrajiny z dôvodu pretrvávajúceho konfliktu na dobu určitú 1 rok od dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy podľa predloženého návrhu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
**s c h v a ľ u j e**

; **nájom bytu č. 47**, ktorý sa nachádza na 3. podlaží bytového domu so súp. č. 7694 postavenom na pozemku - parc. č. 17090/19 na Bojníckej ulici č. 23 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 6337 (ďalej „**predmet nájmu**“)

; nájomcovi – Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37 (ďalej „**nájomca**“)

; na účel – zabezpečenia bývania pre odídencov z Ukrajiny z dôvodu pretrvávajúceho konfliktu

; na dobu určitú 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; nájomné a služby spojené s nájomným bude hradiť nájomca, pričom výška nájomného sa vypočíta podľa Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 23.apríla 2008 č.01/R/2008 o regulácii cien nájomného, v znení opatrenia č. 02/R/2008, ako aj opatrenia 01/R/2011, v znení neskorších predpisov

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o





majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca je občianske združenie, ktoré sa zameriava na pomoc v sociálnej oblasti, najmä deťom, rodinám, ľuďom v krízových životných situáciách, pri riešení bytovej situácie a v predmete nájmu budú nájomcom umiestnení odídenci z Ukrajiny v súvislosti s pretrvávajúcim konfliktom na Ukrajine, ktorí sa pre aktuálnu situáciu nemôžu vrátiť späť do svojej rodnej krajiny

**; za nasledovných podmienok:**

1. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva nebude nájomcami v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.
2. Nájomca je oprávnený dať predmet nájmu do podnájmu len s predchádzajúcim písomným súhlasom prenajímateľa a len osobám, ktoré spĺňajú podmienky pomoci v súlade s účelom nájmu.

**Hlasovanie č.26**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	22	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 22 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“

**25. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 26 v bytovom dome na Bojníckej ulici č. 25, súp. č. 7545, k. ú. Nové Mesto pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37, z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 25. Návrh na schválenie nájmu bytu číslo 26 v bytovom dome na Bojníckej ulici číslo 25, súpisné číslo 7545, katastrálne územie Nové Mesto pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, so sídlom Ševčenkova 21 v Bratislave. A to z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tiež poprosím o úvodné slovo pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Je to vlastne ten istý prípad, to isté občianske združenie Úsmev ako dar taktiež slúži momentálne ako pomoc pre utečencov z Ukrajiny a tentokrát sa jedná o byt číslo 26, takisto v bytovom dome na Bojníckej ulici číslo 25.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, otvárať diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak by som poprosil Návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom bytu číslo 26 na Bojníckej ulici číslo 25 podľa predloženého návrhu.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto predložennom návrhu uznesenia.“



Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

**; nájom bytu č. 26**, ktorý sa nachádza na 1. podlaží bytového domu so súp. č. 7545 postavenom na pozemku - parc. č. 17090/18 na Bojníckej ulici č. 25 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 6345 (ďalej „**predmet nájmu**“)

; nájomcovi – Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, o.z., so sídlom Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 173 165 37 (ďalej „**nájomca**“)

; na účel – zabezpečenia bývania pre odídencov z Ukrajiny z dôvodu pretrvávajúceho konfliktu

; na dobu určitú 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; nájomné a služby spojené s nájomným bude hradiť nájomca, pričom výška nájomného sa vypočíta podľa Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 23.apríla 2008 č.01/R/2008 o regulácii cien nájomného, v znení opatrenia č. 02/R/2008, ako aj opatrenia 01/R/2011, v znení neskorších predpisov

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca je občianske združenie, ktoré sa zameriava na pomoc v sociálnej oblasti, najmä deťom, rodinám, ľuďom v krízových životných situáciách, pri riešení bytovej situácie a v predmete nájmu budú nájomcom umiestnení odídenci z Ukrajiny v súvislosti s pretrvávajúcim konfliktom na Ukrajine, ktorí sa pre aktuálnu situáciu nemôžu vrátiť späť do svojej rodnej krajiny

**; za nasledovných podmienok:**

5. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva nebude nájomcami v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

6. Nájomca je oprávnený dať predmet nájmu do podnájmu len s predchádzajúcim písomným súhlasom prenajímateľa a len osobám, ktoré spĺňajú podmienky pomoci v súlade s účelom nájmu.

**Hlasovanie č.27**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	22	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 22 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“

**26. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie Nájomnej zmluvy na prenájom nebytového priestoru (dielne) o výmere 104,24 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v k.ú. Nové Mesto na Háľkovej ul. č. 11 v Bratislave, súp. č. 2953, parc. č. 12738/9, zapísanej na LV č. 2382**

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 26 a to je návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom nebytového priestoru dielne o výmere 104,24 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v katastrálnom území Nové Mesto na Háľkovej ulici číslo 11, súpisné číslo 2953,



parc. číslo 12738/9 zapísaná je na LV číslo 2382. O úvodné slovo tiež poprosím pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem, ja svoje slovo odovzdám pánovi Kolekovi, keďže máme zásady z hospodárenia s majetkom. Tak poprosím, aby vedúci právneho oddelenia, ktorí pripravili tento materiál, vám ho aj predstavili.“

**Mgr. Marián Kolek (vedúci právneho oddelenia)**

„Ďakujem. Takže ide o návrh teda prenájmu, resp. vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na predĺženie teda najvhodnejšieho návrhu na prenájom nebytového priestoru, konkrétne dielne o výmere 104 m<sup>2</sup>. Minimálna cena nájomného je teda 1.500 EUR, teda s tým, že predpokladá sa uzavretie nájomnej zmluvy na dobu 5 rokov.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto iný prihlásený, a preto poprosím Návrhovú komisiu, aby otvoril, aby prečítala návrh uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predloženie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom nebytového priestoru dielne o výmere 104 m, 24 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v katastrálnom území Nové mesto na Hálkovej ulici číslo 11 v Bratislave, s číslom 2953 na parc. č. 12738/9 zapísaný na LP 28/82 v správe mestskej časti Bratislava novej meste, Nové Mesto. Priložené obchodné podmienky obchodnej verejnej súťaže, ďalej bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

**a) Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predloženie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie Nájomnej zmluvy na prenájom:**

**nebytového priestoru (dielne)**, o výmere 104,24 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v k.ú. Nové Mesto na Hálkovej ul. č. 11 v Bratislave, so s. č. 2953, na parc. č. 12738/9, zapísanej na LV č. 2382, v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

**b) priložené obchodné podmienky Obchodnej verejnej súťaže.**

*Hlasovanie č.28*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	18	0	4	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 18 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval.“

**27. Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie pre projekt „Revitalizácia detského ihriska a multifunkčného športoviska Mierová kolónia, Bratislava“ v rámci Výzvy č. 2/2023/SRR (MIRRI SR)**



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Prechádzame na bod číslo 27. Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie pre projekt Revitalizácia detského ihriska, multifunkčného športoviska Mierová kolónia Bratislava. V rámci výzvy číslo 2/2023/SRR pod Ministerstvom investície regionálneho rozvoja. O úvodné slovo poprosím pani prednostku.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem. Tento projekt, ktorý vám tu teraz predstavujeme, nie je novým projektom, v podstate už ste ho asi u mňa, už ste ho raz schvaľovali, alebo teda bol schválený už v predchádzajúcom období. Avšak my sme ho dávali do IROP, do, kde sme sa uchádzali o dotáciu. V tomto programe sme však úspešní neboli a projekt bol zaradený do zásobníka projektov. V júni tohto roka Ministerstvo informatizácie, regionálneho rozvoja a informatizácie vyhlásilo mimoriadnu výzvu práve na športoviská, verejné priestranstvá, kde sme vlastne tento projekt navrhujeme zaradiť. Je to výzva, ako už spomínal pán starosta, 2/2003/SRR. Sú to mimoriadne zdroje, alokácia na tejto výzve je 9.028.925 EUR a my by sme sa do nej radi zapojili práve s projektom revitalizácie detského ihriska, multifunkčného ihriska, športoviska, Mierová kolónia v celkovej výške projektu 570 000 sa mi zdá tak, ± teraz to neviem presne nájsť. Zaradili sme vám to už aj do toho návrhu zmeny rozpočtu, kde vlastne predpokladáme, že by sme sa chceli uchádzať alebo teda sa chceme uchádzať o dotáciu vo výške 400 000 EUR a kofinancovanie vo výške 123.000 EUR na tento, na tento projekt. Podmienkou projektu je tiež ukončenie do konca tohto kalendárneho roka. My sme pozerali v archívoch, zistili sme, že na tento účel už bolo dokonca aj vyhlásené verejné obstarávanie, ktoré však asi nebola podpísaná zmluva s dodávateľom, takže musíme sa pozrieť, akým spôsobom, keďže tu bolo ešte minulý rok, či vieme toto verejné obstarávanie využiť alebo nie. V každom prípade si myslíme, že táto rekonštrukcia nie je taká časovo náročná a mala by byť stihnuteľná do konca tohto kalendárneho roka. Ak máte otázky, tak sa samozrejme prihláste a kolegynia Petra Klačovská a Petronela Klačovská sa pokúsi vám ju zodpovedať.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu a rovno je v nej prihlásený a pán poslanec Árva.“

**Ing. Andrej Árva (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. A ja samozrejme podporím tento návrh na podanie žiadosti. Len nechcem maľovať čerta na stenu. Ja už keď počujem, že pri rôznych tých projektoch a máme ich niekoľko komplexných a veľkých, máme čas do konca roka. Tak ja neviem, že či ste v pohode, ale ja mám trochu obavy, že či tieto projekty sa stihnú v požadovanej kvalite a na čas. Naozaj mám obavy a neviem, však budem pozorne sledovať situáciu a postupne to vyhodnocovať asi ako vy ostatní, ale bol by som, bol by som v tomto veľmi opatrný. A pán starosta, ak, ak sa to nepodarí, ja som tam gesčný poslanec v tej Mierovej kolónii, som sa vymenil z Bieleho kríža a v Mierovej kolónii posledných 80 rokov nebolo zrealizované absolútne nič, ani nejaký projekt upokojenia dopravy, ani malinké ihrisko, čiže v prípade, ak tento zámer nebude úspešný, ja by som vás teda poprosil, aby sme sa vrátili k takej, zreálnili nejaké možnosti a možno sa sústredili na taký projekt detského ihriska, ako som spravil na Bielom kríži, kde sme oslovili firmu, osadili sa certifikované prvky a ihrisko je pekné, určite nie, neviem, za státisíce ale bolo to ihrisko okolo 20 - 25 000. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Uvedomujeme si dôležitosť, resp. dopyt po nejakých zlepšeniach v Mierovej kolónii, a preto sme radi, že sme aj našli priestor pre túto výzvu. Ja by som možno poprosil pani Klačanskú, že by odpovedala na ten časový horizont, že dokedy to musí byť dokončené.“



**Mgr. Petronela Klačanská (vedúca referátu)(vedúca referátu)**

„Dobrý deň. Áno, projekt je potrebné dokončiť do konca roka, v prípade, že ho dokončíme do 85 %, máme ešte nejaký ten čas ho dokončiť na začiatku budúceho roka tak, aby nám to nesiahlo na tie výdavky.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Hric.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Ďakujem za slovo. Chcel by som sa len spýtať, či to nie je možné posunúť z tých argumentov na základe tých argumentov, ktoré povedal kolega Árva do roku 24. Tzn., že by sme vedeli, ako sme skončili tento rok s existujúcimi projektami? Či tu nie je takáto šanca? My sme síce v rozpočte už odsúhlasili, ale vzhľadom na tú situáciu, akú máme, vzhľadom na tie plnenia, ktoré nám predkladáte každý mesiac, ja som veľký pesimista, že sa nám podarí urobiť projekty, ktoré máme a tento je ďalší, nie je to síce veľká suma, ale je možnosť, alebo nie je to posunúť do roku 24?“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„V rámci konkrétneho IROPu už nebude možnosť to posunúť, keďže programové obdobie pre tento program skončí na konci tohto kalendárneho roku. Perspektívne bude v rámci OP Slovensko budú aj športoviská, bude tam ale pomerne malá alokácia a bude to vlastne na celé Slovensko, tam tá alokácia, to tuším okolo 20.000.000 na celé, celé územie, tzn. že netušíme, akým spôsobom ešte bude nejaká územná koncentrácia príspevkov, či to bude alebo nebude nejak fokusované na Bratislavský kraj, či vyčlenené alebo to bude naozaj náhodným výberom celoplošne, takže nevieme to ako keby odhadnúť dopredu. Áno, vieme, že nejaká bude, ale nevieme ani kedy, ani koľko peňazí.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja by som možno iba nadviazal, myslím si, že väčšina nás, z nás v tejto miestnosti to tak vníma, ale chcem to povedať aj takto nahlas, že jedná sa o návrh na schválenie podania žiadosti. Nejde o to, že by sme už tie peniaze alebo ten projekt ako keby uspel. Tzn., že v prípade, že by sa nám uspieť podarilo, tak by tá diskusia bola iná. Teraz ide skôr o to, že chceme, aby sa obyvatelia Mierovej kolónie mohli, ideálne tešiť na nový verejný priestor s tým, že v minulosti Mestská časť investovala nemalé financie do toho, aby pripravila projekt na revitalizáciu tohto ihriska a športoviska, takže keď sme našli výzvu, kde by to mohlo ešte nejakým spôsobom zapadnúť, tak by sme to chceli využiť, ale toto naozaj je len návrh na schválenie podania žiadosti.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Obdobia tak boli viazané, že musia byť dokončené, musí byť preberací protokol 31. 12. najneskôr s tým, že potom finančné vysporiadanie je až v budúcom roku.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Timková.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež som trochu prekvapená, lebo ja som bola tiež presne tak ako kolega, že my sme to mali tak prezentované, že fakt vieme podávať iba žiadosť. Za to som, ale kedy budeme potom schvaľovať, že či do toho ideme, potom v septembri? A keď to získame, tú výzvu? A ešte by ma možno zaujímalo, koľko teda ešte, možno som si to ja zle pozrela, koľko nás bude stáť ako našu mestskú časť, keby sme aj to získali a ja ako sa fakt obávam, my sme v živote, naša Mestská časť robila možno jeden projekt, dva. Teraz máme asi 5 projektov už rozbehnutých a



ideme do ďalšieho. Ja už hovorím teraz nielen možno o financiách, ale aj o kapacite na úrade, či to má kto zastrešovať, sledovať, pozerat' a treba si akože tiež uvedomiť, som za, ale koľko by nás to stálo? A možno aj z toho vyplýva, čo povedal aj kolega Árva, že oni vedeli spraviť ihrisko.“

**Mgr. Petronela Klačanská (vedúca referátu)**

„Celková investícia je vo vyše 570.000, z toho 123.300 by to stálo mestskú časť s tým, že tento projekt nie je technologicky náročný, tzn. že pokiaľ sa spraví predpríprava, tak je možné ešte poprípade osadiť prvky aj do tej predprípravy v tom januári, napr. Takže z tohto hľadiska je to možné. Ten projekt nie je riešený len čisto tými prvkami, ale komplexne rieši celé to územie. Sú tam aj nejaké dažďové záhrady a zachytávanie vody v tom danom území. Takže preto aj tá suma je vyššia.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ale ja stále, že teraz, keď ste mi povedali, že tých 120.000, my nevieme postaviť akože z vlastných peňazí, lebo aj tak musíme dať 120 vlastných, 120.000 za 50.000 nejaký bombastický park, že musíme ísť do tejto výzvy a byť ešte časovo do roku 24, ešte aby sme to rýchle stihli a ešte za 120.000 našich? Tak ja neviem, že či je pre nás tá výzva taká lukratívna. Že či by nebolo lepšie dať možno za 50.000, ušetríme 70.000, lebo to malo byť z našich 120 a park budú mať. Ja som za, aby v tej Mierovej kolónii to mali, to nie je, že som proti. Tak ja sa len pýtam, že či sa neuvažovalo aj týmto smerom. Ďakujem.“

**Mgr. Petronela Klačanská (vedúca referátu)**

„Tento projekt bol už predprípravený a teda bol podávaný minulý rok, takže keď vyšla teraz výzva, tak my sa snažíme využiť tú alokáciu na to, aby sme priniesli do Mestskej časti financie. Môže sa to zdať, že je drahší ten projekt, ale teda vieme všetci, že ceny narástli, ten rozpočet bol aktualizovaný podľa súčasných cien, takže. To už do akej miery a do akej veľkosti ísť, do toho, je možno na vás. Osobne som skôr za komplexné riešenia ako nejaké čiastkové, takže to už musíte sa vy rozhodnúť.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Tam je dôležité a tak aj s tými nákladmi, ktoré už boli investované do tej projektovej prípravy. Tzn., že ja rozumiem, že dá sa urobiť niečo aj za 50.000, ale keď Mestská časť v minulosti investovala časť do projektovej dokumentácie a ďalších takýchto nákladov, tak zhodiť to zo stola je tiež ako keby súčasť nejakej kalkulácie možných nákladov. Čiže by sme ako keby v prípade iného riešenia tieto náklady ako keby museli vymazať a boli by na nule. Takže ak je tu takáto príležitosť, tak chceme to využiť a samozrejme, keď ten projekt bude podporený, tak sa k tomu vrátíme na ďalšom zastupiteľstve. Už by som dal slovo teraz pánovi poslancovi Hricovi.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ešte, pardon, môžem ja iba taký dodatok, jednu ešte poslednú otázku, že keď to teraz my schválime, lebo to sme za to podanie, Vy nás budete ešte informovať v septembri, že ideme do toho? Alebo to už s týmto schvaľujeme, aj to, že ideme do toho?“

**Mgr. Petronela Klačanská (vedúca referátu)**

„Schvaľujete zámer podať tú žiadosť s tým, že samozrejme, ak nám schvália túto danú žiadosť, tak vás budeme informovať. A teda aj mimo zastupiteľstva.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Pán poslanec Hric.“



**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Vzhľadom síce na krátke skúsenosti, ale čo sa týka dodatočných nákladov, dodatočne vyvolaných nákladov atď. je predpoklad, že toto neostane pri sume 120 000, čo sa týka zdrojov našej mestskej časti a v porovnaní s rezervami, ktoré nám ostali, ktoré boli diskutované aj z úveru, aj z rezervného fondu, si myslím, že ideme do príliš veľkého rizika a ja osobne za tento projekt hlasovať nebudem. Ospravedlňujem sa, ak som to predtým neдекlaroval, ale žil som v tom, že to je rok 24. Ďakujem.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Aby som to doplnila v rámci rozpočtu, my sme tento, toto kofinancovanie v hodnote 120 000 neuvažovali z úveru financovať, ale z fond, fondu poplatok za rozvoj. Pardon. Tam, odtiaľ sme to zobrali.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Toto balíčkovanie zdrojov je, je to formálna záležitosť a nepríde mi to ako argument zmysluplný, lebo ak by sme boli v situácii, že musíme uhrádzať nejaké náklady, či už na mzdy alebo na energie alebo na čokoľvek, tak tieto argumenty zmysel nedávajú. Hej? Že toto je taký fond, toto je rozvojový poplatok, toto je úver, to je jedno. Sú to naše peniaze, našej časti a ja neviem, či si tu neuvedomuje niekto, ale my tu ideme s polmilionovou rezervou, pričom máme rozrobené 3 projekty, kde naše predpokladané náklady už sú trojnásobné, keď nie viac. A ja predpokladám, že tento park alebo toto športovisko, tak isto sa dostaneme do situácie, že znova vyvstanú nejaké náklady, s ktorými sme nerátali. Ja si to neviem predstaviť, akože zase skončíme v strate a skončíme na nule. Ja neviem, z čoho budeme uhrádzať, aké finančné operácie nájdu účtovníci, aby sme vyrovnali tie mínusy? Predpokladal by som, že s týmto návrhom príde aj reálna situácia, že nakreslili sme si v rozpočte predaj majetku, predaj nejakých pozemkov, predaj nejakých bytov, doteraz sme realizovali z toho mizivé percento, nejaká Pionierska a dneska sme predali nejaký pozemok. A stále tu tlačíme výdavky, výdavky, ale príjmy nikde nie sú. Čiže ja apelujem na poslancov, aby sa zamysleli nad tým, či naša Mestská časť má na takéto projekty. Ideme dať pol milióna, síce nie z vlastných peňazí, ale to môžu byť vlastné peniaze, keď zase niekto niečo neodhadne, zle odhadne, bohužiaľ neodhadne a my už nemáme ten pol milión na tento projekt. Ďakujem.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja by som to ešte iba doplnila takou faktickou poznámkou, že nedajú sa samozrejme miešať jednotlivé účty, tak, ako ste to možno zjednodušene povedali, nedá sa z tohto fondu zaplatiť energia, to iba na vysvetlenie, je to poplatok za rozvoj, ktorý má svoje regule a pravidlá, je to zákonom ustanovený. Napr. fond, ktorý sa naplňa zo zákona ustanovených nákladov, teda príjmov a taktiež sú stanovené výdavky, takže z neho sa napr. energia ani bežné výdavky platiť nemôžu. Výhradne slúži na rozvoj územia. Takže, samozrejme sa dá využiť aj iným, na iné aktivity. Nemusí to byť konkrétne ako kofinancovanie k nejakému veľkému projektu, môže to byť aj menší projekt, ktorý zabezpečí práve možno nejaké menšie zjednodušené ihrisko, ako to bolo odkomunikované. Takže ja iba na vysvetlenie, že nedajme sa úplne miešať účty, aby to nevyzeralo, že sú všetko v jednom koši.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Ak môžem zareagovať, nie, je to úplne jasné, sú tu rozpočtové pravidlá, sú tu určité normy, štandardy a vyhlášky. Ja hovorím o situácii, ešte raz zopakujem, čo som povedal, v prípade, že nemáte na výplaty, na energie a pod. tak mesto použije akékoľvek prostriedky, aké má a že či si odsúhlasí dočasný presun, tvorbu jedného fondu, výnimku pre starostu alebo iné technické opatrenie, nič reálne nemení na veci, že tie peniaze použije, lebo musí zaplatiť tie mandátne výdavky, čiže v tomto duchu som to myslel. Ďakujem.“



**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Keby som ešte vám mohla prípadne nejaký návrh, keď vlastne predkladáme teraz schválenie žiadosti o poskytnutie dotácie, ako som spomínala, v budúcom období budú nejaké finančné prostriedky. A tak, ako hovoril starosta, bolo by určite veľmi neefektívne, aby projekt, ktorý už bol hotový, projektová dokumentácia a bolo už aj urobené verejné obstarávanie, čo nestálo málo peňazí, aby bol spláchnutý do koša, tak dalo by sa uvažovať v tej rovine, že počkáme v budúcom období, uvidíme, že tá možnosť bude, použijeme tú projektovú dokumentáciu a prípadne pre túto časť územia Mierová kolónia vybrať iné ihrisko, ktoré by sa dalo možnože za lacnejšie alebo za menej finančných prostriedkov postaviť. Že keď už máme projekt na toto, tak s týmto teda môžeme možno počkať, ak si to, ak nesúhlasíte, aby sme teraz išli do projektu s tým rizikom, že do konca roka nebude to môcť byť ukončené a môžeme pre Mierovú kolóniu zatiaľ len možno naozaj v rámci toho balíka rozvoja ísť do menšieho projektu, pokiaľ sa vyberie vhodné územie.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Gebhardtová.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Takže ja by som len doplnila, že to, čo tu hovoril kolega Hric, má veľké opodstatnenie, tak isto aj to, čo povedala pani poslankyňa Timková a treba si uvedomiť, že momentálne začala prestavba, revitalizácia Račianskeho mýta, ktorý je tiež dosť veľký projekt, ktorý v podstate nebol v pláne, boli v pláne len v projekty škôl, ten sa odsúhlasil park Račianske mýto v decembri na našom prvom zastupiteľstve a takisto sa dá očakávať, že v rámci parku a revitalizácie Račianske mýto môže dôjsť k neočakávaným finančným výdajom, o ktorých momentálne nikto netuší. A potom sa dostaneme presne do tej situácie, o ktorej tu hovorí pán poslanec Hric. Poprosím len zobrať na vedomie. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„My samozrejme vnímame hlasy Finančnej komisie, ktorá je z titulu ako keby svojho názvu veľmi konzervatívna, pokiaľ ide o nakladanie s financiami, čo si myslím, že je správne. Ale zároveň ide aj o to, že my máme poskytovať obyvateľom nejakú formu rozvoja a zhodnocovať svoj majetok, čiže samozrejme, ak je tu nejaká príležitosť využiť jeden, v podstate z mála projektov, ktoré sú u nás pripravené v štádiu, že sa dá rovno podať, tak je škoda ako keby tento priestor nevyužiť. Pani poslankyňa Augustinič.“

**Ing. Katarína Augustinič (poslankyňa)**

„Ďakujem za slovo. Ja sa priznám, ja som si čítala ten materiál, ale až teraz som si pozrela absolútny rozsah toho projektu a keďže mám sama architektonické realizačné štúdio, ja si osobne myslím, že toto nie je vec, ktorá sa dá stihnúť do konca roka. A myslím si to preto, že ani ja si, by som si to netrúfala ísť do takejto realizácie teraz a nie to ešte vlastne najskôr v septembri my vieme mať akoby, asi začať a to ešte nevieme, či máme, či je platné verejné obstarávanie. Ak by sme mali začať obstarávať, tak to už vôbec sa nedá stihnúť. Čiže toto je ako moja, ja si nemyslím, že by sme nemali žiadať, lebo je fajn získať tak veľký obnos peňazí z iných zdrojov na tak pekný projekt, lebo ten projekt je pekný, len ja sa strašne obávam toho časového hľadiska, lebo nie je to ľahký projekt. A to je jedna vec. A druhá ešte taká otázka, že či my sme si niekedy robili akoby nejaký prepočet, že koľko máme ako keby detí a mladých ľudí v Mierovej kolónii a prepočet tej investície, ktorú tam ideme urobiť na jedno dieťa, lebo je to dosť veľká investícia na tak malú lokalitu, že či sme s týmto ok, lebo sú v Mestskej časti lokality, kde nám to určite takto vychádzať nebude.“





**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„V Mierovej kolónii, podľa teda informácií miestnych obyvateľov, pribúdajú stále ďalšie a ďalšie mladé rodiny. Možno aj pán poslanec Árva to potvrdí, vyvráti, neviem. Ale keď sa rozprával s tými ľuďmi, tak hovoria, že tých detí je tam stále viac a viac. Rozprávame sa o investícii v rovine nášho spolufinancovania, to je asi tých 127 alebo 125.000 EUR, čo nie je nejaká úplne zásadnejšia suma, len zároveň, čo si myslím, že je najviac kľúčové v rámci tejto témy budovania športovísk je to, že tých miest na budovanie tých športovísk je strašne málo. Tzn. že keby sme si my teraz napr. vyrátali, kde je najviac mladých rodín v rámci nového mesta, možno by sme zistili, že je to Pokrok. Takže teraz síce na Račianskom mýte v parku ideme robiť nejaké športoviská, ale keby sme chceli urobiť ďalšie, tak tie možnosti sú veľmi obmedzené. Keď sa bavíme o Tehelnom poli, je to tiež také komplikované, tzn. že je dôležité zvažovať aj tú príležitosť z pohľadu toho majetku, vlastníckych pomerov. Že či tam máme ten pozemok, či tam máme ten priestor, či tam vieme ako keby niečo vybudovať. V prípade napríklad skejt parkov sa ukázalo, že ľudia sú ochotní kvôli tomu skajtovaniu aj cestovať, že neostávajú iba v tých svojich lokalitách, ale sú ochotní ísť napr. aj niekam, kde je to ďalej. Takže, pán poslanec Hric by mal mať vyčerpané svoje príspevky, čiže aj by sme mu slovo už dať nemali, v tomto bode podľa rokovacieho poriadku. To môže. Len bude reagovať potom na pani poslankyňu Augustinič, faktickou. Tak pán Hric, pán poslanec Hric, s faktickou poznámkou.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Reagujem na kolegyňu Augustinič. Podľa mňa tak isto neni možné stihnúť za 3 mesiace tento projekt. Chcem sa spýtať, je možné podať procedurálny návrh na stiahnutie tohto bodu z programu rokovania?“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„No, je možné ho neschváliť.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Odpovedzte prosím na otázku. Čiže dávam procedurálny návrh na stiahnutie tohto bodu. Môžem pána kontrolóra poprosiť, aby nám vysvetlil, či je možné v tejto chvíli podať tento návrh?“

**Ing. Martin Böhm (hlavný kontrolór)**

„Takto, skôr si myslím, že keby ste sa dohodli, tak by bolo čistejšie, keby to stiahol predkladateľ. Priznám sa, keď neviem tému, nie som si v tejto chvíli istý.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Pán poslanec Árva.“

**Ing. Andrej Árva (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Možnože by bolo vhodné, aby sa pani Franko, vedúca investičného oddelenia, vyjadrila, ako to vidí perspektívne s investičným oddelením, čo sa týka kapacít alebo nejakých možností a možnože by ste do toho vedeli vniesť viacej svetla, aby sme sa vedeli momentálne teraz lepšie rozhodnúť. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne.“

**Mgr. Monika Franko (vedúca investícií a dopravy)**

„Ďakujem pekne. Ja teda áno, musím sa prikloniť na stranu aj pána Hrica, lebo nemyslím si, že ten projekt je tak jednoduchý, že by sa dal stihnúť do konca roka, aj keď kolegyňa hovorila, že by



sme mohli tých 15 % preniesť do ďalšieho roka. Tak presne tam hrozí to, že bude chladné počasie, bude zima a nebude sa to stíhať. Takže a taktiež musím povedať, že ani tie kapacity na to, aby sme ukončili toľko projektov, nemáme.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Liška.“

**Tomáš Liška, MBA (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel len vyjadriť jednak k tej časovej osi toho projektu, ale zase samozrejme chápem aj ten návrh, nakoľko projektová dokumentácia je k dispozícii, akonáhle by prichádzalo k nejakej zmene tej projektovej, projektovej dokumentácie, tak tým pádom by prichádzalo aj k zmene verejného obstarávania, takže chápem absolútne tú možnosť aj v tomto programovom období tejto dotácie ísť do tohto projektu. Samozrejme, tam je veľmi dôležité mať tie mantinely, tých 85 %, 15 %, pretože keď sú tam zemné práce, tie naozaj sú potrebné robiť v tých mesiacoch, keď je teda lepšie počasie, takže toto treba mať naozaj nadefinované, že čo je tých 85, čo je tých 15 a ako sa to celé má vydokladovať smerom k tej dotácii. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Môžem? Teda vypočula som si všetky vaše, teda asi všetky vaše názory. Skúsím dať takýto návrh. Aby sme nemenili bod programu, keďže to bolo na začiatku, ja navrhujem, aby ste za tento bod hlasovali s tým, že hlasujete iba za predloženie žiadosti o NFP, nie za realizáciu toho projektu. Vysvetlím, pokiaľ my by sme boli úspešní a nešli by sme do realizácie toho projektu, máme, myslím si, že by sme mohli mať väčšiu šancu potom v operačnom programe Slovensko. Niekedy sa zvyknú tie projekty potom ako keby posúvať rovno do toho Nového operačného programu, tzn., že pokiaľ by sme mali už pozitívne hodnotenie z tejto hodnotiacej komisie, tak by sme minimálne vedeli, že ako sme na tom s tým projektom a realizáciu by sme aj tak sa snažili ísť až v budúcom programovom období, že by sme nerealizovali to teraz. Napriek tomu by som navrhovala, aby ste hlasovali o to, že teraz sa len pokúsime žiadať, aby sme vedeli, ako je projekt pripravený. A keby sme, keď budeme mať odpoveď z MIRY, tak by sme vlastne zvolali per rollam hlasovanie, kde by ste potom buď hlasovali, či chceme to realizovať alebo nie. V každom prípade, by som ja vyskúšala, keď to máme pripravené, by som to vyskúšala to podať. Neviazať na to samotnú realizáciu, tak aby som to.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Súhlasím. Pán poslanec Liška vyzerá, že by reagoval, ako keby sám na seba. Je možné to zmeniť na riadny príspevok? Tak pán poslanec Liška.“

**Tomáš Liška, MBA (poslanec)**

„Áno, už v poriadku. V podstate som len zabudol teda ako doplniť tú informáciu, že v zásade som za to, aby sa ten projekt podal, keďže už je v takomto štádiu prípravy s tým, že ak je možné, a to treba samozrejme zistiť, že či to rozdelenie toho financovania je možné aj ad act. Takže tých 85 na 15 toto. Ale v podstate som len doplnil pani prednostku, ktorá teda navrhla svoj bod medzičasom.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková.“



**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja reagujem na pani prednostku, že áno, takto akože som ochotná za to zahlasovať, ale bude, je to tam presne potom napísané, že nebudeme ďalej, že realizácia, bude sa potom ešte vyhodnocovať?“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Dali sme, upravili sme, bude ho potom Návrhová komisia čítať, vyhodili sme odtiaľ slovné spojenie „za účelom realizácie“ tam nebude.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Okej, takže potom sa môžeme potom o tom baviť. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán vicestarosta Vlačíky.“

**Martin Vlačíky (vicestarosta)**

„Ďakujem za slovo. Ja som teraz asi neporozumel tomu, čo hovorila pani prednostka. Lebo teda nejaký návrh na zmenu uznesenia by mal vychádzať teda od niekoho z poslaneckého zboru. Ja som myslel, že teda by som dal taký návrh, že schválime teda len to predloženie žiadosti, teda tú prvú odrážku z toho uznesenia a vynechali by sme tie ďalšie 3 nasledujúce, kde sa hovorí o tom, že zabezpečujeme finančné prostriedky na spolufinancovanie atď. Že teda by sa schválilo len to predloženie žiadosti za týmto účelom, ale teda už potom samotné to zabezpečovanie finančných prostriedkov by bolo vecou toho ďalšieho hlasovania.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Navrhoval by som technickú prestávku na 5 minút, aby sme si toto ujasnili medzi sebou, ospravedlňujem sa.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Poprosím potom pánov poslancov a poslankyne, aby sa vrátili na svoje miesta a budeme pokračovať ďalej. Ďakujem veľmi pekne, poprosím vás, že poďte na svoje miesta, nech pokračujeme v diskusii k bodu číslo 27. Pokračujeme teda v príspevku pána vicestarostu Vlačíkyho.“

**Martin Vlačíky (vicestarosta)**

„Ďakujem za slovo. Ako sme sa, si toto zatiaľ vyjasnili, takže predkladám návrh na zmenu toho uznesenia nasledovne. V tej prvej odrážke by sme vyhodili „za účelom realizácie“ tieto 3 slová, nahradili by sme to, že „projekt, revitalizácia detského ihriska“ a tú druhú odrážku, to zabezpečenie realizácie projektu atď., tá by úplne bola stiahnutá a zostávajú tam tie odrážky 3 a 4, lebo to sme už v podstate schválili pri zmene rozpočtu. Čiže akože tie všade, kde je spomenutá tá realizácia, tak to by išlo preč. A tým pádom je to v poriadku. Môžeme požiadať o túto dotáciu a schváliť si to až nasledovne, že či do toho ísť alebo neísť. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Do diskusie nie je už nikto prihlásený, a tak by som poprosil Návrhovou komisiu, aby najskôr prečítala pozmeňujúci návrh pána Vlačíkyho a o ňom by sme potom hlasovali.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

„V texte sa mení „za účelom realizácie projektu“ na „pre projekt“, vypadáva odrážka číslo 2 a ostatné odrážky zostávajú. To budeme, až keď budeme schvaľovať. Toto je len pozmeňovací



návrh.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Hej. Ako ma upozornil pán vicestarosta, tak vlastne schválenie toho pozmeňujúceho návrhu vylučuje ten pôvodný návrh. Takže by sme teda hlasovali tak, že prečítajme to, ten návrh uznesenia už po úprave od pána Vlačikyho a schválime to vlastne jedným hlasovaním, alebo teda neschválime.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

„Čiže pôvodný návrh sa mení na: „Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie, poskytnutie dotácie pre projekt revitalizácia detského ihriska a multifunkčného športoviska Mierová kolónia Bratislava, v rámci výzvy číslo 2/2023/SRR (MIRRI SR), ktorá je zameraná na podporu regionálneho rozvoja a ciele, ktoré sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu: minimálne 5 % z celkových oprávnených nákladov projektu, a to vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadanej dotácie, t.j. minimálne 23.684,20 EUR v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie. Celková výška oprávnených výdavkov projektu je maximálne 473.684 EUR. Ďalšie: zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Čiže budeme hlasovať o návrhu uznesenia po zapracovaní návrhu pána vicestarostu Vlačikyho. Teda hlasujeme.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie pre projekt „Revitalizácia detského ihriska a multifunkčného športoviska Mierová kolónia, Bratislava“ v rámci Výzvy č. 2/2023/SRR (MIRRI SR), ktorá je zameraná na podporu regionálneho rozvoja a ciele ktorej sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu (minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu) a to vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadanej dotácie, t.j. min 23 684,20 € v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie (celková výška oprávnených výdavkov projektu je max. 473 684,00 €),
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

**Hlasovanie č.29**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	22	0	0	1

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 22 poslancov a poslankyň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.“



## 28. Vystúpenie občanov

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Ďalší bod by bolo číslo 28. Vystúpenie občanov, ten sme vlastne ako keby absolvovali o jedenástej hodine. Tu chcem len upozorniť na jednu vec, v rámci nášho rokovacieho poriadku je na vystúpenie občanov určených maximálne 30 minút. Myslím, že sme to boli spolu s nimi približne hodinu. Takže toto je možno taká skúsenosť alebo príspevok do diskusií o úprave rokovacieho poriadku. Takže tých 30 minút možno v niektorých odôvodnených situáciách nie je úplne dostačujúcich.“

## 29. Rôzne

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

Prechádzame tým pádom do bodu 29 a to je Rôzne. Tam by som na úvod vás chcel upozorniť na leták z nášho oddelenia kultúry a športu, ktorý pomenúva o novomestskom, kultúrnom a športovom lete. To bude prebiehať teda od 23. júna až 9. septembra s tým, že teda kultúrne leto nezačalo ani neskončilo otvorením, ktoré sme mali na Kuchajde, ale bude pokračovať rozprávkovými pondelkami, špacírkami, bubnovačkami, letným kinom, tančiarňami a mnohými ďalšími aktivitami. Poprosím vás, ak budete mať čas alebo priestor, tak že by ste sa zúčastnili a prípadne pozvali aj svoju rodinu a známych. A zároveň by sme teda prešli k dvom materiálom, ktoré boli vo zverejnenom programe, a to je materiál R 01, to je Návrh na schválenie zasadacieho poriadku poslancov miestneho zastupiteľstva v Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre volebné obdobie rokov 22 - 26. Tento materiál vlastne reaguje na toto nové sedenie, ktoré tu teraz máme, ktoré sme teraz ako keby otestovali a samozrejme je potrebné, aby sme odsúhlasili ten nový zasadací poriadok. Otvoril by som k tomuto bodu tým pádom diskusiu. Pán poslanec Árva.“

### Ing. Andrej Árva (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja som sa už vyjadril aj na miestnej rade. Mne sa takáto forma sedenia páči. Ja som 8 rokov sedel v prednej lavici a je veľmi nepríjemné hovoriť a keď vám sedia ľudia za chrbtom, čiže ja to schvaľujem. Možnože by som len Vás chcel požiadať, aby ste zvážili: tuto vidím v tejto časti stoly, ktoré sú absolútne nevyužitú. My tu sedíme pri jednom stole dvaja. Sa to cítim trochu ako školáčik, takže keby sa to dalo to účko zariadiť tak, aby sme pri jednom stole sedel ako 1 poslanec, alebo to trochu možno rozšíriť, aby sme tu mali viacej priestoru, lebo sme tu dosť natlačení. Ďakujem.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Rozumiem. My ako mestskí poslanci máme tiež k dispozícii taký malý priestor a tiež by som si ho prial širší, čiže určite vieme urobiť jednoduchú úpravu, že sa zvýšia medzery medzi tými stolmi, ak sa to bude dať, tak vieme vyrátať to možno tak, že sa zmestíme aj tak, že bude 1 stôl na každého samostatne, určite to zvážime. Pán poslanec Markuš.“

### Adam Markuš (poslanec)

„Ja tým pádom s'ahujem, lebo to je celé, čo som chcel povedať, dať to na 1,5. Vyhovuje mi to, čiže iba to, že je to trochu také. Už aj pri hlasovaní je to také, že sme si tu želali, takže, takže.“

### Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)

„Poznáme to z našich Mestských zastupiteľstiev, ten pocit.“

### Adam Markuš (poslanec)

„Nie, ja som.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Pán poslanec Dulaj.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Dobrý deň. Ja by som len chcel dať, že takéto sedenie mi nevyhovuje, nakoľko sme veľmi blízko a poslanec Fiabáne mi pozerá do papierov, tak je mi to nepríjemné. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Chápem, dobre, zapracujeme túto pripomienku a skúsime teda nájsť širší priestor pre vás. Ďalšia je pani poslankyňa Mašátová.“

**Mgr. Marianna Mašátová Haliaková (poslankyňa)**

„Ďakujem za slovo. Ja by som možno teda navrhla, aby tam nebol fixný ten menný zoznam sedenia, lebo ja si myslím, že si vieme sadnúť aj akokoľvek inak a nikdy sme to vlastne fixné ani predtým nemali a nie je to podľa mňa nutné zas, aby sme mali pevný zasadací poriadok v tomto zmysle, že tam budú tie mená.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Chápem, toto je tiež niečo, čo by sme museli upraviť rokovacom poriadku, lebo tam, pokiaľ viem, je veta o tom, že starosta predkladá Miestnemu zastupiteľstvu zasadací poriadok, že je tam toto kritérium. Samozrejme, neformálne je možné sa s tým nejakým spôsobom vyhrať, poviem tak zjednodušene, ale toto je niečo, čo vyplýva z nášho rokovacieho poriadku. S faktickou poznámkou, pán vicestarosta, Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem, ja len budem reagovať krátku na kolegyňu. Mali sme to fixne aj v predchádzajúcom volebnom, na začiatku volebného sme ako poslanecké kluby dávali ako keby rozpis tých sedení. Ja si pamätám, že som sedel vedľa Silvie. Asi aj tak to bolo, no.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, pán poslanec Liška.“

**Tomáš Liška, MBA (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Súhlasím, je to veľmi príjemná zmena, myslím si, že až na ten, ten sedací komfort v zmysle integrity a teda toho miesta, tak troška viacej miesta, keď bude, tak je to, myslím si, že dobrá, príjemná zmena. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani Timková, ale neviem teraz, ako reaguje.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ja reagujem teda na kolegyňku. Ja teda, ak to teda som dobre pochopila, tak že bude zasadací, ale môže neformálne môžeme si meniť trošku, áno?“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ako keby, áno, len aby sa nám tu potom nestávali nejaké potencionálne, medziľudské.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ja si myslím, že sme to nemali ani v minulosti a bolo, aj keď to bolo, tak sa mohlo. Takže ja len hovorím, že teraz som sa pozrela, že som mala niekde inde sedieť, takže ako hovorím, že teda



neformálne, ak sa to dá, tak to beriem. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ako keby dôležité, aby sme mali nejakým spôsobom zadefinovaný tento typ sedenia, lebo teraz vlastne máme schválený ten školský systém, takže ide len teraz o to, že aby sme mali niečo schválené a potom, keď sa to neformálne bude doladovať ad hoc na jednotlivých zastupiteľstvách, tak sa to dá. Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, my tam máme návrh uznesenia, Návrhová komisia, k tomuto? Máme, hej? Tak poprosím návrh. Ešte by chcel, pán poslanec Dulaj? Nie, nie, nie, teraz je materiál R01 len. Tak poprosím teraz Návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (Návrhová komisia)**

„Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zasadací poriadok poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre volebné obdobie rokov 2022 - 2026 bez pripomienkou, s pripomienkami.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**s c h v a ľ u j e**

zasadací poriadok poslancov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre volebné obdobie rokov 2022-2026

*Hlasovanie č.30*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	22	1	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 22 poslankyň a poslancov, 1 bol proti, nikto sa nezdržal. Na septembrové zastupiteľstvo teda pokúsime sa nájsť priestor širší trošku pre vás, či už to bude naozaj na samostatný stôl alebo na väčšie medzery medzi jednotlivými stolami. Prechádzame na materiál R02, to je návrh na vyjadrenie súhlasu so zrušením dočasného poverenia výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podniku VPS a návrh na dočasné poverenie vedením príspevkovej organizácie EKO-podniku VPS. Tento materiál súvisí s personálnou zmenou vo vedení EKO podniku, kedy pána Hulína nahradila pani Lalahová, ktorá je tu aj medzi nami a poprosil by som ju o niekoľko slov na úvod.“

**Mgr. Gabriela Lalahová**

„Dobrý deň všetkým. Je to pre mňa úplne taká novinka takto vystupovať pred mikrofónom. Prijala som túto výzvu po 30 ročnom pôsobení v bankovníctve, kde som pôsobila na rôznych manažérskych a organizačných pozíciách. A odišla som z bankovníctva pre stratu zmyslu práce pre banku a našla som zmysel v tom robiť niečo pre verejnú správu a ešte trošku hlbšie pre občanov v zmysle pokosiť, pohrabať, odsunúť, vyniesť a mať hygienický faktor, a to je čistota mesta, pod kontrolou mestskej časti, pod kontrolou. Som na pozícii od 16. 5., takže veľmi krátko. Za ten čas sa snažím dostať do zákulisia procesov, ktoré sa dejú, projektov, ktoré sa dejú, dopadu na nás, riešime dennodenne podnety od občanov, podnety na pána starostu, ktoré sa presúvajú k nám, týždenne je to niekedy do 20 podnetov najrozličnejšieho typu. Toto obdobie je z pohľadu EKO-



podniku najvyťaženejším, keďže tráva rastie a nie a nie prestať. Tak zvládnuť vlastne tento kompromis medzi tým, čo je ešte dobré a čo už nie je dobré, je veľmi náročné. Ja verím, že si v tom nájdeme vzájomne správny smer a správnu cestu, a že signál, ktorý vysielala EKO-podnik voči občanom, ale samozrejme aj voči vám ako zástupcom občanov, bude len ten pozitívny. A som otvorená na akúkoľvek diskusiu k akejkolvek téme. Ste u nás vítaní na všetkých strediskách. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dulaj.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Jaj, chápem. Rozumiem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Dobre. Ak nie je nikto prihlásený do diskusie, tak by som poprosil Návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.“

**Zuzana Krušinová (Návrhová komisia)**

Miestne zastupiteľstvo: a) súhlasí so zrušením dočasného poverenia JUDr. Daniela Hulína výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb a adresa podľa predpisu, ku dňu 15. 5. 2023 a b) poveruje Mgr. Gabrielu Lалуhoú vedením príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb Halašová 20, Bratislava, IČO podľa predpisu do dňa vymenovania riaditeľa tejto organizácie na základe výberového konania bez pripomienok.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia.“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**A. súhlasí** so zrušením dočasného poverenia JUDr. Daniela Hulína výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, Bratislava, IČO: 00 491 870 ku dňu 15.05.2023

**B. poveruje** Mgr. Gabrielu Lалуhoú vedením príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, Bratislava, IČO: 00 491 870 do dňa vymenovania riaditeľa tejto organizácie na základe výberového konania

*Hlasovanie č.31*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	23	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Za bolo 23 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Pokračujeme teda v bode Rôzne, otváram diskusiu o bode Rôzne. Pán poslanec Dulaj.“





**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Vicestarostovia, Troiak a Vlačíky poberajú okrem svojho riadneho platu aj poslaneckú odmenu. Obaja vicestarostovia dostali od starostu Čupku štedrú maximálnu možnú mzdu vo výške 70 % starostovského platu. Vicestarostovia a vicestarostky z iných Mestských častí poslanecký plat nepoberajú, aj keď sú poslancami. Doteraz ani v Novom Meste vicestarosta odmenu poslanca nepoberal. Súbežné poberanie platu vicestarostu a odmeny poslanca vyvoláva zlú odozvu nielen v Miestnom zastupiteľstve, ale aj vo verejnosti. Maximá, pôjdem k číslam. Mesačná celková cena práce poslanca je 470 EUR. Za rok, pri dvoch vicestarostoch je táto suma 11.280 EUR. Dneska niektorí rozmýšľali, že či dať prváčikom 9.000, či to nie je veľa. Za 4 roky príde takto Mestská časť o viac ako 45.000 EUR. Občania sa pýtajú: kto z vicestarostov požiadal o poslaneckú odmenu a kto im to schválil, či to nebola chyba. Ďakujem, pýtam sa Matúša Čupku.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem za opýtanie. Keď som sa rozhodoval, kto budú moji dvaja vicestarostovia, tak som si vybral týchto dvoch pánov. Samozrejme ide o prácu, ktorú vykonávajú v prospech mestskej časti a zaslúžia si za ňu adekvátnu odmenu a tú dostávajú. A svoju prácu si robia podľa mňa veľmi dobre a s tým, že či ide o maximálnu výšku odmeny, tak oni mali výšku odmeny stanovenú na základe toho základného platu, ktorú som mal ešte v decembri alebo v januári a v podstate potom, ako mi toto zastupiteľstvo zvýšilo plat, sa im tento plat ďalej nezvyšoval, čiže nie sú na maximálnej novej hranici.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Myslel som tú poslaneckú odmenu. Či je to chyba alebo nie, aby dostávali.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ešte raz?“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Poslaneckú odmenu, tzv. poslanecký plat, ktorý dostávali ako jediní vicestarostovia a vicestarostky v Bratislave.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Nenašiel som ako keby nejakú legislatívnu prekážku, ktorá by to znemožňovala, ale môžem sa opýtať kolegov starostov, či nemajú vicestarostov, ktorí majú aj...“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Ja som sa už na to pýtal, aj v Ružinove, aj v Petržalke, aj v Karlovej Vsi, nemajú, takže nemusíte.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Ja by som ešte raz teda, chcel by som týmto verejne vyzvať vicestarostov Vlačíkyho aj Troiaka, aby sa vzdali poslaneckej odmeny a nerobili zlé meno a hanbu našej koalícii Team Bratislava, Progresívne Slovensko a SaS. Tak čakám na reakciu, nech sa páči.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Augustinič.“



**Ing. Katarína Augustinič (poslankyňa)**

„Ďakujem za slovo. No, Maroš, ja by som bola rada, keby sme prestali merať. Ľudia, takto, ľudia, ktorí majú odvádzať dobrú prácu, musia byť zaplatení a myslím si, že vidno to na Magistráte, ktorý naozaj mnohí možno kritizujú za to, že tam majú ľudia veľké odmeny, že majú lepšie platy, že ich je tam veľa, ale ten Magistrát nikdy nefungoval tak, ako funguje teraz. Čiže to je taká jasná vizitka, že keď človeka dobre zaplatíš, tak má väčšiu chuť aj snahu pre tú Mestskú časť alebo mesto robiť. A povedzme si na rovinu, tak ako aj poslanci majú smiešne nízke odmeny a väčšinou to robíme len preto, že nám na tej Mestskej časti záleží, tak nemôžeme očakávať, že ľudia, ktorí majú na starosti samotný chod a tzn. exekutívu, že budú mať nízke platy. Lebo keď im necháme nízke platy, tak tá Mestská časť tak aj bude vyzeráť. Čiže, to nie je, to nie sú ušetrené finančné prostriedky. To je niečo, na čom keď začneme šetriť, tak je to cesta do pekla. Je to o tom, že tu budú nemotivovaní ľudia. A ako to vyzeralo? Ďakujem veľmi pekne za slovo.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem a s ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán vicestarosta Vlačíky.“

**Martin Vlačíky (vicestarosta)**

„Ďakujem pekne. Ja si pomôžem citátni zo zákona, ktorý hovorí odmeňovaní zástupcov starostu. V ods. 7: poslancovi, ktorý je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania na výkon funkcie zástupcu starostu, patrí plat od obce určený starostom podľa vecnej a časovej náročnosti výkonu funkcie, najviac vo výške 70 % mesačného platu starostu atď. To už nie je podstatné. A ďalej v tomto odseku je napísané, tým nie je dotknutá odmena podľa ods. 8. A v ods. 8 sa píše: poslancovi možno poskytnúť odmenu, najmä vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie podľa zásad odmeňovania poslancov, najviac však v kalendárnom roku 1 mesačný plat starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny. Čiže to naše odmeňovanie je úplne v súlade so zákonom a určite sa ho vzdávať nebudem. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ďalší z príspevkov je prihlásený pán vicestarosta Troiak.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem. Nebudem reagovať úplne na niektoré nezmysly, ktoré povedal kolega Dulaj. Za seba len poviem, že ja nemám problém každému sa pozrieť do očí, aj obyvateľom, samozrejme, že budem vždy svoju prácu verejne prezentovať a ešte by som sa rád spýtal, že či sa pán poslanec, či si sa, pán poslanec, pochválil kolegyniam, kolegom, že vlastne ty, čo si bojoval vlastne za ten benefit pri materských školách, že vlastne vôbec o nič si neprišiel, keďže si ho mal priznaný a ak mám správne informácie, tak od septembra. Takže, na čo sa tu hráme, hej? Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne, s faktickou poznámkou, pán poslanec Dulaj.“

**Mgr. Maroš Dulaj (poslanec)**

„Ďakujem. Nie sú to vôbec žiadne nezmysly. Ste jediní dvaja vicestarostovia v Bratislave, ktorí poberajú aj poslanceckú odmenu. Tak ešte raz tá otázka na Matúša Čupku, kto za tebou prišiel, aby si mu túto poslanceckú odmenu dal? Vlačíky alebo Troian? Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Nikto za mnou neprišiel. Bolo to úplne štandardné dohadovanie sa o spolupráci v rámci nejakého pracovného vzťahu. Pán poslanec Markuš?“



**Mgr. Adam Markuš (poslanec)**

„Ďakujem. Nie pri všetkých materiáloch dnes na zastupiteľstve bolo priložené stanovisko komisií. Nie je mi jasné, že či to je dobrovoľná príloha alebo či by tam mala vždy byť. Ak by tam, ak je to len na uvážení, tak by som rád dal také uznesenie, že tam žiadam, aby vždy boli stanoviská komisie, ale myslím si, že nemusíme, lebo si myslím, že by tam mali byť. Či nie?“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Komisie majú odporúčací charakter pre miestnu radu, takže je tam ešte jedna inštancia, ale keď nás zaviazete, no tak vám to tam môžeme prikladať.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Prikladať. Poprosím kolegyňu.“

**Neznámy rečník 3**

„Hej, ja som, pracujem na organizačnom oddelení vlastne za pani Červenkovou a mám na starosti prípravu materiálov a všimla som si, že pri niektorých materiáloch, za ktorých sú teraz zodpovední predkladatelia, chýba tá, tie stanoviská komisií, ale jeden materiál ich obsahoval všetky. Takže, keď ste vlastne pozreli si materiály, tak jeden materiál obsahoval kompletne všetky stanoviská komisií, čiže v podstate tam boli, len, neboli pri každom zvlášť, ale pri jednom vlastne bol za všetkých. Ale samozrejme, budeme sa snažiť dávať na to väčší pozor, aby bolo to aj tak rozdelené pri jednotlivých materiáloch. Ďakujem za pochopenie.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Tak, ak tomu správne rozumiem, tak idea je taká, aby miestna rada mala k dispozícii tie stanoviská a ona potom hlasovaním odporučí alebo neodporučá, aby materiál išiel na Miestne zastupiteľstvo. Teda súhlasím s tým, čo kolegyňa povedala, pani poslankyňa Pekárková.“

**Ing. Adela Pekárková (poslankyňa)**

„Ďakujem pekne. Ja som, žiaľ, nemohla byť na kontrolnom dni na Račianskom mýte a chcela by som sa spýtať kolegov, ako bolo a či sa riešila aj budúcnosť Kolieska. Ďakujem pekne.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Áno, ďakujeme za otázku. Kontrolné dni sa ešte budú opakovať. Takže touto cestou samozrejme, keď budete mať záujem, tak Vám potom aj inú príležitosť môžeme sprostredkovať. Ale, aby som sa dostala k tej Vašej otázke: áno, v podstate momentálne evidujeme, že EKO-podnik má uzavreté nájomné zmluvy. Vychádzali z toho, že minulý rok boli na nejakom uznesení schválené uznesením možnosti podnikania so zvereným majetkom a EKO-podnik vlastne túto príležitosť asi využil a urobil Zmluvu o nájme priestoru. Z môjho pohľadu je tu určitý nesúlady, a to konkrétne, nesedia tam určité majetkové veci, vzhľadom k tomu, že celý ten, celé to uznesenie, na ktoré ste aj minulý rok odsúhlasili 5. 000 EUR, bolo rekonštrukcia alebo teda revitalizácia bufetu Koliesko, ktoré ale zmenilo svoj charakter vzhľadom k tomu, že vlastne staré bolo zbúrané a bolo nahradené novým kontajnerom, ktorý aktuálne podľa informácií EKO-podniku je zaradený do ich majetku, lebo ho financovali cez kapitálové výdavky, čo mne úplne neseďí, keďže vlastne peniaze na to sme poslali my separátnym transferom v hodnote 57.000, čo je akurát hodnota toho kontajneru. A keď som pozerala aj tie nájomné zmluvy, tak tá nájomná zmluva hovorí o prenájme, alebo teda nájme troch priestorov. Jeden je samotné Koliesko, kde je nájom, myslím si, že nejakých 11.000 EUR ročne a potom je tam samostatne ako keby verejné toalety, tam je ten poplatok veľmi symbolický a potom je ešte terasa, 150 m<sup>2</sup>, ktorú ale tu terasu my teraz momentálne rekonštruujeme a zhodnocujeme ten majetok. Takže mne to úplne celkom neseďí. Lebo je to niečo, čo my budeme musieť 5 rokov ešte udržiavať, budeme to aj vlastne odpisovať, v lepšom prípade to zhodnotenie zveríme EKO-



podniku, alebo aj nemusíme zveriť EKO-podniku to zhodnotené, to priestransvo. Takže za mňa, ja tu vidím veľmi veľa akoby nejasností a otvorených vecí. Požiadala som naše právne oddelenie, aby sme si aj finančné, aby sme si spravili k tomuto normálne audit toho, aby sme vlastne tieto majetko-právne veci dali na poriadok. Ja mám za to, že Koliesko by malo naspäť patriť miestnej časti a môžeme sa následne dohodnúť o tom, že či takýto priestor, zhodnotený, ktorý vlastne naša príspevková organizácia, organizácia chce prenajímať za naozaj, že 11.000 EUR ročne, pri tejto investícii je, že naozaj málo a vlastne ten, my stratíme akoby kontrolu nad týmto celým priestorom, tak je to naozaj veľmi na zváženie, že či tento priestor, ktorý, keď sme boli na tom kontrolnom dni sme vlastne videli, že sa otvára veľmi pekný priestor pre možné aktivity Miestnej časti, napr. nejaké edukačné, kultúrne a iné aktivity, ktoré by sme mohli realizovať, je naozaj potom na zváženie, že či tento účel ako keby nezmeniť. Dneska je ten účel bol alebo teda bola prevádzka gastro zariadenia a je potom otázne, že čo s tým do budúcnosti, že či naozaj by sa nenašiel lepší účel využitia, ako je nejakých 11.000 EUR ročne do pokladne EKO- podniku a nie nám. Ako my, nám sa to vôbec nijako neprejaví, akurát to, že sme do toho investovali peniaze. My z toho nemáme príjem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ďalšia v poradí je pani poslankyňa Mašátová.“

**Mgr. Marianna Mašátová Haliaková (poslankyňa)**

„Ďakujem pekne, ďakujem pekne aj pani prednostke za intro k tomu, čo idem navrhnúť ako poslancový návrh práve na to, aj po dohode s pánom vicestarostom Troiakom na preskúmanie možnosti ponechania toho bufetového zariadenia v parku na Račianskom mýte, známe ako Koliesko v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. S tým, že ale teda by som rada požiadala aj o vyčíslenie nákladov na prevádzku, návrh potenciálneho, potenciálneho správcu, teda ako by to mohlo fungovať, rozšírenie prevádzky okrem bufetového zariadenia aj na príležitostno, príležitostné, kultúrno-zábavné, vzdelávacie, spoločenské aktivity. Aby sme mali jasne na papieri dané: jedna strana verzus druhá strana, ako náročné by to bolo pre Mestskú časť a naopak, teda aké pozitíva by z toho mohli plynúť? Môžem prečítať aj dôvodovú správu. Bufet v parku na Račianskom mýte bol celé dekády obľúbeným miestom stretávania sa nielen Novomešťanov v príjemnom prostredí mestského parku. Aktuálne prešiel výraznou premenou a pôvodná budova v nevyhovujúcom stave bola nahradená kontajnerovým zariadením, vrátane toaliet a priestornejšieho interiéru poskytujúceho možnosť aj na posedenie vo vnútri. Touto premenou sa núka možnosť ponechať si zariadenie v správe Mestskej časti a využiť jeho potenciál rozšírením činnosti, ako aj potenciálnym zvýšením príjmu z prevádzky nad rámec sumy, ktorá by plynula z prenájmu a rovnako aj dosahom nielen na ponuku v bufete, ale aj na aktivity v zariadení. Park na Račianskom mýte je priestor primárne na stretávanie sa rodín s deťmi, ale aj dospelých zo širokého okolia. Aktivity v zariadení by mohli byť smerované najmä na prvú menovanú skupinu, príležitostný program pre deti, či už v interiéri alebo v exteriéri, v priestore priliehajúcom k zariadeniu, ale aj na zábavno-vzdelávacie, kultúrne aktivity pre mládež a dospelých. Novomešťania by získali nový priestor a možnosti, kam si zájsť za kultúrou, zábavou či poznaním mimo obvyklých zariadení a areálov v našej Mestskej časti a park Račianske mýto by rovnako rozšíril svoj potenciál. Takže, ak môžem, kolegovia, poprosila by som vás o podporu a videli by sme potom vlastne z toho materiálu, ktorý by prišiel z úradu po preskúmaní, či by sme dali ten návrh prípadne na prevzatie do nášho, do našej správy. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Poprosím potom materiál dať Návrhovej komisii.“

**Mgr. Marianna Mašátová Haliaková (poslankyňa)**

„Poslala som mailom.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„By sme o tom hlasovali, potom na záver. Ďalšia v poradí je pani poslankyňa Gebhardtová. Poprosil by som teda Návrhovú komisiu, že by sme rovno teda hlasovali o návrhu pani poslankyne Mašátovej. Ospravedlňujem sa.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (Návrhová komisia)**

„Návrh na preskúmanie možnosti ponechania zariadenia známeho ako Koliesko v správe Mestskej časti Bratislava- Nové Mesto a spracovanie s nasledovnými súvislosťami, vyčíslenie finančných nákladov na prevádzku a potenciálnych príjmov verzus príjmy z prenájmu. Určenie potenciálneho prevádzkovateľa za Mestskú časť Bratislava-Nové Mesto, návrh na rozšírenie činnosti prevádzky okrem trvalého bufetového zariadenia, o príležitosti kultúrno-vzdelávacie aktivity. Žiada starostu. Po b, žiada starostu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Mgr. Matúša Čupku zabezpečiť vypracovanie požiadaviek z bodu a ich predloženie na Mestské zastupiteľstvo. Termín: jeseň 23.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať teda o návrhu pani poslankyne Mašátovej.“

Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**A. s c h v a ľ u j e** návrh na preskúmanie možnosti ponechania zariadenia známeho ako Koliesko v správe MČ BANM, a spracovanie nasledovných súvislostí:

- vyčíslenie finančných nákladov na prevádzku a potenciálnych príjmov verzus príjmy z prenájmu
- určenie potenciálneho prevádzkovateľa za MČ BANM
- návrh na rozšírenie činnosti prevádzky okrem trvalého bufetového zariadenia o príležitostné kultúrno-vzdelávacie aktivity

**B. ž i a d a** starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Matúša Čupku zabezpečiť vypracovanie požiadaviek z bodu A a ich predloženie na MZ Termín: jeseň

*Hlasovanie č.32*

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
23	23	0	0	0

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. 23 poslancov a poslankyň bolo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďalšia v poradí bola prihlásená pani poslankyňa Gebhardtová, ktorú poprosím zapnúť.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Takže predpokladám, že všetci poslanci, tak ako aj ja, sme dostali mailom list od Ing. Sylvii Švecovej, ktorá bola naša bývalá kolegyňa v predošlom volebnom období. Prediskutovala som s ňou viaceré veci a zaujala ma tam jedna vec, ktorú predložil na danom stretnutí pán Ing. Štasel. A ja by som sa touto cestou rada spýtal, že, keďže mám eminentný záujem a hlavne sa ma pýtajú občania časti Pokrok, kedy bude parkovacia politika funkčná v štvrti Pokrok, či je už vypracované dopravnokapacitné štúdiá alebo riešenie v parkovacej politike Pokrok.“



**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„V prípade štvrte Pokrok je pripravený projekt organizácie dopravy, čiže kde sa bude parkovať, budú jednosmerky, aké bude vodorovné i zvislé dopravné značenie, ale v tejto chvíli si nie som istý, či hlavné mesto má dopredu urobené dopravno-kapacitné posúdenie. To sa môžeme spýtať na najbližšom stretnutí. Ale toto ako keby nie je nejaká akože podmienka zavádzania parkovacej politiky. Áno. Stále ako keby rátame s tým, že na jeseň v tomto roku sa spustí Pokrok, určite áno. Ďalší prihlásený s jednou vetou je pán poslanec Hric.“

**Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Áno, s jednou vetou. Chcel by som poprosiť pána starostu alebo pani prednostku, aby na našej vľajkovej lodi park Račianske mýto, predpokladám, že reagujú a konajú vo veci súkromného pozemku, ktorý nám tento projekt hyzdí, hovorím o tom bielom páse, aby informovali najneskoršie, na budúce MZ-ko, ako sme na tom v súvislosti s možným odkúpením tohto pozemku, alebo vyriešim tejto, vyriešením tejto nepríjemnej situácie, ak to vôbec možné je odkúpiť alebo vysporiadať. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Trošku slabo som počul. Ide teda o ten pozemok, čo tak zachádza do toho zámeru? Že či ho vieme odkúpiť? Mohol by som? Ako? Hej, len rozmýšľam, či by nebolo jednoduchšie dať to ako interpeláciu v ďalšom bode, že by sme do tých 30 dní ako keby reagovali na to. O to, to isté sa povie v tom istom bode. JE to OK? Super, ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková?“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Nedá mi nereagovať dneska na vystúpenie občanov. Viem, že sa musí zaviesť parkovacia politika, územné plány, ale dostali sme trošku možno ako zrkadlo, možno celá naša Mestská časť, že asi tá komunikácia nie je úplne OK, a preto by som možno chcela poprosiť, aby ste, tak, ako to aj bolo povedané: Facebook nestačí. Sú tu starší občania, sú tu ľudia, ktorí nekomunikujú na Facebooku a ani informácia na stránke mestskej časti je veľmi nepostačujúca. Takže moja akože je možno na vás, že prosím vás, berme to, čo sme to tu dneska videli, že tí ľudia chcú s nami komunikovať, volili nás a my ich zastupujeme, takže bolo by fajn tá komunikácia, aby bola lepšia, aby sa zlepšila. A zároveň sa chcem spýtať, či teda bude Hlas nového mesta, aj keď si to tu píšeme, že by sa malo a bolo by fajn, ale možno na inom papieri, možno lacnejšie, možno nie každý mesiac, možno raz za kvartál alebo nejak, že či je takáto nejaká možnosť alebo či sa uvažuje. To je moja prvá otázka, tak asi a potom budem pokračovať, ak sa dá.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Pokiaľ ide o komunikáciu, tak momentálne pripravujeme takú menšiu organizačnú zmenu v našom úrade, kde sa posilní práve referát komunikácie, aby sme naozaj boli intenzívnejšie v kontakte s obyvateľmi. A zároveň robíme prieskum trhu na tlač v rámci prípravy časopisu Hlas nového mesta. Určite si myslím, že by bolo fajn, keby začal znovu vychádzať v tlačenej forme, možnože lacnejšie. Zároveň som teda tiež, však tu bol, kedy diskutovali občania a dnes z toho ako keby vychádza, že by si veľmi priali skôr takúto tzv. offlinovú papierovú formu komunikácie, čo samozrejme nie je problém nejakým spôsobom zabezpečiť, len treba potom myslieť na to, že keď sa tu rozprávame ako keby o úpravách rozpočtu, nákladoch, kde šetriť, nešetriť, tak práve ako keby tá distribúcia a tlač je tá najdrahšia časť takejto formy komunikácie. Čiže, to chcem ako keby len poukázať na to, že áno, len treba myslieť na to, že tie peniaze, ktoré napr. sme „ušetrili“ tým, že Hlas vychádza iba online, tak idú ako keby v prospech toho rozpočtu. Takže nie je to úplne čiernobiela téma.“



**Darina Timková (poslankyňa)**

„Jasné.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ale chceme, aby teda bol.“

**Darina Timková (poslankyňa)**

„Ja s tým teda súhlasím, ale hovorím, že trošku možno nejako ináč informovať, alebo možno, keď sa aj tlačili, napr. na otvorenie Kultúrneho leta letáčky, tam mohol byť informácia, že bude tam stánok, lebo ten letáček bol, aj plagát. To isté bol plagát na Riazanskej a bol tam stánok k parkovacej politike, ale nikto o tom nevedel a to nás nestálo, lebo to vytlačené bolo. Takže možno ja poukazujem na to, že tam by mohlo byť možno na tom letáčku, že áno, bude tam stánok k parkovacej politike, prídite sa pozrieť. To je k tomuto. Takže teším sa a že trošku sme dostali aj také zrkadlo, ako to máme, aj ako to funguje. A možno ešte jedna moja otázka, chcela by som sa možno: Martin, ty to máš možno pod palcom. Ako je to s výrubovými konaniami? Uverejňuje sa to na tabuli úradnej alebo boli? Vieme o tom, že bolo obdobie, keď neboli uverejňované atď. Takže teraz či to je? Lebo ja teda sledujem a nejako mám pocit, že má sa stavať niečo, hovorím konkrétne o Gôtovom parku. Bolo tam aj výrubové a zatiaľ nič na úradnej tabuli, takže aby nám niečo neušlo a obyvatelia sú na to nejako. Takže, či to je všetko uverejňované. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Predtým ešte s faktickou poznámkou, pán poslanec Kostlán.“

**Mgr. Dávid Kostlán (poslanec)**

„Asi môžeš najskôr odpovedať, ja mám, no ja mám k tej komunikácii iba doplňujúcu otázku, neviem, či najskôr. Mám povedať? Ja sa ospravedlňujem, bolo tu veľa občanov z mojej časti, ktoré som odpovedal na otázky. Na základe toho sa chcem opýtať, že keď oni nestihli tie pripomienky do 16. 6., či je ešte nejaká možnosť, či má ešte zmysel Magistrátu zasielať tie pripomienky, alebo tým, že to nestihli, už je to pasé alebo je ešte nejaká možnosť, kde my ako Mestská časť môžeme niečo spraviť, keď sú nejaké konkrétne pripomienky?“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Toto nie je ako keby postup, ktorý by definovala legislatíva alebo zákon, čisto teoreticky by sa tie pripomienky ani nemuseli zbierať. Čiže ako si to my nastavíme, tak to budeme mať. Hlavné mesto potrebuje najmä v súvislosti so spúšťaním zóny Pokrok mať tie pripomienky zadané už teraz, nakoľko sa ráta s tým, že sa tá zóna bude spúšťať na jeseň tohto roka. Ako sme viackrát zdôrazňovali aj obyvateľom Ľudovej štvrte, aj Zátíšia a celkovo zóny NM2, tak tam prichádza k spusteniu parkovacej zóny najskôr v druhom, v druhom kvartáli roku 2024. A preto, ak by sa ukázalo, že tie pripomienky nie sú dostatočne spracované, vyhodnotené alebo sa nám táto téma napr. bude vracáť na zastupiteľstvá v septembri, novembri, tak nie je problém v rámci toho časového obdobia, ktoré máme k dispozícii, zorganizovať nielen ďalšie kolo zberu pripomienok, ale možno aj verejnú diskusiu v tomto priestore, aby sme si prípadne ešte raz prešli s nimi tie pripomienky, zodpovedali otázky atď. Takže z môjho pohľadu, pokiaľ ide o zónu NM2, tak sme naozaj iba na začiatku tej komunikácie, snažíme sa vytvárať ten priestor, však boli sme spolu aj na Kuchajde, na otvorení leta, aby sme mohli s ľuďmi komunikovať, ktorí teda majú o to záujem alebo idú okolo, ale naozaj sme len na začiatku tejto dlhšej cesty. Pán vicestarosta Vlačíky s faktickou poznámkou.“

**Martin Vlačíky (vicestarosta)**

„Ďakujem. Ja som len chcel ubezpečiť, že všetky výrubové konania sú na úradnej tabuli v



štandardnom režime, čiže tam nájdeme v prípade potreby čokoľvek. Ďakujem.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Gebhardtová je síce vysvietená na červeno, ale myslím, že ona tam potom si znovu pridávala príspevok riadny, čiže myslím, že jej môžeme dať slovo.“

**Mgr. Katarína Gebhardtová (poslankyňa)**

„Takže ja by som sa veľmi rada poďakovať, že na náš úrad prišla pracovať pani prednostka, ktorá je veľmi znalá problematike, za čo je veľmi ďakujeme, že teda je na našom úrade, veľmi sa tomu tešíme. Bola na kontrolnom dni na Račianskom mýte. A k tomu by som mala ja dve otázky, dve otázky a prvá otázka znie, že teda akosi som to na tom kontrolnom dni prepočula, za koľko dní teda bude realizácia Račianskeho mýta celkovo hotová, že ho budú môcť občania začať používať? A moja druhá otázka vznikla teda priamo, keď som bola na tom kontrolnom dni, že budeme mať super modernú, wau, park, krásny, nádherný. Ale bohužiaľ, ten park, všetky časti pozemkov nepatria Novému Mestu, patria Blumentálu, teda cirkvi. A že či by sa mohlo začať komunikovať s cirkvou, aby keď skončí rekonštrukcia parku, ktorá bude super moderná, aby sa aj tie cirkevné pozemky, ktoré sú na náklady, samozrejme cirkvi, dali trochu zrekonštruovať, aby nevznikol dojem, že máme fantastický park, možno športoviská a druhá časť bude vyzerat' jak pred druhou svetovou vojnou, že proste ten park je jeden celok, aby to tvorilo postupne nádherný park. To je celé. Ďakujem.“

**Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja by som zodpovedala na tú prvú otázku. Takže doba realizácie je 150 dní od odovzdania staveniska, ktoré bolo vlastne predtým, než bol kontrolný deň. A samozrejme, že môžu nastať nejaké okolnosti, ktoré tento termín predĺžia. Tých 150 dní je v podstate pri optimálnych poveternostných a iných podmienkach. Budeme si všetci držať palce, aby takéto veci nenastali a budeme sa snažiť, aby sa realizácia dokončila naozaj v tom čase. A taktiež sme komunikovali s dodávateľom a skúšali sme sa s ním dohodnúť, aby sme mohli niektorú časť parku otvoriť aj prípadne skôr, ešte počas toho, ako bude zbytok parku sa dorábať. Vychádza nám to, že by sme mohli sa pokúsiť otvoriť časť rozária, tzn. fontánu aj tie ruže okolo. A tie by sme snád' optimisticky vedeli na konci augusta alebo v druhej polovici augusta sprístupniť verejnosti, aby ešte počas tých sparných dní bol ten priestor na osvieženie. A čo sa týka tej druhej otázky, tak tam, za mňa určite je to dobrá myšlienka, určite s tou myšlienkou už pracujeme a doplní ju pán vicestarosta.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Poprosím zapnúť pána vicestarostu Troiaka, s faktickou poznámkou.“

**Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne, rád zodpoviem na tú druhú časť otázky. Podľa mojich informácií, tú časť, ktorú má cirkev, máme v nájme, ale bohužiaľ, keď sa pripravoval ten projekt, tak nestihli ho ešte zapracovať do projektu. Ja už som mal komunikáciu s predstaviteľom Blumentálskej farnosti a určite budeme pokračovať v komunikácii ohľadom ďalšieho prenájmu alebo, alebo kúpy daného pozemku, takže určite to chceme riešiť. Áno, aby, áno.“

**Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ja len možno, aby som nastavil očakávania, tak predpokladám, že skôr to bude aj diskusia s nimi na tému buď zámenny pozemkov alebo ich odkúpenia, že nemyslím si osobne, že cirkev bude ochotná revitalizovať ten park, lebo ako keby oni predsa len majú trošku iné zameranie, ale samozrejme, budeme s nimi o tom diskutovať, to je jasná vec.“





### 30. Interpelácie

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„V rámci bodu Rôzne nie je prihlásený nikto ďalší a tým pádom by sme prešli do bodu číslo 30 a to sú Interpelácie, pričom máme avizovanú interpeláciu zo strany pána poslanca Hrica, takže otváram diskusiu. Pán poslanec Hric. Ešte raz poprosím sa prihlásiť. Ďakujem, čiže pán poslanec Hric.“

#### **Ing. Pavol Hric (poslanec)**

„Takže ešte raz, chcem poprosiť informáciu o rokovaní ohľadom toho nešťastného bieleho pásu, ktorý nám hyzdí to Račianske mýto, tak, ako bolo povedané, či už výmenou, kúpou alebo akýmkoľvek vysporiadaním, nech máme ten park celý pekný, ďakujem.“

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem pekne. Ja osobne aj predpokladám, že asi nejak rokovali aj z minulosti, tak skúsime sa dopracovať aj k informáciám aj z minulosti, že či už Mestská časť sa snažila nejakým spôsobom sa s majiteľom pozemku dohodnúť, pán poslanec Troiak.“

#### **Ing. Pavol Troiak (vicestarosta)**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja ešte na záver by som vás chcel poprosiť, kolegyne, kolegovci, aby sme sa dohodli. Keďže som predkladal uznesenie, aby sme do konca júna vyhlásili výberové konanie na riaditeľa EKO-podniku a ešte na výzvu z úradu nikto nereagoval, tak prosím, aby sme sa nejak skoorinovali a mali tam svojho zástupcu. Ďakujem.“

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ide vlastne o to, že na základe zásad vyberania riaditeľov našich organizácií je potrebné, aby vo výberovej komisii bol aj zástupca miestneho zastupiteľstva, že by sme chceli možno trošku na vás apelovať, že aby ste sa teda niekto prihlásil, aby sme mali komplet túto komisiu. Pán poslanec Árva.“

#### **Ing. Andrej Árva (poslanec)**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja naozaj veľmi v rýchlosti. Pán starosta, chcel by som Vás interpelovať vo veci vydannej územnoplánovacej informácie, konkrétne dátum 20. september 2021, pozemok na parc. č. 13698/29, je to katastrálne územie, samozrejme, Nové Mesto, Mierová kolónia na Olbrachtovej ulici. A zaujímalo by ma teda ten text tej územnoplánovacej informácie, aký išiel pre majiteľa a majiteľa pozemku. Ďakujem.“

### 31. Záver

#### **Mgr. Matúš Čupka (starosta Bratislava-Nové Mesto)**

„Ďakujem veľmi pekne. Do bodu interpelácie už nie je nikto ďalší prihlásený, a tak prechádzame do úplného záveru. A predtým, ako vám všetkým zaprajem krásne letné prázdniny, ešte pani prednostka by chcela vysloviť jeden apel.“

#### **Ing. Barbora Mareková (prednostka Bratislava-Nové Mesto)**



---

**Mgr. Katarína Bilská, v.r.**  
overovateľ

---

**Mgr. Matúš Čupka, v.r.**  
starosta

---

**Bc. Tomáš Gajdoš, MBA, v.r.**  
overovateľ

---

**Mgr. Martin Vlačiky, PhD. v.r.**  
vicestarosta

**V Bratislave dňa 8. 8. 2023**