

## Prijatá správa z ÚPVS



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA NOVÉ MESTO MIESTNY URAD  
BRATISLAVA NOVÉ MESTO  
Oddelenie organizačné a evidencie obyvateľov  
Junácka 3216/1, 832 91 Bratislava - mestská časť Nové Mesto

Okresný súd Bratislava III	
Bratislava	
Došlo	30. 05. 2022 5
..... 1 KRAT 3 .....	PRÍLOH
..... HCD .....	RUBRIK

Okresný súd Bratislava III  
Námestie Biely kríž 0/7  
836 07 Bratislava  
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava - mestská časť Nové

20392/6893/2022/OR/CERJ

Červenková Júlia/?

Mesto

02/49253367

30. 05. 2022

Vec

Žiadosť o prísediaceho súdu - postúpenie

V prílohe Vám odstupujeme na ďalšie posúdenie žiadosť Adama Valčeka, trvale bytom;  
ktorý prejavil záujem vykonávať funkciu prísediaceho.

S pozdravom

Príloha

1. Žiadosť o iniciovanie volby
2. Životopis
3. List Okresného súdu Bratislava III Spr.198/2022 zo dňa 28.04.2022

Ing. Ignác Olexík, PhD.  
prednosta miestneho úradu

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Telefón

+421249253512

E-mail

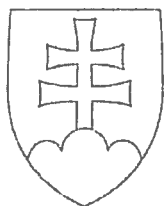
podatelna@banm.sk

Internet

www.banm.sk

iČO

00603317



## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

E – mail : [podatelnaOSBA3@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA3@justice.sk)

Vážená pani  
JUDr. Lucia Podhorová  
MESTO SENEC  
Mestský úrad v Senci  
Mierové námestie 8  
903 01 Senec

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo  
Spr. 198/2022

Vybabuje / linka Bratislava  
Hudecová 0288813551 28.04.2022

**VEC :**

**Prísediaci Okresného súdu Bratislava III - oznámenie**

Dňa 26.04.2022 som obdržal Vašu žiadosť o vyjadrenie vo vzťahu k doručenej žiadosti p. Adama Valčeka, 1

o zaradenie do zoznamu uchádzačov o funkciu prísediaceho pre Okresný súd Bratislava III.

Po oboznámení sa so žiadosťou menovaného som zistil, že p. Adam Valček nemá trvalé bydlisko a ani nepracuje v okrese Senec.

Z dikcie § 140 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva, že prísediaceho volí obecné (mestské) zastupiteľstvo, s kandidátov z radov občanov, ktorí majú trvalý pobyt alebo pracujú v obvode súdu.

Prísediacich navrhujú starostovia obcí a primátori miest.

Je teda zrejmé, že zákonodarca mal v úmysle návrhovú dispozíciu či už starostu obce resp. primátora mesta v danom obvode súdu limitovať na občana, ktorý má trvalý pobyt alebo pracuje v danom okrese a to s poukazom na to, že obvod Okresného súdu Bratislava III tvorí aj okres Senec.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že menovaný žiadateľ nespĺňa zákonnú podmienku, aby mohol byť volený do funkcie prísediaceho pre Okresný súd Bratislava III Mestským zastupiteľstvom Senec, čo ho však nediskvalifikuje, aby svoju žiadosť podal na príslušné obecné zastupiteľstvo podľa miesta výkonu svojho zamestnania.

S úctou

JUDr. Roman Fitt ✓  
predseda  
Okresného súdu Bratislava III

Za správnosť vyhovenia:  
Hudecová Dagmar

Mgr. Rudolf Kusý  
Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto  
Junácka 1  
832 91 Bratislava

V Bratislave, dňa 25. 5. 2022

Kandidatúra na príseďiaceho OS BA III – žiadosť o iniciovanie voľby

Vážený pán starosta,

obraciam sa na Vás, pretože by som sa rád uchádzal o funkciu príseďiaceho na Okresnom súde Bratislava III.

Po predchádzajúcej komunikácii s Mestským úradom Senec (pretože predchádzajúci trvalý pobyt som mal na území okresu Senec), z ktorej vyplynulo, že v nadchádzajúcom období zastupiteľstvo uvažuje o voľbe príseďiacich pre Okresný súd Bratislava III, požiadal som 5. 4. 2022 Senec o zaradenie do volieb príseďiaceho/ich pre tento súd.

Mesto Senec postupom podľa § 140 ods. 1 posledná veta zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z. z.“) vyžiadalo si k mojej kandidatúre stanovisko predsedu Okresného súdu Bratislava III. Predseda Okresného súdu Bratislava III oznámením z 28. 4. 2022, doručeným mi 18. 5. 2022, uvádza, že nemôžem byť volený do funkcie príseďiaceho pre Okresný súd Bratislava III mestským zastupiteľstvom Senec, pretože na území Senca nemám trvalý pobyt ani pracovisko. Predseda Okresného súdu Bratislava III zároveň uvádza, že to ma „nediskvalifikuje, aby svoju žiadosť podal na príslušné obecné zastupiteľstvo podľa miesta výkonu svojho zamestnania“.

Trvalý pobyt mám na území mestskej časti hl. mesta Bratislavy Vrakune, ktorej miestne zastupiteľstvo volí príseďiacich pre Okresný súd Bratislava II. V prvom rade, o kandidatúru príseďiaceho pre Okresný súd Bratislava II sa nateraz neuchádzam zo subjektívneho dôvodu, Drieňová ul. sa nachádza mimo bežných bodov záujmov, v ktorých sa bežne v meste vyskytujem, resp. cez ktoré prechádzam, čo by mohlo negatívne ovplyvniť dochádzanie za účelom vykonávania funkcie príseďiaceho. V druhom rade mi stanoviskom Miestneho zastupiteľstva Bratislavy - Vrakune z 19. 4. 2022 boli oznámené objektívne dôvody, pre ktoré som záujem o funkciu príseďiaceho pre Okresný súd Bratislava II ďalej nezvažoval a to, že naposledy požiadala o iniciovanie voľby príseďiacich vtedajšia predsedníčka Okresného súdu Bratislava II v roku 2017 a to na funkčné obdobie 2018-2021, pričom v tom čase oznámila, že počet miest príseďiacich v tomto funkčnom období je obmedzený, tzn. dodatočné voľby sa v tom období nerealizovali, a zároveň v roku 2021 Vrakuna neobdržala zo strany predsedu Okresného súdu Bratislava II žiadosť o voľby príseďiacich.

Naproti tomu Okresný súd Bratislava III je mi blízky z dvoch dôvodov. Aj v tomto prípade je prvý okruh dôvodov subjektívny – s Okresným súdom Bratislava III sú spojené moje prvotné bezprostredné kontakty s justíciou, či už ide o rozvod nešťastného manželstva mojich rodičov, prípadne neskôr v dospelosti som na tomto súde prehral spor s Dopravným podnikom Bratislava (DPB), v ktorom som sa súd snažil neúspešne presvedčiť, že drobná časť prepravných podmienok, ktorá konštruje právnu fikciu, že spotrebiteľ cestovné nezaplatil, ak predplatený cestovný lístok (tzv. električenkou) nepredloží v lehote 30 dní, zbavuje spotrebiteľa práva na preukázanie splnenia vlastnej zmluvnej povinnosti a je teda neprijateľnou zmluvnou podmienkou v spotrebiteľskej zmluve. Aj keď toto konanie nevedlo k zmene obchodnej politiky DPB, čosi ma naučilo a niekam posunulo. Jeho následkom som sa tiež dozvedel o vôbec

najväčšom obchode s pohľadávkami v DPB, o ktorom som ako novinár informoval. S Okresným súdom Bratislava III mám spojené aj ďalšie významné pracovné spomienky, napr. jedna z prvých veľkých káz, na ktorú som ako novinár upozornil, bolo to v roku 2013, sa týkala Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia a rozhodovala ju vtedajšia sudkyňa tohto súdu Miriam Repáková, pri ktorej existovali pochybnosti o jej nezaujatosti (nakoniec bola z rozhodovania vylúčená). Nakoniec prekvapujúco odmietla dôkazné návrhy železničných spoločností, ktoré boli v tomto prípade žalované a rozhodla v prospech žalobcu, ktorým bola spoločnosť z off-shore jurisdikcie. Kauza po viacročných sporoch vedených na súdoch všetkých úrovní dospela k záveru, že pani Repáková viedla a rozhodovala tento prípad nesprávne, štátne železničné spoločnosti nemuseli nakoniec platiť žalobcovi z off-shore jurisdikcie nič. Do okruhu subjektívnych dôvodov, pre ktoré inklinujem k funkcii prísediaceho práve na Okresnom súde Bratislava III by som chcel pridať aj sympatie k viacerým všeobecne známym postojom niektorých sudcov trestného úseku tohto súdu a predsedu súdu z uplynulých mesiacov.

Druhý okruh dôvodov, prečo sa uchádzam o funkciu prísediaceho pre Okresný súd Bratislava III je objektívny – momentálne som zamestnaný v spoločnosti Media Freelancers s. r. o. so sídlom Seberínho 482/1, Bratislava. Spoločnosť má prevádzku (atelier) v kultúrnom a kreatívnom centre Nová Cvernovka na Račianskej 1576/80, Bratislava a táto predstavuje miesto výkonu mojej práce. Toto miesto patrí do obvodu Okresného súdu Bratislava III a zároveň je v podstate „cez cestu“ od sídla súdu, tzn. by mi to uľahčovalo dochádzanie za účelom výkonu funkcie prísediaceho.

Vážený pán starosta,

vzhľadom na uvedené skutočnosti, chcem Vás zdvorilo požiadať, aby ste ma navrhli na funkciu prísediaceho pre Okresný súd Bratislava III, vyžiadali si k mojej kandidatúre stanovisko predsedu Okresného súdu Bratislava III a v prípade, ak bude kladné, zaradili dodatočnú voľbu prísediaceho na program najbližšieho miestneho zastupiteľstva Bratislavy - Nového Mesta po skompletizovaní podkladov k mojej voľbe.

Moje identifikačné údaje sú Adam Valček, r

. Vyhlasujem, že nemám obmedzenú spôsobilosť na právne úkony a som zdravotne spôsobilý na výkon funkcie, o ktorú sa uchádzam.

Touto žiadosťou vyjadrujem (i) súhlas so svojou voľbou, (ii) súhlas pre poskytnutie odpisu z registra trestov a (iii) súhlas so spracovaním osobných údajov Miestnemu úradu Bratislava - Nové Mesto a Okresnému súdu Bratislava III v súvislosti so zabezpečením organizačných náležitostí pre voľbu prísediaceho/ich pre Okresný súd Bratislava III. Tento súhlas je udelený na dobu pominutia uvedeného účelu. V prípade, že v rámci príslušných procesov dôjde k zverejneniu tohto listu, zdvorilo žiadam o anonymizáciu dátumu narodenia a trvalého bydliska. V prípade zverejnenia aj priloženého životopisu, zdvorilo žiadam, aby v ňom boli anonymizované adresa trvalého pobytu, e-mail, tel. číslo moje i osôb poskytujúcich referencie.

Vo vzťahom k predpokladom na voľbu prísediaceho podľa § 139 ods. 1 písm. d) zákona č. 385/2000 Z. z. - záruky riadneho výkonu a podľa § 140 uvedeného zákona – trvalý pobyt alebo práca v obvode súdu uvádzam nasledujúce.

Od roku 2008 pracujem ako novinár, momentálne tzv. na voľnej nohe, pričom som sa vždy snažil a naďalej snažím o racionálny výkon povolania tak, aby som verejnosti poskytol všestranný, vyvážený obraz o prípadoch, o ktorých informujem. V roku 2014 som nakrátko odišiel z denníka SME do týždenníka TREND z dôvodu, že vtedajšie vedenie redakcie SME

nebolo naklonené tomu, aby som sa v občianskej rovine podieľal na príprave a presadzovaní hromadnej pripomienky k návrhu zákona o Úrade civilného spravodajstva a Vojenskom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnom spravodajstve a spravodajských službách), preto som odišiel, na pripomienke sa podieľal a neskôr som sa do SME vrátil.

V podstate od začiatku pôsobenia v oblasti médií aktívne pristupujem k výkonu práva na informácie a jeho obrane; od účinnosti Civilného sporového poriadku, ktorý v sporoch týkajúcich sa uplatňovania zákona o slobodnom prístupe k informáciám nevyžaduje zastúpenie advokátom, sa v prípadoch žalôb o preskúmanie rozhodnutí o nesprístupnení informácií zastupujem prevažne sám. Pripravoval som desiatky odvolaní a niekoľko žalôb, ktorých výsledkom bolo napr. sprístupnenie uznesenia Špecializovaného trestného súdu o vzatí obv. Dušana Kováčika do väzby, sprístupnenie disciplinárneho rozhodnutia disciplinárneho senátu Notárskej komory SR a právny názor príslušného správneho súdu, že komora je povinnou osobou podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám, čo dovtedy odmietala, sprístupnenie transakčnej dokumentácie z privatizácie Slovenských elektrární a pod. Viackrát som v týchto sporoch prehral a hoci s niektorými týmito rozhodnutiami dodnes nesúhlasím, priniesli tieto rozhodnutia vyjasnenia sporných otázok (napr. žaloba o sprístupnenie tzv. spisu Gorila proti Slovenskej informačnej službe, ktorá vyjasnila rozsah informačnej povinnosti SIS, príp. žaloba proti Ministerstvu spravodlivosti SR a Krajskému súdu v Bratislave v snahe o sprístupnenie (Ústavným súdom SR zrušených ako nezákonných) súhlasov na použitie informačno-technických prostriedkov v kauze tzv. Gorila, ktorej cieľom bolo priniesť súdny výklad zákazu utajovania podľa § 4 zákona č. 215/2004 Z. z. a pod.).

Po účinnosti zákona o registri partnerov verejného sektora v roku 2016 sme s kolegom Martinom Turčekom z Aktuality.sk patrili k najpočetnejším oznamovateľom nezrovnalostí vo vlastníckych štruktúrach spoločností, ktoré obchodujú s verejným sektorom.

Nazdávam sa, že doterajší výkon novinárskeho povolania dáva dostatočné predpoklady na to, že funkciu prísediaceho, ak budem zvolený, budem vykonávať riadne.

V prílohe prikladám štruktúrovaný životopis.

Ďakujem za vyhodnotenie žiadosti a prípadný návrh na moju voľbu za prísediaceho pre Okresný súd Bratislava III.

S úctou,

*(podpísané elektronicky)*

Adam Valček

Adam Valček