

Z Á P I S N I C A

z verejnej prezentácie návrhu Územného plánu zóny Nobelova

Miesto konania: Základná škola, Odborárska ulica 2

Dátum konania: 16.6.2021

Starosta Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý a vedúci oddelenia životného prostredia a územného plánovania Ing. Anton Gábor privítali prítomných a informovali o predmete verejnej prezentácie.

Ing. arch. Marek Adamczak, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD, oboznámil prítomných o aktuálnom stave procesu prípravy ÚPN zóny Nobelova a prebiehajúcom procese prerokovania návrhu ÚPN zóny Nobelova s možnosťou vzniesť k návrhu pripomienky do 9.7.2021 a to písomne podaním v podateľni miestneho úradu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto alebo ich zaslaním poštou na adresu mestskej časti.

Ing. arch. Juraj Krumpolec, zástupca spracovateľa ÚPN zóny Nobelova, spoločnosti AŽ PROJEKT s.r.o., predstavil pripravený návrh ÚPN zóny Nobelova (ďalej "ÚPN-Z").

Následne bol daný priestor prítomným na polozenie otázok k návrhu UPN-Z.

V rámci následnej diskusie boli zo strany prítomných vznesené otázky a pripomienky:

1. Aký je navrhovaný rozsah športového areálu a navrhovanej "Novej ulice"? Ráta riešenie aj so zabezpečením prístupu k areálu bývalého kúpaliska?

Odpoveď:

Spracovateľ podrobnejšie popísal riešenie športového areálu.

2. Komu patrí pozemok pod záhradkárskou osadou? Na základe čoho je navrhovaná výstavba na plochách existujúcich záhrad? Prečo sa nestavia na pozemkoch kde sa vyrábala sírouhlík?

Odpoveď:

Vlastnícke vzťahy konkrétnych pozemkov je možné si overiť na portáli Úradu geodézie, kartografie a katastra SR. Funkčné využitie územia stanovené v ÚPN-Z rešpektuje Územný plán hl.m. SR Bratislavy tak, ako to vyžaduje stavebný zákon. ÚPN-Z rieši len vymedzené riešené územie.

3. Kde riešenie ÚPN-Z ráta s plochami zelene?

Odpoveď:

Spracovateľ zhrnul, v ktorých lokalitách ráta riešenie s využitím územia pre zeleň.

4. Ako môže byť plocha pri železnici určená pre bývanie? Ako mohla byť povolená výstavba bytového domu v území označenom v ÚPN mesta ako stabilizované?

Odpoveď:

Pripravovaný zámer výstavby bytového domu na Podnikovej ulici bol do ÚPN-Z premietnutý na základe právoplatného územného rozhodnutia, ktoré bolo pre túto stavbu vydané. Proces územného konania k danej stavbe nie je predmetom prerokovania návrhu ÚPN-Z.

5. Bolo predmetom riešenia aj zhodnotenie dopravného zaťaženia územia? Ako sa zmení dopravné zaťaženie územia na základe navrhovaného riešenia?

Odpoveď:

Návrh riešenia dopravnej obsluhy riešeného územia je uvedený v ÚPN-Z. Rozvoj vo vybraných urbanistických blokoch je v zmysle ÚPN-Z podmienený preukázaním vhodnosti resp. spôsobu ich napojenia na nadradený komunikačný systém, na základe dopravnokapacitného posúdenia.

6. Je navrhovaný prejazd pre cyklistov v polohe lávky do Palmy?

Odpoveď:

Cyklistická komunikácia je riešená v dvoch alternatívach – navrhnuté je nadzemné aj podzemné riešenie. V prípade nadzemného riešenia formou lávky sa počíta s rekonštrukciou existujúcej alebo výstavbou novej lávky zároveň pre cyklistov a chodcov.

7. Predpokladá sa, že budú vyvlastňované existujúce budovy vo vzťahu k návrhu športového areálu?

Odpoveď:

Prípadné vyvlastenie akýchkoľvek budov je len krajnou možnosťou a je prípustné len v prípade ich kolízie s verejno-prospešnými stavbami navrhovanými v ÚPN-Z.

8. Aké bude v riešenom území percento zelene voči zastavanému územiu?

Odpoveď:

Podiel zelene v riešenom území ÚPN-Z je stanovený samostatne pre každý urbanistický blok v jednotlivých regulačných listoch a vyjadruje ho koeficient zelene.

9. Ako sa riešenie ráta vysporiadať s odpadom, ktorý bol v minulosti vyvážaný do územia, kde sa navrhuje rozvoj administratívno-skladového areálu. Boli pred spracovaním návrhu robené analýzy územia týkajúce sa ekologickej záťaže? Bolo poskytnuté upozornenie, že v území navrhovaného administratívno-skladového areálu bol v minulosti vyvážaný odpad. Rovnako bolo poskytnuté upozornenie, že na územie športového areálu boli v minulosti vypúšťané chemikálie.

Odpoveď:

Rozvoj vo vybraných urbanistických blokoch je v zmysle ÚPN-Z podmienený geologickým prieskumom s cieľom vylúčiť prítomnosť environmentálnej záťaže na pozemku. V prípade identifikácie environmentálnej záťaže je nutné postupovať v zmysle pokynov kompetentného subjektu a realizovať sanáciu environmentálnej záťaže minimálne na pozemkoch stavby a zabezpečiť tieto pozemky pred ďalším znečistením.

10. Prečo je stanovený minimálny a nie maximálny podiel zelene?

Odpoveď:

Koeficient zelene je stanovený ako minimálny, keďže vyjadruje aký podiel územia musí byť minimálne ponechaný pre zeleň. Plochy zelene tak v zmysle ÚPN-Z nesmú klesnúť pod stanovený rozsah, ale môžu byť väčšie.

11. Nebolo by vhodné zachovať väčší rozsah zelene medzi existujúcimi bytovými domami a navrhovaným administratívno-skladovým areálom?

Odpoveď:

Vymedzenie rozvojových plôch vychádza z ich vymedzenia v Územnom pláne hl.m. SR Bratislavy. Poloha možného umiestnenia budov v území je stanovená stavebnou čiarou.

12. Ako bude zaručené aký typ budov bude môcť byť umiestnený v navrhovanom administratívno-skladovom areáli?

Odpoveď:

Základný rámec pre charakter zástavby je definovaný regulatívmi uvedenými v regulačnom liste pre daný urbanistický blok.

13. Kto bude v budúcnosti riešiť sťažnosti obyvateľov na hluk z pripravovaného bytového domu na Podnikovej ulici pri železničnej trati?

Odpoveď:

Stanovenie podmienok na dodržanie limitov na hluk v zmysle platných právnych predpisov bude predmetom stavebného konania pre danú stavbu.

14. Nepočítalo sa v riešení s vytvorením komunitných záhrad?

Odpoveď:

Pripravený návrh ÚPN-Z momentálne s vytvorením komunitnej záhrady neuvažuje.

15. Plochy, na ktorých je navrhovaný športový areál sa dotýkajú aj plôch v súkromnom vlastníctve. Bol športový areál navrhovaný aj s ohľadom na zábery vlastníka územia?

Odpoveď:

Spracovateľ mal k dispozícii záber investora, ktorý uvažoval s vyššou intenzitou využitia územia. Navrhované riešenie tak predstavuje kompromisné riešenie vo vzťahu k okolitej zástavbe.

16. Kedy sa počíta s ukončením rozšírenia školského areálu?

Odpoveď:

Konkrétny investičný záber nie je momentálne známy.

17. Bola v riešení zohľadnená kapacita sietí technického vybavenia?

Odpoveď:

Áno, súčasťou návrhu ÚPN-Z je i riešenie technického vybavenia.

18. Vysoké dopravné zaťaženie je na Odborárskej a Nobelovej ulici už v súčasnosti. Obsluha navrhovaného administratívno-skladového areálu ho ešte zhorší.

Odpoveď:

Rozvoj v urbanistickom bloku, v ktorom je uvažované s umiestnením administratívno-skladového areálu je v zmysle ÚPN-Z podmienený preukázaním vhodnosti resp. spôsobu jeho napojenia na nadradený komunikačný systém, na základe dopravno-kapacitného posúdenia.

19. Nebolo v riešení uvažované s umiestnením navrhovaného administratívno-skladového areálu na pozemku pri križovatke Odborárskej a Vajnorskej ulice?

Odpoveď:

Nie, uvedené územie sa nachádza mimo riešeného územia ÚPN-Z.

20. Ráta ÚPN-Z s rozšírením Odborárskej ulice?

Odpoveď:

Áno, rozšírenie Odborárskej ulice je navrhované v súvislosti s vytvorením odbočovacích pruhov ako aj vytvorením zálivov pre zastávky MHD.

21. Ako ÚPN-Z zabezpečí, aby sa nepostavilo len to o čo má záujem investor a infraštruktúra, najmä dopravná, zostane v súčasnom stave.

Odpoveď:

Rozvoj vo vybraných urbanistických blokoch je v zmysle ÚPN-Z podmienený preukázaním vhodnosti resp. spôsobu ich napojenia na nadradený komunikačný systém, na základe dopravno-kapacitného posúdenia, na základe ktorého môžu byť stanovené požiadavky na úpravu existujúcej dopravnej infraštruktúry.

Zapísal: Ing. arch. Marek Adamczak



16.06.2021 Verejné prerokovanie Územného plánu zóny Nobelova

PREZENČNÁ LISTINA

meno	priezvisko	e-mail	telefónne číslo	podpis
1 Miroslav	Vychodil			
2 Dušan	Zach <i>Žak</i>			
3 Jozef	Šaňák			
4 Peter	Žiga			
5 Jana	Bednárová			
6 Anna	Ábelova			
7 Michael	Bolha			
8 Lenka	Putalová			
9 Mária	Takáčová			
10 Vladimír	Lojka			
11 Peter	Hrabovský			
12 Emília	Stanková			
13 Anna	Pavlíková			
14 Ján	Vaňek			
15 Mária	Rafajová			



16.06.2021 Verejné prerokovanie Územného plánu zóny Nobelova

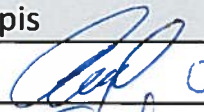
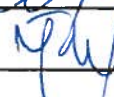
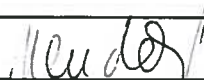




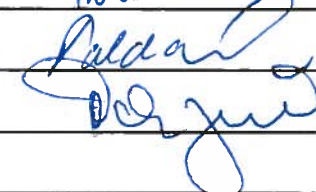
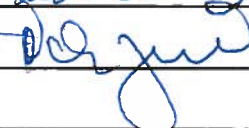


PREZENČNÁ LISTINA

meno	priezvisko	e-mail	telefónne číslo	podpis
16 Alžbeta	Pišová			<i>Alžbeta Pišová</i>
17 Marcel	Toth			<i>Marcel Toth</i>
18 Zuzana	Molnárová			<i>Molnárová</i>
19 Lenka	Molnárová			<i>Molnárová</i>
20 Monika	Chamrazová			<i>Chamrazová</i>
21 Beatrix	Bednarova Lenick			<i>Bednarova</i>
22 Milan	Bednár			<i>Bednár</i>
23 Lukáš	Macejka			<i>Macejka</i>
24 Jan	Rendek			<i>Rendek</i>
25 Peter	Krnáč			
26 Richard	Kraic			<i>Kraic</i>
27 Anna	Krutá			<i>Krutá</i>
28 Tomáš	Slováček			<i>Slováček</i>
29 Anna	Pecúchová			<i>Pecúchová</i>
30 Zdenka	Pecúchová			<i>Pecúchová</i>



16.06.2021 Verejné prerokovanie Územného plánu zóny Nobelova

PREZENČNÁ LISTINA

meno	priezvisko	e-mail	telefónne číslo	podpis
31 Igor	Snoha			
32 Daniela	Šarajová			
33 Oľga	Fickova			
34 Mária	Takáčová			
35 Kamila	Mendelová			
36 Miloš	Pagáč			
37 Viktorin	Petrašová			
38 Juraj	Daniš			
39 Dávid	Kalmár			
40 Vlasta	Paldánová			
41 Mária	Taligová			
42 Richard	Mikulec			
43 Marián	Malicher			
44 Matěj	Miklánek			
45 Peter	Lukáč			



16.06.2021 Verejné prerokovanie Územného plánu zóny Nobelova

PREZENČNÁ LISTINA

meno	priezvisko	e-mail	telefóne číslo	podpis
46	PETER	SMIČEK		
47	TATIANA	PIFKOVÁ		
48	RICHARD	KLEIN		
49	MARIAN	BUTOWSKI		
50	Anton	Gábor		
51	RUDOLF	KOŠŤ		
52	STANISLAV	WINKLER		
53	Patricia	Tureckova		
54	JURAJ	KRUMPOLEC		
55	Marek	Adamczak		
56				
57				
58				
59				
60				