ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 37. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 12. apríla 2022 (utorok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

O B S A H

BOD 1: **str. 7**
OTVORENIE

Bod 2: **str. 7**
Schválenie programu rokovania

BOD 3: **str. 29**
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: **str. 30**
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: **str. 31**
Správa z kontroly plnenia uznesení
(Uznesenie nebolo prijaté)

BOD 6: **str. 61**
Návrh na schválenie podania ŽoNFP „Rozšírenie kapacít MŠ Šuňavcova"

BOD 7: **str. 63**
Odvolanie člena-odborníka komisie finančnej, pre správu a nakladanie s majetkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 29: **str. 65**
Vystúpenie občanov

BOD 8: **str. 73**

Správa z mimoriadnej kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS

BOD 9: str. 80

Návrh na prijatie úveru (Návrh nebol schválený.)

BOD 10: str. 133

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 11: str. 135

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021 zo dňa 16.11.2021 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách

BOD 12: str. 144

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 8/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte TRŽNICA na Šancovej ulici č. 112, Bratislava

BOD 13: str. 146

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2016 zo dňa 14.06.2016, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v prírodnom areáli Kuchajda, Bratislava

BOD 14: str. 147

Návrh na schválenie všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, v znení ďalších všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

(Návrh stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 15: str. 153

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

BOD 16: str. 154

Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022 a mesačnej odmeny z mesačného platu

BOD 17: str. 156

Návrh Dodatok č. 1 Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 18: str. 163

Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2022 – 2026

(Návrh nebol schválený.)

BOD 19: str. 180

Návrh cenového výmeru pre prenajímanie majetku v správe EKO-podniku

BOD 20: str. 188

Návrh na vyhlásenie výzvy na dočasné využitie predmetného územia, resp. pozemku/plochy, na ktorom sa nachádza pozostatok stavby Snežienka, súpisné číslo 14302, pozemok registra „C" KN parcelné číslo 19614/6, na ulici Cesta Mládeže, Bratislava

BOD 21: str. 189

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v rozsahu 253 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 52570070

(Návrh nebol schválený.)

BOD 22: str. 192

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (Mestská polícia)

BOD 23: str. 194

Žiadosť Marks&Marcs s. r. o. o odpustenie nájomného vo výške 50 % za užívanie budovy servisného objektu s názvom JAMA, súp. číslo 13922 nachádzajúcej sa v rámci Voľnočasového areálu JAMA z dôvodu poklesu príjmov v súvislosti s pandémiou COVID-19

BOD 24: str. 196

Žiadosť Novomestského športového klubu 1922 Bratislava a spoločnosti TESAKO, a.s. o zámenu pozemkov v lokalite Pasienkov

za účelom vybudovania Nového športového areálu s viac účelovým využitím

(Žiadosť vypustená z rokovania.)

BOD 25: str. 196

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom nebytového priestoru o celkovej podlahovej ploche 203,7 m2, nachádzajúceho sa ulici Ovručská 5 v Bratislave, občianskemu združeniu SME SPOLU o. z., Čsl. parašutistov 23, 831 03 Bratislava, IČO: 50164015, DIČ: 2120215944

BOD 26: str. 206

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – predĺženie nájom nebytového priestoru, kancelárie č. 405 – 408, o celkovej výmere 60,16 m2 nachádzajúce sa v administratívnej budove na Hálkovej ulici č. 11 v Bratislave, občianskemu združeniu Detský fond Slovenskej republiky, Stavbárska 38, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, IČO: 00679755

BOD 27: str. 208

Novomestská parkovacia spoločnosť s.r.o., Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 – návrh na vymenovanie konateľov, zrušenie a likvidácia

BOD 28: str. 223

Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 29: (za bodom 7) Vystúpenie občanov str. 65

BOD 30: Rôzne str. 224

Prerušenie 37. zasadnutia MZ B-NM o 18.15. hod.

(Pokračovanie 37. zasadnutia MZ B-NM dňa 21.04.2022)

ZAČIATOK 37. ZASADNUTIA MZ B-NM

9.00 hod.

BOD 1:

Otvorenie

Starosta MČ B-NM Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, ak dovolíte, otváram 37. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Vítam všetkých poslancov, všetky poslankyne; samozrejme milých hostí a pracovníkov Miestneho úradu.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení: pán poslanec Ing. arch. Otto Novitský a pán poslanec, vicestarosta Ing. arch. Peter Vaškovič; obidvaja povedali, že sa pripoja neskôr.

Pristúpime k schváleniu programu.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program bol zmenený na úradnej tabuli a dostali ste ho e-mailom:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu rokovania**
3. **Voľba členov návrhovej komisie**
4. **Voľba overovateľa zápisnice a uznesení**
5. **Správa z kontroly plnenia uznesení**
6. **Návrh na schválenie podania ŽoNFP „Rozšírenie kapacít MŠ**

Šuňavcova"

7. **Odvolanie člena-odborníka komisie finančnej, pre správu a nakladanie s majetkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**
8. **Správa z mimoriadnej kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS**
9. **Návrh na prijatie úveru**
10. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**
11. **Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021 zo dňa 16.11.2021 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách**
12. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 8/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte TRŽNICA na Šancovej ulici č. 112, Bratislava**
13. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2016 zo dňa 14.06.2016, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v prírodnom areáli Kuchajda, Bratislava**
14. **Návrh na schválenie všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, v znení ďalších**

všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

15. **Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**
16. **Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022 a mesačnej odmeny z mesačného platu**
17. **Návrh Dodatok č. 1 Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**
18. **Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2022 – 2026**
19. **Návrh cenového výmeru pre prenajímanie majetku v správe EKO-podniku**
20. **Návrh na vyhlásenie výzvy na dočasné využitie predmetného územia, resp. pozemku/plochy, na ktorom sa nachádza pozostatok stavby Snežienka, súpisné číslo 14302, pozemok registra „C" KN parcelné číslo 19614/6, na ulici Cesta Mládeže, Bratislava**
21. **Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v rozsahu 253 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 52570070**
22. **Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (Mestská**

polícia)

23. **Žiadosť Marks&Marcs s. r. o. o odpustenie nájomného vo výške 50 % za užívanie budovy servisného objektu s názvom JAMA, súp. číslo 13922 nachádzajúcej sa v rámci Voľnočasového areálu JAMA z dôvodu poklesu príjmov v súvislosti s pandémiou COVID-19**
24. **Žiadosť Novomestského športového klubu 1922 Bratislava a spoločnosti TESAKO, a.s. o zámenu pozemkov v lokalite Pasienkov za účelom vybudovania Nového športového areálu s viac účelovým využitím**
25. **Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom nebytového priestoru o celkovej podlahovej ploche 203,7 m2, nachádzajúceho sa ulici Ovručská 5 v Bratislave, občianskemu združeniu SME SPOLU o. z., Čsl. parašutistov 23, 831 03 Bratislava, IČO: 50164015, DIČ: 2120215944**
26. **Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – predĺženie nájom nebytového priestoru, kancelárie č. 405 – 408, o celkovej výmere 60,16 m2 nachádzajúce sa v administratívnej budove na Hálkovej ulici č. 11 v Bratislave, občianskemu združeniu Detský fond Slovenskej republiky, Stavbárska 38, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, IČO: 00679755**
27. **Novomestská parkovacia spoločnosť s.r.o., Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 – návrh na vymenovanie konateľov, zrušenie a likvidácia**
28. **Informácia o spracovaní územných plánov zón**
29. **Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)**
30. **Rôzne**
31. **Interpelácie**
32. **Záver**

Informácie mimo programu rokovania

- **Informácia o spracovaní interpelácií z ostatného rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**
- **Informácia Dodatok č. 8 k Organizačnému poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 28.01.2014**

Nech sa páči, ideme hlasovať.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som sa zaregistroval a mi to nenaštartovalo; pri schválení programu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžeme to, prosím, nechať tak?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Jasné, samozrejme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Za bolo: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pristúpime k bodu č. 3 – Voľba členov návrhovej komisie.

Navrhnutí sú pán poslanec JUDr. T. Korček, PhD., LL.M. a pán poslanec Mgr. P. Weiss.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ospravedlňujem sa, ale nevyzvali ste nikoho, či má návrhy na zmenu programu? My sme schválili program podľa zverejnenia, ale následne ste mali otvoriť diskusiu k zmenám programu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pán poslanec. Doteraz sme nič také nemali. Samozrejme, máte pravdu.

Nech sa páči, chce niekto doplniť alebo zmeniť program dnešného rokovania.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, ja by som navrhol vypustenie jedného bodu, konkrétne žiadosť Novomestského športového klubu o zámene pozemkov. Je to z toho dôvodu, že sme nedostali podklady, ktoré mali byť súčasťou. Čiže, mám za to, aby to pokračovalo tak ako bolo dohodnuté, ten proces jednoducho pokračoval. Diskutoval som s kolegami, tak z tohto dôvodu môžeme sa k tomuto bodu vrátiť naspäť, pretože jednoducho nemáme posledné dokumenty ktoré boli prisľúbené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím podať tento návrh písomne.

A chcem upozorniť, prepáčte pán poslanec, ale neboli ste prihlásený. Prosím, na budúce, aj vy ostatní prihláste sa. Dobré; ako pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ospravedlňujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nič sa nedeje. Prihlásený je pán poslanec Petrovič; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja mám jeden návrh, tak ako bolo dohodnuté na ostatnom zastupiteľstve alebo ako sme sa v zásade zhodli, navrhujem presunúť bod rôzne za bod č. 5. Ako bod č. 5 máme Správu z kontroly plnenia uznesení, čiže bod rôzne by bol ako bod 6 na začiatok rokovania miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som reagoval faktickou poznámkou na kolegu Petroviča. Nie je to úplne presná informácia, že bolo niečo dohodnuté, že bod rôzne pôjde na začiatku, pretože posledné alebo ostatné zastupiteľstvo sme neprerušovali ale zastupiteľstvo bolo hlasovaním ukončené. Ja som dal tento procedurálny návrh a vtedy som sa aj vyjadril za náš poslanecký klub, že my si musíme o tom, či pôjde bod rôzne na začiatku alebo bude predradený pred ostatné body prejednať v poslaneckom klube. Teda sme si to prešli a teda nepodporíme tento návrh, a to z toho titulu, že naozaj nás čakajú dôležité body, ktoré by sme mali prerokovať. A obávame sa, že pokiaľ by sme tento bod rôzne zaradili na začiatku, tak k týmto bodom by sme sa nedostali a znovu potom by sme museli mať ďalšie zastupiteľstvo v nejakej blízkej budúcnosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Winkler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Presunutie bodu rôzne za správu z kontroly plnenia uznesení je v rozpore s Rokovacím poriadkom. Rokovací poriadok presne hovorí ako sa pripravuje program a ako majú byť jednotlivé body programu, takže prosím, nevymýšľajme si tu takéto veci. Ja som proti tejto zmene. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa len vyjadril k mojim predrečníkom. Jedna vec je, že by ma zaujímalo, či poslanec môže sťahovať bod, ktorý nepripravoval alebo nebol predkladateľ? A zaujímalo by ma, koho je to iniciatíva, kto pripravoval tento bod, či je to zo strany úradu, alebo ako som počul, či je to niekoho mimo úradu, tak by som to rád vedel; ide o bod č. 24.

A čo sa týka toho bodu rôzne, my nemáme problém, aby ten bod bol na konci. Ale tu chcem poprosiť, pán starosta, Vy utekáte zo zastupiteľstiev bez ospravedlnenia, čo si myslím že je veľmi neslušné aj voči poslancom. A radi by sme prerokovanie nejaké body, ktoré trápia oveľa viac obyvateľov ako sú nejaké body ktoré prerokovávame v programe. Tak prosím, aby ste tu zostali na tom

zastupiteľstve, lebo ten bod rôzne Vás bude zaujímať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, minule som sa myslím ospravedlnil, aj predminulé, aj som vysvetlil prečo. Myslím, že v prvom prípade to bol pohreb, v druhom prípade niečo iné, ale dnes som si spravil čas tak, aby som už nemal žiadny program. Čiže som pripravený do tej piatej tu sedieť a počúvať Vás.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ešte mohol by ste odpovedať na tú otázku čo som sa pýtal na bod č. 24, že koho je to iniciatíva?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, vychádzame presne v zmysle žiadosti, ktorá prišla. Vzhľadom na to aká je to žiadosť, tak je tu pripravené len memorandum čo nebýva zvykom, pretože nechceme aby úrad spracovával, komunikoval a riešiť niekoľko mesiacov zmluvu a potom to bolo prípadne zamietnuté. Čiže preto je pripravené len memorandum, ktoré povie, či vôbec sa takýmto niečím úrad má zaoberať a či má diskutovať o podmienkach zmluvy, ktorá musí byť veľmi tvrdá, prísna a transparentná.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja iba chcem podporiť túto zmenu programu ako to predostrel pán poslanec Petrovič s tým, že naozaj sme sa na

tom poslednom zastupiteľstve dohodli, že začneme bodom rôzne. Mňa prekvapuje, že si to niektorí nejako ináč vykladajú. Iba chcem doplniť, že každý bod je rovnako dôležitý, čiže nie je ani jeden viac, ani menej. A ľudí zaujímajú práve tie veci, ako povedal kolega Mikulec, ktoré prerokovávame v bode rôzne, na ktoré väčšinou nie je čas. Takže žiadam aj kolegov o podporu tejto zmeny. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja len chcem podporiť Stanka Winklera, že ak máme prijaté nejaké zásady, malo by to nejako fungovať. Pokiaľ viem, budete tu do konca, takže nevidím v tom problém, aby sme nepokračovali. A navyše tu máme vystúpenie občanov a nemôžeme ich celý deň blokovať, aby tu čakali a my budeme dve, tri hodinky každý hovoriť svoje veci v bode rôzne; a my ich tu necháme čakať do druhej alebo do tretej a vyblokujeme ich na celý deň. Tak prosím vás, majme nejakú úctu voči občanom, keď už my sa tu hádame alebo robíme tieto veci. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Prepáčte, prosím, pán poslanec, ale po Vás boli všetko faktické poznámky, ktoré reagovali na Vás. Asi nemôžete reagovať sám na seba?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, v zmysle Rokovacieho poriadku, mám právo reagovať na faktické poznámky, ktoré boli k môjmu diskusnému príspevku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade by som rád reagoval na kolegu Winklera, ktorý tvrdí, že teda my nemôžeme meniť poradie bodov miestneho zastupiteľstva, alebo programu, čo samozrejmé nie je pravda. Bod rôzne je povinným bodom rokovania miestneho zastupiteľstva to je pravda, ale nikde v Rokovacom poriadku nie je napísané, že nemôžeme tento bod presunúť na začiatok zastupiteľstva. To je veľmi zaujímavý výklad Rokovacieho poriadku.

To isté sa týka aj pána kolegu Filipoviča. Ja nevidím vôbec dôvod, prečo by sme nemohli o 11 hod. prerušiť rokovanie bodu rôzne, nechať vystúpenie občanov a kľudne pokračovať, ak by náhodou ten bod rôzne trval, pokračovať v bode rôzne. Takže tento argument neobstojí.

A dovolím si povedať, že tu majú ľudia úctu k občanom aj napriek tomu, že potrebujú v bode rôzne riešiť nejaké veci. Neviem, prečo to spájate, keď to s tým absolútne nesúvisí. Pripadá mi to trošku taký pseudoargument.

Samozrejme, každý sa rozhodne ako chce. Ďakujem Silvii (Ing. Švecovej), že tvrdila to, čo som tvrdil ja, pretože tá dohoda jasne zaznela na minulom zastupiteľstve. Pán kolega Korček, keď

Vy potrebujete ešte v klube o tom rokovať, to je Vaša vec. Samozrejme, hlasujte ako uznáte za vhodné. Ja to považujem za takú miernu dezinterpretáciu toho čo zaznelo na minulom zastupiteľstve. Ináč tento procedurálny návrh na ukončenie som predložil ja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čas, prosím.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja by som chcel možno v krátkosti poprosiť miestneho kontrolóra pána Böhma o vyjadrenie, či môžeme presunúť bod rôzne, č. 30 na pozíciu bodu 6 v programe rokovania?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte poprosíme skôr asi vedúceho právneho oddelenia aby na to reagoval, nech sa pripraví, a po skončení príspevkov pánov poslancov sa vyjadríte; dobré, pán vedúci? (Áno.)

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Prihlásil som sa s riadnym príspevkom. Pokiaľ ste pán kolega Petrovič dávali Vy ten návrh, ja sa Vám ospravedlňujem, do tejto miery si to nepamätám. Ale určite si pamätám, treba si to overiť zo záznamu, žiadna takáto dohoda

nebola, a Vy ste to povedali. Povedali ste, že keď sa na tom dohodneme, tak to bude. Ja si poslanecké dohody ctím a presne si na to pamätám. Ja osobne som povedal, že vyjadrím sa neskôr po konzultácii s kolegami poslaneckého klubu. Som za dohody v politike. Dohody v politike vždy dodržiavam a snažím sa nájsť kompromis, ale tu takáto dohoda nebola. Takže toto určite nie je správna informácia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja v podstate iba rýchlo. Treba požiadať naše právne oddelenie o výklad, aby sme to mali v poriadku, či to vôbec je možné posunúť tento bod. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prepáčte, ťažko sa mi to prepína, momentálne. Ja len za seba nevidím žiadny problém, aby sa tento bod presunul. Teda nechápem kolegov, aký majú s tým problém, lebo vždy sme sa bavili o tom; pán starosta, ja si nepamätám, že by ste sa minule ospravedlnili, ale môžem sa mýliť. Ale nepamätám si, lebo ešte kolega Troiak alebo kto hovoril, že ste odišli bez ospravedlnenia a vždy tu nie ste na tom bode rôzne, a bolo by fajn keby ste tu boli. Takže, keď dnes si nájdete čas, ja som ochotný tu byť do piatej;

potrebujem prebrať nejaké veci, ktoré trápia obyvateľov, aby sme sa dostali na koreň veci. A nikto povolanejší tu nie je ako Vy, lebo Vás sa konkrétne týkajú tie odpovede na to čo budem požadovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak ako som povedal, pán poslanec. Do piatej tu určite som, nemám dnes pripravený žiadny ďalší iný program s výnimkou zastupiteľstva. Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Tak ako hovoril kolega Mikulec, minulé zastupiteľstvo ste sa neospravedlnil, keďže ani pán vicestarosta Filipovič keď sa ho niekto spýtal, nepamätám sa presne kto, že kam ste odišiel, povedal „netuší". Takže hovorme, prosím Vás, trochu pravdu, ak sa to dá z vašej strany.

Ďalej by som chcel povedať to, že minulé zastupiteľstvo skončilo bodom rôzne a ja som mal pripravené jedno uznesenie. A dobre si pamätám, že dohoda bola taká, že ďalšie zastupiteľstvo začneme bodom rôzne. Takže dnes nevidím dôvod, prečo by sme nemali pokračovať v tom, kde sme skončili minulé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, po prvé, celé zastupiteľstvo môže viesť vicestarosta jeden alebo druhý, rovnako ako je to aj na meste keď občas pán primátor odíde, vedie zastupiteľstvo zastupujúca pani viceprimátorka.

A po druhé mám za to, že som povedal, že odchádzam. A to, že pán vicestarosta Filipovič nevedel kam, jednoducho som ho neinformoval kam odchádzam. A ak dovolíte, povedal som jasne, dnes som tu do piatej. Verím, že tu je dostatok času na to, aby sme si prešli aj bod rôzne.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem. Ja si myslím, že mali by sme hlasovať; každý sa môže vyjadriť tak ako to bude cítiť, a bude hlasovať tak ako hlasovať bude. Paľo (Ing. Troiak) naozaj takáto dohoda žiadna nebola. Ja hovorím, ja si ctím dohody, som za dohody, a vyzývam aj váš poslanecký klub na spoluprácu a na dohody. Pamätám si, že Ty si vystúpil, my sme zastupiteľstvo na návrh kolegu Petroviča nie prerušili ale ukončili. Dokonca si pamätám, že ešte pán kolega Vláčiky chcel dať hlasovať, či budeme pokračovať bodom rôzne a tým že sme mu povedali, že zastupiteľstvo je ukončené, teda už je to len vo forme nejakej diskusie. Čiže zastupiteľstvo o takomto niečom nehlasovalo, ani nebola akákoľvek ústna dohoda všetkých prítomných. Alebo ak bola, tak určite nie dohoda so mnou, alebo s našim poslaneckým klubom. Pozrite si to na zázname, ja som explicitne povedal, že k takému niečomu sa budem vedieť vyjadriť až po dohode s mojim poslaneckým klubom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta.

Ja len tak narýchlo. Treba si aj pozrieť, ktorí poslanci tu do konca ostávajú. Je to dlhodobý problém a stále sme tu tí istí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová Haliaková.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková.

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela povedať, že možno to nebola jasná dohoda minulé, ale bolo to také vyústenie, že ten bod rôzne je taký, že naozaj aj príde na rad, ale je to bez prítomnosti pána starostu alebo je nás málo a nedá sa hlasovať. A na druhej strane ja vôbec nerozumiem, aký je problém, o čo tu ide, nakoniec je lepšie keď je nás tu viacej a môžem aj hlasovať zo širšieho konsenzu prípadne. Čiže už pol hodiny diskutujeme o tejto veci; ale kde je problém? A nie je vôbec isté, že do piatej skončíme, lebo sme tu ťahali už aj značne dlhšie. Ale ja by som bola skutočne radšej, keby tu pán starosta bol až do konca. Hovorím, teraz sa tu vlastne pol hodiny naťahujeme na niečom, čo sme mohli vyriešiť jednoduchým hlasovaním.

Ale naozaj nevidím v tom problém, lebo sa dá aj o 11.00 hod. skončiť a budeme mať tento bod za sebou, keď sme tu v plnej zostave. Takže za mňa, či bola nejaká dohoda jasná alebo nebola, nevidím nič na tom, aby teraz ten bod bol. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, pani poslankyňa, možno je to tým, že je 9.30 hod. a je tu možnosť že v rámci bodu rôzne neskončíme skôr ako o 12.30 hod. a potom bude obedňajšia prestávka. Čiže dnes už by sme nestihli tie body, ktoré tu sú pripravené.

Nech sa páči, pán poslanec, vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som chcel dať návrh na ukončenie diskusie, lebo ináč nám odídu ľudia, ktorí sú tu prítomní. Chcel by som, aby sme pokračovali v tom čo máme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja teda dávam okamžite hlasovať o ukončení diskusie, len ešte prosím o dohodnuté vystúpenie pána vedúceho právneho oddelenia pána Velčeka.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností , evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov:

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, ja som si práve pozrel ustanovenie Rokovacieho poriadku k bodu rôzne a musím sa prikloniť k názoru, že bod rôzne je vlastne bod, ktorý je povinný, obligatórny a má byť súčasťou každého zastupiteľstva a jeho miesto je presne dané.

Keď si pozriete, ja zdieľam svoju obrazovku, keď sa mi to podarí; v podstate keď si pozrieme odsek 12 článku 4, v rámci programu rokovania sú do programu zaradené vždy nasledujúce body: otvorenie, schválenie programu, návrh na voľbu členov návrhovej komisie, voľba overovateľov, body rokovania, vystúpenie občanov, interpelácie poslancov a bod rôzne. To znamená, toto je nielen po obsahovej stránke, ale aj po stránke poradia a je to logické. Najprv sa otvára zasadnutie, potom sa schvaľujú body, členovia komisií.

A ešte chcem poukázať, že je povinnosťou každého poslanca dodržiavať zákon o obecnom zriadení a tam je povinnosť každého poslanca dodržiavať Štatút a Rokovací poriadok. Takže ten Rokovací poriadok nie je len nejaké uznesenie, ale naozaj významný dokument, ktorý schvaľuje miestne zastupiteľstvo a je povinnosťou sa ním riadiť a riadia sa všetci zúčastnení na zasadnutí zastupiteľstva. Takže to je môj názor. Bod rôzne má svoje pevné miesto, a to miesto je logické v štruktúre, ktorá je v Rokovacom poriadku daná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Keďže bola tu požiadavka pána vicestarostu Filipoviča o okamžité ukončenie diskusie, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 2

Diskusia je tým pádom ukončená.

Ideme hlasovať o 2 bodoch, ktoré boli predložené.

Prvý bod – návrh pána poslanca Weissa.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Prepáčte, pán starosta, tam ešte boli dvaja prihlásení do diskusie, tým sa neruší tá možnosť vystúpiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pri všetkej úcte, oni sa prihlásili až potom, keď dal návrh pán vicestarosta Filipovič na ukončenie diskusie.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

No, ale boli prihlásení riadne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja nie že by som nechcel dať slovo pánom poslancom, ale bol som upozornený na to, že mám si dávať pozor na dodržiavanie Rokovacieho poriadku. Čiže, môžem pekne poprosiť, pán Velček, aby ste sa vyjadrili aký je správny postup v tomto prípade? Pán vedúci právneho oddelenia, ste prosím prítomný?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Áno, som prítomný. Ak môžem poprosiť ešte raz otázku, nakoľko mám tu zároveň stretnutie a nebolo možné na iný termín.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Máme takú situáciu, pán vicestarosta Filipovič, navrhol ukončenie diskusie a s tým, že potom čo to navrhoval, ešte sa do diskusie prihlásili dvaja poslanci. A ja som mal za to, že tým pádom diskusia je už ukončená, a tí dvaja poslanci by už nemali dostať slovo. Ale môžem sa mýliť. A keďže chcem dodržať Rokovací poriadok, chcem sa opýtať, ako sa mám zachovať, keďže oni sa prihlásili až potom, čo navrhoval ukončenie diskusie pán vicestarosta.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Predtým, ako sme to odhlasovali ako zastupiteľstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, ja to nespochybňujem.

Mne je to jedno, ja sa prispôsobím. Len chcem, aby to bolo správne.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ja budem čítať z Rokovacieho poriadku:

Návrh na ukončenie diskusie môže podať každý poslanec miestneho zastupiteľstva. Veta prvá.

O tomto návrhu dá predsedajúci hlasovať ihneď bez diskusie.

Predsedajúci umožní predniesť diskusné príspevky všetkým poslancom miestneho zastupiteľstva, ktorí sa do momentu podania návrhu na ukončenie diskusie k prerokovávanému bodu prihlásili. Takže myslím, že je to jednoznačné. A momentom podania tohto návrhu už zaniká možnosť ďalších účastníkov zasadnutia miestneho zastupiteľstva hlásiť sa. Ten moment je významný a vyplýva priamo z Rokovacieho poriadku. Samotné podanie už je ten moment.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Tak je vec úplne jasná všetkým ako sme tu. A myslím, že tým pádom môžeme ísť ďalej. Boli tu dva návrhy; verím, že obidva išli písomne.

Prvý návrh bol pána poslanca Weissa, ak si dobre spomínam išlo o to, aby sa bod č. 24 vylúčil z programu dnešného rokovania s cieľom doplniť nejaké informácie, ktoré boli sľúbené.

Druhý bod; kde pán vedúci právneho oddelenia povedal, že podľa jeho názoru to nie je možné, je to v rozpore s Rokovacím poriadkom, je to zaradenie bodu rôzne pod bod 5, čiže bol by tým pádom bodom číslo 6.

Najprv ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Weissa. Podstatou návrhu je vylúčenie bodu č. 24 z programu dnešného rokovania. Bod 24 je: Žiadosť Novomestského športového klubu 1922

Bratislava a spoločnosti TESAKO, a. s. o zámenu pozemkov v lokalite Pasienkov za účelom vybudovania Nového športového areálu s viac účelovým využitím.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**15 poslancov.**
Proti:	**1**
Zdržal sa:	**1**

Takže na dnešnom rokovaní bod č. 24 bude vypustený. Ďakujem pekne.

Teraz ideme hlasovať o druhom návrhu. Je to návrh pána poslanca Petroviča, ktorý žiada, aby sa bod rôzne zaradil do programu dnešného rokovania, ako bod 6. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nebolo povedané, že by mal mať správne miesto? Z právneho oddelenia?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, bolo povedané.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Potom by sme mali;

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á , PhD.:

Braňo (Mgr. Filipovič), prečítaj si aj diskusiu potom, keď teda hovoríš bez prihlásenia.

Lebo podľa mňa ten výklad nie je správny.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jednoducho, je tu výklad, ale je tu návrh, takže ak dovolíte, budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Nešla mi prezentácia, neviem prečo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Želáte si opakovať hlasovanie, pán poslanec?

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Buďte taký dobrý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Musí to dobehnúť a budeme hlasovať ešte raz.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c v o á, PhD.:

Nie všetkých kolegov je vidieť. Znovu upozorňujem na to isté od začiatku, že pri hlasovaní máme byť viditeľní.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za bolo	**8 poslancov.**
Proti:	**5**
Zdržal sa:	**5**
Nehlasoval:	**3**

Takže prosím, na základe žiadosti pána poslanca Winklera, ideme hlasovať ešte raz. Čiže prosím, môžeme kolegovia?

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**6 poslancov.**
Proti:	**6**
Zdržal sa:	**3.**

Takže bod rôzne nebude zaradený ako bod 6; návrh neprešiel. Program ostáva tak, ako bol na začiatku schválený; samozrejme s výnimkou bodu č. 24.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pán poslanec Mgr. P. W e i s s

Pán poslanec JUDr. T. Korček, PhD., LL.M.:

Má niekto iný návrh?

V prípade že nie, ideme hlasovať o tom, aby členmi návrhovej komisie na dnešnom rokovaní boli pán poslanec Weiss a pán poslanec Korček.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nepodarilo sa mi prihlásiť, ale hlasujem za, iba pre záznam, nemusíte opakovať hlasovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Za bolo: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí:

Pán poslanec Ing. Peter Galamboš

Pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.

Má niekto iný návrh?

V prípade, že nie, ideme hlasovať o tom, aby overovateľmi zápisnice a uznesení na dnešnom rokovaní boli pani poslankyňa Švecová a pán poslanec Galamboš.

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 5.

BOD 5:

Správa z kontroly plnenia uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, chcete nejaké úvodné slovo?

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.:

Ďakujem za slovo. Štandardne bola vykonaná kontrola plnenia uznesení zastupiteľstva. K tejto kontrole je priložená aj správa miestneho kontrolóra, ktorá je súhlasná, so súhlasným stanoviskom. Ja viem, že možno máte svoj názor, ale robíme čo sa dá v rozsahu ako je to možné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán starosta, ďakujem pekne za slovo. Ja by som si predsa dovolil vyjadriť k tomu nešťastnému materiálu. Bude ešte veľa diskusií do konca roka k tomuto materiálu a z mojej strany ja nie som spokojný s tým, ako sa správa o kontrole plnenia uznesení

pripravuje, rozsiahly materiál. Neviem, ale mne sa v ňom ťažko orientuje. Privítal by som koncepčnú zmenu prípravy tohto materiálu. A aby som nebol len veľmi všeobecný, chcem sa kompetentných opýtať.

Na miestnom zastupiteľstve 23.9.2020, to znamená 17. zastupiteľstvo v tomto roku, bolo prijaté uznesenie č. 17/31.14. Toto uznesenie predkladal kolega Filipovič a my sme sa Vás, pán starosta, dožadovali spracovanie zoznamu projektových dokumentácií ktoré neboli, boli čiastočne alebo neboli úplne zrealizované. Termín bol ihneď, resp. do najbližšieho zastupiteľstva. Ja som sa teda v tých správach hrabal a hľadal som nejakú informáciu, kedy toto uznesenie bolo pripravené a predložené poslancom miestneho zastupiteľstva.

S tým, ako som prechádzal jednotlivé miestne zastupiteľstvá som narazil až na informáciu po polroku neskôr, kedy v marci, to je vlastne po polroku, bola informácia že predmetné uznesenie bolo splnené a materiál bol pripravený na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Chcem sa opýtať; že teda keby tento zoznam projektových dokumentácií bol pripravený a predložený na rokovanie miestneho zastupiteľstva, lebo nič také sa neudialo?

Ja by som Vás poprosil pán prednosta, pán starosta o reakciu, poprípade aj pána Filipoviča ako predkladateľa uznesenia, či mi niečo ušlo a či bol ten materiál bol naozaj pripravený?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Priznám sa, neviem, či nám niečo ušlo. Ja len viem, že tento materiál pripravila ešte vtedy pani Ing. Effenbergerová ako šéfka investičného oddelenia a eurofondov a

ten materiál som videl; mal niekoľko strán. Predpokladal som, že všetkým poslancom išiel e-mailom. Ak sa tak nestalo, v takom prípade jednoducho treba to skontrolovať, treba ten zoznam nájsť a na ďalšie zastupiteľstvo ho poslanci musia dostať.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Veľmi pekne ďakujem za reakciu. Ja som sa teda hrabal aj v e-mailoch v uvedenom období a máte pravdu. Materiál bol preposlaný ako informácia, ale nie, v žiadnom prípade ako materiál pripravený na rokovanie miestneho zastupiteľstva, tak ako sa píše v konkrétnom miestnom zastupiteľstve, ktoré bolo 9. marca 2021, ale bol e-mailom rozoslaný 16. alebo 17. marca, čo je cca 10 dní neskôr. Čiže to je absolútny nesúlad. Preto sa pýtam, prečo sa takéto niečo deje, prečo nejdeme teda v rámci nejakej únosnej miery, aby poslanci neboli vystavení do nejakej zmätočnej situácie a mohli si v kľude prezrieť tento materiál. Áno, máte pravdu, nakoniec ten materiál bol pripravený, ale v rozpore s tým, čo je uvedené v správe o plnenie uznesení, a na to som sa ja snažil poukázať.

A kolegovia, keď si to chcete pozrieť, je to e-mail z názvom Informácia zo 17. marca 2021 od pani Červenkovej. Tam pani Effenbergerová preposlala tabuľku a pani Červenková sa ešte opýtala, či to môže takto poslať poslancom? A nebola žiadna reakcia. Čiže, tam je tá zaujímavá tabuľka kde máme informáciu, že teda pol milióna eur, poviem ešte raz pol milióna eur sa minulo na projektové dokumentácie, ktoré boli dodnes realizované. Takže, je to veľmi smutná správa pre nás všetkých a najmä pre vedenie tejto mestskej časti, že my sme tu schopní minúť pol milióna eur na papiere, ktoré ležia v šuplíku.

Tejto téme sa budem ešte ďalej venovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať, asi k všetkým uzneseniam ktoré som podala. Ale posledné uznesenie dátum prijatia 7. 12. 2021, to je vlastne výmena bytu pre pani Boženu Farkašovú – vyhodnotenie: zrušené. Kto môže zrušiť uznesenie a akým spôsobom vlastne môže byť uznesenie takto vyhodnotené, že je zrušené?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Uznesenie stratilo svoje opodstatnenie, nakoľko pani Farkašová, tak ako to bolo prezentované, mala pridelený byt a schválený ďalší byt, ktorý ste navrhovali na výmenu. Tým pádom toto uznesenie je nesplniteľné.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán prednosta, slovo „zrušené" čo znamená?

Prosím Vás, dajte mi k tomu právny výklad, kedy môže byť uznesenie zrušené? To bol návrh na výmenu bytu. Tá pani predložila aj dôvody, prečo žiadala výmenu bytu, je to mama s dieťaťom, ktorá si proste zo svojich prostriedkov byt nebude môcť nikdy dovoliť a tak sme ju odsúdili bývať tam. Ešte stále máme voľné byty.

Dajte mi, prosím Vás, výklad k slovu „zrušené". A toto uznesenie tiež žiadam nejakým spôsobom o prehodnotenie. Lebo

nehnevajte sa, aby miestne zastupiteľstvo prijímalo nejaké uznesenie a potom k nemu niekto napísal že zrušené len preto, že si niečo vykladá, tak ako si vykladá, tak to už považujem za hrozné. A keby človek nečítal 106 strán uznesení, tak si to ani nevšimne. A keď si niekto hovorí o tom, že či záleží alebo nezáleží na občanoch, ja túto frázu nepoužívam, ale snažím sa to robiť tak, aby cítili a vedeli, že mi na nich záleží. A predpokladám, že aj nám všetkým.

Takže, pán prednosta, poprosím Vás, prehodnoťte, zmeňte. Máme byty, z ktorých jej môžeme dať a tak bola by som rada, aby sme znovu o tom pouvažovali ako možno jej situáciu vyriešiť.

A iným uzneseniam sa nebudem venovať, nechcem zdržiavať, ale je tu také zaujímavé uznesenie zo 16.11.2021:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby zabezpečil zverejnenie a priebežnú aktualizáciu stavu všetkých projektových zámerov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aj organizácií ktoré zriaďuje mestská časť na webovom sídle mestskej časti ako aj spätne od roku 2010 v zmysluplnom členení tak, aby bol zrejmý stav zámeru, to znamená, či je v príprave, v realizácii, ukončený alebo nerealizovaný, vrátane vynaložených alebo požadovaných financií na jeho prípravu a realizáciu.

Vyhodnotenie: V riešení, aktuálne spracovaná prehľadová tabuľka do roku 2016, zvyšné roky budú doplnené.

Jednak si myslím, že presne je v tom uznesení napísané, že čo chceme. A teda myslím, že od 16. 11. 2021 už uplynulo dosť času, aby to mestská časť dala do poriadku. Ako, nie je tam žiadne veľké členenie, nie je to podľa mňa žiadna náročná práca. Tak bola by som rada, keby aj to bolo ukončené, pretože každého zaujíma čo

riešime. A keď niečo riešime alebo neriešime, v akom je to stave. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, pán prednosta, treba aby to bolo vyhodnotené korektne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len dávam do pozornosti všetkým kolegom, že v podstate to čo povedal pán Árva, že sa minulo pol milióna eur na projektové dokumentácie, ktoré sa nikdy nezrealizovali. Myslím, že stojí za zmienku, či úrad pod vašim vedením pán starosta, v tomto rozsahu neberie na seba veci alebo projekty ktoré nestíha, ani nie je schopný zrealizovať tento malý projektík, kde mestská časť prišla napríklad pri projekte park JAMA o milión eur, keď poslanci schvaľovali nejakých 200 tisíc a nakoniec to mestskú časť stálo 1,2 milióna eur. Myslím, že to bolo fajn, že sa to odprezentovalo. Myslím, že to bolo ešte pred vašou kampaňou do VÚC ako veľmi dobrý projekt. Ale mestská časť, opakujem, so schopnosťou nášho úradu prišla o milión eur. To máme milión eur tu, potom máme pol milióna tam.

Potom máme také parádne projekty, ako napríklad kontajnerové stojiská, čo je úplne jednoduchý projekt na Bielom kríži, kde vás to držalo dva alebo dva a pol roka.

A ja sa pýtam, a teda všetkých kolegov sa pýtam, či sú ochotní potom pozrieť sa všetkým obyvateľom do očí, keď ideme schváliť úver vo výške 7,5 milióna eur, keď úrad ktorý nevie dať

dokopy, a vyzývam pána bývalého vicestarostu Winklera, ktorý je aj obyvateľom Bieleho kríža, že aký má na to názor, keď tam bol na Bielom kríži a tam nevedeli dva a pol roka zavrieť kontajnerové stojisko; dvere na kontajnerovom stojisku nevieme zavrieť dva a pol roka? Ale ideme so schopnosťou tohto úradu realizovať projekty; nehovoriac o takých projektoch ako v Mierovej kolónii, neviem koľko rokov, 7 alebo 8 realizujeme ihrisko pre detí. Neviem, ako to ihrisko bude vyzerať a ako to budeme prezentovať. Ale tu, kolegovia, máte odvahu, že ideme schváliť 7,5 milióna eur na nejaké projekty, ktoré chce tento úrad so schopnosťou tie projekty realizovať? Ako to nemyslíte vážne.

Ja sa pýtam, pol milióna sa vyhodilo na nejaké projekty a nikoho netrápi, že sa pol milióna vyhodilo na nejaké projekty, ktoré neboli nikdy zrealizované? Pýtam sa, prečo? Pán starosta, vedeli by ste sa k tomu vyjadriť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hneď ako skončíte, sa k tomu vyjadrím.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ešte som neskončil. Pán starosta, neskáčte mi do reči, dobré? Ja Vám neskáčem do reči. Ja sa Vás pýtam, keby som nebol zrealizoval ja to ihrisko v Mierovej kolónii, tak tam tí ľudia nemajú za tých 7 – 8 rokov nič. Ako, nie je to hanba, že tí ľudia majú vykopanú zeminu? Ako, čo sa robí s tým ihriskom, napríklad? Ako čo sa robilo, že ste dva a pol roka nevedeli dať kontajnerové stojiská? A mohol by som to komentovať ďalej, ale mám vyhradený čas.

Čiže, ja sa pýtam aj kolegov, že či majú tú odvahu tomuto úradu s týmito schopnosťami schváliť úver vo výške 7,5 milióna

eur? Za mňa, určite to nepodporím. Možno to podporím keď sa udejú nejaké zmeny vo vedení. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, čiže už mám priestor na reagovanie.

Po prvé, myslím si, že pokiaľ ide o stojisko, situáciu si veľmi dobre pamätáte, došlo tam k chybe, ktorú na jednej strane urobila projektantka, na druhej strane bola informácia, že ona za to nemohla. To znamená, že hľadali sme spôsob ako to vyriešiť. Áno, trvalo to dlho, je to škoda, ale vec je vyriešená.

Pokiaľ ide o ihrisko v Mierovej kolónii, pri všetkej úcte ja si to pamätám trošku inak. My sme sa tam s ľuďmi stretli, prebehol tam proces participácie a urobila sa dokumentácia jedného krásneho ihriska. Vzhľadom na to, že ide o veľkú plochu, tak ono to bolo niekde na úrovni 220 tisíc eur. Myslím, že minimálne dvakrát ste vystúpili a presadili ste si zníženie čiastky na toto ihrisko s tým, že za 80 tisíc eur musí stačiť a Vy sa tým budete osobne zaoberať, aby ste ukázali všetkým, že takéto niečo je možné. Nestalo sa tak. A nestalo sa tak.

My sme nakoniec jeden rok tie peniaze v rozpočte mali, ale nakoniec sa do obstarávania nikto za túto sumu neprihlásil. Čiže, aktuálna situácia pokiaľ ide o toto ihrisko je taká, že podávame ho na európske fondy, podávame ho zároveň aj s tým športoviskom, ktoré sa nachádza hneď vedľa. Keďže je to veľký pozemok, je to jedno z našich najväčších piatich, myslím najväčších ihrísk, tá položka je značne vysoká.

A pokiaľ ide o pol milióna eur na projektové dokumentácie ja mám za to, že v tom materiáli to bolo veľmi korektne vysvetlené a v prípade záujmu môžeme tento bod zaradiť na zasadnutie zastupiteľstva v júni a rozobrať jednu položku po druhej položke, pretože napríklad považujem za nekorektné, keď niekto vyčíta, neviem komu, že v tom pol milióne je napríklad projektová dokumentácia na ja neviem materskú školu Vihorlatská, materskú školu Teplickú a materskú školu Legerského a Šuňavcovú. Myslím, že máte teraz ako jeden z bodov práve podať projekt na rekonštrukciu a nadstavbu materskej školy.

Čiže, ak dovolíte, hovoriť o pol milióne v zásuvke, alebo neviem či to bolo povedané, alebo vyhodených z okna, sa mi zdá byť naozaj nekorektné.

To sú všetky tri body, ktoré ste spomenuli.

Nech sa páči, faktická poznámka pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, toto čo ste tu povedali, tak to bola znôška veci, ktoré by som potreboval vyjasniť. Kde som povedal, že ja urobím za 80 tisíc eur ihrisko v Mierovej kolónii? Ja som povedal, že za 80 tisíc eur sa to ihrisko v Mierovej kolónii dá urobiť. Ako príklad môžem uviesť dve ihriská, ktoré sa urobili na Bielom kríži a tam nebola projektová dokumentácia. Poprosím pána Árvu, on asi bude vedieť presnejšie povedať tú sumu. Za koľko to bolo, Andrej, tie ihriská na tom Bielom kríži?

Poslanec Ing. A. Á r v a :

To prvé bolo za 25 tisíc eur a to druhé za 15 tisíc eur.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Takže takto, pán starosta, dokopy za 35 tisíc eur sa ľudia tešia. A Vy tu robíte niečo za 8 rokov, ale Vy tu 8 rokov kreslíte vzdušné zámky týmto ľuďom. A keď chcete hovoriť to, že poslanci za úrad idú robiť niečo, tak áno, v minulosti to bývalo, lebo keby poslanci nerobili tak úrad nerobí vôbec nič. Asi si to povedzme takto na rovinu, lebo Vy sa tým ľuďom vždy viete vykrútiť z týchto vecí. Ale poviem Vám to na rovinu tak, ako sa vykrútite z iných vecí. To, že Vy tu budete hovoriť, že ja som bol ten, ktorý som povedal že za 80 tisíc; ja som povedal, že sa to dá urobiť za 80 tisíc. A dá sa to urobiť na 80 tisíc.

A čo sa týka tých kontajnerových stojísk, prosím Vás, za dva a pol roka? Vy poviete, že dva a pol ale urobilo sa to takto? Ale veď keď takto to bude robiť každý, tak sa to môže urobiť aj za 5 rokov. A bude tam sedieť starosta, ktorý povie, ale urobilo sa to. No tak takto, nemyslím si, že by to malo v tejto mestskej časti fungovať. To je za mňa všetko.

Ešte raz poprosím, keď budete mať niekde že ja budem robiť za 80 tisíc; takéto veci nehovorte. Nemyslím si, že tu je vôľa, veď tí poslanci mnohokrát tie veci robia za úrad; ako aj iné veci, ako teraz máte napríklad čo sa týka parkovania. My sme ochotní urobiť aj iné veci, ktoré úrad nevie urobiť, aj keď už nie sme konatelia, tak žiadate poslancov, aj poslanca aby Vám pripravil nejaké veci.

My to robíme za ten úrad a nemali by sme to robiť, lebo to je práca úradníkov, ktorí sú zaplatení. Ale asi majú problém s tým urobiť to, keď stále oslovujete aj teraz kolegu Árvu s nejakými vecami čo sa týka parkovania. Ale my sme ochotní, my Vám pomôžeme. Keby sme nepomohli, tak ľudia neparkujú. Alebo parkujú, ale ešte nebol žiadny projekt. Takže za mňa všetko a môžeme ísť ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán poslanec, pokiaľ viem, projektovú dokumentáciu robí pán Fischer. Máme tam človeka, netreba tam pomoc.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, nehovorte o projektovej dokumentácii;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím pán poslanec, nemáte slovo. Ak chcete na mňa reagovať, môžete.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nemôžem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nezabudnite sa prihlásiť. Čiže, ak dovolíte, nie je vôbec potrebné, aby ste pomáhali alebo čokoľvek robili vo veci parkovania a parkovacej politiky ani za úrad, ani inak. Rozhodne Vás neplánujeme ničím zaťažovať, a ak sa niekto ozval, tak nech pán prednosta s tým okamžite skončí, aj keď neviem, kto by sa mohol na Vás s čím obrátiť. Ale toto už v žiadnom prípade nebude nikto úkolovať. Vy máte svoje aktivity. Napokon ako hovoríte, boli ste platení myslím si, že rok alebo aké obdobie. A toto bolo obdobie, kedy ste pracovali na parkovacej politike. Mimo tohto obdobie sa od Vás neočakáva, aby ste s týmto zaoberali.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len rád doplnil ohľadom tej nadstavby poslancov čo sa týka parkovania. A teraz určite nebudem hovoriť o tom, že suplujeme prácu zamestnanca. Ja nemám na to pečiatku, aby som realizoval projekty organizácie dopravy, to je nad slnko jasná vec, ale rozprávame sa o príprave podkladov potrebných pre verejné obstarávanie, ktoré som naozaj pripravil. Nehovorím to teraz tak; na jednej strane mi to nerobilo problém, na druhej strane si uvedomujem ten rozmer čo tu povedal pán Mikulec, že vlastne robíme nejakú nadprácu, a vlastne plníme úlohu pre pracovníkov miestneho úradu. Lebo je pravda, že som poslal podklady na verejné obstarávanie.

Pán starosta, skúste mi odpovedať, ak by som to neurobil ja, kto by to urobil? Je apríl. Máme dohodnuté parametre aj s Magistrátom, sme dohodnutí s obyvateľmi na Bielom kríži, sme dohodnutí na Dimitrovke. A ja sa pýtam, kto by pripravil a kedy bude realizovaná tá masa malého verejného obstarávania, aby sme obstarali dodávateľa softvéru na registráciu obyvateľov do týchto rezidentských štvrtí. O tomto tu rozprávame. Takže na to sa treba pozrieť.

A pán starosta ešte, nechcem rozvíjať tému, ale niekedy sa mi zdá, že idete proti prúdu, pretože Vy dobre viete, že my tu pracujeme s kolegom na rezidentských zónach ako je Dimitrovka a Vy si dovolíte osobným listom vo vašom mene osloviť obyvateľov Dimitrovky s tým, aby si prenajímali dlhodobo parkovacie miesta na novovybudovaných parkoviskách, pričom je to v jasnom kontraste so zámerom regulácie týchto dvoch lokalít formou rezidentského parkovania. Čiže, ja sa pýtam, kam sa chceme takýmto postupom dostať? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ak Vás niekto oslovil s požiadavkou aby ste niečo robili po 31. 12. vo veci parkovania, tak sa za to ospravedlňujem. Myslím, že ste boli platení v minulom roku, čiže riešiť parkovanie v mestskej časti bolo súčasťou vašej práce, za ktorú ste boli normálne odmenení. Predpokladám, že to je v poriadku. A mám za to, že po 1.1. maximálne tam môže niekto požadovať odovzdanie nejakých vecí alebo transfer informácií, ale nie prípravu verejného obstarávania.

Čiže, ak dovolíte tú vec dám preveriť, kto to od Vás žiadal a bude upozornený, že takéto niečo nie je v žiadnom prípade vašou úlohou, ani prácou.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán starosta, iba zareagujem. Ak toto spravíte, jedine čo docielite;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nemáte slovo, veď ste znovu prihlásený, pokojne môžete reagovať, a rešpektujme Rokovací poriadok. A keď ja niečo poruším v rámci Rokovacieho poriadku, snažím sa to napraviť, rešpektovať. Dobré?

A pokiaľ ide o druhú vec, pri všetkej úcte vybudovali sme dve nové miesta na parkovanie na Nobelovej a Podnikovej ulici. Tieto miesta majú slúžiť miestnym obyvateľom. A ja som nesúhlasil s tým, aby sa tieto plochy predávali, tak ako pán Mikulec v prípade Nobelovej ulice deklaroval, že sa to bude robiť. Som za to, aby sa tieto miesta prenajímali a prenajímali sa výlučne miestnym obyvateľom Dimitrovky, ktorí tam bývajú a majú trvalý pobyt. A pokiaľ nesúhlasíte s tým, aby sa prenajímali a žiadate aby boli súčasťou rezidenčnej politiky, tak samozrejme takéto

niečo, ak to budú ľudia chcieť, je možné. Ale upozorňujem, že v návrhu, ktorý pán Fischer pripravil, tieto dve parkovacie plochy sa nenachádzajú. A ja som si teda pozrel, ako tej projekt vyzerá. Teda som predpokladal, že z vašej strany nie je záujem, aby tie dve plochy boli do parkovacieho systému zapojené.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím Vás pekne, zase sme prebrali nič, uzavrieme všetkých a akurát sa tu začala kampaň; takže skúsme dodržiavať nejaké veci, prosím Vás, nie kampaňovať cez noviny, cez niečo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, riadny príspevok.

Ja len chcem pekne poprosiť, pán vicestarosta Filipovič, na tri minútky si odskočím, na toaletu, ja pijem veľa čaju. Prosím, Vy veďte zastupiteľstvo, hneď sa vrátim, nikám neutekám.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si dať priestor na riadny príspevok pani poslankyni Švecovej.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Ďakujem. Dúfam, že to nebolo osobné, že pán starosta musí odskočiť, ale ja budem hovoriť dostatočne dlho, aby som ho ešte chytila. V každom prípade sa chcem dostať k predmetnému bodu – plnenie uznesení, a síce ide o plnenie uznesenia č. 05/25.3, ktorým miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti spracovať analýzu investičných potrieb škôl, škôlok a jaslí, ktoré

bude obsahovať posúdenie technického stavu všetkých budov v ktorých vykonávajú svoju činnosť, predmetné opatrenia aj s finančnými nárokmi zohľadnením kapacity, ktoré mestská časť v školách, škôlkach a jasliach potrebuje.

Toto vyhodnotenie, aj ten harmonogram je priložený, viac-menej aj zaktualizovaný. Ale mám miernu výhradu a zároveň aj otázku, a síce vidíme na konci toho uznesenia tabuľku, keďže došlo k viacerým personálnym zmenám, najmä čo sa týka na úrade mestskej časti zamestnancov investičného oddelenia.

A chcem sa opýtať, lebo z tohto uznesenia, kde bol termín ešte 31. august 2019, že či je potrebné predložiť nové uznesenie a požiadať o aktualizáciu vrátane nových investičných akcií alebo teda plánov a potrieb škôl, pretože mi tu chýbajú investičné akcie, resp. požiadavky do budúcna, či už Za kasárňou, na Riazanskej, aj tieto škôlkarské čo teraz cez eurofondy ideme podávať.

Čiže, moja otázka je, či dostaneme ako poslanci, alebo budeme dostávať tak ako vlastne malo byť v minulosti a potom po odchode pani Effenbergerovej to nejako zatíchlo, taký nejaký aktualizovaný harmonogram vrátane tých investičných akcií, alebo je potrebné sa v bode rôzne sústrediť, snáď sa k tomu dostaneme, podať nové uznesenie a naformulovať ho tak, aby bola takáto správa alebo jej aktualizácia bola podávaná poslancom v nejakých intervaloch? To bol môj príspevok, neviem, či som to stihla všetko.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som poprosil pána prednostu k tomu, Silvinka (Ing. Švecová) aby si to zapísal a poprosil pána Čajdu.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Áno, okrem eurofondov aj také bežné investície, lebo v tabuľke vidím aj tie aktuálne zmeny, ale chýbajú mi tam tie kompetencie pracovníkov oddelenia, chýbajú mi tam aj tie iné ďalšie veci o ktorých vieme; dokonca niektoré už boli aj prezentované, tie dažďové fľaše záchytné. Pán starosta to mal na facebooku, bol vyfotený. Za kasárňou sa tiež robia nejaké zádrže. Čiže, mne tam chýbajú tieto veci a musíme sa na ne pýtať, vlastne väčšinou na komisii, ale teraz keďže boli tie komisie zrušené, tak ja mám taký námet, aby sa mohli pripravovať a aby sme o tom mohli aj rokovať v komisiách. Toľko v mojom príspevku. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teda ešte raz, pán prednosta, keby mohol pán Varga alebo pán Čajda zaktualizovať tento zoznam a poslať všetkým poslancom. Ďakujem veľmi pekne.

Dovolím si dať s faktickou poznámkou priestor Darinke Timkovej. Nech sa páči, Darinka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja tiež chcem podporiť to uznesenie, čo povedala teraz Silvia (Ing. Švecová). A hlavne ide aj o to, že možno teraz som si spomenula, že ide o tie opravy a nielen o povedzme tie veľké investičné akcie, ale aj to čo sa na týchto školách a materských škôlkach robí. A ďalej, ešte by som možno chcela aj na Teba Braňo (Mgr. Filipovič) reagovať, že ja si teda myslím, že je veľmi dobré pomenovať niektoré veci, ktoré doteraz pomenované neboli. Takže treba riešiť aj tie veci. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za príspevok. Dávam priestor pánovi poslancovi Weissovi s riadnym príspevkom.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja len narýchlo, nebudem zdržiavať. Chcem povedať, že bolo by fajn, keby sme podľa mňa to dostali. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne Peťo (Mgr. Weiss).

S riadnym príspevkom dávam priestor pánovi poslancovi Árvovi; nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem Braňo (Mgr. Filipovič) za slovo. Pán kolega Weiss ja len nadviažem, ten materiál o projektových dokumentáciách bol pripravený, bol aj distribuovaný na webovej stránke. Ja v tomto momente chcem predniesť návrhy troch uznesení. Prvé by sa týkalo konkrétne plnenia tohto uznesenia 17/31.14, Braňo to tvoje pôvodné. Prečítam návrhy uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiadať starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zabezpečil aktualizáciu plnenia uznesenia 17/31.14 zo dňa 23. septembra 2020, teda aktualizáciu zoznamu všetkých projektových dokumentácií objednaných alebo zhotovených mestskou častou Bratislava-Nové Mesto od 23. 9. 2020 až do 31. 12. 2021, ktoré neboli k dnešnému dňu zrealizované. Termín: do konca apríla.

Aby som to zjednodušene vysvetlil; pôvodné uznesenie hovorilo o nejakom časovom rozpätí. Konečný termín bol 23.9.2020 a ja to chcem potiahnuť do konca roku 2021 tak, aby sme mali ucelenú informáciu o tých projektových dokumentáciách, ktoré neboli realizované do konca roku.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja sa len chcem spýtať: Uznesenia sa môžu dávať aj pri týchto bodoch, o väčšine uznesení potom hlasujeme. Preto sa pýtam, že či dodržiavame Rokovací poriadok? Ja len hovorím, či to môžeme schvaľovať v tomto bode? To je otázka asi na pána Velčeka. Pán doktor?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ďakujem za slovo. Takto: Každý poslanec môže aj pri tomto bode dať svoj návrh na doplnenie uznesenia. To znamená, uznesenie je nejakým spôsobom doplnené o nejakú ďalšiu časť, čo nie je problém.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže budem dávať o ňom hlasovať teraz?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Návrh na doplnenie uznesenia, prvá časť môže byť, berie na vedomie informáciu o uzneseniach. A druhá časť môže byť;

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže nebudeme o ňom hlasovať? Berie sa to tak, že automaticky sme ho odhlasovali?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Návrh na doplnenie musí byť individuálne schválený.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže o tomto uznesení by som mal dať hlasovať a pokračujeme ďalej v rokovaní. Nemám pravdu?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Pri tomto bode na konci by mali byť schválené doplňujúce uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Takže poprosím, pán kolega Árva, aj písomne by ste mali zaslať návrhy pani Červenkovej.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Braňo (Mgr. Filipovič), keby si ma nechal, ja som povedal, že v bode rôzne prednesiem tri návrhy uznesenia, ale bežne v bode rôzne dávame návrhy uznesenia, preto sú tam všetky tri návrhy. Povedal som, že dám tri návrhy uznesenia, pošlem to návrhovej komisii.

Prvé uznesenie je aktualizácia projektových dokumentácií, ktoré sa nerealizovali do konca roku 2021.

Druhé uznesenie takisto hovorí o projektových dokumentáciách a žiadame starostu mestskej časti,

a) aby zabezpečil pripravené informácie pre poslancov miestneho zastupiteľstva o smernici/nariadení Miestneho úradu, ktorá opisuje spôsob zaraďovania realizovaných investičných akcií do majetku mestskej časti. Termín: do 2. mája 2022.

b) aby zabezpečil zoznam všetkých projektových dokumentácií objednaných alebo zhotovených mestskou časťou Bratislava-

Nové Mesto od 1.1.2011 do 31.12.2021, ktoré boli k dnešnému dňu úplne stavebne zrealizované a aplikoval som informáciu a prebral som protokol a informáciu, kedy boli zaradené do majetku mestskej časti. Plnenie: v termíne do 1.5.2022.

Toto uznesenie dávam preto, lebo mám vedomosť o tom, že investičné akcie, ktoré sa realizujú pod hlavičkou investičného oddelenia sú síce zrealizované ale nepreberajú sa do majetku mestskej časti. Takže chcem informáciu, že či toto je skutkový stav, či sa to deje.

A tretí návrh uznesenia; nie je tu pán starosta, ale keď príde, tak sa ho opýtam ešte raz.

Na Bielom kríži máme nepovolenú stavu, jedná sa o Nové Vinice. Ja som žiadal pána starostu o vykonanie štátneho stavebného dohľadu na tejto stavbe. Stavba sa stavia v rozpore s Územným plánom hlavného mesta, takisto chýba záväzné stanovisko Magistrátu k investičnej činnosti, zmena projektu stavby. A toto sú veľmi vážne dôvody, pre ktoré by mal starosta konať.

Opakujem: Ja som vyzýval na štátny stavebný dohľad, aj pán Winkler sám z pozície vicestarostu žiadal o stavebný dohľad – nebol vykonaný. A ja by som chcel vedieť, prečo nebol vykonaný ale v prvom rade žiadam Vás, kolegovia, o podporu tohto uznesenia, aby bol vykonaný štátny stavebný dohľad.

Návrhy uznesení preposielam návrhovej komisii.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne, pán kolega. Dovolím si dať priestor teraz ďalšiemu kolegovi s riadnym príspevkom; pán Richard Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem pekne pán Branislav Filipovič. Takto: Teraz nejde o nejakú kampaň, tu ide o zhrnutie nejakých vecí, ktoré sa tu udiali za posledné roky. Tí ľudia musia vedieť, že tie veci sú tu. Týmto ľuďom treba povedať, že sa naozaj tie veci stali. Neraz som mal diskusie aj s tebou, aj s kolegami, s Tomášom Korčekom, a vieme o týchto veciach všetci, netreba na to nejako tlačiť.

A ja len k tomu, čo povedal pán starosta o tom, že som povedal, že sa budú predávať parkovacie miesta. Tak ja som povedal jednu vec; a to bolo dávno, dávno predtým, ako sme riešili vôbec nejaké rezidenčné parkovanie. Teda, ak si niekto pamätá, pán Winkler, ktorý je dlhšie poslanec ako ostatní, on si pamätá že keby nebolo mňa, tak dneska žiadne parkoviská proste neexistujú. Ja som vybavil tie pozemky za tých 9,90 eur/m2, čo bola výborná cena. A pritom aj ja mám nejaké uznesenie v bode; na to som ani nemyslel.

A opýtam sa pána starostu, že koľko nás stalo parkovisko v Dimitrovke, ktoré je medzi inštitútom a tým bytovým domom? Mňa by zaujímalo, že koľko stála realizácia toho parkoviska a tam uvidia tí ľudia, že koľko stoja tie parkovacie miesta. To nie je náš problém, že náš úrad robí za tie najdrahšie tie parkovacie miesta tu a možno na Slovensku. A teda, bol by som nerád, aby si to tu niekto zamieňal. Ja som povedal, že predať parkoviská, je jedna z možností. Ale vtedy sme ani zďaleka nevedeli, že sa bude robiť rezidenčné parkovanie a že to budeme robiť my. A to rezidenčné parkovanie sme začali robiť my a dokonca aj tieto štvrte ako je Biely kríž a Dimitrovka sme nedali do toho konceptu mestského parkovania, ale máme ich tak, aby sme mohli pokračovať skorej ako im to doručí mesto.

Tak Vás poprosím, pán starosta ktorý tu nie je, lebo je niekde na WC. Hovoril, že veľa pije, ale asi strašne veľa pije, lebo už je to niekoľko minút. Ja len poprosím, aby sa tu nezavádzalo. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja som tu, a verím, že sa nemusím ospravedlňovať za to že pijem čaj keďže je mi tu zima.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mne sa nemusíte ospravedlňovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, takto prosím, to neriešte, to by som veľmi ocenil. A rovnako tak, prosím, neskáčte mi do reči, nemáte slovo.

Ak dovolíte, otvorili ste veľmi zaujímavé témy, aj keď som ich všetky nepočul. Veľmi rád sa im budem venovať v rámci bodu rôzne a už len preto aby som si Vás mohol vypočuť; ja tu zostanem dlhšie ako do tej piatej, lebo sa na to tiež veľmi teším.

Ale my tu máme dnes, teraz bod: Správa z kontroly plnenia uznesení. Čiže, ak chceme riešiť najdrahšie parkovisko na Slovensku, alebo na svete, alebo čokoľvek iné, riešme v rámci bodu rôzne. Tam to patrí. Tu máme: Správa z kontroly plnenia uznesení. Prosím, tento bod dokončíme. A ďalej poďme na bod č. 6, 7, 8, 9, 10, podľa toho ako je pripravený a schválený program rokovania. Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som chcel reagovať, keď už je naspäť pán starosta na kolegu R. Mikulca, že jedno je pravda, že vždy som považoval také projekty, ale problém je to že my sme ich schválili. Čiže bez ohľadu na to, my sme schválili výšku tých peňazí v rozpočte na tie projekty. To bola naša chyba. Keď som na to každý rok upozorňoval, tak nejako tú podporu nemalo a teraz hovoríme, že je to chyba. Tak teraz keď nám ľudia dajú možnosť tu byť alebo budeme kandidovať znovu, tak by sme si mali dávať väčší pozor a počúvať možno že aj tých mladých poslancov ako som ja, alebo nových, a možno by sme sa vyhli všetkým týmto veciam. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, ak dovolíte, naozaj to môžeme otvoriť na zastupiteľstve ako bod a prebrať všetky projektové dokumentácie, ktoré neboli zrealizované. Ale všetky. Alebo v rámci hoci aj v bode rôzne, hoci priznám sa, nie som na to pripravený a budem hovoriť s pamätí, a ja si priznám že nepamätám sa presne, a potom môže niekto hovoriť že klamem, čo by som veľmi nerád. A rád by som hovoril veci tak ako sú.

Ale mám za to, že v tejto veci máme odlišný názor nielen s vami, s pánom Mikulcom a ďalšími poslancami, aj povedzme s niektorými kolegami z úradu. Ale vieme o tom diskutovať a povedať si, čo je lepšie.

Lebo ja mám za to, že v prípade že by sme neboli pripravení, nemali by sme projektové dokumentácie, asi by sme sa nevedeli napríklad prihlásiť dnes do výzvy na škôlky, lebo by nebola pripravená projektová dokumentácia, nebolo by povolenie na;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, nehnevajte sa, prečo to komentujete? Prečo ste ma zastavili pred chvíľkou a Vy sám komentujete?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mali ste si pýtať slovo o chvíľočku. Prosím, rešpektujte to.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Povedal ste, že v bode rôzne;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rešpektujte, prosím, Rokovací poriadok.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobre.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som len odpovedal na pána Filipoviča, pána vicestarostu a rovnako že som ochotný sa tým zaoberať na zastupiteľstve a výslovne tomu venovať celý bod, každej jednej projektovej dokumentácii.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Neviem, či ste to počuli, ja som nadviazal na to uznesenie projektových dokumentácií, ktoré neboli splnené a aby bol dorobený ten zoznam do konca roka 2021. To je po prvé.

Po druhé, Braňo (Mgr. Filipovič), zareagoval by som na Teba. Bola len otázka času, kedy niekto použije argument, že sme spolu vinní, alebo spolu zodpovední za to, že sa projektové dokumentácie nerealizovali a sú v šuplíku. Ja to tak nevidím Braňo. My tu v prvom rade hlasujeme za to, aby sa realizovali jednotlivé akcie a hlavne aby sa zrealizovali. Ja by som naozaj mohol tiež spomenúť to nešťastné kontajnerové stojisko, v dobrom úmysle som za to hlasoval, a nie že sa to naťahovalo dva a pol roka, ale v súhrne to bolo 7 rokov. Nechcem túto tému rozvádzať, ale Braňo, ja s Tebou nesúhlasím.

Takýto istý rozpor sme mali pri parku JAMA, kde miestny kontrolór vzniesol námietku, aby boli poslanci obozretní pri hlasovaní, a teda ja vás chcem ubezpečiť, že budem obozretný pri hlasovaní aj čo sa týka materiálu o úvere.

A, pán starosta, keď ste sa vrátili, ja som dal do tretice návrh uznesenia, dúfam že ma miestne zastupiteľstvo podporí, aby ste zrealizovať štátny stavebný dohľad na stavbe Nové Vinice, ktoré stavajú nepovolenú stavbu v rozpore s Územným plánom hlavného mesta Bratislavy. A chcem sa Vás spýtať, ja som Vás vyzýval, pán Winkler Vás vyzýval na realizáciu štátneho stavebného dohľadu a chcem od Vás reakciu, prečo ste to tak doteraz neurobil? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, tento bod sa volá: Správa z kontroly plnenia uznesení.

Ak je niekto momentálne v bode rôzne, prosím, nech počká zopár hodín, kedy sa k bodu rôzne dostaneme. To je po prvé.

Po druhé, toto je miestne zastupiteľstvo, stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy, takže to nie je samosprávna funkcia. To, že momentálne je pod starostom, ešte možno rok a pol, to neznamená, že je v kompetencii zastupiteľstva.

Po tretie, to že príslušná stavba či je alebo nie je čierna stavba, resp. že sa stavia v nesúlade so stavebným povolením, to by som nechal na odborníkov. A posledné, stavebný úrad ten pokyn vykonať štátny stavebný dohľad dostal a aj ho vykoná, lebo mňa samého zaujíma, nakoľko bol som na stavbe a nevidím, aspoň ako laik, rozdiel v hmote, výške či v umiestnení.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len reakcia na vicestarostu Braňa Filipoviča. Braňo, my podporíme ako poslanci;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Neskáčte mi do reči. ..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, musím Vás upozorniť a keď neprestanete, vypnem Vás. Nemôžete reagovať faktickou poznámkou na pána vicestarostau Filipoviča, nakoľko reagoval faktickou poznámkou. Prosím, rešpektujte to.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

On reagoval na mňa. A ja budem reagovať sám na seba, že? Môžem alebo nemôžem?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Daj si riadny príspevok, ja nemám problém.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak ako povedal kolega J. Petrovič, ja môžem reagovať sám na seba. Je to tak, Juro (Mgr. Petrovič), alebo nie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale on povedal niečo úplne iné. Veď pán..

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, nebudeme sa tu toľko hádať, povieme si to do očí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie, pán poslanec. Budeme rešpektovať Rokovací poriadok.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Viem, že sa to zle počúva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale ja nemám problém. Vy keď neviete čo vlastne robíte, k tomu sa tiež dostaneme, ale je to úplne v poriadku. Nech sa páči prihlásiť sa s riadnym príspevkom.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Vrátim sa k tomu zrušiť uznesenie; kto môže zrušiť uznesenie? To som sa chcela spýtať. A teda treba poslať nové, keď toto bolo vyhodnotené niekým ako zrušené?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, môžem reagovať?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Skúste, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokúsim sa, aby sme to uzavreli. Už pán prednosta dostal pokyn, aby si zavolal k tomu právne oddelenie a vyhodnotil to správne. Ja si tiež myslím, že to uznesenie nemôže byť zapísané ako zrušené, pretože mám za to, že zrušiť uznesenie zastupiteľstva môže iba zastupiteľstvo; ale môžem sa mýliť. Mám za to, že pán prednosta nesprávne vyhodnotil, ale ak dovolíte, toto je jeho úloha zabezpečiť do najbližšieho zastupiteľstva v júni. Dobre, pán prednosta? (Súhlas.) Ďakujem pekne. A ak chcete ďalej pokračovať, nech sa páči môžete.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Nechám si to do bodu rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme bod – Správa z kontroly plnenia uznesení. Chce sa ešte niekto prihlásiť?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som chcel; zobral ste mi slovo pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Lebo bohužiaľ, nemôžete reagovať faktickou poznámkou na faktickú poznámku.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobre, reagujem sám na seba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemôžete reagovať sám na seba. A ak sa nemýlim pán poslanec;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Filipovič reagoval na môj riadny príspevok. Keby sa mi dalo, tak sa prihlásim.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Rišo (JUDr. Mikulec), prihlás sa do;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nedá sa mi. Keby sa mi dalo, tak sa prihlásim.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak sa prihláste v rámci rôzneho, pán poslanec. Toto je aj tak správa z kontroly plnenia uznesení. Dobré? O nič neprídete.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobre.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konštatuje, že

1. Trvá plnenie uznesení – podľa predtlače:
22/23; 27/28.01; 05/25.3; 09/16.3; 16.8 a;19/36.4; 19/36.6; 23/06; 24/10; 24/18.1; 24/18.2; 27/10; 29/04.3; 29/04.5; 29/04.6; 30/09; 30/18; 30/29.1; 31/05; 31/07; 31/18.1; 31/18.3; 31/18.4; 31/18.5; 31/18.7; 31/18.8; 32/05; 32/06; 32/23; 32/28; 32/29; 32/34.1; 32/34.2; 32/34.6; 33/04; 33/06; 33/07; 33/08; 33/10; 33/17; 33/18.1; 34/04; 35/09; 35/10; 35/15; 35/17; 35/18; 35/20.1; 35/20.2; 36/07; 36/10; 36/11; 36/12; 36/13 36/14; 36/15; 36/16; 36/17; 36/18; 36/22; 36/23.1; 36/23.2; 36/23.3; 36/23.4;

2. Splnené boli uznesenia – podľa predtlače:
08/31.4; 09/16.8 b, c; 16/29.9; 24/18.4; 25/05; 29/04.2; 31/18.2; 31/18.6; 32/17; 32/34.5; 33/11; 33/13; 35/04; 35/05; 35/07; 35/08; 35/11; 35/12; 35/13; 35/14; 35/16; 35/19; 36/04; 35/05; 36/06; 36/08; 36/09; 36/19; 36/20; 36/21; 36/23.5; 36/23.7;

3. Zrušené boli uznesenia – podľa predtlače::
32/34.4;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 8

Uznesenie nebolo prijaté.

Ideme ďalej, bod č. 6.

BOD 6:

Návrh na schválenie podania ŽoNFP „Rozšírenie kapacít MŠ Šuňavcova"

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, mám za to, že v tomto sme všetci za jedno.

Budem veľmi stručný na úvod. Situácia je taká, máme tu možnosť podať na eurofondy, projekt na eurofondy. Máme pripravené dva projekty: MŠ Šuňavcova, MŠ Legerského. V podstate ide o zrkadlové škôlky, ide o zrkadlový projekt. V prípade MŠ Šuňavcova sme si povedali, že radšej pôjdeme do nej, nakoľko v prípade MŠ Šuňavcova došlo k tomu, že sused sa odvolal a išlo to na okres, čím sa to natiahlo, a tým pádom máme tam čerstvejšie rozhodnutie stavebného úradu, čiže dlhšie bude trvať. A aj keď sú to rovnaké projekty a môžeme podať iba jeden projekt v rámci tohto grantového kola, tak volili sme túto materskú školu. Mám za to, že niet viac čo dodať a dovolím si Vás poprosiť, samozrejme o schválenie tohto projektu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja sa ospravedlňujem ak vytváram nejaký zmätok. Len sa chcem opýtať, v rámci programu rokovania sme schválili, že bod rôzne bude číslo 6, za bodom č. 5 - Správa o plnení uznesení. Ak ste ma opravili a neboli sme v bode rôzne; kedy je na pláne prerokovať bod rôzne?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bod rôzne bude na tomto zastupiteľstve prerokovaný ako bod, starý bod č. 30, po novom ako bod 29, nakoľko bod č. 24 sa nebude prerokúvať.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči. Keďže už nikto nie je prihlásený do diskusie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- **predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „MŠ Šuňavcova - rozšírenie kapacít" realizovaného v rámci IROP výzvy s kódom IROP-PO2-DC221-2022-94, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,**

- **zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,**

- **zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 34 110,00 € v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci (celková výška oprávnených výdavkov projektu je 682 193,97 €),**

- **zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**21 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Ideme ďalej.

BOD 7:

Odvolanie člena-odborníka komisie finančnej, pre správu a nakladanie s majetkom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Z materiálu ste sa dočítali, že ide o žiadosť pani Jany Farkašovej, nakoľko sa vzdala funkcie. Vzdanie funkcie nestačí,

je potrebné aby došlo aj k formálnemu odvolaniu zo strany miestneho zastupiteľstva. Verím, že v tomto prípade je adekvátne ísť bez akejkoľvek diskusie. A rovno prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na základe žiadosti o d v o l á v a Janu Farkašovú z funkcie členky odborníčky komisie finančnej, pre správu a nakladanie s majetkom mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**20 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Dámy a páni, je 10.54 hod.

Ak dovolíte, ja by som už nezačal ďalší bod, nech teda obyvatelia a občania, ktorí sú prihlásení nečakajú. A máme prihlásených pána Ing. Petra Schlossera a Ing. Mariana Ďurkoviča.

Pani Červenková, chcem sa opýtať, sú páni prítomní?

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán Ing. Schlosser je prítomný a pána Ďurkoviča som nevidela.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, dovolil by som si navrhnúť, aby sme si do tej 11.00 hod. dali prestávku, lebo na rozdiel od Vás ešte viacerí poslanci nemali šancu si odskočiť. Navrhujem, aby sme vystúpenie občanov začali o 11.00 hod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemám s tým vôbec problém; samozrejme. Súhlasím s tým, takže je 10.55 hod. stretneme sa tu o 11.01 hod.

(Prestávka.)

BOD 29:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, máme bod vystúpenie občanov. Takže nech sa páči, máme tu dvoch pánov; pána Ing. Petra Schlossera a pána Ing. Mariana Ďurkoviča. Prepáčte, páni ste prítomní? (Áno.)

Takže nech sa páči, ako prvý pán Ing. Schlosser. Prosím, rešpektujte, máme taký úzus, že rozsah príspevku by nemal presiahnuť 3 minúty.

OBČAN: Ing. Peter S c h l o s s e r

Dobrý deň prajem. Vážené dámy, vážení páni, ďakujeme za prácu, ktorú sa snažíte pre nás, občanov robiť. Tieto moje slová sú názorom väčšiny občanov Mierovej kolónie a dovoľujem si predložiť 3 okruhy otázok na priestor našej pamätihodnosti Mierová kolónia.

Prvý okruh otázok: Dovoľujem si obrátiť sa na vás ako volených zástupcov. Čo by sa muselo stať, aby ste venovali svoju pozornosť aj pamätihodnosti ako je Mierová kolónia v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto?

Druhá otázka: Kedy sa konečne dostane do zoznamu aj územný plán zóny Mierová kolónia ako pamätihodnosť? Je to veľmi smutné, ak územný plán pamätihodností Mierová kolónia je odsúvaný a pozeráme sa čo sa deje aj okolo.

Vážené panie poslankyne, vážení poslanci, viete si predstaviť prijať v bode rôzne návrh uznesenia, že ku každému schválenému projektu územnému plánu zóny do zoznamu stiahnete určitú sumu a tieto peniaze sa presunú na tvorbu územného plánu zóny pamätihodností Mierová kolónia a zaradiť konečne do procesu bez zmeny rozpočtu? Nečakám odpoveď od Vás. Skúste nás občanov Mierovej kolónie na júnovom zastupiteľstve prekvapiť, že sa územný plán zóny Mierová kolónia konečne zaradí do zoznamu, pretože od schválenie zmien a doplnkov 07 prešlo dosť času.

Pri nasledujúcich dvoch okruhoch si dovolím požiadať odpoveď poslancov, že stačí na každú otázku odpovedať jednoducho: áno alebo nie. Vysvetľovať netreba, stačí to áno alebo nie.

Druhý okruh: Pýtam sa pána poslanca Vaškoviča, vedúceho komisie územného plánu – viete si predstaviť to uznesenie ohľadom územného plánu Mierová kolónia a že ho dnes ešte aj schválite? Dobre, je ticho, pokračujem ďalej, asi potrebujete čas.

Viete si predstaviť, ako sa musí ešte pamätihodnosť Mierová kolónia degradovať, aby ste sa jej začali ako odborný partner

venovať aspoň s takou pozornosťou ako naposledy v časopise Novomešťan pre projekt Guthaus?

Tretia otázka; chcete sa ako odborník architekt podieľať na postupnej likvidácii pamätihodností Mierová kolónia? Prepáčte, ale zatiaľ to tak vyzerá, že občania musia presviedčať budúcich investorov, ak by ich chceli počúvať, a venovať im pozornosť. Občana konali a čo ste robili Vy, to nechám na Vás.

Tretí okruh otázok, pýtam sa pána poslanca Vlačikyho, ako vedúceho dopravnej komisie, viete si predstaviť to uznesenie a že ho dnes schválite? A teraz na Vás z dopravnej komisie; poznáte infraštruktúru v Novom Meste? Viete mi odpovedať alebo nie? Nechcete teraz. Tak nasledujú otázky: Kedy bude znížená rýchlosť na Magnetovej na 40 km/hod. pri prechode pre chodcov pri škole. Ide predsa o zvýšenie bezpečnosti zo strany účastníkov cestnej prevádzky.

Štvrtá otázka, kedy bude osadená tabuľa „Pozor škola" z dôvodu zvýšenia bezpečnosti účastníkov cestnej premávky veď ide o deti alebo ani nie?

Piata otázka, kedy bude vyznačené parkovanie čiastočne na chodníku od Rožňavskej po miestnu komunikáciu pri dvore? Viete čo sa tam vlastne deje každý víkend, každý boží deň. Viete, koľko cudzích vozidiel vchádza do obytnej zóny ráno a popoludní, ktoré v obytnej zóne podľa platnej legislatívy tam nemajú čo robiť?

Posledná otázka; dokedy budú parkovať kamióny celú noc a už aj celý deň v uvedenom úseku miestnej komunikácie?

Pán Vlačiky, tieto požiadavky sme si dovolili na dnes po voľbách v roku 2018 a dodnes čakáme na vašu odpoveď. Už ju ani nepotrebujeme a nechceme, pretože občania konali a majú znalosť na rozdiel od Vás.

Na záver mi dovoľte položiť otázku: Vážne potrebujeme takýchto volených zástupcov? Možno na budúce zastupiteľstvo prídeme s poďakovaním že ste zaradili územný plán zóny Mierová kolónia. Ale určite prídeme s týmito otázkami na našu pamätihodnosť Mierová kolónia. S úctou Vám všetkým prajem to najlepšie a hlavne krásne najbližšie sviatky a prestaňte sa pred občanmi hádať. To si nechajte na vnútornú kuchyňu. Ďakujem.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Môžem zareagovať, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, toto je naozaj vystúpenie občanov.

Čiže, ak dovolíte, dajme slovo pánovi Ing. Mariánovi Ďurkovičovi.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Občania asi očakávajú odpovede trošku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie v tomto bode. Je diskusia.

OBČAN: Ing. P. S c h l o s s e r

Ja som Vás požiadal, áno, nie. Každý mohol;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán inžinier, zvykom je dať priestor občanom a následne či už úrad alebo poslanci spracujú odpoveď a pripravia materiál. Čiže, ak sa neurazíte;

OBČAN: Ing. P. S c h l o s s e r

Ja sa nemám čo urážať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

OBČAN: Ing. P. S c h l o s s e r :

Ja Vám prajem len pekné rokovanie, hlavne v pokoji, v kľude, bez vzájomných urážok. Je to smutné toto počúvať a pozerať sa na to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán Ing. Ďurkovič, nech sa páči.

OBČAN: Ing. Marián Ď u r k o v i č

Ďakujem. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, moje meno je Marián Ďurkovič a som jedným z vlastníkov garáži na ulici J. C. Hronského a tiež podpredsedom občianskeho združenia Garáže .. Chcel by som Vás v tomto vystúpení požiadať o pomoc k dlhodobým problémom pridelenia súpisného čísla pre budovu garáži na J. C. Hronského. Jedná sa o budovu pristavanej technickej vybavenosti, ktorá je integrálnou súčasťou sídliska a bola postavená rovnakou technológiou z liateho betónu ako všetky okolité bytové domy.

Ako vidíte, nad garážami sa nachádza verejne prístupná plocha, ktorá slúži ako prístupová komunikácia k priľahlým bytovým

domom a súčasne ako oddychová zóna pre obyvateľov sídliska. Celá stavebná dokumentácia, teda projekt, technická správa, odovzdávací protokol stavby, kolaudačné rozhodnutie ako aj zverovací protokol, ktorým hlavné mesto zverilo budovy do správy mestskej časti potvrdzujú, že ide o jednu budovu s účtovnou hodnotou vo vtedajších časoch viac než 1 milión Kčs. Miestny úrad ani po 3 rokoch intenzívneho úsilia vlastníkov nie je ochotný vydať k tejto budove súpisné číslo a snaží sa tvrdiť, že údajne ide o 69 samostatných stavieb. Samostatná stavba je však niečo iné. Ukážem ilustračný príklad, aby bol zjavný ten rozdiel.

(Ukážka)

Toto sú samostatné stavby garáží. Nemajú žiadnu spoločnú terasu na vrchu, každá stavba je skutočne samostatnou, v tomto prípade panelovou miestnosťou, resp. budovou, ktorú možno kedykoľvek odniesť a nezávisle od ostatnej stavby.

Naša budova však preukázateľne disponuje so spoločnými časťami a spoločnými zariadeniami, od ktorých sú jednotlivé garáže závislé. Žiaľ, musím povedať, že úrad nevyhovel ani protestu prokurátora a situácia dospela tak ďaleko, že 25. marca prokurátor podal na mestskú časť právnu žalobu pre nezákonné rozhodnutie. Z tejto situácie je nám veľmi smutno. Najmä z toho, že v tieni paragrafov ostali občania úplne na okraji záujmu.

Pre chýbajúce súpisné číslo si nemôžeme založiť spoločenstvo vlastníkov, naše garáže sa nedajú plnohodnotne užívať, nemôžeme si opraviť spoločné časti 60-ročnej budovy, kde cez strechu masívne zateká; ako to vidíte na obrázku. Spoločný rozvod elektriny nie je prevádzky schopný.

Ani tento rok sme sa nemohli uchádzať o dotáciu na rekonštrukciu a bez spoločenstva vlastníkov nedostaneme ani úver,

takže vlastníci iba provizórne plátajú najväčšie praskliny. Žiaľ, pár dní dozadu sme videli, ako dlhodobé neriešenie situácie môže dospieť. Mám na mysli tento prípad zrútenia betónového zábradlia nad garážami pri podobnej budove v Petržalke.

Chcem podotknúť, že garážové boxy sme v roku 2000 odkúpili od mestskej časti, zaplatili sme požadovanú kúpnu cenu a každoročne za ne platíme miestnu daň. No už 3 roky nemôžeme nakladať ako so svojim vlastníctvom, pretože budova nemá súpisné číslo a kataster zamieta všetky návrhy na vklad.

Chcel by som zdôrazniť, že od mestskej časti sme nežiadali nič špeciálne, ani žiadnu láskavosť. V Bratislave je niekoľko desiatok obdobných stavieb, ktoré sú evidované ako jedna budova s jedným súpisným číslom. A uvedený charakter našej budovy potvrdzuje aj znalecký posudok, ktorý vypracovala zamestnankyňa katedry technológie stavieb, stavebnej fakulty STÚ. Verili sme, že takéto odborné stanovisko Miestny úrad presvedčí. Ale ukázalo sa, že úradníci naďalej trvajú na teórii o 69 samostatných stavbách, ktorú opierajú napríklad o fakt, že za socializmu bolo každej garáži pridelené evidenčné číslo; tie modré tabuľky, ktoré máme na bránach.

Evidenčné čísla sa však vtedy nepridieľovali iba stavbám, ale aj stavebným objektom, ktoré nespĺňali kritéria samostatnej stavby. Napríklad garážam, ktoré sú súčasťou bytového domu alebo nebytovej budovy. Stačí si pozrieť bytový dom na Sibírskej č. 50, kde vidíme garáže v suteréne bytového domu, ktoré takisto modré tabuľky, pritom sa v žiadnom prípade nemôže jednať o samostatné stavby ale sú to miestnosti na prvom podzemnom podlaží tohto bytového domu. V argumentácii Miestneho úradu je zrejmá logická

chyba. Bez existencie evidenčného čísla nemožno vyvodiť záver, že sa jedná o samostatnú stavbu.

Nedá mi nespomenúť ešte jeden aspekt. Z čisto takého ľudského hľadiska by sme od samosprávy očakávali pomoc v situácii keď vyšlo najavo, že nám pred rokmi odpredala garáže s právnymi vadami, a to s neplatnými evidenčnými číslami, s nesprávnymi zápismi v Katastri a bez zabezpečenia správy spoločných častí budovy.

Zatiaľ čo zmluvu o výkone správy pripravila mestská časť dodatočne v roku 2006, teda 6 rokov po odpredaji, s neplatnými evidenčnými číslami sa dodnes nestalo nič. Ak by mestská časť vydala každej garáži samostatné evidenčné číslo, ako to zamýšľa právne oddelenie, definitívne by sme stratili všetky právne nástroje na prevádzku a údržbu spoločných častí a spoločných zariadení budovy, čo nemôžeme akceptovať.

Namiesto riešenia problémov sme teda dospeli až k súdnemu sporu, ktorý môže trvať dlhú dobu a jeho výsledkom môže byť, že sa vrátime na úplný začiatok tohto nekonečného príbehu. Som však presvedčený, že existuje spôsob ako situáciu vyriešiť k spokojnosti vlastníkov garáží, ako aj ďalších obyvateľov sídliska, ktorým slúži verejný priestor nad garážami. Príkladov je, ako som už spomenul na území Bratislavy niekoľko desiatok, stačí ich aplikovať aj v našej mestskej časti. Na fotografii vidíte podobnú budovu v Ružinove, ktorá má iba jedno súpisné číslo jednej 25 miestnej garáži, všetko funguje tak ako má, obyvatelia sú spokojní.

Na Miestnom úrade však zdá sa chýba ochota komunikovať, porozumieť problémom občanov a hľadať pre nich optimálne riešenia. Takýmto spôsobom sa veľmi rýchlo môžeme dopracovať k podobnej

havárii, ako sa pred pár dňami stala v Petržalke a preto by som chcel Vás opätovne požiadať o pomoc v tejto záležitosti, a to čím skôr. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. My sa ozveme, je to trochu zložitejšie. Takže počítajte s tým, že zvoláme koncom mesiaca stretnutie, kde si zavoláme aj mesto a preberieme túto situáciu. Ďakujem pekne.

Tým pádom máme vyčerpaný tento bod, pretože boli prihlásení iba dvaja občania.

Prejdeme na bod 8.

BOD 8:

Správa z mimoriadnej kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána miestneho kontrolóra o úvodné slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Ja len zhrniem, že kontrola dopadla pozitívne, bola urobená mimoriadna inventarizácia a kontrola bola v poriadku. Bola skontrolovaná pokladničná kniha, bola skontrolovaná pokladňa, boli skontrolované faktúry a hlavný dôraz kontroly bol kladený na kontrolu verejného obstarávania v súvislosti so zmluvami. Neboli tam nájdené žiadne pochybenia, ani teda čo sa týka podlimitných, nadlimitných zákazok, aj čo sa týka zákazok s nízkou hodnotou, prípadne pri nákupe na

elektronickom trhovisku. Naozaj sa tam popísalo, aj s kolegami, úplne všetko.

Všetky obstarávania ktoré prebehli je to tam rozdelené ako nadlimitky, podlimitky čo môžete nájsť na stránkach ÚVO. A potom sú tam elektronické trhovisko, zákazky s nízkou hodnotou, ktoré predkladá organizácia každý kvartál. Toľko na úvod. Takže, z mojej strany všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Korček, pani poslankyňa Timková. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ďakujem pánovi kontrolórovi za vykonanie tejto kontroly. Ja si myslím, že povedal úplne presne všetko čo mohlo byť k tomu povedané, zvyšok si nájdete v tejto správe. Chcel by som len v tejto súvislosti vyzvať niektorých kolegov, ktorí po facebookoch šírili rôzne informácie, rôznych kšeftov v súvislosti s niektorými poslancami, aj dokonca s mojou osobou, aby naozaj zvážili či do budúcnosti toto je naozaj to vhodné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Neviem, či sa môžem spýtať v tomto bode; ja by som sa rada spýtala, kto riadi teraz Tržnicu? Potom, videla som, že teraz prebiehali trhy a ako to vplýva na našu Tržnicu; koľko to nás stálo, koľko sme možno získali, či to má efekt, nemá efekt, atď.? Takže, neviem, kto je za to zodpovedný a koho by som sa mala pri tejto Tržnici spýtať? A ešte by som sa chcela spýtať, všimla som si že tam boli trhové stánky, alebo stánky také nové, tak neviem, kto to, či to EKO-podnik zakúpil, ako to je, kto to spravuje? Tak možno iba niekoľko informácií kde by som získala? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nakoľko tu nie je zástupca EKO-podniku odpoviem ja. Prvá otázka – kto riadi Tržnicu? Na poste šéfa Tržnice nedošlo k zmene; ak sa nemýlim je to pán Ondrušek, ktorý bol aj predtým.

Druhá otázka – čo nás stáli trhy? Trhy nás nestali nič, výdavky sú vyrovnané.

A po tretie – stánky patria EKO-podniku.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne, pán starostu. Ja teraz trochu odbočím od toho čo som sa chcela spýtať. Je pre mňa prekvapením, že trhy nás nestáli nič. Vlastne boli tam stánkari, nejaké externé subjekty, tak som predpokladala že oni si ten priestor aspoň prenajali, aby Tržnica mala z toho nejaký výnos. Budem sa to pýtať možno v bode rôzne.

Ja som sa chcela spýtať v súvislosti s kontrolou, najmä by som prosila taký príklad, aké doklady vystavuje EKO-podnik a mnohokrát sa vlastne nedá presne zistiť, čo sa uskutočnilo, čo sa robilo. Proste sú také; je tam suma, je tam že komu, a to je všetko. Teda, či na takéto niečo narazil pán kontrolór a ako by sa to dalo riešiť? Lebo zverejní sa ten doklad, ale človek aj tak z neho nevie, za čo to bolo zaplatené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem? Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som pána kontrolóra oslovila, aj Vy môžete pán starosta, ale zaujíma ma jeho názor.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Keďže vediem zastupiteľstvo, poprosím pána kontrolóra, aby si zobral slovo a odpovedal na vašu otázku v súvislosti s preukazovaním príjmov; dobré formulujem túto otázku?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ešte výdavkov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak. Dobre. Nech sa páči, pán inžinier, môžete reagovať?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem. Úprimne povedané, nestretli sme sa. Je to zverejnené či už v pokladničnej knihe alebo keď to bolo zaplatené, dokonca

je tam aj podpis tej transakcie. Takže, či už ide o faktúru v pokladničnej knihe sa dá zistiť o čo ide. Fakt je ten, že na rozdiel od verejného obstarávania my sme nekontrolovali úplne každý bloček, to by sme tam boli naozaj doteraz. Nemal som túto vedomosť, že by sa to niekde nachádzalo, ale čo sme pozerali sprievodný text v pokladničnej knihe, tak zistili sme za čo to vlastne je. Takže naozaj neviem nič iné povedať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Katarína (Ing. Šebejová), neviem, čo Ti pán starosta odpovedal, ja som mal pracovný hovor, ale čo sa týka tých stánkov, tam boli dva druhy stánkov. Jedny vo vlastníctve mestskej časti alebo EKO-podniku, tak neviem že naozaj akým systémom boli tieto vzťahy realizované. Dokonca tam boli tie stánky čo sa týka kšeftu a tie platili riadny nájom, čo môžete si overiť u pána Ondrušeka, ktorý je vedúci strediska ja neviem už koľko rokov; bol už aj za pána Molnára. Takže on Ti určite povie aj finančnú výnosnosť celého tohto projektu.

Viem, že si sa tam bola pozrieť, ďakujem Ti za to, bol som tam aj ja, boli tam aj ďalší iní kolegovia, samozrejme Libor Gašpierik ako nejaký iniciátor tohto celého projektu, ako predseda komisie pre Tržnicu. Myslím si, že celý tento projekt bol veľmi dobre hodnotený, zachytil som na facebooku veľmi pozitívne reakcie aj od obyvateľov, pána Čupku a ďalších. Takže ja si myslím, že konečne sa s Tržnicou niečo začalo robiť.

Treba si prečítať či v Hlase Nového Mesta alebo inde, čo všetko sa spravilo. Naozaj sa tam urobilo pomerne veľa, a dúfam, že Tržnica sa dá dokopy a bude slúžiť obyvateľom v takej kvalite ako si zaslúži. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý ?

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som reagovala na pána kontrolóra s tým, že aj keď sú zverejnené tieto doklady, tak my nemáme žiadne tie interné informácie dostupné. Takže možno z tohto titulu by som očakávala nejakú zmenu, lebo išlo mi o to, čo ja sama môžem dohľadať na webe. A to mi nič nehovorí, lebo ja pokladničnú knihu, ani žiadne interné ďalšie informačné projekty nemám, ani nikto.

A teraz dovolila by som si zareagovať aj na Tomáša (JUDr. Korčeka), že ja by som reagovala aj na pána starostu keď hovoril, že nestalo nás to nič. A možno, keby tá komisia; žiaľ, my sme nemali žiadne informácie o tom, ani aké sú predpokladané výnosy. Keby sme mali, tak by som sa nemusela pýtať. Ako, ja sa o Tržnicu zaujímam, to je niečo nesporné, ale teda tie informácie o tých akciách máme len také z tých zdrojov, ktoré ste spomínali, Tomáš. Takže nemáme, že by zasadla komisia a tam by sme si to prebrali, čo sa očakáva. Len toľko. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť?

Pán kontrolór sa hlási; nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja by som uistil Katku (Ing. Šebejovú), áno, keď sa takéto podklady nájdu, tak malo by to vždy byť, a budeme to komunikovať s EKO-podnikom, aby bolo presne definované za čo to je. Proste je to potrebné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? Nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e správu z mimoriadnej kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb.

Starosta Mgr. R. k u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**18 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Ideme na ďalší bod.

BOD 9:

Návrh na prijatie úveru

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, krátke úvodné slovo: Ako viete o návrh na to, aby sme prijali úver, na zastupiteľstvách vzniesli viacerí poslanci. Poukázali na to, že týmto spôsobom si riešia investičné akcie mnohé obce vrátane hlavného mesta. Otázka je, prečo to predkladáme teraz?

Dôvodom je, že máme infláciu, ktorá je na úrovni 9 % a je pravdepodobnosť, že inflácia bude rásť naďalej. To znamená, že každé euro ktoré máme k dispozícii teraz je hodnotnejšie než euro ktoré budeme mať k dispozícii o mesiac, dva, tri. Znamená to v preklade zjednodušenie samozrejme 10 eur ak je dnes hodnota, tak o rok bude hodnota 9 eur napriek tomu, že nominálna bankovka bude rovnaká. Samozrejme, je to zjednodušene, lebo ten kôš tovarov a služieb ktorý sa započítava do inflácie, jednoducho v tom koši sa tie položky menia, a nie je to rovnomerné.

Druhým dôvodom je, že v tejto chvíli máme možnosť získať úver za podmienok, ktoré sú ešte stále zaujímavé. Čiže, ak je to do 1 % tak na jednej strane nám banka ponúka úver do 1 %, na strane druhej inflácia je 9 %, a bude viac. To znamená že na úver, v prípade že to bude úver na investície, obec ktorá bude takto investovať môže skôr získať.

A pokiaľ ide o návrh využitia, nejde o prejedanie peňazí, všetko sú to investície. Máme tu body a) až e). Myslím, že bod a) vybudovanie nového sídla EKO-podniku v predpokladanej výške 2,75

mil. eur bolo niečo s čím súhlasili poslanci naprieč celého spektra zastupiteľstvo už v minulosti.

Rozšírenie kapacít Základnej školy Odborárska vo výške zhruba 1,75 mil. eur. Je to projekt s ktorým súhlasili poslanci naprieč celým zastupiteľstvom. Máme právoplatné stavebné povolenie, máme projektovú dokumentáciu, máme podanú žiadosť na eurofondy. Je to však projekt, ktorý musíme zrealizovať tak či onak aj v prípade, že by eurofondy neboli.

Ďalším bodom je rozšírenie kapacít ZŠ Cádrova v orientačnej výške 1,5 mil. eur. A vrátim sa pár mesiacov dozadu, my sme schválili podanie žiadosti na fondy vo výške myslím že 2,5 mil. eur, možno viac. Otázka je, prečo je tu 1,5 mil. eur. Je to preto, že bola dohoda, ktorú viackrát uviedol pán vicestarosta Vaškovič, že síce jedna vec je že žiadame na rôzne riešenia a podobne, aby sme splnili podmienky výzvy, naozaj bez bývalých peňazí. Ale, ak by sa stalo, že by sme tieto peniažky nezískali, my Cádrovu musíme aj tak robiť, musíme aj tak zastavať a pristavať a dostavať túto budovu. Čiže budeme robiť z vlastných peňazí, ale ekonomicky, čiže za výrazne nižších nákladov.

Štvrtým bodom je investícia na Kramároch, nie je definovaná presne. Ide v podstate o škôlku, pričom o to o čo by presne išlo, to bude predmetom ďalších rokovaní. Cieľom je zriadenie novej materskej školy na Kramároch vo výške 1,4 mil. eur a 100 tisíc eur sú energetické opatrenia v objektoch základných a materských škôl.

Ja chcem upozorniť na jednu vec; s výnimkou toho posledného bodu, čiže tých opatrení, ktoré šetria energiu za 100 tisíc eur nie je možno v zásade začať skôr ako v budúcom roku, pretože ak

zastupiteľstvo ten úver schválilo, je potrebné najprv vyhlásiť obstarávanie. Vzhľadom na to, že v zmysle plánu máme dokonca od začiatku mája už schválené, čo všetko má úrad obstarávať, tak máme na to niekoľko mesiacov. Skončenie obstarávania pri takýchto sumách počítame niekedy august, september, ak to bude bez odvolávania. Následne prípadne kontrola zmlúv čo znamená, že skôr ako na začiatku budúceho roka by sme s Odborárskou nemohli začať. V prípade EKO-podniku hovoríme dokonca o polovici budúceho roka, pretože tam ešte nemáme územné a už vôbec nie stavebné povolenie. Rovnako sa to týka ostatných vecí. Hovorím, s výnimkou tých opatrení na šetrenie energií.

Posledná informácia ide o úverový rámec. To znamená, že my nemusíme vyčerpať celú sumu 7,5 mil. eur. To je po a).

Po b), veríme, že minimálne jeden z tých dvoch projektov kde žiadame o eurofondy, prejde. Čiže, tým pádom sa zníži zaťaženie mestskej časti.

Po c), úver žiadame tak, aby sme na 10 rokov mali garantované, že budeme platiť menej ako 1 %. A tomu sme prispôsobili aj dobu splácania úveru na 10 rokov. Čiže sme si povedali, že chceme to vrátiť v relatívne krátkom čase.

Tiež sme si pozreli, ako vychádzame s navýšením prostriedkov mestskej časti v budúcom a ďalšom roku vzhľadom na to že ako iste viete, vyššie príjmy v súvislosti so sčítaním ľudu sa nám prejavia v rozpočte až v budúcom roku.

Dámy a páni, nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, my sme na klube veľmi podrobne študovali

materiál, aj sme o ňom relatívne dlho diskutovali, pretože si uvedomujeme to, že je potrebné určité projekty financovať. Takisto si uvedomujeme ekonomickú situáciu.

Len dovolím si trošku polemizovať, pán starosta s tým čo ste aj Vy hovorili, na jednej strane hovoríte, že dnes to euro má väčšiu hodnotu ako to čo bude trebárs o 3 mesiace, len fakticky to vyzerá tak, že euro budeme mať v ruke niekedy na budúci rok, pretože žiadny z tých projektov, ktoré sú tu uvedené v tomto materiáli, s výnimkou jediného, tak ako ste sám v podstate povedali, nemá šanca začať skôr ako na budúci rok. To znamená, že na konci volebného obdobia sa nám nezdá úplne šťastné týmto spôsobom zaväzovať budúcu samosprávu, napriek určite platným argumentom, že áno, je nejaká inflácia, ceny pôjdu hore, úrokové sadzby.

Jediný projekt, ktorý je možné zrealizovať teraz je nákup pozemku pod škôlku na Kramároch. A dovolím si polemizovať s tvrdením, že nie je jasne povedané že o aký projekt sa jedná, pretože na základe postupu úradu, ktorý veľmi jednoznačne pretláča nákup pozemku ktorý je teda ponúknutý developerom, to vyzerá naozaj tak, že hlavným účelom získania tohto úveru je nákup toho pozemku. Môžete tvrdiť, že to tak nie je, samozrejme, je to len naša domnienka, alebo moja domnienka, ale domnievam sa, že toto je hlavným dôvodom, prečo sa tento úver má teraz brať. A tie ostatné dôvody sú viac-menej používané, pretože áno, je to aj pravda, že inflácia je vyššia a bude rásť. A takisto tým pádom bude aj hodnota finančných prostriedkov klesať.

Treba povedať, že v materiáli nám jednoznačne chýba návrh úverovej zmluvy a nejakých špecifických obchodných, zmluvných podmienok. Z tohto návrhu uznesenia vlastne vyplýva, že my len

splnomocňujeme na podpis vlastne úverovej zmluvy. V tomto momente samozrejme by sme radi videli túto zmluvu, ak máme hlasovať o tom, že Vy máte podpísať nejakú úverovú zmluvu. Domnievam sa, že bola bežná prax v tomto zastupiteľstve, že keď starosta podpisuje zmluvu ktorú v zásade schvaľuje zastupiteľstvo, tak by ju malo mať predloženú. Zmluvu tu nemáme, a bude to možno niektorými kolegami vyhlasované za formalizmus, ale ja sa domnievam, že to je podstatná vada tohto materiálu. A to je jeden z dôvodov, pre ktorý nemôžem hlasovať a nemôžem to podporiť.

Ďalší moment je, čo to sa týka Základnej školy na Cádrovej žiadna finálna dohoda v tom, že sa budú redukovať finančné prostriedky v prípade že sa nezískajú eurofondy, neexistuje. To je prianie pána vicestarostu Vaškoviča, ktoré formuloval možno za úrad ako nejaký smer, ktorým by sa úrad raz uberal, ale určite to nebola žiadna dohoda. Musím povedať, že veľmi mi na tom záleží, lebo som členom Rady školy na Cádrovej, aby sa Cádrova posunula nejakým spôsobom ďalej, pretože tam je zúfalý nedostatok kapacít a teda aj havarijný stav budovy ideálny, ktorý môže hygiena kedykoľvek zatvoriť.

Znovu ma mrzí to, že zase máme predložený materiál, ktorý nie je kompletný, ktorý v podstate neobsahuje všetky údaje k ostatným projektom, keď by sa patrilo predkladať nielen nejakú štúdiu alebo vizualizáciu, ako tento projekt vyzerá.

Ale, ak máme reálny výkaz, výmer, ak máme projektovú dokumentáciu ktorej súčasťou musí byť výkaz, výmer, nerozumiem, prečo nie je priložený k tomuto materiálu aby sme videli, že sumy, ktoré sú v tomto materiáli navrhované, sú skutočne založené na nejakom reálnom rozpočte. Navyše, potom samozrejme je na mieste argument, ak sa bude začína na budúci rok, tak je potrebné počítať,

že oproti súčasnému výkazu, výmeru bude potrebné počítať s nejakými rezervami, pretože ceny všetkých materiálov, všetkých služieb a prác, aj vzhľadom na infláciu, budú rásť.

To znamená, že my tu máme zase materiál, ktorý nie je kompletný, nemáme všetky podklady, a ak my nebudeme za neho hlasovať, tak budeme obvinení za to, že vlastne poškodzujeme mestskú časť. Nepripadá mi to fér, ale musím povedať, že skutočne v tejto forme, v tomto tvare, v tomto rozsahu nemôžem tento materiál podporiť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, asi takto: Nikto vás nezaväzuje, alebo nikto nezaväzuje budúce vedenie mestskej časti a poslancov. Je to úverový námet a my nemusíme tieto prostriedky využiť, a to je skôr naše právo. To je po prvé.

Po druhé, teraz sú tieto úroky nastavené takto, a resp. hovoríme o niekoľkých týždňoch, možno mesiacoch, kedy sa podľa informácií z trhu cien, úrokové miery posunú hore. Mal som za to, že je povinnosťou úradu takýto materiál spracovať. Ak sa rozhodnete, že teda nie, my to budeme rešpektovať.

Ďalšia vec, v prípade Kramárov mám za to, že nastavil to pán prednosta všeobecne.

To znamená hovoríme o tom, že ideme robiť na ktorej škôlke. Ja sa netajím tým, že preferujem možnosť ktorú ste spomínali, ale je to na konci dňa, na rozhodnutí zastupiteľstva, či bude ochotné z peňazí úveru, ak bude úver schválený, na tento účel použiť alebo nie, alebo zvolí inú variantu.

Pokiaľ ide o úverovú zmluvu, pán prednosta hovorí že ju nevypýtal, a takáto požiadavka nezaznela. A bral som to tak, že sú tu všetky podmienky ktoré sú. To znamená, že je to úverový rámec, nemusíme spotrebovať celú túto sumu. Je to na 10 rokov a je povedané, že je to fixná úroková miera a v akej je to výške. Keďže som si bral sám hypotekárny úver sám pre seba, čo je iný druh úveru a zaujímali ma práve tieto body, a mal som za to, že toto sú tie veci, na ktorých sa musíme zhodnúť. Ak som urobil niekde chybu, tak sa ospravedlňujem. A ak toto bude dôvod neschválenia, budem to rešpektovať. Ak poviete, urobme to o dva týždne, chceme to prečítať, zmluvu, budem to tiež rešpektovať.

A posledná vec, priznám sa, dali sme tam alebo snažili sme sa dať naozaj všetky informácie, ktoré máme k dispozícií. Ak máme k dispozícií projektovú dokumentáciu, tak sme to aj povedali. To je v prípade myslím Základnej školy Odborárska. Ak máme k dispozícii iba štúdiu, povedali sme že máme k dispozícií iba štúdiu a nie je tým pádom výkaz, výmer.

Naozaj tu bola snaha dať vám všetky informácie. Ak bolo na niečo zabudnutú, tak sa chcem ospravedlniť, ale treba povedať, čo ďalšie sa očakáva, aby poslanci mali za to, že majú všetky informácie, aby mohli zodpovedne rozhodnúť.

Pán poslanec Winkler, nech sa páči faktická poznámka.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som len doplnil pána kolegu Petroviča, včera bola pracovná skupina, lebo sa tam striedali členovia a poslanci ohľadom pozemku alebo vybudovania materskej škôlky na Vlárskej a kúpy pozemku. Tam nám bol prezentovaný ďalší návrh na Cádrovej, či už nadstavba existujúcej

materskej školy na Cádrovej alebo kontajnerová materská škola v areáli. Čiže je tam druhé riešenie, je tam druhý variant, a ja som teda poprosil aj pána starostu, aby sa spracoval materiál, aby sme obidve tieto varianty dostali do príslušných komisií, či už územného plánovania, školskej, finančnej, atď. Nebavíme sa len o nákupe pozemku, takže aby bolo jasné, že je tam aj iná možnosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ten pokyn už išiel, pán prednosta vie, že má spracovať materiál, ktorý bude obsahovať obidve tieto možnosti a dať k tomu všetky informácie ktoré máme k dispozícií. Rovnako tak bude aj prosba, aby projektanti iba na základe štúdie dali tam aspoň orientačnú cenu, lebo namietali že chcú robiť výkaz, výmer a žiadali dokumentácie pre minimálne územné rozhodnutie. Ale tak ďaleko nie sme.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som si dovolil faktickou pripomienkou reagovať na príspevky ktoré odzneli a v ktorých sa objavilo aj moje meno. Ja by som chcel povedať jednu vec, že keď sme pred rokom takto rozprávali o rekonštrukcii pavilónu, jedálne, na základnej školy na Cádrovej, tak sme hovorili o rekonštrukcii. Potom k tomu pristúpilo to, že budeme chcieť realizovať aj rozšírenie kapacít.

Áno, bola spracovaná štúdia, bola spracovaná dokumentácia a preto aby sme mohli získať finančné dotácie, resp. nenávratný finančný príspevok, tak do tohto projektu boli zapracované

niektoré riešenia, ktoré sú fajn, sú optimálne vo vzťahu k životnému prostrediu, ale z hľadiska rozšírenia kapacít nemajú žiadny význam. Preto bol spracovaný projekt, ktorým sme žiadali o nenávratný finančné prostriedky, ale od samého začiatku som ja sám hovoril o tom, že ak týmto nenávratné finančné prostriedky nezískame, bude potrebné to prepracovať na reálne možností mestskej časti a financovať ich z reálnych možností mestskej časti.

Takže toto je možno na vysvetlenie tých otázok, ktoré som postrehol.

A dovolil by som si vás, milé kolegyne, vážení kolegovia, možno s výnimkou bodu b) požiadať o podporenie predmetného návrhu na čerpanie úveru, pretože niektoré veci nie je možné pripravovať bez toho, že by sme nemali finančné krytie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja by som chcel vyjadriť podporu tomuto návrhu. Viete dobre, že ja som bol viackrát proti nejakým úverom. Naša mestská časť nemá žiadny úver a tentokrát si môžeme zobrať úver na rozšírenie kapacít škôl a škôlok, plus samozrejme EKO-podnik. Ako sme mali informáciu ešte od bývalého vedenia EKO-podniku, tak už len na strážnej službe ušetrí EKO-podnik 150 až 180 tisíc eur ročne. Čiže dá sa povedať, že za 10 rokov polovičku z toho úveru splatí EKO-podnik sám.

Čo sa týka rozšírenia kapacít škôl a škôlok vieme, že každoročne nám pribúdajú detí, a máme tam aj nejakú povinnú školskú dochádzku, povinnú predškolskú dochádzku, čiže kapacity škôl a škôlok sa nám budú rapídne zvyšovať, nehovoriac o pribúdajúcich ukrajinských deťoch. No, a práve preto naša mestská časť mala reagovať na všetky tieto výzvy, ktoré máme pred sebou. A preto chcem poprosiť o podporu tohto úveru, nakoľko je to tentokrát zmysluplné, ináč by som bol proti tomu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja si dovolím reagovať na faktické poznámky a vaše vyjadrenie k môjmu diskusnému príspevku. Ja súhlasím s vami, že je potrebné riešiť tú situáciu. Ja som netvrdil, že zaväzujeme, ale proste nejakým spôsobom odovzdáme budúcej samospráve nejaké vopred dohodnuté veci, ale v poriadku. Samozrejme to sa dá urobiť a nie je to nič akože nedovolené.

Teší ma, že sa teda, áno, objavil sa ďalší variant týkajúci sa škôlky na Kramároch. Doteraz to bolo tak, že na všetkých tých pracovných skupinách, aj keď som tam nebol, mám informácie od kolegýň a kolegov, ktorí tam boli, že teda tie otázne alternatívy boli a priori odmietané, že nejako treba tento projekt riešiť. Ale v poriadku, keď sa objavil nový variant na tej ZŠ Cádrova, ja to vítam, vyzerá to že tá kapacita by tam mohla byť 66 detí, čo je fajn.

Nemám problém s tým a za seba poviem, riešili sme to na klube, ak sa materiál nejakou formou dopracuje a doplní, tak aj nejakou formou mimoriadneho zastupiteľstva schváliť ten materiál, aby bolo možné ten úver nejakým spôsobom prijať alebo teda podpísať úverovú zmluvu.

Viete, keď hovoríte o tom, že je spracovaná projektová dokumentácia, v materiáli sú prílohy, tak Základná škola Odborárska, kde je údajne spracovaná komplexná projektová dokumentácia tak máme 4 strany s jedným pôdorysom a 3 vizualizácie. Tak keby tam bola aspoň z technickej správy výkaz, výmer, alebo nejaký základný elementárny rozpočet alebo niečo podobné. To je to o čom hovorím, kvalite materiálu. Jednoducho, ak tie informácie sú, tak skutočne nevidím dôvod, prečo nie sú prílohou tohto materiálu.

Pán vicestarosta Vaškovič; Peťo, na Tvoju pripomienku len toľko, že to nebol nejaký kapric, to rozširovanie kapacít skutočne budeme potrebovať, tá škola už teraz je preplnená. Teraz má vážny problém pri prestupe žiakov zo 4. do 5. ročníka, atď. Mali sme to aj posledne na Rade školy, je to nevyhnutnosť.

A zase znovu, ak hovoríme, že ideme redukovať rozpočtové prostriedky na realizáciu na tej škole, ak to nepôjde z eurofondov a nebude treba nejaké enviromentálne opatrenia, v poriadku.

Ale potom by som očakával, že tam bude zoznam vecí, ktoré sa budú redukovať aj s nejakými sumami, aby sme videli, že tých 1,5 milióna eur je suma, ktorá skutočne zodpovedá tomu, za čo sa to dá urobiť. To znamená, že zase mi tam chýbajú informácie.

Ku kolegovi Filipovičovi len toľko, že využil faktickú poznámku k môjmu príspevku na reagovanie, ale to je niečo iné, lebo vôbec nereagoval na môj diskusný príspevok. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Ja len pre istotu; nedovolil by som si v tomto období priniesť vám materiál o braní úveru keby som nevnímal to, že sa menia úrokové miery. A ja vždy som bol proti úverom, a v tejto chvíli keď vidím aká je inflácia, tak myslím jednoducho inak. Beriem to ako príležitosť pre mestskú časť a príležitosť ktorú môže a nemusí využiť, pretože k ničomu nebude zaviazaná. My nemáme totiž sankcie v prípade, že ten úver nevyužijeme, ani celý, iba časť. A z mojej strany je to všetko.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel pripomenúť pár vecí, keď už sa bavíme napríklad o Základnej škole Odborárska alebo EKO-podniku. Myslím si, že obrovská chyba, pán starosta, sa urobila v tom, že či už EKO-podnik alebo Základná škola Odborárska, ak si dobre pamätáte sa riešia; EKO-podnik 7-8 rokov, Základná škola Odborárska 5 rokov.

A neviem, či si spomínate aj na takú vec, tiež bola nejaká projektová dokumentácia, trvalo to tiež nejaký rok a pol, dva roky, možno aj dva a pol roka a potom keď sa všetko pripravilo, sa zistilo, že táto stavba tam umiestnená byť nemôže, že hygiena to neschváli. To znamená, že naša mestská časť urobila kopec roboty, samozrejme všetci čakali, či už rodičia aj obyvatelia, ktorých deti boli mimo Dimitrovky, že detí budú mať možnosť sa

umiestniť, a celý ten projekt nebol použitý a ten projekt vtedy stál tuším niekoľko 100 tisíc. Teraz sme na 1,7 mil. eur.

Teda ja sa pýtam, teda aj Vás, keď hovoríte že úrokové sadzby sa budú nejakým spôsobom zvyšovať. Bavíme sa o úrokových sadzbách, ktoré sa budú zvyšovať o pol percenta, percento, ale keby sa tieto veci realizovali pred 4 – 5 rokmi, tak tie ceny za materiály a stavby tých budov sa zvýšili o 60 – 65 %. Čiže, všetky tie stavby, ktoré sme mohli zrealizovať a tí ľudia mali pokoj, bol by tam aj EKO-podnik a boli by tam ľudia robili v nejakých slušných podmienkach. Nehovoriac o tom, aj to si pamätám, že bolo poslané na Magistrát, či tá stavba alebo tá realizácia EKO-podniku v zmysle toho ako je navrhnutá, tam môže byť umiestnená. Aj to si pamätáme, že po niekoľkých rokoch prišla negatívna odpovedať a nikto sa nezaujímal, či môžeme takto robiť alebo nemôžeme takto robiť.

Tu mestská časť urobila kopec chýb tým, že nerealizovala projekty, ktoré mohla už realizovať pred rokmi. A povedzme si na rovinu, tu sa teraz bavíme, že úrokové sadzby sa navyšujú. Pán starosta, už keď si zoberiete to volebné obdobie, keď ste nastúpili, tak úrokové sadzby sa nejakým spôsobom nehýbali tak dramaticky hore-dole. Dva roky dozadu sa hýbalo to okolo 2 %. Ale ceny materiálov, za ktoré sa tieto budovy stavali, sa dramaticky zdvihli.

Ja sa pýtam, pri takom postupe aký máme a aký tu panuje v mestskej časti, že sa nejaké projekty robia 5 rokov, 8 rokov, niekoľko rokov alebo sa neurobia vôbec, či je teda v zmysle tohto dobrá vec, aby tento úver bol zobratý teraz, či to fakt nepočká až to zoberie to nasledujúce vedenie tejto mestskej časti. Čo vy na to?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja poviem ako si to pamätám. Investičné oddelenie presadzovalo, aby sa Základná škola Odborárska, resp. nový pavilón robil pri telocvični. Teda tam, kde je teraz právoplatné stavebné povolenie. Vy, a nielen Vy, ale niekoľko ďalších ľudí trvalo na tom, aby ten pavilón bol robený pri železnici, čo nám nakoniec hygiena zamietla. Áno, bolo chybou, a to že sme ustúpili a snažili sme sa to robiť tam, kde si Vy a ďalší ľudia želali. To bola chyba. Mal som jednoducho odborníkom povedať, robte to Vy tam kde uznáte za vhodné. To je prvá vec.

Druhá vec; ak dovolíte, v minulosti sme nemali možnosť čerpať eurofondy na výstavbu ovej školy. To znamená, platili by sme to všetko výlučne z vlastných prostriedkov. Teraz tieto možnosti sú a štát chce a bude podporovať budovanie nových tried základných a materských škôl.

Pokiaľ ide o EKO-podnik, tak mám za to že pán vicestarosta Vaškovič si sadol s vedením Magistrátu a vyjasnili si, že predsa len je možné postaviť EKO-podnik v tej zóne, ako sme to chceli postaviť, nakoľko je to pozemok, ktorý patrí mestskej časti. Je to na Zátiší a nám sa to zdá najlogickejšie, pretože je úplný nezmysel stavať EKO-podnik niekde na periférii, čo hovoríme o množstve kilometrov. A zároveň má zmysel vymiestniť EKO-podnik z Račianskej ale aj z rodinnej zóny na Halašovej.

Čiže, ak dovolíte asi takto. Pričom naozaj toto ja beriem ako možnosť, príležitosť. Nikoho do ničoho netlačím. A je to na vás. Mal som za to, že je povinnosť materiál pripraviť

a rozhodnutie je na poslancoch či chcú, aby sa v ďalšom roku mohli tieto veci realizovať.

Nech sa páči, faktická poznámka pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, musím Vás poopraviť. To, že teraz je naplánovaný nejaký projekt, ktorý bol plánovaný vtedy, ale z opačnej strany, ak si dobre pamätáte lebo nebolo naplánované, že sa zoberie časť ihriska ktoré slúži pre deti. Teda to bolo naplánované na opačnej strane tej telocvične smerom k tým bytom ktoré užívajú učitelia, a tuším školník tam býva v tej bytovke, ktorá neviem či patrí pod mestskú časť.

To, že sme to my ako poslanci a ako aj rodičia ktorí tam majú deti chceli, aby to bolo pri koľajach, aby to odzvučnilo nejakým spôsobom tento priestor ktorý je medzi školou a telocvičnou, pán starosta, nejakým spôsobom sa to nezakladá na tom, že vy ako úrad ste nemali preveriť že táto stavba či tam môže byť alebo nemôže byť umiestnená. A mali ste to konzultovať s hygienou predtým ako sa to robilo rok, alebo rok a pol, dva roky, áno? Čo na to hovoríte?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nechám dohovoriť.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

A teraz, keď sa bavíme o EKO-podniku, pán starosta, nemôžeme čakať, po troch rokoch odkedy bola nejaká žiadosť na Magistrát, konzultovať, že či to tam môže byť, nemôže byť. Veď to hádam, ako poviem na rovinu, ja keď by som bol starosta alebo hocikto iný, tak keď nepríde odpoveď za dva mesiace, ja nemám problém s tým

zavolať primátorovi. Viete čo, pán primátor, máme tam žiadosť na stavbu nového EKO-podniku viete sa k tomu vyjadriť? Ale čakám 3 roky, 5 rokov, 8 rokov, veď ten EKO-podnik sa 8 rokov rieši; veď to uznáte, hádam aj toto.

Prečo sa čakalo, kedy príde po rokoch nejaká odpoveď na žiadosť mestskej časti? Je to starosta alebo vicestarosta keď už hovoríte, že pán vicestarosta Vaškovič čo s nimi odkonzultoval. Ja neviem, kto mal predtým na starosti, alebo či ste to mali priamo Vy nejaké tie žiadosti, alebo umiestnenie tej stavby. Keď chcem robiť nejaký EKO-podnik alebo niečo, tak preverím si to a zavolám tomu primátorovi. Ja neviem, kto bol vtedy primátor keď ste to žiadali, ale tuším Vy nemáte problém komunikovať, veď sedíte aj na miestnych radách a máte na seba nejaká kontakty, aby ste si tie veci preverili.

Nehnevajte sa, ale 7, 8 rokov budovať nejaký EKO-podnik? A povedzme si na rovinu, aj tie školy, to je 5 rokov. Hádam nechcete to hodiť na poslancov, na obyvateľov, ktorí chceli umiestniť tie deti tak aby boli odhlučnené. Aj teraz to bolo nejako fajn vymyslené, že úrad si rozhodol. Úrad ide podľa toho ako je platné legislatívne, alebo podľa toho ako to chcú obyvatelia? Ja si myslím, že to treba zosúladiť. A keď to tak nebolo, bolo treba tie veci riešiť s hygienou vopred, aby ste mali vopred nejaké vyjadrenie hygieny, z ktorého by bolo jasné a zrejmé, že takto to umiestnené byť nemôže. A tým by ste nestratili rok alebo dva roky na tom oddelení, ktoré neviem kto mal pred pani Effenbergerovou, ktorá to mala ešte pod palcom. Stratili ste kopec času.

A teraz si zoberte aj tie materiály, o koľko išli hore na stavbu? Tie triedy sa živelne potrebujú už niekoľko rokov. Dnes

máme rok 2022 a Vy ste tu od roku 2011. To je za mňa všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pre boha určite viete, že hygiena nebude posudzovať pozemok, ale bude posudzovať projektovú dokumentáciu z ktorej vyjde, či je alebo nie je možné tam postaviť školu, ktorá bude spĺňať príslušné normy. Bude posudzovať hlukovú štúdiu, ktorá sa robí na základe projektovej dokumentácie, nie na základe toho, že zavoláme pani hygieničku alebo Úrad verejného zdravotníctva na pozemok, aby povedal, nech sa páči, prosím, povedzte nám, či to je alebo nie je v poriadku.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

5 rokov pán starosta, 5 rokov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu. Jednoducho, na budúce a to je odkaz ďalším generáciám, treba rešpektovať čo povie odborník, pretože nakoniec dopadne to takto, že ešte budete vyčítať, keď rešpektujeme to čo chcete Vy.

Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel reagovať na Tvoj príspevok. Chcem povedať, že Miestny úrad sa zapodieval s novým projektom od roku 2019, keď som prišiel na Miestny úrad. Máme, pokiaľ sa nemýlim, právoplatné stavebné povolenie, máme všetky doklady, ktoré umožňujú realizáciu tejto stavby, to znamená vybudovania nového pavilónu základnej školy na Odborárskej ulici.

Naozaj v súčasnosti sme v štádiu, keď ministerstvo posudzuje tento náš návrh. Ja som sa viackrát vyjadril, že pokiaľ nebude rozhodnutie ministerstva kladné, to znamená, že nezískame dotáciu alebo resp. nenávratne finančné príspevky, je potrebné rozšíriť tento areál základnej školy o pavilón z prostriedkov mestskej časti.

Toto je súčasť predkladaného materiálu a ja som presvedčený o tom, že ten aktuálne pripravený materiál je v poriadku. Máme všetky potrebné povolenia, naozaj čakáme len na rozhodnutie ministerstva.

Čo sa týka EKO-podniku alebo nového sídla EKO-podniku, chcem len upozorniť, že až do nedávna, možno do toho roku 2019 všetky tieto práce zabezpečoval EKO-podnik VPS, to znamená že mestská časť nemala žiadny dosah ani na to, ako bude spracovaná projektová dokumentácia, akým spôsobom bude zabezpečovaná inžinierska činnosť. A v roku 2019 prišlo k zmene, že všetky tieto kompetencie si na seba zobrala mestská časť. A momentálne, ako povedal pán starosta, komunikujem s pracovníkmi Magistrátu o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti. Naozaj je to len otázka času. Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prosím Ťa, Peter (Ing. Vaškovič), len malá vec. Pán starosta musím;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prihláste sa.

Poslanec JUDr. M. M i k u l e c :

Nedá sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Peter (Ing. Vaškovič), hádam mi nechceš povedať že mestská časť, aj keď nemá;

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán starosta, ďakujem za slovo. Ja by som skúsil ohľadom rozšírenia priestoru na Odborárskej. Áno, je pravda, že ten prvotný zámer bol koncipovaný tak, že rozšírenie formou kontajnerových tried malo stať bližšie k železnici. Tak to bolo vtedy komentované aj samotnými zamestnancami školy, ktorí prejavili názor, že takto by to bolo lepšie. Bohužiaľ, stalo sa to a nevenovalo sa dostatok pozornosti tomu, aby sa získali všetky stanoviská inštitúcii a vtedy prišlo negatívne stanovisko z hygieny, čo sme zistili príliš neskoro. A celá tá snaha, aj miestnych poslancov, aj riaditeľky školy, aj Miestneho úradu vyšla navnivoč.

A potom, čo chcem vlastne ozrejmiť, čo sa doteraz nepovedalo, bola to situácia, kedy Miestny úrad vlastne pripravil aj žiadosť o nenávratný finančný príspevok, teda odklonilo sa od zámeru aby to boli kontajnerové triedy a prišlo sa na to, že by bola lepšia samostatná stavba pri telocvični.

A tu ale chcem upozorniť, že aj v tom období Miestny úrad, alebo príslušné investičné oddelenie v tom čase zlyhalo, pretože z tohto záznamu ktorý mám k dispozícii je napísané; a teraz budem citovať: „Pôvodne zamietnutá žiadosť o nenávratný finančný príspevok z dôvodu, v súlade s príručkou pre žiadateľa nebol

realizovaný prieskum trhu na vnútorné vybavenie a na stavebný dozor."

Čiže toto bolo zásadné pochybenie, veľmi vážne procesné pochybenie pri príprave celého tohto zámeru v tom čase. A je mi ľúto, že to takto skončilo. A preto aj ja teraz musím súhlasiť s tým, že chytáme mačku za chvost s takýmto zámerom čerpania úveru pol roka pred voľbami.

Ja by som nepovedal ani mäkké f), keby ste, pán starosta, s takýmto zámerom prišli v čase pred 3 rokmi a povedali si, že máme pred sebou 4 roky, chceme na tom robiť, a o 4 roky chceme mať reálne výsledky.

Tým som chcel povedať to, že ja sa pri tomto hlasovaní zdržím. Rozumiem, že je to dobrý názor, ale nemyslím si, že je to správne načasované. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, fungovanie škôl a škôlok, a potreby ktoré sú, nezávisia od volieb. A len zdôrazním, je polovica apríla a ak aj toto bude schválené, tak skôr ako v polovici mája nezačneme robiť obstarávanie, skôr ako v septembri nebude ukončené. Následne to pôjde na kontrolu na ministerstvo, čiže reálne sa začne stavať na jar budúceho roka. Len aby sme vedeli o akých časových líniách hovoríme.

Čiže, ak je tu obava, prepáčte, budem úprimný, že Kusý bude strihať nejakú pásku, tak nebude. Tu je príležitosť pre ďalšie vedenie mestskej časti.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Stotožňujem sa v mnohom s mojimi predrečníkmi a chcem sa opýtať k tomu úveru nasledovné:

Keďže sa pán kontrolór vo svojej správe vyjadroval o určitej štruktúre, na čo by mali byť tieto prostriedky použité, s určitými sumami, a máme predložený materiál zasa v nejakej podobe ale v trochu inej štruktúre, a inými sumami, tak mi udrel do oči taký rozdiel napríklad, že v tom pôvodnom stanovisku bolo plánované pri tomto úvere; chápem, že to je nejaká predpokladaná investícia, ale predsa, boli tam plánované energetické opatrenia v objektoch základných a materských škôl v predpokladanej výške 1,5 milióna eur.

V materiáli, ktorý máme predložený, už máme energetické opatrenia v predpokladanej výške 100 tisíc. A to je tak markantný rozdiel, že sa pýtam, na čo potom v úvere uvádzame nejaké predpokladané investície, o ktorých čo nielen z tejto diskusie vyplýva, ale aj diskusie k predmetnej plánovanej škôlke, resp. kúpe pozemku na Vlárskej, že máme tak nejednotné názory a tak nepripravené podklady k týmto investíciám.

Či by nebolo potom lepšie vypísať nejakú sumu a financovať z nej naozaj len tie projekty, ktoré sú pripravené, na ktorých je konsenzus a ktoré konečne týmto spôsobom budeme môcť dokončiť a z toho šuplíka už definitívne odstrániť. Pretože dávať do toho materiálu niečo predpokladané, čo sa naozaj mení v čase a v priestore, a mám pocit že sme niekedy tuším v septembri riešili, alebo prvýkrát sa zaoberali vôbec myšlienkou úveru, a v tom úvere zase boli úplne iné veci realizované.

Čiže, keď tvrdíte to čo tvrdíte, že toto je len nejaký predpoklad a ešte bude možné niečo schvaľovať, tak skutočne nerozumiem celkom, na čo sa vôbec nejakými alternatívami zaoberáme. A už vôbec neviem, prečo je to takými sumami vymedzené, keď v podstate vôbec nereflektujú realitu k tomu, a vlastne to môže byť niečo úplne iné.

A nedá sa mi, pán starosta opýtať, či plánujete alebo neplánujete opäť kandidovať, lebo tam by človek mal predstavu, že áno, chcete dosiahnuť svoje plány. Lebo aj tu, do toho materiálu sa zrejme odzrkadľujú vaše nejaké predstavy o fungovaní. Pretože, pokiaľ to má byť len niečo rozpracované, čo možno prevezme ďalší starosta, možno ďalšie iné zastupiteľstvo, ktoré vôbec nemusí byť v takom zložení ako je teraz.

Myslím si, že to obdobie zobratia úveru je dosť nešťastné, pretože to je naozaj tesne pred voľbami. Je to rýchla realizácia prípravy podkladov a aj v kvalite, ktoré sú predložené, preto naozaj si myslím, že nie sme pripravení takéto niečo schváliť. Ja osobne prehlasujem, že ja nepodporím takýto materiál, pretože mi v ňom veľmi veľa relevantných informácií chýba. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Viete, keby sme tam nedali, na čo chceme použiť tieto peniaze, tak by zase bolo vytýkané že ide o nejaký bianko šek. To znamená, že ani takto nie je dobré, ani takto nie je dobré. Ja nikoho do žiadneho úveru nenútim. A keby sa nezmenili ekonomické podmienky, ja by som do toho úveru ani nešiel. Nakoľko je inflácia, nakoľko je možné získať úrokové miery ktoré sú niekoľkonásobne nižšie ako je inflácia, resp. keď je inflácia niekoľkonásobne vyššia ako úroková miera, tak si hovorím, že by

bolo hlúpe a nezodpovedné to nevyužiť. Ale naozaj, ja budem rešpektovať, či to bude tak, alebo to bude onak.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, v rámci toho čo povedala Silvia (Ing. Švecová), chcem sa spýtať, mali by sme dať radšej na rady odborníkov, predpokladám z mestskej časti. Pán starosta, súčasťou tohto projektu ktorý je teraz, je aj protihluková stena, ktorá má 100 metrov zhruba. A Vy mi chcete povedať, keby táto protihluková stena, ktorú mimochodom chceme aby sa vybudovala niekoľko rokov dozadu, veď tá Odborárska škola je jediná škola, ktorá je 10 metrov od koľaji, tak Vy mi chcete povedať, že ten projekt, ktorý sme navrhovali aby bol umiestnený tam kde bol umiestnený; totižto tá protihluková stena sa nedala vybudovať.

No, ale aj ten projekt, ktorý teraz chcete realizovať pri tej telocvični, keby tá protihluková stena nebola vybudovaná, tak sa nedá realizovať kvôli hluku, pán starosta.

Čiže, Vy ste nejako opomenuli, že súčasťou toho projektu má byť aj nejaká protihluková stena. A keby tá protihluková stena tam bola umiestnená už dávno, tak by sa možno dal realizovať aj tento projekt, ktorý bol navrhnutý tam ako dneska je škola, aby bol pri koľajach, aby to bolo čo najefektívnejšie riešenie, lebo by nebola zabratá tá krásna časť areálu, ktorá slúži deckám na to, aby sa tam hrali. Čiže to je k tej protihlukovej stene.

A Peter Vaškovič, čo si povedal k tomu EKO-podniku. Nehnevaj sa Peter, Ty si vicestarosta, ale to nejakým spôsobom neznamená že keď má niekto na starosti EKO-podnik, a teda my im dávame

nejaký priestor, 3 milióny, tak asi keď to má aj na starosti, tak buď ako vicestarosta alebo starosta zdvihnem telefón a zavolám tomu kto to má na starosti a spýtam ho, ako stojíme? Ty si nastúpil v roku 2019 a ja Ti nič nevyčítam, veď Ty si urobil veľa preto. Ale hovorím o tých 5 rokoch predtým.

Keď dávame príspevok organizácii vo výške 5 mil. eur, tak nás nezaujíma či ten človek sa stará o to, či to vyjadrenie Magistrátu bolo doručené alebo nebolo? Čiže toto považujem za smiešne, keď niekto povie, že toto má na starosti niekto iný. Keď toto budeme takto riešiť, tak ja som kapitán lode, túto je kormidelník, tento má na starosti, toto sa nedá obstarať, tu sa má kotolník starať, ten starať, ten starať, a nakoniec je z toho taký problém, že loď nejde. To je za mňa všetko.

Hovorím, pán starosta, keby tá protihluková stena, chvála bohu bude vybudovaná, a ja by som bol najradšej aby bola, ja mám jediný problém. A ten problém je to, aby sme to vybudovali, lebo fakt sú tu projekty, ktoré riešime roky, roky a neriešia sa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja reagujem v podstate na tých svojich predrečníkov vo svojom príspevku, lebo tu sme ako keby opomenuli tie energetické opatrenia. My sme najprv predpokladali energetické opatrenia na školách v sume 1,5 milióna eur, teraz v tom návrhu, ktorý máme schvaľovať je to 100 tisíc eur. To znamená, že my niekde máme

zrejme v pláne tie energetické opatrenia za 1,4 milióna eur. Potom nám budú chýbať tieto prostriedky zrejme v rozpočte, lebo tým úverom, a to myslím tu dnes ešte neodznelo, je spojená splátka vyčíslená niekde v sume 780 tisíc eur, ak sa nemýlim. A to sú tiež prostriedky, ktoré potom budú účelovo viazané. Čiže tieto prostriedky nám potom budú chýbať.

Čiže, aj toto sú veci, ktoré si treba zvážiť. Jednoducho, to nielen že ide o vlastné peniaze, ide inflácia, to všetko chápem a samozrejme ekonomicky je to rozumnejšie, ale bude nás to zaväzovať veci čo sa týka ďalších nejakých investícií a potrieb. A tu je to, na čom som sa chcela opýtať, kde je tých 1,4 milióna, alebo kde ich máme, budeme alebo nebudeme realizovať? Sú potrebné tie energetické opatrenia, lebo to ma tiež tak trochu zarazilo. A to je všetko. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, o splátkach som predsa hovoril. Hovoril som o tom, že je to súčasťou materiálu. A hovoril som, že v budúcom roku mestská časť získa príjem, ktorý sme čakali v tomto roku, ale jednoducho štatistika to nestihla. A ide o zvýšený príjem vďaka tomu, že sme v rámci sčítania kvázi získali viac obyvateľov, resp. bolo to akceptované. To znamená, v materiáli je vypísané o koľko sa zvýši príjem mestskej časti v budúcom roku a v roku nasledujúcom. To je prvá vec.

Druhá vec pokiaľ ide o Vašu otázku s energetickými opatreniami. Áno, mali sme tam predtým čiastku myslím 1,5 milióna eur, kde bolo povedané, že ide o opatrenia ktoré majú smerovať na Základnú školu Sibírsku, Základnú školu Kalinčiakova a Základnú školu Cádrova.

Vzhľadom na to, že na porade vedenia sme si ten materiál ešte raz prešli, dostali sme aj nejaké podnety od nejakých poslancov, tak sme si povedali, že my musíme povedať jasne, že rovnako tak ako v prípade Základnej školy Odborárska, musíme určiť, urobiť nadstavbu, prístavbu a dostavbu Základnej školy Cádrovs. Tak sme jednoducho zvýraznili tento prvok a príslušné opatrenia na Základnej škole Sibírska a Základnej škole Kalinčiakova sme dali do úzadia. Pretože priorita bude naozaj rozšírenie kapacity na Základnej škole Cádrova. A na druhej strane sme si nedovolili ešte viac navýšiť úver, ktorý by sa mal zobrať. Z mojej strany všetko.

Zároveň možno ešte vysvetlenie, o aké opatrenia na týchto dvoch školách malo ísť? Malo ísť o zateplenie škôl. Na druhej strane v prípade na Základnej škole Sibírska v tomto roku bude zrealizovaná výmena výmenníkovej stanice, ktorá bude mať nižší výkon vzhľadom na odpojenie centra voľného času. To nám umožní ďalšiu reguláciu. A v súvislosti s tým, zmeny ktoré už boli urobené, tak dôjde k veľkému šetreniu energií. V podstate, čo sme si povedali, vzhľadom na výmenu okien, rekonštrukciu strechy a jej zateplenie, odpojenie jedálne aj s bytmi a vyregulovanie, a sme väčšinu tých opatrení, ktoré prinášajú najvyššie úspory, realizovali. Čiže, tým pádom zateplenie bolo síce fajn, ale nie je aj vzhľadom na hrúbku stien, vyslovene nevyhnutné.

V prípade Základnej školy Kalinčiakova, tam viete, že chceme urobiť odpojenie a vybudovať tam samostatný kotol, nakoľko tá prípojka má niekoľko metrov. Takže je to neefektívne, sú tam straty a hrozí tam kedykoľvek jednoducho nejaká havária.

Pán poslanec, vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja si dovolím len reagovať, okrem toho čo sa pýtali kolegovci, tie financie ktoré dostaneme niekde medzi 1,5 – 1,6 milióna, navyše za nových občanov, ktorí sa nám prihlásili vďaka sčítaniu, tým že sa zvýšila daň z nehnuteľností a prišlo to v roku 2020, myslím že naša mestská časť tým získala nejakých 700 – 800 tisíc, čiže plus, mínus. Čiže máme to z čoho dať. Navyše, tým, že teraz investujeme, zateplíme, všade budeme šetriť. Šetríme na EKO-podnik. Je to všetko zmysluplné.

Čo sa týka toho EKO-podniku, položme si otázku. Máme komisiu pre EKO-podnik, sú tam nejakí členovia; čo tam robili, prosím vás doteraz, keď sa to nedotiahlo? Ako to oni kontrolovali že nám unikli tie veci s Magistrátom? Ja neviem. Potom zrušme tie komisie, veď tí ľudia tam nemusia vôbec byť. Je to úplne zbytočné, keď sa to nekontroluje. Alebo, ako zasadala tá komisia? Viete, veď tu sa dajú tie otázky položiť aj inak. Len treba nad tým rozmýšľať, že niektorí ľudia si sypú aj popol na hlavu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bielik, nech sa páči, máte priestor.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Je ma vidieť, aj počuť? Áno.

Ja si dovolím k tomuto materiálu povedať nejaké pripomienky:

Podľa mňa táto dôvodová správa neobsahuje všetky potrebné údaje, takže asi bude treba nejaké veci uviesť na pravú miestu.

Bolo to napríklad v dôvodovej správe napísané a bolo aj povedané, že 1 eur dnes je viac ako 2 eurá zajtra. To si môže povedať ten, kto nám zadá ten úver. Keď by sme dnes mali na účte mestskej časti 7,5 mil. eur, tak by sme sa mali zaoberať, čo s nimi urobíme? Lebo tá situácia nie je že dnes 1 eur ako 2 eur zajtra, ale naopak, že 100 eur je zajtra, podľa toho čo tu bolo uvedené, o rok predpokladaná inflácia bude len 91 centov, atď., atď., čo je úplne naopak. Musím k tomu povedať, že ekonomika nie je koncert na želanie, že nemôžete preberať veci naopak ako chcete.

Teda, v čom je problém toho predloženého materiálu? Tá predložená dôvodová správa hovorí o predpokladanom príjmovom vývoji v príjmovej časti mestskej časti. Ale v tej dôvodovej správe nie je ani slovo o tom, že sa bude meniť výdavková časť; môžem to zopakovať, výdavková časť.

Keď si niekto vysníva nejaký nárok z príjmu nominálnych miezd v Slovenskej republike, ktorý sa zvýši; však asi sa zvýši, tak by mal počítať s tým, že aj on má nejakých zamestnancov, kde sa tiež zvýši rovnako, alebo možno aj viacej pokiaľ majú nejakú Kolektívnu zmluvu, atď. Toto nie je nikde povedané.

Takže povedzme, ako sa takéto veci robia v nejakej firme, kde ľudia zodpovedajú za svoj vlastný majetok. Tak sa v prvom rade prepočítajú viaceré možností; nie jedna, ale viaceré prepočítajú, a to minimálne dve. Aký bude mať stav príjmov a výdavkov predpokladaný bez pôžičky, aký bude mať stav príjmov a výdavkov s pôžičkou. Tieto veci sa porovnávajú, lebo nehovoríme o ideálnom. Ani pán starosta nie je ideálny, ani ja nie som ideálny, ale diskusia nie je o tom, či je niekto ideálny, keď si musím porovnávať čo je reálna alternatíva. Takže hovorím o reálnej alternatíve.

Z ekonomického hľadiska, lebo tu ide o ekonomický a nie politický rozmer, je pôžička vhodná vtedy, keď prinesie benefity vo forme buď zvýšených príjmov alebo znížených výdavkov. Čiže, bez analýzy minimálne sa vôbec o žiadnej ekonomickej stránke toho projektu nedá hovoriť.

Teraz, je tu priložená správa mestskej časti. Z hľadiska zákona je v poriadku, pretože zákon hovorí to čo sa deje v tom stanovisku, lenže to nie je reálna situácia, to čo je v zákone. To je maximálna hranica, za ktorú sa môže ísť. To nehovorí o tom, či je niečo výhodné, alebo nevýhodné. Lebo tu sa nezlepšia príjmy a výdavky tohto dlžníka, v tomto prípade mestskej časti, vzhľadom na jeho finančné záväzky, niečo čo by sme mohli nazvať disponibilný príjem. To, čo môžem voľne použiť bez toho, aby som úplne ohrozil normálne fungovanie tej mestskej časti.

Keď si spomenieme na tie príspevky len dnešných obyvateľov, tak naša mestská časť neplní ani svoje základné povinnosti, ktoré by si mala plniť, a chceme si vziať na seba nejaké ďalšie povinností, hej. Čiže, my by sme mali od toho disponibilného príjmu, teda formálneho predpokladať, že budeme môcť odpočítať mzdy zamestnancov, prevádzku a údržbu budov, fungovanie EKO-podniku, atď., atď. Rovnako by sme mali odpočítať náklady spojené nielen s tým úverom aj úrokom z toho úveru, ale zobrať si aj nejaký nový majetok do nášho vlastníctva. O majetok sa treba starať, a to niečo stojí.

Ak je nejaký fond opráv, tam by malo byť kalkulované 2 %, podľa predpisových sadzieb na 50 rokov do fondu opráv; na prevádzku a údržbu tých nových objektov a s tým spojené ďalšie vedľajšie náklady.

Spomínali sa tu ceny energií, nejakých 23 % a neviem čo. Ja som si pozrel dnešný stav graf z burzového portálu. Cena plynu, šiesty mesiac 2020 1,51 doláru za mernú jednotku ktorá tam je, včerajšia cena 6,69 dolárov, to je koľko percent? To je 443 %. Vážení priatelia, 443 %.

My si ideme brať úver a spoliehať sa, že niekto zaplatí tieto zvýšené náklady, ktoré ani v domácnosti, ani v spoločnosti nemajú momentálne ešte vo faktúrach za plyn, lebo štát to zatiaľ rezonuje. Ja sa pýtam, Vy si myslíte, že štát bude môcť dlhodobo rezonovať zdraženie plynu o 443 %? Alebo bude musieť siahnuť na výnosy obcí z daní, zvýšiť dane občanov, alebo naopak znížiť aby dal nejaké úľavy, alebo poskytovať dotácie ľuďom na to, aby neprišli o bývanie, lebo si nemôžu dovoliť platiť drahý plyn. A aj naša mestská časť si to bude musieť zaplánovať do rozpočtu miesto splácania úveru.

Ako sa vysporiadame s tým, že naši obyvatelia budú prichádzať o svoje byty, lebo nebude vedieť platiť plyn a budú v zime.

To nespomínam, ako boli vôbec kalkulované náklady na výstavbu týchto objektov, o ktorých hovorili predrečníci. To nikto nečíta noviny? Že developeri vypovedajú ľuďom zmluvy na byty, ktoré už majú zaplatené, lebo to nie sú schopní za tie peniaze postaviť?

Zo včerajších nemeckých správ, 30 % projektov v Nemecku na výstavbu bolo zrušených.

Čiže, ešte raz, nemáme žiadnu analýzu, že mestská časť bude schopná sa starať o ten majetok, ktorý doteraz má a či vôbec bude vedieť plniť tie funkcie, ktoré plniť má.

Na záver ja predložím k tomu návrhu pozmeňujúci návrh.

Čiže bod č. 1 uznesenia sa mení tak, že na koniec posledný bod, bodu č. 1, sa dopĺňa text:

„Za podmienky, že pôžička bude zabezpečená formou ručenia zo strany starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého a všetkých poslancov, ktorí za prijatie pôžičky hlasovali, pričom ručitelia sa zmluvne formou notárskej zápisnice zaviažu, že uspokoja pohľadávku veriteľa voči dlžníkovi na vrátenie pôžičky v celom rozsahu pohľadávky veriteľa voči dlžníkovi vrátane úrokov a ďalšieho príslušenstva a sankcií, ktoré sa vzťahujú na pôžičku, ak ju neuspokojí dlžník ani po tom, čo ho na to veriteľ písomne vyzval".

Samozrejme prepošlem to e-mailom pani Červenkovej a predsedovi návrhovej komisii. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem zareagovať krátko na vicestarostu Braňa Filipoviča. Neviem, kto bol predseda komisie v minulom volebnom období, lebo tá žiadosť sa žiadala asi 6 rokov dozadu, alebo odpoveď prišla pred niekoľkými rokmi, takže neviem sa k tomu vyjadriť. Ale aj tak, komisie sú poradným orgánom, takže ja si myslím, že úrad by to mal mať na starosti, mal by to mať na zreteli, keď takéto stanovisko sa vyžaduje, aby si to žiadal. Ďakujem. Ty za to nemôžeš, Ty si vicestarosta len krátko, takže nie si zorientovaný. Dík.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som si vypočul kolegu J. Bielika. Prosím vás, mestská časť to nie je firma. Forma benefitov, ktoré vyplývajú z chodu našej mestskej časti, alebo verejnej správy samosprávy, je vo forme vzdelania, spokojnosti občanov, zabezpečenie bežných potrieb a ďalších vecí. My netvoríme zisk, nie sme s. r. o., ani akciovka.

Tie veci, kde sme sa dostali k doláru a tak, ja neviem, ručenie starostu, veď my to máme vykryté. Pán kolega, počúvajte, máme tam 800 tisíc minimálne navyše z daní z nehnuteľností, čo zvýšil pán primátor. Máme tam 1,8 milióna budúci rok za tých 6 tisíc občanov, ktorých máme po novom. Čiže my to ani nepocítime, budeme mať peniaze navyše. Čiže nehlasujte, ja tomu rozumiem, ale nevidel som to tak; mestská časť nemala žiadny úver.

Pozrite si úvery ostatných mestských častí a na čo to brali. Ružinov teraz kúpil pozemok za 1,3 milióna; ocenený bol na 1,2 – 1,3 milióna a zobrali si úver. Ale my berieme normálne úver pre detí a EKO-podnik. Ale mne je to jedno.

Prosím vás, poďme hlasovať, lebo vidíte kde sme sa dostali. Už sme si tu vypočuli kadečo okrem konkrétnych veci. Keď má niekto riadny príspevok, áno, ale skúsme dať hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Oceňujem teda prehľad kolegu Jožka Bielika, dal si námahu. Možno by sa mohol aj úrad týmto inšpirovať, lebo je to pohľad zahraničný. Ja mám možno len otázku; .. bez zvuku.
Vzdám sa príspevku a prihlásim sa teda ešte raz, zatiaľ dávam priestor pre kolegov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcela veľmi pekne poďakovať pánovi Bielikovi, že krásne to zhrnul to čo ste povedali Vy, pán prednosta, nastavili ste to veľmi všeobecne. A tu je práve to, čo mne chýba, a to je tá konkrétnosť. Chýba mi ekonomická správa, vyčíslenie koľko nás to bude stáť, ako to bude? Máme povedané, že škola na Cádrovej bude stáť 1,5 milióna, doteraz sme mali v rozpočte 2,5 milióna, ale my sme ten projekt nikdy nevideli, len sa povedalo, že to postavíme o milión menej. To čo hovoríme, my nemáme konkrétne veci. Konkrétne musíme mať vyčíslenie, musíme mať presnú analýzu, koľko nás bude stáť.

A veľmi pekne pán Bielik povedal aj to, že či si uvedomujeme, že školy, škôlky, ich energie idú hore. Neviem, kto to bude platiť. Tie poplatky budú nenormálne.

Takže, či naša mestská časť na to bude mať, aj keď sa zvýši niečo z daní, to nám nebude stačiť. Neviem povedať ani o tom, ako hospodári naša mestská časť. Pozrime sa na Vernosť, pozrime sa, čo sa robí s Tržnicou, atď., kde by sa mohlo tiež investovať? A či máme vôbec na tú prevádzku.

Ešte by som sa chcela spýtať: Prosím vás, koľko máme v Rezervnom fonde? Minule ste nám to nevedeli povedať. Pán prednosta alebo pán starosta, koľko máme teraz v Rezervnom fonde peňazí?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, neurazte sa, ale to nejako nesúvisí.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, neurazte sa, ale ..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nemáte slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobre.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak je požiadavka, aby sme na každé zastupiteľstvo priniesli aktuálnu situáciu ako vyzerá Rezervný fond, poprosím šéfa ekonomického oddelenia aby to robil.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Keby tu bola predchodkyňa, tak tá by vedela povedať konkrétnu sumu. Ale ja sa len preto pýtam, že nevedelo sa, ale ten Rezervný

fond je podľa mňa už minimálny, takže to hospodárenie našej mestskej časti je také aké je. A čo sa ešte tu nespomenulo, chcela by som sa spýtať, že v tom úvere by mal byť EKO-podnik, Odborárska, Cádrova škôlka, škola, energetické opatrenia.

Ja si vôbec neviem predstaviť, že náš úrad bude tieto 5 vecí robiť v tom istom čase, keď úver dostaneme, je to kapacitne možné? Máme na to ľudí? Je investične to pripravené, úrad, veď akoby sme nevedeli podať žiadosť ktorú nám vracali na dotácie, a až na druhýkrát sa to podávalo. Takže my by sme si mali trošku pozrieť aj do svojich radov ako hospodárime, a potom rozmýšľať. Ja som tiež, my sme kričali, aj sme hovorili že ten úver je dôležitý, ale mali sme ho brať oveľa skôr, nie teraz pol roka pred voľbami. A sám viete, že bude to realizované ďalší rok.

Takže ja len to chcem povedať, že treba si veľmi veľmi zvážiť koľko nás to bude stáť. Tu ide aj o to, že tie všetky veci pôjdu hore, takže ja určite nemôžem za takýto materiál ako je to pripravené takto všeobecne, zahlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa, Rezervný fond je na to, aby sa investovalo v mestskej časti, aby sa veci robili, rekonštruovali, aby sa opravovalo. Čiže to, že sa spotrebúva, tak sa spotrebúva práve na investície, a to znamená že sa tým pádom musí robiť, teda robí.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som sa len chcela spýtať, koľko bolo predtým, koľko je teraz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, môžeme sa vzájomne počúvať? Čiže, pán prednosta, poprosím, nech majú poslanci k nejakému dátumu informáciu aký je aktuálny stav Rezervného fondu, k 1. aprílu napríklad, alebo k nejakému mesiacu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prvý apríl už bol, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Iste, iste. Pre boha, snáď nie k 1. máju. Čiže, kedy mal nejakú uzávierku, veď pre boha máme nejaké elementárne základy.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Máme, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, naozaj nie sme v krčme, sme na zastupiteľstve. Ja nikoho nebudem nútiť do toho, aby sa bral úver. To v žiadnom prípade. Je tu možnosť, ak chcete, nech sa páči, keď nechcete, nie. Mám za to, že už v minulom roku bol pripravený materiál, ten bol odmietnutý. Takže hovoríme o veciach, ktoré sa aj tak budú realizovať v budúcom roku. Mali sme za to, že je dobré využiť nízke úrokové miery. Ak nie, budeme to rešpektovať.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ešte by som možno doplnila, že stále mám pocit, že je to nejaký bianko šek, ktorý by sme schválili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Paní poslankyňa;

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som iba reagovala na Vás. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, veď ja ak som Vám skončil do reči, tak sa ospravedlňujem. Ale dohodnime sa, bude hovoriť poslanec, ak bude požiadavka budem reagovať, ale nebudeme hovoriť jeden cez druhého.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, neurazte sa, alebo pri všetkej úcte, ako zvyknete hovorievať, na minulom zastupiteľstve sme sa pýtali pána prednostu na to, aký je stav Rezervného fondu? Nevedel nám odpovedať. Povedal, že túto informáciu nám dodatočne dodá. Nestalo sa tak, pán starosta. A to už máme od toho mesiac a pol. A to je ako na mieste, že kolegyňa sa pýtala aký je stav toho Rezervného fondu? Ja neviem, on nemá nejaký prehľad, ale to by mala byť elementárna vec. Základná, ako ste povedali, ktorú by mal ako prednosta tohto úradu vedieť.

Ja si pamätám, ako poslanec, ktorý je tu tretie volebné obdobie, niekedy tam bolo 7 miliónov. A teraz ste povedali, že robí sa. Áno, robí sa, napríklad aj park JAMA sa robil, malo sa minúť 200 tisíc. Ale minuli sme milión 250 tisíc. Jeden milión išiel nikde bokom, alebo dnes by sme mali aj nejaké milióny na tom Rezervnom fonde, ale ich nemáme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, Váš čas vypršal.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale môžem dokončiť? Keby nám ten pán prednosta v nejakom dohľadnom čase to dal; nemôže to, prosím Vás, trvať jeden mesiac.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja sa pridám k pánovi Mikulcovi, aj k pani Timkovej, naozaj na minulom zastupiteľstve pán prednosta nebol schopný podať informáciu. Neviem, čo sa stalo za ten mesiac, že to nedohľadal.

Pán starosta, opakovane ste vyzývali poslancov, aby dodržiavali Rokovací poriadok, ale to sa vzťahuje aj na Vás; Vy nemôžete komentovať po každom príspevku. Tým naťahujete diskusiu do neuveriteľnej dĺžky. Naozaj ja počúvam každého kolegu, snažím sa nezapájať a Vy ste, pán starosta komentovali stále. Pán Velček by mal zadefinovať Rokovací poriadok aj pre Vás. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. To znamená, že nemám reagovať a povedať, že poslanci sa pýtajú a očakávajú odpovede. Takže, budem ticho a nebudem reagovať.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Môžete potom naraz na všetky otázky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som vám chcela naskenovať obrazovku, ak sa mi to podarí; dúfam, že ma počujete.

Toto je indikatívna úverová ponuka, ktorú som si vyžiadala z ČSOB z decembra 2017. Dole vidíte tie úrokové sadzby, a tam bol mesačný euribor plus marža. Ten mesačný euribor bol v roku 2017 záporný, takže tá marža je tam taká ako to vidíte. Na 20 rokov bola dohoda 0,85 % za rok. To znamená, že to by bola aj úroková sadzba toho úveru.

Úver pre mestá a obce majú banky, proste je to špecifický produkt. Keďže každé mesto a obec má svoj majetok, tak tento úver nie je zakladaným majetkom, ale všetci vlastne vedia, že mestá a obce nejaký majetok majú. A pokiaľ je nejaký problém so splácaním úveru, tak potom proste buď sa sanuje ten úver aj nejakým iným spôsobom, alebo sa použije ten majetok, ak je to naozaj nutné.

Ale, samozrejme, že nesplácanie úveru je najkratšia cesta k nútenej správe, ktorá bola spomínaná niekoľkokrát v súvislosti s Vernosťou a neviem ešte s čím. Takže to nesplácanie úveru, to je k tomu taká jednoznačná cesta, keď to nie je na splátky. Ale na splátky to nie je vtedy, keď vlastne sa ten kto si ten úver berie neuskromní.

A ešte by som chcela povedať, že ten úver; ja som si myslela ako ponuku na EKO-podnik. Aj som to preposlala kolegom, ale v decembri 2017 proste tieto nejaké moje aktivity zanikli.

Takže nedá sa povedať, že keby sme ten úver chceli pred rokom, pred dvoma; vtedy sme ho už chceli v minulom volebnom období. Tým, že som 5 rokov pracovala v banke tak bolo mi jasné, že proste v niektorých prípadoch, keď na veľkú investičnú akciu tie peniaze nie sú z nejakých externých zdrojov a my ich z vlastných zdrojov nemáme, tak jedinou cestou je úver. Pri tom v EKO-podniku, pri tom združení na jednom mieste, by sa dalo uvažovať aj o nejakom šetrení.

Dnes je ale situácia podľa mňa už iná; prepáčte, musím si pozrieť svoje poznámky, ktoré som si písala. Dnes je situácia iná v tom, že na čo chceme brať ten úver, je iná aj v pokoji, je iná aj v súvislosti s vojnou. Ja to vidím tak, že my sme si chceli brať úver na kúpu developerského pozemku, ktorý ale nevieme hneď využiť, a my ho nevieme ani zhodnotiť, keďže má byť na ňom škôlka na verejnoprospešný účel.

A potom si chceme brať úver na EKO-podnik, to je z môjho pohľadu administratívna budova, a dnes sa na to dívam ešte inak aj z toho dôvodu, že máme nejaké budovy, o ktoré sa nevieme starať a sú zatvorené. A máme nejaké budovy, v ktorých niekto nejakým spôsobom existuje, ale treba ich opravu. Napríklad na Hálkovu bol odhad opravy myslím 3,5 milióna eur.

To znamená, že aj keď som bola v nejakej komisii, ktorá riešila EKO-podnik ešte v tomto volebnom období, vždy som apelovala na to, sústreďme administratívu do nejakej vlastnej budovy, tým pádom je možnosť ju opraviť. A sústreďme tie veci, ktoré administratívou nie sú na Zátiší, keďže Hálkova a Zátišie sú naozaj od sebe len pár metrov vzdialené. Myslím, že toto je možné realizovať.

Ja sa presuniem k tomu, na čo by mal byt ten úver a prečo? My sme teda pripravili a ja som dala taký návrh; skúsim novú naskenovať tú obrazovku, ak sa mi to podarí.

Toto bol návrh, ktorý som predložila na komisii sociálnych vecí a bývania. Pre mňa a myslím že aj pre obyvateľov mestskej časti, a teda pre nás všetkých, by ten úver mal zmysel vtedy, keby sme doňho dokázali zaradiť existujúce investičné akcie, ktoré majú naozaj hotové projekty. A keď aj neušetria peniaze nám, tak ušetria ich ľuďom, lebo my naozaj akože zariadenia pre deti nemáme. A keď sem prídu ukrajinské deti, takto si naozaj len uvedomíme, že nielen kvóty nemáme, ale ani školy nebudeme mať.

To znamená, že čakať s nejakým rozširovaním škôl na budúce roky je podľa mňa veľmi zlé rozhodnutie. A keďže jednoducho tu tá akútna potreba bude, nové školy ktoré začali rozširovanie čakajú, či dostanú alebo nedostanú peniaze z eurofondov. A potom z nich budú vlastne refundovať už tú existujúcu stavbu.

Takže za mňa má zmysel, urobiť jasle. Keďže jasle majú niekoľko ďalších cieľov, ktoré sme mali splniť, napríklad aj tá budova, môžeme hneď po 5 rokoch zvýšiť kapacitu a zostane nám ďalšia budova, ktorú môžeme predsa len použiť na čokoľvek, napríklad na budovu na Robotníckej.

Zároveň by som riešila tie školy, pretože pokiaľ ide o Odborársku, bola som tam 4 roky v Rade školy. Po každé, ako sme niečo neurobili na zastupiteľstve, alebo sme mali nejaký nový návrh alebo niečo, som informovala Radu školy. A tak ako sa dalo, som proste tlačila na to, aby sa ten projekt hýbal.

Problém vidím aj v tom, že mestská časť nemá projektových managerov. Takže, ak má niekto na starosti, 4 ľudia majú na starosti projekt, tak nie je šanca, aby sa hýbal ak ho nehýbeme my poslanci. V tom vidím veľký problém. A preto naozaj obe školy, tak ako sú, by som proste z toho úveru robila.

A prišli mi ešte zmysluplné tie energetické opatrenia, aj keď s tým skutočne nič nemáme a neviem o čom sú, ale tam by sme myslím vedeli ušetriť, čo znamená že to by bol vlastne nejaký bonus k tomu, z čoho ten úver splácať.

A samozrejme, teraz by som sa dotkla Makovického, čo riešime od roku 2016. Ja proste neviem tento projekt pohnúť a je to ďalšia budova, ktorá je zatvorená. Mohla by tam byť sociálna služba pre deti, lebo ukrajinské deti ktoré k nám prídu, nepotrebujú len školy, škôlky, jasle, ale potrebujú mnohokrát práve aj toto odborné poradenstvo, lebo naozaj všetci sem prídu s tými svojimi diagnózami. A málokto, takmer nikto nie je na to pripravený, aby im dokázal pomôcť, aj pokiaľ ide v ukrajinskom jazyku.

Takže za mňa, aby som to zhrnula, má zmysel do úveru zaradiť to čo máme pripravené, to čo je pre deti a šetrí peniaze obyvateľom mestskej časti, to čo dokážeme zrealizovať nie o rok ale momentálne hneď robiť verejné obstarávanie. Lebo to, čo bude v úvere, sa musí stať prioritou.

A potom, samozrejme, prioritou sa stanú aj tie splátky toho úveru, a tým sa budú realizovať tie priority. Ja som tento návrh dala len na sociálnej komisii, nerobila som z neho ďalší návrh na hlasovanie na zastupiteľstve. Ale aj s ohľadom na predkladaný komunitný plán, proste bolo by dobre naozaj zvážiť, čo do toho

úveru, kedy ten úver bol. Ak si ho chceme brať, tak toto má zmysel ak si povieme, že toto sú priority a ideme ich zrealizovať.

A preto ma teraz, pán starosta, prekvapilo, že Vy už hovoríte verejné obstarávanie ako keby do mája, do júna bolo uzavreté. Máme tu na stole nejaký úver o ktorom hovoríte, že vlastne niektoré veci by sa začali robiť až v budúcom roku; a to je pre mňa naozaj totálny nezmysel.

Takže, ak to nejakým spôsobom dorokujeme, že tam budú naozaj veci pre deti a verejné služby, ktoré by sme mali zabezpečiť, tak áno, ja som ochotná na tom nejaký spôsobom participovať, lebo to si myslím, že by nebol nejaký problém pre ďalšie zastupiteľstvo a proste ktoré príde po voľbách, toto zrealizovať. A myslím si, že mestská časť by konečne tým presmerovala peniaze na tie priority ktoré sú potrebné pre ľudí, lebo skutočne tieto miesta, proste sociálna práca pre ľudí to nám bude chýbať, tak ako to tu hovoril proste Jožko (Ing. Bielik) s tými energiami. Tak ako nám budú chýbať tieto služby, že v tej budove jednoducho môžeme, keď už tam nerobíme službu, tak kohokoľvek, kedykoľvek prichýliť. A keď tú budovu nemáme, zostávajú proste tí ľudia vonku.

A teraz poviem, že všetko som tu nezapracovala, lebo stratégia našej mestskej časti v tejto oblasti nie je jasná. Ospravedlňujem sa, ak som teda predĺžila svoje vystúpenie. Dúfam, že to malo aj nejakú hlavu a pätu. Naozaj, je skutočne potrebná verejná služba pre ľudí okamžite a hneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta za trpezlivosť. Len v skratke k príspevku J. Bielika. Naozaj si dal námahu aj pokiaľ ide o zahraničný pohľad, čím by sa mohol možno aj úrad inšpirovať; myslím to naozaj v dobrom.

Ďalej by som mal otázku, ktorú by som poprosil zodpovedať, či úrad rokoval aj s Európskou investičnou bankou. V minulom roku mala veľmi výhodné podmienky špeciálne na samosprávy, štátne organizácie, atď., či tie podmienky boli naozaj výhodné? Či prebehlo rokovanie s Európskou bankou alebo nie? To je možno taký rýchly postoj. Ja som to povedal aj predtým, že mrzí ma ako to komunikačne vzniklo. Na jednej strane chápem, že sú tu nejaké možnosti podpory cez nejaký úver; ja som to aj podporoval ak to bude zmysluplné.

Na druhej strane, pán starosta viete, máme tu ešte predtým ako máme schválené prostriedky, máme nastránkované Kramáre, kde sa občania informujú že bude škôlka na Kramároch bez toho aby to bolo kryté, bez toho aby poslanci o tom vedeli. Ja som sa to dozvedel z toho letáku, na ktorom bolo napísané, že rok sa rokovalo. Prečo, pre boha, za ten rok neboli o tom aspoň poslanci informovaní? Potom vyzeráme ako hlupáci, ktorí o ničom nevedia, a naozaj potom mám pocit, že sme len ako nejakí štatisti. Podporme nejakého Vláčika a súhlasím s ním; dostávame sa pod tlak potom. Keď nebodaj nebudeme za niečo hlasovať, tak sme proti občianski, protispoločenskí. Jednoducho chceme zlé občanom z nejakých dôvodov.

Nie, my len chceme zmysluplné informácie. Naozaj ma mrzí, že sa dostávame do takých situácií, že sa niečo oznámi ľuďom,

stránkuje sa to a potom ad hoc riešime možnosti financovania a hádžeme tam sumy hore – dole.

Je potrebné, aby bol pripravený kvalitný materiál. Naozaj ak si berieme nejaký úver, tak chceme tam mať nejaké veci popísané v čo najväčšom možno detaile, keď jednoducho ide o peniaze občanov. Aspoň ja sa snažím k tomu pristupovať zodpovedne a myslím že aj viacerí kolegovia.

Takže, to len taká informácia.

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, poprosím o slovo. Ja by som len krátko chcel reagovať na pána poslanca Weissa, prípadne na pána poslanca Bielika. Áno, čo sa týka návrhu financovania z externých zdrojov, tých zdrojov je veľa. Je Štátny fond rozvoja bývania, Európska banka pre obnovu a rozvoj. Musíme si uvedomiť, že každý takýto finančný subjekt má svoje podmienky. To znamená, že Európska banka pre obnovu a rozvoj má podmienky veľmi podobné aké sú pri financovaní eurofondov. Tam sa dostávame na rovinu toho čo už bolo povedané pánom vicestarostom Vaškovičom, to znamená rôzne energetické opatrenia, ústavné opatrenia, ktoré nám projekt predraží. Všetko sa dá, len na to je treba pripraviť projekt, celé riešenie. Nie je možné to pripraviť z večera do rána.

A samozrejme, potom to vyzerá tak, že v rámci tých projektov potom máme relatívne vysoké náklady pri Štátnom fonde rozvoja bývania. A podmienky také, že povedzme, uvažovali sme pri

akceptovaní s nejakou úpravou bytových domov na Bojnickej. Potrebujeme tam tvoriť Rezervný fond pre tieto domy v zmysle zákona 152 o správe bytov, to znamená že momentálne to nemáme, toto tvoríme. Do zajtra máme termín na to, aby sme získali stav bytových domov a potom môžeme uvažovať o nejakých ďalších zdrojoch.

Tieto zdroje, ktoré máme teraz k dispozícii z bankových úverov sú bez akýchkoľvek ďalších podmienok. To si musíme uvedomiť, že naozaj tam si môžeme svojim spôsobom povedať, na čo ich chceme použiť.

To, že aké sú ceny na holandskej burze, to je jedno keď hovoríme z akých zdrojov, neznamená, že za aké ceny my kupujeme a za aké ceny my zazmluvňujeme nadštandardy. My konkrétne z Miestneho úradu máme zmluvu ešte do budúceho roka na cenu elektrickej energie. Samozrejme, uvažujeme o rôznych alternatívach, ale aký bude cenový nárast na budúci rok, bude vyplývať z toho aké budú trhové ceny povedzme v máji budúceho roka, plus aké ceny dokážeme vysúťažiť.

V rámci samospráv máme, že samosprávy sa spájajú, využívajú možnosť spoločného verejného obstarávania, takže ja by som to nevidel pri všetkej úcte 400 %-ný nárast. Ja stále verím, že aj vláda sa bude snažiť nejakým spôsobom regulovať túto komoditu.

A čo sa týka návratnosti, návratnosť sa dá vypočítať napríklad energetických opatrení, čo je v materiáli uvedené; okolo 4 – 5 rokov.

V prípade nejakého EKO-podniku je to ťažko povedať, ale ja som presvedčený, že naozaj do doby splatnosti úveru, už len keď tie náklady ušetríme, budú vrátené.

Takže tieto všetky priority, ktoré sme tam dali, sú naozaj v takom štádiu, na rozdiel od možno nejakých iných dobrých projektov, že by sme sa mohli do toho pustiť. Žiaľ, ten proces verejného obstarávania trvá nejaký mesiac, čo je tiež pravda. A keď my tomuto záujemcovi dáme garanciu, že mu okamžite tieto prostriedky vieme poskytnúť; hovorím, pokiaľ ide o Materskú školu Teplická máme už trikrát zrušené verejné obstarávanie tým, že tam sú viacerí zúčastnení a s rastom cien oni nebudú čakať pol roka na posudzovanie podmienok povedzme na Ministerstve rozvoja. Jednoducho odstúpia od zmluvy, lebo nedokážu tú cenu ktorú predložia do súťaže, garantovať o pol roka.

Takže áno, 1 euro dnes znamená možno o 2 – 3 mesiace, to je pravda. Ale to musíme mať pripravené na to, aby sme mohli garantovať, že keď sa podpíše zmluva, ten dodávateľ za tie peniaze nakúpi nejaké svoje suroviny a podobné veci, a za tieto peniaze nám postaví. Ak to budeme robiť o rok, garantujem, že tie ceny budú vyššie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním P. Weissa. Neviem teda, čo bolo nastránkované na Kramároch, ale teda je to fakt, pán starosta, že niekedy sa stávate do takej pozície, že všetci tí poslanci nechcú tým ľuďom

vyjsť v ústrety. My chceme ísť v ústrety tým ľuďom, lebo ako viete, čo sa týka projektu rozšírenia kapacít na Odborárskej, veď nakoniec ja aj s jedným obyvateľom, dokonca aj Vy ste boli na tom stretnutí, že sa zohnali sponzorské peniaze od tej firmy, ktorá tam robila, čo bolo tiež niekoľko desiatok tisíc eur, aby tie deti tie triedy mali.

Ale nerád by som išiel do takých diskusií, že kvôli nám niečo nevyšlo. Ale, pán starosta, keby tam nebol ten bezhlukový múr naplánovaný vôbec, aj ja som vybavil stretnutie s generálnym riaditeľom Železníc. Pán Filipovič bol so mnou. To som ja inicioval a mali sme dodať nejaký materiál. Braňo (Mgr. Filipovič), dodal úrad ten materiál? Sám si tam bol. Vieš, ako sa veci na úrade riešia. Vtedy si nebol vicestarosta, bol si poslanec, ale vieš ako sa veci doťahujú na úrade.

Takže s týmto máme problém, pán starosta. My sme za každú dobrú vec, aj za JAMU hlasovali v dobrom úmysle, aby sme mali pekný park a stalo nás to čo najmenej, aj keď nás to stalo veľa. Ja len toto dávam do pozornosti každému poslancovi, nech si zváži to hlasovanie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela reagovať iba na pána prednostu v tom zmysle, že áno, ja to chápem, že máme tieto podmienky voľné a zdá sa nám to všetko výhodné, ale z mojej skúsenosti, v našej mestskej časti je to tak, že by sme museli mať všetko presne čo najprísnejšie,

aby sa to vôbec urobilo. Takže myslím si, že v tomto sme úplne naopak.

A druhá vec čo by som; ahá k tomu EKO-podniku, my nepotrebujeme novú administratívnu budovu; ja som o tom proste presvedčená. Mali by sme ísť naopak. Na to, čo potrebujeme, mali by sme využiť ten majetok ktorý máme, čo najlepšie ho zhodnotiť, opraviť a až potom rozmýšľať o čomkoľvek inom. Takže preto proste tá administratívna budova mi nesedí, keď potrebujeme jasle, školy a škôlky. Administratívnych budov myslím že máme dosť, mali by sme sa o nich starať a využiť ich na potreby, ktoré v mestskej časti sú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem? Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len poprosiť pána JUDr. Velčeka, aby sa vyjadril k pozmeňujúcemu návrhu pána kolegu Bielika, lebo nie som si úplne istý, či môžeme o takomto niečom hlasovať, či zastupiteľstvo môže zaväzovať poslancov či starostu, aby nejakým spôsobom ručili za úver mestskej časti. Skôr sa domnievam že nie. Len by som poprosil o vyjadrenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán doktor, smiem Vás poprosiť?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ďakujem. Práve došlo mi e-mailom, čo som si prečítal. Nie, takýmto spôsobom určite nie. Samozrejme, je to návrh a má sa hlasovať o každom návrhu, ale tento návrh sa nedá v praxi zrealizovať. To znamená, na ručenie môže byť osoba, ktorá sa cíti byť v pozícii a zaviaže sa, že keď sa úver nebude splácať, že to bude splácať namiesto neho. Tento návrh na zmenu uznesenia sa v praxi nedá realizovať. Určite nie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som tiež mal na mysli to, že je to dobrovoľný právny akt, to nemôžeme niekoho zaviazať uznesením, aby sa k niečomu takému zaviazal. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bielik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Prosím vás, ja nikoho nezaväzujem. To uznesenie hovorí, že tá zmluva bude platná ak to ľudia dobrovoľne podpíšu. Ja nikomu nehovorím, že musí podpísať. Jasne hovorím, že zmluva bude platná vtedy, ak to podpíšu. Ak to nepodpíšu, nebude platná. Všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť? Verím, že nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Vzhľadom na to čo povedal aj JUDr. Velček, budeme hlasovať aj o tom pozmeňujúcom návrhu pána kolegu Bielika, aby sme dodržali Rokovací poriadok a ten pozmeňujúci návrh znie nasledovne:

Bod č. 1 uznesenia sa mení tak, že na konci poslednej vety bodu 1 sa dopĺňa text:
„Za podmienky, že pôžička bude zabezpečená formou ručenia zo strany starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého a všetkých poslancov, ktorí za prijatie pôžičky hlasovali, pričom ručitelia sa zmluvne formou notárskej zápisnice zaviažu, že uspokoja pohľadávku veriteľa voči dlžníkovi na vrátenie pôžičky v celom rozsahu pohľadávky veriteľa voči dlžníkovi vrátane úrokov a ďalšieho príslušenstva a sankcií, ktoré sa vzťahujú na pôžičku, ak ju neuspokojí dlžník ani po tom, čo ho na to veriteľ písomne vyzval."

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 1 poslanec

Proti: 4

Zdržal sa: 16.

Takže tento pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

Ideme hlasovať o celom návrhu. Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu.

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1. s c h v a ľ u j e

čerpanie úveru vo výške 7 500 000 eur od finančnej inštitúcie: Slovenská sporiteľňa a. s. (ďalej iba „banka") na tieto kapitálové výdavky: - podľa predtlače

a) vybudovanie nového sídla EKO-podniku VPS v lokalite Zátišie, v predpokladanej výške 2,75 milo. Eur
b) rozšírenie kapacít ZŠ a MŠ Odborárska, v predpokladanej výške 1,75 mil. eur
c) rozšírenie kapacít ZŠ a MŠ Cádrova, v predpokladanej výške 1,50 mil. eur
d) investície (kúpa nehnuteľností, výstavba alebo rekonštrukcia) s cieľom zriadenia novej materskej školy v lokalite Kramáre, v predpokladanej výške 1,40 mil. eur
e) energetické opatrenia v objektoch ZŠ a MŠ, v predpokladanej výške 100 tis. Eur

v súlade s podmienkami predloženými bankou, s dobou splácania 10 rokov a s fixnou úrokovou sadzbou na uvedené obdobie vo výške 0,97 %.

2. ž i a d a starostu

a) zabezpečiť podpis úverovej zmluvy podľa stanovených podmienok

b) zabezpečiť administratívny postup čerpania návratných finančných prostriedkov z bankového úveru na účely schválené v bode 1. pod písm. a), b), c) a e)

c) predložiť na schválenie miestneho zastupiteľstva návrh na konkrétnu investičnú akciu podľa bodu 1. písm. d) na ktorú bude čerpaný úver.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**9 poslancov.**
Proti:	**5**
Zdržal sa:	**9**

Materiál neprešiel.

Dámy a páni, keďže je 13.15 hod., predpokladám, že chcete aby sme vyhlásili prestávku na obed. (Súhlas.) Myslím, že mohlo by stačiť trištvrte hodiny; čiže stretneme sa o 14.00 hod. Vyhovuje?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Pán starosta, ja nesúhlasím. Ja som takisto ako kolega Mrva sa nezapájal do diskusie a žiadam normálne hodinovú prestávku. Myslím si, že máme na to nárok z hľadiska psychohygieny.

(Súhlas viacerých predsedov klubov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže stretneme sa 14.15 hod, takže o hodinu. Dobre?

(Obedňajšia prestávka.)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dámy a páni, budeme pokračovať v rokovaní Miestneho zastupiteľstva bodom č. 10.

BOD 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Materiál predkladá prednosta Ing. I. Olexík, PhD., zodpovedný Ing. Roman Csabay, vedúci oddelenia školstva, spracovateľ Ing. Roman Csabay a Mgr. Zdena Bunčáková. Prosím pána vedúceho oddelenia o úvodné slovo, nech sa páči.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Ďakujem pekne. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto pripravila návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predložený návrh VZN zohľadni pri určení spádových oblastí materských škôl súčasné školské obvody základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Mestská časť pripravila návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti a týka sa povinného predprimárneho vzdelávania. Pri spracovaní tohto VZN bolo zohľadnených viacero

faktorov, ako napríklad veľkosť školského obvodu, v ktorom sa škola nachádza, potreby lokality kapacitu škôl, dostupnosť školy pre dieťa z miesta bydliska, bezpečnosť dochádzky do školy, sieť škôl v obvode. Spolupracovali sme s riaditeľmi základných a materských škôl. Boli brané do úvahy všetky okolností pre a proti. Školy, ktoré majú materskú školu, každá škola bude mať príslušný školský obvod.

Materiál bol v pripomienkovom konaní bez pripomienok. To je všetko z mojej strany.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vedúci.

Dovolím si otvoriť k bodu č. 10, k predmetnému materiálu, diskusiu.

Má niekto nejaké pripomienky?

K návrhu nie je nikto prihlásený, preto ak mi dovolíte, dám hlasovať o predmetnom materiáli.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2022 zo dňa 12. 4. 2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s účinnosťou od 1. mája 2022.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisie.

Dovolím si dať hlasovať o návrhu uznesenia. Poprosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Hlasujeme, prosím.

(Hlasovanie.)

Za:	**14 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**
Nehlasoval:	**1**

Predmetný návrh prešiel.

Dovolím si pristúpiť k ďalšiemu bodu dnešného rokovania.

BOD 11:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021 zo dňa 16.11.2021 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom som ja a skupina poslancov, zástupca starostu Ing. arch. Peter Vaškovič, JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., Mgr. Peter Weiss, Mgr. Marianna Mašátová Haliaková. Zodpovedným som aj ja, spracovateľom Ing. Roman Csabay, vedúci oddelenia školstva a Mgr. Zdena Bunčáková, referentka oddelenia školstva.

Nech sa páči, pán Csabay, máte slovo.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Ďakujem pekne za slovo. Návrhom Všeobecne záväzného nariadenia sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021. Návrh je v tom, že navrhujeme v článku 4 ods. 1 VZN č. 5/2021 ktoré bolo schválené, zmenu príspevku poskytnutého oprávnenej osobe na pobyt v súkromnej materskej škole z 80 eur na 100 eur na dieťa na kalendárny mesiac.

Cieľom je zníženie náročnosti financovania nákladov spojených s umiestnením dieťaťa do súkromnej materskej školy. Týka sa to detí, ktoré nie sú umiestnené do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti. V pripomienkovom konaní neboli vznesené žiadne pripomienky k materiálu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán vedúci za vysvetlenie.

Ja by som dodal k materiálu nakoľko som spracovateľom. Tento rok máme nejakú infláciu, je za nami prvý štvrtok a už je to cez 8 %. Z toho dôvodu ako sa nám zmenila finančná situácia aj u prijímateľov tohto príspevku, z toho dôvodu vás prosím o podporu tohto materiálu.

Otváram diskusiu k predkladanému materiálu.

Nech sa páči, do diskusie sa prihlásili zatiaľ traja. Takže úvodné slovo dávam s riadnym príspevkom pani poslankyni Silvii Švecovej; nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja len naozaj v krátkosti. Samozrejme vítam túto iniciatívu, aj som podporila tento návrh, aby deťom alebo rodinám ktorých detí sa neumiestnili v našej škôlke a majú

vymedzený ten príjem, tak ako je to v tom navrhovanom materiáli, aby sme prijali v tom VZN, som za to. Avšak, čo sa týka dnešnej zmeny, alebo navrhovanej zmeny zvýšenia príspevku, mám v tom trošku výhrady práve voči tomu, že vlastne my len pilotne zavádzame takýto nástroj na čiastočnú kompenzáciu nákladov a nevieme ešte ako to celé bude vyzerať a čo tú našu mestskú časť bude stáť. Keďže podobné nástroje zavádzajú aj iné mestské časti, tak aby sme neobmedzovali nejakým spôsobom počet ľudí, ktorí takýto príspevok získať môžu, čo sme neurobili, tak ja v tomto prípade nebudem hlasovať za zvýšenie tohto príspevku a som za zachovanie tohto pôvodne schváleného.

Chcela som len vyjadriť tento svoj názor aj s ohľadom na dobu aká je a potenciálne naozaj čo sa týka zvýšenia nákladov škôl, škôlok ale aj iných inštitúcií. A skutočne nevieme, aký bude rozpočtový rok, tak by som nerada vlastne zvyšovala túto sumu. S tým, že ak sa ukáže, že máme priestor na zvýšenie, samozrejme rada to podporím. Ale v tomto prvotnom, druhotnom projekte by som bola rada, keby sme najprv si to odskúšali a potom riešili nejaké úpravy. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne za príspevok. Druhý v poradí je pán Jakub Mrva; nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová povedala veľa za mňa. Ja tiež sa prikláňam k tomu, aby sme pokračovali v pilotnom projekte, a až keď to budeme vedieť vyhodnotiť, potom aby sme podľa našich možností zvyšovali ten príspevok.

Zároveň chcem povedať jednu vec, alebo sa spýtať pána Filipoviča, alebo Vás pán Csabay, hovoríme že sa zvyšuje inflácia a mňa by zaujímalo teda, ako sa staráme aj o našich pedagogických zamestnancov v našich školách a v škôlkach, pretože rodičom ideme dávať príspevky a títo pedagogickí zamestnanci naozaj prežili 2 extrémne ťažké roky, za čo im treba poďakovať, že počas covidu zvládli dištančné vzdelávanie detí v školách, alebo aj v materských škôlkach. Opakovane boli vystavení v tých triedach, keď väčšina dostala covid. Niektorí zamestnanci mali aj vážnejšie následky a naozaj nie som si istý, či naša mestská časť sa k ním správala s dostatočnou úctou.

A bol by som veľmi rád, keby nejaké finančné prostriedky boli vyčlenené aj na zvýšenie platov pre týchto zamestnancov, aby nám neodchádzali do iných mestských častí, pretože Koliba je vždy problém; je trochu ďalej, ľudia tam nechcú cestovať, cesta nie je úplne najjednoduchšia. Naozaj, treba si uvedomiť, že toto sú ľudia, ktorí dva roky naozaj makali a vystavovali sa rizikovým situáciám. Teraz musia zvládať situáciu s ukrajinskými deťmi, čo nie je jednoduché, pretože zvyšujeme počet detí v triedach, musia mať prižmúrené oči nad hygienou, musia sa im venovať.

To znamená, že naozaj títo pedagogickí zamestnanci by si za to niečo zaslúžili. A ja by som napríklad navrhoval, aby finančné prostriedky, ktoré majú byť zvýšené tým rodičom, aby tieto finančné prostriedky boli poskytnuté skôr na platy zamestnancov. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Len poviem, že znovu bol hodnotený normatív na žiaka, čo asi viete, a naša mestská časť zlyhala v tomto, veď boli ste účastný toho, pán kolega. A čo sa týka podpory, som za to že sme zvyšovali v roku 2020 takže mestská časť dopláca na normatív, ktorý dostávajú školy a škôlky od štátu, lebo je nedostatočný. Platia z toho platy zamestnancov, majú údržbu škôl a škôlok a nie je zohľadnená ani veľkosť daných pozemkov, priľahlých ihrísk ku školám. Čiže ten normatív je podhodnotený, čiže mohli by ste toto vedieť.

Čo sa týka toho podhodnotenia, tak aby sme prilákali tých ľudí do škôl, tak minule tu bol návrh prideliť nejaké byty, takže mohli ste za to zahlasovať a vtedy sa nehlasovalo. Čiže, nerozumiem tomu, že na jednej strane sa k tomu hlásime že im chceme pomôcť, potom tu boli nejaké prideľované byty pre zamestnancov škôl, za to ste nehlasovali.

Tak tomu nerozumiem, lebo mne sa to nejako prieči. Jedno áno, druhé nie, tak musíme si to nejako uzrejmiť a povedať čo, či ideme podporovať tých zamestnancov, či im pomôžeme s tými bytmi, ktoré máme voľné či už na Bojnickej alebo inde, alebo nie. Čiže nemôžeme vyberať áno, nie; mne to nevychádza. Povedzte mi, či je to v poriadku, Toľko za mňa.

Pán vedúci Ing. Csabay, nech sa páči.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Ďakujem pekne. Len pre informáciu, čo sa týka financovania, na jeseň minulého roku všetci zamestnanci mali úpravu platov. Len tak mimochodom v rozpočte máme tých 32 tisíc čo bolo schválené v minulom roku na podporu umiestnenia detí do súkromných materských škôl. Ak by sme navýšili ten príspevok o 20 eur, išlo

by o 400 deti. Nejaké finančné prostriedky dostávajú aj teraz na jar zamestnanci školských zariadení a počíta sa, že budú odmeny.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán vedúci za vysvetlenie a doplnenie veci v súvislosti s odmeňovaním.

Dovoľujem si dať slovo pani poslankyni Timkovej s faktickou poznámkou; nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela podporiť to čo povedal teraz Jakub Mrva. Ja sa tiež stretávam s tým, že v iných mestských častiach majú lepšie podmienky. Pán vedúci, povedali ste že ste navýšili v rámci finančných možností našej mestskej časti. A práve možno tu máme taký priestor, kde možno nemusíme navyšovať pre tie deti, povedzme na tie súkromné, ale dajme to tým učiteľom. Je fakt, že keď prišli tieto ukrajinské deti, majú veľa zmien, a možno by to bolo oveľa efektívnejšie.

Samozrejme, možno keď takéto veci budeme takto navyšovať v školách, tak sa nám to vráti vo forme toho že tá situácia bude iná. A myslím, že nám to stojí za to. Ďakujem.

Takže ja podporujem to čo povedal J. Mrva, a samozrejme aj ostatní.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

S ďalšou faktickou poznámkou je pani kolegynka S. Švecová; nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť to čo povedal pán J. Mrva, a aj to čo dovysvetľoval pán vedúci. Škôlky sú naozaj naše zariadenia, čiže sme zriaďovateľom a sú financované z peňazí našej mestskej časti. Čiže, ak tam nájdeme priestor, ja sa určite tiež prihováram za zvýšenie platov, resp. nejaký finančný nástroj, aby k tomu zvýšeniu platov došlo, keďže budú nám rásť náklady, atď., takže ten normatív sa spotrebuje.

To, že sú odmeny je fajn, pretože si myslím, že si ich určite zaslúžia. Ale mali by sme uvažovať na takom systémovejšom, možno že aj zmenou alebo spôsobom financovania, prepočítavania, alebo viazania finančných prostriedkov trebárs na mzdy, lebo skutočne keď porovnáme jednotlivé mestské časti, alebo konkurenčné súkromné zariadenia, tak ponúkajú ďaleko lepšie podmienky tým učiteľkám ako ich máme u nás.

Čo sa týka financovania škôl tak tam tiež si myslím, že je priestor ako jednotlivým školám pomôcť, ako reálne náklady kompenzovať. Častokrát sú dotované z normatívov, resp. naše normatívy úplne nepostačujú a potom máme menej tried ako by sme potrebovali. A takisto máme možno menej možností umiestniť deti.

Čiže, ja som za to, aby sa hľadali cesty, ako v tomto smere pomôcť, lebo naozaj tá situácia nie je konkurenčná oproti iným mestským častiam. Ostatné už bolo povedané. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne za príspevok. S ďalším príspevkom, faktickou poznámkou pán Jakub Mrva; nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Nemal by som faktickou na seba, ale keďže mám riadny príspevok, tak to zhrniem.

Ďakujem pánovi Csabayovi za dovysvetlenie. Ja rozumiem tomu že bola tá úprava, čo ma veľmi teší. Ale každopádne si treba uvedomiť to čo sme už opakovali viackrát na tomto zastupiteľstve, že mám 9 % infláciu a naozaj tieto platy učiteliek v materských školách sú veľmi nízke. Skúsme si mnohí uvedomiť, že za aké peniaze pracujú a v akých podmienkach, a naozaj vychovávajú naše deti. Čiže, ja by som bol veľmi rád, keby ste skúsili aj Vy sa pozrieť na nejaký systém, ako nejakým spôsobom zvýšiť odmeny. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán kolega. Ďalším diskutujúcim je pán vicestarosta Vaškovič; nech sa páči, pán kolega.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán kolega. Ja sa skúsim vyjadriť v dvoch rovinách. Prvá rovina je, pán Ing. Csabay, viete nám všetkým poskytnúť informáciu, že koľko príspevkov, alebo v akej výške príspevkov možno v prvej štvrtine tohto roku sme poskytli z rozpočtu mestskej časti týmto deťom v súkromných školách, resp. rodinám, ktoré umiestnili deti v súkromných materských školách?

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Nemáme to ešte ...

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

To znamená, že ak tomu dobre rozumiem, tak účinnosť tohto Všeobecne záväzného nariadenia ktoré sme schválili v novembri, je od 1.7.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Viacej otázok nemám.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za príspevok, pán kolega.

Ďalších diskutujúcich k predmetnému bodu už nemáme. Z toho dôvodu si dovolím poprosiť návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2022 zo dňa 12. 4. 2022, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021 zo dňa 16.11.2021 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách s účinnosťou od 1. júla 2022.

Vicetarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, kolegovia, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem. Dovolím si poprosiť, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6

Nehlasoval: 1

Predmetný návrh prešiel. Ďakujem veľmi pekne.

Odovzdávam slovo pánovi starostovi; pokiaľ mám informáciu pán starosta tu je.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prejdeme na ďalší bod.

BOD 12:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 8/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte TRŽNICA na Šancovej ulici č. 112, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, bez úvodného slova rovno otváram diskusiu. Nech sa páči.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzne nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 8/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte TRŽNICA na Šancovej č. 112, Bratislava.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, mne sa nepodarilo pripojiť, ale hlasoval by som za. Nemusí sa opakovať hlasovanie, len nech je zaznamenané, že hlasujem „za".

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, mám taký problém ako pán kolega Korček, nešlo mi to a som „za".

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, že nemusím opakovať hlasovanie. Rozumiem.

Za bolo 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 13.

BOD 13:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2016, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v prírodnom areáli Kuchajda, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

a) návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2016, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v prírodnom reáli Kuchajda, Bratislava

b) navrhuje splnomocniť starostu k vyhláseniu úplného znenia VZN č. 2/2016.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:	**21 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Prechádzame na ďalší bod.

BOD 14:

Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení ďalších všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem, pán starosta za slovo. Ja samozrejme musím povedať na začiatok, že predložený materiál podporím. Myslím, že to je ústretový krok na margo spoločenskej situácie alebo momentálne vojne na Ukrajine. Chcem sa len opýtať či predkladateľ by mohol vysvetliť, prečo je zadefinovaná hranica vek 65 rokov, či to pre

niekoho nebude diskriminačné? A jednoducho chcem dodať, že treba občanom Nového Mesta vysvetliť, že síce je to ústretový krok ak ide o nejaký benefit, ale je to len riešenie na dobu určitú. Teda pokiaľ mesto, resp. Magistrát nebude rozširovať koncept regulovania parkovania o dočasnom parkovaní, pretože v takýchto situáciách vlastne mesto udeľuje vyhradené parkovacie miesta dlhodobého charakteru.

A zase by som sa vrátil pán starosta, čo som sa snažil upozorniť pri Bielom kríži na udeľovanie parkovacích miest vzhľadom na reguláciu dopravy.

Takže by som poprosil predkladateľov o vysvetlenie, ako prišli k tejto vekovej hranici 65 rokov a či to nebude sa zdať diskriminačné? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána vedúceho právneho oddelenia.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Jednoducho je to vec, ktorá sa predpokladá, že v tomto veku už je človek dôchodca. A sú to právne predpisy, ktoré to legislatívne kryjú či je to diskriminačné. Je to hranica. Je to hranica, kde sme chceli túto možnosť zľavy definovať týmto vekom. Keby sme tam dali možno získanie starobného dôchodku, predčasného dôchodku, už je tá situácia trochu taká komplikovanejšia, že by sme museli deklarovať, že sú poberateľmi dôchodkov. Teda keď dáte 60 rokov bude 60 rokov, alebo keď dáte 70 rokov bude 70 rokov. To sme si len povedali, že je to vek.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. No, mňa práve ten vek alebo ten spôsob určenia skupiny osôb, ktorým by mala byť poskytnutá zľava skutočne nevyhovuje a musím povedať, že ho považujem za taký zvláštny, že len na základe veku udeľovať niekomu zľavu za zabratie parkovacieho miesta mi pripadá skôr ako populistické, pretože máme veľa mladých rodín, ktoré môžu potrebovať parkovacie miesta, ktoré môžu mať oveľa menej finančných prostriedkov, ako povedzme dobre zabezpečení seniori, a títo nebudú mať nárok na takúto zľavu.

Takže ja si myslím, že tento návrh skutočne nezodpovedá tomu, čo by mala mestská časť poskytovať pre svojich občanov a preto ho nemôžem podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Hľadali sme také riešenie, aby to bolo čo najjednoduchšie, aby sme skutočne nezaplavili pracovníkov nejakou administratívou. To je jedna vec.

A druhá vec, prečo nie seniori, a prečo niekto iný? Jednoducho na Slovensku drvivá väčšina občanov má prijem zo závislej činnosti a nie kapitálové príjmy. Čiže obvykle ako sa slovenský štátny príslušník dostáva do dôchodkového veku, tým pádom sa jeho príjem a jeho životná úroveň radikálne znižuje. Naviac chcem povedať, že až tak veľa tých seniorov s autom nie je

a nebude. Viete, že časť ľudí ako sa teda ten vek vyvíja, stráca niektoré schopností a dochádza k tomu, že nesmú ďalej viesť motorové vozidlo. To je z mojej strany všetko.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím reagovať, pán starosta. Nehnevajte sa na mňa, ale argument, že nechceme zaťažovať pracovníkov úradu mi pripadá úplne mimo, pretože jednoducho nie je vecou toho, aby to mali na úrade ľahké, tak spravíme nejaké opatrenie. To opatrenie má mať v prvom rade dopady na život obyvateľov mestskej časti; to za prvé.

Za druhé, na jednej strane poviete že chcete pomôcť seniorom, na druhej strane poviete, že tých seniorov až tak veľa nebude, tak čo potom? Je to v podstate prázdne gesto pre troch ľudí v celej mestskej časti. Nehnevajte sa, ale to je skutočne presne tá situácia. Viete, ktorá je najväčšia skupina obyvateľov na Slovensku, ktorá je ohrozená chudobou? To nie sú seniori, to sú deti.

Bol by som rád, keby sa v tejto situácii mali skutočne na mysli hlavne nejaké majetkové pomery a nie vek, lebo môžeme mať 60, 65-ročných seniorov, ktorí v pohode vyžijú zo svojich dôchodkov. Áno, sú aj takí, ktorí majú problém vyžiť zo svojho dôchodku. Ale sú aj mladé rodiny s deťmi, osamotené matky, ktoré z nejakého dôvodu možno majú auto, pretože v rámci nejakého rozchodu, rozvodu sa k nemu dostali a nebudú môcť parkovať zavedením parkovacej politiky, lebo všetky okolité miesta budú obsadené a nebudú môcť si dovoliť takéto vyhradené miesto. Ani nehovorím o osobách so zdravotným postihnutím, atď.

Čiže, ja by som skutočne uvítal, keby sme mohli aj tento materiál stiahnuť a skutočne vypracovať materiál, ktorý bude poskytovať takúto zľavu tých, pre ktorých je to najpotrebnejšie a nie tým, ktorí sú vaša najvoliteľnejšia skupina. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ide o vyhradené parkovacie miesto, čiže človek si nemusí to parkovacie miesto zobrať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, nemôžete vystupovať k úplnej samozrejmosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi to môžem a asi to musím vysvetliť, pretože ste povedali, že nebudú tie parkovacie miesta. A v príslušnom VZN je jasne povedané, že je tam obmedzenie, že maximálne 50 % parkovacích miest na príslušnej ulice môže byť na poskytnutie práve na vyhradené parkovacie miesta. Čiže, treba si teda tieto veci asi osviežiť.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcem sa pridať ku kolegovi Petrovičovi, ja si myslím, že mali by sme brať zreteľ aj na rodiny s deťmi, kde ich príjem ako rodiny neprevyšuje nejakú čiastku, lebo to je tiež ohrozená skupina. Taktiež podporím aj to, aby dôchodcovia mali zľavu. Neviem kto je predkladateľom, ale aby predkladateľ stiahol autoremedúrou. Buď to navrhnem, aby si

osvojil autoremedúrou že tam chcem doplniť aj tie rodiny s deťmi, alebo by sa to stiahlo a na budúce zastupiteľstvo by sa dopracovalo a mali by sme na zreteli aj tie mladé rodiny, alebo rodiny ktoré majú fakt sociálne problémy a mali by sme brať na zreteľ aj tieto rodiny. Samozrejme, podporím aj tých obyvateľov nad 65 rokov; niet pochýb. Ďakujem.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Mohol by som ja ešte niečo uviesť v tejto súvislosti?

Sociálny aspekt už v terajšom VZN je pokrytý, je tam ten výpočet tých zliav. A písm. g) hovorí o tom, že takúto zľavu vo výške 50 % má aj daňovník, poberateľ dávok v hmotnej núdzi. Takže ten sociálny aspekt už je myslený, alebo sú tam potom aj rôzne zdravotné znevýhodnenia percentuálne a tie zľavy sú potom ešte vyššie v prípade tejto dane. Takže aby bola informácia, že poberatelia v hmotnej núdzi majú 50 % zľavu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je strašne malá skupina.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, ak v tomto materiáli nie je zhoda, tak ho môžeme vrátiť do komisií, Vy o ňom podiskutujte, bude nejaký záver, a ten záver dáme do zastupiteľstva, dobré?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.

Ďakujem za slovo. Takže ako predkladateľ sťahujem materiál z rokovania zastupiteľstva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pôjdeme na ďalší materiál.

BOD 15:

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto n e s ú h l a s í
s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 15 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 6.

Ideme k ďalšiemu bodu.

BOD 16:

Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022 a mesačnej odmeny z mesačného platu

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, nech sa páči, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD:

Ďakujem za slovo. Ako zodpovedný si len dovolím predložiť tento návrh na upresnenie, pretože čo sa týka materiálu bol vzhľadom na to že ide o výhradnú právomoc miestneho zastupiteľstva predložený, ale predložím návrh ktorý spočíva v tom, že navrhujeme, aby bola miestnemu kontrolórovi priznaná odmena vo výške 30 % z mesačného plátu. Nechcem vstupovať do kompetencií miestneho zastupiteľstva, ale náš návrh čo sa týka tohto materiálu je mesačná odmena vo výške 10 % z mesačného platu. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán prednosta vidím, že ten návrh predkladám ja, čiže ja si dovolím autoremedúrou upraviť ten plat o 30 %-nú odmenu tak ako bolo aj v minulom roku.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Iba narýchlo. V pôvodnom materiáli neboli percentá, ale pán prednosta uviedol, čo chápem. Ale v materiáli som nevidel žiadne údaje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide o výšku 30 % tak ako to bolo aj v minulom roku.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Dobre. Ďakujem pekne, aby som vedel za čo sa hlasuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

A. v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. j) a v spojitosti s ustanovením § 18c ods. 1 písm. g) a § 18c ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mesačný plat miestneho kontrolóra vo výške 2 713,00 eur s účinnosťou od 1. 1. 2022.

B. v súlade s ustanovením § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mesačnú

odmenu vo výške 30 % z mesačného platu miestneho kontrolóra s účinnosťou od 1.5.2022.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**22 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Ďalší materiál je bod 17.

BOD 17:

Návrh Dodatok č. 1 Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že materiál je jasný. Vzhľadom na situáciu zvyšovania cien potravín, tak sme si dovolili zvážiť aké sú možnosti sociálnej výdajne a čo sme schopní pokryť z pohľadu jestvujúcich zdrojov potravín. A toto je návrh, ktorý hovorí o tom, že dopĺňame ešte jednu skupinu ľudí, a to je skupina ktorá má príjem do 500,00 eur. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som vás chcela poprosiť, pozrela som si tento návrh a zároveň som sa snažila uplatniť nejaké poznatky, ktoré som získala v Centre pomoci pre ľudí z Ukrajiny. A chcela by som doplniť v celom návrhu na poskytovanie pomoci sociálnej výdajni ešte skupinu ľudí, ktorí majú potvrdenie o dočasnom útočisku v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. To znamená, že niekto z obyvateľov mestskej časti ubytoval týchto ľudí vo svojej nehnuteľnosti. Mnohí títo ľudia jednak prichádzajú bez prostriedkov a jednak ľudia poskytujú im všetku pomoc, a to samozrejme aj pomoc s potravinami. A moja predstava bola taká, že takto by mestská časť mohla pomôcť, alebo byť súčinná s tými ľuďmi, ktorým už nejakým spôsobom na úteku pred vojnou pomohli.

Takže snažila som sa do všetkých článkov tohto všeobecne záväzného nariadenia poskytovania pomoci v Sociálnej výdajni potravín zapracovať tú skupinu ľudí, ktorí majú potvrdenie o dočasnom útočisku v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a zároveň si požiadali o dávku v hmotnej núdzi.

To znamená, že je to naozaj skupina, ktorá tu určite v tejto prvej fáze, ktorá nebude pracovať, alebo ktorá tým, že požiadala o dávku v hmotnej núdzi, tak je jasné že zatiaľ nepracuje.

Snažila som sa zistiť, že koľko ľudí vôbec požiadalo o dočasné, alebo má to potvrdenie o dočasnom útočisku v mestskej časti a dostala som odpoveď od pani Červenkovej, že tie dáta sa priebežne nahrávajú a musia sa poskytnúť ďalším orgánom do 15.4. Samozrejme, ľudia ktorí poskytli ubytovanie žiadajú o príspevok na ubytovanie, takže presné číslo sme nevedeli. Prvé, čo som sa dozvedela, bolo 156 ľudí. Predpokladám, že nie všetci požiadali o dávku v hmotnej núdzi.

Zároveň by sa tá pomoc v Sociálnej výdajni týkala jednak dospelých, ktorí požiadali o dávku v hmotnej núdzi a jednak rodín, ktoré požiadali o dávku v hmotnej núdzi. To znamená, že tých žiadateľov o dávku v hmotnej núdzi by sme vlastne zrovnoprávnili, že jednak by to boli obyvatelia, ktorí majú trvalé bydlisko v mestskej časti a jednak by to boli obyvatelia ktorí majú trvalý pobyt na Ukrajine, ale majú ten preukaz o dočasnom útočisku v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Zároveň som v tomto návrhu nechala vlastne všetky zmeny, ktoré boli pôvodne navrhnuté v Dodatku. Aj som vám ho poslala, aj tie zmeny, ktoré sa týkajú ľudí z Ukrajiny boli tam vlastne vyznačené červeným a tie zmeny ktoré navrhol úrad boli žltým vyznačené v tom celom návrhu Zásad poskytovanie pomoci sociálnej pomoci som nechala tak, aby ste si ich všetci mohli pozrieť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja sa s tým čo hovoríte, stotožňujem.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán starosta. Ja sa chcem spýtať, potom rozpočet by sme nemali zmeniť? To by mala byť nejaká zmena rozpočtu, ale budeme musieť niekde hľadať peniaze aj na toto, lebo potom inač nepokryjeme Sociálnu výdajňu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, že keď pani poslankyňa začala hovoriť, tak myslel som na to isté. Upozorňoval som, že máme tu obmedzenia, a to sú obmedzenia množstva tovaru, veľkosť, pracovníci, transfer, ecetera, ecetera, ale tým že doplnila, že sú to ľudia ktorí požiadali o dávku v hmotnej núdzi mám za to že to zvládneme v rámci toho všetkého čo teraz realizujeme.

Preto som si dovolil povedať, že vzhľadom na túto vec som za to čo pani poslankyňa navrhla, čiže som si ochotný osvojiť to autoremedúrou alebo budem to podporovať v prípade, že budeme o tejto veci hlasovať, dáva mi to zmysel.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som ešte chcela povedať, že všetky obmedzenia, ktoré platili na tovar v Sociálnej výdajni, z titulu toho že by tam niečo nebolo, alebo že by bolo treba ľuďom dať nejako rovnomerne, tak to tam vlastne zostalo. To znamená, že naozaj táto pomoc bude poskytnutá vtedy, keď bude mať byť z čoho poskytovaná inými slovami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Pán poslanec Bielik, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja pripomienku pani poslankyne Šebejovej podporujem a nechcem nejako to komplikovať, len do budúcnosti by som odporučil a prosil možno, či by sme sa nemohli zamyslieť nad tým, že je veľký rozdiel či má niekto ťažkú sociálnu situáciu alebo je

v hmotnej núdzi, alebo či má príjem. Lebo niekto, pán Andrej Babiš môže mať majetok miliardy eur, v korunách, v čomkoľvek a nemusí mať momentálne žiadny príjem. Ale hovorím, nechcem to komplikovať, ale keby sme to v budúcnosti mohli rozlišovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. To je dobrá pripomienka. Možno, ak teda smiem pani poslankyňa, vedúca komisie, keby ste sa tým zaoberali na niektorej komisii; teda, ak budete ochotná.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa zaoberala, ale pravdu povediac ja som to asi momentálne nepochopila. Priznám sa, že som to nepochopila.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasné. Ja len v podstate chcem povedať, že pán poslanec myslel na to, že je to situácia na Slovensku relatívne atypická, že niekto má príjem nie zo závislej činnosti, ale má veľké majetky a tým pádom nie je odkázaný na pomoc zo Sociálnej výdajne. Zrejme budú takéto prípady minimálne, preto pán poslanec upozornil, že keď bude čas, vôľa, ochota, tak sa takým niečím zaoberajte.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A inými slovami, môžem teda, prepáčte, aby som to poriadne pochopila. Bolo by dobré do týchto zásad zapracovať aj to, aby sa zisťovalo a preveroval majetok týchto žiadateľov podľa Katastra?

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Pani poslankyňa, naozaj to teraz nechcem komplikovať. Je veľa krajín, kde sa žiada majetkové priznanie. Čiže ja nehovorím, že teraz, v tomto momente sa musíme týmto zaoberať a riešiť takéto výnimočné prípady; teraz riešiť. Len toto sa do budúcnosti môže stať a potom aby sme nedávali sociálnu pomoc tomu, kto má majetok. Len o to mi ide, ale nechcem tým teraz zdržovať.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O. K. Tak potom by som poprosila aj úrad, aby takéto niečo navrhol, čo on môže nejakým spôsobom preveriť, lebo z toho by som vychádzala. Dobre. To by bolo také podstatné.

A ešte som chcela jednu vetu úplne mimo, že v podstate pri daňových úľavách a už aj s tým čo bolo povedané, by sme sa mohli v podstate inšpirovať tými skupinami, ktoré sú popísané v týchto Zásadách pomoci Sociálnej výdajni. Ale dopracovať to možno do dôsledkov tak, ako to povedal kolega J. Bielik. Len toľko. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci toho bodu Sociálnej výdajne vystúpiť? Nie.

Takže, ak dovolíte, diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Takže ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu kolegyne Šebejovej, ktorý vlastne nahrádza celý materiál ak bude prijatý. Čiže návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
Dodatok č. 1 Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mne nešlo zariadenie. Aby ste vedeli som za, nemusíme hlasovať znovu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za informáciu.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, mne to tiež vypadlo. Nešlo mi to otvoriť, takže tiež som za Katkin návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý:

Ďakujem pekne.

Za bolo 20 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme hlasovať o celom materiáli.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Nie, pán starosta. Prijali sme materiál, ktorý obsahuje celé uznesenie a tým pádom Zásady nahrádzajú pôvodný materiál.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Ďakujem.

Ďalší bod je bod 18.

BOD 18:

Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2022 – 2026

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Chcela by som sa poďakovať úradu za to, že sa snažil do Komunitného plánu dopracovať aj tie pripomienky, ktoré sme mali na komisii. Prešla som si to ešte raz, takže začala by som poďakovaním. A na druhej strane, aj v súvislosti s tým, čo sme riešili pri čerpaní úveru a v Komunitnom pláne máme 2 investície. Tá 1,8 milióna, ale jediná možnosť financovania je cez eurofondy.

Tu by som chcela navrhnúť, aby predsa len sme nemuseli o tom Komunitnom pláne hlasovať, ale aby predkladateľ ho stiahol z rokovania, aby ešte naozaj sa snažil doplniť možnosti realizácie tých 2 projektov. Jedným je Centrum včasnej intervencie na Makovického, ktoré vlastne v tom Komunitnom pláne je prezentované ako Centrum, ktoré bude pod hlavičkou mestskej časti. A je to jedna z troch budov, ktoré sú zatvorené, zdevastované a nevyužívané.

Takže ak nebudú eurofondy, tak by som prijala vlastne aj inú možnosť riešenia a už napísanú aj v tom Komunitnom pláne, keďže on bude presahovať ďalšie volebné obdobie. A s ohľadom na to aj termín realizácie.

A to isté sa týka jaslí. Ja viem, že na tie jasne sú vlastne medzi nami rôzne názory a ešte sme si ich nejakým spôsobom asi nezosúladili. Jedine čo je, tak jasle nie sú v rozpočte. Fakt je ten, že jasle na začiatku sú iba pre 20 detí, ale tá kapacita po tých 5 rokoch sa môže navýšiť.

To znamená, nie že by sme zrušili a nechala by sa zrušiť tá sociálna služba, ale naopak moderná nízko energetická budova, čo bol tiež jeden z cieľov budovania tých jaslí, tak by vlastne mohla slúžiť viacerým deťom. A týka sa to aj toho varenia jedla, lebo naozaj som šťastná, že som dokázala sa nejakým spôsobom pozrieť na tú reálnu situáciu, ktorá v súvislosti s utečencami je a my vôbec nevieme, že dokedy tu oni budú.

Ten status ktorý majú toho odídenca, a minimálne toho dočasného útočiska, čo je ako ďalší stupeň, že sa už vie kde bývajú, tak ten ich oprávňuje k tomu, aby deti mohli navštevovať školy, škôlky. A sociálna služba, jasle, to znamená, že keby mama

ktorá sem príde a chcela pracovať, tak tiež by bolo dobré, keby mala dieťa kam dať.

Strava pre nich je možno poskytovaná v tých zariadeniach kde bývajú hromadne, ale pokiaľ tu budú žiť dlhšie, pokiaľ to budú rodiny, tak oni budú potrebovať nejakú mieru súkromia a aj nejaký spôsob, aby si tú obživu zabezpečili sami.

Takže, mne to tak vychádza, že v podstate to, čo sme tu nejakým spôsobom plánovali uplynulých niekoľko rokov, tak by sme mali zrealizovať aj s tou podporou, ktorú máme pre to z eurofondov a vydržať možno to obdobie, ktoré nás budú tie eurofondy žiadať a potom povedzme využiť tú kapacitu inak alebo nejakým spôsobom možno sa zamerať aj na tú budovu starých jaslí. To mi tu chýba.

To znamená, v podstate aj na tie jasle doriešiť to financovanie, aj tú realizáciu. Ja by som sa za to veľmi prikláňala. Neviem nikoho prinútiť, ale skutočne sa teraz situácia zmenila a život ľudí, aj našich, aj tých ktorí prídu, bude kľúčový.

K 25. 3. prišlo okolo 52 tisíc ľudí z Ukrajiny, ktorí mali ten status odídenca, a z toho bola polovica detí. A neprišli s nimi tí otcovia, prišli s nimi tie mamy. Takže toto je pre mňa naozaj také alarmujúce.

Tretia vec, ktorú by som chcela povedať, sa týka opatrovateľskej služby. Ak si to pozorne prečítate stále je to len na takej úrovni, že zachovanie toho čo robíme. Ale nie je tam proste žiadny posun v tom, čo by mala mestská časť robiť, ak by mohla opatrovať viacej obyvateľov, napríklad. Takže toto by som tam chcela dopracovať.

A čo sa týka toho jedla, tak ja vnímam takú tendenciu možno menších mestských častí, ale že mať to jedlo aj pre seniorov, proste vývarovňu nejakým spôsobom mať pod kontrolou. A to je práve aj to, čo by nám ponúkali tie jasle, že by sme to vlastne mohli variť a neobjednávať to jedlo z rôznych miest, z rôznych zariadení.

Tak ja si myslím, že z hľadiska tých služieb, ktoré sú potrebné pre život, by bolo dobré naozaj sa nad týmto zamyslieť a pokúsiť sa tento Komunitný plán prepracovať a dať tam aj tie finančné zdroje, ktoré by boli nejakou alternatívou k tým eurofondom.

A ešte ma tak napadlo, v súvislosti so všetkým čo sa rieši z eurofondov, či vlastne je nejaká šanca tie stavby začať skôr ako bude nejaké stanovisko od tých oprávnených, alebo neviem akých orgánov povedať, lebo neviem ako je to možné, ale v Rači je už hotová tá škôlka, ktorá, ako by som to povedala, bola v rovnakej línii ako sme mali my. A vlastne Medzilaborecká škola takisto, myslím Rača rekonštruuje aj svoju školu.

Tak v súvislosti aj s tými cenami tých materiálov, s tými obstarávaniami a s uzatváraním zmlúv bola by som rada, aby úrad aj toto prehodnotil, či a do akej miery môžeme tieto stavby rozostavať aj zo svojich peňazí. Prikláňala by som sa k tomu, aby naozaj sa stali prioritou, všetko čo proste súvisí s bežnými potrebami ľudí a so životom; teda aby sme sa na to zamerali v mestskej časti. Ďakujem.

Takže môj návrh bol o tom, či by bolo možné stiahnuť tento materiál a ešte dopracovať s ohľadom na tie varianty financovania,

s ohľadom na aktuálnu situáciu. Hlavne by sa to týkalo dopracovania toho financovania Centra včasnej intervencie na Makovického, jaslí a potom tej opatrovateľskej služby. A možno s ohľadom na tie eurofondy, tak by som sa zamýšľala nad tým, či nemôžeme tie stavby rozostavať ešte skôr, už keď máme to verejné obstarávanie, skôr než máme nejaké rozhodnutia alebo kontroly z riadiacich orgánov. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Otázka predtým, pán prednosta, máme tu prosím Vás firmu, ktorá nám spracovávala tento Komunitný plán?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Áno. Pani Novotná môže vystúpiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Takže, ak dovolíte, poprosím pána vicestarostu Filipoviča o faktickú poznámku.

A potom by som si dovolil dať slovo pani spracovateľke.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Trošku mi to teraz nevychádza, lebo keď tam pripojíme tieto dva projekty a nebudeme ich plniť z eurofondov, tak je to niekde investícia medzi 2 – 4 miliónmi a bez úveru, plus budeme mať ďalších zamestnancov pod sebou, bez toho úveru mi to absolútne, nehnevajte sa, nesedí. Kde, čím to vykompenzujeme, keď sme zamietli ten úver? A teraz si dáme na seba 3 milióny len tak v návrhu, že čím to budeme vlastne financovať

keď sa predtým hovorilo, že na to nemáme, ako to pani kolegyňa hovorila, a naraz budeme mať? A pritom sú to veci len pre 20 detí a pre občianske združenie, čiže bude to len pre malú skupinu obyvateľstva a budeme vlastne suplovať celý kraj.

Čiže, ja neviem, či aj ostatní kolegovia sa nad tým takto zamysleli ako ja? Neviem, skúste vy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Od roku 2016 do roku 2021 predstavovali celkové investície v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto celkove 12 miliónov eur. Investície v sociálnej infraštruktúre neboli z toho ani 2 %, 206 tisíc. Áno, Braňo (Mgr. Filipovič) my sme na sociálnej komisii hlasovali o tom, že čo by si predstavovali zahrnúť do úveru. Ja ten úver som zamietla s tým, v akej podobe bol predkladaný, ale to je jedna vec.

Druhá vec je tá, že tento Komunitný plán presahuje volebné obdobie, takže to odporúčanie čisto teoreticky môže byť.

Tretia možnosť je taká, že naozaj tie priority sa sústredia na tie veci, ktoré som hovorila, ktoré sú pre ľudí. A to Centrum, my nebudeme sanovať celý kraj. Neviem, či si čítal ten Komunitný plán, ale tam je to o tom, že to Centrum bude pod hlavičkou mestskej časti. To, ktoré slúži celému kraju je na Hálkovej ulici a to Centrum včasnej intervencie, ktoré má budovať mestská časť,

má fungovať pod hlavičkou mestskej časti, nie pod hlavičkou tej neziskovky, lebo tá zmluva o spolupráci tam nie je podpísaná.

Takže áno, ja volám buď po tom, že úver prehodnotíme čo asi s ohľadom na čas ktorý je do volieb, je otázka. Na druhej strane je otázka, že či to môžeme rozostavať. A tretia možnosť je, že sa dostaneme do toho Komunitného plánu aby to mali na zreteli aj povedzme tí ktorí prídu po nás. Takže áno, toto sú projekty, ktoré sú tu dlho a bolo by ich dobre zrealizovať.

Ja som ale presvedčená o tom, že život ukáže, že čo vlastne potrebujeme, len už bude neskoro sa vracať k tým rozhodnutiam. Mne to ukazuje aj teraz, možno že ostatní to až tak nevnímate, mne je to už jasné. To čo ja môžem, tak len volám, snažím sa vás presvedčiť a dať vám nejaké fakty. To rozhodovanie je už na každom z nás.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pani poslankyňa, ale máme za sebou 2 stretnutia, aj s Centrom včasnej intervencie, aj s Bratislavským samosprávnym krajom, aj s ministerstvom. A ja som to celé pochopil tak, že to Centrum včasnej intervencie musí byť zaregistrované ako sociálna služba na Bratislavskom samosprávnom kraji. S tým, že už v mestskej časti sa nachádza Centrum včasnej intervencie, tak v podstate tí ľudia prejdú nejakým spôsobom k nám. Vlastne my chceme inak zlepšiť podmienky. Inak by nemalo zmysel mať 2 centrá včasnej intervencie vyslovene pár metrov od seba.

Pán poslanec Lovich, faktická poznámka.

Poslanec M. L o v i c h :

Katka (Ing. Šebejová), rád by som reagoval na Teba, na tie jasle. Tak ako si hovorila o tom, tak ľudia Mierovej kolónie odmietajú tie jasle; pre 20 detí dávať 2 milióny myslím že je luxus, ktorý si nemôžeme dovoliť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Stále sa musím k tomu vrátiť. Pokiaľ ide o túto vec, čo hovorila Katka (Ing. Šebejová), stále mi to nevychádza. Tak projekt za 3 milióny – škôlka na Vlárskej nie; pre 80 detí. Tu ľudia škôlku nechcú pre 20 detí, 2 milióny, a máme to podporiť. To je normálne ako z veľkej knihy, ale o. k. Ja si stále myslím, že investovať do detí, do škôlky, školských zariadení, do dostavby, lebo deti sú naša budúcnosť.

A ako vieme, máme väčšiu mortalitu ako natalitu, čiže stále nám viac detí pribúda a budeme tie škôlky a školské zariadenia potrebovať hlavne aj pre detí ďalších utečencov, ktorí to všetci spomínajú. A teraz sme to vlastne zamietli, takže mi to celé nevychádza, lebo na jednej strane hovoríme populisticky tak, na druhej strane konáme proti tomu. Neviem, no, mne to nevychádza. Skúste to zvážiť. Podporujem veci v zásadných otázkach. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže prosím, dohodnime sa, tým ktorí sú prihlásení, tým ešte dáme slovo, ale po príspevku pani Šebejovej dáme slovo spracovateľovi. A potom, keď budete chcieť, môžeme ďalej pokračovať v diskusii. Dobre?

Takže pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja už len malú poznámočku k príspevku pána Filipoviča. Pán kolega, toto je len návrh Komunitného plánu sociálnych služieb, tu teraz nikto nehovorí, že teraz chceme dať 2 milióny eur na jasle. A to, že vám to nevychádza, je to trošku zložité, ale verím, že keď sa posnažíte, že to pochopíte. Tu ide skutočne o otázku dofinancovania cieľov sociálnej politiky mestskej časti a nie o to koľko, kam peňazí okamžite, hneď ideme a chceme poslať.

Takže bol by som rád, keby ste možno sa nad tým zamysleli. Ja podporujem ten návrh, stiahnuť materiál, dopracovať ho, kľudne aj o tom, kam ideme dávať peniaze. Ide o to, aby sme dnes tento materiál neschvaľovali, ale aby sa na ňom pracovalo. A to je celé, o čo kolegyni ide. A verím, že to má zmysel. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja tiež chcem zareagovať na Braňa (Mgr. Filipoviča). Ja s Tebou úplne súhlasím, Braňo, že dať 2 milióny eur na 20 detí, aj keď je to naša budúcnosť, ale keby sme takto mali dať 2 milióny, tak potom dáme na 200 detí 20 miliónov? Tie škôlky, o čom sa rozprávalo 3 milióny, tak to bolo na 60 detí; to bolo na 80, lebo tam bolo 60 a možno 80. To sú obrovské peniaze. Ja sa musím stotožniť aj s tým, čo povedal aj Jožko Bielik, že

teda ako tie deti sú strašne dôležité, ale tiež musíme dbať na to, že my môžeme aj s 30 miliónmi založiť mestskú časť a potom by som videl toho človeka, ktorý si pozrie mestskú časť ako to bude ďalej fungovať, či nebude v tej nútenej správe, ale bude mať škôlky vybudované, ale akože budeme musieť zhasínať alebo nesvietiť. To je všetko za mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dámy a páni, dovoľte, aby som privítal spracovateľku Komunitného plánu sociálnych služieb pani dr. Novotnú. Vítajte medzi nami a ak dovolíte, dám vám rovno slovo. Ak máte kameru, môžete si ju, prosím, zapnúť. Ďakujem. Ste láskavá.

Dr. N o v o t n á, Spoločnosť Gemini Group, s. r. o.:

Dobrý deň. Ja vystupujem za spracovateľa tohto dokumentu dr. Migru. Čo sa týka tohto dokumentu, Komunitného plánu, aby som reagovala aj na to, čo tu odznelo, Komunitný plán je strategický plán. To znamená strategické ciele, ktoré sú tam vytýčené, atď., sú plánom, ktorý si plánujeme na tie ďalšie roky, až do roku 2026.

Ďalšia vec je to, že tento Komunitný plán nie je statickým dokumentom, je to dynamický dokument. Tak ako aj PHSR tak aj KPZ by sa malo a odporúča sa aktualizovať každý rok na základe toho čo sa momentálne deje, aké sú situácie a podobne. Čiže, stále by sa mali tieto strategické ciele prejsť, zhodnotiť a aktualizovať podľa toho ako ich ideme realizovať. Momentálne sú spracované tak, ako ste nám ich zaslali. Aj čo sa týka tých finančných prostriedkov, tie takisto, ktoré sú uvedené v KPZ, nie sú záväzné. Tak, že sa nemusia presne čerpať tak, ako sú u vedené v KPZ.

KPZ sa schvaľuje kvôli tomu, že ak sa chce pristúpiť k čerpaniu z eurofondových prostriedkov, tak je potrebné dokladovať, že máte to schválené. To znamená, že ja musím mať zámer, ktorý je tam presne od slova do slova tak ako ho chcete čerpať, teda všetky tie finančné prostriedky, lebo samozrejme tá situácia sa stále mení. Teda je možné to KPZ vždy aktualizovať.

Tak ako ste mali na tie detské jasle, ktoré ste mali uvedené. Je tam nejaký celkový rozpočet 916 tisíc eur, čiže ak sa tento rok rozpočet bude meniť, vždy ho viete v KPZ upresniť a zadefinovať. To isté znamená že je to tam rozčlenené na financovanie z európskych fondov alebo štrukturálnych fondov a v prípade, že chcete požiadať o tieto prostriedky, aby bolo deklarované, že ste s tým počítali. Samozrejme, to nevylučuje tú možnosť, že si budete tieto zámery realizovať z vlastných prostriedkov.

To len na to čo tu odznelo.

Ešte by som chcela reagovať jednou vecou, či sa dá niečo realizovať pred podaním žiadosti? Pred podaním žiadostí väčšina zámerov sa nemôže realizovať. Je to uvedené vo výzvach, že realizácia hlavnej aktivity sa môže realizovať po podaní žiadosti. Teda, akonáhle sa podá žiadosť o nenávratný finančný príspevok, môže sa ísť do realizácie. Čiže, nemusíte čakať na to schválenie prostriedkov. Tam je, samozrejme vždy prichádzate do rizika, že vám tie prostriedky nebudú schválené a vy to musíte realizovať z vlastných prostriedkov.

Čiže odo mňa asi toľko.

Ak máte nejakú otázku na mňa, rada Vám zodpoviem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, ak dovolíte, diskusia pokračuje.

Ak máte nejakú otázku na pani spracovateľku, využite jej prítomnosť. Keď nie, môžete sa stále prihlásiť k bodu Komunitný plán sociálnych služieb.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne, že ste mi odpovedali na to, čo ma zaujímalo, či je možné realizovať projekty bez stanovísk nadriadených orgánov. To znamená, samozrejme, po podaní žiadosti ale bez toho nekonečného, niekoľko mesačného čakania, čo je teraz problém aj pri tom verejnom obstarávaní. To je prvá vec.

Druhá vec, ktorá tam je, ja som sa pýtala aj na komisii, že Centrum včasnej intervencie tam je pre 12 klientov. Toto bolo tam vysvetľované, ale Centrum včasnej intervencie na Hálkovej má tých klientov vyše 80. Takže asi potom budeme musieť tie kapacity nejakým spôsobom doriešiť.

A tretia vec, takže to mi celkom nie je jasné a stále nie je mi jasný ten postup, či to centrum vybuduje len mestská časť a až potom urobí nejakú zmluvu s Hálkovou a ako to bude pokračovať?

Možno ja to neviem prenášať zreteľne, ale bolo by dobré, keby tam to bolo celkom jasné komunikované v správe aj vzhľadom na to, že Komunitný plán je na niekoľko rokov. Takže aspoň s akou víziou do toho ideme teraz, aspoň nejakým spôsobom orientačne, lebo v tom Komunitnom pláne je, aby Makovického bolo zaradené, ale nebolo tam zaradené práve preto, že nebolo jasné, kto, s kým a ako, aby som sa vyjadrila úplne presne.

To znamená, že tá zmluva o spolupráci alebo o partnerstve v zmysle zákona 448 z roku 2008 o sociálnych službách, tam Centrum včasnej intervencie uzavretá nebola a nie je s ňou uvažované, ak to dobre chápem, ani v tomto Komunitnom pláne. Pokiaľ to teda má byť len centrum mestskej časti, tak nič nebráni mestskej časti tomu, aby tú budovu rozostavala, centrum proste zrealizovala už teraz pokiaľ má jasné vízie, že to centrum chce.

A k tým jasliam: Mne je to všetko jasné, čo tu hovoríte, že sú aj drahé a sú pre malé deti. Ale nebodaj že ich tam nikto nechce a to ma bolí asi najviac, že niekto povie, že jasle nikto nechce, lebo teraz je rok 2022 a určite v roku 2019, alebo neskôr bolo jasné, že tie jasle ak tam obyvatelia nechcú a teda z nejakých dôvodov, treba asi s nimi o tom komunikovať.

Ak sa mi to podarí nájsť vlastne; s ohľadom na to ja stále hovorím, že projekty majú byť zverejnené, tak v niektorom z tých uznesení nebola poslaná linka na eurofondové projekty ktoré sú vlastne v našej mestskej časti.

Prečítam ten výsledok, ktorý tam je k jasliam.

Ja si uvedomujem, že 20 detí, ale po 5 rokoch to môže byť viac. Tak isto ako Komunitné centrum na Ovručskej, proste tam 5 rokov musela platiť mestská časť všetky náklady sama, lebo tam mala byť sociálna služba v zmysle tej podmienky eurofondovej. Tak nechala ju vypršať, a teraz je z toho vlastne úplne iné centrum ako malo byť.

A ešte upozorním na to, že s týmito eurofondami sa vždy plnia nejaké ciele. Takže aj iné než teda my to vidíme, že jasle pre

20 detí. Pri tých jasliach je na tej linke, ktorá mi bola poslaná napísané:

Po kolaudácii a dania do užívania novej budovy a jej časti o výmere 1476,57 m2 bude k dispozícii malý kvalitný priestor pre poskytnutie sociálnej služby v súlade s § 32 zákona č. 438/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to starostlivosť do 3 rokov veku, ktorá sa poskytuje ako služba na podporu zosúlaďovania rodinného života a pracovného života ak sa rodina alebo fyzická osoba ktorá ma dieťa zverené do osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu pripravuje na povolanie, štúdium na strednej škole alebo vysokej škole, pripravuje sa na trh práce alebo vykonáva aktivity spojené so vstupom alebo návratom na trh práce, alebo vykonáva zárobkovú činnosť.

Sociálna služba bude poskytovaná v súlade so zákonom o sociálnych službách s dôrazom na rešpektovanie ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd, bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pletí, jazyk, vieru, náboženstvo, príslušnosť k národnosti, etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie.

Víziou je zariadenie, ktoré bude vyhľadávané nielen kvôli poskytovaným službám ale kvôli odbornému, ľudského a individuálnemu prístupu, kde sa deti budú cítiť tak ako vo svojej rodine a kde sa im poskytne dobrá opatera a láska zároveň. Budeme zamestnávať nielen odborne ale najmä ľudsky našich pracovníkov, aby sme vytvorili také podmienky ktoré umožnia čo najlepšie prispôsobenie sa rodinným podmienkam, na ktoré sú detičky zvyknuté.

Už v proces príprav projektovej dokumentácie boli zobrané do úvahy, technické, ekonomické aspekty nákladov, optimálnych opatrení, zabezpečenie hospodárnosti budovy, ktorá vedie k najnižším nákladom počas odhadovaného ekonomického cyklu budovy. Investičné náklady súvisiace s prevádzkou budovy pre zabezpečenie efektívnosti a hospodárnosti, obstaranie stavby sa bude realizovať prostredníctvom verejného obstarávania. Prostredníctvom aktív sa dosiahnu merateľné ukazovatele.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pani poslankyňa, len už Vám vypršal čas.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno. Stavba je navrhnutá v energetickej snímke, čo obnáša okrem zabudovania kvalitných stavebných materiálov aj montáž techniky a technológie ako súčasť stavby. Pre zabezpečenie energetického fungovania bude v budove inteligentné centrálne riadenie s inteligentným monitoringom. Stavba ma tepelné čerpadlá; (šum)

A ak dovolíte, pán starosta, už len poslednú vetu:

Účinnosť projektu sa prejaví okamžite po ukončení aktivít a to čiastočným pokrytím nedostatočnej kapacity poskytovaných verejných služieb. Efektívnosť tejto intervencie bude mať dlhodobý prínos. Dopyt do týchto zariadení pre deti do 3 rokov ani po tejto intervencii nebude uspokojený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Aj ja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Lovich, faktická poznámka.

Poslanec M. L o v i c h :

Ďakujem. Zareagujem na Teba, Katka (Ing. Šebejová). Ľudia to nechcú nie kvôli peniazom, kvôli 2 miliónom pre deti, ale nechcú preto, že pôvodný projekt obsahoval aj kuchyňu pre 300 porcií. Pokiaľ viem, ten projekt nebol zmenený a ten projekt ide stále v tých pôvodných intenciách ako navrhovala pani Effenbergerová. Čiže, to je jeden z mnohých dôvodov pre ktorý to ľudia nechcú teraz, okrem tých peňazí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť? Nie.

Takže budeme hlasovať o návrhu pani poslankyne Šebejovej; pani poslankyňa navrhovala stiahnuť tento materiál a dopracovať ho. Áno?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Tam bol len procedurálny návrh pani poslankyne Šebejovej, k tomu nie je návrh uznesenia. Čiže, neviem, či o tom môžeme hlasovať, alebo ak sa Vy alebo predkladateľ rozhodne že ho nestiahne, tak by sme mali hlasovať o samotnom uznesení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslel som, že to dala písomne. Čiže, nedali ste to písomne? Nie. Dobre.

Tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Komunitný plán sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2022-2026.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nešlo mi to, pá starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ideme hlasovať ešte raz?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som sa zdržal, netreba hlasovať ešte raz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za bolo 5 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 12

Čiže materiál Komunitný plán sociálnych služieb nebol prijatý.

Ideme na bod ďalší, bod 19.

BOD 19:

Návrh cenového výmeru pre prenajímanie majetku v správe EKO-podniku

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, rovno otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja mám len jednu otázku, pretože v tejto tabuľke Cenová mapa je napísané: že koeficient zľavy (váha podľa počtu prenajatých m2) % za každý m2 nad 20 m2, čiže číslo 0,25. To by znamenalo, ak by takto zostalo, že tá zľava je v podstate 0,25 % za každý m2 nad 20 m2. Ak to má byť v poriadku, len by som bol rád, aby to predkladateľ upresnil, či myslel že má byť zľava 25 % alebo má byť zľava 0,25 %, lebo tam je podstatný rozdiel v tej zľave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Je tu pán JUDr. Hulín?

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Áno, dobrý deň prajem. Je to tak pán poslanec ako ste hovorili, nad tých 20 m2 za každý 0,25 %.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Takže sedí to, že je to 0,25 % zľava za každý m2.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Naozaj je to tak, pán riaditeľ?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Bavíme sa o tom, že pri 0,25 % za m2, tu to je zľava 0,50 eur.

Vicestaroasta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Presne tak.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Treba, aby sme hovorili o reálnych číslach.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tam je chyba podľa mňa, tam je preklep.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Buď percentá nebudú alebo dole nebude, alebo tam bude zľava v percentách, alebo tam bude krytie zľavy a vypustíte ten znak %;

proste jedno alebo druhé. A podľa toho treba upraviť v podstate aj to, čo je pod tým. Čiže jednoduchšie je koeficient zľavy ponechať, vypustiť ten znak %, a v tom momente to sedí, lebo potom je to 0,25, čiže 25 %.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku:

Prepáčte, ja som sa spojil s riaditeľom divízie, je to koeficient 0,25. Ospravedlňujem sa.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžete si autoremedúrou osvojiť, že teda vypúšťate znak %. To by bol najjednoduchší spôsob.

JUDr. D. H u l í n :

Áno, osvojujem si to autoremedúrou. Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Aj ja ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem, pán poslanec Petrovič, veľmi správna pripomienka.

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež to chcem upresniť. To znamená, že teraz bude mať akoby 0,25 %-nú zľavu a chcem sa spýtať, z akého dôvodu má ju, či nám to potom vychádza, ako to je s tými finančnými prostriedkami, že z akého dôvodu sa to robí?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, smiem Vás poprosiť o reakciu:

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku:

To je pre tých nájomníkov, ktorí majú viac ako 50 m2.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale dôvod. Prečo to dávame tam? Aby zostali tam alebo vychádzame tak dobré, alebo že z akého dôvodu. Neviem, potom to všetci majú rovnako?

JUDr. D. H u l í n :

Áno to je dané tak, že väčšinou oni keď majú väčšie priestory, majú tie priestory určené aj pre návštevníkov; nejaká terasa.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A má to byť takto? Potom prečo to nie je priamo, aký majú nájom, znížený. Ale hovorím, vychádzam aj z tej Tržnice, ale ja mám stále pocit že doplácame na nich. Takže ja hovorím, neviem, či mi viete vysvetliť, kto presne určil túto hranicu 0,25, aby sme neboli stále v strate, čo stále sme.

JUDr. D. H u l í n :

Ono to tak historicky bolo dané, ale viete my všeobecne;

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale ja by som chcela vedieť, či to niekto prerátal koľko nás to stojí, o koľko prídeme pri tých 0,25.

Ja nie som proti, ja sa len pýtam a chcem, keď idem hlasovať, aby som mala všetky informácie. To znamená presne, o koľko prídeme keď im dáme 0,25 % zľavu, o koľko príde povedzme naša mestská časť, o koľko príde tá Tržnica, prišli sme alebo dali sme zľavu toľko a toľko, a je to presne taká suma. A to my nikde nemáme. Viete všeobecne ja sa pýtam, chcem vedieť konkrétnu sumu a konkrétnu nejakú analýzu. Chýba mi to.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku:

Viete, máme tam pozverejňované faktúry, a jedine tak si to pozrieť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale viete, Vy ste predkladateľ, tak aspoň by ste nám mohli povedať že; ale to nie je tento prípad, ja hovorím tak všeobecne, stále nemáme konkrétne, koľko nás to bude stáť, keď zvýšime a dáme o 20 eur ja neviem na tie súkromné, koľko to bude stáť mestskú časť. Teraz keď dáme zľavy, prídeme o toľko. Máme na to, nevadí nám to o koľko prídeme. Stále nemáme nejakú analýzu. A to je to čo nám iba predkladáte, že to niekedy tak bolo. Prepáčte, ide všetko hore, idú hore aj energie, vy ste navýšili na základe tých energií, ale ja nechcem že by oni mali nejaký problém. Ja len hovorím, že chýbajú mi tam nejaké podklady. Ďakujem.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku: :

V poriadku, pani poslankyňa. To je zľava z nájmu a my proste musíme držať ten trend, aby sme tam tých ľudí udržali. To je celé.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja iba na vysvetlenie pani kolegyni, pretože ja som sa taktiež na niektoré veci pýtal čo sa týka toho cenového výmeru, tak ten zase obsahuje ten cenový výmer, ktorý sme tu mali schválený za predchádzajúceho vedenia EKO-podniku a odráža tie zmluvné vzťahy, ktoré EKO-podnik má uzatvorené. Čiže, mestská časť nepríde o nič, bude sa to týkať vlastne pro futuro nejakých zmluvných vzťahov s novými prevádzkami.

Myslím si, že je úplne logické, keď chceme získať nejaké nové prevádzky do Tržnice, mali by tam podľa informácií ktoré ja som dostal priamo z Tržnice, pribudli teraz 3 nové prevádzky, takže tam tie zľavy jedine sa budú v tomto prípade uplatňovať. A je logické, že kto si prenajíma priestor, tak čím väčší priestor má, tak by mal mať nejakú priamo úmernú zľavu. Čiže to sú informácie za mňa, ktoré ja mám. Teraz bude veľké zaťaženie zvýšenie cien energií a pokiaľ ich naozaj nechceme odtiaľ vyhnať a Tržnicu zlikvidovať, tak to bude treba zohľadňovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja sa chcem spýtať, to znamená že o koľko sa im zvyšuje ten nájom, čo ste povedali teraz?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno ide o zvýšenie nájmu aj z dôvodu zvýšenia cien energií.

Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Ja si myslím, že musia byť tieto informácie, lebo jednotliví majitelia prevádzok budú komunikovať medzi sebou výšku a zľavu, ktorá sa dávala aj teraz, na základe čoho fungujú, a ide o spokojnosť tých prevádzkovateľov. Čiže, my by sme mali pokračovať v rovnakých zásadách. Dávala sa taká požiadavka, keď si pamätáte, aby sa zvyšovalo o infláciu to nájomné. Budúci rok budeme zvyšovať to nájomné, keď ide všetko hore. Na základe toho bude sa to týkať aj škôl. A teda takto budeme pokračovať vo všetkých nájmoch. Toľko za mňa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Mám za to, že už nechce nikto diskutovať, takže diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Cenový výmer pre prenajímanie majetku v správe prenajímateľa:

- **v trvaní na dobu 5 rokov**

- **pre prenajímateľa EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870**
- **pre prenajímanie majetku s dobou trvania nájmu do 5 rokov**
- **za ceny podľa cenovej mapy**
- **ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov**
- **z dôvodu, že prenajímateľ je príspevkovou organizáciou zriadenou postupom podľa zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v platnom znení, v spojení s uznesením č. 2/1990 z 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 20.12.1990, ktorý vykonáva správu majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, Bratislava alebo majetku, ktorý bol mestskej časti zverený. Prenajímateľ pri správe majetku vystupuje v mene vlastníka prenajímaného majetku.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**13 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**8**

Prejdeme na ďalší bok č. 20.

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

BOD 20:

Návrh na vyhlásenie výzvy na dočasné využitie predmetného územia, resp. pozemku/plochy, na ktorom sa nachádza pozostatok stavby Snežienka, súpisné číslo 14302, pozemok registra „C" KN parcelné číslo 19614/6, na ulici Cesta Mládeže, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

vyhlásenie výzvy na dočasné využitie predmetného územia, resp. pozemku/plochy, na ktorom sa nachádza pozostatok stavby „Reštaurácia Snežienka, Cesta mládeže", súpisné číslo 14302, na pozemku registra „C" KN parcelné číslo 19614/6, o výmere 641 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2275,

B. s c h v a ľ u j e

odzverenie správy nehnuteľného majetku – pozostatkov stavby „Reštaurácia Snežienka, Cesta mládeže", súpisné číslo 14302, ktorá sa nachádza na pozemku registra „C" KN parcelné číslo 19614/6, o výmere 641 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2275, z majetku príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, so sídlom Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; v obstarávacej cene 100 830 eur.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 21.

BOD 21:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v rozsahu 253 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 5270070

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v rozsahu cca 253 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vlastníkom hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava, podľa priloženého zámeru vybudovania 7 ks parkovacích miest (ďalej aj „predmet nájmu")

; za účelom vybudovania 7 ks parkovacích miest o rozmere 2,5 m x 5,0 m (šírka, dĺžka)

; na dobu určitú do 01.05.2032, s možnosťou predĺženia o ďalších 10 rokov (opcia)

; pre žiadateľa: K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 52570070 (ďalej aj „nájomca")

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že:

- **na predmete nájmu nájomca vybuduje 7 ks parkovacích miest, bez toho aby nájomca požiadal akúkoľvek finančnú úhradu zo strany prenajímateľa, pričom recipročne nájomca poskytne počas doby nájmu využívanie svojich 27 parkovacích miest bezplatne obyvateľom najbližšieho okolia v čase od 20:01 – 07:59 počas každého dňa, čo zlepší možnosti parkovania na Kramároch**

; za nájomné vo výške: 1 €/m2/ročne (t. j. 253 € ročne za celý predmet nájmu)

; za podmienky:

- **nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve; v prípade, ak nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť**
- **nájomca bude zabezpečovať všetku starostlivosť o vybudované parkovacie miesta na predmete nájmu bez akejkoľvek finančnej spoluúčasti prenajímateľa**
- **Nájomca poskytne počas doby nájmu využívanie svojich 27 parkovacích miest bezplatne obyvateľom najbližšieho okolia v čase od 20:01 – 07:59 počas každého dňa**
- **ak nájomca zmení účel využitia Domu služieb za iný účel (polyfunkčný, prípadne bytový účel), prenajímateľ bude mať právo nájomnú zmluvu vypovedať.**

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ak môžem, tak ja som sa prihlásila do rozpravy a nešlo mi to. Takže chcela som sa vyjadriť, lebo už sme tento materiál mali, veľakrát sme sa vzdali, a teraz je to tretíkrát.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nie, toto je prvý raz, pani poslankyňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Vstup občana: Tomáš Kostelničák

Dobrý deň. Mám otázku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, boli možnosti. Tá možnosť už bola, už hlasujeme.

OBČAN: Tomáš K o s t e l n i č á k

Moja možnosť bola? Ahá, pardon.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za bolo:	**6 poslancov.**
Proti:	**5**
Zdržal sa:	**7**

Materiál neprešiel.

BOD 22:

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (Mestská polícia)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám za to, že v tejto veci môžeme ísť aj bez úvodného slova a bez diskusie.

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

s c h v a ľ u j e

prenájom časti administratívnej budovy na ul. Hálkova 11 v Bratislave; stavba so súpisným číslom 2953, katastrálne územie Nové Mesto, list vlastníctva číslo 31 v tomto rozsahu: na 3. nadzemnom podlaží: - podľa predtlače

- **kancelária č. 203 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2**
- **kancelária č. 204 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2**
- **kancelária č. 214 o úžitkovej podlahovej ploche 31,26 m2**
- **kancelárie č. 215 o úžitkovej podlahovej ploche 14,90 m2**
- **kancelária č. 219 o úžitkovej podlahovej ploche 15,10 m2**

na 4. nadzemnom podlaží:

- **kancelária č. 314 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2**
- **kancelárie č. 317 o úžitkovej podlahovej ploche 14,90 m2**
- **kancelárie č. 318 o úžitkovej podlahovej ploche 15,10 m2**

; za účelom zabezpečenia dočasných priestorov pre Expozitúru Bratislava II, nakoľko v sídle Expozitúry Bratislava II na Listovej 4 v Bratislave prebieha/bude prebiehať komplexná rekonštrukcia priestorov

; na dobu neurčitú

; za nájomné v sume 1,00 eur za celý predmet nájmu počas celej doby trvania nájomného vzťahu a mesačných zálohových platieb za služby spojené s nájmom (teplo, ohrev teplej úžitkovej vody, vodné a stočné, osvetlenie, odvoz smetí, výťah, upratovanie a zrážková voda) v sume 500,00 eur

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je daný zabezpečením

priestorov pre jednu z expozitúr mestskej polície Bratislavy, ktorá je ako poriadkový útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zriadená od roku 1991 za účelom zabezpečenia ochrany verejného poriadku a ochranu životného prostredia v hlavnom meste a v mestských častiach

; za nasledovných podmienok:

- **Nájomná zmluva bude zo strany nájomcu podpísaná najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, že nájomná zmluva nebude zo strany nájomcu v lehote podľa predchádzajúcej vety podpísaná, toto uznesenie stráca platnosť.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**21 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Ďalším bodom je bod 23.

BOD 23:

Žiadosť Marks&Marcs s.r.o. o odpustenie nájomného vo výške 50 % za užívanie budovy servisného objektu s názvom JAMA, súp. číslo 13922 nachádzajúcej sa v rámci Voľnočasového areálu JAMA z dôvodu poklesu príjmov v súvislosti s pandémiou COVID-19

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja si len nalistujem ten materiál.

Pozerám, že predkladateľom je pán prednosta a v dôvodovej správe je uvedené, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto svojim uznesením poskytlo mimo iného aj zľavu nájomcovi art SLNEČNICE, o. z., za užívanie priestorov mestskej časti vo výške 50 % nájomného, čím podporilo ďalšie fungovanie a činnosť nájomcu, ktorý bol rovnako dotknutý znížením príjmov z vlastnej činnosti počas pandémie.

Chcela by som ale len povedať, že toto je úplne niečo iné, lebo to bolo odpustené na Hálkovej, vlastne v budove kde túto nejakú záujmovú činnosť mali navštevovať detí, a teraz hovoríme, ak tomu dobre rozumiem o tom, že máme znížiť nájomné komerčnému subjektu, ktorý ako vieme prevádzkuje reštauráciu; hej? Dobre tomu rozumiem. Alebo tú kaviareň.

Myslím si, že toto nie je rovnocenný prípad; to som chcela uviesť – ako pôsobí art SLNEČNICE a ako pôsobí ten komerčný subjekt, len z toho titulu, že jedno je o. z. a druhé je obchodná spoločnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? (Nie.) Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

odpustenie nájomného vo výške 50 % za mesiac december 2021, január 2022 a február 2022 v celkovej výške 4008,14 €, za užívanie servisného objektu s názvom JAMA, súp. číslo 13922 nachádzajúcej sa v rámci Voľnočasového areálu JAMA z dôvodu poklesu príjmov v súvislosti s pandémiou COVID-19, ktoré nájomca užíva na základe Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**14 poslancov**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**6.**

Mal by nasledovať bod 24 – Žiadosť Novomestského športového klubu a spoločnosti TESAKO, ktorý bol vypustený z rokovania.

BOD 25:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom nebytového priestoru o celkovej podlahovej ploche 203,7 m2,

nachádzajúceho sa na ulici Ovručská 5 v Bratislave, občianskemu združeniu SME SPOLU, o. z., Čsl. Parašutistov 23, 831 03 Bratislava, IČO: 50164015, DIČ: 2120215944

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Už som trochu unavená, čiže ak dobre pozerám, ide o tie priestory pre občianske združenie, ktoré má slúžiť Ukrajincom alebo na aktivity pre toto občianske združenie. Chcem sa opýtať, už sme videli na facebooku odovzdanie kľúčov, či už teda fungujú, alebo či je to pripravené a čaká sa len na schválenie tohto bodu a potom začnú fungovať?

Rovnako sa chcem opýtať, keďže aj sledujem rôzne diskusie a obracajú sa na mňa rôzne organizácie s otázkou, či mestská časť má dostatok kapacít či už v škôlkach, školách, alebo teda či takéto služby neposkytuje, tak sa chcem opýtať, či sa deje niečo aj s inými priestormi v rámci našej mestskej časti, napríklad tie priestory ktoré sú k dispozícii, momentálne nevyužité v Dome kultúry na Kramároch?

A takisto mám otázku, keďže máme aj Konskú železnicu nevyužitú, možno že aj priestory v Tržnici, možno aj na Miestnom úrade máme nejaké voľné priestory, či sa uvažuje aj s inými priestormi okrem teda komunitného centra Ovručská ponúknuť aj iným záujemcom, iným občianskym združeniam, ktoré by podobné aktivity realizovali? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Identifikovali sme po návšteve pani prezidentky tohto občianskeho združenia, že ide o združenie, ktoré je takou organizáciou, ktorá reprezentuje Ukrajincov tu na Slovensku. Majú kontakty na ukrajinskú školu a vnímame ich ako seriózneho partnera, ktorý má kredit na Slovensku u najvyšších predstaviteľov štátu.

Našim cieľom je, aby sme si sadli a povedali si aké ďalšie aktivity či už s nimi alebo ďalšími občianskymi združeniami ktoré pracujú s učiteľkami by sme mohli realizovať. Máme v Hľadačiku priestory v Konskej železnici a Stredisku kultúry Kramáre. Chceme však najprv doriešiť jedny priestory a dokončiť aké sú požiadavky na to, aby tie priestory fungovali. A ujasniť si do detailov, čo ešte všetko od nás potrebujú, resp. či niečo potrebujú, nakoľko zatiaľ veľa pomoci ľuďom z Ukrajiny dokážeme sanovať z darov.

Myslím si, že tá podpora, ktorú zastupiteľstvo zatiaľ schválilo išla výlučne na nákup 20 postelí a vecí, ktoré s tým súvisia s cieľom byť pripravení v prípade že nás Okresný úrad vyzve, aby sme sa zapojili a v rámci krízovej situácie zabezpečili ubytovanie pre ľudí z Ukrajiny mimo tých kapacít, ktoré v súčasnosti využívame.

Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem poprosiť kolegov o podporenie tohto bodu rokovania, lebo je to podľa mňa pekný projekt. To je všetko z mojej strany. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Myslím, že tu nejde o to že by sme to nepodporili, aspoň to tak nevníma. Skôr ma zaujíma aj nejaká obsahová náplň, resp. aj možnosti ďalej nejakej, neviem či to mám nazvať, propagácie, lebo aj viacerí moji známi v okolí máme ukrajinské rodiny s malými deťmi a pýtajú sa, či je možné niekam ísť. Čiže, skôr mi ide o takúto nejakú informáciu ako nasmerovať povedzme ľudí trebárs na Ovručskú lebo je v tejto lokality. Prípadne aj na Kramároch sú takéto deti; skôr mi ide o takúto informáciu. Nespochybňujem úmysly, ani to že je to potrebné, to vnímame všetci. Len vieme asi málo a preto sa pýtam, že či to začne fungovať, aby sme boli informovaní, aby sme mohli tieto informácie poskytnúť ďalej. Vďaka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Áno, začne to fungovať. Rozmýšľali sme, ako to poňať, veľa mestských časti to poňalo tak, že robia tie služby Slováci. My sme si povedali, že dajme dôveru priamo ľuďom z Ukrajiny, ktorí vedia čo ľudia ktorí prichádzajú potrebujú, a práve že mamám s deťmi.

Takže mám za to, že v priebehu najbližších dní alebo týždňov začnú komunikovať s miestnou aj širšou komunitou ohľadom služieb, ktoré budú poskytovať. Pričom dohoda je taká a bolo príjemné že sme sa na to zhodli bez toho aby sme si museli vzájomne hovoriť kto čo chce, majú záujem sa integrovať. To znamená, nemajú záujem robiť nejaké vyslovene komunitné centrum pre Ukrajincov alebo

nejaké ukrajinské zariadenie, ale chcú robiť zariadenie, ktoré bude rovnako prijímať našich ľudí. Ukazovali sme im tie činnosti, ktoré v minulosti komunitné centrum robilo. Oni povedali, že je z ich strany záujem pokračovať, rozvíjať tie aktivity ktoré boli, aby dochádzalo naozaj k takej integrácii.

Čiže v tejto chvíli za mňa, ak dovolíte, toľko. Ak budeme mať bližšie informácie, budeme informovať vás, aj verejnosť.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len na margo toho fungovania, ja už minulý pondelok som tam vlastne poslala mamu s dvoma dcérami, ktorá sa ubytovala v mestskej časti, tak mi povedali, že tam bolo zavreté. Oni potrebujú sa integrovať, ale hlavne potrebujú informácie, kde sa prihlásiť do školy, do škôlky, kde môžu dostať jedlo. Proste také praktické veci. Naozaj, ja som bola v tom, že ten dom už funguje, takže by som chcela apelovať na to, aby sa rozbehol čo najskôr. A neviem, v čom sú ešte konkrétne nezrovnalostí, ale bolo by dobré ich čo najskôr vyriešiť.

A ešte by som chcela, pán starosta. Mne sa dostala do rúk taká odpoveď, keďže občianske združenie Chránené dielne požiadalo o prenájom priestorov v Konskej železnici, a Vaša odpoveď bola takáto: Pomáhame vám zníženým nájmom v našich priestoroch na

Hálkovej ulici. A to je občianske združenie, ktoré nemá nič prenajaté v našej mestskej časti.

A potom je; tešíme sa, že sa pridávajú k našim aktivitám? S Konskou železnicou máme svoje zámery a neplánujeme ju prenajímať.

Takže bolo by dobré, keby sme si toto celé tiež nejako objasnili, pretože myslím si, že ten jeden priestor stačiť nebude. Veľmi ma prekvapilo, že nejakému občianskemu združeniu dokázala mestská časť takto odpovedať, keď nemá s ňou žiadny nájomný vzťah.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za upozornenie. Ja som bol v tom, že ide o občianske združenie ktoré je na Hálkovej pôsobí. Zrejme som si ich zamenil s nejakým občianskym združením, ktoré na Hálkovej pôsobí. Mohli sa obrátiť priamo na mňa, aby nedošlo k omylu. Ale prečo nie.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Oni sa obrátili priamo na Vás. Tak buď to s nimi prejdite alebo nejakým spôsobom to dajte na pravú mieru.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Veľmi ma mrzí, že ako gesčného poslanca ste ma neoslovili a dozvedám sa informácie len z facebooku alebo teraz na tomto zastupiteľstve. Mrzí ma to, veľmi, pretože o danú lokalitu sa naozaj starám, či už ide

o revitalizáciu verejného priestranstva, a iné. Ale, samozrejme, aj takéto aktivity čo sa týka komunitného centra. Bol by som veľmi rád, keby ste ma do toho nejako zainteresovali, aby som sa mohol podieľať aj pri tomto občianskom združení, ktoré tam plánuje robiť aktivity, nakoľko aj kolegyňa K. Šebejová povedala, že ešte to nie je otvorené. Bol by som veľmi rád, keby som dostával tieto informácie ako gesčný poslanec. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcela spýtať, pán starosta. Ja som Vám aj písala a neodpovedali ste mi, ako to je s Domom kultúry Kramáre. Boli sme sa tam pozrieť a dole sú nejaké 4 miestností, že či aj to by nebolo možné poskytnúť na tieto účely? Chcela by som sa preto spýtať, v akom je to štádiu, alebo neuvažuje sa o tom vôbec?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte som sa nedostal ku všetkým e-mailom, pani poslankyňa, ale snažíme sa komunikovať s týmto občianskym združením vzhľadom na to, že človek potrebuje nejakého partnera a keďže boli prijatí u našich predstaviteľov štátu a sú považovaní za rešpektovaného zástupcu Ukrajincov na Slovensku, spolupracujú s ukrajinskou školou, lebo je súčasťou tohto občianskeho združenia, tak sme si povedali, že sadneme si a povieme aké sú ďalšie potreby a požiadavky predovšetkým mám s deťmi, kde im vieme a akým spôsobom pomôcť a vyjsť v ústrety a skĺbiť to s našimi možnosťami.

Čiže, ak dovolíte, doriešime Ovručskú, doriešime jej spustenie tak aby boli spokojní ako poslanci, aj ako obyvatelia, a potom budeme riešiť ďalšie možnosti. Mám za to, že k dispozícii máme už teraz len dve možností, a to je Stredisko kultúry na Kramároch a Konská železnica. I keď priznám sa, tak trošku koketujeme s myšlienkou, či nie je možné využiť aj tú takú administratívnu časť, resp. časť na krúžkovú činnosti v Stredisku kultúry na Vajnorskej 21, čiže zo strany Osadnej ulice.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som mal vypnutý mikrofón a neviem, či ste sa nejako vyjadroval k môjmu príspevku? A chcem ešte dodať, že som členom sociálnej komisie. Opätovne sa chcem vyjadriť, že mal som byť o tom informovaný ako gesčný poslanec aj ako člen sociálnej komisie. Neviem, či ste sa k tomu nejako vyjadroval?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Zobral som to na vedomie, pán poslanec.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Čiže ma budete informovať, hej, o tých aktivitách ktoré sa budú konať v komunitnom centre?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dáme všetkým poslancom informáciu, ako funguje komunitné centrum, kedy sa riadne spustí a čo budú robiť ukrajinské mamy s deťmi.

Dámy a páni, chce ešte niekto v rámci toho bodu vystúpiť?

V prípade, že nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

; nájom nebytového priestoru o celkovej podlahovej plocha 203,7 m2, nachádzajúceho sa na ulici Ovručská 5 v Bratislave, súpisné číslo 1663, postaveného na pozemkoch registra „C" KN parcelné číslo 11811, evidovaného na LV č. 2182, k. ú. Nové Mesto (ďalej „predmet nájmu), ktorý má mestská časť Bratislava-Nové Mesto v správe, a ktorý je vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

; nájomcovi – občianskemu združeniu SME SPOLU o. z., Čsl. Parašutistov 23, 831 03 Bratislava, IČO: 50164015, DIČ: 2120215944 (ďalej „nájomca")

; na účel – zriadenie dočasného komunitného centra pre rodiny s deťmi, ktoré utiekli pred vojnou na Ukrajine

; za nájomné vo výške 1 € ročne za celý predmet nájmu

; bez povinnosti platiť za služby spojené s užívaním predmetu nájmu

; na dobu určitú 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa ô 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že v premete nájmu nájomca zabezpečí vytvorenie dočasného komunitného centra pre rodiny s deťmi, ktoré boli nútené utiecť pred vojnou na Ukrajine a vytvorí tak priestor pre zmysluplné trávenie času a stretávanie sa komunity, čo predstavuje príspevok mestskej časti a pomoc utečencom z Ukrajiny

; za podmienky:

- **Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná najneskôr do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nebude nájomná zmluva podpísaná zo strany nájomcu v tejto lehote, toto uznesenie stráca platnosť.**

- **V predmete nájmu bude prítomný správca, ktorého určí mestská časť (prednostne z radov svojich zamestnancov).**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**20 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0.**

Ďalším bodom je bod 26.

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

BOD 26:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – predĺženie nájmu nebytového priestoru, kancelárie č. 405 – 408, o celkovej výmere 60,16 m2 nachádzajúce sa v administratívnej budove na Hálkovej ulici č. 11 v Bratislave, občianskemu združeniu Detský fond Slovenskej republiky, Stavbárska 38, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, IČO: 00679755

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

; nájom nebytových priestorov – kancelárie č. 405 – 408, o celkovej výmere 60,16 m2 nachádzajúce sa v administratívnej budove na Hálkovej ulici č. 11 v Bratislave, súpisné číslo stavby 2953, postavenej na pozemku registra „C" parcela číslo 12738/10, evidované na liste vlastníctva č. 31, k. ú. Nové Mesto (ďalej „predmet nájmu"), ktorý má mestská časť Bratislava-Nové Mesto v správe a ktorý je vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

; nájomcovi – občianskemu združeniu Detský fond Slovenskej republiky, Stavbárska 38, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, IČO: 00679755 (ďalej „nájomca")

; na účel – kancelária – administratíva

; za nájomné vo výške 24 €/m2/rok, t. j. za celý predmet nájmu vo výške 1443,84 €

; na dobu určitú 5 rokov

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §, 9a, ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že v predmete nájmu bude nájomca poskytovať poradenské služby pre rodiny s neplnoletými deťmi v Bratislavskom kraji, ktoré majú problémy vyplývajúce z diagnóz ADHD, t. j. deti hyperaktívne a deti s poruchami pozornosti, ktoré majú problémy v správaní, v škole, v nadväzovaní a udržiavaní vzťahov, ťažkosti so sebaovládaním, vlastnou agresivitou, pričom bude nájomca poskytovať poradenské služby a priamu intervenciu aj rodinám a pracovníkom zo škôl z mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; za podmienky:

- **Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná najneskôr do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nebude nájomná zmluva podpísaná zo strany nájomcu v tejto lehote, toto uznesenie stráca platnosť**
- **Nájomca sa v nájomnej zmluvy zaviaže uhradiť nájomné za užívanie predmetu nájmu, rovnako úhrady za služby spojené s užívaním predmetu nájmu, za čas od 01.04.2022,do doby uzavretia novej nájomnej zmluvy.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ak dovolíte, máme pred sebou body 27, 28, 29, 30, 31, 32.

Chcel by som vyhlásiť krátku prestávku, je 16.37 hod. a stretneme sa o 16.45 hod. Ďakujem pekne.

(Krátka prestávka)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, bol som poverený pánom starostom, aby som prevzal vedenie rokovania miestneho zastupiteľstva na pár minút ja.

Tak ak dovolíte, budeme pokračovať v rokovaní dnešného miestneho zastupiteľstva. Nasleduje bod č. 27.

BOD 27:

Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 – návrh na vymenovanie konateľov, zrušenie a likvidácia

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Chcem požiadať o úvodné slovo predkladateľa materiálu pána prednostu Ing. Olexíka. Pán prednosta, si pripojený, nevidím Ťa.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som požiadal skôr pána JUDr. Velčeka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán JUDr. Velček, máte slovo.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Ďakujem za slovo. Tento materiál rieši viacero otázok, ktoré v súvislosti s Novomestskou parkovacou spoločnosťou je potrebné doriešiť. Ja som si dovolil pripraviť návrh uznesenia, ktoré má 4 časti.

V prvej časti ako keby aktualizujeme dátum od ktorého má byť spoločnosť zrušená, a to z dôvodu že v zmysle Obchodného zákona, samotné zrušenie, resp. orgán ktorý vykoná zrušenie obchodnej spoločnosti by súčasne mal stanoviť aj konateľa. A keďže k zrušeniu spoločnosti síce došlo k 31.12. a funkcia konateľa myslím nebola ustanovená, tak chcem prekonať nesúlad, aby som mohol byť ako likvidátor zapísaný do Obchodného registra.

V časti B reagujem na situáciu, že došlo k vzdaniu sa funkcie konateľov pána JUDr. R. Mikulca a Ing. A. Árvu už k 8.2., ale 8.2. ani 8.3. keď sa konalo zasadnutie miestneho zastupiteľstva, ktoré mohlo jedine vymenovať nových konateľov na návrh pána starostu nedošlo k vymenovaniu nových konateľov.

Je potrebné aby niekto tú funkciu konateľa vykonával aj počas procesu zrušenia, resp. procesu likvidácie už len z jednoduchého dôvodu, že obchodná spoločnosť potrebuje finančné prostriedky na to, aby mohla nejakým spôsobom naštartovať.

Takže ja som požiadal pána starostu, aby ma navrhoval dnešnému zastupiteľstvu na vymenovanie do funkcie konateľa. Môžem vykonávať túto funkciu konateľa, aj likvidátora a keď príde k likvidácii, tak na mňa prejde pôsobnosť štatutárneho orgánu. Ale je potrebné, aby bol vymenovaný aj druhý konateľ, nakoľko obchodná spoločnosť má dvoch konateľov. Je to určite najčistejšie, ako keby som bol ja jediným konateľom.

V časti C je situácia, vzdanie sa funkcie členstva v dozornej rade Ing. P. Troiaka a vymenovanie nového člena dozornej rady pána Martina Lovicha, tak nejakým spôsobom keď už budeme riešiť konateľov, mali by sme zaktualizovať funkcie členov dozornej rady obchodnej spoločnosti.

Písmeno D hovorí o tom, že obchodnej spoločnosti budú poskytnuté nejaké núdzové finančné prostriedky, aby mohla prejsť cez proces likvidácie. Neviem presne povedať aké finančné prostriedky je nutné čerpať alebo jednoducho hradiť.

Takže toto uznesenie vnímam tak, že je snaha proces likvidácie naozaj urobiť. Ja budem v tom procese likvidácie ako konateľ a likvidátor a na konci dňa, po 6 mesiacoch by mala byť spoločnosť aj vymazaná z obchodného registra.

Ešte taká doplňujúca informácia: V súčasnosti bude vyhlásená súťaž na dodávateľa auditu tejto obchodnej spoločnosti. Uzávierka návrhov je 15. 5., to znamená keď už by mali byť orgány obchodnej spoločnosti riadne zrekonštruované a spoločnosť podľa všetkého bude v likvidácii a budem spolupracovať už v tom čase, keď nie ako konateľ tak likvidátor tejto spoločnosti. Preto tam je takýto časový aspekt, aby sme túto likvidáciu, keďže takáto je vôľa zastupiteľstva, úspešne vedeli urobiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za úvodné slovo, pán doktor. Ja len výslovne takú jednu poznámku: Vy ste povedali v tom úvodnom slove, v časti B, tam ste nechali akoby voľné miesto toho poslanca miestneho zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto. Zdá sa mi tento materiál ako neúplný, to znamená, že máte nejaký návrh, ktorý by mal byť doplnený?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Áno. Ja návrh môžem mať, ale ja som očakával, že v rámci diskusie z radov poslancov bude navrhnutý, a starostom, mestskou časťou osvojený a tento návrh bude doplnený v tom zmysle, aby sme ako konatelia boli zapísaní ako konatelia obchodnej spoločnosti. Takže, mal by byť ten návrh doplnený z radov poslancov na základe osvojenia pánom starostom, samozrejme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Veľmi pekne ďakujem za úvodné slovo a túto doplňujúcu informáciu k mojej poznámke.

Milé kolegyne, vážení kolegovia otváram diskusiu k predmetnému bodu rokovania dnešného miestneho zastupiteľstva. S riadnym príspevkom vidím prihláseného do diskusie pána poslanca Troiaka; pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať pána Velčeka, bod C, či tento bod sme už neschvaľovali predtým; keď som sa vzdal funkcie možno rok a pol dozadu. Či to nie je duplicitné?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som predpokladal, že za ten rok a pol budeme vymazaní z toho obchodného registra, tak neviem.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Pán predsedajúci, malo to byť vykonané už dávno, dávno. Ja chcem urobiť všetko ako nový konateľ, keď budem vymenovaný, aby som zabezpečil aktualizáciu, takže aby nedošlo k možno odmietnutiu tohto návrhu zo strany registra, tak chcem urobiť k tomuto, aby sme mali nové uznesenie, ktoré verím že bude akceptované. Ja už som v akom takom kontakte s ekonómkou tejto spoločnosti, ktorá má možnosť komunikovať prostredníctvom schránky a tieto návrhy budú musieť byť touto cestou komunikované. Bohužiaľ, som sa s ňou nestretol, bohužiaľ nedošlo k stretnutiu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán doktor, ale ja si dovolím doplniť kolegu, pána poslanca Troiaka, on sa spýtal, či už takéto uznesenie nebolo prijímané našim miestnym zastupiteľstvom a na túto otázku ste neodpovedali.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Bolo prijaté ale ja chcem mať v tejto súvislosti nové uznesenie, pretože ak tam na obchodný register doručíme uznesenie ktoré je staré rok a pol, nechcem aby náš návrh bol zamietnutý preto chcem mať uznesenie zo súčasnosti, ktoré bude prílohou k návrhom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Čiže, ak tomu dobre rozumiem, máte záujem aby bolo to uznesenie aktualizované s novým dátumom.

Pán poslanec Troiak máte nejaký problém s takýmto postupom?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Nie. Potreboval som si len vysvetliť tento postup. Je to v poriadku.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Hľadám cestu ako to urobiť, hľadám dôvody, hľadám spôsoby a verím, že to prejde.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem páni za otázku a za vysvetlenie.

S faktickou poznámkou vidím prihláseného pána poslanca Lovicha. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec M. L o v i c h :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať, reagujem na P. Troiaka. Paľo Ty si sa vzdal riadne členstva v dozornej rade? Viem, že sme o tom hlasovali, to nie je problém, len či je to tak ako to má byť? To je otázka na pána Velčeka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

To sme odhlasovali.

Poslanec M. L o v i c h :

To, že sme to odhlasovali, to je jedna vec.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím, máme rokovanie. Keď chcete reagovať, jeden na druhého, prosím, prihláste sa. Ja vnímam, že pán Lovich položil otázku pánovi Velčekovi; pán doktor, nech sa páči, viete odpovedať?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Môžem odpovedať. Áno, v minulosti to malo byť, pán Ing. Troiak sa vzdal. A pán Lovich, Vy ste boli platne vymenovaný, len ten návrh nebol zrealizovaný. A preto, keď budeme realizovať verím že nielen nového konateľa, nových konateľov, návrh na zrušenie a likvidátora, tak zrealizujeme aj členov dozornej rady.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Pán poslanec, pán poslanec, dúfam že stačí takéto vysvetlenie?

S riadnym príspevkom sa prihlásil pán poslanec Árva. Andrej, máš slovo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len zareagoval na kolegu Paľa Troiaka. Samozrejme, že tam prebehlo vzdanie sa funkcie člena dozornej rady, bol vymenovaný nový člen Martin Lovich. Všetko sa to udialo a uznesenie bolo prijaté na zasadnutí miestneho zastupiteľstva.

Čo sa týka tých zmien v orgánoch spoločnosti, papiere sme pripravili, ja osobne som to niesol na obchodný register, tam ma v klientskom centre informovali, že fyzické žiadosti už tam neprijímajú, resp. ich môžem podať, zaplatiť 66 € kolok, ale nikto mi to nezaručí že to spracujú, pretože zmeny v orgánoch sa robia už len elektronicky cez celé Slovensko. Za seba poviem, že neviem

s tým dobre robiť. Túto situáciu sme sa snažili vyriešiť priamo na právnom oddelení spolu s pani Moravcovou a Biharyovou. Podala sa tá elektronická žiadosť. Vybavovali sme kvôli tomu aj elektronické podpisy a vzory a z nejakého dôvodu to neprešlo. Prečo, neviem. Ale toto som chcel uviesť. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pán poslanec za reakciu.

Pán JUDr. Velček, vidím Vás prihláseného.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Vidím, že v bode B tá druhá osoba ako konateľ nejakým spôsobom nie je v uznesení navrhnutá. Bolo by dobré, keby tam bol niektorý z poslancov a následne, keď budem likvidátorom, budem sám štatutárnym orgánom obchodnej spoločnosti.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za vaše slová. Vidím prihláseného pána poslanca Árvu.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Len sa chcem opýtať pána JUDr. Velčeka; ja sa chcem poďakovať za taký kreatívny prístup na to akú schému alebo štruktúru pripravili čo sa týka konateľa s. r .o. Len sa chcem opýtať, tam bola podmienka, že musia byť dvaja konatelia v tom zmysle, že sú to poslanci aby konali spoločne a nerozlučne. Je naozaj nutné, aby za súčasného stavu, keď Vy ste určený ako likvidátor, spoločnosť má ísť do likvidácie a potrebujete tam preklenúť tie technické nedostatky a bol ako konateľ, tak potrebujete naozaj druhého konateľa? Lebo myslím si, že by sa to dalo elegantne vyriešiť tým, že v podstate s. r. o. je jednoosobová, to znamená

treba zmeniť zakladateľskú listinu, ktorá hovorí o dvoch konateľoch. Teda pýtam sa, či takáto cesta nie je schodná? To je za mňa všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán JUDr. Velček, môžem Vás požiadať o reakciu?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

No, toto sú tiež také veci, ktoré nemám sám ešte uzrozumené. Budem sa tomu venovať, tak ako sa bude treba venovať. Pokiaľ by stačil jeden konateľ, tak bude jeden konateľ. Ale po mojich skúsenostiach s obchodným registrom, pretože Vy ste boli pán Árva konateľ x rokov a nie je to také jednoduché a jednoznačné v tejto sfére obchodných spoločností. Čiže, bolo by úplne najideálnejšie, keby sme tam boli dvaja. A nebol by žiadny problém, určite. Pokiaľ tam budem sám, môže byť problém, ktorý nehovorím že bude. Len možno že bude problém a potom sa nepohneme nikde, takže naozaj bolo by lepšie keby sme boli dvaja.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem za vašu reakciu pán doktor. S riadnym príspevkom je do diskusie prihlásený pán poslanec Weiss. Peter, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Teraz budeme hlasovať. A chápem to správne, že jedno meno je JUDr. Velček a druhé meno nie je? Ja mám túto otázku preto, aby som si bol istý, že v tejto veci budeme hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok. Predtým, ako dám slovo pánovi poslancovi Petrovičovi, tak možno neoficiálne vyhlásiť, že ak niekto z kolegýň poslankýň a kolegov poslancov má záujem byť konateľom, tak asi všetci uvítame, aby sme mohli materiál doplniť v bode B.

A teraz dám slovo pánovi poslancovi Petrovičovi. Pán poslanec, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, ja totiž mám dotaz na pána JUDr. Velčeka, ja totiž nemôžem súhlasiť s kolegom Árvom, že konatelia musia byť poslanci. Podľa toho, ako to ja čítam v tej Zakladateľskej listine, to proste nie je. Ona hovorí, že musia byť dvaja konatelia, hneď v tom prvom článku 11 tej Zakladateľskej listine, ale nikde som nenašiel, opravte ma ak sa mýlim, že musia byť dvaja poslanci. To kľudne môžu byť dvaja pracovníci úradu. A ak nenájdeme dobrovoľníka, ktorý povie v tejto fáze že áno, bude konateľom, ja si myslím že v tejto fáze aby neboli nezhody s Registrom by bolo jednoduchšie, keby bol konateľom pán JUDr. Velček a ešte nejaký zamestnanec, povedzme právneho oddelenia, ktorý naozaj tú dobu, než sa začne likvidácia, bude fungovať ako konateľ. Myslím, že to je vec, ktorá by to významne posunula dopredu. Ale je to, samozrejme, na vás.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za názor, pán poslanec. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Árva. Andrej, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem za slovo. Krátka reakcia na pána Petroviča: Neviem, možno som sa zle vyjadril a nemyslel som to tak, že len poslanci musia byť dvaja. Aj predtým, v tom období 2015 roku, na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva sa stali konatelia, boli tam dvaja zamestnanci úradu ako konatelia.

Ja som sa len snažil poukázať na to, že k týmto dvom poslancom ako konateľom, bol návrh myslím pána poslanca Korčeka, že konáme spoločne a nerozlučne. Ale nemyslel som to tak, že musia byť dvaja poslanci, môžu byť aj zamestnanci úradu. Ja by som sa snažil skôr smerovať k tomu bodu, aby predkladateľ materiálu si osvojil zmenu a bude tam len jeden konateľ. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za poznámku pána poslanca. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec; Richard máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo Peter. Pán JUDr. Velček, nie je žiaden problém aby bol len jeden konateľ, aj keď boli predtým dvaja konatelia. Absolútne žiadny problém v tom nie je. Čiže, aj tá firma ktorá robila tú analýzu, mi to potvrdila.

A tak myslím, že keď to odhlasujeme, Vy budete sám konateľ, budete zodpovedný za likvidáciu, tak to nebude žiadny problém.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán JUDr. Velček, vidím Vás, nech sa páči reagovať.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Pokiaľ ste ma pozorne počúvali, tak nehovoril som, že by to mohol byť problém. Bolo by to ideálne aby boli dvaja konatelia, ale áno nemusí byť druhý konateľ poslancom miestneho zastupiteľstva. V minulosti to boli čisto zamestnanci úradu, je to vidieť aj z Obchodného registra, čo si môžete preveriť. Následne tam boli dvaja konatelia z radov poslancov. Viem že tam bolo viacero tých zmien, ktoré nič nehovoria. Takže nemusí byť poslanec, ale v rámci toho, že je to taká nejaká spoločná činnosť miestneho úradu a miestneho zastupiteľstva, tak by bolo ideálne, aby sme boli z týchto dvoch sfér.

A čo sa týka ďalšieho zamestnanca, nikoho som nezohnal. Ani ja som do toho nechcel ísť, ale keď vidím, že nejako ten proces nejde a nepôjde asi bez toho, aby som sa tam viac angažoval, tak som si povedal, aby sme to zavŕšili, aby sme zmluvu zastupiteľstva naplnili, tak by som mohol byť na začiatku konateľom a následne likvidátorom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Petrovič; nech sa páči Juraj, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne pán doktor, ja si naozaj cením túto vašu ochotu zobrať túto nevďačnú funkciu, ale vzhľadom na to že nevidím žiadnu ochotu zo strany poslancov zaplniť to prázdne miesto, tak by som Vám navrhoval naozaj autoremedúrou si osvojiť to, že sa v bode B vypustí posledná veta, posledná odrážka, aby sme to uznesenie

mohli schváliť bez toho, aby tam ostalo nejaké prázdne miesto, čo samozrejme nie je možné. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za konštruktívny návrh. Pán doktor, môžem Vás poprosiť o reakciu?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ak môžem vyjadriť názor, toto môžeme urobiť a potom uvidíme, ako Obchodný register zareaguje na tú situáciu, keď tam budeme mať jedného konateľa.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

To znamená, že môžem považovať toto vaše vyjadrenie za prejav autoremedúry.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, ako predkladateľ autoremedúrou upravujem tento návrh.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pardon, prepáč pán prednosta. Dobre.

Takže sme absolvovali aj inštitút autoremedúry.

Keďže už do diskusie nie je nikto prihlásený, tak milé kolegyne, vážení kolegovia, dovolím si ukončiť diskusiu a dovolím si požiadať predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

37. zas. MZ MČ B-NM 12.4.2022

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. r u š í

uznesenie 33/18.1 zo dňa 14.12.2021 a súčasne podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 68 ods. 3 písm. b) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník schvaľuje

- **zrušenie obchodnej spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť, s. r. o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992, evidencia v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I. oddiel Sro, vložka č. 84233/B (ďalej „obchodná spoločnosť") a jej vstup do likvidácie ku dňu 01.05.2022 a**

  ustanovenie JUDr. Rastislava Velčeka, zamestnanca mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za likvidátora obchodnej spoločnosti.

B. v y m e n ú v a

po vzdaní sa funkcií oboch konateľov obchodnej spoločnosti Ing. Andreja Árvu a JUDr. Richarda Mikulca, podľa § 15 ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy na návrh starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za nového konateľa obchodnej spoločnosti

- **zamestnanca mestskej časti Bratislava-Nové Mesto JUDr. Rastislava Velčeka.**

C. v y m e n ú v a

po odvolaní Ing. Pavla Troiaka z funkcie člena dozornej rady obchodnej spoločnosti, ktorý sa vzdal funkcie člena dozornej rady obchodnej spoločnosti, podľa § 15 ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy na

návrh starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za člena dozornej rady obchodnej spoločnosti

- **poslanca miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Martina Lovicha.**

D. s p l n o m o c ň u j e

starostu mestskej časti, aby uskutočnil všetky právne úkony v súlade s Obchodným zákonníkom a ďalšími súvisiacimi zákonmi, súvisiace so zrušením a likvidáciou spoločnosti vrátane poskytnutia nevyhnutných finančných prostriedkov, aj formou uzavretia zmluvy uvedenej v uznesení č. 35/15 v časti C.1, zo dňa 08.02.2022.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán predseda, veľmi pekne ďakujem za prednesenie návrhu uznesenia. A dovoľujem si vás, milé kolegyne a vážení kolegovia požiadať o hlasovanie k predmetnému návrhu uznesenia. Takže spúšťam hlasovanie. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**20 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**2**

Takže predmetný návrh bol prijatý. Ďakujem za toto hlasovanie.

A keďže som videl prihláseného pána starostu, dovolím si mu odovzdať vedenie miestneho zastupiteľstva. Dúfam, že som ho zastúpil a budeme úspešne pokračovať ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, ďakujem veľmi pekne. Nechcel som Vás prerušovať.

Pred nami je bod č. 28.

BOD 28:

Informácia o spracovanie územných plánov zón

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 29:

Vystúpenie občanov - za bodom 7, str. 65.

Takže pred nami sú už len dva body; bod rôzne a bod interpelácie. Je 17.15 hod., chcem Vás poprosiť o 18.00 hod. budem musieť odísť, takže skúsme to zvládnuť za tri štvrte hodiny.

BOD 30:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Árva, pani poslankyňa Mašátová Haliaková, pán poslanec Vlačiky, pán poslanec Mikulec. Poďme v poradí.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel v prvom rade ospravedlniť za zmätočnú komunikáciu doobeda, ja som bol naozaj v tom, že sme v bode rôzne, trošku som si to pomýlil, ťažko sa mi sústreďuje na zastupiteľstvo, starám sa o chorú 4-ročnú dcéru. Mal som potrebu to uviesť na pravú mieru, čiže veľmi ma to mrzí, že takáto zmätočná situácia nastala. Chcem len opätovne v krátkosti povedať, že predniesol som 3 návrhy uznesení a prosím kolegov o podporu prvých dvoch.

Prvý návrh hovorí o tom, aby bol aktualizovaný zoznam projektových dokumentácií, ktoré neboli realizované. Momentálne máme situáciu spracovanú do 23.09.2020. Ja žiadam, aby to bolo

spracované na základe uznesenia do konca roku 2021. To je prvé uznesenie.

Takisto prosím o podporu pri druhom návrhu uznesenia, kde žiadam úrad, aby nás informoval o procese, ktorý je na Miestnom úrade zavedený čo sa týka zaraďovania realizovaných investičných akcií do majetku mestskej časti.

A pán starosta, ešte by som sa chcel rád vrátiť k tej situácii, kde ste sa ma snažili elegantne vypoklonkovať a to reakciou s tým, že nie som účastníkom konania a nemôžem sa Vás pýtať na nepovolené stavby. Pán starosta, ale čo mám tým ľuďom povedať, ktorí sa ma to pýtajú, že tie stavby tu sú, realizujú sa ako nepovolené a Vy poviete, že nie som účastníkom konania. Ja to neviem takto ďalej tlmočiť, a ani nechcem.

A preto sa Vás pýtam ešte raz: Povedali ste, že treba sa orientovať na odborníkov a odborné fakty; tak aby som išiel trošku do histórie. Obrátil som sa na pána Winklera, ako vtedajšieho vicestarostu, ktorý bol v tom čase zodpovedný za stavebný úrad, Vy ste v tom čase bol v cele predbežného zadržania pre nekonanie stavebného úradu. A Stano (Ing. Winkler) ma informoval, že stavebník požiadal v minulom roku o zmenu funkcie v stavebnom objekte 05, občianska vybavenosť, na byty. Tu vôbec nie je otázka toho, že idete okolo a vidíte že hmota je rovnaká. Tu ide o to, že bola výraznou mierou zmenená funkcia stavby. Rovnaká situácia, ako som sa dopytoval na ten Guthaus, kde som bol vypoklonkovaný, že nie som účastníkom toho konania.

Čiže, ja sa nenechám odradiť a budem sa Vás pýtať, pán starosta. A preto sa pýtam ešte raz: Na margo všetkých týchto objektívnych faktov keby bola zmenená občianska vybavenosť na

byty, bez právoplatného stavebného povolenia, v rozpore s územným rozhodnutím. Pýtam sa Vás, prečo ste nezrealizoval štátny stavebný dohľad, keď som sa Vás na to dopytoval niekoľkokrát na zastupiteľstve? A potvrdil mi to aj Stano Winkler že dal takýto pokyn. Prečo nebol ten štátny stavebný dohľad zrealizovaný? Ja Vás prosím o jasnú odpoveď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec preto, že som zamietol viacero stavieb. Takže, aby to bolo jasné. Čiže, nazvali to zneužitie právomoci verejného činiteľa, nie kvôli nekonaniu.

A pokiaľ ide o ten projekt Nové Vinice, ak dovolíte, naozaj to je vec stavebného úradu. A keď ste to riešili s pánom vicestarostom, tak ste to určite aj doriešili. A ja som Vám tiež povedal, že dal som pokyn, aby sa urobil štátny stavebný dohľad. A keď sa Vás ľudia pýtajú, pokojne ich odporučte, nech sa pýtajú priamo na stavebný úrad a v kópii môžu tú žiadosť o informáciu alebo o vykonanie štátneho dohľadu dať aj mne.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán starosta, ak môžem zareagovať, ja sa Vás pýtam normálne, snažím sa o nejaké informácie, lebo teraz mi poviete, že mám odkázať na Vás. Ja to môžem urobiť, ale ja to chcem vedieť takisto. Vy ste sa aj vyjadrili, že prídete aj na stretnutie s obyvateľmi Bieleho kríža a tam sa Vás budú to isté pýtať tí ľudia. Tam nemôžete povedať, že vy nie ste účastníkom konania. Teda vymáčknite sa, povedzte, priznajte farbu, prečo ste tento stavebný dohľad doteraz nerealizovali.

A dovoľte mi otázku: Doteraz bolo povedané, že ste nedal taký pokyn, teraz hovoríte, že ste dal taký pokyn, tak kedy ste ho dal, prosím Vás?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja už som sa vyjadril, a to je všetko.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán starosta, ja len zareagujem, že keď neveríte ani tomu, že ja ako neodborník hovorím, že niečo nie je v súlade s územným plánom mesta, tak Vám chcem len pripomenúť, že tam nebudem stáť. A v zmysle územného plánu je to zmiešané územie bývania, občianskej vybavenosti, ktorá tam markantne chýba, a nie je tam vôbec žiadna občianska vybavenosť. Preto som si dovolil povedať, že tá stavba je v rozpore s územným plánom, čo sa aj ukáže. Ja som veľmi zvedavý, ako budete konať. Ako rozhodnete, áno, nie, alebo zrušíte nejaké ďalšie konanie.

Pán starosta, treba odpovedať ľuďom, treba odpovedať poslancom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto je zastupiteľstvo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja o tom viem, že je to zastupiteľstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak keď viete, prosím.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Dobre. Tak niečo k tomu poviem. Ja teda ten návrh uznesenia, kde žiadam o podporu poslancov, nestiahnem. Ja viem, že je to politické gesto ale potrebujem sa aj takto vyjadriť, že jednoducho poslanec Vás nevie primäť k nejakej transparentnej komunikácii a k vysvetleniu danej situácie. Jednoducho sa jej len uhýbate, snažíte sa vyšmyknúť a mne sa to veľmi nepáči. A preto, pán starosta, ja som voči Vám, voči vašej osobe a vášmu menežovaniu, vašimi slovami v opozícii. Ja nie som spokojný s tým, ako vediete a riadite túto mestskú časť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová Haliaková.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi predložiť poslanecký návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti, ktorý bude obsahovať zvýšenie rozpočtu mestskej časti pre Knižnicu Bratislava-Nové Mesto vzhľadom na nové zariadenie v jej správe Dom kultúry Stromová. Idem k dôvodovej správe. Trošku to skrátim, pretože medzi klubmi sme si to porozosielali. Poviem, že Knižnici bol schválený rozpočet nie celý 440 tisíc eur. Napriek tomu že práve s ohľadom na správu DK Stromová žiadala o 40 tisíc eur viac aj s ohľadom na zvyšujúce ceny energií, najmä aj na veľmi zlý stav budovy, personálne a organizačné zabezpečenie, je nevyhnutné navýšenie prostriedkov pre Knižnicu o 53 tisíc eur.

V prípade, že nebude rozpočet navýšený hrozí, že Knižnica nebude schopná platiť ani základné faktúry za energie, bude musieť znížiť úväzky a tým obmedziť prevádzku pobočiek Knižnice, odložiť revízie a prevádzku budov. Nákup kníh už bol pozastavený podľa

informácie od pani riaditeľky, resp. obmedzený len na dary, sponzorské nákupy a minimálne prírastky. To znamená, že základná úloha Knižnice, teda budovanie fondov sa už neplní. A až by to takto pokračovalo, Knižnica bude v štatistických výkazoch Ministerstva kultúry uvádzaná ako umŕtvená.

Nakoľko budova bola odobraná zo správy Strediska kultúry na Vajnorskej ulici, je opodstatnené presunúť prostriedky určené na správu DK Stromová zo Strediska kultúry do rozpočtu Knižnice, resp. doplniť aj z ďalších zdrojov. Súčasťou je aj vyčíslenie nákladov napríklad Stromová, výslovne po položkách, takže myslím že kolegovia by to mohli pozrieť.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby na najbližšie rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pripravil zmenu rozpočtu mestskej časti, ktorá bude obsahovať zvýšenie rozpočtu pre Knižnicu Bratislava-Nové Mesto o 53 tisíc eur vzhľadom na nové zariadenie v jej správe – DK Stromová 18 s tým, že prostriedky budú prioritne presunuté z rozpočtových prostriedkov Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto, nakoľko dotknuté zariadenie už nie je v jeho správe.

Poprosím o jeho podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, stačilo sa opýtať, pretože šéf ekonomického oddelenia komunikuje s pani riaditeľkou a navýšenie ide do budúceho zastupiteľstva; hľadajú, odkiaľ tie peniaze zobrať.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ja som komunikovala s pani riaditeľkou, dobre. Aspoň takto to budem mať poistené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, v zásade sa má okamžite hlasovať o týchto návrhoch; že pán prednosta?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, prepáčte, faktickými poznámkami sa prihlasujú poslanci k tomuto návrhu uznesenia a následne sa o návrhu uznesenia hlasuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pardon, prepáčte.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Je prihlásený pán poslanec Weiss.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Chcel som sa opýtať, lebo tuším padli návrhy, že po každom nemusíme hlasovať, až na konci, lebo už v prvom návrhu zazneli nejaké návrhy, tak neviem či sa nemáme vrátiť späť k hlasovaniu. To je v podstate len taká technická otázka. Marianka (Mgr. Mašátová) hovorila, že chce byť spolu predkladateľkou tohto materiálu, ale prosím Ťa, doplň ma. Ja podporujem tento návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Mňa celkom prekvapilo, pán starosta, že hovoríte, že sa pripravuje zmena rozpočtu, kde majú byť navýšené prostriedky pre Knižnicu a pani riaditeľka Knižnice o tom očividne nevie, pretože sa obrátila na nás poslancov, aby sme jej pomohli. To je trochu zvláštne z hľadiska komunikácie, ale O. K., to je v poriadku. Ja len hovorím, že my sme to navrhli, alebo kolegyňa to navrhla práve preto, že táto informácia že sa niečo chystá sa nedostala ani k pani riaditeľke Knižnice, ktorej sa to bytostne dotýka. To je taký zvláštny postup, ale O. K. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán poslanec, včera som telefonoval s pani riaditeľkou, minulý týždeň som telefonoval dvakrát. Pýtal som sa, či už sa stretla so šéfom ekonomického oddelenia a hovorila mi o problémoch s jej pani ekonómkou, ktorá má myslím onkologické ochorenie. Čiže, ja sám sa jej pýtam, či komunikuje so šéfom ekonomického oddelenia, aby sme na jún pripravili zmenu rozpočtu, ktorá sa bude týkať aj jej bežných výdavkov. Toto je tá moja neviem, či zvláštna komunikácia, alebo aká.

Pani poslankyňa Timková faktická poznámka k tejto istej téme, že? Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja by som chcela doplniť to, že neviem či už sú vysporiadané aj zmluvy čo sa týka, preberací protokol, aj inventarizácia, či tieto veci sú dotiahnuté so Strediskom kultúry a Domom kultúry.

Prepáčte, oni ju od januára poveria a doteraz nebolo nič, možno to prebehlo minulý týždeň alebo kedy, lebo nebolo žiadne preberanie. Takže bolo by dobré, aby boli aj tieto veci dotiahnuté. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím, skontrolujte či pani riaditeľka Strediska kultúry odovzdala riaditeľke Knižnice to čo mala. A dajte potom informáciu poslancom.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Tu sme sa asi nepochopili, musím to ujasniť. Nejde teraz o to, či odovzdala, ale ako bude fungovať táto spolupráca? Čo bude mať, čo je, a tieto veci. Takže to nie je o tom, aký bude prenájom a či tam bude; pani Priečinská nechce už robiť na Dome kultúry, že sa jej to neoplatí. Takže viete, treba presne ujasniť, že o čo tu ide. Takže bola by som rada, aby boli všetky tieto veci dotiahnuté. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ja sa chcem ospravedlniť, ale máme teda zvyk, že po príspevku a faktických poznámkach ideme hlasovať o návrhoch poslancov. Ak dobre chápem, tak som tým preskočil pána poslanca Árvu; je to tak? (Áno.) Pán poslanec, ja sa ospravedlňujem.

Chcem poprosiť návrhovú komisiu, ideme najprv hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré pripravil pán poslanec Árva. Môžeme?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžeme, ja ich tu mám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže ak dovolíte, ideme hlasovať teraz o návrhoch uznesení pána poslanca Árvu a potom o návrhu uznesenia pani poslankyne Mašátovej Haliakovej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zabezpečil aktualizáciu plnenia uznesenia 17/31.14 zo dňa 23.09.2020, teda aktualizáciu zoznamu všetkých projektových dokumentácií objednaných alebo zhotovených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto od 23.09.2020 až do 31.12.2021 ktoré neboli k dnešnému dňu úplne stavebne zrealizované, v termíne do 02.05.2022.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**20 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Nech sa páči, ďalšie hlasovanie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zabezpečil štátny stavebný dohľad na stavbe Nové Vinice, na Skalickej ceste, lokalita Biely kríž, v termíne do 02.05.2022.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

Nech sa páči, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nech sa páči, ďalšie hlasovanie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby

a) zabezpečil pripravenie informácie pre poslancov Miestneho zastupiteľstva o smernici, nariadení Miestneho úradu, ktorá opisuje spôsob zaraďovania realizovaných investičných akcií do majetku mestskej časti v termíne do 02.05.2022.

b) zabezpečil zoznam všetkých projektových dokumentácií objednaných alebo zhotovených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto od 01.01.2011 až do 31.12.2021, ktoré boli úplne stavebne zrealizované a pripravil informáciu, preberací protokol a informáciu kedy boli zaradené do majetku mestskej časti, s termínom do 02.05.2022.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

A teraz ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne Mašátovej Haliakovej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby na najbližšie rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pripravil zmenu rozpočtu mestskej časti, ktorá bude obsahovať zvýšenie rozpočtu pre Knižnicu Bratislava-Nové Mesto o 53 tisíc eur vzhľadom na nové zariadenie v jej správe – DK Stromová 18 s tým, že prostriedky budú prioritne presunuté z rozpočtových prostriedkov Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto, nakoľko dotknuté zariadenie už nie je v jeho správe.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja mám dva poslanecké návrhy na uznesenia, prečítam:

V prvom rade je to návrh na schválenie zmeny v Štatútu časopisu Hlas Nového Mesta.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

1. **s c h v a ľ u j e nasledovné zmeny časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta:**

   A. **V článku 4, bod 3, písm. a) sa vypúšťa text: „ktorý je zároveň aj členom redakčnej rady"**

   B. **V článku 4, bod 6 sa vypúšťa text: „s výnimkou predsedu"**

   C. **V článku 4, bod 9.2. písm. a) sa vypúšťa text „riadi redakčná rada"**

   D. **V článku 5, bod 12 sa veta „v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu" mení na „v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas šéfredaktora", ktorým sa mení Štatút časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva**

mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/25 zo dňa 15.12.2015

2. **Splnomocňuje starostu mestskej časti k podpisu takto zmeneného Štatútu časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta.**

Dôvodová správa:

Poslanie časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta je podávať občanom mestskej časti všestranné objektívne informácie najmä zo života mestskej časti. Verejnosť má právo na pluralitu informácií, čo vyplýva aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorý tvorí názor, že občanom ako pasívnym recipientom informácií musí byť umožnené prijímať rozmanité informácie, aby si spomedzi nich mohli vybrať a utvoriť si pre danú otázku aj svoj vlastný názor, pričom práve pluralita myšlienok a informácií je to, čo robí demokratickú spoločnosť demokratickou.

Poskytnutie relevantného priestoru druhej strane je spôsob ako zabezpečiť objektívne a nestranné informovanie recipienta. Zmeny v Štatúte časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta sa predkladajú práve z dôvodu zabezpečenia plurality informácií, podávaných v časopise Hlas Nového Mesta a zabráneniu prípadnej cenzúry zo strany starostu mestskej časti, ak by bol na publikovanie v tomto časopise predložený článok, v ktorom by bol starosta podrobený kritike.

A druhé uznesenie:

Návrh na schválenie zmien v obsadení redakčnej rady Hlas Nového Mesta.

Tam predkladám uznesenie v dvoch alternatívach:

Alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

a) odvolanie člena redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M.

b) voľbu nových členov do časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta Ing. Andrej Árva, Ing. arch. Peter Vaškovič.

Ak neprejde alternatíva č. 1, tak je tu alternatíva č. 2:

Voľba nových členov do redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Hlas Nového Mesta Ing. Andrej Árva a Ing. arch. Peter Vaškovič.

Dôvodová správa:

Predložené zmeny v obsadení redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového mesta sú navrhnuté z dôvodu zohľadnenia súčasných pomerov v zložení miestneho zastupiteľstva a zabezpečenie adekvátnej účasti nezaradených poslancov na činnosti redakčnej rady. Súčasné pomery v miestnom zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto sú nasledovné:

Klub Novomestskej zmeny 7 členov.

Nezaradení poslanec 6 členov.

Žijem Novým Mestom 5 členov

Klub nezávislých poslancov 4 členovia

Spolu za Novomešťanov 3 členovia.

Navrhovaný počet členov redakčnej rady na základe pomerného zastúpenia jednotlivých poslaneckých klubov a nezaradených poslancov je nasledovný:
Klub Novomestskej zmeny 2 členovia.
Nezaradení poslanci 2 členovia.
Žijeme Novým Mestom 1 člen
Klub nezávislých poslancov 1 člen
Spolu za Novomešťanov 1 člen.

Takže ide o to, aby v redakčnej rade zavládol spravodlivý pomer vzhľadom na pomery v zastupiteľstve. To je všetko.

Ďakujem vopred za podporu a veľmi sa teším, že tam zavládnu spravodlivé pomery. Ďakujem krásne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Faktická poznámka pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja by som chcel len doplniť pána
kolegu, že keď už meníme štatúty, tak vždycky bolo normálne, že práve váš klub upozorňoval na to, že by to malo prejsť komisiami. Zrazu Ty máš na seba a na váš klub úplne iný meter. Tak teraz to nemusí ísť cez komisie, považuješ ma za hulváta, klasika, ale veď nevadí, vy ste najväčší výrobca bulharských metód na Slovensku. To mi nikto nemôže zazlievať, lebo toto už zaznelo toľkokrát na zastupiteľstve, že to nie je normálne.

Po ďalšie, prosím Ťa, chcem sa Ťa spýtať, toto si povedal v časopise keď pár primátor zamietol vaše články a vyjadroval sa do časopisu, keď tu hovoríš o cenzúre? A najmä, Ty tu hovoríš o cenzúre a tu napríklad tvoj kolega zakázal spisovateľovi, ktorý chcel prednášať o zdravej výživy v Dome kultúry a my sa ideme baviť o cenzúre? Prosím vás, ľudia, ako majte pána boha pri sebe. Nemôžeme si z toho robiť trhací kalendár, veď my musíme normálne objektívne konať. Nie, že jedno zastupiteľstvo je to tak a druhé tak. Toto je fakt na smiech.

Musíme mať normálny konzistentný názor a keď niečo ideme meniť, tak to musí ísť fakt do komisií. Nemôžeme na jednu cenzúru hovoriť áno, na druhú nie. Lebo keď nie je cenzúra, tak nie je, a keď je tak je. Nemôžeme, ako nám to vyhovuje.

Po ďalšie, keď už ideme meniť redakčnú radu a počet členov, tým pádom by sme museli meniť miestnu radu, komisie, všetky zloženia, Martin. Veď my si nemôžeme vyberať iba čerešničku z toho koláča. To vôbec nie je normálne. Prichystajme to na ďalšie zastupiteľstvo a budeme to musieť zmeniť kompletne. Veď my si nemôžeme vyberať len určitú vec, ktorá Tebe vyhovuje, pán demokrat. Vieš, ako to hovorili starí boľševici? Najprv ovládnime tlač, potom rozhlas (prerušenie zvuku) a potom to pôjde s nami ruka v ruke. Takže, prosím Ťa, utrime si čelo, alebo to tu upracme. (prerušenie zvuku.) Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. R. K o r č e k, PhD. LL.M.:

Chcem reagovať na Braňa (Mgr. Filipoviča.) Pán kolega Vlačiky neostal nič dlžný svojej povesti kádrového námestníka červeného neomarxistického a on teda vie najlepšie, kto kde môže byť. My sme sa s týmito vecami zaoberali jednak včera na klube; neviem, či to pán Petrovič povedal. Čo sa týka tohto návrhu určite si pamätáte, že ste sa snažili pretlačiť raz keď sme odvolávali pána poslanca bývalého V. Volfa s tým, že on, teda Braňo Filipovič a jeho klub Žijeme Novým Mestom si nenárokoval nové miesto na ktoré by mali v tom prípade nárok. My to berieme tak, a povedal som to aj na stretnutí predsedov klubov s tým, že klub pána Filipoviča má momentálne 5 členov, my máme 4 členov, čo je spolu 9 členov. My sme sa dohodli, že Klub pána Filipoviča si nebude nárokovať nejaké miesto v redakčnej rade a ostali by sme v redakčnej rade;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, myslím, že už Vám uplynul čas.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Prepáčte, teraz je diskusia a nemôže sa mi rátať faktická poznámka minúta, ale dvakrát 5 minút podľa Rokovacieho poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Takže, takýmto spôsobom sme sa dohodli a ja si myslím, že teraz nemám problém aby boli dovolení kolegovia, nezaradení poslanci. Nezaradených poslancov je momentálne 6, neviem, či to je také; ale ja to rešpektujem, že šiesti, dvaja za troch, a my

s pánom Filipovičom máme dva kluby, 9 členov, čiže logicky by sme mali mať aj troch členov v rade.

Viete, pán kolega, Vy veľmi účelovo prichádzate s touto zmenou, pretože Vy ste napríklad predseda komisie pre Snežienku, kde máte 4 členov, ste tam predseda, z toho traja nezaradení, a vôbec Vás to nezaujímalo a ste to nenavrhovali. Taktiež vo vašej komisii dopravných systémov a životného prostredia kde z piatich poslancov máte myslím dvoch nezaradených. Proste, pokiaľ poslanci boli nezaradení, my sme žiadnym spôsobom nekádrovali a nehovorili, že majú odísť z miestnej rady, dotačnej komisie kde sú zo siedmych členov traja členovia (prerušenie zvuku), čiže návrh meniť pred voľbami vo Váš prospech.

A prosím Vás, keď máte naozaj na starosti nezaradených poslancov, ja som nezaradený poslanec v meste, taktiež by som chcel publikovať v časopise in-ba, informoval som sa a pán Málek mi povedal, že tento rok žiadne poslanecké príspevky nebudú. Redakčná rada je určená výlučne pánom primátorom, a nemožno dať ani jednu čiarku, ani jedno slovo.

Takže bol by som rád, aby ste sa potom zaoberali aj týmto. Niekde som na facebooku našiel aj nejaké komentáre; mám to odložené a môžem to prípadne ukázať, kde pán primátor Ing. Vallo v meste povedal, že tam dokonca nie je žiadny priestor na nejakú kritiku. Kto chce vlastne kritizovať alebo vykonávať investigatívu, tak má publikovať na facebooku, alebo publikovať kde-kade inde.

Takže ja poprosím kolegov, aby si zachovali chladné hlavy a naozaj pristupovali k tomuto návrhu s takou nejakou kolegiálnou slušnosťou. Nikto nemá problém, aby kolegovia, nezaradení poslanci

pracovali v redakčnej rade, ale naozaj kádrovať ďalších; to bolo minulé zastupiteľstvo, kde ste kádrovali nášho člena, pána poslanca Novitzkého a za posledných 20 rokov externe mu nebolo umožnené, aby pôsobil v komisii pre územné plánovanie. Takže naozaj, vážení, zachovajme si nejakú kolegiálnu česť vzájomnú a takto aj pristupujme k tomuto návrhu.

Čo sa týka tých zmien Štatútu, tak si myslím že by mali byť predmetom rokovania v komisiách. Keď ste to vytiahli, pán kolega Troiak ktorý hovoril aj o zmenách v Miestnej rade, tam tie počty tiež nesedia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pri všetkej úcte môžete prosím vysvetliť, ako je to v rámci bodu rôzne s dĺžkou príspevkov? Pretože bol som v tom, keď pán Vlačiky má riadny príspevok, môže mať 5 minút a ostatní, ktorí reagujú, môžu mať 1 minútu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, ak môžem, ja by som sa k tomu vyjadril, pretože to bolo predmetom viacerých diskusií. Prežili sme to, že keď je predmetom príspevku v bode rôzne návrh uznesenia, tak je potrebné k nemu viesť normálnu diskusiu. To znamená, že v tom momente by sa to malo konať tak, ako je normálny bod rokovania. Čiže, keď je predmetom príspevku v bode rôzne návrh uznesenia, tak ten by sa mal správať ako normálny bod rokovania programu miestneho zastupiteľstva ku ktorému normálne prebieha diskusia. Faktické poznámky sa nedajú, lebo to sa neumožňuje, ale aspoň by bolo vhodné a férové, aby diskutujúci naozaj mali ten priestor a mohli sa k tomu návrhu uznesenia vyjadriť v rozsahu normálneho štandardného diskusného príspevku. Myslím, že na tomto sa zhodneme

s kolegami úplne všetci. Ale môžu ma opraviť kolegovia z iných klubov. Ja mám pocit, že je to férové. Hovorím to konkrétne pri tomto návrhu, ten návrh predniesol náš kolega z nášho klubu. A ja úplne rešpektujem právo pána kolegu Korčeka, aby sa k nemu mohol v rámci bežného diskusného príspevku vyjadriť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len pre istotu; tým pádom pán Filipovič, pán Korček, pán Bielik, pán Mikulec, pán Vlačiky, pani Švecová, pán Mrva a všetci môžu mať príspevky po 5 minút, je to v poriadku.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa vzdávam, pán starosta, toho príspevku, lebo takto by sme tu mohli diskutovať k jednému bodu, čo prednesie nejaký poslanec, aj dve hodiny s týmito vecami. Takže, ja sa vzdávam príspevku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si to chcem ujasniť. Pán poslanec Petrovič, čiže tým pádom by všetci mali mať, ktorí sa prihlásia k pánovi poslancovi Vlačikymu nárok na tých do 5 minút. Dobre tomu rozumiem?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je môj názor. Ak poslanci majú iný názor, nech ma opravia. Hovorím, ak iné kluby alebo nezaradení poslanci majú iný názor, v pohode. Konkrétne pri tomto bode by som si netrúfol to obmedzovať, lebo by to mohol pán kolega Korček vnímať ako snahu obmedziť jeho právo vyjadriť sa k tomu návrhu, keďže sa ho aj osobne dotýka. Určite nemám problém, aby sa vyjadril v čase, ktorý potrebuje.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemôže ísť o jedného človeka. Musí ísť o systematickú vec. Pán poslanec, Vy ako doktor a právnik chcete poradiť, v tejto veci tiež?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som dal na zváženie kolegom, či by sme nevedeli niečo zapracovať do Štatútu alebo do Rokovacieho poriadku. Ja som povedal, právo dve a pol minúty na meste faktická poznámka, tak potom tam dajme, že riadny príspevok a riešme to 5 minút. Keď takto vystúpi 20 poslancov, nehnevajte sa kolegovia, lebo budeme tu diskutovať hodiny iba o jednom bode, ktorý prednesie poslanec v rôznom. A môžeme spraviť ďalších 30 bodov a bude sa tu diskutovať 30 hodín o tom.

Takže, ja by som dal na zváženie, či nespravíme taký nejaký kompromis, že dáme tam ja neviem dve minúty, alebo tak nejako. Alebo iba raz môže reagovať, lebo inak to bude do nekonečna. A to ani nechcem apelovať na pána starostu, aby tu bol s nami dva dni kvôli tomu bodu rôzne. Dnes sme radi, že tu zostal. Takže dávam na zváženie, či by sme to nevedeli nejakým dvomi minútami vybaviť, lebo hovorím, že takto to môže trvať do nekonečna.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Evidentne žiadna reakcia. Pán poslanec Bielik, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem, pán starosta. Ja som pozeral informácie aj v iných médiách ako je Hlas Nového Mesta či už na Slovensku alebo v zahraničí a v tejto veci súhlasím s kolegom Vlačikym, že situácia v redakčnej rade nie je taká aby bola optimálna. Zároveň nemám pocit, že sa to zlepšuje a aj z vašich príspevkov, ktoré ste kolegovia mali. Prebieha nejaký mocenský alebo predvolebný boj, ktorý sa prenáša do tej redakčnej rady; asi na to sú nejaké štandardizované riešenia v obecných periodikách (znížená zrozumiteľnosť). Nemali by tam byť žiadni poslanci v redakčnej rade, nemal by tam byť pán starosta, skôr nezávislé osoby. Ak by sa minimálne o takomto riešení uvažovalo, som k dispozícií. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Znie to dobré, ja by som o takomto niečom uvažoval.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som hovoril, že sa vzdávam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Vážim si to.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale keď už mám slovo, iba to som chcel povedať, že v bode rôzne, keď každý prenesie svoj návrh, je nás 25 poslancov a máme tam 25 bodov o ktorých sa môže diskutovať, tak podľa mňa rovno jedno ďalšie zastupiteľstvo iba v jednom bode. Tak, aby sme si uvedomili, kolegovia, tie diskusie a tie siahodlhé príspevky, ak by sme reagovali na každý jeden príspevok, tak to bude do

nekonečna. Tak vás prosím, aby sme sa nad tým zamysleli, necháme to v nejakej jednej minúte alebo v dvoch minútach. Ďakujem pekne, to je všetko za mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja by som chcel zareagovať na predrečníkov. Teda, mrzí ma páni, že ste sa vyjadrovali štýlom, akým ste sa vyjadrovali; rôznymi takými prívlastkami „ste ma ponazývali". Tak to svedčí nie o mne ale o vás, mňa to nemôže mrzieť. Moja motivácia naozaj nie je preto, aby ja som sa chcel nejakým spôsobom v Hlase Nového Mesta angažovať. Problém akurát tam vnímam už dlhšie tým, že tie pomery, ktoré tam sú v tej redakčnej rade nie sú dobré, ako povedal pán kolega Jožko Bielik.

A teda, bohužiaľ, keď tam nie je akoby dostatočná pluralita tých zástupcov, tam bohužiaľ dochádza k pokusom o cenzúru alebo teda nie sú umožnené niektoré príspevky kolegom poslancom publikovať, alebo sa im robia rôzne obštrukcie, atď. Čiže, ja som riešil toto.

Inak súhlasím s tým, čo povedal kolega Bielik. Myslím, že najideálnejšia by bola situácia, keby ani poslanci, ani starosta v redakčnej rade neboli, aby to bolo plne odstrihnuté od nás a aby sa tam podávali čo najobjektívnejšie informácie profesionálnymi novinármi ako to je práve v prípade spomínaného časopisu in-ba, kde teda ak ste to kolegovia spomínali, tak tam nenájdete jeden oslavný článok na primátora, nenájdete tam jeho fotografiu,

nedostáva tam priestor na nejaké oslavné články a pochvaly. Rovnako tam nedostávajú priestor ani poslanci až na rubriku, kde sa nejakým spôsobom mestskí poslanci predstavujú.

Ak dovolíte, ja si dovolím tu zdieľať, keď ste spomínali pán Korček, že teda nemáte priestor v in-ba, tak tu máme hneď z konca minulého roka čísla, číslo 11, krásne sa tam predstavujete. Predstavte si, že ja napríklad ešte v tomto časopise som priestor nemal. Neviem ako kolegovia Mrva a Augustinič, ja mám pocit že oni sa tam tiež doteraz nevyskytli. Čiže, naozaj to vnímam; (Otázka, počujeme sa?)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Áno, ale nič nezdieľaš na obrazovke.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Nič nezdieľam? Hm, to je zaujímavé.

Poslankyňa Ing. S. Švecová, PhD.:

Je tmavá obrazovka, nič nie je vidno.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ide o to, čo zdieľaš.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Niečo sa zaseklo v tomto prípade, ale neviem čo s tým urobiť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Zrušiť a znovu.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Nejako to načítava.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Martin (Mgr. Vlačiky), prosím Ťa, skráťme. Vieš ako;

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Tvrdíte, pán kolega Korček, že ste nemali priestor; tak ste mali priestor. Dokonca ja som tam priestor nemal, nijako mi to nevadí, nepotrebujem tam byť

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja sa vyjadrím na konci.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Samozrejme. Naozaj mne ide o to, aby tam boli tí nezaradení poslanci, aby tieto pomery boli spravodlivé. Naozaj ma mrzí ten „ačorentizmus", ktorý predviedol pán Mlyňák v komisii, alebo čokoľvek iného ak niekto má tú potrebu, nech to vykoná.

Ja som riešil tento konkrétny problém, pretože dostal som, dokonca pán prednosta na februárovom zastupiteľstve, kde som túto tému otvoril, že to má riešiť ale bohužiaľ doteraz neriešil, až v podstate vyhnil tento problém až do súčasného stavu. Čiže toto je mnou predkladané riešenie. Odkladať to na nejaké rokovania komisií, ktoré zo strany Miestneho úradu je snaha ich zrušiť, tak sa dostávame na júnové zastupiteľstvo, a to už potom postráda úplne akýkoľvek význam schvaľovať v júni, lebo to sa už do praxe veľmi nepretaví. Čiže treba to riešiť teraz, je tu tá možnosť na stole.

Poprosím všetkých kolegov, ktorým ide o nejaké spravodlivé pomery, aby tieto uznesenia podporili a môžeme ísť ďalej. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja to stlačím do jednej minúty. Ako bývalá členka dozornej rady spolu so spolu kolegyňou Mašátovou sme sa od začiatku nášho pôsobenia snažili zmeniť Štatút redakčnej rady a aj ten časopis tým štýlom aby bol vyváženejší, aby naozaj informoval a nie prezentoval niektorých konkrétnych ľudí. Myslím si, že každý si vie urobiť názor, kto má aký priestor, kto koľko fotiek má, akej veľkosti, a podobne.

Nedá mi nereagovať na situáciu, že možno ani nedošlo k takým vzájomným osočovaniam, konfliktom, keby neprišlo k tej, či to nazveme cenzúra, alebo nejakom zasahovaní do profilu poslanca. Možno, že k tomu nemuselo dôjsť. A teda v tomto prípade si naozaj myslím, že tá reakcia Martina Vlačika a predložený návrh vyplýva práve z tohto. Takže to, že to nebolo v komisiách, samozrejme, beriem. Mali by takéto materiály prechádzať komisiami, ale snaha tu bola a tiež to neprešlo. To čo povedal pán Bielik, ja plne podporujem. Pokiaľ by išlo o časopis profesionálne vedený, odstrihnutý od politikárčenia, bolo by to ideálnejšie.

A ešte mi nedá nepovedať to, že keď určití poslanci odstupovali, vzdávali sa svojich členstiev v kluboch, atď., či teraz sa budeme baviť o koalíciách, aby sme udržali nejaké miesta, či už v komisiách, v redakčnej rade, miestnej rade, vicestarostov, to už je na každom z nás, ako svoju politickú kultúru budeme pestovať. Takže toľko za mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Priznám sa, nechcel som reagovať, ale dovolím si. A viete, je rozdiel medzi cenzúrou a reguláciou. Pani prezidentka mala pekný prejav, myslím že v marci tohto roku a k nej sa pridal aj pán primátor, a hovorili o „hejte", nezávislých prejavoch a osobných útokoch. Pekne povedala, že slušnosť by mala byť na Slovensku normou. A aj keď ľudia majú názorové rozdiely, tak by sa nemali znižovať k osobným útokom. V minulosti ste viacerí vyjadrili kritiku, ale osobný útok na moju osobu urobil pán Vlačiky ako naozaj prvý poslanec možno v histórii Hlasu Nového Mesta. A myslím, že to je hranica, za ktorú by sme nemali ísť. Nielen kvôli mne, ale na budúce môže byť tým terčom práve on, alebo niekto iný.

A viete, hovorí sa „kto seje jedovaté sliny, žne búrku nenávisti". A nielen iba on, ale všetci, celá spoločnosť. Čiže, ja by som bol za takú osobnú autoreguláciu, aby do osobných útokov naozaj nikto nešiel, lebo to netreba.

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Skúsim to povedať v jednej minúte. V prvom rade ďakujem Martinovi (Mgr. Vlačikymu), že predložil tento návrh, lebo je to naozaj pilotný záujem nezaradených poslancov pracovať pre občanov v časopise Hlas Nové Mesto. Myslím, že to všetci vnímame. Ja som prejavil záujem tiež. A som veľmi rád, že sme prišli k tomu, že najlepší kandidáti do redakčnej rady bude pán Árva a pán Vaškovič; ja tento návrh podporujem. Čiže mňa ako nezaradeného poslanca oslovili. Podľa mňa prebehla normálna, slušná diskusia, a nie je žiadny problém.

Zároveň pán starosta, pokiaľ ste hovorili o nejakom hejte, útokoch, práve váš vicestarosta a pán poslanec Korček na pána Vlačikyho spustili smršť agresívnych útokov. Prirovnávali ho ku kade-čomu. Vy ste nás prirovnávali k piatej kolóne. Momentálne pán Putin prirovnáva ľudí z Ukrajiny, a podobne. Čiže, mali by sme byť slušní a ja verím tomu, že aj pán Filipovič, aj pán Korček nebudú pokračovať ďalej v nejakých útokoch.

A posledná vec, ktorú chcem povedať je, že chcem poďakovať pánovi Bielikovi, že povedal zo srdca to čo si myslím aj ja, že v redakčnej rade by nemali byť poslanci, nemal by byť starosta. Naozaj to je niečo, čo by sme v budúcnosti mali ošetriť. Ja mu ďakujem za tento návrh a verím, že pán Bielik podporí to, aby tá pluralita názorov v redakčnej rade bola zachovaná a dostali sa tam aj tí nezaradení poslanci ako navrhol pán Vlačiky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k

Ďakujem. Pridám sa k spolurečníkom a podporujem vlastne iniciatívu alebo nápad pána Bielika. Sám som aj na poslednej redakčnej rade hovoril o tom, že si viem predstaviť, že by v budúcnosti redakčná rada bola v podstate bez poslancov. Mali by tam priestor len v ankete. Starosta by mal svoj priestor len úvodným slovom a celý zvyšok časopisu by vlastne riešili odborníci. My na úrade máme, ak sa nemýlim, bývalých novinárov a podľa mňa celkom dobrých, skúsených, ako pána Borčina alebo pani Škutovú. Takže viem si predstaviť, že oni by zastrešovali kvalitné

články. A naozaj bude potrebné v budúcnosti o takomto nejakom návrhu uvažovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Mám pocit že toto je vec, na ktorej sa zhodneme viacerí a možno celé zastupiteľstvo vrátane mňa.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ešte mám právo reagovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Nebudem nejako veľmi intenzifikovať túto debatu. Ja len zopakujem, ja nemám nič voči tomu, aby kolegovia pán Árva a pán Vaškovič pôsobili v redakčnej rade. Ja to podporujem. Nezaradení sú šiesti. Neviem, teda pán Bielik, či aj toto je jeho návrh podľa toho čo hovoril. Ale dobré, ja podporím týchto dvoch kolegov, ja s nimi nemám absolútne žiadny problém. Pluralitu názorov v redakčnej rade som vždy podporoval. Reagujem voči tomu, že išlo o nejakú cenzúru.

Myslím, že kolega Bielik v tom e-maili, ktorý rozposlal pán Vlačiky všetkým poslancom to vysvetlil, že išlo iba o nejakú diskusiu. Konečné nejaké rozhodnutie nepadlo. A myslím si, že ja som bol ten, ktorý to dal celé dokopy, aby pán Vlačiky, mohol publikovať podľa toho ako to cíti, aj keď doteraz môžem úprimne povedať že s takouto formou prejavenia názoru sme sa nestretli.

Práve preto sme o tom iba diskutovali. Ale určite nikto nechcel pána Vlačikyho žiadnym spôsobom cenzurovať.

Čo sa týka toho, čo chcel pán Vlačiky zdieľať, áno pán Vlačiky ja som koncom minulého roka mal príspevok, lebo do konca minulého roka v každom čísle boli tuším dvaja alebo štyria poslanci ktorí mohli vyjadriť svoj názor alebo myšlienky na nejaké veci. Ale práve vtedy mi bolo oznámené, že tieto príspevky poslancov už nebudú môcť byť a že to výlučne bude tvoriť iba Magistrát s redakčnou radou, ktorú my sme v Mestskom zastupiteľstve vôbec neschvaľovali, čiže určil si ju pán primátor sám.

A tento rok, hovorím o tomto roku, nebude mať v časopise in-ba príspevok žiadny poslanec Mestského zastupiteľstva. A nebude tam ani žiadna kritika, ako som sa dočítal od predsedu klubu pána Polakoviča na facebooku, kde teda odporučil občanom, ktorí sa na to dotazovali, na ďalšie veci v tom štýle ako ste vy napísali do toho príspevku poslanca, že majú si publikovať na facebooku, alebo sami si dať inzerát, alebo tak. Takže takto som to myslel.

Ešte raz opakujem, čo sa týka nezaradených poslancov, aj keď odišli nezaradení poslanci, nikto ich „nekrágľoval", nikto ich od nikadiaľ nevyhadzoval. Myslím si, že to ani nebudeme robiť. Kto chce pracovať, nech pracuje. Práce je veľa, ale likvidovať niekoho, to sa mi nepáči. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak som dobre pochopil, mala to byť nejaká záverečná reč.

Ale mám tu ešte faktické poznámky, zrejme k tomuto príspevku; pána vicestarostu Vaškoviča a pána poslanca Weissa.

Je 18.15 hod. Sľúbil som do 17 hod., do 18 hod., každý máme svoj život, tak prosím skúsme si veci urýchliť, alebo povedať, že sa stretneme zase o dva týždne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som bol tiež za, keby sme to prerušili, lebo tu budeme do 21 hod.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Kolegovia, do budúcnosti by som vás chcel poprosiť, faktické poznámky by mali byť limitované do nejakého času. Lebo keď sa budú k riadnym príspevkom prihlasovať faktické poznámky, ďalšie dve hodiny, tak to bude do nekonečna.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, ja nechcem nikám utekať. Ja radšej začnem ďalšie zastupiteľstvo týmto bodom, takže poprosím, urobme takú vec, že dokončíme faktické poznámky ktoré sú k pánovi poslancovi Vlačikymu, prerušíme zastupiteľstvo a stretneme sa po sviatkoch.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel povedať na margo toho čo odznelo, že ja som bol členom redakčnej rady Hlas Nového Mesta v minulom volebnom období. A myslím si, že tá redakčná rada bola vyvážená, bola zložená vyvážene, a povedal by som že nekonfliktne pôsobila, nestretli sme sa naozaj ani so žiadnym hodnotením jednotlivých príspevkov poslancov keď sa

predstavovali. Takže naozaj ja som sa dlho rozhodoval či sa prihlásim za člena redakčnej rady Hlasu Nového Mesto, komunikoval som s viacerými poslancami, naozaj to bolo niekoľko poslancov. A chcel by som prejaviť a vyjadriť vďaku za dôveru, ktorú mi kolegovia poslanci vyjadrili v tom návrhu, aj v týchto pripomienkach alebo poznámkach, ktoré zazneli. Kolegovia, veľmi pekne ďakujem za dôveru.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja sa naozaj pokúsim byť stručný. Ja som komunikoval s viacerými kolegami, že keď chceme robiť nejaké zmeny nerobme to isté, čo niektorí kolegovia kritizujú a ja to tiež kritizujem, že nie sú veci pripravené načas, alebo dostávame niektoré veci pred rokovaním zastupiteľstva. Čiže takto: rozšírenie o týchto dvoch poslancov, nemám problém, je to v poriadku; aj keď myslím, že pán Bielik dnes veľmi presne uvádzal veci. V minulosti bavili sme sa o tomto časopise Hlas Nového Mesta a teraz zrazu pred voľbami sa hľadá priestor možno na nejakú propagáciu. Je to na zváženie každého. Nehovorím, že to je niečo protizákonné alebo nemožné. Ja to nevnímam ako politický boj.

Na druhej strane sa nebránim otvoreniu ani otázke o prerozdelení pomerov. Možno sa do tých volieb dočkáme aj nejakého nezávislého časopisu, čo ja podporovať budem. A keď bude treba, tak sa prvý vzdám kľudne svojho miesta v tejto redakčnej rade, aj keď som sa snažil smerovať útoky nejakým iným spôsobom, nie na nejakú seba prezentáciu. Pokiaľ Jožko Bielik to vníma ako

nejaký politický boj, to nech si každý zhodnotí ale sám. Nebudem sa brániť rozšíreniu o týchto dvoch členov, ale s nejakými personálnymi zmenami s tým mám trošku problém; je potrebné aby prebehla nejaká diskusia. Ak by ste boli toho názoru, že by malo ísť o mimoriadne zastupiteľstvo, ja tomu brániť nebudem. A to je asi všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, prosím Vás, dajte pripraviť materiál, ktorý pôjde rýchlo do komisií, atď., s tým, že by sme, ak budete súhlasiť, urobili nový štýl práce Hlasu Nového Mesta, aby fungoval bez starostu, bez poslancov. V podstate niečo podobné ako in-ba. Aby to boli dobrí novinári, aby to bolo profesionálne a kvázi istým spôsobom nepolitické.

Pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja naozaj len v krátkosti, by som nezdržoval. Reagujem na kolegu Weissa. Peter, v zásade som preto ako nominant do redakčnej rady, lebo pán Mrva veľkoryso uvoľnil miesto. A jedným dychom dodávam, ja som takisto sa snažil prispieť teraz do Hlasu Nového Mesta. Redakčná rada sa uzniesla na uznesení, s ktorým ja nie som stotožnený. Chcel som písať o stavbe Guthaus odporučili mi, aby som oslovil stavebníka a stavebný úrad. Pre mňa je to trošku schizofrenický stav, keď ja sa dopytujem aj na miestnom zastupiteľstve pána starostu, ten mi odpovie, že nie som účastníkom konania a potom dostanem z redakčnej rady, že sa mám pýtať stavebného úradu. Štatutárnym zástupcom stavebného úradu je starosta. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. No, ak dovolíte, možno by ste sa mohli pán poslanec poradiť s nejakým novinárom, aký je ten správny postup, ako sa píšu články, ktoré sú objektívne, dobré? Možno to pomôže.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nedá sa prihlasovať faktickou pán starosta, lebo je tu ešte možnosť že by sme rozšírili o členov rady, ak bude zhoda kolegov. Nie je s tým problém, lebo takáto možnosť tu ešte nepadla, že by sme nemali 8 ale bolo by tam 9 členov.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Braňo (Mgr. Filipovič), diskutuješ bez prihlásenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, máte pravdu. Pán poslanec, veď sa môžete prihlásiť, či nemôžete?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nejde mi to. Prepáčte, nejde mi to

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, odpustíte, ale skúsme to rešpektovať.

Tým pádom diskusia je k tomuto bodu uzavretá.

Ja za seba som požiadal pána prednostu, aby spracoval novú formu fungovania Hlasu Nového Mesta.

A poprosím návrhovú komisiu, aby sme mohli hlasovať o prednesenom návrhu uznesenia.

A opakujem, pomaly sa blíži 18.30 hod. Za mňa plánujem ísť, čiže navrhujem po tomto hlasovaní normálne prerušiť rokovanie zastupiteľstva a stretnúť sa o nejaké dva – tri týždne.

Nech sa páči, prosím, návrhová komisia návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia. Budú dve uznesenia.

Teraz ideme hlasovať o tom prvom návrhu uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

1. **nasledovné zmeny v Štatúte časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta**

a) **v článku 4, bod 3, písm. a) sa vypúšťa text: „ktorý je zároveň aj členom redakčnej rady"**
b) **v článku 4, bod 6 sa vypúšťa text: „s výnimkou predsedu"**
c) **v článku 4, bod 9.2, písm. a) sa vypúšťa text „riadi redakčnú radu"**
d) **v článku 5, bod 12 sa veta „v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu" mení na „v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas šéfredaktora", ktorým sa mení Štatút časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/25 zo dňa 15.12.2015.**

2. **s p l n o m o c ň u j e starostu k podpisu takto zmeneného Štatútu časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Prepáčte, mne to nenabehlo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Necháme to tak, alebo si želáte opakovať hlasovanie?

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Áno, poprosím opakovať, ospravedlňujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, nech sa páči, ideme ešte raz hlasovať.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 6

Nech sa páči, ďalšie hlasovanie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia. Najprv budeme hlasovať o ALTERNATÍVE 1, ktorá znie nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

a) odvolanie člena redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta JUDr. Tomáša Korčeka, PhD., LL.M.

b) voľbu nových členov do redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta Ing. Andrej Árva a Ing. arch. Peter Vaškovič.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, nepodarilo sa mi prihlásiť. Môžeme to ešte raz opakovať, alebo poviem za seba, ja som proti tomuto návrhu, takže môžete to tam kľudne dať že som proti a nemusíme to opakovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za bolo:	**8 poslancov.**
Proti:	**7**
Zdržal sa:	**8**

Návrh nebol prijatý.

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ideme hlasovať o ALTERNATÍVE 2, ktorá znie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e voľbu nových členov redakčnej rady časopisu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Hlas Nového Mesta Ing. Andrej Árva a Ing. arch. Peter Vaškovič.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**18 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**6**

Návrh bol prijatý.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, ak môžem, mal by som procedurálny návrh. (Áno.)

Aby sme mali nejakú kultúru, ten procedurálny návrh nie je len prerušenie rokovania zastupiteľstva a jeho pokračovanie v termíne, ktorý bude dohodnutý medzi úradom a poslancami, najneskôr do 2 týždňov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prosím Vás, dajte o tom hlasovať.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

To bude len bod rôzne?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, budeme pokračovať v bode rôzne.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Bude to len bod rôzne, alebo sa budú ešte ďalšie body pridávať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak to bude iba dokončenie zastupiteľstva, bude iba bod rôzne a interpelácie.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Potom by sa mohlo eventuálne začať nové zastupiteľstvo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je niečo iné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. To už je iná téma.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Pán starosta, môžem sa ešte niečo spýtať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pýtajte sa.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Je ešte možnosť vybaviť tzv. poslanecký kontajner?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale áno, samozrejme.

Za bolo	**21 poslancov.**
Proti:	**1**
Zdržal sa:	**0.**

Takže, dámy a páni, zastupiteľstvo ukončujem.

Pán poslanec Bielik, stačí požiadať na sekretariáte, bude Vám vyhovené, samozrejme.

Do videnia, želám pekný deň.

(Prerušenie MZ o 18.35 hod.)

....

prednosta Ing. Ignác Olexík, PhD. **starosta Mgr. Rudolf Kusý**

OVEROVATELIA:

Poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD. .....

Poslanec Ing. Pavol Galamboš .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenografka .....