

**ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM**

z 36. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 8. marca 2022 (utorok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

## O B S A H

BOD 1:	str. 7
OTVORENIE	
Bod 2:	str. 7
Schválenie programu rokovania	
BOD 3:	str. 10
Volba členov návrhovej komisie	
BOD 4:	str. 11
Volba overovateľa zápisnice a uznesení	
BOD 5:	str. 12
Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca	
BOD 6:	str. 15
Odvolanie a volba člena komisie	
BOD 7:	str. 17
Návrh na vymenovanie riaditeľa/riaditeľky Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto	
BOD 8:	str. 56
Návrh na vyhlásenie výberového konania na funkciu riaditeľa/riaditeľky EKO-podniku VPS	
BOD 9:	str. 60

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14.06.2016 ako vyplýva zo zmien a doplnení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11.04.2017, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 10.04.2018 a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11.09.2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 10: str. 62  
Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - prevádzkové poriadky pohrebísk a obchodné verejné súťaže hlavného mesta SR Bratislavy

BOD 25:  
Vystúpenie občanov (Neprihlásení žiadni.)

BOD 11: str. 67  
Návrh spoločnosti F-LUXUS s.r.o., Zámocká 3, Bratislava, PSČ 811 01, SR, IČO: 50450719 doručený mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo veci kúpy pozemku za účelom vybudovania materskej školy v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 12: str. 110  
Návrh na prvú zmenu rozpočtu

BOD 13: str. 143

Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch parcely registra „C“ č. 15140/9, č. 15140/80, č. 15140/81, nachádzajúce sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti NFŠ, a. s., Sasinkova 5, 811 08 Bratislava, IČO:50 110 055 - SO 083 Verejné osvetlenie Kalinčiakova ul.

BOD 14: str. 145

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku - parc. č. 7208/1 o výmere 94 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v k.ú. Vinohrady a to doterajšiemu nájomcovi Mgr. Mária Cupáková

BOD 15: str. 149

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú

BOD 16: str. 152

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára Rastislava Trizmu

BOD 17: str. 154

Návrh na odpustenie dlhu vo výške 67.001 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 13.633,59 € spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť s.r.o., so sídlom Háľkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

(Návrh stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 18: str. 169

Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt  
„Protihluková stena ZŠ Odborárska ul.“

BOD 19: str. 173

Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt  
„Regenerácia vnútrobloku - Ľudové námestie“

BOD 20: str. 175

Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt  
„Revitalizácia vnútrobloku - Mierová kolónia“

BOD 21: str. 184

Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina

BOD 22: str. 189

Schválenie Zadania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020

BOD 23: str. 191

Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horný Kramer 2020

BOD 24: str. 193

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2022

25. Vystúpenie občanov (za bodom 10 - neprihlásení) str. 65

BOD 26: R ô z n e str. 203

26.1: str. 203

Žiadosť o poskytnutie dotácie OZ BUNKRE vo výške 4 500 €

26.2: str. 210

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Festival vedy a techniky, AMAVET  
022 vo výške 5 000 €

26.3: str. 211

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Spoznaj svoje okolie - MČ B-NM -  
Open Society vo výške 8 000 €

26.4: str. 215

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Ultralanovka pre Plamienok vo  
výške 2 500 €

26.5: str. 216

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Rodinný cyklistický park Kamzík  
vo výške 10 000 €

Kontrola krytov CO v správe MČ B-NM a príprava

Krízových plánov MČ B-NM str. 221

Návrh na ukončenie miestneho zastupiteľstva str. 238

Voľba poslanca Mgr. I. Kuzmu do Kultúrnej komisie

a Rady ZŠsMŠ Česká str. 239

Neformálna diskusia k prerušeniu, ukončeniu MZ

a o programe budúceho MZ str. 242

BOD 27:

Interpelácie (zaslanie e-mailom) str. 249

BOD 28: str. 250

Záver

(Odpojenie zo Zoom o 17.50 hod.)

**ZAČIATOK ZASADNUTIA MZ:**

9.00 hod.

**BOD 1:**

**OTVORENIE: Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-NM:**

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu, milí hostia,

vítam Vás na 36. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Na úvod mi dovoľte poľahoželať všetkým ženám, všetkým dáмам k Medzinárodnému dňu žien. Verím, že doma či v práci sa muži o Vás postarajú a odmenia Vás nejakou kvetinkou.

Ak dovoľíte, prejdeme k bodu 2.

**BOD 2:****Schválenie programu rokovania**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program dnešného rokovania ste dostali vopred:

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca, zloženie sľubu
6. Odvolanie a voľbu člena komisie
7. Návrh na vymenovanie riaditeľa/riaditeľky Strediska kultúry

**Bratislava-Nové Mesto**

8. Návrh na vyhlásenie výberového konania na funkciu riaditeľa/riaditeľky EKO-podniku VPS
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14.06.2016 ako vyplýva zo zmien a doplnení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11.04.2017, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2018 zo dňa 10.04.2018 a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11.09.2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
10. Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - prevádzkové poriadky pohrebísk a obchodné verejné súťaže hlavného mesta SR Bratislavy
11. Návrh spoločnosti F-LUXUS s.r.o., Zámocká 3, Bratislava, PSČ 811 01, SR, IČO: 50450719 doručený mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo veci kúpy pozemku za účelom vybudovania materskej školy v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
12. Návrh na prvú zmenu rozpočtu
13. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch parcely registra „C“ č. 15140/9, č. 15140/80, č. 15140/81, nachádzajúce sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti NFŠ, a.s., Sasinkova 5, 811 08 Bratislava, IČO: 50 110 055 - SO 083 Verejné Osvetlenie Kalinčiakova ul.
14. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku - parc. č. 7208/1 o výmere 94 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v k.ú. Vinohrady a to



doterajšiemu nájomcovi Mgr. Mária Cupáková

- 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú
16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára Rastislava Trizmu
17. Návrh na odpustenie dlhu vo výške 67.001 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 13.633,59 € spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť s.r.o., so sídlom Háľkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992
18. Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt „Protihluková stena ZŠ Odborárska ul.“
19. Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt „Regenerácia vnútrobloku - Ľudové námestie“
20. Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP pre projekt „Revitalizácia vnútrobloku - Mierová kolónia“
21. Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina
22. Schválenie Zadania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020
23. Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horný Kramer 2020
24. Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2022
25. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
26. Rôzne
27. Interpelácie
28. Záver

Informačné materiály:

1. Informácia k Návrhu Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava- Nové Mesto na roky 2022 - 2026
2. Informácia Dodatok č. 7 k Organizačnému poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 28.01.2014

Poprosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program dnešného rokovania je odhlasovaný.

Ja by som Vás chcel na úvod ešte poprosiť; ako viete stala sa nemilá vec, náš dlhoročný poslanec a človek s veľkým srdcom pán MUDr. Pavol Dubček zomrel. Viacerí z nás boli aj na pohrebe. Chcel by som Vás poprosiť o minútu ticha, aby sme vzdali útu a rešpekt jeho pamiatke.

(1 minúta ticha.)

Ďakujem pekne.

Pristúpime k bodu č. 3:

### BOD 3:

#### Volba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie sú navrhovaní:

pán poslanec JUDr. Tomáš Korček, PHD., LL.M.:

pán poslanec Mgr. Peter Weiss.

Má niekto iné návrhy?

V prípade, že nie, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pán poslanec JUDr. Korček a pán poslanec Mgr. Weiss.

Nech sa páči, prosím, predstavíme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Ďalším bodom je bod č. 4.

#### BOD 4:

#### Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľa zápisnice a uznesení sú navrhnutí:

pán poslanec Ing. Stanislav Winkler

pán poslanec Ing. Andrej Árva.

Obidvaja sú prítomní.

Má niekto iné návrhy?

V prípade, že nie, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli overovatelia zápisnice a uznesení pán poslanec Ing. Winkler a pán poslanec Ing. Árva.

Nech sa páči, predstavíme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu 5.

BOD 5:

Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľ a zodpovedný za spracovanie je JUDr. T. Korček, ktorý je predsedom Mandátovej komisie a zároveň mu odovzďavam slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán starosta.

Vážené kolegyně a kolegovia v dôsledku udalosti, kedy nás náhle opustil pán JUDr. Pavol Dubček na jeho miesto nastupuje Mgr. Ľubomír Kuzma.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, prosím, vyzvite pána Kuzmu, aby zložil sľub.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Mgr. Kuzma, prosím Vás o zloženie sľubu poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Mgr. Ľ. K u z m a :

SLUB:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca miestneho zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Vitajte medzi nami.

Prosím predsedu mandátovej komisie, ešte si zobral slovo.

Predseda Mandátovej komisie JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem pekne. Takže návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) berie na vedomie správu Mandátovej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b) konštatuje, že

1. z výsledkov komunálnych volieb konaných dňa 10. novembra 2018 uvedených v zápisnici Miestnej volebnej komisie vyplýva, že najväčší počet platných hlasov v ďalšom poradí v 1. volebnom obvode v počte hlasov 898 získal Mgr. Ľubomír Kuzma, narodený dňa 08.06.1982, bytom ul. Pri Starej

prachárni č. 16, 831 02 Bratislava, IT administrátor,  
zapísaný na kandidátnej listine koalície: SaS, OĽANO, Sme  
rodina-Boris Kollár, KDH, OKS, Nová Zmena zdola, DÚ  
Slovenska

2. boli splnené všetky podmienky, ktoré ukladá zákon č.  
369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov  
o zániku mandátu ako i zákona č. 180/2014 Z. z.  
o podmienkach výkonu volebného práva v znení neskorších  
predpisov o nástupe náhradníka na funkciu poslanca Mgr.  
Ľubomíra Kuzmu, bytom ul. Pri Starej prachárni č. 16, 831  
02, Bratislava sa zložením sľubu poslanca stal poslancom  
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto vo volebnom obvode č. 1.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pán poslanec Korček je členom návrhovej komisie, takže ja by  
som to interpretoval ako návrh uznesenia, a zo strany návrhovej  
komisie to nemusíme opakovať, návrh uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:

21 poslancov

Proti: 0  
Zdržal sa: 0

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, informácia pre pána Kuzmu; už môže hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Poprosím, zapojte pána poslanca Kuzmu. Ďakujem pekne.

BOD 6:

Odvolanie a volba člena komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja myslím, že tu môžeme ísť v zásade bez nejakej diskusie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon, pán starosta. Ja som chcel povedať, že pán poslanec Kuzma vstupuje k nám do Klubu Žijem Novým Mestom a bude riadnym členom nášho klubu.

Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
na základe zániku mandátu

A. O d v o l á v a

MUDr. Pavla Dubčeka z komisií:

- Komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas  
a medzinárodné vzťahy (člen)
- Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií  
verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej  
časti Bratislava-Nové Mesto s výkonom agendy sťažností  
voči voleným funkcionárom mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto

B. V o l í Ing. Otta Novitzkého

za člena Komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby  
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Ďalším bodom je bod 7.



BOD 7:Návrh na vymenovanie riaditeľa/riaditeľky Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako viete, bola vytvorená komisia a táto komisia zasadala. Boli nejaké závery, takže ak dovoľíte otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Petrovič nech sa páči; ako prvý je prihlásený.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi stručne: Musím povedať, že sa ku mne, bohužiaľ, dostali informácie o tom, ako bol spravovaný napríklad Dom kultúry Kramáre súčasne navrhnutou kandidátkou. A tie informácie boli tak závažné, že z môjho pohľadu vylučujú podporu tejto kandidátky. Napríklad tie informácie boli také, že tam neboli dlhoročne realizované revízie plynových zariadení, výtahu, elektrických inštalácií, veci ktoré sú v zodpovednosti vedúceho pracovníka, ktorý zodpovedá za úlohy ktoré sú mu zverené. A ten stav je taký, že tam bolo treba havarijne riešiť nejaké záležitosti, aby sa tá budova „nevyletela do vzduchu“.

Domnievam sa, že takisto tá prezentácia v rámci verejného vypočutia bola do určitej miery ovplyvnená tým, že zamestnanci Strediska kultúry v podstate zahladili diskusiu počas verejného vypočutia rôznymi príspevkami, ktoré nepredstavovali normálne otázky, ktoré by komisia mohla položiť kandidátke, takže celý ten proces toho výberu napriek tomu že bola snaha v podstate imidžovať proces výberu, ktorý prebieha na magistráte, mal zase svoje

typické novomestské špecifiká, a pre mňa predstavoval snahu presadiť nejakého kandidáta.

Za seba musím povedať, že nemám žiadneho preferovaného kandidáta, musí to tu zaznieť. Len som proti tomu, aj keď nebude navrhnutý ten kandidát ktorého chcem, poviem otvorene, nemám žiadneho kandidáta, ktorého by som chcel, ale túto kandidátku v žiadnom prípade nepodporím. Každý poslanec má právo sa rozhodnúť tak ako uzná. Možno, že aj viacerí sa k tomu vyjadria. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa pripájam k slovám Juraja Petroviča. Možno, že sa prihlásim aj s riadnym príspevkom. Ja by som len doplnila jeho príspevok aj o to, že časové rozpätie možno že aj spôsobilo, medzi vyhlásením výberového konania a samotným konaním, že niektorí kandidáti nakoniec vlastne ani neprišli. Čiže aj toto je bod alebo informácia, ktorú tu treba nahlas povedať, a veľmi ma to mrzí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Petrovič ešte raz.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ospravedlňujem sa; to bolo nejaké nedorozumenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová Haliaková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja musím povedať, že mňa táto téma už trochu dávnejšie tak prestala zaujímať, keď jednak sa stal z toho nejaký politický boj, keď v rámci našich nejakých vyjadrení pred 3 rokmi to neprešlo a teraz sú super kamaráti; čo lepšie sa mohlo stať.

A po druhé, po vzhliadnutí výberového konania už som sa len tak ostala smiať. Skutočne, u nás sa deje taký unikát, čo sa týka celej histórie tohto výberka, keď bolo vyhlásené trikrát, ale zo strany úradu tam boli zádrhely. A keby som chcela znechutiť čo najväčší počet uchádzačov, neurobila by som to inak.

A to tretie bolo vyhlásené dostatočne dávno, keď si to niektorí uchádzači rozmysleli, ako spomenula Silvia (Ing. Švecová). Zo 14 potom prešlo len 9 po posúdení a z 9 potom z nejakého záhadného dôvodu vybrala komisia len 4, ktorí splnili podmienky; išlo skutočne na minimálny počet. A ešte aj jedna z nich sa deň predtým odhlásila, a teda zjavne nebol záujem navýšiť tento počet účastníkov, lebo nekontaktovali nikoho kto bol ďalší v poradí, takže ostali traja.

Bodovanie v niektorých momentoch ma zarazilo, lebo nechápem celkom ako môže byť externá sociálna práca bez spojitosti s kultúrou. Dokonca ani bakalára, ani diplomovku nemala pani Priečinská spojenú s kultúrou a bola obodovaná vyššie ako titul PhDr. u inej uchádzačky. A boli tam podobné drobnosti, ktoré by

sa dalo namietat', minimálne čo sa týka váhy jednotlivých kategórií.

A potom už bolo len logickým vyústením, že medzi jednotlivým je aj slepý kráľom, a to by bolo zvláštne keby pani Priečinská neuspela, keď dostala krásnych 10 rokov aby urobila prax, aby si narýchlo urobila vysokú školu, lebo v momente keď pán starosta ste ju prijímali pred 10 rokmi, nespĺňala vôbec nič z podmienok na riaditeľku; ani vzdelanie, ani prax na riaditeľku inštitúcie. A teda ja vlastne netuším, prečo, odkiaľ sa vzala, ale to je už v tomto momente irelevantné. Je v našej mestskej časti žiaľ dobrým zvykom si takto ľudí všelijako dosadzovať, v tichosti porušovať zákon i s nelegitímnym udržiavaním vo funkcii, namiesto pol roka pokojne aj desať. A teda to by bolo, aby za tie roky sa potom aspoň trochu na danú funkciu nevyškoliili.

Pani Priečinská má 8 rokov, ak rátame aj covid na to, aby ukázala svoje schopnosti, a aj ukázala. Mala absolútne rekordnú fluktuáciu svojich zamestnancov, keď odchádzali z vlastnej vôle už po niekoľkých mesiacoch, nejaká nekonceptnosť. Prínos v podobe nových programov v podstate žiadny, ak nerátame talkshow pána Banáša, voči ktorému ináč ja osobne vôbec nič nemám, musím povedať. Štatistika návštevnosti by tiež nebola lichotivá, ale za to stredisko získalo zariadenia, ale jeho pracovisko na Kramároch upadlo až do nejakého stavu klinickej smrti, keď sa 7 rokov o neho vôbec nezaujímal, až to vyvrcholilo pre mňa nečakanou sebareflexiou. A Dom kultúry Kramáre dostala do správy knižnica, ktorá má to šťastie, že má jednu z najlepších vedúcich aké vôbec v Novom Meste máme; keby také boli na všetkých postoch.

A že vyšla finančná kontrola mizerne a nikto nič, tak to je už iba čerešnička.

A teraz sa zdá, že keď už išlo do tuhého tak sa začali v Stredisku diať veci, to je chvályhodné, ale pre mňa je šokujúce, že nikomu neprekáža že 8 rokov to išlo dole vodou. Úprimne by ma zaujímalo, ktorý z kolegov sa reálne zaujímal o nejaké čísla, nejaké dáta, ktorý z kolegov sa rozprával so zamestnancami a s tými ktorí dávali výpoveď alebo čerpali len z vyjadrení pani riaditeľky, ktorá vie veľmi oduševnene sa rozprávať o svojej práci.

A musím ešte dodať, že mňa osobne aktuálne aj trochu sklamalo to novovzniknuté divadlo, keď som si myslela že by to bolo dobrovoľnícke divadlo, kde by sa krásne spojilo viacero pozitív; jednak by sa umožnilo ľuďom realizovať, zadarmo, a napokon aj blízki Novomeštania by sa určite radi prišli pozrieť na výkony. Takto sa v podstate len vytvorila platforma pre profesionálnych hercov, čo je síce fajn, ale že by práve toto v Bratislave chýbalo? A zaujímala by ma aj tá ekonomická stránka, koľko nás to bude stáť?

A chcem dodať, že ak si mnohí hovoríte, že z mojej strany ide o nejakú pomstu, no, môžem vás ubezpečiť, mňa mrzí že sa toto práve tak stalo, lebo ja som bola presvedčená o slabých menežérskych schopnostiach pani Priečinskej roky predtým, práve na základe blízkeho pozorovania v Stredisku kultúry a výstupov, ktoré občanom ponúka, a mnohí kolegovia to aj vedia.

A posledná veta k tomuto: Budem rada, keď to už bude uzavreté. Ukončím to tým, že mne je to v podstate jedno, je to také slovenské, stačí nám priemernosť. A ak sa hovorí, že máme vládu akú si zaslúžime, tak čo jedno Stredisko kultúry, prečo by to malo byť inak, akurát je škoda zariadenia ktoré by mohlo

prekvitat'. Ale tak, napokon v súčasnosti aj horšie veci sa dejú. Môj hlas pani Priečinskú neosloví. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, dovoľte, aby som sa vyjadril k tomuto návrhu, ktorý tu máme dnes na zastupiteľstve. Chcem sa vyjadriť jednak ako autor uznesenia, ktoré som dával už v predchádzajúcom období, aby toto výberové konanie bolo realizované v zmysle podmienok, tak ako sa realizujú výberové konania na hlavnom meste.

K tomuto návrhu ma viedlo to, že predchádzajúce výberové konanie, ktoré bolo na riaditeľa EKO-podniku bolo spochybnené našimi kolegami a stali sme sa, bohužiaľ, terčom nevyberaných útokov viacerých kolegov. Dokonca niektorí kolegovia neváhali použiť aj svoje súkromné finančné prostriedky, aby sponzorovali rôzne agresívne príspevky na facebooku proti jednotlivým členom nášho klubu.

Preto som si povedal, že do budúcnosti by sme to mali urobiť tak, aby aj kolegovia boli spokojní. A nakoľko ani jedno výberové konanie, ktoré bolo zo strany kolegov na magistráte, resp. na hlavnom meste Slovenskej republiky nebolo spochybňované, myslel som si, že práve to bude niečo, čo by mohlo našich kolegov uspokojiť, keď to spravíme takýmto spôsobom, aby výberové konanie

potom tu nebolo spochybňované na zastupiteľstve. Ani jeden člen nášho klubu do výberového konania žiadnym spôsobom nezasahoval.

Za poslancov bol prítomný predseda kultúrnej komisie pán Mgr. Weiss a myslím, že on môže potvrdiť tieto moje slová. Dokonca pokiaľ sme sa rozprávali na kultúrnej komisii o tomto výberovom konaní, ja som sa radšej odpojil, aby nemohli byť nejaké podozrenia z ovplyvňovania výberového konania.

My, ako Klub Nezávislých poslancov plne rešpektujeme výsledky tohto výberového konania, myslíme si že prebehlo transparentne a víťazného kandidáta podporíme. Je mi ľúto, že teda niektorí kolegovia sa stavajú k tomuto výberovému konaniu tak ako to tu bolo prezentované.

Myslím si, že je jasné a zásadné dôvody, prečo pani Priečinská je, tu neboli povedané, ale myslím si že každý vieme o čom hovoríme. A teda myslím si, že tak ako sa správali v minulosti niektorí kolegovia tohto zastupiteľstva, ale logickým dôsledkom môže byť to, že náš klub nezahlasuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovoľím reagovať na pána Korčeka, pretože on to nikdy nevysloví, ale myslí tým napríklad aj mňa.

Tak za prvé, ja som jasne formuloval výhrady voči pani Priečinskej a to tvrdenie, že nikto nepovedal, že prečo za ňu hlasovať nechce, to jednoducho nie je pravda.

Za druhé, skutočne je fascinujúce, že kolegovia z klubu si osvojili ako prebiehalo výberové konanie na riaditeľa EKO-podniku, pretože jediné čo sme kritizovali bola zmena pravidiel počas výberu, za prvé. A za druhé to, že keď sa jedným z kandidátov stal bývalý predseda vášho klubu, tak ďalší člen vášho klubu sa stal predsedom výberovej komisie.

To sú jedine dve veci, ktoré sa na tom výbere kritizovali. Ale urobili ste z toho legendu o tom, ako ste celé výberové konanie vlastne kritizovali, ako ste sa obetovali, aby ste vytvorili iný rámec, čo tiež nie je pravda.

Ďalší moment je, že musím povedať, že keď dvaja robia to isté, nikdy to nie je to isté a tento výber mal typické novomestské špecifiká, keď sa kandidáti posudzovali veľmi rôznym spôsobom; to čo spomenula Marianna Mašátová, keď sa kandidáti ktorí mali vyššie vzdelanie dostali menej bodov, atď.

Toto sú veci, ktoré robia z tohto výberového konania veľmi špecifickú záležitosť, napríklad v rozpore s tým, čo sa dialo na mestských výberových konaniach, a to sú tie špecifiká o ktorých tu stále hovoríme. A teda musíme za seba povedať, že to je typický formalizmus, keď nejaká výberová komisia niečo schváli bez ohľadu na čo, čo ten človek naozaj je; a ako ho nepodporíte, to je vaše právo.

My sme sa rozhodli tak ako ste sa rozhodli na základe faktov ktoré vieme o činnosti pani Priečinskej za posledných 8 rokov keď mohla fungovať a na základe vecí, ktoré sme sa dozvedeli ešte



počas priebehu výberového konania. Musím povedať, že veľa vecí, ktoré ste povedali nie je pravda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Vďaka. Ja pôsobím aj ako mestský poslanec a viem porovnať procesy ako prebiehajú na meste a na mestskej časti; a naozaj ako spomínal Juraj (Mgr. Petrovič), keď dvaja robia to isté, tak môže to byť aj úplne inak. Mňa napríklad zarazilo, hoci teda ja s kultúrnou nemám až tak veľa priesečníkov, venujem sa iným témam, ale mňa zaujalo to, že napríklad ten pán Hraška, ktorý v minulom výberku vyšiel že mal o bod menej ako pani Priečinská, tak zrazu v tomto kole sa nedostal ani do užšieho výberu. Tak ako naozaj nerozumiem tým kritériám, keď niekto takmer vyhral a chýbal mu jeden bod, tak sa nedostane ani do toho užšieho výberu a ako predtým bol vyškrtnutý. Akože on náhle stratil na svojom vzdelaní, na svojich skúsenostiach, alebo k čomu tam došlo, sa chcem opýtať?

Pretože naozaj je to nepochopiteľné, a naozaj to potom vo mne vzbudzuje vážne pochybnosti o tom, akým spôsobom bol urobený tento užší výber, keď takíto ľudia, ktorí o bod prehrali v prvom kole, tak zrazu sa do toho užšieho výberu ani nedostali. Naozaj, to na to nevrhá dobré svetlo. A teda ja tiež nemôžem pani Priečinskú podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem za slovo. Tak ja len teda som sa celom pobavila, že neodsznel tu na pána Korčeka žiadny nejaký relevantný dotaz ohľadom finančnej kontroly, obrovská fluktuácia zamestnancov, nekoncepčnosť, v podstate žiadny programový prínos, slabá návštevnosť a povedzme si priam zlikvidovanie Domu kultúry Kramáre; toto sú proste fakty. Tak ak toto nie je veľa, tak mám chuť sa až ospravedlniť pánovi Bachledovi, že sme teda takto zareagovali, keď toto všetko je tu v poriadku. Ale O. K. Teda dostať sa zo 14 na 3 kandidátov je neuveriteľné zosekanie konkurencie. Je jasné, komisia môže povedať, že rozhodli sme sa tak, ale skutočne to z môjho pohľadu nesvedčí o snahe nájsť kvalitného kandidáta. Toto bolo tak ako na zlatom podnose. Ďakujem.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, môžem reagovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, máte právo reagovať.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem. Ja by som reagoval na faktické poznámky. Ja som, pán Petrovič, a pani kolegyňa nepovedal, že neodszneli tie argumenty, ale že ten hlavný argument o ktorom myslím všetci vieme, jeden z nosných alebo hlavných ktorý tu neodsznel, pretože čo sa týka jednotlivých členov vášho klubu, keď sme hneď po začiatku tohto funkčného obdobia mali rokovať o nominácii pani Priečinskej, nakoľko už jedno výberové konanie bolo ktoré vyhrala,

tieto argumenty z vašej strany nepadli. A bola tam dokonca vyjadrená predbežná podpora.

Čo sa týka kolegu Vlačikyho, on teda reagoval faktickou poznámkou na mňa, ale ja neviem mu zodpovedať na otázky ktoré dal, to musí dať smerom k výberovej komisii. Pán Vlačiky povedal, že nie je odborník na kultúru. Ako odborník alebo v rámci svojho vzdelania bol na hlavnom meste vo výberovej komisii na riaditeľku Zoologickej záhrady a tam taktiež boli rôzne subjektívne hodnotenia tohto výberového konania, kde jeden z kandidátov sa dokonca pre média vyjadril, že išlo dokonca o „skorumpovanú komisiu“, čomu ja teda samozrejme neverím. Ale musíte to zobrať tak, že každý člen výberovej komisie má nejaké svoje penzum vedomosti a subjektívne hodnotí toho jednotlivého kandidáta.

Ja som bol členom, pozorovateľom výberovej komisie na Magistráte pre riaditeľa STARZU a verejne som sa tam vyjadril, že ja by som tomuto pánovi nedal riadiť ani stánok s hot dogmi a on suverénne vyhral a počul som čo si myslel. To nikoho nezaujímalo, pretože to bolo moje subjektívne hodnotenie a v komisiách mohli hodnotiť tohto kandidáta. Práve ho vyzdvihli, že je najlepší, ktorý sa tam prihlásil.

Berte to tak, že naozaj každý si môže subjektívne zhodnotiť kandidáta pokiaľ je člen výberovej komisie. Ale opakujem, nikto z nášho klubu člen výberovej komisie nebol. A my sme dôrazne žiadali, aby tento výber bol taký ako na Magistráte v dôsledku tých vecí, ktoré som povedal, jednotlivých útokov na náš klub a na našich jednotlivých poslancov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja súhlasím s mojimi predrečníkmi z nášho poslaneckého klubu. Ja len dodám, že prácu pani Priečinskej sledujem dlhodobo, aj jej činnosť, a bohužiaľ nie som s jej prácou úplne spokojný. Či už je to nejaký štýl jej komunikácie, ktorý si nejako nastavila voči voleným zástupcom zastupiteľstva, ale aj svojou činnosťou Strediska kultúry, kde v podstate som na to aj upozorňoval. V minulosti dostal priestor v Stredisku kultúry pán Roztár, ktorý bol odsúdený za hanobenie rasy a národa. Bolo mu umožnené mať tam prenájom na našej pôde našej mestskej časti. Áno, nebol vtedy ešte odsúdený ale bolo zrejme aké príspevky zverejňuje. Takisto som bol veľmi znepokojený, že na pôde našej mestskej časti dostával priestor pán Banáš, ktorý podľa môjho názoru je konšpirátor. Myslím si, že aj poslanci, poslankyne, obyvatelia si môžu nájsť relevantné informácie.

Takisto som teraz upozorňoval na podujatia, ktoré organizuje Stredisko kultúry, kde mal dostať priestor spisovateľ pán Murín, ktorý podľa môjho názoru, keď som si pozrel sociálne siete, je konšpirátorom, dezinformátorom a veľmi zvláštne sa v tejto dobe vyjadruje na udalosti ktoré sú z môjho pohľadu tragické a smutné čo sa týka Ukrajiny.

A takisto som mal možnosť si všimnúť, že cez tento víkend dostala priestor hudobná skupina, že istý pán podľa zverejnených informácií bol blízkym človekom pána Kočnera, takisto šéfredaktorom dezinformačného webu hlavný denník.

Takže aj toto sú dôvody, prečo ja nemôžem podporiť pani Priečinskú. Osobne si myslím, že ako šéfka Strediska kultúry vie vyberať iné hudobné skupiny, iných umelcov, iných účastníkov programu nášho Strediska kultúry. A žiaľ, tieto zistenia sú pre mňa kritérium k tomu, aby som ju mohol podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pri všetkej úcte kolegyne, kolegovia, my sme mestská časť, my sme samospráva. Naše témy sú oprava, rekonštrukcia, rozvoj škôl, škôlok, zelene, ihrísk, športovísk, rekonštrukcia a budovanie ciest, chodníkov. A prosím, neťahajme sem politiku, kto má vystupovať, nemá vystupovať, ako má vystupovať, nemôže. Toto naozaj nepatrí na túto pôdu a venujme sa naozaj, prosím, svojim veciam.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem pán starosta. Chcel by som reagovať na kolegu Paľa Troiaka. My sme sa týmito vecami zaoberali na kultúrnej komisii, dokonca aj včera na zasadnutí, lebo chceli sme od Teba podnet, lebo ten predchádzajúci podnet dostala pani riaditeľka, keďže veľmi flexibilne konala. Čo sa týka pána Murína, myslím si, že ani jeden z členov našej komisie nezastáva také názory, ktoré on verejne prezentuje.

Ale ja súhlasím s tým, čo presne povedal pán starosta, naozaj my sme samospráva a nemali by sme sa vrátiť niekde do 50. rokov, keď budeme určovať kto môže vystupovať, kto nemôže vystupovať, pretože naozaj riadne sa tým čo sme si schválili na tvoj návrh, aj keď tento návrh sa venoval iba nájmom priestorov v Stredisku

kultúry, pričom tieto veci, ktoré si Ty spomínal, minimálne ohľadom pána Banáša a tej kapely pána Schlegelera, neboli realizované formou nájmu.

Avšak tie nejaké pochybnosti by mali byť odôvodnené s tým, že by tam malo smerovať k nejakým prejavom xenofóbie, fašizmu, násilia, atď. Pričom, keď sme si zisťovali podrobnosti čo sa týka pána Murína, on mal na tom knižnom festivale prezentovať knihu o zdravej výžive, tak naozaj neviem akým spôsobom by tam prezentoval xenofóbne, fašistické alebo extrémistické myšlienky.

Čo sa týka tej kapely, osobne ja si myslím, nehnevaj sa, to je cez čiaru, pretože tento človek, ako si niekde napísal, okrem toho že bol šéfredaktorom, že viedol tlačovú agentúru Slovenskej republiky, Denník Plus 7 dní, bol aj nejaký čas šéfredaktorom nejakého média, ktoré si Ty označil za konšpiračné. Ja toto médium nečítam, neviem to posúdiť, avšak tento človek tam vystupoval so svojou kapelou, tak ako už predtým v zariadeniach či už hlavného mesta alebo jednotlivých mestských častí, takže ja neviem či tam spieval nejaké nevhodné texty. Myslím, že sa nechceme vrátiť do minulého obdobia, keď existovali tzv. prehrávky za socializmu, keď každá kapela, ktorá chcela hrať, musela prejsť pred komisiu ktorá určila či naozaj majú ten repertoár dostatočne socialisticky, či vedia aj po rusky nejaké pesničky spievať. A iba ten kto mal „nejakú bumášku“ takejto komisie, mohol hrať. A kto nemal, tak bol potom trestne stíhaný, atď.

Čiže naozaj niektoré veci by sme nemali prehánat', pretože sa mi zdá, že sa potom vraciame do tých dôb minulých. Čo sa týka pána Kočnera, v nadchádzajúcich voľbách či to práve Palko (Ing. Troiak) náhodou nebudeš Ty, ktorý dostane podporu od človeka, ktorý mal blízko ku Kočnerovi.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel požiadať, aby tie faktické poznámky boli v takom rozsahu ako majú byť. Pán starosta, to je asi Vaša úloha, aby ste to dokázali udržať v časových horizontoch.

A zároveň absolútne nesúhlasím s tým čo povedal pán poslanec Korček. My ako mestská časť sme okrem iného zodpovední aj za realizáciu kultúry na území Nového Mesta. To znamená, že nielen za úpravu chodníkov, a iné, ale tá kultúra je dôležitá zložka čo mestská časť robí pre svojich obyvateľov, aj pre návštevníkov. A dávať priestor v našich zariadeniach, platených z našich daní, konšpirátorom, ľuďom ktorí si dávajú facebookové statusy s hákovými krížmi v ukrajinských farbách, stačí si pozrieť, čo pán Murín dáva na facebook, to je nonsens. Takí ľudia nesmú mať priestor v kultúrnych inštitúciách Nového Mesta. To nie je žiadna cenzúra, to je snaha ochrániť všetkých ľudí v našej mestskej časti pred tým, aby tu dostávali priestor naozaj ľudia, ktorí sú úplne mimo, šíria halucinácie a konšpirácie. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne.

Musím sa pridať k tomu čo povedal v podstate pán kolega Mrva a pán kolega Korček, môžem to len podporiť a domnievať sa skutočne, že mestská časť nemá nič spoločného s politikou, je úplne scestné, pretože práve kultúrna politika mestskej časti je niečo, kde mestská časť jasne hovorí, na ktorej strane stojí. My si musíme uvedomiť, že momentálne Slovensko bolo označené za nepriateľský štát Ruska a ľudia, ktorí tu šíria ruskú propagandu a ľudia, ktorí tu podporujú agresiu voči Ukrajine, podľa mňa nemajú čo hľadať v kultúrnych zariadeniach mestskej časti.

A to je aj zodpovednosť mestskej časti, tej sa nevyhnete a môžete sa tváriť, že proste sa vás to netýka. Týka sa to každého jedného pracovníka mestskej časti. A to nie je žiadna; akože mňa uráža to, keď niekto si dovoľí porovnávať takéto výhrady k 50. rokom; pán kolega Vy neviete o čom hovoríte. Moji starí rodičia si v 50. rokoch užili svoje; že sa nehanbíte takýmto spôsobom vôbec tieto paralely klásť, to je absolútne neakceptovateľné.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Kolegovia, dodržujte Rokovací poriadok. Faktickú poznámku môžete dávať na pána Troiaka, nie na mňa; dobre? Ja sa veľmi vyhradzujem voči tomu čo Vy rozprávate.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím vás, pani poslankyňa Timková má príspevok.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán Korček mal faktickú poznámku na mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :



Pán Korček mal faktickú poznámku na Vás.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som mal riadny príspevok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Nesúhlasím so všetkými bodmi a poznámkami, ktoré pán kolega Korček rozprával. Ja som presvedčený, že pani Priečinská tvorí program kultúry na pôde našej mestskej časti, čiže má právo vyberať zoskupenia ľudí, ktoré nemajú nejakú zvláštnu temnú minulosť, alebo boli by v rozpore s dobrými mravmi v celospoločenských témach. Čiže nesúhlasím s vami.

A musím povedať, že aj ja riešim kultúru a v živote by som si nedovolil zavolať niekoho s takýmto prejavom na sociálnych sieťach, aby vystupoval pred ľuďmi. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si myslím, že pozícia riaditeľky je z hľadiska kultúry dost' dôležitá a mala by priniesť našej mestskej časti nejaké pozitíva. No, musím povedať, že v tomto prípade ja to vôbec takto necitujem. Moje dôvody, ja poviem konkrétne, Stredisko kultúry na Kramároch, už dávno som hovorila aj pri prvom výberovom konaní, že Stredisko Kramáre vôbec

nefungovalo, ešte žiadne aktivity tam neboli, návštevnosť bola minimálna, organizácia minimálna. Takže, ak by niekto povedal, že to bolo dobré vedené, tak ma prekvapuje.

Ďalšia moja otázka, ktorá bola na výberovom konaní, čo hovorí pani riaditeľka na to, že bola dobrá premiéra Strediska kultúry, ma tiež prekvapila jej odpoveď, že je vlastne veľmi rada. Ako keby riaditeľ strediska kultúry bol rád, že sa jedného objektu zbavil, kde mohol sa predviesť, tak je zarážajúce.

Ďalej, konkrétne aj príklad spolupráce Kultúrneho strediska so školami bol úplne minimálny; i keď by ho mohli využívať. Naši žiaci chodili do Kultúrneho strediska Dúbravka len preto, že u nás sa nič neorganizovalo. Tam sme nechávali peniaze. Veď to je fakt smutné.

Posledné, čo ma ako veľmi mrzí, že tie revízie sa berú vyslovene na ľahkú váhu. Ja som bola v Stredisku kultúry, bola som sa tam pozrieť a videli by ste, že za pár mesiacov to stredisko vyzerá úplne ináč. Je čistejšie, takže dá sa to robiť inak. A čo sa týka tých revízií zistila som normálne, že najhoršie zistenia boli ohľadom kotolne; masívny únik plynu, prasknutá nádoba, nefunkčný snímač únikov, elektroinštalácia bola zlá, osvetlenie proti výbušné chýba. Prepáčte, to sú veci, ktoré sú neospravedliteľné a my sa tu všetci tvárime, že je to úplne v poriadku. A aby niekto zastával na vedúcej funkcii takúto pozíciu a toto nemal v poriadku, tak asi tiež nie je v poriadku.

Takže ja tiež nebudem môcť hlasovať a povedať, že je to O. K. A ešte ma veľmi prekvapilo, že ja som sa na výberovom konaní na tieto revízie pani riaditeľky spýtala, či boli robené, a povedala mi, že všetko je v poriadku. Takže viete aby aj vo

výberovom konaní bolo nejaké klamstvo, tak to sa mi zdá fakt nesprávne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán starosta. Dovolil by som si reagovať. Asi najprv by som mal povedať, že včera sme mali klub a tam sme si povedali, že podporíme pani riaditeľku Priečinskú.

A teraz by som rád povedal pár priaznivých slov pre mojich kolegov sám za seba. Keď už sa tu bavíme o nejakých voľbách, niekoľko ľudí aj ďalší členovia nášho zastupiteľstva vedeli, kto bude pani riaditeľka, výber na šéfa električky do Petržalky. Veď je to syn našej pani kolegyne, ktorého vyberali naši kolegovia rovno z toho klubu, ktorý má najväčšie výhrady s výberovým konaním. Zaujímavé.

Čo sa týka Paľko (Ing. Troiak) Tvojich ideologických vecí zriadiť ministerstvo pravdy ak si majiteľ pravdy, tak Ťa opravím, prever si na živom „Račku“ kto je ten klaun, ktorý tam vystupoval a aké má názory na facebooku, a dal si ho deťom. Dobré? Len aby si vedel o čo sa líši jeho facebooková stránka od pána Murína a od pána Čeregeho. Len aby v tom bolo jasné, dobré? Pozri si to, jeho súkromný profil, a potom môžeš súdiť a robiť ministerstvo pravdy tu na zastupiteľstve. Veď, pre pána boha, keď už idem niečo hovoriť, nemôžem si sám strieľať gól. Len toľko k tomu.

A k ministerstvu pravdy; neviem, ideme urobiť nejakú petíciu za obnovu rušičky na Kolibe? Lebo tak mi to pripadá, že sme sa vrátili pred rok 89, kde pani Kondrátová na ministerstve kultúry posudzovala kto môže a kto nemôže spievať akú pesničku, čo pred ňou vstupovali, alebo aký článok niekomu schvália.

A teda, toto je sloboda, toto je demokracia, keď budeme mať všetci jeden názor? Ja nehovorím, že s týmito ľuďmi súhlasím, ale pre to máme argumenty, pravdu a pluralitu názoru, aby sme dokázali vybrať všetky veci, o ktorých tu kolegovci hovorili. A keď na to argumentačne nemáme, tak je problém u nás a nie v tom, kto čo si myslí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová Haliaková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne. No, ja žasnem nad týmto čo práve Braňo (Mgr. Filipovič) si tu predviedol. Čo, aké zoo a kde, lebo ja napríklad fakt neviem, my sme tu ako nejaká stavovská skupinka? Mne je to niekedy fakt smiešne, že nás tu hádzete do jedného vreca. Vôbec, na čo to sem ťahať. To je jedna vec.

Druhá vec, za detský program na živom Račku som zodpovedná ja; toto naozaj musím povedať že je moje maslo. A poviem k tomu len tolko, že ja som išla cez agentúru, ktorí mali viacero šašov k dispozícií, proste tento bol voľný tak sme ho objednali. O. K. Mali sme asi lustrovať, aj keď ja musím povedať, ako som sa vyjadrila aj na kultúrnej komisii, ja takisto nie som až tak zapálená ako Pali (Ing. Troiak), ani náhodou. Ja myslím, že nie

je reálne každého člena kapely lustrovat', takže proste stat' sa to môže z môjho pohľadu.

A teraz napokon všetci tu teraz zo široká hovoríte o všetkom inom z opačného brehu, ale tie fakty čo hovoríme o tých manažérskych schopnostiach, tak to nejako nerozporujete. Tak nad tým sa asi treba zamysliet'. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bielik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Stahujem faktickú poznámku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič, Vy tu máte faktickú poznámku, len na koho keď na pani poslankyňu nemôžete reagovať a vlastne by ste reagovali sami na seba.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

O. K. Prihlásim sa v ďalšom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som v prvom rade, pokiaľ poviem svoj príspevok chcela poprosiť, či by sme nezahlasovali o ukončení

diskusie. Myslím si, že z jednej aj druhej strany relevantné veci boli povedané, aby sme to zbytočne nenatáhovali a neboli tu dlho. To je taká prvá vec. Nevie, či treba hneď hlasovať, alebo môžem ešte predniesť svoje argumenty?

Čiže, navrhujem ukončiť diskusiu o tomto bode. To je prvá vec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, v takomto prípade sme podľa poriadku mali okamžite hlasovať o vašom návrhu.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Však to môžem poprosiť a potom by som rada hovorila. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Diskusia tým pádom končí.

Samozrejme, predtým ešte budú môcť vystúpiť všetci poslanci, ktorí sa do diskusie prihlásili predtým.

Začneme pani poslankyňou Švecovou.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Takže pristúpim k svojmu riadnemu príspevku ale vrátim sa v podstate k bodu o ktorom máme hlasovať; k zvoleniu, odsúhlaseniu alebo k vyjadreniu súhlasu s navrhovanou kandidátkou. Ja rovnako ako moji kolegovia z klubu nebudem hlasovať za túto kandidátku, pretože mňa nepresvedčila, nepresvedčila nás za obdobie hoci aj ťažké, keď odrátame posledné dva roky covidu. Nepresvedčila ma ani na prvom výberovom konaní ktorého som bola členkou. Nepresvedčila ma, bola som účastná verejnej rozpravy počas druhého konania. A veci, ktoré uviedla a naozaj klamala počas toho výberového konania ma skôr zarazili.

Veľké výhrady, ktoré som vyjadrila aj na zastupiteľstve k správe kontrolóra ohľadom fungovania Strediska kultúry sú tak isto veľmi závažné zistenia. A vôbec ten spôsob výberu a všetko to čo tu bolo povedané, bolo také aké bolo. Môžem len rešpektovať navrhovaného kandidáta, rešpektovať teda výber komisie, avšak môžem sa hlasovaním vyjadriť. Čiže tak ako každý máme nejaký názor na fungovanie či už na činnosť Strediska kultúry alebo na samotnú kandidátku, tak máme možnosť sa vyjadriť či už máme rovnaký alebo opačný názor. Myslím si, že je to právo každého jedného z nás.

A len mi nedá nezareagovať na Teba Tomáš (JUDr. Korček), mňa prekvapilo že si tvrdil, že náš klub podporoval túto kandidátku. Nevie, aj počas prvého výberového konania, kde som bola členkou, aj následne počas stretnutia s pani Priečinskou, kde boli viacerí členovia klubov; neviem, už si presne nepamätám, či to bola len komisia kultúry alebo rozšírená komisia kultúry s kandidátkou, kde sme žiadali čísla, fakty, nejaké vízie. Boli nám nejaké prezentácia doručené ale nič viac, nič bližšie. Všetky tie argumenty trebárs aj zo Strediska kultúry na Kramároch; jednoducho mňa takéto zásadné pochybenia a naozaj vyjadrenie kandidátky, že

vlastne je rada. Pre mňa táto kandidátka, napriek všetkému nie je relevantnou a nemôžem ju podporiť. Takže tolko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem. Ja len chcem povedať, že to čo som povedal, každý z nás by sme mali rozmýšľať nad tým, že mali by sme byť apolitickí, lebo nebudeme súdiť hocijakého taxikára za to, že odviezol niekoho z nejakej strany, ktorá niekomu nevyhovuje. Je to vec, takisto ako vy ste mali šaša alebo klauna, tam, takisto aj tuná boli ľudia v kultúrnom centre, ktorí to robili za peniaze. Mali by sme si zachovať apolitickosť, je to profesionalita, ide o legálne peniaze, peniaze nesmrdia. Toto príslovie všetci poznáte, vzniklo v Ríme voľakedy dávno. A pokiaľ nejde o špinavé peniaze, čierne peniaze, mali by sme si to zachovať. Sú to riadne peniaze zarobené, je z toho odvedená daň, tak nevidím v tom problém, aby niekto nemohol vykonávať svoju prácu bez ohľadu na to aký má názor na danú vec, pokiaľ ju tam nebude presadzovať. Je to normálna vec.

Viete dobré, že aj Televízia nesúhlasí s niečím a zavolá si takého politika do relácie s ktorým nesúhlasí a nikto tú Televíziu za to nehaní. Tak prosím vás, zachovajme si profesionalitu.

Pokiaľ ide o podnikanie, zdroj príjmov a všetko je legálnym spôsobom a nie sú to peniaze z kriminálnej činnosti, zachovajme si svoj názor. Ďakujem.



Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nemohla by som reagovať? Lebo neviem, Braňo (Mgr. Filipovič) keď som mala riadny príspevok kde som o tom rozprávala, čo si teraz Ty rozprával. Ja som sa vrátila k podstate, a k argumentom, prečo nepodporím pani Priečinsku. A neviem o tom, že by som niečo konšpirovala, neviem, keď som hovorila, takže sa mi to trochu stratilo v tom tvojom texte. Vďaka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, ja by som chcel tiež mať faktickú poznámku na pani kolegyňu Švecovú, len sa mi nedá prihlásiť. Teraz nechcem mať riadny príspevok ale faktickú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa skúsiš prihlásiť.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Nejde mi to cez tú aplikáciu. Asi s tým, že bola ukončená diskusia, tak nejde.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja kludne prenechám Tomášovi svoj priestor.

Ale pán starosta, iba otázka, som ešte prihlásený s riadnym príspevkom? Ešte sa potrebujem vyjadriť.

Tak ja prenechávam svoju faktickú poznámku Tomášovi (JUDr. Korčekovi), ak je to v poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som nechcel zdržiavať, ja by som chcel na Silviu reagovať, pretože tak ako som povedal, toto je vlastne druhé výberové konanie, ktoré bolo na výber riaditeľky alebo riaditeľa Strediska kultúry. To prvé bolo hneď na začiatku volebného obdobia, kde my sme vyjadrili, práve náš klub nejaké pochybnosti, pretože ho realizoval ešte predchádzajúci prednosta bez toho, aby informoval kluby o tomto výberovom konaní. A ak si pamätáte, tak neviem presne ktorý to bol dátum, ale vlastne schválenie pani riaditeľky už bolo v programe rokovania.

A my sme to vtedy žiadali stiahnuť, na čo pán Petrovič teda nevyjadril absolútne žiadne pochybnosti ani o tejto kandidátke, ani o tomto výberovom konaní, aj minule. Môžeme si to pozrieť do záznamu, kde mi to teda spomínal. A taktiež Ty si (Ing. Švecová), poslankyňa, ktorá si myslím prvé volebné obdobie, ale vy v klube máte poslancov, ktorí boli predchádzajúce volebné obdobie v klube pána starostu. Patrili medzi jeho najvernejších aj veľkých podporovateľov a nikdy v živote som nepočul že by ste povedali niečo zlé za to predchádzajúce obdobie na výkon pani Priečinskej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád vrátil k tým naozaj konkrétnym výhradám, ktoré členovia nášho klubu povedali voči pani Priečinskej. Sú to fakty, neodškriepiteľné fakty, a odvádza sa tu tá diskusia niekde úplne inam. Nikto sa k tým faktom nevyjadril, že naozaj akože je to pravda, alebo nie je to pravda? Čo je objektívna pravda? Lebo proste sú to naozaj hmatateľné veci, tak

vy naozaj idete zvolit' takúto kandidátku opäť do vedenia tejto inštitúcie? Akože, však to má byť výkladná skriňa našej mestskej časti, Stredisko kultúry. A to má byť niečo, čo je nespochybniteľné, čo naozaj má prezentovať navonok aj pred našimi obyvateľmi.

A v našom záujme by malo byť, mať tam čo najkvalitnejšieho človeka, nie ktorý má tak závažné pochybenia, ktoré nikto nevyvrátil. A teda človeka, ktorý ako keby z nejakého bubna vyberal meno ľubovoľného umelca na Slovensku, ktorý by vystupoval v Stredisku kultúry. Mne to vychádza stále, že tam veľa kontroverzných ľudí pozýva, takže ako to tiež nezodpovedá nejakej všeobecnej zorientovanosti alebo je to zámer? Neviem, netrúfam si povedať.

Ale akože bavme sa o tom, že naozaj ten človek, ktorý už mal možnosť dokázať svoju schopnosť vedenia takejto inštitúcie, a keď je to sprevádzané takýmito závažnými pochybeniami, tak to nie je vhodný človek. Takže naozaj tomu nerozumiem. Čo ešte tuná kolegovia rozprávali, akože koľko útokov na váš klub, podporíte kandidátku ktorá to evidentne nemá, pán kolega Korček, tak akože idete sa nám pomstiť za čo? Že sme si dovolili Vás kritizovať v nejakom okamihu?

Ďalej, k pánovi vicestarostovi, budme apolitickí. Však my sme komunálni politici, pre boha ako máme byť apolitickí? Akože politika je správa vecí verejných a slúžime obyvateľom, máme svoju zodpovednosť, ako mám byť apolitickí? Tomuto tiež nerozumiem.

Čo sa týka k tým výberkám, ktoré boli nejakým spôsobom spochybnené, ja som bol teda riadnym členom výberovej komisie na riaditeľku Zoologickej záhrady. Keď som tam išiel, nebola žiadna

dohoda dopredu, že kto to vyhrá, boli tam kandidáti lepší, horší, vypočuli sme si ich a každý člen komisie hlasoval ako hlasoval a vyšla pani riaditeľka. A dokonca jeden z členov komisie, pán riaditeľ ZOO v Košiciach sa potom vyjadril s takým prekvapením, že keby bol vedel, že nie je dopredu dohodnutý kandidát, tak že by sa bol on sám prihlásil do tohto výberka. Čiže to bol člen výberovej komisie, ktorý takto to ohodnotil. Čiže, ak toto nazývate, že bolo dohodnuté vopred, keď to samotný člen komisie takto hodnotil, tak to je naozaj ako veľmi úsmevné.

Ale šírte ďalej konšpirácie. Pán vicestarosta, v tom Vám to ide vynikajúco. A tiež, že vlastne pán Šebej sa stal šéfom toho projektu električky do Petržalky, ja som to vôbec netušil až som s prekvapením zistil, že tam je, a zrejme to zodpovedá jeho schopnostiam a vedomostiam. A keď sa tam dostal, ja mu držím palce, ale naozaj som netušil že sa tam hlásil a tiež to považujem za dost' úsmevné.

Takže vrátim sa naspäť k tej našej pani riaditeľke navrhovanej. Nikto nevyvrátil tie veci, ktoré sme povedali. To sú závažné fakty. A naozaj, po tom čo tu zaznelo, kto ju bude voliť do tejto funkcie opäť, tak naozaj preberá na seba zodpovednosť za ďalšie takéto kroky a pochybenia. A naozaj si myslím, že máme v Novom Meste naviac. A akože mali by sme sa snažiť o to, aby tá úroveň stúpala nie stagnovala, alebo nedaj akože klesala.

Takže je to na vás kolegyne, kolegovia. Uvedomte si svoju zodpovednosť a naozaj snažme sa budovať kvalitu, ktorá by mala byť prezentovaná riaditeľmi týchto našich inštitúcií, aby sme nedopadli v podobe ako v EKO-podniku, kde to dopadlo tiež veľmi smutne, a my sme pred tým varovali. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Chcel by som mať faktickú, keď môžem sa prihlásiť?

POZNÁMKA: Už je uzavretá diskusia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Môžu byť riadne príspevky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja sa obávam, že v zmysle Rokovacieho poriadku diskusia naozaj je ukončená a posledným príspevkom pána Weissa. A mám za to, že sa to týka aj faktických poznámok. Ak máte iný názor, tak o tom môžeme podiskutovať alebo sa porozprávať, aby sme to mali ujasnené na ďalšie zastupiteľstvo.

Ja len takú drobnosť; ak dovoľíte, pán poslanec Vlačíky, a v dobrom teraz.

Spomínali ste že nepoznáte nepolitickú politiku. Ono je to filozofický inštitút, ktorý reprezentoval aj Václav Havel. Keby ste chceli viem Vám k tomu niečo povedať, alebo prečítať. A takú drobnosť ešte; a prosím, nie v zlom. O výberovom konaní na šéfkou ZOO sa v Bratislave dosť veľa hovorí, a sú v tejto veci viaceré otázky a pochybnosti. Ja sa tým nezaobieram, pretože ja si nemyslím že by mi to prislúchalo, je to vec Magistrátu. A sledujem Nové Mesto, to ma zaujíma, len naozaj toto je téma, ktorú je lepšie nespomínať.

Ďalší je prihlásený pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem pán starosta. No, ja na Vás mám takú menšiu poznámku, čo ste sa teraz vyjadroval. A kolega Martin (Mgr. Vlačiky) reagoval na tie veci, ktoré sa už hovorili, tiež pán kolega Korček alebo pán vicestarosta Filipovič, ohľadom ZOO a potreboval by som to uviesť na pravú miestu. Len toľko na Vás.

Čo sa týka ďalších veci, mňa mrzí že tá diskusia sa ubrala niekam inam ako by sme ju chceli mať všetci. Možno som to spôsobil aj ja tým mojím príspevkom. Ja si za ním stojím a keď ostatní poslanci, poslankyne nesúhlasia, O. K., každý má svoj názor.

Ale musím sa vyjadriť k tomu, že naozaj nikto tu nekomentoval alebo nevyjadril sa k tomu spravovaniu Strediska kultúry, či už sa to týka návštevnosti, fluktuácie zamestnancov alebo spravovania majetku. Nikto na toto nepoukazoval, radšej tú diskusiu odviedol inde, a toto sú podľa mňa veci, ku ktorým by sme mali spoločným nejakým spôsobom komunikovať tieto veci. A možno by bolo fajn, možno pán starosta aj Vy, keby ste vedeli na tieto veci odpovedať. A takisto by ma zaujímal aj názor kolegu, pána poslanca Weissa, ktorý bol vo výberovej komisii, ako to on vidí z jeho pohľadu. Ďakujem.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, ja si myslím, že máme právo reagovať faktickými poznámkami, pretože ináč by bola obmedzená diskusia. Nemáme riadne príspevky ale kolegovia by zase nemali mať takú výhodu, že nie je možné na nich reagovať faktickými poznámkami. To je môj názor. Nevie, aký má kolega Weiss alebo pán Petrovič?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja môžem povedať pán poslanec Korček; v minulosti, keď bola ukončená diskusia, neboli už ani faktické poznámky. Nevie, mali

by sme držať jednotnú líniu, ktorú máme nastavenú; keď je ukončená diskusia, tak je ukončená riadnymi faktickými poznámkami.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Je pravda, pán poslanec, keď je ukončená diskusia; tak ..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, nehnevajte sa, nehovorme jeden cez druhého. Naozaj, mám za to, že doteraz mali sme ten úzus, že akonáhle skončila diskusia, to znamená skončili diskusie, a tak sme už faktickými poznámkami nereagovali. Chápem, že je to určitá nevýhoda, na druhej strane bolo to odhlasované, mali by sme to rešpektovať, pretože tým pádom by sme naozaj v tej diskusii pokračovali ďalej, ďalej. Nemám problém, aby sme po zastupiteľstve, alebo jednoducho počas prestávky si právnici ktorí sú tu spolu s našimi sadli a povedali, no, dobre, ako to má byť. Len prosím, skúsme si povedať, doteraz sme rešpektovali tento úzus, poďme v tom aj naďalej, ale počas prestávky to môžeme zmeniť, ale poďme jednotne.

Posledný, ktorý sa prihlásil do diskusie;

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán starosta, ale ja som položil otázku a neviem, či budete na ňu reagovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja som reagoval predtým. Ja som vôbec nevstupoval do výberového konania na pani riaditeľku, vôbec som sa tým nezaoberal. Nechal som to všetko na vás, ako na poslancov.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Možno sa myslí tým tie revízie, čo v poriadku nebolo. Asi o to ide.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, je ukončená diskusia, alebo nie je? To by malo platiť pre všetkých.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, diskusia je ukončená.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nehnevajte sa pán starosta, nehovoríte pravdu. V minulosti, keď bola ukončená diskusia, tak samozrejme faktické poznámky boli umožnené; pán poslanec hovorí pravdu. A podľa môjho právneho názoru aj tak má byť.

Neviem, či sa to všetkým páči, ale naozaj musím povedať, že pokiaľ je ukončená diskusia, nemôžu sa ďalší poslanci prihlasovať s riadnymi príspevkami do diskusie, ale samozrejme môžu reagovať faktickými poznámkami. To sme mali v minulosti. A nie je to tak dávno, čo sme mali tento prípad. Ja mám dobrú pamäť, pán starosta. A toto je účelové ohýbanie pravdy. Nehnevajte sa, ale ja to vnímam takto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, prepáčte, ale jednoducho ja si to tak nepamätám, a to nie v zlom.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si to takto pamätám. Takže, O. K.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak si to pamätáte inak, tak mohli ste to o kúsoček skôr povedať, veď ja nemám snahu účelovo zabrániť aby pán Korček vystúpil; na čo by som to robil.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja navrhujem, teda veľmi si vážim to čo povedal pán kolega Petrovič, ja si to taktiež pamätám. Iní kolegovia si to pamätajú ináč. A teda aby som bol konštruktívny, stahujem tú svoju faktickú poznámku, na ktorú podľa môjho názoru mám právo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A chápem to teda tak, že keď máme dvoch právnikov, ktorí sa takto vyjadrili; tu mi hovorí pán prednosta, že on to číta a má skúsenosť rovnakú, tak v prípade že šéf nášho právneho oddelenia nepovie, že inak, budeme postupovať tak že v prípade uzavretia diskusie bude možné reagovať ešte alebo dopĺňať faktickými poznámkami túto diskusiu. Je to náročnejšie kvôli technike, pretože to technicky nebude možné, ale bude sa môcť prihlasovať cez Zoom. Dobre? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pán starosta, pokúsim sa byť vecný.

Najskôr zareagujem na Paľa Troiaka. Ja som otvorene komunikoval a musím povedať z môjho pohľadu som urobil naozaj všetko, aby to bolo maximálne transparentné. A myslím si, že aj pani kolegyňa z úradu, ktorá to mala na starosti, robila niektoré

veci nad rámec svojich povinností. Dokonca si vypýtala dotazníky z hlavného mesta na určité oblasti, ktoré mali byť akože skúmané. Robila o deviatej, o desiatej večer. Čiže to je môj taký pohľad.

Čo sa týka môjho rozhodovania, ja som to kolegom na rovinu povedal, mali moje telefónne číslo, komunikoval som s vami v rámci svojich možností už aj počas voľby, poskytol som samozrejme informácie ktoré som poskytnúť mohol. Ja som sa rozhodoval podľa môjho najlepšieho vedomia a svedomia. Mňa naozaj nikto neovplyvňoval, to kategoricky vylučujem. A o výbere, ktorý jednoducho bol, som sa rozhodoval podľa vlastného vedomia a svedomia.

Čiže, opakujem ešte raz, na mňa žiaden tlak vyvíjaný nebol. A keby som sa dozvedel, že bol na mňa vyvíjaný tlak, tak sa vzdám členstva v tejto komisii, ale takúto informáciu som nemal.

A už len pár viet. (Vypadnutie zvuku.) Prerušilo sa spojenie. Sekundičku, vypnem si mobil.

Už len pár slov k tomu čo tu zaznelo. Ja si taktiež veľmi vážim slobodu prejavu, demokracie. Naši rodičia myslím bojovali práve za slobodu prejavu, demokracie, možnosť pôsobenia podnikania či už v kultúrnej oblasti alebo v inej. Dovolím si možno uviesť, Paľo (Ing. Troiak), máme ľudí ktorí majú pochybnú minulosť, ale kam až chceme zájsť, atď.? (Sekanie zvuku na záznam.)

Na jednej strane máme nejaký Právny poriadok, máme Ústavu, ktorá garantuje možnosť kritizovania a pôsobenia. Mimochodom stačí sa pozrieť napríklad aj na skupinu umelcov, s kým sa v minulosti stretávali, vystupovali, aké sú priestory, ktoré padli pod Magistrát hlavného mesta. Paľo (Ing. Troiak), narážam na

niektoré veci, ktoré odzneli a môžu mať nejaké neprijemné dôsledky.

A podľa mňa, keď dôjde na lámanie chleba čo sa týka pána Murína, my sme videli pána Murína, ja to nebudem čítať, ako bol posudzovaný. Svet je malý, ja som sa vyjadril a mám na to svoj názor. Ale vážim si Paľo Tvoj názor, aj keď je neprijemný, ale za to máš moju česť. Nezastal si sa kolegyne, zobral si to na seba. (Prerušenie zvuku na záznam.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel oceniť prácu výberovej komisie, ktorá bola zriadená pre výber riaditeľa, riaditeľky Strediska kultúry na Vajnorskej ulici. Ja si myslím, že táto komisia urobila svoju prácu, poskytla nám výsledky, ktoré si vážim. Toto čo zaznelo, nebolo predmetom zadania pre tých, ktorí sa mohli prihlásiť do tej súťaže alebo do toho výberového konania.

Takže do budúcnosti pravdepodobne sa pokúsim navrhnúť také riešenie, aby sme takéto výberové komisie ani nezriaďovali a aby výber jednotlivých vedúcich predstaviteľov bol priamo na členoch zastupiteľstva. Uvedomujem si, že to bude pre nás oveľa náročnejšie časovo, vecne, programovejšie, ale potom na čo máme také komisie, keď spochybňujeme ich činnosť a výsledky ich práce. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Budem reagovať .. (bez zvuku.) Druhá polovica bola venovaná snahe odvieť pozornosť od zásadných argumentov, prečo nemôžeme zahlasovať, to znamená neschopnosť viesť stredisko, zanedbávanie povinnosti, ohrozenie zdravia a životov návštevníkov Domu kultúry Kramáre. Myslím si, že váš príspevok bol len odpútanie pozorností od skutočne tých zásadných výhrad, ktoré máme k tejto kandidátke. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Predo mnou bol ešte pán Korček, ale poviem: Pán Weiss, chcem poďakovať za ten kompliment, ktorý sa trochu zvrhol na dýku do chrbta., ale musím povedať, že nemáme také že to je riaditeľ festivalu a ten má takú celkovú zodpovednosť. Nemáme teraz nejaký zásadný dôvod sa tým zaoberať, takže len toľko.

A tiež dávam do pozornosti, čo je najdôležitejšie. Všetky možné listy stromov tu poletujú, ale na ten koreň tej podstaty tu v zásade nikto nereaguje. Však bude ako bude. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán starosta. Chcem reagovať na pána kolegu Weissa: Peťo, ja Ti naozaj ďakujem za tento príspevok, aj za túto

činnosť, ktorú si vykonal ako člen komisie. Bola to naša komisia myslím, ktorá Ťa navrhla a bol som rád, že si bol člen tejto komisie. Aj keď znovu zdôrazňujem, predpokladal som takúto diskusiu, tak som predpovedal. Čo sa týka tohto výberového konania, nechcem nejakým spôsobom vstupovať či už do otázky alebo nejakým priamym sledovaním tohto výberového konania, ja som naozaj dôveroval výberovej komisii, dôveroval som Tebe a rešpektujem výsledok tejto výberovej komisie.

Keďže som aj poslanec na meste, ja to znova zopakujem. Rešpektoval som výsledok komisie na pani riaditeľku ZOO aj keď predtým som si v médiách, konkrétne v Novom čase 26. 6. 2020 prečítal rozsiahly článok s názvom: Riaditeľku vybrala skorumpovaná komisia! Samozrejme, je pluralita názorov, každý si môže myslieť čokoľvek o pani riaditeľke, o tomto výberovom konaní. Ja som sa rozhodol, že budem plne rešpektovať, aj členovia nášho klubu, toto výberové konania. A poprosím kolegov, aby to zobrali na vedomie. Naozaj nechcete si sprivatizovať pravdu. Myslím, že to je cesta do pekla, cesta do diktatúry. A ja som časť svojho života v takomto režime prežil a nebol by som rád, aby sme sa znova do takého režimu museli vrátiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
s c h v a ľ u j e  
menovanie Mgr. Márie Priečinskej do funkcie riaditeľky rozpočtovej organizácie Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Prepáčte, pán starosta. Mne zlyhalo hlasovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Žiadate opakovať hlasovanie?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Takže, prosím, počkáme, pokiaľ to dobehne, a potom budeme hlasovať ešte raz. Dobre?

Takže, nech sa páči, ešte raz prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nie je vidieť všetkých hlasujúcich.

Poslankyňa Ing. K. A g u s t i n i č :

Ja sa chcem ospravedlniť, ja som sa nestihla prezentovať. Ak by sme mohli spustiť ešte raz hlasovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pani poslankyňa, boli ste na rokovaní, či teraz ste sa prihlásili?

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Nie, ja som tu stále, ja som stále prihlásená, ja som doteraz hlasovala. Ale teraz som sa nestihla prihlásiť.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán starosta, mne to zamrzlo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Opakujte hlasovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcete opakovať hlasovanie, pani poslankyňa?

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Tak ešte raz, prosím vás.

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pán poslanec Novitzký, nie je Vás vidieť, aj ostatných.

Poslanec Ing. arch. O. N o v i t z k ý :

Ja hlasujem.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale Vás treba vidieť pri hlasovaní.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Za: 14 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 3

Ďalším bodom, ktorý je pred nami, je bod 8.

BOD 8:

Návrh na vyhlásenie výberového konania na funkciu riaditeľa/riaditeľky EKO-podniku VPS

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím úvodné slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo pánovi starostovi. Ja by som chcel iba povedať, že áno, došlo k zmenám pri postupoch pre výberové konanie na pozície riaditeľov našich organizácií; sme boli nútení nakoľko sa tieto požiadavky zvýšili, nechcem povedať značne ale zvýšili sa, je nutné aby sme vyhlásili výberové konanie tak ako je to uvedené v materiáli, že doteraz všetkým uchádzačom je ponúknutá



možnosť doplnenia všetkých materiálov, ktoré ešte nemajú čestné vyhlásenie, a podobne. Samozrejme, bude ponúknutá možnosť, aby sa prihlásili aj noví uchádzači. Bude kreovaná komisia.

Chcel by som poprosiť vás, panie poslankyne, pánov poslancov, aby došlo k nejakému dovoleniu jedného kandidáta ako člena výberovej komisie za miestne zastupiteľstvo. Máme pripravené žrebovanie z navrhnutých troch kandidátov, a ďalší kandidáti budú nominovaní za pozorovateľov podľa podmienok, podľa Rokovacieho poriadku pre výberovú komisiu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže pristúpime k žrebovaniu. Kolegyňa dá 3 lístky, ktoré ukážete že sú prázdne.

Pracovníčka MÚ:

Navrhovaní sú: pán poslanec Balga, pán poslanec Gašpierik, pán poslanec Lovich.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ináč to hlasovanie je zvláštne.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja som prekvapená. Mohli by sme to online sledovať, bol by nejaký počítačový program.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Hlasovanie bude takto vyriešené.

Poprosím kolegyňu, aby vybrala po pomiešaní jedného kandidáta.

**VÝSLEDOK HLASOVANIA:**

Takže pán poslanec A. Balga, MBA.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD:

Členom výberovej komisie na pozíciu riaditeľa/riaditeľky príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS za miestne zastupiteľstvo bude pán poslanec Balga. Ďakujem veľmi pekne.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som sa ešte rada opýtala, predtým ako prejdeme k ďalšiemu bodu, či by sme si nenaplánovali v nejakom čase obednú prestávku? Mám pracovné povinnosti, aby som sa vedela zariadiť. Keby sme sa vedeli dohodnúť na nejakom čase, aby sme s tým mohli nejako vopred rátať; ak to neobťažuje ostatných, samozrejme.

Starosta R. K u s ý :

Dobre. Dáme obednú pauzu na 13.00 hod.?

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Pán starosta, veľmi vítam iniciatívu pani Švecovej, ale priznám sa že okolo 12.00 hod. by asi bolo lepšie. Ale neviem, dobre, nechám to na ostatných. Som tiež v práci a mám nejaké pracovné povinnosti. Nech sa vyjadria ostatní; pokúsim sa prispôbiť.

(Názory poslancov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Dohodnime sa, že prestávka bude o 12.00 hod., resp. zhruba tak aby to vyšlo o 12. V poriadku?

(Poďakovanie poslancov.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nikto nie je prihlásený, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Máme aj pozorovateľov? Je to bodom uznesenia.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, ak má záujem zastupiteľstvo, môže voliť, áno, teraz.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Nikto sa neprihlásil, takže o tomto bode by sme nemali hlasovať. Mali by ste ho, pán prednosta, stiahnuť autoremedúrou, písm. c).

Prednosta Ing. Ing. I. O l e x í k, PhD.:

V poriadku. Ak sa nikto neprihlásil, sťahujem autoremedúrou písm. c). A môžeme hlasovať, tak ako pán starosta povedal.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- a) vyhlásenie výberového konania na pozíciu riaditeľa/riaditeľky príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, so sídlom Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 (ďalej „EKO-podnik“) podľa navrhnutých kritérií,

- b) pána poslanca Andrej Balgu, MBA, ako člena výberovej komisie na pozíciu riaditeľa/riaditeľky príspevkovej organizácie EKO-podnik, za miestne zastupiteľstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6.

BOD 9:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14.06.2016 ako vyplýva zo zmien a doplnení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11.04.2017, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2018 zo dňa 10.04.2018 a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11.09.2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nikto nie je prihlásený.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
s c h v a ľ u j e

- a) návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14.06.2016 v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11.04.2017, Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2018 zo dňa 10.04.2018 a Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11.09.2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
  
- b) splnomocniť starostu k vyhláseniu úplného znenia VZN č. 5/2016 v znení doplňujúceho VZN č. 3/2017 zo dňa 11.04.2017, VZN č. 5/2018 zo dňa 10.04.2018 a VZN č. 10/2018 zo dňa 10.09.2018 a VZN č. 1 zo dňa 08.03.2022
  
- c) pričom miestne zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby maximálna možná výška dotácie na vodozádržné opatrenia predstavovala sumu 2500 EUR, maximálna možná výška dotácie na vybudovanie a revitalizovanie priestoru predzáhradky predstavovala sumu 1000 EUR, maximálna možná výška dotácie na vybudovanie uzamykateľného stanovišťa a zberných nádob na zmesový komunálny odpad a vytriedenie zložky komunálnych odpadov predstavovala sumu 1500 EUR a maximálna možná výška dotácie na vybudovanie stanovišťa podzemných a/alebo polopodzemných

kontajnerov na zmesový komunálny odpad a vytriedené zložky komunálnych odpadov predstavovala sumu 2000 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme na ďalší bod.

BOD 10:

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-  
Nové Mesto k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy  
- prevádzkové poriadky pohrebísk a obchodné verejné súťaže  
hlavného mesta SR Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Vážené kolegyne, kolegovia, ja čo sa týka tohto materiálu, podporím Alternatívu 2, že Miestne zastupiteľstvo nesúhlasí

s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta týkajúceho sa prevádzkových poriadkov pohrebísk a obchodných verejných súťaží hlavného mesta SR Bratislavy.

Čo sa týka pohrebísk, tam nemám žiadne výhrady.

Čo sa týka verejných obchodných súťaží mám výhradu v tom, že v zmysle tohto Štatútu by o výsledkoch verejných obchodných súťaží už nemalo rozhodovať zastupiteľstvo hlavného mesta. Ja si myslím, že zastupiteľstvo hlavného mesta v zmysle zákona je jediným orgánom, ktoré má právo nakladať s majetkom hlavného mesta či už formou predaja, nájmu alebo výpožičky. Myslím si, že tento zákonný rámec by mal byť zohľadnený.

A takisto, keby som spravil nejakú analógiu ako v tomto výberovom konaní, o ktorom sme teraz v predchádzajúcom bode hovorili, hlasovali sme o tom konkrétnom návrhu, každý sa mal možnosť vyjadriť; v prípade že by bol tento analogicky postup, tak by vlastne ten uchádzač z výberového konania bol automaticky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? Nikto.

Takže, nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Chcem upozorniť, máme tu v tomto prípade 2 možnosti. Budeme najprv hlasovať o tej prvej možnosti, čiže o tom, že súhlasíme s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý sa týka dvoch úplne odlišných vecí. Jednak prevádzkových poriadkov pohrebísk a zároveň obchodných verejných súťaží hlavného mesta SR Bratislavy. My sme sa učili, že podobným spôsobom sa v kongrese schvaľujú veci také, ktoré majú byť v pozornosti poslancov. Ale nech sa páči, návrhová komisia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia Alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s ú h l a s í s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, týkajúceho sa prevádzkových poriadkov pohrebísk a obchodných verejných súťaží hlavného mesta SR Bratislavy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	7 poslancov
Proti:	1
Zdržal sa:	13.

Ideme hlasovať o návrhu Alternatívy 2, čiže miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, týkajúceho sa prevádzkových poriadkov pohrebísk a zároveň obchodných verejných súťaží hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia Alternatíva 2:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto n e s ú h l a s í s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR



Bratislavy, týkajúceho sa prevádzkových poriadkov pohrebísk a obchodných verejných súťaží hlavného mesta SR Bratislavy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovania.)

Za: 13 poslancov

Proti: 3

Zdržal sa: 6.

Ďalším materiálom je bod 11.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán starosta, je 11.00 hod., nemalo by byť vystúpenie občanov?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne za upozornenie, máte úplnú pravdu, je 11.04 hod., takže je čas na vystúpenie občanov.

(Otázka poslancov na prestávku.)

BOD 25:

Vystúpenie občanov

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Na vystúpenie občanov sa občania neprihlásili. Prihlásili sa práve k tomuto bodu rokovania č. 11, ale ako do rozpravy „Vystúpenie občanov“ sa neprihlásil nikto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. A je tu požiadavka na krátku prestávku?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Áno, poprosím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Je 11.04 hod. a my to využijeme na reštartovanie systému. Čiže stačí nám 5, 6, 10 minút? Stretneme sa o 11.15 hod. najneskôr. Ďakujem všetkým.

(Prestávka.)

Je 11.16 hod., prosím, pokračujeme ďalej.

Kolegyne, kolegovia, treba sa opätovne prihlásiť v aplikácii. Pani vedúca.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, k tomuto bodu máme prihlásených tých občanov, neviem koľkých. Ale traja mi potvrdili príjem oznámenia, že sú zaregistrovaní; neviem či sa ostatní zapli alebo nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Je prítomný aj pán Križ, ako vlastník pozemku?

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

U mňa sa neprihlásil nikto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Kolegyne, kolegovia, prosím, prihláste sa opätovne do aplikácie. Zatiaľ je nás 9.

Dámy a páni, vítajte po prestávke. Máme pred sebou bod 11.

**BOD č. 11:**

**Návrh spoločnosti F-LUXUS s.r.o., Zámocká 3, Bratislava, PSČ 811 01, SR, IČO: 50450719, doručený mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo veci kúpy pozemku za účelom vybudovania materskej školy v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide konkrétne o lokalitu Vlárskej ulice, v katastrálnom území Vinohrady; konkrétne na Kramároch. Tento materiál nadväzuje na materiál z posledného zastupiteľstva, ktorý hovoril o ponukách na predaj nehnuteľností za účelom vybudovania škôlky. Ten nadväzuje na materiál ktorým zastupiteľstvo prejavilo záujem o ponuky a ten zasa nadväzuje na materiál z júna minulého roku, ktorý hovorí; je to koncepčný zámer rozvoja a pedagogicko-organizačné a materiálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu škôl a školských zariadení, ktorý bol schválený 29.06.2021, ktorý schválil zámer vybudovania novej materskej školy na Kramároch.

Materskú školu na Kramároch potrebujeme. V Novom Meste, ako viete, máme 13 materských škôl, z nich 10 sa nachádza v katastrálnom území Nové Mesto a 3 v katastrálnom území Vinohrady. Máme projektovú dokumentáciu, povolenie a získali sme dotáciu a vyhlásili obstarávanie, vyhodnotili obstarávanie a podpísali sme zmluvu na škôlku na Teplickej ulici pre 100 detí. Podobná situácia z hľadiska obstarávania je na Vihorlatskej ulici, kde máme povolenie, dokumentáciu a máme aj dotáciu zo strany štátu. Zároveň máme aj stavebné povolenie a dokumentáciu na nadstavbu materskej školy Legerského a materskej školy Šuňavcovej. To všetko sú projekty, ktoré sú pripravené a v nejakom čase je možné, resp. budú sa realizovať. Všetky tieto projekty sa

nachádzajú v dolnej časti Nového Mesta, čím sa zvýši počet materských škôl v dolnej časti minimálne na 12, resp. ak počítam nadstavbu tak 13. Preto potrebujeme urobiť aj konkrétny krok a vybudovať podobnú materskú školu pre katastrálne územie Vinohrady, v lokalite Kramáre.

Dámy a páni, včera bolo stretnutie s poslancami. Niektorí poslanci vzniesli určité požiadavky a námietky k tomuto materiálu, resp. požadovali doplnenie. Vzhľadom na situáciu ozval sa dnes ráno aj majiteľ pozemku, ktorý by mal byť prítomný aj na tomto zastupiteľstve s tým, že bude mať zrejme záujem vystúpiť a aktualizoval svoju cenu tak, aby bola situácia jasná, čím sa znižuje jej cena na úroveň z 998 €/m<sup>2</sup>, teda finálna suma, ktorú on ponúka je 1 529 934 € za pozemok v rozsahu 1533 m<sup>2</sup>, plus 50 % z pozemku prístupovej komunikácie, ktorá je potrebná na prístup pre budúcu materskú školu na Vlárskej ulici.

Dámy a páni, toľko úvodné slovo.

A teraz, ak dovoľíte, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Kolegyne a kolegovia, zaoberali sme sa týmto návrhom aj na komisiách, zaoberali sme sa tým aj na Miestnej rade. Ja môžem len zopakovať stanovisko, ktoré som predniesol už na finančnej komisii, ktorej som podpredsedom. Ja na jednej strane oceňujem snahu mestskej časti vybudovať materskú školu na Kramároch, na druhej strane domnievam sa že tento postup je najmä z hľadiska nakladania s finančnými prostriedkami mestskej časti veľmi nezodpovedný. Na to, aby mestská časť vynaložila 1,5 milióna EUR len na nákup pozemku pod škôlku bez ohľadu na to, aby v tých prostriedkoch bola zahrnutá akákoľvek stavba, čiže môžeme počítať

ešte ďalších 500, 700 tisíc, milión, samotná budova, vzhľadom na rast cien stavebných materiálov, považujem tento nápad skutočne za nešťastný a nemôžem ho podporiť.

V súvislosti s tým navrhujem pozmeňujúci návrh, aby sa z návrhu uznesenia vypustili body C. a D. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len chcem vysvetliť: Na Kramároch máme minimum pozemkov. Ak by som to zhrnul, máme tam pozemok, v ktorom sa nachádza materská škola Na Revíne, základná škola na Cádrovej, detské ihrisko dolu na Jahodovej a športovisko na Jelšovej, športovisko hore; viete kde sa nachádza. A ešte nejaké 2 až 3 pozemky, v podstate kde sú malé detské ihriská alebo ide o vnútrobloky.

Ak chceme vybudovať novú materskú školu na Kramároch, v zásade nemáme inú alternatívu, než kúpiť pozemok na rozdiel od spodnej časti Nového Mesta, kde napríklad máme EKO-podnik, kde po vymiestnení EKO-podniku a vybudovania nového centrálného EKO-podniku sa nám uvoľnia 2 pekné pozemky, kde môžeme postaviť či už škôlku, alebo sa môže postaviť pre seniorov zariadenie, knižnica alebo čokoľvek iné.

To znamená, že ak chceme rozvíjať Kramáre aj z pohľadu sociálnej obsluhy územia, čo je úloha mestskej časti, iná možnosť než kúpiť pozemok nie je. A chcem upozorniť na to čo povedal pán Petrovič, ceny pozemkov pôjdu evidentne iba hore.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo.

No, k tomuto bodu, myslím si, že veľmi krátky čas prebehol od predloženia samotného bodu na rokovanie komisií, ktoré boli len nedávno a k predloženiu aj materiálu e-mailom, informáciám, sú to petície obyvateľov dotknutých domov. A skutočne, napriek všetkým informáciám, ktoré sme dostali, a ten enormný tlak ktorý je na nás vyvíjaný, pocítujeme až nepríjemne. Ale bez ohľadu na tieto moje pocity naozaj sa staviam zodpovedne k otázkam čo sa týka budovania kapacít škôl a škôlok v našej mestskej časti.

Myslím, že kolegovia vedia, že ako predsedníčka komisie, ale aj spolu s ostatnými kolegami mimo školskej komisie, od úplného začiatku nášho mandátu bojujeme za zvýšenie kapacít. Sú naozaj nevyhnutné, sú potrebné. Vieme, že chýbajú kapacity v škôlkach. Myslím si, že aj ľudia, ktorí nás počúvajú, sú medzi nimi mnohí, ktorí nedostali miesta v škôlkach. Čiže, nikto z nás si nedovolí spochybniť to, že nám škôlky chýbajú. Nikto z nás si nedovolí spochybniť to, že chýbajú práve v lokalite Kramáre, ale samozrejme, chýbajú aj v iných častiach, pretože napriek tomu, že tých materských škôlok je tu dole viac, aj tu sa mnohé deti nedostali do škôlok. Toto sa prelieva samozrejme aj do škôl. Sami vieme dobre, že nám bude problém prijať detí aj do prvých tried práve na Kramároch, lebo tam je tá škola len jedna. Jeséniová je síce na Kolibe, hore druhá. Ale sú tu tie menšie školy, s menším počtom detí. A zasa je to otázka, ktorá nás v týchto dňoch čaká.

Čiže, okrem rozbehnutých projektov, a vďaka za aktualizáciu informácie, že vďaka podpísaným zmluvám alebo prebiehajúcim výberovým konaniam verím, že sa po 5 rokoch, a možno aj trochu viac dočkáme tých 2 materských škôl, ktoré boli spomenuté, Teplická a Vihorlatská. A takisto verím, že sa dočkáme aj výsledkov z podania žiadostí o nenávratný finančný príspevok čo sa týka rozširovania kapacít škôl na Odborárskej a tiež na

Cádrovej. A tiež pevne verím a dúfam, že v prípade teda aj neúspešného uchádzania sa o nenávratný finančný príspevok keďže sme podávali žiadosti medzi poslednými čo sa škôl týka, bude teda priestor, bude teda vôľa, a hlavne budú finančné prostriedky na to, aby sme tieto kapacity rozširovali, lebo naozaj tento problém máme. To je len také moje zhrnutie.

A ešte som veľmi rada, pán starosta, že ste uviedli možno doslova to, čo som včera uvádzala na stretnutí k tomuto bodu, kde sme samozrejme okrem našich výhrad, ktoré sme komunikovali, ako sú aj zápisnice z komisie, spomenula aj takú vec, že aj iní občania, z iných častí našej mestskej časti píšú petíciu s tým, že budú chcieť kúpiť nejaký developerský pozemok na vybudovanie iného verejne prospešného účelu, či už knižnice, domu seniorov, alebo trebárs aj škôlky, lebo aj tu dole chýbajú napriek tomu že ich je viac, či tiež budeme pristupovať k tomuto takto podobne rýchlo, zodpovedne a budeme nakupovať pozemky za naozaj nie zrovna symbolickú cenu, aj keď sa nám týmto znižovaním snažíte ako keby nahovoriť. Či máme dostatočnú kapacitu a priestor vyhovieť každej takejto akcii.

Teda, aby som zhrnula, chcem povedať, že v každom prípade podporujeme akúkoľvek snahu mestskej časti o budovanie kapacít materských škôl, ale napriek tejto jednej alternatíve, ktorú sme dostali, že nie sú pozemky, podľa mňa predraženého pozemku, existuje aj iná alternatíva, či bude dopracovaná a nám predložená?

Pretože si nemyslím, že toto je jediná možnosť ako rozšíriť kapacity práve na Kramároch. A ja si ešte rada vypočujem aj argumenty či už z petičnej akcie alebo teda aj Vás, ale najmä odborníkov čo sa týka mestskej časti, pretože včera ste sa bohužiaľ zúčastnili stretnutia s niektorými poslancami, s málo

poslancami ktorí tam boli. A mne skutočne chýbajú aj v tomto materiáli viaceré argumenty, či tam tá škôlka môže byť, či je to vhodné podložie a iné teda okrem súm, lebo tu nejde len o sumu ale aj o vecný pohľad. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V dolnej časti Nového Mesta máme pripravené projekty zhruba pre 260 detí. Čiže mám za to, že problém so škôlkami v katastrálnom území Nové Mesto bude v nejakom čase vyriešený. Nehovoriac o tom, že máme možnosť zúčastniť sa aj developerského projektu a vybudovať na Račianskej ulici ako súčasť projektu aj ďalšiu menšiu materskú školu.

My sme počas posledného roka, alebo roka a štvrt' oslovili na Kramároch a Kolibe všetky štátne inštitúcie, oslovili sme konkrétnych vlastníkov pozemkov, kde by hypoteticky škôlka mohla stáť. Napríklad hovorím o relatívne veľkom pozemku nad Ministerstvom zdravotníctva, o pozemku na Jahodovej, kde v minulosti, pred nejakými 20 rokmi boli jasle a ešte ďalšie dva pozemky. Zatiaľ sme iný, než tento zhruba po roku hľadania, nenašli.

Pokiaľ ide o cenu pozemku, tak pri cene 998 €/m<sup>2</sup>, tá cena je adekvátne. Áno, bohužiaľ, ceny pozemkov sa hýbu týmto spôsobom, je to trhovú cenu, a je len kúsok od ceny znaleckého posudku, ktorý je 800 €/m<sup>2</sup>. Územný plán umožňuje výstavbu v tejto zóne, máme tu kladné stanovisko hlavného mesta, ktoré bolo potvrdené a súhlasí s možnosťou výstavby na tomto pozemku 5-podlažného bytového domu s viac ako 20 bytmi. Takže, ak je tu možné postaviť bytový dom, je tu možné postaviť aj dvojpodlažnú materskú škôlku. Územný plán myslím že hovorí o tejto veci veľmi jasne.



Máme tam vďaka projektu vlastníka, ktorý pripravoval projekt pre výstavbu bytového domu a možnosť dopravného napojenia, čiže aj táto vec je vyriešená, rovnako tak prístupnosť všetkých sietí. Výhodou tohto pozemku je zároveň skutočnosť, že v hornej časti sme susedom Národného onkologického ústavu čo znamená, že by sme v prípade potreby mohli dokúpiť ďalšie m2 na rozšírenie prípadnej budúcej škôlky na Kramároch.

Pán poslanec Árva, nech sa páči príspevok.

Poslanec Ing. Á. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa nerád vracal k celkovej takej všeobecnej situácii, kde nás tlačí topánka pri výstavbe v našej mestskej časti, lebo tých školských a predškolských zariadení je veľmi málo. V prvom rade sa chcem prikloniť aj k mojím predrečníkom a súhlasím s touto konštruktívnou alebo objektívnou kritikou. Pre mňa je takisto zarážajúce, že takýto dôležitý zámer aj s enormnými nákladmi a požiadavkami bol komunikovaný v rekordne krátkom čase napriek tomu, bez nejakej širšej diskusie, povedzme naprieč zastupiteľstvom alebo komisiami. Predsa ani Vy, pán starosta, nemôžete byť prekvapení, že sa to nestretlo s porozumením pri takomto zhone. Pričom všetci si uvedomujeme aká je situácia. Nikto nie je proti tomu, aby sa stavali nové predškolské zariadenia.

Keby som to zhrnul, tak momentálne tá situácia vyzerá tak, že vieme, že škôlku potrebujeme. Máme zhodou okolností aj staviteľa alebo developera, ktorý pod tlakom miestnych obyvateľov zvažil smerovanie a prikývol k nejakému biznisu na odkúpenie pozemku mestskou časťou. Mne tu ale chýba nejaký medzikrok, nejaký medzičlánok ktorý by hovoril o tom, že naozaj takéto zariadenie

môže byť vybudované, a to nikto doteraz nepotvrdil. Mne naozaj nestačí vaše ubezpečenie, že keď tam môže byť 5-poschodová budova, tak môže byť aj škôlka, lebo veľmi jednoducho si viem predstaviť, že sa môže do toho zakomponovať hygiena alebo iný štátny úrad a jednoducho povedať že „nie“. Či tam bude škôlka s jedálňou, bez jedálne, s kantínou, s 5 triedami pre 20, pre 80 žiakov; nevieme absolútne nič.

A preto súhlasím s tou kritikou, že je to šité horúcou ihlou. Dovolili sme si, teda ja aj spolu s kolegami, s pánom Vaškovičom dať dokopy návrh uznesenia, kde teda zostávajú pôvodné dva body A. a B, a dopĺňa sa bod C. Ja prečítam návrh tohto uznesenia:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto aby zriadil pracovnú skupinu, a vymenoval členov pracovnej skupiny pre prípravu realizácie zámeru vybudovania materskej školy na Kramároch za účasti poslancov Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto, výslovne za účasti gesčných poslancov mestskej časti, odborných pracovníkov Miestneho úradu a zástupcov vlastníkov bytov v tejto lokalite.“

Myslím si, že táto pracovná skupina by mala byť jednoznačne vykreovaná. A úlohou tejto pracovnej skupiny by mala byť detailná analýza nielen tohto miesta povedzme, ale aj iných lokalít ako uvádzala kolegyňa Darina Timková, a môže sa tomu venovať, a urobiť analýza aj na jednotlivé lokality, a určiť ktoré riešenie je pre nás najlepšie a najperspektívnejšie.

Návrh uznesenia samozrejme preposielam návrhovej komisii. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len doplním Andreja (Ing. Árvu). Keď pozerám tú ponuku, čiže pán starosta Vy ste rokovali s vlastníkom pozemku, prosím Vás, koľko mesiacov predtým, než sa to dalo von? Ja sa pýtam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa nemýlim, niekedy v novembri. V decembri zastupiteľstvo schválilo materiál, ktorý hovorí o tom, že hľadáme vhodný pozemok na Kolibe, Kramároch za účelom vybudovania škôlky.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Čiže asi v januári ste sa stretli?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kedy sme sa stretli prvý raz, to si nepamätám. Mám za to, že to bolo ešte v minulom roku.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa spýtam, je tu ešte nejaká ponuka? Keď sa pozerám, tie ponuky idú stále nižšie a nižšie. Máme už takú analýzu, že tá škôlka bude pre koľko detí, keby sme ju vybuodovali? Máme takú analýzu? Alebo máme taký projekt; plus, mínus koľko by to vychádzalo? Tu sa bavíme o tom, že ideme dať 1,5 milióna € za pozemok a keď si zoberieme pán starosta, že na Odborárskej robíte pár tried a robíte to už 5 rokov alebo 6 rokov, v Mierovej kolónii robíte ihrisko 8 rokov, aby sme tu teda 1,5 milióna € nehodili za nejaký pozemok a potom pri raste cien za stavebné materiály, keď

to bude takto trvať, tak tá škôlka vyjde na koľko €? Čiže, či je nejaká analýza.

Ďalšia vec je, že v akej dohľadnej dobe by sa to vedelo vybudovať, atď., atď. My sa tu stále bavíme o niečom, ale my tu stále nemáme jasno to, že pre koho to bude škôlka, či sú aj nejaké iné možnosti, či sa rokovalo s tým majiteľom pozemku aj o niečom inom, alebo len o tomto predaji? Máme takéto nejaké analýzy, pán starosta? Lebo ja sa obávam, aby to nebol park JAMA. Takže ja sa Vás pýtam, či už ste robili nejaké analýzy na to, aby poslanci mohli s kludným svedomím odhlasovať takúto vec. Tu sa bavíme o 1,5 milióna €, a samozrejme, keď do toho nerátam aj to čo povedal pán Petrovič. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, zásadné informácie máme. Vieme že z rozlohy 1533 m<sup>2</sup> pri regulácii 0,3 .. je k dispozícii tým pádom 460 m<sup>2</sup>, ktoré môžeme využiť na škôlku. Keďže môže byť dvojpodlažná, hovoríme o 920 m<sup>2</sup> hrubej plochy, čiže čistej plochy orientačne nejakých 760 - 780 m<sup>2</sup>. Pri veľkosti škôlky, veľkosti pozemku nám tam vyjdú minimálne 3 triedy. Mám za to, že v prípade dokúpenia pozemku by sme tam mohli mať 4 triedy, čiže pri tých troch triedach hovoríme minimálne o 60 deťoch, pri štyroch minimálne o 80 deťoch. V prípade budovania novej škôlky ceny orientačne takisto poznáme, nakoľko vieme aké sú ceny vybudovania materskej školy Teplickej a materskej školy Vihorlatskej, čiže ceny na úrovni 1,25 - 1,3 milióna €.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Reagujem na Andreja (Ing. Árvu). Veľmi vítam toto doplnenie uznesenia, ako si ho predniesol, aspoň ja kolegovia že takéto niečo pripravil, lebo si presne trafil klinec po hlavičke. Pri všetkej úcte, pán starosta, včera na stretnutí ste boli aj Vy. Ja si nedovolím ako poslanec skutočne fušovať do rôznych profesií, do rôznych činností; mne v tom materiáli skutočne chýba tá odbornosť.

Mne na tom stretnutí chýbali práve či už pracovníci stavebného úradu, možno architekti, možno z hygieny ako Andrej povedal, a to je proste kameň úrazu. To sa naozaj ne bavíme o 100 €, alebo ako Vy ste povedali, 3 - 4 tisíc to nič nie je. To je obrovská suma peňazí. Chýba v knižnici na revízie, chýba na platy, to by vám rukáv odtrhli za to keď im dáte 100, 200 €, keď im kontajner poskytnete, a podobne. A my chceme takto laxne bez toho aby sme mali analýzu, ako spomínal Rišo (JUDr. Mikulec), Andrej (Ing. Árva) takéto niečo veľké odhlasovať?

To, že to nie je v zmene rozpočtu, to vďaka kolegom, ktorí naozaj pochopili, že na to aby sme mohli hlasovať za niečo takéto, potrebujeme naozaj odborné veci. Čiže podporujem Andrej (Ing. Árva), túto vašu iniciatívu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súčasťou materiálu je aj odborné stanovisko oddelenia plánovania, ktoré posudzuje, že v zmysle územného plánu je tu možné postaviť škôlku. Hovorí sa tu o invektoch, ktoré je potrebné dodržať, o veľkosti pozemku, ecetera, ecetera. Čiže, základné informácie k tomuto bodu sú. V prípade že chcú poslanci ďalšie informácie, v tom prípade je tu návrh uznesenia, ktorý takéto niečo vyžaduje.

Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky, príspevok.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa vyjadrím k tomuto, keďže som do toho dost' zainteresovaný, keďže aj moji rodičia bývajú v bytovke nad týmto pozemkom. Mám tam aj kamarátov, susedov, stretávame sa kvôli tomuto problému. Bol som tam prvý, keď vlastne nastal nelegálny výrub drevín na tomto pozemku, ktorý podával na to podnet, aby sa to vyšetrilo. Čiže sledujem to tam.

A teda tiež chcem povedať, že nie som proti tomu, aby sa na Kramároch postavila škôlka, práve naopak, samozrejme všetci to chceme. Len treba si to rozmeniť na drobné, aby sme nekúpili naozaj mačku vo vreci. Lebo naozaj tie informácie ktoré máme, napriek tomu že teraz nám bolo niečo strašne rýchlo dané dnes ráno, tak ich máme veľmi málo.

Ako som sa vyjadril na komisiách, aj na Rade, aj sme mali stretnutie s obyvateľmi tej iniciatívy, ktorú vítam, a som rád že sa zorganizovali a bojujú za dobrú vec. Všade som vysvetľoval, že teda za týchto podmienok to nie je možné podporiť, pretože naozaj nám chýba množstvo informácií.

Jedna z hlavných vecí, ktoré vnímam aj z hľadiska profesie je, že bytovky ktoré sú postavené nad týmto pozemkom sú všetky do jedného popraskané, majú vážne statické narušenia a tam treba zistiť čo je príčinou tohto narušenia. Jeden z tých domov museli aj zvnútra vystužovať, aby to nejakým spôsobom sanovali. A teda tam buď došlo k nejakému podceneniu pri stavbe týchto domov, aj pokiaľ ide o základy. Alebo druhá vec je, že ten svah nejakým spôsobom pracuje a v prípade, keby aj miesto jednej bytovky bola postavená škôlka, tak stále sa tam bude robiť obrovská jama pre

tú bytovku. Tam majú byť nejaké dve podzemné podlažia, aj tá škôlka bude postavená do svahu, čiže nejakým spôsobom sa bude zasahovať do toho podlažia, a môže to výrazne poškodiť tie domy, ktoré sú nad tým. Zhoršiť situáciu, prípadne tie samotné budovy, ktoré sa tam budú stavať, či už nová bytovka alebo tá škôlka, keď sa bude budovať, môže sa ukázať, že tiež tam vzniknú podobné problémy ako pri bytovkách.

Čiže, ja naozaj neodporúčam v tejto situácii ísť do kúpy pozemku pokiaľ sa nepreukáže, aká je tam situácia naozaj s tým podlažím a s tou statickou. Je dosť možné, že vzhľadom na tie problémy tých domov ktoré sú nad tým, tam ani nebude možné nič postaviť, resp. za cenu enormných nákladov na sanáciu toho svahu, čo teda akože si ich mestská časť zoberie na seba? A koľko ešte peňazí bude potrebné na to dodať?

Čiže, naozaj tam treba jednak urobiť veľmi podrobný posudok inžiniersko-technologický, statický na celé toto územie a zistiť čo je tam za problém. Zistiť, či na základe toho sa tá výstavba nebude musieť obmedziť; to som odporučil aj obyvateľom, aby toto urobili.

Ja som tiež oslovil firmu, ktorá by bola schopná aj ochotná toto urobiť. Čiže, je dosť možné, že táto výstavba tam buď vôbec nebude môcť byť, alebo bude musieť byť nejakým spôsobom obmedzená, čo v tomto momente nevieme povedať.

Ďalšia vec je, samotná štúdia na tú škôlku, ako spomínali kolegovia, ja som spomínal na tomto stretnutí. Naozaj, väčšina z nás nie sme nejakí experti na výstavbu. V podstate, čo k tomu povie hygiena; pozemok je taký dlhý, úzky, svahovitý. Keď si pozriete vyhlášku Ministerstva zdravotníctva, kde sú teda

požiadavky na predškolské zariadenie, tak tam napríklad vychádza, že musí byť najmenej 2,5 m<sup>2</sup> trávinatej plochy a najmenej 4 m<sup>2</sup> plochy ihriska na jedno dieťa, čo vychádza pri 60 deťoch 390 m<sup>2</sup>, pri 80 deťoch 520 m<sup>2</sup>, ktoré by mali byť niekde dookola alebo za tou škôlkou.

Spomínali ste, že v prípade možno dokúpime nejaký pozemok. No, tak sú ďalšie financie, to nie je len tak že možno ho kúpime. Čiže, pokiaľ to všetko nemáme na stole vyčíslené, tak ako môžeme za toto zahlasovať pri všetkej zodpovednosti?

Čiže, ja bohužiaľ toto v súčasnej dobe nemôžem ako je to predložené podporiť. A treba sa o tom omnoho viac rozprávať a mať viac informácií, aby sme sa mohli zodpovedne rozhodnúť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len 3 poznámky:

Prvá vec: Mám za to, že ten menší bytový dom, ktorý je v dolnej časti, má len jedno podzemné podlažie, nie dve, čo je vážny rozdiel.

Druhá vec, svah má pevné podlažie.

A tretia vec, vyhláška ktorú ste citovali, teda ktorá hovorí o minimálnych požiadavkách pre dieťa či už obytnej plochy alebo teda vonkajšej plochy, a absolútne požiadavky na veľkosť plochy ihriska, to všetko sú veci ktoré spĺňame. Pričom práve preto, aby som poskytoval na 100 % korektnú informáciu, hovoríme len o troch triedach; o štyroch triedach až v prípade, že by sme pozemok rozšírili. Takže radšej hovoríme o troch triedach, nie o štyroch.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :



Pán starosta, mňa fascinuje, že máme tú takýto materiál a je tu rozprava, koľko by tam mohlo byť tried, či tri alebo štyri. Či kúpime nejaký pozemok, dokúpime a budú tam 4 triedy alebo tam budú tri. Nebolo by lepšie si fakt k tomu sadnúť, dať dokopy takú vec, ako hovoril poslanec Árva, vytvoriť nejakú skupinu, ktorá by sa tým zaoberala a mali sme pripravený korektný materiál, aby sa tí poslanci mohli aj normálne k tomu vyjadriť a mať všetky informácie?

Prečo dávate takýto materiál do zastupiteľstva? Aj to veľmi zlé vyzerá, keď sa tu bavíte, že to bude tak. Potom, že vám niekto povedal, že tá cena bude tých 1100 €/m<sup>2</sup> - to je koho návrh, prosím vás? Vy ste mali rokovať o 1100 € a majiteľ pozemku dáva 998 €. Koho to bol návrh 1100 €?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, skončili ste príspevok?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa pýtam a mohli by ste odpovedať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Skončili ste príspevok?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja hovorím o tom, že minimálne o troch triedach. Čiže nie tri, štyri, hovorím o tom, že minimálne tri triedy je tu možné vybudovať.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Len Vás doplním.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, neskáčte mi do rečí. Prosím, dodržujme Rokovací poriadok.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak prosím, tých 1100 € koho to bol nápad?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, dodržujte Rokovací poriadok. Máte všetky informácie. Pôvodná cena bola 1200 €, bolo stretnutie s developerom, na nej išiel na cenu 1100 €. Boli diskusie, či by bolo možné časť pozemku vykompenzovať s pozemkom na Bárdošovej ulici, ktorý je neďaleko. Vzhľadom na to, že tento pozemok nie je tak hodnotný, pretože nie je určený na výstavbu bytových domov ale iba rodinných domov, a zároveň je nám zverený zo strany hlavného mesta, teda nie je v našom vlastníctve, a mohlo by hypoteticky dôjsť k problému. Dostali ste posledný e-mail, kde vlastník pozemku ponúka predaj všetkých tých pozemkov, ktoré má k dispozícii. Čiže hovoríme o pozemku, polovica pozemku na cestu. A zároveň tých 1500 m<sup>2</sup> na samotnú škôlku a areál škôlky za tých 998 €/m<sup>2</sup>, čiže niečo cez 1,5 milióna €. To sú informácie, ktoré mám a všetky vám dávam.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem, pán starosta. No, ja Vám musím oponovať, my nemáme všetky informácie, takže vaša odpoveď nie je na mieste. My naozaj nemáme všetky informácie o tom, to sú príspevky od diskutujúcich, že nemáme dostatok informácií a žiadame ich. A tiež sa chcem

ohradit' voči vášmu tvrdeniu, že podložie je pevné. Vy ste vyštudovaný geológ, pán starosta? Ako na to potrebujeme mať posudok od nezávislého odborníka, ktorý má na to špecializáciu, ktorý má na to guľatú pečiatku.

Nehnevajte sa na mňa, tvrdíte že podložie je pevné, keď objektívna realita je, že tie domy sú popraskané a niečo zlé sa tam deje. Tak to je veľmi, veľmi silné tvrdenie. Takže naozaj prosím, reagujte korektne, lebo nevieme aká je tam situácia, nevieme čoho je to príčinou. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, súhlasím, že nevieme čo je príčinou praskania, to s Vami súhlasím. A nie, máte pravdu, nie som geológ ako Vy. A len som čítal posudok, ktorý zhotoviteľ musel priložiť k žiadosti o územné rozhodnutie. A viete, že Vy ako geológ sa vyjadrujete k územnému plánu, k životnému prostrediu, školstvu, k ostatným veciam, a ja to nespochybňujem.

Pán poslanec Bielik, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Je ma počut'?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno. Nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja teda podobne ako kolegovia, plne podporujem výstavbu materskej škôlky na Kramároch. Tento konkrétny návrh nebudem môcť podporiť, nakoľko sa mi cena zdá neprímerane vysoká. Ja sledujem ceny nehnuteľností v Bratislave priebežne. Bohužiaľ,

pri tejto cene to nemôžem podporiť. Navyše, to čo hovoril pán poslanec Vlačiky, to sú pre mňa nové informácie. Naozaj, je to dôležité, aby sme o všetkom boli informovaní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja ešte stále čakám potom aj na vyjadrenie obyvateľov, pána Pavlíka. Naozaj chcem povedať, že ja ten problém poznám v podstate od začiatku, keď začalo výrubové konanie. Zúčastnili sme sa, pani Timková, pán Vlačiky, odvolávali sme sa tam, podľa nášho názoru došlo tam k nejakým nelegálnym výrubom, na čo sme tiež podávali podnet. To znamená, že od prvopočiatku toto sledujeme a naozaj nepovažujeme vôbec za šťastné čo tam chce spoločnosť F-Luxus vybudovať napriek tomu, že poznáme situáciu na Kramároch že je tu veľmi veľa developerských projektov za posledných 12 rokov.

Ja chcem dopredu poďakovať obyvateľom, ktorí chodili po Kramároch, zbierali petíciu a naozaj sa snažili upozorniť na ten problém, že na Kramároch chýba škôlka a zároveň upozornili na ten problém developerskej výstavby.

Ja absolútne súhlasím s tým, že na Kramároch tá škôlka chýba. Hovorili sme to opakovane, a naozaj dostali sme sa do situácie, že v roku 2021 chytáme mačku za chvost. Snažíme sa rýchlo nájsť nejaký pozemok, aby sme vybudovali škôlku v čase, keď je veľa deti odmietaných. Tá škôlka už mala dávno stáť. Na tento problém aj kolegyně zo školskej komisie, riaditelia, riaditeľky škôl

upozorňovali. Máme štatistiky, naozaj je nonsens, že teraz ideme uvažovať o vybudovaní škôlky a teraz hľadáme pozemok. O škôlke, ktorá tu bude o 3 - 4 roky, ktorá bude mať naďalej extrémne problémy s prijímaním detí do predškolských zariadení. Tu si treba povedať na rovinu, toto je obrovské zlyhanie. Čiže naozaj som rád, že sa k nám pridali aj obyvatelia a upozornili na problém absencie škôlky.

Zároveň chcem upozorniť na fakt, že máme tu dva problémy. Jeden je záujem mestskej časti postaviť škôlku a záujem obyvateľov je tu v podstate ako keby zmeniť developerský projekt dvoch bytoviek, ktorý má vyrásť vedľa ich domov, pretože majú naozaj obavu o to, čo sa stane s ich bytovými domami, nakoľko už teraz majú narušenú statiku, majú na to statické posudky, je tam problém s tým geologickým podložím, ako hovoril pán poslanec Vlačiky. A naozaj, oni majú vážnu obavu, že keď tu bude developer tento zámer budovať, tak budú mať problém a boja sa, že sa ich domy zrúti. To je fakt, ktorý si treba povedať.

A preto je veľmi dôležité, aby sme pre týchto obyvateľov niečo urobili. A keď bude mestská časť posudzovať tento developerský zámer, aby jasne urobila všetky opatrenia také, aby tie ich bytové domy neboli ohrozené. To znamená, musia tam byť jasné posudky nielen developera; aké sú tie prvky svetlo-technické, hlukové a iné. Mestská časť naozaj tu musí urobiť výraznú aktivitu a preskúmať ten terén, aby povedala, či ten developerský zámer, ktorý tam spoločnosť chce postaviť, je taký, aby nedošlo k nejakej tragédii.

A toto sa tým pádom odráža aj na projekte tej škôlky. Ako bolo povedané, naozaj ak je tam narušená nejaká statika podložia, teda toho čo je pod tým, tak my kúpime pozemok za obrovské peniaze

a potom možno sa nám tú škôlku nepodari vybudovať, lebo tam bude problém, alebo tá škôlka bude extrémne drahá. Veľa poslancov tu spomenulo, že nejakých 600 - 700 tisíc € investujeme do novej škôlky, čiže okrem pozemku investujeme. Pán starosta včera na stretnutí povedal, že to bude 1,5 milióna €, čiže sa bavím o 3 mil. € na novú škôlku. Sú to naozaj veľmi veľké peniaze a zaznelo to priamo z úst pána starostu.

To znamená, že aj toto si treba uvedomiť, že ak kúpime nejaký pozemok, a môžu tu byť nejaké problémy, ľudia sa budú odvolávať, môžu tam byť ďalšie investície, tak tú škôlku nepostavíme za 3 roky ako je tá vízia, a možno to nebude vôbec.

To znamená, že ja sa absolútne prikláňam k tomu pozmeňovaciemu návrhu pána poslanca Árvu, a veľmi mu za to dakujem, aby tu vznikla nejaká pracovná skupina. Ale je dôležité, aby sme spolupracovali s týmito obyvateľmi; mestská časť, gesční poslanci a jednotlivé úrady našej mestskej časti, aby sme si spolu sadli aj s tým developerom. Aby sme hľadali také ideálne riešenie, ktoré neohrozí financie našej mestskej časti.

Zároveň chcem povedať, že my sme naozaj otvorení akejkoľvek komunikácii a naozaj nezavrhnime ešte na úvod tento zámer vybudovania škôlky v tejto lokalite. Tá škôlka je potrebná. Naozaj jediné možné miesto je to postaviť tu. Nezavrhnime to úplne, ale majme na stole dáta, fakty, jasné veci, či táto škôlka môže vyrásť ak je možnosť postaviť nejaký developerský záujem, aká je tá naozaj správna cena za takýto pozemok.

Čiže, ja by som chcel naozaj poďakovať obyvateľom, že poukázali na tento problém a zbierajú podpisy veľmi intenzívne na tú petíciu a poukazujú na to isté, na čo poukazujeme aj my, že

naozaj developerská výstavba a zahusťovanie Kramárov nie je dobré. A potreba škôlky v mestskej časti je niečo čo tu je urgentné už niekoľko rokov, a momentálne chytáme mačku za chvost. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Tak po prvé, oslovili sme za posledné dva roky všetky štátne inštitúcie, Nemeckú školu, pozemok na Vlárskej, Jahodovej, bývalé jasle, Detskú fakultnú nemocnicu, a ešte niekoľko ďalších. Odpoveď bola „nie“.

Po druhé, stavebný úrad. Keď hovoríte mestská časť, ste už dlho poslancom čiže viete že nie mestská časť ale v konaní vystupuje stavebný úrad, ako prenesený výkon štátnej správy. Je to dôležité preto, že teraz je pod mestskou časťou, o rok môže byť pod okresným úradom, resp. inou inštitúciou. Stavebný úrad nemá peniaze, ktoré by mohol dať na vypracovanie nejakých kontra posudkov. Ako veď toto viete, tak nehovorme niečo iné.

A po tretie, súhlasím. Mne tiež vadí zahusťovanie Kramárov, a v prípade však že máte záväzné stanoviská hlavného mesta a tie záväzné stanoviská sú opätovne potvrdzované hlavným mestom, tak v zásade nemáte inú možnosť než to nechať úradu a podpísať príslušné povolenia; ak sa chcete vyhnúť príslušnému vyšetrovaniu a problémom s prokuratúrou. A tento problém zostane, a bude ešte markantnejší o nejaký rok a štvrt', keď stavebné úrady prejdú pod štát. Čo je v podstate hotová vec, pretože v takom prípade s obyvateľmi na rozdiel od mestskej časti, nie stavebného úradu ale mestskej časti, nebude veľmi ten úradník ochotný rozprávať, diskutovať a počúvať ich.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len, pán starosta, pri všetkej úcte, nepočúvali ste pána poslanca Mrvu, ktorý povedal úplne jasne, že je tu záujem, aby tá škôlka stála. Stále sa tu bavíme alebo vzniká, že môže tam byť ešte aj iná alternatíva, čo dnes nevieme. Vy ste si zobrali za svoje, že rokujete bez nás a je tu predložený nejaký materiál. My sme všetci zodpovední, aby sa vybudovala materská škôlka, ale nemáme k tomu dostatok informácií.

A keď sa tu bavíme o tom, že stavebný úrad prejde pod okresný úrad alebo tak, Vy si fakt tak fandíte, že vydá stavebné povolenie na toto? Veď my sa tu bavíme o tom, že naša mestská časť pripravuje napríklad niekoľko tried na Odborárskej 5 rokov. My sa tu bavíme, že máme tu nejaké ihrisko v Mierovej kolónii, ktoré robíte 8 rokov. Ja by som bol strašne rád, aby ste povedali, koľko tam bolo urobených tých projektových dokumentácií v tej Mierovej kolónii na to ihrisko, ktoré tam stále nie je.

Takže, o čom sa tu bavíme? Veď tu všetci poslanci majú záujem, teda povedali že vítajú aj tú iniciatívu tých ľudí. A máme za to, že svojim spôsobom aj ten majiteľ pozemku a developer ktorý tam chce stavať, chce rokovať, len aby sme mali dostatok informácií, keď to všetko dáme dokopy a rozhodneme sa úplne normálne. Hovorím, možno vzniknú aj iné alternatívy, ktoré budú ešte lepšie ako táto alternatíva. Vy viete už teraz povedať, že toto je tá najlepšia alternatíva? Však trochu počúvajte tých poslancov, čo Vám rozprávajú. Takto to potom vyzerá celé tie roky, pretože je problém zohnať nejakého projektanta. Nemusíme hovoriť, že všetko to funguje tak ako má. Dobre.



To je všetko za mňa. Tak počúvajte tých poslancov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rešpektujte vyhradený čas. Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Tiež by som reagovala; samozrejme my Vás ako aj obyvateľov počúvame. A to bolo povedané, my to nezavrhujeme tým že teraz diskutujeme a že teda žiadame ďalšie informácie týchto alternatív. Možno práve vďaka tej odbornej komisii sa ukáže, že toto je jediná najlepšia a možno najaktívnejšia. Ale možno sa objavia iné, ktoré budú ďaleko hospodárnejšie, a možno aj ďaleko rýchlejšie, pretože tá potreba je.

Čiže, v každom prípade obyvateľom treba pomôcť, treba sanovať. Treba urobiť všetko pre to, aby ich obydliá neboli znehodnotené. Ale čo sa týka škôlky a alternatív, predložte nám ich, a ktorá bude tá najlepšia, nemáme problém ju podporiť. Ale evidentne, my inú alternatívu sme ešte nepočuli. Toto my od Vás chceme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja chcem v prvom rade poďakovať kolegom Árvovi, Vaškovičovi a Mikulcovi za predloženie ich návrhu, aby sme ho v podstate pripojili k môjmu návrhu a aby bol ako spoločný pozmeňujúci návrh. To znamená vypustiť body C. a D. a nahradiť nových bodom C. Takže poprosím kolegov, aby sa prípadne vyjadrili k tomu že súhlasia.

Bolo toho povedaného už dosť, ja musím povedať tiež, že v podstate sa mi najviac nepáči, že sme tlačení k tomu, že si máme vyberať. My si vyberáme z jedinej alternatívy a je nám prezentovaná ako jediná možná alternatíva. Ja si myslím, že tých možností môže byť naozaj viacej. Nakoniec kolegyňa Darina Timková poslala len obyčajný návrh na nejaký realitný server na niekoľko nehnuteľností, ktoré sa dajú získať za menšie prostriedky, s menšími problémami, atď. Proste jednoducho tých alternatív môže byť samozrejme viacej.

Úplne súhlasím s tým, že treba vytvoriť pracovnú skupinu, je potrebné pomôcť obyvateľom brániť sa aj pred tým, aby ich domy neboli ohrozené nejakou výstavbou v ich blízkosti. A nájst' spôsob, ako napríklad zafinancovať geologický posudok, ktorý povie, či naozaj je možné tam niečo stavať.

Toto sú veci, ktoré môže mestská časť pri dobrej vôli nejakým spôsobom a v spolupráci s poslancami určite urobiť. Viete dobré, pán starosta, že takéto návrhy určite podporí väčšina poslancov, ak nie úplne všetci. Takže, tváriť sa, že stavebný úrad nemôže, my so stavebným úradom nemáme nič spoločné, tým pádom nedá sa nič robiť. Je to také celkom zaujímavé pri takej obrovskej aktivite, ktorá sa na druhej strane vyvíja v snahe tento pozemok zakúpiť.

Nechcem konšpirovať o tom, prečo je tá aktivita tak obrovská a prečo sme tlačení do toho rozhodnutia, ktoré má byť jedine vhodné a jedine možné. Len, prosím, znovu musím zopakovať, že určite s tým nesúhlasím. A poprosil by som kolegov Vaškoviča, Mikulca, Árvu alebo aspoň jedného z nich či súhlasia s mojim návrhom, aby sme tieto dva návrhy spojili do jedného a podali spoločne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Určite to nie je jediné možné riešenie, ale žiadne iné sme za rok a trištvrte nenašli. Z tohto, čo je tu predkladané vyplýva, aký bol výsledok verejného oslovenia zo strany mestskej časti, čo ste schválili, že ideme do toho. A čo mu predchádzalo, jednoducho preverenie územia Koliby a Kramárov a vytypovanie možných pozemkov a inštitúcií, kde by bola škôlka postavená. Nenašli sme. Čiže, žiadny tlak to schváliť tu nie je. Nenašli sme pomaly za dva roky inú alternatívu. To je všetko.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som rád, že je tu ten materiál, pretože sme vyhlásili verejnú výzvu na zastupiteľstve. Pokiaľ by sme to spravili formou verejnej obchodnej súťaže, tak podľa toho čo teraz navrhuje hlavné mesto a čo viacerí kolegovia podporili, tak už tá diskusia by tu nebola, ale boli by už len na základe výsledkov verejnej obchodnej súťaže podpísané kúpne zmluvy.

Ja som rád, že aj pán starosta rokoval s vlastníkom pozemku a dohodol sumu, ktorá tu bola aktuálne prezentovaná. Tá suma sa

blíži k znaleckému posudku. Myslím si, že ten rozdiel nie je taký veľký. My, keď sme sa zaoberali napríklad kúpou objektu kde bol kedysi v sade Janka Kráľa erotický salón; ja som ešte pred 10 rokmi organizoval protesty, aby ten erotický salón tam nebol, tak pán primátor vyrokoval dohodu s vlastníkom toho objektu a kúpili ho pokiaľ si pamätám za sumu 1,6 milióna bez DPH, čo bol asi dvojnásobok alebo trojnásobok sumy znaleckého posudku. Nemal som s tým problém, pretože som to vnímal tak, že sa tam rieši aj iný problém, ktorý proste sa dá vyriešiť len takýmto rokovaním s konkrétnym vlastníkom, tak ako v tomto prípade.

Tu nejde len o svojpomocnú výstavbu tejto škôlky. Som rád, že tu naozaj odznelo, že poslanci podporujú nielen výstavbu škôlok v našej mestskej časti, ale ide tu aj o to, aby bola realizovaná výstavba, ktorá má záväzné stanovisko hlavného mesta tak ako to tu bolo prezentované. A v tomto plne súhlasím s pánom starostom. A pokiaľ si niekto pozrie metodické usmernenia Ministerstva dopravy, tak tam sa jasne dočíta že záväzné stanoviská musia byť rešpektované stavebným úradom ako preneseným výkonom štátnej správy.

Ja som chvíľu diskutovať aj s obyvateľmi, konkrétne s pánom Pavlíkom, s ktorým som prešiel všetky argumenty ktoré sú. A ja za mňa podporím tento materiál. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S príspevkom pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta.

Ja len k tomu, čo uviedli ostatní kolegovia, že v prvom rade sa mi nepáči, že ste dávali do pozície, že poslanci nedaj bože nechcú podporiť výstavbu škôlky. Myslím si, že takýto sa tu asi nenájde. Mňa len mrzí opäť ako tá komunikácia s úradom prebiehala; dlhodobo bez účasti poslancov ktorí by pravidelne dostávali pracovné materiály, vytvorili by sa pracovné skupiny a išlo krok po kroku. S príchodom volieb sme nejako postavení pred hotovú vec a musíme sa teraz pod nejakým tlakom rozhodnúť, čo sa mi naozaj nepáči. Bolo veľa otázok a tak prišiel logický návrh A. Árvu, ktorý si osvojil J. Petrovič, čo mi pripadá ako logické riešenie.

Nedá mi ešte poukázať čo bolo v minulosti, napríklad jasle na Vihorlatskej že to bolo predražené. Malo tam byť kofinancovanie iba 5 % a 95 % by sme dostali cez fondy. Musel sa brať úver vo výške 100 %, ktorý musíme splácať, takže na to som len chcel poukázať.

Rád by som ešte raz upozornil, že to nekomunikáciou si sami komplikujeme veci. Napríklad, pán starosta, dozvedeli sme sa na Rade školy, že boli slúbené miesta v rámci škôl Rači, o čom sa nevedelo a bola z toho neprijemná situácia, čo sme museli s podstarostom Rače vysvetľovať. Čiže, ak by bola tá komunikácia, vyhneme sa neprijemným veciam.

Mne sa páči návrh Andreja (Ing. Árvu), ktorý podporím a zároveň dávam prísľub, že podporím akýkoľvek rozumný projekt, ktorý vyvstane z tejto pracovnej skupiny. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ten postup bol štandardný, zastupiteľstvo schválilo vyhlásenie výzvy, výzva bola vyhlásená, prišli ponuky,

ktoré ste dostali. Následne jediná ponuka, ktorá prišla z Kramárov, bola spracovaná a predložená na zastupiteľstvo. Predtým prebehla Miestna rada a predtým išiel materiál do komisií. A včera bolo mimoriadne stretnutie s poslancami len k tejto jednej veci. Čiže materiál je komunikovaný, nehovorme, že nie. Vec nie je nová. A ak je tu požiadavka na ďalšie informácie, podrobnejšie informácie, je to legitímne; len prosím, nehovorme, že sa tu nekomunikuje, že sa nevychádza z toho čo zastupiteľstvo schváli.

Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja len nerozumiem jedného, kolegovia hovoria že majú obavu, že či to tam budeme môcť umiestniť alebo nebudeme môcť umiestniť? Tak ja neviem, máme dve záväzné stanoviská, že tam možno umiestniť štvorposchodovú budovu a bojíme sa tam umiestniť jednoposchodovú škôlku? Potom, ja neviem, ako mesto vydáva tie záväzné stanoviská? Mne to celé absolútne neberie rozum. Nerozumiem tomu, štyri je menej ako jedna. To je iná matematika. Naozaj, tu ma mnoho vecí prekvapilo, a toto je jedna z nich. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja musím zareagovať na pána Filipoviča. Naša obava je, či dokážeme postaviť škôlku vzhľadom na naše finančné možnosti vzhľadom na schopnosti nášho úradu, z ktorého odišlo strašne veľa zamestnancov; napríklad aj pani, ktorá zostavovala

rozpočty. Teda, či to vieme postaviť aj vzhľadom na to geologické podložie, ktoré tam je a stavby obytných domov, ktoré sa nachádzajú vedľa, ktoré ešte predtým majú problémy keď máme stavať.

Čo sa týka nejakého záväzného územného nariadenia mesta, ono posudzuje, či je to v súlade s Územným plánom mesta. A mestská časť má svoje odborné kapacity, ktoré majú posúdiť všetky tie ďalšie aspekty umiestňovania akýchkoľvek investičných zámerov a geologické podložie je, podľa mňa, jeden taký aspekt. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovolíte, mesto posudzuje nielen územný plán ale aj dopravné riešenie, ktoré je tiež súčasťou tohto záväzného stanoviska hlavného mesta. A ešte upozorním, nie mestská časť ale „stavebný úrad“. Aj preto, že ako prenesený výkon štátnej správy, aj preto že riadi sa nie tým čo povie starosta, čo povedia poslanci, čo chcú občania, ale výlučne normami, vyhláškami, zákonmi.

Pán poslanec Weiss, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Iba krátka reakcia: Ďakujem Braňo (Mgr. Filipovič) za tento závažný podnet. Komunikoval som s Tebou, tvoj prístup, viackrát si spomínal úrad pozitívne. Len ide naozaj o to, že (bez zvuku)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, spadli ste nám. Pán poslanec Weiss. Dobre. Tak možno neskôr.

Pán poslanec Á r v a , nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Chcel by som zareagovať na ponuku pána Petroviča. My sme v zhode, sme sa pochopili správne, pretože Vy ste navrhli vypustenie bodu C. a D, a body A. a B. zostávajú. My sme navrhli, že body C. a D. sa nahrádzajú novým bodom C. Týmto hovorím za všetkých troch, že pokiaľ sa chcete k nám pridať, nemáme s tým žiadny problém; a súhlasím. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mala by som sa aj ja vyjadriť ako poslankyňa za Kramáre, takže veľmi dobré poznám túto lokalitu. Bola som, ako bolo spomínané, na tomto výberovom konaní a posielala som pripomienky k výstavbe, takže myslím si, že ľuďom som dost' pomáhala a snažím sa im pomáhať stále. Veľmi podporujem tú myšlienku škôlky. Myslím si, že viacerí sledujeme tieto nedostatočné kapacity a preto by som sa chcela poďakovať za túto petíciu, lebo ste potvrdili to, čo my už tu kričíme možno dlhšie, a keď bude aj od vás hlas, tak to bude ešte výraznejšie.

Ale musíme zasa na druhej strane povedať, pán starosta, že v rozpočte ma veľmi zaskočil ten riadok alebo tá suma 1,7 milióna €, teraz hovoríte 1,5 milióna, len za kúpu pozemku a my sme o ničom netušili. Nemali sme to ani na školskej komisii, ani na komisii stavebnej, takže myslím si že niečo sa tam preskočilo. Dostali



sme taký, vlastne by som povedala, bianko šek, že je to jediná alternatíva. Prosím vás, schválme to, je to úžasné.

Ja sa tiež chcem pridať ku kolegom z nášho klubu; samozrejme aj ku kolegom ako A. Árva, R. Mikulec, P. Vaškovič, že súhlasím s tým, že nemáme všetky informácie. Ak teda máme zahlasovať, potrebujeme tie informácie, možno aj tie analýzy a alternatívy. A nikto nepovedal, že zavrhuje túto myšlienku, že zavrhuje túto lokalitu. Len chceme tie bližšie informácie. A ak zistíme, že je to jediná a najlepšia alternatíva, myslím si, že každý z nás poslancov veľmi rád zahlasuje. Len musíme mať niečo také, aby sme vedeli, za čo hlasujeme. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pani poslankyňa. Ja len pre informáciu, hovorí pán prednosta, že 14.02. bod č. 3 na komisii školstva bola táto téma, tento bod. Verím, že ste ho prerokovali.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Bolo možno iba spomenuté. Ale je to to, čo hovorím, že nemali sme k tomu žiadne informácie. Bol iba bod 1,7 milióna zakúpenie pozemku. A to je to, o čom celý čas teraz rozprávame, nevieme aká škôlka, aké kapacity. Bolo povedané že 80 detí, teraz 60, aké je to podložie. Hovorím, som za škôlku, ja len by som chcela bližšie informácie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja len chcem doplniť Darinku (Mgr. Timková). To že sme mali na komisii ten riadok a ako sa to zmenilo teraz do zastupiteľstva, naozaj nejde o dostatočné informácie. Nevieť, či nás nechcete pochopiť, alebo tak veľmi pretláčate túto alternatívu, že potom vlastne stále hovoríme a zavádzame obyvateľov, že my všetko vieme. Nevieť, naozaj sadnime si za jeden stôl, vypočujte si nás. Bolo to povedané z každej strany a nájdime možno tú najlepšiu alternatívu. Keď to bude tak, my sme za to. Ale momentálne to naozaj vyzerá tak, že my ideme kúpiť pozemok a nás presviedčate, že keď vsadíme na túto alternatívu, tak nám tá guľička padne na zelenú a vyhráme. Ale čo, keď to tak nebude?

A ďalšia vec; keď počítame cenu pozemku, aj keď tú zníženú čo sa dozvedáme zo dňa na deň, tých informácií je veľa, tak ešte musíme rátať s nákladmi na projektovú dokumentáciu, na výstavbu, tak nám vyjde suma pri cene dvoch škôlok. A to tiež musíme zväžiť. Naozaj mestská časť nemá toľko peňazí, aby takto len za pekné slovo, alebo možno nejaké pekné slovo, zdvihla ruku. Takže asi tak. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, ďakujem za diskusiu.

Ak dovoľíte, už by sme sa točili v podstate do kruhu. Len chcem naozaj pripomenúť, zopakovať, že my nemáme na Kramároch iný alternatívny pozemok, čiže ak nekúpime tento, budeme musieť kúpiť iný pozemok, resp. pozemok s nehnuteľnosťou. Len si to povedzme a ono to tiež bude niečo stáť. A tá cena tiež asi nebude za znalecký posudok, ale bude to trhovacia cena, nakoľko žiadna štátna inštitúcia nebude ochotná niečo dať za zlomkovú cenu. Čiže len,

myslím si, že toto je korektná informácia, ktorá je k dispozícii pre každého.

Čiže, ak dovoľíte, ja by som dal slovo ľuďom, ktorí sa prihlásili; samozrejme, s vaším súhlasom.

Pani vedúca, prosím, koľko ľudí máme prihlásených?

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, ja som posielala 8 ľuďom a potvrdili mi traja. Videla som, že je myslím prihlásený pán Pavlík, ohlásila sa pani Holubanská a neviem, či sa niekto dodatočne nepripojil; nereagovali na môj e-mail.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vidím ešte pripojeného pána Kríža.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A niekoho pripojeného s písmenom R.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

„R“ to je pán poslanec Mikulec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Takže dámy a páni, ak dovoľíte, ideme hlasovať o tom, aby sme umožnili ľuďom a vlastníkovi pozemku, aby tu mohli vystúpiť. Ak sa neurazíte, myslím, že by som mohol dať hlasovať naraz o tom, aby mohli vystúpiť všetci, ktorí sú prihlásení. Tak

ako to robíme vždy; vždy dáme priestor každému, kto má záujem vystúpiť, či už o tej 11.00 hod. alebo pri jednotlivých bodoch.

Čiže, ideme hlasovať o tom, aby mohli vystúpiť: pán Pavlík, pán Križ a prípadne ďalší občania ktorých tu nevidím, ale možno sú prihlásení.

Nech sa páči, prosím, predstavíme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:	18 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	1.

Poslanec M. L o v i c h :

Pán starosta, chcem sa spýtať, vystúpenie občanov bude teraz pred prestávkou, alebo až po?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je k tomuto bodu; by sme museli prerušiť bod.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

A nemali by sme hlasovať o návrhu uznesenia?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale sme stále pri tom bode.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

O. K.

Poslanec M. L o v i c h :

Dokončíme tento bod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pani vedúca.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Ja som videla pána Pavlíka a reagovala na môj e-mail pani Holubková, ale viacej nikto.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ešte pán Kríž.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán Pavlík, máte slovo.

OBČAN: Pán P a v l í k

Dobrý deň prajem všetkým. Ja len možno som videl viacej ľudí.

Ja chcem trochu odľahčiť, ja som vás všetkých počúval a ďakujem vám všetkým za vaše príspevky; naozaj si to vážime ako obyvatelia. A keďže je Medzinárodný deň žien, chcem zaželať všetkým ženám, pani poslankyniam, aj členkám nášho tímu, keď sa tejto veci od novembra aktívne venujeme, stretávame sa na týždňovej báze a chceli by sme tento problém vyriešiť.

Dovoľte, aby som predstavil o čo nám ide. Sme skupina vlastníkov bytových domov na Vlárskej ulici. Spoznali sme sa pri jednom našom probléme s vysielateľom, kde sme sa zjednotili a chceli sme aj z takej kolegiality, lojality riešiť ďalšie veci v lokalite s pokorou a húževnatosťou. Keďže ja som sa prisťahoval pred 2

rokmi, a napravo jeden developerský projekt, naľavo druhý developerský projekt, pred sebou vysielateľ, čiže nič jednoduché.

Prvú vec, čo sme urobili, je audit k celej veci. Nahliadli sme do spisu, ľudia si odporučili jedného architekta, druhého architekta, celé územie máme nafotené, je to podložené geologicky, staticky, môže byť prezentácia. Naozaj, ja som človek, roky robím v biznise, ja by som chcel byť antipopulista a naozaj by som chcel trošičku prezentovať fakty, aby sme si urobili reálny obraz. Snažíme sa bod po bode to prezentovať tým ľuďom. Pre mňa je transparentná hospodárnosť, a bolo tu povedané toho veľa.

Preto som sa snažil aj osloviť každého jedného poslanca, pretože máme záujem v priateľskej atmosfére povedať tieto informácie. Naozaj, nechcem zdržovať, robili sme na tom mesiaci a poviem úprimne, že chcem aby ste mali jasno, ako sme sa stretávali, aké boli ponuky a všetky fakty dať na stôl tak, aby bolo jasné kde je pravda; čo je v spise, aký je právny stav, čo môže nastať, čo nemôže nastať a vy sa potom naozaj demokraticky rozhodnete.

Naozaj by som chcel tieto fakty prezentovať, tak ak by som mohol poprosiť o pár minút času, aby som uviedol snahy alebo aj nesnahy; naozaj to sú také veci, ktoré tiež nepoznáte, či už ide o zápisy zo stretnutí, všade chodili členovia tímu Vlárka, všetci zástupcovia vlastníkov, čo by vám mohli potvrdiť. Dobré. Ale, aby sme začali.

Spravili sme audit celej stavby, nielen ja, ale ľudia. My sme si dali jedného architekta, ľudia si dali druhého architekta, a proste povedali sme si nejaké závery, čo som našli. Ukážem vám to.

(Obrazovka a celý spis.)

Toto je celý spis, v ktorom máme elektroinštaláciu, geologický posudok, statitu, protipožiarne, svetlotechniku; proste tieto veci sú v tom spise a jednoducho sú tam aj dodatky, že stavba neovplyvní okolité stavby. Samozrejme, toto sú veci, ktoré ako povedal pán poslanec Mrva a pán poslanec Vlačiky, že bývajú často spochybnené. Čiže, čo sme urobili? Dali sme to urobiť urbanistom. Podľa môjho názoru je to v súlade, je to v poriadku, ale sú aj protestné pochybenia, súhlasím s vami zo strany Magistrátu, keďže developer si dal aj preveriť pozemok aj koeficientom, ktorý nesedí so stavbou v jeho vlastníctve. To sme namietli, stavbu prerušil, nič iné nemohol urobiť. do 28.02.2022. To znamená, že dnes developer v januári do spisu doplnil nejaké veci. Išli sme ďalej.

Čiže, stanovili sme si nejaký úzus, že stavba je súladná. To znamená, že zase sa len budeme procesne natahovať, a zase sú to len procesné, procesné veci, ale podľa názorov architektov, ktorých sme si my zaplatili, je stavba v súlade.

V tom čase prišlo vaše uznesenie zastupiteľstva ktoré povedalo, že hľadáme pozemok na škôlku. My sme samozrejme to brali ako úžasnú príležitosť pre nás, pretože veď ak môžem doplniť svoje poznámky, aby ste to nebrali tak, že my chceme zadarmo tento pozemok. Vznikla tu skupina ľudí z 8 bytových domov, zástupcov vlastníkov a čo my chceme? Chceme prispieť. To znamená, že tak ako pri vysielacom sme ponúkli príspevok, takisto aj tu ponúkame príspevok. To znamená, že nechceme od mestskej časti úhradu plnej sumy, ale my sme ochotní ako obyvatelia sa poskladať, aby práve ten náš pozemok bol v riešení, aj keď možno je nejaké lepšie riešenie na Kramároch. Ale my sme ochotní, aj napriek tomu, aké sú stanoviská orgánov.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán starosta, prepáčte pán Pavlík, naozaj hovoríte veľmi obsírne. Treba dodržiavať Rokovací poriadok, a týka sa to žiaľ aj Vás. Už je to vyše 5 minút čo hovoríte, takže pán starosta, mohli by ste to nejako regulovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte. Ďakujem pekne.

OBČAN: pán P a v l í k

To znamená, že my chceme zabojsovať o pozemok a preto sme ochotní robiť všetko pre tú škôlku. To znamená, že nielen mestská časť to bude financovať ale aj obyvatelia, aj Kramarčania lebo škôlku potrebujeme tu a teraz. A my práve chceme tento pozemok, pretože je nás tu veľa a bavíme sa o konkrétnom pozemku. Iniciatívu sme založili práve na tento pozemok a hľadali konkrétne riešenie. Stretávali sme sa. Prvé stretnutie sa konalo povedzme koncom decembra, druhé v januári. Zo strany developera sa to zdalo neakceptovateľné, pretože tam išlo o zisk, atď. V januári už tá ponuka bola konkrétnejšia, ktorá bola jednak v intenciách 1000 €/m<sup>2</sup> pozemku, a to hovorím preto, aby ste pochopili prečo je to tak.

Ja na rovinu hovorím, že tá cena je vysoká, pripravili sme tú prezentáciu, ale máme tu znalecký posudok, prečo toto riešenie je vhodné a správne, pretože znalec povedal 800 - 805 €/m<sup>2</sup>. Tuším že tam je druhý znalecký posudok; čiže 800 - 900 €/m<sup>2</sup> znalecký posudok. A jednoducho pri cene 1200 €/m<sup>2</sup> jednoducho tam nevidíme hospodárnosť pri tomto riešení, tobôž keď sme ochotní prispieť. Komunikovali sme aj s vami, poslancami, aby to bolo hospodárne



a my sme ochotní prispieť zvyšok. My to chceme, vidíme to ako správne riešenie a potrebujeme to. Ja mám dve deti, platím súkromné škôlky, kolegyňa čakala do 5 rokov kým dostane škôlku.

Ja naozaj neviem, od novembra sa snažíme, stretávame sa s developerom. Snažíme sa, aby sme sa dostali k tomu riešeniu, developer to chce urobiť. Obyvatelia súhlasia, Kramárčania súhlasia, mestská časť to navrhla.

Ja by som mohol k tomu ešte obšírnejšie informovať, ale preto sme sa chceli s vami stretnúť. Ďakujeme tým, ktorí boli ochotní sa s nami stretnúť, niektorí neboli ochotní, ale radšej počuli veci trošku z boku, čo ma mrzí. Ale jednoducho, toto sme vám chceli povedať, že my tento pozemok chceme, sme ochotní prispieť, máme nejaké znalecké posudky. A čo sa týka tej geológie, pán poslanec Vlačiky pretože je geológ, naozaj áno, len my momentálne vychádzame z toho, že tu ten geologický posudok je. A keď developer doplní čo mu stavebný úrad prerušil konanie, stavebný úrad musí vydať rozhodnutie, atď., čo poznáme z iných projektov.

Čiže pre mňa, ja si osobne myslím, že toto riešenie vôbec nie je zlé; možno tá hospodárnosť tam nie je. Strašne ma mrzí to, že sa budeme ďalšie mesiace rozprávať, rozprávať, rozprávať a potom možno sa developer s nami rozprávať nebude.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, z hľadiska času musíme naozaj skončiť.

OBČAN: pán P a v l í k

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne za váš príspevok a teraz dám slovo pánovi Križovi, ktorý je vlastníkom predmetného pozemku. Nech sa páči, pán Križ.

OBČAN: pán K r í ž

Dobrý deň. Ja by som len zhrnul tie niektoré tvrdenia, ktoré sledujem od počiatku. Samozrejme, tak ako pán Vlačiky a pán Mrva boli ste na tých výruboch, ale nie je to tak ako tvrdíte. Ja som poskytol to čo ľudia žiadajú a ja to nechám na vás, akým smerom to pôjde. To je asi všetko, čo by som vám k tomu povedal. Kludne odpoviem na otázky, ak budú nejaké.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte je tu nejaký občan, ktorý chce vystúpiť? Nikto, žiadny občan? Vidím pána Bártu.

Pán Barta, nech as páči, vítajte.

OBČAN: Emil B á r t a :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel v prvom rade poďakovať všetkým poslancom, ktorí sa aj v minulosti za nás postavili. Naozaj si to všetci vážime a oceňujeme. Sú to hlavne naši poslanci, ktorí bývajú v našej štvrti.

A druhá vec je, že my ako zástupcovia vlastníkov tých okolitých domov vytvorili sme s našimi občanmi nejakú iniciatívu a komunitu a snažíme sa prísť k tomu, aby tie jednotlivé skupiny a záujmy sa zladili a spoločne sa dosiahol nejaký cieľ. My ako zástupcovia občanov, samozrejme všetkých tých občanov v našich

bytových domoch informujeme, takže majú informáciu o tom, čo sa deje a určite vedia zareagovať.

A tiež som rád, že som sa zúčastnil tej petičnej akcie, lebo sa naozaj stretla s veľkou podporou. Všetci občania sa vyjadrili v tom zmysle, že tú škôlku naozaj treba. Čiže to potvrdzuje aj to, čo už tu bolo spomenuté, že nielen poslanci ale aj občania túto tému vidia a fandia, aby sa táto škôlka zriadila v našej časti, aby sa ďalšie miesta rozšírili na škôlku.

A preto by som chcel poprosiť všetkých poslancov, aby naozaj veľmi rozumne a uvážilo pristupovali k tejto téme a pomáhali nám aj v tom ďalšom snažení. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Máme tu ešte nejakého obyvateľa, občana, ktorý je prihlásený a chce vystúpiť? Mám za to, že nie. Ďakujem veľmi pekne.

Diskusia prebehla, takže prosím, prejdime k návrhu uznesenia, ak sa nemýlim. Máme tu pozmeňujúci návrh skupiny poslancov. Čiže, ak ho predložili písomne návrhovej komisii, budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Je tu spoločný pozmeňujúci návrh pánov poslancov Vaškoviča, Mikulca, Árvu a Petroviča k tomuto materiálu.

Znenie pozmeňujúceho návrhu je:

Za prvé, v návrh uznesenia sa vypúšťajú pôvodné body C. a D.

Za druhé, do uznesenia sa dopĺňa nový bod C. v znení:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zriadil pracovnú skupinu a vymenoval členov pracovnej skupiny pre prípravu realizácie zámeru vybudovania materskej škôlky na Kramároch za účasti poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, výslovne za účasti gesčných poslancov mestskej časti, odborných pracovníkov Miestneho úradu a zástupcov vlastníkov bytov v tejto lokalite.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, prezentujme sa. Ideme hlasovať najprv o pozmeňujúcom návrhu skupiny poslancov.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 6

Takže teraz poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia za celý materiál.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. berie na vedomie

návrh obchodnej spoločnosti F-LUXUS, s.r.o., Zámocká 3, Bratislava, PSČ 811 01 SR, IČO: 50450719 (ďalej „obchodná spoločnosť“) doručený mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

vo veci kúpy pozemku za účelom vybudovania materskej školy  
v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; a to pozemkov nachádzajúcich sa na liste vlastníctva č.  
3888, katastrálne územie Vinohrady (ďalej „pozemky“),  
; v navrhovanej výške 998 €/m<sup>2</sup> bez DPH

B. berie na vedomie

vypracovaný znalecký posudok Ing. Marcela Šmotláka, č.  
1/2022, ktorý stanovil všeobecnú hodnotu pozemkov na sumu  
803,95 €/m<sup>2</sup>

C. žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby  
zriadil pracovnú skupinu a vymenoval členov pracovnej  
skupiny pre prípravu realizácie zámeru vybudovania materskej  
škôlky na Kramároch za účasti poslancov Miestneho  
zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto, výslovne za účasti  
gesčných poslancov mestskej časti, odborných pracovníkov  
Miestneho úradu a zástupcov vlastníkov bytov v tejto  
lokalite.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Dámy a páni, je 12.49 hod. a žiadali ste o prestávku, takže rokovanie sa trošku posunulo kvôli tomuto bodu. Predpokladám, že 40 minút nám stačí a stretneme sa o 13.30 hod. aby sme pokračovali po obede v ďalšom rokovaní. Je to málo času? Tak o 13.40 hod.

Takže dámy a páni, vyhlasujem prestávku na obed do 13.40 hod. Prosím, buďte presní.

(Obedná prestávka.)

Dámy a páni, je 13.42 hod. po prestávke a pokračujeme ďalej bodom č. 12.

BOD 12:

Návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, že bude tu záujem vystúpiť s nejakým pozmeňujúcim materiálom aj s ohľadom na predchádzajúce rokovanie. Takže, nech sa páči, otváram diskusiu.

Ako prvý je prihlásený pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán starosta. Ide o poslanecký návrh, ide o pozmeňujúci návrh k návrhu na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022.

Včera som materiál zaslal aj kolegovcom, takisto Vám a všetkým ľuďom, ktorí ho mali dostať. Tento návrh sa dopíňal na včerajšej schôdzi na Novom Mesto.

**Návrh uznesenia:**

Miestne zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e prvú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2022 nasledovne:

- a) Presun rozpočtových prostriedkov, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu; budem čítať asi všetko, dobre?

**Bežné výdavky:**

ZŠ - Rezerva na BV ZŠ, rozpočet 50 000 €, návrh úpravy - 14 000 €, návrh na 36 000 €

MŠ Legerského - kanalizácia, rozpočet 0, úprava + 9 000 €, po úprave 9 000 €

ZŠ Jeséniova - vlnutie obvodových múrov, rozpočet 0 €, úprava + 5 000 €, po úprave 5 000 €

Parkovacia politika - kontrola park., inovácie, návrh 8 000 €, úprava - 6 800 €, po úprave 1 200 €

Parkovacia politika - konzultačná činnosť, návrh 5 000 €, úprava - 5 000 €, po úprave 0 €

BT - EKO - odstránenie havárie - hornej stanice lanovky, návrh 0 €, úprava + 10 800 €, po úprave 10 800 €

Podklady pre úspor. Pozemkov, návrh 10 000 €, úprava - 8 640 €, po úprave 1 360 €

Parkovacia politika - marketingové služby, návrh 500 €, úprava - 500 €, po úprave 0 €

Parkovacia politika - Informačné tabule, návrh 500 €, úprava - 500 €, po úprave 0 €

Parkovacia politika - projekt organizácie dopravy, návrh 0 €, úprava + 11 640 €, po úprave 11 640 €

Starostlivosť o dreviny v areáloch ZŠ a MŠ, návrh 100 000 €, úprava - 15 000 €, po úprave 85 000 €

Ornitologické posudky, návrh 0 €, úprava + 10 000 €, po úprave 10 000 €

Odstránenie imela z drevín rastúcich v MČ, návrh 0 €, úprava + 5 000 €, po úprave 5 000 €

Stravovanie DC Sibírska, návrh 48 000 €, úprava - 19 000 €, po úprave 29 000 €

Stravovanie - spoločné, návrh 42 000 €, úprava + 19 000 €, po úprave 61 000 €

#### Kapitálové výdavky:

PD Jahodová ul., návrh 7 500 €, úprava - 3 600 €, po úprave 3 900 €

PD ZŠ s MŠ Odborárska - nový pavilón - NN prípojka, návrh 0 €, úprava + 3 600 €, po úprave 3 600 €

ZŠ s MŠ Kalinčiakova - rek. výtahu v šk. kuchyni, návrh 22 000 €, úprava - 22 000 €, po úprave 0 €

PD Odstránenie stavby Snežienka - autorský dozor, spolupráca na VO, návrh 0 €, úprava + 1 000 €, po úprave 1 000 €

PD Park Rozvodná - Vlárska - autorský dozor, návrh 0 €, úprava + 200 €, po úprave 200 €

ZšsMŠ Kalinčiakova - výstavba kotolne, návrh 80 000 € úprava + 20 800 €, po úprave 100 800 €.

b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 171 000 €

Štúdie, expertízy, posudky, návrh 9 000 €, úprava + 17 000 €, po úprave 26 000 €



Konkurzy a súťaže, návrh 4 995 €, úprava + 5 000 €, po úprave 9 995 €

Školak klub - nákup posilňovacích strojov, návrh 100 €, úprava 5 000 €, po úprave 5 100 €

Školak klub interiérové vybavenia, návrh 0 €, úprava 4 000 €, po úprave 4 000 €

BT - EKO - kanalizácia Tržnice, návrh 0 €, úprava + 30 000 €, po úprave 30 000 €

Mimoriadna kontrola / audit v NPS, s.r.o., návrh 0 €, úprava + 10 000 €, po úprave 10 000 €

Dotácie - vodozádržné opatrenia a predzáhradky, návrh 0 €, úprava + 50 000 €, po úprave 50 000 €

Všeobecné služby, revízie, návrh 30 000 €, úprava + 50 000 €, po úprave 80 000 €

c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 171 000 €

Výnos DzP poukázaný územnej samospráve + 171 000 €

d) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov a použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky vo výške 246 000 €

PD ZŠ Jeséniova - vybudovanie tried v podkroví, návrh 0 €, úprava + 15 000 €, po úprave 15 000 €

PD MŠ Jeséniova - vybudovanie kuchyne a dvoch tried, návrh 0 €, úprava + 25 000 €, po úprave 25 000 €

PD vybudovanie parkov v Mierovej kolónii, návrh 0 €, úprava + 10 000 €, po úprave 10 000 €

PD DI Mierová kolónia, vodozádržné opatrenia, návrh 7 500 €, návrh + 1 680 €, po úprave 9 180 €

PD ZŠ Kalinčiakova - výstavba novej kotolne, návrh 0 €, úprava + 5000 €, po úprave 5000 €

EKO - rekonštrukcia hornej stanice lanovky, návrh 100 000 €, úprava + 150 000 €, po úprave 250 000 €

PD ZŠ s MŠ Cádova - prípojka elektriny, návrh 0 €, úprava + 8 500 €, po úprave 8 500 €

ZŠ s MŠ Riazanská, rekonštrukcia telocvične, návrh 75 000 €, úprava + 25 000 €, po úprave 100 000 €

e) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti výdavkových finančných operácií vo výške 3 000 €

Poskytnutie pôžičky - Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., + 3 000 €

f) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 249 000 €

Prevod z Rezervného fondu 249 000 €.

g) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 46 000 €

Športovisko Riazanska - exteriér (Školak klub) realizácia 300 tisíc predpokladaných, navyšovaných o 46 tisíc, spolu 346 tisíc

h) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 46 000 €

Predaj pozemkov a ostatné poplatok za rozvoj 46 000 €

i) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 65 000 €

Športovisko Riazanská exteriér Školak klub realizácia - 65 000 €

j) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 65 000 €

Športovisko Riazanská Pionierska - 65 000 €

k) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 175,17 €

BT - EKO - FN za výrub drevín 175,17 €.

l) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 175,17 €

FN za výrub drevín + 175,17 €.

Tolko k poslaneckému návrhu na prvú zmenu rozpočtu na rok 2022.

Dovolím si poznamenať, že podľa mňa tam chýba dohodnutá vizualizácia na Vlársku, ktorá sa odhaduje na 5 000 €. A plus dotácia, o ktorej sme sa bavili s kolegami a bol posielaný e-mail na pomoc ľuďom na Ukrajine za 15 000 €. Tolko z môjho postrehu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, Vy ste vlastne prečítali všetko, čiže takto robíte kompletnú zmenu rozpočtu. Ja len, ak sa neurazíte, 3 pripomienky. Keď sme hovorili s pánom vicestarostom Vaškovičom, tak on navrhoval zobrať z položky detské ihrisko Ľudová štvrť 5 000 € a tieto peniaze použiť ako peniaze na štúdiu pre škôlku na Vlárskej. Sedí vec, pán vicestarosta?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno. Ja som len spomenul, že nám to chýba v tomto poslanceckom návrhu a som rád, že ste ma doplnil návrhom pána vicestarostu Vaškoviča. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A ak môžem ešte pokračovať, druhá vec je, prichádzajú k nám na Slovensko ľudia z Ukrajiny, utečenci a je nevyhnutné sa o nich postarať. Momentálne to riešime zo zbierok, rôznych darov a podobne, ale keď prídu naozaj vo veľkých množstvách a bude potrebné im pomôcť a ubytovať, dokonca hovorí sa o využití telocviční, tak budeme potrebovať naozaj peniaze na desiatky spacákov, možno skladacie postele a všetko možné, stravu, ecetera, ecetera v závislosti od toho čo príde. To bude naša úloha, verím, že to bude preplácané následne štátom ako pri covide.

A tretia vec, z tohto zastupiteľstva vyplynula tiež požiadavka na, a to volám geologický posudok, čiže aj to bude niečo stáť.

Čiže, chcem poprosiť, aby tieto 3 veci boli Vami alebo niekým iným zapracované v rozpočte.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Bol to pomerne rozsiahly pozmeňovací návrh, ktorý teda je naozaj na poslednú chvíľu. Ja som nemal kapacitu pár hodín pred zastupiteľstvom si naštudovať všetky zmeny, ktoré tu boli prečítané; už len samotný fakt, že ste to čítali 6 minút, hovorí o tom rozsahu týchto zmien. Zaujali ma tam, robil som si poznámky, tri veci, keď sa smiem spýtať pán vicestarosta. Starostlivosť o dreviny v areáloch škôl sa má

znižit'; chcem sa opýtať prečo a či to neohrozí bezpečnosť našich detí? Ďalej sa chcem spýtať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mohol by som hneď odpovedať? Ja by som rovno odpovedal, aby som si nemusel písať vaše otázky.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Prosím, ponechajte mi čas, lebo mi aplikácia odíde.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prepáčte.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Potom autorský dozor na park Vlárska - Rozvodná. Tam bol nejaký poplatok. Ja by som sa chcel spýtať, kedy bude tento park dokončený a skolaudovaný, pretože nevyzerá to dokončené. Zároveň pokiaľ ide o projektovú dokumentáciu na Jeséniovú, čo som sa pýtal pána prednostu ešte pred Vianocami na pracovnom stretnutí k rozpočtu, keď mi povedal že projektová dokumentácia na jednotlivé investičné prvky na ZŠ s MŠ na Jeséniovej ulici už je. A teraz vidím, že ideme dať peniaze na projektové dokumentácie, tak potom nerozumím prečo bolo povedané, že už tieto dokumentácie máme.

A možno posledná otázka; tá lanovka tých 250 000 €, čo všetko je zahrnuté v tej oprave? Mám to opakovať?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nemusíte opakovať, ja si pamätám. Čo sa týka 100 000 € ktoré som žiadal na začiatku ešte v minulom roku na orezy a výrub drevín pre bezpečnosť našich detí, potrebujeme peniaze vyčleniť na

ormitologizácie, ako bolo povedané, nakoľko od 1. marca nám začínajú hniezdiť vtáky a my budeme musieť urobiť orezy k tým jednotlivým drevinám. Predbežne, ako sme robili prieskum, mala byť cena okolo 40 000 € keď asi 115 drevín majú ísť teraz na jar, čiže tam nám peniaze ostávajú, 5 000 € je na imelo, na parazity. Čiže vlastne všetko je pre tieto dreviny na tých školách. Čiže nemali sme v rozpočte zvlášť tú cenu, ale za tieto peniaze, ktoré nám ešte ostanú, vieme dokončiť na jeseň kompletne celý orez aj výrub všetkých drevín. A už teraz na jar by mali byť všetky deti v bezpečí. To je k tomu, aby ste mali prehľad, pán kolega.

Čo sa týka 200 € na Vlársku; poprosím, nakoľko nemám to v agende, pána prednostu Olexíka alebo niekto z EKO-podniku, lebo oni majú na starosti ihriská. Takže, neviem Vám odpovedať, nie je to v mojej agende a nerád by som Vás zavádzal.

Poslanec Ing. J. M r v a :

A ešte tá lanovka; ak je to možné?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Lanovka je doplnená o 150 tisíc €, mala by prejsť komplexná rekonštrukcia strechy, mala by sa urobiť aj fasáda. A podľa mojich informácií ktoré som dostal, malo by to stačiť aj na rekonštrukciu toho bufetu, ktorý tam momentálne nefunguje.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Čiže sa urobí rekonštrukcia interiérov v tejto sume?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mala by sa určite urobiť strojovňa aj časť tej; neviem, či je to bufet alebo reštaurácia a strecha. Takú som mal informáciu a myslím, že sa do toho vmestíme. Každým dňom sa ceny menia, lebo vzhľadom na covid krízu, aj aktuálnu vojnu, všetky komodity, všetky suroviny, všetko nám rastie, takže ceny sa vyvíjajú. Ale podľa prieskumu, ktorý sme mali by nám to malo stačiť. Keď bude treba, treba byť na to pripravení. Vidíte, že ceny išli hore, takže treba s tým rátať, pán kolega. Čiže toľko k tomu. Viac k tomu povedať neviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja teda musím povedať, že nie som pripravený za takúto narýchlo pripravenú zmenu hlasovať, ako poslanecký návrh, pretože naozaj na to od včera neprešlo to komisiami, radou, kde by sme mohli k tomu diskutovať. A naozaj, keby sa týkalo jedného maximálne dva riadky, akože O. K., ale tu je tých riadkov omnoho viac. A teraz ešte navyše za pochodu tam dopĺňate s pánom starostom nejaké ďalšie veci, čiže ako keby tvoríme rozpočet počas rokovania zastupiteľstva, čo je niečo s čím som nikdy nesúhlasil a nemôžem to podporiť. Takto sa to nerobí. A keď bolo niečo evidentné, väčšina z tých veci sa vedela predtým, tak to malo byť predložené v normálnom procese a nie týmto spôsobom. Čiže, ja konzistentne takéto veci nepodporujem. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovoľte, aby som sa vyjadril, čo teraz dopĺňame. Dve veci z tých troch sú dopĺňané teraz, ktoré sme schválili, pán kolega, asi dva body dozadu. Čiže dve z týchto veci sme doplnili a bolo odhlasované, aby sme to takto spravili. Ale veď jasné, nemusíme si to všetci pamätať.

Ale potom je tu vec o Ukrajine, keď vieme že ide o vojnový konflikt. Nie je problém, ja vám pripravím aj dva roky dopredu a možno že aj zachránime ľudí. Len potrebujem ten termín tých vojen; keď mi viete povedať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Možno je problém v tom, že pán vicestarosta prečítal celý návrh, nielen tých pár zmien, ktorých je naozaj reálne pár.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Priznám sa, že aj ja som sa trochu v tom čítaní stratila. V každom prípade je to možné spájať pán starosta, ale keď sa pozerám na tie sumy, tak zvyšujeme kapitálové výdavky vo výške 246 000 €, možno ide o jednu, dve zmeny, ale to je relatívne vysoká suma.

A teraz Vy ste komentovali alebo komunikovali s pánom vicestarostom a spomínali ste projektovú dokumentáciu Ľudovej štvrte a aby sme to schválili, tak ja tomu teraz nerozumiem, či tento návrh ktorý máme v e-mailoch je ten, ktorý fakt pán Filipovič predniesol. Alebo uvažujete ešte ďalšie zmeny, lebo naozaj viacerí sme sa to snažili nalistovať, ale fakt je to narýchlo.



Chápem, že boli prázdniny, chápem že aj konflikt na Ukrajine vypukol nedávno a úprimne povedané skutočne pomáhame, niektorí možno viacej, niektorí menej, ale neviem. Nepríde mi to, možno sme to mohli prejsť pred prestávkou, možno aj rokovaním klubov, neviem, hocijako inak, ale keď to len tak zahlasovať na základe počutia, neviem, mám s tým dosť problém. Nie všetko mi je úplne jasné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, vieme si to prejsť možno od začiatku.

Tých bodov je reálne máličko. Prvý bod hovorí o tom, že Školak klub, ktorý sa rekonštruoval potrebuje cvičiace stroje. Čiže, bola tam požiadavka že potrebuje aj nejaký nábytok, čiže aby sme nešli do toho, že budú tam nové cvičiace stroje, všetko bude zrekonštruované a bude tam starý nábytok. Čiže ide o nejakých 4 000 € navyše.

Ďalšia vec je kanalizácia v Tržnici. Viete, že je tam drobný problém, čiže tam dochádza k tejto položke.

A tretia vec, Ukrajina. Tam treba nejakých 15 000 €, alebo sumu ktorú poviete. Keď poviete, že nie, tak nie.

Ďalšia položka sa týkala projektovej dokumentácie Mierová kolónia, nie Ľudová štvrť. Tam bola požiadavka, aby sa táto dokumentácia z časti navýšila.

A ďalšia požiadavka bola práve na štúdiu, ktorá bla požadovaná zastupiteľstvom, myslím dva body dozadu. Teda na škôlku Rozvodná. Pokiaľ ide o materskú škôlku Riazanská, rekonštrukcia

telocvične, tam bola požiadavka o navýšenie o 25 000 €, vzhľadom na zvýšenie cien materiálov.

Ďalšia požiadavka bola na športovisko na Riazanskej, Školak klub, tam sme získali od mesta 85 000 €, takže chýba nám 46 000 € aby sme mohli toto športovisko vysúťažiť.

V zásade to je všetko, pretože ďalšie dve položky sú rešpektovanie toho, že nám prišlo 85 000 € a bude schválených 85 000 € z mesta.

To sú všetky zmeny, ktoré ja tu vnímam.

(Dotaz pani poslankyne Ing. S. Švecovej k Ludovej štvrti.)

Prepáčte, žiadna Ludová štvrť tam nie je. Ja hovorím Ludová štvrť, ale myslím Mierovú kolóniu.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Dobre. Ja som z toho zmätená. Možno stálo za to takýto návrh lepšie pripraviť, možno niektorí majú lepšiu predstavivosť, ale diskutovať aj pozerat' materiál, vnímať zmeny, je to náročné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, chcete k tomuto? Nie.

Poslanec Winkler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Vážené dámy, vážení pani, nie je tých zmien až toľko. Keď si to zoberiete, tak gro týchto zmien už sme prešli na komisiách, prešla aj Miestna rada. Čiže, je tam zopár zmien. Hovorím, ja tento návrh podporím, i keď na druhej strane tiež nie som fanúšikom takýchto vecí, narýchlo takýchto zmien, ale pozrite si 15 000 € na Ukrajinu, čo je vec

potrebná. Ja som rád, že vypadla suma 1 700 000 € na potenciálnu škôlku na Vlárскеj.

A mal som dve konkrétne otázky na pána starostu, alebo na pána prednostu, obidve sa týkali Základnej školy Riazanská, či už je to rekonštrukcia telocvične alebo Školak klub, ale obidve si už vysvetlil, takže ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja sa potom vyjadrím v riadnom príspevku, pretože mám tiež pozmeňujúci návrh. Musím povedať, že mne to skutočne pripadá až surreálne, že tu tá zmena rozpočtu sa tvorí na základe požiadavky pána starostu s pánom vicestarostom počas rokovania o tomto bode programu. Nehnevajte sa, páni, na mňa, ale toto je strašne .. Pán kolega Filipovič, akože, nehnevajte sa, o čom rozprávate? Vy tu spomínate veci, ktoré idú úplne mimo. Za to, že niekto odsúhlasí bod, tak to nemusíte okamžite písať do zmeny rozpočtu.

O mesiac je zastupiteľstvo, na budúci týždeň sú komisie, kludne sa dala pripraviť normálna zmena rozpočtu, kde by tieto body zazneli, kde by boli prerokované normálnym riadnym legislatívnym procesom. A Vy tu v rámci diskusie tvoríte, pretože nehnevajte sa, navyše materiál nie je označený, kto ho vypracoval, kto je predkladateľ, kto je zodpovedný za jeho vypracovanie. Ja vôbec neviem, či toto prešlo nejakou kontrolou na oddelení rozpočtu, atď. Proste, to je proces, ktorý je že úplne mimo; nehnevajte sa, to sa nedá takto rozhodnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, toto ja neberiem. Ako ja rešpektujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To, že to neberiete, pán starosta, to je môj názor.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ja reagujem, ja to neberiem, pretože Ukrajina je to prvá vec.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je jediná vec, ktorú obháňate.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem dokončiť, prosím? Smiem dokončiť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Iste.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. A pokiaľ ide o geologický posudok a štúdiu, ja vypočul som si viacerých, vrátane Vás, že všetci podporujeme škôlku na Kramároch, tak myslím si, že bude korektné voči tým občanom, ktorí tu boli pred hodinkou, aby sme do rozpočtu tieto veci, ktoré požadujete, doplnili okamžite. Ak to bude o mesiac, tak im dáme najavo, že našou snahou je skôr zdržiavať ten proces. Toto je zase, ak dovolíte, môj návrh.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, vážené kolegyne, vážení kolegovia, chápem aj vaše argumenty a kritiku, ale uvedomte si, že boli sme to my, ktorí sme odsúhlasili tu pomerne tvrdé a myslím že najtvrdšie obmedzenia čo sa týka rozpočtových opatrení pre starostu, čo sa týka Bratislavy. Takéto tvrdé obmedzenia nemá vôbec pán primátor a neviem ktorí starostovia mestských častí. Čiže, to je logický dôsledok toho, že keď chceme mať kontrolu nad každým jedným EUR, tak samozrejme ten proces je dynamický a dopadne to tak, že tie procesy sa dejú pomaly ešte aj cez zastupiteľstvo.

Ale ja určite tento návrh podporím.

Veľmi rád som, že bude súčasťou tohto návrhu aj pre obeť ruskej invázie na Ukrajine. Myslím si, že toto je veľmi dobrý návrh, veľmi potrebný signál, aby sme sa aj my zúčastnili tej pomoci, ktorá naprieč celým Slovenskom a Európou, a celým svetom prebieha pre týchto ľudí.

Taktiež súhlasím s tým čo povedal pán starosta ohľadom tej škôlky. Ja si myslím, že treba tieto veci zapracovať do rozpočtu a treba začať robiť čo najskôr. Pretože uvedomte si, pokiaľ ja by som zastupoval vlastníka toho pozemku, tak samozrejme on dal ponuku na nejakých 889 €/m<sup>2</sup>, ale pokiaľ tam bude mať vydané právoplatné územné rozhodnutie, proste bežia v zmysle Právneho poriadku nejaké lehoty, tak potom on sa s nami nebude baviť a povie, že chce za to pätnásobok alebo koľko, pretože cena toho pozemku s vydaným právoplatným územným rozhodnutím bude niekoľkonásobne vyššie. Na jednej strane chceme všetko kontrolovať, a potom vlastne kritizujeme, že niektoré procesy sa dejú tak ako sme vlastne chceli. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel som povedať vlastne to čo povedal kolega Tomáš Korček. Nevieť, čo by som viac k tomu povedal. Všetko je výsledkom toho, že sme urobili rozpočtové opatrenia. A fakt, kolegovia, mali odo mňa návrh ohľadom sociálnych vecí, s Vaším poverením pán starosta. Dával som ten návrh na Ukrajinu asi 4 - 5 dní dozadu, dostali ste to všetci e-mailom, bola tam suma 10 000 €; na porade sme sa dohodli, že to bude málo na základe informácií ktoré chodia na úrad a pre krízový štáb, tak sme povedali 15 000 €. Ale to je jediné, čo sa zmenilo, mali ste túto informáciu dopredu.

A čo sa týka tých dvoch vecí, ktoré sme tiež odsúhlasili, tak som to bral tak ako tu hovoril pán kolega Korček, že nebudeme sa snažiť zdržovať tie veci. Uvedomil som si dopad tohto konania, že sa to môže aj zvýšiť. Nevieť, čo mám na to povedať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja mám návrh na pozmeňujúci návrh k pôvodnému návrhu zmeny rozpočtu, ktorý je zavesený na webovej stránke. Ten je veľmi jednoduchý, pretože jediné čo navrhujem zmeniť je vypustiť tie body g) a h), ktoré v tom poslanceckom návrhu už nie sú, ale pre istotu. To je prvá vec.

Druhá vec, ešte v bode, ktorý sa týka dotácií navrhujem ponechať len teda dotácie, je to v bode b) v programe 1.6 a vypustiť text za

pomlčkou, a to najmä z toho dôvodu, aby potom tieto dotácie neboli účelovo viazané na tie účely, ktoré sú v tom riadku uvedené.

To je čo sa týka pozmeňujúceho návrhu.

Celkovo k diskusii: Opakujem, ja nemám nič proti tomu, aby mestská časť nejakým spôsobom pripravila návrh na nejakú pomoc utečencom, ale znovu opakujem, že tento návrh nám bol zaslaný včera poobede. V nedeľu sme mali stretnutie poslaneckých klubov, a z informácií ktoré mám, tak sa táto zmena a rôzne zmeny pripravovali od januára, napriek tomu sa diskutovalo o pôvodnom zavesenom materiáli.

Ja nevidím dôvod, prečo nás úrad nemohol informovať, že tu vznikla ešte takáto potreba, zrejme sa to bude meniť. Tu vznikla nejaká potreba, ako bolo rokovanie komisií, bolo rokovanie Miestnej rady.

A navyše, ja tu nevidím nikoho z finančného oddelenia, ktorý mi povie, áno, ten rozpočet je vyvážený, že tie zmeny ktoré tam chcete páni zapracovať sú zohľadnené aj na príjmovej stránke. A ako budú zohľadnené a kde sa tie financie zoberú, lebo to sa strašne krásne takto prezentuje pred občanmi, že tu pridajme, a tam pridajme, a tam ešte niečo dopíšeme do rozpočtu. Ale na druhej strane, aby ten rozpočet bol aj vyrovnaný, existujú nejaké rozpočtové pravidlá verejnej správy.

Takže to sú veci, ktoré sa v normálnom legislatívnom procese vyladia, finančné oddelenie sa k tomu vyjadrí, resp. ten návrh patričným spôsobom spracuje. Znovu zopakujem; pozmeňujúci návrh nemá spracovateľa, nemá predkladateľa, nemá zodpovednú osobu. Proste to v tom návrhu chýba. To sú veci, ktoré procesne nesedia.

Ďalšia otázka, dynamický proces. Nehnevajte sa páni, meníme tu kapitálové výdavky.

(Poznámka starostu MČ.)

Pán starosta, ja som Vám síce skočil do rečí, ale nechajte ma dohovoriť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, to nebol úmysel, to som hovoril prednostovi a som si všimol, že bolo to počuť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To, čo som počul z tých vecí, ktoré pán starosta menoval, tak nehnevajte sa, Školak klub alebo kanalizácia v Tržnici nie je nová vec, ktorá sa objavila v nedeľu. Teda nebolo možné zapracovať do tej zmeny predtým, alebo sa nedá s tým počkať na ďalšiu zmenu rozpočtu.

Čo sa týka k tomu dynamickému procesu a kontrole výdavkov, áno my sme uvoľnili tie opatrenia v rámci schvaľovania rozpočtu na tento rok práve preto, aby sme sa vyhli tomu, že každú chvíľu sa budú na poslednú chvíľu zapracovávať veci. A tu sa zrazu presunulo to ťažisko tých zmien, ktoré predtým bolo z bežných výdavkov a dalo sa to pochopiť, teraz do kapitálových výdavkov.

To znamená, nech urobíme akúkoľvek úpravu vlastne rozpočtových opatrení, vždy znovu budeme počúvať argumenty, však vlastne to my sme chceli, aby sme vedeli všetko kontrolovať. No, nie, takto to nie je. Kapitálové výdavky sú niečo, čo sa nerobí zo dňa na deň. A ak sa to tak robí, tak nehnevajte sa, je to prejav hrubého amaterizmu, pretože kapitálové výdavky sa musia nejakým spôsobom plánovať. Ak sa neplánujú, tak to je možno prejavom toho, v akom rozpade je Miestny úrad, pretože odišlo také množstvo ľudí a viem si predstaviť, že teraz týmto spôsobom sa lepia veci.

Takže za mňa, pozmeňujúci návrh ktorý bol zaslaný včera, na poslednú chvíľu, bez možností sa k nemu normálne stretnúť, porozprávať,



vyjasniť si veci, určite nepodporím. A dovoľím si vyzvať aj ostatných kolegov, aby to nepodporili. A ten pozmeňujúci návrh, ktorý som predniesol, platí k tomu pôvodnému zavesenému materiálu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Čo sa týka vystúpenia pána Petroviča, pochopil som že predkladateľom je pán vicestarosta Filipovič, takže ten materiál predkladateľa má. Čo sa týka ďalších vecí, ja sa vyjadrím iba k tej Tržnici, lebo ako iste viete, ako člen komisie pre EKO-podnik sa touto situáciou zaoberám. Pozeral som si ten pôvodný návrh a tam ste mali na kanalizáciu na Tržnicu vo výške 30 tisíc €, odstránenie havarijného stavu, teraz je 15 tisíc €. Predpokladám, že niekto z úradu zistil, že netreba 30 tisíc € ale stačí na odstránenie toho havarijného stavu 15 tisíc €, že to nie je niečo čo by sa zjavilo teraz v tomto momente, ale to bolo už aj v tom pôvodnom návrhu, o ktorom sme hovorili aj na stretnutí predsedov klubov, aj na Miestnej rade a v komisiách; takže to tam bolo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel spýtať teda neviem kto zvoláva poslancov k rokovaniu o rozpočte alebo o zmenách v rozpočte, ale my ako nezaradení poslanci, nás nikto nevolá k tomuto rozpočtu. Bolo také pravidlo, že boli prizývaní, ale teraz nás nikto nevolá. Teda, či my

máme hlasovať len tak, že nám niekto pošušká, alebo či vôbec netreba týchto poslancov volať k zmenám, keď sa bude o tom rokovať? To je za mňa všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, návrh ktorý bol vyvesený, ten mal byť prerokovaný v komisiách. Čiže, my hovoríme teraz o zhruba 6 zmenách, ktoré tu pán vicestarosta Filipovič predniesol. Možno ich mal predniesť samostatne a nie čítať celý návrh. Potom by bolo vidieť, že ide o 6 zmien.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dovolím si reagovať na faktické poznámky. Áno, uvedomujem si tiež, že vlastne tu došlo presne k tomu, že s nezaradenými poslancami sa vlastne nikto nebaví ani o tomto pozmeňujúcom návrhu čo tiež nepovažujem za úplne fér. A hovorili sme, že pri takýchto dôležitých materiáloch by mali byť nezaradení poslanci. A pán starosta, nehnevajte sa, Vy sa chytáte takých úplných maličkostí, jednu položku si vyberiete.

Faktom je, že tých zmien nie je až tak veľa, to je aj reakcia pána starostu. Myslím si, že každý pochopil, že nie všetko čo pán Filipovič predniesol sú zmeny. Ale jednoducho, ten proces a ten proces, akým sa tieto zmeny robia, sa nám nepáči. Jednoducho to nie je spôsob, akým sa schvaľujú tak závažné dokumenty ako je zmena rozpočtu.

To, že úrad nie je schopný ten materiál pripraviť skôr a predložiť ho poslancom aby mohli prerokovať nejaké veci, to je chyba úradu a nie poslancov. A ja si myslím, že je dôležité, aby poslanci presne vedeli za čo hlasujú, aby boli s tým uzrozmění, aby to prerokovali aj v rámci klubov, aj v rámci nezaradených poslancov a potom sa vyhneme aj takýmto

diskusiám pri schvaľovaní tak dôležitého materiálu, ako je zmena rozpočtu.

A jednoducho, výhovorky na to, že to treba rýchlo, už teraz, hneď, môžu platiť, pokiaľ poviete, že potrebujete doplniť jeden riadok kvôli Ukrajine. Ale nie, ak sa tu bavíme o nejakom interiérovom vybavení pre Školak klub a o podobných veciach. Jednoducho, to nie sú veci, ktoré sú úplne nevyhnutné, sùrne, a keď sa neschvália teraz, proste mestská časť príde k nejakej ujme alebo utrpí nejaké straty, alebo sa stane niečo zásadného. To znamená, že zase snaha tlačiť poslancov do rozhodnutí pretože nebol čas to prerokovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. No, zase sa k jednej položke vyjadrím, lebo pri ostatných som trochu z toho zmätená. V každom prípade, to čo vidím teraz pred sebou na obrazovke, vidím položku, program 9.6, pomoc občanom v hmotnej núdzi, utečenci z Ukrajiny 15 tisíc €, ale v návrhu Braňa Filipoviča, máme navýšenie položky, aby som exaktne povedala. Čiže, ktorý je teraz ten materiál, o ktorom sa hlasuje? Pretože podľa všetkého ide o dve rôzne kapitoly, ak sa nemýlim. To je ad 1.

A ad 2; 15 tisíc, myslím si, že tiež tu nie je nikto zodpovední za to, aby sme pomáhali. Vieme že je to nevyhnutné a znovu zopakujem, každý z nás zrejme aj pomáha nejakým spôsobom. Čo v tejto položke 15 tisíc je, či je to niečo obdobné ako keď vypukol korona vírus, alebo keď vypukla pandémie, kde sme tiež vo všeobecnosti, nákup testov, nákup dezinfekcií, atď., atď. robili. Je možné to nejako vyčísliť, lebo vy ste hovorili

o potrebných posteliach, hračkách, atď. Keby sa to nejako bližšie špecifikovalo.

A keď chceme pomáhať, Braňo (Mgr. Filipovič), spomenul si krízový štáb, tak mohli by sme aj my ostatní vedieť, kedy zasadal, koľkých ľudí sa to týka. Ako radi by sme vedeli viacej informácií, ako je len na facebookoch, pretože keď sledujeme organizácie, ktoré dlhodobo pomáhajú, či už Človek v ohrození, Modrý anjel, atď. Otázka je, či už predtým pôsobili na Ukrajine alebo pri rôznych katastrofách. Tak by som chcela apelovať, aby sme pomáhali tak ako treba, tiež sa spojili s nejakou takou organizáciou, možno aj viacerými.

Alebo, ak teda pomáhame na základe nejakých pokynov Miestneho úradu, aby sme o tom vedeli aj my ostatní, aby to bolo naozaj adresné a neschovávalo sa to len za nejakú všeobecnú pomoc Ukrajine. Možno takto uvidíme, že potrebujeme aj viac. Ale chceme vedieť, na čo naozaj prispievame, nielen niečo všeobecné a nakoniec z toho bude nejaký leták, možno nejaké veci, ktoré v konečnom dôsledku až tak nepomôžu. Preto by som rada túto položku vysvetlila. Čiže, z akého programu ide to o čom máme hlasovať, to čo vidíme pred sebou, alebo to čo Braňo poslal e-mailom. A teda podrobnejšie vysvetliť túto položku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán prednosta, poprosím Vás, keby ste mohli reagovať.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Úvodom by som rád predstavil nášho nového kolegu. Pán Ing. Julian Lukáček nahradil pani Parackovú. Je vedúci nášho oddelenia hospodárskeho a finančného. Okrem iného

skontroloval tieto rozpočtové návrhy na zmeny a môže potvrdiť, že tieto návrhy sú vyvážené. To znamená, celkový rozpočet je vyrovnaný.

Čo sa týka krytia navýšenia týchto výdavkov, je to aj v texte uvedené, je to na základe prognózy, na základe zmlúv, doterajšieho výberu z príjmov fyzických osôb vo výške 8 %. Zatiaľ veríme, že kríza nás nepostihne, zatiaľ vývoj bol taký, že ten výnos daní by mal postačovať. Hovorím, že nárast zase nie je až tak vysoký.

Čo sa týka pomoci občanom v hmotnej núdzi, utečencom z Ukrajiny, je to čerstvé. Včera večer došiel e-mail, ako bude potrebné rozpočtovať, teda účtovať, takže žiaľ pán Filipovič to nemal včera. Dnes ráno som si našiel e-mail, Ministerstvo financií pracuje tak ako pracuje, a tak ako pán starosta povedal, mnohé výdavky budú refundované. Zatiaľ je tá situácia neprehľadná. Naozaj zatiaľ máme vyčíslené plochy našich telocviční pri základných školách, možné aj iné núdzové ubytovacie kapacity.

A poviem otvorene, aj čo sme urobili nejaký prieskum trhu čo sa týka skladacích postelí, spacákov a podobného vybavenia, neviem vám povedať, koľko kusov ich budeme môcť zakúpiť. Neviem to rozmeniť na drobné, ale môžem vám zodpovedne povedať, že na to aby sme sa mohli pripraviť, aby sme urobili v rámci verejného obstarávania nejakú súťaž, výberové konanie, musíme mať už teraz v rozpočte nejakú položku a zareagovať musíme rýchlo, nie o mesiac. Nemôže to prejsť cez štandardný proces - komisie, miestna rada a zastupiteľstvo. Ospravedlňujem sa, ale naozaj situácia je taká aká je a pred 2 - 3 týždňami asi nikto nevedel čo nás čaká. Čakáme iba na dodávateľa a v priebehu týždňa vieme to dokončiť.

Pokiaľ ide o otázku dodávateľsko-odberateľských vzťahov, naozaj je problém čo sa týka či už termínov alebo hlavne cien. Niektoré ceny sa

začínajú prejavovať a možno prideme s ďalšími požiadavkami, pokiaľ nám na to nebude postačovať. Samozrejme, budeme sa snažiť, aby to bolo urobené. Naozaj, ak máme spustiť tie procesy, my to musíme mať vopred. Nemôžeme spustiť verejné obstarávanie, pokiaľ to nemáme v rozpočte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Čiže, rád by som doplnil pána prednostu, pani poslankyňa Švecová, nebudeme nič kupovať, čakáme ako nám konkrétna úloha príde od okresného úradu. Čiže nejakú položku, práve všeobecnú potrebujeme, aby sme mohli zrealizovať to, čo nám okresný úrad nariadi v zásade v tom čase, kedy nám to nariadi.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ak môžem ešte, pardon, vy máte to, čo nám zdieľate je program 9.6. Ale potom bolo povedané všeobecne. Tak preto sa pýtam, lebo pokiaľ ide o občanov v núdzi je nejaká iná kapitola, ako všeobecne máte. Teda, či to je vôbec zoradené? A teda, ďakujem za odpoveď čo sa týka na základe okresného úradu. A ak môžem to znovu zopakovať; či je možné nám dať vedieť e-mailom, alebo ináč, ohľadom krízového štábu, čo sa tam chce, aby sme vedeli prípadne aj pomôcť, lebo viacerí sme pripravení. Čiže informačný kanál iný ako facebook, kde by sme vedeli čo sa deje a ako sa to vyvíja. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, pani poslankyňa, je to v gescii hlavného mesta. My sme taktiež členmi, resp. zúčastňujeme sa zasadnutia týchto štábov len ako

členovia. Ale pokiaľ môžem odporučiť, len hlavné mesto, ktoré riadi a komunikuje s okresným úradom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Mňa zaujalo čo tu spomenula aj Silvia Švecová, že vlastne tam je rozdiel v programoch ktoré sú, čo posielal pán Filipovič je iný riadok. Teraz pán prednosta povedal niečo iné; nehnevajte sa, my máme hlasovať za niečo čo sme ani len nedostali do e-mailu? To, čo nám teraz tu premietnete, za to máme zahlasovať? To myslíte vážne? Ako takto si predstavujete že majú fungovať poslanci zodpovední za hospodárenie mestskej časti? Nehnevajte sa na mňa, ale to už je skutočne do neba volajúce. Všeličo si viem predstaviť, nemám problém hlasovať za podporu utečencom z Ukrajiny, určite nie. Ale ani len program a názov riadku nesedí s tým, čo bolo poslané včera, tak ja mám hlasovať za návrh len preto, že Vy ho teraz premietnete na obrazovke? To už je skutočne za hranicou všetkého.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcete reagovať? Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len, pán starosta, by som sa chcel spýtať, neviem či pána prednostu alebo pána, ktorý nahradil pani Parackovú, že koľko nám ešte ostalo v Rezervnom fonde?

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.:

Ak dovoľíte, by som Vám to vysvetlil. Tieto skutočností v celkovom zúčtovaní hospodárenia mestskej časti za rok 2021 ešte nemáme potvrdené tieto výsledky. Hovorím, zatiaľ predbežné veci už máme, ale nerád by som hovoril teraz presné čísla.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som Vás poprosil, pán prednosta, veď musíte mať približne koľko to je, aby ste nám to mohli povedať.

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.

V priebehu zajtrajška.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Vy to neviete teraz nejakú sumu?

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.:

Tú sumu ja proste hovorím beriem zatiaľ s rezervou. Ešte raz to prejdem s vedúcim ekonomického oddelenia, aby som vedel aspoň približne.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

My máme hlasovať teraz.

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.:

Pokiaľ sa rozprávame o bežných výdavkoch, tie sú kryté z dane, ktorá bude vybraná každý rok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :



Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pre mňa je toto celé chaos. Tu sa dopĺňajú položky len tak a za 4 tisíc, 15 tisíc, atď., a všetko sa hovorí, že je to v poriadku. A všetci máme si myslím taký pocit, že mestská časť má dost peňazí, nemá problém. Ja teda som sa rozprávala aj s tým že ide o pomoc Ukrajine aj v Stredisku kultúry a aktuálna situácia s rozpočtom je nasledovná, že pre rok 2022 im bol skráteneý rozpočet o 40 tisíc. Viete čo to znamená? Že teraz momentálne išli zálohové platby zvýšené na 110 %, na energie im chýba 30 tisíc, na mzdy 12 tisíc. Ako chcela by som povedať, že zásadné veci nemajú. Skráteneé úväzky ľuďom, aby mohli pracovať. A my tu len tak dávame tam 4 tisíc, 15 tisíc a základné, čo by nám malo fungovať, nefunguje.

Takže dajme si to čo stále my hovoríme, že základné veci nám nejdú. Pozrite sa na Stredisko kultúry ako je, ak niečo vyšlo z revízií, tie nie sú dokončené, lebo na revízie nie sú peniaze. Prepáčte, a všetci sa tu tvárime, koľko máme peňazí. Proste tam dajme, tam dajme, a kto nekričí, tak tam nie. Nie je to v poriadku. A je v tom úplný chaos a ja nemôžem hlasovať za niečo, čo nám teraz nadiktujete. Nie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený, prejdeme k hlasovaniu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ako to môže takto fungovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ideme najprv hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch. Prvý návrh bol návrh pána vicestarostu Filipoviča, druhý návrh bol návrh pána poslanca Petroviča.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, ja by som rád v prvom rade dostal informáciu, o ktorom návrhu ideme hlasovať, o tom ktorý premietol pán prednosta, alebo o tom, čo posielal pán Filipovič včera, lebo tie návrhy nesedia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Návrh predniesol pán vicestarosta Filipovič, takže ideme hlasovať o jeho pozmeňujúcom návrhu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

A to čo premietal pán prednosta, to bolo len tak na okraj? V poriadku, nemám s tým problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, je tam rozdiel.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Samozrejme. Je tam rozdiel v riadku, je tam rozdiel v popise toho riadku, je tam rozdiel v programe.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, pán prednosta, môžete vysvetliť rozdiel medzitým čo ste premietali a tým čo povedal pán vicestarosta Filipovič?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Netreba vysvetľovať, treba povedať o ktorej z tých verzií ideme hlasovať. Tam nie je to vysvetľovať.

Ja potrebujem vedieť ako návrhová komisia ktorý návrh je platný. Niečo iné poslal pána Filipovič včera a niečo iné premietal pán prednosta dnes. Ako je to technika.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja by som rád zopakoval, že to uznesenie z Ministerstva financií, ktoré nám bolo zaslané včera o ôsmej, tak to som zapracoval. Áno, pán Filipovič to nevedel. A tá verzia, ktorú vám poslal je tak všeobecná, prosím, nie je to celkom správne. Neviem to nejakým iným spôsobom sprístupniť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale mám si osvojiť tú vašu verziu s doplnením Ministerstva financií, pán prednosta?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ešte raz, prosím, nerozumel som.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Či si mám teda osvojiť a zobrať za svoj ten návrh z Ministerstva financií, ktorý vám prišiel včera večer?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Poprosil by som.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Viem si to osvojiť autoremedúrou?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ako predkladateľ návrhu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Osvojujem si návrh autoremedúrou podľa aktuálnych vecí doplnených pánom prednostom z Ministerstva financií, s informáciami, ktoré k nám došli včera večer. Poprosím pán kolega z návrhovej komisie, doplnené

body od pána prednostu, ktoré dostal včera večer. Ospravedlňujem sa, o tom som nevedel, takže osvojujem si tento návrh.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím, aby ste ho doručili návrhovej komisii. Návrhová komisia ten nemá, takže ho nemôže predniesť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, viete to poslať pánovi Petrovičovi ako predsedovi návrhovej komisie?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Asi taký by mal byť postup, pán Filipovič sa vyjadril jasne, čiže on si osvojuje tieto návrhy. Čiže je riadny predkladateľ toho čo pán prednosta pošle pánovi predsedovi návrhovej komisie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pre budúcnosť, prosím pán prednosta, vyhnime sa veciam, aj v noci mi zavolajte keď sa menia veci. Ja som ochotný to zdvihnúť a takisto poslať mojim kolegom, aby mali všetky informácie. Lebo zbytočne sme to tu teraz natiahli ďalších 30 minút. Dobre. Budete taký dobrý? Môžete aj o druhej ráno. Zvykol som si na to, že sa mi volá aj v noci, takže nie je problém.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Pán Petrovič, dostali ste e-mail? Máte to?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Chcem povedať ako predseda návrhovej komisie, že v materiáli nie je predkladateľ, ani zodpovedná osoba, len pre záznam.

A teda pokračujem ďalej, návrh u z n e s e n i a :

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
s c h v a ľ u j e prvú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2022  
nasledovne:

- a) Presun rozpočtových prostriedkov, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu - podľa predtlače
- b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 171 000 € - podľa predtlače.
- c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 171 000 € - podľa predtlače-
- d) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov a použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky vo výške 246 000 € - podľa predtlače.
- e) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti výdavkových finančných operácií vo výške 3 000 € - podľa predtlače.
- f) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 249 000 €.
- g) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 46 000 € - podľa predtlače.
- h) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 46 000 € - podľa predtlače.
- i) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov

vo výške 65 000 € - podľa predtlače.

j) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 65 000 € - podľa predtlače.

k) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 175,17 € - podľa predtlače.

l) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 175,17 € - podľa predtlače.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 5

Zdržal sa: 4

Materiál prešiel.

A druhý materiál predložil pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, budeme hlasovať aj o Vašom návrhu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh sa týkal pôvodného materiálu. A schválením pozmeňujúceho návrhu bol schválený tento materiál.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tým pádom o Vašom už nehlasujeme; áno? Dobré.

Čiže, tým pádom môžeme prejsť k ďalšiemu bodu.

BOD 13:

Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch parcely registra „C“ č. 15140/9, č. 15140/80, č. 15140/81, nachádzajúce sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti NFŠ, a. s. Sasinkova 8, 811 08 Bratislava, IČO: 50 110 055 – So 083 Verejné osvetlenie Kalinčiakova ul.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hovoríme o potrebe dobudovať verejné osvetlenie. Podľa mňa je to materiál, kde je všeobecná zhoda, niet čo riešiť.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e – podľa pre tlač e  
zriadenie vecného bremena na pozemkoch parcely registra „C“ č. 15140/9, o výmere 535 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, č. 15140/80, o výmere 1 568 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, č. 15140/81, o výmere 252 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie zapísané na liste vlastníctva č. 3749 pre katastrálne územie: Nové Mesto, obec: Bratislava-Nové Mesto, okres Bratislava III, nachádzajúce sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 11/2022 vyhotovenom spoločnosťou GEOŠ-g. k., so sídlom Radlinského 28, 211 07 Bratislava,

IČO: 35 943 246, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 36643/B

; za účelom uloženia, umiestnenia zariadenia, užívania, vedenia, odstránenia, rekonštrukcie, modernizácie, výstavby, výkonu správy, úpravy, opravy, údržby, výmeny, kontroly, zmeny a prevádzky verejného osvetlenia a akýchkoľvek jeho stavebných objektov, súčastí a príslušenstva, vstupu, pohybu, prechodu, vjazdu či prejazdu pešo, bicyklom, motorovými alebo nemotorovými dopravnými prostriedkami, alebo inými strojmi, či mechanizmami (alebo iným spôsobom) za účelom uloženia, užívania, prevádzkovania, využívania, kontroly, opravy, úpravy, rozšírenia, odstránenia, rekonštrukcie, modernizácie, výmeny, údržby, správy či inej úpravy verejného osvetlenia a akýchkoľvek jeho stavebných objektov, súčastí a príslušenstva, a zdržania sa akejkoľvek činnosti, ktorá by mohla spôsobiť okolnosť vylučujúcu alebo obmedzujúcu zahájenie a/alebo následný úspešný výkon akýchkoľvek takýchto uvedených činností

; a to v prospech spoločnosti NFŠ, a. s. Sasinkova 5, 811 08 Bratislava, IČO: 50 110 055

; bezodplatne

; na dobu neurčitú

; za podmienky:

- Zmluva o zriadení vecného bremena bude zo strany oprávneného z vecného bremena podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia v miestnom zastupiteľstve
- Pokiaľ nebude takáto zmluva v uvedenej lehote podpísaná zo strany oprávneného z vecného bremena, stráca toto uznesenie platnosť.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme ďalej na ďalší bod.

BOD 14:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku - parc. č. 7208/1 o výmere 94 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v k. ú. Vinohrady a to doterajšiemu nájomcovi Mgr. Mária Cupáková

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Uznesenie má dve možnosti, pričom v I. možnosti môžete schváliť zľavu vo výške 50 % pre pani Cupákovú z toho dôvodu, že je dôchodkyňa. Myslím, že predložila aj výšku svojho dôchodku, cez 500 €. A zároveň býva v spoločnej domácnosti so svojou dcérou a jej maličkým dietatom. Dcéra je na materskej dovolenke. Osobne sa prihovám za to, aby sme jej na konkrétnu dobu dali túto zľavu vo výške 376,00 €.

Ale, nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia:

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia - Alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; nájom pozemku - parcely registra „C“ č. 7208/1 o výmere 94 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa na ul. Jaskový rad v. k. ú. Vinohrady v Bratislave evidovanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 3673 (ďalej ako „predmet nájmu“ alebo ako „pozemok“) v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; nájomcovi Mgr. Mária Cupáková, trvale bytom: Jaskový rad 201/A, 831 01 Bratislava, dátum narodenia: 01. 11. 1951 (ďalej v texte ako „nájomca“)

; za nájomné vo výške 4 € m<sup>2</sup>/rok, t. j. celkom vo výške 376 €

; za účelom umiestnenia stavby súp. č. 3525 evidovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 7237 vo vlastníctve nájomcu

; na dobu určitú 5 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodov, že:  
- podľa predtlače

- Nájomca je vlastníkom stavby súp. č. 3525 postavenej na pozemku parc. č. 7208/1, ktorú nadobudol do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy dňa 15.04.2015 od predchádzajúceho vlastníka, ktorý mal pozemok dlhodobo v nájme a ktorú neužíva na komerčné účely ale na vlastné bývanie

- Nájomca je v nepriaznivej situácii, keďže je dôchodkyňou s nízkym príjmom

; za nasledovných podmienok - podľa predtlače:

1. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcami v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť
2. Nájomca je povinný uhradiť bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku bez nájomnej zmluvy od 16.10.2021 až do nadobudnutia účinnosti novej nájomnej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Materiál neprešiel, takže ideme hlasovať o možnosti č. 2.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Alternatíva 2:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; nájom pozemku - parcely registra „C“ č. 7208/1 o výmere 94 m<sup>2</sup> zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa na ul. Jaskový rad v k. ú. Vinohrady

v Bratislave evidovanom Okresný úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 3673 (ďalej ako „predmet nájmu“ alebo ako „pozemok“) v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; nájomcovi Mgr. Mária Cupáková, trvale bytom: Jaskový rad 201/A, 831 01 Bratislava, dátum narodenia: 01.11.1951 (ďalej v texte ako „nájomca“)

; za nájomné vo výške 8 € m<sup>2</sup>/rok, t. j. celkom vo výške 752 €

; za účelom umiestnenia stavby súp. č. 3525 evidovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 7237 vo vlastníctve nájomcu

; na dobu určitú 5 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodov, že: - podľa predtlače

- Nájomca je vlastníkom stavby súp. č. 3525 postavenej na pozemku parc. č. 7208/1, ktorú nadobudol do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy dňa 15.04.2015 od predchádzajúceho vlastníka, ktorý mal pozemok dlhodobo v nájme a ktorú neužíva na komerčné účely ale na vlastné bývanie
- - nájomca je v nepriaznivej sociálnej situácii, keďže je dôchodkyňou s nízkym príjmom

; za nasledovných podmienok - podľa predtlače:

3. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

4. Nájomca je povinný uhradiť bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku bez nájomnej zmluvy od 16.10.2021 až do nadobudnutia účinnosti novej nájomnej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ďakujem pekne.

Materiál bol schválený.

Ideme ďalej.

BOD 15:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tento materiál už tu bol. Mal nadpolovičnú väčšinu, ale je potrebných 15 hlasov ako kvórum. Ide o veci, ktoré sú pár metrov od mňa, takže môžem povedať že sú to malé pozemky, ktorých prenajatie neohrozí verejný priestor, ani potreby mestskej časti. Sú to pozemky k ulici, ktorá smeruje k verejnému domu. Ulica je málo využívaná. Jej

polovica sa skladá z garáži. A ja nevidím dôvod, prečo tým ľuďom neumožniť, aby si tieto pozemky prenajali.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
s c h v a ľ u j e  
nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, ostatné plochy,  
o výmere 98 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto, ktorý vznikol na základe  
geometrického plánu č. 1801/2019, úradne overeného pod č. G1-2741/198,  
oddelením od pozemku registra „C“ KN č. 11903/209, ostatné plochy,  
o výmere 3537 m<sup>2</sup>, evidovaného na LV č. 2382, ktorý je vo vlastníctve  
hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto,

; nájomcom:

Akad. sochár Juraj Čutek a Viera Čuteková, obaja bytom Mickiewiczova 3,  
Bratislava

; za nájomné vo výške 15 €/m<sup>2</sup> plochy pozemku ročne, t. j. celkom vo  
výške 1470 € ročne.

; na dobu neurčitú

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb.  
o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného  
zreteľa, z dôvodu, že: podľa predtlače

Pozemok parc. č. 11903/350 bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov - pozemok registra „C“ KN parc. č. 11901/3 a stavba ateliéru súp. č. 3212 na tomto pozemku a žiadatelia majú záujem tento pozemok prenajať za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam a zvýšenia bezpečnosti a ochrany ich vlastníctva oplotením predmetného pozemku. Súčasne majú žiadatelia záujem daný pozemok využívať aj na výkon umeleckej činnosti - sochárstva, ktorá je priestorovo náročná. Aktuálne sa daný priestor využíva len ako verejné priestranstvo bez špecifického využitia, jedná sa o pozemok medzi nehnuteľnosťami žiadateľov a komunikáciou, ktorý tvorí prístup len priamo k nehnuteľnostiam žiadateľov,

; za podmienok: podľa predtlače

- Nájomná zmluva bude nájomcami podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- - v prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcami v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- Nájomcovia sa zaviazajú zachovať na pozemku zeleň a stromy a vykonávať o ne aj starostlivosť
- Oplotenie pozemku musí byť odsúhlasené mestskou časťou.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	17 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	1

Ďakujem veľmi pekne.

Druhý materiál je obdobný.

BOD 16

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto pre akad. sochára Rastislava Trizmu

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to rovnaký prípad. Takže rovno poprosím, ak dovoľíte, návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NAVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

nájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, ostatné plochy, o výmere 98 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 1801/2019, úradne overeného pod č. G1-2741/19, oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/209, ostatné plochy, o výmere 3537 m<sup>2</sup>, evidovaného na LV č. 2382, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,

; v prospech

Akad. sochár Rastislav Trizma, bytom Lehotského 6, Bratislava, v podiele 1/1

; za nájomné vo výške 15 €/m<sup>2</sup> plochy pozemku ročne, t. j. celkom vo výške 1 470 € ročne,



; na dobu neurčitú

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že: - podľa predtlače

Pozemok parc. č. 11903/351 bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa - pozemok registra „C“ KN parc. č. 11901/5 a stavba ateliéru súp. č. 3213 na tomto pozemku a žiadateľ má záujem tento pozemok prenajať za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam a zvýšenia bezpečnosti a ochrany jeho vlastníctva oplotením predmetného pozemku. Súčasne má žiadateľ záujem na danom pozemku vykonávať aj svoju umeleckú činnosť - sochárstvo, ktorá je priestorovo náročná. Aktuálne sa daný priestor využíva len ako verejné priestranstvo, bez špecifického využitia, jedná sa o pozemok medzi nehnuteľnosťami žiadateľa a komunikáciou, ktorý tvorí prístup len priamo k nehnuteľnostiam žiadateľa,

; za podmienok:

- Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- - nájomca sa zaviazá zachovať na pozemku zeleň a stromy a vykonávať o ne aj starostlivosť
- Oplotenie pozemku musí byť odsúhlasené mestskou časťou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem pekne za tento materiál.

BOD 17:

Návrh na odpustenie dlhu vo výške 67 001 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 13 633,59 € spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť, s. r. o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme za to, že tento spôsob je ten najčistejší a najjednoduchší ako sa s tým dlhom vysporiadať. Považujeme to za normálne, pretože ináč by sme to prelievali z jedného vrečka do druhého, takže vás chcem poprosiť o podporu tohto materiálu.

Pán prednosta, chcete niečo povedať k tomuto? Dobré. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Mám otázku na pána JUDR. Velčeka, aké máme možnosti; buď schváliť alebo neschváliť? Čo to urobí, aký bude potom postup pri ďalšej likvidácii spoločnosti? To je jedna vec.

A druhá vec, v každom prípade by sme mali vymenovať konateľov, lebo či už schválime odpustenie dlhu alebo neschválime odpustenie dlhu, tak sa nepohneme z mieste. Poprosím, pán doktor, o vysvetlenie.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Ďakujem za slovo. Ja v podstate reagujem na situáciu, ktorá nastala na minulom zastupiteľstve. Bývalí konatelia pán Ing. Árva a pán JUDr. Mikulec už nie sú konateľmi tejto Novomestskej parkovacej spoločnosti a je povinnosťou mestskej časti vymenovať nových konateľov. Postup po vymenovaní konateľov by bol taký, že títo konatelia uzatvoria s mestskou časťou už schválenú zmluvu o návratnej finančnej výpomoci. Na základe tejto zmluvy budú poskytnuté spoločnosti finančné prostriedky potrebné na likvidáciu, a to je najmä notársky poplatok vo výške 1 500 €. Následne budem môcť byť ja ako likvidátor zapísaný do Obchodného registra.

Takže je potrebné mať tú osobu, s ktorou môže mestská časť uzatvoriť takúto dohodu, takúto zmluvu. A keďže som nejako takto pochopil, že nikto nechce vykonávať funkciu konateľa je v tom, že je tam podlžnosť vysoká a je tu určitá obava, aby tá osoba konateľa nebola v pozícii, že v prípade, keď by nepodal návrh na vyhlásenie konkurzu, v prípade predĺženia tejto spoločnosti, mohla čeliť riziku pokuty. Takže toto je riešenie vysporiadať sa s týmto dlhom, ale zároveň aj ustanoviť konateľov, aby bolo možné uzatvoriť medzi mestskou časťou a medzi obchodnou spoločnosťou zmluvu o návratnej finančnej výpomoci.

Ja budem ustanovený za likvidátora, resp. budem ustanovený ako likvidátor a spoločnosť bude zapísaná v Obchodnom registri ako v likvidácii, a tým momentom na mňa prejde pôsobnosť zo štatutárneho orgánu tejto obchodnej spoločnosti, takže už v tomto momente tých konateľov pre ten proces likvidácie nebudeme potrebovať. Ale nateraz v tejto prvej fáze je to naozaj dôležité, aby sme tieto kroky vykonali, aby sme tú likvidáciu mohli úspešne, tak ako bolo rozhodnuté, ukončiť.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne aj ja. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem opýtať, neschvaľovali sme už niekedy odpustenie dlhu? Lebo ja som mala za to, že naposledy sme hovorili, že žiadne dlhy nie sú a už ide len o pôžičku 3 000 €, aby sme mohli likvidovať. Takže teraz som trochu zmätená z toho.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, ak si dobre spomínam, ale môžem sa mýliť, mám za to, že ten návrh bol, ale nebol schválený.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

O. K. Dobre. Ďakujem.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Môžem? Na minulom zastupiteľstve bol vytvorený predpoklad, aby mohla obchodná spoločnosť získať najviac 3 000 €, predpokladané náklady na ten proces likvidácie. Určite za potreby 1 500 € poplatok, ktorý sa týka zápisu likvidátora do Obchodného registra, ale neviem ešte aké ďalšie náklady tá likvidácia prinesie.

A čo sa týka prvej časti, je to dlh, ktorý tu stále je, je to dlh obchodnej spoločnosti voči svojmu spoločníkovi, ktorý navrhujeme odpustiť. Lenže tento na minulo mesačnom zastupiteľstve nebol riešený tento dlh. On bol riešený niekedy v marci 2021 a vtedy súhlas miestneho

zastupiteľstva nebol daný na odpustenie tohto dlhu, ešte keď som tu nepôsobil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len pre vysvetlenie: Ten dlh vznikol na základe toho, že príjmy z parkovania nakoniec išli priamo Miestnemu úradu mestskej časti a nie tak ako to bolo pôvodné predpokladané, že by išli parkovacej spoločnosti. Čiže, tam nedošlo k tomu, že by sa nejaké peniaze stratili. Jednoducho išli do iného vrecka. Išli priamo na Miestny úrad mestskej časti a nie do s. r. o. mestskej časti.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. No, konečne pán starosta, ste toto povedali verejne, že sa tu nič nestratilo, že žiadne peniaze sa nesprenoverili, alebo nebodaj išli niekde mimo. Sú každomesačné výkazy, kde išli peniaze. Poviem vám na rovinu, že človek ktorý má trošku finančnú gramotnosť a si to pozrie na čo boli tie peniaze použité, tak tie peniaze boli použité len na odmenu konateľov a na plat pre pána Volfa; ale tomu sa budem venovať neskôršie v riadnom príspevku.

Čiže, ja sa len chcem spýtať pána Velčeka, keď sa tak všetci boja ísť do tej spoločnosti, že tak keď už sa odpustí ten dlh, potom už tam nevzniká ten problém že by tá firma mala byť predĺžená? Čiže ja sa pýtam, či týmto odpustením dlhu potom už ten problém, že by tam tí konatelia boli, nevzniká? Chcete mi to vysvetliť?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Tým odpustením dlhu najmä vznikne situácia, že niekto bude ochotní zobrať to konateľstvo povedzme na dva mesiace. Vy ste hovorili o nejakej analýze, ale ste ju nepredložili.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

.. Tú analýzu sme si dávali s pánom Árvom robiť na základe toho, že sme boli vyzvaní že máme takýto problém. A došli sme k vám, že bol nejaký odborník, neviem kto toho odborníka dodal, ale budíš. Tak na základe toho sa tá analýza robila, pán Velček. To asi dobre viete, sám ste sa vyjadrili, že to bola chyba z vašej strany. Čiže, ja by som bol nerád, aby sme my s pánom Árvom boli v nejakej pozícii, že sa tu zbavujeme nejakej zodpovednosti. A povedzme si na rovinu, ešte je tu audit, ktorý nás čaká. Nevie, koľko ten audit bude stáť, lebo človek s trošku finančnou gramotnosťou keď sa pozrie, kde tie peniaze odchádzali, tak ten človek s tým auditom sa bude baviť asi možno 25 minút.

Ja sa len pýtam, ešte raz, či bude sa tu stále vytvárať taká mienka, že sme tu nechali spoločnosť v nejakých dlhoch? Presne tak, ako povedal pán starosta, žiadny dlh nebol, lebo presne ako povedal, tieto peniaze nešli do s. r. o., a potom následne do mestskej časti, išli priamo do mestskej časti. Dobře hovorím, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale, pán poslanec, ja som to nikdy nepochybňoval a už som sa takto vyjadril aj viackrát.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som si pozrel minulé zastupiteľstvo a poviem na rovinu, že som mal taký zlý pocit, že niektorí poslanci si myslia..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ak dovoľíte, jedna faktická poznámka, váš čas už uplynul. A po druhé, prepáčte, ale toto nie je rozhovor niekde v kancelárii. Prosím, ukončíte príspevok, pán Velček alebo ja odpovieme, a ide ďalší. Dobre?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som zámerne sa vyjadril aby bol jasný postoj úradu smerom k Vám a k pánovi poslancovi Árvovi, a teda k parkovacej spoločnosti, a myslím, že nepovedal som to prvýkrát.

Pokiaľ ide o ten audit, ten audit nie je výmysel úradu, ale toto bola požiadavka Dozornej rady a už sme boli dopytovaní, prečo tento audit sme nedali do rozpočtu? Čiže prosím, toto si naozaj ujasníte, úrad sa prispôsobí či robíť alebo nerobíť audit. Len nechcem byť za to že ho nerobíme nejakým spôsobom postihovaný.

Ja chcem pekne poprosiť pána vicestarostu Filipoviča, aby prevzal za mňa rokovanie zastupiteľstva.

A prosím, podme ďalej.

Potom dajte slovo pánovi Árvovi, pánovi Korčekovi, atď.

Pán vicestarosta, ďakujem pekne. Nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľím si prevziať rokovanie miestneho zastupiteľstva pri bode 17 namiesto pána starostu.

S ďalším príspevkom pán kolega Tomáš Korček.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím. Ešte pán poslanec Árva predtým.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ahá, lebo ho nevidím v aplikácii. Ospravedlňujem sa. Dovoľujem si to opraviť a dávam slovo pánovi Ing. Árvovi. Nech sa páči, pán Árva.

Poslanec In. A. Á r v a :

Ďakujem pekne pán vicestarosta. Veľmi stručne: Áno, tento návrh nie je nový. Tento návrh na odpustenie spoločnosti sme predkladali spolu s R. Mikulcom v marci minulého roku s dobrým úmyslom; nepôjdem do detailu, všetko už bolo povedané. Tento návrh sa nestretol s porozumením, čo bolo aj komentované. Pripomínam, že bolo nám vytknuté, že v prípade že keď sa odpustí dlh, účtovne sa to berie ako príjem, to znamená že bude treba odvieť z toho daň. Bol to hlavný argument. Škoda, že to vtedy neprešlo. Teraz je tu znovu tento návrh a poviem, že osobne tomuto návrhu nerozumiem. Poviem otvorene, že ani nebudem hlasovať za odpustenie dlhu spoločnosti, prenechám túto kompetenciu vám a som zvedavý ako sa rozhodnete.

Chcem ešte povedať, že v marci minulého roku, keď sme predkladali návrh na odpustenie, zároveň sa zastupiteľstvo uznieslo na tom, aby bol zrealizovaný účtovný audit. Čiže to je nejaká vôľa alebo rozhodnutie Dozornej rady, toto všetko sa udialo sekundárne. Myslím, že som za mňa povedal všetko.

My sme urobili pekný projekt. Škoda, že táto spoločnosť končí takto ako končí. Bohužiaľ, nemal som možnosť to ovplyvniť, možno to len plne rešpektovať. A ešte raz zopakujem, ja sa na hlasovaní teraz nezúčastním. Ďakujem.



Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem pekne, pán kolega. Dovoľujem si teraz s riadnym príspevkom dať slovo pánovi JUDr. Korčekovi. Nech sa páči, pán doktor.

Poslanec JUDr. T. K o r ě k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, veľa už bolo toho povedané, ja by som len možno pána JUDr. Velčeka doplnil, že naozaj pôsobnosť konateľa je v tom, že by mohol byť zodpovedný aj za prípadnú pokutu, ale bol by zapísaný aj do tzv. Registra diskvalifikácie a potom by nemohol vykonávať ďalej do budúcnosti funkciu štatutárneho orgánu v niektorých ďalších obchodných spoločnostiach.

Čo sa týka nášho klubu, keďže súčasťou toho materiálu, uznesenia je, že vymenúva na návrh starostu konateľov, u nás zatiaľ v našom klube neprejavil nikto záujem ísť robiť konateľa do tejto spoločnosti.

My zastávame ten názor, ktorý sme už prezentovali, že poslanci ktorí navrhli a schválili likvidáciu tejto spoločnosti, myslím že to bolo v bode rôzne, mali by prevziať zodpovednosť a ten proces ktorý začali, mali by aj dokončiť. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán doktor. S ďalším riadnym príspevkom idem ja, takže udeľujem slovo sám sebe. Prepáčte, takto to vyšlo. Takže dovoľujem si s riadnym príspevkom len zopár vecí:

Áno, musím potvrdiť, ako povedal kolega R. Mikulec, pred rokom ja som hlasoval za. Takisto myslím, že by sme mali tento príspevok odpustiť

z dôvodu, že financie prúdili na účet mestskej časti. To som povedal myslím aj na poslednom zastupiteľstve, žiaľ Richard (JUDr. Mikulec) tu nebol. Vždy som sa Ťa zastal, takisto aj A. Árvu. Mali ste moju dôveru. Takisto aj T. Korček ma zastal, nevidím v tom problém.

Len mal by určite prebehnúť audit, následne by sme to mali oddlžiť, aby sa tam niekto dal vymenovať za konateľa.

V prípade, že to takto neurobíme a nebude tam konateľ, tak tuším do pol roka, odkedy ste sa vzdali, sa budete musieť podľa zákona stať konateľmi, aby ste dokončili tento proces. Čiže, budeme tu v začarovanom kruhu, nepohneme sa. Ja len hovorím, čo sa môže stať. Nemusí sa to stať, ale je tam aj táto možnosť. Chcem, aby o nej všetci vedeli.

A stále zastávam ten názor, že keď si pamätáte, chalani, myslím Riša (JUDr. Mikulca) a Andreja Árvu, tak vtedy bol problém keď ste tu potrebovali 8 tisíc €, tak všetci robili posunky že 8 tisíc € treba dať do parkovačky, momentálne nás to vyjde 4 500 - 6 tisíc táto likvidácia. A keď budeme chcieť urobiť investičnú spoločnosť, kde ušetríme DPH čo som navrhol, alebo správcovskú spoločnosť kvôli predaju bytov, ktoré máme na Bojnickej, tak nás to bude stať ďalších 1 500 - 3 000 €, čo absolútne nejde do logiky s tým, že 8 tisíc bol vtedy problém, a teraz minimálne. Toľko teraz vyhodíme a spláchneme to.

Takže, prosím vás, skúsme logicky bez emócií rozmýšľať, skúsme ušetriť tie peniaze. Každá koruna je dobrá. Bili sme sa tu za 200 € v zmene pri rozpočte za nejaký dozor na ihrisku na Kramároch. A skúsme aj k tomuto pristupovať tak, aby to bolo hodné nás. Ďakujem.

Dovolím si dať faktickou poznámkou priestor pánovi vicestarostovi Vaškovičovi, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som si dovoľil zareagovať na Tvoje slová, ktoré si povedal. Pokiaľ si dobre pamätám, tak pred chvíľočkou sme schválili zmenu rozpočtu, v rámci ktorej sme schválili výšku finančných prostriedkov 10 tisíc € na vykonanie auditu. Ja si myslím, že toto by malo predchádzať aj predmetnému bodu. A keď budeme mať k dispozícii ten vykonaný audit, potom sa môžeme baviť o tomto bode programu. Mne sa to teraz zdá také predčasné.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Súhlasím, keď môžem reagovať. Súhlasím s Tebou Peťo (Ing. Vaškovič), len hovorím, určite by sme to nemali spúšťať a podľa mňa by sme mali aj tentokrát aj tento bod 17 stiahnuť, lebo sme schválili na audit tie peniaze. Čiže, ja som hovoril, že musíme vykonať audit, potom oddlžiť túto spoločnosť a následne mať konateľov. Keď nie, tak sa k tomu vrátíme. Ja som to povedal, nedal som k tomu čísla 1, 2, 3, 4, 5, ale ďakujem, že si ma poopravil, lebo mohlo to byť zmätočné aj pre kolegov, aj ľudí, ktorí sú zapnutí a sledujú online zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

S faktickou poznámkou pán JUDr. Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som sa prihlásil k tomu návrhu, ktorý si Ty povedal. Myslím si, že nie je tu ani všeobecná zhoda asi schváliť tento materiál, nie to ešte vymenovať nových konateľov. Počkajme si na ten audit a potom sa k tomu vrátíme, kolegovia budú mať viacej informácií a potom už tento kordický uzol nejako rozsekne, či tak alebo onak.

Takže, ja by som poprosil pána prednostu, ktorý je predkladateľom, aby stiahol tento materiál. Ďakujem.

V prípade, že nebude stiahnutý, tak sa zdržím.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem aj za Váš návrh. S ďalším riadnym príspevkom pán JUDr. Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len by som dodal k tomuto, čo som povedal na začiatku, audit. Tu sa ide odpúšťať dlh a stále je tu audit. A teraz spätne keď sa zamyslíme nad tým, že koľko nás bude stáť tá likvidácia tej spoločnosti, tak som zvedavý koľko bude stáť ten audit, ktorý bude zaplatený z peňazí daňových poplatníkov. Stále hovorím o platbách, ktoré tam chodili cez banku. Bavíme sa o troch, štyroch platbách, to znamená dve platby pre konateľov, jedna platba pre zamestnanca, jedna platba pre účtovníčku. A my tu ideme si dávať robiť audit. Tam nevádi, že tam niekoľko tisíc eur vyhodíme za nič. To je prvá vec.

Druhá vec je, predkladá sa tu nejaký bod ešte predtým, než nejaký audit je vykonaný. My sme sa nikdy nebránili s Andrejom Árvom, aby ten audit bol vykonaný. Hovorím za seba, nič zlé sme tam ani neurobili, tak ako povedal pán Kusý, že tie peniaze ktoré teda sa zarobili, išli do mestskej časti. Takže, Braňo (Mgr. Filipovič), ako si hovoril, že keď sme potrebovali 8 tisíc, my sme potrebovali tie peniaze na to, aby tá spoločnosť fungovala, aby sa tam robili nejaké tie kontroly, atď., aby sa tam robili aj iné veci, ktoré tá spoločnosť zastávala.

Poviem na rovinu, vám sa teda zdalo pár desiatok tisíc, ale pár 100 tisíc prišlo do mestskej časti. To si treba uvedomiť.

A ďalšiu vec, ktorú si treba uvedomiť, že na základe toho čo sme urobili prvý projekt mestskej časti, si ho prebralo mesto ako hotový

projekt. Takže to sú také benefity, či už pre Magistrát, či už pre mestskú časť, a keby sme to neboli urobili, tak nemáme nič; nemáme ani projekt a nemáme ani peniaze.

Ale hovorím, že podme do toho štúrat', podme urobiť audity, podme sa tu hrať, že neboli pánovi Volfovi vyplatené tie stravné lístky, ale to už je debata niekde inde a dáme potom s veľkou radosťou, lebo sa tam porozprávame aj o iných veciach. Lebo ja tomu fakt nerozumiem, človek ktorý niečo robil ako dobrovoľník, potom zasa dobrovoľník nebol, potom mu treba niečo zaplatiť, atď., atď. To možno rozoberieme v nejakom inom bode. Hovorím za mňa a za Andreja (Ing. Árvu). Aj sa nechceme toho bodu zúčastniť, aby potom nemal niekto pocit, že my sa vzdávame nejakej zodpovednosti.

A ďalšia vec ešte. Poprosil by som pána Velčeka, aby doručil na Magistrát naše vzdanie konateľstva, aby doručil na Obchodný register naše vzdanie konateľstva, aby sme tam nefigurovali v tej spoločnosti, lebo my sme sa vzdali k nejakému dátumu a už prešlo pár mesiacov, alebo dva a pol mesiaca. My nemôžeme za to, že mestská časť nie je schopná si dať konateľa. Hovorím, môže tam byť konateľ ktokolvek. Takže za nás dali sme tam ukončenie konateľstva, vzdanie sa konateľstva k nejakému dátumu. Poprosil by som pána Velčeka, aby urýchlene toto doručil na Obchodný register, aby sme tam kvôli nejakým pozíciám dlho nefigurovali. Ďakujem pekne za mňa.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega. S faktickou poznámkou pán Ing. Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne Braňo (Mgr. Filipovič). Ja by som chcel doplniť Riša (JUDr. Mikulca).

Nechcem aby ktokoľvek vytváral dojem, že my niekam utekáme, neutekáme, alebo nedajbože že máme za ušami. Naozaj opakujem ešte raz: Naša účtovná jednotka, to znamená účtovníčka je pripravená. Má pripravené všetky podklady na to, aby prebehol účtovný audit v zmysle uznesenia z minulého roku. To je fakt.

Takže, naozaj nikám neodchádzame, ničomu sa nebránime, spoločnosť nebola ani v platobnej neschopnosti, ani s predĺžením. Teda asi tak.

A chcem povedať do tretice. Naozaj nikde neutekáme, ničoho sa nezbavujeme, reagovali sme, rešpektovali sme len vôľu vás, kolegov poslancov, ktorí ste na miestnom zastupiteľstve presadili návrh uznesenia, aby spoločnosť išla do likvidácie. A to je jediná vec, na ktorú som nadviazal, že som sa vzdal konateľstva. Takže za mňa všetko. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán Mgr. Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, Braňo (Mgr. Filipovič). Ja len k tomuto problému, ktorý je tu dlhodobejšie, že tomu všetkému sa dalo vyhnúť, keby nebolo uznesenie, ktoré sme žiadali rok a pol dozadu. Teda, pokiaľ ide o konateľov, že niekto nemá záujem, nekomunikovalo sa s nami, vecne sme sa dozvedali o problémoch ktoré boli s nejakými databázami a podobne. Takže hovorím, celá komunikácia od začiatku do konca ma veľmi mrzí a teraz nechápem, prečo tento audit nebol ešte nejakým zrealizovaný. Takže naozaj nebola dostatočná tá komunikácia, mrzelo ma to, a diali sa veci

bez poslancov, atď. A stále neviem, prečo tento audit nebol zrealizovaný, keď v iných prípadoch vedia byť audity expresne rýchlo urobené, vid' EKO-podnik. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Dovolím si reagovať. Myslím si, že ten audit nebol kvôli tomu, že nemali sme na to vyčlenené finančné prostriedky, nedovolili to rozpočtové opatrenia a narábanie s financiami štatutára, čiže starostu obce. Len toľko k tomuto poslednému príspevku.

Ešte s faktickou poznámkou pán JUDr. Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som Ťa chcel poopraviť Braňo (Mgr. Filipovič), že keď sa bavíme o tom audite, ja si myslím, že tá požiadavka na audit bola veľmi, veľmi dávno. A čo sa týka rozpočtových opatrení, nech mi nikto nehovorí, že ak by sa toto rozpočtové opatrenie dalo kedykoľvek v priebehu minulého roka do zastupiteľstva, by to nikto neodhlasoval. Tak ja si myslím, že v tomto nie je problém.

Musím s Petom Weissom súhlasiť, že na hocičo iné sa tu robia audity expresne; ako personálny audit, onaký audit, taký audit za desiatky tisíc eur, ale toto, aby sa tu spravil raz a navždy nejaký audit, a aby sme mali všetci pokoj na duši, že spoločnosť fungovala normálne, tak to sme neboli schopní urobiť.

Stále hovorím, mne je tak smiešne keď sa bavíme o tom, že tá spoločnosť fungovala na základe toho, že tam boli vyplácané odmeny, a potom nejaká odmena pre účtovníčku. Ja sa stále bavím o tom, že toto ideme riešiť? Veď si môžete pozrieť bankové výpisy, že na čo sa minuli peniaze a máte to vybavené. Človek musí, nechcem povedať nejaké sprosté

slovo, ale hovorím trošku finančne gramotný, keď si pozriete bankové výpisy, tak máte hneď po audite. Dobre. Ďakujem pekne za mňa.

Na čo tu máme nejaký bod, keď ešte audit nie je urobený?

Ale takto to v našej mestskej časti býva, takže nič nové. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Myslím, že sme na audit nemali finančné prostriedky; to je môj názor. A to, že sme ho schválili minulý rok, to je jedna vec, ale bohužiaľ, bez peňazí ani kura nehrabe, ako hovorili staré mamy. A bez peňazí to nepôjde. Takže toľko k tomu.

Dovolím si poprosiť pána prednostu alebo pána Velčeka, či by vedel stiahnuť tento bod, lebo nie je logicky vzhľadom na to, že tento audit neprebehol a ideme oddlžovať spoločnosť. Takže skúsme tak ako som navrhol ja, doplnil pán vicestarosta Vaškovič, aby sme išli spolu ako máme. Poprosím tento bod stiahnuť a možno sa k nemu vrátiť až po audite, lebo ináč mi to logiku nedáva.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovoľíte, pán predsedajúci, ja by som teda ako predkladateľ stiahol tento bod z rokovania. Samozrejme, chcem len podotknúť, že do konca minulého roka spoločnosť bola živá, nebolo nič o tom, že má ísť do likvidácie. (prerušenie zvuku) a nebola potreba toho auditu. Potom vyvstala potreba, ale neboli na to finančné prostriedky a obstarávanie audítorskej spoločnosti bude až teraz.

A týmto by som si dovoľil súčasne povedať, nakoľko pri audite EKO-podniku boli vznesené rôzne podozrenia, tak výberové konanie bude verejné. A vážené poslankyne, poslanci, pokiaľ máte nejaké audítorské



36. zas. MZ MČ B-NM 8.3.2022

spoločnosti, nech sa prihlásia do súťaže. Verejne vyhlasujem, nemám favorita a budem rád, pokiaľ tá spoločnosť niečo vyhrá. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán prednosta. Čiže, beriem bod 17 miestneho zastupiteľstva ako stiahnutý.

A dovoľím si prejsť na bod č. 18.

BOD 18:

Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z operačného programu IROP pre projekt „Protihluková stena ZŠ Odborárska ul.“

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Predkladateľom je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu.

Zodpovedným za spracovanie Mgr. Tomáš Čajda, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania. Nech sa páči, pán vedúci, máte slovo.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Ja len by som sa chce spýtať, či by som nemohol dať úvodné slovo k všetkým tým trom materiálom (aj k bodu 19, 20) naraz vzhľadom na čas? Neviem, ako. Keď nie je taká vôľa, tak v pohode.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Neviem, či k tomu bude veľká rozprava, ale radšej postupne, aby sme zachovali nejaké kvórum.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Dobre. Takže bod 18 - podanie žiadosti pre projekt „Protihluková stena ZŠ Odborárska ul.“

Čo sa týka tohto materiálu, v podstate prešiel komisiami aj Radou, viete o čo ide, všetci poslanci. Akurát jedna pripomienka tam bola k materiálu, myslím že od pána poslanca Petroviča, aby sme tam dali do uznesenia s celkovou cenou oprávnených výdavkov, čo sme teda doplnili. Materiál ste videli, nič iné sa nemenilo. Jedná sa o ZŠ Odborársku, kde treba túto stenu urobiť tak či onak kvôli kolaudácii tej plánovanej základnej školy. A neviem už viac.

Keď máte nejaké otázky, kľudne zodpoviem, ale materiál bol skrátka prerokovaný. Poprosím Vás o podporu. Ďakujem pekne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Môžem?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Teraz možno predbieham, ale napriek tomu budeme žiadať k týmto materiálom o prostriedky z európskych fondov, alebo externé zdroje, ja by som navrhoval v budúcnosti teda nečakať na schválenie a podobne. A pokiaľ sa dá, tak do budúceho zastupiteľstva predložíme návrh na čerpanie úveru; tak by som navrhoval, aby sme postupovali rovnako ako iné mestské časti, to znamená že by sme začali stavbu.

A v prípade, ak nám budú tieto prostriedky schválené refinancujeme ich z týchto externých zdrojov, ak nie, budú z nášho úveru. Ale to

predbieham, ale hovorím, toto je vlastne možnosť, uvidíme čo nám to vyjde.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja ináč pokiaľ viem, toto máme aj v rozpočte na tento rok bez ohľadu na úver. Takže my to chceme a musíme robiť tak či tak. Takže hovorím podali sme ten projekt a pevne veríme, keď nám to prišlo ako oprávnená aktivita, že nám to bude schválené. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne za doplňujúce informácie a úvodné slovo.

Dovolím si otvoriť diskusiu k predmetnému materiálu.

Má niekto z kolegov nejaké pripomienky?

Pani poslankyňa Švecová, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Nemám pripomienky, ale chcem podporiť materiál, lebo stále ide o podanie žiadosti a uvidíme či nám niečo prejde. Myslím si, že nemusíme mať k tomu nejaké extra rozpravy, ale môžeme sa vyjadriť ak nám budú schválené prostriedky, čo ďalej, v akom rozsahu. Takže som to chcela iba podporiť. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Tým by som poprosil pri bode 18, 19 a 20 všetkých kolegov o podporu. Sú to všetko dobré veci, ktoré nás môžu výrazne posunúť vpred. Sú to veci pre našich občanov, pre naše deti, takže poprosím o podporu aj pri ďalších materiáloch. Ďakujem.

Dovoliím si poprosiť, nakoľko nevidím už ďalšieho prihláseného do diskusie, ukončiť diskusiu.

A poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrh uznesenia k bodu 18. Ďakujem

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

- Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Protihluková stena ZŠ Odborárska ul.“ realizovaného v rámci výzvy Kód výzvy: IROP-PO7-SC73-2021-87, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 16 718,05 € v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci (celková výška oprávnených výdavkov projektu je 334 361,09 €)
- Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem návrhovej komisii za prečítanie. Dovoľujem si Vás požiadať, kolegovia, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovolím si požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Bod 18 prešiel.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem.

Prejdeme k bodu č. 19.

BOD 19:

Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z operačného programu IROP pre projekt „Regenerácia vnútrobloku - Ľudové námestie“

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu. Zodpovedný za spracovanie je Ing. Boris Morvay, projektový manažér pre štrukturálne fondy, spracovateľ je Mgr. Tomáš Čajda, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania; nech sa páči pán vedúci, máte slovo.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ďakujem za slovo. Čiže zase zopakujem, vidíte ako sa materiál volá. Jedná sa o rovnakú výzvu. Materiál bol prerokovaný v komisiách, Miestnou radou, ktorá ho odporučila schváliť, tak pevne verím, že za to

zahlasujete. A takisto ako v predchádzajúcom materiáli, tak aj v tomto materiáli bola doplnená suma celkových výdavkov ako bola požiadavka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo a doplňujúce informácie.

Otváram diskusiu k predmetnému materiálu. Má niekto nejaké pripomienky?

Materiál je bez pripomienok.

Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i ě

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

- Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Regenerácia vnútrobloku - Ľudové námestie“ realizovaného v rámci IROP výzvy s kódom IROP-PO7-SC73-2021-87, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 17 500,00 € v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci (celková výška oprávnených výdavkov projektu je 348 466,11 €)

- Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem návrhovej komisii za prečítanie.

Dovoľujem si vás požiadať, kolegovia a kolegyne, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovolím si dať hlasovať o návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán vicestarosta, mne nejako zlyhala prezentácia. Ja nežiadam opakovanie, len chcem aby to bolo jasné.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Poprosím, aby do stenografického záznamu, keď sa to dá, aby si to pani Červenková poznačila. Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel. Ďakujem veľmi pekne za podporu tohto návrhu.

Dovolím si pristúpiť k bodu č. 20.

#### BOD 20:

Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z operačného programu IROP pre projekt „Revitalizácia vnútrobloku - Mierová kolónia“

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Predkladateľom je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu. Zodpovedný za spracovanie je Ing. Boris Morvay, projektový manažér pre štrukturálne fondy, spracovateľ je Mgr. Tomáš Čajda, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania. Nech sa páči, pán vedúci máte slovo.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ďakujem za slovo.

Veľmi stručne: Názov materiál viete, poznáte ho, prešiel komisiami a takisto aj Radou. Doplnená suma celkových výdavkov v prípade odsúhlasenia bude k dispozícii. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo a doplňujúce informácie.

Otváram diskusiu.

Má niekto nejaké pripomienky? Dovolím si požiadať návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 20.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Braňo (Mgr. Filipovič), prepáč, ja som sa prihlásil.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Prepáč Andrej (Ing. Árva), ale neukazuje mi to. Ospravedlňujem sa.

Dovolím sa opätovne vrátiť a dať slovo pánovi Ing. Árvovi. Nech sa páči, pán Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :



Ďakujem, pán vicestarosta. Nechcem kolegyne, kolegovia zdržiavať, ale zopakujem svoj názor. Aj keď hovorí tento zámer o čerpaní cudzích finančných prostriedkov na revitalizáciu vnútrobloku, rozumiem že tieto peniaze by boli použité na renováciu alebo vybudovanie detského ihriska.

Mňa len zaráža celková finančná suma žiadaných peňazí, aj keď sa jedná o externé cudzie zdroje, ale môj osobný názor je taký, že v tomto prípade čo sa týka Mierovej kolónie a detského ihriska v Mierovej kolónii je maximálne preexponované, a nie je to niečo čo by bolo racionálne. Opakujem, aj keď sa jedná o externé zdroje, lebo aj to je hodnota ktorú musí niekto vytvoriť.

A chcem dodať; škoda, že tu nie je pán starosta. Na Bielom kríži sme urobili pekné detské ihrisko, ktoré sme urobili bez drahej projektovej dokumentácie, vysúťažila sa firma, ktorá osadila certifikované prvky, chodia tam mamičky s deťmi zo širšieho okolia, detské ihrisko je pekné aj keď sa mi zdá, opakujem, z cudzích zdrojov, ale realizovať detské ihrisko za pol milióna eur, je to šialenstvo. Nechcem sa nikoho dotknúť. Ďakujem.

Vicestarošta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, pán kolega za informácie. Dovolím si vyjadriť sa, asi súhlasím, ale myslím si, že ideme z nejakej projektovej dokumentácie, ktorá bola niekde v šuplíku; aspoň mám ten dojem. A mám podobný názor ako Vy pán kolega, lebo je tam vždy nejaká suma dotácie a tí ľudia, ktorí nám to kreslia, oni to nehaltujú, ale vidia sumu, a oni to hneď kreslia.

Takže myslím si, že už sme to viackrát preberali a mohlo by sa tomu do budúcnosti predísť tým, že nepôjdeme vždy na maximálnu sumu toho projektu

a dá sa tam ušetriť ako ste povedali Vy. Takže z mojej strany som si dovolil len takú poznámku. Ďakujem.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Ďakujem za slovo. Máš pravdu Andrej (Ing. Árva), ale nielen pri tomto projekte, momentálne som ani nechcela reagovať, ale taká podobná informácia odznela včera na tom stretnutí u pána starostu ku školám, že v prípade toho ak neprejde projekt Cádrovej nadstavby, povedal takú zaujímavú vec, a síce že sa ten projekt prerobí na lacnejší, vlastne keď ho budeme realizovať z úverových zdrojov.

A toto je presne ten bod, že Braňo (Mgr. Filipovič) nie je o tom, že je nejaký budget a sa naplňa, ale je to skôr o tom, že naša mestská časť nemá víziu ani koncept. Jednoducho si prečíta výzvu a ide na nejaké maximum a vôbec nevychádza z vlastných potrieb.

Čiže, my nielen že robíme projekty ktoré vlastne potrebujeme, povedzme po takom racionálnom vyvážení, ale my proste si pozrieme, a výzva umožňuje toto, a proste rozšafne sa do toho pustíme. A v skutočnosti sa možno ani nepotrebujeme my napasovávať na výzvu, ale naozaj požiadať o to, čo reálne by sme chceli. Stačí naozaj triezvo preveriť požiadavky, aj keď možno táto oblasť je možno podcenená. Ale skutočne projekt, ako bola JAMA napríklad, sa predražil kvôli istým skutočnostiam. Ale naozaj, možno za oveľa menej peňazí by tam bol rovnako hodnotný park. Takže to je tiež vec a som rada, že Andrej to povedal. To je prípad Cádrovej.

Mňa to zaskočilo, lebo naozaj som bola v tom domnení, že Cádrova je naprojektovaná tak, ako potrebujeme a nie že to je niečo, čo keď nevyjde tak budeme prerábať.

A mali sme aj v rozpočte, že prerábame projektovú dokumentáciu na Ľudovom námestí, ktorá je urobená, hotová, a mohla sa realizovať, lebo sme išli sa prispôbiť nejakým zmluvám, alebo proste zadaniam výzvy. A toto robíme v mestskej časti, čo som si teda uvedomila, rok čo rok nejaké prerábky projektovej dokumentácie, atď. Ale mne chýba naozaj podstata, že potrebujem urobiť toto a takto je to najlepšie pre ľudí. Ale nie vymýšľať najprv čo treba financovať a potom to nie sme schopní vyfinancovať, resp. prerábame, lebo je to príliš drahé.

Musíme si uvedomiť jedno, že tie verejné zdroje, aj keď sú z európskych fondov, sú verejné. Čiže nás všetkých a rovnako nám budú chýbať pre MŠ na Kramároch. Rovnako nás budú obyvatelia obviňovať, že práve ide o tento konkrétny pozemok a nič iné, lebo toto ich tlačí tu a teraz a vôbec sa nepozerajú na to, že sú to peniaze ktoré sú nás všetkých. A keď ich minieme na jeden projekt, vôbec nám neostane na iné. Len toľko na doplnenie. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. S riadnym príspevkom pán vicestarosta Vaškovič.

Len by som, ak môžem vás poprosiť, skúsme ísť trochu svižnejšie. Dnes je MDŽ, nechcem nikoho náhlit', ale chcel by som byť s mojimi babami, preto tá moja taká malá poznámka, či môžeme ísť trochu plynulejšie a odpustiť si nejaké debaty. Možno aj naše dámy, naše kolegyně by chceli byť so svojimi rodinami a chceli si prebrať nejaký kvietok. Takže, ja by som to tiež chcel spraviť a ich stihnúť, takže skúsme svižnejšie. Keď vás môžem poprosiť, kolegovia, neberte to, že vás chcem obmedzovať, keď sa vieme na tom zhodnúť. Ďakujem.

S riadnym príspevkom pán Ing. arch. vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som sa síce prihlásil s riadnym príspevkom, ale budem reagovať na príspevok pani poslankyne Švecovej. Pani poslankyňa, ja roky bojujem proti tomu, aby sme robili projekty, alebo poviem tak, aby sme robili projekty, ktoré mestská časť potrebuje, ale v minulosti bola taká snaha častokrát tie projekty navyšovať, ich finančnú náročnosť.

Ak si spomeniete, tak zhruba pred rokom sme hovorili o tom, že sme mali spracovanú štúdiu na rekonštrukciu pavilónu na Cádrovej a mali sme dve varianty vo výške nákladov 300 a 600 tisíc a nakoniec sa ten projekt vyšplhal na pol druhu milióna, aj to z toho dôvodu, že pribudli tam .. články so spojovacími chodbami, bol tam nejaký vonkajší pavilón a ďalšie, ďalšie veci, ktoré si myslím že sú pekné, sú fajn, ale naozaj momentálne mestská časť na to nemá peniaze.

A z toho dôvodu si myslím, že u nás, alebo v tej mestskej časti sa častokrát presadzovali projekty, ktoré presahovali možnosti mestskej časti, a len s vidinou toho že získajú pre mestskú časť čo najviac finančných prostriedkov.

Ja pevne verím, že táto situácia aj so zmenami na niektorých postoch vo vedúcich pozíciách Miestneho úradu skončila a že do budúcnosti budeme pripravovať len také projekty, ktoré budú potrebné pre obyvateľov mestskej časti a budú reálne; a budú aj udržateľné. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán kolega. A dovoľm si dať s riadnym príspevkom slovo JUDr. Mikulcovi.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som len poprosil jednu vec. Tak, ako hovorili aj moji predrečníci, mňa tiež by zaujímalo, a nielen mňa ale aj viacerých poslancov tejto mestskej časti, že koľko peňazí sa vynaložilo na tie projektové dokumentácie všetkých projektov ktoré boli a mali byť zrealizované? Takisto ma zaujíma aj percentuálna úspešnosť tých projektových dokumentácii, to znamená realizácia tých projektov, ktoré boli urobené.

Čo sa týka tohto projektu, je tu nejaké ihrisko za pol milióna eur v Mierovej kolónii. Teda ja som veľký patriot Mierovej kolónie, ja by som doprial ihrisko aj za milión eur, ale poviem na rovinu, neviem si ho predstaviť na to placíku, na ktorom to má byť hotové.

Mňa mrzí jediná vec. Tu sa jedno ihrisko realizuje 8 rokov. Ja som sa zúčastnil na niekoľkých stretnutiach, ktoré organizoval pán starosta. Samozrejme s tímom a tým ľuďom vykresľoval ako to ihrisko bude vyzerat'. A o rok to už bolo inakšie, mne to bolo fakt trápne medzi tých ľudí chodiť, že už som potom nechodil na tieto stretnutia. To poviem otvorene, je mi strašne ľúto, chodiť tam medzi ľuďmi a rozprávať čo bude a nebude. Mňa len tu zaráža niečo, čo zase možno nebude, a možno sa nestihne urobiť to ihrisko, ktoré sa tam tým ľuďom sľubovalo.

My sme s Andrejom (Ing. Árvom) robili nejaké ihriská na Bielom kríži a tie ihriská boli robené normálne z certifikovaných prvkov bez projektov a vyzerajú veľmi pekne, ľudia sú s tým spokojní, a je to taký sedliacky rozum pokiaľ ide o tie prvky, aby tie deti sa mali kde vyhrať, a takéto niečo by sa tam dalo zrealizovať. Vyjde to možno jedna desatina tejto sumy, ktorá je tu. Viem, že je krásne, je to také masírovanie tých ľudí pred voľbami, že konečne urobíme po tých dvoch obdobiach nejaké krásne ihrisko za pol milióna eur. Ale, páni kolegovia, ja by som povedal, že to bude hanba. Toto bude hanba, že my takto 8 rokov ľuďom

robíme ihrisko, majú tam nejakú jamu, potom tam mali kopec nejaký. Keby sa tam nebolo urobilo, keď som bol mestský poslanec nejaké ihrisko, tak tí ľudia tam nemajú za 8 rokov nič. Akože, nesrandujme s týmto. Ja budem rád, keď to vyjde, ale tá suma je strašne premrštená. Zase nám ubehne rok a tí ľudia tam budú mať len ten kopec, ktorý je vykopaný, a nebudú mať tam nič. Okrem toho mohlo by tam byť pár cvičiacich prvkov a všetci ľudia by boli spokojní. Nevie, ako sa to robí, sám sa chytám za hlavu.

A ešte by som rád, keď už mám slovo, by som poprosil pána vicestarostu, lebo už sme to žiadali niekoľko krát, nejaký taký sumár tých projektových dokumentácií, ktoré mestská časť za posledné dve volebné obdobia, možno aj tri, vynaložila, koľko to bolo peňazí a aká bola percentuálna realizácia týchto projektov. Myslím si, že nie je tu ani jeden poslanec, ktorého by to nezaujímalo. Ďakujem za slovo.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Skúsme ísť rýchlejšie; takže dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem veľmi pekne. Už nikoho nevidím v rozprave, tak preto si to dovoľujem.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Prepáčte, Marianna Mašátová sa snaží prihlásiť do Zoom cez mobil.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tak dovoľujem si dať slovo kolegyni Mgr. M. Mašátovej.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nevie sa prihlásiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Takže pokračujeme; dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

- Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Revitalizácia vnútrobloku – Mierová kolónia“ realizovaného v rámci IROP výzvy s kódom IROP-PO7-SC73-2021-87, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 25 700,00 € v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci (celková výška oprávnených výdavkov projektu je 512 506,77 €)
- Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisii za prečítanie.

Prosím, prezentujte sa, kolegyne, kolegovia.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovolím si dať hlasovať o návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 1

Návrh prešiel.

Dovolím si prejsť na bod č. 21.

BOD 21:

Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom je Ing. Ignác Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu.

Zodpovedný za spracovanie je Ing. Anton Gábor, vedúci oddelenia životného prostredia a územného plánovania, spracovateľ Mgr. Peter Lukáč, referent oddelenia ŽPaÚP. Nech sa páči, pán vedúci, máte slovo.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Dobrý deň. Ďakujem pekne. V princípe mestská časť spracovala návrh zadania, ktorý prerokovala s príslušnými orgánmi a obyvateľmi. Vyhodnotené pripomienky sme následne zakomponovali a celý materiál bol poslaný na okresný úrad, ktorý nám dal súhlasné stanovisko, v zmysle § 20 vďaka čomu to môžu poslanci miestneho zastupiteľstvu schváliť. A po schválení tohto dokumentu, podobne aj ďalších územných plánov zón ktoré sú v poradí, budeme spracovávať samotný návrh. Taktiež samozrejme



prerokujeme a v rámci prerokovania už v návrhu budú prezentácie týchto návrhov. Ak budú nejaké otázky, kludne zodpoviem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dovolím si otvoriť diskusiu k predmetnému bodu rokovania.

S riadnym príspevkom pán poslanec Vlačiky, nech sa páči pán kolega.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo.

Ja som v podstate s týmto zámerom vypracovať územný plán zóny Mlynská dolina vstupoval do komunálnej politiky v roku 2014, bolo to v mojom programe, pretože vychádzalo to aj z prijatého uznesenia na hlavnom meste, ktoré sa týkalo lepšej hospodárnosti a zlepšenia rekreačných funkcií v Bratislavskom lesoparku. Som teda veľmi rád, že po rokoch sa dostávame k schváleniu zadania. To nie je výčitka na pána Gábora, samozrejme že nie, len nemohol som si odpustiť túto poznámku, že trvajú tieto veci strašne dlho. A teda ja sa veľmi teším, že sme v tejto fáze a prosím kolegov o podporu tohto materiálu, aj o podporu nasledujúcich materiálov. Tie územné plány sú dôležité. Je potrebné ich udržiavať aktuálne.

A taktiež je ešte potrebnejšie by som povedal, sa podľa nich pri povoľovaní stavebnej činnosti na území mestskej časti držať, čo z vlastnej skúsenosti viem, že sa častokrát nedeje a tie územné plány sú povoľované nad rámec územných plánov zón, čo vyplýva z tej ich zastavanosti. Alebo druhá možnosť je, že sú za tým iné dôvody, čo nebudem rozvádzať. Ale teda, prosím o podporu týchto materiálov a ďakujem. Vďaka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán kolega. Dovoľujem si s riadnym príspevkom dať slovo pánovi vicestarostovi Vaškovičovi. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i ě :

Pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Ja by som rád reagoval na Tvoje slová o zefektívnení nášho rokovania a bol by som rád, keby sme mohli spojiť diskusiu o bodoch 21, 22 a 23, lebo sa v zásade jedná o obdobnú problematiku. Jedná sa o to, že v podstate získali sme stanovisko v zmysle § 20 z Okresného úradu Bratislava IV, ktorý sa vo svojom stanovisku vo všetkých týchto troch zadaniach vyjadril, že zatiaľ vykonané procesy a kroky boli v súlade so stavebným zákonom. To znamená, že naozaj postup alebo teda pokračovanie prác na týchto územných plánoch si vyžaduje, aby sme my ako miestne zastupiteľstvo tieto zadania schválili. Tieto územné plány sú veľmi dôležité.

Takisto si dovoľím nadviazať na slová môjho predrečníka Martina Vlačikyho a chcem vás, milé kolegyne, vážení kolegovia požiadať, aby ste všetky tieto tri body schválili. Lebo naozaj sa jedná v zásade o to, aby sme mohli ďalej pokračovať a preto sme aj zaradili tieto tri body na rokovanie dnešného zastupiteľstva. Ja som veľmi rád, že Okresný úrad odobril našu prácu, ktorú sme vykonali na týchto územných plánoch a teda existujú podmienky na to, aby sme mohli pokračovať ďalej.

Nedá mi, aby som nezareagoval na slová Martina Vlačikyho; ja tiež keď som pred 5, 6 či 7 rokmi vstupoval do komunálnej politiky, tak som vstupoval s tým, že práve toto je oblasť, ktorej by som chcel pomôcť. Istotne odvtedy sme preberali niekoľko územných plánov rozpracovaných, začali na nich pracovať.

Mnohé územné plány sme začali spracovávať a ja som veľmi rád, že sme sa dostali aj k tomu, aby sme začali aktualizovať územné plány, ktoré boli spracované pred x rokmi. A v súčasnosti je to aktuálne, ako povedal Martin, častokrát tieto územné plány pri denno-dennej stavebno-technickej činnosti neboli rešpektované alebo dodržiavané.

Teraz, ak dovoľíte, veľmi by som chcel poďakovať pracovníkom Miestneho úradu, oddelenia životného prostredia a územného plánovania, lebo naozaj svojou prácou, aj svojim nasadením významne prispeli k tomu, že tieto tri územné plány budeme môcť, ak ich schválime ako zastupiteľstvo, ja verím že ich schválime, budeme na nich ďalej pracovať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega za Vaše vyjadrenie.

Dovoľím si ukončiť diskusiu k predmetnému bodu.

Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) Berie na vedomie

1. Dôvodovú správu o postupe obstarávania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina
2. Stanovisko k návrhu Zadania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina, podľa § 20 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), vydané Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, č. OU-BA-OVBP3-2022/01-447 zo dňa 7.2.2022

3. Vyhodnotenie pripomienkového konania k návrhu Zadania Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina.

b) Schvaľuje

1. Zadanie Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina, v zmysle § 20 ods. 7 písm. c) stavebného zákona.

c) Ukladá

1. Oddeleniu životného prostredia a územného plánovania zaslať Zadanie Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina spolu s výpisom z uznesenia o schválení Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky a Hlavnému mestu SR Bratislava.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem za prečítanie návrhu uznesenia.

Dovolím si vás požiadať o prezentovanie v aplikácii.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne.

Dovolím si vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Predmetný návrh bol prijatý.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal 0

Nepřítomní: 5

Ďakujem veľmi pekne kolegovia.

Dovoľujem si pristúpiť k bodu 22.

BOD 22:Schválenie zadania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľ je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu

Zodpovedný za spracovanie je Ing. Anton Gábor, vedúci oddelenia životného prostredia a územného plánu, spracovateľ je Ing. arch. Ildikó Gunárová, referentka oddelenia ŽPaÚP. Nech sa páči, pán vedúci, máte slovo. Ak sa dá, stručne. Ďakujem.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Dobrý deň. Ďakujem. Pri tomto bode platí to isté ako pri predchádzajúcom bode. Pri tomto územnom pláne je trošku rozdiel. Ten proces tvorby a cesty k zadaniu sa oveľa skrátil. Zadania sme si začali robiť vlastné, svojpomocne. Je tam určitá uniformita, čiže zadania začínajú vyzerat' štrukturálne a vizuálne podobne. Tým pádom mám za to, že prichádza k tomu, že aj Okresný úrad vie ľahšie a rýchlejšie posúdiť.

A k územnému plánu zóny Koliba - Stráže sme dostali stanoviská v priebehu dva a pol mesiaca, čím sa výrazne skrátila doba čakania a môžeme výrazne skôr prejsť k tvorbe návrhu. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem a otváram diskusiu. Má niekto nejaké pripomienky? Nikto. Ďakujem.

Dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu na prečítanie uznesenia k bodu 22.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) Berie na vedomie

1. Dôvodovú správu o postupe obstarávania a prerokovania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020
2. Stanovisko k návrhu Zadania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020, podľa § 20 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), vydané Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, č. OU-BA-OVB/3-2022/026914
3. Vyhodnotenie pripomienkového konania k návrhu Zadania Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020.

b) Schvaľuje

1. Zadanie Územného plánu zóny Koliba - Stráže 2020, v zmysle § 20 ods. 7 písm. c) stavebného zákona.

c) Ukladá

1. Oddeleniu životného prostredia a územného plánovania zaslať Zdanie Územného plánu Koliba - Stráže 2020 spolu s výpisom z uznesenia o schválení Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky a Hlavnému mestu SR Bratislava.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem návrhovej komisii za prečítanie. Dovoľujem si požiadať, vážené kolegyne, kolegovia o prezentáciu.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu.

Dovoľujem si požiadať o hlasovanie k bodu 22, nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne, návrh bol prijatý.

Za:	19 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
Nepřítomní:	5.

Dovoľujem si prejsť k bodu 23.

BOD 23:

Schválenie Zadania Územného plánu zóny Horný Kramer 2020

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Predkladateľ Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu.  
Zodpovedný za spracovanie Ing. Anton Gábor, vedúci oddelenia životného prostredia a územného plánovania. Spracovateľ Ing. arch. Tatiana Pifková, referentka oddelenia ŽPaÚP.

Nech sa páči, pán vedúci máte slovo.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽP a ÚP:

Myslím, že už som povedal všetko.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Otváram diskusiu. Dovoľím si ukončiť diskusiu nakoľko nikto nemá pripomienky.

Dovoľím si požiadať návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia k bodu 23.

**NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i ě**

**Návrh uznesenia:**

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto**

**a) Berie na vedomie**

1. Dôvodovú správu o postupe obstarávania a prerokovania Územného plánu zóny Horný Kramer 2020.
2. Stanovisko k návrhu Zadania Územného plánu zóny Horný Kramer 2020, podľa § 20 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) vydané Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, č. OU-BAS-OVBP3- 2022/026915.
3. Vyhodnotenie pripomienkového konania k návrhu Zadania Územného plánu Horný Kramer 2020.

**b) Schvaľuje**

1. Zadanie Územného plánu zóny Horný Kramer 2020, v zmysle § 20 ods. 7 písm. c) stavebného zákona.

**c) Ukladá**

1. Oddeleniu životného prostredia a územného plánovania zaslať Zadanie Územného plánu zóny Horný Kramer 2020 spolu s výpisom z uznesenia o schválení Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky a Hlavnému mestu SR Bratislava.

**Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:**

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si vás požiadať o prezentáciu, vážené kolegyne, kolegovia.

(Prezentácia.)



Dovoľujem si požiadať o hlasovanie k návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 5

Návrh bol prijatý.

Dovoľujem si prejsť k bodu č. 24.

BOD 24:

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2022

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom a zodpovedným za spracovanie je JUDr. Daniel Hulín, poverený vedením EKO-podniku VPS. Spracovateľom je Rastislav Čičmanec. Je tu pán vedúci?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nepotrebuje ho, materiál máme k dispozícii.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Ďakujem. Dovolím si vás požiadať predtým ako otvorím diskusiu, o schválenie bodu pristavovanie kontajnerov k jarnému a jesennému upratovaniu. Otváram diskusiu k predmetnému materiálu; má niekto nejaké pripomienky?

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči s riadnym príspevkom.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som len v krátkosti chcela opýtať. My ako poslanci máme k dispozícii po jednom kontajneri ročne. Samozrejme nie pre vlastné účely, ale pre niektoré školy, škôlky, ktoré nás oslovia, atď. Chcem sa opýtať, tento kontajner som minulý rok nevyužila, tento rok som použila tento kontajner pre Základnú školu Za kasárňou, ale oslovili ma aj z bývalej škôlky kde chodili moje deti, že by potrebovali kontajner.

A teda, či je možné školám a škôlkam takéto veci zo strany mestskej časti bezplatne, aby nemuseli žiadať poslancov alebo platiť z vlastného vrecka, lebo skutočne, je mi to ľúto, že im neviem vyhovieť, a teda či sa dá previesť kontajner z minulého roka, aby naozaj takto nemuseli žiadať nás poslancov. Bolo by to možné, nebolo? To je taký návrh.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Je to veľmi rozumný návrh, ja som to doteraz riešil podobne. Obvolal som kolegov buď z klubu alebo z iného klubu a dali sme kontajner iného člena klubu; klubu, ktorý nevyužil ten svoj kontajner. Ale tento návrh ja vítam.

S faktickou poznámkou pán Ing. Jakub Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem pridať k pani poslankyni Švecovej. Je to asi výzva na Vás, pán Filipovič, pokiaľ by ste skúsili s tými riaditeľmi predškolských zariadení a s riaditeľmi školských zariadení nejako vyriešiť. Máme naozaj situáciu, že rodičia chodili pomáhať na školské dvory upratovať. Niektoré školy majú aj väčšie záhrady, potrebujú viacej kontajnerov, napríklad škôlka na Jeséniovej kde je naplnenie možno za hodinu. A ostáva im veľa vecí, ktoré by naozaj do kontajnera mohlo ísť. A tie školy nemajú kapacitu. Častokrát aj rodičia nemajú vždy kapacitu prísť a pomáhať s veľkými vecami, napríklad

nejaké pne a tieto veci. Naozaj zabezpečiť zo strany mestskej časti aspoň dva kontajnery ročne, na jar a jesenné upratovanie tých školských dvorov, čo by strašne pomohlo tým riaditeľom, riaditeľkám, aj rodičom. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Vítam vašu iniciatívu. Možno by nebolo zlé, keď to nepôjde inak, si odhlasovať dva kontajnery, aby sme to mohli riešiť. Prípadne požiadam pána povereného riaditeľa EKO-podniku o vyhovenie požiadaviek poslancov, lebo vnímam to rovnako ako vy. A mali sme s tým aj my u nás s tým viackrát problémy. Takže samozrejme, vítam.

Dovolím si dať s faktickou poznámkou priestor pánovi poslancovi Korčekovi; nech sa páči, pán kolega.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán vicestarosta. Ja sa pripojím aj k Silvii (Ing. Švecovej), aj k pánovi Ing. Mrvovi a vítam tento návrh, lebo naozaj tie školy potrebujú tieto kontajnery. Čiže chcú to riešiť priamo ku školám, alebo smerom k poslancom, že nebudú mať možnosť poskytnúť jeden kontajner ale dva, a potom to budeme riešiť my ako poslanci. Ja som v minulosti riešil či už to bolo na Základnej škole Sibírska kontajner z vlastných zdrojov, ktorý som objednal v EKO-podniku; samozrejme podľa hesla, žiadny dobrý skutok nemôže ostať nepotrebaný. Do EKO-podniku došla 211, že kedy som to objednal, kedy som to zaplatil? Výpis z účtu chceli. Tak ja neviem, či to niektorý z kolegov bol. Tak ja mu veľmi pekne ďakujem.

Potom som riešil takýto kontajner v areáli Školak klubu, nakoľko som nechcel zatažovať pracovníkov EKO-podniku, aby potom museli zasa

niektorým kolegom odpisovať na 211. Tak som to objednal v inej súkromnej firme. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Doplním; nemohli by sme dať uznesenie za všetky kluby a nezaradených poslancov a spoločne odhlasovať dva kontajnery? Vyhneme sa všetkému. Samozrejme, že sa porozprávam aj s pánom riaditeľom. Ďakujem.

JUDr. D. H u l í n, poverený vedením EKO-podniku.

Neviem sa pripojiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prepáčte, nevidím Vás, nestíham to kontrolovať spolu so zariadením, kde udeľujem slovo. Takže sa ospravedlňujem, vážené kolegyne, kolegovia. Pán riaditeľ, môžem vás poprosiť, pán JUDr. Hulín, vedeli by sme vyhovieť návrhu všetkých poslancov a všetkých poslankýň a postarať sa o vyváženie kontajnerov z našich škôl, materských škôl a jaslí pri jesenných a jarných brigádach? Alebo to urobíme takým štýlom, že zvýšime z jedného na dva kontajnery? Lebo to dávame aj tak, dá sa povedať 90 %, sem. Ste tu pán riaditeľ?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Môžem dokončiť návrh ktorý som predniesol, pán Filipovič?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja by som chcel na rovinu povedať, že bol by som rád, že to nemusí ísť cez poslancov. Keby neboli riaditeľky a riaditelia škôl závislé na oslovovaní poslancov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Veď to robíme pre naše deti, pre pánaboha.

JUDr. D. H u l í k, poverený vedením EKO-podniku:

Aj tak to dávate školám, tak ako sa dohodnete vy, páni poslanci.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Dobre. Tak skúsite niečo naklepať?

JUDr. D. H u l í n, poverený vedením EKO-podniku:

Áno, pán vicestarosta.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Keď dovolíte, ešte predbehnem Ing. Troiaka a dám priestor pánovi prednostovi. Pán prednosta, poďte.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán predsedajúci. Tento problém nie je taký jednoduchý, ako sa hovorí, o peniaze ide v prvom rade. Všetko to stojí EKO-podnik nejaké peniaze. Ak si dáte dva kontajnery, tri kontajnery pre poslanca, bude ich to stáť dvakrát, trikrát viac. My nemáme momentálne v kompetencii čo sa týka areálov škôl, že sú zverené školám všetky tieto plochy a mali by sa o nich starať. Ale pôvodne v Zriaďovacej listine EKO-podniku bolo, že oni majú zabezpečovať tú údržbu. A naozaj máme tu teraz ten kompetenčný problém, kto tieto náklady uhradí?

Takže, ja by som neprijímal ešte teraz to uznesenie. Súhlasím s pánom poslancom Mrvom, nemali by sme to viazať na jednotlivých poslancov, ale skôr na tieto objekty a na ich povedzme veľkosť areálov, atď. Ja by som to fakt pripravil ako nejaký asi kvalitnejší materiál, nie takto horúcou ihlou.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Dobre. Môžem Vás teda požiadať, pán prednosta, aj povereného riaditeľa Hulín, že by ste pripravili do 12. apríla ďalší takýto materiál. Neviem, či to stihnete do komisií.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nestihneme to. Fakt, nestihneme to.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Preto sa pýtam, či by kolegovia boli ochotní urobiť ústupok, že tento bod by sme vynechali z týchto komisií a išli by sme typicky, alebo netypicky ako sa nám to stáva, bez komisií, čo sa týka tohto bodu, lebo je to aj tak pre naše školy. Myslím si, že tam nebude nejaká nehoda, ani v komisiách, ani v odborníkoch. Takže, keď vás môžem požiadať, vieme urobiť panie kolegyne, kolegovia takýto ústupok a nechať pripraviť materiál do 12. apríla, aby nešiel do komisií a podporiť materiál bez výčitiek?

Poslanec JUDr. T. K o r ě k, PhD., LL.M.:

Náš klub je za.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ja si dovoľím povedať za náš klub sme za a myslím, že tu bude všeobecná zhoda.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som sa prihlásil s faktickou. Čo by sme pre naše deti neurobili, takže my, samozrejme, to podporíme. Bolo by fajn, keby sa to objavilo na rokovaní Miestnej rady. My nebudeme klásť prekážky takýmto bohumilým činnostiam.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Vidíte, vieme spolupracovať, nie je to problém, a to som veľmi rád.

Dovoľujem si teraz dať slovo s faktickou poznámkou pánovi Ing. arch. P. Vaškovičovi, vicestarostovi, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja si myslím, že na komisiách, ktoré budú začiatkom budúceho týždňa nemusíme mať k dispozícii úplne hotové materiály. Stačí, aby sme v bode rôzne informovali členov komisií, poslancov a neposlancov, odborných pracovníkov o tom, že takýto materiál pripravujeme. A myslím si, že aj takáto informácia, ktorá na zasadnutiach komisií odznej, bude zobratá na vedomie a bude akceptovaná členmi komisií. A naozaj teraz sa nemusíme hrať na to, že by prešli hotové materiály rokovaním komisií. To je len moja poznámka. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Super. Ďakujem. Poprosím Vás, pán prednosta s pánom riaditeľom Hulínom pripravte tento materiál do komisií na pondelok. Vieme, že nebude prepracovaný, ale budeme to všetci akceptovať, ako ste sa tu všetci vyjadrili. Buďte takí dobrí, ale majme to v komisiách. Dobré?

Keď Vás môžem požiadať; viete mi to potvrdiť, pán prednosta?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Práve píšem správu pánovi Hulínovi na Whats správu, aby dal pripraviť aspoň ten jeden kontajner a spravíme to.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale vyslovene na dve, tri veci, a potom pripravíte na Miestnu radu, presne tak ako povedal pán kolega Petrovič dôkladnejšie tento materiál. Ale teraz aby sme mali tento bod. Dobre? Môžem sa spoľahnúť? (Áno.) Super. Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľujem si pokračovať ďalej a dať slovo s riadnym príspevkom Ing. Troiakovi, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja som mal otázku na pána Hulína, rozmiestnenie tých kontajnerov a tých harmonogramov, či to vlastne prebral z minulého roku alebo boli spracované na novo. Ozvali sa mi obyvatelia lokality Februárka, že veľmi rýchlo sa plnia tieto kontajnery, a hlavne lokalita v okolí Sibírskej, Piešťanskej a vlastne aj Thurzovej, asi nestačí jeden kontajner. A ten ktorý by mal byť na Piešťanskej, rohu Sibírskej, ja by som si dovoľil povedať, že naozaj by tam bolo vhodné pridať ešte jeden kontajner, pretože tam je Manhattan. Ďalej sú tam 3 obytné domy 13-poschodové.

Čiže, bol by som veľmi rád, keby pán Hulín vedel to nejako zobrať autoremedúrou a dostalo sa tam, lebo naozaj je to územie v podstate od Kyjevskej až po Pioniersku veľmi veľké a sú tam veľké obytné domy, a jeden kontajner nestačí. Keby toto bolo možné; nepripravoval som si uznesenie a verím, že autoremedúrou by si to pán Hulín vedel zobrať. Ďakujem.



JUDr. D. H u l í n, poverený vedením EKO-podniku VPS:

Tak ako ste hovorili, vždy korešpondujeme s minulými rokmi, takže objednávky sa nám budú nejakým spôsobom rozširovať, lebo tak či tak to budeme musieť zbierať; viete ako to myslím.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Čiže viete dať jeden kontajner na Thurzovú, tam kde je Manhattan a aj v podstate 3 obytné domy s viac poschodiami?

JUDr. D. H u l í n, poverený vedením EKO-podniku VPS:

Áno, viem si to zobráť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si s riadnym príspevkom dať slovo pani poslankyni Mašátovej.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa ospravedlňujem, s jednou rukou šoférujem. Nevieť, či ma dobre počujete, dobre?

Ako odznelo všeličo, ja som celkom dobre nepočula a chcem len povedať k tým kontajnerom, že niektoré školy majú strašne veľa stromov a majú problém s opadaným lístím, či aj to sa dá a treba riešiť s EKO-podnikom alebo možno aj extra. Možno nepotrebujú kontajner ale potrebujú niekoho, kto to oreže, pohrabe lístie. Takisto aby to mohli priamo riešiť cez EKO-podnik a nemuseli ísť cez nás. To som sa len chcela opýtať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

To sme doplnili, pani kolegyňa. Všetci sme pozitívne naladení, a to je pozitívna správa aj pre občanov. Myslím si, že je to veľmi fajn.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za všetky príspevky.

A ak je to ukončené, dovoľujem si poprosiť návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 24.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i ě

Návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
s c h v a ľ u j e

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2022.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si vás požiadať, vážené kolegyne, kolegovia prezentujte sa. Ideme hlasovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovoľujem si požiadať vás o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomných: 6

Návrh prešiel.

Máme tu vystúpenie občanov, ktoré už prebehlo.

Dovoľujem si prejsť k bodu 26.

BOD 25:

Vystúpenie občanov

(Neboli prihlásení žiadni občania.)

BOD 26:

R ô z n e

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

V ňom máme viacej bodov:

BOD 26/1:

Žiadosť o poskytnutie dotácie OZ Bunkre vo výške 4 500 €

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovoľujem si otvoriť diskusiu k bodu.

Dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uzneseia.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán vicestarosta, ja som sa hlásil.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale nemám Vás, pán kolega, prepáčte. Ahá, teraz ste sa objavil.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Nejako to blbne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, ide mi to pomalšie. Mám pomalý kábel.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja som aj člen dotačnej komisie, kde sme sa nielen s touto žiadosťou, ale aj s ďalšími žiadosťami zaoberali. A dotačná komisia prijala aj nejaké uznesenia. Čiže neviem, boli distribuované tieto materiály a pán Petrovič by sa mohol vyjadriť. To by mal predkladať pán Petrovič ako predseda dotačnej komisie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nemám to tu, pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dostali ste to e-mailom. Je to na stránke, ja to odprezentujem.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Lebo zvyčajne to bolo tak, že pán predseda dotačnej komisie predkladal tieto materiály, myslím že vždy. A teraz je to pri každej žiadosti s výnimkou jednej, že dala dotačná komisia iné odporúčanie ako bola žiadosť samotná. Čiže, aby nedošlo potom k nejakej interpretácii potom.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Tak si dovoľím udeliť slovo predsedovi dotačnej komisie pánovi Mgr. Petrovičovi. Pán kolega, môžem Vás poprosiť, budete taký zlatý? Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dotačná komisia prerokovala žiadosti o dotácie, ktoré boli doručené dotačnej komisii. Na základe hlasovania komisie sme do programu rokovania zaradili aj žiadosti, ktoré boli doručené po termíne, ktorý bol 31. januára, a teda prerokovali sa všetky žiadosti, ktoré boli

doručené na úrad pred rokovaním komisie, ktoré bolo ešte minulý týždeň; ak sa nemýlim 2. marca.

Dotačná komisia prerokovala žiadosti a žiadosti, ktoré boli vyššie ako 2 000 € a následne sme pripravili materiály, pretože o týchto žiadostiach musí rozhodnúť miestne zastupiteľstvo.

Môžem prejsť rovno k tej prvej ktorú verím máte, boli zaslané e-mailom, bola zverejnená na stránke - ide o žiadosť Občianskeho združenia BUNKRE vo výške 4 500 €, kde dotačná komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť dotáciu vo výške 2 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Budeme o každej hlasovať zvlášť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Určite o každej dotácii poviem zvlášť, aby nedošlo o nejakým omylom potom pri schvaľovaní.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Dovoľujem si dať slovo s riadnym príspevkom pánovi JUDr. Mikulcovi.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som chcel poprosiť, zúčastní sa bodu rôzneho aj pán starosta? Lebo máme taký problém, že od začiatku roku sa vyhýba nejakým spôsobom bodu rôzne; buď nejaký pohreb to je, alebo nejaké stretnutie, alebo teraz neviem z akého dôvodu sa nezúčastňuje tohto bodu, či si pripravený nejakým spôsobom Braňo (Mgr. Filipovič), aby si to vedel objasniť?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Riško (JUDr. Mikulec), neviem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

A nie je niekde po blízku, aby si ho zavolať?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

V robote, vo firme nie je, prepáč. Máte materiál, takže jedine čo môžem poskytnúť.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Teraz tam nie je, čo?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Odvtedy sa neozval a môžem povedať, že boli za mnou chalani, ale pán starosta ešte nie. Takže je mi ľúto, neviem vyhovieť Tvojej žiadosti. Môžeš sa ho spýtať na budúce. Keď môžeš, poznač si to, dobre?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak ja sa opýtam aj Teba, možno že budeš vedieť niečo povedať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja Ti poviem, požiadal ma o to či budem viesť rokovanie miestneho zastupiteľstva. Ja som povedal, že nemám problém.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Máme dotácie.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Je to bod rôzne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáčte, páni. V bode rôzne je návrh uznesenia. K tomuto návrhu má prebehnúť diskusia, do ktorej sa poslanci prihlasujú formou faktických poznámok. Následne má prebehnúť k tomu bodu hlasovanie.

Následne bude prerokovaný ďalší bod, predložený v bode rôzne.

Zatiaľ sú body, ktoré predložené boli a ktoré sú zverejnené na stránke.

Potom majú poslanci takisto priestor predložiť svoje návrhy uznesení alebo otázky, atď.

Bol by som rád, pán predsedajúci, keby sa Vám podarilo udržať túto formu rokovania.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Ďakujem. Budem sa snažiť udržať diskusiu na body rokovania, dobré?

Poprosím pána JUDr. Mikulca, aby sa už na iné veci okrem bodu rokovania nevyjadroval. Ďakujem veľmi pekne.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k , PhD., LL.M.:

Ja ako člen návrhovej komisie by som vysvetlil, aby vedeli kolegovia presne ako budeme hlasovať; presne platí to čo povedal pán Petrovič s tým, že pri týchto dotáciách on prečíta sumu ktorá bola žiadaná, v tom prípade to bolo 4 500 € a sumu o ktorej budeme hlasovať - v tomto prípade o sume 2 000 €. Čiže, aby to bolo jasné.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja v tom prípade, keď prednášam návrh uznesenia, čítam len tú sumu ktorú dotačná komisia odporúča. Pokiaľ nikto v rámci diskusie nenavrhne zmenu uznesenia, v uznesení je už len suma, ktorú dotačná komisia navrhla

schváliť. Takže ja pri uvedení materiálu poviem obidve sumy, a pri návrhu uznesenia poviem len tú sumu, o ktorej hlasujeme, aby nedošlo k zmätkom.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za upresnenie. Prosím, venujte sa téme.

Ďakujem kolegom, ktorí vysvetlili všetko.

Poprosím s faktickou poznámkou pána Ing. Troiaka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Aby som to správne chápal, k tomuto bodu rôzne, dotáciám, sa prihlasujeme faktickými poznámkami, áno?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre. Takisto chcem vyjadriť súhlas s kolegom Mikulcom, keďže pán starosta tiež podľa môjho názoru;

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prosím Ťa, Pali (Ing. Troiak), teraz som bol upozornený.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Nechaj ma dohovoriť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Venuj sa bodu rokovania. Teraz ma upozornil váš predseda klubu, aby som viedol tú diskusiu a aby to tak bolo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :



36. zas. MZ MČ B-NM 8.3.2022

Mali sme taký úzus poslanecké kluby, že keď sa pán starosta neospravedlnil, neospravedlní, tak v podstate môžeme ukončiť zastupiteľstvo. Bol by som rád;

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Daj návrh na ukončenie zastupiteľstva, to môžeš. Ale venujme sa bodom. Teraz ste ma upozornili, a teraz čo mám robiť? Ja verím, vnímam aj Teba, máte pravdu s Rišom (JUDr. Mikulcom) ale venujme sa primárne bodom. Toto máte bod rôzne. Povedzte si čo chcete, chlapi, ale by som požiadal, aby sme to skrátili a boli struční, v klude. Ja donesiem kvety mojej rodine, spoločná kapustnica, nemám s tým problém. Dobre.

K bodom, Pali (Ing. Troiak) máš tam ešte aj riadny príspevok.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

To je v bode rôzne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja viem, ale teraz máme dotácie.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Však faktickými poznámkami sa prihlasujeme.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Takže beriem to tak, že bod rôzne ostáva, faktická poznámka nie je žiadna k tomuto.

Takže dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu o návrh uznesenia k dotáciám. Ďakujem.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia k prvej dotácii. To znamená, návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii  
s c h v a ľ u j e  
dotáciu pre OZ BUNKRE vo výške 2 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si vás požiadať, kolegyně, kolegovia, prezentujte sa a ideme hlasovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovoľujem si vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Ďakujem za hlasovanie.

Návrh prešiel.

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Nepřítomní: 5.

BOD 26/2:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Festival vedy a techniky, AMAVET 022,  
vo výške 5 000 €

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tam bola zmenená suma. Nech sa páči, pán Mgr. Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Tento materiál predstavím. Bola predložená žiadosť o poskytnutie dotácie, Festival vedy a techniky, AMAVET, ktorý žiadal o dotáciu vo výške 5 000 €. Dotačná komisia po prerokovaní odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť dotáciu vo výške 2 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l o p o v i ě, MBA:

Ďakujem. Dovolím si otvoriť diskusiu k predmetnému bodu. Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Dovolím si vás požiadať o prezentovanie a dám hlasovať o tomto bode.

(Prezentácia.)

Poprosím o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nepřítomní:	6.

BOD 26/3:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Spoznaj svoje okolie - MČ B-NM, Open Society, vo výške 8 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Poprosím predsedu dotačnej komisie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i ě :

Ďakujem. Ide o žiadosť o poskytnutie dotácie Spoznaj svoje okolie B-NM, OZ Open Society vo výške 8 800 €.

Dotačná komisia po prerokovaní odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť dotáciu vo výške 1 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si otvoriť diskusiu k predmetnému bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený. Ahá, faktická poznámka pán kolega Mrva, k tomuto bodu?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Áno, k tomuto bodu ja chcem povedať, že na rokovaní dotačnej komisie žiadali 8 tisíc €. Nám bol dosť nejasný celkový ten zámer, bolo to tak všeobecne napísané, preto sme schválili iba sumu 1 000 €. Nevieť, či to bude tomuto občianskemu združeniu stačiť. Každopádne sme požiadali o to, aby to bolo doplnené. Ja si čítam toto doplnenie, ktoré je absolútne vágne. To znamená, že trasa bude vyčlenená, bude to hodnota, bude to niečo. Proste nevidím žiadnu pridanú hodnotu tohto projektu.

Čiže, ja musím povedať za seba, tak ako sa v tejto dotačnej komisii hlasovalo za návrh, aby nedostali žiadnu sumu, tak aj teraz nemôžem podporiť ani týchto 1 000 €. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem za vašu faktickú poznámku. S faktickou poznámkou pán JUDr. Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa chcem spýtať kolegu, či to máme brať ako návrh? A budeme hlasovať o jeho návrhu.

Poslanec Ing. J. M r v a :

To by som musel predkladať a nemám to teraz pripravené. Predpokladám, že pani Červenková by to očakávala odo mňa ako nejaký pozmeňujúci návrh. Čiže, nie, ja pri tomto projekte budem hlasovať proti a nepodporím túto dotáciu ako celok.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem veľmi pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja do toho vstúpim Braňo (Mgr. Filipovič), ale nemusím predkladať návrh na zmenu. Ak na základe odporúčania dotačnej komisie miestne zastupiteľstvo neschváli navrhovanú výšku dotácie, tak ju neschváli v akejkoľvek výške. Návrh uznesenia navrhla dotačná komisia a ak návrh dotačnej komisie nie je schválený, tak nie je schválená žiadna výška dotácie; ako žiadosť ako taká nie je schválená.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA?

O. K. Dovoľujem si, ak už nikto sa nehlási k predmetnému bodu;

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja som sa prihlásil.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Vidím, pán kolega. Prepáčte.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja len doplním k predmetnému bodu. Čo sa týka tejto dotácie, je to tak ako hovorí pán Petrovič. Pán Mrva nesúhlasí, avizoval že bude hlasovať proti alebo sa zdrží. Tam nie je naozaj potrebné, aby dával nejaký pozmeňujúci návrh, lebo ten pozmeňujúci návrh by musel byť, teda

schvaľuje miestne zastupiteľstvo „0“ €. To by bolo nelogické, lebo „0“ € asi dotáciu nemožno dať. A teda, kto bude chcieť, aby toto občianske združenie dostalo dotáciu 1 000 €, bude hlasovať za, ak nie tak sa zdrží alebo bude hlasovať proti.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mohlo by byť aj uznesenie, že nepodporí miestne zastupiteľstvo túto dotáciu, čisto teoreticky.

POZNÁMKA: Môže dať niekto návrh na 10 centov, a dotácia bude.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Podme ďalej. Podme hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pán predsedajúci, dovoľm si predniesť návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre OZ Spoznaj svoje okolie - MČ B-NM, Open Society vo výške 1 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za návrh uznesenia. Poprosím, kolegyne, kolegovia, prezentujme sa a ideme hlasovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Poprosím, kolegyne, kolegovia o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Za: 5 poslancov  
Proti: 3  
Zdržal sa: 12  
Nehlasoval: 0  
Neprítomní: 5

Návrh na dotáciu pre OZ Society Open neprešiel.

BOD 26/4:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Ultralanovka pre Plamienok, vo výške 2 500 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Kolegyne, kolegovia, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Pán predseda návrhovej komisie, dovoľujem si požiadať o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti v dotačnej komisii  
s c h v a ľ u j e  
dotáciu pre Ultralanovku pre Plamienok vo výške 1 300 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ideme hlasovať, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie.

Dovoľujem si požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nestačil som sa zaprezentovať, a podporujem tento návrh; keď sa to dá nejako.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Poprosím pani Červenkovú, aby to uviedla do stenografického záznamu, pripomienku.

Návrh bol prijatý:

Za:	17 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	0
Nepřítomní:	7.

BOD 26/5:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Rodinný cyklistický park Kamzík, vo výške 10 000 €

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovoľujem si otvoriť diskusiu k predmetnému bodu.

Do diskusie sa hlási s riadnym príspevkom pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Tomuto občianskemu združeniu sme prenajali dosť veľké územie za 1 € za účelom vybudovania cyklistického parku. Myslím, že nemusíme dávať ďalšie finančné prostriedky, aby sme im to



ešte aj vybudovali. Takže, neviem, či je to nejaký scenár, že dajte nám územie a ešte nám to vybudujete? Myslím, že by mohli aj vlastnými zdrojmi prispieť k realizácii tohto parku. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Tak ako pri bývalom bode;

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja sa už neviem prihlásiť, keďže som už vyčerpal faktické.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Vidím, že sa nám Mgr. Petrovič prihlásil, a nejde prihlásenie ani pánovi Vaškovičovi, takže skúsim. Dám priestor pánovi Petrovičovi, lebo tento je prihlásený riadne a potom pôjdete pán Mrva Vy, a takisto pán kolega Vaškovič. Dobre? Môže byť? Súhlasíte? Ďakujem veľmi pekne.

Pán Petrovič, pán kolega, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Len krátko jednu poznámku k tomu príspevku pána kolegu Galamboša. Keď si pozriete tú žiadosť, tak tam uvidíte, že celková hodnota alebo náklady na tento projekt sú 60 tisíc €. Takže rozhodne to nie je o tom, že my máme postaviť niečo ako nejakej organizácii. Za prvé, nerobíme to pre nejakú organizáciu, robíme to pre občanov, to znamená že to je tiež nejaký príspevok pre zlepšenie v podstate nejakých možných aktivít občanov. Asi si to občianske združenie neodnesie domov tie veci ktoré za to nakúpi. A druhá vec je, že ide o nejakú šestinu tých celkových nákladov na projekt. A teda vzhľadom na to, že sme odporúčali znížiť to na 5 000 €, tak ide o dvanástinu nákladov na projekt a mne to pripadá úplne adekvátne, a to je v poriadku, keď sa takáto aktivita podporí.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Prosím, pán kolega Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Pán Galamboš, neviem, či ste sa tam boli Vy pozrieť, na ten pozemok ktorý sme prenajali, nie je to vôbec rozsiahly pozemok. Je to pozemok, ktorý mestská časť nevyužívala a toto občianske združenie je ochotné urobiť na tomto pozemku niečo pekné pre obyvateľov, pre ľudí, čo ja naozaj veľmi kvitujem. A zároveň tento pozemok, je tam nejaká bývalá navážka stavebného odpadu alebo nejakej sute, ktorá sa v nejakej forme rekultivuje a myslím, že my športovísk potrebujeme v našej mestskej časti čo najviac. A naozaj by som všetkých poslancov chcel poprosiť, aby tento návrh podporili. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Dovoľujem si dať slovo pánovi Ing. arch. Vicestarostovi Vaškovičovi.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Myslím si, že sme my vyšli v ústrety vybudovaním tohto cyklistického parku, že sme odsúhlasili prenájom tohto pozemku za symbolickú cenu. Mne sa zdá aj tá navrhnutá cena 5 000 € trošku vysoká a istotne za ňu nezahlasujem. Ja by som išiel ešte možno na nižšiu sumu 2 500 € s tým, že po vybudovaní tohto cyklistického parku môže to občianske združenie požiadať mestskú časť o dovybavenie toho parku nejakými zariadeniami alebo prístrojmi.

Takže pre mňa je stále táto výška 5 000 € dosť vysoká a nebudem istotne hlasovať za ňu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Vidím ešte prihláseného pána Ing. Troiaka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Nedá mi nevyjadriť sa. Tiež by som chcel poprosiť kolegyne a kolegov, aby podporili tento návrh. A keby som sa mal držať tých 2 - troch poslancov, ktorí by nepodporili, tak v minulosti som počul ako strašne sa dušovali že deti potrebujú pohyb a mali by sme zabezpečiť deťom takéto aktivity. A teraz keď majú podporiť toto občianske združenie ktoré to vybuduje pre obyvateľov, obyvateľky Nového mesta, tak zrazu sa im to zdá veľa, málo. Neviem, aké s tým majú problémy.

Každopádne ja si myslím, že je to skvelá vec a môžu byť radi, že v našej mestskej časti takéto niečo vznikne. Čiže, ja by som naozaj poprosil podporiť tento bod. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte vidím ruku JUDr. Velčeka, neviem, či chce k tomu niečo povedať, alebo len si ju nechal zdvihnutú? Pán doktor?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ja mám k tomu vlastne takú poznámku, keďže dneska bola uzatvorená zmluva s pani Bielikovou, tak všetko čo tam bude zabudované, po ukončení zostane vo vlastníctve mestskej časti. To, čo oni zhodnotia ten priestor,

sme dali do nájomnej zmluvy, že to bude majetok mestskej časti. Je to medzi uzavretými zmluvami. Pozeral som si aj konkrétne ustanovenie, to je článok 6, ods. 9.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja si dovoľujem len zopár slov. Videl som ten pozemok, momentálne je nevyužívaný, je rozbahnený na nejakých častiach. Prosím, uvážte sami, či podporíte alebo nepodporíte. Ďakujem veľmi pekne.

Už nevidím nikoho prihláseného. Ak sa mýlim, prosím, mi to ukážte alebo povedzte.

Dovoľujem si požiadať návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i ě

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii s c h v a ľ u j e  
Dotáciu pre Rodinný cyklistický park Kamzík vo výške 5 000 €.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si vás požiadať o prezentovanie; vážené kolegyne, kolegovia, ideme hlasovať. Nech sa páči.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne za prezentáciu.

Dovoľujem si vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne, návrh prešiel.

Za:	14 poslancov.
Proti:	1
Zdržal sa:	3
Nehlasoval:	0
Nepřítomní:	7.

Čo sa týka dotácií, sme u konca.

Dovoľujem si preto požiadať v bode rôzne ísť podľa nasledovného zoznamu ako sa kolegovia hlásili.

Poprosím vás stručne a jasne. Veci, ktoré sa dajú vyriešiť interpeláciou, tak interpeláciou. Ďakujem veľmi pekne.

Takže ako prvý pán Ing. Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám pripravené dve uznesenia.

Prvé uznesenie som pripravil s kolegom Martinom Vlačikym a druhé uznesenie je pripravené s K. Šebejovou.

Obrátili sa na nás obyvatelky, obyvatelia Nového Mesta s tým, že táto doba, ktorá tu bohužiaľ v spoločnosti je, je negatívna, a tí obyvatelia začínajú aj cítiť potrebu pre prípadné nejaké zabezpečenie svojich životov. Mal som možnosť si všimnúť aj rôzne vyjadrenia v médiách, ktoré sa týkali jednotlivých mestských častí, že ako stojíme vlastne s CO krytmi, alebo s krytmi civilnej ochrany.

Mal som možnosť pozrieť si stránku nášho Nového Mesta a tie vyjadrenia ktoré boli v médiách a ktoré sú na našej webovej stránke, boli trochu odlišné. Mám pocit, že tam je trochu chaos, alebo sú tam nedôsledne všetky informácie spracované. Čiže, bol by som veľmi rád, ak

by ste podporili moje uznesenie; možno má Martin Vlačiky doplní. A keď nie, tak prečítam znenie uznesenia.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Som prihlásený faktickou, čiže ak dostanem slovo, tak môžem.

Čiže asi doplním, že nielen že sa obyvatelia na nás obrátili s tým, že reálne nastal strach, lebo u našich susedov sa odohráva vojna. Proste sledujú to ľudia a naozaj mnohí z nich sa reálne boja o svoje životy a o životy svojich blízkych. A teda hľadali nejaké informácie ohľadom tejto civilnej obrany. Ja som písal pánovi prednostovi, že kde tieto informácie nájdeme. A on mi napísal odkaz, ktorý som si otvoril a bol som prekvapený, pretože to bola vlastne ponuka krytov v mestskej časti na prenájom. Bola tam nejaká adresa, ulica, číslo, ale v zásade u niektorých bola snímka nejakej budovy.

Ale kde sa nachádza alebo akú má kapacitu, alebo tak, nič tam uvedené nebolo.

Čiže, my sledujeme to, aby sa vypracovala nejaká podrobná správa o týchto krytoch v správe mestskej časti, že teda kde sa presne nachádzajú, ako sa do nich človek v prípade núdze môže dostať, lebo asi sa nebude dopytovať ten obyvateľ v prípade akútnej situácie, ale bude túto vec potrebovať dopredu. Čiže to musí byť zverejnené, aká je kapacita, veľkosť týchto krytov a koľko ľudí sa tam zmestí.

A tiež by bolo fajn, neviem v akom je to štádiu, preveriť funkčnosť tých krytov, bezpečnosť tých krytov, aké je tam vybavenie, atď. Myslím si, že toto by sme mali mať kontrolované, aktuálne a hlavne zverejnené, nech to ľudia sa dozvedia, kde reálne sa môžu ukryť v prípade nejakej situácie, ktorá dúfajme nepríde sem, ale treba byť pripravení na všetko, bohužiaľ. To je všetko za mňa. Ďakujem.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ešte by som doplnil v nadväznosti na to čo si povedal, že obyvatelia by mali mať možnosť vedieť a aj naša mestská časť by mala mať vypracovaný nejaký návrh aktualizácie krízových plánov ak takéto niečo nastane.

Dúfajme, že nenastane, ale musíme byť na všetko pripravení.

Čiže, dovolil by som si prečítať dané uznesenie.

Poslanecký návrh - Kontrola krytov civilnej ochrany v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a príprava krízových plánov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. R. Kusého, aby zabezpečil:

- a) Previerku krytov civilnej ochrany v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
- b) Vypracovanie podrobnej správy z previerky civilnej ochrany či už ochrany úkrytov, ktoré sú v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a to kapacitu, technický stav, funkčnosť, bezpečnosť a predloženie tejto správy na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva
- c) Kompletné informovanie obyvateľiek a obyvateľov o presnej lokalizácii, stave a kapacity CO krytov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na webovej stránke [www.banm.sk](http://www.banm.sk) alebo na sociálnych sieťach [www.facebook.com/banovemesto](http://www.facebook.com/banovemesto)
- d) Vypracovanie resp. aktualizáciu krízových plánov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako napríklad plánov úkrytu, plánov mobilizácie a ich predloženie na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva v informačnom materiáli.

Termín: apríl 2022.

Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovolím si dať doplnujúce informácie, ktoré padli na porade. Tomuto sa venuje myslím si Ing. Mikulec z úradu. Nejaký súpis, všetko nám povedal v pondelok na porade, aj funkčnosť, kapacity nie. Ale mal tam požiadavku, nechcem povedať zle, ale mal požiadavku z Bezpečnostného úradu na jednej strane by sa tieto kryty nemali uvádzať z toho dôvodu, že my keď tú polohu dáme, mohli by byť terčom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Braňo (Mgr. Filipovič), buď ticho!

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Peto (Ing. Vaškovič), prepáč.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Buď ticho!

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Neviem prečo by som mal byť ticho. Ale Peto (Ing. Troiak), budeš mať dost' priestoru, ja len hovorím, čo povedal. Tak teraz neviem. Skús sa trošku kontrolovať, Peto.

Takže, rozhodnite sa vy. Ja to beriem, to uznesenie podporím, ale toto tam padlo. Toľko z mojej strany. Ďakujem.

Dobre. Poprosím návrhovú komisiu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Dovoliš, pán predsedajúci, mohol by som sa vyjadriť?



Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Môžem vám prečítať uznesenie Bezpečnostnej rady okresu Bratislava, .. kedy Bezpečnostná rada okresu Bratislava berie na vedomie stav pripravenosti mestských časti na krízové situácie v súlade s Ústavným zákonom; nebudem citovať. Konštatuje, že mestská časť je pripravená na krízové situácie, podpísaný plukovník Viliam Adamec.

Dovolím si povedať, páni poslanci, že navrhované uznesenie trošku z môjho pohľadu prekračuje zákonné kompetencie. Ideme naozaj z pohľadu toho ako to propagujeme až by som povedal k šíreniu poplašnej správy. To je tak, ako by sme chceli objednávať tablety neplnoletým občanom aby si poškodili zdravie, to je podobné.

My si musíme uvedomiť, že máme určité povinnosti v tomto smere, plníme úlohy podľa zákonov voči Okresnému úradu, resp. Bezpečnostnej rade. To znamená, nie som celkom stotožnený s tým čo povedal pán predsedajúci, ale takéto uznesenie ja by som neodporúčal schváliť. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou do rozpravy je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, Braňo (Mgr. Filipovič). Ja by som chcel povedať, že táto situácia je veľmi chúlостivá. A akékoľvek zverejňovanie

informácií o krytoch je možno považovať za strategické informácie. Preto som povedal, že „buď ticho“!

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja viem, Peťo, lebo to vyznelo, ja som sa snažil upozorniť takto, lebo tak nám bolo povedané a toto som sa snažil povedať, len si ma nenechal dopovedať. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prepáč, budem pokračovať. My sme na pondelkovej porade vedenia mestskej časti prijali nejaké opatrenia, ktoré slúžia k tomu, aby sme zabezpečili tých, ktorí prichádzajú na Slovensko z Ukrajiny. A ja sa prihováram k tomu, aby sme o tom celom diskutovali, ale nie teraz prijali nejaké konkrétne rozhodnutia. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Ďalší do rozpravy je prihlásený pán Ing. Mrva; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja si nemyslím, že ide o šírenie nejakých poplašných správ. Samozrejme, treba byť opatrní, ako tieto veci komunikujeme obyvateľom, aby sme naozaj nevyvolávali zbytočnú paniku. Treba si udržiavať naozaj odstup od toho čo sa deje. Ale môžeme brať príklad: Švajčiarska vláda napísala svojim obyvateľom, tento článok mám pred sebou, čo majú robiť v prípade výbuchu jadrovej elektrárne, keď padá rádioaktívny prach, akékoľvek kroky ktoré majú vykonať, atď. To znamená, že nejaká forma informovania obyvateľov a udržania ich pocitu bezpečia je na mieste a ja tento návrh podporím. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ďalší do rozpravy je prihlásený pán Vlačíky; nech sa páči máte slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem.

Ja som trochu prekvapený z tejto diskusie, ako naozaj nejde nám o žiadne zverejňovanie nejakých tajných informácií ani cieľov, ale vzhľadom na to čo sa deje reagujú samosprávy, reaguje hlavné mesto. Bolo to publikované aj v novinách, boli tam ukážky z nejakých krytov, atď. Naša mestská časť má to dlhodobo zverejnené na stránke mestskej časti, kde tie kryty aspoň približne sú. Nie všetky majú presnú adresu, ale sú tam aj fotografie, je tam ulica, čísla, u niektorých to nebolo. Takže netvárame sa, že ideme teraz zverejňovať niečo čo nebolo zverejnené, alebo že robíme z toho cieľ ako tieto veci kto by chcel vedieť doteraz, aby sa tomu nejako podrobnejšie venoval nejakej nepriateľskej mocnosti, tak to si mohol už ľahko nájsť.

Nám ide o to, aby sme dali našim obyvateľom informáciu, ktorí bohužiaľ majú by som povedal dôvodné obavy. Čiže to, že si nejakým spôsobom prehodnotíme to čo máme, a budeme o tom primeraným spôsobom informovať, na tom nevidím nič nesprávne.

Vychádzam aj zo zákona číslo 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva, kde máme vlastne aj pôsobnosť orgánov štátnej správy, samosprávnych krajov a obcí na úseku civilnej ochrany, § 15, pôsobnosť obce. Tam máme, že obec vypracováva plán ochrany obyvateľstva. To sa týka toho uznesenia ktoré máme. Podľa potreby určuje rôzne ochranné stavby použiteľné na ukrytie obyvateľstva, zabezpečuje ich potrebné úpravy. Zase, postupujeme podľa zákona, akože taký je problém. Čiže

zabezpečuje informačnú službu obyvateľstvu obce a osobám nachádzajúcim sa na území obce, atď.

Čiže, naozaj ideme v intenciách zákona a snažíme sa nejakým spôsobom len obyvateľov o tomto informovať, dodávať informácie. Nejde nám o nič protizákonné a naozaj si nemyslíme, že ide o akékoľvek strašenie, ide o informovanie. A myslím si, že naša spoločnosť by mala byť informovaná. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán kolega. Ja som len tlmočil to, čo nám bolo povedané. Takže je to na uvážení. Ja som povedal to čo som povedal. To isté povedal po mne kolega pán vicestarosta Vaškovič, takže je to na vás, ako sa rozhodnete. Ja som za to, aby sme nešírili strach, bolo to tu už skoro dva roky. Ale samozrejme, že podporím toto uznesenie, má to logiku aj z jednej alebo druhej strany, veľmi ťažko sa k tomu ináč vyjadriť.

S faktickou poznámkou je prihlásený do rozpravy pán JUDr. Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja by som sa vyjadril k tomu návrhu uznesenia, lebo padli tu rôzne slová, rôzne upozornenia či už od pána vicestarostu alebo od pána prednostu. Kolegovia, nebola by cesta, aby ste to rozdelili na dve časti? Prvá časť by bola, že by sa preveril ten aktuálny stav, keby potom išla nejaká informácia do ďalšieho zastupiteľstva. A tie ďalšie veci by sme si prešli na úrade s pánom prednostom alebo s pánom JUDr. Velčekom. Ja sa priznám, nie som odborník na civilnú obranu, čiže ja teraz naozaj neviem do akej miery niektoré veci môžu byť, alebo nemôžu byť spravené.

Takže, budem sa musieť veľmi hlboko zamyslieť, ako budem nakoniec hlasovať. Ale, aby sme nešili horúcou ihlou, tak ako ja som vystúpil Paľo (Ing. Troiak), keď si dával ten návrh ohľadom toho šírenia extrémizmu, fašizmu, atď. a nakoniec sme niečo schválili, čo sa ukázalo ako bezzubé, veľmi ťažko aplikovateľné. Čiže, aby sme nešli týmto smerom. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči, pán Petrovič je normálne prihlásený.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som nenormálne?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nevidím Ťa tu v aplikácii.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Nedá sa mi prihlásiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ahá, dobre. Tak kolega Petrovič, dovoľte mi požiadať za kolegu Paľa Troiaka a nechať ho dohovoriť.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem Ti Braňo (Mgr. Filipovič). No, páni, vypočul som si rôzne názory. Ja si nemyslím, že by sme mali niečo tajné oznamovať, napokon snáď nemyslím si vážne, že máme ešte dať do uznesenia akou formou máme informovať a čo všetko máme informovať, akože to naozaj máme takto robiť robotu za úrad? My sme pripravili uznesenie aj naozaj na základe požiadaviek obyvateľov Nového Mesta, a už teraz máte na stránke, ak sa

nemýlim 29 - 35 CO krytov zverejnených aj s uvedením niektorých obytných domov v ktorých sú. Takže, prosím vás, akože nehrajme sa tu na niečo, čo nemá absolútne žiadny zmysel.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pali (Ing. Troiak), ja nemám k tomu ucelený názor. Prepáč, že som sa snažil doplniť. To som dostal od pána Mikulca, ktorý to má na starosti, robí previerky krytov a pán prednosta mi to vie potvrdiť. Potvrdil to aj kolega, pán vicestarosta Vaškovič a my sme to nevymysleli. Nemyslí si, že si tu niekto niečo vymýšľa, ale ja som len upozornil na to, na čo sme boli my upozornení, rozumieš? Čiže, to je len odporúčanie, neviem či to bolo odporúčanie alebo upozornenie, či to nevidí každý, musí sa preklikat', neviem ja. Ja takisto nie som odborník.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

O. K. Ale úrad má predsa vedieť do akej miery.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale nemáme tu pána Mikulca, on má tieto veci. On má všetky kryty preverené a všetky obídené podľa informácie, ktorú sme včera mali. Ťažko hovoriť za neho, lebo ho tu dnes nemáme, takže mne to dáva logiku aj to čo hovoríš Ty aj to čo nám povedal on.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Podľa tých fotiek nerád by som išiel do krytov a takto by to vyzeralo. Naozaj by som potreboval nejakú správu.

Prednosta Ing. I . O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, ak vám môžem skočiť do reči. Ja len jednu poznámku:

Uvedomme si, vážení páni poslanci, že CO kryty sú iba jedna z foriem ochranných stavieb. To je iba vrchol ladvca. Ďakujem.

Keď uvidíme kapacitu krytov, bude to iba zmätočné. To nie je úplná informácia.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán prednosta, ale žiadajú to obyvatelia. Ja som si to nevymyslel. Nevedia nájsť tie informácie.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nech sa páči, informácie sa zverejňujú podľa citovaného zákona 42/94 § 15a, tieto informácie zverejňujeme, tie sú na našej stránke. Ostatné informácie sa nezverejňujú.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Prosím vás, Pali (Ing. Troiak), môžem to zobrať tak, alebo chceš ešte k tomu niečo povedať?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Nie, ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Vidím tu v riadnom príspevku pána Árvu, Mikulca a pána Galamboša. Takže pôjdem postupne. Dám priestor pánovi Galambošovi; pán inžinier, poďte.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Aby sme si vysvetlili kompetencie. V rámci civilnej obrany je kompetentný a príslušný Okresný úrad, ktorý robí každoročne tzv. plán úloh. Plán úloh teraz došiel napríklad aj z Magistrátu od pána Burdu, aktualizovaný. Kryty sú v správe buď

spoločenstiev buď mestskej časti alebo buď bytových družstiev. Každý má svoje kompetencie. Ako hovoril pán prednosta, nie je jediná forma úkrytu. Napríklad pán Vlačíky na Dlhej bude v SPDÚ samostatne budovaný dočasný úkryt. Ostatné veľké sídliska majú kryty. Nechajme pracovať, pracuje sa na plno, robia sa revízie, robí sa ako sa bude podávať pitná voda, atď., atď. Nie je nič zanedbané ako mám informácie. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, ďalší do diskusie je prihlásený pán JUDr. Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť kolegov, či by sme nevedeli tento bod rôzne prerušiť aj z toho dôvodu, že pán starosta sa tu nenachádza a máme aj my kopec otázok na pána starostu a vždy sa odpovede nedočkáme. A teda mali by sme čas aj na to, aby sme doriešili túto záležitosť, ktorú navrhol P. Troiak, aby sme mali všetci kludné svedomie. Samozrejme že sme za to, aby sme chránili obyvateľov, ale keď sú tu nejaké pochybnosti v tom, či je možné o tom rozprávať alebo nie je možné hlasovať, prerušíme tento bod. Máme kopu otázok, na ktoré potrebujeme odpovede a pán starosta tu nie je. Ja sa divím, minule povedal že ide na ten pohreb, teraz neviem akú má prácu. Nepovedal čo ide robiť, či príde naspäť alebo nie.

Ale ja myslím, že bol tu taký úzus, že keď pán starosta odíde a nepovie či sa vráti alebo nevráti, tak skončíme zastupiteľstvo. Chcem poprosiť aj poslancov, kolegov, všetci sme boli jednotní že takto budeme postupovať a chcem vás poprosiť, keď niekto bude mať riadny príspevok aby to navrhol, aby sme prerušili tento bod. A tým pádom sa dotiahnu aj tieto body k spokojnosti všetkých diskutujúcich. Ďakujem pekne.



Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel predtým než to niekto navrhne, Stanko Winkler mi avizoval, že tým, že máme nového kolegu pána Kuzmu, v bode rôzne by chcel predložiť návrh, aby za pána kolegu P. Dubčeka sa dovolil do Rady školy na Českej alebo do kultúrnej komisie, kde bol P. Dubček. Lebo idú komisie a budú aj rady školy, aby sme fungovali tak, ako máme. Či vieme spraviť; ja sa len pýtam kolegovia, je to návrh, nie je to žiadny nátlak.

Teda, či vieme uprednostniť tento bod než skončíme v bode rôzne? Ja dávam len návrh. Dobré.

Skúste sa nad tým zamyslieť, či dáme o tom hlasovať, že by sme ukončili ale budeme schvaľovať, aspoň dovolíme kolegu, ktorý preberá vlastne funkciu a zložil sľub za pána kolegu P. Dubčeka

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i ě :

Ak môžem, tak je tam ešte kolega Árva, tak mu dám prednosť.

Ale potom by som s faktickou, alebo teda v podstate s príspevkom do diskusie podal procedurálny návrh. Mali by sme dorokovať tento bod, lebo tu máme otvorený návrh uznesenia, čiže by sme mali v každom prípade najprv dorokovať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

S faktickou ešte ide pán Árva a potom vás poprosím.

Poslanec Ing. A. Á r v a:

Ďakujem. Ja naozaj veľmi v rýchlosti. Ja súhlasím s návrhom pána Petroviča a ostatnými, že mali by sme prerokovať ešte tento návrh

uznesenia od kolegu Troiaka a Vlačikyho. Skôr poviem za seba, že kludne, aj keď je to veľmi citlivá téma, ja za takúto formu alebo návrh uznesenia zahlasujem, ale som si plne vedomý, že nie všetky tie informácie sa dajú zverejňovať.

Čiže by som bol rád, aby sme sa nejako všeobecne zhodli na tom, že podme zahlasovať, úrad urobí maximum dúfam pre to, aby pripravil nejaký komplexný materiál aj s informáciami, a tam zváži čo môže zverejniť alebo nie. A potom môžeme na to reagovať.

A takisto sa prikláňam k ukončeniu; ešte zahlasujeme za pána Kuzmu aby bol zaradený do komisií, a potom ukončeniu toho programu, lebo sme tu celý deň. Pán starosta tu nie je a ja som mal celú pleádu otázok na neho prichystanú. Chcem to s ním konfrontovať, preto súhlasím s tým, aby sme uzniesli na tom, že prerušíme a ukončíme dnešné zastupiteľstvo. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem, pán kolega. Ešte je tu prihlásený k tomuto bodu pán Korček a pán poslanec Gašpíerik, tak nech to dokončíme. Ale, prosím vás páni, skúsme stručne, keď môžem poprosiť; dobre?

Poslanec JUDr. T. K o r ě k, PhD., LL.M.:

Ja mám určitý konštruktívny návrh. Nešlo mi sa s faktickou poznámkou prihlásiť, mám potom aj riadny príspevok, ktorý môžem využiť na nejaký návrh ktorý tu padol.

Ja by som Palka (Ing. Troiaka) chcel poprosiť, že skús to zmeniť, aj s kolegom Vlačikym, že to zverejnenie bude v súlade s príslušnými právnymi predpismi. A potom bude to na úrade, tak ako si povedal, že Ty tiež presne nevieš akým spôsobom sa to má. Ja som právnik, ale hovorím,

nezaoberám sa s touto oblasťou, čiže dávam takýto konštruktívny návrh. V prípade, že si to osvojiš, ja Ťa samozrejme veľmi rád ako vždy, podporím.

A potom, keď nedá niekto iný, pán Petrovič alebo niekto iný ten návrh, tak ja dám v riadnom príspevku, návrh na ukončenie zastupiteľstva. Myslím, že tieto dôvody sú dostatočne pomenované.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte odovzdám slovo pánovi Gašpierikovi; nech sa páči pán kolega.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vyzerá to tak, že asi bude prerušené zastupiteľstvo. Ja chcem teda požiadať, takto v bode rôzne, obrátili sa na mňa občania z okolia Trnavského mýta, v súčasnosti prebieha vlastne zbúranie Istropolisu, kde na množstvo tejto stavby bol použitý azbest. A chcel som požiadať o veľmi závažnú informáciu prednostu Miestneho úradu a pána starostu, pokiaľ by mohli preveriť ako prebieha demolácia tohto objektu v súlade s predpismi a s nejakými bezpečnostnými opatreniami pri likvidácii azbestu, nakoľko je to veľmi nebezpečný materiál a pri likvidácii a úniku do vzduchu môže dôjsť k ohrozeniu zdravia ľudí, obyvateľov celej tejto zóny. Vieme, že to môže mať aj fatálne následky nejaké rakovinotvorné. Prípadne, ak by vedeli dať informáciu čo najbližšie.

Viem, že materiál nedostaneme, ale v bode rôzne pokiaľ by mohli informovať kto vlastne kontroluje túto spoločnosť ktorá vykonáva tie búracie práce, resp. ich dodávateľov, a ako pristupujú k tomuto búraniu, nakoľko sú aj rôzne informácie, že tam prichádza k búraniu ráno o 7.00

hod., teda v čase nejakého kludu, kedy by sa nemalo pristupovať k búracím prácam. Bolo tam niekoľko veľmi závažných vecí, či tam nedošlo k výbuchu, či tam nedošlo k zbúraníu nejakých stropov, atď., že do polnoci ratovali zamestnancov týchto spoločností.

Takže poprosil by som naozaj o veľmi závažnú informáciu, nejaký dozor a kontrolu ako dochádza k búracím prácam. Takže poprosím čo najskôr o odpoveď. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Už nevidím nikoho prihláseného, takže poprosil by som pána kolegu Mgr. Petroviča o návrh. Môžem Vás poprosiť, pán kolega, ste tu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, som tu.

Nepočul som, či P. Troiak chce nejakým spôsobom upraviť ten bod c) toho uznesenia.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja ďakujem T. Korčekovi za pripomienku.

Samozrejme, doplnil som nielen v bode c) ale aj v bode b), aby bolo všetko v súlade s platnou legislatívou na konci tých bodov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č :

Poprosím Ťa, pán kolega, poslať to návrhovej komisii.

A poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Pokúsim sa prečítať, čo tam kolega doplnil a prednesiem návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. R. Kusého,

- a) aby zabezpečil previerku krytov v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
- b) vypracovanie podrobnej správy z previerky civilnej ochrany či už ochrany úkrytov, ktoré sú v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a to kapacitu, technický stav, funkčnosť, bezpečnosť a predloženie tejto správy v súlade s platnými právnymi predpismi na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva
- c) informovanie obyvateľiek a obyvateľov o presnej lokalizácii stavu a kapacity CO krytov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v súlade s platnou legislatívou na webovej stránke mestskej časti [www.banm.sk](http://www.banm.sk) a na sociálnych sieťach
- d) vypracovanie resp. aktualizáciu krízových plánov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako napríklad plánov úkrytu, plánov mobilizácie a ich predloženie na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva v informačnom materiáli v rozsahu, ktorý umožňuje súčasná legislatíva.
- e)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem návrhovej komisii za prečítanie návrhu uznesenia.

Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľujem si dať hlasovať o tomto návrhu aj s úpravami.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Poprosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne. Návrh prešiel.

Za:	16 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	1
Neprítomných	7.

Dovolím si požiadať ďalšieho v poradí s riadnym príspevkom.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ešte sa hlásim; ja som mal dve uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ahá. Dobre. Prepáč Pali (Ing. Troiak).

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i ě :

My sme sa dohodli, ja mám procedurálny návrh, to znamená že tento by som rád predniesol, pretože ten má pokiaľ viem prednosť pred návrhom uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Áno, máte pravdu pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i ě :

Ten procedurálny návrh má 2 časti:

V prvom rade navrhujem ukončiť zasadnutie zastupiteľstva po bode, ktorý prednesie pán poslanec Winkler, pretože ide o zvolenie nového kolegu poslanca do komisie a do Rady školy.

Takže poprosím Vás, pán predsedajúci, aby ste o mojom procedurálnom návrhu dali hlasovať.

Ja sa musím ospravedlniť, lebo kuriér ma čaká vonku, ale verím že to aj bezo mňa prejde, je nás tu dost'.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovolím si dať hlasovať o procedurálnom návrhu pána kolegu Mgr. Petroviča. Takže, vážené kolegyně, kolegovia, prosím vás, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Poprosím hlasujeme; a poprosím o podporu tohto materiálu.

(Hlasovanie.)

Návrh bol prijatý.

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 6

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľujem si požiadať podľa schváleného procedurálneho návrhu pána Ing. Winklera, aby predniesol návrh uznesenia na dovolenie nášho nového kolegu Mgr. I. Kuzmu do Rady ZŠsMŠ Česká a do kultúrnej komisie. Nech sa páči, Stanko.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, dámy a páni, ak dovoľíte, to sú veľmi krátke návrhy:

1. Doplnenie Komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov pána poslanca Mgr. Ľubomíra Kuzmu.

Je to náhrada za zosnulého pána MUDr. Pavla Dubčeka. Samozrejme, o tomto návrhu bol informovaný a súhlasil s ním aj predseda komisie Mgr. P. Weiss.

2. Doplnenie Rady školy ZŠsMŠ Česká o pána poslanca Mgr. Ľubomíra Kuzmu.

Tiež je to náhrada za pána zosnulého MUDr. P. Dubčeka.

Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Veľmi pekne ďakujem pán inžinier. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Verím, že ho má pán kolega Petrovič k dispozícii, aj pani Červenková. Prosím, prečítajte návrh uznesenia. Ďakujem veľmi pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i ě :

Ja si dovoľím to uznesenie trošku preformulovať, bude jednoduchšie a verím, že procedurálne bude v poriadku. Čiže návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
v o l í poslanca Mgr. Ľubomíra Kuzmu

- za člena Komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov
- za člena Rady Základnej školy s materskou školou Česká.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i ě, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za doplnenie.



Dovoľujem si vás požiadať, vážené kolegyne, kolegovia predstavte sa a ideme hlasovať.

Pali (Ing. Troiak), Ty sa ešte hlásiš?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja by som ešte rád spýtal niečo.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ideme hlasovať, alebo chceš ešte predtým? Odhlasujme to, kolegovci, dobre? A potom Pali povieš a rozlúčime sa. Dobré?

Takže dovoľujem si vás požiadať o prezentovanie, kolegyne, kolegovia.

(Prezentácia.)

Dovoľujem si vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mne nejde zariadenie, ale samozrejme súhlasím s tým, aby kolega Kuzma bol zaradený do komisie a do rady školy.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Poprosím potom pani Červenkovú, aby do stenografického záznamu toto započítala, keď môže. Pán kolega, nežiadate hlasovať ešte raz?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nie. Verejne vyhlasujem, že súhlasím.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Napísal aj pán Balga, že aj on súhlasí, lebo nejde mu to takisto ako vám.

Za bolo 16 poslancov, po započítaní dvoch 18.

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
Nepřítomní: 6

Ďakujem veľmi pekne, kolegovci.

Dovoľujem si ešte dať slovo kolegovi Ing. Troiakovi.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, lebo som zostal taký trošku zmätený, že vlastne uprostred riadneho príspevku prišiel procedurálny návrh, a teda ja súhlasím s tým, aby bolo ukončené zastupiteľstvo, ale ako to bude v budúcom zastupiteľstve, budem pokračovať?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem na to zareagovať? Prečo by malo byť to zastupiteľstvo ukončené, nemalo byť prerušené?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Prerušené; takto som to myslel.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.

Ale my sme odhlasovali ukončenie, nie?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Keď to ukončíme, musí byť nové. Nové a s bodom rôzne?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Závisí to od toho, kto bude zvolávať zastupiteľstvo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nie, nie. To by malo byť v štruktúre riadneho zastupiteľstva.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže začneme ďalšie zastupiteľstvo najprv bodom rôzne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nie. Nie.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Program, atď.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Musí byť program. Môže byť jediný bod programu „rôzne“, ale musí byť úvod programu, schválenie programu, návrhovej komisie, atď.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Takže vidíme sa budúci týždeň?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Moment, ale závisí to od starostu kedy zvolá.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Teda, ja som to spravil, bol som prihlásený riadnym príspevkom. Ja som mal dve uznesenia, ja som to aj hovoril. Tak ja neviem teraz, veď;

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Predniesol si iba jedno a z toho vyplývalo to, že ďalej nepokračujeme. Pán kolega Petrovič dal takýto návrh na ukončenie, a tento bol schválený.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ale my sme to neodhlasovali.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Áno. Odhlasovali sme.

Aj ja som mal pripravený návrh uznesenia, ale rešpektujem to, čo tu bolo povedané.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Navrhujem ďalšie zastupiteľstvo zmeniť program tak, že budem mať ako prvý môj návrh a odhlasujeme ho.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Už je ukončené zastupiteľstvo.

(Rôzne poznámky poslancov spolu.)

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja viem, pán kolega.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán kolega, my môžeme ísť na pivo, kde môžeme o tom podedatovať, ale už sme ukončili zastupiteľstvo. Toto je už len formálna diskusia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Môžeme dať dokončenie zastupiteľstva pred riadnym zastupiteľstvom; jedno sa ukončí a ďalšie začne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Zastupiteľstvo bolo ukončené, nie prerušené.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžeme urobiť to, že pri schvaľovaní programu ďalšieho zastupiteľstva dáme bod rôzne na začiatok, môžeme presunúť, a môžeme vlastne dokončiť ten bod rôzne, ktorý sme teraz začali, pretože ináč riskujeme to, že zase pán starosta niekde odíde o druhej po obede a nikdy sa k tomu nedostaneme. To je neformálna diskusia, lebo zastupiteľstvo bolo ukončené. Ak sa na tom dnes dohodneme, a verím, že si vieme nejako dodržať tú dohodu, tak to vieme na ďalšom zastupiteľstve urobiť.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Chcem vás ale upozorniť na to, že program rokovania tvorí pán starosta, takže sa zasa môže stať, že ten bod rôzne sa zasa dostane kde býva teraz.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, ale my ho následne môžeme zmeniť pri hlasovaní.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Áno, pri hlasovaní.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hovorím, že pri hlasovaní o programe ďalšieho zastupiteľstva, môžeme presunúť bod rôzne na začiatok.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovoľíte, ešte procedurálna otázka: Skončila sa nám najhoršia epidemiologická situácia, urobili sa postupne opatrenia. Chcete pokračovať v zasadnutiach online alebo môžeme ďalšie zastupiteľstvo urobiť fyzicky?

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja by som dal nasledujúce zastupiteľstvo online.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja, keby som sa mohol vyjadriť, vítam túto iniciatívu.

Sám som to tiež chcel otvoriť a opýtať sa vás kolegovia, že ako?

Ja mám presne opačný názor a rád by som sa stretol fyzicky osobne, prezenčne.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ja takisto.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ale tá pandémia akože neskončila.

(Poznámky viacerých pánov poslancov naraz.)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, Ph.D.:

Keď môžu deti chodiť do škôl, tak myslím si, že to zvládneme zodpovedným prístupom, či už s rúškami, otestovaním.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Presne tak.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, Ph.D.:

Nemusíme rokovať len úchytkom popri našich iných povinnostiach, ale že nájdeme čas na to, aby sme si tam sadli a odrokovali miestne zastupiteľstvo od začiatku do konca, aby tu neboli stále tí istí.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pani poslankyňa vypadávaš.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.

Nech pán prednosta napíše každému e-mail.

Ja som za čo, čo navrhol P. Troiak, ale samozrejme ja sa prispôsobím, ja som prispôsobivý.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Skúsme, pán prednosta, každý sa vyjadrí za, proti a podľa toho sa prispôsobíme.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.

Prepáčte. Musíme sa pripraviť, musíme prerušiť zmluvu, ktorá nám teraz končí. Máme potom určité povinnosti voči Stredisku kultúry, kde to musíme znovu všetko regresnúť, kontrolovať, zavoláme firmu, atď.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Zajtra pošlite e-mail na všetkých poslancov a nech sa vyjadria.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

A keď to zajtra nepríde, tak čo?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Presne tak, tam sa všetci vyjadríme za a proti a uvidíme. Kto sa nevyjadrí, tak súhlasí s väčšinou, ktorá sa dohodne. Dobre, tak treba dať termín dva dni.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán prednosta, prosím Vás, nejaký taký termín ďalšieho zastupiteľstva; to bude zase za dva mesiace?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Máme termín riadneho zastupiteľstva 12. 04.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ahá. O. K. A dovtedy sa do toho bodu rôzne aj ďalšie otázky zapoja, takže to bude treba ho dať ako prvý bod, aby sme to stihli.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Tak keď sa na tom dohodneme, tak verím že to bude platiť aj toho 12. apríla. Ja s tým nemám problém.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja s tým tiež nemám problém, ale občania sa mňa a kolegu Árvu dotazujú s vecami ktoré sa dejú v našom okolí, a nevieme sa dopracovať k odpovedi, lebo pán starosta vždy ide preč, buď má nejaký problém alebo;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja preto hovorím, že dohodnime sa. A keď sa teraz dohodneme, ja za seba môžem povedať, že určite zahlasujem za zmenu programu ktorou bod rôzne presunieme na začiatok rokovania. Nemám s tým problém. Verím, že kolegovia, ktorí sú tu, sa vedia vyjadriť, či sú za to alebo nie.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja si to musím prejsť s kolegami na klube.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Takže sa vyjadríme, dobre?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ja za kolegov nemôžem hovoriť.



Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Jedine, že by kolegovia mali problém sa pýtať pána starostu veci, ktoré chcú od nich počuť obyvatelia. To by bolo super.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale stále existujú interpelácie alebo poslať e-mail.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Alebo Rišo (JUDr. Mikulec), pripraviť petíciu, pán starosta sa s vami stretne, len potrebuje dostatočný počet podpisov a nejaký pozemok.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Chvalabohu teraz sa už tá pandémia nejako ukludňuje a ja by som bol rád, aby sa robili aj takéto väčšie stretnutia. Ľudí zaujímajú veci a bolo by dobré, aby sme si to nejako vysvetlili a aby tak ako ľudia, ani poslanci nemali pochybnosti. A aby sa aj poslanci vyjadrili k tomu čo sa diskutuje.

Ja by som bol rád, aby sme fakt zastupovali tých obyvateľov a keď sú tam aj nejaké pochybnosti, pán starosta by nám to vedel veľmi rýchlo objasniť, čomu by sme boli všetci radi. Ja viem, že má toho veľa, veľa iných starostí, ale už by sa mal aj trošku venovať obyvateľom Nového Mesta. Viem, že sa venuje aj iným obyvateľom, aj všetkým tým čo potrebujú pomoc, ale bol by som rád, keby sa venoval aj obyvateľom Nového Mesta. Ďakujem pekne.

BOD 27:

Interpelácie

(Poslať e-mailom).

BOD 28:Záver

Prednosta Ing. I. O l e x í k, MBA:

Ďakujem. Vážené poslankyne, poslanci, končíme záznam. Odpájame vás.

(17.50 hod.)

x

x

.....  
prednosta Ing. Ignác Olexík, PhD.

.....  
starosta Mgr. Rudolf Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. Stanislav Winkler .....

poslanec Ing. Andrej Árva .....

Za správnosť stenograf. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr. ....