ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 35. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 8. februára 2022 (utorok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

O B S A H

BOD 1: **str. 7**
OTVORENIE

Bod 2: **str. 7**
Schválenie programu rokovania

BOD 3: **str. 10**
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: **str. 11**
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: **str. 12**
Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca

BOD 6: **str. 15**
Odvolanie člena komisie:
Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku

Komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas a medzinárodné vzťahy (člen)
Komisie pre EKO-podnik verejnoprospešných služieb
Komisie pre Snežienku a lanovú dráhu
Člen Redakčnej rady Hlas Nového Mesta

BOD 7: str. 24
Správa z kontroly plnenia uznesení

BOD 8: str. 29
Správa z kontroly čerpania finančných prostriedkov vyčlenených na zabezpečenie realizácie participatívnej časti rozpočtu MČ B-NM

BOD 9: str. 36
Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2021

BOD 10: str. 46
Návrh na zmenu uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12. 2021 v časti C), bodu 3. (kompetencie starostu)

BOD 11: str. 62
Správa audítorskej spoločnosti Luca Partner o vykonanej mimoriadnej kontrole EKO podniku VPS
(Správa nebola schválená.)

BOD 24: str. 79
Vystúpenie občanov

BOD 12: str. 84
Návrh na vypožičanie pochôdznej časti lávky - technickej pamiatky „Oceľová lávka, pri Palme 1903" Železničnému múzeu Slovenskej

republiky, registrovanému Ministerstvom kultúry SR pod číslom RM 67/2000

BOD 13: str. 88

Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou

BOD 14: str. 109

Návrh na zmenu a doplnenie Sadzobníka správnych poplatkov na Matričnom úrade Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 15: str. 113

Prevod práv a povinností zo zmluvy ÚEZ č. 145/2021 o spolupráci, o uzatvorení budúcich kúpnych zmlúv o prevode nehnuteľností a o uzatvorení budúcich zmlúv o zriadení vecných bremien z ATRIOS real estate s.r.o. na vlastníka Pozemkov ATRIOS - spoločnosť Zátišie 1 s.r.o. formou Dodatku č. 1

BOD 16: str. 117

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/1, lesný pozemok, v rozsahu 1983 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 3673, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu BAJKSLAVA, občianske združenie, Poľná 2614/23, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 52702219

BOD 17: str. 122

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v

rozsahu 253 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 52570070

(Návrh stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 18: str. 123

Návrh na schválenie zmien v orgánoch Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46816 992 a informácia o ďalšom postupe pri jej likvidácii

BOD 19: str. 171

Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výber riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií (s výnimkou škôl) a členov orgánov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 20: str. 177

Návrh na schválenie nájomného bytu pre zamestnanca EKO-podniku VPS, na novovytvorenú pracovnú pozíciu „Záhradník„ na stredisku údržba zelene

(Návrh stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 21: str. 206

Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP na CVI Makovického

BOD 22: str. 218

Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie z fondu na podporu športu (športovisko Pionierska)

BOD 23: str. 233

Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 24: **str. 79**
Vystúpenie občanov

BOD 25: **str. 237**
Rôzne

BOD 26: **str. 269**
Interpelácie

BOD 27: **str. 271**
Záver

x x

ZASADNUTIE MZ: 9.00 hod.

BOD 1:

OTVORENIE – Mgr. Rudolf K U S Ý, starosta MČ B-NM

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu a milí hostia, vítam Vás a zároveň otváram 35. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:
Pán poslanec Andrej Balga, MBA – pracovné povinnosti.
Pán poslanec JUDr. Richard Mikulec, pripojí sa o 10.00 hod.
Pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner odíde o 10.00 hod. k lekárovi.
Pani Ing. Iveta Paracková, pravdepodobne má covid, je tu, ale bude avizovať keď odíde.

Ak dovolíte, pristúpime k ďalšiemu bodu.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program rokovania bol zverejnený na úradnej tabuli MČ a na webovom sídle:

1.Otvorenie
2.Schválenie programu rokovania
3.Voľba členov návrhovej komisie
4.Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5.Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca

6.Odvolanie člena komisie:
Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku
Komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas a medzinárodné vzťahy (člen)
Komisie pre EKO-podnik verejnoprospešných služieb
Komisie pre Snežienku a lanovú dráhu
Člen Redakčnej rady Hlas Nového Mesta

7.Správa z kontroly plnenia uznesení
8.Správa z kontroly čerpania finančných prostriedkov vyčlenených na zabezpečenie realizácie participatívnej časti rozpočtu MČ B-NM
9.Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2021
10.Návrh na zmenu uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12. 2021 v časti C), bodu 3.(kompetencie starostu)
11.Správa audítorskej spoločnosti Luca Partner o vykonanej mimoriadnej kontrole EKO podniku VPS
12. Návrh na vypožičanie pochôdznej časti lávky - technickej pamiatky „Oceľová lávka, pri Palme 1903" Železničnému múzeu Slovenskej republiky, registrovanému Ministerstvom kultúry SR pod číslom RM 67/2000
13. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou
14. Návrh na zmenu a doplnenie Sadzobníka správnych poplatkov na Matričnom úrade Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
15. Prevod práv a povinností zo zmluvy ÚEZ č. 145/2021 o spolupráci, o uzatvorení budúcich kúpnych zmlúv o prevode nehnuteľností a o uzatvorení budúcich zmlúv o zriadení vecných

bremien z ATRIOS real estate s.r.o. na vlastníka Pozemkov ATRIOS - spoločnosť Zátišie 1 s.r.o. formou Dodatku č. 1

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/1, lesný pozemok, v rozsahu 1983 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 3673, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu BAJKSLAVA, občianske združenie, Poľná 2614/23, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 52702219

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plocha, v rozsahu 253 m², katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 52570070

18. Návrh na schválenie zmien v orgánoch Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46816 992 a informácia o ďalšom postupe pri jej likvidácii

19. Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výber riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií (s výnimkou škôl) a členov orgánov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

20. Návrh na schválenie nájomného bytu pre zamestnanca EKO-podniku VPS, na novovytvorenú pracovnú pozíciu „Záhradník„ na stredisku údržba zelene

21. Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP na CVI Makovického

22. Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie z fondu na podporu športu (športovisko Pionierska)

23. Informácia o spracovaní územných plánov zón

24. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)

25. Rôzne

26. Interpelácie

27. Záver

Informácie mimo programu rokovania

- **O vybavovaní interpelácií.**

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 3.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pán poslanec JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M.

Pán poslanec Mgr. Peter Weiss.

Má niekto iné návrhy?

V prípade, že nie, ideme hlasovať o tomto návrhu, aby členmi návrhovej komisie na dnešnom rokovaní boli pán poslanec JUDr. Korček a pán poslanec Mgr. Weiss.

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na dnešnom rokovaní sú navrhnutí za overovateľov zápisnice a uznesení

Pán poslanec Ing. Andrej Árva

Pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Obidvaja poslanci sú prítomní.

Nech sa páči, má niekto iné návrhy?

Ak nie, dávam hlasovať, aby na dnešnom rokovaní bolí overovateľmi zápisnice a uznesení pán poslanec Ing. Árva a pán poslanec Ing. Galamboš.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom je bod č. 5.

BOD 5:
Správa mandátovej komisie, zloženie sľubu poslanca

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom a zodpovedným za spracovanie je pán poslanec JUDr. Tomáš Korček. Pán poslanec, dovoľte, aby som Vám dal ako predsedovi komisie slovo. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, vážený náš pán bývalý kolega, pán bývalý poslanec Vladimír Volf, sa vzdal mandátu písomne a nastupuje náhradník Ing. Otto Novitzký.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takže poprosím pána budúceho poslanca Ing. arch. Otta Novitzkého, aby zložil predpísaný sľub poslanca. Pani vedúca.

Júlia Č e r v e n k o v á, zapisovateľka mandátovej komisie, vedúca organizačného oddelenia:

Áno, pán Ing. Novitzký by mal mať sľub. Nech sa páči, poprosím Vás, prečítajte sľub.

Ing. arch. O. N o v i t z k ý :

Ďakujem.

SĽUB POSLANCA:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca Miestneho zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia."

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ďakujem pekne a vítajte opätovne medzi nami.

Poslanec Ing. arch. O. N o v i t z k ý :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pristúpime k ďalšiemu bodu.

(Upozornenie, na schválenie návrhu uznesenia.)

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ja si dovolím za začiatok, ak dovolíte, jednu krátku poznámku: Pri tomto hlasovaní hlasoval pán poslanec Novitzký, ale to by sa nemalo brať do úvahy, pretože je to zloženie sľubu, ktorým sa stáva poslancom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Hlasoval ste pán architekt?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som to v aplikácii videl; len aby sa na to nezabudlo.

Júlia Č e r v e n k o v á, zapisovateľka mandátovej komisie:

Dobre, odpočítame to.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ale ináč, samozrejme, to je len detail.

Takže návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. berie na vedomie správu mandátovej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

B. konštatuje, že:

1. že z výsledkov komunálnych volieb vykonaných 10. novembra 2018 uvedených v zápisnici (podľa predtlače) vyplýva, že najväčší počet platných hlasov v ďalšom v poradí treťom volebnom obvode s počtom hlasov 1 038 získal Ing. arch. Otto Novitzký (ďalej podľa predtlače)

2. boli splnené všetky podmienky, ktoré ukladá zákon 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej podľa predtlače) o podmienkach výkonu práce v znení neskorších predpisov o nástupe náhradníka na funkciu poslanca (podľa predtlače), zloženie sľubu poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mestom vo volebnom obvode č. 3.

3. Ing. arch. Otto Novitzký zložil sľub poslanca.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19. poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pristúpime k ďalšiemu bodu č. 6.

BOD 6:

Návrh na odvolanie člena komisií MZ a Redakčnej rady Hlas Nového Mesta

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom a spracovateľom je pán poslanec JUDr. Korček ako predseda mandátovej komisie. Spracovateľom je pani vedúca J. Červenková. Pán predseda, nech sa páči, máte slovo.

Predseda mandátovej komisie MZ: JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Nakoľko pán bývalý poslanec Vladimír Volf sa vzdal funkcie poslanca, tak musíme ho aj odvolať z príslušných komisií, ktorých bol členom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, mohli by ste otvoriť diskusiu k tomuto bodu?

Neviem, nie som si vedomý toho, že by sme mali bez diskusie hlasovať. To je normálny bod programu a k normálnemu bodu programu treba každopádne otvoriť diskusiu. Možno má niekto nejaké návrhy na doplnenie alebo zmenu uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale veď tým, že už nie je poslancom, tak automaticky stráca svoj mandát člena komisie jednej, druhej, tretej; mýlim sa?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa nesporím o tom, ale treba otvoriť diskusiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Mňa v súvislosti s týmto bodom napadla jedna vec. Samozrejme, keď Vlado (p. Volf) nie je poslancom, tak ho odvolávame z týchto pozícií; to je úplne v poriadku. Len, podľa mňa, by sme mali diskutovať aj o tom, aké zloženie má Redakčná rada. Myslím si, že Redakčná rada vôbec neodráža zloženie v zastupiteľstve a mali by sme sa tomu venovať a prípadne navrhnúť nejaké zmeny, aby to odrážalo súčasný stav.

V podstate máme v zastupiteľstve, keď zložil sľub aj pán Novitzký, 7 nezaradených. Neviem, či sa pán kolega hlási do nejakého klubu, ale teda zatiaľ keďže sa nevyjadril, tak rátam ho do tej kategórie. Takže máme 7 nezaradených. Potom 7-členný je náš Klub Novomestskej zmeny, 5-členný je Klub Žijem Novým Mestom,

kde je predseda Braňo Filipovič, 3-členný je Klub kde je predseda Peťo Weiss, a 3-členný kde je predseda pán Korček. No, a v Redakčnej rade nemáme nikoho z nezaradených poslancov, ktorých máme 7. Čiže, tam by sme mali podľa mňa dovoliť nejakých ľudí, aby to odrážalo ten počet 7 nezaradených.

A keď som sa bavil aj s kolegami nezaradených poslancov; bohužiaľ, zatiaľ sa mi nepodarilo osloviť všetkých, ale teda mám tam minimálne od 2 ľudí prejavený záujem a oni by sa prípadne tiež mohli vyjadriť, že kto má ten záujem a mali by sme ich tam dovoliť, aby viac odrážala Redakčná rada zloženie zastupiteľstva.

Zároveň môj návrh je, aby sa v Klube pána Korčeka dohodli, že kto z nich dvoch, s pánom Gašpierikom dohodli, kto zostane členom Redakčnej rady, pretože si myslím, že z jedného klubu aby dvaja boli v Redakčnej rade, tak to tiež nezodpovedá proporčne ich zastúpeniu v zastupiteľstve.

A nakoľko, bohužiaľ, neprechádzajú niektoré články záujemcov v Hlase Nového Mesta práve kvôli by som povedal práve neproporčnému zloženiu v Hlase Nového Mesta, tak by sme to mali zreálniť. A teda chcem k tomuto otvoriť diskusiu a mohli by sa tí, ktorí majú záujem, prihlásiť. A poďme sa o tom pobaviť, aby sme nejakým spôsobom tie počty zreálnili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ale téma je, bod 6, odvolanie člena komisie. Toto je bod programu. Samozrejme, napriek tomu, že bola Redakčná rada nejako zvolená, potom sa niektorí ľudia vzdali, potom na niektorej schôdzi sa zrazu hlásili aj ďalší; to je vaša vec ako poslancov. A téma je – odvolanie člena komisie, čiže toto, nech

sa páči, nie je problém možno otvoriť v rámci rôzneho, možno na ďalšom zastupiteľstve, a predtým to pripraviť.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne, pán starosta. Myslím si, že toto môže byť kľudne témou tohto bodu, povedať si nejaké veci, nakoľko sa rozprávame o odvolanie člena jednotlivých komisií a Redakčnej rady, kde tým pádom vzniknú voľné miesta. Myslím si, že už aj slovami pána Vaškoviča na minulých zastupiteľstvách, aj my sme hovorili ako nezaradení poslanci, ako cítime nejaké informačné embargo alebo problém dostávať sa k informáciám, alebo možnosť sa zúčastňovať niektorých rozhodnutí. Myslím si, že by bolo úplne fér, aby v Redakčnej rade boli aj nezaradení poslanci.

A ja na rovinu hovorím, že by som mal záujem o túto pozíciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som chcel reagovať na Vás, pán starosta. Vy ste hovorili o odvolaní člena komisií, ale je tu presne aj odvolanie člena Redakčnej rady, tak ako hovoril kolega Mrva. Tak ja si myslím, že toto je úplne legitímny priestor na to, aby sme sa rozprávali o tom, že ak niekoho odvoláme, aby sme niekoho aj vymenovali alebo zvolili do tej Redakčnej rady Hlasu Nového Mesta. Takže toto je legitímne. Ďakujem

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať alebo oprel by som sa o to, čo povedal kolega Martin Vlačiky, že nepodarilo sa mu spojiť so všetkými nezaradenými poslancami, neprebehla o tom nejaká diskusia. My vieme tiež o niekom, kto má záujem. Čiže, bolo by dobré, aby sme sa najprv porozprávali. Nie je problém zvoliť kohokoľvek, ale mala by tam prebehnúť určite nejaká diskusia, aby to bolo fér. Čiže vidím to tak, bolo by dobré, dajme si prestávku, nech si oni zavolajú, a nie je problém niekoho zvoliť.

Ale, aby to bolo fér, mala by tam byť nejaká diskusia, lebo neviem či to budeme robiť takto, že niekoho vynecháme. Pokiaľ viem, z Redakčnej rady sa nejakí ľudia odhlásili, čiže opustili Redakčnú radu. A teraz tu plačeme nad čím? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, o mesiac je ďalšie zastupiteľstvo a nie je problém to tam dať ako ďalší bod. A za mesiac sa viete dohodnúť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Myslím si, že už to bolo teraz povedané aj vašimi ústami dvakrát; myslím si, že môžete pripraviť riadny bod na ďalšie zastupiteľstvo, kde sa každý s každým spoji, nech to prejde komisiami a zastupiteľstvom. Máme teraz bod „odvolanie", tak ja si myslím, že by sme sa mali držať toho odvolania člena z komisií.

A čo sa týka tej voľby, tak pripravte riadny materiál. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže ja poverujem pána prednostu, aby oslovil všetkých poslancov, ktorí majú záujem stať sa členmi Redakčnej rady. A následne spravíme nejaké stretnutie s nimi tak, aby bol nejaký finálny návrh, kompromisný, ktorý bude odrážať záujem poslancov v zložení zastupiteľstva, a to čo náleží.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja taktiež ako predkladateľ tohto materiál mám záujem, že teraz by sme tieto veci nemali riešiť pri tomto materiáli, pretože, samozrejme môžeme sa baviť o zložení Redakčnej rady, alebo aj o zložení nejakých ďalších komisií, ale malo by to mať nejakú štábnu kultúru. Mohli by sme sa o tom porozprávať ako predsedovia klubov.

A samozrejme, pokiaľ nezaradení poslanci chcú pracovať aj v Redakčnej rade, malo by im to byť umožnené. Ale mali by sa oni dohodnúť, ktorý konkrétny poslanec tam chce byť. V prípade, že sa nedohodnú, tak asi bude musieť rozhodnúť zastupiteľstvo o jednotlivých menách hlasovaním.

Čo sa týka nášho klubu, tak pán poslanec Novitzký prejavil záujem o prácu v našom Klube nezávislých poslancov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči, riadny príspevok.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem aj za reakcie kolegov. Ja som schválne nespomínal žiadne mená, chcel som otvoriť diskusiu o tejto záležitosti. Samozrejme, je to vecou dohody a nech sa každý s každým spojí, a nech si to prediskutujú. Nemusíme o tom hlasovať teraz, i keď pokiaľ by bola vôľa je to úplne možné a legitímne.

Naozaj, ja vnímam tie pravidlá publikovania v Hlase Nového Mesta ako diskriminačné voči tým poslancom, ktorí nie sú členmi Redakčnej rady, obzvlášť, keď tí nezaradení tam nemajú žiadneho zástupcu. Čiže, naozaj by sa mali tieto veci zmeniť a je to na tú diskusiu. Či to dáme v bode rôzne a nejakým spôsobom rozdiskutujeme potom, alebo to bude na tom ďalšom zastupiteľstve. Ja budem, skrátka rád, keď sa to nejako zmení a keď to bude naozaj férovo odrážať tie pomery v zastupiteľstve. Za mňa všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo.

Pán starosta, nechcem opakovať to čo hovorili už kolegovia, ale myslím si, že nebolo by fér, aby sme teraz niekoho odvolávali a niekoho ešte dovolili hlavne z toho dôvodu že vieme, že situácia sa zmenila. Poviem príklad; z jedného klubu sú tam dvaja poslanci, pracujú tam 3 roky a teraz budeme odvolávať. Ja si myslím, že by to nebolo fér ani voči týmto kolegom.

Predpokladám, a spýtam sa pán starosta, či plánujeme mimoriadne zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo mimo programu na marec? Ako som sa dopočul, myslím si, že tam by mal byť program a ako prvý bod by mala byť zmena rozpočtu. Takže, keď si povieme, že o mesiac, teda začiatkom marca bude zastupiteľstvo, tak to dajme do komisií, do miestnej rady, nech to má svoju riadnu postupnosť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Plánujeme zvolať mimoriadne zastupiteľstvo hneď po prázdninách 8. marca.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja. Pán poslanec Novitzký, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. O. N o v i t z k ý :

Ďakujem pekne. Ja by som len chcel potvrdiť slová pána T. Korčeka, že sa hlásim do Klubu nezávislých poslancov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja som chcel navrhnúť, že ak budú nejaké rokovania predsedov klubov, že či by nebolo na mieste otvoriť otázku aj Miestnej rady, či je tam rovnovážne vyváženie z každého klubu a či tam náhodou nemali by sme dovoliť alebo vymeniť niekoho aj z nezávislých poslancov. Takže aj na to by sme mali pamätať, alebo by ste mali pamätať, keď budete rokovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už nikto nie je prihlásený, takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na základe zániku mandát odvoláva Vladimíra Volfa z komisií:

- **Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku.**
- **Komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas a medzinárodné vzťahy.**
- **Komisie pre EKO-podnik verejnoprospešných služieb.**
- **Komisie pre Snežienku a lanovú dráhu.**
- **Člena Redakčnej rady Hlas Nového Mesta.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pán poslanec Dubček sa hlási rukou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nech sa páči. Pán poslanec, stalo sa niečo? Asi je to omyl.

Nech sa páči, poďme ďalej, bod 7.

BOD 7:

Správa z kontroly plnenia uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Dúfam, že ma počujete.

Nechcem zdržiavať, chcem vyjadriť svoj názor a rozčarovanie nad tým ako sú plnené jednotlivé uznesenia. Ale narážam na to, že moje uznesenie, ktoré som dával možno pred viac ako rokom a pol, stále nie je vybavené. Je to uznesenie, kde sme sa dopytovali na zverejnenie alebo poskytnutie informácie o vykonaných revíziách na nehnuteľnom majetku v správe mestskej časti a doteraz tak

nebolo urobené. Mám taký pocit, že táto správa sa len nabaľuje a nikto ako by nechcel sledovať plnenie uznesenia. A tak sa napíše, že uznesenie sa plní priebežne, a tým pádom je to všetko v poriadku. Mám za to, že to asi nie je všetko v poriadku. V podstate táto správa by si zaslúžila 100 %-né zrevidovanie. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa tiež pripojím k Andrejovi (Ing. Árvovi). Tiež pociťujem, že je tam stále uvedené „uznesenie v konaní", ale my nemáme žiadne termíny, takže asi toto by sa tiež malo dotiahnuť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pripájam sa ku kolegom.

Konkrétne chcela by som sa spýtať na dve uznesenia:

Na uznesenie 32/34.4 zo dňa 7.12.2021, ktoré malo dokonca aj termín do 31.12.2021. Jednalo sa o pridelenie bytu pani Farkašovej, kde sme schválili vlastne výmenu bytu.

A potom ešte na uznesenie č. 31/18.3 zo dňa 16.11.2021, že kedy budú zverejnené všetky projektové zámery?

Tu je napísané, že je spracovaná prehľadná tabuľka do roku 2016 a bude sa ďalej pokračovať. Ale teda týmto tempom to asi nedoriešime asi ani v tomto volebnom období. Takže ja by som chcela poprosiť podrobnejšiu správu o tom, naozaj o tých termínoch, lebo potom tie uznesenia sú vlastne zbytočné tak ako ich máme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si pamätám, že som čítal dnes ráno alebo včera v noci materiál o všetkých projektových zámeroch. Čiže, to je asi vec, na ktorú naráža pani poslankyňa. Čiže prosím, ak to nebolo poslané, nech sa to pošle. A prejdime si tu prosím, pán prednosta si tu rok, všetky uznesenia za posledné dva roky a poďme to vyčistiť? Dobre?

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, toto bude otázka na Vás. V novembri 2021 som predkladal uznesenie k téme Filiálky, aby ste zorganizovali ak sa nemýlim do 15. decembra pracovné stretnutie za účasti ŽSR a inštitúcií, ktoré majú k tomu čo povedať. Žiaľ, toto uznesenie nebolo splnené.

Podľa mojich informácií ale takéto stretnutie bolo iba so Železnicami 12. januára. Chcem sa teda spýtať, že prečo neboli oslovení aj poslanci na základe prijatého uznesenia, ktoré som predkladal. Čiže, toto je moja otázka, prečo sa nezorganizovalo pracovné stretnutie podľa prijatého uznesenia. A keďže bolo to pracovné stretnutie iba so Železnicami, prečo nedostali pozvánku aj zástupcovia poslaneckých klubov a nezaradení?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, mali sme normálne pracovné stretnutie so Železnicami k viacerým témam, ktoré máme rozpracované, za účasti vedenia Železníc a vedenia mestskej časti. Uznesenie, ktoré bolo prijaté, čiže koncom roka bol covid a začiatkom roka takisto, tak zatiaľ nie je realizované, nakoľko v tejto chvíli nemáme čo s Ministerstvom dopravy a políciou riešiť v tejto lokalite, nakoľko Železnice a mestská časť sme sa ešte nedohodli, čo ďalej s týmto územím. Takže nebolo čo volať ani ministerstvo, a ani políciu.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja si dovolím k tomu povedať poznámku: Je paradox, že zápisnica z tohto stretnutia neexistuje; nemáte ju ani Vy za mestskú časť a nemajú ani ŽSR, takže je to také veľmi zvláštne, že mali ste stretnutie a neexistuje o tom žiadny materiál.

A teda, kedy plánujete takéto nejaké stretnutie zorganizovať podľa prijatého uznesenia?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tejto chvíli nevidíme dôvod, pokiaľ Železnice nepovedia že majú záujem sa s nami dohodnúť, čo bude s týmto územím. Pretože, bez ich záujmu a ochoty, nemáme sa o čom rozprávať s políciou, ani s ministerstvom.

Dámy a páni, nikto už nie je prihlásený, takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Komentár od [MB1]:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konštatuje, že

1. **Trvá plnenie uznesení – podľa predtlače:**
   22/23; 27/28.01; 05/25.3; 08/31.4; 09/16.3; 09/16.8; 09/17.1; 16/29.7 16/29.9; 17/31.12; 19/09; 19/24; 19/32; 19/33; 19/,36.1B; 19/36.2; 19/36.4; 19/36.6; 23/06; 24/10; 24/18.1; 24/18.2; 24/18.4; 25/05; 27/10; 29/04.2; 29/04.3; 29/04.5; 29/04.6; 30/09; 30/18; 30/29.1; 31/05; 31/07; 31/18.1; 31/18.2; 31/18.3; 31/18.4; 31/18.5; 31/18.6; 31/18.7; 31/18.8; 32/05; 32/06; 32/17; 32/23; 32/28; 32/29; 32/34.1; 32/34.2; 33/17; 33/18.1; 34/04;

2. **Splnené boli uznesenia – podľa predtlače:**
   13/14; 17/31.13; 17/31.16; 28/28; 19/36.3; 27/09; 30/07; 29/04.1; 31/12; 31/13; 32/07; 33/12; 32/14; 32/15; 32/16; 32/18; 32/19; 32/21; 32/22; 32/25; 32/26; 32/27; 32/30; 32/34.3; 33/09; 33/11; 33/15;

3. **Zrušené boli uznesenia: 32/20.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 3.

Ďakujem pekne. Ideme ďalej.

BOD 8:

Správa z kontroly čerpania finančných prostriedkov vyčlenených na zabezpečenie realizácie participatívnej časti rozpočtu MČ B-NM

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom materiálu je pán kontrolór mestskej časti Ing. Böhm; nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň, zdravím Vás. Ja by som to chcel len zhrnúť: Spracovali sme Vám materiál, kde vlastne presne je zaznamenané čo sa plánovalo, čo sa spracovalo, ako sme prijali nejaké zásady keď sme vyhodnocovali, keď sa prijali nejaké zásady činnosti, že vlastne akým spôsobom sme to mohli vyhodnotiť.

Z môjho pohľadu môžem povedať iba jednu vec, a to že v princípe finančná kontrola ako taká problematická nebola. Problém je skôr v tom, že keď sme tu mali na úrade tú participáciu, tak by som si teda predstavoval, že by tá participácia alebo tí ľudia z tej participácie užšie spolupracovali s ľuďmi, ktorí vlastne tieto dotácie dostanú. Čiže metodický postup, resp. aj by to zhodnocovali, viackrát som sa na túto tému vyjadril. Viete, je veľmi jednoduché keď dostanú dotáciu povedzme na nejaký predmet. Keď máte dotácie na nejakú činnosť alebo služby, bolo by dobré, aby to bolo vyhodnocované inak. Čiže tam som v tejto veci navrhoval aj uznesenie.

Čo sa týka tej finančnej kontroly ako takej, tam problém v princípe nemám. Ako som napísal v texte správy, v tom závere „Výšku skutočne vynaložených finančných prostriedkov, resp.

Realizáciu projektov participatívneho rozpočtu podľa schváleného zadania, nie je možné preukázať." Tam ide o to, že my robíme následnú kontrolu.

To znamená, že keď sa tieto projekty riešili, bolo by dobré, aby táto informácia bola nejako uzavretá. Ale keby jednoducho tá participácia čo tu bola, tie projekty nejakým spôsobom aj sledovala, resp. aj usmernila, aby to nekončilo tým, že niekde sa pošlú peniaze a nevie sa čo sa deje.

To je z môjho pohľadu asi všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, pán starosta. Nikdy som nebol nejaký fanúšik participácie lebo videl som, že akým štýlom sa tam robí resp. nerobí, že dotyčná partia ešte tam nebola a už tam nebola. Zaujal ma jeden projekt, ktorý sa volá „Záhradný dvor". Jedná sa o inštalovanie vyvýšeného záhonu, poznáte to taký vyšší kvetináč z latiek, ktorý bol umiestnený nie na pozemku mestskej časti, na privátny pozemok v cene 5 000 € bola hodnota projektu, pričom takýto sa bežne predáva v e-shopoch okolo 80 €, aj v Hornbachu.

Neviem, či pán kontrolór nekontroluje aj zásady hospodárenia využívania finančných prostriedkov mestskej časti, lebo si myslím, že každé euro použité z verejných zdrojov by malo podliehať aj kontrole z hľadiska efektívneho využívania. Proste jeden kvetináč za 5 tisíc € je strašne veľa.

Ešte sa povenujem trošku tomuto. Dúfam, že prídeme na to, nechcem hovoriť dopredu čo to je, prioratívne výrazy používať, ale určite sa tomu ešte povenujem. A dúfam, že pán kontrolór so svojim tímom si dajú záležať a preveria tento projekt, ktorý sa volá, ešte raz hovorím „Záhradný dvor", a je umiestnený medzi .. a Sibírskou, v tom dvore vedľa detského ihriska. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mne to nič nehovorí.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak sa k tomu môžem vyjadriť, ja tiež nemôžem ani som nikdy netvrdil, že som plošne nejakým zástancom alebo fanúšikom participatívneho rozpočtu. Pripomínam len niekoľko vecí. V prvom rade tu bolo povedané zo strany kolegu k participácii, k čomu sa ja nemám nejakým spôsobom vyjadrovať. Druhá vec, skontrolovať ako dodatočne to tam malo byť, hovorím nie je problém, môžem sa tomu venovať, ale nie som odborník ani na záhradníctvo, ani nič podobné.

Ďalšia vec, nech je tam všade spomínané, v prípade teda schválenia záverečného účtu zase sa schválil ten rozpočet, ktorý ten rok reálne ako prebehol. My sa síce tomu môžeme venovať, len ide o to v akom rozsahu. My robíme tzv. finančnú kontrolu zo zákona 357, či je niečo efektívne vynaložené v prípade keď niekto urobí projekt napríklad na nejakú záhradu. To je participácia, to je úloha občanov. Lebo viete, mne to pripadá, ako keby som mal vyhodnotiť nakoľko efektívne to je pre obyvateľov Bratislavy; či je to proste služba obyvateľom. To je priamo forma podpory.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mali by sme preveriť tie slová, ktoré tu vyslovil pán poslanec.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

V poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A v najhoršom prípade mali by sme mať príklad povedzme že zlej praxe a do budúcnosti sa z takého niečoho poučiť, aby tá situácia nenastala.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Je to aj presne zadefinované v návrhu uznesenia, aby jednoducho tá kontrola bola prevedená z pohľadu participácie, aby bolo nejaké vyhodnotenie, lebo to je to podstatné. Tam my nemôžeme hovoriť aký bol z toho zisk, čo sme tým získali alebo na koľko to bolo efektívne; je to služba obyvateľstvu. Malo by tam byť skôr vyhodnotenie, aký bol o to záujem a prípadne takejto záhrady alebo čo to je, či ten projekt pokračuje, alebo ako bol zaplatený. Ja neviem. Ide o to, že ani ja, ani poslanci, to je proste vôľa ľudu. Takže oni priamo nakladajú s nejakou časťou rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

My nemáme problém to skontrolovať, ale hovorím, nerád by som sa hral na záhradníka, aj moji kolegovia by sa nemali do toho nútiť.

To, čo povedal pán poslanec Galamboš, nespochybňujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Neviem, čo pán Galamboš tým konkrétne myslel, len predpokladám, a preto jeho vyjadrenie beriem s veľkou rezervou. Keďže sa tam neriešilo nejaké záhradnícke veľdielo, ale ten poskytnutý finančný príspevok bol viazaný na skonštruovanie súčasného architektonického objektu, ktorý má slúžiť na spoločné susedské podujatia, vzhľadom k tomu že bol covid, tak tiež susedské podujatia sa neorganizovali. Každopádne ten projekt spojil komunitu, ktorá tam býva.

Keďže kúsok odtiaľ bývam ja, tak tento projekt poznám a viem, že v budúcnosti určite tento projekt prinesie veľa pozitív pre komunitu ľudí, ktorí tam bývajú. Takže ja neviem o nejakom obsiahlom veľdiele, pre mňa je to architektonický objekt. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím sa trochu vyjadriť k výzvam, že pán kontrolór by mal kontrolovať efektívne vynakladanie s prostriedkami, ale on môže kontrolovať iba to čo mu umožňuje zákon o finančnej kontrole. To znamená, on robí následnú kontrolu vyúčtovania projektu. Ak chceme hovoriť o tom, že prostriedky na projekty majú byť vynakladané efektívne, tak je potrebné aby oddelenie participácie kontrolovalo projekty už keď sa posudzujú alebo schvaľujú. Tam je ten čas, keď je potrebné hovoriť, prečo má stáť

nejaký kvetináč 5 tisíc €; ak je to tak, do takej miery ako je to možné.

A potom čo navrhoval pán kontrolór v uznesení, to znamená tá následná kontrola po skončení realizácie toho projektu. To sa jednoducho doteraz nepodarilo ako vyplýva aj z tej správy. A myslím si, že toto je ukážka zlej praxe, ktorú treba, pán starosta, napraviť, aby skutočne po skončení takýchto projektov prebehla kontrola procesov ako boli vyúčtované, lebo vieme ako to je – papier znesie všetko.

Aby následne bolo aj požadované od tých, ktorí to realizovali aby doložili tieto veci, prípadne aby sa fyzicky skontrolovala tá realizácia, ak je to možné, ak sa realizujú nejaké podujatia. Samozrejme, nemožno očakávať, že tam pracovníci participácie vždy budú prítomní. Ale napríklad nejaká prezenčná listina by potom mala byť aj súčasťou vyhodnotenia takýchto projektov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem. Pán Petrovič presne vystihol ako by proces mal prebiehať. A čo sa týka architektonického diela, tak keď je vyvýšený záhon olatkovaný jednou provizórnou lavičkou architektonické dielo, tak ozaj potom ja tomu nerozumiem, keď takéto štandardné architektonické dielo sa dá kúpiť v Hornbachu. A toto nie je moja nejaká investigatívna práca, mňa na to upozornili totiž obyvatelia z tejto časti, že sa tam grupujú večer

nejakí výrastkovia, otravujú tam okolie, atď., atď., však to všetci poznáte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, riadny príspevok.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovoľte, aby som sa pripojil aj ja do tejto diskusie. Ja iba odcitujem § 18/B zákona o obecnom zriadení: „Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti a hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom a s majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva, atď."

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v diskusii vystúpiť? Nie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. berie na vedomie

Správu z kontroly čerpania finančných prostriedkov vyčlenených na zabezpečenie realizácie participatívnej časti rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

B. u k l a d á

Zodpovednému zamestnancovi za realizáciu participatívneho rozpočtu

- **Po ukončení realizácie schváleného participatívneho projektu a predložení dokladov spojených s realizáciou projektu zhotoviteľom, zabezpečiť následnú kontrolu skutočne vynaložených nákladov priamo na mieste realizácie schváleného participatívneho projektu, resp. u niektorých projektov zabezpečiť dokladanie zoznamov občanov pre ktoré boli projekty realizované.**
  Termín: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 3.

Pristúpime k bodu č. 9.

BOD 9:

Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom a zodpovedným za spracovanie je Ing. Böhm, miestny kontrolór, ktorému týmto dávam slovo. Nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Táto správa odráža činnosť útvaru miestneho kontrolóra za posledný kalendárny rok. Je tam zase zhrnuté aké činnosti kontrolór a hlavne jeho útvar vykonával, čo potom zhrniem ako vždy: Stanovisko k návrhu rozpočtu, stanovisko k záverečnému účtu, stanovisko k plneniu uznesení zastupiteľstiev a činnosť komisie, ktorá sa venuje majetkovým priznaniam starostu, poslancov. Potom je tu zoznam všetkých kontrol, ktoré sme vykonali a ich zhrnutie a prešli zastupiteľstvom.

V podstate k tomu ani neviem čo ďalej dodať. Iba jednu vec, že v podstate v minulom roku sme vykonávali evidenciu sťažností a petícií, ktorá teraz prešla pod iné oddelenie, a tým pádom sa s týmito vecami budeme stretávať až na základe zákona o obecnom zriadení, budeme dávať stanovisko k vyhodnoteniu sťažností a petícií za minulý rok. To je jediná zmena. Ostatné veci ostávajú tak ako boli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta. Chcel by som sa opýtať jednu vec; v minulosti sme tu riešili personálne otázky útvaru hlavného kontrolóra. Chcem sa opýtať, či sa v tejto veci niečo zmenilo; samozrejme nejaké výberové konania o posilnenie kontrolného tímu, keďže roboty je viac ako dosť. Teda len otázočka, či máme nejaké zmeny? Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja som to už riešil minule; stále sme nejakým spôsobom poddimenzovaní. V tejto veci sme sa zatiaľ nikám neposunuli. Nie je to asi tak jednoduché zohnať naozaj kvalitného človeka na tento útvar. Musí to byť človek, ktorý pochádza z prostredia samosprávy. Nejakým spôsobom to netreba vysvetľovať, naozaj je rozdiel medzi samosprávou, štátnou správou a ešte aj súkromným sektorom. Síce ľudia sa všelijakí nájdu, ale naozaj snažili sme sa v prvom rade nájsť nejakého človeka v tejto oblasti. Bohužiaľ, nemáme v tejto chvíli pre Vás, pán poslanec, žiadne pozitívne správy, len že sa snažíme. Uvidíme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa ešte vrátil k tomu predchádzajúcemu bodu veľmi stručne, lebo súvisí s prácou kontrolóra. Bolo mu vyčítané, že nekontroloval ten posledný projekt, jeho hospodárnosť. Pán kontrolór sa snažil vysvetliť, akú formu kontroly vykonáva a pán Korček mu potom zacitoval nejaký odsek zo zákona.

V prvom rade ja si nemyslím, že by sme mali mať kontrolu zavedenú iba na jednej úrovni, ale kontrola vo všeobecnosti by mala byť na rôznych úrovniach Miestneho úradu. To znamená, keď napríklad EKO-podnik má zoznam smetných košov ktoré má vynášať, tak nemyslím si že pán kontrolór je ten, ktorý bude na konci roka kontrolovať, či boli vynesené smetné koše. Tá kontrola musí byť

na úrovni nejakého vedúceho pracovníka tej skupiny alebo najvyššieho riaditeľa tejto organizácie.

To znamená, že ak sú nejaké pochybenia alebo nejaký problém nejakého konkrétneho projektu, tak si myslím, že kontrola na úrovni participatívho tímu, na úrovni finančného oddelenia by mala zachytiť nejaké problémy a pán kontrolór a jeho úlohy, v podstate by bola ako keby tá posledná inštancia, ktorá sa takýmto veciam venuje. Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Môžem odpovedať. Ja som sa už k tomu vlastne ani neozval, lebo už pár krát bol takýto folklór a navrhnuté, nech vstupujem do kontrolného procesu v občiansko-právnych sporoch, v trestno-právnych sporoch. Chápem to ako istý zmysel pre humor.

Ja naozaj nie som schopný skontrolovať niečo čo bolo pred 4 rokmi. Keď sa niekto nad tým zamyslí, tak je mu to jasné. I keď hovorím, snaha je, ale naozaj už keď faktúry sedia, ale na čo to bolo použité bez toho aby som smeroval k tomu, že mám indíciu na čo to bolo použité. To nevieme skontrolovať, ani nie sme na to aby sme to skontrolovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať koľko konkrétne ľudí chýba na oddelení kontroly? Aký majú plat? A myslím, že sme tam

prepúšťali alebo odišla pani, ktorá tam svojim spôsobom chcela zostať. Tak teda tomu vlastne nerozumiem, že ako sme toto oddelenie doriešili, tým že niečo sme presunuli, alebo teda úrad nejakú náplň presunul na iné oddelenie, alebo ako je to vlastne? Takže, koľko ľudí chýba, aký majú plat a ako to budeme naozaj riešiť? Lebo sú organizácie, nad ktorými nemáme inú kontrolu, iba cez kontrolóra.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, ak môžem, jedna vec je, že odišla dáma do dôchodku, za ktorú potrebujeme náhradu. A druhá vec je, že v rámci organizačnej štruktúry sme zrušili pozíciu sekretárky vzhľadom na to, že nebola jednoducho vyťažená. To je všetko. Pán kontrolór, nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takto: Nebola to úplne pani sekretárka. Bola to pani, ktorá mala na starosti evidenciu a vyhodnocovanie sťažností a petícií, čo bol celkom unikát. Ďalej pani, ktorá robila na polovičný úväzok, v podstate nemala dôchodkový vek ale odišla do predčasného dôchodku. Jej pohnútky a dôvody nebudem rozoberať. Čo sa týka platu pracovníka, nedovolím si to rozoberať.

Fakt je ten, že okrem mňa sú tam dvaja zamestnanci, čo nie je úplne ideálne. Otázka je dokedy, lebo obidvaja majú dôchodkový vek, čiže je to v ich záujme v tejto práci ďalej pokračovať. Čiže neviem dokedy tento záujem z ich strany. Tam vidím veľký problém, ktorý by mohol nastať.

Čiže tá situácia je taká, že nielen ja ale aj ostatní členovia útvaru kontroly chceme vychovať nejakých následníkov,

resp. nejakých nástupcov. To znamená aj odborne, ale aj nejakým spôsobom, lebo to čo sa vždy na úrade spomínalo, aby tam bola nejaká kontinuita. Aby sa nestavalo, že niekto odíde, dva mesiace tam nikto nie je, a potom niekto príde.

Čiže, snažíme sa nájsť ľudí a zatiaľ sa nenašiel nikto, kto by vyhovoval a aby nastúpil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Čiže ako fyzicky nechýba nikto? Len sa snažíme nájsť niekoho, koho by sme si vychovali?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Jedna osoba odišla. Teraz máme schválené v rámci platnej organizačnej zmeny: miestny kontrolór plus 3. Teraz je miestny kontrolór plus 2. Áno, jedna osoba v tejto chvíli chýba. Len hovorím, skutočne urobím výberové. Aspoň do tejto chvíle sme sa snažili nájsť niekoho. Na výber príde každý, ale naozaj je to taká špecifická záležitosť. Ja to môžem potvrdiť, lebo keď som sem prišiel pred 12 rokmi, tak dva roky mi to trvalo pokiaľ som sa zorientoval v tejto problematike, ako verejná správa je. Keď necháte človeka aby odišiel, tak jednoducho takého len tak nezoženiete.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem ešte jednu doplňujúcu? Ospravedlňujem sa. To znamená, preto som sa pýtala na ten plat, či aj toto nie je určite cesta na získanie kvalitného človeka? To je určite to posledné, ale určite by som nechala to na zváženie, lebo proste kontrolór je veľmi dôležitá pozícia, a proste nemalo by to byť ochromené oddelenie. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Nechcel som to uvádzať, ale kontrolór má okrem poslancov najsilnejší nástroj. Ale samozrejme, tento rok šanca oficiálne bude nižšia ako reálna. Ale v tejto chvíli, nie že by som nechcel pre zamestnanca lepší plat; samozrejme čo sa bude dať to nech dostane. Ale hovorím problém je skôr ho zohnať. Lebo naozaj, sú šikovní ľudia, ale akonáhle nerobili v samospráve, tak pri absolútnych schopnostiach im to bude trvať rok, rok a pol, než to pochopia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Počúvam túto debatu k tomuto bodu, ale nerozumiem tomu, že ochromenie a udelenie. Neviem, Martin (Ing. Böhm), si chromý na tom oddelení? Lebo neviem o tom, že by ste boli ochromení. Ale treba si uvedomiť fakt, že momentálne na každú pracovnú pozíciu je problém zohnať ľudí; stále je málo ľudí. Keď kdekoľvek, či je to firma alebo akákoľvek organizácia, či

samospráva, to je jedno, všade majú problémy. Sme tu všetci príčetní; dúfam. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takto: Malá slovná hračka; nie sme chromí. Ide iba o jednu vec, že keď máš vo vlastnej firme ľudí, sú to traja ľudia, tak to bude pomalšie a aby to bolo kvalitnejšie, tak by mali byť štyria. A keď ich vyčerpáš, tak ich to baviť nebude. To je proste všetko. Tí ľudia majú svoje kapacity a nejakým spôsobom aj nejakú motiváciu. To znamená, my sa snažíme robiť v dostatočnej hĺbke, dostatočnom rozsahu a uvidíme. Sme všetci telesne aj duševne spôsobilí, netrpíme žiadnou poruchou. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja už nebudem veľmi zdržiavať, ale musím povedať že to čo hovorí pán kontrolór ma veľmi neteší, pretože pravdu má v tom, že útvar kontroly je nástrojom, cez ktorý majú poslanci právo nejakým spôsobom kontrolovať fungovanie úradu a jeho organizácií mestskej časti. A bol by som veľmi nerád, keby sme sa dozvedali, že teda aj zo strany úradu dochádza cez organizačné zmeny a zmenu organizačnej štruktúry k akémukoľvek ovplyvňovaniu zloženia počtu pracovníkov alebo podobných vecí čo sa týka útvaru kontroly. Mohlo by sa to vysvetľovať aj ako snaha istým spôsobom znefunkčniť toto oddelenie; a to teda mne ako poslancovi nemôže byť jedno.

Preto verím tomu, pán starosta, že v tomto urobíte všetko čo je vo vašich silách tak, aby útvar kontroly bol plne obsadený, aby tí ľudia boli patričným spôsobom zaplatení a aby pán kontrolór mal vašu plnú podporu v hľadaní pracovníkov, ktorí budú vhodní ako dostatočne kvalifikovaní na to, aby útvar kontroly mohol fungovať čo najlepšie ako sa dá.

Dovolím si ešte aj povedať, že v tomto období je to aj pre Vás extrémne dôležité, aby ste sa vyhli akýmkoľvek špekuláciám o tom, že úrad sa nejakým spôsobom snaží znefunkčňovať útvar kontroly. Je to špecifický útvar, nie je to hocijaké oddelenie úradu, pri ktorom si urobíte personálny audit a Vy usúdite, že tu je nejaká nadbytočná sekretárka, ktorá ako sa ukazuje vôbec nie je len sekretárkou a dáte ju nejakým spôsobom v rámci organizačnej zmeny prepustiť. Bol by som veľmi nerád, aby sa týmto spôsobom naďalej takto pracovalo v útvare kontroly. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. (Čítanie: ochromený, ochabnutý, ohrnutý, oslabené hospodárstvo, nefunkčný, ochromený, nefungujúci priemysel, ochromená nefungujúca doprava, sťažený a uskutočňovaný vo veľmi ťažkých podmienkach, sťažený chod hospodárstva.) Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne za diskusiu k tomuto bodu. Ja len takú drobnosť, že Staré Mesto ktoré má zrovnateľný počet obyvateľov,

má troch pracovníkov na kontrole. My máme tabuľkovo štyroch, reálne troch a hľadáme štvrtého.

Pán poslanec, vicestarosta Filipovič, faktická poznámka, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem pani kolegyni, že to prečítala; nefungujúci, presne ako to tam zaznelo. Martin (Ing. Böhm), máte nefungujúce oddelenie? Môžem sa Ťa spýtať, či máte nefungujúce oddelenie? Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m:

Oddelenie máme fungujúce. Kontrola ako taká bola nastavená na počet 4 ľudí. Vzhľadom na to, že pani bola dlhšie neprítomná, už pol roka ideme v režime, kde sme v podstate poddimenzovaní 25 %. Ty sa ma ešte raz pýtaš; ale keď budeš mať nejakú produkciu a budeš mať miesto potrebného počtu ľudí o štvrtinu menej, budeš ochromený?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžem reagovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Páni, mohli by sme skončiť túto diskusiu, lebo veď situáciu poznáme? A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie Správu o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Ďalším bodom je bod č. 10.

BOD 10:

Návrh na zmenu uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12.2021 v časti C), bodu 3 (kompetencie starostu)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je pán prednosta Olexík, ktorému týmto dávam na úvod slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Takže ide o to, že naozaj minulý rok sme mali dosť náročný hlavne kvôli tomu, že miestne zastupiteľstvo obmedzilo kompetencie starostu na úroveň 20 tisíc

€, čo sa ukázalo vzhľadom k celkovému objemu rozpočtu málo. Návrh, ktorý vzišiel z nejakých kompromisných rokovaní poslaneckých klubov, áno, bola debata k niektorým programom, napríklad Program č. 6 kde ide o relatívne vysoké objemy. Avšak tu si treba uvedomiť, že práve Program č. 6 zahŕňa dotácie pre EKO-podnik 3,6 mil. €, meranie energií 100 tis. €, zahŕňa vodné stočné 60 tisíc € a podobné sumy, ktoré naozaj vyzerajú hrozne ale žiaľ je to tak. Sú potrebné a nie je možné tam nejakým spôsobom uhnúť. Naopak, tieto náklady nám narastajú a obávam sa že ešte budú narastať, čo je teda potrebné operatívne riešiť v prípade nejakých vyúčtovaní, v prípade akýchkoľvek potrieb, ktoré život prináša.

Takže, ja by som chcel poprosiť, aby ste mali pochopenie pre takéto kompetencie pre pána starostu. Chcem zdôrazniť, že týka sa to bežných, nie kapitálových výdavkov. A naozaj nie je záujem, aby sa nejakým spôsobom obchádzali alebo zneužívali tieto kompetencie, ale aby sme riešili bežné veci ktoré myslím si že teda nepatria na to, aby sa odkladali faktúry, aby sa odkladalo až do schválenia o mesiac, pokiaľ sa schváli zmena rozpočtu a potom sa urobili rozpočtové opatrenia v takom množstve ako boli v minulom roku. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, tak ako prebiehali rokovania komisií a Miestnej rady sme sa rozhodli predsa predložiť v niektorých bodoch zmenu tak, aby sa fixovala tá suma o ktorej sa bavíme, samozrejme aby bola na vyššej úrovni

ako v pôvodnom uznesení, aby sme naozaj nemuseli kvôli pár eur zvolávať zastupiteľstvo a riešiť zmeny rozpočtu. Ale napriek tomu, vzhľadom na ten objem, máme záujem proste tam tú sumu obmedziť fixne. Čiže, dovolím si predniesť pozmeňujúci návrh, ktorý znie nasledovne:

V bodoch, v časti c) bod 3, v bodoch d) Program 4 Výstavba, bod f) Program 6 Bývanie a občianska výstavba, bod g) Program 7 Komunikácia, kultúra a šport, bod i) Program 9 Sociálne zabezpečenie, všade sa mení znenie „do výšky 50 000 € ročne."

Ostatné body ostávajú vo výške podľa návrhu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja chcem poďakovať Jurajovi (Mgr. Petrovičovi), že predniesol ten náš príspevok, ktorý vyplýva z toho čo sme prijali na komisiách, kde teda najväčšie výhrady boli voči tým programom, kde je najviac tých financií. A myslím si, že je dobré, keď my ako poslanecký zbor máme väčšiu kontrolu nad programami, kde sa s väčšími sumami pracuje. A tým pádom, že v iných programoch to nebude tak prísne limitované určite, tých mimoriadnych zastupiteľstiev nebude toľko a zároveň sa dosiahne tá zvýšená miera kontroly. Čiže myslím si, že ide o prijateľný kompromis a prosím kolegov o podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Dovoľte, pán starosta aby som faktickou poznámkou reagoval na kolegu J. Petroviča.

Ja som poslancom Mestského zastupiteľstva kde sme sa zaoberali jednak rozpočtom a jednak materiálom, ktorý hovoril o tvorbe rozpočtu alebo o takýchto obmedzeniach, kde sme teda prijali jednomyseľne a nikto minimálne z novomestských poslancov nebol proti, kde sme prijali také podmienky pre pána primátora, že naozaj môže veľmi veľkoryso narábať s rozpočtom. A ja teda pri tomto pozmeňovacom návrhu sa zdržím, nakoľko tak ako som tu už viackrát povedal, snažím sa hlasovať tak ako na meste, aj tu rovnakým metrom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja podporím pôvodný návrh, lebo myslím si že takáto kombinácia nie je dobrá. Ja si myslím, že by to malo byť pre každého jasné, transparentné 10 %. Keď som si porovnal iné mestské časti, tak myslím si, že sme v tomto najprísnejší.

Ja, ak dovolíte, veľmi krátko to zosumarizujem. Keď si pozriete Petržalku tak má 10 % medzi programami a vo vnútri programov 20 %, Karlová Ves má 3 % medzi programami, dokonca 20 % vnútri programov, Dúbravka má 5 % z celkovej sumy tak ako sme to mali my pôvodne a Staré Mesto, Ružinov to nemá riešené. Oni sa odvolávajú na zákon o rozpočtových pravidlách samosprávy. Čiže je

to na pánovi starostovi alebo na pani starostke. A tie kombinácie, takéto mixy, ako tu boli, tam 10 %, tam fixná suma, ja si myslím že to nie je dobré. Čiže, ja budem hlasovať za pôvodný návrh. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím reagovať na príspevok kolegu Winklera.

Ja si myslím, že nie je problém v tom, že niekde je 10 %, niekde je fixná suma, čo je úplne prehľadné a nie je na tom nič netransparentné; to za prvé.

Za druhé, je to trošku také falošné porovnávanie to čo urobil kolega Korček. Jednoducho my sme vyšli zo skúsenosti novomestskej a na základe toho už pred 2 rokmi, vlastne keď sa pripravoval rozpočet, urobili nejaké opatrenie. Vtedy s ním väčšina poslancov súhlasila; ak si dobré pamätám.

Takže asi boli na to nejaké dôvody, nemusíme ich tu teraz do hĺbky rozoberať. A myslím si, že tieto dôvody sa nejako nezmenili, tie stále trvajú. Takže je snaha viac kontrolovať nakladanie s rozpočtovými prostriedkami.

A odvolávať sa na iné mestské časti, alebo na mesto, mi v tomto pripadá skôr ako taký alibizmus, lebo to je vecou poslancov ktorí tam nejako hlasujú. A aj z tej zostavy, ktorá je povedzme na tom úrade alebo v tom či je to starosta alebo primátor, má alebo nemá dôveru tých poslancov. Bohužiaľ, náš pán starosta nemá dôveru čo sa týka nakladania s rozpočtovými prostriedkami.

Takže, áno máme záujem viacej kontrolovať nakladanie s rozpočtovými prostriedkami a nie je sa za čo hanbiť.

A preto podporím ten návrh, ktorý som predložil, pretože je to spoločný návrh aj niektorých ďalších nezaradených poslancov, ktorí sa týmto spôsobom k tomu vyjadrovali aj na komisiách. Takže, pripadá mi to trošku taký alibizmus, keď sa takýmto spôsobom reaguje, že inde je to inak, tak musí to byť tak ako je to inde. To, bohužiaľ, neplatí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Chcel by som reagovať na pána kolegu Petroviča. Pán kolega, ja som povedal svoju skúsenosť, tak ako som hlasoval na meste, na zastupiteľstve. Ja, samozrejme na začiatku keď sme sa o tom bavili, myslím že to bolo pred 2 rokmi, hlasoval som tu na mestskej časti za obmedzenie kompetencií starostu. Ale nehnevajte sa, niektorí poslanci ktorí potom na sociálnych sieťach uvádzali, že koľkokrát my rokujeme na zastupiteľstve, ako je to hrozné, ako je to najlepšie na župe, ako je to výborné na magistráte, tak títo ľudia ma naozaj presvedčili, že ja naozaj takéto veci nechcem čítať, a nechcem byť účastný zastupiteľstiev ktoré niektorí poslanci blokujú. Proste odhlasujú sa, potom sa prihlasujú. Títo kolegovia ma presvedčili aby som hlasoval na meste tak, ako som hlasoval.

A prepáčte, tu nepodporím tento predložený návrh a budem hlasovať za pôvodný. Tento pôvodný je ďaleko rešpektívnejší ako ten ktorý sme prijali na meste. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Winkler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja neviem čo je na tom alibistické. Tým, že som prečítal ako to majú nastavené iné mestské časti som chcel zdôrazniť, že my to máme jeden z najprísnejších návrhov, ktorý máte tuná predložený. Takže to bolo všetko. Ďakujem pekne. Ja podporím pôvodný návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, poslanec Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať, že nie je to len o dôvere, je to aj o tom, či sa bude škodiť alebo nebude škodiť, či sa budú dávať statusy, presne ako to hovoril kolega Korček. Idú voľby, je vidno ako sa niekde jednotliví ľudia budú správať. Začína sa tlačiť úplne iná parta do všetkých mestských častí. Takže vidíme tu, čo sa tu deje, je to prebranie mestských častí v Bratislave. Neviem, či je to normálne, ale smerujeme do KĽDR. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa teda vrátil späť z KĽDR do Bratislavy. Naozaj si myslím, že ten návrh, ktorý sme predložili je dobrý, vychádza z dlhodobých skúseností a je dobre si udržať vyššiu mieru kontroly nad výdavkami, čo je naša primárna povinnosť ako poslancov našej mestskej časti. A bohužiaľ, môžem porovnávať aj úroveň župnú, aj úroveň hlavného mesta a mestskej časti a nemôžem sa správať rovnako na týchto troch úrovniach, nakoľko tieto skúseností sú úplne iné a tá miera dôvery je tiež úplne iná. Napríklad miera dôvery na hlavnom meste je niekde v Himalájach a zatiaľ čo na pôde mestskej časti nie je že v mariánskej priekope, ale niekde ešte hlbšie, čiže podľa toho prispôsobujem aj svoje hlasovanie. A teda nevidím na tom nič dvojtvárne, nič netransparentné. Skrátka, je potrebné si udržať vyššiu mieru kontroly. Vďaka týmto opatreniam, ktoré sme v minulosti prijali, tak sme sa aj dozvedeli a mohli ovplyvniť viaceré výdavky, o ktorých by sme sa ináč nedozvedeli. Možno kolegovia ma doplnia.

Takže, ja to vnímam ako prínos. A zase sme už pri facebookových statusíkoch, čo mi príde tiež ako komické, vďaka komu bolo toľko tých zastupiteľstiev. Nuž, náš klub držal uznášaniaschopnosť pri všetkých zastupiteľstvách a kvôli nášmu klubu sa určite neopakovali, a nebolo žiadne zdržanie. Čiže, my sme celý čas tam poctivo sedeli, čo nakoniec môže skonštatovať aj pán vicestarosta Vaškovič, ktorý viackrát miesto starostu viedol zastupiteľstvo. A určite zaznelo viackrát, že za každým končíme tí istí to zastupiteľstvo, lebo aj tí čo sa tu ozývajú, tak skrátka tam sa nezúčastňovali. Čiže, tam táto výčitka je ako nemiestna.

A teda ešte raz poprosím kolegov o podporu nášho uznesenia. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Viete, pán poslanec, je normálne a správne, že máte lojalitu na meste. Ja nemám žiaľ pre Vás žiadne funkcie, z nich vyplývajúce benefity, ktoré by som Vám na rozdiel od mesta mohol ponúknuť.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. No, ja som veľmi prekvapená, že kam sa niekedy tieto diskusie uberajú, lebo pred chvíľou sa tu riešila nejaká príčetnosť, teraz sa tu riešia aj nejaké statusy a nejaké pozície, tak akože, prepáčte, o čom to je v týchto materiáloch, čo s tým v podstate nesúvisí. Lebo keď si pozrieme tie body, tak my sme do toho návrhu zobrali iba tie programy, kde tá suma bola vyššia ako 50 tisíc €.

A naozaj by som sa vrátila k tomu čo povedal Martin (Mgr. Vlačiky), že niekedy naozaj by sme sa mali uberať inou cestou ako tým, že teraz zmena došla pred oči, a o tých zmenách sme sa nedozvedeli. Napríklad o tom, či fungujú kluby seniorov alebo nefungujú. Proste niekedy sú to malé čiastky, ale keď sa nazbierajú tak to nie je málo. A naozaj, čo sa týka informácií z úradu, tak máme to teraz veľmi ustrihnuté.

A ja by som ešte chcela spýtať, že kde sú stanoviská komisií a Miestnej rady k tomuto materiálu, lebo keď som si to pozerala, tak nikde som nevidela. Tak by som chcela vedieť, že ako sa k tomu tie komisie postavili k tomuto návrhu. To nejde o pochopenie, ale ide o tú dôveru a o to, že sme za ten rozpočet zodpovední. Alebo teda my to tak cítime.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, len veľmi stručne. Ja chcem Vás vyzvať, aby ste sa okamžite ospravedlnil pánovi kolegovi Vlačikymu, lebo je vrchol drzosti hovoriť o jeho lojalitách a jeho ochotách, veriť alebo neveriť niekomu, sú na predaj nejaké funkcie alebo benefity. Takže láskavo to, prosím Vás, okamžite urobte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nemám sa za čo ospravedlňovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O. K. Ja o vašom charaktere viac nepotrebujem vedieť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, povedal som čo si myslím a povedal som to slušne.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Nedá sa nevyjadriť k tejto diskusii a rada by som navrhla aj ukončenie tejto diskusie a hlasovaní o bode programu, teda o pozmeňovacom návrhu a následne o bode. Myslím si, že jedine na čom sa zhodneme je to, že sa nezhodneme. V každom prípade som taká dosť rozčarovaná a znechutená vôbec

z toho čo sa tu deje a ako sa deje. Naozaj nebudem to už asi ani menovať, lebo je to zbytočné.

Ale odporúčam všetkým, aby sa pozreli aj do zrkadla a zvažovali slova, ktoré zdieľajú verejne, ale aj tie ktoré zdieľajú v tých statusoch, ktoré sa tu tak s radosťou spomínajú.

Myslím si, že bude nám všetkým potom asi lepšie. Voľby sa blížia, takže bude to zrejme náročnejšie. Ostaňme pri podstate, je tu návrh, ktorý ja rada podporím. Pripomienky, myslím si že viac sme zdieľali na jednotlivých komisiách. Hlasovanie zastupiteľstva bude potom jednoznačným výsledkom, čiže prosím, či máme dôveru alebo nemáme, či sme najprísnejšia, či menej prísna časť vyplýva asi z toho, ako to aj Katka (Ing. Šebejová) povedala, ako to tu v súčasnosti prebieha. Čiže aj to je myslím demokracia a ak takýto návrh k tomu máte, tak sa k tomu vyjadríme.

A myslím si, že zakceptujeme to, čo má miestne zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

A teda, môj návrh na ukončenie diskusie platí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Na základe návrhu pani poslankyne o ukončení diskusie, dám okamžite hlasovať.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

A ako posledný prihlásený, ktorý bude mať ešte slovo, bol pán poslanec Vlačiky, ktorému týmto dávam slovo. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja si teda naozaj vyprosím tieto vaše narážky, pán starosta, boli úplne nemiestne. A môj príjem poslaneckej odmeny a na meste je úplne rovnaký. Nie je ani zo zákona možné aby bol vyšší ako u ostatných mestských poslancov, čo sa týka príjmu. A čo sa týka benefitov, tak naozaj neviem o čom rozprávate, ale teda naozaj to zodpovedá skôr tomu čo povedal pán Petrovič, vášmu charakteru a úrovni vašich útokov.

Naozaj, svoju prácu na meste sa snažím vykonávať s najväčšou zodpovednosťou, zúčastňujem sa na rozdiel aj od Vás napríklad na Mestskej rade, kde ste priam mýtickou bytosťou pretože sa nezúčastňujete. A rovnako pracujem zodpovedne a zúčastňujem sa aj v dozorných radách ktorých som členom a kde ručím celým svojim majetkom. Čiže naozaj, tam nevidím žiadne príjmy a benefity ktoré by som mal nad nejaký rámec. Ale to je o práci a zodpovednosti. A teda, nech si ľudia sami urobia obraz o úrovni Vašej komunikácie. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, pán poslanec, keď hovoríme o úrovni Vašej a mojej komunikácie, tak ja si veľakrát do jazyka zahryznem, ale Vy evidentne poviete čokoľvek Vás napadne. Ale to neznamená, že

jednoducho budete môcť do mňa kopnúť si kedykoľvek Vás to napadne. Už nie. Už stačilo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Vždy, keď budete klamať, ja poviem že klamete. Nebojte sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nemáte slovo. Diskusia bola ukončená.

Pán prednosta, chcete niečo povedať? Nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ide o to, že v rámci záverečného slova by som teraz zdôraznil dve veci:

Jedna vec je tá, že nedá sa porovnávať výška jednotlivých programov. To čo je niekde v rámci programov 10 % predstavuje pár tisíc eur; konkrétne v Programe 6 je vyššie, lebo naozaj ten objem je vyšší. Ale tak ako som to povedal v úvodnom slove, to sú všetko veľmi opodstatnené výdavky. To nie sú nejaké svojvoľne nízke názory. A to je druhý môj bod, kedy by som rád zdôraznil, že nie som tu celé volebné obdobie, ale všetky požiadavky, resp. na zmenu rozpočtu vyplývali z potreby, z podnetov jednotlivých oddelení, jednotlivých našich služieb, či už to boli právne alebo čokoľvek iné. Nedá sa povedať, že by to boli náklady, ktoré sú nejakým spôsobom politicky podfarbené. To sú fakty. Jednoducho, keď vám narastie cena energie, jednoducho keď vám prídu niektoré povedzme vyúčtovania, a iné. Proste život prináša rôzne zmeny a hlavne v týchto vysokých nákladových položkách sa môže stať, takže smiešnych 20 tisíc eur nám, žiaľ, nepomôžu. Potrebujeme viac. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Znenie pozmeňujúceho návrhu, o ktorom budeme hlasovať ako o prvom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmenu návrhu na nové znenie uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12.2021 v časti C) bod 3, nasledovné.

„3. vykonávať presun rozpočtových bežných výdavkov v rámci jednotlivých programov nasledovne:
Bod d) Program 4 (Výstavba) vo výške 50 tisíc € ročne.
Bod f) Program 6 (Bývanie a občianska vybavenosť, rozvoj mestskej časti) vo výške 50 tisíc € ročne.
Bod g) Program 7 (Komunikácia, kultúra a šport) do výšky 50 tisíc € ročne.
Bod i) Program 9 (Sociálne zabezpečenie) do výšky 50 tisíc € ročne.

Ostatné zmeny zostávajú v znení pôvodného návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**11 poslancov.**
Proti:	**3**
Zdržal sa:	**5.**

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán starosta, prosím Vás, môžeme zopakovať hlasovanie, pretože mne nefungovalo hlasovacie zariadenie. Ja by som sa zdržal ináč.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Takže prosím, ideme ešte raz zopakovať hlasovanie. Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Petroviča. Takže, nech sa páči, návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Moment, musím si to otvoriť znovu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmenu návrhu na nové znenie uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12.2021 v časti C) bod 3 nasledovne.

„3. vykonávať presun rozpočtových bežných výdavkov v rámci jednotlivých programov nasledovne:
Bod d) Program 4 (Výstavba) do výšky 50 tisíc € ročne.
Bod f) Program 6 (Bývanie a občianska vybavenosť, rozvoj MČ) do výšky 50 tisíc € ročne.
Bod g) Program 7 (Komunikácia, kultúra a šport) vo výšky 50 tisíc € ročne.
Bod i) Program 9 (Sociálne zabezpečenie) do výšky 50 tisíc € ročne.

Ostatné body ostávajú v znení podľa pôvodného návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Kolegovia, prosím, aby ste boli na obraze, aby sme nemuseli znovu hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, prosím, dávajte si na to pozor.

(Výsledok hlasovania.)

Za bolo 11 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 7

Zmena uznesenie bola prijatá.

A teraz, prosím, budeme hlasovať o celom uznesení.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Schvaľuje

1. **Zrušuje bod 3. uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12.2021 v časti C) ktorého znenie je: „3. vykonávať presun rozpočtových výdavkov v rámci jedného programu do výšky 20 tisíc € ročne."**

2. **Schvaľuje nové znenie uznesenia č. 34/04 zo dňa 21.12.2021 v časti C) bod 3 podľa predtlače, v znení schváleného pozmeňovacieho návrhu.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 5.

Ďalším bodom je bod č. 11.

BOD 11:

Správa audítorskej spoločnosti Luca Partner o vykonanej mimoriadnej kontrole EKO-podniku VPS

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána prednostu o úvodné slovo. Nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta.

Ide o to, že táto správa už bola raz predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva, avšak vtedy pre krátkosť času nebola v komisiách. Tento raz bola prerokovaná predpokladám vo všetkých komisiách, hlavne vo finančnej komisii. Z môjho pohľadu tá správa má veľmi rozumné odporúčania a my navrhujeme, aby ste tieto odporúčania zavádzali postupne do praxe, hlavne čo sa týka nejakého spoločného verejného obstarávania za všetky tieto naše dcérske spoločnosti. Samozrejme, podľa toho ako to bude náročné, či už finančne alebo personálne tieto odporúčania budeme postupne prijímať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Nech sa páči, máme tu aj zástupcov spoločnosti? (Nie.) Nech sa páči, otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Petrovič, pán poslanec Winkler a pán poslanec Vlačiky; nech sa páči, v tomto poradí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som si prečítal aj správu spoločnosti Luca Partner a musím povedať, že správa bola dôležitá, je dobre že sa vypracovala, ale nemyslím si že je v tejto fáze vhodné, aby sme zaväzovali vlastne vedenie mestskej časti a EKO-podniku, aby sa začala implementovať na procese výberu nového riaditeľa EKO-podniku VPS. Domnievam sa, že nový riaditeľ EKO-podniku by mal mať šancu jednak prísť s vlastnou víziou, mal by mať šancu, mal by mať voľné ruky na to keď bude zvolený a keď bude menovaný, aby realizoval túto víziu podľa svojho presvedčenia. Samozrejme, môže brať do úvahy aj odporúčania tejto správy. Ale nemyslím si, že je vhodné, aby sme v tomto čase zaväzovali mestskú časť a budúceho riaditeľa EKO-podniku k tomu, že sa bude musieť na základe tohto uznesenia Miestneho zastupiteľstva spravovať týmito odporúčaniami. Takže, ja si myslím, že nie je vhodné momentálne toto uznesenie schvaľovať. A ja ho osobne nepodporím. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nechcem vás úkolovať, ale nebude potom rozumné dať pozmeňujúci návrh s tým, že poslanci berú na vedomie?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Už sme to zobrali na vedomie minulé; ak si dobre pamätám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu, je to tak. Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja v podstate súhlasím s tým čo povedal pán kolega Petrovič, lebo boli tam také dve odporúčania; zosúladiť činnosť podľa zriaďovacej listiny a živnostenského oprávnenia, zmena právnej formy. Samozrejme, určite teraz nebudeme riešiť zmenu právnej formy, ale to zosúladenie sme mohli kľudne urobiť. Bolo to na decembrovom zastupiteľstve; už si nepamätám z akého dôvodu to bolo stiahnuté. Ale to sme mohli urobiť na tomto zastupiteľstve, tak chcem sa spýtať, prečo to nebolo predložené? Bez ohľadu na to kto bude riaditeľ alebo riaditeľka, tento bod sme mohli odsúhlasiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Neviem Vám na tú otázku odpovedať, prečo to nebolo predložené. Otvoríme to znova s EKO-podnikom a dáme do komisii, ak sa niečo nedoriešilo. V prípade, že viacerí poslanci budú mať názor na to, že by sme nemali žiadať od vedenia EKO-podniku implementáciu, ja to budem rešpektovať. To, čo povedal pán poslanec Winkler je pravda. Určite nie je našim záujmom do konca volebného obdobia riešiť zmenu v rámci spoločnosti na nejakú inú spoločnosť.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja som si trochu pozeral, ohľadom tej spoločnosti, ktorá nám tento audit robila, Luca Partner, a teda s veľkým prekvapením, aj s nevôľou som zistil, že táto spoločnosť je dlžníkom či už Sociálnej poisťovni, Všeobecnej zdravotnej poisťovni ale aj na finančnej správe kvôli daniam.

A moja otázka teda je: Dá sa tejto firme dôverovať? Kto ju vybral? Ako prebehlo verejné obstarávanie, kto teda bol zodpovedný za výber tejto dcérskej spoločnosti?

Teda tým, že tá spoločnosť sama porušuje zákon, sama neplatí to čo by mala platiť, ako porušuje relevantný audit? A rád by som počul odpovede na tieto moje otázky, lebo naozaj by sme takéto spoločnosti nemali vyberať na to, aby nám robili nejaký audit zákonnosti a transparentnosti, keď sami to nedodržujú.

Takže by som prosil odpovede na tieto moje otázky. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Takže, pán poslanec, už táto debata bola vedená na minulom zastupiteľstve, že zrejme ste ju nejakým spôsobom nevnímali, ale rád ju zopakujem znova. Oslovených bolo 7 firiem, následne bola táto ponuka zverejnená na našej webovej stránke.

Čo sa týka nejakých záväzkov ktoré má táto spoločnosť, pokiaľ by ste boli podnikateľ ktorý zakladá novú spoločnosť, možno by ste mali rovnaké povedal by som schopnosti, že naozaj pri naštartovaní spoločnosti naozaj vznikajú určité záväzky, ktoré tá spoločnosť nedokáže v tých prvých mesiacoch plniť, a tým pádom tá

spoločnosť vyzerá ako keby bola dlžníkom. Tieto všetky záväzky, o ktorých Vy hovoríte boli vyrovnané, ale hovorím, vznikli počas krátkeho obdobia po založení spoločnosti.

Čo sa týka nášho výberového konania, postupovali sme v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ktorý pre dané výberové konanie nepožaduje aby spoločnosti mali v tomto smere vyrovnané záväzky. Áno, v tomto prípade sa toto nekontrolovalo. Nemohlo sa to brať do úvahy, pretože by to bol rozpor so zákonom. A boli sme veľmi radi, že sme v danom časovom limite, za daný finančný objem, získali vôbec nejakého dodávateľa, pretože veľké spoločnosti ktoré sú na trhu, nám predložili ponuky ktoré boli značne vyššie, resp. dávali požiadavky, že to bude spravené o pol roka, o rok, a podobne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R . K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Moja faktická poznámka; v podstate pán prednosta odpovedal a chcela by som sa opýtať, či skutočne pokiaľ ide o obstarávanie, akou formou to išlo, že táto podmienka nebyť dlžníkom nie je povinná? Pretože, tak ako aj u eurofondov to je základ na daniach, nemáte pohľadávky voči štátu, lebo sme sa tu bavili, pán poslanec Korček tu citoval ako má pán kontrolór kontrolovať efektívnosť, hospodárnosť vynakladaných prostriedkov. Čiže, toto ma jednak prekvapuje, ale ak to čo hovoríte tak ako hovoríte, potom naozaj vykonávatelia tak závažných vecí chybia, lebo to naozaj nie je úplne v poriadku, a z registrov by to malo byť potom vymazané pokiaľ to sú všetky tieto pohľadávky splnené. Takže bez ohľadu na to. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem. Pán prednosta, nehovoríte celkom pravdu, keďže spoločnosť vznikla 29. mája 2020 a dlhy a nedoplatky sú evidované 7.2.2022, 20.1.2022, 19.1.2022, to sú aktuálne veci zo včera, alebo spred 2 týždňov, čiže asi neboli vyrovnané. A naozaj by sme sa mali vyhýbať takýmto spoločnostiam. Ďakujem pekne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Po prvé, myslím, že porušíme zákon, ak budeme diskriminovať tieto spoločnosti. Po druhé, toto vyjadrenie som dostal od spoločnosti na základe predchádzajúcej diskusie, že to majú vyrovnané. To, či je tento zápis aktuálny, ja neviem posúdiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva riadny príspevok; nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja keď som si otvoril materiál, ktorý spracovala spoločnosť Luca Partner, osobne očakával som pomerne dôsledný audit alebo správu z auditu, kontrolu minimálne na takej úrovni ako nám ju predkladá pán hlavný kontrolór, ako napríklad keď nám predložil správu o hospodárení pri participatívnom rozpočte. My sme však dostali iba nejaký list

odporúčaný vyplývajúci z mimoriadneho auditu. Pre mňa to je absolútne nejaká povrchná informácia bez toho aby tam boli dané podklady na čo sa odvoláva na základe niektorých zistení, atď.

Tým, že robím na oddelení v súkromnej firme, ktorá má na starosti interný audit a internú kontrolu dostávam pomerne veľa správ interného auditu a internej kontroly, a naozaj toto nie je štandardná správa. Toto je nejaký povrchný zoznam odporúčaní a preto by som sa rád opýtal, či je k dispozícii správa alebo nejaké podklady, na základe ktorých táto spoločnosť robila. Rád by som si to preštudoval, pretože dáva tam niektoré odporúčania, ktoré mi prídu skôr subjektívne ako založené na nejakých konkrétnych faktoch. Napríklad Školiace stredisko Martin, odporúčanie odpredať túto budovu. Vôbec sa nezaoberajú žiadnou inou možnosťou, ako toto školiace stredisko využiť, prečo by sme my ako zastupiteľstvo nemali uvažovať nad nejakými inými možnosťami.

Čiže toto je moja prvá prosba, či by mohla byť zaslaná nejaká detailná správa na základe čoho to celé bolo urobené.

A po druhé, to zistenie, že príspevková spoločnosť nehospodári podľa zákona, to znamená, že pri príspevkovej organizácii sú jasne stanovené podmienky ako má fungovať, aký má mať príspevok, aké tam majú byť percentá, atď. My tu porušujeme zákon, čiže toto by som naozaj poprosil veľmi rýchlo odstrániť tento nedostatok, či už ide o spoločnosti s ručeným obmedzením ako navrhujú priamo. To je otázka na zastupiteľstvo. A stotožňujem sa s tým, že počas tohto zastupiteľstva, počas tohto volebného obdobia by som to už neriešil a nechal to na nového riaditeľa, nové zastupiteľstvo. Je to zásadná vec.

Ale nejaké nedostatky v tom ako je financovaná príspevková spoločnosť keď nedodržuje zákon, zákonné záležitostí, toto treba vyriešiť okamžite. Pán Olexík, toto je niečo, na čo sa budete musieť veľmi rýchlo pozrieť a nenechávať to na nejaké neskoršie obdobia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa tiež chcela pripojiť k mojim predchodcom, tiež súhlasím s tým čo hovoria. Nie je normálne, že by sme to nebrali do úvahy a dávali na ľahkú váhu to, že táto spoločnosť má nedostatky a nedodržuje nejaké tie zákony.

A ešte, keď som si prečítala tú správu, je veľmi všeobecná. To že je strata Ľanová dráha, Tržnica, atď., to sme všetci vedeli dopredu. Tu sme sa nič nové nedozvedeli. A keď toto bola kontrola, ja som čakala úplne konkrétnejšie veci, na čo sa príde, čo sa zle robilo, atď. Je to veľmi všeobecné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Pán prednosta, priznám sa, že som moc nepochopil o akej diskriminácii hovoríte. Keďže sám mám nejaké

skúsenosti s VO-čkami" tak viem, že sa dajú nastaviť rôzne kritéria pri VO-čkách, aj keď vybrať na priamo či už možno zadať nejaké referencie alebo nejaké skúseností. Čiže, naozaj nepochopil som tú diskrimináciu, možno som niečo prepočul. Každopádne toto je už druhá firma, ktorá bola vybratá zvláštne, a tiež u ktorej boli zistené dlhy. A tá druhá firma bola pri SBS na Račianskom mýte.

Čiže ja by som Vás poprosil, nastaviť kritéria pri VO-čkách tak, aby sme predišli takýmto zvláštnym výberom.

A ďalšia vec, ktorú by som Vás chcel poprosiť, či viete poslať zoznam oslovených firiem, ich vyjadrenia, aj s prípadnou cenovou ponukou, ktoré ste zasielal. Hovoril ste, že nejakých 8 firiem. Čiže, možno by panie poslankyne a páni poslanci radi videli ten zoznam a oboznámili sa s ním. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Budete reagovať?

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Takže áno, zoznam firiem, ktoré boli oslovené, vám môžem veľmi rád poslať. Boli oslovené všetky 4 firmy, spoločnosti .., a samozrejme aj niektoré ďalšie spoločnosti o ktorých máme vedomosť, že robia audity. Rád by som zdôraznil, že zadanie bolo vybrať, nie urobiť formou obstarávania, kde nasekáme kopu podmienok a nevyriešime tým nič. To znamená že naozaj pri danom finančnom objeme s nízkou hodnotou, pri tých možnostiach ktoré nám zákon dával, našim cieľom bolo nájsť firmu. Nevyhovárať sa, že teraz sme nenašli nikoho a teraz neurobil sa audit.

Je treba brať do úvahy, že bola doba, kedy aj zamestnanci v EKO-podniku boli chorí, mali covid. Samozrejme, také isté riziko hrozilo aj externým kolegom, ktorí prišli tam z tejto spoločnosti, prehrabávali sa v účtovných dokladoch.

A ďalšia vec je tá, viete každý má iný pohľad na danú vec. Pokiaľ ma pamäť neklame, táto externá kontrola mala byť iba doplnkom kontroly, ktorú mal vykonať miestny kontrolór. To znamená, že naozaj, ak chcete mať nejaký materiál, ktorý odráža prácu miestneho kontrolóra, to vypracuje on. Toto je pohľad firmy, ktorá robí externé audity na podnikateľskej úrovni. To znamená, že ona sa na to pozerala skôr z hľadiska budúcnosti.

Ak máme Školiace stredisko v Martine, ktoré je niekoľko rokov nevyužívané, ktoré by pre školenie zamestnancov EKO-podniku bolo dosť nákladné, tak ich pohľad je taký. Samozrejme je to na Vás, ale viete, môžeme sa baviť o všetkých odporúčaniach alebo niektorých odporúčaniach. Len fakt, je to na Vás, či necháte aby spoločnosť čakala na ďalšieho riaditeľa, resp. nejakým spôsobom sa prižmurovalo očami na tým, že sa možno porušuje zákon, možno neefektívne správa. Alebo prijmete tieto odporučenia, a ako som povedal, postupne ich budeme realizovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som sa trochu pozrela práve na túto spoločnosť a nie je mi jasné, prečo nemáme aspoň takú podmienku,

že spoločnosť ktorú si vyberieme existuje napríklad 2 roky, lebo táto ani to nespĺňa. A keď sa pozrieme na tie tržby, tak ona za ten rok mala tržby 39 tisíc €. A keď my sme jej zaplatili 9 tisíc €, tak si môžete vypočítať, že my sme jej vlastne zaplatili štvrtinu tržieb. Neviem, aké bude mať tržby v roku 2021. Ona bola pri vzniku vlastne stratová, mala základné vlastné imanie, takže neviem ako sme pomohli EKO-podniku, ale určite sme pomohli tejto spoločnosti. Podľa mňa podmienka existencie nie je nič čo by bolo diskriminačné, pretože to vlastne určitým spôsobom svedčí aj o tom fortieli tejto firmy. Takže myslím, že toto by som určite zvážila.

Druhá podmienka je, že tá spoločnosť nesmie byť stratová, a to nie je nič, čo by si niekto neprečítal kto si otvorí Register účtovných závierok. Takže, toto je pre mňa prekvapujúce, že takto sme niekomu pomohli, lebo 9 tisíc € nie je málo.

A čo sa týka obsahu tej správy, tak je to na zváženie, ako by mal ďalej fungovať EKO-podnik, pretože aj tie jeho zložky, ktorá má, Tržnica, Lanovka, tak sa riadia pre mňa takým zvláštnym spôsobom, že niekde sa niečo presadí. Ale povedzme si, že pri tej Lanovke smerujeme k tomu aby bola prevádzkyschopná. Ale k čomu smerujeme v Tržnici, to ja naozaj neviem. Čiže tam je to naozaj na väčšiu diskusiu, ako naozaj tento EKO-podnik udržovať ďalej, lebo napríklad Ružinov trhoviská oddelil do samostatnej spoločnosti, a to si myslím, že je určite transparentnejšie ako to, čo my tu vyrábame.

Takže, jedna vec je výber tej spoločnosti, čo si myslím že základné kritériá sa dajú urobiť tak aby sme teda nemuseli niekomu takto pomáhať na trhu, kto proste sa len rozbieha. Alebo, keď mu chceme pomáhať, tak by som chcela vedieť že prečo.

A druhá vec je ďalšia existencia EKO-podniku ako takého. Pokiaľ by sa menila právna forma, tak určite treba porozmýšľať nad tým, čo s týmito zložkami. Neviem, či do toho riešiť aj Kuchajdu, to je otázka. Ale určite tie ktoré sú. Tržnica je veľmi nákladná, vieme že za 5 rokov sme tam dotovali na prevádzku milión eur.

A k tomu stredisku v Martine, tam treba porozmýšľať o tom, či sa to nedá prenajať, nech tam chodia, alebo možno to niekto opraví, ako tú budovu ktorá je v JAME. Tiež sme tam urobili možno niečo mestskej časti, čo urobila externá firma. Ja som bola v tom Školiacom stredisku Martin, lebo moja mama robila v Bytovom podniku a ono patrilo Bytovému podniku, takže ja viem o čom rozprávam. A už vtedy, keď som tam bola, to bolo niekedy pred 30 rokmi, už vtedy nevyzeralo neviem ako, neviem ako to vyzerá teraz. Neviem, či sa tam dá variť. Proste treba zvážiť, čo s tým, a nie takto umelo to udržiavať. Treba sa na to pozrieť, ako sa to dá využiť; možno aj predajom pre tie rodiny, možno že by si to niekto prenajal a opravil. Tak len toľko.

Vrátim sa ešte raz k tomu: Zmeniť výber, porozmýšľať nad tým ako ďalej bude EKO-podnik fungovať. Ja neviem, či teraz pred koncom volebného obdobia je ten vhodný čas. A to Školiace stredisko Martin tiež riešiť nejakým zodpovedným spôsobom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja, ak dovolíš sa nezapojím do diskusie na túto tému a rád by som upozornil, že máme 11.12 hod. a o 11.00 hod. sme mali naplánované vystúpenie občanov. Chcel by som zdôrazniť, že myslím, že aj miestne zastupiteľstvo je tu hlavne pre občanov, tak by som bol veľmi rád, neviem či sa to dá prerušiť rokovania o tomto bode a vytvoriť priestor pre vystúpenie občanov. Ďakujem.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, neprihlásil sa nám nikto písomne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže tým pádom, ak dovolíte, pokračujeme ďalej. Ďakujem za upozornenie. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Pán Olexík, Vy ste nám povedali, že je na nás poslancoch, či budeme hlasovať za tieto odporúčania alebo teda prižmúrime oči nad nejakým porušovaním zákona. Ja sa absolútne nemôžem stotožňovať s tým, čo ste povedali. Nemusíme, alebo teda Vy nielen že nemusíte čakať na nejaké na nejaké naše odporúčania, keď je tu zistené nejaké závažné porušenie zákona, prípadne aj nezávažné porušenie zákona, Vy musíte konať. To nie že môžete, ale Vy musíte konať. To znamená, že aj keď my teraz neschválime nejaké odporúčania, ktoré sú v tejto veľmi povrchnej správe, že napríklad Lanovka má stratu, to je veľmi prekvapujúca informácia, tak Vy by ste mali konať čo sa týka financovania a príspevkovej organizácie čo sa týka EKO-podnik verejnoprospešných služieb, keď nie je financovanie so zákonom.

Poprosím Vás, aby ste nehádzali zodpovednosť čisto na nás ako poslancov, my ideme rozhodovať tu o tom, či sa stotožňujeme s odporúčaniami nejakej audítorskej správy, teda to nie je audítorská správa, to je list poslancom. To s audítorskou správou nemá nič spoločné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s ú h l a s í s postupnou implementáciou navrhovaných opatrení, podľa finančných a personálnych možností EKO-podniku VPS a mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: 6 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 5.

Uznesenie nebolo prijaté.

Máme pred sebou bod č. 12.

Ešte predtým otázka: Máme 11.15 hod. a v akom čase by ste si želali prestávku na obed?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Pán starosta, prepáčte, ale pani Katka (Ing. Šebejová) písala do chatu, že tá pani čaká na vystúpenie občanov vo vestibule alebo niekde, ak som to správne zachytil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vo vestibule?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Pán starosta, môžem? Je tu pani Farkašová, ale ona sa neprihlásila do diskusie na vystúpenie občanov. V tomto zmysle ani nemáme žiaden bod, ktorý by smeroval k tomu. A nebola prihlásená. Ja som to ráno pani Šebejovej oznámila, lebo ona mi to proste poslala. Proste sa prihlasuje len do 9.00 hod. ráno a ona nebola prihlásená v rámci zverejnenej možnosti prihlásiť sa.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Keď už prišla na úrad, tak ako odsúhlasujeme pri iných bodoch že súhlasíme s vystúpením občana, tak neviem keď už prišla či to je možné aby vystúpila?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som tiež za. A keď niekto nemá možnosť sa prihlásiť, viete, keď nemá počítač, kameru.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Nevie možno niekto pripojiť pani?

Že by možno na chvíľku si tu sadla, keď už naozaj prišla?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem sa ja vyjadriť k tomu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čo si želá pani Farkašová, pani vedúca vieme?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Neviem. To mi len oznámila včera pani Šebejová, dnes ráno došla pošta a ja som jej napísala, že proste nie je cez web prihlásená do diskusie ako vystúpenie občanov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, pani vedúca.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Nech sa páči, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A keď už tu tá pani je, vieme ju zobrať v rámci tohto bodu, či to bude porušenie niečoho.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Záleží od toho ako sa rozhodnú poslanci. Ja s tým nemám problém, ale kam ju dáme?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem ja? Dajme si prestávku a ja prídem s počítačom na úrad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Naši kolegovia to už riešia.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Vieme dať bod vystúpenie občanov, či to je už úplne mimo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme kvázi bod vystúpenie občanov, ktorý neprešli sme. Len je tam problém, že pani sa vopred neprihlásila, ale to snáď nie je taký veľký problém, pani vedúca, či;

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som, prosím prepáčte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, prosím.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale ja sa hlásim, pán starosta, prepáčte, nedali ste mi slovo. Koľkí sa hlásia zbytočne, a (dvojitý hovor);

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teraz tu nemáme diskusiu, snažíme sa vyriešiť situáciu ktorá tu je. Pani vedúca.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Áno, nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže nie je problém pani zobrať teraz?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Podľa mňa nie je problém, ja s tým nemám problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Len sa pýtam, či neporušíme? To je všetko; tým že nebola prihlásená.

Kolegovia, prosím, zoberte pani. Ďakujem pekne.

Ak dovolíte počkáme, dáme si maličkú prestávku a navrhujem do 11.30 hod.

(Poznámka pani poslankyne Šebejovej.)

Prosím, pani poslankyňa?

Nech sa páči, máte slovo, hovorte. Pani poslankyňa; nepočuje.

Dobre, tak Vás poprosím, dáme si malú prestávku do 11.30 hod na toaletu a niečo iné, a o 11.30 hod. pokračujeme bodom vystúpenie občanov. Ďakujem pekne.

(Krátka prestávka.)

Dámy a páni, je 11.30 hod.

BOD 24:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani Farkašová, nech sa páči, máte slovo.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á

Chcela by som sa poďakovať za to, že vôbec môžem vystúpiť. A poprosím Vás o radu alebo čo mám teraz urobiť? Uznesením bola mi schválená výmena bytu, čo mám teraz ďalej robiť, aby sme s tým malým mohli niekam presunúť do nejakej, aby som neohrozovala zdravý vývoj tohto dieťaťa? Jurko sa učí na samé jednotky a nakoniec na tej Bojnickej nie je to správne miesto, alebo žije sa nám tam dosť ťažko. Ukázalo sa to aj teraz, keď bolo to online vyučovanie, nemohol sa prihlásiť aj vzhľadom na to, že žijeme

v maličkej garsónke, nemá tam to súkromie, nevedel by sa cez to preniesť, rušili by sme celý učebný proces.

Poprosím Vás, poraďte mi čo mám ďalej robiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobrý deň prajem. Ak dovolíte, na Bojnickej máme 150 bytov. V prípade, že všetci ľudia ktorí majú deti nás požiadajú o to, že chcú ísť z Bojnickej preč, tak to je problém zhruba 30 bytov ktoré tam máme. A my nemáme k dispozícii 30 bytov na výmenu. Nie ste prvý človek, ktorý by rád odišiel z Bojnickej niekde inde. Situácia je taká, že keď zrekonštruujeme všetky byty na Bojnickej ale všetky, budeme mať dohromady 6 bytov. A vy byt máte. Teraz máme požiadavku asi od 12 učiteliek, vychovávateliek, upratovačiek, kuchárok, ktoré potrebujú byt, a máme k dispozícii len 6 bytov.

Čiže ak váš byt z nejakého dôvodu nevyhovuje, nevieme Vám dať na Bojnickej nejaký iný byt. Ak Váš synček potrebuje počítač, laptok, internet aby sa mohol učiť, a ja som požiadal školy aby takéto deti nahlásili, a my im takýto laptok zabezpečíme. Ak to na vašej škole nefunguje, lebo nie ste z našej mestskej časti, ja Vám takýto laptok dám.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á :

Ďakujem pekne. Ale tam nejde len o to. Ide o to, že by ten jeho vyučovací proces bol rušený. Nemôžem povedať, škola mi ponúkla túto možnosť, ale keďže tam žijem, potrebujem si urobiť, potrebujem kopu veci, ten malý sleduje iba mňa. Učí sa na samé

jednotky, naozaj že to štúdium stíhame bez toho aby sme boli online.

A je tam problém aj s tými ľuďmi. Už je to dosť únavné stále tŕpnuť, či dôjdem do bytu, pretože sme mali x-krát zalepený lepidlom zámok. Mali sme výkaly pred dverami, kotol nemá STK, emisnú, proste nezapadli sme tam, robia nám vyslovene zlé. Ťažko sa vysvetľuje malému, že nevšímaj si to, teta utiekla pred nami z obchodu keď fúka a prší, a zamkla nám pred nosom vchod. Ako to mám stále vysvetľovať tomuto dieťaťu? Viete, so spolužiakmi sa nemôže stretávať, pretože tí spolužiaci k nám nemôžu prísť. Viete, že je to veľmi maličké. Neviem ako by som to ešte povedala.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme k dispozícii 6 bytov mimo Bojnickej. To je všetko čo naša mestská časť má. Ak dáme Vám, logicky mali by sme dať možnosť všetkým rodinám s deťmi z Bojnickej sa presťahovať. Takúto možnosť, žiaľ, nemáme. Máme len 6 bytov. Vy byt našťastie máte na rozdiel od zhruba 10 - 11 ľudí z našich škôl, škôlok, keď hovoríme o našich učiteľkách, vychovávateľkách. Teraz vyhodil druh pani s dieťatkom, ktorá u nás pracuje ako upratovačka na Základnej škole Kalinčiakova a toto sa týka človeka, o ktorého by bolo asi slušné sa postarať keď túto možnosť máme. Nehnevajte sa, neviem, ako Vám pomôcť.

Pokiaľ ide o zlepšenie situácie na Bojnickej, pribudnú tam kamery a pán šéf EKO-podniku pracuje na tom, aby sa situácia na Bojnickej postupne zlepšila. Ja verím, aj tým, keď sa časť bytov odpredá, tak noví vlastníci budú mať úplne iný vzťah k bytom než mali terajší.

Berte to tak, že na tej Bojnickej už teraz byt máte, tak tam naša mestská časť vlastne prispieva na každý jeden byt, pretože výška je zo zákona obmedzená. Ak potrebujete zlepšiť nejako materiálne podmienky, radi Vám pomôžeme, ale bohužiaľ nejaký iný byt Vám nevieme dať, bolo by to na úkor iných ľudí.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á

Ja som žiadne materiálne ani nič nepodobné nežiadala, ani nežiadam. Ide len o to, aby sa ten malý zdravo vyvíjal, a to na tej Bojnickej naozaj nejde. To, čo druhé deti nevedia v 15. rokoch, ja som ho musela učiť od štyroch rokov. Tam sú striekačky po zemi, ľudia na detskom ihrisku s cigaretami a s alkoholom v ruke, absolútne nemôžeme využívať to ihrisko. To je tam bežná realita. Toto všetko som ja musela tomuto dieťaťu vysvetľovať. Ale myslím, že si zaslúži žiť tak ako ostatné deti, tak ako jeho spolužiaci. Nerada by som, aby bol vyčlenený z kolektívu. Snaží sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja Vám rozumiem, ale zopakujem, máme ďalších 30 detí na Bojnickej ktoré si rovnako tak v prípade vášho odchodu tiež zaslúžia rovnaký komfort mimo Bojnickej. Naša možnosť je iná, zlepšovať život a bezpečnosť na Bojnickej tak, aby sa tam dalo slušne žiť.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á

Ešte prepáčte, ešte mi povedzte, čo to znamená, keď už bola uznesením schválená výmena? Bolo to, že musím niečo urobiť, alebo má to nejaký posun, nemám to?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme iba 6 bytov. Celá mestská časť má k dispozícii 6 bytov mimo Bojnickej ulice. Máme 12 požiadaviek našich učiteliek, vychovávateliek, kuchárok a upratovačiek, zamestnancov škôl a škôlok, plus EKO-podniku. To sú ľudia, ktorí u nás pracujú a potrebujú našu pomoc. A my si potrebujeme ich udržať alebo zamestnať aby mestská časť mohla fungovať. Je mi ľúto, ale nevieme Vám v tejto chvíli pomôcť a vymeniť Vám byt za iný mimo Bojnickej a komfortnejší.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á

Takže to schválenie v uznesení vlastne nemá nič; je to tak? Toto som chcela vlastne pochopiť, čo to znamená.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poslanci vyjadrili svoj zámer a svoju vôľu, ale bohužiaľ, máme k dispozícii taký malý počet bytov, že nevieme toto uznesenie realizovať. Ďakujem za pochopenie. Ďakujem, že ste prišli.

OBČIANKA: R. F a r k a š o v á

Do videnia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do videnia.

Ďalším bodom je bod č. 12.

BOD 12:

Návrh na vypožičanie pochôdznej lávky – technickej pamiatky „Oceľová lávka, pri Palme 1903" Železničnému múzeu Slovenskej republiky, registrovanému Ministerstvom kultúry SR pod číslom RM 67/2000

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

- **vyradenie Lávky pre peších pri ŽST BA-Predmestie, inventárne číslo 00000011, v zostatkovej cene 143 188,37 €, ktorá bola demontovaná na základe zmluvy o dielo č. ÚEZ 132/2021 (Demontáž nadchodu pre peších) z majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, - zaradenie pochôdznej časti Oceľovej lávky, pri Palme 1903, v obstarávacej cene 18 000,- € do majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.**

B. s c h v a ľ u j e

s účinnosťou od 01.03.2022 zmenu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným do správy hlavným mestom SR Bratislavou v časti § 8 Výpožička majetku, bod 1., bod 2. a bod 3. tak, že sa nahrádzajú nasledovne – podľa predtlače:

35. zas. MZ MČ B-NM 8.2.2022

„1.Zmluvou o výpožičke je možné na dobu určitú prenechať majetok do užívania iným osobám iba výnimočne, najmä na charitatívne, verejnoprospešné, vzdelávacie účely alebo ak je to v záujme ochrany alebo účelnejšieho využitia majetku, vrátane vystavenia majetku ako exponátu. Takto uzatvorenú zmluvu je možné s tým istým vypožičiavateľom uzatvoriť opakovane po sebe len so súhlasom miestneho zastupiteľstva.

2.Miestne zastupiteľstvo schvaľuje výpožičku
a) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je vyššia ako 3 320,00 €,
b) nehnuteľnej veci mestskej časti,
c) na dobu, ktorá presiahne 1 rok.

3.Starosta mestskej časti schvaľuje výpožičku
a) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena neprevyšuje 3 320,00 € (vrátane),
b) na dobu , ktorá nepresiahne 1 rok."

C. p o v e r u j e
Starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na vydanie úplného znenia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným do správy hlavným mestom SR Bratislavou v súlade so zmenou danou týmto uznesením

D. s c h v a ľ u j e
Výpožičku pochôdznej časti Oceľovej lávky, pri Palme 1903

; Železničnému múzeu Slovenskej republiky, registrovanému Ministerstvom kultúry SR pod číslom RM 67/2000 (ďalej aj „vypožičiavateľ")

; na dobu zapožičania 99 rokov

; na účely, aby pochôdzna časť Oceľovej lávky, pri Palme 1903 bola vypožičiavateľom uchovaná a vystavená pre širokú verejnosť v rámci priestorov Železničného múzea Slovenskej republiky ako technická pamiatka, a v rámci Zimného prístavu v Bratislave, pričom vypožičiavateľ je plne spôsobilý zabezpečiť jej uchovanie, starostlivosť o sprístupňovanie širokej verejnosti

; za podmienky:

- **zmluva o výpožičke bude vypožičiavateľom podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve,**
- **v prípade, že zmluva o výpožičke nebude vypožičiavateľom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť,**
- **lávka musí byť prístupná širokej verejnosti v rámci Železničného múzea Slovenskej republiky, a v rámci Zimného prístavu v Bratislave za podmienok, ktoré sa v rámci prístavu uplatňujú,**
- **vypožičiavateľ musí zabezpečiť náležitú odbornú starostlivosť o pochôdznu časť lávky.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 3

Materiál bol schválený.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela zopakovať hlasovanie, lebo som sa nestihla prezentovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem, budem rešpektovať, poprosím ešte raz. Vyhlasujem hlasovanie za zmätočné. A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č ä

Pán starosta, musíme naozaj čítať návrh uznesenia? Dajte znovu hlasovať, veď sme teraz prečítali návrh uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Odpustíte, pán poslanec.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak na tom trváte, O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, sekali ste pri hovore.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hovorím, či naozaj musíme znovu čítať návrh uznesenia, keď sme o ňom hlasovali. Ak súhlasia kolegovia, ak niekto má problém že si niekto nepamätá.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa necíti potreba, tak nech sa páči, ideme opakovať hlasovanie k bodu č. 12 – Návrh na vypožičanie časti lávky –

technickej pamiatky „Oceľová lávka, pri Palme 1903" Železničnému múzeu Slovenskej republiky.

Takže, nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 4.

Ďalším bodom je bod č. 13.

BOD 13:

Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál bol na komisiách, takže nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som sa prihlásil, pán starosta. Prepáčte, ja som to nestihol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K. Nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem Vám za slovo. Ja som si dovolil pripraviť pozmeňujúci návrh resp. doplňujúci návrh a predpokladám, že si kolegovia pamätajú tento bod alebo teda tieto Zásady boli otvorené v roku 2020 a ja som tam aj predkladal uznesenie, aby som Vás poveril, aby naša mestská časť, úrad vypracoval Zásady pre potlačenie extrémizmu, konkrétne uznesením č. 13/19 ods. 4 zo 4. 2. 2020. A takéto zásady v podstate aj boli vypracované bývalou zamestnankyňou pani Biharyovou. A tam sa nepáčilo slovíčko občanov v texte pani Pfundtner, a to sme samozrejme prerobili. A ja sa nedotýkam § 6 ale mám doplniť návrh k § 7. Neviem teda, či začnem teraz čítať môj pozmeňujúci návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Určite.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, čítajte.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Čiže mám ešte k tomu niečo napísané, rád by som uviedol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tomu rozumieme, kolegovia tiež. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ak by som to niekedy na chvíľku prerušil, tak sa ospravedlňujem, ale potrvá mi to trochu viacej času.

Čiže v prílohe tohto materiálu predkladám návrh na doplnenie Zásad tohto bodu v programe zastupiteľstva, keďže problematika extrémizmu, resp. boja proti extrémizmu je v Právnom poriadku Slovenskej republiky riešená v rámci Trestného zákona § 140, v ktorom je upravený osobitný motív, ktorý zahŕňa všetky trestné činy motivované nenávisťou k akejkoľvek sociálnej skupine.

Slovenská republika prijala a realizuje celý rad opatrení z dôvodu ochrany hodnôt zakotvených v Ústave, v medzinárodných dohovoroch v oblasti ľudských práv, ktorým je Slovenská republika viazaná, ako aj ostatných dokumentov strategickej povahy. Slovenská republika zároveň plní úlohy vyplývajúce zo stratégie bezpečnosti EÚ v oblasti prechádzania násilnému extrémizmu a radikalizácii. Tieto činnosti sú realizované na úrovni štátnej správy z pozície súdov, prokuratúry, obce, VÚC a tretieho sektora, a to v úzkej súčinnosti.

Vo veciach normotvorby, všeobecne záväzné nariadenie obce, stále platí ustanovenie § 6 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, t. j. obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia, pričom je potrebné rozlišovať VZN upravujúce činnosti samosprávy a VZN upravujúce činnosti v rámci preneseného výkonu štátnej správy. V tomto prípade ide o splnomocňujúce VZN vyššej právnej sily, pričom zároveň platí, že takéto VZN musí byť vždy v medziach splnomocňujúceho všeobecného právneho predpisu. Vo všeobecnosti platí, že VZN nesmie byť v rozpore s Ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami.

Ešte ráz by som podotkol, že pani Biharyová oslovila Miestny úrad Bratislava - Devínska Nová Ves a na základe toho sme získali text Zásad pre potlačenie extrémizmu, ktorý predkladám v rámci pozmeňujúceho návrhu uznesenia.

Nakoľko sú Zásady pre potlačenie extrémizmu predmetom prenájmu alebo výpožičky majetku vo vlastníctve, resp. v správe mestskej časti, sú Zásady pre potlačenie extrémizmu zakomponované do existujúcich Zásad hospodárenia s nakladaním majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou.

A ešte na záver mi nedá podotknúť, že pani Biharyová koncom roku 2020 zorganizovala prednášku, ktorú zabezpečilo Slovenské národné stredisko pre ľudské práva a témou bolo zabezpečenie ochrany majetku obce pred jeho zneužitím k extrémistickým účelom. Ja som na tejto prednáške bol a je mi ľúto, že na tejto prednáške sme sa zúčastnili, ak ma pamäť neklame, traja poslanci.

A teraz prejdem k návrhu uznesenia:

Čiže predkladám doplňujúci návrh na doplnenie návrhu uznesenia, bod č. 13, Dodatok č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Pozmeňujúci návrh poslanca, teda mňa, na doplnenie navrhovaného uznesenia k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje

1. **Pozmeňujúci návrh na doplnenie § 7, Všeobecné podmienky nájmu, nový bod 2 v znení:**

„Zakazuje sa prenájom alebo výpožička majetku vo vlastníctve mestskej časti alebo majetku zvereného mestskej časti hlavným mestom SR Bratislavou ak je dôvodný predpoklad, že takýto majetok bude využitý na podporu alebo propagáciu hnutí smerujúcim k potlačeniu základných práv a slobôd, reálneho extrémizmu, násilia alebo že takýto majetok bude využitý na činnosť odporujúcu dobrým mravom. V prípade pochybnosti rozhoduje Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

2. **Pôvodné body 2 až 7 sa prečíslujú ako nový bod 3 až 8.**

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte v rámci diskusie niekto vystúpiť? Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta. Je to zaujímavý návrh, len keby technicky to vedel objasniť, že akým spôsobom sa bude vyhodnocovať, alebo stanovovať, keď napríklad nejaký starosta prenajme čokoľvek, že aké máme na to nejaké páky ako preveriť takú morálnu stránku toho prevádzkovateľa, alebo podobne. Takže to ma technicky zaujíma; ináč je to zaujímavý nápad. Ďakujem.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžem sa vyjadriť? Či nie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Tak napríklad ak si budete chcieť prenajať napríklad nejaký stánok a niekto, ako napríklad ak ma pamäť neklame, tak v minulosti v Stredisku kultúry sme dali priestor pánovi z časopisu, čiže v takýchto prípadoch by sme mu nemuseli dovoliť ten prenájom alebo nejaké vystúpenie v rámci našich priestorov alebo na našich pozemkoch. Ďakujem. Dúfam, že to stačí Peťo (Mgr. Weiss).

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tento návrh dáva veľkú mieru subjektivity do posudzovania. Je tam slovíčko „predpoklad". Neviem, kto je tá osoba oprávnená povedať, že sa môže, toto je záujemca alebo toto je subjekt ktorý upravuje predpoklad nejakej činnosti zameranej voči náboženstvu, alebo proti nejakému inému protiprávnemu konaniu. Myslím, že toto nám prokurátor vráti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja tento návrh od Palina (Ing. Troiaka) samozrejme že podporím, len mám s tým takisto problém ako hovoril kolega P. Galamboš, že mali by sme upraviť slovíčko „predpoklad". Nie sú mi jasné podmienky. Budeme si pýtať Register trestov? Lebo je to dobrý návrh, hovoril som že s tým súhlasím, len čo budeme pýtať Register trestov, či je niekto právom odsúdený? Ja neviem, či bol pán starosta napríklad právoplatne odsúdený? A budeme to teraz vyžadovať od každého nájomcu alebo prenajímateľa? Lebo tu by sme to mali dať potom keď to tak je. Samozrejme, že návrh podporím, len musíme to upratať, lebo návrh je dobrý, len treba ho dotiahnuť do konca.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Nadviažem na Braňa (Mgr. Filipoviča), aby sme sa vyhli takýmto veciam. Samozrejme, tento návrh podporujem, možno by bol potrebný nejaký právny výklad právneho oddelenia. Neviem, Pali (Ing. Troiak), Devínska Nová Ves má to presne takto zadefinované tieto Zásady? Takto to funguje v praxi? Aby sme sa na jednom slovíčku nechytili. Lebo ja nie som právnik, ale tu sme na takej tenkej hrane, možno nejaké slovo podnikania, prejavu, atď. Ale chápem snahu eliminovať extrémizmus len aby sme sa vyhli napríklad tomu, ako povedal P. Galomboš, že by nám to vrátila prokuratúra.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka, nech sa páči máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja určite podporím vo všeobecnosti tento návrh kolegu Paľa Troiaka, ale ja by som Ťa chcel poprosiť, keby si to stiahol nech schválime tieto Zásady tak ako sú predložené s tým, že po konzultácii s právnym oddelením pripravili spoločne, možno sa môžu viacerí zapojiť, a spraviť taký text, ktorý by bol nenapadnuteľný, lebo z prvého počutia tak ako som to počul, ako si to prečítal, tak sa mi naozaj zdá, ľudovo povedané „gumové" a malo by to byť určite presnejšie špecifikované.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem diskutujúcim. Tento text som riešil ešte s pani Biharyovou, ktorá oslovila mestskú časť Devínska Nová Ves a následne nám poslali presné znenie toho čo oni schválili v Devínskej Novej Vsi. Čiže, nemyslím si, že by mal byť s týmto nejaký zásadný problém. Bol by som rád, aby sa niekto z právneho oddelenia vyjadril, aby boli všetci kľudní, a aj na základe toho sa rozhodnem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán JUDr. Velček sa hlási; máte slovo.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Ďakujem za slovo. Je to zaujímavá myšlienka, naozaj by som sa aj informoval v Devínskej Novej Vsi akým spôsobom oni vedia zabezpečiť, aby sa táto záležitosť napĺňala. Jednou z takých možností je možno špeciálne výpovedný dôvod v nájomných zmluvách, ktoré pôjdu v rámci tohto režimu týchto zásad prenajímania. Ale to čo ma teraz z prvého počutia napadlo ako to riešiť, ale keď Devínska Nová Ves má už z toho praktické skúsenosti, tak oni nám povedia ako to napĺňajú. Takže ja sa tomu tiež nebránim, je to určite zaujímavá myšlienka pokiaľ ide o zmluvy a tú cestu nejako nájdeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Ja som chcel poprosiť pána JUDr. Velčeka, aby vyhovel pánovi kolegovi P. Troiakovi a dal to nejako dokopy, lebo myslím si, že je to potrebné. Bol by som rád, aby sme niečo takéto podobné prijali, keď môže. Samozrejme, Pali (Ing. Troiak) máš vždy otvorené dvere na úrade a radi Ti určite pomôžeme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Je nejaká taká verbálna podpora tohto návrhu od mnohých kolegov poslancov. Ja si myslím, že boj s extrémizmom a s ľuďmi, ktorí majú tendenciu proste potláčať nejaké základné práva a slobody, je lepšie byť na tej strane keď skôr budeme opatrnejší. A skutočne, už pán JUDr. Velček naznačil že bude hľadať spôsoby ako implementovať toto ustanovenie prípadne do nájomných zmlúv a podobne, takže ja si myslím, že nič nebráni tomu, aby sme dnes prijali tento pozmeňujúci návrh. A potom kľudne mohli spolupracovať na tom, aby sme to uvedenie do praxe zrealizovali tak, aby neboli problémy.

Ja si myslím, že mestská časť má právo určovať komu chce alebo nechce prenajať svoj majetok, či už krátkodobo alebo dlhodobo. Myslím, že je to úplne v právomoci mestskej časti povedať. Na druhej strane mohli by sme povedať, že nevieme o ktorých ľudí alebo organizácie ide. Často sú to verejne známe organizácie, ktoré organizujú najrôznejšie podujatia a úplne jednoznačne vyjadrujú ich postoj, ktorý je v rozpore aj s Ústavou, aj s ďalšími zákonmi.

Takže v mnohých prípadoch je to veľmi jednoducho zistiteľné o koho ide, a v prípadoch pochybností, hovorím, je vždy lepšie byť na tej bezpečnej strane a neposkytovať priestor ľuďom a hnutiam, ktoré môžu nejakým spôsobom proste robiť hanbu aj mestskej časti tým, že sa takéto podujatia konajú v zariadeniach mestskej časti.

Takže myslím si, že to je ustanovenie všeobecne známe na to, ako majú byť podľa mňa niektoré takéto ustanovenia práve preto, aby umožňovali ten výklad, ktorý vyhovuje mestskej časti. Naším záujmom skutočne je, aby mestská časť neposkytovala priestory takýmto organizáciám, a to by mal byť náš prvotný záujem. Takže,

ja vítam tento návrh a určite ho podporím už teraz. Samozrejme, môžeme pracovať na tom, aby sa uviedol do praxe správnym spôsobom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne kolegom. Teraz mi píšu zo Strediska kultúry; prečítam Vám to, že v čase keď bol ten nájom, tak prenájom tohto priestoru v Stredisku kultúry prenajímala nejaká agentúra. Takže niekedy nevidíte, kto je za tým. Takže, buď si to musíme nejako určiť, ale keď nám to budú robiť nejaké „invektovky" alebo, tak aby sme sa tomu vyhli. Takže dávam, fakt, že budeme to musieť prešpikovať. Neviem, či so mnou súhlasíte, ale keď chceme niečo robiť, tak musíme to robiť poriadne. Dobre? Keď sa dá.

Ja, samozrejme, že to podporím, len teraz ako vidíte mi písali, a je to tak. Takže neviem, ako budeme s tým bojovať, alebo ako to dáme. Že nám povedia, že tam bude tretia strana, alebo ako to budeme robiť. Ja nemám právne vzdelanie a tu kolega Korček a kolega Petrovič má, prípadne pán JUDr. Velček, takže chcel som sa spýtať, ako sa tomu vyhneme? Lebo teraz fakt zhodou okolností ľudia to pozerajú a upozorňujú na to, že to môže byť tretia, štvrtá strana, alebo niekto, alebo niekoho vyberú z publika, ako to budeme robiť? Aby to nebolo deravé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán kolega, už ste to spomenuli vo svojom diskusnom príspevku; samozrejme, nie je možné požadovať od agentúr, aby mestskej časti oznámili, pre koho prenájom chcú; v tom ja nevidím žiadny problém. A to je jedno z čiastkových riešení. Ja si myslím, že v spolupráci s kolegom Korčekom sa dajú vypracovať aj nejaké vzorové zmluvy, v ktorých budú takéto veci ošetrené. Ako pre mňa to rozhodne nie je nóvum tento návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček faktická poznámka a potom pán JUDr. Velček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Ja len zopakujem, naozaj tú myšlienku podporujem, ale mala by byť prevedená takým spôsobom, jednak právne relevantným a jednak takým, aby nám či už agentúry, alebo nejaké fyzické osoby, alebo nejaké ďalšie právnické osoby, tieto ustanovenia neobchádzali. Čiže Pali (Ing. Troiak) poprosím Ťa, to stiahnuť a pozrime sa na to hlbšie tak, aby sme niečo schválili čo naozaj bude relevantné a čo bude aj efektívne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán JUDr. Valček.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ďakujem. Ja by som chcel v podstate zopakovať to isté. Vlastne máme mimoriadne zastupiteľstvo 8. marca, kde nestíhame

túto vec upraviť, ale následne v apríli. Tak ja by som do toho času; uzávierka komisií ktoré sú budúci týždeň pred mimoriadnym zastupiteľstvom je v podstate zajtra, čiže dovtedy nejaký materiál nevieme pripraviť, lebo pripravujeme nejakých 9 – 10 materiálov súčasne. Ale pre ďalšie zastupiteľstvo ktoré bude v apríli, tam by sme už mali konkrétny návrh. Samozrejme, s pánom poslancom Troiakom budem v úzkom kontakte a zistím ako to majú upravené v Devínskej Novej Vsi, a možno aj inde, pretože chceme do týchto Zásad naozaj ustanovenie, ktoré už bude jednoznačné, čisté, nebude gumové, nebude pripúšťať rôzne výklady, a bude jednoznačné aké tieto Zásady hospodárenia sú. Myšlienka je vynikajúca, ale dajme tam naozaj už konkrétny text s ktorým potom budeme vedieť na úrade robiť, keď budeme robiť nájomné zmluvy, výpovedné dôvody, rozväzovacie podmienky, hocičo čo by naplnilo túto myšlienku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ja by som chcel reagovať na príspevok pána poslanca Korčeka a ja istotne budem podporovať tento zámer, ktorý predniesol pán kolega, poslanec Troiak. Ale myslím si, že je potrebné dostatočne právne, nespochybniteľne a náležite ošetriť celý tento proces a celý tento problém, takže ja si dovolím podporiť tú myšlienku pána Korčeka, ktorú vyslovil k tomuto problému, že by sme sa mali vrátiť. Vy, ako právnici, by ste ho mali dotiahnuť, dočistiť a následne možno potom o ňom na zastupiteľstve hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem všetkým že v podstate sú za tento návrh, ale dovolím si tvrdiť, že je to všeobecná formulácia, na základe ktorej môže pán Velček riešiť ďalšie kroky. Nič nebráni tomu, aby sme schválili tento pozmeňujúci návrh s tým, že pani Biharyová sa mu venovala hodnú chvíľu. Mali sme aj stretnutie, alebo teda školenie, kde nám tiež pomohli s formuláciou a taktiež kde v neposlednom rade máme doformulovať v Devínskej Novej Vsi.

Aj pán Velček sa v podstate vyjadril tak, že nič nebráni tomu, aby sme túto všeobecnú formuláciu schválili a on má rozviazané ruky k tomu, aby mohol ďalej realizovať a priniesť nejaké ďalšie nápady, akým spôsobom obmedzíme extrémistov.

Čiže ja som rozhodnutý tento pozmeňujúci návrh nestiahnuť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A ešte tu máme pána vicestarostu Filipoviča a hlási sa ak dobre chápem pán JUDr. Velček. Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Ešte raz Pali (Ing. Troiak), máš otvorené dvere, rád Ti s tým pomôžem, ale aj celý úrad, takže je všeobecná zhoda na podporu Tvojho materiálu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán JUDr. Velček.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ďakujem za slovo. No, musím povedať, že bohužiaľ pre nás bude toto ustanovenie veľmi ťažko naplniť ale myšlienka je jasná. Ale my musíme pripravovať tie zmluvy, ktoré budú naozaj nespochybniteľné. Toto vytvára priestor pre rôzne výklady.

Čiže, ja by som naozaj nechcel brať vaše právo, ale aby sme tento pozmeňujúci, doplňujúci návrh presnejšie nateraz nerealizovali a pripravili ho aj riadne cez komisie aby prešiel. A ten materiál potom bude na rôznych komisiách, ktorý v súčasnosti nebol takmer na všetkých komisiách a stanoviská sú kladné. Ale toto môžeme riešiť povedzme v apríli. Teraz do marca toto všetko nestíhame, pokiaľ by bola predstava, že to môžeme bez komisií; možno by sme to stihli.

Určite do apríla to stihneme upraviť tak, aby to bolo nepriestrelne, pretože je to oficiálny dokument, môžu sa vzniesť námietky a nebude potom problém nejakým spôsobom reagovať na otázky ktoré ešte nemáme my, ktorí robíme na úrade zmluvy, zodpovedané.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa pýtam, na koho reaguje pán poslanec Korček faktickou poznámkou? Ten Rokovací poriadok je ako trhací kalendár, ale nevadí, dobre.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čo nie je v poriadku?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, prepáčte že Vás prerušujem, ale faktickou poznámkou je možné reagovať počas riadneho diskusného príspevku. A len počas priebehu toho diskusného príspevku je možné sa s faktickou poznámkou prihlásiť. Teraz vystúpil pán JUDr. Velček; teda naozaj, robíme si z Rokovacieho poriadku úplne trhací kalendár. Dobre. Budem reagovať rovnako. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Keby mi pán Petrovič neskočil do reči a nechal ma dohovoriť, vypočuť to; ja som sa chcel prihlásiť ako člen návrhovej komisie, pretože som bol riadne zvolený ako člen návrhovej komisie. A chcel som potvrdiť tie slová ktoré povedal pán JUDr. Velček s tým, že chcem povedať, Pali (Ing. Troiak), ja nemám problém toto podporiť; pokiaľ to nestiahneš, ja Ťa podporím. Ale daj si pozor na to, aby si nedosiahol potom pravý opak toho čo chceš dosiahnuť. Pretože, ako veľmi správne poznamenal pán JUDr. Velček, on nemôže ísť

a teda mestská časť pri príprave jednotlivých zmlúv nad rámec týchto Zásad prenajímania.

Čiže, pokiaľ my schválime Tvoj návrh, ktorý bude deravý, tak to nebude riešiť tú situáciu ktorú Ty chceš riešiť. A ja opakujem, ja som proti všetkým druhom extrémizmu, či sú to pravicoví extrémisti, ľavicoví extrémisti, a ďalší.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto v rámci diskusie vystúpiť? Keď nie, tak ju uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán starosta, nejde mi sa prihlásiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Už som uzavrel diskusiu pán vicestarosta. Ak dobre chápem, pán poslanec Troiak nestiahol svoj návrh, čiže ideme najprv hlasovať o jeho pozmeňujúcom návrhu. Dobré hovorím?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, návrhová komisia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje

pozmeňujúci návrh na doplnenie § 7, Všeobecné podmienky nájmu, nový bod 2 v znení:
Zaväzuje sa prenájom alebo výpožičku majetku vo vlastníctve mestskej časti alebo majetku zvereného mestskej časti hlavným mestom SR Bratislavou ak je dôvodný predpoklad, že takýto majetok bude využitý na podporu alebo propagáciu hnutí smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd, reálneho extrémizmu, násiliu, alebo že takýto majetok bude využitý na činnosť odporujúcu dobrým mravom. V prípade pochybností rozhoduje Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Po druhé: Pôvodný bod 2 až 7 sa prečísluje ako nový bod 3 až 8.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Teraz ideme hlasovať o celom návrhu vrátane zmeny uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

35. zas. MZ MČ B-NM 8.2.2022

A. s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou zo dňa 11.09.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 07.05.2019 a Dodatku č. 2 zo dňa 25.06.2019 a schváleného pozmeňujúceho návrhu.

B. N a h r á d z a s a

V § 6 bode 3, časti I. písm. g) zásad slovo „zriadenie" za slovo „umiestnenie";

C. D o p Í ň a sa

V § 6 bode 3, časti I. zásad nasledovné:

„...) cena nájomného za prenájom pozemku za účelom umiestnenia výdajných boxov (balíkomatu) vo výške 11 €/m2/mesiac,"

D. D o p Í ň a sa

V § 6 bode 3, časti I. zásad nasledovné:

.. ...) cena nájomného za prenájom pozemku za účelom zriadenia a prevádzkovania stánku s občerstvením alebo zmrzliny vo výške 5 €/m2/mesiac; v prípade zabezpečenia bezplatného použitia WC pre verejnosť, vo výške 0,50 €/m2/mesiac,"

E. D o p Í ň a sa

v § 6 bode 3, časti I, zásad nasledovné:

.. ...) cena nájomného za prenájom pozemku za účelom zriadenia a prevádzkovania mobilného odberného miesta (MOM) vo výške 15 €/m2/mesiac,"

F. D o p Í ň a sa

V § 6 bode 3, časti I. zásad nasledovné:

.. ...) cena nájomného za prenájom pozemku pre účely umiestnenia zariadenia slúžiaceho občianskej vybavenosti vo výške 15 €/m2/rok,"

G. D o p Í ň a

V § 6 bode 3, časti II. zásad v bode 1) nové písmeno d), ktoré znie:

..d) cena nájomného za umiestnenie nápojového automatu alebo umiestnenia automatu na výdaj stravy vo výške 11 €/m2/mesiac v nebytovom priestore,"

H) D o p Í ň a sa

V § 6 bode 3, časti II. zásad za bod 7. nové body 8 a 9, ktoré znejú:

„8. nachádzajúce sa v administratívnej budove na Junáckej ul. č. 1 v Bratislave

a) cena nájomného za umiestnenie nápojového automatu alebo umiestnenia automatu na výdaj stravy vo výške 11 €/m2/mesiac v nebytovom priestore,"

9. nachádzajúce sa v iných budovách

a) cena nájomného za umiestnenie nápojového automatu alebo umiestnenia automatu na výdaj stravy vo výške 11 € /m2/mesiac v nebytovom priestore,"

I. p o v e r u j e

Starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na vydanie úplného znenia Zásad prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, ako aj schváleného Dodatku č. 3.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ospravedlňujem sa, ale mám problém s hlasovaním. Potrebujem chvíľočku, lebo mi to málo pretáča.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, želáte si opakovať hlasovanie?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno, prosím. Len mám stále problém s prihlásením.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak chvíľočku počkáme, a ak to nepôjde, tak;

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

V poriadku, už idem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, kolegovia, vyhlasujem hlasovanie za zmätočné a prosím o opakovanie hlasovania k bodu č. 13 – Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Prosím, prezentujme sa ešte raz.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším materiálom je bod 14.

BOD 14:

Návrh na zmenu a doplnenie Sadzobníka správnych poplatkov na Matričnom úrade mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som si pozrel tento materiál a prekvapilo ma tam to

ustanovenie, že v katastrálnom území Nové Mesto by mal byť sobáš vo výške 200,- eur a v katastrálnom území Vinohrady vo výške 300,- eur. Priznám sa, že úplne tomu nerozumiem, pretože jednoducho je to len otázka toho, že keď zmeníme lokalitu tak sme v inej lokalite. Ja som si pozeral tie ustanovenia v iných mestských častiach a pripadá mi to že sa skopírovalo v zásade to čo je na Starom Meste, kde sa hovorí, že v užšom centre Starého Mesta je to za 200,- eur a v širšom okolí Starého Mesta je to za 300,- eur.

Nemyslím si, že musíme takto úplne presne kopírovať iné mestské časti a nejakým spôsobom ešte aj trestať ľudí, ktorí chcú mať sobáš na Kamzíku, a len za to že budú vo vyššej nadmorskej výške. Ja si myslím, že takáto vysokohorská prirážka vo výške tých 100,- eur je zbytočná. Súhlasím s tým, že treba tieto poplatky upraviť, že ich treba nejakým spôsobom navýšiť, to je úplne v poriadku. Takže ja by som si len dovolil predniesť pozmeňujúci návrh, ktorým;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja s Vami súhlasím. Čiže, ak nie ste proti, ja by som si to osvojil autoremedúrou. Napokon Nové Mesto má 2 katastrálne územia: Nové Mesto a Vinohrady. Ja by som bol za to, dať tam jednotne 200,- eur, keď súhlasíte týmto spôsobom.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nemám s tým problém, samozrejme. Zjednoduší to procedúru.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, kolegyne, kolegovia;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáčte, pán starosta. Tam sa len doplní v tom prvom odstavci bodu b) v katastrálnom území Nové Mesto a Vinohrady, aby to bolo jasné. Alebo na vhodnom mieste v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a nemusíme hovoriť o katastrálnom území. To bude ešte jednoduchšie a vypustí sa druhý odstavec v bode b).

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pán prednosta, Vy ste predkladateľom tohto materiálu, takže poprosím Vás, aby ste si osvojili autoremedúrou, že budeme mať jednotne tento poplatok 200,- eur v rámci katastrálneho územia Nové Mesto a v rámci katastrálneho územia Vinohrady.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo, môžem si to osvojiť. Chcel by som k tomu dodať, že nie je to poplatok za nejakú vysokohorskú turistiku, ale ide o to že potrebujeme pre takýto obrad viacero ľudí, ktorí sa tam musia prepraviť, ktorí sa tam musia naozaj zabezpečovať všetky veci a je to pre nás komplikované; mám teraz na mysli voči Matričnému úradu. Takže chápem, v rámci Starého Mesta možno nie je to také celkom zrozumiteľné že užšie centrum a širšie centrum, ale tam povedzme konanie sobášneho obradu v blízkosti Miestneho úradu, je to trošku rozdiel. Ďakujem a osvojujem si to.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si len dovolím v krátkosti reagovať. Pán prednosta ako mám tú skúsenosť, tiež som sobášil inde ako na Konskej železnici, ale väčšinou to dopadlo tak, že ja som bral mojim autom ľudí z Matriky so sebou. Myslím si, že iní poslanci to riešia podobne. Takže chápem, že sú vyššie tam nejaké náklady, ale myslím, že tieto náklady sú porovnateľné aj tam, aj tam, a nie je dôvod

diskriminovať Vinohrady voči Novému Mestu. Ale som rád, že ste si to osvojili. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu, musíme jednotne postupovať.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Všimol som si to tiež a naozaj mi to prišlo diskriminačné voči obyvateľov, ktorí bývajú v katastrálnom území a tiež som chcel na to upozorniť. Naozaj si nemyslím, že by tie náklady boli vo výške 100,- eur, keď niekto by mal svadbu tesne pod železnicou a tesne nad železnicou, kde je hranica v katastrálnom území. Čiže, vďaka za to zosúladenie a sme všetci Nové Mesto. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Chce ešte niekto vystúpiť? Nie. Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1. zrušuje príspevok snúbencov na úhradu nákladov za sobáš mimo úradne určenej siene vo výške 199,- eur.

2.schvaľuje

- príspevok snúbencov na úhradu nákladov za vykonanie sobášneho

obradu mimo úradne určenej siene na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste v katastrálnom území Nové Mesto vo výške 200,- eur,

- **príspevok snúbencov na úhradu nákladov za vykonanie sobášneho obradu mimo stanovený deň, ak aspoň jeden zo snúbencov má trvalý pobyt na území mestskej časti Nové Mesto vo výške 50,- eur,**

- **príspevok snúbencov na úhradu nákladov za vykonanie sobášneho obradu mimo stanovený deň, ak ani jeden zo snúbencov nemá trvalý pobyt na území mestskej časti Nové Mesto vo výške 100,- eur.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	**20 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0.**

Prechádzame na bod č. 15.

BOD 15:

Prevod práv a povinností zo zmluvy ÚEZ č. 145/2021 o spolupráci, o uzatvorení budúcich kúpnych zmlúv o prevode nehnuteľností a o uzatvorení budúcich zmlúv o zriadení vecných bremien z ATRIOS

real estate s.r.o. na vlastníka Pozemkov ATRIOS – spoločnosť Zátišie 1 s.r.o. formou Dodatku č. 1

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, myslím si, že pán konateľ spoločnosti má záujem vystúpiť, tak posúvam túto informáciu ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu, ďakujem za upozornenie, už to vidím. Ak sa poslanci nehlásia do diskusie, ak dovolíte dáme priestor pánovi Kyselovi zo spoločnosti ATRIOS. Tak ako obyčajne, musíme o tom hlasovať. Takže, dámy a páni, ideme hlasovať o tom, či umožníte pánovi riaditeľovi Kyselovi zo spoločnosti ATRIOS vystúpiť a vysvetliť dôvody tohto Dodatku.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nefunguje mi zriadenie. Nedá sa mi zálohovať ani prezentovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Želáte si opakovať hlasovanie alebo to necháme tak, lebo hlasujeme iba o tom, aby mohol pán Kysela vystúpiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nechám to zatiaľ tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Za hlasovalo: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa. 0

Pán riaditeľ, máte slovo. Ak je to možné, prosím, dodržte obvykle 3 minúty.

Ing. Peter K y s e l a, konateľ ATRIOS real estate, s.r.o.:

Ďakujem veľmi pekne, dámy a páni, že ste mi dali možnosť vystúpiť. Chcel by som povedať k tomu iba pár slov. My ako ATRIOS sa od začiatku snažíme, ako sme deklarovali už viackrát, že chceme pomôcť mestskej časti vybudovať dopravné stredisko na Zátiší, ktoré je nevyhnutné pre to, aby sme mohli my realizovať náš projekt polyfunkčný objekt Zátišie.

Dnes máte na schvaľovaní Dodatok k zmluve, ktorý hovorí viac-menej o ničom inom ako o tom, že ako to už býva zvykom pri realitných developmentoch tak projekty sa realizujú cez projektové spoločnosti. To znamená, že aj my, keď sme kúpili nehnuteľností tak k tej kúpe treba projektovú spoločnosť ktorá je plne pod našou kontrolou. Tá spoločnosť sa volá Zátišie 1, s.r.o., ktorá zároveň bude investorom polyfunkčného komplexu. Bude to spoločnosť, ktorá bude stavať predĺženie Tomášikovej, tej časti, ktorá je dotknutá s mestom. A zároveň teda chceli by sme previesť aj záväzok, aby táto spoločnosť postavila dopravné stredisko EKO-podniku. Prosím, nehľadajte v tom nejakú špekuláciu, je to naozaj bežná prax, ktorá iba súvisí s tým, aby sme to mali účtovne všetko pod kontrolou.

Takže veľmi by som chcel poprosiť o spoluprácu, aby ste tento bod odsúhlasili a trošku nám pomohli, aby sme sa opäť posunuli vpred. Ďakujem veľmi pekne. Ja už nemám k tomu čo dodať, len ak by ste prípadne mali nejaké otázky, veľmi rád odpoviem. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, ak sú nejaké otázky, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e uzavretie Dodatku č. 1 k Zmluve ÚEZ č. 145/2021 o spolupráci, o uzatvorení budúcich kúpnych zmlúv o prevode nehnuteľností a o uzatvorení budúcich zmlúv o zriadení vecných bremien z ATRIOS real estate s.r.o. na vlastníka pozemkov – spoločnosť Zátišie 1 s.r.o., Pekárska 11, Trnava, PSČ 917 01, SR, IČO: 52205843.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalší materiál je bod č. 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/1, lesný pozemok, v rozsahu 1983 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 3673, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu BAJKSLAVA, občianske združenie, Poľná 2614/23, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 52702219

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Cieľom tohto materiálu je prenajať si pozemok za účelom vybudovania rodinného cyklistického parku Kamzík. Ak dovolíte, ja by som bol veľmi rád, aby sme tento bod prešli rýchlo. Myslím si, že každý z nás tento zámer podporuje. A mala by tu byť aj pani predsedníčka občianskeho združenia, ktorej si dovolím dať slovo; samozrejme, po vašom schválení. Prepáčte, máme tu pani predsedníčku? (Áno.)

Kolegyne, kolegovia, ideme hlasovať o tom, aby mohla na našom zastupiteľstve vystúpiť pani Ing. Uhliariková, ktorá vedie toto občianske združenie.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Zase mi to nefunguje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To ma mrzí.

Ďakujem pekne.

Za hlasovalo: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pani predsedníčka, nech sa páči, máte slovo. Prosím, rešpektujte ten štandardný limit 3 minút. Napokon mám za to, že s vašim zámerom budú všetci nadšene súhlasiť. Nech sa páči.

JUDr. Ing. Eva U h l i a r i k o v á, predsedníčka OZ BAJKSLAVA:

Pán starosta, ďakujem veľmi pekne. Nemám najmenší zámer vás zdržovať. Ja som v prvom rade veľmi vďačná, vážené poslankyne, vážení poslanci, že sa tento náš zámer dostal na prerokovanie; máte ho všetci v predložených materiáloch pred sebou. A som rada, že sa aspoň takto osobne online môžeme vidieť.

O prenajatie pozemku žiadame ako občianske združenie, ale sme súčasťou širšieho spoločenstva nadšencov, ako je uvedené v materiáli v tom Memorande. A všetkých nás k sebe priviedla láska k bicyklovaniu a pohybu, a taktiež aj skúsenosti z realizácie k prvému takému projektu na území Bratislavy, fan-park v Petržalke. Ten je teraz veľmi obľúbený a úspešný.

Táto myšlienka hlavne vznikla pri stretnutiach k jeho realizácii, kde sme sa stretávali aj ako ľudia, ktorí realizovali tento fan-park a ja samozrejme s deťmi a celými rodinami. Preto vznikla myšlienka pri infraštruktúre, ktorá existuje na Kolibe

niečo ako cyklistický park. Tá lokalita, ktorá bola vytypovaná, myslím si, že je vhodná, organická, je to súčasť celej lokality kde zapadá aj už existujúca samotná lanovka.

Tá motivácia, ktorá nás viedla k takejto myšlienke a k takémuto riešeniu je veľmi jednoduchá. Naši členovia a ja určite sme dospeli do takého životného štádia, že máme deti a snažíme sa ich nejakým spôsobom priviesť k tomu, aby tiež športovali a pohybovali sa v prírodnom prostredí a vedeli sa aj vhodne správať.

Tie časti areálu, ktoré vidíte pred sebou, musím sprízvukovať, sú navrhnuté tak aby vhodne zapadli do toho priestoru o ktorý žiadame. Teda mali by byť z prírodného prostredia, z prírodného materiálu a mali by do toho zapadať. Špecifikom, s ktorým sa budeme musieť vyrovnať v prípade tohto projektu je pohyb divej zveri, ktorý vidieť aj v uliciach Bratislavy, takže nejakú vhodnú bariéru budeme musieť vymyslieť, ale nie určite bariéru voči ľuďom.

Takže z predbežného hlasovania vo vašich komisiách sa mi zdá, že tento návrh bude schválený, že nás podporíte v jeho realizácii, a že budeme môcť ďalej žiadať o schvaľovacie konania v rámci úradov a taktiež o finančné zdroje iných.

Ďakujem veľmi pekne.

Prajem vám ešte úspešné rokovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja chcem pekne poprosiť, ak ste za, tak začnime hlasovaním. Nie je potrebné, aby sme tu počuli, že ste za, lebo komisie sa vyjadrili jednoznačne a viacerí z vás takisto.

Nech sa páči, otváram diskusiu, ak niekto cíti potrebu niečo povedať, nech sa páči. Nie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
s c h v a ľ u j e
nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/1, lesný pozemok, v rozsahu 1983 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 3673, ktorý je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vlastníkom hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava, priloženého Zamerania obvodu cykloareálu (ďalej aj „predmet nájmu")

; za účelom realizácie projektu „Rodinný cyklistický park Kamzík"

;na dobu určitú do 31.12.2031

; pre žiadateľa: BAJKSLAVA, občianske združenie, Poľná 2614/23, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 52702219 (ďalej „aj nájomca")

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že:

- **predmet nájmu bude nájomca užívať v rámci realizácie projektu „Rodinný cyklistický park Kamzík" ktorý sleduje zlepšenie cyklistických podmienok pre širokú verejnosť na území hlavného mesta SR Bratislavy vybudovaním športoviska v blízkosti už existujúcej cyklistickej infraštruktúry v lokalite Kamzík, pričom nájomca bude udržiavať areál**

v spolupráci s partnermi a získavať na ten účel finančné prostriedky z grantových schém ako aj od súkromných donorov

; za nájomné vo výške? 1 eur/rok

; za podmienky; podľa predtlače

- **nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve; v prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť**

- **nájomca bude zabezpečovať všetku starostlivosť o zeleň na predmete nájmu, vrátane starostlivosti o dreviny, ich údržbu a ošetrovanie, tak aby na prenajatom pozemku bolo zabezpečené bezpečné užívanie cykloareálu zo strany jeho návštevníkov a verejnosti**

- **vybudovaný areál (predmet nájmu) bude prístupný širokej verejnosti bezodplatne a počas celej doby nájmu / počas celého týždňa**

- **nájomca v prípade oplotenia predmetu nájmu (z dôvodu ochrany pred zverou) zabezpečí, aby brána tohto oplotenia nebola uzamknutá a bola otvoriteľná návštevníkmi**
- **nájomca je povinný dokončiť verejné športovisko – osadiť navrhované prvky a prekážky, najneskôr do 3 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, v opačnom prípade má prenajímateľ právo nájomnú zmluvu vypovedať.**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne. Veľmi sa teším.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán starosta, prepáčte, zo strany viacerých poslancov je otázka, či plánujeme nejakú obedňajšiu prestávku; potrebovali by sme nejakú pauzu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Určite by som chcel a čakal som, že pôjdeme trochu rýchlejšie. Ja totiž o 14.00 hod. mám pohreb v Krematóriu a nemôžem meškať. Čiže, ak smiem, ťahajme to ešte pol hodinku a potom si dáme prestávku a poprosím pánov vicestarostov, ak to bude trvať ďalej, aby ma zastúpili. Dobré?

Takže ešte pol hodinku do 13.15 hod. zvládneme? Je to v poriadku? Ďakujem pekne, ste láskaví.

Ďalším bodom je bod č. 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 5620/11, ostatná plochy, v rozsahu 253 m2, katastrálne územie Vinohrady, evidované na liste vlastníctva č. 2212, ktorý je zverený do správy mestskej časti

Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu K&K Real estate VI. s.r.o., Panenská 24, Bratislava, 811 03 Bratislava, IČO: 5250070

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, nech sa páči, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ako predkladateľ po zvážení všetkých stanovísk z komisií by som rád stiahol tento materiál z programu, nakoľko myslíme si, že je ho potrebné ešte dopracovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ideme na bod č. 18.

BOD 18:

Návrh na schválenie zmien v orgánoch Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o., so sídlom: Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 a informácia o ďalšom postupe pri jej likvidácii

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce niekto na úvod, JUDr. Velček, alebo Vy vystúpiť?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisný čísel a správy pozemkov:

Môžem ja?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ja len chcem upozorniť, že tento materiál v zásade nie je kompletný a vzhľadom k tomu, že súčasní konatelia sa vzdali svojich funkcií, pričom k nadobudnutiu účinnosti tohto vzdania dochádza dnes, chcem poprosiť, aby boli navrhnutí dvaja konatelia, s ktorými potom následne bude možné pokračovať v realizácii likvidácie tejto obchodnej spoločnosti. Na úvod iba toto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Filipovič, pán vicestarosta.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Ja by som chcel dať taký návrh, aby sme sa fakt ešte poradili o zrušení tejto firmy, či ju nepretransformujeme? Buď z nej urobiť investičnú firmu; bolo by to dobré na to, že akýkoľvek projekt by sme realizovali, opravy, vieme si odpisovať DPH. Zoberte si, že máme projekty na úrovni 5, 10 miliónov. Bavíme sa o tom, že ročne vieme ušetriť milión až 2 milióny eur na DPH, ktorú momentálne platíme a nemáme z nej nič. Vedeli by sme realizovať ďalšie projekty navyše; ja sa možno pozerám z iného uhla.

Chcel by som vám práve preto predstaviť pred voľbami, bolo by dobré, aby sme urobili investičnú spoločnosť a urobili tak transformáciu, alebo vieme to využiť pre budúcnosť a urobiť na bytový podnik, lebo budeme musieť založiť správcovskú spoločnosť, nakoľko máme príjmy v rozpočte aj z predaja bytov. Takže čakajú nás nejaké zmeny a bolo by dobré fakt sa o tom porozprávať. Keď

zrušíme to a budeme zakladať novú, zase peniaze, spoločenská zmluva, blá, blá, blá.

Dámy a páni, prosím vás, skúsme si k tomu sadnúť. A chcem, aby ste sa na to pozreli z iného uhla, kde všade možno ušetriť a čo nám to všetko môže priniesť. Budeme mať za to škôlku, alebo čokoľvek iné. To sú peniaze, ktoré momentálne splachujeme do záchodu, s prepáčením, ale je to tak. Takže ja sa na veľa veci pozerám z iného uhla; bol by som rád, aby ste to videli aj Vy tak, lebo vidím to ako veľkú príležitosť. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne Braňovi (Mgr. Filipovičovi), za zaujímavý nápad. Samozrejme, takejto diskusii sa akože nevyhýbam a bolo to tu pár dobrých myšlienok, ktoré si možno predstaviť, že aké sú možnosti ďalšieho fungovania.

Chcem sa vrátiť k uzneseniu, ktoré sme prijímali a žiadali s poslancami audit tejto spoločnosti, ktorý dodnes nebol vykonaný. Podľa mňa aj toto zohralo, podľa mňa úlohu pritom vlastne, či náhodou nás nejakí kostlivci v skrini nečakajú alebo niečo podobné. Čiže bude to treba a mrzí ma, aby sa toto nenaplnilo; keď nešťastným a pofidérnym spôsobom skončí celá táto spoločnosť.

Čo ma mrzí, že máme tu vzniknutý problém, keď píšu nejakí občania, problém s vracaním peňazí, atď. Pred chvíľkou prišiel e-mail, že nejaký občan sa pýta, čo by sa nemali pýtať. Možno to je

otázka na úrad, že v akom štádiu je teraz vyriešenie tohto problému, či na ňom niekto pracuje; to by ma celkom zaujímalo. Ďakujem pekne. Vrátane vracania tých alikvotných čiastok, ktoré vznikli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, asi takto: Prvá vec audit môže byť až na základe toho že bude táto položka v rozpočte. My reflektujeme to, že myslím Dozorná rada túto požiadavku mala a preto do zmeny rozpočtu 8. marca ide aj položka audit.

Druhá vec, pokiaľ ide o vracanie peňazí, ako viete, tam sme sa snažili dohodnúť s hlavným mestom niekoľko mesiacov na tom, aby sme buď dostali možnosť pokračovať pár mesiacov ďalej aby to bolo naozaj kontinuálne, resp. mali sme iný názor s tým vracaním peňazí. Nakoniec sme rešpektovali to, čo hlavné mesto tvrdilo a vracia to, alebo bude vracať úrad. My sme prijali na úrad pána bývalého poslanca Volfa, aby tieto veci zastrešil, aby tam bola nejaká tá potrebná kontinuita. Čiže, v tejto chvíli, ak sa nemýlim vracanie týchto peňazí už prebieha a verím, že v priebehu februára a marca všetci, ktorým sme dlžní nejaké peniažky, budú v plnej miere uspokojení.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pán starosta. Chcel som len doplniť, že momentálne nemáme ani peniaze na účte, na spoločnosť NPS, takže nevieme to vykonať, budeme musieť hľadať peniaze, aby sa ten audit dal objednať priamo od spoločnosti. Takže bude to musieť ísť určite

do zastupiteľstva, a budeme musieť to schváliť ako zmenu rozpočtu. To je k veciam k pánovi Weissovi.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len zareagovať na kolegu Peťa Weissa a nielen jeho, ale všetkých kolegov ubezpečiť, že žiadne nášľapné míny alebo niečo nečakané sme za sebou nenechali. Všetky naše záväzky a pohľadávky sú vyrovnané, či už voči zdravotným poisťovniam, Sociálnej poisťovni, Daňovému úradu, atď. Účtovná jednotka je pripravená, takisto účtovná závierka, daňové priznanie k marcu tohto roka, a zostáva ďalej v komunikácii s miestnym úradom.

Čo si naznačil Peter (Mgr. Weiss), že mal byť vykonaný audit, áno, to padlo niekedy v marci minulého roka, keď sme predstavovali s Rišom zámer odpustenia dlhu, nakoľko sme zrealizovali ten projekt a ten príjem z tohto bol; a jedine nebolo splnené podľa vašich prianí, že to nešlo cez účet s.r.o. ale išlo to priamo na účet mestskej časti.

Braňo (Mgr. Filipovič), Teba by som chcel doplniť, že nie je podstatné, že či na účte s.r.o. ostali nejaké peniaze v súvislosti s auditom, lebo tento audit nemal byť platený z účtu s.r.o. ale z rozpočtu mestskej časti.

A posledné, čo som chcel povedať, opäť sa vraciam aj k materiálu, k správe o plnení uznesení, kde takisto si môžete nájsť uznesenie, ktoré hovorí o tom, že mal byť vykonaný audit.

Teraz sa dozvedáme, že nebol vykonaný audit lebo nie sú peniaze lebo sa nerozpočtovali. To je vec prístupu a organizácie vecí. Čiže za mňa toľko.

Hovorím, my sme si svoje veci splnili a rešpektovali sme uznesenie zastupiteľstva. Možno trochu nešťastne, nemalo sa to podávať v bode rôzne. Platí všeobecná dohoda, že v bode rôzne sa neprejednávajú veci, ktoré majú finančný dopad na rozpočet mestskej časti. Bohužiaľ sa to stalo, a aj toto je nejaká výsledná situácia.

Ja by som sa chcel spýtať jednu vec, Vás, pán starosta, aj pána Velčeka, je to v tom materiáli, bod C, sa odvolávate na uznesenie, na základe ktorého mala ísť spoločnosť do likvidácie. A píšete, že za likvidátora obchodnej spoločnosti bol ustanovený pán Velček. Podľa Obchodného zákonníka sa likvidátor môže ustanoviť len na valnom zhromaždení. Ja sa teda pýtam, či v priebehu januára sa uskutočnilo valné zhromaždenie? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán JUDr. Velček.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Ďakujem. Bolo to rozhodnutie spoločníka mimo valného zhromaždenia a postupovali sme v súlade s Obchodným zákonníkom. Moje meno ako likvidátora padlo na rokovaní miestneho zastupiteľstva. Pôvodne som bol uvedený v uznesení. Bol som z toho trochu zaskočený, ale potom som si povedal, prečo nie pokiaľ je tu taká vôľa. Nikto z mojich kolegov na oddelení nechcel ísť, tak som si povedal, že to teda zastreším.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené poslankyne, vážení kolegovia, ja som bol jeden z tých poslancov, ktorí keď sme prejednávali návrh na zrušenie Novomestskej parkovacej spoločnosti vystúpil s tým, že podľa môjho názoru ten návrh bol šitý horúcou ihlou. Naozaj bol som veľmi prekvapený, že vznikla takáto vôľa a takáto potreba v bode rôzne otvárať takýto dôležitý návrh a takýto dôležitý materiál zvlášť od kolegov, ktorí v bode rôzne vždy vystupujú a hovoria, že nemôžeme nič čo má akýkoľvek finančný dopad na mestskú časť prejednávať.

Čo sa týka tohto materiálu, začnem tým čo povedal Braňo Filipovič. Myslím si, že ten návrh, táto myšlienka, ktorú tu on predniesol, je inšpiratívna. Nemali by sme ju hneď zavrhovať na prvýkrát a mali by sme sa o takejto myšlienke pobaviť.

A čo sa týka tohto materiálu pravdepodobne aj ostatní predsedovia klubov dostali e-mail od pána prednostu Olexíka ohľadom nových konateľov, tak za náš klub chcem povedať, že čo sa týka Novomestskej parkovacej spoločnosti nikto nemá záujem byť konateľom, ale určite túto situáciu by sme mali vyriešiť. Pokiaľ nikto z poslancov nebude chcieť vykonávať funkciu konateľa, my máme v rámci spoločenskej zmluvy, ktorou sme zakladali túto spoločnosť ustanovené, že musia byť dvaja konatelia, ktorí konajú spoločne, tak potom by bolo vhodné, aby ste určili alebo požiadali niektorého pracovníka Miestneho úradu, alebo teda dvoch pracovníkov, aby sa zhostili tejto funkcie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Máte pravdu, v rámci rôzneho takýto dôležitý materiál, rozhodnutie, bolo prijaté. Ja som myslel, že keď ručiť spoločnosť, tak po nejakej diskusii a urobiť nejaký časový plán, aby sme neboli v strese; ale je to tak ako to je.

Nech sa páči, pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať právneho oddelenia a našich kolegov, ktorí majú právneho vzdelanie, ako to bude, keď pán starosta niekoho požiada a niekto to neprijme? Ako budeme pokračovať? Čo nám tam hrozí a ako sa vieme z toho vymotať? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán JUDr. Velček, môžete, prosím, reagovať?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Áno. Samozrejme, navrhovaný konateľ, ktorý môže byť navrhnutý zo strany pána starostu, musí so svojim vybratím do funkcie súhlasiť. To nie je niečo že sa to dá vyriešiť v rámci nejakého príkazu zamestnancovi. Ja som mal problém s tým nájsť niekoho iného mimo mňa, ktorý by zobral túto funkciu likvidátora. Takže osoba konateľa historicky bola v minulosti aj z radov zamestnancov. Myslím pani Biharyová to mala, bol tam aj pán miestny kontrolór Böhm. Ale minimálne na našom oddelení takú osobu, ktorá by chcela ísť do funkcie konateľa nevidím. A bol to

poslanecký návrh na zrušenie, keď poslanci schvaľujú v miestnom zastupiteľstve túto nomináciu starostu, tak je najlogickejšie aby títo dvaja konatelia boli priamo z radov poslancov. To je môj osobný názor. A aj včera bol zaslaný e-mail, aby v rámci tohto bodu sa prípadný záujemca mohol prihlásiť, ktorého by potom pán starosta a miestne zastupiteľstvo schválilo alebo neschválilo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s tým, čo povedal pán JUDr. Velček, len naozaj Vy ako starosta nemôžete nikoho nútiť proti jeho vôli, aby sa stal konateľom akejkoľvek obchodnej spoločnosti. Taktiež by to nebolo v poriadku aj vzhľadom na pracovno-právne vzťahy a ja očakávam od kolegov, ktorí mali naozaj tú potrebu toto riešiť v bode rôzne, že teda zhostia sa tejto úlohy a stanú sa konateľmi. Myslím si, že tento časový priestor majú na to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja musím doplniť pána JUDr. Korčeka, že jednak bolo to síce šité horúcou ihlou a v rámci toho uznesenia, nálady boli také, že väčšina zastupiteľstva nechcela, aby táto Novomestská parkovacia spoločnosť riešila tie alikvotné čiastky a chceli aby sa táto spoločnosť zrušila. Bolo to v bode rôzne. My

s Andrejom (Ing. Árvom) sme neboli na rokovaní zastupiteľstva, mali sme to stretnutie ohľadom Bieleho kríža, Dimitrovka s projektantom, čiže ako sa rozhodlo my sme v rámci toho s Andrejom sa zariadili a sme skončili ako konatelia.

Ale chcem pripomenúť, že aj my ako konatelia sme niekedy prebrali firmu a na mieste konateľa boli zamestnanci obce. Čiže, neviem, či je taký problém, aby zamestnanci obce boli konatelia. Ale hovorím, bolo to robené tak, tuším 14.12. padol ten návrh na zrušenie, my sme sa podľa toho zariadili. Dokonca pán prednosta nás požiadal, aby sme boli ešte chvíľku konatelia. Mohli sme sa vzdať okamžite. Čakali sme že bude ďalšie zastupiteľstvo, zase sa nič neudialo. Ďalšie zastupiteľstvo sa robilo pred Vianocami, my sme sa vzdali konateľstva a ako likvidátor sa stal pán JUDr. Velček.

Čiže, ja neviem, aký je problém, aby tam boli nejakí konatelia z obce, alebo ako povedal pán poslanec Korček, nech sú to tí poslanci, ktorí mali tú potrebu takto narýchlo uzatvoriť túto spoločnosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len pán poslanec, túto funkciu zo zamestnancov to nechce nikto zobrať. Čiže, bolo by rozumné keby túto funkciu mali aj naďalej poslanci; či už poprosíme vás dvoch, keď ste boli doteraz, ak máte nejaké informácie. Alebo poprosíme nejakých iných poslancov z vašich radov, aby nejakých pár mesiacov boli konateľmi, kým spoločnosť zlikvidujeme. Alebo sa rozhodnete, že bude pretransformovaná na iný účel. Ja budem rešpektovať pochopiteľne jedno aj druhé.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Ja by som nadviazal.

Rišo (JUDr. Mikulec) nie je naozaj problém, aby to boli zamestnanci úradu. Ale tak ako pán JUDr. Velček povedal, žiaľ nemôžeme nikoho nútiť.

Ja som nechcel proti Tebe nič povedať, len vysvetľujem aj pre ostatných kolegov, a preto si myslím, že zodpovednosť za to by si mali zobrať tí poslanci, ktorí toto navrhli, Myslím si, že čo sa týka mesta aj inde, sú členmi rôznych orgánov obchodných spoločností, takže majú s tým skúsenosti. Takže ja vyzývam kolegov, prosím Vás zoberte to, a tú kašu, ktorú ste navarili, tak si zjedzte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Musím povedať, že som sa celkom pobavil pri týchto diskusných príspevkoch napriek tomu že táto situácia vôbec nie na smiech. A musím povedať, že sa naozaj dokážem len usmievať nad tým, keď mi niekto ide rozprávať, že koľko mám času a koľko sa mám alebo nemám venovať napriek tomu, že som hlasoval za nejaké uznesenie. Nebudem rozoberať čo sa môže a nemôže rozoberať v bode rôzne, navrhovať, schvaľovať, lebo k tomu sme mali výklady od rôznych právnych expertov v našom miestnom zastupiteľstve, takže to je už asi zbytočné sa k tomu vracať.

Pre mňa je celkom zaujímavým signálom, že nikto tú funkciu nechce a v tomto smere mám otázku na pána JUDr. Velčeka, že či tá spoločnosť nie je náhodou v predĺžení momentálne? Je to podstatná informácia. A navyše by som si veľmi dobre rozmyslel, keby som prevzal v tejto situácii konateľstvo v tejto spoločnosti. Ja som rád, že ani zamestnanci sa do tejto nejakým spôsobom nedajú vŕtať bez toho že by bol vykonaný ten audit, o ktorom sme hovorili.

To znamená, že keď sa má niekto upísať s rizikom nejakých možných aj postihoch na vlastnom majetku len preto, že nie je jasná situácia v NPS a jednoducho hádzať tú zodpovednosť teraz na tých poslancov, ktorí navrhli alebo hlasoval za zrušenie NPS sa mi to zdá skutočne celkom také krivé. Ale v poriadku, to sú móresy v tomto zastupiteľstve. Ale nikto žiadnu kašu nenavaril, a nikto si žiadnu kašu jesť nebude. Dlhodobo sa hovorilo o tom, že NPS by mala byť zrušená aj vzhľadom na to, v akom bola stave ekonomickom, aj vzhľadom na to ako sa tam niektoré veci neplnili z hľadiska zákonných povinností.

Takže ja musím povedať, ak ma necháte dopovedať; ja musím povedať za náš klub, že určite nikto nemá záujem byť konateľom Novomestskej parkovacej spoločnosti. Budete určite to nazývať alibizmom, zbabelosťou, neviem čím, nazývajte si to ako chcete. Jednoducho my sme ako poslanci využili svoje právo navrhnúť takéto uznesenie.

Toto uznesenie bolo schválené miestnym zastupiteľstvom.

Pán starosta vždy strašne rád rozpráva o tom, ako rešpektuje rozhodnutia poslancov a zastupiteľstva; a zrazu tu teraz ideme otvárať otázku toho, či zrušiť alebo nezrušiť tú Novomestskú parkovaciu spoločnosť. Pokiaľ viem, tak uznesenie miestneho

zastupiteľstva je jasné, ale v poriadku, aj na to sme zvyknutí, že tu sa jasné uznesenia nemusia rešpektovať, viď napríklad byt pre pani Farkašová. Takže O. K., v poriadku. Za mňa asi toľko a dovolím si povedať, že nebudem sa viac vyjadrovať, lebo nepovažujem to za vhodné a potrebné, je to len strata času.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Viete, pán kolega Petrovič, každý poslanec, ktorý navrhuje niečo v zastupiteľstve, tak by mal do dôsledkov vnímať čo sa stane po schválení takéhoto uznesenia. A ja, aj ostatní kolegovia sme na to upozorňovali, a keď som hovoril o niektorých kolegoch, ktorí majú dosť času, nemyslel som Vás, lebo je všeobecne známe, že Vy máte tie záujmy také, že by ste sa nemohli tomuto venovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja sa ospravedlňujem, že som nemal pokračovať a som pokračoval, v zmysle Rokovacieho poriadku. A ospravedlňujem sa, že ma nevidíte, je to na mobile a mám vybitú batériu. Pán Petrovič, my sme teda s kolegom; budem reagovať na Vás, lebo ste tu hovorili o úpadku, či predĺžení. My sme si dali s kolegom Rišom Mikulcom spraviť právnickú analýzu na proces likvidácie, resp.

konkurzu. Z toho vyplynulo že Novomestská parkovacia spoločnosť nie je v úpadku. To znamená, že my sme nemuseli splniť ohlasovaciu povinnosť, ohlasovať to, a teda riešiť to formou konkurzu. A teda tam sú dve varianty, buď je spoločnosť v platobnej neschopnosti, alebo ako ste povedali, je v predĺžení. Ja som rád, že nie sme v predĺžení, lebo bola tam taká situácia a hrozilo by nám ako konateľom každému jednému pokuta 12 500,- eur čo keď som sa dozvedel, tak sa vám priznám všetkým, že som chvíľu nespal. Ale nakoniec to je tak ako to je.

A chcem povedať ten najdôležitejší fakt pre všetkých, aby si to aj ostatní uvedomili, my máme záväzok voči mestskej časti. Mestská časť je našim spoločníkom vo forme starostu a mestská časť nám dala návratný finančný príspevok, ktorý sme chceli anulovať, to neprešlo, a procesoval sa splátkový kalendár. Každému muselo byť jasné, že tento splátkový kalendár sa nestihne splatiť, kým bude fungovať s.r.o., teda koniec roka. Bolo avizované, že sa bude rušiť, a samozrejme že aj životnosť pilotného projektu.

Chcem povedať tú najdôležitejšiu vec: V zmysle zákona o konkurze a štrukturalizácii mestská časť, to znamená spoločník sa nepovažuje ako veriteľ. A tam je tá podmienka, že firma ktorá je v predĺžení, musí mať viac ako jedného veriteľa. To znamená dvoch, troch, štyroch, viac, my nemáme.

My nespĺňame túto podmienku chvalabohu, aj preto nie sme v predĺžení. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Len, pán vicestarosta, posledný príspevok mal pán poslanec Petrovič, všetko ostatné boli faktické poznámky. Dobré?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, ja chcem reagovať na pána kolegu Petroviča. Ja chcem povedať, pán kolega, aj vážené kolegyne, kolegovia, ja som Vám tu načrtol možnosť ako ušetriť a nájsť napríklad projekt.

Viete dobre, že čo sa týka kapitálu v minulých rokoch sme mali sumy niekde okolo 5 – 6 miliónov. Tento rok máme 15 miliónov, aj s úvermi. Zoberte si, že z 15 miliónov by sme ušetrili 3 milióny čo je polovička z kapitálu bežného roka. My si musíme uvedomiť, že keď si zatvoríme tieto dvere o čo môžeme prísť.

Ja som zobral túto funkciu od pána starostu preto, lebo videl som v tom možnosť pozrieť sa na to inými očami, nájsť peniaze, nájsť zdroje, prekopať to a pomôcť nájsť iné možností. To sú všetko legálne možností. Verím tomu, že to majú aj ostatné mestské časti. A podľa mňa, keď si tieto dvere zavrieme, ako nehovorím že zavrieme túto s.r.o., môžeme urobiť novú, ale zasa dôjdeme o nejaký vklad, o nejakú spoločenskú zmluvu.

Sme tu od toho, aby sme hospodárne riadili tú mestskú časť. Je to veľmi dôležité, lebo fakt žijeme s touto mestskou časťou a snažím sa do toho dať maximum. Ja Vám ukazujem cestu na to, kde môžeme nájsť zdroje legálnym spôsobom a môžeme si dovoliť o 20 % viac investícií pre naše deti, mamičky, byty, seniorov a kopec, kopec ďalších možností.

Takže skúsme si radšej zvolať pracovné stretnutie, rád by som ho zvolal keď budete mať ochotu, ktokoľvek a poďme sa o tom normálne zhovárať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa len vrátim, pán starosta, k tomu, ako sme s Andrejom (Ing. Árvom) riešili tento pilotný projekt od začiatku. Ja som toľko „hejtu" zo strany kolegov poslancov v živote nevidel čo sa týka nejakého projektu. A tento projekt bol jediný projekt, ktorý zarobil nejaké peniaze mestskej časti. Ale poviem na rovinu, že to je jediná mestská časť, ktorá urobila ten projekt tak ako by mal fungovať. Stále hovoríme o budúcnosti, ale stále nikto nič iné neurobil, len si prevzal náš projekt.

Takže ja sa vrátim k tomu, že my rešpektujeme absolútne rozhodnutie zastupiteľstva, každé jedno. To znamená aj to rozhodnutie keď sa predlžoval ten stav ktorý tam bol. Potom rešpektujeme presne aj to čo sa 14.12. udialo aj keď sme tam neboli, že sa tá spoločnosť má zrušiť, a my sme v týchto intenciách s Andrejom (Ing. Árvom) postupovali.

Čiže, toto nie je niečo, že niekto ide preč, že uteká z nejakej s.r.o., alebo nebodaj že je tam neviem čo v tej s.r.o. Táto s.r.o. urobila svoj účel a myslím že to je jedine pozitívne a jediná poctivá vec v tomto volebnom období čo sa urobila pre mestskú časť čo sa týka parkovania, nehovoriac o nejakých parkoviskách, ktoré sa ešte raz robia.

Takže hovorím, miesto toho aby ľudia sa nejakým spôsobom poďakovali nám, tak takto nám poďakovali, že ešte aj vtedy, keď sme sa tu nezúčastnili, tak ešte aj vtedy bolo nejaké rozhodnutie, „poďme rýchlo niečo nájsť, niečo zrušiť".

Takže, nikto tu nerobí nič také, že by tu niekto aj teda pán JUDr. Korček, že by tu niekto na niekoho hádzal. Nie, toto bolo rozhodnutie ktoré padlo a nikto o tom nevedel že padne, a padlo. A miesto toho aby si nejakým spôsobom sadol a dohodol, tak tu to padlo ako blesk z jasného neba v bode rôznom, a my sme sa podľa toho zariadili. Ja rešpektujem aj to rozhodnutie ktoré bolo, že sa tá firma má zlikvidovať. Som úplne za. Takisto aj to čo hovorí pán vicestarosta, pán Filipovič, že buď by to bola táto firma alebo nech sa vytvorí nejaká nová, aby bolo všetko na poriadku. Aby všetci mali kľudné srdcia, tak nech sa táto firma v rámci toho ako sa dohodlo na zastupiteľstve zruší, alebo nech sa urobí nová firma, o čom hovoril pán vicestarosta Filipovič. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, či už máme účtovnú závierku za rok 2021 tejto spoločnosti, keďže dnes sú ešte konatelia vo funkcii?

A potom som sa chcela spýtať ešte pána Velčeka, ja teda nemám právnické vzdelanie, len som včera niečo čítala čo sa týka, ekonomického hľadiska, že či spoločnosť pokiaľ je v predĺžení, v likvidácii, aké sú nejaké postupy čo sa týka toho keď nemá orgány? Respektíve naozaj by ma zaujímala analýza, či máme nejaké tam možností keď aj tieto orgány nebudú ustanovené?

Takže tieto dve veci ma zaujímajú.

Ak by ste nám to mohli prípadne pán JUDr. Velček poslať, aké sú možností aj tejto druhej strany.

A Braňo (Mgr. Filipovič), ešte k tomu som chcela, veď my sme tam o peniaze prišli, veď neustále sme ich vkladali do základného imania. Neviem, ako skončil ten dlh, ale v podstate ak sme tam aj mali nejaké financie, ktoré sa vracali z mestskej časti, takže všetko išlo z rozpočtu. Vlastne sme to všetko točili doma. A neviem si predstaviť normálne na trhu fungujúcu spoločnosť v takej podobe ako bola Novomestská parkovacia spoločnosť, lebo reálne tam nikoho nezamestnávala, musela sa spoľahnúť na to že spolupracovala s ľuďmi, ktorí to nemali v pracovnej náplni, bola to pre nich ako nová práca. Nechcem tu nikomu ubližovať keď mal nejakú dobrú myšlienku alebo dobrý zámer, ale ja si myslím že tie výsledky sa dosahovali v tejto podobe len veľmi ťažko.

Vrátim sa k mojej otázke, že či máme účtovnú závierku za rok 2021?

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Keď sa nikto nehlási, prepáčte mimo Rokovacieho poriadku ešte raz opakujem. Účtovná závierka je pripravená, spracovaná, bola odoslaná, momentálne sa nachádza na ekonomickom oddelení, viem že ju dostala e-mailom pri Fribertová. Čiže bude sa distribuovať. Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ďakuje veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Ja by som len chcel Katuška (Ing. Šebejová) doplniť Ťa. My sme tam tie peniaze nalievali, lebo na zastupiteľstve aj s Tebou, aj my všetci sme schválili, že to bude chodiť na účet mestskej časti a nie na účet spoločnosti. Čiže, my všetci sme to urobili to čo vyžaduješ a vytýkaš. Preto, aby sme neplatili DPH 20 %. Presne opačný príklad toho, čo chcem zaviesť ako investičnú spoločnosť mestskej časti. Čiže ekonomicky sa teraz rozumieme čo sme spravili? Ušetrili sme mestskej časti vďaka tomu 20 %. Veď veľa z nás sa vyjadruje k veciam a nerozumieme ekonomicky tomu.

Ja nechcem nikoho degradovať, ale prosím Vás, fakt, sadnime si k tomu, rozmýšľajme, veď sme ušetrili zo 400 tisíc 80 tisíc mestskej časti, pre pánaboha. Máme 80 tisíc eur navyše vďaka tomu čo sme spravili. Tak nehovorme, že my tam ládujeme do toho peniaze. Veď buď nedávame pozor na zastupiteľstvách, alebo sa tej ekonomike absolútne nerozumieme. Navyše dal sa tam ten audit preto, lebo je to normálne ukončenie. Chalanom dôverujem a vždy som bol na ich strane. Ja v tom nevidím žiadny problém. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, pokiaľ Vám dám slovo, mám len jednu prosbu: Nebolo by možné, keby ste aj s poslancom Ing. Árvom ešte mesiac zostali konateľmi, alebo do konca mesiaca, nech sa tieto veci utrasú, nech v pokoji nájdeme na úrade dvoch ľudí a verím, že to nejako vymyslíme? Kolegovia budú mať účtovnú závierku a hypoteticky počas tých troch týždňov, alebo do 8. marca môžete diskutovať o návrhu pána vicestarostu, či nezmeníte návrh uznesenia; či nezmeníte uznesenie?

To je prosba z mojej strany, nemusíte akceptovať, prosím Vás rozmýšľajte. Máme ešte pár minút, pokiaľ skončíme toto.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, ako za iných okolností, kedykoľvek. Ale keď ja počúvam tieto hlúposti, vyslovene hlúposti ktoré tuná kolegyňa dáva, že my sme tu ako mestská časť prišli o peniaze; keby nebolo tejto parkovacej spoločnosti tak niekoľko stotisíc eur by neprišlo do mestskej časti nikdy. A niekto že má ešte túto drzosť taký hejt tu na nás dávať s Andrejom (Ing. Árvom) po tom všetko čo sme spravili pre mestskú časť. A tieto neuveriteľne, nechcem to nazvať, že tuná bola plná reč o odborníkoch, ktorí to tu robili kade-tade.

Ktorí odborníci okrem nás niečo urobili tu za tie 3 roky odkedy je nové volebné obdobie v parkovaní? Ktorí? A my po tomto máme byť ďalej s Andrejom v tejto spoločnosti? My sme jasne avizovali že končíme ku koncu roku. Všetko čo sme povedali, sme aj do bodky splnili.

Ja toto počúvať už ďalej nemienim a som znechutený, že sme nielen s Andrejom ale aj s ďalšími kolegami; musím povedať aj o pánovi Filipovičovi, o pánovi Volfovi, o pánovi Lovichovi, atď. sa snažili. A takého hejtu som sa ešte ja dočkal nakoniec v tejto spoločnosti; to nie je možné. O čom to tu kto rozpráva, o aké peniaze tá mestská časť prišla?

Veď vďaka tejto parkovacej spoločnosti sa spravil jedine fungujúci projekt a mestská časť získala niekoľko stotisíc eur a mohla získať milión eur, keby fungovala mestská polícia. A my

sa tu budeme baviť o tom, že my sme vlastne nakoniec ešte s tým Andrejom pripravili mestskú časť o peniaze?! Po takýchto veciach nemáme chuť vôbec pokračovať ďalej, vôbec. Sme znechutení, a hlavne sme znechutení, lebo celý čas bolo zo strany našich kolegov, aby dopadol zle ten projekt. A keď to dopadlo dobré, tak sa snažili nejakým spôsobom, aby nás tu hejtovali nakoniec. To je za mňa všetko.

Pán starosta, za iných okolností veľmi radi, ale už máme toho dosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Aby sme boli korektní, samozrejme nesmieme opomenúť Stanka Winklera, ako emeritného vicestarostu zodpovedného za parkovanie. Naozaj my sme boli team 5 ľudí, alebo cca 7 ľudí, ktorí sme to nastavili a pripravili verejné obstarávanie, zaučili sme si ľudí a urobili sme si realizáciu dopravného značenia, zaškolili sme sa na prácu s tým nešťastným softvérom.

Nakoniec treba spomenúť aj Vlada Volfa, ktorý tam priniesol a pomohol dodávateľovi nastaviť ten softvér tak, aby to fungovalo. Čiže naozaj ten výsledok práce máme.

A už by som len zopakoval, že po tom všetkom čo tu bolo a čím sme si tu prešli, však sme sa mali stretávať aj na polícii. Pamätám si aj ovplyvňovanie, manipuláciu verejného obstarávania a všetky tieto hlúposti. Naozaj sa mi to nechce opakovať. Nikomu to čo sa

týka histórie NPS nepomôže, a ničomu to asi nepomôže. Nie je to perspektívne, teraz tu chytáme mačku za chvost a občas psa za chvost na poslednú chvíľu.

Ja som vždy tvrdil, že sú sféry, kde by NPS vedela pôsobiť. Máme tu plochy Kuchajda, je tu Tržnica, sú tu vnútrobloky mestskej časti. Tam sa už stratili kontakty, neviem ako sa to nachádza v rámci komunikácie s Magistrátom. Ale naozaj, po tomto všetkom nemám ďalej vôľu pôsobiť vo funkcii konateľa. Bolo toho dosť. Ja som rád, že táto etapa života je za mnou.

Môžem si napísať pekný sumár do svojho životopisu, že som sa podieľal ako manager na celkom úspešnom projekte. Škoda, že to tak skončilo pri tom prechode pod správu Magistrátu, ale nemám viac k tomu čo povedať.

Jedine čo poviem a posledné chcem povedať, možno to bude pre niekoho trápne, nechcem nikoho uraziť, ale rozprávať o tom, že sa niekam naliali peniaze, no viete, ja som ekonóm, sú tu aj nejakí neekonómovia, základná ekonomická teória hovorí o tom, že musíte najprv naložiť prostriedky na to, aby ste dosiahli zisk. To je za mňa všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ospravedlňujem sa. Ja som toto nezažívala na tom predošlom volebnom období, takéto osobné útoky. Lebo keď niekto nepochopil,

tak sa môže spýtať a nemusí útočiť. Keď sa dali peniaze do základného imania, tak sa dali preto aby tá spoločnosť mohla ďalej fungovať. To je proste jedna základná vec. A pod tou spoločnosťou boli proste aj ďalšie náklady na softvér, ktoré ale vôbec v jej nákladoch nefigurujú. Ja som tie peniaze, o ktorých tu hovoríte, nikdy nevidela, že by sme rozhodovali, že kam ich dáme. Takže, prosím Vás, neurážajte ma. Ja mám doktorát z ekonómie, a keď poviem že do základného imania sa dali tie peniaze, tak tie sa dali len preto, aby tá spoločnosť mohla fungovať a ja si za tým stojím. Dobre? Buďte takí láskaví, a už na mňa neútočte. Ja nikoho nehecujem, nikomu neubližujem. V živote by som to ani nedokázala. A keď sa nepochopíme, tak sa, prosím Vás, opýtajte. To je úplne tá najjednoduchšia cesta.

A keď je účtovná závierka, mali sme ju mať už na stole k tomuto materiálu. Nemusela som sa na ňu ani pýtať, a nemuseli ste si to vysvetliť, čo rozprávam. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Pôvodne som nechcela sa vyjadrovať, ale nedá mi. Naozaj som veľmi prekvapená, znechutená, neviem ani popísať svoj stav, ale musím jedno povedať, že keď ste nás, pán starosta označili, tých nových poslancov ako nezorientovaných, tak musím žiaľ konštatovať po vyše troch rokoch vo funkcii, že som stále nezorientovaná. To, čo všetko počúvam na zastupiteľstve, čo všetko poslanec má a čo všetko nemá robiť, či sa nemáme komukoľvek poďakovať, o čo všetko sa máme uchádzať, atď., aké budeme mať

vzdelanie a podobne, čítam Zákon o obecnom zriadení čo je úlohou poslanca, naozaj sa neviem zorientovať. Lebo naozaj to čo dokážu niektorí kolegovia predvádzať, tvrdiť, zavádzať, častokrát na to všetko nedostávame odpovede ale automaticky sme označení za „hejterov", ovplyvnení zo všelijakých statutíkov, atď. No, naozaj táto lekcia do života, keďže do životopisu si napíšem že som bola len poslankyňou, ale chváliť sa tým nebudem. Ale k veci, fakt nedalo mi to, a som veľmi znechutená.

Chcem sa opýtať k materiálu, ktorý je predložený na dnešné zastupiteľstvo k tomuto bodu a zaujíma ma okrem iného, okrem toho že máme odsúhlasiť nejaké body A, B, C, alebo koľko ich tu máme, taká záverečná vetička v dôvodovej správe:

Okrem potreby vymenovania nových konateľov, vyčlenenia finančných prostriedkov spojených s likvidáciou bude nutné, aby sa spoločnosť vysporiadala s:

- **so schválenou zmenou v osobách v dozornej rade obchodnej spoločnosti, ktorá nebola zo strany obchodnej spoločnosti do dnešného dňa doriešená,**
- **vysporiadanie sa s ústne predloženými požiadavkami zo strany bývalého zamestnanca obchodnej spoločnosti vo veci nevydaných gastrolístkov a preverenie týchto tvrdení na základe údajov obchodnej spoločnosti,**
- **s ďalšou možnou využiteľnosťou obchodnej spoločnosti pre iné možné zámery jej fungovania v rámci mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.**

Čiže to znamená také body, ktoré nie sú ako keby súčasťou tohto uznesenia spomenuté, a to z dôvodu, atď., čo ešte na nás vyskočí, aké ešte iné informácie sa dozvieme?

Skutočne toto je ten zložitý bod, že neviem či som schopná obsiahnuť všetko to čo tu je uvedené len jedným hlasovaním.

Čiže vzhľadom na to všetko čo tu prebehlo skutočne navrhujem, či by nebolo možné ešte tento bod stiahnuť, aj keď sa teda bývalí konatelia vzdali, alebo neviem ako to lepšie právne zadefinovať. Tak či tak trvá ešte určitú dobu, minimálne do vymenovania ďalších a evidentne tu záujem nie je. Nemám pocit že tu ide o výber, tu ide skôr o nábor, tak či by nebolo dobré predložiť tento bod či už na osobitné mimoriadne zastupiteľstvo, zvolať nejakú spoločnú komisiu, neviem či finančnú, v spolupráci aj s právnym oddelením, kde budú predložené všetky relevantné dokumenty spoločnosti, všetky relevantné možností riešenia ako s tou spoločnosťou ďalej naložiť, či ju zlikvidovať alebo riešiť jej nejakú transformáciu.

A naozaj asi nie je vhodná situácia vzhľadom na to všetko čo tu odznelo, aké všelijaké podozrenia, obvinenia a neviem čo všetko a o tom teraz hlasovať.

Takže zvážte, alebo to sú také moje otázky na jednej strane k tej dôvodovej správe, a aj návrh. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prepáčte, na 14.00 hod. musím odísť na pohreb a odovzdávam vedenie zastupiteľstva pánovi vicestarostovi Filipovičovi s tým, že dohoda je taká, že skončíte tento jeden bod a potom sa vyhlási prestávka. Dobre.

Pán vicestarosta Filipovič, poverujem Vás vedením zastupiteľstva. Nech sa páči, ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Dúfam, že kolegovia budú na mňa mierni v tom, že takto vediem prvýkrát zastupiteľstvo; skúste byť v rámci toho ku mne trochu nežnejší. Ďakujem veľmi pekne.

Po pani poslankyni Švecovej nasleduje faktická poznámka pána JUDr. Korčeka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja určite, keď som hovoril o niektorých ľuďoch, tak som nemyslel Teba. Ja Teba považujem za veľmi slušného človeka a výborného poslanca. Myslel som možno iných kolegov. Naozaj, pre funkciu poslanca zákon neustanovuje žiadne minimálne kritéria, ale ja si myslím že základným kritériom by malo byť používanie zdravého rozumu. Veď tí ľudia, ktorí toto vymysleli, tak by nám mali teraz povedať ako ďalej, čo budeme ďalej robiť. Lebo je veľmi jednoduché, sedieť celý deň pri facebooku, hejtovať, nadávať na každého, robiť si proste posmech, ale potom keď dôjde k práci, tak pracovať sa nikomu nechce. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega.

Mohol by som dať teraz slovo ďalšiemu kolegovi pánovi Vlačikymu s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel nadviazať na Silviu (Ing. Švecovú) a na tie jej otázky, ktoré sa ona pýtala k tomu

materiálu, na ktoré sme doteraz vlastne odpovede nedostali, vlastne ako sa s nimi vysporiadať. Že kedy bolo naposledy valné zhromaždenie spoločnosti, lebo toto napríklad je informácia, ktorá môže byť tiež dôležitá; vie mi na to niekto dať odpoveď? Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mohol by som poprosiť pánov kolegov pána Árvu alebo pána Mikulca, že by odpovedali na túto záležitosť pánovi kolegovi Vlačikymu; boli by ste takí láskaví, kolegovia? Ste tu ešte vážení páni?

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja som tu, len som sa musel prepnúť v mobile.

Ešte, pardon, aká je otázka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán kolega Vlačiky požiadal o nejaký zápis z valného zhromaždenia spoločnosti NPS.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

To je to, čo som sa pýtal na začiatku pána Velčeka, aj v tomto materiáli, tuším v bode C je napísané, že likvidátorom bol ustanovený pán Velček a likvidátor môže byť ustanovený len na valnom zhromaždení. A ja mám informáciu, že sa udialo v prvej polovici januára tohto roku. To som sa pýtal pána Velčeka, ktorý odpovedal, že nešlo klasické zhromaždenie. Neviem čo ste povedali, že to išlo mimo nejakého valného zhromaždenia. Ja som tomu presne nerozumel, nie som právnik.

A teraz by som sa možno opýtal, ako môže byť vymenovaný likvidátor mimo toho valného zhromaždenia? Mám za to, že ak bolo teda valné zhromaždenie, ja som zápis nevidel, neviem, malo byť v januári, opakujem. A teda pán JUDr. Valček bol ustanovený za likvidátora a ja mám za to, že teda sa uskutočnilo zhromaždenie a spoločník môže medzi ustanoviť buď viacerých konateľov alebo likvidátora; takto tomu rozumiem ja.

Na účtovnú závierku som odpovedal.

A tretia otázka, už som si to nevšimol, teraz som si čítal, ako spomenula Silvia (Ing. Švecová), že je tam nejaké ústne vyjadrenie zamestnanca Vlada Volfa. Poviem úprimne, že na tejto pôde ja nebudem rozoberať pracovno-právny vzťah medzi NPS a bývalým poslancom, kolegom Vladom Volfom. My sme s ním uzavreli pracovný pomer, ten trval do konca novembra minulého roka. Pracovný pomer sme zrušili vzájomnou dohodou.

A pán Volf počas trvania pracovného pomeru nevzniesol žiadne námietky, výčitky, a preto tiež nerozumiem jeho postupu. Opakujem, ďalej to nebudem komentovať. Mám za to, že ak pán Volf sa cíti ukrivdený, môže sa obrátiť na Inšpektorát práce, ktorý teda spraví nejaké skúmanie, dá správu a touto správou sa pán Volf môže obrátiť na súd a ďalej pokračovať. Neviem, čo by som ešte povedal, to je asi všetko.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ja len zopakujem moju otázku, keď Andrej (Ing. Árva) mi nevedel odpovedať na otázku, kedy bolo naposledy valné zhromaždenie, vie mi odpovedať pán Velček? Alebo kto mi vie odpovedať, kedy bolo naozaj to valné zhromaždenie spoločnosti? To je tá podstatná informácia, ktorú by sme mali vedieť; najmä poslanci. Ďakujem pekne.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Pán predsedajúci, môžem odpovedať?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, áno, nech sa páči, pán JUDr. Velček, buďte taký zlatý.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Informácie, ktoré mám o tejto vašej spoločnosti sú presne tie, ktoré som uviedol v materiáli. Bol som ustanovený za likvidátora, keď nikto iný nemal záujem, a bol som ustanovený spôsobom, ktorý som Vám už na začiatku povedal. To znamená, že ja som na túto otázku odpovedal.

A otázka valných zhromaždení, o tom ja nemám konkrétnu informáciu, pretože pôsobím na mestskej časti od 14.6., čiže neviem bohužiaľ odpovedať čo bolo pred 14.6., či bolo alebo nebolo valné zhromaždenie. Informácie, ktoré som mal som dal do materiálu.

Padla tu aj otázka, či spoločnosť je v predĺžení? Pokiaľ by som pokračoval ako likvidátor a mal by som isté pochybností, keby som túto skutočnosť zistil, musím dať návrh na konkurz. Takže pán Petrovič sa na to pýtal; áno, ako likvidátor by som musel takto postupovať keby som túto informáciu mal.

Pre mňa celý tento proces likvidácie začína tým, že budú ustanovení noví konatelia, pretože s novými konateľmi bude môcť byť uzavretá zmluva o finančnej výpomoci, aby sme mohli ten proces likvidácie naštartovať. Pretože tam je požiadavka priamo zo zákona, aby bol súčasťou návrhu na zápis likvidácie likvidátor

z Obchodného registra, aby bol zložený preddavok vo výške 1 500,- eur zo strany spoločnosti do notárskej úschovy. Samozrejme, príslušný správny poplatok, príslušný súdny poplatok, a nehovorím o súdnom poplatku, ktorý bude spojený so zapísaním nových konateľov.

Takže možno celý ten proces a to že nikto do toho nechce ísť spočíva v tom, že je tu istá obava, že ten konateľ by mohol byť pokutovaný za to, že si nesplní svoju povinnosť a v prípade predĺženia nedá do určitého času návrh na vyhlásenie konkurzu. Možno celú túto situáciu by sme mohli riešiť tak, už dnes to nevyriešime, pretože je vidno že nikto o konateľstvo nemá záujem. Mohli by sme začať tým, že by došlo k vysporiadaniu záväzkov medzi mestskou časťou a medzi spoločnosťou. Ten návrh tu bol, pokiaľ som dobre zachytil, v marci už predstavený.

Tak toto by mohol byť ako taký prvý krok pred ďalším krokom a vyriešiť túto otázku.

Z ústnych vyjadrení som sa dozvedel, že síce splátkový kalendár bol do nejakého času napĺňaný, ale vzhľadom k tomu, že spoločnosť už nemala ďalšie finančné prostriedky, prestala s uhrádzaním týchto tisíc euroviek. Takže možno začnime tu. Vybavíme túto záležitosť a potom podľa mňa bude možno aj zo strany poslancov väčší záujem byť konateľom, aby sme buď likvidáciu navŕšili alebo by sme, ako znie posledná veta z dôvodovej správy, aby sme predsa len tú obchodnú spoločnosť ešte ponechali.

V podstate mestský parkovací systém, spoločnosť ktorú všetci poznáte, tak tam je možno príklad toho ako by sa ďalej mohlo pokračovať. Ten tiež vstúpil do takéhoto procesu a nakoniec v roku 2019 bolo prijaté rozhodnutie, aby sa nepokračovalo v tej likvidácii a mestský parkovací systém do dnešného dňa existuje.

Takže tá s.r.o., myslím že jediným spoločníkom je hlavné mesto, a v súčasnosti existuje. A ten proces možno očistenia od tých starých podlžnosti a záväzkov, vrátane gastrolístkov a neviem čoho všetkého, by sme mohli začať, a následne otvoriť debatu na tému, či likvidácie, resp. zrušenie a zánik, alebo pokračujeme.

Takže teraz tu nič nevyriešime, pretože nie sú tu konatelia, ktorí musia byť zapísaní do Obchodného registra, ktorí potom uzatvoria zmluvu na 3 000,- eur, ktoré by zase viedli k tomu, že môžeme zložiť preddavok a môžeme pokračovať v likvidácii. Dnes už asi naozaj nič nevyriešime.

A čo sa týka lehôt, tak je povinnosťou obchodnej spoločnosti mať orgány ustanovené najmenej do 3 mesiacov, po uplynutí tejto lehoty ešte 60 dní. A pokiaľ nie sú tieto orgány ustanovené, tak bývalí konatelia budú mať povinnosti ešte vo vzťahu k obchodnej spoločnosti, ale to je proces, ktorý je v Obchodnom zákonníku, a dúfam že sa do tejto situácie nedostaneme.

Takže snažil som sa odpovedať na otázky, ktoré tu zazneli.

A tá posledná veta hovorila o tom, že je možné ešte tento proces nejakým spôsobom, samozrejme so súhlasom miestneho zastupiteľstva, zvrátiť, a popremýšľať aj o inom naložení už založenej spoločnosti. A preto tam tá posledná veta je ako posledná.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za túto odpoveď, ale dočítal som sa, že ak valné zhromaždenie s.r.o. nezasadlo raz za kalendárny rok, tak súd má zrušiť túto s.r.o. Preto som sa pýtal, kedy naposledy zasadlo to valné zhromaždenie? Toto je dôležitý údaj.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Potom prosím, Martin (Mgr. Vlačiky) prihlás sa aspoň faktickou poznámkou, aby sme pertraktovali nejaké to renomé; dobré? Ako nemám s tým problém, len aby ste ma potom, fakt to robím prvýkrát, snažím sa to urobiť dobre. Dobre? Samozrejme, že súhlasím. Ďakujem veľmi pekne za obidva príspevky.

Teraz ešte je tu s faktickou poznámkou pán kolega Troiak; takže poprosím pána kolegu Troiaka. Nech sa páči, máte priestor.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja by som sa k tomu ešte rád vyjadril. Ja, čo si pamätám, keď som bol v dozornej rade, neviem či je momentálne, kontaktoval som ohľadom toho pána Velčeka, neviem ako to dopadlo, rok alebo rok a pol vzdania sa svojej funkcie som stále figuroval v Obchodnom registri. Tak za seba môžem povedať, že mojou iniciatívou v roku 2019 sme sa stretli ako dozorná rada a potom som sa vzdal funkcie a neviem, či sa takto stretávali a mohli by to povedať tuná kolegovia. Tiež to bolo na konci roka po mojej nejakej iniciatíve. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja som myslím posielal zápis z dozornej rady, ktorú sme zvolávali, kde sme sa uzniesli aj na audite spoločnosti, aby všetko išlo v súlade s legislatívou Slovenskej republiky. Takže myslím si, že ten zápis o tom ste mali. Nie je na úrade, tak je podľa mňa verejný, alebo na vyžiadanie viem vám dať tú zápisnicu. Je to fakt veľmi stručne a jasne urobené, lebo to bolo veľmi rýchle. Mali sme tam kompletnú zhodu. Takže, toľko k tomu.

A prešiel by som teraz k ďalšiemu príspevku, dám asi sám sebe slovo; prepáčte, ináč to nejde.

Takže, kolegyne, kolegovia, chcem povedať, že ten návrh ktorý som povedal, je aj preto tu dobrý podľa mňa, lebo táto spoločnosť je platcom DPH. Keď budeme robiť novú spoločnosť, budeme musieť žiadať DPH alebo budeme musieť prekročiť fakturáciu v sume 50 tisíc eur, alebo budeme musieť mať nejaké zmluvy medzi ostatnými spoločnosťami o tom, že budeme s nimi obchodovať s daňou pridanej hodnoty. Čiže, toto všetko si treba uvedomiť.

Ale vzhľadom na moje osobné skúsenosti si myslím, že bez auditu a z previerky všetkého budeme mať problém aj keď verím že nemal nikto pochybnosti zatiaľ o plánoch ktorí to robili, takže to asi nepôjde, nepohneme sa. Toľko k môjmu príspevku.

Dovolím si, ak nebudete namietať, dať slovo pánovi Weissovi s riadnym príspevkom. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja len tak narýchlo na Teba Braňo (Mgr. Filipovič). Máš kopu nápadov, takže poďme to zanalyzovať. Ten audit, konečne po tom ako sme žiadali pred rokom alebo kedy, aby sa spravil. Teda také zlyhanie, čo ma mrzí, že sme mohli mať nejaké fakty a sme sa mohli tomu zásahu vyhnúť. Možno ešte otázka na konateľov parkovacej, že keď to správne chápem, kolega Vlado Volf bol na úrade, čo vlastne vykonával keď bol v parkovacej spoločnosti a či kontinuálne na tom pokračuje? Len technicky, či má na starosti naďalej túto parkovaciu politiku? Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tu by som si dovolil dať slovo pánovi prednostovi Olexíkovi; nech sa páči, pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo pán predsedajúci, takže iba stručne. Parkovaciu politiku v Novom Meste prakticky iba na Tehelnom poli zaujalo hlavné mesto. To znamená, že naši kolegovia, ktorí pôsobia aj pre nás, aj pre hlavné mesto registrujú do obidvoch systémov všetkých záujemcov. V našom systéme záujemcov, ktorým chcú vyplatiť nejaké zostatky nespotrebovaného parkovného a v systéme hlavného mesta evidujú nových záujemcov o parkovacie karty. Zo strany pána Volfa bolo spracovaných 600 žiadostí o vyplatenie tohto nespotrebovaného parkovného; dokonca predpokladám, že tieto platby budú poukázané. Ďakujem.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem ešte raz. Vzhľadom na to čo odznelo ako bol Vlado Volf v parkovacej spoločnosti, aj vzhľadom na to že boli nejaké sťažností, tak to ma zaujímalo. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Keď môžem, poprosil by som ešte pána prednostu Olexíka, aby doplnil žiadosť pána kolegu Weissa o vysvetlenie k tým ďalším veciam. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Aby som pravdu povedal, neviem ako to mám doplniť svoje vysvetlenie, pretože pán Volf pracuje u nás iba niekoľko dní. Za túto dobu nadviazal na tie údaje, ktoré v Novomestskej parkovacej spoločnosti získal a spracoval tieto údaje ďalej. Ale čo sa týka vo vzťahu k spoločnosti ako takej, už nevykonáva žiadne úkony.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

V poriadku. Len to čo v minulosti vykonával, lebo pre mňa je to také nejasné, keby sa možno mohli kolegovia vyjadriť z parkovacej spoločnosti? Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o i v č, MBA:

Dovolím si doplniť. Urobme to bez faktickej pán kolega, takže keď môžu páni, bývalí konatelia parkovacej spoločnosti vysvetliť pracovnú pozíciu a náplň pána kolegu Volfa. Ďakujem.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Čiže predpokladám; opäť mám slovo ja?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Keď Ťa môžem poprosiť.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Dobre. Ja to skúsim v krátkosti. Samozrejme, že nemám fotografickú pamäť, nezopakujem to celé. Samozrejme, že zmluva by sa dala zverejniť po odstránení citlivých údajov.

Vlado (p. Volf) zastával funkciu projektového managera počas pilotného projektu a mal primárne na starosti kontaktné centrum a správu softvéru, inovácie, marketingovú činnosť. Prakticky projektový management mal počas obdobia výrobného cyklu pilotného projektu Tehelné pole.
Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si teda dať, pán kolega Árva, budete chcieť ešte reagovať faktickou poznámkou alebo to môžem brať tak, že už ste využili faktickú poznámku?

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Neviem, ani na čo som chcel reagovať, ale hádam sa mi osvieži pamäť, tak to ešte stihnem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem. Ja som chcela iba doplniť Peťa Weissa presne to, že sme sa chceli spýtať na náplň práce V. Volfa. Mňa ako prekvapuje a viete keďže vnímam a študovala som tú mestskú parkovaciu, a my sa tu len tak na zastupiteľstve dozvieme, že on bol zamestnanec, že niečo robil. My sme to nikdy nevedeli a potom sa čudujete, že nie je všetko v poriadku. Viete, nevieme o veľa veciach a možno nedostávame na naše otázky odpovede. Takže možno že aj tam je niekedy pes zakopaný a možno by sa do budúcna mohla zlepšiť aj takáto informovanosť, aby nedošlo k nejakým iným šumom. Dobre. To som sa chcela spýtať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pani kolegyňa. Dovolím si teraz dať slovo s faktickou poznámkou pánovi poslancovi Korčekovi.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Mám iba takú všeobecnú výzvu do budúcnosti na kolegov, aj na poslanecké kluby. Ak poslanecké kluby majú zastúpenie napríklad v dozornej rade, tak ten človek ktorý je v dozornej rade samozrejme má právo na prístup k všetkým informáciám, dokumentom. Pokiaľ by si títo ľudia vykonávali svoju činnosť tak ako by z môjho pohľadu mali, tak potom by neboli ani zbytočné otázky.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega. Dovolím si dať faktickou poznámkou slovo pánovi kolegovi Árvovi.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem. Ja by som chcel zareagovať na Darinku Timkovú, nie je pravda, že ste o tom nevedeli. Možno že si len nepamätáte vzhľadom na všetky tie okolností a súvislosti ako tu fungujeme. A ak si spomeniete, všetko sa to odvíjalo od toho miestneho zastupiteľstva. Ja si pamätám na marec minulý rok, kde sme predkladali ten návrh na odpustenie dlhu. To neprešlo. A už vtedy tam bola diskusia, čo, ako, ako to funguje, kto čo robí?

Vlastne vtedy vyšla na povrch informácia v tom zmysle, že Vlado (p. Volf) pomáhal na začiatku bez nejakého zakontrahovania, keď to môžem takto povedať, ako dobrovoľnícku činnosť. A vtedy, v tom čase vystúpil, myslím že je to dohľadateľné na záznamoch, pán kontrolór Martin Böhm, a povedal niečo v tom zmysle, že každý kto niečo robí mal by byť zaplatený. To bol ten moment, od ktorého sa to odvíjalo. A nebolo to ako keby sme niečo tutlali, len sa o tom nehovorilo, ale myslím že ste boli o tom informovaní, že Vlada na margo toho ako sa angažoval, čomu pomohol, že teda bude

tam zamestnaný na tej pozícii projektového manažéra. Len toľko som chcel zareagovať. Ďakujem.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja teda nemám faktickú, ale ďakujem pekne. My sme vedeli že robí dobrovoľnícku činnosť, ale nikto nevedel že bol zamestnaný, k tomu nedošlo. Bohužiaľ, to už nikde zverejnené nebolo, ale nechcem sa k tomu vracať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Skúsme sa hlásiť na tie faktické poznámky, aby tu bol poriadok, pretože potom si to všetci vyčítame navzájom a musíme byť k sebe fakt takí, že všetci by mali mať rovnaké podmienky. Takže, prepáčte, ale musím Vás takto napomenúť. Nechcem byť pápežskejší ako pápež, ale tak. Dobre? Ďakujem veľmi pekne.

Dovolím si teraz dať slovo s riadnym príspevkom pánovi Petrovičovi. Nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán predsedajúci. No, ja som si vypočul celú diskusiu ale utkvelo mi v pamäti vyjadrenie pána JUDr. Velčeka, ktorý povedal, že v zásade nevieme teraz urobiť nič, lebo nemáme kandidátov na konateľov.

Takže, mne z toho vychádza, že v podstate máme dve možnosti:

Buď budeme hlasovať o každom bode tohto uznesenia zvlášť a schválime tie body ktoré vieme. To znamená, nevieme schváliť bod B, pretože tam nemáme mená, nemôžeme schváliť bez mien.

Alebo sa rozhodne pán prednosta, že tento materiál stiahne z rokovania a po tejto „výživnej" a vyše hodinovej diskusii dospejeme do bodu nula, a bude sa tento materiál prerokovávať znovu.

Súčasne by som rád navrhol aj ukončenie diskusie. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega. Ja si len dovolím takú malú poznámku, že asi s Vami súhlasím; nielen že asi ale určite. A preto si dovoľujem po ďalšom riadnom diskusnom príspevku navrhnúť pánovi prednostovi Olexíkovi, aby tento bod po tomto rokovaní na miestnom zastupiteľstve stiahol a urobili sme nejakú pracovnú skupinu, kde si prejednáme ďalšie jednotlivé kroky, či pôjdeme podľa uznesenia z decembra, alebo sa budeme zaoberať ešte zachovaním tejto spoločnosti pre iné zámery, ako investície a rozvoj, alebo ako ten bytový podnik. Ďakujem pekne.

Pán prednosta, ešte by som nechal riadny príspevok a potom Vám dám priestor. Dobré?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán predsedajúci, najprv by ste mali dať hlasovať o ukončení diskusie ktoré som navrhol.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Pardon, ďakujem pán kolega. Takže dovoľujem si dať podľa návrhu pána Petroviča hlasovať či budeme pokračovať alebo ukončíme diskusiu k tomuto bodu č. 18: Návrh na schválenie zmien v orgánoch Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava.

Nech sa páči, skúsme sa prezentovať.

(Prezentácia.)

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Hlasujeme za ukončenie?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hlasujeme sa ukončenie diskusie, nie o materiáli.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Poprosím, skúsme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si povedať, že za ukončenie diskusie hlasovalo 17 poslancov.

Proti boli: 0

Zdržal sa: 2.

Čiže návrh na ukončenie diskusie prešiel.

Ak mi dovolíte, dal by som priestor na dokončenie diskusie pani poslankyni Šebejovej.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Braňo (Mgr. Filipovič), ja som bol s faktickou prihlásený.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, nevšimol som si. Takže ešte by som dal priestor s faktickou pred kolegyňou Šebejovou pánovi kolegovi Korčekovi. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel na pána Petroviča reagovať. Ja si myslím, že minimálne by sme mali podľa nejakého uznesenia schváliť, teda zobrať na vedomie vzdanie sa funkcie konateľov. Myslím si, že konatelia doteraz odvádzali dobrú prácu, treba im poďakovať. Ja som už minimálne viackrát poďakoval ale chcem to spraviť aj na tomto zastupiteľstve. Myslím si, že sa jasne vyjadrili, že nechcú vzhľadom na pomery v zastupiteľstve a vzhľadom na verejné vystúpenie niektorých kolegov pokračovať ďalej vo funkcii; a to by sme mali rešpektovať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega. Dovolím si ešte dať priestor v rámci riadneho príspevku pani kolegyni Šebejovej. Nech sa páči, Katka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja sa vrátim len k tomu, čo povedal pán Olexík, že bolo spracovaných 600 žiadostí pre ľudí. Dobre som tomu rozumela, pán Olexík? Áno. Tak, ak by ste, teda možno si nespomínate, vy ste spomínali Volfa, pána kolegu bývalého. Ale to uznesenie, aby sa využili všetky dáta, aby sa to vracalo ľuďom bez toho aby sa o to uchádzali, to som navrhla ja.

Áno, aj s pánom Velčekom sme to ešte doriešili. On to teda doriešil jedným slovom, lebo ja som to riešila zložitejšie. Ale to, aby sa užili nejaké dáta, to som navrhla ja. Ja si ešte tú prácu nájdem, ten záznam, kde som sa ponúkla, že budem pomáhať tým softvérom, lebo sa tým 30 rokov živím, lenže o mňa ale nikto nemal záujem. Ešte som to hovorila dokonca aj pánovi Winklerovi.

Som rada, že som sa do tohto nedostala, lebo o mne asi viacerí pochybovali. Ale čo sa týka tej oblasti, ja som presne vedela, že ako treba ten softvér prispôsobiť. Akože naozaj, v úvodzovkách, „nebola som k tomu pripustená", ale teraz keď to počúvam, tak som rada.

A ešte raz pripomínam, kde to uznesenie, kde ľudia nemusia žiadať 18, 15 alebo koľko eur, tak skrzlo v mojej hlave práve preto že viem že tie dáta na úrade boli. Ešte som to konzultovala aj s pánom kontrolórom.

A ak niekto moje slová nejakým spôsobom zle nepochopil, tak možno že úmysel vyskúšať to parkovanie bol dobrý. Tak to, ako sa to vyvinulo, tak to už s ohľadom na to aké obrovské pochybností vyvstávajú, to už asi také dobré nebolo. A možno proste je tu aj taká otázka, či sa deti alebo ľudia rodia dobrí alebo zlí? Asi sa rodia dobrí a asi niekedy proste to ako sa to vyvŕbi, tak to súvisí aj s tými okolnosťami. Takže, prosím Vás, nedávajte mi proste všetko za vinu, že niekto sa tu vzdáva kvôli tomu, nebodaj čo som povedala. Proste chápem, že sme si to nejakým spôsobom potrebovali vyskúšať. Možno to pomôže aj Magistrátu. Možno že medzitým by sme zvládli aj nejaké iné veci. Ale ako ja určite nie som človek, ktorí ničomu nerozumie a všetko podkopáva. Myslím si, že naopak. Možno niekedy si nerozumieme čo hovorím, potom stačí otázka. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len doplnil, ozaj nebudem spochybňovať Tvoj návrh, Katka. Samozrejme, keď spomínaš, že sa dopĺňali, alebo ja som dopĺňal tie veci, že treba si to overiť, lebo ľudia môžu mať iný trvalý pobyt, iný účet, a je to dôležité;

že sme tam dopĺňali, keď si spomínate, a rozhodli sme o tom v decembri. Preto sa to overuje, aby to bolo 100 %-né, lebo keď niekto zmenil banku, keď niekto sa prehlásil, trvalý pobyt, alebo čokoľvek zmena údajov, niektorí ľudia sa mohli vydať alebo oženiť, môžu mať iné; rozumieme sa o čom hovoríme, prečo sa to dopĺňalo. Čiže nemohlo to ísť v pôvodnom znení. A preto sa tie údaje zbierajú, aby sme sa vyhli týmto ostatným veciam. Čiže len toľko k tomu, aby som doplnil to čo si hovorila.

A ak už nemá nikto nič, a už ani by nemal mať, lebo sme o tom hlasovali, tak si dovoľujem poprosiť pána prednostu Olexíka, aby materiál stiahol alebo sme hlasovali. A ak dáme o tom hlasovať, či tam urobíme tú zmenu ako že budeme ako navrhol pán kolega Korček, hlasovať len o tom jednom bode a zoberieme na vedomie tým, že páni sa vzdali tej funkcie konateľa.

Tak tu by som poprosil ešte právne oddelenie, či je to možné?

Ak áno, tak poprosím pána Olexíka, aby dal nový návrh znenia alebo stiahol ten bod.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíš, pán predsedajúci, aby som poznamenal niekoľko veci. Po prvé to, že sa vzdali konatelia je fakt. To znamená, že tak ako navrhol pán poslanec Korček že sa zoberie na vedomie, nikomu to neublíži. To, že táto spoločnosť nemá momentálne financie na likvidáciu, je tiež fakt. To znamená, že my sme viazaní uznesením zastupiteľstva o tom, že táto spoločnosť má byť v likvidácii. A ak máme plniť uznesenia, nedávno to bolo vysvetľované tak, že uznesenia sa neplnia; tak ak máme uznesenia plniť, potrebujem na to financie.

Otázka je teraz, dostaneme financie na to, aby sme mohli zvoliť tú zábezpeku? Aby sme mohli proste pokračovať ďalej v konaní, alebo budeme aj my nečinní a neplniť ani postup podľa zákona, ani podľa uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Takto. Nemáme to v zmene rozpočtu, to je prvá vec. Ak nie je to bodom programu, pán prednosta, neviem či to takto pôjde. Jedine, že by to išlo cez tie kompetencie, ktoré sme zmenili pánovi starostovi a on by vedel presunúť určité finančné prostriedky na to, aby sme mohli pokračovať v tom podľa uznesenia z decembra. Ak nie, alebo budeme robiť tú pracovnú skupinu, rozprávali sme o tom, samozrejme je to na kolegoch alebo na zastupiteľstve, aby sme sa dohodli, ako budeme ďalej postupovať. Takto to vidím ja.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja by som bol radšej, aby sme teraz rozhodlo, ako máme pokračovať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Tak poprosím pána JUDr. Velčeka. Vie pán starosta v rámci opatrení a právomoci presunúť prostriedky na NPS, s.r.o., aby mohli to robili, pokračovať?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Toto by som Vám nevedel zodpovedať, pretože nevidel som ten materiál, ktorý išiel ohľadom zmeny kompetencií. Je mi jasné, o čo sa jedná, keď som si prečítal názov tohto bodu, ale bol tu nejaký pozmeňujúci návrh. A čo sa týka tohto samotného materiálu, to B.

v uznesení určite nie je teraz realizovateľné, lebo nie je tu pán starosta. A čo je možno ešte rovnako podstatné, nie je tu ani vôľa, aby títo dvaja konatelia v podstate boli ustanovení teraz.

Za mňa nebolo by dobré, kedy tento materiál bol schválený, aby sa do budúcnosti vedelo, že tie finančné prostriedky určite na ten proces likvidácie sa nájdu. Takže za mňa, keď môžem vyjadriť názor, bod B nie je realizovateľný. Ale tie ostatné body, podľa môjho názoru, nejakým spôsobom neškodia celému procesu a sú skôr v procese toho, aby tá vôľa zastupiteľstva bola naplnená. Takže mimo bodu B myslím si, že ten materiál by mohol byť schválený alebo preschválený, keď budú konatelia, ktorí vytvoria dohodu o tej návratnej našej výpomoci.

Takže, aby to bolo preschválené, určite budeme musieť pripraviť návrh vo vzťahu k tomu záväzku a potom možno vôľa byť konateľom bude úplne iná ako je teraz v súčasnosti.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne pán doktor.

Teda, ak sa neurazíte, vážené kolegyne a kolegovia;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán predsedajúci, môžem Ťa prerušiť? Hlásim sa rukou, lebo neviem sa nijako ináč prihlásiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči. Keď sa neurazia ostatní kolegovia, dám Vám slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja mám len procedurálny návrh, ktorý súvisí vlastne s tým návrhom, aby bolo možné o ňom hlasovať. Takže z titulu funkcie predsedu návrhovej komisie si dovolím do toho vstúpiť. Navrhol by som pánovi prednostovi, aby autoremedúrou vypustil bod B z navrhovaného materiálu, a potom môžeme o tom materiáli hlasovať ako o celku, lebo ten bod v podstate je jediný, ktorý sa nedá naozaj realizovať a nemôže sa schváliť návrh ak tam nie sú uvedené mená.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Dobre. Vypúšťam bod B.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si, vážené kolegyne, kolegovia dať hlasovať o bode č. 18 na miestnom zastupiteľstve. Je to návrh na schválenie zmien v orgánoch Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, s vypustením bodu B. Poprosím, prezentujme sa.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán kolega, ja ako predseda návrhovej komisie prečítam návrh uznesenia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon. Prepáčte. Ospravedlňujem sa

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

V pohode, nič sa nedeje.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie konateľov Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992, evidencia v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sro, vložka č. 84223/B (ďalej „obchodná spoločnosť"), a to Ing. Andreja Árvu a JUDr. Richarda Mikulca.

B. Berie na vedomie,
Že po schválení uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 33/18.1 zo dňa 14.12.2021, ktorým bola zrušená obchodná spoločnosť, bol za likvidátora obchodnej spoločnosti ustanovený JUDr. Rastislav Velček, zamestnanec mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

C.1. s c h v a ľ u j e
poskytnutie návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 v zmysle § 10 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v maximálnej sume 3 000,- eur, a to za nasledujúcich podmienok:

a) návratná finančná výpomoc bude poskytnutá s ročným úrokom vo výške 6 %, vzťahujúcim sa na celkovú poskytnutú sumu,

b) Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o. môže návratnú finančnú výpomoc čerpať formou čiastkových transférov alebo ju prijať jediným transférom v maximálnej výške 300,- eur, spoločnosť rovnako môže návratnú finančnú výpomoc splácať formou čiastkových splátok alebo ju splatiť jedinou splátkou vo výške celkovej dlžnej sumy,

c) Najneskorší termín splatnosti je 31. december 2023,

d) Návratná finančná výpomoc bude poskytnutá formou finančnej operácie v súlade so znením § 10 ods. 6,

e) Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., môže poskytnutú návratnú finančnú výpomoc používať výhradne na úhradu nákladov spojených s jej zrušením a likvidáciou (vrátane preddavku na likvidáciu), úhradou súdnych a iných poplatkov, vrátane úhrady nákladov spojených s vedením účtovníctva a obdobných nákladov nevyhnutných pre fungovanie obchodnej spoločnosti do jej zániku s likvidáciou.

C.2. s p l o n o c ň u j e
starostu k podpisu zmluvy o poskytnutí návratnej finančnej výpomoci Novomestskej parkovacej spoločnosti, s.r.o., v zmysle predmetnej dohody medzi MČ a spoločnosťou a schváleného uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisii za prednesenie návrhu uznesenia.

Poprosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne za prezentáciu.

Dovolím si Vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Za:	**16 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal:	**3.**

Dovolím si povedať, že materiál prešiel.

Teraz bude nasledovať prestávka, je 14.10 hod.; a dokedy Vám to vyhovuje?

(Návrh na 14.45 hod.)

Teším sa na Vás o 14.45 hod. a želám všetkým dobrú chuť.

(Obedňajšia prestávka.)

Kolegyne, kolegovia, keď dovolíte, pokračovali by sme v rokovaní zastupiteľstva.

Navrhujem prezenčné hlasovanie.

Prihlásených v prezentácii je 22 poslancov.

Pristúpili by sme k bodu č. 19.

BOD 19:

Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výber riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií (s výnimkou škôl) a členov orgánov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom a zodpovedným za spracovanie materiálu je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta miestneho úradu.

Nech sa páči, pán prednosta, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Vychádzali sme pri tomto materiáli z pohľadávky výberovej komisie pre výber riaditeľa EKO-podniku, kedy počas tohto výberového procesu došlo k určitým

problémom, nejasnostiam, a bola vznesená táto požiadavka na vypracovanie nových zásad. Inšpirovali sme sa pri týchto zásadách zo zásad, ktoré sú platné na hlavnom meste Slovenskej republiky; trošku to zjednodušujem, pretože tých výberových komisií je na hlavnom meste dosť, ale sme v súlade podľa týchto zásad hlavného mesta. Pokiaľ by ste mali nejaké otázky, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán prednosta. Dovolím si otvoriť diskusiu k predmetnému materiálu.

Má niekto nejaké pripomienky zo všetkých zúčastnených?

S riadnym príspevkom pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som zatiaľ členom výberovej komisie pre riaditeľa EKO-podniku, tak ja by som trošku rád uviedol na pravú mieru tie tvrdenia ktoré sú v dôvodovej správe. Celé to vzniklo vďaka tomu, že pán kolega, ktorý vyhlásil, že on nebude členom takej komisie, lebo vraj teda údajne nejaké iné kluby neustále kritizovali tie rokovacie poriadky ktoré boli predtým schválené, čo nie je úplne pravda, lebo my sme kritizovali, že sa menili tie pravidlá počas výberu. A teraz vlastne ideme urobiť to isté, pretože ideme zrušiť všetky rokovacie poriadky výberových komisií. Momentálne prebieha výberové konanie na riaditeľa Strediska kultúry, kde už prebehlo zrejme aj vypočutie, a teraz keď zrušíme rokovací poriadok, tak neviem ako má tá komisia pokračovať, podľa čoho bude pokračovať keď zrušíme všetky rokovacie poriadky?

Takže priznám sa, že v tejto fáze, s takto naformulovaným uznesením, mám ja trošku problém, lebo v podstate tým pádom môžeme

aj to výberové konanie riaditeľa Strediska kultúry vlastne zahájiť znovu, alebo kreovať znovu komisiu, alebo ako si to predstavujete neviem úplne. Tam by som poprosil pána prednostu aby sa k tomu vyjadril, že ako sa vlastne bude postupovať v tomto výberovom konaní. Tam síce prebehlo nejaké verejné vypočutie, ale nevieme či táto komisia ukončila všetko. Nemáme o tom informáciu, ani na tomto zastupiteľstve nemáme to v programe rokovania.

Takže poviem otvorene, ja mám trošku problém s týmto bodom. A uvidíme ešte, aké budú odpovede na otázky.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Dovolím si odpovedať pán poslanec Petrovič.

Výberové konanie na riaditeľa Strediska kultúry už bolo viac-menej zavŕšené. Práve tretie kolo bolo verejné vypočutie a zápisnica je v týchto dňoch podpisovaná a bude predložená na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Takže toto výberové konanie naozaj budúci rokovací poriadok výberové komisie neovplyvní.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dobre. Ďakujem za odpoveď.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľujem si s faktickou poznámkou dať slovo pánovi kolegovi Korčekovi; nech sa páči, pán kolega.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem pekne pán vicestarosta. Dovoľte, aby som reagoval na kolegu Petroviča. Ja mu určite tento materiál podporím, pretože ja aj s pánom Petrovičom, aj s ďalšími, sme boli predkladatelia

materiálu, ktorý sa týkal výberového konania na Stredisku kultúry, kde som teda explicitne povedali, že tento výber na riaditeľa Strediska kultúry sa má realizovať primerane, tak ako sa realizuje na Magistráte. Ja som bol autorom toho uznesenia a poviem otvorene, dovolil som si ho navrhnúť preto, lebo niektorí kolegovia kritizovali, či už mojich kolegov alebo mňa samotného na facebooku dosť zásadným a nevyberaným spôsobom, tak som im chcel spraviť za dobré, aby boli také výberové konania ako sú navrhnuté, pretože tam tie výberové konania sú označované za transparentné, a nikdy neboli zo strany mojich kolegov spochybňované.

A preto ja osobne nechcem zažívať to čo som musel zažívať v minulosti, chcem kolegom vyjsť v ústrety, takže budem veľmi rád, keď budeme robiť výberové konanie aj na pozíciu riaditeľa takým spôsobom ako sa to rieši na Magistráte. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za Váš príspevok. Myslím si, že teraz tu nie je nejaké dôvodné podozrenie že by to niekto spochybňoval, alebo spochybňoval prácu Magistrátu momentálne. Takže nevidím, ani nemáme tu nejaký návrh zmeny na zmenu predkladaného návrhu. Čiže to čo ste prijali s kolegom Petrovičom, dovolím si k tomu subjektívne povedať, nevidím to tak, že by niekto niečo spochybňoval, alebo bol tu nejaký návrh na zmenu.

Čiže, keď nemáte už nikto nič k tomuto bodu, poprosil by som pristúpiť k hlasovaniu. A poprosil by som návrhovú komisiu na prečítanie návrhu na schválenie uznesenia zastupiteľstva.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

a) Zrušenie všetkých rokovacích poriadkov výberových komisií pre výber riaditeľov organizácií mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b) Predložený rokovací poriadok výberovej komisie pre výber riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií (s výnimkou škôl) a členov orgánov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za prečítanie návrhu uznesenia.

Dovolím si dať hlasovať na základe prečítania návrhovej komisie o bode č. 19.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne za prezentovanie.

Dovolím si pristúpiť k hlasovaniu. Nech sa páči kolegyne, kolegovia, ideme hlasovať.

Poslanec M. L o v i c h :

Ja som mal problém s prezentovaním sa, tak ak sa dá;

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

V tom prípade želáte si opakovať hlasovanie?

Poslanec M. L o v i c h :

Áno, ak sa dá.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Prepáčte. Dovolím si vyhlásiť toto hlasovanie za zmätočné a dovolím si dať návrh na opakované hlasovanie. Ďakujem.

Môžem poprosiť, aby sme sa mohli ešte raz prezentovať a potom následne hlasovať? Ďakujem.

Prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne.

Dovolím si Vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál sme schválili.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pardon. Mne to tiež nešlo, ale vzhľadom na to aký je stav, súhlasím. Dobre.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Len by som poprosil pani Červenkovú, aby to bolo v poriadku.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Napíšem do počtu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľujem si pristúpiť k bodu č. 20 na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

BOD 20:

Návrh na schválenie nájomného bytu pre zamestnanca EKO-podniku VPS, na novovytvorenú pracovnú pozíciu "Záhradník", na stredisku údržba zelene

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom a zodpovedným za spracovanie je JUDr. Daniel Hulín, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS. Nech sa páči, máte slovo.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Dobrý deň prajem všetkým. Chcel by som len na základe situácie aká vznikla v EKO-podniku a na potreby nejakým spôsobom reflektovať, iba záhradník, tak sme dali výberko s tým, že boli tam podmienky také aké boli finančné, tak sa nám prihlásili ľudia, ktorí vôbec nemali s týmto odborom žiadne skúsenosti, od nejakých ľudí čo narábajú so železom, čašník a ďalšie veci, tak sme preklepali tú ponuku. Zdvihli sme ten plat na 1 100,- eur v hrubom s tým, že sme dali k tomu služobný byt. Na toto nám zareflektovali ľudia, už konečne aj niektorí z brandže, tak sa nám nejakým spôsobom podarilo vybrať pani, erudovanú odborníčku v tomto odbore s tým, že reflektovala na tú podmienku toho nájomného bytu. Takže asi toľko.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán Hulín.

Dovolím si otvoriť diskusiu k tomuto materiálu. Má niekto nejaké pripomienky z kolegýň a kolegov? Ďakujem. Mám zatiaľ dvoch prihlásených.

Dovolím si udeliť slovo pánovi Petrovičovi s riadnym príspevkom. Nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Musím povedať, že nás nie úplne teší tento spôsob. Mali sme tu vo vystúpení občanov pani, ktorej sme uznesením schválili byt a dodnes ho nemá. A teraz sa tu niekto rozhodne, že ponúkne byt v rámci náboru zamestnancov pre EKO-podnik. Ja rozumiem tomu, že asi nevieme ponúknuť finančné podmienky ktoré by prilákali ľudí kompetentných, čo je smutné.

Ale myslím si, že týmto spôsobom prideľovať obecné byty; proste pán starosta tu rozprával koľko rodín čaká na byt a zrazu my všetkých obídeme a ponúkneme to zamestnancovi, lebo EKO-podnik potrebuje záhradníka. Nehnevajte sa, ja chápem toto, ale nikto neodsúhlasil EKO-podniku, že môže ponúknuť v rámci inzerátu podnikový byt. Pripadá mi to také, už sa niečo urobilo. A to, že my to máme následne odhlasovať a odsúhlasiť, nemôžem s tým súhlasiť; nie takýmto spôsobom. Je mi to ľúto.

Rozumiem, že je potrebné nejakých zamestnancov získavať, ale jednoducho nemôžu sa ponúkať výhody, s ktorými zastupiteľstvo nevyslovilo súhlas. A potom následne my to máme schvaľovať, keď už je vybraný zamestnanec ktorý sa prihlásil kvôli tomu, že bol ponúknutý nejaký byt. Myslím si, že to je zase také úplne od konca a je to veľmi nefér samozrejme aj voči tým ľuďom, ktorí si o tie byty žiadali, ktorí čakajú, ktorí sú nejakým spôsobom už dávno v procese. A plus teda hovorím, dnes sme tu mali práve zhodou

okolností taký prípad, keď nejaká pani s dieťaťom, ktorá na tej Bojnickej nie je schopná fungovať, má uznesením schválený byt a dodnes jej nebol pridelený. Pán starosta tu rozprával o tom, koľko ľudí čaká na byty a tu zrazu máme prideliť byt záhradníkovi. Je mi ľúto, nemôžem toto podporiť. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som na základe informácií, ktoré tu padli k tomuto bodu, že pani má pridelený byt; len chce vymeniť byt za byt.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je len detail na okraj. Nie je to o tej pani, primárne je to o pridelenie tohto bytu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len dodám k tomu, že momentálne tu v Bratislave stúpla cena bytu za posledné tri roky rapídne hore. V Bratislave chýba 40 tisíc bytov. Stáva sa asi 2 bytov ročne, čiže stále nám chýba 40 tisíc bytov. Cena nehnuteľností ide závratne hore a do budúcna pokiaľ ide o služobné byty budeme mať veľký problém s fungovaním mestských častí, či už sa týka výchovných pracovníkov, pedagogických pracovníkov na školách, bez toho sa asi nepohneme. Len aby sme s tým rátali. To je môj súkromný názor, ja to takto vnímam vzhľadom na to, že dnes stojí 2-izbový byt 200 až 300 tisíc, čo je nenormálne vzhľadom na platové podmienky, ktoré ani my si nemôžeme dovoliť ponúknuť a ktoré sú nastavené nejakou trhovou ekonomikou.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán predsedajúci, nehnevajte sa, ale Vy ste využili dve tretiny môjho diskusného príspevku na odpoveď, lebo nevidím, že je to tak úplne v súlade s pravidlami. Nehnevajte sa

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Prepáčte.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím dať slovo ďalšiemu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja súhlasím aj s Tebou Braňo (Mgr. Filipovič), máš pravdu, idú ceny bytu hore. Musím sa zastať aj názoru, ako hovoril Juraj (Mgr. Petrovič), že mal by byť nejaký poradovník. Tu pán starosta hovoril, že 10 ľudí čaká. Sú tam aj upratovačky, je tam aj nejaká učiteľka zo škôlky čo nemajú ešte zatiaľ byt, tak poďme k poradovníku. My stále presadzujeme, aby tu boli pravidlá, aby sa pravidlá dodržiavali a nie že niekto príde a sa všetky byty obídu a ideme niekde inde. Takže ja by som bola tiež za to, aby sa dodržiavali pravidlá. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za vyjadrenie.

Poprosím pani kolegyňu Švecovú, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Chcem len doplniť Juraja (Mgr. Petroviča). Boli sme svedkami toho, že pani Farkašová mala uznesením len výmenu bytu;

ak som to správne pochopila. Čiže moja otázka je, že keď tu aj schválime nejaký byt, či to vôbec niečo znamená? Lebo mne z toho príspevku tej pani, keď sme v podobnej situácii alebo v takej nejakej bytovej vyplýva, že vôbec keď tu niečo prijmeme a schválime, ešte nemusí znamenať pridelenie. Tak ako moji predrečníci, tiež si myslím, že mali by sme dodržiavať určité pravidlá, ktoré by sa mali napĺňať a potom sa môžeme baviť ďalej. Takisto, ako povedal Juraj, nemôžeme schvaľovať niečo, malo by to prebehnúť asi opačne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si s riadnym príspevkom dať slovo pánovi kolegovi Mrvovi. Nech sa páči pán kolega.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, aj ja aj na Rade školy sa častokrát stretávam s tým, že sa mi sťažujú riadiaci pracovníci školy, že je problém získať nových učiteľov, učiteľky, vychovávateľky, kuchárky, upratovačky. A jeden z tých dôvodov je práve to, že Bratislava je drahá a napríklad aj príchod na Kolibu je to dosť komplikované čo sa týka dopravy.

Jedno z takýchto riešení je práve aj pre či už našich pedagogických pracovníkov, alebo tých ktorí pracujú v školách, dať im nejakú možnosť taktiež bývania prostredníctvom služobných bytov, alebo nájomných bytov. Osobne si myslím, že to vzdelávanie detí a zabezpečenie riadneho chodu škôl a škôlok kde teraz máme naozaj veľký problém aj čo sa týka covidu, aj kvôli tomu, že ten

kolektív učiteľov je pomerne prestarnutý a v ďalších rokoch nám budú odchádzať tí pedagogickí pracovníci.

Stále si myslím, že priorita vzdelávania by mala byť na prvom mieste. Nechcem, aby som urazil nejaké iné povolanie, alebo niečo iné, ale osobne si myslím, že naozaj záhradník nie je taká priorita pre našu mestskú časť ako napríklad učitelia, učiteľky a iní pedagogickí zamestnanci. To znamená, že ja nemôžem za takéto uznesenie hlasovať.

Rozumiem tomu, o čo sa pán Hulín snaží. A rozumiem teda, že naozaj skúša rôzne prostriedky, aby získal kvalitného zamestnanca, ale v tomto prípade si myslím že tá priorita musí byť inde ako dávať takýto byt záhradníkovi alebo pani záhradníčke. Ďakujem.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Mohol by som zareagovať?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči. Neviete sa prihlásiť do aplikácie, pán kolega?

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Nie neviem. Jedná sa mi len o to, že u tejto pani máme kvalifikovanú vysokoškolsky vzdelanú dámu v danom odbore. A tiež má dieťa maloleté, tiež jedná sa o mladú rodinu; čiže asi toľko, no. A viete, v akých pomeroch je samotná tá zeleň a je ochotná robiť. A ešte raz hovorím, máme prestarnutý EKO-podnik a chceli by sme stavať aj na takýchto mladých erudovaných ľuďoch. To je akurát všetko.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si dať slovo pánovi poslancovi Weissovi; nech sa páči pán kolega.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne Braňo (Mgr. Filipovič). Ja apelujem na kolegov, že sme v takej nepríjemnej situácii, že v podstate každé také rozhodnutie môže znamenať, že niekoho uprednostníme alebo nie. Mňa mrzí to, že tu dlhodobo mi chýba nejaký plán, nejaký zásah, nejaký férový systém hodnotenia, nejaký rebríček kritérií, i keď nevieme vyhovieť každému ale budeme sa vyhýbať takýmto situáciám. Ja chápem že treba odborníkov, tie platy sú aké sú. Ale môžu byť dôležitým prvkom na to, aby sa človek rozhodol nastúpiť do EKO-podniku.

Mrzí ma, že táto mestská časť, podľa môjho názoru, trošku jednoducho zanedbala nejakú výstavbu nájomných bytov. Boli rôzne projekty. Uvažovalo sa vo Vernosti, atď., zatiaľ sa nič nezrealizovalo. Takže, to len toľko, výzva, aby sa do budúcna stanovili nejaké pravidlá, aby sme v tomto dali trošku poriadok, aj keď úplne chápem požiadavku EKO-podniku. Vďaka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Bola prihlásená pani kolegyňa Šebejová; Katka, stiahla si svoj diskusný príspevok?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nie. Ja som asi nesledovala, ale sa prihlásim teraz po Tebe, v pohode. Kľudne, radšej povedz Ty a ja to potom zhrniem. Dobre.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre, ďakujem veľmi pekne. Ja chcem len povedať to, že nech to beriem akokoľvek, všetci to čo ste povedali, z môjho hľadiska máte pravdu. Len potom budeme musieť mať nároky na EKO-podnik, a budeme mať problém všade. Bude nárok na ďalšie obslužné funkcie, ktoré patria k nejakému riadeniu a hospodáreniu mestskej časti, lebo ináč stratíme prehľad vo vlastných radoch a vo vlastných úlohách. Čiže, tým že tu nebudeme mať, verím že nikto nebude vypisovať, že nemáme toto a toto, lebo nebudeme mať ľudí, treba si uvedomiť že máme málo tých bytov. Bohužiaľ, ako som sa pýtal, mestská časť niekedy na začiatku 90. rokov mala 7 tisíc bytov, dnes ich máme okolo 200, čo je škoda. Len hovorím, budeme musieť bojovať s tým čo máme.

A je to na vás ako sa rozhodneme, koho uprednostníme. Buď uprednostníme fungovanie mestskej časti, vzdelanie, obslužné mestočastné organizácie, alebo sociálne byty sociálne slabším. Sami sa rozhodneme akým spôsobom sa budeme uberať a potom tú kritiku budeme musieť zvážiť, lebo si budeme fakt strieľať do vlastných radov. Ďakujem. Toľko k môjmu diskusnému príspevku.

Dovolím si dať priestor s faktickou poznámkou pánovi poslancovi Lovichovi, nech sa páči.

Poslanec M. L o v i c h :

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, chcem sa len spýtať, či bola všeobecná zhoda naprieč celým poslaneckým spektrom, a či by nebolo možné zamyslieť sa nad tým že by sme zaviedli niečo ako príspevok na bývanie pre takých zamestnancov, ktorí sú zamestnaní pre mestskú časť, namiesto prideľovania bytov, keďže bytov máme málo a nebudeme vedieť

postaviť v krátkej dobe viacej. Že by sme zaviedli príspevok na nájomné alebo na hypotéku, ktorá by mohla byť začlenená do odmeny pre zamestnanca. To je otázka na pána prednostu a na vedenie mestskej časti, samozrejme.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len poviem, že asi by to malo byť všeobecne záväzné nariadenie. Čiže to VZN by sme museli pripraviť. Môžeš dať návrh, budeš jeden z predkladateľov, alebo môžeme požiadať právne oddelenie.

Poslanec M. L o v i c h :

Chcel by som aby to pripravila mestská časť, aby to malo nejakú;

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Súhlasím s Tebou. Ďakujem. Dovolím si dať slovo s faktickou poznámkou pánovi kolegovi Korčekovi; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem pán vicestarosta za slovo. Ja podporím tento návrh, aj keď chápem všetky argumenty ktoré hovoria kolegovia a moji predrečníci. Tiež sa prikláňam, aby sme do budúcnosti riešili tieto veci systémovo. Myslím, že ten návrh, ktorý dal pán kolega Lovich je veľmi dobrý. Niečo podobné funguje aj na hlavnom meste pri mestskej polícii, alebo fungovalo kedysi, alebo to funguje aj teraz. Alebo, pokiaľ by sme nešli takým spôsobom riešiť túto situáciu, tak potom sa musíme zamyslieť a pri tvorbe rozpočtu musíme pre EKO-podnik a tiež ostatné organizácie vyčleniť vyššie finančné prostriedky tak, aby tie platy boli zaujímavé. Ak si

porovnáte tie platy, ktoré ponúkame my, naše organizácie, ktoré ponúkajú iné mestské časti alebo nebodaj Magistrát, tam sú diametrálne rozdiely.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne pán kolega. Dovolil by som si dať zase priestor s faktickou poznámkou pánovi kolegovi Mrvovi; nech sa páči pán kolega.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne Pán vicestarosta budem reagovať faktickou na Vás. Vy ste nám zhrnuli tú situáciu ktorú máme. Máme menej bytov ako v minulosti, lebo myslím si, že za záhadných okolností tá situácia s bytmi je naozaj zlá. Ako ste spomenuli, je naozaj na nás, aby sme rozhodli ktorým smerom sa chceme vydať, čo bude pre nás tá priorita. A toto je niečo, čo naozaj očakávame od mestskej časti, že príde teda aj to čo spomenul pán Weiss, s nejakými konkrétnymi zásadami, ako budeme tieto byty prideľovať, čo je pre nás priorita momentálne. Čo je priorita, mať kvalitného záhradníka, prípadne priorita pána Korčeka.

Poviem na rovinu, pre mňa najväčšia priorita je mať kvalitné vzdelávanie a dostatok učiteľov a pedagogických pracovníkov. Čiže v rámci zastupiteľstva môžeme si dať nejakú diskusiu a nájsť kompromis. Ale tie pravidlá sú evidentné a sú nevyhnutné. Očakávam, že nejaké tie pravidlá prídu a budeme sa nimi riadiť do budúcnosti. A nebudeme mať takéto situácie, budeme mať jasné noty podľa ktorých pôjdeme. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne za Váš príspevok. Dovolím si s riadnym príspevkom dať slovo pani kolegyni Šebejovej. Nech sa páči, Katka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Tak ja ďakujem pekne. Pokiaľ ide o tie zásady, my zásady máme z roku 2013, ktoré je treba novelizovať s ohľadom na tie potreby a určite ich treba nadviazať na ten príspevok, pokiaľ o nich chceme uvažovať.

Zásady máme, priority nemáme, lebo už sme spomínali pozície. Ale špeciálne na pani Farkašovej, ako mamy, ktorej teda túto výmenu sme nepodporili, tak ja sa pozerám na tie deti, lebo tie deti tu raz budú bývať. A okrem toho to sú vlastne ako pani Farkašová tak aj tá druhá sú rodiny s jedným rodičom a proste ešte s ďalšími problémami. Ja si myslím, že keď si nejaký čas odbývajú na Bojnickej, tak mali by dostať šancu a posunúť sa ďalej.

Viem, že na bojnickej bývajú aj učitelia, a i keď som tu veľmi bojovala, napriek tomu sa tam dostala aj jedna pani učiteľka s 5-člennou rodinou, 3 deťmi, a neviem si predstaviť ako tam funguje.

Okrem toho som si teraz spomenula, že mestská časť mala vlastne vypracovať zásady bytovej politiky do roku 2030 a tie stále nemáme. To je myslím tiež jedno z uznesení, ktoré nie je splnené. Takže tam by sme sa mohli vlastne na tie priority pozrieť. Keď zoberiem fakty tak nikto, myslím Braňo (Mgr. Filipovič), Ty si mal túto informáciu, že takto je vypísané výberové konanie, že tam je byt v ponuke, lebo nikto neinformoval komisiu sociálnych vecí a bývania, že takto sa veci majú.

Druhá vec je, že pokiaľ ide o byty na Prikopovej, v jednom bývajú údajne pani učiteľky, o ktorých sme na komisii nerokovali. A keď tu boli ešte iní pracovníci na právnom oddelení, tak mi bolo hovorené, že to sú nebytové priestory a tie ani nemôžeme prideľovať.

Potom to čo dnes hovoril pán starosta, že máme nejakých 12 žiadateľov, tak to boli žiadatelia z radov občanov. To, že my máme nejakých žiadateľov spomedzi učiteľov alebo nejakých iných kategórií, ktoré on eviduje, o tom ja neviem. S výnimkou tých zamestnancov EKO-podniku, s ktorými sme sa online stretli a ktorým sme bývanie pridelili. Tam ale bola ďalšia učiteľka, že ani človek nevedel či bývajú, lebo potom už tie materiály s tým že ich komisia odporučila, nešli na zastupiteľstvo. Vraj ten právny výklad je taký, že už nemusia.

To znamená, že sme posudzovali ľudí, ktorí v EKO-podniku už pracujú. Toto je úplne nová situácia, ktorá doteraz sa naozaj nevyskytovala. Jednak sme o nej vôbec nevedeli a jednak je to pani, ktorá ešte nepracuje a dostala ten byt ako nejaký bonus alebo ako by som to povedala, proste nejakú výhodu.

Takže vo vzťahu k tým, ktorí naozaj tie byty žiadajú a na ne čakajú, a my sme sa s nimi vlastne ani nestretli, tak je to nepochopiteľné. Proste, keby som bola medzi nimi, tak tomu nerozumiem. A s ohľadom aj na tú covidovú situáciu som navrhla, aby sme aj týchto ľudí, ktorí čakajú ako obyvatelia mestskej časti cez online sa s nimi stretli a povedali, akú majú potrebu, koľko majú detí, atď.

Takže proste sme to dnes dali dohromady strašne veľa vecí a ako keby stále do nich naťukávame na týchto zastupiteľstvách,

lebo už aj minule sme chceli urobiť takú ubytovňu pre EKO-podnik, proste to by sme už vôbec nemali pod kontrolou.

Teraz sa Bojnickej zrazu uvoľnilo veľa bytov. Neviem aký je to dôvod, nikto mi to nevysvetlil. A možno, keby sme tie byty naozaj prekopali tam, toho kto býva a nepovedali, že ich ideme predávať ale že ich ideme v čo najväčšej miere využiť, tak by sme ich tam vedeli proste upraviť a ponúkať iným spôsobom. Takže, tie možnosti, to akože na nás je ich veľa, a musíme si rozlíšiť, či ideme pomáhať aj obyvateľom sociálne slabším, alebo či máme štartovacie byty pre nejaké pozície, ktoré chýbajú v celom meste, nie je to len vec našej mestskej časti.

A ešte na margo toho, že nám nejaké byty ubudli práve v tom zlom stave sa dražili tie byty a práve preto tak rýchlo ubúdali. To bolo ešte niekedy v roku 2011 myslím, alebo kedy som to tam ešte videla.

Nemáme ani aktualizovaný zoznam ľudí ktorí žiadajú o byty na stránke mestskej časti. A naposledy máme tam zoznam tých, ktorí byty dostali ešte niekedy v roku 2020. Takže určite táto oblasť chce iný prístup, ale nie takýmto spôsobom že hodiť materiál na zastupiteľstvo s tým, že už je všetko ako keby vyriešené ale iba pre niekoho.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ďalší príspevok s faktickou mám ja.

Máme veľmi náročnú situáciu čo sa týka tohto rozhodovania. A jednak potrebujeme sociálne byty ale aj obslužné byty. Ako som už povedal, mne ide v tomto prípade z môjho pohľadu jednak sociálny, aj obslužný. Takže musíme sa rozhodnúť. Ja k tomu nemám

čo povedať, akurát že ešte by som reagoval na to, čo Katka Šebejová povedala, že vypracovanie nejakého plánu do roku 2030; povedala si termín do roku 2030 že? To bola asi vízia do roku 2030.

Takže môžem požiadať niekoho, alebo pána prednostu keď môžem požiadať, skúste si to pán prednosta zapísať, aby sme sa vedeli na to pozrieť, vymyslieť nejaký plán prideľovania alebo tempo rozvoja bytovej politiky; čiže keby som Vás o to mohol požiadať, pán kolega z mojej strany.

A dovolím si ukončiť príspevok a dať slovo pánovi kolegovi, vicestarostovi Vaškovičovi. Nech sa páči, pán kolega.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som chcel reagovať na príspevok Katky Šebejovej. Ja som si teraz ešte asi dvakrát prešiel tento materiál a v ňom nehovorí sa vôbec nehovorí o byte na Príkopovej ulici, takže priznám sa že neviem odkiaľ je táto informácia. Ja som si predstavoval, že skôr bude ten ponúkaný byt pre nového pracovníka EKO-podniku v lokalite Bojnická, alebo asi sa mýlim, alebo možno nemám všetky informácie tak sa ospravedlňujem.

Druhá vec je, že by som chcel zdôrazniť, milé kolegyne, vážené kolegovia, že v rozpočte na rok 2022 sme schválili 100 tisíc eur na orezy stromov, drevín v areáli základných škôl. A myslím si, že práve táto pozícia záhradníka je aj z pohľadu na naplnenie týchto potrieb orezov a udržovanie záhradníckych areálov základných škôl potrebná. Takže vôbec nemyslím, že toto nie je nejaká pozícia, ktorá by bola nad rámec pozícií mestskej časti. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S ďalším príspevkom, faktickou poznámkou pani kolegyňa Katka Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Keďže je tu nová pozícia, ja som sa Braňa (Mgr. Filipoviča) pýtala: Ty si vedel, že takto sa ide vypísať nejaké verejné obstarávanie s tým, že v ňom bude byť?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nie, nevedel som. Takto: Čo sa týka EKO-podniku, je tam veľa zamestnancov a nie vždy ide s úradom. Čiže oni si vedia hľadať zamestnancov sami a takisto dávať inzeráty sami. Niektoré dôležité veci ako EKO-podnik a riaditeľa Centra kultúry som vypisoval ja, lebo asi to trebalo, bolo to tam dlhšie. A takisto pri ostatných som pomáhal kvôli tomu, aby sme zlepšili ten stav. Len žiaľ, Katka, tie informácie som nemal.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja si myslím, že určite ich má úrad.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

To ja neviem povedať.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale úrad má Zásady prideľovania bytov.

Pán starosta má informácie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Je na pohrebe.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže Daniel (JUDr. Hulín), Vy ste robili, niekoľkokrát ste robili majetkové veci, takže viete že máme Zásady na prideľovanie bytov. Tak ja nerozumiem tomu, ako môže EKO-podnik vypísať pozíciu s bytom a nedať o tom žiadnu informáciu poslancom, a s tým, aby to poslanci schválili; nedáva mi to logiku.

Čo sa týka toho o aký byt ide, tak k tomu sa môžete tiež vyjadriť.

A ešte k orezom krátko. Nemá nikto čas na životnom prostredí lebo riešia výberové konanie, kto to bude robiť. Tak teraz nerozumiem ani tej pozícii už. Nepočujem Vás, Daniel.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Prepáčte, už som na príjme. Takže, čo sa týka tej pozície „záhradník", ona bola zriadená, len záhradník odišiel za lepšími podmienkami a odvtedy sme nevedeli túto pozíciu nejakým spôsobom obsadiť. To je fakt.

Čo sa týka bytu na Príkopovej, jedna sa o nebytový priestor, čiže vieme tam dať, ak teda by bola vôľa, pani by bola ubytovaná, keď by dostala zmluvu, iba na ubytovanie. Nebola by to nájomná zmluva ale zmluva o bývaní. Čiže asi tak. Lebo do nebytového priestoru nemôžeme dať platnú nájomnú zmluvu.

A čo sa týka tých bytov, proste potrebovali sme nejakým spôsobom namotivovať tých ľudí, lebo strašne dlho už za bývalého vedenia sa to nepodarilo obsadiť. Tak sme došli s týmto nápadom

a človek, môžem povedať sa prihlásil z okresu Bytča; takže asi tak čo sa týka pomerov finančných Bratislavy a okolia.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovolil by som si dať priestor pánovi kolegovi Galambošovi s riadnym príspevkom.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Na pozície sa nerobí obstarávanie ale robí sa výberové konanie; to je prvá poznámka k tomu čo tu bolo povedané.

Druhá poznámka: Počuli ste pani Farkašovú čo sa deje na Bojnickej, na tom pieskovisku, na detskom ihrisku, že sú tam striekačky, že sú tam asociáli. A toto všetko sa deje. Prečo mi neurobíme jednu normálnu tvrdú kontrolu na tých bývajúcich tam, kto tam robí neporiadok, kto sa nespráva v zmysle riadnych ľudských noriem, pôjde odtiaľ preč a uvoľnia sa ďalšie byty? Prečo tam nechodí mestská polícia, veď detské ihrisko má vlastný poriadok? Je tam zákaz fajčiť, je zákaz implementovať tie droby a omamné látky, atď. Čo tá mestská polícia tam nechodí? Osvedčila by sa podľa mňa SBS na Račianskom mýte. Čo keby sme tam angažovali SBS a vyčistíme to tam o tých neprispôsobivých, ktorí tam možno ani nie sú nahlásení, len sa tam grupujú, bývajú a prespávajú u bohvie koho. A hneď by sme mali 5, 6 a možno viacej bytov. Toto je môj návrh.

A samozrejme, funkciu záhradníka nemôžeme porovnávať s funkciou alebo s pracovnou náplňou učiteľky. To je „nebe a dudy". Obidve povolania sú potrebné z pohľadu každého z nás. Ťažko rozhodnúť, že kto má prioritu a kto nemá. Takto je predložený

materiál, takto zahlasujeme, niekto bude za, niekto proti, uvidíme. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Mám faktickú poznámku k tomuto:

Keď si pamätáte, vážené kolegyne, vážení kolegovia, na tento problém som upozorňoval čo sa týka Starej Vajnorskej a Bojnickej, nakoľko som stretol spolužiaka, ktorý robí v štátnej službe, dá sa povedať polícii. Pri rozhovore mi bolo povedané, že podľa ich dojmu tam časom vyrastie druhý Pentagón. Bolo to asi rok dozadu. Upozorňoval som na tento problém. Bolo to tiež v súvislosti s prideľovaním bytov a s tým, či nemôžeme robiť kontroly.

Bolo povedané; konkrétne musel by som si nájsť ten záznam, ale asi ho nájdem, že nemáme to ako robiť, mestská polícia nemôže, nemôžeme odtiaľ ľudí vyháňať. Fakt, vidím priestor na riešenie tou SBS a riadnou kontrolou nájomných zmlúv, či tam bývajú tí ľudia, ktorí dostali ten byt pridelený. Lebo niekoľkokrát som dostal aj e-mail, ktorý môžem vyhľadať. Len problém je v tom, že neviem meno odosielateľa, kde mi bolo povedané a oznámené, že byt sa prenajíma tretím stranám, že nebývajú tam tí ľudia, ktorí ho dostali prenajatý.

Takže, bolo by dobré, aby sme prekopali tieto veci, možno že by sme sa dostali k ďalším bytom a vedeli by sme sa posunúť k tým ľuďom, ktorí byt naozaj potrebujú. Alebo mali by sme ich na obslužnej funkcii k chodu mestskej časti.

Toľko k môjmu príspevku, ktorý som chcel povedať.

A dovolím si dať priestor momentálne s riadnym príspevkom pánovi kolegovi Korčekovi. Ďakujem.

Poslanec JUDr., T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Pán vicestarosta nechcel som naozaj predlžovať túto diskusiu, ale nedá mi nevyjadriť sa. Pán Mrva neostal nič dlžný vo svojej hekterskej povesti. Pán Mrva, prosím Vás, nevkladajte mi do úst niečo, čo ja som nepovedal, neurobil. Vy to robíte veľmi rád a opakovane. Samozrejme, ja na to vždy budem nejakou formou reagovať. Moja priorita je fungujúca mestská časť, fungujúci EKO-podnik, a ja som vo svojom príspevku povedal, že som za systémové riešenia do budúcnosti. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou, pán kolega Jakub Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem iba pánovi Korčekovi povedať, že on povedal, že bude hlasovať za toto uznesenie, to znamená že bude hlasovať za pridelenie bytu záhradníkovi alebo záhradníčke napriek tomu, že sme sa mu mnohí snažili vysvetliť už samotný fakt ako EKO-podnik ponúkol byt, ktorý nepatrí EKO-podniku ten nebytový priestor, fakt to nebolo úplne v poriadku. To si treba povedať na rovinu aj keď bolo povedané, že pán Hulín robí všetko preto, aby prilákal viac ľudí ktorí prídu pracovať. Ja som sa vyjadril k tomu, že pre mňa je väčšou prioritou byty poskytovať pedagogickým zamestnancom. Zopakujem čo som povedal: Naozaj si nemyslím, že pre mestskú časť je rovnaká priorita udržiavať a mať kvalitných pedagogických zamestnancov alebo mať záhradníka. A nemyslím si, že orezy stromov sú závislé na tom, či máme alebo nemáme funkciu záhradníka. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si dať slovo faktickou poznámkou kolegovi Korčekovi. Len pán kolega, nemôžeme faktickou reagovať na faktickú.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Braňo (Mgr. Filipovič), ja som mal riadny príspevok, takže ja môžem reagovať na tie faktické ktoré boli. Nechcem to rozširovať k tomu čo povedal pán Mrva, ale pán kolega, všetko sa dá povedať slušnou formou. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Takže dovolím si dať slovo s riadnym príspevkom kolegyni Švecovej; nech sa páči Silvinka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Chcem sa len opýtať na informáciu, ktorú pán Hulín povedal, že teda tento byt nie je bytom ale nebytovým priestorom a my nejdeme schvaľovať prenájom, teda nie nájomnú zmluvu ale nejakú zmluvu o ubytovaní, čo mi je také celkom zvláštne. To po prvé.

A ad 2. EKO-podnik má v rámci svojej činnosti aj prenájmy, alebo nájomné zmluvy, lebo teraz pôjde o zmluvu o ubytovaní medzi EKO-podnikom a paňou alebo medzi mestskou časťou a paňou? Myslím si, že tie pravidlá by mali byť rovnaké.

Prosím, ak by sa to dalo zodpovedať, lebo nie je to jasné.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovoľujem si doplniť pani Švecovú. Na to ubytovanie, nebytový priestor, neviem, či máme prijaté nejaké zásady. V podstate my nejdeme dávať byt, čiže možno sociálna komisia to nemusela vedieť, lebo to nie je bytový priestor, ale nebytový. Čiže tu by som sa chcel spýtať právneho oddelenia, ako pri tom postupovať, lebo nejde o byt. Ideme ubytovať niekoho do nebytového priestoru. Čiže v podstate sme, nechcem povedať legálne, nelegálne, ale asi legálne obišli sociálnu komisiu.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

V poriadku, z toho čo tu odznelo, navrhujem stiahnuť tento materiál lebo je to úplne; neviem ako to nazvať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Preto sa pýtam, či máme nejaké zásady k tomuto, lebo je to niečo úplne iné. Preto som sa pýtal, že či nám vie právne oddelenie povedať, že či to vieme takto spraviť alebo nevieme, alebo máme k tomu zásady alebo nemáme, aby sme mali čistý stôl. Keď súhlasíte, vážené kolegyne, vážení kolegovia, chcel by som nejakú odpoveď právneho oddelenia. Ďakujem. Prosím pána JUDr. Velčeka.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisný čísel a správy pozemkov:

Ďakujem za slovo. V tom prípade sa neuzatvára nájomná zmluva, ale uzatvára sa zmluva o ubytovaní, ktorá je samostatný zmluvný typ v Občianskom zákonníku. A vzhľadom k tomu, že tu padla otázka, či EKO-podnik prenajíma a uzatvára zmluvy o ubytovaní, odpoveď je taká, že do týchto zmlúv o ubytovaní sa dáva ustanovenie - doba ubytovania trvá počas doby pracovaného pomeru. A v tomto prípade by bol ten pracovný pomer založený k EKO-

podniku. Takže je to v podstate niečo ako služobný byt. Ale nejedná sa o byt. Je to priestor určený na poskytovanie ubytovania.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Ďakujem za právny výklad. Obišli sme, alebo predbehli sme čo sa týka poradovníka, keď sa jedná o takýto priestor?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Podľa môjho názoru nie, pretože zásady ktoré sú tu v mestskej časti prijaté, tak to sú zásady, ktoré sa vzťahujú k bytom. A tam má svoje postavenie, i keď nie rozhodujúce, ale nejaké postavenie minimálne konzultačné sociálna komisia. Ale chcem upozorniť, že komisia v zmysle zákona nemá rozhodovacie právomoci. Rozhodovacie právomoci má vždy starosta, štatutár mestskej časti.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže, keď tomu dobre rozumiem, sociálna komisia by aj tak nemohla prideliť tento nebytový priestor; dobre som tomu porozumel?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Áno, môžeme to takto chápať, lebo vlastne tie Zásady prenajímania bytov sú zásady pre prenájom bytov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže rozumiem tomu, že sme sa tu vlastne teraz pol hodinu alebo koľko zdržali, a ide o prípad, ktorý nemáme svojho druhu, čo sa týka nehnuteľného majetku mestskej časti; nemá obdobu. Mám pravdu?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Čo sa týka tohto priestoru?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nemáme podobný prípad, čiže nemá obdobu tento prípad, čo sa týka takéhoto riešenia.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Na ubytovanie mestská časť uzatvára zmluvy o nájme bytu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

A ako sme postupovali pri tých zmluvách o ubytovaní; keď sa môžem spýtať? Určite to zaujíma aj kolegov.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

V zmysle zákona a v zmysle toho, že starosta je štatutárny orgán mestskej časti a je oprávnený uzatvárať takéto typy zmlúv.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

O. K. Takže nič sme neporušili, nikoho to neurazí, lebo to sa jedná o ojedinelý prípad takéhoto priestoru, či áno alebo nie.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho odboru:

Možno nerozumiem otázke. Už som povedal, že zmluvy o poskytovaní my neuzatvárame ako uzatvárame zmluvy o nájme bytov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale mali sme taký prípad, že sme to prideľovali na nebytový priestor?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

No, pozrite si stránku a tam sú zmluvy o ubytovaní v minulosti, v súčasnosti; sú tam.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Na nebytové priestory?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Na priestory, ktoré sú určené, sú nebytové, ale ktoré sú určené na bývanie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

O. K. Čiže nemáme na to.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Sú uznesenia, že schvaľuje. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájomný byt pre zamestnanca EKO-podniku.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tak potom je zlé uznesenie.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

To uznesenie je podľa mňa také;

(Súčasne aj vstup pani poslankyne Švecovej: ..)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Preto sa pýtam, lebo aj mne to nie je jasné, lebo niekde máme chybu a chcem na ňu dôjsť, aby to bolo na poriadku. Prepáčte, že zdržujem.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Schvaľuje sa nájomný byt a zistí sa, že ide o nebytový priestor; to akože nech idú s tým do kelu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. S faktickou poznámok mám príspevok pána kolegu Petroviča. Nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Mnohé tie pripomienky, ktoré som chcel tiež povedať, už zazneli a podľa mňa toto uznesenie je naformulované zle a v takom prípade by sme o ňom nemali rokovať.

Ja by som si dovolil navrhnúť, aby pán Hulín stiahol tento návrh, aby sa prípadne o mesiac pripravilo správne znenie tohto uznesenia.

Ďalší moment je, že zmluva o ubytovaní sa uzatvára na ubytovanie v nejakom malom nebytovom priestore, ale v zariadení na to určenom. Ja neviem o tom, že by mestská časť mala zariadenie na ubytovanie. My nemáme ani hotel, ani nocľaháreň, ani ubytovňu. Máme nejaký jeden nebytový priestor v inom nebytovom dome, ktorý ťažko môžeme prehlasovať za ubytovacie zariadenie. Čiže to je tiež také celkom naťahovanie a obchádzanie zákona, lebo proste v nebytovom priestore v zásade poskytujeme ubytovanie; hovoríme o tom, že to je kvázi služobný byt. A keď nevieme ubi cyklovať, tak to nazveme, že to je zmluva o ubytovaní na nebytový priestor. Hovorím otvorene, že toto sú presne tie veci, že skutočne nerozumiem že takýmto spôsobom skoro sa obchádza zákon.

Ja by som si dovolil navrhnúť pánovi Hulínovi, aby toto uznesenie stiahol teraz z rokovania, nech sa to poriadne pripraví,

prejedná a o mesiac máme zastupiteľstvo, môžeme sa o tom porozprávať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Katka Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, už mi beží čas. Ja mám zoznam voľných bytov, neviem ku ktorému januáru, 2021, alebo koľko to tu je, a tam práve tá Príkopová je; k 5. 1. Príkopová. Musím povedať, že tam boli jasličky. Sú to bezbariérové byty, lebo tam bývala jednej pani, ktorá viedla klub pre seniorov alebo už na iné si nespomínam, ale je to bariérový byt. Je to prerobené na byty, má to tam takú, neviem ako to nazvať, takú terasku. Podľa mňa, na tú zmluvu o ubytovaní asi tam bývajú nejaké pani učiteľky.

To znamená, že ak chce niekto dávať niekomu zmluvu o ubytovaní, tak keď ju dá pani učiteľkám, tak sme o tom ani nevedeli. Takže by to riešil aj týmto spôsobom teraz.

Ako oceňujem, že sa to ocitlo takto transparentne. Buď tá pani mala tento nejaký byt dostať od marca, tak ešte má skúšobnú dobu, tak buď to chvíľu vydrží na Bojnickej, alebo neviem kde býva teraz, keďže sa hovorilo že ona má ťažkú sociálnu situáciu.

Ja som tú Príkopovú chcela vyriešiť, medzitým staré právne oddelenie odišlo a rieši sa to týmto nejakým dočasným spôsobom, proste tak ako je to potrebné.

Tak, len toľko som chcela, že sú to bývalé detské jasle, je to naozaj bytový priestor a raz figuroval vo voľných bytoch a potom už nefiguroval vo voľných bytoch. Iba toľko.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa ospravedlňujem, bola to faktická poznámka.

Ja som sa rozčúlila, že takýto materiál predkladáme. Zase som sa poučila, že treba čítať od a) po z) a veľakrát na zastupiteľstve sa dozvieme ďalšie skutočností.

Čiže, naozaj ako už uviedli moji predrečníci, bola by som naozaj rada, aby vzhľadom k tomu čo tu odznelo sa materiál stiahol a hlasovali, resp. rokovali o veciach ktoré boli prerokované v komisiách a aby sa naozaj uvádzali všetky skutočností, ktoré sa týkajú daného materiálu. Pretože naozaj schvaľovať uznesenie s tým, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájomný byt na novovytvorenú pracovnú pozíciu „záhradník", je veľmi nepresné, neexaktné, a skutočne môže sa tým čokoľvek schovávať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Peter Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán vicestarosta ďakujem za slovo. Chcem reagovať na mojich predrečníkov. Nie je mi to veľmi príjemné, ale musím konštatovať, že materiál je pripravený veľmi nekvalitne, lebo keď si len pozrieme názov materiálu, tak je tam uvedené – Návrh na schválenie nájomného bytu. Nehovorí sa tam nič o nebytovom priestore.

A budem pokračovať, v dôvodovej správe sa vôbec nič nehovorí o nebytovom priestore, ale o pridelení služobného bytu.

(Upozornenie na vypnutie mikrofónu).

Ešte raz to poviem v skratke: Je mi to veľmi ľúto, nerád to hovorím, ale predmetný materiál považujem za nie veľmi kvalitný, lebo v návrhu sa hovorí o schválení nájomného bytu, hovorí sa o schválení nájomného bytu aj v uznesení, v dôvodovej správe a ja sa dozvedám až teraz, že jedná sa o nebytový priestor.

Naozaj bolo by potrebné tento materiál stiahnuť z rokovania a pripraviť na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte faktická poznámka pán kolega Tomáš Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LL.M.:

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja som pozorne počúval túto diskusiu a na začiatku som povedal, že som ochotný podporiť tento materiál; ešte som vtedy nevedel o týchto skutočnostiach. Myslím, že je to vážne a poprosil by som pána JUDr. Hulína, myslím si, že naozaj tú vôľu, ktorú on mal pomôcť organizácií, tak tá sa nemôže uprieť. Ale bolo by dobré, keby to bolo spracované tak,

aby to bolo v súlade s tým, že ide o nebytový priestor. A ak by pán JUDr. Hulín súhlasil, mohli by sme hádam to aj ukončiť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán kolega. Ďakujem aj všetkým kolegyniam a kolegom. Dovolím si len povedať a poznamenať, že vzhľadom na to, že sa jedná o materiál, ktorý nie je dobre predložený, nie je dobre spracovaný, poprosím pána JUDr. Hulína ako povereného výkonom funkcie riaditeľa EKO-podnik VPS aby materiál stiahol, prepracoval a doložil prípadne na ďalšie miestne zastupiteľstvo Bratislava-Nové Mesto.

Pán doktor, ste ochotný stiahnuť Váš návrh?

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľa EKO-podniku VPS:

Ja len na margo toho chcem povedať, že proste snažili sme sa všemožne takým spôsobom proste zastabilizovať, aby tá nejaká erudovanosť bola. Čiže, ja nejakým spôsobom nechcem hovoriť, že čo je viac a čo je menej, či učiteľ alebo záhradník, ale predsa potrebujem sa o tie plochy starať. Čiže hrozí nám len to, že tá pani môže za mesiac odísť. To je celé. Nakoniec sťahujem ten návrh, o. k., ale aby ste boli s tým uzrozumení.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Skúsme urobiť ten návrh, aby to korešpondovalo s tým, čo ideme schvaľovať. Ja si Vašu prácu veľmi vážim a musím povedať, že fakt Vám záleží na tom, vieme že zastávate tú funkciu a robíte to svedomito. Poprosím Vás, skúsme si zachovať nejakú profesionalitu. Skúste tú pani zavolať, skúste ju presvedčiť.

Dajme to do komisií, vyskúšame to normálnym spôsobom, skúste prepracovať ten návrh. Budem rád, keď to bude na poriadku, aby to normálne prešlo. Ďakujem.

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľ EKO-podniku VPS:

V poriadku. Ja len dúfam, že pani zotrvá. To je celé.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Dobre. Čiže, sťahujete ten bod č. 20 z rokovania miestneho zastupiteľstva? Môžem to tak brať:

JUDr. D. H u l í n, poverený výkonom funkcie riaditeľ EKO-podniku VPS:

Áno, sťahujem. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovoľujem si, vážené kolegyne, kolegovia pristúpiť k bodu 21.

BOD 21:

Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z operačného programu IROP na projekt „Centrum včasnej intervencie" Makovického

Starosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom je pán Ing. I. Olexík, PhD., prednosta miestneho úradu, zodpovedný za spracovanie a spracovateľom je Mgr.

Tomáš Čajda, vedúci dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania. Nech sa páči, pán vedúci máte slovo.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som len uviedol, že tento materiál ste mali aj v minulom období. Textová časť vyjadruje obsah tohto materiálu. Je to na vlastnú žiadosť, pretože v tom čase, keď bola robená zmluva, bola stiahnutá. Teraz máme všetky potrebné povolenia. Materiál je doplnený o aktuálne informácie, nakoľko tam boli nejaké úpravy. Bola požiadavka pani poslankyne Šebejovej a dali sme tam vizualizáciu. To je asi zhruba všetko. Spolufinancovanie tam máte k termínu 14.2., ten sa snažíme dodržať. Toľko k tomuto bodu.

Na otázky, rád zodpoviem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Dovolím si otvoriť diskusiu k tomuto dopracovávanému materiálu.

Má niekto pripomienky?

S riadnym príspevkom pani kolegyňa Šebejová; nech sa páči Katka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chvíľu mi to trvá, kým sa pootvárajú všetky okna. Ďakujem veľmi pekne. Pán Čajda, ja sa chcem spýtať, nerozumela som, je tam stavebné povolenie alebo nie?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Áno, áno, už je. Nikto sa neodvolal, pán Varga by ho mal mať u seba, tak to doložíme k žiadosti.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A my sme ešte hovorili, keď ste boli u nás na komisii, že by sa mala urobiť nejaká partnerská zmluva s Centrom včasnej intervencie.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Takto: Riešim ešte s ministerstvom, s dvoma ministerstvami a plus ešte SBS. Čakáme ešte na odpoveď z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, len bohužiaľ z nejakého dôvodu nechcel nám podpísať odpoveď nejaký riaditeľ a odvtedy nedvíha telefón, neviem prečo. Rieši sa tam ešte to partnerstvo, že aká tá zmluva by bola eventuálne najvýhodnejšia. Áno, jedná sa o sumu podľa § 4 zákona o sociálnych službách. Avšak ešte tam bola pôvodne zamýšľaná partnerská zmluva; to je iný zákon, tuším to bol obchodný alebo občiansky. Teraz neviem, keďže ešte v roku 2017 ste riešili takýto návrh, ktorý som našiel. Tieto veci chcem mať ujasnené, aby to bolo všetko v poriadku. Ten návrh zmluvy som preto ani nedával teraz do zastupiteľstva, pretože priznám sa, jednak ho ešte tohto času nemáme. K žiadosti o nenávratný finančný príspevok nie je potrebná táto zmluva, takže budem to riešiť v podstate za pochodu.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tu je napísané, že zabezpečenie a vytvorenie odborného tímu predpokladáme v spolupráci s n.o. a VÚC Bratislava; to si mám ako vysvetliť?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja Vám poviem, ako viete, ja som tu tiež iba 3 mesiace s cestou. Niektoré projekty už boli jednoducho nejako zamyslené, napísané. Text uznesenia, my sme ho mierne zrevidovali, ale v podstate je 1 : 1, akože skopírovaný z toho čo pani Effenbergerová písala. Takže naozaj priznám sa, ja som do týchto textových častí nevstupoval, aktualizovali sme len vizualizáciu, zaoberali sme sa stavebným povolením a či tie sumy, ktoré sú tam, ktoré máte schvaľovať sú v poriadku. Takže, tak. Chceme stihnúť ten termín do 14.2., aby sme z toho nemali veľa doplňovačiek. Pevne verím, že to podporíte

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A teda toto je ešte otvorené?

Mgr. Tomáš Č a j d a, vedúci oddelenia:

Áno, to partnerstvo je otvorené.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A teda je to len o tom, že Vy nemáme odpovede od nejakých?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Nemám. Lebo ja Vám poviem úprimne, nejaké odpovede mám, aj nejaké informácie o tom projekte. Ale ja som človek, čo si rád všetko overím, lebo všetko čo nám niekto odprezentuje nemusí byť v konečnom dôsledku tak, preto si niektoré veci overujem, aby som

ich mal čierne na bielom. Nejaké odpovede čierne na bielom mám z ministerstva pani Remišovej a čakám ešte na odpoveď z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny. Takže, ja chcem byť pripravený a nechcem Vám predkladať nejaký materiál, čo by sa v konečnom dôsledku neudialo, tak radšej Vám to teraz nedám. Dáme to potom dodatočne keď to bude už štartovať.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak asi nemáme veľa iných možností, ak to chceme posunúť ďalej.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Chýba jedine to spolufinancovanie, áno, ktoré musí byť schválené a musí byť prílohou k žiadosti. Áno.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A teda je aj nejaká iná alternatíva?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Alternatíva je tá, že to bude riešiť mestská časť, že to celé bude zabezpečovať mestská časť.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Čiže bude musieť byť vytvorený celý team na tú službu?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

To je alternatíva B. Keď neprejde partnerstvo, tak jednoducho mestská časť to bude musieť realizovať.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Zatiaľ.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja hovorím, projekt bol v nejakom stave roky dozadu vymyslený, tak sme ho dostali. Jednoducho tým spôsobom to aj smerujeme zatiaľ. Keď dôjde k návrhu, že to partnerstvo nebude z nejakých dôvodov možné, samozrejme, tú informáciu Vám posuniem. Samozrejme, v písomnej podobe nejako. A potom v nejakom zastupiteľstve by som Vás poprosil, či do toho projektu ideme aj za takýchto podmienok, alebo nie.

Takže hovorím určite včas budete informovaní.

Poviem Vám teraz všetko čo viem k tomuto bodu, ako Vám dávať schvaľovať nejakú zmluvu, ktorú by sme náhodou nepoužili.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Vlastne všetko robila tá nezisková organizácia, hej.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Projekt robil ten projektant.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nie. Určite to robil v spolupráci s nimi. On to sám nevymyslel, nevedel by aké priestory oni potrebujú.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Vy tie niektoré veci viete viacej.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len poprosím také fakty, stále sa k tomu vraciame na začiatok. Ďakujem Vám.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Nemáte za čo. Materiál je spracovaný dúfam ako ste chceli, tak počkám či budete súhlasiť alebo nie.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Teraz myslíte poslancov ako takých.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Áno, áno.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem pekne.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Nemáte za čo.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S ďalším riadnym príspevkom je pani kolegyňa Silvia Švecová; nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja mám iba otázku, nechcem to tu naťahovať. Ja z tých poznámok a materiál mám, ja tu vidím sumu spolufinancovania, čo je 5 % tých 47 tisíc eur?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Áno, áno, je to v texte.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nevšimla som si, ale.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja Vám ju aj poviem.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

V pohode, 47 tisíc je spolupráca, viem si to aj odvodiť. Ale tá moja druhá otázka alebo pripomienka, pozerám že 17.1. zverejnilo IROP disponibilnú výšku týchto projektov a pre viac rozvinutý región. Ak to dobre čítam, je tu vízia, a to je také veľmi na knap.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja to uznávam a beriem to tak.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

A teda či sa do toho vmestíme? To je len taká moja poznámka.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Sekundičku, keď vydržíte.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Je možné, že sa to môže líšiť podľa toho ako dopadlo prvostupňové rozhodnutie.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Celkove je 986 tisíc eur.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Potom mi to vychádza viac.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Áno.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Tak len aby sme s tým rátali. A v tom prípade je potrebný kapitál a ak nebude partnerstvo to bola iná vec. A čo v prípade, že to nevyjde ako si mestská časť predstavovala, máte nejakú informáciu v prípade úveru?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Bohužiaľ, toho času nemáme informáciu, že či by sa do toho išlo aj z nejakých úverových peňazí.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Za mňa to podporu má, ale ide aj o pripomienky.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Je tam ešte veľa krokov, veľa práce ktorú bude treba robiť aj v prípade že to dostaneme formálne. Keď to schvália, tak to budeme musieť registrovať sociálnu službu, atď. Je tam ešte veľa práce na tom, ale prvý krok teraz je podať to komplexne.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem pekne.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Nemáte za čo.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Ja nechcem byť poslom zlých správ, ale pri takýchto návrhoch vždy upozorňujem na to, že je tam taká položka, že mestská časť sa zaväzuje v prípade financovania neoprávnených výdavkov. Teraz to v podstate nevieme celkom vyšpecifikovať, a naozaj sa môže stáť tak ako v prípade realizovaných projektov na území mestskej časti do úplne iných finančných objemov, ako je tých 47 tisíc eur. Chcem tým len povedať, aby sme boli na to pripravení.

Ja takisto považujem tento projekt za veľmi dobrý. Niekoľko mesiacov, možno aj rokov som sa s tým denno-denne zapodieval. Považujem projekt Centra včasnej intervencie za mimoriadne dôležitý nielen z hľadiska mestskej časti, celého mesta, ale možno aj z hľadiska celého Bratislavského kraja. Len buďme pripravení na to, že tá spoluúčasť alebo spolufinancovanie v objeme 47 tisíc eur nemusí byť konečným číslom. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Peter Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja len tak narýchlo. Peter (Ing. Vaškovič) má pravdu, ale treba povedať, že toto je podmienka Európskej únie že možno nejakým možno neoprávneným výdavkom sa nevyhneme. Jednoducho to musíme deklarovať. Hrozí to aj pri komerčných projektoch, ale možno má pravdu, treba myslieť na nejaký komplexný systém kontroly, aby sme sa tomuto samozrejme vyhli. Ale je to podmienka, ktorú nemôžeme obísť. Ďakujem.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja len chcem povedať ak môžem mať slovo, tak ako povedal kolega Vaškovič, tak nevyhneme sa tomu možno, aj pred verejným obstarávaním budeme to musieť zaktualizovať na aktuálne ceny. Čiže už tam v tomto bode by sme videli, koľko bude tá výška neoprávneného výdavku voči tomu ktorá je v uznesení. Samozrejme, potom do zastupiteľstva táto informácia pôjde a Vy už sa viete potom rozhodnúť. Samozrejme, že áno, nie, alebo z akých prípadných peňazí.

Takže toto budeme v čase riešiť, len teraz nevieme na koľko budú posudzovať a schvaľovať žiadosť. Nebudem aktualizovať rozpočet tej stavby projektantov, pretože sú to rádovo možno desiatky stavieb, ktoré potrebujú aktualizáciu, ale zbytočne vyhadzovať peniaze, keďže rozpočet stavby nemôže byť starší ako 6 mesiacov. Takže budete určite informovaní o všetkom.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Silvia Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Tak ako povedali moji predrečníci, toto je štandard Európskej únie. Ale mali by sme sa zamyslieť čo keď to nevyjde, nad inou alternatívou, ako by to bolo s tým financovaním.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Nechcem predlžovať diskusiu o tomto bode rokovania nášho miestneho zastupiteľstva, ale chcel by som naozaj upozorniť na to, že musíme byť pripravení keď budeme hlasovať o tomto, že naozaj spoluúčasť mestskej časti bude asi vyššia. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Keď už nikto nie je pripravený do diskusie, dovolím si dať hlasovanie k bodu 21 – Návrh na schválenie podania žiadosti o NFP; poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- **Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Centrum včasnej intervencie" realizovaného v rámci výzvy Kód výzvy: IROP-PO2-SC11-201-78, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,**

- **Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,**

- **Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 47 053,08 € v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,**

- **Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.**

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisie. Dovoľujem si Vás požiadať o prezentovanie .

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Dovoľujem si Vás požiadať o hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Dovoľujem si povedať že návrh prešiel.

Za bolo: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Ďakujem pekne.

Dovoľujem si prejsť na bod 22 na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

BOD 22:

Návrh na schválenie podania žiadosti o dotáciu na Fond na podporu športu pre projekt „Revitalizácia športoviska Pionierska"

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom je pán prednosta Ing. I. Olexík, PhD., prednosta miestneho úradu. Spracovateľom je Mgr. Tomáš Čajda, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania. Nech sa páči pán vedúci, máte slovo.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ďakujem za slovo. Čo sa týka toho materiálu, tiež už ste ho tu mali v nejakej podobe; neviem, či to bolo minulý rok alebo predminulý rok, to naozaj neviem. Jedná sa o to, že sme sa zapojili, ako bolo avizované znovu do fondu na podporu športu. Výzva bola 31.3. ukončená. Predložili sme žiadosť opäť o ten príspevok na Revitalizáciu športoviska Pionierska. V tomto kole myslím si že šanca v tomto kole je vyššia, pretože ide tam ako viete podľa nejakého bodovacieho systému. Každá aktivita toho projektu ako aj verejné obstarávanie a iné kritéria boli nejako obodované. Verejné obstarávanie máme ukončené, atď., takže sme v tých bodoch niekde vyššie.

Priznám sa, že to čo sme si len tak námatkovo kontrolovali a snažili sme sa to nejako nabodovať, tak nie sme na nule ale presné body Vám nepoviem, keď budete mať takúto otázku. Takže spĺňame podmienky, spolufinancovanie v materiáli máte. Ešte keby sa niekto pýtal, potom by som predbehol, že prečo nežiadame vyššiu čiastku ako tých 141 463,42 €. Je to preto, pretože čím v podstate menej peňazí pýtame, resp. sme ochotní viacej peňazí spolufinancovať, tým viac bodov v tom bodovacom rebríčku vieme dosiahnuť.

Keďže nás to nejaké peniaze stálo, to športovisko je rozrobené, tak sme teda uznali za vhodné, že hocičo čo by sa nám vedelo vrátiť je vždy lepšie ako financovanie z nášho rozpočtu, z vlastných prostriedkov. Tak teda sme sa vybrali touto cestou, že reálne by sme museli platiť celé, alebo sa nám podarí niečo prefinancovať. Preto je to takto celé postavené.

A budem rád, keď podporíte tento materiál.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľujem si dať slovo s riadnym príspevkom pánovi poslancovi Paľovi Troiakovi. Nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja si Vás pán Čajda dovolím trochu poopraviť. Na túto výzvu sme reagovali jednoducho posledný možný deň 31.1.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci:

Ja som povedal 31.1.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Povedali ste 31.3., ale to je jedno.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Budem reagovať.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Prosím Vás, neskáčte mi do reči, nechajte ma, prosím Vás, dohovoriť. Ďakujem.

Tým, že ja sa o tento projekt zaujímam v podstate od začiatku, všetci si pamätáte aj vďaka koordinácii s miestnymi ľuďmi, ktorí boli aj na zastupiteľstve; tento projekt riešim 4 roky. Takisto aj niekedy v novembrovom alebo decembrovom zastupiteľstve, keď tu nebol pán starosta, pýtal som sa ho na dary od Penty, ktorá nám požičala 70 tisíc €, a od Urban rezident ktorý nám požičal 10 tisíc € na tento projekt. Minulý rok konkrétne 9.3. sme mali podobný materiál na zastupiteľstve. Ak dovolíte, ja by som poprosil obrazovku.

Tu vidíte vlastne ten návrh toho uznesenia z akých zdrojov a aké položky podľa tých inštitúcií sme chceli vlastne osloviť s tým, že minulý rok boli neschválené tieto prostriedky, tak chcel som sa dnes spýtať aj pána starostu, či mi bude vedieť zodpovedať na moje otázky. Možno Vy pán Čajda, možno pán prednosta mi bude vedieť zodpovedať otázky, že prečo sme nežiadali na revitalizáciu športoviska na Magistráte?

Takže nestihli sme tú výzvu ktorá bola keď sa nemýlim v polovici novembra alebo začiatkom novembra. Takisto prečo sme si nepožiadali z Bratislavského samosprávneho kraja nejaké finančné prostriedky, prečo sa spoliehame na peniaze od sponzorov, developerov? A prečo neriešime aj tieto ostatné verejné zdroje na podporu športu, keď minulý rok neboli schválené finančné zdroje? Zatiaľ toľko.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Môžem teda odpovedať? Môžete tú tabuľku nechať tam, aby som mohol reagovať?

V prvom rade ja za pána starostu nebudem odpovedať, lebo nemám informácie, čo sa týka sponzorských darov, takže sa ospravedlňujem, že toto nebude zodpovedané z mojej strany.

Čo sa týka žiadosti o podporu resp. dotáciu zo strany hlavného mesta, ako som Vám odpovedal v jednej 211, tam sme žiadali na exteriér Školák klubu, čo sme aj stihli. A je to aj v tej tabuľke, ktorú sme dávali na poslednom zastupiteľstve. Tam je to podané, tam už nejaký posun v tom je. Pokiaľ mi je známe, na meste by mala byť komisia tuším 14.2., ktorá by sa mala zaoberať týmito projektami a posudzovať výšku jednotlivých dotácií. Čiže to je druhá vec.

A čo sa týka financovania z tých darov, to je mimo mňa. A nehodnotili sme, ale keď ten fond na podporu športu bol otvorený, tak sme sa toho zúčastnili a ideme to vyskúšať na novo. To je jediné, čo Vám viem k tomu povedať. A myslím si, že tá iniciatíva z našej strany tu bola, takže ja pevne verím, že niečo sa nám podarí.

Ja len pripomeniem, že historicky od 1.10.2021 nechcem sa vyhnúť týmto veciam. Ja nemám problém prevziať zodpovednosť za veci a projekty, ktoré už riešim ja, fyzicky ja, a mám ich na zodpovednosti a ľudí, ktorých mám nejakým spôsobom viesť. Čiže, keď budeme tvoriť nové projekty, ja mám dosah už na tvorbu tých projektov. Úplne všetkými desiatimi prevezmem hocijakú zodpovednosť za to. To znamená, že ja som ochotný „túto funkciu položiť zo sekundy na sekundu", keď tam nájdete niečo, alebo keď ja uznám že som niekde pochybil.

Ale, ako som aj vysvetľoval pri predchádzajúcom bode pani Šebejovej, keď Vy dostanete nejaký projekt, ktorý je v štádiu rozpracovanosti a historicky možno aj roky dozadu, neviete s nimi už hýbať. Respektíve dá sa hýbať so všetkým, ale sú to dodatočné náklady. Keďže je to pasované na nejakú výzvu dodatočné úpravy v podstate nie sú možné. A naozaj snažím sa operovať s tým čo je v tomto bode odkedy som nastúpil. Upratať to čo bolo všetko tuná zamýšľané, vtedy termíny, i keď to vyzerá že nie som zástanca ísť do posledných termínov, ale som rád, že aspoň tie posledné termíny sme vôbec stihli.

Pretože naozaj, dôjsť do nového prostredia, k novým projektom ktoré naozaj možno človek k tomuto projektu nemá, nechcem sa vyhovárať ani hovoriť že nedá sa, že nemá šancu, ale veľmi, veľmi ťažko ide naštudovať niečo čo roky dozadu niekto iný

pripravoval, robil genézu, tvoril to on nejakými svojimi myšlienkami, s nejakým tímom ľudí; možno v tom tíme už ani nie sú.

Takže naozaj, tu by som poprosil o trošku pochopenia aj z vašej strany, robíme s tým čo máme, snažíme sa a tým by som to možno aj nejako uzavrel. Pretože naozaj hovorím od októbra som tu a všetky projekty a termíny ktoré sú požadované a prioritné tak sme jednoducho podávali, podávame. Snažíme sa držať tie termíny ako sú v tej tabuľke, ktorú som podával ako informačný materiál. Teraz by som chcel povedať, že dúfam, že Vám to nebude prekážať, keď to pôjde takou neformálnou cestou e-mailom. Máme to už spracované, len nejako som to nedodal ako informačný materiál.

Takže toľko za mňa. Ak budú nejaké ďalšie otázky, som ochotný ich zodpovedať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S riadnym príspevkom je pani Darina Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán Čajda, vážim si Vašu robotu lebo robíte to aspoň trochu prehľadnejšie a máme oveľa lepšie informácie. Ale ja musím povedať, že ja som si včera preštudovala materiály, volala som kvôli tomu s pánom Troiakom, kde som mu posielala konkrétne túto tabuľku, ktorú sme si dávali vedieť. Mňa to zaujíma, bolo to v marci 2021, Vy ste tu ešte teda neboli, a bolo to v druhej zmene rozpočtu.

Ako je možné, že tam bola predpokladaná suma 440 tisíc € a teraz hovoríme o sume 350 tisíc €?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Tam bolo verejné obstarávanie, ktorého výsledkom má byť znižovanie tej ceny. Takže toto je zmluvná cena po verejnom obstarávaní, takže pre to je tam takáto suma.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Fakt, bolo by to akože super, ale napríklad je ta;

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Pardon, chcel by som vysvetliť. Neviem, či dobre reagujem, ale samozrejme, projektanti niečo naprojektujú, s nejakým rozpočtom kontrolným stavby a ide sa s tým do súťaže a asi by sa to malo znižovať. Takže ja mám za to, že táto suma bola vysúťažená en bloc na celé športovisko a preto je teraz taká a operujeme touto sumou.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Bolo by to dobré, len viete, obávame sa toho, u nás máme také ihrisko, park JAMA, ktorý tiež mal nejakú sumu a táto suma bola navyšovaná. Bola tam suma prevod z rezervného fondu 107 tisíc €, a viete, teraz už máme 200.

A zase je to v mestskej časti, ja som mala pred rokom trošku s tým problém, že kde máme zabezpečené, že to bude fakt len toľko stať. A viete, malo nás to stať 107 a zrazu je to už 220. A vôbec Bratislavský samosprávny kraj a hlavné mesto sa mali zapojiť a bolo nám tu sľubované, a tak aj prezentované. Vy za to nemôžete, ja to hovorím všeobecne. Neviem, či to vie pán Olexík, prečo nebolo zatiahnuté do toho aj hlavné mesto, ktoré malo poskytnúť

sumu 100 tisíc, Bratislavský samosprávny kraj 8 tisíc, aby sa to vyskladalo.

Teraz zase nás to bude stáť, nie ako sme predpokladali pred rokom; nehovorím o navýšení cien, ja to hovorím všeobecne, ako to bolo naprezentované a zrazu je naprezentované 220. Budú navýšené sumy a zase to bude aj 400. Takže akože mne sa toto nepáči a neviem ako s tým bojovať, to nie je prvý projekt. My to máme, že stále sa nám niečo prezentuje a v skutočnosti je to úplne ináč.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Samozrejme, úplne chápem vaše obavy a vaše takéto postoje všetkých poslancov. Jasné, že som tiež z toho nie nadšený, preto ako som povedal, ja sa veľmi nerád vyjadrujem k historickým veciam, nad čím som nemohol mať žiaden dohľad. Preto hovorím, my sa síce nepoznáme, len veľmi krátko, ale chcem povedať, že bol by som veľmi rád a preto aj tú tabuľku sme robili aby ste videli progres, čo, kde, kedy ako sa zamýšľa, čo kde sa zmenilo, aby ste boli v tom reálnom čase informovaní a aby ste vedeli čo sa robí.

Je chcem prizvukovať, že naozaj, keď sa bude teraz robiť niečo, lebo nejaké výzvy budú, nejaké sú, tak ja by som si chcel naozaj dať na tom záležať tak, že budeme spolupracovať; bude tam ako zaobstarávanie projektov, potom architekti, projektanti budú nejakým spôsobom smerovaní, aby jednoducho tie výsledky, ktoré boli požadované, aby sa dali doťahovať do konca.

A hlavne rozmýšľať nad tým, že fondy sú super vec, ale všetci vidíme, koľko to trvá a je to neistý výsledok. Čiže, za mňa tie projekty treba robiť, určite áno, ja nehovorím nie, to by som išiel proti sebe teraz. Ale naozaj ja by som bol za to, niektoré

okliešťovať, iba na to nutné minimum, samozrejme kvalitne ale na to nutné minimum. Aby keď nám neschvália nejaké eurofondy, aby sme vedeli k tomu pristúpiť tak, že či už z rozpočtových prostriedkov alebo z nejakých úverových, ale nebude to tak bolestné. Teda z tej investičnej akcie jednoducho budeme, poviem tak laicky, sa držať pri zemi. Toto je to, čo ja viem ponúknuť a prisľúbiť.

Len naozaj, teraz by som chcel trošku pochopenia pre nás, že vysporadúvame sa s niečím čo už máme na stole. A jednoducho musíme to nejako „spláchnuť" a o nových veciach Vás viac informovať ako to bolo doteraz.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To je fajn, ale ja som sa ešte to chcela spýtať, viete, keď nám to bolo prezentované pred rokom a bol fond na podporu športu, hlavné mesto, Bratislavský samosprávny kraj a zrazu zostávame na jednom, lebo nič iné nie je. Čiže zase bude platiť naša mestská časť celý projekt?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ja Vám rozumiem. Ja iba tak poviem, že niekto to zaplatiť musí, hej, ako naozaj.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Jasné. Dobre.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Len veľa veci sú pre mňa neznámou a veľa veci sa snažím pochopiť. Takže je mi to nepríjemné, ja už pred vami nechcem niečo objavovať alebo čo, ale viete, za tie roky je to tak. Ale čo sa týka materiálu, máte ho predložený, nejaký doslov som k tomu dal

a je na Vás, či to schválite alebo nie. My sme žiadosť podali a na doplnenie bude treba dať aj toto uznesenie, takže je to teraz v lepších rukách.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou vyzvem sám seba zase.

Ja by som chcel poďakovať pánovi Čajdovi, lebo jeho nasadenie a akákoľvek spolupráca s ním bola zatiaľ veľmi dobrá. Tak som rád, že sme ho získali a máme dobrú náhradu za pani Effenbergerovú a pristúpil k tomu svedomito. To musím povedať asi aj za ostatných na úrade, že nie sú voči nemu žiadne výčitky a tak je to všetko na parádu, tak by som ho chcel pochváliť.

A čo sa týka toho financovania, je to na nás kolegovci, že či potom, keby to náhodou nevyšlo, či to schválime alebo nie. Takže to si potom môžeme my povedať nejakú priorizáciu projektov a vecí, kam budeme smerovať financie.

Dovolím si ďalším príspevkom dať zase slovo pánovi Galambošovi.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Na úvod, som rád za každé nové vybudované športovisko, na Ladzianskeho, v JAME, na Teplickej, hocikde a pre ktorýkoľvek šport. A teraz konkrétne:

Keď sme podali žiadosť o príspevok 31.1. alebo 2.1. to je úplne jedno. Proste podali sme v termíne žiadosť a v zmysle vyhlásených kondícií jednotlivej súťaže. Že sa Paľo Troiak zúčastňoval nejakého bilaterálneho rokovania v nejakej väčšej skupine nejakých diskusií, chodil som do Centra voľného času na

Pionierskej ulici, kde sme ich pravidelne mávali, chodila tam pani architektka Fukáčová, chodili tam zástupcovia občanov, nepamätám si ho, ale možno sa mýlim. Trošku sme ten projekt očesali, lebo občania si mysleli, že bude nejaká relé zóna za futbalovú bránu pre mamičky s kočíkmi a podobné nepraktické nápady, kde by mohlo dôjsť k úrazu. Napríklad chceli mať také zariadenie bez dozoru, čo je absolútne nebezpečné, atď.

Čo sa týka ihriska, ihrisko je dokončené. Čo sa týka financovania, myslím že sa jedná o refundáciu nákladov, ktoré žiadame z fondu na podporu športu, ktorý takéto financovanie a refundáciu umožňuje.

Minulá výzva sa viac orientovala na malé telocvične na vidieku Slovenska, ale aj v Bratislava, napríklad v Krasňanoch, atď. Takže myslím, že filozofia tej prvej výzvy bola malé telocvične. Myslím, že teraz budeme úspešní. Aspoň verím v to, že budeme úspešní s vašou žiadosťou.

Čo sa týka financovania, viem, že pán starosta hovoril o nejakých sponzorských daroch, atď., atď. Viem, že sme ušetrili minimálne 20 % nákladov, nakoľko stúpli ceny stavebných materiálov, stúpla cena práce, čo mi dajú určite za pravdu aj naši architekti, ktorých tu máme v zastupiteľstve. Som rád že sa začalo a vidíte sami, že to verejné obstarávanie vygenerovalo lepšiu cenu, myslím dokonca o 20 % ako to bolo predtým. Ďakujem pekne.

Poprosím o podporu tohto materiálu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som nadviazal na kolegu pána poslanca Galamboša. My sme sa pravidelne stretávali v tom Centre voľného času. A možno aj odpoveď pani Timkovej, že prečo sa tá cena tých prác znížila bolo v tom, že naozaj sme veľmi zodpovedne pristupovali k návrhom architektov.

A myslím si, že prvýkrát pri tomto projekte sa darilo dosiahnuť to, že projekčné práce boli pravidelne kontrolované a boli podrobované kritike, konzultáciám. A aj z toho dôvodu sme niektoré z nášho pohľadu drahé prvky, ktoré si nemyslíme že by v tom športovisku mali význam, sme sa snažili vypustiť. Preto bolo aj zníženie tej ceny. A myslím si, že toto je cesta, ako by sme mali aj v budúcnosti pristupovať k takýmto navrhovaným projektom. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Darinka Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prosím vás pekne, ja som vôbec nehovorila, že som proti projektu. Ja som sa len pýtala a ja tiež podporujem každé športovisko ako povedal pán Galamboš, ako je to dobrá vec. Takže aby ste to nebrali ako kritiku, ja som sa len pýtala a nie je mi jasné, prečo sa neoslovovali ďalší, ako mesto, kde sa žiadosť vôbec nepodávala. Ja som na to narážala, že to čo nám bolo prezentované, nebolo dotiahnuté. Ale už to nechajme tak. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S riadnym príspevkom pán kolega Paľo Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja som veľmi rád, že páni, aj pán Galamboš, aj pán Vaškovič sa takto k projektu hlásia, keďže dovolím si povedať, že som bol na každom jednom stretnutí či už v Centre voľného času, alebo na úrade, alebo aj mimo s obyvateľmi a ani na jednom, ani na jednom som Vás tam nevidel. Videl som Vás na online prezentácii finálneho návrhu projektu. Takže možno sa vykonávali nejaké stretnutia iné o ktorých som ja nevedel. Ale som rád, že máte záujem o tento projekt, pretože aj ja mám záujem o tento projekt aby bol dokončený, keďže v tejto záležitosti komunikujem aj s obyvateľmi.

Ja sa len chcem spýtať s tým, že pán starosta tu nie je z objektívnych dôvodov, minulé som sa ho tiež chcel spýtať, že aké podmienky vyrokoval s developermi keď nám zaslali peniaze? Pretože ten projekt na Račianskej ulici sa nejakým záhadným spôsobom rozbehol, pričom niekoľko rokov stál. A keď si to tak online rozvrhnem, tak vlastne tento projekt dal sa do pohybu až po zaslaní toho sponzorského príspevku. Samozrejme, nechcem konšpirovať, možno pán Vaškovič Vy máte na starosti tie stavebné veci a teda neviete k tomu povedať niečo viac?

Druhá otázka smeruje k pani Parackovej, že čo s tými finančnými prostriedkami, ktoré sme schválili minulý rok aby sme mohli zaslať tento projekt na podporu športu? Či vlastne boli

rozpustené v rozpočte alebo akým spôsobom, keď nám ten fond neschválil finančné prostriedky, že akým spôsobom skončili v našom rozpočte? Ďakujem zatiaľ.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Peter Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Pán kolega, pán poslanec Troiak, z každého stretnutia ktoré bolo uskutočnené na pôde Centra voľného času na Pionierskej ulici existuje záznam.

(Požiadavka predsedajúceho na vypnutie mikrofónu.)

Ešte raz to zopakujem: Zo všetkých stretnutí, ktoré sa uskutočnili na pôde Centra voľného času k projektu rekonštrukcie na Pionierskej ulici existujú záznamy, existujú aj prezenčné listiny. Ja si myslím, že na našom investičnom oddelení vieme tieto materiály dohľadať a vieme dokladovať to, že sme sa spolu s pánom poslancom Galambošom týchto stretnutí zúčastňovali. Dúfam, že tam nájdeme aj Váš podpis, pán poslanec.

Takisto ako Vy hovoríte o stretnutiach, ktoré ste Vy absolvovali, tak by som potom uvítal takýto nejaký recipročný proces aj z vašej strany, že ak boli nejaké stretnutia, na ktorých sme sa my nezúčastnili lebo neboli sme pozvaní, tak keby ste nám dali o nich nejaký report. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Nemám nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy.

Z toho dôvodu si dovolím poprosiť návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia a pristúpime k prezentácii a k hlasovaniu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- **Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry" číslo: 2021/004 za účelom realizácie projektu „Revitalizácia športoviska Pionierska", ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,**

- **Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,**

- **Zabezpečenie spolufinancovania projektu minimálne vo výške 40 %, čo tvorí finančný náklad 212 195,13 € z celkových nákladov na projekt vo výške 353 658,55 € podľa rozpočtu vypracovaného odborne spôsobilou osobou, v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,**

- **Uhradenie administratívneho poplatku vo výške 141,46 €,**

- **Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.**

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne návrhovej komisii za prečítanie.

Poprosím, prezentujme sa, vážené kolegyne, kolegovia.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľujem si Vás požiadať o hlasovanie, hlasujeme prosím.

(Hlasovanie.)

Za:	**16 poslancov.**
Proti:	**0**
Zdržal sa:	**0**

Návrh prešiel.

Ďakujem, že sme materiál schválili.

Dovolím si prejsť k bodu č. 23 miestneho zastupiteľstva.

BOD 23:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Predkladateľom je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta miestneho úradu a zodpovedným za spracovanie a spracovateľom Ing. Anton Gábor, vedúci oddelenia ŽPaÚP. Poprosím pána Gábora o slovo.

Je tu pán Gábor? Haló, pán Gábor.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

No, ja som ho nevidela ani prihláseného. Snažím sa volať pánovi Gáborovi.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si myslím, že v materiáli sú informácie uvedené.

Takže naozaj, ak má niekto otázky k tomu materiálu, v takom prípade je ho treba tu mať.

Poprosím pána vicestarostu, ak chce niekto niečo povedať, alebo sa opýtať.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dávam slovo pánovi vicestarostovi P. Vaškovičovi, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Jedná sa o pravidelný bod každého nášho zastupiteľstva. Dostali ste v materiáloch naozaj aktuálne informácie o postupe prác na všetkých územno-plánovacích dokumentáciách. Neviem, či máte milé kolegyne, vážení kolegovia nejaké otázky ku konkrétnym územným plánom obstarávaným, ak áno, tak skúste ich adresovať na mňa. Ja snáď budem vedieť na ne odpovedať, lebo s Ing. Gáborom sme v denno-dennom kontakte. Jedná sa o pravidelné informovanie zastupiteľstva o postupe prác na všetkých týchto územných plánoch, či dokumentáciách. Ďakujem.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Prepáčte, pán zástupca. Teraz som sa rozprávala s pánom Ing. Gáborom; nepočítal že sa to tak natiahne a musel ísť k lekárovi.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Preto som si dovolil ho zaskočiť a povedať úvod.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prepáčte, môžem? Ja by som sa chcela niečo spýtať, aby sme to urýchlili.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A možno aj priamo na Vás, pán Vaškovič, som sa chcela spýtať, lebo tam je tá dopravná štúdia, ja som podala aj interpeláciu. Videla som to čo ste napísal, že sa robilo. Ale viete, ja som taká sklamaná z toho, že bolo niečo robené v roku 2017, potom v roku 2019 v júni a v roku 2021, a odvtedy sa nič nerobilo, takže to tiež nie je úplne v poriadku.

A to, čo Vy tam píšete, že teraz je na ťahu Magistrát, to uznám, ale neviem prečo pán starosta nevyužije nejaké komunikačné kanály, alebo na Mestskej rade sa k tomu nespýta a nejdeme rýchlejšie? Fakt, mali sme to 4 roky v rozpočte a my sme nespravili za celé 4 roky nič v dopravnej štúdii. Takže to ma mrzí.

A ešte sa chcem konkrétne spýtať, ako je to s Jelšovou, v akom je to štádiu? Lebo to sa už robí 12 či 13 rokov, takže či to vôbec stihneme. Ďakujem. To sú dve otázky teda.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ja začnem odpoveďou na tú druhú otázku: Pokiaľ mám aktuálne informácie, tak mestská čas posunula celý ten materiál, čistopis územného plánu na vyjadrenie na Okresný úrad Bratislava so žiadosťou o vydanie § 25 na to, aby Okresný úrad odobril celý ten proces obstarávania územného plánu. A ak získame to vyjadrenie v zmysle § 25 stavebného zákona, tak budeme môcť predložiť

predmetný územný plán na schválenie zastupiteľstvu, teda nám. Takže to je jedna vec.

Druhá vec: Máte pravdu pani kolegyňa, mňa to takisto neteší, ale tie časy, ktoré ste Vy spomínali, vypĺňali rôzne konzultácie, či už na miestnom úrade alebo aj s odborníkmi. A istotne ja budem robiť všetko pre to, aby som či už po linke nejakých osobných kontaktov pokúsil sa aktivizovať našu spoluprácu s hlavným mestom.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem. No.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Keďže už nikto nie je prihlásený do rozpravy k bodu č. 23, preto si dovolím požiadať návrhovú komisiu o prečítanie predmetného návrhu uznesenia na schválenie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
b e r i e n a v e d o m i e
informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, vážené kolegyne a kolegovia, budeme sa prezentovať a následne hlasovať. Nech sa páči.

(Prezentácia.)

Ďakujem. Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

Dovolím si povedať, že predmetný materiál sme schválili.

Môžeme pristúpiť k bodu č. 25 – Rôzne.

BOD 24:

Vystúpenie občanov

(Za bodom č. 11 – str. 79.)

BOD 25:

Rôzne

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovolím si požiadať s riadnym príspevkom pána kolegu Mrvu, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pán Filipovič, obraciam sa teraz na Vás, nakoľko tu nie je pán starosta. Verím teda, že to nemusím dávať ako uznesenie a bude stačiť, aby som sa obrátil na Vás. Verím, že poznáte situáciu s parkovaním na Kramároch, ktorá je pomerne zúfalá. Tí kolegovia a kolegyne, ktorí sa zúčastnili aj prezentácie sčítania áut zaparkovaných tak vedia, že práve tá najhoršia situácia, červené ulice, boli v okolí Vlárskej, Rozvodnej, Klenovej, Starej Klenovej. Zároveň tu máme Národný

onkologický ústav. Prekvapilo ma, že na toto zastupiteľstvo mal ísť materiál, ktorý prenajímal časť nevyužitého pozemku, ktorý patrí mestskej časti, vedľa VÚB akadémie, na rohu Rozvodnej a Vlárskej ulice a súkromnej spoločnosti na nejakých 20 rokov, ak sa nemýlim, za 1,- €.

Pán starosta tento materiál stiahol, čo je ale pre nás, ako obyvateľov, ktorí tu máme veľmi veľké problémy zaparkovať, dôležitá informácia, pretože ten pozemok patrí nám. Je to spevnená parkovacia plocha s vyznačenými parkovacími miestami zavretá bránou a obyvatelia tu nemôžu parkovať.

A na základe toho by som chcel Vás vyzvať teda, aby sa tieto parkovacie miesta sprístupnili obyvateľom čo najrýchlejšie; stačí otvoriť bránu a informovať obyvateľov, že takéto miesta tu sú. Je tam 11, možno že až 20 parkovacích miest, ktoré určite obyvatelia využijú z týchto priľahlých ulíc. Zároveň môžu byť aj využité obyvateľmi, návštevníkmi Národného onkologického ústavu, ktorí majú problémy s parkovaním, nakoľko Národný onkologický ústav nie je schopný vybudovať nejaký svoj parkovací dom a autá v podstate parkujú po chodníkoch a bránia voľnému pohybu ľudí po chodníkoch.

Čiže, veľmi rád by som Vás poprosil, či by tento pozemok mohol byť urýchlene sprístupnený s tým, že sa otvorí brána a budú môcť parkovať obyvatelia, rezidenti tejto zóny. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Poprosím pána prednostu, aby si zapísal tento podnet pána kolegu Mrvu. A určite sa na to spýtam pána starostu; dobre, pán kolega? Neviem Vám na to odpovedať, nie je to zrovna moja nejaká silná stránka.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak si pozriete fotodokumentáciu, ktorá je prílohou toho materiálu vidíte, že to nie je pozemok, spevnená plocha, ale je to vlastne pozemok, ktorý nemá žiadnu plochu.

(Ukážka.)

To je tento pozemok, o ktorom sa teraz bavíme, za plotom.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Pán Olexík, využijem ešte ten čas čo mám, ten pozemok je spevnená plocha. To, že to vyzerá v tomto stave takto ako ste odfotili, to je jedna vec. Keď sa roztopí sneh tak uvidíte, že je to normály pozemok, na ktorom sa dá parkovať, s vyznačenými značkami na parkovanie, na ktorej by sa naozaj dalo parkovať, vstup je tam z tej pravej strany kde máte kurzor, a bez problémov by tam mohlo zaparkovať niekoľko motorových vozidiel čo by sa obyvatelia potešili. Presne tam, kde parkuje to strieborné auto, tam je vjazd.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

To znamená, že treba vybudovať parkovacie miesta?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Nemusíte nič vybudovať. Toto je podľa mňa tráva, kde nie sú parkovacie miesta.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ale poďte sa na to pozrieť teraz, keď nie je sneh. To že je tu nejaká zelená plocha zarastená, to je jedna vec nejakou trávou, listami a zastaraná, to je jedna vec. Druhá vec je, že tieto miesta by mohli byť podľa mňa sprístupnené pre obyvateľov. A naozaj myslím si, že tak ako sme pri Tržnici dali priestor

obyvateľom na miesta ktoré nie sú využívané a využívajú ich, tak tuná je situácia naozaj kritická. Majiteľ akadémie si pred pol rokom oplotil ten svoj areál, ubudlo tu 40 parkovacích miest z noci do rázna. Naozaj tá situácia je absolútne kritická. Ďakujem pekne. Rád sa s Vami stretnem tu na mieste.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán kolega, poďme sa tam pozrieť. Kľudne mi zavolajte keď odpadne sneh, pôjdem sa s Vami pozrieť. Dobre? Nemám problém. Ďakujem.

Poslane Ing. J. M r v a :

O. K.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

S faktickou poznámkou pán kolega Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja by som chcel kolegu Mrvu podporiť. Mali sme to na komisii územného plánu tento bod; bohužiaľ, nie je zatiaľ zverejnená zápisnica z tejto komisie, neviem prečo. Tam sme teda aj prijali uznesenie, vlastne na môj podnet, ktoré som konzultoval predtým s Jakubom (Ing. Mrvom), aj s Darinkou (Mgr. Timkovou) aby táto plocha nebola prenajímaná a aby tu boli vybudované tie parkovanie miesta, teda nie vybudované, ale sprístupnené parkovacie mieste pre okolitých rezidentov.

A aj z toho dôvodu ja neodporúčam ako člen komisie pre tepelné hospodárstvo mestskej časti toto prenajímať na 20 rokov, pretože tam máme vedľa budovu kotolne ktorá je našim majetkom

mestskej časti a v podstate odtiaľ takmer všetko to zariadenie by malo ísť preč. Ostáva nejaká časť, pretože náš poskytovateľ dodávok tepla ide rekonštruovať tohto roku a táto budova bude využiteľná pre nejaké potreby mestskej časti alebo verejnoprospešná a tým by sme si zabili vlastne možnosť parkovania pri vlastnej budove. Čiže neprenajímať a sprístupniť ľuďom. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja sa chcem pripojiť a podporiť kolegov Jakuba Mrvu aj Martina Vlačikyho, je to náš pozemok. Ja si myslím, že bude to treba len vyčistiť, prípadne nejaké drobné úpravy tam urobiť. Samozrejme, každé parkovacie miesto na Kramároch je dôležité, nech sa potom zaradí do regulovaného parkovania, ktoré sa tam pripravuje. Takže žiadne prenájmy nejakým súkromným firmám v tomto prípade určite nie. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne Stanko (Ing. Winkler), myslím že sme asi všetci za jedno. Poprosím s riadnym príspevkom pani kolegyňa, Darinka Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne. Samozrejme, podporujem to čo povedali predchodcovia, o tomto sme sa bavili. Ale ja som chcela spýtať ešte na jednu otázku, aby sme to nenaťahovali, že tam akoby v ďalších informáciách je, že hľadanie vhodných priestorov na materskú škôlku v Novom Meste, malo to byť Kramáre – Koliba. Neviem, či mi viete pán Olexík alebo neviem pán JUDr. Velček povedať, že videla som ako prišla jedna osoba, čo má nejaký pozemok na Vlárskej. Nie je to konečná, hej? Ešte sa stále očakávajú ďalšie nejaké ponuky? Alebo mi viete odpovedať?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Dovolím si zareagovať. Áno, čakáme stále, ponuka je stále zverejnená. A čo sa týka tých ponúk, ktoré boli doručené, tak ponuka mimo mestskej časti je pre nás irelevantná, ale ponuku na Vlárskej pripravujeme ako ďalší materiál na najbližšie zastupiteľstvo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale bola by som rada, aby tá výzva ďalej pokračovala. Dobre. O. K. Len toto som sa chcela spýtať. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán kolega, poslanec Martin Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja by som sa chcel vrátiť k bodu, ktorý sme dnes prerokovávali, ale bohužiaľ nestihol som sa prihlásiť do diskusie

ohľadom tej oceľovej lávky pri Palme. Ja som to hovoril aj na komisiách, že nie je dobré spájať v rámci jedného bodu, jednak nejaké zmeny Zásad hospodárenia, a druhé, už aj niečo na základe tretej zmeny zásad rovno schvaľovať. A keď si to čítam, nie som právnik, myslím že na dvoch komisiách bolo navrhnuté rozdeliť to na 2 body; to znamená jeden bod aby bol zmena zásad, a druhý bod boli samostatne schválené tie výpožičky.

A teraz sme v podstate v jednom bode schválili jednak zmenu Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti s účinnosťou od 1.3.2022. A potom sme v bode D tohto uznesenia, schválili výpožičku pochôdznej časti Oceľovej lávky, pri Palme 1903, na dobu 99 rokov. Lenže sme schválili niečo čo nie je účinné, keď máme tam v podstate účinnosť zmien Zásad hospodárenia od 1.3. A na základe týchto zmenených zásad hospodárenia, nakladania, ktoré sú bohužiaľ platné ešte, schvaľujeme v zapätí výpožičku.

Takže dávam to do pozornosti, lebo podľa mňa to nie je v poriadku.

Chcel som na to upozorniť, len bohužiaľ, som sa nestihol prihlásiť a bol by som rád, aby sa vyjadrili z právneho oddelenia alebo kolegovia, ktorí sa v právnych veciach vyznajú lepšie. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nech sa páči.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Pán Vlačiky viem, Vy ste na dvoch komisiách dali tento návrh, bol som tam prítomný, len potom sme dospeli k záveru, že nebudeme tento materiál ktorý v nejakej podobe išiel do komisií, nebudeme

ho deliť. V budúcnosti tak budeme pristupovať. Ale možno je u Vás obava, že je nejaký problém s tým, že sa to schvaľovalo naraz. Nie, tento problém nevidím. Zásady hospodárenia budú aktualizované a zverejnené ich plné znenie, a následne bude uzatvorená nájomná zmluva; to bolo aj v minulosti. Ale pokiaľ by sme to nemali takto upravené, tak by bolo možné zo strany zastupiteľstva takéto niečo urobiť.

Mám pocit, že v minulosti boli výpožičky, ktoré predtým neboli nejako v zásadách upravené. Ja som chcel, aby sme mali aj tieto dokumenty tomu zodpovedajúce, lebo miestne zastupiteľstvo vie schváliť úkony, ktoré nevykonáva nikto iný. A v prípade takýto úkon nemohol urobiť sám starosta. Tak v tom prípade, keď zmluvu o výpožičke schvaľuje miestne zastupiteľstvo, tak sa to muselo urobiť takýmto spôsobom. Čiže to, že to bolo spojené, nevidím problémy. Nemáme nejaký vyšší predpis, ktorý by nám zakazoval robiť v jednom materiáli v podstate dve veci.

Vo svojej podstate sú to dve veci, a to je Zmena zásad hospodárenia a súčasne schválenie výpožičky. Ale časovo tieto veci nebudú v rovnaký deň vykonávané, bude tam odstup od tohto. Takže bude to v súlade v tom čase uzavreté. Lebo tam, keď si to všimnete, nemám to pred sebou, myslím, že tam je 60 dní na uzavretie zmluvy o výpožičke zo strany tohto múzea.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Áno. Ale je možné schváliť niečo, na základe niečoho, čo ešte neexistuje? Čo nie je právne platné?

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

V tom čase, keď sa zmluva bude uzatvárať, tak Zásady hospodárenia už budú zmenené. To nemusí predchádzať úkonom, zmena Zásad hospodárenia, tou zmluvou vôbec nemusí byť nejaký časový odstup. Takže najprv Zásady hospodárenia a v súlade s týmto uznesením z tohto dňa bude konštatované, že v tejto zmluve o výpožičke sa uzatvorí zmluva. Mám pocit, že som tam dával od 1. marca. Takže toto by som dodržal, ako je pripravené uznesenie.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

My sme dnes schválili výpožičku na základe zásad, ktoré ešte nemáme.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci právneho oddelenia:

Nie, nie. My sme schválili aj do budúcnosti, lebo to je širšie, možnosť vypožičať, a pán zástupca to mohol urobiť aj bez zmeny Zásad hospodárenia. Ale aby sme to mali do budúcnosti upravené, aby sme vedeli aj pre nás ako do budúcnosti postupovať, pre kolegov ktorí sa s týmto dokumentom oboznámia, aby boli v obraze, že takéto veci sa vždy dávajú pokiaľ je to nejaká suma, pokiaľ je to hnuteľná vec do nejakej hodnoty starosta, nad napríklad nehnuteľné veci, nad hnuteľné veci na nejakú sumu idú do zastupiteľstva. Zastupiteľstvo aj bez zmeny Zásad hospodárenia to môže urobiť, pretože je to najvyšší orgán, ktorý sa týka nakladania a má vo svojej kompetencií schvaľovať úkony organizácií vrátane orgánov mestskej časti.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pani kolegyňa, poslankyňa Katarína Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som sa chcela spýtať dve veci.

Okolo Strediska kultúry tam som videla smetné nádoby plné fliaš, a tam je LAPUTIKA. Vlastne táto budova kde má nejaké kontajnerové stojiská pre práve takú komerčnú prevádzku? Ona je veľmi pekná, má kaviareň, ale tak ako vyzerá Stredisko kultúry zo zadu, to je proste tragédia. Na každom rohu stoja nejaké smetné nádoby, okolo nich je kopa odpadu, pritom ten pozemok je náš.

Takže neviem, či má niekto informácie o tom, ako tá budova, kde je Sympatia group a tá LAPUTIKA, ako má vyriešené to kontajnerové stojisko? To je prvá vec.

A druhá vec, na komisii dopravy sme otvorili potrebu, alebo ja som sa pýtala na tú cestu ktorá mala vyrásť v Mierovej kolónii, lebo neviem si celkom dobré vysvetliť, prečo zmluvu na nenávratný finančný príspevok na škôlku sme podpísali v januári minulého roka, februári ďalšieho roka, a nevieme o škôlke nič. Naopak, ja som počula, že teda tá cesta by bola z hľadiska obyvateľov nutná.

Teda pýtali sme sa Teba, Martin Lovich, ako to s tou cestou vyzerá a mňa by teda zaujímalo, či je tam nejaká podmienka vybudovania cesty, aby sa nestalo, že proste zase nám tu niekde do neznáma, nebodaj na desiatky rokov zmizne nejaká škôlka, na ktorú nemáme peniaze.

Jasliam sa nevenujem, ale toto budeme riešiť snáď.

Takže toto sú dve veci:

Kontajnery Sympatia group, kde má kontajnerové stojisko.

A cesta ku škôlke na Vihorlatskej, kde sme podpísali zmluvu, mestská časť, na nenávratný finančný príspevok už v januári minulého roka, ak sa nemýlim.

Poprosím, aby pán Čajda tu vydržal práve kvôli tomu.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Chcem sa spýtať či tu nie je pani poverená riaditeľka Kultúrneho centra? Asi nie.

Takže nevieme momentálne odpovedať; alebo pán prednosta disponujete takouto informáciou?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Hlási sa pán Vaškovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno. Faktickou odpovie pán Vaškovič na Tvoju otázku, Katka. Nech sa páči, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja sa pokúsim odpovedať na tú prvú otázku pani poslankyne Šebejovej. Aktuálne nás požiadali zástupcovia firmy Sympatia plus aj obyvatelia tých priľahlých bytových domov o posúdenie návrhu na zriadenie uzamykateľného kontajnerového stojiska na nároží Českej ulice, tej zadnej časti nášho Strediska kultúry. Dostali sme nejaké vizualizácie, ako by to mohlo vyzerať. My sme operatívne na to reagovali. Malo by sa jednať o uzamykateľné kontajnerové stojiská, ktoré by mali byť riešené na báze tých obvodových striech z ťahokovu s plochou strechou zatrávnenou, extenzívnou vegetačnou strechou. Mali by to byť uzamykateľné kontajnery.

Ja som mal jedinú pripomienku k tomu, aby boli dostatočne kapacitne napočítané potreby týchto kontajnerov pre tých obyvateľov plus toho nového objektu na množstvo tých odpadových nádob.

Takže, áno, riešime to, resp. tá iniciatíva bola zo strany firmy Sympatia plus majiteľov bytov v priľahlých bytových domoch.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To znamená, že oni teraz nemajú svoje stojisko? To nebolo súčasťou nejakého povoľovania tej prestavby?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pokiaľ ja viem, tak nie.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A prenájmu si od nás ten pozemok?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Predpokladám, že áno.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže potom by sme to mali mať aj na zastupiteľstve, hej?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Asi áno. Priznám sa Katka (Ing. Šebejová), ja som sa zapodieval skôr tou stránkou technickou, vizuálnou, to ma zaujímalo viacej. A hovorím, mám skúsenosti s nedostatočnou kapacitou takýchto kontajnerových stojísk. Ale pripomienka smerovala k tomu, aby bola dobré napočítaná.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Lebo tam sú aj parkovacie miesta, preto sa pýtam, kde sa to dá?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nie, nie. Je to vlastne mimo tých parkovacích miest. Istotne, keď sa to dotiahne celé, budete informovaní.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak mi dajte vedieť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Minimálne na komisii územného plánovania a výstavby, tento materiál bude ako informačný predložený.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ešte potom by som bola rada, keby sa tam podarilo vyriešiť aj tie ďalšie dva rohy. Lebo Sympatia je jedno, ale potom na ďalšom rohu stoja kontajnery bytového domu na Českej 6, a na ďalšom rohu, to je roh Českej a Osadnej, a na rohu Českej a Robotníckej stoja kontajnery z bytového domu na Osadnej. Na rohu Osadnej a Robotníckej stoja kontajnery bytového domu na Osadnej. Takže tam vlastne ako keby na jednom chodníku sú kontajnery povedzme k trom bytovým domom a v rámci toho tej zmiešanej funkcie, ktorú má Sympatia.

Takže, potom by som navrhovala, keďže je to Stredisko kultúry, je to náš pozemok, aby sme to vyriešili naozaj globálne, lebo vyzerá to tam veľmi zle. A po chodníku sa nedá ísť, lebo keď si tam niekto zmyslí, že tam tie odpadky nahádže medzi tie separované nádoby na zber papiera a plastov.

To by som Ťa Peťo (Ing. Vaškovič) poprosila, ak teda to riešiš, lebo ja nemám možnosť do toho nejakým spôsobom zasiahnuť, tak aby možno bol aj tento stav zohľadnený v tom riešení; keď je to možné.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán vicestarosta, budem reagovať hneď, bez prihlásenia.

Katka (Ing. Šebejová), máš pravdu. Práve na tom nároží Českej a Osadnej by malo byť také priestorovo väčšie kontajnerové stojisko, uzamykateľné, kde by mali byť kontajnery sústredené z celého tohto územia, doplneného o požiadavku potreby firmy Sympatia group.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou na tú druhú otázku kolegyne Katky Šebejovej Martin Lovich.

Poslanec M. L o v i c h :

Vďaka za slovo. Katka (Ing. Šebejová), posledná informácia čo mám je, že pokiaľ ide o materskú škôlku na Vihorlatskej, v mestskej časti, na tom stretnutí bol Ing. Olexík, prednosta mestskej časti a P. Vaškovič ako vicestarosta. Celé sme to prešli. A teraz by mestská časť mala začať jednanie o samotnej prístupovej ceste k tej škôlke. Nemám zatiaľ žiadne informácie z mestskej časti ako postúpili.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A je tam niečo, čo je dôvodom, že rok neriešime tú škôlku ďalej, alebo je tam nejaký iný problém?

Poslanec M. L o v i c h :

Pokiaľ viem, tá škôlka sa stále rieši, a na prestavbu sme dostali nenávratnú pôžičku 660 tisíc. Teraz sa malo vypísať výberové konanie na zhotoviteľa a rieši sa ohľadom tej škôlky.

Doplňte ma, pán vicestarosta Vaškovič, alebo pán prednosta, lebo toto sú informácie, ktoré ja mám.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán Čajda?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ten projekt, čo nám chýbalo už máme. Toto ja viem. Prečo to nebolo nejako riešené, ja neviem zodpovedať. Čo viem zodpovedať je to, že s pánom Vajdom o tom komunikujeme. Nerád hovorím termíny, a nedá sa hovoriť, lebo nerád si sypem popol na hlavu keď náhodou niečo nebude. Ale vieme, že tam bolo vypísané výberové konanie na materskú škôlku, takže naozaj toto je jedna z priorít.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

K tým kontajnerom sa už nebudem vyjadrovať, je to tak ako uviedol pán vicestarosta Vaškovič. A pokiaľ ide o Vihorlatskú, áno, je to tak ako bolo uvedené.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. S riadnym príspevkom pán kolega P. Troiak, nech sa páči, Pali.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať, keď tu nie je pán starosta a neviem kto mi bude vedieť odpovedať či pán Vaškovič, pán prednosta, alebo Ty Braňo (Mgr. Filipovič). Obrátili sa na mňa obyvatelia ohľadom toho nového projektu na Račianskej ulici pri Filiálke. Ide asi o ten projekt na ktorý nám dal ten developer starostovi 70 tisíc € na rekonštrukciu Pionierskej, že

tam proste znečisťujú tú komunikáciu. A naozaj sám som bol svedkom, že tá komunikácie je naozaj znečistená neustále. Neviem, kto by mohol osloviť za nás developera, že samozrejme treba brať do úvahy aj to, že majú nejaké povinnosti a boli by sme samozrejme radi, aj obyvatelia, keby tú komunikáciu si patrične čistili. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžem mať faktickú? To sa jedná o projekt pri mýte?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som kvôli tomu kontaktoval aj nové oddelenie verejného poriadku. Boli tam nejaké zápisy, tak som dostal nejakú informáciu od pani Kriglerovej. Môžem si vyžiadať ja, možno to aj mám v reporte za minulý mesiac, alebo to bude v tomto mesiaci, takže môžem preposlať. Dobre?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Poslal som e-mail akonáhle sa na mňa obrátili.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja tiež niekoľkokrát som jej posielal, tiež ma odtiaľ ľudia upozorňovali. A hovorím, určite Ti dám túto informáciu Pali (Ing. Troiak), dobre? Aby si ju mal, dobre? Stačí?

S riadnym príspevkom pani kolegyňa Silvia Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem, trochu mi to trvalo pokiaľ sa zapojím. Ja mám takú otázku a už som ju niekoľkokrát predložila v rámci rôzneho, keď pán starosta povedal, že to nie je možné, nevie o čo ide, alebo neviem ako. A síce, jedná sa o podnet občanov v Ľudovej štvrti, na Leteckej ulici, a týkal sa vlastne petície, ktorú podali obyvatelia ešte 5. októbra 2018 a doteraz nedostali žiaľ odpoveď. Potom som komunikovala s pánom kontrolórom, lebo veď oni vybavujú petície, že takúto petíciu vôbec nedostali. Neviem, kde sa stala chyba.

Ale rada by som pomohla ľuďom Ľudovej štvrte v tom, aby bola doprava zjednosmernená, aby sa vyriešilo čiastočne to množstvo áut a aby bolo možné prechádzať, lebo sú to relatívne úzke uličky. Toto zjednosmernenie sa udialo tak, že síce poklesol objem dopravy v Ľudovej štvrti, ale keďže Letecká ulica spolu s Úradníckou je v rovnakom smere, tak došlo k tomu, že cez túto ulicu si autá skracujú cestu od ulice Za kasárňou po Riazanskú. Skracujú si ju aj preto, že nemajú žiadnu prekážku.

Moja otázka, prosba, je možno na Teba Braňo (Mgr. Filipovič), ako vicestarostu, možno máš takúto agendu na starosti alebo ma usmerníš, na koho sa obrátiť, aby vlastne došlo k tej požiadavke obyvateľov, mám tu aj petičný hárok, ktorý sa nejako záhadne stratil na úrade a nikto sa tým nezaoberal.

Teda, ako zmeniť toto zjednosmernenie, a síce tak že by Úradnícka ostala tak ako je a Letecká by bola v opačnom smere? To znamená, od Ľudového námestia po Za Kasárňou.

Pretože, po prvé, chodí tadiaľ veľmi veľa detí do školy Za kasárňou; vieme, že to je naša najväčšia škola. A skutočne, sama tadiaľ chodievam a som svedkom situácii, keď hlavne ráno si autom rodičia skracujú cestu, ponáhľajú sa do práce, atď.

Čiže mám takú požiadavku to zmeniť, zamyslieť sa nad tým značením, návrhom aby cesta bola zjednosmernená od Ľudového námestia cez tú uličku Letecká smerom Za kasárňou, čo by teda čiastočne odbremenilo tieto ulice.

A takisto, keby sa dalo v Ľudovej štvrti okolo tých rodinných domov znížiť povolenú maximálnu rýchlosť aspoň na 40 km/hod. čo by čiastočne pomohlo tej bezpečnosti. Alebo aspoň možno dať nejaký retarder, i keď viem že to je častokrát problém. Ale, ak by sa to dalo vyhovieť tomuto podnetu, ktorý naozaj nie je riešený od roku 2018, čiže tento rok je v zásade štvrtý rok odkedy bol podaný. Bola by som rada, keby sa tým niekto začal zapodievať. Nejde myslím o takú náročnú vec, ktorá by nebola riešiteľná, ale pomohlo by to obyvateľom a tiež bezpečnosti, pretože tadiaľ chodí veľa detí, či do školy, alebo domov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dovolím si teda reagovať, keď môžem. Ale neviem, či nechce na to reagovať Stanko Winkler. Určite, poprosím Ťa, daj mi to do e-mailiku, daj mi obidva do e-mailiku, aj úradný, aj ten môj ktorý mám. Vo štvrtok mi zavolaj, zavolám si pána Trnavského, požiadam ho, a budeme musieť spraviť asi nový projekt k tomu, dať to na KDI, na schválenie, na už zmenu obslužnosti dopravnej obsluhy a požiadame o zmenu smeru dopravy. Takisto aj o značky zníženia rýchlosti. S týmito retardermi bojujem, Ty to vieš.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Obyvatelia žiadali o 3 možností, resp. aspoň o niečo. Ale neviem z akých dôvodov tá petícia nebola zaradená medzi petície,

tak ako som vyrozumela od pána kontrolóra. Jednoducho naozaj je to dlhodobo neriešený problém.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Skúsim pomôcť, dobre Silvinka?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Hovorím, ja mám akurát problém s tými retardermi, veď sme to spomínali na komisii. Ja si vždy vyberiem nezaradené komunikácie na retardery, takže to je. Ale aspoň vieme, ktoré sú nezaradené.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Zatiaľ ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Zatiaľ neďakuj, lebo som nepomohol.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Aspoň nech sa na to niekto pozrie. Dobre?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

S faktickou poznámkou pán kolega Stanko Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Iste dobre viete a si pamätáte, že pripravujeme alebo spracováva sa projektová dokumentácia na rozšírenie regulovanej zóny parkovania o Zátišie, Hostinského

sídlisko a Ľudovú štvrť. Podľa mojich informácii už je pripravená; zatiaľ je to iba pracovná verzia Ľudovej štvrte. Ja som hovoril minulý týždeň s projektantom pánom Fischerom a pýtal som sa ho konkrétne, či je doriešená aj Letecká, tak mi hovoril, že je to riešené tak ako žiadali obyvatelia. To je jedna vec.

A druhá vec čo sa týka zníženia rýchlosti. Akonáhle bude Ľudová štvrť, táto lokalita v zóne, tak tam bude automaticky 30.-tka. Čiže netreba to riešiť ako samostatne. A potom, pán vicestarosta, tieto informácie musí mať aj pán Trnovský. Takže, prosím, on Ti povie k tomu bližšie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Preto som hovoril, že to si s ním prejdem a to vyriešime. Ďakujem pekne, Stanko.

Ešte tu mám faktickú poznámku pani kolegyne Silvii Švecovej; Silvinka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Ďakujem pekne. Ja by som poprosila, aby sme takéto nejaké informácie vedeli a tým vedeli informovať aj obyvateľov. Lebo už ma viackrát o to prosili a nevedela som sa k tomu nejako bližšie vyjadriť.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

To by sme mali mať aj na komisiách, komisii dopravy pán kolega Vlačiky; Ty máš dopravu, dobre hovorím, že?

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ale budeme to musieť prerokovať aj s občanmi.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Aj s občanmi.

Bude sa to týkať aj zvodidiel, lebo boli sme tam aj gesční poslanci. Tak ja verím tomu, že pozveme aj gesčných poslancov, lebo mali by tam byť, na tom trvám. Bol by som veľmi rád, aby sme si zachovali tento dobrý zvyk, takisto ako na Tehelné pole, kde sme volali gesčných poslancov, aby ste mali o tom prehľad. Takže bolo to tu tak zaužívané a zvykom. Verím tomu, že tieto dobré zvyky si ponecháme.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Je to Tvoja kompetencia Braňo (Mgr. Filipovič.)

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veď hovorím Ti, že verím tomu. Pán prednosta, prosím Vás, keď sa bude čokoľvek diať, aby aj gesční poslanci za daný volebný obvod boli k tomu prizvaní. Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou pán vicestarosta Peťo Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som len možno požiadal, že keď bude ten materiál spracovaný, ja by som ho rád prerokoval na našej komisii územného plánovania a výstavby. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou ešte naša kolegynka Katka Šebejová. Nech sa páči Katka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja len teda by som poprosila, že keď je niečo na Zátiší, i keď len pracovné a dali by sa urobiť nejaké opravy tak aby sme to s týmito ľuďmi prebrali. Lebo veď toto už dlho riešime, aj v tej časti kde je Stano gesčný poslanec, parkovanie v tej časti Pluhovej, tak aby potom tí ľudia neboli šokovaní a nebehali proste nežiadali už nežiadateľné. Takže, keď je to pracovná verzia, tak prosím, aby sme si to s nimi určite prešli.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Určite. Veď som povedal, že budú volaní gesční poslanci, takže nevidím v tom problém. Takže to stále trvá. Ďakujem pekne.

Ja mám tu dve uznesenia, takže si dám sám slovo, a poslal som to aj návrhovej komisii.

Návrh prvého uznesenia k materiálu bodu rôzne:

Miestne zastupiteľstvo poveruje starostu Bratislava-Nové Mesto na zabezpečenie zapísania vily Jurajov dvor za pamätihodnosť Bratislava-Nové Mesto.

Predkladatelia:

Mgr. Branislav Filipovič, MBA, za Klub žijem Novým Mestom.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M. za Klub nezávislých poslancov.

A nezaradený poslanec Ing. arch. Peter Vaškovič.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby v čo najskoršom termíne zabezpečil zapísanie vily Jurajov dvor za pamätihodnosť Bratislava-Nové Mesto.

O predmetnom návrhu budeme musieť hlasovať, ale predtým by som požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala, ja som Vám to zaslal pán kolega.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja to mám, ale máte k tomu diskusný príspevok; s faktickou poznámkou je tam Paľo Troiak.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, nech sa páči. Takže dovoľujem si dať faktickou poznámkou slovo pánovi poslancovi P. Troiakovi, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja samozrejme vítam a podporím túto iniciatívu. Každopádne nedá mi pripomenúť, konkrétne aj Tebe Braňo (Mgr. Filipovič), aj niektorým ďalším kolegom, Martinovi Lovichovi, ale aj ďalším, že pri mojom predloženom uznesení ohľadom zápisu do zoznamu pamätihodnosti silo a bývalú zámočnícku dielňu v areáli Palma ako ste hlasovali, čiže verím, že si spomínate.

A ja hlasovať takto samozrejme nebudem ako ste vtedy hlasovali; buď ste sa zdržali alebo boli proti. Čiže ja tento návrh podporím a budem hlasovať za. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Ja si dovolím reagovať v krátkosti. Za silo som nehlasoval z dôvodu, že ľudia z Dimitrovky a z Bieleho kríža to silo dvakrát nemajú radi, majú na to iný názor, takže preto som tak hlasoval.

A čo sa týka druhého návrhu, mal som za to, že je to pamätihodnosť, lebo takto to bolo písané aj v médiách keď horela, takže neviem či sme nehlasovali už za odhlasovanú vec. Čiže toto

bol môj dôvod. Čiže ja som čakal, že ja sa spýtam vtedy, ale toto sú moje dôvody, ale ináč nemám problém čokoľvek podporiť.

Toto sú moje dôvody prečo som tak hlasoval. Ďakujem.

Ešte tu má niekto faktickú poznámku, Stanko Winkler k uzneseniu? Pán poslanec.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Samozrejme, za náš klub: Ja len mi nedalo k tomu silu, že ja som z Bieleho kríža, ja proti tomu nič nemám, a ja verím že to silo tam zostane. A ja som videl silo v Kapskom meste, z ktorého bol hotel, múzeum, a je to úplne super. Ja to krásna dominanta. Mám výhrady voči Korvinu, však viete ohľadom Guthausu, aj samozrejme ohľadom nového projektu Palmy, ako nám bol teraz predložený, ale proti silu nič nemám. To len tak na okraj. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Jasné, beriem to. Len hovorím, že takúto informáciu som mal. Keď sme sedeli s Korvinom, sedeli tam aj moji kolegovci a mali výhrady aj za ľudí k tomu silu, preto sa tak vyjadrujem, ako sa vyjadrujem. Čiže, nevymyslel som si to, Stanko.

Pali (Ing. Troiak) Tebe sa ospravedlňujem. Nie je problém, rád podporím čokoľvek. Dobre? Ešte raz ďakujem.

Faktickou poznámkou k predmetnému uzneseniu pani kolegyňa Katka Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja mám otázku: Jurajov dvor je v majetku mesta?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

To Ti neviem povedať.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Alebo je v majetku mestskej časti?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Majetok mesta zverený Dopravnému podniku.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

No, dobre. Každopádne aj Dopravný podnik, keď sa nemýlim je mestská organizácia; mýlim sa?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Nie. Nemá s tým nič, vyhlásenie za pamätihodnosť; vlastníctvo sa nerieši. Pamätihodnosť môže byť akákoľvek nehnuteľnosť, aj hnuteľnosť.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A môže ju zapísať mestská časť. Ona ju zapíše do zoznamu svojich? Áno?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ona musí požiadať o zápis.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len, celkom mi to nie je jasné. Ale ..

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tak sme prijali aj Filiálku, keď si pamätáš. Tiež bola majetkom Železníc a prijali sme ju.

Ďakujem.

S faktickou poznámkou k uzneseniu pán vicestarosta P. Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Nechcem zdržiavať, milé kolegyne, vážení kolegovia, lebo už je naozaj pokročilý čas, ale neodpustím si 2 – 3 vety na margo tej vily. Jedná sa o jedinečnú pamiatku bavorskej architektúry, možno najsevernejšie postavenú v Európe. Naozaj sú tam aj v interiéri, aj v exteriéri zachované pôvodné veľmi zaujímavé architektonické prvky. A ako bolo povedané pánom kolegom Galambošom, ten objekt je v správe Dopravného podniku.

Existujú aj na úrovni nás, ako mestskej časti komunikácie s hlavným mestom, že by tam mohlo vzniknúť nejaké múzeum dopravy alebo mestskej hromadnej dopravy, aby sme iniciovali, aby celý ten areál a tá záhrada bola zmenená v rámci zmien a doplnkov 09 Územného plánu na vyhradenú zeleň.

Teda, aby sme splnili aj územno-plánovacie podmienky na záchranu, naozaj na záchranu podľa môjho názoru veľmi hodnotného architektonického prvku, o ktorom veľa Bratislavčanov nevie.

Nemáme pripravený materiál, naozaj aj nejaké informačné zdroje o tejto architektúre.

Myslím si, že tento objekt je zachovaný v tom pôvodnom svojom výrazovom prostredí, a bolo by škoda, keby sme ho nezapísali medzi pamätihodnosti a nepokúsili sa ho zachovať v tom naozaj pôvodnom stvárnení, ako v súčasnosti ten objekt je.

Objekt je zdevastovaný, to musím povedať.

Má veľa prvkov od strechy počnúc zdevastovaných, ale je to, podľa môjho názoru, veľmi hodnotný architektonický prvok. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Katka (Ing. Šebejová), chceš ešte k tomu niečo dodať?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, chcem. Štyri roky tam chodím, lebo je tu občianske združenie, ktoré sa tomu venuje. Býva tam Deň otvorených záhrad, takže veľmi dobre ten objekt poznám aj z vnútra aj zvonku, je tam prekrásny park. Tak teda dúfam, že vlastne aj z mestskej časti bude záujem, lebo ja chodím na tento Deň otvorených záhrad, ale ešte nikoho známeho som tam nestretla. Teda ide mi o to, dúfam, že tento súčasný stav objektu je známy, a ja to teda naozaj vítam i keď sa k uzneseniu neviem pripojiť, ale určite ho podporím.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja sa ospravedlňujem, Katka (Ing. Šebejová), ale ja som na niektorom dni z tých Dní otvorených dverí bol a práve z tej akcie poznám ten objekt.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Dovolím si, keď už nikto k uzneseniu nemá nič, požiadať návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby v čo najskoršom možnom termíne zabezpečil zapísanie vily Jurajov dvor do zoznamu pamätihodností Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím vážené kolegyne a kolegovia, skúsme sa prezentovať a následne budeme hlasovať o uznesení.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Predmetné uznesenie sme prijali.

Dovolím si ešte v rámci svojho riadneho príspevku dať uznesenie č. 2, ktoré som tiež zaslal návrhovej komisii pánovi kolegovi.

Takže návrh na uznesenie predkladá:

Mgr. Branislav Filipovič, MBA, za klub Žijem Novým Mestom.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., za nezávislých poslancov.

Ing. arch. Peter Vaškovič, nezaradený poslanec.

Mgr. Peter Weiss, za klub Za lepšie Nové Mesto

k materiálu bodu rôzne:

Miestne zastupiteľstvo poveruje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na zabezpečenie zapísania v čo najskoršom termíne bunkra z prvej svetovej vojny na Račianskej ulici pri Guthause medzi pamätihodností mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Dovolím si otvoriť diskusiu k predmetnému uzneseniu.

Nikto sa nehlási, preto z toho dôvodu si dovolím požiadať návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia a následné hlasovanie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby v čo najkratšom možnom termíne zabezpečil zapísanie bunkra z druhej svetovej vojny na Račianskej ulici pri Guthause do zoznamu pamätihodností mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem. Dovoľujem si Vás požiadať, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Dovoľujem si Vás požiadať o hlasovanie k druhému uzneseniu.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa ospravedlňujem, ja som nestihla, ale nemusíme kvôli mne opakovať hlasovanie.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Za bolo 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 11

Ďakujem veľmi pekne za schválenie druhého uznesenia.

Dovoľujem si dať ešte slovo s riadnym príspevkom pani kolegyni Kataríne Augustinič; nech sa páči Katka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č:

Ďakujem veľmi pekne, nebudem dlho zdržiavať. Ja mám len dve otázky. Jedna je na uznesenie ohľadom Tupého, ktoré sme dávali, aby sa riešila dopravná situácia. Bola tu petícia a preto či sa tam niečo hýbe? To znamená, či riešime zjednosmernenie tejto cesty, proste čokoľvek? Či nejaké kroky v tomto boli urobené?

A druhá otázka je možno na pána prednostu. Chcela by som sa spýtať, vraj prebieha nejaké obstarávanie na internet a ústredne. Zhodou okolností, ja sa tým netajím, ja som kedysi robila dlhé roky v Orange, ja viem, že oni sa tiež do tej súťaže prihlásili a majú nejaký taký pocit nekalých praktík v tomto prípade, pretože stále nedostali výsledok napriek tomu, že v januári mal byť výsledok výberového konania.

Tam ide skôr o to, že tá inštalácia musí byť hotová v máji. A to ako keby diskvalifikuje všetkých ostatných, ktorí momentálne túto službu neposkytujú, pretože čím viac sa predlžuje doba ku ktorej oni nemajú odpoveď, tým majú horšiu možnosť to proste nainštalovať.

Ja chápem, že to je súťaž, ja sa do nej nechcem nejakým spôsobom montovať, ani za nikoho lobbovať, len mi nepríde úplne v poriadku, že to malo byť niekedy v decembri, 14. decembra vyhodnotené, nebolo to ani v januári, ani doteraz. Že či je to v poriadku? Oni zrejme sa obrátia na ÚVO, atď.

Teda, či to je v poriadku, a či mi vie na to pán prednosta odpovedať, prečo sa to tak vlečie, prečo tá súťaž nie je uzavretá? Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Poprosím pána Čajdu, aby sa vyjadril.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Keďže bol som v podstate pri tom od začiatku, takže by som to rád uviedol na pravú mieru. Áno, takéto šumy som aj ja započul, ale nielen započul, oni sa oficiálne pýtajú, že prečo sa to toľko naťahuje? Ale rád by som uviedol na správnu mieru, že práve paradoxne, je to síce v obstarávateľskej sfére, kde sa hovorí, že sme pápežskejší ako pápež, lebo že sme oslovili, ja neviem či to bolo 5 alebo niekoľko firiem, my sme to zverejnili na stránku. Samozrejme, súťažné štandardné otázky a vysvetľovanie prebehlo. A paradoxne sme Orange ako jedinému vyhoveli v predĺžení lehoty na 14.1. My sme pôvodne chceli skôr. A potom sme im ešte predlžovali tú lehotu zriadenia služby, aby neboli diskvalifikovaní.

Ja samozrejme, keďže idem v tom procese a obstarávanie mám u seba zakomponované, aby to nebolo nejako zle interpretované, čiže aj informácie „prečo sa to tak naťahuje". Nič sa nenaťahuje,

ale umelo, my zápisnice máme všetko spravené. My sme práve že oslovili neoficiálne by som povedal úspešného uchádzača, aj keď zápisnica nebola oficiálne odoslaná. A tam informácia ohľadom vysvetľovania a uisťovania toho, či bolo pochopené to zadanie a nech nám v podstate dodá podklady k tomu, že áno, naše technické riešenie, ktoré my požadujeme je aj reálne ponúkané z tej druhej strany. Čiže veľmi ma to práve mrzí, že takto Orange, tá firma sa nejako „vyhráža". Naozaj, v tomto sa viem zaručiť, že naozaj niečo zlé sme urobili my.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja si myslím, že keď dáte nejaký termín, kedy tá súťaž má byť vyhodnotená, asi by mali vedieť výsledok.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Tie výsledky budú zaslané. Len povedal by som, že z objektívnych dôvodov ešte neodišli tie zápisy. Ale nie je to tak, že by sme chceli niekoho diskvalifikovať. Keby som Vám mohol povedať viac, veľmi rád by som Vám povedal, len aby ste pochopili tie súvislostí, že prečo sa to naťahuje. Ale chápem, prečo má Orange „podozrenie" na to že sa možno fandí niekomu, nejakému prolajderovi, ale povedal by som veľmi neobjektívne.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne za odpoveď. A ešte ohľadom riešenia na Tupého, viete mi dať odpoveď?

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Z hlavy teraz neviem.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

O. K.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania:

Môžem si to dať otázku do poznámky a s pánom Trnovským prebehnem to.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Dobre. Ďakujem.

Mgr. T. Č a j d a, vedúci oddelenia:

Ďakujem aj ja.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Vážené kolegyne a kolegovia, vážení vedúci jednotlivých stredísk úradu Bratislava-Nové Mesto, vidím že tu máme už len bod 26; i keď už som chcel to utrpenie ukončiť po tých úmorných 9 hodinách skoro.

BOD 26:
Interpelácie

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pani kolegyňa S. Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nemôžeme postupovať v tomto bode tak, ako minule sme sa dohodli?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Keď sa to dá písomne, bol by som veľmi rád a veľmi rád to ocením.

Ďakujem veľmi pekne všetkým, ktorí vydržali do konca.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pán vicestarosta, pozrite si to, lebo stále sme tu tí istí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Z priebehu hlasovania sa to dá veľmi ľahko zistiť, je to veľmi jednoduché.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som si to neotvoril.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, na každom zastupiteľstve sa dáva poďakovanie, ale ja si myslím, že aj dnes by tu mohli dostať poďakovanie tí, ktorí sú tu pravidelne do konca.

(Poznámky pánov poslancov k účasti.)

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prosím Vás, aj mňa zapíšte nie do zoznamu pamätihodností, ale medzi účastníkov.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja Vám veľmi pekne ďakujem, lebo sme tu v takej zostave, dá sa povedať s väčšinou. Veľmi pekne Vám ďakujem za to, lebo všetci

máme svoje rodiny a nejaký čas, ktorý by sme vedeli si predstaviť aj inak, hlavne po takejto výmene názorov. Veľmi pekne ďakujem, lebo aj vďaka Vám funguje táto mestská časť. Takže len toľko z mojej strany.

Veľmi pekne ďakujem pracovníkom či už z úradu, či Vám vážené kolegyne, kolegovia, že ste vydržali a pomohli mi to dnes prvýkrát zvládnuť od tej polovice zastupiteľstva. Želám Vám krásny večer, užite si, môžete si naliať pohár vína.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja sa budem asi opakovať; ďakujem Vám všetkým, ktorí obyčajne zostávate až do ukončenia rokovania miestneho zastupiteľstva. Ale zároveň by som chcel poďakovať aj pánovi vicestarostovi Filipovičovi, že dnes sa zhostil veľmi úspešne a dúfam, že aj na jeho potechu vedenia rokovania miestneho zastupiteľstva, ako aj Vám všetkým ktorí ste vydržali až do konca ďakujem za vaše nasadenie, za váš čas, za vašu energiu, entuziazmus, za vašu námahu a záujem o mestskú časť.

BOD 27:
Záver

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Vážené kolegyne, kolegovia, týmto končím rokovanie miestneho zastupiteľstva.

(Ukončenie MZ o 17.50 hod.)

x x

....

prednosta Ing. Ignác Olexík, PhD. **starosta Mgr. Rudolf Kusý**

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. Andrej Árva .....

poslanec Ing. Pavol Galamboš .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr. .....