Okresný súd Bratislava III
Námestie Biely kríž 7
836 07 Bratislava

V Bratislave dňa 22.10.2019

ŽALOBA

Žalobca:

Ludmila Koukol,
dátum narodenia: 01.10.1932, rodné číslo: 356001,
bytom: 4119 North 139 Street, Omaha, Nebraska 68164, Spojené štáty americké,
št. príslušnosť: U.S.A.
(ďalej aj ako „**Žalobca**“)

zastúpený:

ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého 9, 811 06 Bratislava
IČO: 36 708 771
zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 43496/B

Žalovaný:

Hlavné mesto SR Bratislava
so sídlom: Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava,
IČO: 00 603 481

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto – správca
so sídlom: Junácka 1, 832 91 Bratislava
IČO: 00 603 317
(ďalej aj ako „**Žalovaný**“)

o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva

ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

I.

Žalobca je príbuzným v priamom pokolení – dcérou Ľudmily Matysovej, rod. Ferákovej, dátum narodenia: 14.10.1901, naposledy bytom: 4119 North 139 Street, 68164 Omaha, Nebraska, Spojené štáty americké, št. príslušnosť: U.S.A. (ďalej len „pôvodná vlastníčka“ alebo „Ľudmila Matysová“). Ľudmila Matysová zomrela dňa 22.07.2003.

Dôkaz: Úmrtný list Ľudmily Matysovej
Rodný list žalobcu

Žalobca je jediným dedičom Ľudmily Matysovej, t.j. jej jediným právnym nástupcom. Žalobca je jedinou dcérou Ľudmily Matysovej, pričom v čase úmrtia Ľudmily Matysovej táto nebola vydatá, t.j. žalobca je jediným dedičom Ľudmily Matysovej.

Žalobca navrhuje v tomto konaní **určiť, že nehnuteľnosť – pozemok** s parc. č. 11410 (parcela registra „C“) o výmere 275 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, zapísaný na LV č. 31, okres: Bratislava III, obec: BA-m.č. Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto (ďalej len „pozemok“), ktorý je v súčasnosti vo vlastníctve žalovaného: Hlavného mesta SR Bratislavy, so sídlom: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, v správe Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, **patrí do dedičstva po poručiteľovi – Ľudmile Matysovej.**

Dôkaz: Čiastočný výpis z LV č. 31, k.ú. Nové Mesto

II.

Ľudmila Matysová je pôvodným vlastníkom pozemku (vlastníkom bezprostredne predchádzajúcim žalovanému). Pôvodná vlastníčka nadobudla pozemok spolu s rodinným domom so súpisným číslom: 44 nachádzajúcim sa na pozemku (ďalej len „rodinný dom“) na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 30.09.1933 uzavretej medzi Jánom Marekom a jeho manželkou rodenou Máriou Skorkovou ako predávajúcimi a Ľudmilou Matysovou ako kupujúcim a vlastníctvo k pozemku a k rodinnému domu bolo zapísané v pozemkovej knihe dňa 12.10.1933.

Dôkaz: Kúpna zmluva
Výpisy z pozemkovej knihy

Následne na podklade trestného stíhania proti Ľudmile Matysovej a rozhodnutia Ľudového súdu v Bratislave prišla Ľudmila Matysová o vlastníctvo k pozemku a rodinnému domu, a to na základe nižšie uvedených skutočností:

V roku 1950 na podklade trestného oznámenia stanice SNB 4 Bratislava, Vajnorská cesta č. 11 zo dňa 10. mája 1950 č. 2112/50 **začala Okresná prokuratúra v Bratislave pod sp. zn. Št 3018/50 trestné stíhanie proti Ľudmile Matysovej pre trestný čin neoprávneného opustenia územia republiky a neuposlúchnutia výzvy k návratu** podľa § 40 zákona č. 231/1948 Zb. na ochranu ľudovodemokratickej republiky.

V zmysle § 40 zákona č. 231/1948 Zb. na ochranu ľudovodemokratickej republiky československý občan, ktorý s úmyslom poškodiť záujem republiky opustí neoprávnene územie republiky alebo s rovnakým úmyslom neuposlúchne výzvu úradu, aby sa v primeranej lehote, ktorú mu úrad určí, na územie republiky vrátil, potresce sa pre zločin ťažkým žalárom od jedného do päť rokov.

ALTER IURIS
advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

Následne bola dňa 16.09.1950 v pozemkovej knihe vložka 8803 Bratislava k pozemku a k rodinnému domu poznamenaná národná správa, čd. 6251, podľa výmeru ÚNV Bratislava č. 550-29/3-1950-VIII-3c-4o.

Dôkaz: Výpis z pozemkovej knihy zo dňa 02.10.1990

Okresný súd v Bratislave uznesením sp. zn. TX 557/50-12 zo dňa 09.11.1950 **prerušil konanie** podľa § 165 Trestného poriadku a uznesením sp. zn. TX 557/50-14 z toho istého dňa **rozhodol o zaistení majetku Ľudmily Matysovej**.

Dňa 17.08.1956 Ľudový súd v Bratislave na neverejnom zasadnutí uznesením, sp. zn. TX 557/50 rozhodol o tom, že podľa § 287a zákona č. 87/1950 Sb. o trestnom konaní (trestný poriadok) **zaistený majetok Ľudmily Matysovej pripadá štátu**, nakoľko podmienky pre toto rozhodnutie sú splnené (ďalej len „rozhodnutie o prepadnutí majetku"). Toto rozhodnutie o prepadnutí majetku nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.1956.

Dôkaz: Uznesenie Ľudového súdu v Bratislave, sp. zn. TX 557/50

V zmysle § 287a zákona č. 87/1950 Sb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) platného a účinného v čase vydania rozhodnutia o prepadnutí majetku ak obvinený ušiel do cudziny alebo neuposlúchol výzvu, aby sa v určenej lehote na území Československej republiky vrátil, rozhodne súd na návrh prokurátora, že zaistený majetok pripadá štátu.

Žiadne ďalšie úkony súdu ani prokuratúry v predmetnej veci neboli zistené.

Dňa 24.10.1957 došlo k zápisu vlastníckeho práva k pozemku a k rodinnému domu na Československý štát – ObNV Nové Mesto v celosti, čd. 4122, a to titulom prepadnutia štátu podľa § 287 Trestného poriadku.

Dôkaz: Výpis z pozemkovej knihy zo dňa 02.10.1990

Vlastníctvo k pozemku a k rodinnému domu následne prešlo v zmysle predmetných právnych predpisov na žalovaného.

V zmysle § 31 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave práva a záväzky Národného výboru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, obvodných národných výborov a miestnych národných výborov v hlavnom meste prechádzajú dňom účinnosti tohto zákona na hlavné mesto a mestské časti v rozsahu vymedzenom týmto zákonom, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí ak neobsahuje druhá až štvrtá časť tohto zákona osobitnú úpravu pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu a pre mesto Košice, rozumie sa pod pojmom obec podľa tohto zákona aj hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a mesto Košice.

V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí do vlastníctva obcí prechádzajú z majetku Slovenskej republiky veci, okrem hnuteľností patriacich orgánom miestnej štátnej správy, ku ktorým patrilo ku dňu účinnosti osobitného predpisu právo hospodárenia národným výborom, na území ktorých sa nachádzajú.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a mesto Košice určia v štatúte mesta rozsah majetku nadobudnutého podľa § 2 až 2d zvereného mestským častiam do správy. Mestským častiam sa spravidla nezverí majetok, ktorý

ALTER IURIS
advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

prevažne alebo celkom slúži celomestským potrebám alebo zabezpečuje plnenie funkcií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mesta Košice.

III.

Na podklade § 33 ods. 1 zákona č. 119/1990 Zb. o súdnej rehabilitácii (ďalej len „zákon o súdnej rehabilitácii") požiadala sestra Ľudmily Matysovej – Beatrix Hetináczová, rod. Tichá, dátum narodenia: 12.04.1917, naposledy bytom: Sliezska 3, 831 03 Bratislava (ďalej len „Beatrix Hetináczová") v zákonom stanovenej lehote o pokračovanie trestného stíhania.

V zmysle § 33 ods. 1 zákona o súdnej rehabilitácii ak sa trestné stíhanie pre niektorý z činov uvedených v § 2 a 4 zastavilo alebo prerušilo, môžu osoby uvedené v § 5 ods. 1 požiadať, aby sa v trestnom stíhaní pokračovalo. Žiadosť možno podať do dvoch rokov od účinnosti tohto zákona.

V zmysle § 2 ods. 1 písm. b) zákona o súdnej rehabilitácii právoplatné odsudzujúce súdne rozhodnutia vyhlásené v čase od 25. februára 1948 do 1. januára 1990, týkajúce sa skutkov spáchaných po 5. máji 1945 podľa zákona č. 231/1948 Zb., pre zločiny, prečiny alebo priestupky (...) neoprávneného opustenia územia republiky a neposlúchnutia výzvy na návrat podľa § 40 (...) spáchané vo vzťahu k uvedeným zločinom alebo prečinom ako aj všetky ďalšie rozhodnutia v tej istej trestnej veci na ne obsahovo nadväzujúce sa zrušujú ku dňu, keď boli vydané.

Na základe žiadosti Beatrix Hetináczovej **rozhodol obvodný prokurátor pre Bratislavu I** vo veci Ľudmily Matysovej vedenej na Obvodnej prokuratúre Bratislava I pod sp. zn. RP 2774/92 pre trestný čin neoprávneného opustenia územia republiky a neuposlúchnutia výzvy k návratu podľa § 40 zákona č. 231/1948 Zb. na ochranu ľudovodemokratickej republiky **uznesením, sp. zn. RP 2774/92-2, zo dňa 12.01.1993 o pokračovaní v trestnom stíhaní a súčasne** podľa § 172 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **trestné stíhanie proti Ľudmile Matysovej** pre trestný čin neoprávneného opustenia územia republiky a neuposlúchnutia výzvy k návratu podľa § 40 zákona č. 231/1948 Zb. na ochranu ľudovodemokratickej republiky na tom skutkovom základe, že dňa 18.02.1950 v ranných hodinách utiekla ilegálne za hranice ČSR **zastavil, lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci** (ďalej len „rozhodnutie o zastavení trestného stíhania").

Dôkaz: Uznesenie obvodného prokurátora pre Bratislavu I, sp. zn. RP 2774/92-2

Opis skutočností uvedených v bode II. tejto žaloby vyplýva práve z rozhodnutia o zastavení trestného stíhania a žalobca nedisponuje originálmi alebo fotokópiami tam uvedených rozhodnutí, resp. dokumentov s výnimkou rozhodnutia o prepadnutí majetku.

IV.

Vzhľadom k tomu, že predmetným rozhodnutím o zastavení trestného stíhania sa rozhodlo len o zastavení trestného stíhania, avšak rozhodnutie o prepadnutí majetku, ktorým zaistení majetok Ľudmily Matysovej pripadol štátu, zrušené nebolo, resp. nebolo za zrušené vyhlásené, **nebola dosiahnutá úplná rehabilitácia Ľudmily Matysovej.**

V zmysle § 2 ods. 1 písm. b) zákona o súdnej rehabilitácii právoplatné odsudzujúce súdne rozhodnutia vyhlásené v čase od 25. februára 1948 do 1. januára 1990, týkajúce sa skutkov spáchaných po 5. máji 1945 podľa zákona č. 231/1948 Zb., pre zločiny, prečiny alebo priestupky (...) neoprávneného opustenia územia republiky a neposlúchnutia výzvy na návrat podľa § 40 (...) spáchané vo vzťahu k uvedeným zločinom alebo prečinom ako aj všetky ďalšie rozhodnutia v tej istej trestnej veci na ne obsahovo nadväzujúce sa zrušujú ku dňu, keď boli vydané.

ALTER IURIS advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

V zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnej rehabilitácii rozhodnutie o tom, či a do akej miery je odsúdený zúčastnený na rehabilitácii, urobí súd aj bez návrhu.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o súdnej rehabilitácii ustanovenia tohto zákona sa použijú obdobne na rehabilitáciu a odškodnenie osôb nezákonne zbavených osobnej slobody alebo majetku v súvislosti s trestnými činmi uvedenými v § 2 a 4 v období od 25. 2. 1948 do 1. 1. 1990, aj keď sa nezačalo trestné stíhanie, pokiaľ nedošlo k plnému odškodneniu podľa prv platných predpisov. Ustanovenie § 27 sa použije obdobne.

V zmysle povahy rozhodnutia o prepadnutí majetku je potrebné takéto rozhodnutie považovať za odsudzujúce súdne rozhodnutie.

K uvedenému záveru dospel aj Najvyšší súd Slovenskej republiky, sp. zn. 5Tor 1/2011. Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si treba uvedomiť v akej dobe a na základe akých predpisov bolo toto rozhodnutie vydané. „Odsudzujúce rozhodnutie teda existuje, ako ináč nazvať rozhodnutie súdu, ktorým bez akéhokoľvek dokazovania pozbaví občana jeho majetku.“

V zmysle § 287a zákona č. 87/1950 Sb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) platného a účinného v čase vydania rozhodnutia o prepadnutí majetku ak obvinený ušiel do cudziny alebo neuposlúchol výzvu, aby sa v určenej lehote na území Československej republiky vrátil, rozhodne súd na návrh prokurátora, že zaistený majetok pripadá štátu.

Uvedené ustanovenie bolo do Trestného poriadku doplnené z dôvodu, že množstvo československých občanov odišlo v tomto období do zahraničia, pričom vládna moc nemala ako na majetok obvinených siahnuť, nakoľko neboli právoplatne odsúdení a ich trestné stíhania museli byť prerušené (nebolo možné vykonať prípravné konanie proti ušlému tak, ako ho pozná dnešná úprava). Novelou Trestného poriadku, ktorou bol Trestný poriadok doplnený o § 287a, sa fakticky preniesla hmotnoprávna sankcia do oblasti procesného práva. (Najvyšší súd SR, sp. zn. 5Tor 1/2011)

Na základe uvedeného je preto potrebné dospieť k záveru, že rozhodnutie o prepadnutí majetku je právoplatným odsudzujúcim rozhodnutím, ktoré sa v zmysle § 2 ods. 1 zákona o súdnej rehabilitácii zrušuje ex lege ku dňu, kedy bolo vydané. Avšak rozhodnutie o tom, či a do akej miery je Ľudmila Matysová zúčastnená na rehabilitácii, urobí súd, a to aj bez návrhu. To znamená, že aj napriek tomu, že rozhodnutie o prepadnutí majetku sa ex lege zrušilo zo zákona ku dňu, kedy bolo vydané, v zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnej rehabilitácii o tom musí rozhodnúť súd, teda musí vyhlásiť, že rozhodnutie o prepadnutí majetku je ustanovením § 2 ods. 1 písm. b) zákona o súdnej rehabilitácii zrušené. Z uvedeného dôvodu podal žalobca návrh na vyslovenie súdnej rehabilitácie. Len súd môže vysloviť uvedené rozhodnutie o prepadnutí majetku za zrušené a zabezpečiť tak Ľudmile Matysovej úplnú rehabilitáciu.

V.

Z dôvodov uvedených v bode IV. tejto žaloby preto žalobca podal dňa 21.04.2017 návrh na vyslovenie súdnej rehabilitácie na Okresný súd Bratislava I.

Dňa 14.05.2019 vydal Okresný súd Bratislava I **uznesenie**, sp. zn. 6Nt/6/2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2019 a ktorým Okresný súd Bratislava I **vyslovil, že Ľudmila Matysová, o majetku ktorej bolo uznesením Ľudového súdu Bratislava zo dňa 17.08.1956 č.k. Tx 557/50 rozhodnuté, že pripadá štátu, je účastná súdnej rehabilitácie v celom rozsahu (ďalej len „uznesenie“).**

ALTER IURIS
advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

Dôkaz: Uznesenie Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6Nt/6/2017

Na základe daného uznesenia došlo k vysloveniu a potvrdeniu, že rozhodnutie o prepadnutí majetku - uznesenie Ľudového súdu v Bratislave vydaného dňa 17.08.1956 bolo zákonom o súdnej rehabilitácii zrušené ku dňu, keď bolo vydané.

To znamená, že **ku dňu úmrtia Ľudmily Matysovej, t.j. dňa 22.07.2003, neexistovalo predmetné rozhodnutie o prepadnutí majetku,** avšak až dňa 14.05.2019 došlo k vysloveniu, že Ľudmila Matysová je účastná súdnej rehabilitácie. To však nič nemení na skutočnosti, že **rozhodnutie o prepadnutí majetku bolo účinnosťou zákona o súdnej rehabilitácii, t.j. dňom 01.07.1990, zrušené ex lege ku dňu, keď bolo vydané.**

Na základe uvedeného je zrejmé, že **k dnešnému dňu neexistuje titul, v zmysle ktorého nadobudol pôvodne Československý štát vlastnícke právo k pozemku a k rodinnému domu.** Vzhľadom k tomu, že na žalovaného vlastníckeho právo k pozemku a k rodinnému domu prešlo a v súčasnosti je zapísaný na LV č. 31, k.ú. Nové Mesto ako vlastník pozemku, je pasívne legitimovaným v tomto konaní žalovaný.

VI.

Žalobca žiada určiť vlastnícke právo len k pozemku, nakoľko vlastníkom rodinného domu je v súčasnosti MUDr. Marta Dobrovičová, dátum narodenia: 10.01.1948, trvale bytom: Sliezska 3, 831 03 Bratislava, ktorá rodinný dom nadobudla do vlastníctva po svojich rodičoch – Jozefovi Hetináczovi, dátum narodenia. 13.01.1912, naposledy bytom: Sliezska 3, 831 03 Bratislava a Beatrix Hetináczovej, dátum narodenia: 12.04.1917, naposledy bytom: Sliezska 3, 831 03 Bratislava. Nakoľko títo v rodinnom dome bývali a aj naďalej bývať chceli, mali záujem usporiadať vlastnícky a užívací vzťah. Pôvodná vlastníčka Ľudmila Matysová mala záujem im tento rodinný dom darovať ako svojej rodine. Beatrix Hetináczová bola sestrou pôvodnej vlastníčky Ľudmily Matysovej. Nakoľko však v tomto čase nebola rehabilitovaná a nebola vedená ako vlastníčka rodinného domu, boli Jozef Hetinácz a Beatrix Hetináczová nútení rodinný dom odkúpiť (jednotlivo každý byt, z ktorého rodinný dom pozostáva, zvlášť) od Bytového podniku Bratislava III, so sídlom: Hálkova 11, Bratislava, a to kúpnopredajnou zmluvou zo dňa 12.08.1987 registrovanou na Štátnom notárstve Bratislava 3 dňa 02.09.1987 a kúpnopredajnou zmluvou zo dňa 23.10.1992 registrovanou na Štátnom notárstve Bratislava 3 dňa 16.12.1992.

Dôkaz: Kúpnopredajná zmluva zo dňa 12.08.1987
Kúpnopredajná zmluva zo dňa 23.10.1992

Rodičia MUDr. Marty Dobrovičovej - Jozef Hetinácz a Beatrix Hetináczová ako aj MUDr. Marta Dobrovičová ako splnomocnené osoby či už pôvodnej vlastníčky alebo žalobcu (priameho potomka pôvodnej vlastníčky) sa dlhoročne pokúšajú o navrátenie vlastníckeho práva pôvodnej vlastníčky a v súčasnosti žalobcu (ako univerzálneho právneho nástupcu pôvodnej vlastníčky) k pozemku.

MUDr. Marta Dobrovičová dňa 10.02.2016 podala na Mestskú časť Bratislava Nové mesto žiadosť o predaj pozemku žalobcovi za symbolickú cenu 1,-Euro z dôvodu záujmu vyriešiť predmetnú vec mimosúdnou cestou a vyhnúť sa tým dlhotrvajúcim súdnym sporom. Mestská časť Bratislava Nové Mesto podala žiadosť primátorovi Hlavného mesta SR Bratislava na udelenie predchádzajúceho súhlasu k prevodu pozemku, č.j. 6522/1891/2016/PR/BIHJ. Listom zo dňa 24.03.2016, č.j. MAGS OGC 40428/2016, primátor Hlavného mesta SR Bratislava oznámil, že neudeľuje predchádzajúci súhlas k odpredaju pozemku v prospech MUDr. Marty Dobrovičovej.

Dôkaz: List primátora hlavného mesta SR Bratislava zo dňa 24.03.2016

ALTER IURIS advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk

VII.

S poukazom na uvedený skutkový a právny stav veci a na pripojené dôkazné prostriedky navrhujem, aby súd vydal tento

r o z s u d o k :

I. Okresný súd Bratislava I určuje, že pozemok s parc. č. 11410 (parcela registra „C“) o výmere 275 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, zapísaný na LV č. 31, okres: Bratislava III, obec: BA-m.č. Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto patrí do dedičstva po poručiteľovi Ľudmile Matysovej, rod. Ferákovej, dátum narodenia: 14.10.1901, dátum úmrtia: 22.07.2003, naposledy bytom: 4119 North 139 Street, 68164 Omaha, Nebraska, Spojené štáty americké, št. príslušnosť: U.S.A.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

S úctou

Ludmila Koukol
ALTER IURIS, s.r.o.
zast. JUDr. Martinom Kucbelom
konateľ a advokát

Prílohy:
Úmrtný list Ľudmily Matysovej
Rodný list žalobcu
Čiastočný výpis z LV č. 31, k.ú. Nové Mesto
Kúpna zmluva
Výpisy z pozemkovej knihy
Výpis z pozemkovej knihy zo dňa 02.10.1990
Uznesenie Ľudového súdu v Bratislave, sp. zn. TX 557/50
Uznesenie obvodného prokurátora pre Bratislavu I, sp. zn. RP 2774/92-2
Uznesenie Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6Nt/6/2017
Kúpnopredajná zmluva zo dňa 12.08.1987
Kúpnopredajná zmluva zo dňa 23.10.1992
List primátora hlavného mesta SR Bratislava zo dňa 24.03.2016
Plnomocenstvo
Osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty

ALTER IURIS
advokátska kancelária
ALTER IURIS, s.r.o.
Tolstého ul. č. 9, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
tel : + 421-2-544 12 881, fax : + 421-2-544 12 883,
e-mail: alteriuris@alteriuris.sk