32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 16. novembra 2021 (utorok) po ukončení pokračovania 31. zasadnutia prostredníctvom aplikácie Zoom.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

O B S A H

BOD 1: str. 5
Otvorenie

BOD 2: str. 6
Schválenie programu rokovania

BOD 3: str. 11
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: str. 14
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: str. 14
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 6: str. 17
Návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021

BOD 7: str. 48
Správa z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, zameranej na poskytovanie služieb v rámci svojej podnikateľskej činnosti za roky 2018, 2019 a 2020 a kontrola splnenia nápravných opatrení uložených MZ MČ B-NM na 27. zasadnutí dňa 11.9.2018 uznesením č. 27/05, vyplývajúcich zo Správy z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, zameranej na prevádzku Tržnice

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

BOD 8: str. 51

Návrh na zverenie nehnuteľného majetku v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, nebytového priestoru o podlahovej ploche 161,84 m² na prízemí bytového domu Priečna 10 v Bratislave, súpisné číslo stavby 202, katastrálne územie Nové Mesto (Knižnica Kutuzovova 15A) do správy Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, Bratislava, IČO: 00226866 s účinnosťou od 01.01.2022

BOD 9: str. 52

Návrh na odvolanie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 10: str. 54

Návrh na odvolanie člena odborníka Komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 11: str. 55

Návrh všeobecne záväzného nariadenia o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

BOD 12: str. 61

Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách

BOD 13: str. 78

Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

BOD 14: str. 81
Informácia o pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava pri ktorých mestská časť Bratislava-Nové Mesto požiadala o zverenie do svojej správy

BOD 15: str. 83
Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2022

PRERUŠENIE 32. ZASADNUTIA MZ MČ B-NM. Str. 86

x x

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

ZAČIATOK ZASADNUTIA MZ: 11.55 hod.

BOD 1: OTVORENIE:

Ing. arch. Peter V a š k o v i č, vicestarosta MČ B-NM:

Milé dámy, vážení páni, dovolím si otvoriť 32. zasadnutie Miestneho zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s tým, že predpokladám a dúfam, že všetci, ktorí sú prihlásení, pripojení, ale aj tí čo sú nepripojení a chorí, ktorým prajem skoré uzdravenie dostali návrh, resp. program rokovania dnešného zastupiteľstva.

Z dnešného rokovania alebo z tohto rokovania miestneho zastupiteľstva sú ospravedlnení:

- Pán Mgr. B. Filipovič, MBA, ktorý avizoval odchod o 12.00 hod, ale medzitým sa jeho zdravotný stav zhoršil, pretože nemôže tu byť.
- Pán poslanec MUDr. P. Dubček je PN.
- A dostal som informáciu, že sa ospravedlnil aj pán M. Lovich.
- A pán poslanec Ing. Árva.

Neviem, či ešte niekto z ďalších kolegýň a kolegov poslancov má záujem sa ospravedlniť alebo reagovať na tú aktuálnu situáciu.

Poslankyňa Ing. A u g u s t i n i č :

Pán vicestarosta, musím sa ospravedlniť, ja tiež odídem; bohužiaľ mám dieťa v nemocnici a po obede okolo 15.00 hod. budem musieť odísť za ním, takže budem tu do pol tretej.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Katka, samozrejme Tvoje ospravedlnenie prijímam. Rozumiem mu a držím palce.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže rokovanie dnešného zastupiteľstva som otvoril. Pristúpime k bodu 2.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Program rokovania 32. zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
6. Návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021
7. Správa z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, zameranej na poskytovanie služieb v rámci svojej podnikateľskej činnosti za roky 2018,2019 a 2020 a kontrola splnenia nápravných

opatrení uložených MZ MČ B-NM na 27. zasadnutí dňa 11.9.2018 uznesením č. 27/05, vyplývajúcich zo Správy z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, zameranej na prevádzku Tržnice

8. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, nebytového priestoru o podlahovej ploche 161,84 m² na prízemí bytového domu Priečna 10 v Bratislave, súpisné číslo stavby 202, katastrálne územie Nové Mesto (Knižnica Kutuzovova 15A) do správy Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, Bratislava, IČO: 00226866 s účinnosťou od 01.01.2022
9. Návrh na odvolanie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
10. Návrh na odvolanie člena odborníka Komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto
12. Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách
13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto
14. Informácia o pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava pri ktorých mestská časť Bratislava-Nové Mesto požiadala o zverenie do svojej správy

15. Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2022
16. Návrh Časového harmonogramu zasadnutí Miestnej rady, Miestneho zastupiteľstva a Komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022
17. Žiadosť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o odzverenie pozemku na ulici Bárdošova, parcela registra „C" KN č. 5982/3, záhrada o výmere 709 m², katastrálne územie Vinohrady, žiadosť zo dňa 04.10.2021
18. Návrh na schválenie súťažného návrhu predloženého do obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej na základe uznesenia miestneho zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 30/07 zo dňa 13.07.2021 pod názvom „Obchodná verejná súťaž k prevádzkovej budove v parku JAMA"
19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - predaj pozemku registra „C" KN parc. č. 18437/112 o výmere 191 m², v katastrálnom území Vinohrady, pre MUDr. Helenu Bajtekovú v podiele 1/1
20. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 411 nachádzajúcom sa na 5. nadzemnom podlaží administratívnej budovy na Hálkovej ul. v Bratislave, súp. č. 2953 a to občianskemu združeniu Tu sme, s Vami o.z.
21. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku – parc. č. 7208/1 o výmere 94m² zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v k. ú. Vinohrady a to doterajšiemu nájomcovi Mgr. Mária Cupáková

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom pozemku registra „C" KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú
23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – nájom pozemku registra „C" KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára Rastislava Trizmu
24. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, stavby so súpisným číslom 2682, katastrálne územie Vinohrady, (Dom kultúry Kramáre), do správy Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, Bratislava, IČO: 00226866 s účinnosťou od 01.01.2022
25. Návrh na schválenie prenájmu časti nebytového priestoru v objekte základnej školy na ul. Sibírska 39 pre spoločnosť TRIGON PRODUCTION s.r.o. so sídlom Hríbová 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 699 507, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
26. Informácia o hľadaní vhodných nehnuteľností (pozemkov, rodinných domov, nebytových priestorov) v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s cieľom zriadenia novej materskej školy, ktorá bude prevádzkovaná mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto
27. Informácia o spracovaní územných plánov zón
28. Návrh predĺženia platnosti dokumentu „Programu rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 2016 - 2020"
29. Návrh na zápis bývalej čerpacej stanice Bratov Zikmundovcov na Račianskej ul. č. 34 (Kovošrot Palkov) do Zoznamu pamätihodností mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
30. Návrh na zápis železničnej stanice Bratislava Filiálka

do Zoznamu pamätihodností mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

31. Návrh Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2021/2022
32. Návrh na schválenie postupu nakladania s pohľadávkou bývalého nájomníka v Mestskej Tržnici spoločnosti Magic FOOD s.r.o.
33. Návrh Dodatok č. 1 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava -Nové Mesto
34. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného na základe Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 223/2021 zo dňa 11.10.2021 nájomcovi Ydnis, s.r.o.
35. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
36. Rôzne
37. Interpelácie
38. Záver.

A dovoľujem si Vás požiadať o hlasovanie k tomuto bodu.

Predtým sa budeme ale prezentovať.

Takže, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Bolo prezentovaných 13 poslankýň a poslancov.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa ospravedlňujem, mne sa to nejakým spôsobom nepodarilo. Ale, je to v poriadku.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Poprosím, budeme hlasovať o programe rokovania 32. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Asi by sme to mali zopakovať, lebo to je zrejme malý počet. Svoj technický problém som avizovala.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Je to prijaté. Kolegovia, v zásade prítomných je 13.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pardon. Dobre.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Program dnešného rokovania 32. zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol schválený a bol prijatý.

Pokračujeme bodom 3.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dostal som podklad, že do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci; pán poslanec Mgr. Peter Weiss a pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Nevidím pána poslanca Galamboša.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

On sa ospravedlnil.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Čiže, ak pán poslanec Galamboš nie je tu prítomný, tak by sme mali navrhnúť asi ďalšieho člena tejto návrhovej komisie.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Musí sa niekto prihlásiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Chcem Vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia, aby sa niekto dobrovoľne prihlásil.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Môžem ja. Ja som dnes vypísaná z práce.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Ak dovolíte, namiesto pána Galamboša je navrhnutá do návrhovej komisie pani poslankyňa Švecová a pán poslanec Weiss.

Má ešte niekto nejaké iné návrhy?

Ak nie, dávam hlasovať o tomto návrhu.

Najprv sa, prosím, ale prezentujme.

(Prezentácia.)

Ďakujem. Bolo prezentovaných 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme o predloženom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Prepáčte, chcem sa spýtať na pána poslanca Volfa, ktorého vidieť tu prihláseného, ale ako taký nie je; čiže nehlasuje, nezdržuje, nič, čiže nemá sa odpojiť keď tu nie je reálne?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pokiaľ nie je v aplikácii, je to jedno.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Je to jedno, lebo sleduje sa toto zastupiteľstvo aj online.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Nechápem jeho konanie, nezúčastňuje sa rokovania; čo ho k tomu vedie?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Možno sa zabudol iba vypnúť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To si nemyslím.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže členov návrhovej komisie sme schválili: Budú nimi na tomto rokovaní miestneho zastupiteľstva pani poslankyňa Švecová a pán poslanec Weiss. Ďakujem Vám.

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Za overovateľov záznamu a uznesení boli navrhnutí:
pani poslankyňa Mgr. Marianna Mašátová Haliaková
a pán poslanec Roman Štamberský;
vidím obidvoch a sú prihlásení.

Má niekto nejaký pozmeňujúci návrh k týmto navrhovaným?

Ak nie, tak dovolím si Vás požiadať o hlasovanie.

Predtým sa musíme prezentovať.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Budeme, prosím, hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže tento návrh bol prijatý.

Overovateľmi zápisnice a uznesení z tohto miestneho zastupiteľstva sú pani poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková a pán poslanec R. Štamberský. Ďakujem.

Pristúpime k bodu 5.

BOD 5:

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Predkladateľom a aj spracovateľom je Ing. I. Olexík, prednosta Miestneho úradu. Pán prednosta, poprosím Vás o krátke úvodné slovo k tomuto materiálu, aby sme mohli o ňom diskutovať. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Takže, ako je to štandardne zvykom pripravili sme odpočet plnenia všetkých uznesení. Je pravdou, že stále sa robí takým manuálnym spôsobom. Chceli by sme v budúcnosti prejsť na elektronický spôsob jednak evidencie uznesení, teda zastupiteľstva, a teda samozrejme vyhodnocovania ich plnenia. Takže ospravedlňujem sa, ak by ste našli nejakú chybu, ale pri tom množstve, vidíte aký je ten materiál veľký, naozaj snažíme sa robiť veci poriadne, ale môže sa stať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za úvodné slovo, pán prednosta.

Otváram diskusiu k predloženému materiálu.

Má niekto pripomienky k tomuto materiálu?

Nevidím nikoho prihláseného do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení – podľa predtlače:
   22/23;, 27/28.01;05/25.3; 08/31.4; 09/16.3; 09/16.8; 09/17.1; 13/14; 16/29.7; 16/29.9; 17/31.12; 17/31.13; 17/31.16; 18/28; 19/09; 19/24; 19/32; 19/33; 19/36.1B; 19/36.2; 19/36.3; 19/36.4; 19/36.9; 23/06; 23/22.2; 24/10; 24/18.2; 24/18.4; 25/05; 27/09; 27/10; 29/04.5; 29/04.6; 30/07; 30/09; 30/18; 30/29.1; 30/29.3; 31/05; 31/07; 31/11; 31/12; 31/13

2. Splnené boli uznesenia – podľa predtlače:
   19/36.1A; 28/09, 31/06; 31/08; 31/09; 31/10; 31/14; 31/15; 31/16;

3. Zrušené boli uznesenia – podľa predtlače:
   27/06; 27/11; 29/04.7.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o tomto predloženom návrhu uznesenia.

Predtým sa ale prezentujme, prosím.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

Ja by som len rád nadviazal na to čo už povedala pani poslankyňa Švecová dopoludnia, že nie všetkých ktorí hlasujú vidieť. Takže prosím, zapnite si všetci kamery, milé kolegyne, vážení kolegyne.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Mám nejaký problém, ale som za.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Predmetná správa o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva, návrh uznesenia, boli prijaté.

Pristúpime k prerokovaniu bodu 6.

BOD 6:

Návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Otváram diskusiu k predloženému materiálu.

S riadnym príspevkom je prihlásil pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Vážené kolegyne a kolegovia, ja by som v mene Novomestskej zmeny rád predniesol pozmeňujúci návrh k tejto zmene rozpočtu. Tak ako minule pri návrhu na zmenu rozpočtu navrhujem, aby sa o každom jednotlivom riadku hlasovalo samostatne, pretože zase máme nejaké návrhy na vypustenie niektorých riadkov. Väčšinou z toho dôvodu, že máme pocit, že nie sú dostatočne zdôvodnené a ani v procese, v ktorom prebiehala zmena rozpočtu, neboli tieto riadky

dostatočne vysvetlené. Predovšetkým sa to týka Parkovacej spoločnosti, kde sme sa opakovane pýtali na to, že na čo sú vlastne vyčlenené prostriedky, ktoré sú označené ako konzultačná činnosť? Napriek rozsiahlej prednáške konateľov Parkovacej spoločnosti o tom čo všetko robia a čo všetko mesto nerobí, tak sme nedostali jasnú odpoveď.

Takže navrhujeme vypustiť riadky Parkovacia politika – správa informačného systému a Parkovacia politika – konzultačná činnosť, pretože tieto riadky vôbec nie sú vysvetlené v dôvodovej správe a neboli vysvetlené ani počas rokovania komisie a Miestnej rady.

Ďalej navrhujeme v bode d) predloženého návrhu vypustiť riadky PD detské ihrisko Mierová kolónia a PD detské ihrisko Ľudové námestie. Domnievame sa, že tieto ihriská treba konečne zrealizovať a nie pridať k nejakým eurofondom, pretože celá táto zmena projektovej dokumentácie je len kvôli eurofondom. Myslíme si, že už naozaj je potrebné nájsť rozpočtové prostriedky v našom rozpočte a tieto ihriská zrealizovať.

Takže toto by mal byť aj signál smerom k úradu, aby sa tak stalo, pretože aj momentálne niektoré eurofondové žiadosti ktoré boli podané, tak boli neúspešné. To znamená, že očividne to nie je také jednoduché získať prostriedky z eurofondov ako sa to prezentuje.

Takisto nie je úplne jasné, prečo sa majú teraz nakupovať drevené stánky a vianočné osvetlenie pre EKO-podnik, očividne pre Tržnicu. V tejto pandemickej situácii usporadúvať vianočné trhy považujeme za dosť nešťastné. Nie

som si istý, či ich aj mesto organizuje, ale tam budú veľmi prísne kontroly protipandemických opatrení. Nie som si úplne istý, či toto je naša mestská časť schopná zabezpečiť, pretože tam budú požiadavky na ďalšie rozpočtové prostriedky.

Čiže, navrhujeme vypustiť aj tieto dva riadky: EKO-podnik – nákup drevených stánkov a EKO-podnik – nákup vianočného osvetlenia a ozdôb. Jedná sa o vypustenie položiek tých riadkov. Tieto sumy, ktoré sú uvedené, myslím, že sa to netýka tých bodov, kde by sa nejakým spôsobom vyskytovala v názve toho bodu suma, to znamená, že tam v podstate nie je treba nič urobiť, len vypustiť.

Navrhujem, aby sme o vypustení každého riadku hlasovali zvlášť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za riadny príspevok.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som rada doplnila Juraja (Mgr. Petroviča), lebo stotožňujem sa s týmto návrhom. Naozaj tie projektové dokumentácie na detské ihrisko v Mierovej kolónii a Ľudové námestie v podstate sú hotové a boli pôvodne plánované na realizáciu z vlastných rozpočtových prostriedkov. Bola by som rada, keby sa tam tieto prostriedky našli, nakoľko na detské ihrisko v Mierovej kolónii sa to už

niekoľko rokov sľubuje. Preto nevynakladajme ďalšie finančné prostriedky na prerábania už existujúcich, a podľa mňa v poriadku projektových dokumentácií ale realizujme ich, aby nám osypalo a nielen sme akumulovali ďalšie zdroje. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok a faktickú poznámku, pani poslankyňa.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Winkler. Stano, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som chcel práve kolegov poprosiť, aby sme schválili ten návrh ako bol predložený. Pokiaľ sa dobre pamätám, prešiel všetkými komisiami. Akurát myslím si že na Miestnej rade chýbal jeden hlas na to schválenie. Myslím si, že tam boli iba dve nejaké pripomienky k tomu.

Takže, chcel by som poprosiť, aby sme to schválili tak, ako to bolo predložené. Aj s tým pre Parkovaciu spoločnosť. Nechcem opakovať, čo sa deje. Sami dobre viete, že sme sa dostali do nepríjemnej situácie tým, že náš parkovací systém neprevzalo mesto. Stále prebiehajú rokovania ako sa to bude riešiť, ako sa budú vracať alikvotné prostriedky, takže, je tam veľa veci otvorených. Na môj vkus sa to naťahuje veľmi dlho.

Takže poprosil by som Vás, aby sme to schválili tak ako to bolo predložené. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Mrva. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa pýtal pána Olexíka už pri tom mimoriadnom stretnutí online, ktoré sme mali. Vidím v návrhu rozpočtu sumu 15 tisíc € navyše, doplatenie výstavby parku Rozvodná. Tí čo bývajú na Kramároch vedia, že tento park má od začiatku obrovské problémy.

Chcem sa opýtať, teda prečo my máme doplácať stavebníkovi za to, že si neurobil sondy aby zistil že tam nie je dostatok zeminy a musel ju naviesť?

Zároveň sa chcem spýtať, ako bude kompenzované to, že tento investor mal parčík dokončiť v júni a napriek tomu teraz je polovica novembra a stále nie je dokončený? To znamená, že koľko si bude mestská časť účtovať ako nejaké penále voči tomu že nebol schopný dodať práce načas? Že práce sú tam totálne odfláknuté? A že nezabezpečuje napríklad starostlivosť o stromy, ktoré boli vysadené a neboli dva týždne poliate v čase keď nepršalo ani jeden deň. To znamená, že koruny za tie dva týždne obschli a predpokladám, že tieto stromy budú vyzerať ako veľmi chudobné.

Naozaj nerozumiem tomu, prečo by sme mali pridávať investorovi ďalšie peniaze, keď on sám nebol schopný plniť to k čomu sa zaviazal v zmluve? Čiže to je otázka na pána Olexíka. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, hneď by som odpovedal. Pán predsedajúci, môžem?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán prednosta, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem. Takže čo sa týka samotných prác, ktoré tam vznikli objektívne naviac kvôli situácii ktorá bola popísaná v projektovej dokumentácii, áno, mohlo to byť lepšie urobené. Otázka je, ako sa chceme takto naťahovať? To znamená, že chceme aby nám to urobili, aby nám veci ktoré po istých komplikáciách sa dostali do stavu, aby boli užívania schopné, aby boli pre občanov pekné, príjemné. Alebo aby to nechali rozostavané a nebudeme ďalej pokračovať, a teda 3 – 5 rokov budeme chodiť okolo toho. Neviem. Budeme postupovať v zmysle zmluvy.

Ale ja by som bol za to, aby sme to dokončili, aby to bolo pekné, aby to bolo pre občanov. A už to, ako budeme hľadať toho zodpovedného za tie práce navyše, financie navyše, to už bude dovetok, ktorý budeme riešiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vašu odpoveď, pán prednosta.

Ja by som si dovolil taký malý komentár možno k tejto akcii a aj k ostatným akciám. Zhotoviteľ predmetnej stavby vyšiel z verejného obstarávania, predpokladám. To znamená, že bolo verejné obstarávanie, a to verejné obstarávanie bolo

uskutočnené na základe spracovaného realizačného projektu, v rámci ktorého bol aj výkaz, výmer. Ale nemyslím si, že je povinnosťou zhotoviteľa stavby robiť nejaké ďalšie doplňujúce prieskumy, pretože on išiel do toho verejného obstarávania na základe výkaz, výmer, a predloženého rozpočtu, ktorý bol súčasťou projektovej dokumentácie.

Áno, je pravda, že túto projektovú dokumentáciu prevzalo oddelenie investícií. Chcel by som len upozorniť, že v tom čase bola šéfkou tohto oddelenia investícií pani Ing. Effenbergerová. Oddelenie túto dokumentáciu prevzalo. Predpokladám že za ňu aj zaplatilo. A pri verejnom obstarávaní zhotoviteľa tej stavby Miestny úrad vychádzal z toho, že dokumentácia je kompletná.

Chybou tohto projektu, ale to si myslím že bolo aj predmetom a zodpovednosťou projektanta, bolo urobiť možno predbežný prieskum tohto územia, čo Miestny úrad, oddelenie investícií nepožadovalo, a z toho dôvodu vznikli tie naviac práce.

Ja osobne som tam bol raz a myslím, že realizácia tých naviac prác je úplne opodstatnená, pretože naozaj zhotoviteľ keď preberal stavenisko nebol povinný a nemusel si robiť nejaký dodatočný prieskum a realizovať túto stavbu podľa projektovej dokumentácie s následnými úpravami tej projektovej dokumentácie. Myslím, že by bolo dobré ten projekt dokončiť a otázku uplatnenia sankcií, vyplývajúcich zo zmeny, samozrejme to je ďalšia otázka.

Vidím ešte prihlásenú pani Ing. Parackovú; neviem, či k tomu?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som chcela k tomuto, ak môžem. Ja by som len chcela povedať, že čo sa týka Parkovacej politiky – správy informačného systému, my by sme tam potrebovali minimálne 5 tisíc €, pretože tam je ešte dobeh faktúr Parkio a Alex; takže tam zostávajú nezaplatené faktúry čo boli k 31. 9. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva; nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja už iba stručne na Vás, pán vicestarosta. Tieto práce 15 tisíc € sú už realizované, sú už hotové a parčík stále nie je dokončený. To znamená, že aj keď teraz schválime tých 15 tisíc €, tak v podstate zaplatíme za to čo tam akože urobili navyše, napriek tomu, že ten parčík stále nie je dokončený. Projektová dokumentácia sa tam menila asi tisíckrát a vôbec ten parčík nezodpovedá tomu, ako boli nejaké stretnutia s obyvateľmi. A je plný rôznych defektov, porúch, je tam stavebný odpad, vysušené stromy.

Ja Vás pozývam, pán Vaškovič, poďte sem ešte raz sa pozrieť, ja Vás tade prevediem a ukážem Vám tisíc nedorobkov, nebezpečných vecí pre deti, aby ste videli ako ten stavebník sa zachoval k tomuto parčíku, a že ideme mu platiť za práce ktoré už realizoval a zároveň ho nejdeme nejako očierňovať

za to, že neurobil ako čo mal, tak ako mal v zmysle zmluvy. Pevne verím, že táto zmluva je urobená tak, že sú tam nejaké penále. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, ja prijímam Vašu ponuku a budem veľmi rád keď sa stretneme na tom pozemku, lebo tento projekt, priznám sa, ja som nepoznal. Ale asi pred 2 mesiacmi som sa tam bol pozrieť, ale veľmi rád pôjdem s Vašou účasťou, keď sa tam pôjdeme pozrieť spolu a prejdeme si to celé. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič; Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja beriem tú pripomienku pani Ing. Parackovej, takže tým pádom ja upravím ten môj návrh v tom zmysle, že tá suma v tom riadku sa zníži na 5 tisíc €, keď je to potrebné na doplatenie faktúr. Samozrejme, nebudeme brániť tomu, aby sme neplnili záväzky voči zmluvným partnerom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za ústretovosť.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Troiak. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Pôvodne som sa chcel spýtať pána starostu, ale pevne verím, že aj pán prednosta mi bude vedieť odpovedať na moju otázku.

Videl som položku v rozpočte na rekonštrukciu Pionierska. A keďže ja sa už od začiatku môjho mandátu starám o tú rekonštrukciu na Pionierskej, aj som dal dokopy v tej oblasti ľudí, ktorí niekoľkokrát prišli aj na zastupiteľstvo, chcem sa spýtať, pretože veľmi dobre si pamätám, keď sme na začiatku schvaľovali tie finančné prostriedky, možno minulý rok, boli v hre vlastne 4 formy nejakých grantov alebo dotácií na podporu športu; Hlavné mesto Slovenskej republiky, VÚC a Fortúna.

A čo mám aj informácie, keďže som sa pozeral aj na 211 – Infozákon, Fond na podporu športu nám zamietol našu žiadosť čiže nám nič nedá na túto rekonštrukciu. A na základe aj tejto info-žiadosti som dostal informácie že vlastne na túto rekonštrukciu nám darovali peniaze, ak sa nemýlim, developeri, teda Nadácia Penta a Urban-rezident.

A otázka teda je, že či dopredu bolo dané, že nepôjdeme cez verejné zdroje alebo budeme si hľadať nejakých súkromných darcov, alebo budeme sa snažiť ešte aj o ten zvyšok žiadať nejaké žiadosti z verejných zdrojov, ako VÚC, hlavné mesto alebo Fortúnu, alebo ešte znovu aj Fond na podporu športu požiadame o nejakú dotáciu; možno budúci rok.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, odpoviem:

Áno, ako ste sami povedali, pán poslanec, snažili sme sa požiadať o finančné prostriedky z verejných zdrojov. Ale žiaľ, v tomto prípade sme boli neúspešní. A žiadať na budúci rok, keďže chceme ukončiť celú investičnú akciu, je nesplnenie podmienok na poskytnutie tejto dotácie. To znamená, že už to nemá zmysel.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

My sme žiadali podľa mojich dostupných informácií, ktoré som dostal aj z úradu oficiálnou cestou, v zmysle info-zákonu, sme požiadali len Fond na podporu športu. Nemali sme informácie, že by sme niečo žiadali z Magistrátu, VÚC alebo Fortúny.

Čiže ja sa pýtam, že či nájdeme v rozpočte naše vlastné finančné prostriedky na dokončenie tejto rekonštrukcie?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Tak ako som povedal, dostali sme 90 tisíc a ešte potrebujeme teraz 20 tisíc na dokončenie.

To znamená, že ak tieto finančné prostriedky budú a sú v našom rozpočte, tak budú alokované na danú investičnú akciu, tak bude dokončená.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžete nám potom vydokladovať všetky náklady, ktoré boli spojené s tou rekonštrukciou?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Samozrejme, všetky zmluvy, všetky faktúry sú zverejnené. Ale, samozrejme.

Poslanec Ing. P. T r o i a k

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. ach. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Mňa iba zaujala PENTA, z akého dôvodu nám Penta len tak daruje peniaze? A čo je za tým? Lebo, ako Penta len tak príde a povie, že teraz nám dá, aby sme mali? Aký projekt sa im schvaľuje? Alebo, čo je za tým?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja Vám v tomto smere neviem odpovedať, to bola záležitosť, teda rokovanie pána starostu, kde ja som nebol prítomný.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Potom by som bol prekvapený, keby sa k takému niečomu niekto priznal verejne, ale počkám si.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A ako sa to mám dozvedieť? Mám niečo napísať, alebo pán starosta nám napíše? Viete mu túto informáciu predať

a že by nás informoval, z akého dôvodu, prečo nám PENTA len tak dáva? Čo je za tým?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja nechápem, čo hľadáte za tým? Hľadáte nejaké podvody, hľadáte za tým nejakú trestnú činnosť, alebo čo hľadáte?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To len, akože; viete, že aby len nejaká spoločnosť prišla a povedala, že daruje nám toľko a toľko peňazí? Neviem, či sme nejaký pozemok, nejakú stavbu sľúbili, alebo čo je za tým?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Všetci to chápeme a už nemusíme sa tomu ďalej venovať.

(Poznámky poslancov: Ja by som sa tomu venoval. Treba dať 211-tku.)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Weiss. Pán poslanec, máte slovo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Samozrejme, pridám sa k žiadosti kolegov o informáciu a budem s napätím očakávať odpoveď.

Jedna otázočka, pán prednosta už naznačil, že ideme teda podávať projekt aj na hlavné mesto čo sa týka Pionierskej. Lebo podľa informácií, ktoré mám, môžeme dať, len či úrad s tým plánuje? Ak to bolo odpovedané, ospravedlňujem sa, ale nezdalo sa mi.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Áno, požiadali sme, ale už sa nepamätám kvôli čomu. Ale na budúci rok už podávať nemôžeme, pretože táto akcia podľa mňa bude skončená.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Paľo (Ing. Troiak) mal informáciu, že nepodávali sme to, čiže môžeme podať. Čiže dávam tento podnet. Podľa mňa, skúsme to, prosím, preveriť. To len ako Paľo mal pravdu, môžeme podať aj tento rok podľa informácií, ktoré máme. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pán poslanec.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva; nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Poslanec Mgr. J. M r v a :

Pán Weiss, nie som si istý, či už nebolo náhodou to ukončené, takže mám pocit, že už by sme to nestíhali. Čiže, ak sme to nepodali do nejakého minulého týždňa, tak asi je to pasé. Pán prednosta, preverí, samozrejme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S ďalším riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela ešte opýtať pri rozpočte, Detské ihrisko Osadná, Materská škôlka 22 tisíc €. Tu sa píše, ja sa tak matne pamätám. Na detské ihrisko bol spracovaný projekt revitalizácie, ktorý zahŕňa okrem opravy a doplnenia detských prvkov aj dopadové plochy, úpravu zelene okolo ihriska, mobiliár. Navýšenie vyplynulo z rozpočtu, a teraz neviem, zrejme tej projektovej dokumentácie alebo revitalizácie, a celkových nákladov na revitalizáciu nie iba čiastkovej, ale celej plochy, vyčlenenej na hranie pre deti.

Neviem, vie mi niekto povedať niečo viacej?

A v tejto súvislosti sa ešte chcem opýtať; v predchádzajúcej zmene rozpočtu, teraz neviem, či v šiestej alebo siedmej, sme schvaľovali aj prostriedky pre Materskú škôlku Rešetková, kde je jeden prvok úplne znehodnotený ktorý sa nemôže využívať - či sa to už aj zrealizovalo?

Lebo viete, schváliť prostriedky je jedna vec, ale dotiahnuť je druhá vec. Takže či k tomu viete niečo bližšie povedať, lebo stále sa vraciam k tomu, čo som hovorila v predchádzajúcemu príspevku vo faktickej poznámke, že stále navyšujeme nejaké prostriedky, schvaľujeme ďalšie projektové dokumentácie, ale nemám pocit, že by nám odsypávali realizácie. Čiže navyšovať prostriedky na niečo, čo v budúcnosti možno urobíme a nedokončiť to čo už možno niekoľko rokov sa opakuje, tak podľa mňa ideme sami proti sebe. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, pani poslankyňa, chcem Vám ukázať fotografiu ktorú mám (možno to neuvidíte).

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja to poznám. Ja som chodila na Rešetkovú, bola som členka Rady školy za rodičov. Teraz nemám tam dieťa, takže nie som bezprostredne informovaná; čiže ja to chápem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Môžete sa pozrieť, je to zrealizované, je to tam nové, hrací prvok. Všetko je tam urobené.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Výborne. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková. Nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Mňa ináč veľmi prekvapil ten riadok, lebo my na školskej komisii, keď sme mali tento rozpočet, táto investícia tam nebola. Takže zrazu bola doplnená, a neviem či je to nejaká aktivita poslancov.

Čiže sa mi to nepáči, lebo my na školskej komisii presne predebatovávame ktorá škôlka, a teraz zrazu tam navyšujeme a nie je to málo 22 tisíc €. Že prečo sme to nemali my na našej komisii, keď to bolo také akútne a o tom sme nevedeli? A objavilo sa to zrazu až teraz? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o vi č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo. Aj keď som momentálne nebol pri diskusiách ohľadom tejto položky, môžem uviesť históriu. Čo sa týka Materskej školy Osadná, v minulosti tam bola robená rekonštrukcia a žiaľ, nebol dostatok finančných prostriedkov na to, aby bola dokončená. Rodičia boli nútení poskladať sa na zámkovú dlažbu, a táto zámková dlažba nebola realizovaná zo zdrojov mestskej časti, ale zo zdrojov rodičov; čo tam vidíte ten chodník na Osadnej. Takže takisto to ihrisko ktoré tam je, nebolo realizované. A myslím, že to sľubujeme už niekoľko rokov, aby sa realizovalo. Takže to môžem povedať aspoň v skratke z histórie, keď rodičia musia platiť zámkovú dlažbu, tak možno si tí rodičia zaslúžia, aby ich deti mali preliezky ktoré vyhovujú normám a nie sú v takom stave ako sú teraz. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová; nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja len na doplnenie; my nie sme proti takým investíciám. Ja plne chápem, že tie naše niektoré škôlky a školy, resp. školské dvory o ktorých sa bavíme, sú niektoré, žiaľ, nie vo vyhovujúcom stave. Ide naozaj skôr o ten proces začleňovania tých jednotlivých investícií, aby to prešlo aj komisiami.

My skutočne máme záujem, aby teda každý ten školský dvor alebo škôlkarsky dvor bol krásny. A keď sa to preberá medzi komisiami a miestnou radou nemáme žiaľ informácie, tak je to trošku nešťastné. A naozaj myslím si, že práve táto škola Česká a tieto dva škôlkarské dvory boli asi tie posledné, resp. rekonštrukcia samotných škôlok. Ale keďže sme chodili do škôlky na Rešetkovej, presne viem o čom kolega Balga hovorí. Rodičia sa skladajú nielen na koberce, na skrinky, robíme brigády, atď. Čiže tá reciprocita, áno určite to bolo nevyhnutné. Proste zaregistrujme to vtedy a do tých komisií, ktorým to prináleží. Bude to jasnejšie a hlavne nech sa to realizuje. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem; ja budem veľmi krátko. Žiaľ, termín podávania žiadostí bol 14. novembra. Veľmi ma mrzí, že sme sa nesnažili o tú rekonštrukciu na Pionierskej z hlavného mesta o nejakú dotáciu, keďže v roku 2021 hlavné mesto podporilo 20 projektov v grantovom programe sumou takmer 842 tisíc €. Takže mrzí ma to, pevne verím, že táto rekonštrukcia sa urobí tak, ako má a nájdeme na to vlastné finančné prostriedky. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za túto faktickú poznámku.

Nevidím už nikoho prihláseného do rozpravy, ani diskusie.

Takže si dovolím ukončiť diskusiu k predmetnému bodu.

A prosím návrhovú komisiu o predloženie najprv pozmeňujúcich návrhoch, o ktorých budeme hlasovať jednotlivo.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Tak ako som hovoril v mojom diskusnom príspevku, prvý návrh je vypustiť riadok: PD detské ihrisko Mierová kolónia 11 tisíc € príspevok.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. O tomto návrhu budeme hlasovať; predtým sa, prosím, prezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Budeme, prosím, hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Pozmeňujúci návrh č. 1 bol prijatý.

Pristúpime, prosím, k pozmeňujúcemu návrhu č. 2; prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Druhý návrh je vypustiť riadok označený PD detské ihrisko Ľudové nám. – dopracovanie o vodozádržné opatrenia 20 tisíc €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

O predmetnom návrhu budeme hlasovať; prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Tento predmetný pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Pristúpime k ďalšiemu pozmeňujúcemu návrhu.

Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Ja som si uvedomil, že som preskočil riadky, ktoré navrhujeme vypustiť; pardon. To znamená, že navrhujeme znížiť sumu v riadku Parkovacia politika – správa informačného systému na sumu 5 tisíc €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predloženie návrhu. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 13 poslankýň a poslancov.

Ďakujem.

Budeme hlasovať o tomto návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predmetný pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Prikročíme k ďalšiemu pozmeňujúcemu návrhu.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Ďalší pozmeňujúci návrh je vypustiť riadok označený v časti a) ako Parkovacia politika – konzultačná činnosť v sume 12 325,00 €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Prosím, prezentujme sa k tomuto hlasovaniu.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujeme o predmetnom pozmeňujúcom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Predmetný pozmeňujúci návrh bol prijatý. Ďakujem.

Pokračujeme v ďalších pozmeňovacích návrhoch.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Ďalší pozmeňujúci návrh je vypustenie v časti d) v riadku EKO-podnik – nákup drevených stánkov 10 tisíc €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pred hlasovaním o tomto pozmeňujúcom návrhu sa, prosím, prezentujme.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Predmetný pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Nech sa páči ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Takže posledný pozmeňujúci návrh je vypustenie riadku v časti d) EKO – nákup vianočného osvetlenia a ozdôb v sume 8 500,00 €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu; predtým prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Nerád to síce hovorím, ale opäť budem sa opakovať, nie všetci hlasujúci sme viditeľní. Prosím, milé kolegyne, vážení kolegovia, bolo by dobré, aby Vás všetkých bolo pri tom hlasovaní vidieť.

Prosím, hlasujme o predmetnom pozmeňujúcom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

To znamená, tento pozmeňujúci návrh č. 6 bol prijatý.

Ak dobre rozumiem Rokovaciemu poriadku, teraz by sme mali hlasovať o komplexnom materiáli vrátane pozmeňujúcich návrhov.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ja sa ospravedlňujem, ja odbieham, ale musím prichystať jedlo dieťaťu ktoré je hladné teraz, ale počúvam, vníma, aj keď som mimo obraz; som 3 metre vedľa. Ďakujem.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani kolegyňa, ale máte zapnutú kameru, takže vidíme vaše pozadie.

To znamená, že prosím návrhovú komisiu o prednesenie predmetného návrhu uznesenia aj so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e ôsmu zmenu rozpočtu na rok 2021 nasledovne:

a) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu vrátane schválených pozmeňujúcich návrhov.

b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov 65 800,00 € - podľa predtlače

c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 65 800,00 € - podľa predtlače

d) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov v rámci použitia Rezervného fondu na kapitálové výdavky, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu – podľa predtlače;

v súlade so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ja vidím ešte prihlásenú pani Ing. Parackovú.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som Vás chcela poprosiť, že keď sa schvaľovali tie položky a takto znie uznesenie, takže vlastne aj adekvátne k tomu tie ďalšie položky ktoré sa toho týkajú, tie ďalšie mínusové nejako takto naformulovať. Práve že pri tých presunoch, pri a) a d), keď sa vyraďovali položky, alebo znižovali položky, oni sú naviazané na nejaké mínusové položky.

Treba to nejako ošetriť, aby sa nám nestalo, že tie mínusové nám tam zostanú a potom nebudeme mať vyrovnaný rozpočet.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ale v zásade to nie je problém pani vedúca, pretože tým že sa niečo zobralo, mínusová položka, a nedalo sa to niekam inam, zostalo to v rozpočte.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Teraz keď budete schvaľovať celkový návrh, tak celkový návrh schvaľujete s mínusmi. Nie je to naviazané; aby to bolo naviazané spolu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som práve mal dojem, že to nie je problém, pretože odoberáme a sa pridávajú. Ale teda ako potom môžeme nejako upraviť ten návrh, ale mám pocit, že toto naozaj nie je problém.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Alebo zahrnieme, naviažeme, aby sme to nemuseli spätne.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho A finančného oddelenia:

Ja by som len chcela povedať, že adekvátne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k :

Adekvátne nesúhlasím, pretože to nevieme aké položky; bude prebytkový rozpočet.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja nemám problém s tým, že bude prebytkový rozpočet, ale ja neviem povedať, ktoré položky. To by sme museli hlasovať o tých konkrétnych riadkoch, ktoré chceme vypustiť, aj tie mínusové, pretože to je takisto súčasťou toho materiálu. Takže ja práve preto som to nenavrhoval; hovorím si, bude prebytkový rozpočet, a to vieme potom prípadne ďalšou nejakou zmenou upraviť alebo sa potom tieto prostriedky využijú inak. Ale ako neviem, opravte ma, možno sa mýlim, ale myslím si, že toto naozaj nie je problém.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som poprosil, pán prednosta, keby ste mohli dve, tri vety k tomu povedať.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem, pán predsedajúci. Ja súhlasím s názorom pána poslanca Petroviča. Ako naozaj rozpočet teraz od 31. 8. nesmie byť navyšovaný, ale niekedy môže byť. To znamená, že ak prídu niektoré položky ktoré boli nákladové, a rozpočet bude mierne prebytkový, tak je to v poriadku.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som chcela k tomu povedať, že ten posledný bod d), ten sa viaže na Rezervný fond a s Rezervným fondom už nemôžeme hýbať. Takže my to tam budeme znižovať, lebo vlastne tie mínusové položky boli naviazané na nejaké mínusové položky, a tým pádom hýbeme s Rezervným fondom. Možno len presúvať; čiže keď zoberieme, musíme aj dať v rámci Rezervného fondu. Takže to je ako presun. A my keď sme si vyhodili odtiaľ niektoré položky, a teraz mínusom dáme nižšie, tak tým pádom hýbeme s Rezervným fondom, a to by sme nemali.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čo navrhujete, pani Paracková, v tomto momente?

Mňa mrzí, že sme sa k tomu nedostali v diskusii, k tým návrhom až teraz keď hlasujeme; to tiež nie je úplne dobré.

Dúfam, že toto vyjadrenie dostanem k tomuto pozmeňujúcemu návrhu v diskusii, a teda v rámci diskusie nájdeme riešenie ako to vyriešiť už teraz keď sme odhlasovali všetky pozmeňujúce návrhy. Diskusia je uzavretá, tak teraz čo mám s tým robiť?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ďalším návrhom sa to nedá urobiť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To sa nedá, lebo diskusia bola uzatvorená.

Dobre, keď schválime túto zmenu, čo sa stane?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ako myslíte teraz celkovú zmenu? Všetkých poslaneckých návrhov?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, tie sú schválené.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Pokiaľ boli schválené tie poslanecké návrhy, tak v podstate tie mínusové položky nám potom znižujú Rezervný fond.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čo to znamená?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Že môžeme hýbať s Rezervným fondom len do 31. 8. okrem zmien plus, mínus.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čiže treba stanoviť len riadky, ktoré ešte treba vypustiť, aby to bolo vyrovnané.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno, vyrovnané. Ten bod d) hlavne. Bod a) ani nevadí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prečo sa to dozvedám teraz?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Nedalo by sa to tak, že to schválime teraz? A potom opätovne sa k tomu vrátiť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie. Potom ja mám procedurálny návrh, aby predsedajúci otvoril diskusiu, ktorú musíme odhlasovať. A musíme to v rámci diskusie navrhnúť, lebo toto sa ináč nedá riešiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za radu. A keďže sme sa dostali asi do slepej uličky, z ktorej nevieme nájsť východisko, tak dovolil by som si opätovne otvoriť diskusiu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Peťo (Ing. Vaškovič), ja Ťa poprosím a dávam procedurálny návrh, aby si dal o otvorení diskusie znovu hlasovať, aby sme o tom rozhodli my ako poslanci, že chceme z dôvodu úpravy predmetného materiálu znovu otvoriť diskusiu. Poprosím, dať o tom hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. P e t r o v i č :

Juraj (Mgr. Petrovič), ja som nedokončil myšlienku.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáč.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som začal tú myšlienku s tým, že teda navrhujem, aby sme znovu otvorili diskusiu k tomuto bodu rokovania.

A poprosím, kolegyne, kolegovia, budeme o tomto mojom návrhu znovu na otvorenie diskusie k tomuto bodu rokovania miestneho zastupiteľstva hlasovať.

Prosím, prezentujme sa pred samotným hlasovaním.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, budeme hlasovať o tomto mojom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

To znamená, že predložený návrh na znovu otvorenie diskusie k bodu ôsmej zmeny rozpočtu mestskej časti sme prijali.

Teda, znovu otváram diskusiu k predmetnému bodu rokovania.

Prihlásil sa pán poslanec Petrovič s riadnym príspevkom; nech sa páči, Juraj, máš slovo.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Ja poprosím pani Parackovú, aby ma prípadne upravila, ale z toho, ako som to ja pochopil, je potrebné upraviť aspoň jeden mínusový riadok v časti d) tak, aby sme sa dostali na tú sumu o ktorej sa bavíme, tak aby sa vyrovnali v podstate tie prostriedky.

To znamená, ja by som navrhoval, aby sme riadok ZŠ Sibírska – nový okruh vykurovania zmenili tak, že tam bude len mínus 4 200,00 € a nie mínus 39 tisíc €.

Ing. I. P e r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Áno, súhlasím.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Tým pádom v podstate vykryjeme tie sumy ktoré sme škrtli, lebo to je 34.800 €.

Ing. I. P e r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Dobre. Podávam ešte tento pozmeňujúci návrh, ktorým sa mení riadok ZŠ Sibírska – nový okruh vykurovania; mení sa suma z 39 tisíc € na mínus 4 200 €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predložený návrh.

Budeme o predloženom návrhu hlasovať. Predtým sa, prosím zaprezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme o predmetnom pozmeňujúcom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ďakujem.

Predmetný návrh bol prijatý.

A prosím teraz návrhovú komisiu o predloženie celkového návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2021 nasledovne:

a) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu – podľa predtlače, v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 65 800,00 € - podľa predtlače.

c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 65 800,00 € - podľa predtlače.

d) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov v rámci použitia Rezervného fondu na kapitálové výdavky, ktorý nemá dopad na zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu – podľa predtlače,

v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie návrhu uznesenia, o ktorom budeme hlasovať. Predtým sa prosím, zaprezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Prosím, budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem.

To znamená, že predmetný návrh uznesenia bol prijatý a miestne zastupiteľstvo schválilo návrh na ôsmu zmenu rozpočtu s pozmeňujúcimi návrhmi tak ako prešli rokovaním miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Pristúpime k bodu č. 7.

BOD 7:
Správa z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik verejno-prospešných služieb, zameranej na poskytovanie služieb v rámci svojej podnikateľskej činnosti za roky 2018, 2019 a 2020 a kontrola splnenia nápravných opatrení zložených MZ MČ B-NM na 27. zasadnutí dňa 11.9.2018 uznesením č. 27/05, vyplývajúcich zo Správy z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, zameranej na prevádzku Tržnice

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím predkladateľa, ktorým je pán Ing. Böhm, kontrolór mestskej časti, aby nás uviedol do celej problematiky úvodnými slovami. Prosím, Martin, ale naozaj stručne; skrátka stručne, jasne a presne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem pekne za slovo. Naozaj to zostručním, pokiaľ ide o podnikateľskú činnosť EKO-podniku a tých nápravných opatrení, ktoré sa týkali Tržnice.

Čo sa týka nápravných opatrení, tie boli v poriadku. Bolo preukázané, že boli vykonané.

Čo sa týka tej podnikateľskej činnosti, mali sme tam určité výhrady, boli tam naozaj drobné, čo sa týka DPH. Súhrn všetkých faktúr vyšiel na nejakých 44,11 €, to bolo upravené a venovali sme tomu náležitú pozornosť.

Druhá vec, je tu odporúčajúci charakter, vydať vlastne nejaký nový interný legislatívny predpis pre ľudí upravujúci systém

finančného riadenia, finančnej kontroly, lebo sme tam našli že bola v niektorých prípadoch finančná kontrola vykonaná podľa zákona 502/2001 čo je predchádzajúca právna úprava. To znamená, finančná úprava bola vykonaná, ale to je zákon 357 ktorý jednoducho tieto postupy zmenil.

Jedným zásadným výsledkom našej kontroly je to, čo sme doporučili; môžem to prečítať:
„Kontrolná skupina navrhuje prijať nápravné opatrenie, a to vydať nový Organizačný poriadok organizácie EKO-podnik VPS so zapracovaním novej organizačnej štruktúry podniku a určením funkčných pracovných miest."

Toto by som naozaj doporučoval, že by bolo naozaj vhodné hlavne pre nás ako poslancov, ale aj občanov, keby takáto vec vznikla.

To je z mojej strany všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za úvodné slovo k predloženému návrhu a otváram k predloženému materiálu diskusiu.

Nevidím nikoho prihláseného do diskusie, takže diskusiu uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o predloženie návrh uznesenia k tomuto bodu rokovania.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. Berie na vedomie

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Správu z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik verejno-prospešných služieb, zameranej na poskytovanie služieb v rámci svojej podnikateľskej činnosti za roky 2018, 2019 a 2020 a kontrolu splnenia nápravných opatrení uložených MZ MČ B-NM na 27. zasadnutí dňa 11.9.2018 uznesením č. 27/05, vyplývajúcich zo Správy z kontroly príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, zameranej na prevádzku Tržnice.

B. Ukladá

Riaditeľovi organizácie EKO-podnik VPS

zabezpečiť v čo najkratšom čase vydanie nového Organizačného poriadku organizácie EKO-podnik VPS spracovaného v zmysle Zriaďovacej listiny EKO-podniku VPS zo dňa 12.12.2017.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme o tomto predloženom návrhu uznesenia hlasovať.

Predtým sa budeme ešte prezentovať. Prosím o prezentovanie sa.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme o predmetnom návrhu uznesenia hlasovať. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predmetné uznesenie bolo prijaté.

Prichádzame k bodu č. 8.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

BOD 8:

Návrh na zverenie nehnuteľného majetku v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, nebytového priestoru o podlahovej ploche 161,84 m2 na prízemí bytového domu Priečna 10 v Bratislave, súpisné číslo stavby 202, katastrálne územie Nové Mesto (Knižnica Kutuzovova 15A) do správy Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, Bratislava, IČO:00226866 s účinnosťou od 01.01.2022

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dovolím si Vás požiadať, vážené kolegyne a kolegovia, aby sme tento bod prerokovali bez nejakých úvodných slov k tomuto bodu. Predmetný materiál prešiel komisiami a Miestnou radou.

Poprosím, ak nikto nemá naozaj nejaký vážny príspevok k tomuto bodu, aby som mohol otvoriť diskusiu, a hneď aj uzatvoriť a aby sme mohli o tomto bode rokovania hlasovať.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie, tak verím, že tento návrh ste prijali.

Prosím, aby sme o predmetnom návrhu hlasovali.

(Poznámka: Ešte uznesenie.) Prepáč.

Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

a) Zrušenie Nájomnej zmluvy uzavretej medzi BYTOFOND Nové Mesto, Hálkova 11, 832 89 Bratislava a Knižnicou Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, 831 02 Bratislava zo dňa 01.04.1996, v znení jej dodatkov 1.-4.,

b) Zverenie nehnuteľného majetku v správe mestskej časti – nebytového priestoru o podlahovej plocha 161,84 m2 na prízemí bytového domu Priečna 10 v Bratislave, súpisné číslo stavby 202, katastrálne územie Nové Mesto (Knižnica Kutuzovova 15A) do správy Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12, Bratislava, IČO: 00226866 s účinnosťou od 01.01.2022

v obstarávacej cena: 5 672,58 €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie návrhu. Teraz pristúpime k tomu hlasovaniu a predtým ešte k prezentovaniu sa. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Takže prosím, hlasujeme o návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem.

Predmetný návrh uznesenia bol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 9.

BOD 9:

Návrh na odvolanie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Predkladateľom tohto materiálu je pán JUDr. Korček. Nie je, pokiaľ dobre vidím, prihlásený. Spracovateľom je pani Červenková.

Ale myslím, že s týmto návrhom sme sa mali oboznámiť všetci.

Ja by som otvoril diskusiu k tomuto predkladanému materiálu.

Nikto sa do diskusie neprihlásil, takže diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o d v o l á v a

na základe písomného oznámenia o vzdaní sa funkcie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Ing. Stanislava Winklera z funkcie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem. Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

Predtým sa prosím prezentujme.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujeme o predloženom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem.

Predmetný návrh bol prijatý. Ďakujem.

Pristúpime k bodu č. 10.

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

BOD 10:

Návrh na odvolanie člena odborníka Komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dúfam, že ste sa s predmetným materiálom mali možnosť oboznámiť.

Dovolil by som si otvoriť diskusiu k predmetnému materiálu bez nejakého úvodného slova.

Nikto sa nehlási do rozpravy alebo do diskusie, takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o d v o l á v a

na základe písomnej žiadosti Radovana Horského z funkcie člena odborníka Komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas a medzinárodné vzťahy.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Ďakujem. O tomto návrhu uznesenia budeme hlasovať.

Predtým, prosím sa prezentujme.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Pred hlasovaním si dovolím ešte raz, tretíkrát, naozaj naposledy Vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia, aby ste boli viditeľní pri hlasovaní. Ďakujem.

Prosím, hlasujme o predloženom návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem.

Predmetný návrh bol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 11.

BOD 11:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Tu sa jedná o návrh všeobecne záväzného nariadenia a chcem požiadať pána prednostu alebo pána Ing. Csabaya, povereného vedením oddelenia školstva o úvodné slovo k tomuto materiálu. Prosím tiež čo možno najstručnejšie, najpresnejšie a najjasnejšie.

Ing. R. C s a b a y, poverený vedením oddelenia školstva:

Neviem, či pán prednosta bude hovoriť.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.

Budem rád, keď sa vyjadrí pán Csabay.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Tak, pán Csabay, máte slovo.

Ing. Roman C s a b a y, poverený verením oddelenia školstva:

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Ďakujem pekne za slovo. Čiže máte predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia, názov ste spomínali. Materiál bol prerokovaný v komisiách a prešiel aj Miestnou radou. V tomto materiáli sa nadväzuje na predchádzajúce VZN z predchádzajúceho obdobia a cieľom bolo spresniť ustanovenie v rámci článkov 2 a 3, kde sme nahradili ods. 1 v obidvoch článkoch novými dvomi článkami, článok 2 a článok 3 vždy ods. 1, ktorý zákonný zástupca neuhrádza mesačný príspevok za dieťa buď v materskej škole alebo školského klubu detí.

Taktiež sa v tomto materiáli hovorí a navrhuje, aby náklady za činnosť školského klubu alebo keď je dieťa v materskej škole neuhrádzali zákonní zástupcovia detí, ktorí sú zamestnancami základných škôl s materskými školami v našej zriaďovateľskej pôsobnosti.

A poslednou úpravou je podpora stravovacích návykov dieťaťa vo výške 1,30 €. Poberateľom tohto príspevku je zriaďovateľ, čiže mestská časť a následne po preukázaní nároku sa postupuje školám a školským zariadeniam.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Otváram diskusiu k predmetnému materiálu.

Do diskusie ako prvý sa prihlásil pán poslanec Petrovič. Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, bohužiaľ, sme teraz presne svedkami toho, čoho sme sa obávali, to znamená že obštrukciou kolegov, ktorí sa bezdôvodne odhlásili zo zastupiteľstva nebudeme schopní žiadne VZN prijať, pretože nás je 14. Na schválenie všeobecne záväzného

nariadenia je potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov. To znamená, že všetky návrhy, ktoré sa týkajú VZN musíme ich prerokovať, samozrejme vo schválenom programe, musíme o nich hlasovať, ale v zásade nemá význam o nich diskutovať, pretože nemáme ich šancu schváliť.

Skutočne chcem sa poďakovať všetkým kolegom, ktorí napriek tomu, že sú v poriadku, nie sú chorí a že nemajú iné problémy, tak ignorujú zasadnutie rokovania miestneho zastupiteľstva a týmto spôsobom blokujú prijať predpisy, ktoré sú potrebné pre fungovanie. Pevne verím, že im to voliči patrične vo voľbách spočítajú. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Nech sa páči, máte slovo, prosím.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja teda na doplnenie dodávam (bez zvuku), ale že bolo by dobré si spytovať svedomie. Mňa to mrzí ako predsedníčku školskej komisie že to nemôžeme prijať, ale samozrejme rokovať môžeme. To je všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Váš príspevok, pani poslankyňa.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva; nech sa páči máte slovo, pán poslanec.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo.

No, ja by som určite tento materiál podporil, je dobre pripravený, prerokovaný. Naozaj ma mrzí, že niektorí poslanci sa rozhodli odhlásiť z toho zastupiteľstva len preto, že neprešiel nejaký ich návrh; bez toho aby sa ospravedlnili, bez toho aby mali nejaké zdravotné komplikácie alebo niečo iné. Proste sa rozhodli odísť a zmaria toto zastupiteľstvo tak, že nebudeme vedieť rozhodovať o dôležitých veciach. Naozaj ma to mrzí.

Ja musím poukázať na to, že sú to väčšinou poslanci, ktorých vytiahol do tohto zastupiteľstva pán starosta Kusý, ktorý si dal zároveň ako status pred hodinkou, ako to všetko poschvaľujeme a všetko je úžasné, a čo všetko robíme pre deti. Radi by sme, to hovorím všetkým ktorí nás pozerajú, veľmi radi by sme. Bohužiaľ, poslanci pána Kusého sa odhlásili, tí čo ho najviac podporujú, momentálne tu nie sú a nevieme takéto uznesenie schváliť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem aj za dodržanie časového limitu, pán poslanec. Nevidím už nikoho riadne prihláseného do diskusie, ani s riadnym príspevkom, ani faktickou poznámkou.

Ing. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Prepáčte. Pán predsedajúci, môžem? Nedali ste mi slovo, ale ja chcem poopraviť pána poslanca Petroviča.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán doktor, ospravedlňujem sa, nevidel som Vás.

Ing. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Hlásim sa tu už peknú chvíľku. Ja by som chcel povedať, ja tiež pred zastupiteľstvami si pozerám materiály; či je to prípad hodný osobitného zreteľa, či je to uznesenie klasické, či je tam nejaký osobitný zákon. V prípade nariadení sa vyžaduje, aby miestne zastupiteľstvo alebo obecné zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné a tam sa nevyžaduje súhlas resp. väčšiny všetkých poslancov, iba prítomných. Je to § 12 ods. 7; ja to môžem prečítať: „Na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov".

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Na osobitný zreteľ musia byť všetci.

Ing. E. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Na osobitný zreteľ musia byť všetci. Sú tam možno ešte konkrétne zmluvy, ktoré sú už ..

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čiže toto vieme prijať.

Ing. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Áno. Osobitné zretele sa prijímajú trojpätinovou väčšinou všetky. To znamená, že v tomto prípade zastupiteľstva je to myslím že čistých 15 hlasov musí byť za. Len toto som chcel vlastne uviesť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne.

Vicetarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Juraj (Mgr. Petrovič), taká malá poznámočka; neskáčme si do reči.

Ale ja veľmi pekne ďakujem pánovi JUDr. Velčekovi za toto upozornenie.

A je tu prihlásený s riadnym príspevkom pán poslanec Mrva; pán poslanec, máte slovo, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Teda som rád, že máme šancu to schváliť. A chcem poprosiť všetkých poslancov a teda všetky poslankyne, aby sme tento materiál schválili. Nerobím to preto, aby si mohol niečo odškrtnúť pán starosta, ale naozaj robíme to pre tie deti a pre tých rodičov. Čiže ja by som poprosil aby všetci hlasovali za, aj tí čo sa pri minulých hlasovaniach zdržiavali. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Nevidím už nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie.

Dovolím si diskusiu k tomuto bodu rokovania ukončiť.

A prosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2021 zo dňa 16.11.2021 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto s účinnosťou od 1.1.2022.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme o predloženom návrhu uznesenia hlasovať.

Takže prosím, milé kolegyne, vážení kolegovia, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Ďakujem za prezentáciu.

Prosím, hlasujme o predloženom návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predmetný návrh VZN bol prijatý. Ďakujem.

Prichádzame k bodu č. 12.

BOD 12:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Myslím si, že tento materiál bol prerokovaný v komisiách, prešiel rokovaním Miestnej rady. Napriek tomu ale pán Ing. Csabay dovolím si Vás požiadať o krátke úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ing. R. C s a b a y, poverený vedením oddelenia školstva:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som ešte možno povedal, týka sa to všetkých troch VZN, že všetky tri materiály boli zverejnené na verejnom pripomienkovom konaní na mieste obvyklom, v časových

lehotách ktoré zákon ukladá a neprišla žiadna pripomienka z verejného pripomienkového konania. To len pre informáciu k všetkým trom VZN.

Ku konkrétnemu VZN dovolím si povedať, že účelom je čiastočná kompenzácia nákladov vzniknutých rodičom, ktorí pre neprijatie dieťaťa do materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti sú nútení umiestniť dieťa do súkromnej materskej školy. Ako zdôvodnenie, ako sme sa bavili na tých komisiách, že nie sú dostatočné kapacity, je tu veľký záujem, takže sme sa rozhodli aj takýmto spôsobom pomôcť rodičom aj podporou od mestskej časti. Hovorí sa tu, že na jej základe môžu sa rodičia alebo zákonní zástupcovia rodičov uchádzať na základe preukázaného mesačného príjmu, ktorý neprevyšuje sumu 822 € na osobu.

Ja v tejto súvislosti ak je to možné so súhlasom predkladateľov a zodpovedných, ešte v článku 3, ods. 3, písm. e) by som doplnil jedno slovo; preukázaný mesačný príjem oprávnenej osoby a spoločne posudzovaných „dospelých" osôb.

Tam mohlo to vzniknúť v rámci komunikácie, že posudzovaných osôb, všetky osoby z domácností ktoré sú a nemuselo by to byť presné. Nemusela by to byť účelová myšlienka tohto VZN, tak ak by ste súhlasili, aby sme doplnili – ešte raz hovorím – článok 3, ods. 3, písm. e) preukázaný mesačný príjem oprávnenej osoby a spoločne posudzovaných „dospelých" osôb. Možno že sa nájde nejaká iná formulácia, my sa k tomu prispôsobíme, ale aby to bolo jednoznačné, čo sa posudzuje.

Takže toľkoto k tomuto VZN; bolo prerokované v komisiách a v Miestnej rade, aj pripomienky ktoré boli v pripomienkovom

konaní. Podľa nášho názoru boli zapracované aj pripomienky, ktoré boli vznesené v komisiách.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pán inžinier, za Vaše úvodné slovo a za túto pripomienku.

Priznám sa, že ako jeden z predkladateľov si viem osvojiť tento Váš návrh. Vloženie toho slovíčka do tohto predkladaného materiálu si viem predstaviť. Sú tu teda ešte ďalší dvaja za predkladateľov, dúfam, že autoremedúrou by sme mohli tento materiál doplniť, podľa návrhu pána Csabaya.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáč, Peťo (Ing. Vaškovič) ale v rámci predkladateľov je vás dokopy šesť, ak dobre počítam, nie ste traja, určite nie. A teda máme tu niektorých predkladateľov, ktorí tu nie sú. Takže neviem, či sa to dá urobiť týmto spôsobom.

Skôr si viem predstaviť, že návrh pán Csabay si niekto osvojí a prednesie ako pozmeňujúci návrh. Myslím, že kolegyňa M. Mašátová má pripravený nejaký pozmeňujúci návrh, tak prípadne zahrnie alebo prednesiem ja. Obávam sa, že to nie je možné keď je vás toľko predkladateľov, že budete hovoriť aj za tých, ktorí tu nie sú. Môžu to potom tí predkladatelia napadnúť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za upozornenie. Takže s riadnym príspevkom, ktorý som už ohlásil, je prihlásená pani poslankyňa Mašátová Haliaková, pani poslankyňa, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne. Ja som chcela tiež len autoremedúrou spraviť takú drobnú zmenu, ktorá vlastne je, podľa mňa, možno nejakou nepozornosťou, formalita. Ešte práve, keď sme to pripomienkovali, ja som pripomienkovala. V dôvodovej správe je uvedená správne, že „účelom tohto VZN je čiastočná kompenzácia nákladov vzniknutých rodičom, ktorí sú pre neprijatie dieťaťa do materskej školy", ale v samotnom VZN ostal v článku 1, ods. 2 „Účelom tohto VZN je zníženie počtu neprijatých detí..", čo reálne nerieši toto všeobecne záväzné nariadenie.

Takže by som len navrhla autoremedúrou, aby sa zjednotilo to, čo je v dôvodovej správe s tým, čo by malo byť v článku 1 v bode 2, že tento účel je vlastne znížiť novovzniknuté náklady rodičom.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Berieme to na seba, je to spôsobené nepozornosťou.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ja by som teda navrhla, čo som navrhovala v pripomienkovom konaní, aby sme zmenili, resp. ohraničili, obmedzili počet ľudí v tom prvom ročníku, a uvidíme. Ja stále dávam za vzor Petržalku, kde začínali, že v prvom ročníku 50 rodičom dali, v ďalšom ročníku podľa záujmu dali 70. A teraz neviem či to majú na stovke; čiže keby sme teraz aj my dali, začali trochu triezvejšie, a ten prvý rok dali pre 70 žiadateľov a uvidíme či bude veľký počet žiadateľov. Naopak, možno zvýšiť sumu.

Takže ja by som navrhovala na 70 žiadateľov, začať v tomto prvom roku; samozrejme podľa poradia ako je to špecifikované vo VZN, očíslovať žiadostí.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani kolegyňa, dovoľujem si nadviazať na to čo povedal pán kolega poslanec Petrovič. Asi autoremedúrou nemožno vstupovať do toho materiálu, keď sme tu prítomní len traja predkladatelia. Čiže, bolo by dobré, keby tieto veci čo hovoril pán Csabay a Vy, boli predložené ako poslanecký návrh, aby sme o ňom mohli hlasovať a aby to bolo do toho všeobecne záväzného nariadenia zapracované.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ja som za, samozrejme.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja ten návrh mám poznačený, ako bol prednesený; teda tie prvé dva. To znamená zmenu toho účelu, to znamená článok l bod 2. A to druhé článok 3, bod e), kde sa dopĺňa slovo "dospelých" osôb, aby bolo jasné o čo ide.

A ten tretí návrh, to znamená – počet oprávnených osôb; to musíme nájsť v materiáli, kde sa to dá.

Pán Csabay, opýtam sa Vás, či viete povedzme povedať Vy, kde by ste navrhli to obmedzenie počtu osôb oprávnených, ktorým bude priznaný príspevok?

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia:

My v tom materiáli uvádzame, že my na základe vývoja rozpočtu budeme tak uvažovať a zmenili sme aj účinnosť tohto VZN od

septembra na 1. 7. s tým, aby sa zaviedlo nejaké predpísané tlačivo, ktoré bude deklarovať splnenie požiadaviek pred VZN. A my následne vieme potom vyhodnotiť, že aký počet v skutočnosti bude.

Myslím, že po rozpočtovom roku vieme pracovať s rozpočtom a uvidíme, ako sa ten rozpočet bude vyvíjať; či sa má nejakým spôsobom meniť alebo vyvíjať. Čiže, podľa mňa, ten počet momentálne by som nenavrhoval presne stanoviť, nechal by som to otvorené s tým, že tento zámer je tu predložený, o tej sume rozhodnete Vy ako poslanci, aká výška bude. No, a ja by som to nechal na vývoj alebo možnosti rozpočtu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíte, pani poslankyňa, ja by som reagoval na pána Csabaya; ja sa totiž stotožňujem s jeho názorom. A bol by som rád, keby sme tieto 2 vaše pripomienky, ktoré spomenul pán poslanec Petrovič, zapracovali poslaneckým návrhom.

Ale je to natoľko dôležité a vážne, že koľkým tým rodinám pomôžeme, že by sme to mohli pre začiatok skúsiť ako pilotný a neobmedzovať počet na nejakých 70, 80, 100. A nakoniec, teraz tak narýchlo by sme asi nevedeli toto všeobecne záväzné nariadenie doplniť. Myslím si, že je natoľko dôležité, aby sme ho ako zastupiteľstvo prijali.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ja súhlasím, ak teda môžem zareagovať. Len aby sa náhodou nestalo, že budeme prekvapení koľko budeme mať žiadostí; myslím na rozpočet. Ale ja, dobre, môžeme sa takto dohodnúť, ako hovoríte.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani poslankyňa, ale nie sme v bode rôzne, to znamená sme v riadnom bode zastupiteľstva. To znamená, že keby to malo nejaký zásadný vplyv na rozpočet, tak je to riadny bod rokovania a potom možno na budúce roky nám to dá nejaký obraz.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Augustinič. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa tiež prihovárala, aby sme neobmedzovali, mne sa to VZN takto páči ako je nastavené, pretože už tým odstraňujeme nejakú nespravodlivosť pre rodičov, ktorých detí sa nedostanú do našich škôlok. A teda, my im dáme príspevok a ešte povieme, že to bude len 70, ktorí majú najhoršiu situáciu.

Ja by som to úplne nechala otvorené a uvidíme, že ako nám prvý rok vypáli; to nie je až táto položka. Myslím si, že táto mestská časť vynakladá mnohé prostriedky na oveľa menej efektívne veci ako je toto. A toto je naozaj pozitívny krok a myslím si, že to ocenia aj tí rodičia, ktorí musia dávať detí do súkromných škôlok a platiť tam nie malé sumy, teda určite. Zaťažujú tým svoj rodinný rozpočet. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Tvoj názor, Katka, a za faktickú poznámku.

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja samozrejme prijímam takéto, tento príspevok, len my máme niekde tú analýzu? Mne stále chýba údaj, keď niečo sa predkladá, koľko rátame do rozpočtu? Lebo viete, povieme koľko bude, potom zrazu zmena rozpočtu. Viete, akože podľa mňa, mal byť nejaký nástrel a mali by sme aspoň trošku vedieť koľko nás to bude stáť. To je môj názor.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som možno aj v zmysle správy tohto nariadenia, ktoré v Petržalke funguje niekoľko rokov, máme ponúknuť riešenie ktoré tam je zapracované vo všeobecných ustanoveniach. V podstate by som to mohla dať ja ako pozmeňujúci návrh tým, že nie som medzi konateľmi. Ale myslím si, že je to také proste naozaj jednoznačné, aby tí ľudia vedeli, že koľko vlastne ten príspevok môžu dostať. A to poradie, to mi príde také, že asi ťažko by sa to vyhodnocovalo.

Takže ja by som navrhla presne tie ustanovenia, ktoré nejakým spôsobom sú aj v tom všeobecne záväznom nariadení v Petržalke:

„Maximálny počet detí, ktorým bude poskytnutý príspevok na vzdelávanie v súkromných materských školách, bude určený vo verejnej výzve mestskej časti na podanie žiadosti o príspevok". To by bol jeden bod.

Ďalší bod: Vydanie výzvy na podanie žiadosti o príspevok pre žiadateľov schvaľuje miestne zastupiteľstvo.

Tretí bod: Výzvu, podľa tohto bodu ktorý som čítala ako prvý; výzvu podľa tohto bodu schvaľuje miestne zastupiteľstvo najneskôr v mesiaci jún pred začiatkom každého školského roka a mestská časť ho zverejní na svojej webovej stránke do piatich pracovných dní od jej schválenia.

Takže myslím, že toto by bolo všetko.

To znamená, že takto nejakým spôsobom by sme vedeli presne povedať, že koľko ľudí by to dostalo a aké sú nároky by to tvorilo na rozpočet.

A ja by som si možno dovolila na začiatok, ak by ste dokázali s tým súhlasiť, možno trochu ten príspevok aj upraviť, že Petržalka má 60 €, my sme navrhli 100 €, tak niekde medzi je možno 80 €, aby sme začali aj s vyšším príspevkom, pretože treba si uvedomiť, že on sa bude každý mesiac pre žiadateľov vyplácať. Tak naozaj, aby sme im tú pomoc proste dokázali.

Takže by som potrebovala teraz inštrukcie, mám to poslať aby sme mohli o tom hlasovať, alebo čo?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím Ťa poslať návrhovej komisii; čo navrhuješ doplniť, zmeniť.

To znamená čo týka príspevku, článok 4 ods. 1, tam sa mení výška.

A ten text troch ustanovení, ktoré navrhujeme doplniť, tak ten potrebujem.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chvíľočku potrebujem na to, aby som to dala dohromady. Dobré?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja len poprosím Ťa, Katka, zaslať potom ešte ten návrh aj pani Červenkovej na organizačnom.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja to pošlem celé, lebo ja mám aj tie prvé dva.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O.K. Dobre. Super.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Augustinič; Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ospravedlňujem sa. Ja len, že vlastne tam v tej dôvodovej správe sa píše, že máme zhruba 200 detí, ktoré neboli umiestnené v našich škôlkach. To znamená, že ja skôr hovorím kvôli inému, lebo keď sa bavíme o 200 deťoch, tak si uvedomme, že koľko nás to bude stáť aj keby všetci požiadali.

Potom tam vstupuje ešte ďalšia skupina 240 detí za rok; potom nám tam vstupuje ďalšia skupina rodičov, ktorí dobrovoľne dávajú detí do súkromnej škôlky a teraz sa rozhodnú, že chcú požiadať o príspevok.

A teraz ja sa pýtam, či by sme stanovili vo VZN príspevok len pre rodičov, ktorých deti neboli umiestnené do štátnej škôlky,

ktorí si požiadali o štátnu škôlku a nebolo im vyhovené, a tým pádom museli ísť do súkromnej, a tí potom môžu žiadať o tento príspevok. Pretože potom celkom exaktne vieme, koľko takých detí bude, lebo asi vieme koľko každý rok detí vlastne neumiestnime. Lebo sú aj rodičia, ktorí rovno dávajú dieťa do súkromnej škôlky, lebo tam vidia aj benefity, a tí podľa mňa si radi tú škôlku zaplatia a nepotrebujú od nás žiadne príspevky.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja sa nepovažujem za odborníka v tejto oblasti, ale keď si pozrieme článok 3 predmetného všeobecne záväzného nariadenia, bod č. 3, písm. b);

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Presne som toto myslel, pán predsedajúci.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dokončím: Tam podľa môjho názoru; ešte raz poviem, nie som ani odborník, ani právnik, ale podľa mňa toto je ustanovenie na čo asi pani poslankyňa Šebejová narážaš, že jednoducho pri tej žiadosti musí ten rodič preukázať, že to dieťa nebolo prijaté do toho predškolského zariadenia zriadeného mestskou časťou. Dobré som to povedal?

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Áno, ďakujem, ospravedlňujem sa, toto som prehliadla. Tým pádom potom celkom exaktne vieme, že keby nás aj všetci 200 rodičov požiadalo o príspevok, tak vieme koľko nás to bude stáť ročne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ale nevieme odhadnúť tie majetkové pomery tých rodičov. Čiže naozaj toto je asi nejaký maximálny limit.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Pán predsedajúci, môžem sa ešte vyjadriť?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

V článku 7 ods. 3 uvádzame, že spoločne so zverejnením tlačiva Miestny úrad zverejní kritériá, na základe ktorých bude vyplatený nenávratný finančný príspevok. Čiže my nechávame priestor, že v júli už vieme, samozrejme Vy rozhodnete akým spôsobom, ale budeme mať podklad pre to, aby sme vedeli, že na základe situácie kritéria budú zverejnené a rodičia sa budú môcť orientovať, že v akej pozícií sa to nachádza. Len také malé doplnenie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Pán poslanec Petrovič je prihlásený s riadnym príspevkom; nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si práve myslím, že ten článok 7 ods. 3 je trošku niečo podobné ako navrhla K. Šebejová, čiže to ustanovenie prečo zverejniť výzvou a v rámci tej výzvy rozhoduje miestne zastupiteľstvo, atď. To je trochu presnejšie ako ten článok 7, ods. 3, ten tam kľudne môže zostať, ale práve tie náležitosti by mali byť presne uvedené v tej výzve. Čiže to je v podstate tiež

jedna z možností, aby boli úplne jasné stanovené kritéria, na základe ktorých sa bude príspevok poskytovať.

Čo sa týka toho množstva, Peťo (Ing. Vaškovič), Ty si vlastne povedal to čo ja som chcel pôvodne povedať, áno článok 3 ods. 3 písm. d) je vlastne to, že týka sa detí, ktoré neboli umiestnené v materskej škôlke, tak tie môžu žiadať. Navrhujem počkať na návrh od K. Šebejovej, ak nemá už niekto niečo iné, pozmeňujúci návrh.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa chcem opýtať, lebo viacerí píšete že musíte odísť, či je nás vôbec dosť?

Či tento bod budeme ukončovať, alebo rovno hlasovať, či vôbec sme schopní nejakým spôsobom zaň zahlasovať?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Uvidíme pri prezentácii.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

V poriadku.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja už nikoho nevidím prihláseného do diskusie.

Chcem sa spýtať návrhovej komisie alebo pán poslanec Teba, Juraj, či máš všetky tie pozmeňujúce návrhy?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Zatiaľ mám tieto prvé dva.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Keďže sme hovorili pri ôsmej zmene rozpočtu, že vlastne o každej zmene tých pozmeňujúcich návrhov by sme mali hlasovať; môžeme pristúpiť k hlasovaniu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak predkladateľ povie, že žiada hlasovanie o každom bode zvlášť, tak áno. Samozrejme o návrhoch, ktoré podali rôzni poslanci, sa vždy hlasuje samostatne. Takže môžeme kľudne hlasovať o prvých dvoch zmenách VZN.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pokiaľ ide o to, že predkladateľ požiada, sme tu takisto len traja za predkladateľov.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, nie. Ten predkladateľ pozmeňujúceho návrhu, ktorý požiada, M. Mašátová Haliaková to nepožiadala, ale v podstate si osvojila aj ten prvý návrh na tú zmenu, o ktorej hovoril pán Csabay. Takže tým pádom sú tam dve zmeny, ale je to ako jeden pozmeňujúci návrh, čiže o tomto môžeme hlasovať spolu. To nie je problém.

A ja medzitým si pripravím znenie toho druhého pozmeňujúceho návrhu, kde je vlastne doplnenie tých troch paragrafov.

O tých prvých návrhoch môžeme hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Ja sa spýtam pani poslankyne Mašátovej Haliakovej, či súhlasí s tým, aby sme hlasovali samostatne o jej pozmeňujúcom návrhu?

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Určite áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za odpoveď. Takže, aby sme efektívne využili čas ktorý máme pred nami, tak poprosím návrhovú komisiu o predloženie toho prvého návrhu pani poslankyne Mašátovej Haliakovej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Takže ten pozmeňujúci návrh je nasledujúci:

Článok 1 bod 2 sa mení znenie takto:
„Účelom tohto VZN je čiastočná kompenzácia nákladov vzniknutých rodičom, ktorých detí neboli prijaté do materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a museli umiestniť ho do súkromnej materskej školy".

V článku 3, ods. 3 písm. e) v prvej veta sa dopĺňa pred slovo osôb, slovíčko „dospelých".

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie tohto pozmeňujúceho návrhu.

Prosím, milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme o ňom hlasovať. Predtým sa ešte, prosím, prezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Takže prosím o hlasovanie o predmetnom prednesenom pozmeňujúcom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem.

Takže predmetný pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Pýtam sa pána predsedu návrhovej komisie, či má už pripravený pozmeňujúci návrh č. 2 od pani poslankyne Šebejovej?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte poprosím o chvíľku strpenia na formálnu úpravu tohto návrhu. Poprosím minútku.

O. K. Máme to pripravené.

Ďalší pozmeňujúci návrh znie takto:

Pred článok 6 sa vsúva nový článok 6 s názvom Všeobecné ustanovenie, s nasledovným znením:

Za prvé: Maximálny počet detí, ktorým bude poskytnutý príspevok na vzdelávanie v súkromných materských školách bude určený vo verejnej výzve mestskej časti na podanie žiadosti o príspevok.

Za druhé: Vydanie výzvy na podávanie žiadosti o príspevok pre nových žiadateľov schvaľuje miestne zastupiteľstvo.

Za tretie: Výzvu podľa ods. 1 a 2 schvaľuje miestne zastupiteľstvo najneskôr v mesiaci jún pred začiatkom každého školského roka a mestská časť ho zverejní na jej webovej stránke do 5 pracovných dní od jej schválenia.

Články 6, 7 a 8 sa prečíslovávajú na články 7, 8 a 9.

A b) tohto návrhu, v článku 4 ods. 1 sa výška príspevku mení zo 100 € na 80 €.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predložený návrh.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu; predtým dovolím si Vás požiadať o prezentáciu.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme o predloženom pozmeňujúcom návrhu

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Prosím pána predsedu návrhovej komisie o predloženie komplexného návrhu aj so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2021 zo dňa 16.11.2021 o poskytovaní nenávratného finančného príspevku na pobyt detí v súkromných materských školách s účinnosťou od 1.9.2022 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie predmetného návrhu uznesenia.

Prosím, milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme o tom hlasovať; predtým sa, prosím, prezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujeme o celom návrhu VZN.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa. 0

Predmetný návrh VZN bol prijatý. Ďakujem.

Pristúpime k bodu č. 13.

BOD 13:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Poprosím pána Ing. Csabaya, keby ste veľmi, veľmi krátko uviedli tento materiál ešte predtým ako budeme diskutovať.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Ďakujem za slovo. Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia nadväzuje na VZN č. 7. Navrhujeme v ňom zmenu výšky ročnej dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa pre materské školy z dôvodu nevyhnutnej podpory financovania hlavne prevádzkových nákladov. Toľko na úvod veľmi stručne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Otváram diskusiu k predmetnému materiálu.

Pani poslankyňa Švecová s riadnym príspevkom. Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Nechcem zdržiavať, ale mi to nedá. Pán Csabay vie, hovorila som o tom aj na komisii. Vieme, že čo sa týka materských škôl stále je napätá situácia čo sa týka nákladov na prevádzku, na všetko.

Čo sa týka školských klubov, tam mi to nedá, tá otázka je skôr otvorená, a preto by som bola za to, aby sme zvážili to pri budúcoročnom rozpočte, resp. či by sme predsa len o určitú sumu nezvýšili náklady na ŠK, pretože vieme, že tieto školské kluby detí presne nekopírujú počet tried, ale že sú tam detí aj z iných tried. A väčšinou možno je nejaká požiadavka rodičov práve preto, že im to nevychádza. Čiže, to je len taká poznámka.

Ja samozrejme vítam všetko pokiaľ ide o materské školy, mám aj informácie od riaditeľov.

Ale čo sa týka tých školských klubov, viem že pred dvomi rokmi keď sme to navyšovali, požadovali zvýšenie, či by sa predsa len do budúcoročného rozpočtu neuvažovalo o určitej sume, dotácii, určitej rezerve, pretože im to nevychádza. Nedávam to ako návrh, ale ako nejaký podnet do diskusie. To je len taká poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva. Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Pán Csabay ja sa veľmi prikláňam k tomu čo hovorila pani Švecová, naozaj aj v tých rozhovoroch s pedagogickými zamestnancami je táto požiadavka naozaj oprávnená. Čiže ja by som Vás tiež rád požiadal, či by bolo možné zamyslieť sa nad nejakým tým navýšením, aj ako člen Rady školy. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

Ing. R. C s a b a y, vedúci oddelenia školstva:

Budem reagovať, alebo nechám to na poslancov?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja si myslím, že tak ako povedala pani poslankyňa Švecová, že ten materiál je pripravený, konzistentný a myslím, že tak ako bol pripravený je predložený, ja ho oceňujem a pri príprave budúcoročného rozpočtu možno myslím na to, že by sme mohli v budúcom roku novelizáciou alebo teda doplnením tohto všeobecne záväzného nariadenia zvýšiť tento príspevok na detí v školských kluboch. Môže tak byť? Dobre. Ďakujem.

Keďže už nikoho nevidím prihláseného do diskusie k tomuto bodu nášho dnešného rokovania, požiadam predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 6/2021 zo dňa 16.11.2021, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto s účinnosťou od 1.1.2022.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať.

Už niekoľkokrát hovorím, predtým sa prezentujme.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme o predloženom návrhu VZN.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predmetný návrh VZN bol miestnym zastupiteľstvom prijatý.

Ďakujem Vám.

Budeme pokračovať v rokovaní bodom č. 14.

BOD 14:

Informácia o pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava pri ktorých mestská časť Bratislava-Nové Mesto požiadala o zverenie do svojej správy

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ten materiál je síce celkom útly, ale poprosil by som pána JUDr. Velčeka, vedúceho právneho oddelenia, aby nás v krátkosti uviedol do tejto problematiky, keďže predmetný materiál neprešiel všetkými komisiami, bol prerokovaný v niektorých komisiách.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho a podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov

Ďakujem za slovo. Áno, ten materiál je útly. V podstate je to súhrn nejakých žiadostí, ktoré boli podané zo strany mestskej časti o vzťahu k hlavnému mestu o pozemky, ktoré mestská časť žiada do správy. Materiál bol rozšírený ešte o druhý zoznam, ktorý je ako príloha uvedený aj na stránke tento sumár, takže v tomto materiáli je doplnenie o ďalšie žiadosti, ktorý by mal byť vlastne konečný. Sú to vlastne žiadosti, z ktorých niektoré boli splnené a niektoré ešte neboli splnené. Takže, na základe informácie pána Vlačikyho v septembri boli tieto žiadosti vybavené z ôsmych, ktoré sú v materiáli. A tie ostatné, ktoré sú v tej ďalšej prílohe, ešte neboli kladne vybavené.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k predmetnému materiálu. Nevidím nikoho prihláseného s riadnym príspevkom ani faktickou poznámkou.

Takže prosím pána predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

B e r i e n a v e d o m i e b
Informáciu o pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, pri ktorých mestská časť Bratislava-Nové Mesto požiadala o zverenie do svojej správy.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ideme hlasovať o predmetom materiáli; samozrejme najprv sa prezentujme prosím.

(Prezentácia.) 13 poslankýň a poslancov.

Prosím o hlasovanie k predmetnému návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predmetné uznesenie bolo prijaté.

Pristúpime k bodu č. 15.

BOD 15:

Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2022

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíte, bez nejakého úvodného slova otváram diskusiu k predmetnému materiálu.

Nevidím nikoho prihláseného, takže zároveň diskusiu k tomuto bodu aj uzatváram a prosím predsedu návrhovej komisie o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
plán sobášnych obradov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2022.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme sa prezentovať a následne hlasovať.

(Prezentácia.) 12 poslankýň a poslancov, čo je 48 %.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa ospravedlňujem, ja som mala nejakú chybu, mne sa to nepodarilo.

Naozaj som tu prítomná, ako ma vidíte, len sa mi to nepodarilo v tej aplikácii. Ak sa dá znovu zopakovať prezentáciu, pretože som tu a naozaj nevyšlo mi to, neviem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja poprosím technickú podporu. Ja dúfam, že ak vyhlásim toto predchádzajúce hlasovanie za zmätočné, tak nikto nebude namietať voči nemu a budeme o tomto bode hlasovať. Poprosím o chvíľku strpenia.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím všetkých kolegov, ak majú technický problém, hláste sa hneď počas toho hlasovania, aby bolo jasné, že treba to

zopakovať, nech nedospejeme k tomu, že niekto skonštatuje neuznášania schopnosť.

POZNÁMKA: Treba kričať hneď.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Možno aj pri tej prezentácii. Ďakujem.

Takže, ja poprosím ešte raz predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia a potom následne o ňom hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
plán sobášnych obradov na rok 2022.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Takže budeme sa prezentovať a následne hlasovať.

(Prezentácia.)

Bolo prezentovaných len 12 poslancov a poslankýň; opäť len 48 %.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak sa nikto neprihlási, že mu to zlyhalo, tak v tom momente sme skončili; bohužiaľ.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Bohužiaľ, nikto sa mi nehlásil ani počas prezentácie.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Vidieť mená tých, ktorí sa odprezentovali?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je jedno v tomto momente.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja sa obávam, že ja sa budem musieť odhlásiť, tak ako som avizovala.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Zastupiteľstvo už skončilo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujeme Katka (Ing. Augustinič), že si tu bola vôbec s nami.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem aj ja.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne a vážení kolegovia, predsedám tejto schôdzi, tak prosím plénum aj v tejto vypätej situácii, keď sme už tu viacerí, ja sa musím priznať, že som dosť unavený. Je mi to veľmi ľúto ale dospeli sme do stavu, že v súčasnosti je nás prezentovaných len 12, čiže dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva je neuznášania schopné a musím ho prerušiť.

Takže ho p r e r u š u j e m .

A teraz prosím ak máte záujem sa vyjadriť.

Ja by som chcel opätovne poďakovať všetkým tým, ktorí vydržali až doteraz. Chcem Vám poďakovať za váš čas, entuziazmus,

nasadenie, ktoré ste venovali rokovaniu miestneho zastupiteľstva. A už som sa viackrát vyjadril, ostali sme tu stále tí istí.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Keby sme vyhlásili obednú prestávku, tak už je to jedno, že?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

To už je jedno.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Prepáčte. Neviem, či ste dostali ospravedlnenie od pána Volfa, ktorý išiel do nemocnice sprevádzať rodinného príslušníka; nečakaný úraz.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Ahá, vidím to teraz tu, ale nezaregistroval som to.

Vidím prihláseného pána kolegu Petroviča, tak Juraj, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa chcem pripojiť k poďakovaniu naozaj všetkým kolegyniam a kolegom, ktorí pravidelne naozaj s vypätím všetkých síl udržiavajú uznášaniaschopnosť tohto zastupiteľstva. Určite mám pochopenie pre kolegov, ktorí sú chorí. Ako verím, že v horúčke sa naozaj nedá sledovať zastupiteľstvo, to je úplne v poriadku, samozrejme.

A mrzí ma tá požiadavka na preloženie termínu, pretože keď niekto iný je chorý, alebo keď nejaká iná časť poslancov nemôže sa zúčastniť, tak sa veselo rokuje, hlasuje, to nikomu nevadí.

Nikoho ani nenapadne niečo také navrhovať. Jednoducho to je súčasť tej poslaneckej práce.

Viacej ma mrzia kolegovia, ktorí sa bez vysvetlenia, bez ospravedlnenia odhlásili len preto, že neprešiel nejaký návrh na preloženie tohto zasadnutia. Ale hovorím, tam neexistuje iná zodpovednosť ako politická. A verím, že voliči to zohľadnia pri voľbe na budúci rok. A teda, pokúsia sa možno zvoliť poslanecký zbor, ktorý bude zodpovednejšie pristupovať k plneniu svojich povinností. Ale to už je naozaj na voličoch.

Ďakujem ešte raz všetkým ktorí tu boli.

Ďakujem Tebe Peťo (Ing. Vaškovič) za vedenie veľmi profesionálne a príjemné. Takže verím, že aj na budúce to bude podobne konštruktívne. Ďakujem.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného:

Ja by som chcela len upozorniť na to, že naozaj na zvolanie pokračovania zastupiteľstva budeme mať strašne málo času, alebo až potom, lebo 14. decembra máme riadne zastupiteľstvo a nám zostáva skoro 25 bodov teraz z tohto zastupiteľstva. A medzitým je Miestna rada a čaká nás rozpočet.

Takže sa naozaj budete musieť seriózne dohodnúť spoločne všetci na dátume, kedy sa zvolá pokračovanie zastupiteľstva, lebo ináč to nezvládneme.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Keby sa podarilo, že pred riadnym bude pokračovanie?

J. Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného:

Ale zase, dnes sme rokovali 3 hodiny o jednom bode, keď to tak zoberiete. A to nechcem vedieť, koľko sa bude rokovať o týchto zostávajúcich 15 – 19 bodoch.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani Červenková, ja Vám ďakujem za vaše slová, ale chcem povedať, že to asi my čo sme tu teraz pripojení, nie sú tí správni.

Juraj (Mgr. Petrovič) veľmi pekne ďakujem za Tvoje slová na moju adresu; naozaj si to veľmi vážim.

Ešte je prihlásená pani poslankyňa Šebejová; Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja tu vidím prihláseného pána Lengyela on vlastne mal vystúpiť k tejto verejnej obchodnej súťaži na budovu JAMA a ohľadom zariadenia na poskytovanie sociálnych služieb. Tak asi mi nezostane nič iné, pán Lengyel, len Vám poďakovať, že ste tu prítomný, že ste tu tak trpezlivo vydržali a dúfam že sa k nám pripojíte aj na to budúce zastupiteľstvo, dokážete si to zariadiť. Takže ja len tak, že by som sa Vám naozaj chcela poďakovať, keďže ste boli účastníkom tej súťaže. Ale aj tak ďakujem.

OBČAN: Pán L e n g y e l

Aj ja ďakujem, a rád sa zúčastním aj na budúce.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Možno len posledná veta:

32. zas. MZ MČ B-NM 16.11.2021

Milé kolegyne, vážení kolegovia ďakujem Vám za dnešné rokovania dvoch miestnych zastupiteľstiev a prajem Vám ešte pekný zvyšok dňa. Všetko dobré, držte sa, opatrujte sa. Do videnia.

(PRERUŠENIE ZASADNUTIA MZ o 14.30 hod.)

X X

....

prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslankyňa Mgr. Marianna Mašátová Haliaková .....

poslanec Roman Štamberský .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....