ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z pokračovania 31. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 16. novembra 2021 prostredníctvom aplikácie Zoom.

O B S A H

Otvorenie str. 3

BOD 22: str. 5
Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 24: str. 15
Rôzne

BOD 25: str. 79
Záver

x x

ZAČIATOK pokračovania 31. zasadnutia MZ
9.00 hod.

OTVORENIE

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne, vážení kolegovia, z poverenia pána starostu Mgr. Kusého, ktorý je chorý, týmto otváram pokračovanie 31. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Ospravedlnení sú:
Pán vicestarosta Mgr. B. Filipovič, MBA.
Pán poslanec MUDr. P. Dubček
Pán poslanec V. Volf.

Budeme postupovať prerokovaním bodov programu z 31. zasadnutia miestneho zastupiteľstva:
22. Informácia o spracovaní územných plánov zón
24. Rôzne
25. Záver.

Ak dovolíte, ešte predtým, na 31. zasadnutí sme schválili návrhovú komisiu v zložení: pán poslanec Mgr. Peter Weiss a pán poslanec Ing. Pavol Galamboš, ktorí sú prítomní.

Ako overovatelia záznamu a uznesení boli zvolení pán vicestarosta Mgr. B. Filipovič, MBA a pán poslanec Ing. Libor Gašpierik.

Nakoľko pán vicestarosta Filipovič je chorý, musíme namiesto neho zvoliť iného. Navrhnutý je pán poslanec Winkler. Sú nejaké iné pozmeňujúce návrhy? Nie sú.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, poprosím vás o prezentáciu a následne budeme hlasovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Prezentovaných bolo 20 poslankýň a poslancov, takže môžeme hlasovať; prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže predmetný návrh bol schválený.

Overovateľom zápisnice z pokračovania 31. zasadnutia miestneho zastupiteľstva bude pán poslanec Ing. Libor Gašpierik a pán poslanec Ing. Stanislav Winkler. Ďakujem.

V našom rokovaní pokračujeme bodom 22, a to:

BOD 22:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dúfam, že je pripojený pán Ing. Gábor; áno, vidím ho.

Predkladateľom je Ing. I. Olexík, PhD., prednosta Miestneho úradu.

Spracovateľom Ing. Gábor, vedúci oddelenia ŽPaÚP.

Dúfam, že nemusíme dávať pán inžinier nejaké úvodné slovo.

A zároveň otváram diskusiu k predkladanému materiálu.

Nech sa páči, s riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Vlačiky; Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y. Ph.D.:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať na ÚP Horná Mlynská dolina, lebo je to už strašne dlho čo sa čaká na Okresný úrad. Myslím, že je to nenormálna situácia; a koľko asi to ešte môže trvať? To sa chcem spýtať.

Ing. Anton G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Dobrý deň. Je to tam vyše roka. Nie je to nič neobvyklé pri § č. 20, č. 25.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Budeme čakať, čakať, čakať.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Kolegova v pravidelných intervaloch komunikujú s okresným úradom, ale viacej urobiť nevieme.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

To je nejaký problém, alebo má málo ľudí, alebo?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Je to tak. Pri ÚP Hatalova – Zátišie čakalo sa rok. Nemajú tam stanovenú lehotu ako pri § 25, a zhruba rok to trvá.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Keď už je to rok, tak možno dostaneme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Keď môžem sa do diskusie zapojiť; je to celoslovenský problém. Aj v Rači čakali na stanovisko okresného úradu, možno sa to spýtať aj Ružinova. Ja to vidím ako personálny problém.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja chápem, že nie je to vina nikoho z nás. A či nevieme nič zo zákulisia, kedy by to mohlo byť?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som sa chcela spýtať na spracovanie ÚP Zátišie, prípadne kedy to bude?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Prebieha momentálne spracovanie samotného návrhu.

Predpokladám, že začiatkom budúceho roka by už mal byť nielen samotný návrh prerokovaný, verejná prezentácia. Začiatkom budúceho roka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za otázku a odpoveď.

S ďalším príspevkom je prihlásený pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pán vicestarosta. Ja som sa chcel opýtať pána Ing. Gábora, že na Mestskom zastupiteľstve boli schválené zmeny a doplnky 07, my sme tam mali viacero návrhov; len tak stručne, čo tam bolo schválené, viacero lokalít; ako lokalita okolo Starej Vajnorskej. Takže poprosím o stručnú informáciu. Ďakujem.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Bolo to schválené tak, ako mestská časť navrhovala. Priamo to má nadväznosť v tom. Preto na budúci rok sú navrhnuté finančné prostriedky, ktoré by sme radi dopracovali.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok, aj za odpoveď.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo. Chcel som len podotknúť, že v poslednej dobe naša mestská časť vyčleňuje značné finančné prostriedky na vypracovávanie územných plánov zón. Neviem, či mi niečo ušlo, ale nevidel som žiadne VZN, ktoré by definovalo nový územný plán zóny. Viem, že to nie je jednoduchý proces, ale pýtam sa, kedy môžeme očakávať VZN?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán inžinier, ak dovolíte, musím odpovedať ja.

Tie procesy, hlavne schvaľovanie územných plánov zón nezáleží len na mestskej časti, ako sa pýtal M. Vlačiky, ale výrazným spôsobom vstupuje do týchto procesov štát alebo štátna správa, či už v zmysle § 20 alebo § 25 stavebného zákona. A keď čakáme na stanovisko Okresného úradu k Územnému plánu Horná Mlynská dolina, kde bude zadanie 1 rok, tak jednoducho to my ako obstarávatelia v spolupráci so spracovateľom nevieme ovplyvniť. Hľadáme možnosti, ale nezáleží to len na vôli a aktivite obstarávateľa mestskej časti.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Chcem sa spýtať, či nebolo by výhodnejšie obstarávať menej územných plánov zón ako 20, ale možno len 2, 3, 5, aby sme zbytočne nemíňali prostriedky mestskej časti?

Možno sa mýlim, ale nebolo by lepšie potom finančne zadefinovať územné plány zón, ktoré by boli spracované a zrealizované?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dovolím si odpovedať na túto otázku v tom zmysle, že pred začiatkom obstarávania územných plánov zón zastupiteľstvo dostalo informáciu a návrh na rokovanie miestneho zastupiteľstva v tom, že mestská časť ako obstarávateľ, má to v pláne. Každý územný plán, ktorý sme začali obstarávať, prešiel týmto procesom. Takže je to potom možno o tom, aby sme na kluboch navrhli, pán kolega poslanec, a ďalšie územné plány nezačali obstarávať.

Môj pohľad je taký, máme rozpracovaných niekoľko územných plánov v rôznej miere rozpracovanosti a v najbližšom období nebudeme podporovať aby bolo začaté spracovanie nejakého ďalšieho územného plánu. Čiže priorita mestskej časti je pokračovať v tých územných plánoch, kde už boli nejaké kroky uzatvorené a ďalšie územné plány zatiaľ vedenie mestskej časti nemá v pláne obstarávať.
Neviem, či ma Ing. Gábor chce doplniť?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Ja len doplním:

Bolo by efektívnejšie pokračovať, aby tie dáta, ktoré máme, nezastarávali. A súhlasím s vami, že obstarávať ďalšie by nemalo zmysel.

Vicestrosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za doplnenie.

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som bola prihlásená predtým.

Nerozumiem jednej veci, prečo posledné 3 územné plány, resp. 2 – 3 neboli prerokované v žiadnych komisiách? A dovolila by som si to navrhnúť. Nerozumiem, ale pritom ste si pán Ing. Vaškovič dovolil o tom hovoriť v minulom bode rôzne bez akéhokoľvek prerokovania v komisiách. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Priznám sa, že nie som si vedomý toho, že by som v bode rôzne navrhoval ďalšie obstarávanie územných plánov zón. Môžu byť len tie, ktoré významným spôsobom nenarušia rozpočet mestskej časti.

Pán Ing. Gábor, viete to upresniť? Nepamätám si.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Neviem kedy to bolo, ale my sme apelovali na pána Vaškoviča, nech takýto návrh navrhne. Vzhľadom na to čo je tam reálne povolené, je potrebné spraviť nové dokumenty ktoré zavážia. Čiže, požiadali sme pána Vaškoviča, a či to bolo v bode rôzne, neviem povedať.

Poslanec A. B a l g a, MBAS:

Áno, bolo to. Neviem, prečo to nebolo prerokované. Je to absurdné.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c v o v á, PhD.:

Nerada vstupujem, mohli by sme dodržiavať Rokovací poriadok? Hlásme sa riadne do diskusie, dodržujme časový limit.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pani poslankyňa.

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Timková; nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa chcela spýtať na Územný plán Jelšová, ako je spracovaná pripomienka rodinného domu, že nechceme bytový dom. Ale dostali sme z prokuratúry, že sme požiadali a vtedy ste hovorili, že budete to pripomienkovať. Ja som dávala otázku a stále nič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím pána Ing. Gábora, aby ste odpovedali na tento diskusný príspevok.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Preverili sme daný stav na stavebnom úrade, preto nemáme prečo meniť, ako budeme ďalej postupovať.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ako to teda bude?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Vysvetlím: V priebehu júla došlo, posúdili sme vyhodnotenie pripomienok a celé zapracovanie so správou pošleme na Okresný úrad.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Akceptovala sa pripomienka, že nechceme rodinný dom?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Nie.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Máte list z prokuratúry, tak tomu nerozumiem.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Nemám súčasný právny stav. Má prebehnúť stavebné povolenie. Keď prebehne, potom sa môžeme baviť o zmene územného plánu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem. Ja mám pripomienku ako pani poslankyňa Timková na zónu Kramáre čo trvá 20 rokov a začíname mať pocit, že sa robí všetko preto, aby územný plán zóny nemal žiadny zmysel. Preto sa obyvatelia obracajú na prokuratúru. To nebolo prvýkrát čo ste dostali z prokuratúry.

Ďalej sa chcem spýtať, ako to vyzerá s dopravnou štúdiou, ktorú som interpeloval viackrát na zastupiteľstve. Bolo povedané, že sa urobí komplexne pre celé Nové Mesto; Kramáre sa teraz kúskujú. Neviem, či je to 21 developerských projektov.

Naozaj, dopravná situácia sa komplikuje aj s tou Nemeckou školou, kde bude chodiť 500 detí z celého kraja a MHD tam nechodí. Neviem si predstaviť, ako to bude. Dopravná štúdia by mala pomôcť usmerniť výstavbu. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za otázku, pán poslanec. My chceme spracovať dopravnú štúdiu pre celú mestskú časť. Požiadali sme hlavné mesto o poskytnutie vstupných údajov, ale celá štúdia bola spracovaná v kontinuite dopravného modelu mesta. Komunikovali sme s pánom primátorom a pánom Šujanom, bohužiaľ, do dnešného dňa ani reakciu z mesta sme nedostali, či financie budú poskytnuté. Naozaj, je nám to veľmi ľúto, ale v tejto chvíli čakáme na reakciu mesta.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Pán Vaškovič nám to hovorí, prepáčte asi 3 roky, ale veľa sa nezmenilo. Viete 3 roky, máme to každý rok v rozpočte a vôbec sme sa neposunuli. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec; nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Mohol by som Ťa poprosiť, tú komunikáciu s mestom preposlať? Podobnú situáciu máme v Dimitrovke, kde je situácia katastrofálna, ide o výstavba 80 bytov. Ide o výsek 150 stromov, a toto by ma zaujímalo. Nereaguje sa na tieto vážne veci a potrebujeme stanovisko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Pán poslanec Balga, s riadnym príspevkom.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Nedá mi nespomenúť, že ma tiež v tomto oslovilo niekoľko občanov. Nebudem hovoriť o stavebnom úrade, ktorý hovorí a konštatuje veci. Ale pokiaľ ide o upozornenia prokuratúry, robíte si z toho asi trhací kalendár.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok, pán poslanec.

Keďže už nie je nikto prihlásený do diskusie ani s faktickou poznámkou, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

berie na vedomie

informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o predmetnom návrhu uznesenia.

Ešte predtým než budete hlasovať, si Vás dovolím požiadať, aby sme sa prezentovali.

Takže, milé kolegyne, vážení kolegovia, prezentujme sa, prosím.

(Prezentácia.) Ďakujem.

Prezentovalo sa 22 poslankýň a poslancov.

Dovolím si Vás požiadať, aby sme o predmetom návrhu uznesenia hlasovali. Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4

To znamená, že predmetné uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Pristúpime k ďalšiemu bodu.

BOD 24:

Rôzne

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Do diskusie k tomuto bodu je prihlásený pán poslanec Balga. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo. V podstate pán vicestarosta Filipovič začal prezentovať spoločné práce, ktoré pomôžu mestskej časti. Takisto na základe podnetov občanov by som chcel povedať, že žiadosti ohľadom ÚP nie sú zamestnancami oddelenia územného plánovania spracované promtne a v stanovenej lehote.

Zároveň, ako som už spomenul, mestská časť vyčleňuje značné finančné prostriedky na obstarávanie nových územných plánov zón. Žiaľ, počas uplynulého obdobia neboli predložené dokumentácie nových územných plánov zón, a mám pripravený návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti,

a) aby priebežne zabezpečoval vypracovanie výkazu činnosti pracovníkov referátu územného plánovania vrátane štátnej vodnej správy, počet vyriešených žiadostí, počet nevyriešených žiadostí v zákonnej lehote, dôvod prečo neboli žiadosti v stanovenej lehote vyriešené.

b) uvedený pravidelne aktualizovaný výkaz činnosti zaslal minimálne raz mesačne všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktorí sú uvedení na webovom sídle mestskej časti.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím o návrh uznesenia, pán kolega.

Vicestarosta Ing. P. V a š k o v i č :

Pán Ing. Gábor, nech sa páči, máte slovo.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Ja by som sa chcel ohradiť voči tomu, že zamestnanci územného plánu nevykazujú vybavovanie žiadostí. Takže, pán poslanec Balga, máte nie presnú informáciu. Zamestnanci oddelenia územného plánu si svoju robotu robia veľmi kvalitne a následne promtne do 10 dní vybavujú žiadosti. A to, za akých podmienok sú dané veci poskytované, to je ďalšia vec. Niektoré veci nemôžeme ovplyvniť a zabezpečiť ani z okresného úradu nejakým spôsobom. Snažíme sa v maximálnej miere zabezpečiť obstarávanie územných plánov zón. Pri bežných agendách dané žiadostí sa vybavujú, a to sa týka aj ľudí.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem, pán architekt. Spomínali ste, že zamestnanci vybavujú žiadostí do 10 dní a následne. Nie je povedané, čo spôsobuje prieťahy v konaní; môžete to špecifikovať; či to niekde stojí, alebo čaká na podpis?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

V rámci protokolu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som si dovolil reagovať, keďže bolo spomenuté moje meno, aj v návrhu uznesenia bolo požadované o údaje. Ja by som chcel len jednu poznámku uviesť, že kvalitná práca referátu alebo celého oddelenia nezávisí od množstva vydaných kladných stanovísk alebo územnoplánovacích informácií. A nie je možné porovnávať vydané, nevydané a spracované stanoviská v rámci týchto procesov, lebo nie každý prípad je jednoduchý a je ťažko porovnávať v takom území ako je územie mestskej časti, jednoducho vydávanie či už stanovísk alebo územnoplánovacích informácií.

Chcem sa zastať pracovníkov oddelenia územného plánovania a životného prostredia, kde sa riadne a všetky podané žiadosti ohľadom územnoplánovacích informácií vybavujú promtne. Z mojej strany je dôležité, aby sme sa nezdržovali pri schvaľovaní týchto územnoplánovacích informácií.

Ale ešte raz zdôrazňujem, že každé stanovisko je pracovníkmi oddelenia vypracovávané dôkladne. Naozaj, v niektorých prípadoch sa môže zdať, že vypracovanie nie je promtné a nepredstavuje očakávané predstavy. Ďakujem za pozornosť.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Štamberský. Nech sa páči, máte slovo, pán poslanec.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Väčšinu z toho, čo som chcel povedať, povedal pán poslanec Balga. Ja by som chcel zdôrazniť hromadenie sa informácií, že žiadosti nie sú riešené v zákonom stanovenej lehote. Myslím, že to nie je len problém tohto referátu ale celého úradu. To je katastrofa. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Váš príspevok, pán poslanec.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Weiss; nech sa páči pán poslanec, máš slovo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Ja by som chcel podporiť návrh kolegu a vyjadriť svoj postoj. Treba povedať, že územné plány sa sľubujú 8 – 9 rokov. Na miestnom úrade máme kopu schopných úradníkov, ale vidím problém v procese, ktorý je nastavený, čo si treba na rovinu povedať a zefektívniť. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za faktickú poznámku.

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová; nech sa páči, pani poslankyňa.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja mám takú otázku: Viacerí ľudia sa na mňa obrátili s otázkou čo sa týka územia medzi Slimákom

a Billou, a čo sa týka Zátišia. Ide o znečisťovanie priestoru bezdomovcami a možno aj drogovo závislými ľuďmi, ktorí sú v našej mestskej časti. Neviem, či sa monitorujú tieto oblasti, či je tu bezpečnostná služba, ako sa tu pracuje, lebo začína to byť neúnosné. To je moja prvá otázka.

Druhá vec, čo sa týka prechodov pri ZŠ Riazanská. Druhý zo sídliska na Hostinského je nešťastný; prechádzajú aj motorové vozidlá. Večer tento prechod nie je osvetlený, čo je dosť nešťastné. Na koho sa treba obrátiť, kto to má na starosti v mestskej časti?

Ďalej ide o Kukučínovu ul., kde priznám sa, že najbližší prechod je na začiatku na križovatke Riazanská a Kukučinova, a potom ďalší za Jarošovou.

Čiže, môj podnet je na koho sa obrátiť, a kto môže takúto vec riešiť? Lebo je to kolízna situácia. Keby ste mi vedeli zodpovedať, na koho sa nasmerovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pani poslankyňa, za vaše pripomienky.

Na úvod som neospravedlnil pána prednostu Ing. Olexíka, keď včera večer som dostal informáciu, že bol pozitívne testovaný a stále máva, že je pripojený. Predpokladám, že z domu. On by vedel odpovedať, akým spôsobom môže mestská časť niečo urobiť čo sa týka tých prechodov. Priznám sa, že nie som odborník v tejto oblasti. Myslím, že je to v správe hlavného mesta. S týmito požiadavkami by ste sa mali obrátiť na hlavné mesto, aby riešilo tieto prechody minimálne s nejakými podnetmi, aby tieto prechody boli opravené, riešené.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

A hlavne bezpečné. Ide o to, či mám to smerovať voči Magistrátu alebo cez mestskú časť? Čo je najrýchlejšia cesta, ako to riešiť?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.

Je to v princípe jedno. Buď napíšeme my ako mestská časť, alebo ľudia. Musí to riešiť Magistrát, my do toho nemôžeme zasahovať. Áno, môžeme len podnet posunúť, keď sa obrátia na nás ľudia.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Čo sa týka tých ľudí, to nie sú len ľudia bez domova, ale v podstate situácia je taká, že tí ľudia z okolitých domov sa naozaj sťažujú. A možno sú to otázky aj na sociálnu prácu, ktorú či naša mestská časť vôbec robí s takýmito ľuďmi. Respektíve, na koho sa obrátiť, aby sa riešila táto situácia? Lebo je to dosť nepríjemné.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

V rámci našej mestskej časti máme viacero organizácií, ktoré sa zaoberajú prácou s ľuďmi bez domova, alebo v takýchto hraničných situáciách. Ale pokiaľ mám informácie, takéto situácie rieši Magistrát, kde je samostatné oddelenie vybudované. My čo sa týka Kuchajdy, sme to vyriešili takýmto trochu by som nazval, provizórnym spôsobom. To znamená, že tá SBS tých ľudí vytlačila z tých priestorov a oni sa presunuli niekam inam.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

To nie je ideálne, pretože títo ľudia si zaslúžia nejakú našu pozornosť. Dobre, čiže Magistrát, rozumiem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou vidím prihláseného pána poslanca Petroviča; Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som Ti chcel Peťo (Ing. Vaškovič) pripomenúť, že v bode rôzne schvaľujeme uznesenia ako boli navrhnuté. Chcem poprosiť, aby si dal hlasovať. Máme návrh uznesenia zaslaný pánom kolegom Balgom, takže viem ho aj prečítať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za faktickú poznámku a ďakujem aj za upozornenie.

Takže, keďže pán poslanec Balga predniesol návrh uznesenia v bode rôzne, poprosím návrhovú komisiu o predloženie a prednesenie návrhu uznesenia, a budeme o ňom hlasovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Peter (Ing. Vaškovič), ja Ťa zastavím. Prepáč, ja som si teraz všimol aplikácie, že sú tu prihlásení viacerí poslanci prihlásení s faktickými poznámkami. A v bode rôzne

riešime to tak, že keď niekto v riadnom príspevku navrhne návrh uznesenia, tak sa k nemu diskutuje. Čiže, neviem, či kolegovia chcú diskutovať k návrhu kolegu Balgu, alebo či majú faktické poznámky ku kolegyni Švecovej? To je presne ten chaos, ktorému sa snažíme vyhnúť tým hlasovaním hneď k tým uzneseniam.

Poprosím kolegov, aby sa vyjadrili k tomu návrhu kolegu Balgu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou to ja skúsim prejsť tie faktické poznámky a osloviť tých ktorí sú prihlásení a potom by sme sa vrátili k tomu hlasovaniu.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja mám dve veci: Jedna vec je, ku kolegyni S. Švecovej by som sa chcel vyjadriť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Richard (JUDr. Mikulec), prosím Ťa, pýtam sa na to či sa vyjadruješ k návrhu pána poslanca Balgu? Skúsme tento bod uzatvoriť a potom sa budeme venovať poznámkam a pripomienkam k pani kolegyni Švecovej.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobre. Peter (Ing. Vaškovič), len ja sa vyjadrím potom neskoršie. Chcem sa ospravedlniť, lebo o pol jedenástej mám byť u lekára. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Richard (JUDr. Mikulec), maj to na pamäti.

Pán poslanec Korček sa hlási s faktickou poznámkou. Tomáš, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LLM.:

Ďakujem za slovo. Pán vicestarosta, ja vo všeobecnosti by som Ťa chcel poprosiť, aby sa dodržoval Rokovací poriadok. Ja mám 38 stupňov teplotu, neviem naozaj, dokedy to dnes tu vydržím. Takže vás poprosím, kolegovia, aby ste dodržiavali Rokovací poriadok a aby ste rokovali nejakým spôsobom promtne. Pokiaľ bude tá situácia pre mňa neznesiteľná, tak sa potom odpojím. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže už s ďalšími faktickými poznámkami tu nevidím nikoho prihláseného, takže poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh uznesenia, ktorý predložil pán poslanec Balga.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a
starostu mestskej časti, aby

a) priebežne zabezpečoval vypracovanie výkazu činnosti pracovníkov referátu územného plánovania vrátane vodnej štátnej správy – ďalej podľa predtlače

b) uvedený pravidelne aktualizovaný výkaz činnosti zasielal minimálne raz mesačne všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktorí sú uvedení na webovom sídle mestskej časti.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, predtým sa budeme prezentovať a potom hlasovať. Takže prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem, bolo prezentovaných 22 poslankýň a poslancov.

Teraz budeme o predloženom návrhu uznesenia hlasovať. Nech sa páči, hlasujme, prosím.

(Hlasovania.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 2

To znamená, že návrh uznesenia pána poslanca Balgu bol prijatý. Ďakujem.

Teraz by som chcel vyzvať pána poslanca Mikulca, ktorý chcel reagovať na príspevok pani poslankyne Švecovej; či sa prihlási. Nevidím ho ako prihláseného.

Takže budeme potom pokračovať riadnym príspevkom pána poslanca Troiaka. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán vicestarosta. Ja som si dovolil pripraviť uznesenie, určite ste všetci, dámy a páni, zachytili ohľadom Filiálky. Na úvod by som chcel povedať, že ma mrzia vyjadrenia niektorých kolegov, ktorí podľa môjho názoru šíria nepravdy alebo polopravdy.

A preto, vlastne aj na základe informácií, ktoré boli na sociálnych sieťach v rôznych skupinách novomestských, som si dovolil pripraviť uznesenie, kde by som bol rád, keby pán starosta zorganizoval pracovné stretnutie, kde sa zídu všetky kompetentné inštitúcie, ktoré vedia v tomto smere rozhodnúť alebo minimálne povedať, aké záujmy majú s touto lokalitou.

Ja vnímam tú potrebu parkovania na tom mieste, a preto verím, že na tomto pracovnom stretnutí prídeme k nejakému riešeniu, čo bude aj pre obyvateľov výhodné, ale aby sme dodržali nejaké zákonné rámce.

Neviem, či návrhová komisia prečíta to moje uznesenie, alebo môžem aj ja?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Poprosím Vás, pán poslanec, prečítajte.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Môžem predniesť aj ja.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Na záver by som chcel naozaj poprosiť kolegov a kolegyne aby zahlasovali za to uznesenie. A verím, že zástupcovia poslaneckých klubov a nezávislých poslancov na danom pracovnom stretnutí tiež prejavia snahu ako pomôcť. Ďakujem.

Takže, poslanecký návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Mgr. R. Kusého o zorganizovanie pracovného stretnutia za účasti predstaviteľov Železníc Slovenskej republiky, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zástupcov poslaneckých klubov a nezávislých poslancov Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto ohľadom uzatvárania územia parcely registra „C" č. 21283 k. ú. Nové Mesto na Filiálnom nádraží a zámer využitia parcely registra „C" č. 21283 na k. ú. Nové Mesto na Filiálnom nádraží. Pracovné stretnutie môže by prezenčné alebo online.

Termín: 15.12.2021.

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne a vážení kolegovia, ak dovolíte, ja budem reagovať na príspevok pána poslanca Troiaka. Ja vítam jeho iniciatívu, ale zároveň by som chcel uviesť, že pre lokalitu Filiálka, alebo vôbec pre aktuálny budúci rozvoj tejto lokality, zriadilo Ministerstvo dopravy a výstavby koordinačný a riadiaci výbor. Ten výbor pravidelne zasadá. Pokiaľ mám aktuálne informácie, tak posledné zasadnutie tohto výboru sa uskutočnilo v piatok minulý týždeň. Zástupcov do tohto riadiaceho výboru delegovalo Ministerstvo dopravy,

Železnice Slovenskej republiky, Bratislavský samosprávny kraj, hlavné mesto, teda Magistrát a my, teda Metropolitný inštitút Bratislavy. Tento výbor má zriadené aj pracovné komisie. A tu by som veľmi rád zdôraznil, že ani do tohto riadiaceho výboru, ani do jednej z tých pracovných skupín nebol pozvaný žiadny zástupca mestskej časti, resp. mestská časť nebola pozvaná do týchto pracovných skupín.

Z toho dôvodu ja si myslím, že by bolo veľmi dobré aspoň adresovať aj otázky o tom, že aký je zámer využitia lokality Filiálka, aj ten výhľadový zámer, predovšetkým na Hlavné mesto Slovenskej republiky.

Dovolím si požiadať aj poslancov Mestského zastupiteľstva, aby interpelovali pána primátora, prípadne pani viceprimátorku Kratochvílovú o poskytnutie tých aktuálnych informácií. Myslím si, že nie je potrebné čakať mesiac do zvolania nejakého rokovania, ale tieto aktuálne informácie na hlavnom meste zodpovední pracovníci majú a môžeme si ich prostredníctvom aktivity mestských poslancov vyžiadať.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja by som to ešte doplnil, že aj na stretnutí vieme povedať za našu mestskú časť, že chceme byť účastníkom toho výboru. A keďže, ako hovoríte pán vicestarosta, nikto nás nepovolal, takže potom je vhodná príležitosť aj na takéto dožadovanie sa. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne pán vicestarosta. Ja som nepochopil, prečo sa my ako mestskí poslanci máme obracať s interpeláciami na pána primátora ohľadom tohto územia, keď ste spomenuli, že túto pracovnú skupinu zriadili Železnice Slovenskej republiky a Ministerstvo dopravy; nezriadil to Magistrát. A tak ste to povedali, že Magistrát je jeden z účastníkov.

A zároveň pán starosta je člen Mestskej rady, má otvorený komunikačný kanál s pánom primátorom. Pán primátor to opakovane deklaruje, že pravidelne komunikuje so všetkými starostami; starosta Ružinova, Petržalky nemajú problém kedykoľvek zdvihnúť telefón. Nie úplne rozumiem, prečo my by sme mali čakať na zastupiteľstvo, dávať interpelácie, čakať na vyriešenie interpelácie. Príde mi to akože zbytočné obštrukčné konanie, keď pán starosta môže priamo zavolať pánovi primátorovi a ja som presvedčený že pán primátor to zdvihne. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za poznámku, pán poslanec.

S ďalšou faktickou poznámkou, dúfam že k tejto problematiky je prihlásený pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Áno, áno, ďakujem pekne, Peťo (Ing. Vaškovič). Ja len možno ma poprosil Braňo Filipovič, aj teraz sme spolu volali, je chyba že tu nie je, ale len pár poznámok k tomu uvediem. Povedal by som, že on sám už absolvoval nejaké stretnutia, bol v tejto oblasti iniciatívny, a boli stretnutia s viacerými orgánmi. Ale každopádne vnímam aj túto iniciatívu pána Troiaka, akože prečo nie. Potom môžeme spolu prejsť nejakú stratégiu, atď. Viem, že v tejto oblasti boli nejaké kroky urobené, ale vnímam to ako iniciatívu zosúladiť, zosynchronizovať náš spoločný postup. Čiže, ja tento návrh podporím. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickými poznámkami na predložený návrh uznesenia pána poslanca Troiaka už nevidím nikoho prihláseného.

Takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia, ktorý predložil pán poslanec Troiak.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a
starostu Mgr. Rudolfa Kusého
o zorganizovanie pracovného stretnutia za účasti predstaviteľov Železníc Slovenskej republiky, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislavy, Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zástupcov poslaneckých klubov a nezávislých poslancov Miestneho

zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto ohľadom uzatvárania územia registra „C" č. 21283/2 k. ú. Nové Mesto na Filiálnom nádraží a zámer využitia tejto parcely. Pracovné stretnutie môže byť prezenčné alebo online.
Termín: 15.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predložený návrh uznesenia.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať o predloženom návrhu. Predtým sa, prosím, ešte prezentujme.

(Prezentácia.) 18 poslankýň a poslancov.

Budeme hlasovať, prosím, o predloženom návrhu uznesenia pána poslanca Troiaka.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslankýň a poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Predmetný návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

Budeme ďalej pokračovať v rokovaní v bode rôzne.

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja mám pripravené dve uznesenia už trochu dávnejšie; teraz som ich trošku sformalizovala, takže by som vás rada poprosila o ich podporu. Predpokladám, že sú to len také informácie, ktoré by nám mali poslúžiť.

Prvé uznesenie sa týka zverejnenia projektových zámerov na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a znie nasledovne. Keďže teda myslím si nám všetkých tieto informácie chýbajú a ťažko sa zisťuje, čo mestská časť urobila, čo pripravuje, akú projektovú dokumentáciu obstaráva, akú má rozpracovanú, v akom stave sú konkrétne investičné zámery čo sa týka prípravy verejného obstarávania a podobne, tak si myslím, že by nám a aj občanom pomohlo, aby tieto informácie boli v nejakej podobe na webe a aby sme historicky vedeli, čo sa vlastne v mestskej časti urobilo.

Takže návrh môjho uznesenia je nasledovný:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby zabezpečil zverejnenie a priebežnú aktualizáciu stavov všetkých projektových zámerov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aj organizácii ktoré zriaďuje mestská časť na webovom sídle mestskej časti, ako aj spätne od roku 2010 v členení tak, aby bol zrejmý stav zámeru, to znamená či je v príprave, v realizácii, v ukončení, alebo nerealizovaný vrátane vynaložených alebo požadovaných financií na jeho prípadnú realizáciu.

Termín: 31.12.2021.

Takže, to je jedno uznesenie.

Budeme o ňom diskutovať, alebo dám ešte to druhé?

(POZNÁMKA: Najprv sa hlasuje.)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predložený návrh uznesenia, pani poslankyňa Šebejová. Nevidím nikoho prihláseného s faktickou poznámkou, takže predpokladám, že nikto k tomuto návrhu uznesenia;

vidím, že sa hlási pán prednosta, pán Ing. Olexík, kýva na mňa.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, ale takéto uznesenie je asi nerealizovateľné z toho dôvodu, aby sa 10 rokov dozadu hľadali všetky projektové dokumentácie a stanovil ich stav v danom roku; či boli pripravené, v akom stave boli. Faktom je, že to asi dnes by nikto nedokázal dohľadať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán Ing. Mrva. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Pán Olexík, ja som to chápal tak, že priebežne vydávate aktuálne informácie, ale tie staré sa zverejnia na to, aby sme vedeli, aký je ten finálny projekt, ktorý sa mal schváliť; projektová dokumentácia napríklad JAMA, kde budeme vidieť aj informácie, ktoré spomenula pani Šebejová, teda koľko finančných prostriedkov bolo vynaložených a už tam bude k tomu nejaká poznámka – zrealizované. Tým pádom tam nepotrebujeme aby každý rok tam bol nejaký stav, keď budeme vidieť, že tento projekt sa zrealizoval.

Pri nových, napríklad Horná stanica lanovky, aby bolo napísané v akom je stave a pravidelná informácia o situácii. Čiže mne to uznesenie dáva zmysel.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vašu poznámku, pán poslanec.

Ja som chápal ten návrh pani poslankyne o zverejňovaní informácií. A nechápal som to tak, že by boli zverejňované projektové dokumentácie, lebo tam môžeme naraziť aj na autorské práva na zverejňovanie projektových dokumentácií, ktoré môžu byť chránené týmto zákonom a ich zverejňovaním by sme ho mohli porušiť. Ale rozumiem to tak, že akože naozaj prehľad jednotlivých akcií a komentovanie ich stavu, nie zverejňovanie projektových dokumentácií. Neviem, či sa mýlim.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga. Nech sa páči pán poslanec, máte slovo.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ja si myslím, že je to veľmi dobrý nápad a takisto súhlasím s pánom poslancom Mrvom. Ale, ako ste povedali, aj tie autorské práva bude treba brať do úvahy, preto navrhujem, aby sme na webovom sídle našej mestskej časti dali aspoň názov projektu a koľko finančných prostriedkov bolo minutých. Na tie nové projekty, tak ako povedal pán Mrva, tam už by sme mohli uviesť, v akom je to štádiu. Ale tie staré by sme mohli aspoň uviesť názor projektu a koľko financií bolo minutých.

Preto by som chcel ešte podotknúť, že ja pevne verím, že existuje na úrade nejaký biznis menežment systém a nefunguje to len tak ako leda-bolo, ako v Tadžikistane. Pevne verím, že súčasťou toho biznis menežment systému sú aj reporty, ktoré si môžete pozrieť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vašu poznámku, pán poslanec.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím jednak povedať, že ja v tom uznesení skutočne nevidím nikde to, že majú byť zverejňované projektové dokumentácie; to je prvá vec.

Druhá vec je, že ak za projektovú dokumentáciu mestská časť zaplatí, tak dosť silne pochybujem, že by to bolo v rozpore s autorskými právami, aby tá dokumentácia bola zverejnená, pretože keď už raz je to dielo odkúpené mestskou časťou, tak jednoducho majiteľom je mestská časť a tá môže nakladať v zmysle nejakej uzavretej zmluvy, ale ináč voľne. To len na okraj. Ale v tom uznesení nič také nevidím. Ja si myslím, že toto skutočne nie je vec, ktorá by bola tak zložitá. A ak to úrad nevie urobiť, tak to len svedčí o tom, že tá evidencia týchto projektov nie je dostatočne dobre vedená v minulosti. A vôbec nezaškodí, ak sa v tomto smere urobí poriadok.

Takže ja si myslím, že to je len dobré a verejnosť bude mať šancu vidieť, že za posledných 10, 12 rokov sa urobili tieto projekty, aké boli náklady. A možno by bolo naozaj dobré uviesť aj plánované náklady a reálne náklady. To znamená, že koľko sa pôvodne očakávalo, že koľko bude ten projekt stáť a koľko nakoniec stál. Nie je to súčasťou toho

uznesenia, preto nemienim to nejako rozširovať; to len na okraj. Čiže, čo sa nájde, tak sa nájde. Čo sa nenájde, tak sa nenájde.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Faktická poznámka je limitovaná časom; prepáč.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V poriadku.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som reagoval len na pána poslanca Mrvu, ktorý hovoril o zverejňovaní projektových dokumentácií. Nie som právnik, ale myslím si, že tým že mestská časť je obstarávateľom nejakej projektovej dokumentácie neznamená to, že si kupuje autorské práva ako na dokumentáciu. Ale to nechcem teraz nejako rozvíjať, ani zdržiavať.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som naozaj ten návrh mala pripravený aj v takom nejakom širšom rozsahu, ale napísala som to potom tak v členení. To znamená, že ako uvítam aj nejaký nápad, môžem dať nejakú vizualizáciu, napríklad na stránke Národnej diaľničnej spoločnosti sú takto zverejňované projekty. To znamená, že určite proste uvítam to, keď na tom začneme pracovať. Proste je tam naozaj v dosť zmysluplnom členení a nevidím naozaj nejaký problém v tom, aby si mestská časť

vyžadovala súhlas na zverejnenie štúdie alebo dokumentácií ktoré obstarala.

Ako určite by som naozaj poprosila, aby úrad toto zapracoval, lebo ani ľudia nemajú tieto informácie. Naozaj, považujem tieto informácie za dôležité, lebo je to použitie verejných peňazí a koľkokrát nie veľa; naopak.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže k návrhu uznesenia pani poslankyne Šebejovej nevidím nikoho prihláseného s faktickou poznámkou, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia, ktorý pani poslankyňa navrhla.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada

starostu mestskej časti,
aby zabezpečil zverejnenie a priebežnú aktualizáciu stavov všetkých projektových zámerov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aj organizácií ktoré zriaďuje mestská časť na webovom sídle mestskej časti ako aj spätne od roku 2010 v členení tak, aby bol zrejmý stav zámeru, to znamená, či je v príprave, v realizácii, v ukončení alebo nerealizovaný vrátane vynaložených alebo požadovaných financií na jeho prípadnú realizáciu.
Termín: 31.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. O tomto návrhu uznesenia budeme hlasovať.

Ešte predtým poprosím, aby sme sa prezentovali.

(Prezentácia.) 20 poslankýň a poslancov.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, prosím, hlasujeme o predmetnom návrhu uznesenia.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja mám taký počet, že keď sa 20 prezentujeme, malo by nás aj vidieť.

Ale niektorých poslancov nie je vidieť. Teda, aby sme dodržiavali pri hlasovaní ten viditeľný stav.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

To znamená, že návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

Ja by som, ak dovolíte, milé kolegyne, vážení kolegovia, lebo bola prihlásená v tom riadnom príspevku pani poslankyňa Šebejová s dvomi návrhmi uznesenia, tak by som ju požiadal, keby mohla ten druhý návrh uznesenia predložiť a potom by sme pokračovali s ďalšími príspevkami ktoré sú prihlásené.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Mohla som to naraz urobiť, bolo by to pre mňa lepšie, ale ako povieš.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja hovorím, že teraz máš priestor.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O.K. Ďakujem.

Takže druhé uznesenie je oveľa kratšie. Viedla ma k tomu napríklad návšteva školy na Kalinčiakovej a potom aj informácia o škole na Riazanskej, kde vlastne všetko rekonštruujeme, ale to kúrenie je staré.

A teda to moje druhé uznesenie, pri ktorom by som Vás tiež poprosila, aby ste ho podporili, je to uznesenie o jednotnej správe tepelného hospodárstva v budovách škôl a škôlok. Uznesenie znie nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu,
aby preveril možnosti jednotnej správy tepelného hospodárstva v budovách škôl a škôlok v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislava-Nové Mesto.

A ešte by som teda dodala:

K tomuto uzneseniu ma vedie aj to, že jednoducho nemáme veľakrát informácie o tom, že kam proste smerujú investície práve do tepelného hospodárstva ktoré sú vlastne najväčšie. Vieme, že niekde sa niečo robí, nerobí. Ale nemáme informácie, a teda ak by to bolo možné. Naozaj, to tepelné hospodárstvo, tie opatrenia ktoré sa robia smerovali k čo najväčšiemu zníženiu prevádzkových nákladov v týchto budovách, v ktorých kúriť sa musí, chladiť neviem, ale kúriť určite. Aby jednoducho sa tieto peniaze vynakladali zmysluplne. Keď mi niekto povie na Kalinčiakovej, že bol tam pán Jambor a niečo odporúčal, či sa tam proste robí plynový rozvod kúrenia, a my potom zrazu zistíme, že nie sú peniaze na nejakú investičnú akciu.

Proste potom sa pýtam, kde sme my, ktorí naozaj by sme mali mať o tom informácie?

Pán Jambor, nemám jeho adresu, nemám telefón, ja sa ho neviem spýtať nič.

Preto by som prosila, aby ste podporili aj toto uznesenie s tým, že nám prinesie nejaký zmysluplný návrh toho ako toto tepelné hospodárstvo v budovách škôl a škôlok, jednotné riadenie, dostať naozaj na to minimum aj vzhľadom na to, že tie náklady na energie naozaj stúpajú. A určite to pocítia aj tieto budovy, kde v podstate mnohokrát tieto rozvody sú v zlom stave; proste je to choré, sú staré.
To je asi všetko. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ja vidím prihláseného pána Ing. Böhma, hlavného kontrolóra mestskej časti. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja nerád takto do toho vstupujem, len som si uvedomil, že ja mám tiež v bode rôzne samostatný bod, návrh na uznesenie do mimoriadnej kontroly, a ja sa neviem prihlásiť ani do poradia.

Čiže, aby si ma evidoval, že mi dáš priestor.

Nie je to v tejto veci. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou, predpokladám na návrh uznesenia pani poslankyne Šebejovej je prihlásený pán poslanec Galamboš. Paľo, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len s takou informáciou, že mestskú časť zastupuje čo sa týka tepelného hospodárstva pán Matuský. Mám aj telefón na neho, komunikácia s ním je veľmi dobrá, dvíha telefón, rieši problémy. Riešili sme MŠ Šuňavcovú, riešili sme Legerského, riešili sme nejaké bytové domy, tak pani kolegyne Šebejovej môžem dať telefónne číslo. Hovorím, že tento pán je veľmi prístupný, je to odborník. Pozná ho aj pán kolega Vlačiky z komisie. Nemáme s ním absolútne problémy, je promtný a ochotný, takže viem poskytnúť telefónne číslo alebo kontakt na neho.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za faktickú poznámku, pán poslanec.

Nevidím nikoho s faktickou poznámkou prihláseného, takže predpokladám, že diskusiu k návrhu, ktorý predniesla pani poslankyňa Šebejová sme ukončili.

Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti,

aby preveril možnosti jednotnej správy tepelného hospodárstva v budovách škôl a škôlok v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislava-Nové Mesto.
Termín: do 31.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia. Predtým, prosím, sa prezentujme.

(Prezentácia.) 16 poslankýň a poslancov.

Prosím, budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Predmetné uznesenie bolo prijaté.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme pokračovať v rokovaní v bode rôzne.

Prihlásený je pán poslanec Vlačiky s riadnym príspevkom. Nech sa páči, Martin, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám dve veci:

Prvá vec je ohľadom Tupého ulice. Obyvatelia mi poslali oznámenie, že Železnice predávajú resp. dražia pozemok na Tupého ulici. Je to priamo nad depom, približne v strede Tupého ulice, kde je také parkovisko a je tam taká vodná nádrž, ktorú majú Železnice, parc. č. 18077/6, výmera 949

m2, vyvolávacia cena je 284.700,00 €. Do 3.12. sa majú posielať ponuky.

V podstate, prečo to spomínam?

Preto, že na Tupého ulicu je absolútny nedostatok verejných priestorov. Je to problém bez auta sa len troška pohnúť, chodníky nie sú, atď. Tá petícia sa už tiež riešila na Mestskom zastupiteľstve.

V zásade tento pozemok je vedený v územnom pláne ako plocha občianskej vybavenosti. Čiže, podľa mňa, je aj v záujme mestskej časti nejakú občiansku vybavenosť do tejto oblasti dotiahnuť, pretože to trestuhodne sa zanedbáva, dlhodobo sa tam ten problém akumuluje, keby tam napríklad vznikla povedzme škôlka a obyvatelia z Tupého by nemuseli nikám chodiť, mali by to priamo tam, zlepšila by sa dopravná situácia, prípadne ďalšie služby pre obyvateľov, v prípade nejaký verejný priestor, kde by tie služby mohli prísť. Čiže, možno ja neviem, či vlastne ako štátna inštitúcia nemala to najprv ponúknuť tento pozemok mestu, resp. mestským častiam. Dostali sme od Železníc nejakú takú ponuku?

Alebo teraz tá dražba – či sa s tým nedá niečo urobiť?

Prípadne, teraz sa zapojiť do tej dražby, keď už nič iné a skúsiť získať ten pozemok. Možno by sa dalo aj spolupracovať s nejakými developermi v tejto oblasti, lebo aj oni snáď majú záujem aby tí obyvatelia cez developerské zámery mali nejaké služby, nejaký priestor.

Takže toto dávam na zváženie. A teda, je to najvyšší čas poslať, keď to je do 16.11. To je jedna vec.

Druhá vec je, že mám návrh uznesenia, konkrétne teda od kolegov pána Troiaka, Katky Šebejovej a mňa za náš klub. Je to poslanecký návrh, ktorý sa týka odstránenia betónových múrikov v parku na Račianskom mýte. V podstate ako idete od fontány k tomu detskému ihrisku tak sú tam po obidvoch stranách chodníka také betónové múry, lavičky. A bohužiaľ, toto miesto je takým dobrým skrytým miestom keďže sú tam tie múriky a trávia tam čas aj ľudia, ktorí to zrovna neskrášľujú a nespríjemňujú.

A myslíme si, že odstránenie týchto múrikov by sa v podstate odstránila nejaká bariéra a ten priestor by nebol pre nich tak atraktívny a nezdržiavali by sa tam v takom hojnom počte. Naozaj by to bolo dobré a nepotrebovali by sme k tomu nejaké SBS.

Takže prečítam návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu Mgr. Rudolfa Kusého,
aby zabezpečil možností preskúmania odstránenia tých betónových múrikov pri lavičkách v parku na Račianskom mýte s termínom do 31.12.2021.
Návrh bol posielaný Katkou Šebejovou a má ho aj pani Červenková a Juraj Petrovič.

To je za mňa všetko; ak mi viete dať nejaké info pán Olexík? Peter (Ing. Vaškovič), neviem, či o tom niečo vieš, alebo pán starosta. V prípade toho Tupého by mala mestská časť konať, lebo to je asi posledná šanca tam získať nejaký priestor a zároveň nejaké služby tým obyvateľom. Naozaj tým,

že táto oblasť bola tak opomenutá doteraz, tak myslím si, že treba tento dlh splatiť tým obyvateľom. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Martin (Mgr. Vlačiky), ak môžem, tak za seba môžem povedať, že nemám žiadnu vedomosť o tom, že by Železnice Slovenskej republiky ponúkli predmetný pozemok mestskej časti. Nemám tú informáciu, možno pán prednosta ma doplní ak je prihlásený. Ja osobne som žiadnu takú informáciu nezachytil. Myslím si, že Železnice sa na mestskú časť neobrátili, a možno že to je aj moja neinformovanosť. Pán prednosta, viete na to reagovať?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Áno, máte pravdu, pán vicestarosta, štandardný postup podľa zákona o správe majetku štátu je, že Železnice by mali osloviť všetky subjekty verejnej správy a v tom prípade by mali ponúknuť bezodplatný prevod zbytočného, neupotrebiteľného majetku.

Návrh pána poslanca Vlačikyho je síce zaujímavý, ale neviem si predstaviť, ako teraz ešte do konca roka v rozpočte nájsť 300 tisíc. Odkiaľ máme zobrať tie peniaze a ísť do reality?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za odpoveď pán prednosta.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcela by som len toľko povedať, že mestská časť si vždy môže zobrať úver, ak teda by niečo chcela aj kupovať, alebo proste nejakým spôsobom zrealizovať. Takže my máme veľký úverový potenciál. Len toľko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Troiak. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja vítam iniciatívu Martina Vlačikyho. Ja myslím, že aj toto stretnutie, ktoré som inicioval mojím uznesením so Železnicami Slovenskej republiky tak myslím, že do pozvánky vieme napísať aj ďalší bod, ktorý by sme tam vedeli otvoriť na tom zasadnutí a prebrať so Železnicami Slovenskej republiky. Takže vítam túto iniciatívu a verím, že aj tento bod tam vieme zaradiť a prebrať. Čím skôr zrealizujeme to pracovné stretnutie, tým bude lepšie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Vlačiky; Martin, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ako spomínala Katka Šebejová, naozaj, pokiaľ by mestská časť chcela, tak určite s tým vie niečo urobiť. Ak nechce, tak s tým nič neurobí. Ja som sa to tiež dozvedel len teraz vďaka tomu, že mám kontakt s obyvateľmi. Keby som to bol vedel skôr, tak samozrejme to dám vedieť skôr. Je to vhodný priestor na škôlku alebo na nejakú takú službu, ako sa to spomínalo na komisii a na Rade.

Čiže, je to naozaj na vedení mestskej časti ako s tým naloží. Ale podľa mňa minimálne osloviť Železnice a možno že sa niečo podarí. Ale v každom prípade aj ten úver, ja by som za neho zahlasoval a myslím si že aj obyvateľom na Tupého poslúžime. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Nevidím nikoho prihláseného k tomuto bodu, resp. návrhu uznesenia kolegu poslanca Vlačikyho. Takže dovolím si požiadať návrhovú komisiu o predloženie, prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu Mgr. Rudolfa Kusého,
aby zabezpečil preskúmanie možnosti odstránenia betónových múrikov pri lavičkách v parku na Račianskom mýte. Termín: 31.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať o predmetnom návrhu uznesenia; predtým sa však ešte prezentujme.

(Prezentácia.)

Poslanec Ing. J. M r v a :

Pán vicestarosta, asi sa nebudem môcť pripojiť, takže asi nebudem môcť hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za poznámku; s týmto asi nemôžeme nič urobiť.

Prezentovalo sa 18 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja teda hlasujem za.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Opäť upozorňujem na to, že stále nedodržiavame to, že poslancov pri hlasovaní nie je vidieť. Bolo by fajn, aby to bolo pri všetkých bodoch.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za poznámku pani poslankyňa.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh uznesenia pána poslanca Vlačikyho bol prijatý. Ďakujem.

Budeme pokračovať ďalej v rokovaní bodu rôzne.

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Timková; nech sa páči, pani poslankyňa máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja veľmi v krátkosti; môžem na stavebný úrad alebo možno akurát na Vás, pán Vaškovič. Už som sa na dvoch stavebných komisiách pýtala a doteraz som nedostala odpoveď ohľadom prešetrenia; ide o tú prestavbu rodinného domu na polyfunkčný objekt na Stromovej, kde som avizovala, že celý rodinný dom bol zbúraný a mala to byť prestavba, kde to bolo aj napísané.

Ja som Vám poslala aj nafotené; stále to nie je zastavené. Chcem sa spýtať, či úrad to prešetril, či je to v poriadku? Stále sa tam stavia. Viete, ako to je dva mesiace. Takže, viete sa mi k tomu vyjadriť? To je podľa mňa veľmi aktuálne, doba ide rýchlo, fotky máte.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani poslankyňa, my sme o tomto diskutovali na komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby, kde som ja vyjadril svoj názor, že je potrebné, aby ste požiadali o vykonanie štátneho stavebného dohľadu v tej lokalite.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

No, veď ja som poslala žiadosť o prešetrenie pred 2 – 3 týždňami. Ja neviem, či to mám nejako inak naformulovať, ale viete, ja som v stavebnej komisii a teraz to naformulujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Naformulujte to ako žiadosť na vykonanie štátneho stavebného dohľadu. Adresovať je to potrebné stavebnému úradu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som to posielala aj na stavebný úrad e-mailom. Dobre. Dala som to podľa mňa aj do podateľne. Ale dobre, tak to inak sformulujem, ale stále ide o to prešetrenie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja pri najbližšej možnej príležitosti, pri stretnutí s pani vedúcou stavebného úradu budem apelovať na túto vašu žiadosť, aby bola vybavená.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A mám to napísané; žiadosť, podnet na prešetrenie stavby, bolo to podané do podateľne, aj pani Marušiakovej ešte 4.11. a stále sa tam stavia. Neviem, mám to nejako inak naformulovať?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno, len naformulovať, že žiadosť o vybavenie štátneho stavebného dohľadu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou, predpokladám k tomuto bodu, je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela apelovať na úrad aby ste, naozaj pokiaľ je to možné, aj na túto stavbu čo hovorí Darinka (Mgr. Timková) sa pozreli. Ja chápem, že zákony sú tu nejako postavené, ale veľmi nepríjemné situácie zažívam, keď vedľa nás ako bývam, je postavený polyfunkčný dom. Bolo zastavané celé územie, predzáhradka, žiadna záhradka.

Ten polyfunkčný dom má teraz prenajatý priestor, do ktorého chodia autami tí ľudia ktorí tam pracujú, tí ľudia ktorí tam chodia ako klienti, tí ľudia ktorí tam chodia ako dodávatelia. Parkujú na chodníku, sú bezohľadní, ako keby si to tu celé privlastnili. Jednoducho zmiešané funkcie v území, kde prevažuje bývanie. Akože strašidelne obťažujú obyvateľov. A keď aj zákonne a stavebne je všetko v poriadku, proste ako to vyriešim? Môžem požiadať, a to znamená, že tie autá budú po okolí. A ja chodím domov na mieste, kde 56 rokov bývam, a niekto na mňa vykrikuje oplzlé slová, pretože jemu sa nepáči že on mi vadí ako sa tu správam.

Naozaj, táto funkcia zmiešaných území, kde proste ja tu bývam a niekto vedľa má len prenajaté priestory, kde síce sú veľké garáže, sklady, tak je to skutočne veľmi obťažujúce.

A aj keď ja to nevyriešim, chcem, aby toto bolo povedané na mikrofón:

Veľmi, veľmi nám to strpčuje život, keď sa všetko urobí podľa zákona, ale neberie sa ohľad na to, aká tam prevažuje funkcia, keď ľudia tam bývajú. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som možno len jednu poznámočku k celému tomu procesu:

V celom tom procese tá právomoc Miestneho úradu ako aj moja sú veľmi obmedzené, pretože ja nie som ani účastníkom konania či už územného alebo stavebného v tomto prípade, ja nemám možnosť ani nahliadnuť do celého spisu. Čiže preto som ja apeloval, aj keď sme sa bavili na komisii, hovoril som o tom, že je potrebné požiadať o vykonanie štátneho stavebného dohľadu. A úplne najlepšie by bolo, keby požiadali účastníci konania, ktorí môžu aj do toho spisu nahliadať. Ale ja môžem apelovať na pani vedúcu stavebného úradu, aby neodkladala ten štátny stavebný dohľad, aby ho v čo najskoršej dobe vykonali.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová; nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Chcem reagovať na Darinku (Mgr. Timkovú), ktorá povedala to podstatné. Jednoducho, nehnevajte sa, pán vicestarosta, ja naozaj žasnem, že na nejakých tých slovíčkach a na konkrétnych podaniach ktoré máme ako bežní občania, aj poslanci ovládať spojitosť, že sa nikto nepríde pozrieť vtedy keď sa niečo deje, ale už keď je všetko za nami. Ako ja som z tohto veľmi zhrozená, lebo ako teoretik učím naozaj o tom, čo je verejný záujem.

A skutočne myslím si, že aj ten náš Miestny úrad, aj tí zamestnanci či už ide o prenesenú kompetenciu štátnej správy alebo samosprávne funkcie, má to byť práve pre ľudí, a má byť nápomocný.

Keď raz, to je jedno či poslanec alebo občan na niečo upozorní s prosbou o vyriešenie, a budeme sa teraz hrať naozaj po týždni, po dvoch, po troch popri svojej práci podať správny podnet na tých správnych ľudí, a už je po všetkom, skutočne ja som z tohto veľmi, veľmi frustrovaná a dá sa povedať že až znechutená, lebo naozaj každý máme nejakú svoju profesiu, nejaké fungovanie, ale takýmto spôsobom riešiť veci na čo sa upozorní, to sa môžeme rovno pýtať na JOJ, na Markíze, alebo ja neviem, na lampárni, a kade-tade. A možno že budú rýchlejšie prístupní a kompetentní úradníci konať.

Ale, aby to stálo na nejakom správnom podnete so správnymi slovami, áno, potom skutočne nepotrebujeme mať stavebný úrad, ktorý naozaj v tomto prípade nekoná, keď už ten podnet má. Hráme sa na tom, či je tam správne slovíčko. To je len taký môj postreh. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Myslím si, že pani poslankyňa Švecová povedala väčšinu za mňa. Ja som naozaj zhrozený z toho, že

poslankyňa podala podnet na to, že sa pravdepodobne deje stavba ktorá nie je v súlade s tým ako bolo vydané stavebné povolenie, bolo odporúčané, aby účastníci konania dali v presnej terminológii podnet na náš stavebný úrad do podateľne, lebo dovtedy náš stavebný úrad nebude konať. Napriek tomu, že náš stavebný úrad už nejaké podnety dostal.

Je to pre mňa naozaj veľmi prekvapujúce a naozaj akože chceme od obyvateľov aby dali nejakú príručku, aby presne vedeli ako majú nahlasovať takéto stavby. Pretože keď na to upozorní a nahlási poslankyňa, tak to nestačí, a musí to napísať presne od slova do slova, ako si to vyžaduje nejaký úradník. Považujem to za choré. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vašu poznámku, pán poslanec. Ja by som Vám len chcel povedať, že my sme diskutovali o tomto probléme na komisii, a myslím si, že aj to podanie pani poslankyne vyplynulo z tohto nášho konania.

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Vlačiky; nech sa páči, Martin máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Bohužiaľ, to nie je ani prvý prípad pri tomto nastavení úradu, vedenia, posledný prípad tohto druhu, obávam sa. Stretávam sa s tým počas svojej poslaneckej praxe dlhodobo. Napríklad spomeniem ulicu Pod Klepáčom, kde sa ma ešte aj pracovníci úradu snažili presvedčiť, že však to bola rekonštrukcia a my sme dodali spis, fotografie, všetko, ako je vybudovaná nová základová platňa celého nového domu, tak

potom sklapli. Ale prešlo to napriek tomu. Sú opakovane prípady na Kolibe, kde tiež sa zbúral celý barak, ale bola to rekonštrukcia. A upozorňovalo sa, a prokurátor, a neviem čo, aj tak to prešlo, pohodička. Pracovníčka bola poučená, pokarhaná, atď., a pokračuje to ďalej.

A čo sa týka toho štátneho stavebného dohľadu, tak ja som podal jeden na začiatok mája tento rok, výsledok mi prišiel na začiatku augusta. Mesto podalo v júni a štátny stavebný dohľad sa uskutočnil v piatok minulý týždeň. Takže asi takéto doby sú zo strany stavebného úradu. A skratka, môže byť všetko hotové a potom už tam pôjde štátny stavebný dohľad. A aj keby chcel niečo urobiť, je to s krížikom po funuse.

Takže, bohužiaľ, to je o celom nastavení od pána najvyššieho až po stavebný úrad, ktorým absolútne nedôverujem a myslím si, že kryjú sa tam veci, ktoré by sa kryť nemali. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková; nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Mne to nedali, v podstate ste povedali, že ja som to zle napísala.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

To som ja nepovedal.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie, nie. Ja len to chcem povedať, že pozrela som si, že v takom istom znení som 13.9. ešte v roku 2018 napísala podanie podnetu na prešetrenie stavby Centrum Raj. Predstavte si, že vtedy normálne to zastavili a zo stavebného úradu sa išli pozrieť, a sa to prešetrovalo. A ešte aj ja som tam bola pozvaná, atď. Vôbec som nebola ani účastník konania, len som si skontrolovala, že či to platí.

A teraz, rozumiete, tu ide o stavbu ktorá je už teraz. Keď nemáme tie fotky, tak nikto nevie že to bolo všetko zbúrané. Viete, tam je všetko zastavané, môžete sa ísť pozrieť. Teraz budete to vidieť, možno bude sa tvrdiť, že je to na stavbe; našťastie sú fotky a tí ľudia, ktorí o tom vedia.

Len viete, vtedy tá žiadosť stačila v takomto istom znení, a teraz o tri roky musím to preformulovať. Opäť preformulujem. Lebo viete, ide o čas. A viete to už dva mesiace, pán Vaškovič. Ja som to na stavebnej komisii hovorila. Potom, keď ste nereagovali, som podala normálne žiadosť do podateľne. Takže viete, mňa to tak mrzí. Myslela som, že aj stavebná komisia pomôže, uľahčí. Vôbec som to nechcela takto. Ďakujem pekne. Takže pošlem tú žiadosť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja si myslím, pani poslankyňa, že ak ste podali žiadosť na stavebný úrad, tak nie je potrebné nič preformulovávať, ani ja som nepovedal nič podobné, že to bolo naformulované

zle. Len ja som apeloval na to, že vzťahy medzi miestnym úradom a stavebným úradom, ako úradom ktorý rieši prenesený výkon štátnej správy, sú značne zákonne limitované. Ja nie som nadriadený, ani nie som šéfom stavebného úradu. Čiže naozaj tam môžeme vystupovať len ako iniciátori nejakých projektov.

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo. Myslím si, že Silvia Švecová to povedala veľmi dobré a plne sa s ňou stotožňujem. A chcel by som len podotknúť, ako niekoľkokrát tu zaznelo vystúpenie, ja len pracujem o oddelenie vedľa, mňa sa to vôbec netýka. A ak je to tak, že podaktorých sa to netýka, tak by som navrhoval, aby vedúca stavebného úradu chodila pravidelne na zastupiteľstvá, tak ako pán Gábor, a všetky otázky by nám dokázala vysvetliť. A nie len rozprávať, že mňa sa to netýka, ale skúsme prizvať pani vedúcu stavebného úradu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja si dovolím reagovať, pán poslanec. Vy ste ma asi nepočúvali, čo som teraz pred chvíľkou povedal.

Stavebný úrad predstavuje úrad štátnej správy, to znamená vykonáva prenesený výkon štátnej správy a jeho štatutárnym zástupcom je starosta ale nie zastupiteľstvo. Ani stavebný úrad nie je jedným z oddelení miestneho úradu, ale je to samostatný úrad, ktorý má svoje vedenie, má svoju vedúcu a naozaj vo vzťahu k miestnemu úradu sa jedná o samostatný úrad.

K predmetnej problematike už nevidím nikoho prihláseného s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ešte pán kontrolór chce reagovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

To sme hovorili, že pán kontrolór na záver tohto zasadnutia prednesie návrh uznesenia.

Takže k tomuto, ak pani poslankyňa Timková ste mali návrh uznesenia?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Takže k tomuto bodu nebudeme hlasovať.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Gašpierik. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne pán predsedajúci. Vážený pán vicestarosta aj kolegovia poslanci, ja si dovolím apelovať na kolegov.

Ja som poslal včera taký neformálny, neoficiálny e-mail poslancom, kde som na základe informácií od ostatných kolegov ktoré mám a máte aj viacerí o tom, že boli viacerí pozitívne testovaní na covid, požiadal o možnosť prerušenia riadneho rokovania 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva s tým, že

by dnes prípadne dobehlo len to pokračovanie 31. zasadnutia zastupiteľstva.

Niektorí kolegovia poslanci sa už aj dnes v rámci rozpravy odhlásili alebo teda avizovali, že nevedia vydržať z hľadiska zdravotného stavu, keď budú nasledovať dôležité body, ako je rozpočet, tak ja by som si opätovne znovu dovolil Vás požiadať, aby sme netlačili v tejto nepríjemnej situácii, individuálnej, osobnej, v ktorej sa nachádza myslím aj pán starosta a písal nejaký e-mail, pán prednosta a viacerí zamestnanci miestneho úradu a takisto kolegovia; pokiaľ by ste podporili návrh, ktorý predložím.
Tento návrh prečítam:

„Z dôvodu nepriaznivej epidemiologickej situácie a zdravotného stavu poslancov a zamestnancov úradu mestskej časti žiadam starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého
o prerušenie, resp. zrušenie rokovania 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti dňa 16.11.2021 a jeho presun alebo zvolanie rokovania zasadnutia zastupiteľstva na prelome mesiacov november – december 2021, t. j. odhadom približne o dva týždne.„

Chcel som ešte raz požiadať o ľudskú podporu tohto návrhu. A pokiaľ by ste to podporili, tak si myslím že budete kolegiálni. Ďakujem pekne. Tento návrh pošlem e-mailom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Prepáč, Libor (Ing. Gašpierik) písala som aj včera na Tvoj e-mail a samozrejme, chorým prajem skoré uzdravenie a úprimne ma to mrzí. Avšak táto pandemická situácia, zrejme sa s ňou musíme naučiť žiť. A ak niekto je PN a skutočne má zdravotný problém, tak naozaj na to je PN a nemôže sa zúčastniť, to plne chápem.

O dva týždne môže nastať situácia presne opačná, že iní, neviem päť, desiati kolegovia sa nebudú môcť znovu zúčastniť.

Ja si myslím, že to rokovanie zastupiteľstva je naozaj v riadne schválenom harmonograme zasadnutí, body sú tu, ak je dostatočný počet a sme schopní rokovať a hlasovať, tak by sme mali v ňom pokračovať.

Ak nás dostatočný počet nebude, pretože väčšina poslaneckého zboru bude mať problémy, tak rokovať nebudeme. Nie je to ani o kolegialite, ani o tom či chceme, nechceme, či sú dôležité alebo nedôležité body, všetky body sú dôležité.

A myslím si, že naozaj pokiaľ situácia nám to umožní, pretože či o týždeň, či o dva týždne môže byť situácia podobná. Opakujem, nie je to ani nekolegiálne, ani nie je to namierené voči chorým kolegom, skutočne prajem im skoré uzdravenie. Myslím si, že v rodinách sa s týmto potykáme viacerí. Ja mám každú chvíľu niektoré dieťa v karanténe, a podobne. Čiže, naozaj môže to nastať aj o týždeň, o dva týždne, pri tom odložení. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem. Ja budem veľmi stručný.

Silvia (Ing. Švecová) povedala väčšinu z toho, čo som aj ja chcel povedať. Len skutočne si dovolím pripomenúť kolegom, že toto je normálne plánované zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Máme body, ktoré je potrebné schváliť. Samozrejme, každému prajem aby mal čo najľahší priebeh a aby čo najrýchlejšie zvládol covid, ale myslím si, že pokiaľ sme tu schopní nejakým spôsobom rokovať a hlasovať, je potrebné prerokovať čo najviac bodov. Ešte sme stále v pokračovaní 31. zasadnutia miestneho zastupiteľstva a ešte sme nezačali 32. rokovanie zastupiteľstva.

Ďalší moment je, že zvolávanie miestneho zastupiteľstva je plne v kompetencii starostu mestskej časti a tam poslanci prakticky nemajú žiadne slovo okrem možnosti požiadať o zvolanie, ale nemôžu žiadať starostu aby nezvolal miestne zastupiteľstvo. Myslím si, že tu asi nemáme veľkú možnosť niečo urobiť.

Ale ja som za to, aby sme prerokovali čo najviac bodov pokiaľ sme uznášaniaschopní a aby sme sa posunuli ďalej. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD., LLM.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja ako som avizoval, momentálne mám 38,5 teplotu, čiže ja podporím tento návrh. Pokiaľ neprejde, ja, prepáčte, potom sa odpojím, lebo zdravie je pre mňa dôležitejšie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. K predloženému návrhu uznesenia pána poslanca Gašpierika nevidím už žiadneho prihláseného.

Takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie, prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada z dôvodu nepriaznivej epidemiologickej situácie a zdravotného stavu poslancov a zamestnancov úradu mestskej časti starostu mestskej časti Mgr. Rudolfa Kusého

o prerušenie, resp. zrušenie rokovania 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti dňa 16.11.2021 a jeho presun, alebo zvolanie rokovania miestneho zastupiteľstva na prelome mesiaca november – december 2021, t. j. odhadom približne o dva týždne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie návrhu uznesenia.

O návrhu budeme hlasovať, predtým vážené kolegyne, kolegovia, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 19 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja budem proti; ak ma môžete zaevidovať, lebo som sa nevedela prezentovať. Ale nie je to moja chyba.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslankýň a poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 6

To znamená, že návrh uznesenia pána poslanca Gašpierika nebol prijatý.

Budeme pokračovať ďalej v rokovaní 31. zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Kolegovia, ja som už v minulosti túto tému komunikoval. V podstate som oslovil aj ostatných predsedov klubov. Jednalo sa o vyjadrenie, uznanie, pomoci a podpory pre zamestnancov matriky, ktorí sa venujú sobášom. Naozaj, chodia cez soboty sobášiť, naozaj vzorne reprezentujú úrad. Podľa mojich informácií, žiaľ, patríme medzi mestské časti, kde sú zamestnanci matriky platení najhoršie zo všetkých mestských častí, čo ma veľmi mrzí.

Ja by som si dovolil navrhnúť uznesenie, kde by sa jednalo o vyplatenie jednorazovej odmeny vo výške 200,00 € tým zamestnancom matričného úradu, ktorí si plnia sobáše a s tým spojené povinnosti, atď. Myslím si, že to nie je nejaká suma, ktorá by zrujnovala mestskú časť, a títo zamestnanci si to zaslúžia. Viem, že dostáva aj príspevok mestská časť zo strany štátu na chod matriky, ale obávam sa, že tie peniaze končia možno niekde úplne inde. Možno mi to niekto vyvráti, ale takýto mám pocit.

Dovolím si prečítať návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu o vyplatenie jednorazovej odmeny 200,00 € pre zamestnancov matričného úradu, ktorí majú na starosti sobáše.

Dúfam, že je to správne naformulované.

A ak súhlasia ostatní kolegovia, dovolil by som si to predložiť ako spoločný návrh všetkých klubov, ale neviem či súhlasia, pretože som s nimi nekomunikoval. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Troiak. Nech sa páči, pán poslanec máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Peťo (Mgr. Weiss), ja plne podporujem Tvoj návrh, len sa chcem spýtať, že či náhodou v bode rôzne môžeme predkladať

materiály, ktoré finančne obmedzia náš rozpočet? Nech sa ostatní vyjadria. Ja sa len pýtam, hej.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja som to predložil a poprosím aj úrad o nejaké usmernenie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Nech sa páči, máš slovo Juraj.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i c :

Ďakujem pekne. Ako nám už bolo niekoľkokrát vysvetlené kolegami z iných klubov, tak pokiaľ nejde o zásadný dopad na rozpočet, tak aj také uznesenia sa môžu predkladať v bode rôzne. Takže ja s tým v zásade tento návrh podporím. Pracovníci matričného úradu súčasne robia svoju prácu, nedávno sme mali 6 sobášov, skutočne je to súčasťou tej práce, ale nemám s tým problém.
Poprosím o návrh uznesenia, lebo ho zatiaľ nemám.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Poprosím Peter (Mgr. Weiss) zaslať návrh uznesenia pani vedúcej Červenkovej na organizačné.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Už to odišlo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Vidím prihláseného pána prednostu; predpokladám že k tomuto návrhu uznesenia. Pán prednosta, nech sa páči, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Takže, po prvé: minulý mesiac mali všetky pracovníčky matričného úradu zvyšovaný plat v zmysle toho, aké sme dostali rozpisy na prenesenú kompetenciu štátu. To je jedna vec. Je to pravidelne každý rok.

Po druhé: Teraz v mesiaci november bude v zmysle Vyššej kolektívnej zmluvy a v zmysle našej kolektívnej zmluvy vyplatená odmena v oveľa vyššej výške pre všetkých zamestnancov, to znamená že z môjho pohľadu je to zbytočné uznesenie.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne za vysvetlenie za informáciu. Ja by som napriek tomu nechal ako poslanci budú hlasovať. Predsa len zamestnanci potrebujú napríklad vhodné šaty alebo niečo podobné, dá sa to využiť aj týmto smerom. Ale som rád, že úrad myslí na zamestnancov aj počas roka. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Vidím prihlásenú pani Ing. Parackovú, vedúcu hospodárskeho a finančného oddelenia miestneho úradu. Pani inžinierka, máte slovo.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúce hospodárskeho a finančného oddelenia:

Dobrý deň prajem. Ja by som k tomuto chcela uviesť, že vlastne tie finančné príspevky, ktoré nám chodia na matričný úrad od štátu, tak sú taxatívne vymedzené na mzdové náklady, na odmeny na koniec roka a na tovary a služby, takže tie finančné prostriedky nekončia niekde inde, vždy končia na matrike. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Balga. Pán poslanec, nech sa páči máte slovo.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem. Ja si myslím, že tento návrh je veľmi dobrý, ja osobne ho podporím.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže nevidím už nikoho prihláseného s faktickou poznámkou k predloženému návrhu;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáč, ja sa neviem prihlásiť. Znovu sme v takom režime, že neviem sa prihlásiť, takže ak môžem jednu krátku otázku na pani Paracková?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem. Pani inžinierka, ja sa chcem opýtať, keď my schválime takúto odmenu, že či úrad to vie vyplatiť, lebo to nie je jedno? My môžeme schváliť uznesenie, ale aby to bolo možné, je to nejaký prenesený výkon štátnej správy, nie je to priamo samospráva.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

To je prenesený výkon štátnej správy. A čo sa týka našich finančných prostriedkov, tak tam nie sú plánované. Vlastne nad rámec toho ako je kolektívna zmluva, takže možno to vyjde z tých štátnych prostriedkov. Väčšinou ku koncu ruka sa napočítajú vlastne platy, a to čo zostáva ku koncu roka sa potom dáva aj na odmeny.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O. K. Čiže nebráni tomu momentálne, aby sme to schválili.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Keď to schválite, nie. Tam ide o tie prostriedky.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia, ktorý predniesol pán poslanec Weiss.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu o vyplatenie jednorazovej odmeny vo výške 200,00 € pre zamestnancov miestneho úradu, ktorí majú na starosti obrady.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme o predloženom návrhu uznesenia hlasovať; predtým sa prosím prezentujme.

(Prezentácia.) 15 poslankýň a poslancov.

Prosím, hlasujme o predloženom návrhu uznesenia.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Pán kolega, mne to nejako nefunguje, ale ja budem za.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predmetný návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja sa opýtam jednu vec: Pokiaľ sa neprezentujeme, tak ako Roman (poslanec Štamberský), aj keď povieme, ako sme hlasovali, tak je to v aplikácii.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V zmysle Rokovacieho poriadku to ale ináč nejde.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Treba to represnúť, ja som to skúsila.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Myslím, že už to funguje. Ďakujem

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Treba to naozaj represnúť, lebo ja som to musel urobiť niekoľkokrát počas minulých desiatok minút.

Budeme pokračovať ďalej v bode č. 24. rôzne.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Troiak. Pán poslanec, nech sa páči máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem veľmi pekne. Dovolili sme si pripraviť uznesenie s Katkou Šebejovou, Martinom Vlačikym a za náš poslanecký klub.

Takže téma Račianskeho mýta nám nie je cudzia a zapájame sa do rôznych aktivít ohľadom Račianskeho mýta. Takže sme si dovolili pripraviť návrh, keďže aj rôzni obyvatelia sa na nás obrátili, či by bolo možné zriadiť nejaké mobilné toalety na Račianskom mýte, keďže žiadne tam nie sú, žiadne sociálne zabezpečenie. Ak sú tam rodičia s deťmi, tak musia ísť do dvoch podnikov a myslíme, že to nie je úplne vhodné.

Takže, dovolil by som si prečítať to uznesenie.

Poslanecký návrh na osadenie mobilných toaliet na Račianskom mýte – návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu Mgr. Rudolfa Kusého, aby prostredníctvom organizácie EKO-podnik VPS preskúmal možnosť prenájmu alebo kúpy na vhodné umiestnenie mobilných toaliet v parku na Račianskom mýte.

Termín: do 31.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vás príspevok, pán poslanec. Nevidím nikoho prihláseného do diskusie. Predpokladám, že návrh uznesenia ste poskytli aj návrhovej komisii.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ešte Katka Šebejová je prihlásená, ak sa nemýlim.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ale teraz hovoríme o Vašom návrhu.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som prihlásená s riadnym príspevkom.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia, o ktorom budeme následne hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého,
aby prostredníctvom organizácie EKO-podnik VPS preskúmal možnosť prenájmu alebo kúpy a vhodného umiestnenia mobilných toaliet v parku na Račianskom mýte.
Termín: do 31.12.2021.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za predložený návrh uznesenia. Budeme o ňom hlasovať, predtým sa, prosím, prezentujme.

(Prezentácia.) 16 poslankýň a poslancov.

Budeme hlasovať, prosím.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Budeme pokračovať v rokovaní riadnym príspevkom pani poslankyne Šebejová. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcela by som sa opýtať ohľadom odpovede na interpeláciu ktorú som dostala: Vážený pán starosta, v akom štádiu riešenia je projekt CVI na Makovického, ako je to s vydaním stavebného povolenia a žiadosťou o eurofondy.

Mgr. Tomáš Čajda, vedúci oddelenia dopravy, európskych fondov a verejného obstarávania mi napísal: Stavebné povolenie je vydané, žiadosť o nenávratný finančný príspevok sa bude podávať v súlade s podmienkami výzvy. Lehota na podanie žiadosti uplynie 14.2.2022.

Ing. Jakub Raučina, referent oddelenia investícií mi napísal:

Stavebné povolenie na CVI sme takmer dostali. Vstúpila však do toho istá pani Kaiserová. Požaduje byť účastníkom konania, aby mohla nahliadnuť do projektovej dokumentácie, či a v akom rozsahu boli zapracované pripomienky z petície. Som s ňou v kontakte, odoslal som jej e-mailom požadované výkresy a technickú správu. Prisľúbila mi odpovedať do týždňa.

Starosta vie o vzniknutej komplikácii.

Chcela by som sa spýtať, ak je tu niekto kto mi vie odpovedať, či je stavebné povolenie vydané alebo nie?

Alebo, aká je konkrétna situácia s ohľadom na tento projekt? A keď nie, tak dám znovu interpeláciu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok. Nevidím prihláseného pána starostu. Pán starosta tu nie je. Predpokladám, že ani pán Ing. Olexík; ste prihlásený pán prednosta?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Som prihlásený, pán vicestarosta. Ale žiaľ, v akom stave je to stavebné povolenie, to Vám neviem povedať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Myslím si, že v tejto konštelácii je prihlásená, poprosím pani poslankyňa Šebejová, asi bude potrebné, aby si interpeláciu zopakovala. Naozaj, ja osobne nedisponujem informáciou, či bolo vydané stavebné povolenie.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Hlásim sa s faktickou poznámkou.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prepáčte, pani poslankyňa. Nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Katka (Ing. Šebejová), ja neviem či bolo vydané stavebné povolenie, ale pani Keiserová je mojou susedou. Bola tiež členkou petičného výboru, čiže sa prihlásili do konania. A nakoľko stavebný úrad vo Vajnoroch ako keby neprizval nikoho pôvodne prihlásených do konania, predpokladám, že sa to nejakým spôsobom zdržalo alebo natiahlo lehotu na vydanie; čiže predpokladám že tam ešte beží to konanie. Ale neviem to. Keď si povedala meno, tak áno, je to suseda bezprostredne dotknutá, takže predpokladám že toto je možno odpoveď čo ja k tomu viem povedať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Šebejová; Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, viem že je to pani suseda a viem, že je účastníčkou petície. Prekvapila ma tá odpoveď z úradu, že jedno je vydané povolenie, druhé že nie je vydané. Dúfam, že cez interpeláciu dostanem už normálnu informáciu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. K tomuto bodu nevidím už nikoho prihláseného faktickou poznámkou.

Nevidím nikoho prihlásené do rozpravy v bode rôzne.

To znamená, že Katka (Ing. Šebejová) nemáš návrh uznesenia k tej svojej poznámke.

Ešte pán Ing. Böhm je prihlásený a čakal na koniec rokovania k tomuto bodu. Takže, pán kontrolór, nech sa páči, máš slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem pekne. Ja by som dve veci dal do jednej.

Prvá vec: Chcel by som Vás informovať, že čo sa týka útvaru miestneho kontrolóra, situácia nie je nejako úplne ideálna, priam by som povedať neutešená. Ešte pred rokom a pol sme tu boli šiesti, teraz sme tu traja, jedna pani, tá navyše, tá štvrtá je PN, dala výpoveď. Ja teraz veľmi intenzívne hľadám náhradu, pretože máme kontroly ktoré máme vykonať. Hovorím to preto, lebo útvar miestneho kontrolóra nie je o tej kontrole, na ktorú máme plat. Takže to je jedna vec.

Druhá vec čo sa týka mimoriadnej kontroly ešte po neblahej príhode, ktorá sa stala v súvislosti s EKO-podnikom v lete.

Pán starosta ma požiadal, aby som vykonal mimoriadnu kontrolu v EKO-podniku. Ja som komunikoval samozrejme s EKO-podnikom, túto kontrolu nejakým spôsobom, ako sa dalo, som pripravil. Požiadal som, aby bola vykonaná inventarizácia

majetku, čo považujem za úplne samozrejmú vec či už v škole alebo v našej inej organizácii. Tak čo len aj troška rozumný nový šéf si musí prevziať ako sa čo nachádza.

Takže dovolil by som si dať návrh na vykonanie mimoriadnej kontroly. Prvú časť toho návrhu som prevzal zo žiadosti pána starostu. On bol vlastne toho iniciátor ale samozrejme konkrétny rozsah sme dali my. Dovolím si prečítať návrh:

Na základe požiadania starostu mestskej časti Mgr. Rudolfa Kusého miestne zastupiteľstvo žiada miestneho kontrolóra o vykonanie kontroly v EKO-podniku VPS v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v rozsahu § 18b ods. 1 so zameraním najmä na kontrolu zákonnosti, účinnosti a efektívnosti pri nakladaní s majetkom a s majetkovými právami v tejto príspevkovej organizácii.

Ja by som si dovolil tento rozsah naozaj konkretizovať a spresniť.

Takže, ten rozsah:
Bod 1: Zmluvy, objednávky a faktúry vo všeobecnosti.
Bod 2: Mimoriadna inventarizácia majetku, ktorá prebehla pri námatkovej kontrole, to znamená vytypovanie veci z časového hľadiska.
Bod 3: Kontrola investícií v EKO-podniku z hľadiska transparentnosti.
Bod 4: Kontrolu zmluvných vzťahov, kvality poskytovaných služieb zakotvených v zmluvách a výsledkov činnosti externých dodávateľov.

Rád by som podotkol, že tu sme vytipovali z nášho pohľadu tie najkritickejšie oblasti, kde si myslíme, že nejaký problém by mohol byť. Ja som sa nikdy netajil, že čo sa týka toho čo sa odohralo a činnosti toho vedenia ako takého, tam nevidím nejakú priamu súvislosť. Ale, aj tak táto kontrola, aspoň v tomto rozsahu v tejto chvíli prebehne.

A v tejto chvíli by som bol rád, keby sme sa dozvedeli aj keďže pán starosta, resp. vedenie úradu navrhlo, že bude vykonaná kontrola externou organizáciou, aby sme už mali v tejto chvíli prehľad čo bude kontrolovať táto externá organizácia.

Z mojej strany všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. K tomuto návrhu pána kontrolóra nevidím nikoho prihláseného.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja len veľmi krátko. Chcem poďakovať pánovi kontrolórovi, že sa zamyslel nad tým, že čo vlastne by bolo treba skontrolovať a podporím tento návrh určite, tak ako ho predložil.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nevidím nikoho prihláseného. Predpokladám, pán kontrolór, že si poskytol tento návrh uznesenia aj návrhovej komisii a organizačnému oddeleniu.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže prosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na základe žiadosti starostu mestskej časti Ing. Rudolfa Kusého
žiada miestneho kontrolóra o vykonanie kontroly v organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle § 18b ods. 1 so zameraním najmä na kontrolu zákonnosti, účinnosti a efektívnosti pri hospodárení a vynakladaní s majetkom a s majetkovými právami v tejto príspevkovej organizácii.

Rozsah kontroly:

1. Zmluvy, objednávky a faktúry vo všeobecnosti.
2. Mimoriadna inventarizácia majetku.
3. Kontrola investícií v EKO-podniku z hľadiska transparentnosti.
4. Kontrola zmluvných vzťahov, kvality poskytovaných služieb zakotvených v zmluvách a výsledkov činnosti externých dodávateľov.

Termín: ihneď.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesený návrh uznesenia.

Milé kolegyne, vážení kolegovia budeme hlasovať. Predtým, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 14 poslankýň a poslancov.

Prosím, budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Mne nešlo prezentovať sa, ale som, samozrejme, za.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

(Vysvetlenie, čo treba urobiť.)

Na základe Rokovacieho poriadku platí hlasovanie cez aplikáciu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Výsledok hlasovania:

Za: 14 poslankýň a poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem.

Takže predmetný návrh uznesenia bol prijatý.

BOD 25:

Záver

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dámy a páni, milé kolegyne, vážení kolegovia, program pokračovania 31. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto sme vyčerpali.

Ďakujem Vám za vašu aktívnu účasť.

Dovolím si navrhnúť, že by sme teraz urobili pol hodinovú prestávku a o 12.00 hod. pokračovali v rokovaní 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva.

(Návrhy poslancov začať skôr a pokračovať.)

Dajme taký kompromis 15 minút, aby sme mohli začať o 11,45 hod.

(Súhlas.)

Ďakujem pekne.

(Ukončenie MZ o 11.30 hod.)

x x

....

prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. Libor Gašpierik .....

poslanec Ing. Stanislav Winkler .....

Za správnosť stenogr. záznamu

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....