

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 31. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti  
Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 28. septembra 2021  
(utorok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

## O B S A H

BOD 1: Otvorenie	str. 6
BOD 2: Schválenie programu rokovania	str. 6
BOD 3: Voľba členov návrhovej komisie	str. 9
BOD 4: Voľba overovateľa zápisnice a uznesení	str. 11
BOD 5: Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto	str. 12
BOD 6: Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021	str. 20
BOD 23: Vystúpenie občanov (Neboli prihlásení žiadni.)	str. 73
BOD 7: Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2021	str. 73

BOD 8: str. 74

Návrh na schválenie predloženie projektu z REACT-EU:  
Rozšírenie kapacít tried ZŠ Cádrová

BOD 9: str. 100

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Riazanská 75

BOD 10: str. 105

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti  
Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného  
nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o  
zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného  
mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených  
týmto všeobecne záväzným nariadením

BOD 11: str. 106

Žiadosť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o  
odzverenie pozemku - Mladá Garda, žiadosť zo dňa 03.08.2021

12. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - nájom  
nebytového priestoru - č. N12-901 o celkovej podlahovej  
ploche 16,52 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu  
na ulici J. C. Hronského č. 16 - 20 v Bratislave a to  
spoločnosti ŽBLNK MS, s. r. o., sídlom Čiližská 6,  
Bratislava, IČO: 53 468 023 str. 117

BOD 13: str. 120

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - predaj  
pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom  
území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka  
a Vieru Čutekovú

(Materiál stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 14: str. 121  
Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára Rastislava Trizmu  
(Predkladateľ stiahol materiál.)

BOD 15: str. 130  
Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom bytov č. 31, 37, 41 v bytovom dome Bojnická 7545/25 príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 pre ich zamestnancov  
(Materiál nebol schválený.)

BOD 16: str. 147  
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/72, o výmere 719 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý je priľahlým pozemkom k bytovému domu súp. č. 2853 na Jahodovej 11, v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome

BOD 17: str. 154  
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/1, o výmere 688 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý je priľahlým pozemkom k bytovému domu súp. č. 2854 na Jahodovej 13 v prospech vlastníka bytu v bytovom dome

BOD 18: str. 158  
Návrh na zmenu uznesenia č. 18/19 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 06. októbra 2020

BOD 19: str. 161

Dodatok č.1 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomoci obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto  
(Materiál nebol schválený.)

BOD 20: str. 187

Informácia o postupe zriaďovateľa vo vzťahu k príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 v súvislosti so skončením pracovného pomeru riaditeľa Mgr. Vladimíra Mikuša ku 31.08.2021

BOD 21: str. 220

Informácia vo veci vymáhania trvale nevyhľaditeľných pohľadávok - vyjadrenie k možnosti odpredaja trvale nevyhľaditeľných pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 22: str. 223

Informácia o spracovaní územných plánov zón

PRERUŠENIE 31. zasadnutia MZ MČ B-NM str. 224

ZAČIATOK MZ: 9,15 hod.

BOD 1:

OTVORENIE - Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vítam Vás;

a zároveň otváram 31. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:

Pán poslanec Ing. Pavol Troiak

Pán poslanec Andrej Balga, MBA.

Tak, ako obyčajne, pristúpime k bodu 2.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme pred sebou program dnešného rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti a na webovom sídle mestskej časti:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

6. Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021
7. Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2021
8. Návrh na schválenie predloženie projektu z REACT-EU: Rozšírenie kapacít tried ZŠ Cádrová
9. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75
10. Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením
11. Žiadosť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o odzverenie pozemku - Mladá Garda, žiadosť zo dňa 03.08.2021
12. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - nájom nebytového priestoru - č. N12-901 o celkovej podlahovej ploche 16,52 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu na ulici J. C. Hronského č. 16 - 20 v Bratislave a to spoločnosti ŽBLNK MS, s. r. o., sídlom Čiližská 6, Bratislava, IČO: 53 468 023
13. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú
14. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára

Rastislava Trizmu

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom bytov č. 31, 37, 41 v bytovom dome Bojnická 7545/25 príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 pre ich zamestnancov
16. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/72, o výmere 719 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorí, ktorý je prilahlým pozemkom k bytovému domu súp. č. 2853 na Jahodovej 11, v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome
17. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/1, o výmere 688 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorí, ktorý je prilahlým pozemkom k bytovému domu súp. č. 2854 na Jahodovej 13 v prospech vlastníka bytu v bytovom dome
18. Návrh na zmenu uznesenia č. 18/19 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 06. októbra 2020
19. Dodatok č.1 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
20. Informácia o postupe zriaďovateľa vo vzťahu k príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 v súvislosti so skončením pracovného pomeru riaditeľa Mgr. Vladimíra Mikuša ku 31.08.2021
21. Informácia vo veci vymáhania trvale nevyhoviteľných pohľadávok - vyjadrenie k možnosti odpredaja trvale nevyhoviteľných pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
22. Informácia o spracovaní územných plánov zón

23. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
24. Rôzne
25. Interpelácie
26. Záver

Nech sa páči, ideme hlasovať o programe dnešného rokovania.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom je bod 3.

### BOD 3:

#### Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pán poslanec JUDr. T. Korček, PhD.

Pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Má niekto iné návrhy?

Ak nie, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pán poslanec Korček a pán poslanec Galamboš.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.

Pán starosta, faktickou poznámkou; my dvaja sme z rovnakého klubu, tak ja sa vzdávam svojej nominácie. Je zbytočné, aby sme tam boli obidvaja.

Starosta Mgr. R. K u s ý

V poriadku. Len prosím, aby sme nestrávilí 10 minút o tom, že kto bude ďalším členom návrhovej komisie.

Hlási sa niekto, prosím Vás, ďalší, namiesto pána poslanca Korčeka?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Kľudne, pán starosta, dajte tam mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne. Ďakujem pekne.

Prosím, voľba členov návrhovej komisie ešte raz. Ideme hlasovať za pána poslanca Mgr. P. Weissa a pána poslanca Ing. P. Galamboša v prípade, že nikto iní nemá záujem o túto pozíciu.

Nehlási sa nikto.

Prosím, nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Naozaj hlasujeme, lebo mne vypadáva signál.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, už hlasujeme o návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

Za bolo: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Ďalším bodom je bod č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí:

Pán vicestarosta, poslanec Mgr. Branislav Filipovič, MBA a pán poslanec Ing. Libor Gašpíerik.

Je to v poriadku, alebo má niekto iné návrhy?

Nehlásia sa nikto, takže ideme hlasovať o tom, aby za overovateľov záznamu a uznesení boli poslanci pán vicestarosta Filipovič a pán poslanec Gašpíerik.

Nech sa páči, prezentácia.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 5.

BOD 5:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, máte niečo? Nech sa páči, máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcem povedať že mi to ušlo a autoremedúrou by som upravil uznesenie 29/04.3.

Ide o osadenie a montáž nových fontán (čerpadiel) v areáli prírodného kúpaliska Kuchajda. Je to popísané relatívne podrobne čo sa urobilo, ale na to je potrebných ešte niekoľko ďalších, ktoré boli schválené, takže uznesenie nie je splnené, ale je „v plnení“. Nevieme očakávať, kedy to bude, aby mohlo byť toto uznesenie splnené. Takže zatiaľ by som iba autoremedúrou zmenil zo splnené na „v plnení“. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím, nech to na jar budúceho roku môžu kolegovia spraviť. Dobré? Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Dobrý deň. Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som s tým počkal chvíľočku, lebo epidemiologické opatrenia zakazujú využívať fontánky na pitie na prírodných a umelých kúpaliskách, takže s tým máme dosť času ešte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, tu pán prednosta naráža povedzme na fontánu alebo gejzír, alebo ako to nazvať, v zásade prúd vody, ktorý má okysličovať Kuchajdu, čo na Kuchajde fungovalo; to boli také 2 systémy. Dobré? Čiže nie je to fontánka na pitie na detských ihriskách.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Opravujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nič, všetko je v poriadku. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Ja by som chcel pripomenúť, že stále neevidujem vyrozumenie uznesenia zastupiteľstva mestskej časti, ktoré nebolo naplnené. Preto by som sa spýtal, kedy dostanem podklad od mestskej časti ohľadom revízií .. budov v správe mestskej časti? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ak dovoľíte, stručne by som uviedol, aktuálne sú platné všetky revízie. Pravidelne kontrolujeme; teraz sme to prešli a dali sme spraviť naozaj veľa audítorských revízií vykonávacieho systému a v tomto by to bolo. Ak som dobre pochopil tej vašej žiadosti, tak ste chceli ísť do minulosti, niekoľko rokov, a to z nášho pohľadu trošku nie je rozumný nápad, pretože po prvé využitie revízie, možno že sú archivované. A dokladovať niekoľko rokov dozadu, či boli platné revízie, ani zo zákona nemá opodstatnenie. Ja Vám neviem dokladovať dnes, či sú všetky revízie platné.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Pán prednosta, ja Vám ďakujem za Vašu reakciu v ktorej ste rozprávali o tom, či to má nejaký význam. A v podstate miestne zastupiteľstvo rozhodlo, Vy ste mali pripraviť tento materiál a doteraz ste vraveli že sa tomu niekto venuje a hráte sa v archívoch. Teraz už ste povedali, že to nemá opodstatnenie robiť nejaké roky dozadu. Viete, mne ide o ten princíp. Naozaj mne išlo špeciálne o revíziu jednej budovy, ktorá sa nachádza v Dimitrovke. Stále sa budem dožadovať, kedy dostanem materiál. A takéto vyhýbavé odpovede, nie je také pravé, orechové. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela sa opýtať; skôr je to taká technická stránka veci.

Vítam, že v uznesení ohľadom harmonogramu spracovania technickej analýzy stavu školských stavieb máme konečne informáciu, čo veľmi vítam. Chcem sa opýtať; kým pani Effenbergerová bola na úrade vlastne ako zamestnankyňa, posielala nám v pravidelných intervaloch takúto informáciu, či niekto preberá túto jej agendu a budeme dostávať informácie o technickej analýze stavu školských stavieb e-mailom alebo to treba vyžadovať potom do komisie, lebo aj ona chodievala? Koho v tomto prípade osloviť, či viete mi to takto povedať? Alebo automaticky to prešlo na niekoho a budeme to dostávať? Lebo zatiaľ sme nemali po lete, a vidím tam že v podstate do konca septembra. A teda predpokladám, že v priebehu októbra už bude nejaký aktualizovaný stav. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pani poslankyňa. Máme teraz nového vedúceho investičného oddelenia pána Vargu, čiže on bude zabezpečovať posielanie týchto materiálov. Neviem či v tejto istej zostave ako pani Effenbergerová; čiže asi rovnako. Pokojne pošlite pánovi prednostovi poslednú zostavu od pani Effenbergerovej a prispôbime to tomuto štýlu, aký bol doteraz, ak ste s tým spokojná.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja netrvám na tom, aby to bolo rovnako. Len mali sme zabehnuté niečo. Čiže dobré, ja sa spojím s pánom Vargom a my sme zvykli na komisii sa tým zaoberať. Takže ja by som dohodla spoluprácu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kľudne oslovte pána prednostu a on zabezpečí, aby to bolo. Dobré?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

O.K. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja som si všimol, že v materiáloch, v programe zastupiteľstva chýba informačný materiál o vybavených interpeláciách. A je to na Vás a na pani Červenkovú.

Moja otázka, že či to tam bude ešte zaradené, alebo v tomto zastupiteľstve sa nič také neplánuje? Ja som posielal interpelácie e-mailom. Ďakujem.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Prepáčte, ale Vy ste posielali interpelácie e-mailom len minulý týždeň?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Nie.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného:

Tak potom sa to na organizačné nedostalo. Ja sa ospravedlňujem, ale nemám to. Nemala som to viacej od júna,

kedy bolo posledné zastupiteľstvo; na organizačné neprišla žiadna interpelácia.

Poslanec Ing. J. M r v a :

V Rokovacom poriadku máme, že môžeme posielat' interpelácie e-mailom.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Áno.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja to využívam a napriek tomu sa mi tretíkrát stalo, že moja interpelácia zaslaná e-mailom nebola medzi materiálmi. Tak by som poprosil, aby sa to tam nejako doplnilo. Ďakujem.

Júlia. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Treba poslať, pán poslanec, všetko do podateľne.

Ak to pošlete do podateľne, tak to dostaneme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím zistiť, kam tie interpelácie poslal, dobré? Kto s ním komunikoval alebo nekomunikoval, a nech sa dohodne komunikačný kanál. Dobré?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyně Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne. Ja som sa hlásila faktickou; chcela som ešte reagovať na pána poslanca Árvu. Ja sa pripájam k tomu, lebo ak ste si všimli v rozpočte máme 10 tisíc na revízie, ktoré boli na Kultúrnom dome na Kramároch. Takže teraz musíme robiť dodatočne a neboli tam koľko rokov revízie robené? Takže, asi nebolo to tak ako Vy hovoríte, pán Olexík, že všetko je v poriadku. Ak by to bolo dlhodobé, skôr by sa prišlo možno na to, kde revízie neboli spravené. Teraz máme 10 tisíc, za čo je niekto zodpovedný. A ja stále hovorím, aby sme konkrétne hovorili, kto je za čo zodpovedný. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán vicestarosta Filipovič, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som chcel povedať k tomu čo hovorila pani Darinka Timková; áno je to tak. Minulý týždeň sme boli na Kramároch, prebiehajú tam revízie, kontroly, aj električky, aj kúrenia, takže by to malo byť v poriadku.

Čo sa týka pána Mrvu, ja myslím, že dostal informáciu na to čo ma interpeloval minulý týždeň, hoci informácie ktoré žiadal sa majú ešte doplniť. Dobré? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslance Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne, pán Filipovič. Vy ste mi písali SMS aj e-mail, ja za to ďakujem a budem čakať na doplnenie. Ale každopádne podľa Rokovacieho poriadku by som mal dostať odpoveď písomne. Odpoveď na interpelácie by mala byť súčasťou zastupiteľstva, aby si to mohli pozrieť aj ostatní občania. V podstate aj interpelácia poslaná e-mailom sa berie ako štandardná interpelácia, ktorá by mal byť v materiáloch o vybavených interpeláciách. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť?

Ak nie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení: podľa predtlačé  
22/23; 27/28.01; 05/25.3; 08/31.4; 09/16.3; 09/16.8;  
09/17.1; 13/14; 16/29.7; 16/29.9; 17/31.12; 17/31.13;  
17/31.16; 18/28; 19/09; 19/24; 19/32; 19/33; 19/36.1;  
19/36.2; 19/36.3; 19/36.4; 19/36.6; 23/06; 23/22.2; 24/10,  
24/18.1; 24/18.2; 24/18.4; 25/05+ 27/08; 27/09; 27/10;  
27/11; 28/09; 27/10; 27/11; 28/09; 29/04.6; 29/04.7; 30/07;  
30/09, 30/18; 30/29.1; 30/29.3;

2. Splnené boli uznesenia: podľa predtlačé

22/06; 23/05; 24/06; 24/17; 25/04; 26/04; 26/05.1; 26/05.2;  
27/04; 28/07; 28/08; 29/04.5; 30/06; 30/08; 30/10 30/11;  
30/12; 30/13; 30/14; 30/15; 30/16; 30/17; 30/19; 30/20;  
30/21; 30/22; 30/23; 30/24; 30/25; 30/26; 30/27; 30/28;  
30/29.2;

3. Zrušené neboli žiadne uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.  
(Prezentácia.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Neviem sa prihlásiť do toho hlasovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mňa to mrzí, pán poslanec, ale neviem to ovplyvniť.  
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Ďalším bodom je bod 6.

BOD 6:

Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-  
Nové Mesto na rok 2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som si dovoľil v mene nášho klubu Novomestskej zmeny navrhnúť zmeny v tomto materiáli formou pozmeňujúceho návrhu s tým, že hneď na začiatku chcem povedať že navrhujem, aby sa o každej zmene, to znamená o každom riadku, ktorý navrhujeme zmeniť, vypustiť alebo doplniť hlasovalo zvlášť. Domnievame sa, že týmto spôsobom sa môžete aj Vy pri každej navrhovanej zmene rozhodnúť, či súhlasíte alebo nesúhlasíte, aby sme nepostavili návrh ako paušálny, ktorý môžete ako celok odmietnuť alebo teda odsúhlasiť.

Takže, ja si dovoľím prejsť tieto jednotlivé navrhované zmeny a hneď potom po ukončení diskusie ich budem čítať po jednej, aby bolo možné hlasovať.

Takže navrhujeme v časti b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vypustiť alebo v podstate nahradiť riadky, ktoré sa týkajú EKO-podniku - výsadba okrasných záhonov, kríkov a kvitnúcich lúk, ochrana verejných priestranstiev a odpadkové koše. Nakoľko podľa informácií ktoré máme, je úplne havarijný stav na hornej stanici lanovky domnievame sa, že tieto prostriedky by mali byť presunuté.

Takisto horná časť lanovky, ktorá zahŕňa tieto 3 položky (bez zvuku), vypúšťajú sa a dopĺňa sa riadok v ktorom je 71 tisíc.

K ďalším zmenám:

V časti vybudovanie Národného gymnastického centra; tam ide o to, že v dôvodovej správe má byť na to dotácia z Úradu vlády ale je tam Rezervný fond a Fond rozvoja bývania, tak prvá vec, že nám to nesedelo.

Druhá vec je, toto športovisko prenajíma mestská časť gymnastickej federácii, tak sa domnievame, že by ten projekt mala proste objednať ona a nie mestská časť, pretože ak ide o takúto ustanovizeň, ktorá má celonárodný charakter, tak nie je dôvod aby to mestská časť financovala.

Čo sa týka dokončenia Strediska kultúry - exteriér, ďalší riadok, tam sme trochu prekvapení, pretože podľa našich informácií mal developer exteriér vyriešiť. Ak sú tam nejaké veci, ktoré neboli v tom rozpočte, tak toto je chyba. Na druhej strane sa v dôvodovej správe píše o nejakých smetných košoch a stojiskách na bicykle. Domnievame sa, že 10 tisíc je slušná suma na niekoľko smetných košov a na bicykle, takže túto položku rozhodne navrhujeme vypustiť a je potrebné rokovať s developerom, aby prípadne doplnil ten jeden exteriér.

Čo sa týka časti f) EKO-podnik VPS - dodávkové sedemmiestne vozidlo, navrhujeme takisto vypustiť tento riadok, pretože nie je tu vôbec myslené na to, že sú aj iné možnosti ako obstaráť takéto vozidlo, aby sme videli napríklad nejakú ponuku, okrúhlu sumu do rozpočtu. A druhá vec je, že je leasing, alebo operatívny leasing, kde nám chýba skutočne snaha zo strany úradu, aby hľadal iné možnosti ako len míňať kapitálové výdavky. Domnievame sa, že tam je

viacero možností. A vypustenie tohto riadku nie že nechceme aby EKO-podnik mal nové vozidlo, ale ide o to, že skutočne je viacero možností ako toto vozidlo obstaráť, aby tieto možnosti preskúmali, aby poslanci mohli rozhodnúť o spôsobe obstarania, ktorý bude pre mestskú časť najvýhodnejší.

V situácii kedy stále počúvame ako nemáme prostriedky na ďalšie dokumentácie; to hovorím o projektovej dokumentácii vybudovania parku v Mierovej kolónii, má to odôvodnenie, ale samozrejme, kolegyne, kolegovia, záleží na Vás ako sa rozhodnete.

Takže to sú v podstate navrhované zmeny (bez zvuku.)  
Navrhujem hlasovať o každej zmene zvlášť.

Starosta Mgr. R. K u s ý.

Ďakujem. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela spýtať pána Olexíka; minulý týždeň sme mali stretnutie k rozpočtu a tam sme sa dohodli, že nám dáte nejaké podklady aby sme mohli lepšie hlasovať. Doteraz sme, pán Olexík, nedostali nič. A týkalo sa to odstupného. (bez zvuku.)

Chcem povedať, pán Olexík, bolo to na Vás, chcela som sa spýtať, že mali sme minulý týždeň stretnutie, a poprosili sme Vás a Vy ste nám sľúbili, že nám dodáte nejaké materiály, aby sme sa lepšie vedeli rozhodnúť pri rozpočte. Vy ste nám

doteraz neposlali nič. Týkalo sa to odstupného, ktoré oddelenia to boli?

Ďalej, ako kolega hovoril, Stredisko kultúry, je tam iba napísané koše. Presne ste nám mali dať že čo zahŕňa 10 tisíc.

Ďalej to bolo využitie áut EKO-podniku. Vy ste nám nič nedodali. Prosím Vás, na čo bolo minulý týždeň toto stretnutie? Strata nášho času. My sme Vám povedali, že to chceme do zastupiteľstva, aby sme vedeli hlasovať. Prosím, vyjadrite sa. Ja sa už potom nebudem zúčastňovať takých stretnutí! Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovoľíte, pani poslankyňa, po prvé čo sa týka odchodného, resp. odchodov, je spracovaný určitý podklad, ale ten bude poskytnutý v rámci odpovede na interpeláciu pánovi poslancovi Mrvovi. Bavíme sa o tom, že mnoho zamestnancov ktorí odišli; konkrétne Vám môžem zhruba prečítať pretože ešte prehľad nie je úplne hotový, ale odišlo 19 zamestnancov dohodou, 1 zamestnanec výpoveďou. To znamená, že naozaj čo odišli, boli to väčšinou odchody do dôchodku a v zmysle platnej Kolektívnej zmluvy sme museli vyplácať odstupné, ktoré sa budeme snažiť pri zachovaní nejakého princípu ochrany osobných údajov. Budeme odpovedať na interpeláciu, zatiaľ to nemám spracované v takom štádiu, aby som Vám to mohol poskytnúť.

Ale tie sumy, ktoré sú v rozpočte odrážajú naozaj to, že pri odchode zamestnancov, ktorí mali v čase odchodu 70 a viac rokov, žiaľ, sme im museli vyplatiť v zmysle platného

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Zákonníka práce, Vyššej kolektívnej zmluvy a našej Kolektívnej zmluvy také odchodné ako vidíte.

Čo sa týka materiálu o autách EKO-podniku, ten materiál došiel a ja som bol presvedčený, že Vám bol preposlaný. Mrzí ma to, keď Vám to nikto neposlal, ale môžem Vám to teraz poslať ešte raz. Je to tabuľka hlavne vozidiel, ako vidíte. Tam je problém v tom, že naozaj ťažko povedať, či ten stroj teoreticky ak je staršie vozidlo či je v dobrom stave, alebo či je novší stroj v tom stave, že je potrebné do neho investovať alebo nahradiť ho. Takže tú tabuľku áno, môžem Vám ju poslať hoci aj hneď. Pre Vašu informáciu bude to potrebné, ale či veľmi to pomôže?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pán prednosta, na čo ste nám sľubovali, že nám to pošlete. Stredisko kultúry, čo patrí do 10 tisíc, tak mi povedzte na stretnutí že to nejde a nebudeme to mať. Viete, toto nemá zmysel. Vy chcete, aby sme hlasovali, mali nejaké informácie a my ich nemáme, chceme ich a Vy nám teraz takto poviete medzi rečou. Aj sme sa pýtali, aká je využiteľnosť áut, koľko prejazdia. Prepáčte, ja už nemám čo k tomu povedať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja chcem reagovať na predrečníčku pani poslankyňu Timkovú ale aj na pána kolegu Petroviča. Je mi trochu ľúto, že v súčasnosti diskutujeme o dokončení Strediska kultúry - exteriéru, tak asi nemáte celkom správne informácie, lebo dohoda s investorom alebo s developerom bola na vytvorení stavebných podmienok pre rekonštrukciu vstupných priestorov. Tieto vonkajšie exteriérové priestory sú výlučne vo vlastníctve mestskej časti.

Áno, možno máte pravdu, že tá dôvodová správa nie je celkom presná. Jedná sa len o stojan na bicykle, smetné koše, jedná sa aj o orientačné tabule, o označenie Strediska kultúry, a prečo nebolo zaradené do rozpočtu? Z toho dôvodu, že zámerom bolo, aby interiér Strediska kultúry alebo tie vstupné priestory boli pripravené na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

Vždy na každom zastupiteľstve som žiadal o navýšenie finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti a informoval, na čo budú tieto finančné prostriedky určené. Takisto si myslím, že tá suma 10 tisíc EUR na dovybavenie tých vstupných priestorov, vonkajších priestorov ktoré sú naozaj vo výlučnom vlastníctve mestskej časti, nie je veľa.

Ďalšia vec, ktorú by som chcel komentovať je pripomienka na projektovú dokumentáciu a vybudovanie parku v Mierovej kolónii. O tom sme už diskutovali. Jedná sa o pozemky, ktoré sú v správe Slovenského pozemkového fondu a táto projektová dokumentácia je nutná na to, aby sme mohli ako mestská časť rokovať so Slovenským pozemkovým fondom o zverení týchto pozemkov do správy mestskej časti.

Mňa prekvapuje jedna vec, prepáč Juraj (Mgr. Petrovič), my sme o tom diskutovali niekedy na jar, keď podobný prípad ako bolo verejné priestranstvo pred Komunitným centrom na Ovrúčskej bolo v rozpočtu navrhnutých 9 tisíc EUR na pozemok, ktorý možno ani nezasahoval, a bola presne táto istá situácia. Pozemok, ktorý bol v správe Slovenského pozemkového fondu, a vtedy s výnimkou možno pána kolegu že sa jedná o veľkú finančnú položku, nikto nereagoval. Vtedy sme nemali problém s tým, že je to veľa peňazí.

Ja som presvedčený o tom, že táto požiadavka je opodstatnená a potrebná, aby sme tieto pozemky naozaj mali možnosť získať do správy mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len doplním kolegyňu Timkovú: Skutočne musím povedať, že tá dôvodová správa vo viacerých bodoch je veľmi, veľmi povrchná a veľmi taká všeobecná. Tiež ma zaujalo a navrhujeme to vypustiť aj preto, lebo jednoducho zabezpečenie verejného poriadku v dôvodovej správe nie je vysvetlené. To je len opakovanie toho čo je napísané v tom riadku. Ja som predpokladal, že keď je napísaná suma 8 tisíc EUR, tak sa dozviem, čo sa za tých 8 tisíc bude diať. Či tam bude.., proste čokoľvek, ale nejaké konkrétnejšie informácie.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Jednoducho, okrasné záhony, máme schváliť 25 tisíc ale nikde nie je napísané, kde vlastne to má byť. To znamená, aby som dodržal čas, tá dôvodová správa jednoducho nie je dostatočne podrobná na to, aby sa dalo za to hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pán Olexík, ja naozaj začínam mať pocit, že Vám nemôžeme dôverovať, pretože na stretnutí ktoré sme mali, ste nám slúbil nejaké materiály do najbližšieho zastupiteľstva. Potom ste začal vymýšľať, že to dáte na základe mojej interpelácie. Ja som interpeláciu postavil, aj tie otázky od kolegov boli postavené tak, aby tam nedošlo k žiadnemu ohrozeniu GPS alebo niečo podobného. Žiadali sme zoznam pozícií, žiadne mená. Nežiadali sme, aby ste na tie pozície bol nalinkovaný plat, zoznam pozícií ktorých sa týka odstupné a odchodné.

Zároveň ste kolegyniam a kolegom posľubovali kopec vecí že dodáte aj k Stredisku Kramáre. Proste nič ste nedodali. Proste ja naozaj nevidím žiadny dôvod, aby sme na takéto stretnutia chodili, pretože Vy niečo slúbite, Vy to nesplníte. Mne je to už aj trošku na Vás trápne. Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Budem reagovať. Prepáčte, ale pokiaľ ide o nejaké podklady, fakt je že to čo chcete trvá niekoľko dní, niekoľko týždňov. Pokiaľ ide o nejaké podklady, analýzy využitia, ako prepáčte, ale je to také trochu; naozaj my máme aj inú pravidelnú robotu ktorú musíme robiť a toto nestíhame tak ako si to Vy predstavujete.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja si dovoľím dať jednu otázku, lebo zaznela tú aj informácia o Kolektívnej zmluve; teda ak mám správne informácie. Vraj úrad, pán prednosta vyhlásil Kolektívnu zmluvu za neplatnú?

Mám správnu informáciu, že beriete ako neplatnú Kolektívnu zmluvu?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte. Pán poslanec, teraz nerozumiem Vašej otázke, pretože toto sú pracovno-právne vzťahy. (bez zvuku)

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja sa pýtam, či ste vyhlásili Kolektívnu zmluvu za neplatnú; súvisí to s odmenami, súvisí to so zamestnancami, ktorí pracujú pre úrad? My s nimi prichádzame do kontaktu, pripravujeme materiály; myslím, že táto otázka je viac ako opodstatnená.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ja sa teda pýtam, či je Kolektívna zmluva vyhlásená úradom za neplatnú, alebo je stále platná? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, úrad nemôže vyhlásiť Kolektívnu zmluvu za platnú alebo za neplatnú. Jednoducho buď platná je, alebo platná nie je. Tam mám vyhlásenie prednostu, alebo niekoho iného na platnosť a neplatnosť Kolektívnej zmluvy.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Čiže stále je platná Kolektívna zmluva, áno?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme za to, že aktuálna Kolektívna zmluva sa bude teraz meniť, pretože sú tam nejaké rozpory.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y :

Ďakujem za slovo. Ja keď som sa nejako psychicky pripravoval na zasadnutie tohto miestneho zastupiteľstva tak som čakal, že budeme žasnúť a teda žasnem. Lebo naozaj, to, čo spomínal pán Mrva, ja som zoznam tých pozícií z ktorých odišli zamestnanci úradu, žiadal na komisiách 6. septembra, 7. septembra, na Miestnej rade 14. septembra, dneska máme dátum 28. septembra a zoznam nie je hotový, nie je poskytnutý a my máme hlasovať o týchto veciach.

Akože kladieme relevantné otázky, žiadame odpovede a dáta, a ak nie ste schopný pán prednosta od 6. septembra dodať žiadanú informáciu, tak ako nie ste schopný zastávať

svoju funkciu? A mali by ste odstúpiť. Alebo, pán starosta, mali by ste ho odvolať, lebo takto sa nedá ďalej fungovať. To nie sú žiadne zložité analýzy. To je púhy zoznam, rovnako tie revízie. To je púhy zoznam, ktorý je veľmi jednoducho vygenerovať.

Alebo je náš úrad v takom dezolátnom stave, že nie je schopný vygenerovať takýto púhy zoznam za mesiac pomaly. Čiže naozaj vyzerá, že žasnem a budem žasnúť aj ďalej, pretože toto naozaj nie je možné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Reagujem na pani poslankyňu Timkovú a zároveň si dopisujem aj s pánom vicestarostom ohľadom faktických poznámok. Mám taký pocit, že nedodržiavame celkom všetci alebo viacerí Rokovací poriadok pokiaľ reagujeme faktickými poznámkami na iných predrečníkov, resp. na iné oblasti. Pán vicestarosta Vaškovič, ak som zle prepočula, že teda reagujete na pána poslanca Petroviča, tak sa ospravedlňujem.

Ja chcem reagovať na pani Darinu Timkovú a súhlasím plne s tým, že boli nám sľúbené na pracovnom stretnutí určité materiály, ktoré by nám lepšie ozrejmili jednotlivé zmeny rozpočtu, ktoré mimochodom v materiáli o ktorom sme na komisii rokovali, neboli vyznačené.

Opakovane žiadame od začiatku volebného obdobia jasné zdôvodnenie v rozpočte, či to nazveme analýza, prehľad, čokoľvek, nemyslím si, že ide o zložité veci ktoré požadujeme, nemyslím si že ide o veci, ktoré úrad musí nejako prácne vypracovávať. Jednoducho ide o veci na takej báze ktorú má úrad predpokladám pri svojich bežných činnostiach ktorým sa venuje, k dispozícii. Ide naozaj len o to, aby sme položkám rozumeli. Všeobecné položky, ako napríklad zo Strediska kultúry keď sa bavíme aj o tom, keď končia „atď.“ Jednoducho pre mňa nie sú dostatočne zrejmé, aby som položku 10 tisíc EUR schválila len tak mihnutím ruky, pritom neviem čo je tam presne uvedené možno rádovo desatiny, pätiny, tej celej sumy.

Tak toto je to, čo stále a dookola požadujeme, a nemyslím si, že ide o niečo prácne, čo by nebolo možné vyriešiť. A pokiaľ by boli dokumenty alebo materiály predkladané v dostatočnej forme, nemusíme takéto veci požadovať. Ale opakujem, nejde o nič nad rámec, čo by ste ako úrad mali k dispozícii. Takže len toľko na doplnenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Lovich, faktická poznámka.

Poslanec M. L o v i c h :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel reagovať na kolegu Petroviča ohľadom tej zmeny, doplnenie projektovej dokumentácie 7 tisíc EUR. Jedná sa o položku, ktorá už bola

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

predtým schválená, v marci 2021 na mestskom zastupiteľstve. Bohužiaľ, na projektovú dokumentáciu prišla väčšia suma ako bola pôvodne schválená v marci, a jedná sa o dokumentáciu parku v Mierovej kolónii kvôli tomu, aby sme mohli získať pozemky Slovenského pozemného fondu do správy ako mestská časť a tým pádom mohli pristúpiť k plánovanej výstavbe, ktorá by mala zvýšiť kvalitu životného prostredia pre ľudí Mierovej kolónie. Takže chcem poprosiť, aby ste tento návrh podporili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel reagovať na kolegynku Darinku Timkovú. Čo sa týka EKO-podniku, GPS, k jednotlivým autám, vozový park. Len aby ste vedeli, že prehľad budete mať, len ho treba dokončiť, čiže to je v štádiu riešenia. Čiže budeme si vedieť pozrieť jednotlivé autá, ako sa využívajú, ako jazdia. Čiže toto sme nechali doplniť a verím tomu, že to bude.

Čo sa týka rozpočtu, podporujem veci do Mierovej kolónie, nakoľko Mierová kolónia bola zanedbávaná. Keď si pozriete tam idú veľmi malé investície z mestskej časti; musím povedať možno z najmenších.

Čo sa týka aj nášho volebného obdobia verím tomu, že keď budeme hlasovať položkovite, tak budeme položkovite hlasovať aj za zmenu, aj za normálne navrhnuté veci. Tie

položky na EKO-podnik, tie by sa dali zvlášť oddeliť; koše, GPS a všetko toto jednotlivo. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel podporiť aj návrh pána Petroviča a ich klubu čo sa týka zmeny rozpočtu. A pokúsim sa vysvetliť aj dôvody, prečo sú investície do lanovky nevyhnutné. Možno viacerí z vás viete, mali by ste vedieť, ste poslanci za túto mestskú časť, a ja som na tomto zastupiteľstve hovoril niekoľko krát; statické posudky na hornú stanicu lanovky sú zlé. Jeden statický posudok doslova hovorí, že pri nejakom ťažkom snehu a pri zlých poveternostných podmienkach môže strecha spadnúť.

Myslím, že toto by sme nemali brať na ľahkú váhu. Doteraz to na ľahkú váhu bolo brané napriek tomu, že sa opakovane snažím na tento problém poukazovať. Ale reálne nám naozaj hrozí, že asi budeme mať novinové titulky „A ťažký sneh prelomil strechu na lanovke; našťastie nikto nezahynul.“ Alebo podobné.

A môže sa stať aj to, že to naozaj strhne tú lanovku, keď tam budú deti, majitelia, alebo niekto iní, a naozaj môže to mať tragédiu. To v akom stave tolerujeme tú hornú stanicu lanovky je naozaj desivé. Ja naozaj odporúčam vám všetkým, aby ste sa tam išli pozrieť. Môžeme tam urobiť poslanecký prieskum. Bolo by to naozaj veľmi dobré, keď tam

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

prídeme, otvoríme tie priestory a uvidíte, ako tam tečie voda na technické zariadenia, ako sú skorodované materiály a že to naozaj je nebezpečné.

Ešte raz Vám pošlem ten statický posudok, ktorý hovorí o takomto zlom stave. Tri roky to opakujeme, tri roky sa snažíme, aby ten projekt bol zrealizovaný, nejaké opravy tej hornej stanice lanovky. A tú stanicu lanovky raz budeme musieť zavrieť, čo veľmi ťažko rozchodíme, pretože po pol roku sa strácajú rôzne certifikáty a povolenia na prevádzku tej lanovky, ktorá naozaj už je ako „stará pani“, ktorá ide na rôzne výnimky.

Mňa naozaj mrzí, že sa jedná o zoškrtanie na kvitnúce lúky, ktoré mám naozaj rád. Pán Filipovič, Vy ste prišli k takému pocitu, že som proti výsadbe tých drevín? Aspoň tak som to pochopil z tých Vašich SMS ktoré ste posielali. Nie je to pravda. To, že som sa pýtal, kde budú stromy vysadené, to bola čisto otázka kde budú stromy vysadené, nie že ich sadíme veľa

Takisto sa pýtam a naozaj ma zaujíma, že kde teoreticky mali pribudnúť. A som veľmi rád, že Vy ste, pán Filipovič, ten materiál tak ako sme požadovali, v podstate boli schopný dodať veľmi rýchlo napriek tomu, že úplne základné materiály, ktoré sme žiadali, a ako Martin (Mgr. Vlačiky) hovorí, žiadali sme pred 3 týždňami, tak mu mestská časť nebola schopná dodať doteraz. A vyhovárať sa, ako pán Olexík pri odpovedi na pána Weissa, že práca nemá byť, niektoré veci takisto ako sa vyhováral pri otázke pána poslanca Árvu, čo sa týka plnenia uznesení.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Čiže, ja Vás chcem naozaj, páni poslanci, panie poslankyne poprosiť, aby sme túto investíciu do hornej stanice lanovky brali ako nutnú, aby to nespadlo, naozaj vykonali čím skôr, pretože ten stav je tam desivý. A ešte raz odporúčam sa ísť na to pozrieť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Súhlasím, aby sa robilo s tou lanovkou a podporujem každý zásah do lanovky. Ja si osobne myslím, mám na to taký názor, že lanovka je celomestský aj celokrajský problém. Myslím si, že na financovaní lanovky by sa malo podieľať 17 mestských častí a takisto aj Magistrát ako aj kraj. To znamená, že malo by to byť úplne inak urobené, lebo dá sa povedať že turistický ruch západného Slovenska tu je (bez zvuku), 4,50 EUR za jednu jazdu. Bolo by dobré, aby sme urobili možno pracovnú skupinu a začali toto riešiť.

Myslím si, že keby každá mestská časť dala podľa veľkosti, tak by sme dokázali túto lanovku spraviť. Bolo by to prínosom pre celý Západoslovenský kraj. Veď, pre pána boha, máme tu turizmus, treba to využiť. Tam chodia ľudia z každej mestskej časti. To nie je len náš problém.

Áno, je problém v tom, že sa do stanice dlhé roky neinvestovalo a teraz nás to dobieha. Samozrejme, že treba na to urobiť projekt, ale mal by to byť projekt všetkých mestských častí, ktoré z toho rovnako profitujú. Áno, máme

ju u nás, katastrálne je u nás táto lanovka, ale myslím si, že by sa mali na tom podieľať úplne všetci. To je môj názor. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Reagujem na Jakuba Mrvu. Čo sa týka tých lúk ja súhlasím nie preto, tak ako navrhoval pán Petrovič. Nie preto, že by som bola proti lúkam a zeleni, práve že som za. Ale práve z dôvodu fungovania EKO-podniku teraz po najnovších zmenách.

A hlavne aj z dôvodu ako gesčnej poslankyne Ľudovej štvrte, som minulý týždeň prosila o to, aby sa postarala mestská časť, resp. EKO-podnik o park, ktorý ako som sa dozvedela, žiaľ, po 3 rokoch stále nie je zverený EKO-podniku, tak sa minulý týždeň podarilo, a mal by sa postarať o neho. Ale, bohužiaľ nie takým spôsobom o fotodokumentáciu, že naozaj záhony neboli orezané, rúže prerastajúce, záhony sú v dezolátnom stave. A jednoducho, relatívne napriek tomu, že ide o nový park, naozaj je veľmi škaredý a zanedbaný, keď človek sa pozerá na detaily.

Takže keď hovorím, táto požiadavka nášho klubu vyplynula aj z takého existujúceho dôvodu, že tie existujúce plochy plus teda záhony, atď., nie sú úplne obhospodarované šetrne a včas. Takže rozširovať o ďalších 25 tisíc záhony, o ktoré sa nebude mať kto starať, pretože tie komunikácie

ktoré boli preposlané cez EKO-podnik, nebolo možné hneď toto riešiť, lebo niekto má krovinořezy, niekto nepracuje, niekto z pracovníkov EKO-podniku. Táto požiadavka vyplynula z toho jasného fungovania a z tej starostlivosti. Navyšovať rozpočet o takú veľkú sumu keď máme iné veci, ako napríklad je lanovka, sa mi zdá nezmyselné pokiaľ nebude jasné, kto má park zverený a kto sa má o plochy postarať. Kým nebude jasné aj to poradie či už kosenia, starostlivosti, atď. Toľko na doplnenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, vážené kolegyne, vážení kolegovia, dovoľm si reagovať na pána kolegu Mrvu. Ja by som určite nemal problém podporiť akékoľvek zmysluplné investície do lanovky, ale samozrejme nie na úkor zelene a výsadby zelene v tejto mestskej časti.

V tejto súvislosti, keďže viem že, ja som s kolegom Liborom Gašpíerikom dal ešte na začiatku, keď sme s predchádzajúcim starostom Frimmelom a vtedajším primátorom rokovali o znovu prevádzkovaní lanovky. Myslím, že tie investície, ktoré sme tam vtedy dávali ako mestská časť boli okolo 1 milióna EUR.

V tomto smere sa chcem opýtať, keďže ja som dostal informáciu, že údajne má hlavné mesto záujem na odzverení lanovky, resp. na získaní lanovky od mestskej časti do

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

vlastníctva, že či v tomto smere je táto informácia pravdivá a či v tomto smere sú nejaké rokovania? Lebo pokiaľ by to bola pravda a hlavné mesto by chcelo lanovku zobrať a prevádzkovať, tak myslím si, že potom by aj z hľadiska finančného bolo vhodné, aby aj hlavné mesto celkovo zrevitalizovalo a investovalo do lanovky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcem takisto reagovať na príspevok pána Mrvu, počas ktorého som sa prihlásil faktickou poznámkou. Chcel by som len povedať 2 veci:

Mestská časť na lanovku celkom nerezignovala. Možno si pamätáte, že EKO-podnik pripravoval projekt rekonštrukcie nástupných lávok na dolnú stanicu lanovky. Ja som sa snažil v rámci dohliadania na projektovú prípravu búracích prác na Snežienke; obidva projekty koordinovať. Myslím, že mali sme aj jednotlivé stretnutia komisie pre Snežienku a lanovku, kde sme sa snažili tieto veci zladať a nejako doladovať, aby sme boli v kontexte.

A druhá tá poznámka smeruje k tomu, že my myslím si že máme vytvorený orgán na to, aby problémy lanovky mohol riešiť. Veď my máme vytvorenú pracovnú komisiu pre Snežienku a lanovku, kde Vy ako mestskí poslanci; pán Mrva Vy, aj Martin Vlačiky. Dokonca Martin Vlačiky, ako predseda tejto

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

komisie je aj krajským poslancom. Takže máme orgán, aby mohol koordinovať všetky tieto práce na mesto a Bratislavský samosprávny kraj. Treba túto komisiu aktivovať a začať pracovať v rámci komisie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Reagujem na kolegu Mrvu, ako niektoré body načrtol Tomáš Korček. Pokiaľ ide o zverenie lanovky, my sme dostali takisto také informácie, že vraj pán starosta ste mali niekoľko rokovaní s pánom primátorom a že boli dohodnuté určité časové postupnosti k odzvereniu lanovky, zo strany hlavného mesta s rozšírením teda aj v rámci Tržnice na Trnavskom mýte. Niečo malo byť ešte do konca volebného obdobia, niečo je dohodnuté že v rámci nového volebného obdobia dôjde k odzvereniu či už Tržnice alebo lanovky.

A ja by som chcel požiadať Vás, pán starosta, pokiaľ by ste vedeli ozrejmiť, či takéto rokovania boli, či ste uzatvorili takéto formálne či neformálne dohody na úrovni Vás ako štatutára mestskej časti a štatutára, pána primátora?

Pretože pokiaľ takéto niečo bolo prerokovávané, resp. určité dohody ste urobili s pánom primátorom, tak očakávam že bude primátorom aj v ďalšom období, tak asi nie je patričné, aby všetky tieto investície zatiahla mestská časť

a v budúcom roku došlo k odovzdaniu tejto lanovky hlavnému mestu.

Nakoľko, pokiaľ by k tomu malo prísť, a je to takto dohodnuté, myslím že naozaj by malo prispieť aj hlavné mesto na odstránenie týchto určitých väd alebo problémov, ktoré sú nevyhnutné na úrovni tejto lanovky. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, krátka reakcia:

Lanovka aj Tržnica je mestský majetok, ktorý je zverený mestskej časti. Tak ako povedal pán poslanec Korček, do lanovky v minulosti mestská časť veľa investovala, aby vôbec mohla prevádzkovať.

S pánom primátorom boli rozhovory, neboli nejako konkrétne aj o lanovke aj o Tržnici s tým, že mesto aj mestská časť majú záujem nejakým spôsobom zabezpečiť, aby obidve tieto stavby fungovali pre ľudí. Ľudí nezaujíma komu to patrí, komu je to zverené, kto to prevádzkuje. Dôležité je, aby to fungovalo.

V nejakom čase pripravíme materiál a v spolupráci s poslancami, komisiami budeme komunikovať s mestom o tom, akým spôsobom aby možno mesto mohlo prevziať lanovku alebo sa spolupodieľať na jej fungovaní. A rovnako tak, vzhľadom na to, že Tržnica je veľká stavba a pán primátor má záujem nejakým spôsobom aj pomôcť, aj ovplyvniť to, akým spôsobom sa bude naďalej Tržnica uberať. Čiže nemám zatiaľ nič konkrétne. V najbližších týždňoch nejaký materiál pripravíme a z neho vyplývajúce dohody na zastupiteľstvo mesta aj

mestskej časti, či už ako informačný materiál alebo materiál na schválenie. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačíky, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa tiež k tejto problematike vyjadrím, nakoľko som na komisiách, aj na Rade spomínal, že teda nepodporím financie pre EKO-podnik na výsadbu okrasných záhonov, ani na smetné koše keď nám hrozia naozaj havárie na budovách v našej správe, či už je to strecha na Tržnici, cez ktorú tečie a tam žiadny náter nepomôže, tam treba spraviť poriadny náter.

Alebo vrchná stanica lanovky, kde naozaj ako spomínal Jakub Mrva sú tie posudky veľmi zlé. Tam sa aj podopiera nástupná lávka a ten stav sa len zhoršuje a nerieši sa to, bohužiaľ.

Na komisii ktorú spomínal Peter Vaškovič, ktorú teda vediem, tam sme opakovane žiadali a opakovane riešili aby sa tieto veci dali do pohybu, pretože všetci si uvedomujeme, že situácia je zlá a treba ju riešiť. Tam potom bol pripravený nejaký projekt na tú strechu v rámci vrchnej stanice, len tam zrazu z nejakého dôvodu nebola pripravená oprava celej strechy ale len nejaká tretina strechy. Nechápem ako k tomu došlo, možno mi to niekto objasní z úradu, alebo možno Peter (Ing. Vaškovič) aj Ty to vieš, že keď si úrad zadá že chce opraviť celú strechu, tak nedostane projekt na tretinu strechy. Čiže tam nastalo nejaké zlyhanie.

Ale predsa mal ďalej úrad, resp. EKO-podnik pokračovať v príprave tohto projektu tak, aby bol hotový na celú strechu a nie ostať niekde na mŕtvom bode a proste čakať so

založenými rukami, že kedy nám to padne. Lebo naozaj môže prísť tuhá zima, môže prísť veľa snahu, a to bude veľký problém. Toho by som sa nerád dožil.

Čo sa týka nejakej iniciatívy, tam myslím si že zrovna Jakubovi Mrvovi vyčítať nedostatok nejakej iniciatívy v tomto smere je také smiešne, pretože my sme dotiahli tam aj pána župana, aj pána primátora osobne, aby si prezreli Snežienku, rozprávali sme aj o problémoch na lanovke; bolo aj stretnutie na Magistráte v tejto veci, kde pána župan povedal, že on nemá žiadne peniaze, ktoré by mohol do toho investovať. Ale Magistrát bol ochotný a stále je ochotný sa podieľať na tomto, ale samozrejme je naivné od Magistrátu čakať teda niečo čo má v správe mestská časť a do toho dlhodobo investuje. Stav sa zhoršuje. Magistrát môže sa nejakým spôsobom spolupodieľať ale treba sa na tom dohodnúť za akých podmienok. Nejaká dohoda o združení investícií alebo niečo podobné.

Čo sa týka tohto prevzatia, tak to zatiaľ myslím si že nie je aktuálne, lebo naozaj ako Magistrát nemá vrece peňazí, ktoré by mohol investovať do vecí zanedbaných mestskými časťami, ktoré majú v správe. Takže treba o tom rokovať, treba sa dohodnúť, ale nejaké financie na okrasné záhony, na smetné koše myslím si že to ešte vydrží. Keď nejaký záhon alebo smetný kôš nebude nejaký rok, tak myslím si to naozaj vydrží. Je dôležité opravovať veci v havarijnom stave.

Ja v tejto súvislosti ešte chcem spomenúť; a poprosím o predĺženie príspevku ak to nestihnem. Máme tam v rozpočte nejakú položku na nejakú udržateľnosť dolnej stanice lanovky a práve v súvislosti a tou výsadbou nových stromov. Spomínam

práve gaštanicu, keďže to je projekt z roku 2017 myslím že hotový, ak sa nemýlim. V podstate máme tam minimálne 10 stromov z tých novo vysadených mŕtvych alebo je veľmi ťažko poškodených, viac ako polovica koruny je odumretá. Je to naša výsadba, a bohužiaľ, tieto stromy sú tam nie že tento rok, ale oni sú tam už dlhšie. Uvažujem že dlhšie a nič sa s tým nedeje, nevymieňajú sa tie stromy. My sme sa evidentne z toho nepoučili, lebo odumierajú ďalšie z tých stromov napriek tomu že sme tam vyvrtali studňu. Nevie, či tam nie je voda, alebo sa nepolievajú, alebo sa slabo polievajú. Ale udržateľnosť projektu podľa mňa, že keď nám nejaký strom odumrie, tak sa má nahradiť za nový strom, lebo naozaj to tam nevyzerá dobré.

Ja som veľmi skeptický pri podpore nejakých nových výsadiieb. A ak sa nevieme postarať o to čo už máme existujúce, čiže to je veľmi smutná vizitka starostlivosti v rámci EKO-podniku.

A tiež teda čo posielal pán vicestarosta Filipovič ako odpoveď Jakubovi Mrvovi v súvislosti s výsadbou, tak ma zarazilo že na nejaké výrubu na Rozvodnej ulici na Kramároch ideme sadiť stromy na Ursínyho. Tak ako na Kramároch neexistuje žiadne miesto, kde by sa mohla nejaká náhradná výsadba vysadiť?

Keď na Kramároch ubudnú stromy, tak prečo nevysádzame na Kramároch, malo by sa priority vysádzať v lokalite výrubu a nie na druhej strane mesta. A ak teda niečo vyrúbeme dole, pri Račianskom mýte, tak sme na Ursínyho, ale myslím si, že výsadba by mala byť v blízkosti toho výrubu. Čiže tam mi to tiež nejakým spôsobom nesedí.

Čiže sa chcem spýtať, či tá náhradná výsadba je za stromy, ktoré vyrúbala naša mestská časť na tých pozemkoch, alebo je to nejaká náhradná výsadba za nejaké výrubu developermi, lebo nebolo mi jasné z toho materiálu. Preto by som poprosil pána vicestarostu alebo niekoho, nech to objasní ako sa veci majú. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som reagoval na príspevok Martina Vlačikyho v niekoľkých rovinách.

Prvá rovina je tá, že všetky projekty, ktoré sa týkajú lanovky, iste vieš Martin (Mgr. Vlačiky), objednával a zabezpečoval EKO-podnik VPS. A myslím si, že len mojou zásluhou sa podarilo dosiahnuť, aby bola koordinovaná projektová príprava Snežienky a dolnej stanice lanovky. To znamená, že sa nejedná o aktivitu mestskej časti, ale naozaj celá lanovka je zverená EKO-podniku a projektovú dokumentáciu obstarávala táto organizácia.

Ja som to v predchádzajúcom príspevku nespomenul. Mňa akurát prekvapuje výška finančných prostriedkov, ktorá by mala byť venovaná na tú rekonštrukciu. Moja otázka znie, že akým spôsobom bola stanovená tá cena tých rekonštrukčných prác? Lebo naozaj na zabezpečenie týchto rekonštrukčných prác, ktoré vôbec nepochybujem, samozrejme treba ich

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

urobiť, treba ich realizovať. Alebo ich z vašej strany, alebo zo strany pozmeňujúceho návrhu vyškrtáme ďalšie návrhy.

Naozaj si myslím, že výsadba záhonov a kríkov môže istotne počkať do budúceho volebného obdobia, alebo aj neskôr. V každom prípade chcem povedať, že ten zámer nahradiť existujúce koše novými, je dobrý nápad, ale tento návrh ja istotne nebudem podporovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka. Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja by som chcel ešte doplniť k tej lanovke. Podľa mňa je to dobrá vec. Ja už som si písal s niekým z ministerstva dopravy, či by sme na to nevedeli dať nejaké eurofondy, keď vieme podporiť dopravu v Bratislave, na autobusy dať nie malé milióny, či by sme nevedeli čerpať náhodou aj na to. Takže je tam nejaká iniciatíva z mojej strany, uvidím ako dopadnem, lebo podľa mňa lanovka je dopravný prostriedok. Čiže, rozmýšlam aj týmto štýlom, lebo vieme dobré, že nie malé peniaze do toho musia ísť.

A po ďalšie, že keď fakt máme do toho teraz my investovať, a fakt je tu taká snaha nám to odzveriť, tak to sú pre nás nie vyhodené peniaze, my musíme dbať v prvom rade na bezpečnosť ľudí.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ale mali by sme mať nejakú záruku toho, že sa nestane to, keď do toho investujeme, že mestské zastupiteľstvo nám proste túto vec odzverí. Alebo za akých podmienok. Lebo viete to je, ako keby ste niekomu opravili auto a on mohol zobrať. To je proste z mojej strany absolútne neprijateľné. Čiže, musíme si povedať, čo chceme. Lebo, keď máme do toho investovať, musíme mať nejakú záruku páni, aj dámy. Lebo sme tu zodpovední za nejaké dobré investície alebo hospodárenie s verejnými zdrojmi. Takže mali by sme fakt to usporiadať a niečo v tomto zmysle začať robiť.

Čo sa týka tohto materiálu, budem sa snažiť doplniť tie veci, lebo čakám to z EKO-podniku a verím tomu, že to dostanem; dúfam že tento týždeň keď sa podarí odtiaľ dostať, tak poskytnem. Dobre? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ak dovoľíte, ja by som uzavrel tému lanovky, lebo budeme o nej rozprávať stále znova a znova. Poslal som tam včera človeka, aby pozrel ako vyzerá horná stanica lanovky počas dažďa. A môžem potvrdiť slová pána poslanca Mrvu, že horná stanica je v stave havárie. Čiže nie havarijný stav, ale havária. To znamená, že nejde o investíciu z našej strany, ale nevyhnutnú opravu, ktorú by sme mali zabezpečiť.

Nemáme informáciu, prečo EKO-podnik sa hornou stanicou nezaoberal aktívnejšie.

Mám informáciu, že celkové náklady, ktoré by boli potrebné na hornú a dolnú stanicu, aby to bolo naozaj

v perfektnom stave, krásne, urobené perfektne, by boli na úrovni 400 tisíc EUR. Ale mám za to, že o tomto nehovoríme.

Hovoríme o tom, aby horná stanica bola bezpečná, nebola problémová. Určite nie je naším záujmom urobiť kompletnú perfektnú rekonštrukciu za 400 tisíc alebo možno v tomto období 500 tisíc EUR keďže ceny išli hore, a potom odovzdať mestu.

Na druhej strane ak chceme lanovku mestu odovzdať, musíme ju odovzdať v stave, ktorý je prevádzky schopný, teda so všetkými stanoviskami kladnými, so všetkými certifikátmi, ecetera, ecetera.

Nevieme, koľko bude stáť ten potrebný zásah na hornej stanici. Ja by som navrhoval, bez ohľadu na to, akým spôsobom sa vysporiadate s položkami, ktoré navrhujú niektorí kolegovia vylúčiť. Ja by som navrhoval keby niektorí z pánov poslancov navrhli, že mestská časť (poviem to naozaj od brucha, prepáčte) dá 100 tisíc EUR na haváriu hornej stanice lanovky. Spravíme tam obhliadky, zavoláme pár firiem, zistíme cenové ponuky. Uvidíme, čo by obsahovali. A dáme Vám informáciu, čo všetko by sa mohlo robiť a v akej cene.

Myslím, že my sme nikdy neriešili haváriu ako takú, iba havarijný stav. A preto aj v rámci havárie aby ten nástup firmy a výber firmy bol veľmi rýchly, keď s tým skúsenosť nemáme, lebo sme sa tomu vyhýbali. V snahe aby to bolo transparentné, boli by sme radi, aby z každého klubu bol pri tom konaní aspoň jeden zástupca.

Z mojej strany je to všetko. Verím, že už o tom nemusíme diskutovať, len keby niekto bol tak láskavý a dal návrh na tých 100 tisíc EUR na lanovku. Možno zistíme o pár dní, že tá cena bude nízka, možno bude vysoká, to by som nechal na odborné firmy, ktoré by sme mali rýchlo prezrieť.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne, pán starosta. Chcem povedať, že ja som na tomto zastupiteľstve pred 2 rokmi, na komisii dvakrát, čítal statický posudok, keď sme ešte mohli riešiť havarijný stav a nie haváriu. Veľmi ma mrzí, že už teraz riešime haváriu. Som rád, že investujeme finančné prostriedky už do havárie, nielen do havarijného stavu, na ktorý sme upozorňovali, opakujem s Martinom Vlačiky. A pán Vaškovič bol na zastupiteľstve, keď som ten statický posudok čítal nahlas pred všetkými.

Zároveň chcem povedať pán Filipovič, že ak my teraz ideme riešiť haváriu a náhodou by sa podarilo že lanovku by zobralo mesto, a dali by sa nejaké investície ako povedal pán starosta, ak chceme tú lanovku mať v normálnom stave, tá investícia je minimálne 500 tisíc EUR. Zároveň strata na lanovke predstavuje stratu 100 tisíc EUR. To znamená, že ak by to zobralo do správy mesto, mestská časť by nemusela robiť realizáciu 500-tisícovej investície. A zároveň mala v rozpočte o 100 tisíc EUR viacej, napríklad na kvitnúce lúky alebo opravu škôlok, atď.

Čiže, nemyslím si, že je to nevýhodná dohoda, ak by sa dohoda podarila. Tá aktivita musí byť zo strany mestskej

časti Nové Mesto. A nemyslím si pán Vaškovič, že komisia pre Snežienku, čo je poradný orgán má nejaký mandát rokovať či už s BSK alebo s pánom primátorom. My sme sa niekoľkokrát s pánom primátorom na túto tému rozprávali, tá investícia je naozaj veľká a musí ju schváliť mestské zastupiteľstvo. A naozaj musí o tom rozhodnúť celý poslanecký zbor mestského zastupiteľstva; čiže niečo také ako je odzverenie, investovanie. Toľko z mojej strany.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja sa tiež rýchlo vyjadrím k lanovke. Mňa len zaráža, ako tu všetci rozprávame o tom, v akom je katastrofálnom stave, atď. Či vieme dať z mestskej časti nejaké financie.

A taktiež sa určite prikláňam k tomu, aby sme dnešným dňom oslovili BSK, aj Magistrát o to, aby sme hľadali financie.

Rozprávať zo strany viacerých poslancov o nebezpečnom stave a titulkoch, ktoré budú, pre mňa je tiež také zarážajúce sa nad tým zamyslieť a vravieť si, že na tom Trnavskom mýte keby nevyrástol platan za 150 tisíc EUR, asi by to nikoho neprekvapilo. Skôr by to pomohlo lanovke a treba sa na to pozeráť tak, že potrebujeme pomoc aj od Magistrátu, pre ktorý je tiež tá lanovka významným prvkom. BSK taktiež; všetci by sa mali na tom podieľať.

Pre mňa je dôležité, aby možno, pán starosta, Vy ste napísali oficiálny list, v ktorom vyzývate BSK aj Magistrát, aby sa začali nejaké spoločné rokovania o spolufinancovaní, hľadani riešenia, aby sa tá lanovka opravila poriadne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, takýto list samozrejme odišiel. Riešili sme to, ak sa nemýlim asi pred 3 rokmi, aj oficiálne na BSK, aj oficiálne na mesto. A mesto, myslím že to bolo pred 2 rokmi, nám prisľúbilo, aj dohoda bola podporiť lanovku vo výške 200 tisíc EUR. Nakoniec, keď sme získali dotáciu z Úradu vlády, tak keďže bola duplicitná, tak mesto podporu stiahlo. Ale samozrejme, ten list môžem napísať znova. Ale malo by to byť kvázi normálna vec. A nezávisle na tom by sme mali riešiť hornú stanicu lanovky tak či tak.

Poslanec V. V o l f :

Súhlasím. Napíšte znovu ešte raz list a začnime znovu rokovať o tom. To, že to vtedy odmietli, o. k. možno vtedy tieto financie boli na niečo, máme havarijný stav. Prosím, riešme aktuálny stav. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vy ste vlastne povedali to, čo som aj ja chcel povedať. Ja reagujem na kolegu M.

Vlačikyho. Ja samozrejme, pokiaľ bude pozmeňovací návrh, ktorý bude samostatne vyčleňovať peniaze na odstránenie havarijnej situácie na hornej stanici lanovky, sa určite pripojím.

Taktiež sa pripájam k tomu, čo povedali viacerí predrečníci na Vás, pán starosta. Treba čo najrýchlejšie rokovať jednak s Magistrátom alebo samozrejme s BSK, či už teda o odzverenie lanovky na Magistrát, alebo nejakej podpore zo strany Magistrátu, alebo zo strany BSK.

Myslím si, že mestská časť, ako som už povedal na začiatku, investovala asi 1 milión EUR do opätovného sprevádzkovania lanovky. A samozrejme 15 rokov sme dotovali prevádzku, čo mohlo byť ďalších milión alebo milión a pol. A taktiež treba zobrať do úvahy, že sa nám podarilo získať dotáciu 200 tisíc EUR. Ja osobne som vtedy rokoval s úradníkmi podpredsedu vlády Slovenskej republiky, kde som im dal tento projekt do pozornosti a som rád, že to vyšlo. A že teda tie zdroje nemusela platiť ani mestská časť, ani mesto, lebo sme ich dostali od vlády. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len uvediem aktuálne čísla. Ja som si k tejto téme dopisoval s pánom bývalým riaditeľom EKO-podniku a zaujímalo ma, že koľko by tá rekonštrukcia strechy tejto lanovky stála. A mám odpoveď z 19.7.2021, kde posielal

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

rozpočet a bolo to 216.071,54 EUR s DPH. To je informácia z polovice júla tohto roku. Takže zase až také hrozné by to nemuselo byť, keď v podstate vieme polovicu tejto sumy v podstate ušetriť dá sa povedať v rámci tejto zmeny rozpočtu. Nemám to teraz v hlave zrátané, koľko je to z tejto položky pre EKO-podnik; je to takmer polovica.

Ale tiež mám informáciu spred niekoľkých dní, keď som sa bavil s predstaviteľmi Magistrátu, že si vedia predstaviť, že by nejakú sumu relevantnú vedeli aj oni na tento účel porokovať. Takže, ja som tiež v tom niečo urobil a snažil som sa dosiahnuť, a bude to treba riešiť. Teraz neviem, či mám akože z brucha strieľať tých 100 tisíc EUR akože do rozpočtu, že odkiaľ ich ako zobrať.

My navrhujeme konkrétne vyčlenenie tejto položky preklopiť na tento účel a potom poprípade dohľadať nejaké tie zvyšné financie, aby sme vedeli minimálne polovicu k tej sume minimálne 216 tisíc EUR pokryť a potom na tú druhú polovicu sa baviť s mestom.

Osobne si myslím, že župa na základe mojich skúseností, a teda aj tých rokovaní, nebola ochotná dať nič. A nemyslím si, že sa na tom niečo zmenilo. Blížia sa voľby a možno aj oni budú ochotní, takže samozrejme treba ich osloviť, ale neočakával by som v tomto smere nejaké zázraky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa trošku vrátim k tomu čo som hovoril ešte pred lanovkou. Súhlasím s Martinom Vlačikym, že momentálne aby sme nerobili úplný chaos v prostriedkoch ako sú navrhnuté v zmene rozpočtu. Ja tam ponechám túto sumu, ktorú navrhujeme krátiť o tie položky, to znamená tých 71 tisíc EUR. Je to niekedy riadok v rozpočte, ktorý umožní úradu zahájiť činnosť veľmi rýchlo. A verím tomu, že vzhľadom na vyjadrenia pánov poslancov nebude problém schváliť prípadne návrh na malú zmenu rozpočtu ohľadom tejto havárie.

Vrátim sa ešte k tomu čo hovoril pán Olexík, kolegovia už na to reagovali. Ale skutočne prvý bod zmeny rozpočtu bolo okrem 3 položiek, ktoré sú áno veľké, ale podstatnú časť tohto bodu tvoria tarifné platy, zdravotné poistenie a podobné položky.

Tam si myslím, že je úplne mimo vaša reakcia pán Olexík, že toto nemá nič spoločné s prácou poslanca, pýtať si zoznam pozícií z ktorých odišli ľudia, pretože ten význam pre prácu poslanca vidíme v tejto zmene rozpočtu. Keď máme schvaľovať financie na odstupné, tak máme právo vedieť koho sa to týka; netvrdím že osoby, ale minimálne pozícií, ktorých sa to týka. Táto informácia je dôležitou súčasťou a vlastne mala byť v dôvodovej správe. Takže, vaše vyjadrenie, v úvodzovkách, „že do toho nás nič“, jednoducho nie je pravda.

Čo sa týka lanovky, tam myslím že bolo povedané asi všetko. A hovorím, ja vzhľadom na to, že nechceme vytvárať nejaký chaos tým že sa bude ťažko obhajovať niektorú z tých

zmien, potom narýchlo počítateľ ako celkový materiál, tak navrhujem nechať tú hodnotu tých 71 tisíc EUR.

A k Mierovej kolónii len toľko, že dobre, môžeme vypustiť vzhľadom na tie vyjadrenia ktoré tu zazneli od pána vicestarostu, len to je to že my nemáme park, ale ideme ďalších 7 tisíc EUR dať na projektovú dokumentáciu na minimalistický park. Takže to nie je minimalistický, keď nestačili tie prostriedky, ktoré ste schválili minule.

Ale beriem, že máme záujem získať ten pozemok. Takže toto vypustenie nebudem ani navrhovať a nemusíte o tom ani hlasovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja mám, pán starosta, na Teba jednu žiadosť. Tam v časti zvýšenie bežných výdavkov na konci, posledná položka, prosím úpravu textu, lebo tam je Stredisko kultúry - bežné výdavky; malo by to byť: „Knižnica - bežné výdavky“. Ale sú to výdavky na revízie, ktoré boli vykonané v Dome kultúry Kramáre a tým mali byť vykonané nápravné opatrenia. Myslím, že takto to bolo dohodnuté.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno. Ak dovoľíte, tam by som autoremedúrou opravil. Nezmení sa tá suma, suma bude stále tých 10 tisíc EUR, ale bude suma účelovo viazaná na vykonanie revízií, odstránenie nedostatkov v Dome kultúry Kramáre na Stromovej 18, pričom sa bude postupovať v zmysle zmluvy o spoločnej správe nehnuteľností, teda finančné prostriedky pôjdu pre knižnicu.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. (Počujeme sa, pán starosta? Áno.)  
Ďakujem.

Ja len možno nejaká reakcia na pána Petroviča. V podstate ja si myslím, že práca úradu je veľmi dôležitá. Naozaj mňa by napríklad zaujímalo, koľko úradníkov odišlo z vlastnej vôle, lebo keď sa na to pozeráme podľa informácie, situácia nie je dobrá. Napríklad na konci školského roku pokiaľ ide o školský úrad bolo to veľa ľudí, ktorí sa bez problémov odhlásili a sú teraz na magistráte alebo inde. Situácia je alarmujúca.

Mňa by zaujímalo ako rozpočtové položky sa budú plniť? Mňa mrzí, že míňame čas na takýto boj a na veci, ktoré by mali byť samozrejmosťou.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Aj minule sme tie veci kritizovali a nebola férová diskusia voči poslancom. Toto sami naozaj nepáči.

Chcem sa ešte opýtať, pán starosta, na položku Vihorlatská. Viem, že tam je zmena rozpočtu, že sa prostriedky znižujú. Chcem sa opýtať; dostala sa ku mne informácia, že vraj sa rozpráva o predaji Vihorlatskej. Môže nám úrad túto informáciu vyvrátiť alebo potvrdiť, resp. povedať, že sa v žiadnom prípade o tom neuvažuje s predajom Vihorlatskej? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sú rôzne nezmysly, ktoré pravidelne človek počúva, toto je jeden z tých. Máme predsa schválené peniažky na novú materskú škôlku na Vihorlatskej a pripravujeme vyhlásenie obstarávania. Máme to v rozpočte. A nikto nás neoslovil, že by chcel kúpiť Vihorlatskú. V žiadnom prípade neplánujeme tento pozemok a túto budovu predať. Ani celok, ani jej časť. Čiže toto je absolútne nezmysel. To čo riešime a o čom diskutujeme je otázka novej škôlky, nových jaslí a novej prístupovej komunikácie.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Nechcel som tomu veriť a zaskočilo ma to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Pán vicestarosta Filipovič, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Prosím Vás, pán kolega Mrva, ja som nikdy nepovedal pri rozhovoroch striktne proti investícií na lanovku. Pre pána boha, zachovajme si nejakú profesionalitu. Predkladám žiadosť o spoluprácu, skúsme spolupracovať a neznižujme sa na také, podľa mňa nevhodné veci. Toto absolútne odmietam. Navrhoval som to čo by mali robiť všetky mestské časti. Dokonca som sa stretol s Milanom Alexom dvakrát a majú tam problém, zateká im na tie technológie. Musíme spraviť ten zásah.

Len hovorím jedno, keď nám to má niekto odzveriť, máme tú nejakú zodpovednosť za verejné zdroje. A tých pol milióna, ako si hovoril pán starosta, vieme využiť na škôlku, na školy alebo na čokoľvek. Čiže, my si musíme určiť priority a musíme hájiť záujem mestskej časti. My tu sme od toho, aby sme to spravili. Veď preto sa o tom rozprávame pri rozpočte a o zmenách. Takže skúsme, prosím Vás, normálne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

No, ja si dovoľím reagovať práve na pána vicestarostu, pretože si myslím že takéto veci, že mesto to bude chcieť odzveriť, a možno že v budúcnosti sa nejakým spôsobom dohodneme pán starosta, v tom nejakom čase pripravíme materiál, to sú proste vec, ktoré sú v nejakej budúcnosti bližšie alebo vzdialenejšie.

Ale keď skutočne niekomu padne na hlavu strecha hornej stanice lanovky, tak sa prosím prestaňme tváriť, že máme čas na to, aby sme teraz začali vytvárať koncepciu toho, že mesto, župa, koľko mestská časť, a budeme sa hájiť tým, že no my sme teraz tí zodpovední hospodári a preto nemôžeme dať prostriedky na opravu tej strechy.

Jednoducho, ja chápem tie obavy. Na druhej strane si myslím, že ohľadom odzverenia je to tiež nejaký proces, ktorý musí prebehnúť. To nie je len tak, že niekto si zmyslí a niečo nám len tak odzverí. To znamená, že strašiť teraz s tým, že nalejeme nejaké peniaze a potom nám to niekto zoberie, ako ste použil príklad s tým autom, to nesedí. Podľa mňa to treba riešiť urgentne a neoháňať sa tým, že mesto nám to potom zoberie. To nie je pravda. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ja mám pocit že naozaj všetci hovoríme to isté aj keď inými slovami. Haváriu treba odstrániť, to áno. Ale zároveň asi nechceme investovať ďalších 500 tisíc EUR aby tá lanovka bola dokonale v perfektnom stave. Zrejme toto hovorí každý z nás. Tu asi nikto nespochybňuje to, že lanovka musí byť bezpečná. Ak je tam stav, ktorý sa dá označiť ako havária, treba to riešiť okamžite.

Pán vicestarosta Filipovič asi bude opakovať to isté, čo som povedal teraz ja, ale nech sa páči.

Vicestarosta Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Presne tak pán starosta. Hovorím;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Na faktickú poznámku sa nedá reagovať faktickou poznámkou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je pravda, ale môžete potom po pánovi Korčekovi reagovať ak chcete na mňa, pán poslanec.

Pán poslanec Korček, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja aj na základe toho čo povedal pán starosta aj na základe diskusie ktorú sme si tu vypočuli, dovoľte, aby som dal pozmeňujúci návrh tejto siedmej zmeny rozpočtu.

A to písm. d) návrhu na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2021 - Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov v rámci použitia Rezervného fondu na kapitálové výdavky, sa mení celková výška finančných prostriedkov zo 111 640,00 EUR na 211 640,00 EUR a dopĺňa sa o riadok: Riešenie havárie hornej stanice lanovky vo výške 100 tisíc EUR. Teda, aby sme mali tieto prostriedky zachytené v rozpočte a mohli túto situáciu riešiť.

Posielam tento pozmeňujúci návrh predsedovi návrhovej komisie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, vidím, že je prihlásená pani vedúca ekonomického oddelenia pani Paracková. Ak dovoľíte, dám jej slovo. Pani inžinierka, nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som chcela usmerniť v rámci týchto vašich záverov, lebo tam máme presun rozpočtových prostriedkov, nemusí nám navyšovať tieto presuny. Ale, ak chcete dať finančné prostriedky na hornú stanicu lanovky, tak treba urobiť zvýšenie v bode b) a doplniť riadok. A v bode c) navýšenie - Daň z bytov a nebytových priestorov navýšiť o 100 tisíc EUR. Takto je to rozpočtovo možno.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Dobre. Ja som to síce poslal pánovi kolegovi Petrovičovi, ale idem to prerobiť.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Áno, navýšenie v bode b) a v bode c). 100 tisíc EUR pribudne na strane výdavkov v bode b); o 100 tisíc EUR navyšujete. A v bode c) navyšujete daň z bytov a nebytových priestorov zo 131 000,00 EUR na 231 000,00 EUR. Takže vlastne konečné číslo 321 tisíc a nejaké drobné bude navýšené o 100 tisíc.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Dobre. A ten riadok na haváriu bude kde?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho oddelenia:

V bode b) bude doplnený ďalší riadok a v bode c) bude zmenený riadok, štvrtý zvrchu - Daň z bytov a nebytových priestorov. Samozrejme, aj celkové čísla budú zmenené, aj v bode b), aj c).

A potom, už keď usmerňujeme k týmto zmenám, ešte by som chcela poprosiť, treba si dať pozor že ak budete riešiť, napríklad sa bude odstraňovať z bodu b) niečo, tak má to vplyv tiež na bod c). Takže, ak bude mínus v bode b), musí byť mínus aj v bode c). Ak sa bude meniť niečo v bode b), tak v rámci bodu b) bude mínus jednej položky a potom mínus druhej položky. Atd'.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len chcem poďakovať pánovi kolegovi, že ten akútny stav tak nejako riešime a že za to zahlasujeme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Predpokladám, že áno. Poprosím, pán prednosta, urobme niečo hneď, oslovme firmy ktoré si obhliadnu lanovku, zavolajme tam členov komisie nech sú pri tejto obhliadke; áno, veď tie prostriedky budú teda schválené. Prečo nie?

Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. No, predbehla ma pani Ing. Paracková. Ja som chcel kolegov upozorniť, že to musí ísť v tej časti b); navýšenie v b) a navýšenie v c). Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte úplnú pravdu, pán poslanec.

Ak dovolíte, dámy a páni, už nie je nikto prihlásený; tých diskusných príspevkov bolo naozaj dosť.

Diskusiu uzatváram a prejdeme k hlasovaniu.

Bol tu návrh pána poslanca Petroviča, hlasovať o každom jednom bode zvlášť. A potom budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Korčeka.

Ja len, ak dovolíte, rád by som vysvetlil položky, ktoré sa majú zrušiť.

Poslanec V. V o l f :

Prečo sa nedá prihlásiť ešte do rozpravy?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som si dovolil diskusiu ukončiť; nikto nebol prihlásený.

Čiže, ak dovolíte, v prípade výsadby okrasných záhonov, kríkov a kvitnúcich lúk, ak ste si možno všimli, možno nie, tak EKO-podnik vytypoval viacero lokalít, ktoré neboli síce kvitnúcimi lúkami, ale boli to miesta kde jednoducho nebol zásah, nekosilo sa tam s cieľom vytvoriť aspoň nejaký

priestor pre opeľovače. Vzhľadom na to, že mesto išlo do projektu kvitnúcich lúk a viacero mestských častí detto, bola tu snaha urobiť takéto niečo v našej mestskej časti. Podotýkam, že výsadba okrasných lúk nie je tak časovo náročná ako okrasných parkov, či iných špeciálnych častí Nového Mesta.

V prípade ďalšieho bodu, ochrana verejných priestranstiev, reagujeme na pripomienky a nespokojnosť ľudí v situácii s bezdomovcami, predovšetkým na Račianskom mýte. Ale z časti aj na Kuchajde. Ide o snahu, o nasadenie NBS a jej opätovné vyskúšanie v týchto dvoch lokalitách do konca tohto roka.

Odpadkové koše, boli požiadavky od viacerých z Vás na navýšenie odpadkových košov. A zároveň aj EKO-podnik alebo aj ďalší občania hovoria o tom, že tie žlté koše sú príliš malé, rýchlo sa naplnia, a vrany z nich vyhadzujú. Je to smiešne, ale na viacerých lokalitách odpadky. Vyzerá to tak, ako by sa EKO-podnik o to nestaral.

V prípade Štúdie na vybudovanie Národného gymnastického centra, možno ste zachytili mali sme jedno veľké stretnutie aj za účasti ministerstva školstva, za účasti vlastníka pozemku, za účasti gymnastov a ďalších inštitúcií. Prišli sme so spoločnou myšlienkou, že potrebujeme zrekonštruovať túto gymnastickú halu a potrebujeme spolu nájsť prostriedky. Je to naša hala, čiže my ako vlastníci mali by sme, a chceli by sme do toho vstúpiť, a mali by sme to mať pod kontrolou. 4 000,00 EUR bola taká vyslovene taká nejaká konzervatívna čiastka, aby sme mali nejaký štart do potrebnej diskusie

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

o tom čo s ňou ďalej. Aby sme vedeli povedať aj štátu a príslušnému fondu koľko peňazí budeme potrebovať.

Dodávkové auto za tých 30 000,00 Eur, to je niečo čo naozaj potrebujú, pretože v zásade ktoré majú je vyradené a je nebezpečné na prevoz ľudí.

Z mojej strany všetko.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne.

Ja si, pán starosta, dovoľím poznamenať, že Vy uzavriete diskusiu a potom reagujete na pozmeňujúce návrhy, čo mi nepripadá úplne korektné. Pretože na Vaše vyjadrenia tiež by sa mohlo reagovať.

Druhá poznámka, po schválení alebo neschválení jednotlivých návrhov ja poprosím o prestávku. Podľa toho, ktoré návrhy budú schválené, tak sa spojím s pani Parackovou a pripravíme potom definitívne znenie materiálu, ktorý sa bude schvaľovať, aby sme sa vyhli nejakým chybám v rámci súm, počtov, a aby sme vedeli tieto jednotlivé sumy a počty.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, to je technická vec a je to rozumné.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Je to v kompetencii návrhovej komisie pripraviť materiál tak aby bol zosúladený. Takže, potom poprosím o nejakú prestávku.

Takže môžeme začať s návrhom nášho klubu.

Prvý návrh je vypustiť položku 25 000,00 EUR - EKO-podnik VPS - výsadba okrasných záhonov, kríkov kvitnúcich lúk.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

(POZNÁMKA: Kolegovia nemajú zapnuté kamery.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti 2

Zdržal sa: 6

Návrh bol prijatý.

Ideme hlasovať o ďalšom návrhu. Nech sa páči, návrhová komisia, prosím.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

EKO-podnik VPS - ochrana verejných priestranstiev  
8 000,00 Eur - návrh na vypustenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 5

Tento návrh nebol odhlasovaný.

Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Ďalší návrh na vypustenie: EKO-podnik  
VPS - odpadkové koše 38 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 5

Tento návrh neprešiel.

Prosím návrhovú komisiu o ďalší návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Doplnenie riadku do rozpočtu: EKO-podnik VPS - odstránenie havárie Horná stanica lanovky plus 71 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Oznámenie, že pani Ing. Paracková sa hlási.)

Ja predpokladám, že niečo chce povedať pani vedúca, ale v rámci prestávky to doriešime. Asi chce povedať, že ak prejde návrh pána poslanca Korčeka, čo asi prejde, tak tým pádom navyšujeme o 100 tisíc, resp. 71 tisíc.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Tam bude viacero zmien, lebo tento návrh prešiel a uvidíme, čo sa bude diať. Takže tie sumy ja evidujem a potom následne budú uvedené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že každý pochopil, že sme ochotní alebo chceme dať do lanovky ešte viac peňazí ako tých 100 tisíc, alebo 71.

(Výsledok hlasovania.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Návrh prešiel.

Pán poslanec, nech sa páči, ďalší návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Návrh na vypustenie riadku - Štúdia na vybudovanie Národného gymnastického centra 4 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 7

Nehlasoval: 1

Návrh neprešiel.

Nech sa páči, prosím ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Návrh na vypustenie riadku - Stredisko kultúry - exteriér 10 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov

Proti: 5

Zdržal sa: 5

Návrh neprešiel.

Prosím ďalší návrh, nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Posledný návrh na vypustenie EKO-podnik VPS - dodávkové sedemmiestne vozidlo 30 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov

Proti: 7

Zdržal sa: 3

Návrh neprešiel.

Prosím ďalší bod.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pozmeňujúci návrh pána poslanca Korčeka: Doplnenie v časti b) riadku odstránenie havárie hornej stanice lanovky. Predpokladám EKO-podnik, tak ako to bolo u predchádzajúcej položky, plus 100 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A teraz v zmysle dohody vyhlasujem prestávku.

Je 11.09 hod. takže stretneme sa, ak dovolíte, o 11.20 hod. Dobré?

(Otázka pani poslankyne Timkovej: A občania nebudú vystupovať?)

Ak dovolíte, ukončíme hlasovanie a potom zistím u pani vedúcej, či je niekto z občanov prihlásený, ale zatiaľ nemám vedomosť, že sa niekto prihlásil.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Áno, pán starosta, nemáme nikoho prihláseného.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Čiže vidíme sa o 11.20 hod. Ďakujem pekne.

(PRESTÁVKA.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Budeme pokračovať. Prosím návrhovú komisiu; nech sa páči, máte slovo.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e  
siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2021 nasledovne:

- a) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov 131 079.00 EUR.
- b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov 406 322,68 EUR
- c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov na výške 467 172,68 EUR.
- d) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov v rámci použitia Rezervného fondu na kapitálové výdavky vo výške 111 640,00 EUR.
- e) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných a kapitálových výdavkov v rámci použitia Rezervného fondu na bežné výdavky vo výške 10 500,00 EUR.
- f) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 60 850,00 EUR.

- g) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 110 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

(Poznámka: Zase nie je vidieť poslancov.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Ďakujem pekne.

Môžeme prejsť na ďalší bod programu, bod 7.

BOD 23:

Vystúpenie občanov

(Nikto nebol prihlásený.)

BOD 7:

Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani Paracková, chcete povedať pár slov mimo toho čo sa nachádza v materiáli?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som povedala to čo aj na Miestnej rade, že je to zobrazenie skutočnosti hospodárenia mestskej časti k 31.06.2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V poriadku. Dámy a páni, nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e

Monitorovaciu správu plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

BOD 8:

Návrh na schválenie predloženia projektu z REACT-EU:  
Rozšírenie kapacít tried ZČ Cádrová

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tento projekt poznáme. Došlo v posledných dňoch k jeho navýšeniu. Vzhľadom na to, že v posledných mesiacoch došlo k ďalšiemu navýšeniu cien a stavebných prác, a zároveň v dôsledku toho že všetky tieto triedy majú byť kompletne vybavené.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. V prvom rade chcem povedať, že ma mrzí, že tento materiál bol stiahnutý z komisie a že teda tam neprebehol a dostávame ho v zastupiteľstve. Teda materiál je k dispozícii a nebolo možné sa s tým materiálom na komisiách nejako viacej oboznámiť a prípadné otázky zodpovedať.

V každom prípade, aj vzhľadom na koncepciu rozvoja vieme že nám chýbajú miesta nielen v škôlkach a v školách, už začína byť problém s kapacitami. Najvypuklejšie je to naozaj zrejme na Kramároch a potom následne na Kolibe, kde je tých škôl vlastne po jednej. A Cádrová je naozaj preplnená.

Takže ja vítam že tento projekt je dotiahnutý do toho stavu, že je možné podať žiadosť o NFP a verím že teda sa stretieme s podporou od kolegov ostatných strán. Lebo naozaj iné riešenie ako rozšíriť budovu existujúcej školy asi nie

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

je, resp. určite sú aj iné riešenia, ale nie dostatočne rýchle, aby sme kapacity navýšili, tak ako ich budeme naozaj budúci školský rok potrebovať. Vieme, že to dlho trvá, ale zastaviť ten projekt teraz znamená, že najbližších 5 rokov sa zrejme s rozšírením kapacít na Kramároch počítať nemôže.

Toľko moje slovo a možno sa ešte zapojím odhliadnuc od toho ako budú ostatní kolegovia diskutovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Ja môžem len súhlasiť s kolegyňou Švecovou. Ako člen Rady školy musím povedať, že tam dlhodobo s pani riaditeľkou riešime problém s kapacitou. A toto je možné akým spôsobom môžeme zvýšiť kapacitu tejto školy.

Podarilo sa vlastne v rámci toho projektu vyriešiť aj tú zásadnú pripomienku, že tam bohužiaľ kedysi v minulosti prišla škola o pozemok, na ktorom dnes stojí bytový dom a že by tá výstavba mohla nejakým spôsobom vadiť tým obyvateľom bytového domu. Tak ako sme navrhovali, v rámci rokovaní sa vlastne celá tá prístavba dostavala tiež smerom do areálu školy smerom von, čiže k tomu bytovému domu sa prakticky nič nemení. Čiže predpokladám, že tam by nemusel tiež byť problém.

Tiež ma mrzí, že navrhované prostriedky narástli, ale určite narástli ceny stavebných materiálov a taktiež

v dôsledku toho že je tam požiadavka, že musí byť komplexné vybavenie týchto tried. Nejde len o triedy, ale aj o kabinety a zázemia pre učiteľov, ktorí skutočne tam nemajú kde mať v podstate svoje priestory. Takže uvítam, ak by ste kolegyne, kolegovia podporili tento návrh.

Je dôležitý projektový manažment, je dôležité aby sme sa vyhli nejakým problémom potom s týmito oprávnenými nákladmi, alebo sa nestalo to ako niektorí spomínali na Miestnej rade, nejaká ďalšia JAMA alebo niečo podobné. Tam je dôležitá úloha úradu.

Ak to úrad nie je schopný zabezpečiť, tak možno by bolo vhodné baviť sa o tom, či nejakú externú firmu neosloviť na realizáciu tohto projektu tak, aby sme sa tým neoprávneným výdavkom vyhli. Tie náklady nemusia byť nejaké extrémne vysoké na niečo také, ale samozrejme primárne je dôležité, aby úrad to zabezpečil.

Takže pevne verím, že tento materiál prejde. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja taktiež myslím, kolegovia to zhrnuli dobré. Ja som vždy podporoval nejaké rozumné veci, ktoré boli. V tom prípade 5 %-né kofinancovanie zo strany mestskej časti je jednoznačne výhodné. Ale taktiež pevne dúfam, že úrad zabezpečí personálne kapacity, lebo bolo nasadené nejaké projektové oddelenie, ktoré je stále poddimenzované. A po

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

odchode pani Effenbergerovej, čo mňa osobne veľmi mrzí, a touto cestou by som jej chcel poďakovať za prácu, ktorú vykonávala a komunikovala. Takže pevne verím, že úrad urobí všetko preto, aby personálne dokázal takéto projekty. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Môj príspevok bude trochu dlhší, tak preto si Vás dovoľím, kolegyne a kolegovia, poprosiť o trpezlivosť.

Napriek tomu čo bolo povedané ja si myslím, že projekt je nedostatočne pripravený. Ako pani kolegyňa Švecová povedala, neprešiel jednotlivými komisiami. Možno opätovne budem terčom kritiky kolegov.

Keď som kritizoval na jar tohto roku projekt rekonštrukcie 2 tried Základnej školy na Riazanskej, resp. 4 tried Základnej školy na Riazanskej na 2 triedy materskej školy, neprešiel prerokovaním komisií, tak som bol považovaný za čudáka. V súčasnosti sme schválili rozpočet, alebo zmenu rozpočtu, keď navyšujeme finančné prostriedky na realizáciu tohto projektu.

Som presvedčený o tom, že keby tento projekt prešiel rokovaním cez odborné komisie miestneho zastupiteľstva, toto nemuselo sa stať. A neboli by sme postavení pred rozhodnutím, že či podporíme dokončenie.

Chcem len pre všeobecnú informovanosť povedať, že v súčasnosti na Základnej škole Riazanská ideme zrekonštruovať 4 triedy základnej školy na 2 triedy materskej školy za vyše 170 tisíc EUR a možno o pár rokov budeme musieť tieto triedy materskej školy zrekonštruovať na základnú školu. Ale to nie je ťažisko môjho príspevku.

Ťažisko môjho príspevku je to, že snažil som sa dohliadať na celú prípravu tohto projektu na Základnú školu na Cádrovej a som presvedčený že ten pavilón jedálne treba zrekonštruovať, či už získame prostriedky z eurofondov alebo nie. Osobne som presvedčený o tom, že ten projekt je, poviem vulgárne, nafúknutý.

A keď sme na jar tohto roku dostali štúdie dvoch variantov rekonštrukcie nadstavby a prístavby tohto pavilónu, finančné prostriedky sa pohybovali na úrovni 400 - 800 tisíc EUR, tak sme o tom diskutovali.

Pred 2 týždňami na rokovaní Miestnej rady sme dostali informáciu, že tá rekonštrukcia, nadstavba, prístavba bude stať 2 milióny EUR. Teraz dostávame informácie, ktoré ja som dostal včera, že tá investícia rekonštrukcie, nadstavby, prístavby bude stáť 2,6 milióna EUR.

A keď si prečítate dôvodovú správu, tak z tej dôvodovej správy vyplýva, že v tomto rozpočte ešte nie je zahrnuté zásobovanie tohto pavilónu a celej školy elektrickou energiou, nie je tam zahrnutá rekonštrukcia elektrickej prípojky.

Týmto len chcem povedať, že si myslím, že jedine za podpory, lebo naozaj ten pavilón je v katastrofálnom stave. Je to nedôstojné, aby mestská časť mala v rámci areálu základnej školy takýto areál. A bol by som veľmi nerád, keďže mám tie skúsenosti z minulosti, že každý takýto projekt sa predlžuje. V priebehu realizácie sa navyšujú finančné prostriedky. Je potrebné, aby sme istým spôsobom vytvorili nejaký mechanizmus, že ešte pred samotným spustením tohto projektu budeme mať možnosť na miestnom zastupiteľstve o tom rokovať, pripojiť sa, alebo resp. využiť tieto finančné prostriedky.

Prečo o tom hovorím?

Viem si predstaviť, že ten pavilón môže byť zrekonštruovaný aj z rozpočtu mestskej časti; sám to budem podporovať. Ale musíte v plnom rozsahu, ako je navrhnutý v tom projekte, ktorý ste možno dostali. Lebo, ak bol limit 6 tried, tak v našom projekte je tých 7 tried.

Chcem upozorniť, že v tom projekte sú navrhnuté 3 podlažia. A tak ako upozorňujem pri iných projektoch, stále tu máme nad sebou Damoklov meč neoprávnených výdavkov. Schválením tohto projektu sa zaväzujeme, že všetky neoprávnené výdavky budú hradené z rozpočtu mestskej časti.

Takže prosím o to, že tento návrh je hľadaním možností, aby sme v budúcnosti neboli zviazaní, že naozaj si priviažeme nejaký mlynský kameň pre nás, alebo pre tých ktorí prídu po nás, a budú zaťažení veľkou investíciou ktorá možno zodpovedá predstavám vedenia školy, ale nezodpovedá možnostiam mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Peťo (Ing. Vaškovič), som rád, že si to pekne opísal čo to znamená pre nás, lebo ak poslanci tvrdia že som rád, áno, toto podporím, lebo je to také politické, populistické. Chcem sa ale spýtať, akú takú najvyššiu hodnotu pre nás môže dosiahnuť, že ako môžeme, ako by som to nazval, financie, ktoré môžeme my znášať? Je tam nejaký limit, v rámci ktorého sa to môže vyšplhať, alebo je to neobmedzené?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, aby som odpovedal. Nemali by to byť nejaké nepredvídané výdavky, to znamená že nemalo by dôjsť k nejakým nepredvídaným výdavkom. Nie je možné, aby niektoré výdavky ktoré musia byť naložené, aj keď sú určené, posudzovať ako neoprávnené. Takže je to taká nie celkom jasná definícia, ale žiaľ je to požadované v prípade každého projektu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa. Nejaké skúsenosti už každý z nás má, takže viete že rekonštrukcia je náročnejšia ako nová výstavba, lebo nikdy neviete na 100 % v každom projekte všetky eventuality, čo sa kde všetko nachádza a mať zvládnuté na 100 %.

Najväčšie riziko vidím v niečom inom. Ako viete, od septembra stúpila cena materiálu neobyčajne markantne, ale aj prác. Viete, že ceny hliníka, medi, železa, dreva sú nad svojich vrcholoch. Sú to ceny, ktoré sme takéto v živote nezažili. Toto je riziko, ktoré tu je. Ale to nám všetko vyjde z obstarávania a budeme vedieť, na čom sme po nejakých 8 mesiacoch. To znamená, že v tejto chvíli v zásade veľa možností nemáme. Podľa mňa máme tu možnosť čerpať európske zdroje, na ktoré sme čakali nielen my ale aj ďalšie samosprávy doslova roky. Mali by sme do toho ísť a tak ako hovorí pán vicestarosta, keď bude obstarávanie, teda schválený projekt, ešte predtým povedať si, či to zvládneme alebo nie, a ako vyzerajú tie prípadne neoprávnené výdavky.

A samozrejme, pri tak veľkom projekte bude nevyhnutné ho priebežne sledovať. Ja verím, že pán vicestarosta dostane taký priestor aký potrebuje, aby to mohlo byť naozaj pod kontrolou poslancov, aj úradu.

Z mojej strany všetko.

Nech sa páči, pán poslanec Galamboš faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Tieto peniaze prídu na Slovensko v druhej brandži. Sú to covidové peniaze a tých 150 tisíc je v druhej brandži, ktorá je navýšená navýšením tej prvej brandže. Tie peniaze tu ešte nie sú, tak ja by som bol trochu opatrný s veľkým optimizmom, ale dúfam že nemám pravdu.

Mňa tu trochu zarazilo, keď pán vicestarosta hovorí, že v projekte nie je riešená zdravotnícka na kanál a prípojka

plynu. Takže ten projekt ešte nie je schválený, keď toto nie je súčasťou projektu? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani inžinierka, dobrý deň prajem, máte slovo.

Ing. M. J o n á š o v á :

Na úvod k tomuto projektu bola požiadavka navýšenia kapacity elektrickej energie. Počas realizácie tohto projektu bolo zistené, že navýšenie kapacity elektrickej energie môže byť jedine s možnosťou vybudovania novej trafostanice, a to nie je predmetom riešenia tohto projektu, to bude ako samostatná položka. Ale projektanti práve spracovávajú náš rozpočet a nemalo by to byť nejaké extrémne nákladné.

A takisto je tam problém s prípojkou plynu a tá bude tiež predmetom samostatného projektu. Ale tiež ide iba o trasovanie od objektu jedálne po hranicu pozemku. Ostatné položky by malo hradiť SPP a elektrárne - Distribučná.

Takže toto nie je zahrnuté do návrhu projektu.

Momentálne spoluúčasť mestskej časti vychádza z rozpočtových nákladov na 130 tisíc EUR.

V tomto projekte je zahrnuté všetko kompletne, aj s nábytkom. Takže preto sa to zdá, že je to dosť nákladný projekt. Všetko vyjde z verejného obstarávania a tendrovania jednotlivých položiek.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarošta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pani Jonášová máte pravdu v tom, že veľa vecí predpokladáme, že budú realizovať elektrárne alebo plynárne, ale to ešte stále nemáme doriešené, a nemáme dorokované. Takže preto ja stále upozorňujem na to, aby sme si uvedomovali, že aj ten finančný obnos o ktorom teraz hovoríme naozaj nie je konečná suma a môže byť vyšší.

Ešte raz zdôrazňujem, že tento návrh podporím a podme do toho. Skúsme získať finančné prostriedky z eurofondov. A som ochotný, aj teraz to vyhlasujem, a budem za tým stáť, že ak sa nepodarí získať finančné prostriedky tak podme do rekonštrukcie tohto pavilónu z finančných prostriedkov mestskej časti.

Ale zároveň dôrazne upozorňujem všetkých, milé kolegyne, vážení kolegovia, že ten projekt bude musieť byť následne upravený. Lebo, podľa mňa, tak ako je pripravený pre podmienky získania dotácie z eurofondov, je pre, podľa mňa, mestskú časť neudržateľné z hľadiska finančných prostriedkov.

A na otázku kolegu Vlada Volfa, Vlado, my teraz nevieme sa dohodnúť, nejaký strop, ktorý bude predstavovať nový príspevok mestskej časti na realizáciu tohto projektu, akú dotáciu získame z eurofondov. My vieme povedať na základe rozpočtu, koľko je predpokladaná spoluúčasť mestskej časti.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Nevieme to odhadnúť a vôbec nevieme vyšpecifikovať koľko budú predstavovať neoprávnené náklady na tento projekt. A to sa môže naozaj stať, a to sa môže vyšplhať do neuveriteľných výšok.

Preto ja by som bol veľmi rád, aby sme si uvedomili, že k tomuto projektu by sme sa mali vrátiť keď budeme vedieť viacej o možnostiach získania finančných prostriedkov z eurofondov, a potom sa rozhodnúť ako ďalej. Ale v každom prípade, milé kolegyně, vážení kolegovia, tretíkrát hovorím a si myslím, že tento projekt je veľmi dôležitý pre Kramáre a bol by som veľmi rád, keby získal podporu vás všetkých. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Som za podporu tohto projektu. Ako všetci viete že situácia na Kramároch vyhrotená v tých školách a materských škôlkach, preto ma prekvapuje vystúpenie pána poslanca Volfa, ktorý povie že je to populistické. Tak ja neviem, kde Vy bývate, ani či váš okrskok je väčší, ani či má nedostatok miest, takže to má fakt pobavilo.

Ale súhlasím aj s pánom vicestarostom Vaškovičom, že treba tú kontrolu a mať konkrétneho človeka na úrade kto bude za to zodpovedný, aby sa nám nevyšplhali nejaké veci do extrémnych rozmerov.

Takže súhlasím s tým, že treba kontrolovať, ale treba určite podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Pani Timková, ďakujem za Vaše slová, bývam tiež na Kolibe. Podporujem tiež túto akciu, ale podporujem pána Vaškoviča, ktorý presne definoval ako by sa mal uberať projekt a nie je to len o tom, ako niektorí naši poslanci si hneď rýchlo napíšu, ako vybavili státisíce; to je také populistické, keď tu hlasujú proti všelijako.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pán kolega Volf, buďte konkrétny. A ja si myslím, že proste Vy ste povedali, že je to populistické. Takže ja si myslím, že to nebolo adekvátne. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som len chcela upozorniť, že Ružinov si schválil na zastupiteľstve ešte v júni žiadosť na dve školy. Jeden rozpočet 2,8 milióna EUR. A druhý rozpočet, môžem povedať aj konkrétne, je to Základná škola Medzilaborecká. A ďalšia je Základná škola Ostredková a tam má rozpočet tento druhý projekt 3 milióny EUR. To znamená,

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

že spolu skoro 6 miliónov EUR budú žiadať o podporu na rekonštrukciu dvoch škôl s tým, že je to perspektívne riešenie pre školy, lebo treba si uvedomiť jedno, že deti chodia do školských budov, ktoré sú 60 rokov staré.

A my proste, ak aj budeme robiť niekde nejakú základnú rekonštrukciu, tak to nám nepokryje proste ani tie požiadavky na tie budovy a na to aby sa v nich dalo vzdelávať. A nijakým spôsobom to nepostihne to, že proste tie školy naozaj majú obmedzenú kapacitu a musia sa rozširovať.

Ale ja súhlasím s tým čo povedal Peter (Ing. Vaškovič), lebo ja mám skúsenosti s rekonštrukciou jedného rodinného domu a je to vlastne veľmi náročné, rekonštruovať niečo a zároveň v tom aj bývať.

Na túto školu som sa bola pozrieť a môžem povedať, že bola v katastrofálnom stave preto, že sa tam robili tieto dve triedy. My sme ale nemali žiadne perspektívne riešenie, takže toto bolo jediné. Alebo, ja to aj tak považujem za jedno z mála, aby sme tie kapacity ktoré nám rýchlo ubudli, navýšili.

Proste od roku 2017 tam stojí škôlka na Teplickej, celý projekt, proste nemáme ju. Ďalšiu máme na Vihorlatskej, nemáme ju. Ďalšie dva projekty boli v rozpočte; rátame so školským bytom, nerátame so školským bytom. Proste tieto kapacity nie sme schopní vybudovať, ľudia ich potrebujú.

V Petržalke je to úplne naopak. Každý rok tam vznikajú nové kapacity. A to znamená, nie že by sme mali uvažovať o nejakej základnej rekonštrukcii, ale keď nezískame tie

peniaze, mali by sme uvažovať o tom, že z čoho urobíme takéto nutné rekonštrukcie. Proste potrebujeme vedieť, kde tie deti trávajú toľko času koľko my v práci, v nových moderných budovách. Tak aj tieto deti si to zaslúžia a preto sa trochu treba na to aj z tejto perspektívy pozrieť.

Bol tu na stole úver, preto treba uvažovať samozrejme pri školách, nehovoriac o zariadení pre seniorov, ktoré tiež nemáme. Jednoducho tie služby, ktoré má poskytovať mestská časť, my neposkytujeme. V tom nevidím nič populistické. Skôr vidím naše zlyhávanie. Že nevieme sa na tie veci pre ľudí proste sústrediť a do nich sa pustiť. A akékoľvek veľké projekty rozbehneme, stačí keď budú mať projektového menežéra, ktorý nám bude dávať konkrétne informácie, koľko ten projekt stojí, o faktúrach, atď. Nič nemáme o Riazanskej.

Proste ja naozaj ako mám veľké výhrady voči tomu ako funguje mestská časť. Sme odstrihnutí od všetkých informácií. Ešte aj od tých, ktoré sme mali. A je to z môjho pohľadu, musím sa priznať, čím ďalej tým horšie.

Ja rozhodne tento projekt podporím, a pokiaľ tie peniaze nezískame musíme sa zodpovedne zamyslieť nad tým, odkiaľ ich získať, a proste na tie školy sa jednoducho vrhnúť, na tie kapacity, ktoré sú službami pre obyvateľov. To je najpodstatnejšia vec. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa pokúsim zareagovať na pani kolegyňu Katku Šebejovú. ..(bez zvuku). Ja som upozorňoval na potrebu, aby tento projekt bol prerokovaný v komisiách; keď som bol jediný, ktorý sa za to postavil. Ja naozaj nie som rád, že došlo na moje slová, lebo v dnešnom návrhu na siedmu zmenu rozpočtu sme schvaľovali ďalších vyše 30 tisíc EUR na to, aby bola táto rekonštrukcia dokončená.

Dovolím si len povedať alebo možno taký názor vysloviť, že keby tento projekt bol prerokovaný minimálne v komisii územného plánovania a výstavby, možno by sme takýmto neočakávaným ďalším nákladom predišli.

A tu by som chcel nadviazať na pani kolegyňu Švecovú, že tento projekt rozšírenia Základnej školy Cádrová neprešiel prerokovaním jednotlivými komisiami. Jedná sa opäť o rekonštrukciu, dostavbu a nadstavbu. A to čo som už povedal pred chvíľkou, že tie finančné prostriedky o ktorých teraz hovoríme, podľa môjho názoru nie sú konečné. A ak sa naša mestská časť pustí do tejto rekonštrukcie, tak budú sa stále navyšovať.

Napriek tomu ale ešte raz zdôrazňujem, že tento projekt je veľmi potrebný pre mestskú časť. A z môjho pohľadu ja ho istotne podporím a dovolím si apelovať aj na Vás, milé kolegyne, vážení kolegovia, podporte ho, prosím.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Prosím Vás, môžeme ísť hlasovať? To je neskutočne dlho; stále o tom istom. Poďme hlasovať. Ja nemám tolko času.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ja myslím že hovoríme asi zhruba to isté. Sme v zhode, chceme aby sa Cádrová zrekonštruovala, chceme tam navýšiť kapacity, teda vybudovať nové triedy. Chceme tam vybudovať ďalšie kapacity, ktoré potrebuje škola kvôli zázemiu, či už kabinety alebo najrôznejšie sklady, atď., atď. Uvedomujeme si, že tak veľká investícia, ktorá predstavuje 2,5 milióna EUR, najmä v tomto turbolentnom období kedy sa výrazným spôsobom zvyšuje inflácia je riziková, ale iné možnosti nemáme.

Prosím, poďme naozaj hlasovať a ukončíme diskusiu.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Chcela by som reagovať faktickou poznámkou na Katku Šebejovú, a vyjadrím sa aj k požiadavke Vás, pán starosta, a poslanca Riša Mikulca.

V každom prípade podporujem to, čo Katka povedala. V skutočnosti si myslím, že naše deti si zaslúžia dôstojný priestor na štúdium a veľa škôl, aj keď tam zvonku upravíte, alebo ako teraz sa menilo kúrenie, bohužiaľ z vnútra vyzerá to tak ako vyzerá a nie je to úplne dôstojné. Tiež so závišťou čítam zápisy starostov iných mestských častí, čo všetko robia a dokážu. U nás to ide naozaj veľmi pomaly a veľmi kostrbato.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Mňa prekvapuje aj to, že po prvé, táto diskusia by naozaj nemusela byť, keby to v komisiách prebehlo, keby sme tieto materiály dostávali včas. A povedzme prerokovali aj na spoločných pracovných komisiách alebo teda na iných fórach, alebo všetky informácie. Potom by naozaj na zastupiteľstvách sme hlasovali.

Ešte ku Katke Šebejovej a k jej príspevku by som chcela povedať:

V prípade, že nezískame prostriedky z eurofondov, či rátame s možnosťou financovania iným spôsobom, prípadne úverom?

A ešte zrovna taká poznámka, keďže máme ešte jednu školskú budovu, ktorá je prenajatá, a je to na Českej, na Základnej škole, už teraz by sme mohli pomaly pracovať na tom, čo s tou školou chceme robiť po uplynutí nájmu, keď budeme potrebovať ďalšie kapacity. Aby sme potom zasa horúcou ihlou nešili nejaký projekt, ktorý budeme takto schvaľovať a diskutovať o ňom.

Naozaj na to všetko treba koncepciu. A určite mestská časť alebo obec, podľa zákona, by mala poskytovať služby svojim obyvateľom. A myslím si, že to školstvo a sociálna oblasť je v našej mestskej časti dosť zanedbaná.

A teda k tejto Vašej poznámke, pán starosta, aj Rišo (JUDr. Mikulec), naozaj poďme hlasovať. Ja som za.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja sa ešte vrátim k tomu čo povedal pán kolega, vicestarosta Peter Vaškovič. Mňa by naozaj zaujímalo, že prečo sme tento projekt nemali v komisiách?

Ja som ho chcela zaradiť dokonca aj do sociálnej komisie. Prečo ho nemáme, Peter? Ty si vicestarosta, prečo na tom netrváš, aby všetky komisie mali ten projekt? Prečo sme ho nemali v komisiách? To nie je môj problém, že sme to nemali v komisiách, úrad to nepredložil - prečo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Na záver si dovoľím možno na niektoré veci odpovedať. Teší ma, že aj pán vicestarosta Vaškovič je rozhodnutý podporiť projekt. Kedysi sa hovorilo o pol milióna, teraz je 2 milióny. To len taký drobný detail, že tá štúdia, ktorú spomínaš, sme prerokovávali v apríli a tá hovorila o 530 m<sup>2</sup> podlahovej plochy. Tu hovoríme o 1365 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, čo je dva a pol násobok. To znamená, že aj tá suma je potom prakticky vyššia, oveľa vyššia plus navýšenie cien je podľa mňa pochopiteľné. Ale áno, je potrebné dávať pozor na tie náklady, áno je potrebné dávať pozor na projektový menežment.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Čo sa týka prípojok, tam mám informácie od pani riaditeľky, tie boli v havarijnom stave bez ohľadu na to či vôbec budeme niečo rekonštruovať, a to nesúvisí priamo s týmto projektom. To je proste havarijný stav na tejto škole, ako mnohé iné veci na mnohých iných školách, napríklad na Cádrovej. Takže tam by som s týmto neoperoval, že toto je nejaké riziko, že toto sú nejaké navyše náklady, lebo tie by nám padli tak či tak.

A ešte možno posledná vec, kolegovi Volfovi by som len odkázal, že skúste na budúce to vidieť. Pokiaľ nevidíte, tak hovoriť o populizme by som bol veľmi opatrný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja poviem len dve veci na pána poslanca Petroviča. Juraj (Mgr. Petrovič), máš pravdu, tie prípojky by nás tak či tak dobehli pri tomto areáli základnej školy. A treba si uvedomiť, že naozaj to čo som povedal, tá suma o ktorej hovoríme, to ešte nie je konečná suma. Musím tam rátať prostriedky na tie prípojky, ktoré by sme museli tak či tak vynaložiť.

Druhá vec je tá, či pri príprave tohto projektu naozaj boli zahrnuté len tie nevyhnutné veci, o ktorých som aj ja hovoril vo svojom príspevku? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pfundtner, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Zdravím, kolegovia. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Myslím si, že v tomto prípade nie je otázne, že kto to podporí? Všetci to podporíme. Akurát sú zbytočné takéto dlhé diskusie a rozpravy vzhľadom na to, že materiál nebol naozaj prerokovaný na komisiách. Tomu sme mohli predísť, keby sme sa mohli k projektu vyjadriť.

Ja veľmi pekne ďakujem pánovi Vaškovičovi za to, že upozornil na riziká a na riskantnosť tohto rozhodnutia. Ja každopádne ako člen Rady školy na Cádrovej tento projekt podporím. Vieme o tom, že je potrebný; o tom ani nemusíme ďalej diskutovať.

Mrzí ma, že tieto diskusie ohľadom projektov, ohľadom nafúknutých alebo nenafúknutých priestorov nemôžeme absolvovať pred zasadnutím zastupiteľstva. To mi vadí, pretože sa to zbytočne naťahuje, zbytočne naťahujeme čas a nedospejeme k ničomu konkrétnemu, pretože naozaj k tomuto projektu by bolo treba sa pobaviť predtým.

Mám tiež obavy, že tie neoprávnené výdavky môžu narásť do takých výšok, ktoré úrad nebude schopný odkontrolovať. Obávam sa aj kvôli tomu, že si pamätáme, pamätáme si čo sa dialo aj v minulosti a nevidím žiadnu záruku pre nás, že sa to nemôže opakovať opätovne.

Napriek tomu však som rozhodnutá projekt podporiť, zariskovať. Pevne verím, že sa nestavia na zelenej lúke, že sa bude rekonštruovať počas bežnej prevádzky, a dúfam že nebude covidové obdobie, keď deti budú zase doma, a bude dištančné štúdium a učitelia sa nedostanú do škôl, lebo to by bolo z hľadiska rekonštrukcie ideálne, ja dúfam, že takýto stav nenastane.

A napriek tomu počas bežnej prevádzky bude úrad schopný zabezpečovať túto rekonštrukciu. A pevne verím, že aj pri zmene cien stavebného materiálu, lebo naozaj enormne narástli v tomto roku, výraznejšie ešte ceny stavebných materiálov, tak aj táto suma, a tým narážam na našu spoluúčasť, či ešte nenarastie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

(.. bez zvuku - nepočuť.) Prosím Vás, tieto hodinové diskusie k tomuto skrátiť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za slovo. Ja mám iba takú technickú poznámku, keďže výzva je vyhlásená. Jedná z podmienok je platný Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, keby ste nás, pán prednosta, poinformovali, že teda akým spôsobom naplníme toto kritérium. Lebo vieme, že to uplynulo a sme iba aktualizovali uznesenie a predĺžili do konca tohto roka. Čiže, keby, na ktorom zasadnutí budeme predlžovať alebo schvaľovať? Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovoľíte, odpoviem. Ďakujem za otázku.

Áno, sme si vedomí toho, že súčasný stav Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja bol predlžovaný na rok 2021 a je platný do 31.12.2021. Ak ste si všimli v rámci minulej zmeny rozpočtu sme ho rozdelili na plán hospodárskeho rozvoja a plán sociálneho rozvoja. Čo sa týka plánu sociálneho rozvoja, tam to bude jednoduchšie. A v prípade plánu hospodárskeho sme nechali vypracovať správu o tom, čo všetko je potrebné aktualizovať. A vidíme, že to množstvo práce je tak veľké, že nie je možné to do konca roku spraviť.

Po konzultácii s viacerými odborníkmi, nie jedným, sme došli k záveru, že zákon dovoľuje ešte raz predĺžiť platnosť, takže budeme navrhovať na najbližšom zastupiteľstve predĺženie platnosti. A budeme predkladať okrem tej správy čo treba spraviť aj konkrétne návrhy ako to spraviť a harmonogram.

Nechceme to riešiť iba sťažovaním sa na to, čo všetko nemáme, ale chceme predstaviť aj konkrétne kroky a ako pripravíme nové PHSR.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne, kolegovia, nechcem Vás zdržiavať.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Peťo (Ing. Vaškovič), prosím Ťa, podme hlasovať, lebo ja nebudem môcť hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som Richard (JUDr. Mikulec), prepáč, ale musím povedať dve vety na margo pani kolegyne. K Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, naozaj si predstavujeme, že bude ináč spracovaný ako v minulom období. To znamená, že chceme z hľadiska tých formálnych stránok požiadať o predĺženie a predpokladáme, že do polovice budúceho roka bude pripravený nový plán za obce na základe participácií jednotlivých poslancov, odborných komisií, pracovných komisií a obyvateľstva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dámy a páni, chce ešte niekto v rámci tohto bodu niečo povedať? Nie.

Diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

- predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Rozšírenie kapacít ZŠ Cádrová“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie kapacít základných škôl Bratislavského kraja Kód výzvy: IROP-PO7-SC74-2021-73, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie maximálnych finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP, t. j. 105 000,00 EUR v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.  
(Prezentácia.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nejde mi to zase.

Poslankýňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ani nie je všetkých vidieť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Je dlhý ten čas na prezentáciu. Hodinu sa tu diskutuje o ničom.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Rišo (JUDr. Mikulec), nechajme to tak, už sme za tým. Nemusíme to opakovať stále dokola.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Diskutujeme hodinu.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Rišo (JUDr. Mikulec), fakt nechajme to tak. Napríklad na posledných štyroch, piatich miestnych radách si ani nebol a nikto Ti to nevyčítal, tak teraz nevyčítaj kolegom, keď sa pýtajú otázky. Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Čo rozprávaš.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Prosím Ťa, nechajme to tak. Ani si sa neospravedlnil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

(Výsledok hlasovania.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol jednomyselne prijatý, za čo ďakujem pekne.  
Je 12,15 hod. a navrhujem, dali by sme si o takej 13,00  
hod. pauzu v rozsahu 40 minút; súhlasíte?

(Poznámky poslancov.)

Dobre, takže 45 minút.

Pokračujeme ďalej, bod 9.

BOD 9:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Riazanská 75

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán hlavný kontrolór, chcete povedať nejaké úvodné  
slovo? Niečo, čo nie je v materiáli?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takto: Ja by som chcel zhrnúť vzhľadom na to, že je  
málo času. Od roku 2015 máme prvú doslova pozitívnu správu  
z kontroly tejto školy. Je to na dobrej ceste z môjho  
pohľadu, to čo nám prináleží kontrolovať. A naozaj som  
spokojný s výsledkami, ktoré boli tam dosiahnuté v relatívne  
krátkom čase. To je úplne všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne. Ďakujem pekne.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Švecová, potom pán poslanec Weiss.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Bojím sa prihlásiť, aby som nezdržovala svojimi otázkami. Ale napriek tomu by som chcela povedať, že správu som čítala a možno sa chcem opýtať na také pozostatky ešte z minulosti, kde došlo k sprenevere peňažných prostriedkov.

To sa ako rieši, resp. to nebolo úplne súčasťou tej správy? Je tam nejaké konanie, ktoré je už nejakým spôsobom účtovne a finančne mimo tohto súčasného stavu, alebo ako to vlastne je, lebo z tohto mi to nevyznelo? Ale som rada, samozrejme, že máte teda pozitívne výsledky, že sa to dá aj inak ako v minulosti, ale nedá mi, aby som sa na to neopýtala. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takto: Čo sa týka v súčasnosti ohľadom zistenej trestnej činnosti, keď začalo trestné stíhanie tak kvôli covidovej situácii som dostal trikrát predvolanie, trikrát bolo toto predvolanie zrušené. Teraz mi došlo, minulý piatok, ďalšie predvolanie, takže potom bude kvázi riešené. Či to dostane k náhrade, ak sa preukáže že došlo k trestnej činnosti a sprenevere peňazí, a či to bude vrátené, v akej výške, či v splátkovom kalendári, to ja neviem ovplyvniť ani nemám s tým žiadne skúsenosti. V každom prípade, ten kto to spreneveril, by mal vrátiť. To je všetko.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Tie prostriedky pôjdu do rozpočtu mestskej časti alebo školy? Toto ešte by ma zaujímalo, že či by tej škole to bolo nejako vyrovnané, lebo chýbajú.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Tie prostriedky zatiaľ nie sú vyrovnané.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Čiže škola má de facto pohľadávku.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Podľa môjho názoru by tie peniaze mali ísť tam kde boli spreneverené; do tej školy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

(.. bez mikrofónu) Ďakujem. Ja len tak v krátkosti chcem povedať, že ďakujem za predloženú správu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci diskusie vystúpiť? Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ja sa chcem poďakovať pani riaditeľke, že je to na dobrej ceste a že to takto pôjde ďalej. Toto sú tie príspevky. Takže Peťo (Ing. Vaškovič) ja Ti ďakujem.

A čo sa týka tej Miestnej rady, ja som na nej nebol preto, lebo som bol v karanténe. Stanko (Ing. Winkler) o tom vedel, ale asi sa tam nič nestalo. To je za mňa všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Weiss, faktická poznámka.

Prepáčte, prosím, verím že nereagujete na pána Mikulca.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, prihlásim sa potom s riadnym príspevkom.

POZNÁMKA: Ináč všetky miestne rady boli online.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

K pánovi poslancovi Mikulcovi; v minulosti si sa vyjadroval viackrát a verím, že máš pevné zdravie..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, prosím, môžeme dať na bok nejaké osobné invetívny a neriešili nič iné? Máme tu bod Riazanská. Kontrola dopadla dobre, tešíme sa, poďme to odhlasovať ako máme.

Pán poslanec Filipovič, vicestarosta; nech sa páči príspevok.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Myslím, že už nemusíme rokovať o tomto bode a ukončiť debatu. Myslím, že to dokážeme ako kluby, ako aj stretnutie všetkých klubov. Mali sme radu. Ja si myslím, že vieme, a všetci sú dostatočne schopní, o tom som presvedčený že nemusíme ďalej hovoriť. Poďme ďalej, dámy a páni, myslím si, že je to k prospechu všetkých nás. Ja si myslím, že keď zamakáme, do jednej to bude. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja nie som prihlásený, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Výborne. Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Riazanská 75.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 10.

BOD 10:

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Snáď nebudem príliš smelý ak poprosím, aby sme išli bez diskusie. Mám za to, že v tejto veci sme naozaj všetci v zhode.

Ak dovolíte, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto

s ú h l a s í

s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa, prosím.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem za rýchle zvládnutie bodu.

Ďalším bodom je bod 11.

BOD 11:

Žiadosť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
o odzverenie pozemku - Mladá garda, žiadosť zo dňa 03.08.2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem pekne poprosiť, môžeme tento bod zvládnuť rýchlo, buď áno alebo nie. Ja ak dovolíte, dám informácie, ktoré sú doplňujúce.

Ja som poprosil na stretnutí pána primátora, aby túto žiadosť. On nevedel o čo ide. Pán poslanec Vlačiky, podľa vlastných slov, komunikoval s pánom Bednárikom, ktorý má na starosti majetok v hlavnom meste s tým, že podľa jeho slov ide o cieľ v zásade zameniť pozemky medzi Fakultou STÚ a hlavným mestom na základe čoho potrebuje hlavné mesto aj tieto pozemky.

Ja som sa pána Bednárika snažil skontaktovať, poslal som mu SMS, volal som mu s cieľom získať toto stanovisko oficiálne. Zatiaľ sa mi to nepodarilo.

Tým pádom máte všetky informácie k predmetnej veci.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Iba otázka: Nechceme to odzveriť z dôvodu, že tá žiadosť nie je platná, je v rozpore s nejakou normou alebo z akého dôvodu? To je otázka čisto na financov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, ja to vysvetlím. Tento materiál sme mali ešte predtým ako sme mali informáciu od pána poslanca Vlačikyho v tejto forme. Mali sme informáciu, že tohto roku sme už mestu dali, a mám pocit že je to tak po prvý raz po 18 rokoch. Teda 18 rokov si nepamätám, že by sme vracali niečo

hlavnému mestu. A teda sme nevideli dôvod to mestu dávať, pretože považujeme za neférové, aby mesto pozemok odzverilo a následne ho predalo, resp. prenajalo.

A potom, čo povedal pán poslanec Vlačiky, našou snahou bolo ten materiál doplniť a prípadne ho zmeniť aj na súhlas. To sa nepodarilo, nakoľko sme z hlavného mesta nezískali tú informáciu. I keď pánovi poslancovi veríme, pri všetkej úcte nemáme to nijako potvrdené od hlavného mesta ako žiadateľa. Čiže, takáto je situácia a preto je to takto ako to je.

Pán poslanec Gašpíerik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Vy ste nám dali nejaké základné informácie, ale ja Vás chcem požiadať, ako starostu, pokiaľ by ste nám povedali Váš názor, či odporúčate odzverenie tohto majetku, alebo neodporúčate. Zbytočne sú to informácie, ktoré dnes máte a ktoré ste nám tu uviedol. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, že považoval by som za korektné, keby súčasťou materiálu bolo doplnenie zo strany hlavného mesta, kde povedia jasne, prečo to chcú urobiť. Lebo mám za to, že sme partneri a sme samosprávy, ktorá každá má svoju funkciu, má svoju úlohu, nie sme v postavení nadriadení a podriadení, ale sme partneri, a to sa medzi partnermi deje niečo také normálne, nie že slušnosť ale štandardne.

Druhou skutočnosťou je, že my dlhodobo žiadame viaceré pozemky zveriť. Žiadame ich preto, aby sme sa o ne mohli starať. Sú to pozemky, ktoré na výbehy pre psov, sú pod ihriskami, športoviskami. A faktom je, že toto dosť dlho trvá.

Čiže, za mňa by som to v tejto chvíli ponechal tak ako to je s tým, neschválil by som to s tým, že by sme urobili stretnutie na Magistráte hlavného mesta, požiadali pána Bednárika možno aj osobne, aby situáciu vysvetlil.

A zároveň by sme ho poprosili, aby bol tak láskavý, a veci ktoré mestská časť žiada zveriť, a ktoré podporujete aj Vy, aby sme ich mali, aby sme mohli opravovať športoviská, ihriská a zabezpečil, aby boli v nejakých najbližších zastupiteľstvách hlavného mesta s tým, že by sme na najbližšie zastupiteľstvo predložili materiál s návrhom zveriť tento pozemok, pretože rozhodne nechcem brániť hlavnému mestu, aby si nezrealizovalo zmysluplnú zámenu. Práve naopak, ja som rád, keď hlavné mesto rieši veci, ktoré boli dlhodobo v hre, a to je vysporiadanie vzťahov či už s magistrátom lebo s rôznymi štátnymi a verejnými inštitúciami.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k, Ph.D.:

Ďakujem. Hneď ako sme tento bod dostali do komisii, tak som oslovil pána Bednárika, šéfa sekcie správy nehnuteľností hlavného mesta, že o čo sa jedná v tomto bode, lebo teda bohužiaľ komisiami to neprešlo? Pretože v komisii sa to nezdalo dostatočne odôvodnené, čo môžem chápať, a preto som chcel aby mesto dovysvetlilo. Bolo tam síce uvedené v rámci

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

tej katastrálnej mapy, že sa jedná o zámenu pozemkov s STÚ, ale súčasťou toho obrázka, nebolo to v texte. Akože bolo to tam uvedené, ale človek musel to dosť hľadať.

A teda pán Bednárík mi odpísal: Dobrý deň, pripravuje sa zámena pozemkov, kde si mesto a STÚ vzájomne vysporiadajú pozemky ktoré dlhodobo užívajú (mesto by malo získať užitočnejšie pozemky, pričom STÚ získa pozemky v rámci svojho areálu.) Súčasne sa s tým vysporiada problém existujúcich stavieb STÚ na mestských pozemkoch.

To bola odpoveď.

Ja som to komunikoval ešte ďalej. Komunikoval som aj s pánom Konečným, že nech sa dneska zúčastní nejaký pracovník z Magistrátu nášho zastupiteľstva a nech to vysvetľuje. Dúfam, že je tu niekde prítomný. Mrzí ma, že nie je.

Ale čo chcem zdôrazniť, nejde o žiadny predaj tohto pozemku. Ide o zámenu, aby mesto sa dostalo k svojim pozemkom a STÚ mala areál. Je to nevyužitelný pozemok pre mesto či mestskú časť, takže tá zámena má hlboký zmysel a neprídeme tam o nič, práve naopak mesto získa.

A čo sa týka tých zverení, odzverení, mali sme mestské zastupiteľstvo minulý týždeň a tam pozemky sceľovali na nové pozemky, napríklad pred škôlkou na Kolibe, park, detské ihrisko na Rozvodnej, ďalšie dva pozemky tam boli. Čiže, myslím si, že sa to deje nejakým spôsobom recipročne, a že mesto zveruje rovnako mestskej časti ako keď mestská časť potrebuje niečo, chce sa o to starať a stará sa o to.

A zároveň mesto by od nás prosilo naspäť pozemky, ktoré mestská časť nedokáže využiť, aby ono mohlo vysporiadať isté náležitosti v prospech všetkých obyvateľov.

Čiže, ja dávam pozmeňujúci návrh k tomuto bodu, a teda s tým že v návrhu uznesení sa zmení slovo „neschvaľuje“ na slovo „schvaľuje“ žiadosť hlavného mesta. „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové mesto schvaľuje žiadosť hlavného mesta SR Bratislavy o vrátenie pozemku, atď.“ Nebudem to čítať, tam nemeníme nič, len sa jedná o to jedno slovíčko.

Kolegyne, kolegovia, ja by som poprosil o podporu tohto uznesenia. Naozaj o nič nejde, o nič neprichádzame a v rámci dobrej spolupráce prosím o podporu schváliť túto žiadosť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Pozdravujem. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Martin (Mgr. Vlačiky) trošku si ma predbehol, pretože si dal zmeniť návrh uznesenia, slovíčko neschvaľuje na slovo „schvaľuje“. Ja som chcela upozorniť na to, že keď chceme podporiť pôvodné uznesenie kde je návrh neschvaľuje, tak musíme hlasovať za. Ale nechám teraz na ostatných kolegov ako zahlasujú, pretože ak prejde Tvoj pozmeňujúci návrh, Tvoja zmena, tak samozrejme v tomto prípade je tiež slovo za, ak chcú

kolegovia podporiť. Takže naozaj ja som chcela uviesť iba technickú poznámku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, ja ten materiál podporím tak ako bol navrhnutý, a to z dôvodu, že my sme aj včera na stretnutí predsedov poslaneckých klubov diskutovali o tomto materiáli. A myslím, že jednomyselne všetci sme sa vyjadrili k tomu, že spôsob komunikácie a informácie ktoré sme mali k materiálu, boli nedostatočné.

A myslím si, že malo by byť základným pravidlom nejakej elementárnej slušnosti, aby naozaj niekto z Magistrátu prišiel a naozaj nám odprezentoval ten budúci úmysel zámeny, pretože by nám zaujímalo aj širšie súvislosti, teda ktoré pozemky nám STÚ ako hlavnému mestu dá, čo všetko bude predmetom tej ďalšej zámeny.

Takže, za mňa, ja momentálne nebudem súhlasiť s tým odzverením. Ale samozrejme, pokiaľ sa tieto veci vyjasnia nie takým spôsobom, nie tak aby kolegovia z mesta zaťažovali kolegu Vlačikyho a spravili z neho nejakého poštára, aby nám vysvetľoval. Proste, nech prídu kompetentní a nech nám to objasnia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nebudem opakovať to, čo už tu bolo predo mnou povedané. Myslím si, že žiadosť je nedostatočná. To zdôvodnenie potencionálneho odzverenia nebolo dostatočne zdôvodnené písomne a preto naozaj nemôžem sa stotožniť s tým, že by mestská časť súhlasila so zverením.

Ale v tejto súvislosti si dovoľím povedať ešte aj ďalšiu poznámku. My sme na jar tohto roku rokovali o odzverení pozemku na križovatke Bajkalská, resp. Galvaniho, Vajnorská. My sme dostali prísľuby z mesta o tom, že do 1. 10. na tomto pozemku, v prípade že mestská časť odzverí ten pozemok mestu, bude zriadené záchytné parkovisko. Priznám sa, že išiel som naposledy zhodou okolnosti okolo, ale nevidel som tam záchytné parkovisko.

To znamená, že toto ma tiež naplňa istou dávkou nedôvery vhodnosti k tomu čo nám mesto vo svojich požiadavkách alebo návrhoch predkladá. Naozaj si nemyslím si, že by od 1. 10. v tejto lokalite malo záchytné parkovisko fungovať.

Ďakujem za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, príspevok, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel tiež povedať pár vecí, kde prvá vec je že nemáme nejaké materiály ktoré sú predkladané. Bolo by fajn, keby z Magistrátu tiež došli a odprezentovali presne o čo sa jedná, tak ako aj my žiadame od iných predkladateľov či už na komisii alebo zastupiteľstve.

Druhá vec, možno na Vás, pán starosta, či máme zoznam pozemkov, ktoré by sme my chceli zveriť, aby sme mohli aj s tým nejako operovať. Podľa mňa taký materiál neexistuje a vždy to býva na nejakej teoretickej úrovni keď povieme, že chceme nejaké pozemky. Možno aj miestny úrad by vedel vypracovať nejaký zoznam pozemkov, ktoré by sme chceli zveriť, mať nejakú víziu čo na tých pozemkoch chceme robiť a pri takej príležitosti vlastne postupovať podľa toho zoznamu.

A tretia vec, ja som si čítal tú správu a nevidím tam ten zámer ako sa pomôže mestu okrem toho že vysporiadajú sa nejaké pozemkové veci, ale nie je tam vidno čo to spraví s mestskou časťou a čo to pre nás znamená. Bolo povedané, že mestu Bratislava to pomôže, to je fajn. Ale čo to znamená pre mestskú časť, ani raz tu neodznelo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, prosím, pripravte materiál pre poslancov, kde spravíme zoznam všetkých pozemkov, ktoré žiadame zveriť, vrátane účelu zverenia. Dobré? Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Filipovič, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som len chcel doplniť to záchytné parkovisko; vykonať presun .. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dámy a páni, chce, prosím Vás, ešte niekto vystúpiť? Nie.

Diskusiu uzatváram. Ďakujem za to, že bola korektná a teda relatívne krátka.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Najprv budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačiky a následne o celom návrhu. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže návrh pána poslanca Vlačikyho je, zmeniť slovo v návrhu uznesenia „neschvaľuje“ na „schvaľuje“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 8.

Návrh neprešiel.

Ideme hlasovať o materiáli tak ako bol na zastupiteľstvo predložený.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon, pán starosta, prepáčte. Čiže teraz ideme v pôvodnom znení; kto je proti zvereniu mal by hlasovať „za“.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja ďakujem, že supľujete prácu návrhovej komisie. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prepáčte, pán kolega, nevedel som. Ospravedlňujem sa Vám.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V pohode.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto n e s c h v a ľ u j e žiadosť hlavného mesta SR Bratislavy doručенú mestskej časti Bratislava-Nové Mesto dňa 03.08.2021 o vrátenie pozemku registra „C“ KN, parcelné číslo 13114/38, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2722 m<sup>2</sup>, zapísaného na liste vlastníctva č. 5567, katastrálne územie Nové Mesto do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy; v účtovnej hodnote 135 530,83 Eur.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 1

Materiál bol prijatý.

Ďalším bodom je bod 12.

BOD 12:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa -  
nájom nebytového priestoru - č. N12-901 o celkovej  
podlahovej plochy 16,52 m2, nachádzajúceho sa na prízemí  
bytového domu na ulici J. C. Hronského č. 16 - 20  
v Bratislave a to spoločnosti ŽBLNK MS, s.r.o., so sídlom  
Čiližská 6, Bratislava, IČO: 53 468 023

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Hlási sa pán poslanec Petrovič, nech sa páči. My sme to prebrali aj na Miestnej rade.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem pekne. Áno, ja som práve to chcel povedať, že na Miestnej rade sme sa o tomto materiáli bavili. A dokonca v dôvodovej správe je uvedené, že Miestna rada dala požiadavku, aby nájomné bolo upravené na výšku rovnakú ako je nájomné, ktoré platí ten nájomca bytovému družstvu. Preto ma to trošku prekvapilo, že namiesto 64,22 EUR/m<sup>2</sup> je teraz 60,00 EUR/m<sup>2</sup>, čo neviem z akého dôvodu tá suma naozaj nebola urovnaná, takže ja si dovoľím v tomto smere predložiť pozmeňujúci návrh, aby tá výška nájomného bola upravená na sumu 64,22 EUR/m<sup>2</sup>/rok, tak ako platí v podstate ten nájomca bytovému družstvu za tú zvyšnú plochu. To musí byť naozaj len nejaký výklenok 16 m<sup>2</sup>. Ten rozdiel je predsa tak malý, že nepredpokladám, že tam bude nejaký problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ak sa neurazíte, ja by som poprosil pána prednostu, nech to spraví autoremedúrou. Mám za to, že sme sa na tom dohodli a považujem to za korektné. A máte pravdu, je to naozaj smiešny rozdiel. Čiže, ak dovoľíte, pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k , PhD.:

Áno. Súhlasím.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nemám problém. Jasné. V pohode.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne.

Ja len krátko. Áno, je to len časť nebytového priestoru. Je to čistiareň. Tá čistiareň je tam odkedy sa ja pamätám, po zelenine, keď tam bol zeloovoc. Potom sa o preorientovalo na čistiareň. Je to pomaly celomestského významu, chodí tam veľa známych z celého mesta. Prosím o podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem iba súhlasiť. A tí z Vás, ktorí ste trošku miestni, tak ako ja viete, že tento priestor nie je možné oddeliť a je vlastne súčasťou čistiarne ako takej.

Nikto nie je už do diskusie prihlásený.

Diskusiu uzatváram.

A prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; nájom nebytového priestoru - č. N12-901 o celkovej ploche 16,52 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu na ulici J. C. Hronského č. 16 - 20 v Bratislave, súpisné číslo 1636, postaveného na pozemkoch registra „C“ KN č. 11924/1 až 8, evidovaného na LV č. 3059, k. ú. Nové Mesto, (ďalej „predmet nájmu“) ktorý má mestská časť Bratislava-Nové Mesto v správe a ktorý je vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

; nájomcovi - ŽBLNK MS, s. r. o., so sídlom Čiližská 6, Bratislava, IČO: 53 468 023, (ďalej „nájomca“)

; za nájomné vo výške 64,22 EUR/m<sup>2</sup> podlahovej plochy priestoru ročne, t. j. celkom vo výške 1 060,91 EUR ročne a na dobu neurčitú

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že

prenajímaný celok v súčasnosti netvorí samostatne prenajímateľný priestor, nemá vlastný vchod a nájomca bude pokračovať v prevádzkovaní čistiarne, zameranú na miestnu komunitu, ktorá je na tento typ služby zvyknutá a hodnotí ju kladne, berúc do úvahy, že tento typ služby sa miestnej komunite poskytuje na tomto mieste už od roku 1999. Nájomca si bude prenajímať aj zvyšnú časť nebytového priestoru cca 100 m<sup>2</sup> od Bytového družstva Bratislava III so sídlom Kominárska 8 v Bratislave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	17 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	0

Ďakujem.

Ideme ďalej. Ďalším bodom je bod 13.

BOD 13:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa -  
predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350,  
v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. sochára  
Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tu čakateľov prítomných, pani vedúca?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného  
a evidencie obyvateľov:

Nebola požiadavka, že koho prizvať zo žiadateľov;  
pokiaľ to nevie pán vedúci.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sú prihlásení, či nie sú prihlásení; neviete?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Nevidím ich.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nevidíte ich. Dobre.

Dámy a páni, nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len milé kolegyne, vážení kolegovia si dovoľil upozorniť, že tento materiál ako aj ďalší materiál sme zhruba pred niekoľkými mesiacmi mali už na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

Pokiaľ si pamätám, tak v celej situácii sa nič nezmenilo. Prijali sme, podľa mňa, veľmi principiálne stanovisko, že v rámci verejných priestorov mestská časť nebude pristupovať na situáciu alebo k tomu, aby odpredávala priestory, ktoré sú súčasťou verejného priestoru.

Ja som presvedčený, že tieto pozemky sú súčasťou verejného priestoru. Ak príde k ich odpredajú súkromnému vlastníkovi mestská časť nemá žiadne nástroje na to, aby regulovala prípadné možnosti oplotenia tohto pozemku. A zdá sa mi veľmi nedobré rozhodnutie, aby takéto pozemky sa stali súčasťou súkromného vlastníctva.

Ja som sa vyjadril na dvoch zasadnutiach komisií miestneho zastupiteľstva, vyjadril som sa na rade a na ostatnom zasadnutí miestnom zastupiteľstve myslím si, že tento návrh nie je dobrý a nebudem ho podporovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak sa neurazíte, ja si dovoľím sa vyjadriť, nakoľko som miestny obyvateľ. V tomto sa s pánom vicestarostom rozchádzame nakoľko ide o maličký pozemok, ktorý sa nachádza priamo pred ateliérom pána akademického sochára. Ide o kúsok vybetónovanej plochy a kúsok zelene. Na

tej betónovej ploche parkuje kde-kto a zasa na tej zelenej plocha sa nachádza všeličo.

Nevnímam to ako vyslovene verejný priestor vzhľadom na to, nakoľko táto ulica je slepá, končí verejným domom. Oproti tejto ulice sa nachádza rad garáží, čiže v zásade ako vstup do bytových domov sú skôr využívané druhá strana, kde sa nachádza vnútroblok.

Takže ja som si dovoľil dať tento materiál znova na stôl, aby sa o ňom porozmýšľali a prehodnotili to. Naozaj nevidím zmysluplné využitie tohto pozemku inak než pre ľudí, ktorí tam ten ateliér majú a o ten pozemok sa v tichosti starajú a musia starať, ak chcú mať pred svojim prahom čisto.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som súhlasil s tým čo povedal kolega vicestarosta Vaškovič. Zatiaľ nie som spôsobilý tento materiál podporiť a preferoval by som nájom do budúcnosti; čo nevyklúčujem že môžem zmeniť svoj názor.

Ale ja by som chcel poprosiť z takého technického hľadiska, aby to bolo korektné nielen voči týmto žiadateľom ale voči akémukolvek žiadateľovi, ktorý o niečo žiada od mestskej časti a materiál je potom schvaľovaný na miestnom zastupiteľstve, aby ste proste vždy týmto ľuďom dali vedieť, že žiadosť sa bude preberať a prerokovávať na miestnom zastupiteľstve, aby mali možnosť ak chcú sa prihlásiť a vysvetliť svoj postoj, resp. žiadosť. Myslím, že to môže byť prínosné.

Viackrát sa mi stalo v minulosti, že nejaký žiadateľ mi proste povedal; Vy ste nám neschválili a my sme ani nevedeli, že sa to bude prerokovávať, nikto nám to nedal vedieť.

Takže, ak by sa dal prijať taký všeobecný úzus, bol by som veľmi rád. Myslím si, že by to jednak pomohlo tým žiadateľom a jednak by to pomohlo aj nám poslancom, aby sme vedeli lepšie posúdiť a objektívnej posúdiť tú situáciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Máte pravdu, ale dal som pokyn, aby žiadatelia mali možnosť sledovať zastupiteľstvo a prihlásiť sa. A aj som tu niekde videl človeka, pre mňa neznámeho, teda nie poslanca a pracovníka úradu, takže predpokladám že tu medzi nami sú a môžu sa prihlásiť.

Prosím Vás, je medzi nami prihlásený žiadateľ a môžete vystúpiť?

(Arch. Čutek.)

Dobrý deň prajem. Pán architekt, Vy asi rozprávate, nie je Vás počuť, lebo nemáte zapnutý mikrofón.

Už je počuť.

Ale, ak dovolíte, najprv dokončíme príspevky poslancov a potom dostanete slovo. Dobre?

Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať, hovoríme tu o nejakom predaji. Pokiaľ by to bol prenájom, aj

dlhodobejší, aj tak by to splnilo istú funkciu. Tak neviem, či mi vie niekto vysvetliť, že prečo zrovna predaj?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To môže byť potom otázka na pána architekta, ak dovolíte. Ale v rámci diskusie, chce ešte z poslancov vystúpiť, alebo budeme hlasovať o tom, či umožníme pánovi architektovi vystúpiť?

Dobre. Chápeť to tak, že dáme slovo pánovi architektovi. Takže, vážení páni poslanci, panie poslankyne, ideme hlasovať o tom, či umožníme pánovi akad. sochárovi Čutekovi vystúpiť na dnešnom zastupiteľstve. Doteraz sme to vždy umožnili, takže prosím, pokračujme v tejto tradícii.

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Takže, ak dovolíte, dáme slovo pánovi akademickému sochárovi.

Ale ešte predtým jedna informáciu, o 2 minúty je 13.00 hod. Ukončíme tento bod a potom si dáme pauzu, tak ako sme sa dohodli na  $\frac{3}{4}$  hodinu.

Nech sa páči, pán akademický sochár, máte slovo.

Akad. sochár Juraj Č u t e k :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Dobrý deň. Chcel by som najprv uviesť niekoľko technických informácií: Pod polovicou pozemku sa nachádza vedenia diaľkového teplovodu, ktorý ide do výmenníkovej stanice, ktorá sa nachádza pod mojim ateliérom, ktorú mám ako vecné bremeno. A vlastne ten ateliér je ochudobnený o tú časť priestorov technických. Z tohto hľadiska sa na tomto pozemku nedá nič stavať.

Jediná moja ambícia je, vzhľadom na to, že nemám technické priestory, aby som občas mohol nejakú svoju prácu vytiahnuť pred ateliér, natrieť ju a nebál sa o to, že keď sa pôjdem, s prepáčením, vycikať, tak mi niekto ukradne, čo sa už niekoľkokrát stalo, nejaký materiál alebo náradie.

A čo sa týka toho oplotenia, mám v úmysle oplotenie spraviť vo výške 1 metra, tak ako to zvykne byť na tých ihriskách alebo na miestach kde sa vyvážajú drobné zvieratá s dvierkami. Už teraz som urobil na pozemku sedenie a starám sa o strom, ktorý tam bol zasadený z hľadiska zelene. Mestská časť sa o neho nestará, tak sa o neho starám ja.

A čo sa týka takého nejakého kultúrneho prístupu, som napríklad laureátom Krištáľového krídla a neviem tam robiť nejaké neprístojnosti na tomto pozemku. Naopak, chcem ho skultúrniť. A to čo som už dávnejšie hovoril, chcem sa postarať s kolegom Trizmom, ktorý je môj sused o to, aby výtvarné diela v mestskej štvrti, o ktorej rozprávame, boli zreštaurované. A našiel som aj priestor na zreštaurovanie dlaždičiek na Račianskej ulici pred obchodnými priestormi s reštaurátormi z Vysokej školy výtvarných umení a ja sa postarám o to. A tak budeme postupovať aj inde. Toľko k tejto veci.

Chcem to mať vo svojom vlastníctve. Kludne môže byť aj prenájom, len by som potreboval oddeliť priestor (prerušené vystúpenie - nepočuť), aby si ľudia s tým oplotením uvedomili, že vstupujú formálne do priestoru, ktorý nie je verejný. Ale ostatné veci nechám na Vaše uváženie. Peter (Ing. Vaškovič), z mojej strany všetko. Ďakujem pekne za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, môžeme pokračovať v diskusii.

Želá si niekto z poslancov alebo poslankýň vystúpiť?

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Je veľmi pekné, čo sme počuli z úst pána akademického sochára. Ja si myslím, že práve cesta vedie tým smerom, že rokovať s mestskou časťou o prenájme tohto pozemku. V prípade, že bude tento pozemok prenajatý súkromnej osobe, tak mestská časť bude mať dosah na to ako bude aj to oplotenie vyzerieť.

V prípade, že by prišlo k odpredaju do súkromných rúk, tak neviem si dosť dobre predstaviť že by mestská časť alebo mesto malo nejakú legislatívnu možnosť alebo nejaké legislatívne nástroje akým spôsobom regulovať práve toto oplotenie. Naozaj mojim zámerom je, aby tam nevznikol 2-metrový betónový plot, ktorý oddelí časť pozemku, teda toho ateliéru od toho verejného, chodník a komunikácie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa plne stotožňujem s tým čo povedal pán vicestarosta Vaškovič. Naozaj jedinou možnosťou ako my môžeme regulovať účel využitia tohto pozemku je, že prenajmeme tento pozemok ako vieme v rámci nájomnej zmluvy a nájomného vzťahu a veľmi precízne regulovať. Pokiaľ ten pozemok odpredáme, naozaj tam sa budeme pohybovať už na báze využitia tohto pozemku v zmysle Územného plánu hlavného mesta. Lebo, ak je tam územný plán zóny, čo si myslím že nie je. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja teda navrhujem, aby sa stiahli obidva materiály (aj materiál č. 14 týkajúci sa akad. sochára Trizmu).

A chcem sa spýtať pána akad. sochára Čuteka, že či aj pán Trizma by súhlasil s nájmom? Viem, že ste v zhode, ste tam susedia.

Akad. sochár Juraj Č u t e k :

Môžem?

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nech sa páči.

Akad. sochár J. Č u t e k :

Ja zastupujem pána Trizmu, ktorý má nejaké zasadnutie na vysokej škole momentálne a rozprávam za nás obidvoch. Čiže súhlasil by s týmto prenájmom.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Akad. sochár J. Č u t e k :

Súhlasím aj ja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takže v takom prípade budeme všetci za jedno. Ak by som si mohol poprosiť pána prednostu, aby uvedené materiály stiahol a na ďalšie zastupiteľstve išiel materiál o nájme týchto priestorov. Myslím si, že hovorím asi za všetkých, že toto je riešenie ktoré asi všetci podporíte. Pán prednosta, môžem Vás poprosiť?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ako predkladateľ sťahujem materiály (č. 13 a 14) z ďalšieho rokovania a predložím na ďalšie zastupiteľstvo v zmysle tejto dohody.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem pekne. Takže ďakujem v takom prípade všetkým. Materiály sú stiahnuté. Na ďalšie zastupiteľstvo pripravíme materiály znovu, ale už s návrhom dlhodobého prenájmu pre pána akad. sochára Čuteka a jeho manželku, ako aj pre akademického sochára Trizmu.

Z mojej strany je to všetko.

BOD 14:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa - predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto pre akad. sochára Rastislava Trizmu

(Predkladateľ stiahol materiál z rokovania.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je 13.06 hod. a dovoľm si v zmysle našej dohody vyhlásiť prestávku. Stretneme sa o 13.55 hod.

Želám Vám všetkým dobrú chuť.

(PRESTÁVKA.)

Vážené kolegyne, kolegovia, pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva bodom č. 15.

BOD 15:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom bytov č. 31, 37, 41 v bytovom dome Bojnická 7545/25 príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných

služieb Halašova 20, 832 90 Bratislava: IČO: 00 491 870 pre  
ich zamestnancov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Cielom je poskytnúť EKO-podniku v bytovom dome Bojnická 3 byty pre pracovníkov, ktorých je ťažko získať, dať nejakú motivačnú možnosť vzhľadom na to, že z EKO-podniku viacerí ľudia odchádzajú do podobných ale lepšie platených zamestnaní. Takže chceme EKO-podniku aspoň z časti to vykompenzovať práve tým, že by títo ľudia mali lacnejšie bývanie.

Náš návrh je urobiť to priamo na EKO-podnik s cieľom zabezpečiť to, aby EKO-podnik si to sám fyzickou osobou správcovoval, aby nebolo nutné a žiadúce, aby sme sa tým zastupiteľstvo, resp. úrad zaoberali pri nejakých zmenách v rámci pracovného pomeru.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja som sa aj včera na stretnutí klubov ktoré sme mali vyjadril, že je to pre zamestnancov. Vždy som podporoval nejaké rozumné projekty čo sa týka výstavby nájomných bytov. Len bolo povedané, že treba veľmi citlivo nastaviť systém vyberania, komu tieto byty pôjdu. Osobne si nemyslím, že je to nástroj na čom treba zapracovať, keďže v EKO-podniku zamestnanci nemajú financie. A veľmi citlivo vyberať tých ľudí, lebo môže sa stať, že noví zamestnanci prídu, dostanú byty a dlhšie pracujúci

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

pracovníci sa urazia a zdá sa im to nespravodlivé, keď tam pracujú dlhé roky a nikto si to nevšima, zdá sa im to neférové. Takže, treba veľmi citlivo zvážiť, akým spôsobom vyberať ľudí do tých bytov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V minulosti EKO-podnik mal jeden či dva byty a zároveň nejaké byty na konkrétnych zamestnancov. Tu ide o to pritiahnúť ľudí mimo Bratislavu, lebo v rámci Bratislavy je ťažké získať nových ľudí. Snahou je dostať sem ľudí zo stredného resp. východného Slovenska, Vojvodiny našich Slovákov, ktorí majú srbské štátne občianstvo, tak ako je to v prípade škôlok, resp. škôl.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. Vážené kolegyne, kolegovia, za náš klub chcem v tomto smere povedať, že my nemôžeme podporiť tento návrh, lebo domnievame sa, že nie je potrebné prevádzať túto agendu na EKO-podnik; navyše teraz v situácii keď nemá kompletne vedenie.

Rozumiem snahe pritiahnúť nejakých zamestnancov do EKO-podniku, ale domnievam sa že to bolo v dobe podnikových bytov, čo bolo najväčšou motiváciou aby prišli pracovať za nižšie mzdy; je už dávno preč.

Domnievam sa práve naopak, že je potrebné pracovať na tom, aby EKO-podnik v prvom rade mal jasnú koncepciu ale tým pádom aj jasnú personálnu politiku, aby v rámci tejto

sociálnej politike boli maximálne zabezpečené zodpovedajúce príjmy. Predsa nie je možné, aby odchádzali ľudia z podniku do iných podobných organizácií po meste; a odchádzali jednoznačne z platových dôvodov. Tomu nezabráni žiadny nájomný byt.

Navyše takýto postup z nášho pohľadu obchádza zásady pridelovania bytov ktoré má mestská časť. A domnievam sa, že na pridelovanie obecných bytov by malo dohliadať miestne zastupiteľstvo tak ako doteraz, keď sa tieto veci schvaľujú v zastupiteľstve, a nemalo by to byť prenesené na EKO-podnik s tým, že EKO-podnik si bude sám umiestňovať ľudí, ktorých on uzná za vhodné do tých bytov.

Takže za nás musím povedať, že tento návrh nemôžeme podporiť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za usmernenie. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. No, viete, že ja ako predsedníčka komisie bývania a naozaj nerozumiem tomu že prečo vlastne máme na Bojníckej robiť nejaký nový režim ubytovania, keď doteraz sme dokázali prideliť byty pre zamestnancov EKO-podniku.

Ešte raz by som poprosila o vysvetlenie, prečo týmto spôsobom a mimo zásad? A my nebudeme mať žiadnu kontrolu nad výberom tých ľudí, ktorí tam budú bývať.

A domnievam sa, že toto nie je dobrý postup. Naopak, s mnohými s ktorými sme sa doteraz stretli tak bolo treba riešiť aj iné veci ako bývania. Povedzme si to na rovinu, že v EKO-podniku nepracujú viac vysokoškolsky vzdelaní, naopak sú to ľudia, ktorí v mnohých prípadoch majú aj nevýhodnú sociálnu situáciu a byt je pre nich len začiatok. A takto je bude úplne nekontrolované.

Takže ešte raz sa ja vraciam k tej otázke, ktorú som už položila, prečo týmto spôsobom ideme zavádzať nejaký ďalší režim k bývaniu na dobu určitú, k bývaniu na dobu neurčitú, k prenájmu niektorým organizáciám, o ktorých teda vieme. Ale tiež vieme koho tam ubytovávajú a ako tieto byty využívajú, teraz chceme mimo všeobecne záväzného nariadenia urobiť ako prípad hodný osobitného zreteľa nejaký úplne iný postup. Takže obchádzame všetko.

Chcela by som vedieť, „že prečo?“

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, mám iný názor. Mám za to, že ak chceme v Bratislave zabezpečiť, aby tu bol dostatok policajtov, učiteľov, napríklad aj takých geriatrov a iných zamestnaní ktoré potrebujeme pre fungujúce mesto, tak potrebujeme ich stabilizovať aj formou bytu. Nie je to moja nová a originálna myšlienka. Toto v podstate hovorí predseda aj štát, keď deklaruje potrebu budovania štartovných bytov. Nie sú to byty, ktoré by mali cielene slúžiť pre ľudí bez domova, pre najrôznejších nešťastníkov ktorých máme.

My potrebujeme byty pre ľudí, ktorí budú pracovať v prospech obce, čo už sú to policajti do štátnej polície,

policajti do mestskej polície, zdravotné sestry, ale aj učiteľky materskej školy, základnej školy, nutnosti opatrovateliek. Toto, čo tu navrhujeme je začiatok. Je to správne riešenie a ja Vás žiadam o podporu.

Ja si uvedomujem, že to vyvolá množstvo reakcií, najmä Vás pani poslankyňa, čo pochopiteľne rešpektujem. Ale pri všetkej úcte, toto je názor za ktorým si stojím, je podľa mňa správny.

Aj v minulosti, keď máme prenajatý byt, máme zmluvu s EKO-podnikom a mestskou časťou priamo. A mám za to, že toto nás odľahčí bez toho, aby sme museli sa zaoberať v prípade nejakých zmien s tým, kto bude tento byt obývať a za akých podmienok bude ho obývať. Dávame ho myslím na 3 roky, pán prednosta, teda na dobu určitú našej organizácii, ktorá ten byt bude spravovať.

A v prípade, že ten človek nebude pracovať, v prípade že nebude platiť nájom, v prípade že byt vybýva, tak bude môcť veľmi jednoducho a rýchlo zameniť za takého človeka, ktorý bude plniť tie požiadavky, ktoré sú na neho kladené.

Potrebuje dostať ľudí z mimo Bratislavy, a aby sme vedeli týchto ľudí pritiahnuť potrebujeme im ponúknuť byt. To, že zvýšime platy hoci o 10 % neznamená, že budeme odrazu schopní pritiahnuť ľudí z mimo Bratislavy. To tiež znamená, že budeme konkurencie schopní oproti povedzme novému EKO-podniku, ktorý je zatiaľ miestom, prípadne ďalším súkromným podobným službám.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

My potrebujeme vyslovene získať ľudí z mimo Bratislavy. Iná šanca ako zvýšiť počet pracovníkov EKO-podniku nie je. Tento návrh nie je nič nečestné, darebácke, je to normálna vec.

Nech sa páči, pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, mňa samozrejme teší, pán starosta, že súhlasíte so svojim názorom, ktorý ste uvádzali, ale nie je pravdivý. Ja rovnako som presvedčený o tom, že to čo hovorila kolegyňa Šebejová alebo aj ja, že je to fakt, je to názor ktorý je rovnako legitímny ako ten Váš, záleží na tom ku ktorému sa kolegovia priklonia.

Naozaj sa domnievame, že pre získanie pracovníkov je potrebné v prvom rade finančné ohodnotenie. A vôbec sa mi nepáči Vaše vyjadrenie, že tieto byty nemajú byť pre nešťastníkov.

Ja sa domnievam, že práve sociálne prípady sú tie, ktoré majú mať práve šancu vyhrať takéto bývanie, pretože keď sa pracovník zamestná a má slušnú mzdu, je schopný to bývanie riešiť inak, aj keď nie je z Bratislavy. Práve naopak tieto prípady sú sociálne odkázaní ľudia, ktorí ostali sociálne odkázaní, či už to nejaké osamelé matky, prípadne ľudia s postihnutím. Práve tieto prípady má, podľa mňa, mestská časť riešiť prostredníctvom týchto bytov, pomôcť tým ľuďom s bývaním, aby neostali napríklad aj na ulici.

Takže v tomto sa očividne s názorom rozchádzame. Nejdeme to natahovať. Myslím si, že je oveľa dôležitejšie naozaj

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

nastaviť platové pomery. S tým súvisí napríklad aj to výberové konanie na riaditeľa EKO-podniku, kde proste tá suma, ktorá je tam ponúkaná ako plat, podľa mňa je smiešne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže ešte raz. Ďakujem pekne, pán starosta. Neodpovedali ste mi na otázku, že prečo to musí ísť prípadom vhodným osobitného zreteľa, prečo to robíme ináč. My vo všeobecnom záväznom nariadení máme, že byt môžeme prideliť zamestnancom. Pridelili sme takto napríklad byt aj pani riaditeľke Denného centra na Vajnorskej, ktorá je z východného Slovenska. Pridelili sme byt každému človeku, ktorý požiadal z EKO-podniku. Naopak, pán Meliška poradil jednému, aby byt vrátil.

Takže ten problém alebo proste tá neschopnosť hospodáriť s bytmi opäť leží na pleciach úradu, nie na pleciach nás, poslancov.

A všeobecne záväzné nariadenie je jasný, transparentný, kontrolovateľný spôsob pridelenia bytu každému či je z Bratislavy, či je z mimo Bratislavy, či je znevýhodnený, či je zamestnancom. Nie je žiadny dôvod na to robiť tam taký osobitný režim, nekontrolovateľný pre EKO-podnik, ktorý

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

navyššie nemá riaditeľa a nemá ľudí, ktorí by toto mali na zodpovednosti; proste bývanie na Bojnickej.

Ja tým určite nemôžem tento návrh v tejto podobe podporiť. To som povedala aj pánovi prednostovi, ktorý prišiel s tým dokonca na komisiu sociálnych vecí a bývania. Jednoducho je to netransparentný spôsob, je to kľučka ktorá nemá obdobu v samospráve, a nemalo by to takto byť. Proste máme všeobecne záväzné nariadenie, podľa neho môžeme prideliť byt komukoľvek, v zastupiteľstve je to kontrolovateľné. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, zhodnime sa na tom, že sa nezhodneme. A povedať to na obdobu je prehnané a rovnako že to nezapadne, je takisto prehnané. Jednoducho, nezhodneme sa. Tak poďme ďalej a nech sa poslanci vyjadria hlasovaním.

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som pozorne celkom počúval, pán starosta, vystúpenie pani Šebejovej. Mali ste veľmi pekný príhovor, vymenovali ste viacej zamestnaní, ktoré si tie byty zaslúžia. Súhlasím vlastne s tým, že je treba stavať nájomné byty.

Avšak neodpovedali ste pani Šebejovej na otázku, prečo sa zavádza takýto model? A keďže sa my ako poslanci, zastupiteľstvo, ideme zbavovať nejakej našej právomoci pridelovať tieto byty. A ideme to odovzdať EKO-podniku,

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

ktorý ako už bolo povedané, momentálne nemá vedenie. Nevieme, ako dopadne audit. Nevieme, ako dopadne kontrola. A vieme, že sú tam rôzne podozrenia z čudných konaní z minulosti, minulého pána riaditeľa.

Čiže, naozaj tomu nerozumiem, prečo tento model ideme takto zaviesť?

A vyzývam aj ostatných poslancov a poslankyne, aby sme počúvali to čo už máme schválené a nemenili modely prideľovania bytov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Odpoveď je jednoduchá. Tí ľudia alebo EKO-podnik musí vopred vedieť, že bude mať k dispozícii byty. Vopred. Nie až potom, keď situácia nastane. Lahko sa môže stať, že tie byty jednoducho nebudú pokiaľ nebudú rezervované pre pracovníkov našich technických služieb. To po prvé.

Po druhé, to že nejaká kontrola, to že podnik nemá riaditeľa, s touto vecou nesúvisí. Je to prevádzka, na ktorú riaditeľ nemá čo mať prečo verejný dosah pri tuším 200 zamestnancoch, či koľko ich tam je.

A po tretie, pri všetkej úcte ja keď som nastúpil tak som povedal, že v rámci transparentnosti posuniem túto kompetenciu ktorá je moja na komisiu a zastupiteľstvo, aby sme viac mali pod kontrolou celú agendu prideľovania bytov, čiže ja som sa toho vzdal kvôli transparentnosti. Priznám sa, posledné roky nemám z toho až taký dobrý pocit. A našim cieľom je zabezpečiť, aby technické služby vedeli že tie byty majú.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

A čo sme ešte zmenili je to, že tieto byty sa pridelujú na tri roky. Práve preto, aby sme po troch rokoch mohli kedykoľvek dať tieto byty inému, ak sa systém neosvedčí, alebo ak sa ten človek neosvedčí, ktorý je v tom byte v prenájme.

A nehovorím ešte o jednej veci, ktorú teda aby som bol korektný, zaviedol pán poslanec Mikulec, a to že každý musí podpísať automaticky že v prípade že neplatí, tak bude exekúovaný, čím sa nám do istej miery znížil aj počet neplatičov, lebo v tom čase bol naozaj enormný, alebo ešte väčší ako teraz.

Ja, pozrite sa, môžu byť rôzne názory, ale toto sú naše byty, našimi bytmi zostanú. Mám za to, že je to dobrá cesta. A rád by som to spolu s Vami overil a zistil, či sa nám to osvedčí alebo nie. Nechcem o tom diskutovať hodinu pri všetkej úcte. Takže toto už berte ako moje posledné vyjadrenie, ja už reagovať nebudem. A potom sa už len prosím, vyjadríte hlasovaním.

Pán vicestarosta Filipovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel povedať len toľko, že všetci moji kolegovci aj ja, máme stále spústu e-mailov k EKO-podniku, s nejakými dotazmi na kosenie, úpravu chodníkov, riešenie nejakých výtlkov, kopec, kopec vecí. Sú to samozrejme úlohy niektorých kolegov, ale týmto ničím sme nepomohli EKO-podniku. Všetci sa tvárime, ako chceme pomôcť tej mestskej časti a pritom to je taká banalita, kde máme veľký problém. Tam ľudia robia za 530,00 EUR mesačne. Pre

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

pána boha, ľudia, čo my vlastne chceme? Povedzme ľuďom čo chceme. Chceme od EKO-podniku robotu alebo mu to budeme strpčovať.

Veď vidíte sami, dámy a páni, že potrebovali ste odo mňa nejaké materiály, EKO-podnik funguje. Nie je to o jednom človeku. Keby sa niečo stalo s pánom starostom, so mnou, tak aj zastupiteľstvo ide ďalej. To zastupiteľstvo, všetko to normálne žije. Ľudia vedia, ktorí majú normálne čo robiť. Áno, ľudia sú pomalší, niektorí sú menej promptní, ale nejako to zatiaľ funguje. Ide o to, že to treba vyladiť. A keď to chceme vyladiť, tak potrebujeme aj nových ľudí. Ja to vidím tak, lebo je to lepšie ako žiadny iný, a ten nejaký možno potom pretvoriť na dobrý. To je môj názor. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

V každom prípade by som sa tiež chcela vyjadriť k tejto téme. Myslím si, že zdieľam názor svojich kolegov. Po prvé, máme platné VZN, či myslím že nič nestojí v ceste tomu, aby aj zamestnanci EKO-podniku získali byty. To po prvé.

Po druhé, naozaj v súčasnej dobe, kedy ešte nie je úplne jasné ako bude EKO-podnik fungovať. A v podstate pri každej zmene rozpočtu máme nejaké prostriedky, o ktoré musíme navýšiť prostriedky pre EKO-podnik, tak by ma zaujímalo potom, na základe čoho, alebo bude treba ďalšie prostriedky

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

na to, aby sme udržovali a spravovali byty. To je tiež, podľa mňa otázka, ktorá sa potom s takouto zmenou chystá.

A po tretie, prečo to tak silíme, prečo nepočkáme na ďalšieho riaditeľa podľa výberového konania, či vôbec toto bude cesta ktorou sa bude chcieť uberať. A nebude to naznačená cesta, povedzme aj zvýšenia platov.

Áno, zareagujem na Braňa (Mgr. Filipoviča). Áno, aj ja obraciam teraz momentálne na Teba, pretože riešime tu veci ktoré by EKO-podnik mal robiť; napríklad keď je havarijná situácia, niečo mimoriadne, tak treba na to upozorniť. Ale taká tá klasická, bežná údržba, na to EKO-podnik máme. Čiže, neospravedlňujme si potom takéto formy, nazvem pomoci, alebo to, že my od EKO-podniku niečo chceme. To len na doplnenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Braňo (Mgr. Filipovič), mal si pár trefných poznámok, samozrejme, ale poukazuje to na to, že je absolútna nekonceptnosť. Chcem povedať, že školy zápasia s problémom, že nemajú dostatok učiteľov. Na Riazanskej problém matematikára, atď. Teraz si môžem vypýtať napríklad dva byty pre učiteľov, a to je problém, pretože nič sa nedeje kompletne, keďže máme tri byty tak dáme ich tu? To by malo byť tak, že by bolo treba povedať, koľko je takýchto bytov, mestská časť pripraví nejaký návrh na rozdeľovanie škôlám,

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

zamestnancom. Ja nechcem byť stavaný do svetla toho, že nechcem podporiť nedajbože zamestnancov. Ja som práve za to, aby to bolo koncepčne pripravené. Ja si nemyslím, že napríklad tri byty vyriešia bytovú situáciu v EKO-podniku. Čiže chcel som povedať, že jednoducho nekonceptnosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem podporiť pána Weissa. Myslím, že to povedal správne. My aj na Rade školy sme opakovane dostali výzvu, že škole chýbajú kuchárky a tieto kuchárky by sme potrebovali na Kolibu, čo je pre nich veľmi ďaleko. Čiže tiež budeme chcieť získať nejakého kuchára alebo kuchármi z mimo Bratislavy.

Presne, ako si povedal pán poslanec Weiss, môžeme takto viacero zamestnaní pomenovať a potom naozaj je dôležité mať nejakú koncepciu ako budeme tieto byty prideľovať, keď sa rozhodneme, že ideme týmto smerom. Ale naozaj, keďže ja podporujem, aby byty získal EKO-podnik, ale nie takým pomerne divným spôsobom. Prepáčte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne Peťo (Mgr. Weiss) mal si dobrú poznámku. Ja som sa dočítal, že bytov máme málo. Beriem to, že to tak je. Viete, ja to vidím inak. Ja na to pozerám tak, že mali sme tam Barana a on proti tomu nič neurobiť. Lenže tento Baran bol aj v mestskej polícii a niekedy aj večer. Niekedy neviete, je to ľudské zlyhanie, nie je to ľudské zlyhanie, neviem.

Môžeme to riešiť tak, že sa budeme dohadovať. Môžeme veci riešiť tak, že Peťo, súhlasím, že na tom nepadá celá koncepcia EKO-podniku ale zlepši to aspoň čiastočne niečo. Ide o to Volvo; ja nehovorím, že to riešenie je mimo percentné, ale určite im to pomôže. A keď nie, veď stále im to môžeme zobrať.

Mne ide o to, vyriešiť tú situáciu čo najskôr. Veď vidíte, ako vyzeralo výberové konanie. My fakt snažíme sa na tom úrade urobiť veci lepšie ako boli. A je tam tá snaha, tí ľudia chcú pracovať, takisto aj v EKO-podniku. Veď oni potrebujú stabilitu. Myslíte si, že im to vyhovuje, že majú každý rok niekoho iného? Jeden povie správa do ľava a druhý zľava do prava?

Tak ja len toľko, skúste sa nad tým zamyslieť. Samozrejme, hlasujte podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený do diskusie. Diskusiu uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

; nájom bytov č. 31, 37, 41 v bytovom dome Bojnická 7545/25, postavenom na parcele registra „C“ KN č. 17090/18, evidovanom na liste vlastníctva č. 2382, katastrálne územie Nové Mesto (ďalej aj „predmet nájmu“) vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; nájomcovi - EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870, ktorý je príspevkovou organizáciou mestskej časti (ďalej aj „nájomca“)

; za nájomné vo výške určenej Opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky z 23. apríla 2008 č. 01/R/2008 o regulácii cien nájomného, v znení opatrenia č. 02/R/2008, ako aj opatrenia 01/R/2011, v znení neskorších predpisov na dobu neurčitú

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca je príspevkovou organizáciou mestskej časti, ktorá tým zabezpečí ubytovanie niektorých svojich zamestnancov, prioritne takých, ktorí majú trvalý pobyt mimo Bratislavy, v záujme zvýšenia záujmu

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

takýchto zamestnancov o zamestnanie v tejto príspevkovej organizácii

; za podmienky - podľa predtlače

nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná najneskôr do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nebude nájomná zmluva podpísaná zo strany nájomcu v tejto lehote, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.  
(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 3.

Materiál neprešiel.

Ak dovolíte, mám tu pracovníka z ministerstva.

Smiem poprosiť pána vicestarostu Vaškoviča, aby viedol na 5 - 10 minút zastupiteľstvo?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem za dôveru, pán starosta, a dúfam, že to zvládnem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, že áno. To sa dalo čakať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Milé kolegyně, vážení kolegovia, budeme pokračovať v rokovaní nášho miestneho zastupiteľstva bodom 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/72, o výmere 719 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría, ktorý je príľahlým pozemkom k bytovému domu súp. č. 2853 na Jahodovej 11, v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán prednosta, môžem Vás požiadať o nejaké úvodné slovo k tomuto materiálu ako predkladateľa?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Materiál prešiel príslušnými komisiami. Materiál č. 16, 17, v zásade ide o veľmi podobný materiál. Takže k materiálu č. 16:

Je zákonnou povinnosťou vlastníka domu predať vlastníkovi byty, okrem bytu aj pozemok, pokiaľ ho má vo vlastníctve. Takže v minulosti bolo odpredávané týmto súčasným vlastníkom, alebo ďalším nadobúdateľom byty, ale vzhľadom na prebiehajúci súdny spor v tom čase nebol predaný pozemok. Týmto sa situácia majetkovo-právne vysporiadava na tomto mieste materiálu.

Len doplním, že ide o dve kategórie; tie ktoré majú zo zákona nižšie ceny a potom ceny ktoré sú podľa posudkov.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pán prednosta za vysvetlenie.

Ja by som Vám povedal svoj názor, ja nie som právnik, a toto je skôr taká právna záležitosť. Ide o to, že pri predávaní tých bytov do súkromného vlastníctva sme prijali opatrenia, ktoré založili aj podmienky pre odpredaj pozemkov, ktoré sa nachádzajú v zázemí tých bytových domov. Jedná sa o pozemky, ktoré sú v závetrí tých bytových domov a nie je možné predpokladať, že by na týchto pozemkoch vznikol v budúcnosti nejaký zámer investičnej výstavby a nejakého developerského projektu.

My sme o tom dlho diskutovali na Komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby, pán poslanec Vlačiky môže potvrdiť že aj na Komisii dopravy a pani poslankyňa Timková, keďže je gesčnou poslankyňou za Kramáre istotne ma doplní a upresní informáciu o týchto dvoch bodoch programu (16 a 17).

Pani poslankyňa, ak Vás môžem poprosiť, skúste ma doplniť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja iba tak v krátkosti; ide o pozemky, ktoré sa fakt nachádzajú za dvomi štvorbytovkami. Ide o pozemky, na ktorých majú teraz tí obyvatelia vyslovene záhrady.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Chcem Vás uistiť, že si to chceli aj doteraz odkúpiť. Preto sú tam dve sumy, lebo ak ste si všimli, niektorí majú fakt veľmi nízku, niektorí majú oveľa vyššiu. Je to spôsobené tým, že tí čo majú nízku cenu sú pôvodní obyvatelia, oni to žiadajú 18 rokov. A až teraz sa k tomu dostávajú. A tí ostatní, čo majú vyššiu cenu, sú to zase byty, ktoré boli odkúpené neskôr. Takže, bohužiaľ, musia ísť za tú inú sumu.

Tu ešte možno dávam do popredia informáciu ako som si pozerala, že podľa územného plánu Jelšová ktoré sa robia, tak tento pozemok je vyslovene vyznačené a volá sa to: Plochy zelene pri rodinných a bytových domoch.

Takže, aby sme to nebrali tak, že do budúca to bude stavebný pozemok. Nebude stavebný. V územnom pláne, ak sa to teda nezmení a bude to tak schválené, je to vyslovene vyznačené ako zelená plocha. Takže vlastne títo ľudia si to chcú odkúpiť. Niektorí bojujú už 18 rokov, niektorí 5 rokov, niekto 10. Takže myslím si, že je to na schválenie, aby to mali už v poriadku pri tých bytových domoch. A si myslím, že by to malo byť.

Jedine mňa ešte napadla jedna otázka, že nie všetci odkupujú z toho jedného bytového domu.

Nie všetci majú na to, alebo sú tam byty, ktoré si povedzme teraz pred dvomi mesiacmi kúpili, takže k tomu sa nedostali. Takže neviem, či by nemali mať nájom za ten pozemok? Lebo títo si odkúpia a tí ostatní budú využívať a ešte ani neplatia nájom, ani nič.

Takže ja sa pýtam, či by to nebolo pre našu mestskú časť a Magistrát aspoň nájom za pozemok? Ja sa len pýtam, lebo toto nie je právne možné.

POZNÁMKA:

Ak môžem ja, ani doterajší vlastníci tých bytov neplatili nájomné.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja viem, len teraz viete, keď už sa to dáva do nejakej súvislosti, keď už si to odkúpia, títo budú užívať bez? Dobre.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja by som to doplnil, v zmysle zákona 182/1993 o správe bytov je to právo vlastníka na odkúpenie. Ale súčasne vlastníkovi vzniká aj právo prechodu. A to znamená, že my nemôžeme vyrubiť nájom, teda on má, ako sa to nazýva, proste to právo ktoré mu vyplýva zo zákona, právo odkúpiť. Ale pokiaľ to neodkúpi, nemá povinnosť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Ale aspoň týmto nechajme odkúpiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č.

Pani poslankyňa, ja si nepamätám všetko čo sme rozprávali na komisii. My sme na komisii hovorili aj o ďalších vlastníkoch tých bytov, čo neprešlo, ak si dobre pamätám. Ďalej sme hovorili aj o tom, že ide aj o vlastníkov

garáže, ktorá sa nachádza vo vnútrobloku toho jedného bytového domu, a prístupová komunikácia k tým garážam.

Keď si dobre pamätám, tak sme odporučili mestskej časti alebo miestnemu úradu, aby rokoval s vlastníkmi týchto garáží o celkovom vysporiadaní tých pozemkov.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Áno, máte pravdu, pán Vaškovič. Takže neviem, či úrad rokoval, nerokoval ďalej.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja to vnímam tak, že toto je nejaké čiastkové riešenie, ale nemyslím si, že je to riešenie konečné.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Ja si myslím, že treba to posunúť ďalej.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, že ste ma usmernili. Dobre.

Nevidím nikoho, že by sa ešte hlásil do rozpravy.

Takže, ak sa nikto nehlási do diskusie alebo rozpravy či už riadnym diskusným príspevkom alebo faktickou poznámkou, tak by som si Vás dovoľil, milé kolegyne, vážení kolegovia požiadať o to, aby sme sa prezentovali pred hlasovaním o bode č. 16 podľa predtlaču.

Budeme o každom bode (bode 16 a bode 17) hlasovať zvlášť.

Nerád by som to nejako spájal. Takže budeme hlasovať o bode 16.

A poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj príslušného pozemku registra „C“ KN, v katastrálnom území Vinohrady:

parc. č. 5494/72, o výmere 719 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/1, o výmere 1470 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, evidovaného na LV č. 3610, na základe GP č. 49/2017, úradne overeného pod č. 1576/2017, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; v prospech

vlastníkov bytov v bytovom dome súp. č. 2853 na Jahodovej 11, v k. ú. Vinohrady, a to nasledovne:

1. Ing. Peter Rončák, CSc. A RNDr. Agnesa Rončáková, obaja bytom Jahodová 11, 831 01 Bratislava, nadobudnú podiel 6644/27270 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov ako vlastníci bytu č. 1, za kúpnu cenu určenú v súlade s § 18a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov vo výške 29,78 EUR.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

2. Martin Dobre, bytom Jahodná 11, 831 01 Bratislava, nadobudne podiel 7038/27270, ako výlučný vlastník bytu č. 3,

Za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 377/2020 vo výške 34 052,79 EUR.

3. Ing. Juraj Švec a Mgr. Lucia Švecová, obaja bytom Jahodová 11, 831 01 Bratislava, nadobudnú podiel 7038/27270 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov ako vlastníci bytu č. 4,

za kúpnu cenu Znaleckým posudkom č. 377/2020 vi výške 34 052,79 EUR,

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu,

; ; z dôvodu, že predmetný pozemok je príľahlým pozemkom k bytovému domu, v ktorom sú vlastními bytov žiadatelia a mestská časť je povinná previesť podiel na príľahlom pozemku v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov do vlastníctva vlastníkov bytov

; za podmienok - podľa predtlaču:

- s jednotlivými kupujúcimi budú uzatvorené samostatné kúpne zmluvy, pričom kúpne zmluvy budú kupujúcimi podpísané v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

- kupujúci uhradia kúpnu cenu v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
- v prípade, že nebude kupujúcimi v uvedenej lehote podpísaná príslušná kúpna zmluva, toto uznesenie v časti týkajúcej sa predmetného kupujúceho/kupujúcich stratí platnosť
- v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcimi v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie v časti týkajúcej sa predmetného kupujúceho/kupujúcich stratí platnosť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pán predseda za prednesenie kompletného návrhu uznesenia. Zároveň si Vás dovoľím, milé kolegyne, vážení kolegovia, aby sme sa prezentovali pred hlasovaním.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu a budeme hlasovať o tomto bode 16 programu dnešného miestneho zastupiteľstva.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Milé kolegyne, vážení kolegovia, ďakujem za vaše hlasovanie.

Pristúpime k bodu č. 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/1, o výmere 688 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý

je príslušným pozemkom k bytovému domu súp. č. 2854 na Jahodovej 13 v prospech vlastníka bytu v bytovom dome

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ak dovoľíte, nebudeme k tomuto bodu diskutovať, iba ak by mal niekto vážny dôvod vystúpiť alebo poukázať na situáciu ako v predchádzajúcom bode. Keďže nevidím aby sa niekto prihlásil do rozpravy, tak by som Vás chcel požiadať o to, aby sme pristúpili k hlasovaniu.

A tiež požiadať predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj spoluvlastníckeho podielu 7088/27226 na príslušnom pozemku registra „C“ KN, v k. ú. Vinohrady:

- parc. č. 5494/1, o výmere 688 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 5494/1, o výmere 1470 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, evidovaného na LV č. 3610, na základe GP č. 49/2017, úradne overeného pod č. 1576/2017, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; v prospech:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

vlastníka bytu v bytovom dome súp. č. 2854 na Jahodovej 13,  
v k. ú. Vinohrady:

Kataríny Matušťákovéj, bytom Jahodová 13, 831 01 Bratislava,  
ako výlučnej vlastníčky bytu č. 3 za kúpnu cenu určenú  
v súlade s § 18a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve  
bytov a nebytových priestorov vo výške 30,45 EUR,

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. a) zákona 138/1991  
Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod  
nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa  
osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na  
prednostný prevod podľa osobitného predpisu,

; z dôvodu, že predmetný pozemok je príľahlým pozemkom  
k bytovému domu, v ktorom je žiadateľka vlastníčkou bytu  
a mestská časť je povinná previesť podiel na príľahlom  
pozemku v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z.  
o vlastníctve bytov a nebytových priestorov do jej  
vlastníctva

; za podmienok: - podľa predtlače

- kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná v lehote 60 dní  
odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- kupujúci uhradí kúpnu cenu v lehote 30 dní odo dňa  
účinnosti kúpnej zmluvy
- v prípade, že v uvedenej lehote nebude kúpna zmluva  
podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcou v uvedenej  
lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie vyčerpávajúceho návrhu uznesenia.

Takže si Vás dovoľím požiadať, vážené kolegyne, kolegovia o prezentáciu.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie a dovoľím si požiadať;

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prepáčte, ale mne to nešlo. Ja som preto nereagovala, pretože som myslela že čakáme. Nemám nič. Mala som počkať, pokiaľ sa spustí prezentácia. Čo mám urobiť?

(Rady zo strany poslancov, čo má pani poslankyňa urobiť.)

Môžeme sa prezentovať ešte raz, pretože mi na tom záleží?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Keďže pani poslankyňa Timková nemohla sa prezentovať k tomuto bodu;

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Už mi to ide.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Preto si dovoľím požiadať vás, milé kolegyne, vážení kolegovia, aby sme sa ešte raz prezentovali.

(Opakovaná prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Teraz si Vás dovoľím požiadať o to, aby sme hlasovali o predmetnom uznesení k tomuto bodu rokovania miestneho zastupiteľstva.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dovoľím si konštatovať, že tento bod programu bol schválený.

Pristupujeme k bodu č. 18.

BOD 18:

Návrh na zmenu uznesenia č. 18/19 Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 06. októbra 2020

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán JUDr. Velček, Vy ste asi spracovateľom predmetného materiálu; nemám tu ťaháky od pani Červenkovej, takže trochu v tom tápem. Ale dovoľím si Vás požiadať o úvodné slovo k tomuto bodu.

JUDr. Rastislav V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činnosti, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov:

Nie som spracovateľom; materiál bol spracovaný na mojom oddelení. V zásade ide o úpravu jedného uznesenia, v ktorom bola uvedená zostatková účtovná hodnota a mala tam byť

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

správne uvedená obstarávacía účtovná hodnota. Ide o sumu, aby to bolo vsunuté do príslušného protokolu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za objasnenie príčin predloženia tohto návrhu. Otváram diskusiu.

Vidím, že do diskusie sa prihlásil s faktickou poznámkou, trochu prekvapujúco, pán kolega Galamboš; nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. S faktickou iba; myslím že nie je jedno tisíc ale „jeden tisíc“ suma slovom. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za pripomienku. Pán doktor, myslím, že to nebude problém opraviť v materiáli.

Zatiaľ nevidím nikoho, kto by sa prihlásil do rozpravy, či už s riadnym príspevkom alebo faktickou poznámkou, takže dovoľím si požiadať návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia a následne budeme hlasovať o tomto bode programu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní materiálu

s c h v a ľ u j e

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

zmenu uznesenia č. 18/19 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 06. októbra 2020 v schvaľovacej časti uznesenia tak, že sa vypúšťa text v znení:

„stavbu so súpisným číslom 1469 na pozemku parc. č. 13700 v katastrálnom území Nové Mesto v zostatkovej účtovnej hodnote 1 044,34 EUR (slovom: jedentisíc štyridsaťštyri eur 34/100)“

a nahrádza sa textom v znení:

„stavbu so súpisným číslom 1469 na pozemku parc. č. 13700 v katastrálnom území Nové Mesto v obstarávacej účtovnej hodnote 51 637,12 EUR (slovom: päťdesiatjedentisícšesťstotridsať sedem eur a dvanásť eurocentov)“

Vicestarosta Ing. arch. P. V š k o v i č :

Ďakujem za prednesenie návrhu uznesenia.

Dovoľujem si Vás, milé kolegyne, vážení kolegovia požiadať, aby sme sa prezentovali.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu a ideme hlasovať o predmetnom bode rokovania.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predmetný návrh uznesenia bol schválený.

Pristúpime k bodu č. 19.

BOD 19:Dodatok č. 1 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som si dovoľil vyzvať asi spracovateľa a predkladateľa tohto návrhu o úvodné slovo. Keby aj pani predsedníčka sociálnej komisie miestneho zastupiteľstva odkomentovala tento návrh a potom následne budeme diskutovať. Ďakujem.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia sociálnych služieb:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Náš návrh spočíva v tom, že sme vlastne zaregistrovali reakcie rodičov na príspevok pri narodení dieťaťa. Zrejme asi nie je potrebné hovoriť tie dôvody, ktoré asi vyplývajú z tohto dodatku návrhu. Myslím si, že všetci vieme, v akej celospoločenskej situácii na nachádzame a ako to všetci prežívame, zvlášť rodiny s deťmi.

Ja by som skôr len chcela povedať, že tento návrh je takou spätnou väzbou rodičov, ktorý treba naozaj v tejto dobe vnímať a obec alebo mestská časť by mala práve v takých situáciách ako teraz žijeme, v ťažkých situáciách. A tým nemám na mysli len existenčné neistoty z dôvodu často nejakých znížených príjmov, atď., keďže vieme že sú ošetrované nariadeniami vlády v rámci príslušných opatrení, či už pandemických alebo iných dávok.

Skôr mám na mysli, že ide o taký nejaký signál, ktorý by mala vysielateľ mestská časť, že podporuje mladé rodiny. A tento procesný prístup spočíva aj v tom, že je to mestská časť, ktorá naozaj je pre obyvateľov aj z tohto dôvodu, že vlastne pri sčítaní bolo asi o 4600 obyvateľov viac. Čiže myslím si, že ľudia chcú žiť v tejto mestskej časti a toto je taký malý signál v tom, že ich podporujeme. Ďakujem veľmi pekne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, môžem len malú poznámku?

Na komisii som bol vyzvaný, aby som doplnil o akú sumu sa jedná z rozpočtu. Celkovo je doteraz predložených 312 žiadostí, to znamená krát 100,00 EUR, ide o 31 000,00 EUR do konca roka. Zatiaľ máme zostatok 12 500,00 EUR, takže rozdiel by bolo potom potrebné do rozpočtu nájsť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Nech sa páči, prosím, pani poslankyňa máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ale Vy ste v úvode povedali, že po pani predsedníčke sociálnej komisie vystúpi pani poslankyňa Šebejová; ja ju nechcem predbehnúť, ja by som sa potom prihlásila. Ja jej dám slovo, ak môžem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem pani poslankyňa. Ja som to nekomentoval s pani predsedníčkou ale myslím si, že by bolo dobré, aby uviedla tento bod aj ona.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Teraz ma to zrušilo a neviem ako sa vrátim?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pekne a odovzdávam slovo pani poslankyni Šebejovej.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán vicestarosta, myslela som, že pani Marčíkovú predstavuješ ako predsedníčku sociálnej komisie. Pani Marčíková je vedúca sociálneho oddelenia. Pre mňa je to veľmi náročné sa k tomuto vyjadriť, pretože tento návrh nepredstavuje nič nové. My sme pred rokom vlastne znížili tento príspevok pri narodení dieťaťa na 100,00 EUR a zrazu po prázdninách máme na stole zvýšenie príspevku na 200,00 EUR. Preto sme nejakým spôsobom neriešili adresné príspevky. Tento adresný príspevok vraciame na pôvodnú výšku.

Treba povedať to, že tým ľuďom, ktorí žiadali od októbra minulého roku, keď bol príspevok znížený až do dnešného dňa bol vyplatený riadny príspevok. To znamená, že mne to tak evokuje, že vtedy nikto nečakal, že sa to zvýši na 200,00 EUR. Alebo je to potom presne to, čo sme zažili, že sa tie príspevky vyplácajú oneskorene; a oneskorene aj o ten rok.

To znamená, že budeme môcť sľubovať niekomu že mu vyplatíme 200 EUR, ktoré nedostane v tomto roku, ale dostane ich niekedy na budúci rok. Ale môžem sa mýliť.

Keď som si pozerala ako by bolo možné napríklad riešiť situáciu, ktorú pani vedúca načrtla ale nepopísala to presne, to znamená napríklad nejaké zníženie príjmov z titulu čerpania OČR, pandémie počas lockdownu. A to by bol spôsob, ktorým by sme adresne vedeli pomôcť rodičom, ktorí mali tento príjem naozaj znížený.

Hovoriť o tom, že príspevok pri narodení dieťaťa 200,00 EUR bude stimulovať ľudí na to, aby rozširovali svoju rodinu o počet nových členov, tak to vôbec nie je na mieste. Ale zároveň ja v tom nevidím ani pomoc. Nevidím v tom adresnú pomoc. A v podstate nevidím v tom žiadnu pomoc, lebo tam nie je žiadna invencia.

Je to proste niečo, s čím sme žili a ideme to zvýšiť. A my sme to robili s tým, že peniaze ktoré dostanú tak použijeme práve na tie služby. A my teraz ideme rozdávať. A niekto na sociálnej komisii povie, že máme viac nových obyvateľov, takže máme čo rozdávať. Takže s týmto ja nemôžem súhlasiť.

Naopak, dneska tu bolo niekoľkokrát povedané, že musíme sa postarať o miesta v školách, o rekonštrukciu škôl, lebo budeme tam mať nejaké náklady, ktoré nečakáme, tak ja by som naozaj bola za to, aby sme privítali nových občanov našej mestskej časti, lebo deti milujem a sú našou perspektívou. Ale zároveň sa veľmi zodpovedne postarali o to, aby tie deti

a rodičia mali kde možno vychovávať, a mali tú službu. To znamená, že mali škôlky, školy.

A potom mali aj zariadenia pre seniorov, lebo je všeobecne taká tendencia, že rodiny majú deti neskôr. Ale tým pádom sa dostávajú do situácie, že ešte nebudú mať dospelé deti a už sa budú musieť postarať o svojich rodičov. A my v mestskej časti nemáme žiadne také zariadenie, ktoré by mohlo ľuďom pomôcť aj v tejto situácii. Treba to brať komplexne.

Rodina, to nie sú len rodičia a deti. Ale sú to aj starí rodičia. A tá ťarcha, postarať sa je naozaj; hovorím z vlastnej skúsenosti, proste na tom rodičovi, aj o to dieťa, aj o tých starých rodičov. A my nevytvárame na to podmienky. Rozdávaním vôbec nie.

Čiže, ja som za to, aby sme v tomto prípade sa zamysleli a pozreli na to, v čom chceme rodičom pomôcť aj v tejto pandemickej situácii. A naozaj ušetriť si tie peniaze pre služby. Naozaj toto je povinnosťou nás, povinnosťou zastupiteľstva hlasovať za veci, ktoré proste ľuďom život uľahčia, skvalitnia, a to sú tie základné služby: škôlky, školy, jasle, zariadenia pre seniorov, kultúra v nových budovách, ale proste nie rozdávaním.

A ja by všetkých Vás chcela poprosiť touto cestou, aby ste sa zamysleli nad tým, aby sme naozaj urobili tento rozhodný krok. Ja musím s veľkým poľutovaním oznámiť ešte jednu vec, že pani Marčíková vôbec nechodí na zasadnutia sociálnej komisie. Vraj preto, že sa ten čas vymyká z jej úradných hodín. To znamená, že v podstate môj čas ako

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

miestnej zastupiteľky, ako poslankyne, proste ako keby ho odfúkne do vzduchu. Proste človek, s ktorým by bolo možné konzultovať, na našu komisiu nepríde. Poukázal na to niekoľkokrát aj pán Alex, ktorý vedie sociálne zariadenie v Starom Meste, že je veľmi prekvapený, že v porovnaní so Starým Mestom ich vedúca sociálneho oddelenia je na každej sociálnej komisii, je tam vzájomná väzba, ktorá na našom zastupiteľstve chýba.

Takže rozhodne nechodme cestou rozdávania. Chodme proste cestou adresných príspevkov a cestou šetrenia, aby sme mohli rozvíjať pre obyvateľov základné služby.

Osem rokov nemáme žiadne nové zariadenie pre seniorov. Od roku 2017 sme nepostavili žiadnu novú škôlku. Všetko len lepíme a proste raz nás to dobehne. Keď nie dnes, tak zajtra, o rok, o dva, o desať, každého to dobehne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič, nech sa páči.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja mám na to úplne iný názor. Chcem povedať len toľko, že čo sa týka sociálnej komisie a neúčasti pani Marčíkovej, poviem to normálne, laicky ako to je. Dal som zaradiť na ďalšiu komisiu dôvody, že budeme mať body do sociálnej komisie. Sociálna komisia prerokovávala 6 bodov dve a štvrt hodiny. Raz som tam bol do desiatej večer od štvrtej po obede. Požiadal som pána

prednostu, pána starostu z toho dôvodu, aby komisia bola skôr, aby tam ľudia zo sociálneho oddelenia mohli byť.

Čiže toto by sme mali mať pre budúcnosť vyriešené s tým, že sociálna komisia bude preberať body sociálnej komisie a potom sa môžu viesť debatné krúžky na dve, tri, štyri hodiny. Čiže toľko k tomu, ako prebieha tá sociálna komisia.

A čo sa týka adresného príspevku, vieme, že počet starých obyvateľov, seniorov rastie. Máme veľký problém s natalitou a treba ju riešiť. Toto je len malá kvapka v mori, kde môžeme tým deťom dať nejaký príspevok. Moje dieťa dostalo 200-euróvy príspevok a je podľa mňa divné, aby ja som hlasoval za zníženie tohto príspevku. Je to podľa mňa veľmi divné, že raz je taká suma a teraz iná.

Len aby ste vedeli ako to funguje. To je jedna z mála vecí, toto je kvapka v mori, kde môžeme nejako prispieť fakt tým mladým rodinám. Zoberte si ako všetko išlo hore. Ja len hovorím toľko: Robte ako myslíte, ľudia. Len vymiera naša krajina a nie je to na čom postaviť. Ideme absolútne zlým smerom, absolútne zlým smerom. Ďakujem. Dovidenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, súhlasím, rozdávaním ideme tým smerom. A k tomu, že sa pani vedúca sociálneho oddelenia nezúčastňuje na tých komisiách, to nie je o tom koľko tie komisie trvajú, ani o tom kedy začínajú. Proste o tom, či sa o to zaujíma alebo

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

nie. Modely sociálnej starostlivosti môžu byť administratívne a môžu byť také naozaj sociálne, ak sa majú riešiť nejaké konkrétne situácie. A bohužiaľ, túto snahu ja v mestskej časti nebadám. Je to pre mňa veľmi ťažké takto o tom hovoriť.

Ale nebudem hovoriť veci, ktoré si nemyslím. A budem hovoriť veci tak, ako sú. A to, že 8 rokov nemáme zariadenie pre seniorov je aj vizitka tohto ako pracuje sociálne oddelenie, ako pracuje vedenie tejto mestskej časti.

A môžeš Braňo (Mgr. Filipovič) hovoriť čokoľvek, aj toto nás dobehne, že my žiadne sociálne služby nerozvíjame. Žiadnu sme nepridali, naopak jediná ktorú sme rozvinuli, aj to vďaka eurofondom, zanikla. Nevieme vytvoriť v tejto mestskej časti nič. A ja som naozaj proti tomuto rozdávaniu. Mali by sme šetriť na to, aby sme mohli rozvíjať sociálne služby, nie rozdávať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A hovorí mi kolega, že má ísť pani poslankyňa Švecová podľa poradia. Takže, ak dovoľíte, dám jej slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja budem len veľmi krátko. Stotožňujem sa s názorom pani Šebejovej, že pokiaľ ide zvýšenie príspevku, na to momentálne ako mestská časť nemáme. A pokiaľ si dobre pamätám, tak pri hlasovaní poslancov o znížení bol jeden argument, že keď sa zlepší finančná situácia, tak

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

zvýšime znovu tento príspevok. Zlepšila sa finančná situácia v našej mestskej časti? Ja tento pocit nemám, preto nepodporím takéto zvýšenie. To po prvé.

A druhý argument je: Tiež si nemyslím, že toto je také riešenie, ktoré vyrieši ten zlý problém povedzme určitých rodín. Myslím si, že takýmto jednorazovým príspevkom nevyriešime ani pôrodnosť, ani finančnú situáciu, ani žiadnu ďalšiu motiváciu. Zlepšime to práve cez tie služby, ktoré nie sú.

A už len také porovnanie, keď chceme dať príspevok rodinám, ktoré majú malé dieťa, ale na druhej strane povedzme si otvorene, nevieme prijať zhruba 200, 300 detí ročne do škôlok, lebo nie sú, a tam vyťahujeme ľuďom z vrečka za celý mesiac, keď si pozrieme ceny škôlok, 300,00 EUR. Čiže treba asi ísť trochu inou cestou. A naozaj si myslím, že toto nie je práve tá správna cesta. Čiže, ja nepodporím takéto zvýšenie. Sú na to určite iné a lepšie opatrenia.

A tiež si myslím, že keď chceme zvýšiť príspevok pri narodení dieťaťa, malo by ísť o adresný príspevok pre rodiny, ktoré to reálne potrebujú, a to zďaleka nie sú všetky. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Je tiež budem zastávať názor 100,00 EUR lebo ako vieme presne čo hovorili moji predchodcovia, že peniaze v našej mestskej časti nemáme. A zisťovala som ináč aj inde, a peniaze dávali skôr cielene a presne. Zisťovala som si tú akciu aj v iných mestských častiach, tak nehovorme, že my sme takí najhorší. Najviac je 110,00 EUR asi v Ružinove. Potom je Petržalka a Dúbravka, kde majú nulu. A nevidím, že by odtiaľ rodiny s deťmi odchádzali. A odchádzali do našej mestskej časti, lebo my im dáme 200,00 EUR. Lamač má 50,00 EUR, Vajnory majú 50, Devínska Nová Ves 70 a my neviem prečo, však aj tak by sme boli v tej najvyššej triede 100,00 EUR.

A za ďalšie, keď Vy hovoríte, že je dôležité prilákať obyvateľov. Prilákame ich skôr tým, že zabezpečíme tie služby. A myslím tie služby ako miesta v tých materských školách. A myslím si, že rodičia nám oveľa viac poďakujú, keď im toto zabezpečíme a nie že im dáme o 100,00 EUR viac. A radšej to dávajme sociálne slabším rodinám alebo cielene.

A stále mi chýba stratégia a koncepcia našej mestskej časti, aby sme presne vedeli tam treba pridať, tam treba zobrať, atď. My stále len rýchle dáme do popredia a výsledok schválme, a populisticky je to úžasné. Ale pozrite sa na iné mestské časti; nemyslím si, že sa máme za čo hanbiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za slovo. Ja chcem podporiť kolegyne o tom čo hovorili, nebudem to opakovať. Naozaj, toto nie je príspevok cielený ale taký všeobecný a mnohí ľudia si to ani nevšimnú, ktorí nie sú na to odkázaní, že nejakých 200 EUR, hore, dole, to nie je pre nich peniaz. Naozaj, treba pomáhať tým, ktorí sú odkázaní, ktorí to potrebujú.

A čo sa týka toho času na odovzdanie príspevku, tak z vlastnej skúsenosti môžem povedať, že sme dostali príspevok po roku narodenia druhého syna, čo už bol taký príspevok pri narodení dieťaťa, že si ani nepamätáme, že sa „narodil“; (v úvodzovkách), preháňam.

Že teda naozaj sú s tým problémy a že naozaj mestská časť by sa mala sústrediť na to, aby obyvateľom zlepšila život a podmienky pre výchovu detí i inými spôsobmi, adresnejšími spôsobmi, a nie takto všeobecne sú to len populistické preteky kto dá viac. Takže hlasovať za to nebudem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, už pri schvaľovaní tohto príspevku sme sa vyjadrovali všetci nášho klubu, že to nepovažujeme za vhodné, pretože tie neadresné dávky sú najhorším spôsobom poskytovania nejakej sociálnej pomoci.

Mrzí ma, že sa v dôvodovej správe, v návrhu uznesenia spomínajú mimobratislavské mestá. Tie pochopiteľne sa snažia poskytovať väčšie príspevky, lebo sa snažia v prvom rade udržať tých ľudí, aby zostali v tých mestách, pretože je ten tlak na odchod práve do Bratislavy obrovský. To znamená, že samozrejme, ktorá oblasť je naozaj niekde na východnom Slovensku má snahu stabilizovať mladých ľudí, aby zostali v meste, aby to nevymrelo. Takže toto považujem za úplne neplatný argument, ktorý niekde v Snine je pri narodení dieťaťa.

Musím súhlasiť s pánom vicestarostom Filipovičom, že to je skutočne kvapka v mori. Sám si to povedal, že ak ľudia dostanú o stovku viac, či im to naozaj pomôže. Povedzme si otvorene, že sú ľudia, ktorí si ten kočík nebudú môcť dovoliť, a tá stovka, ktorú im chcete pridať im nepomôže. To je proste úplne neplatný argument.

Na mňa to skôr pôsobí, že je to citové vydieranie, že my sme teraz tí zlí, ktorí nechceme dať navyše. No, nie je to tak.

Ja si naopak myslím, že nemám problém hovoriť ani o 300 EUR príspevku pri narodení dieťaťa, ale adresnom. To znamená, pre ľudí v sociálnej núdzi, slobodnej matke, pretože aj to sa stane, že matka je slobodná alebo osamelá keď sa dieťa narodí. Čiže, naozaj pomáhať skutočne tam, kde je to nevyhnutné.

Druhá vec, ktorú spomínala aj Katka Šebejová, nemáme zariadenie pre seniorov. Ja keď som potreboval teraz v lete zariadenie pre seniorov tak som sa musel obrátiť na iné

mestské časti, pretože obyvateľa tejto mestskej časti nebolo kde umiestniť; proste nemáme to zariadenie. Zdá sa, že iné mestské časti pristupujú trochu inak k tejto sociálnej politike, majú zariadenia ktoré majú skutočne európske parametre, takže sa mi to podarilo vybaviť. A to je tiež obraz toho, ako mestská časť pristupuje k sociálnej politike.

Takže, tak ako hovorili kolegovia, toto určite nemôžem podporiť. Považujem to za čisto populistické opatrenia, ktoré je pred voľbami. A myslím si, že je skôr potrebné hovoriť o adresnej pomoci o konkrétnych krokoch budovania nejakej normálnej sociálnej politiky v rámci mestskej časti.

Ja som veľmi zvedavý, aký bude nový Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja tejto mestskej časti, ktorý by toto mal nejakým spôsobom pokrývať. A pevne verím a dúfam, že tam sa objavia veci, ktoré sme nevideli. Takže hovorím za mňa, v tejto fáze nemôžem podporiť tento návrh. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja len v krátkosti: Pán kolega, všetci máme svoju pravdu. A ja Vám poviem tak, že keď neurobíme nič, tak skúste si sami od seba o 100 EUR znížiť plat a pochopíte, či je to nič. To je jedno. 100 EUR je dnes veľký peniaz. To sa nezdá; možno pre Vás áno, lebo máte lepšiu pracovnú pozíciu. A keď sa vám narodí dieťa, tak poviem vám tak, že tie mladé

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

rodiny to zvládajú ledva, ledva, za podpory svojich rodičov. Čo by malo byť naopak, že my by sme mali rodičom dávať opateru a tú pomoc, aj finančnú, tak to funguje naopak, lebo tí mladí na to nemajú.

Čiže, ja to beriem tak. Možno poznám mladších ľudí ako Vy a viem ich problémy a preto nemôžem súhlasiť. Ale, samozrejme, keď sa dá, tak poďme hlasovať, lebo môžeme sa takto baviť aj do 9 hodiny do večera, nič nám to nepomôže. A treba rozhodnúť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Takže mám chápať váš príspevok ako žiadosť o ukončenie debaty, pán poslanec?

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Keď sa dá, tak budem veľmi rád, lebo mám 6 % baterky a rád by som to dokončil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O. K.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To nie je možné; ale v rámci riadneho príspevku.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon, mal som faktickú. Ospravedlňujem sa, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Tak sa môžete ešte raz prihlásiť pán poslanec, lebo je možné že ďalších pár ľudí sa prihlási.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Teraz si dovoľím v rámci Rokovacieho poriadku reagovať na faktickú poznámku pána kolegu, keďže bola k môjmu príspevku. Pán kolega, ja by som poprosil, keby ste ma nepoučovali, že koho poznám a koho nepoznám. Ja tiež poznám mladých ľudí a viem čo hovorím. Mladým ľuďom tá stovka jednorazovo nič nepomôže, ale im oveľa viac pomôže adresná sociálna pomoc, ktorá bude dlhodobá. To je presne to isté, ako keď na charitu darujete cez SMS 20 EUR, tak rozhodne tej charite pomôže oveľa menej ako keď mesačne budete posielat 5 EUR.

To sú také bežné princípy sociálnej pomoci, nebudeme sa tu nejako dlho o tom baviť, ale jednoducho v každom prípade si vyprosím, aby ste ma nepoučovali, koho ja poznám, koho ja nepoznám. Ja hocikedy venujem niekomu na charitu tak, že si znížim vlastný príjem. Nemám s tým problém. Akurát na rozdiel od iných kolegov necítim potrebu chváliť sa na zastupiteľstve.

Takže, poprosím Vás, odpustíte si tie poznámky na moju adresu. Ďakujem.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Je mi ľúto, že ste to takto pochopil, ale beriem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prosím Vás, pán starosta alebo pán prednosta, prečítajte nám stanoviská komisií na ktorých bol tento materiál prejednávaný, že aké mali?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, pani poslankyňa, na koho reagujete touto poznámkou, pretože nemali ste faktickú poznámku; či na pána Filipoviča reagujete?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, na pána Filipoviča.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Filipovič mal faktickú poznámku.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ahá. V každom prípade ospravedlňujem sa. Ale komisie sú poradný orgán, sú tam?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže nechcete reagovať tým pádom? Nemáte príspevok?

Pán poslanec Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán starosta, dovoľím si predložiť návrh na ukončenie diskusie. A samozrejme, práve v tej ťažkej dobe treba podporiť tie deti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, ideme hlasovať o ukončení diskusie.

Samozrejme, ako obyčajne všetci ktorí sú do diskusie prihlásení, všetci po odhlasovaní že bude diskusia ukončená, budú môcť vystúpiť; pán poslanec Korček, pán poslanec Mrva, pán vicestarosta Filipovič a pani poslankyňa Haliaková.

Nech sa páči, ideme hlasovať o okamžitom ukončení diskusie. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Čiže diskusia je ukončená.

Dáme ešte priestor pánom poslancom, ktorí boli prihlásení.

Len upozornenie, mám o 15.30 hod. stretnutie s pánom primátorom vo veci parkovania, čiže nemal by som tam chýbať a odídem.

Pán poslanec Korček, nech sa páči riadny príspevok.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja naozaj nechcem zbytočne zdržovať. Myslím si, že je všeobecne známe že prevádzkujem občiansku poradňu Novomešťanov a na mňa sa aj veľa rodičov obrátilo.

Pokiaľ som zachytil informáciu, že ten príspevok sa má znižovať, myslím si, že každé EUR ktoré môžeme dať Novomešťanom a rodinám tak je bonus určite. Ja som bol proti zníženiu tohto príspevku, čiže budem hlasovať teraz aby bol vrátený na tú pôvodnú sumu 200,00 EUR. A taktiež chcem dať verejný prísľub, že pokiaľ ja by som mal tento príspevok v budúcnosti využiť, tak ho určite využijem, nebudem ako iní poslanci, ktorí peniaze zobrali a hovorili aj na facebooku a teraz hlasujú za zníženie pre ostatných. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som to trochu zhrnul čo bolo doteraz povedané. Príspevky už teraz meškajú viac ako rok; tie príspevky, ktoré sme slúbili občanom pri narodení dieťaťa a tí rodičia ho dostávajú rok alebo viac po narodení. Pritom príspevky nemáme kryté v rozpočte, čo pre mňa ako ekonóma je zásadná vec. A vôbec potom nerozumiem, ako mohlo byť navrhnuté na rokovanie, keď nemáme takúto vec krytú v rozpočte.

V minulosti sme tento príspevok znížili aj z toho dôvodu, aby sme šetrili. A dohodli sme sa na tom, že

príspevok môžeme teoreticky vrátiť naspäť, keď budeme v lepšej finančnej situácii. A keď to chápem správne, my vôbec nie sme v lepšej finančnej situácii a stále máme tlak na to, aby sme podporovali EKO-podnik, podporovali školy, škôlky, či už rôzne havárie, problémy, nedostatok personálu, máme haváriu na lanovke, zateká do Tržnice, atď. A vôbec nemám pocit, že máme tieto veci kryté v rozpočte.

Zároveň príspevky v našej mestskej časti sú jedne z najvyšších v Bratislave. To znamená, že stále sme jedna z najatraktívnejších mestských častí. Čiže argument o snahe prilákať ľudí alebo podporovať budovanie rodín, je stále v našej mestskej časti atraktívnejšie ako napríklad v najväčšej mestskej časti Petržalke. Nemáme žiadne štatistiky, koľko z týchto peňazí naozaj poputuje tým, ktorí takýto príspevok potrebujú.

A to je aj moja otázka na pána prednostu, či vôbec vie koľko z tých 31 tisíc ako to tuším odhadol, sa dostane ľuďom, ktorí tento príspevok potrebujú? To je moja otázka. A keď je to polovica, tak rozhodne nesúhlasím s tým, aby polovicu dostali ľudia, ktorí tento príspevok nepotrebujú. Koľko môžeme z tých 31 tisíc využiť adresnou dávkou tomu, kto naozaj tieto financie potrebuje.

A podporiť aj ľudí, ktorí by teraz nejaký príspevok nedostali, a to či už coronou, alebo iným problémom, zdravotných, sociálnych vecí. Treba adresne pomáhať ľuďom, čo som sa za tie tri roky nestretol na tomto zastupiteľstve. Naopak, opakovane sa tu hovorí, že príspevky sú neadresné, nejdeme pomáhať ľuďom, nejdeme sa starať o seniorov.

My sme vo finančnej situácii a nemôžeme si dovoliť tieto peniaze len tak niekam dať.

(Upozornenie poslancom na čas.)

A ako povedal pán Filipovič, snažme sa tie peniaze naozaj veľmi rozumne rozdeľovať tam, kde ich je momentálne v mestskej časti treba.

A naozaj, pre mňa je takýto návrh ťažko pochopiteľný. A naozaj zaváňa to populizmom, ako to tu bolo povedané, pred voľbami. Nemôžem ja takýto návrh podporiť, pretože ako povedal pán kolega poslanec Korček a kolegovia, množstvo ľudí tieto peniaze dostalo, ale ich reálne nepotrebovalo. A tieto peňažné prostriedky, tisíce EUR vieme oveľa adresnejšie využiť pre tých ľudí, ktorí to naozaj potrebujú.

Čiže ja takýto návrh naozaj nemôžem podporiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Filipovič.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel povedať toto:

Toto sa volá príspevok pri narodení dieťaťa. Nie je to príspevok pre sociálny status rodiny, na riešenie sociálnych situácií rodín. Je to príspevok pri narodení dieťaťa a je jedno, či to dieťa je hnedé, biele, žlté, modrooké, čiarnooké, je to pri narodení dieťaťa.

Tak buď to zmeňme a urobme to podľa sociálneho statusu alebo urobme to podľa sociálnej situácie rodín. Tu už na

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

začiatku máme názorný príklad toho, že ideme tu segregovať a tým pádom musíme tento príspevok zmeniť na adresný pre rodiny v zlej sociálnej núdzi, nie narodenie dieťaťa, lebo to je zlé. Nevie, ale mne to nevychádza. Čiže toľko k tomuto by som chcel povedať.

Čo sa týka atraktívnosti mestskej časti: Jedna vec je atraktívnosť a druhá vec je výška m<sup>2</sup> v danej mestskej časti. Dovolím si povedať, že po Starom Meste sme asi najhoršie na tom čom sa týka cien bytov, novostavieb, ale aj starých bytov. Takže atraktívnejšie nie je o tom, že ľudia si tu nájdu, že Ježiš Mária tu dostanem 500 EUR na jedno dieťa, tak teraz si kúpim byt v Novom Meste radšej ako v Rači. Takže beriem, ale mne to nevychádza. Takže, skúsme takto porozmýšľať, keď už sa o tom bavíme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová Haliaková.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne, pán starosta. Braňo (Bc. Filipovič), tak si to teraz presne povedal. Veď Ty si presne teraz povedal, že ideálne by bolo zvyšok dať adresne alebo ten príspevok; tých 100 EUR nechajme a ten zvyšok dávajme adresne. To je to v podstate to, čo od začiatku aj hovoríme a myslím si, že sa v zásade na tom aj všetci zhodujeme, pretože skutočne je rozdiel dávať rodine s vilou a s Ferrari na Kolibe a rodine, ktorá ledva prežíva, ako si povedal. Dá sa to všelijakým spôsobom, podľa mňa umiestniť tých 100 EUR keby sme ich chceli veľmi dávať. S tým súhlasím, čo si povedal.

Treba zmeniť názor na tú druhú stovku, potom to bude v poriadku. Tie sociálne rozdiely sú tu obrovské v mestskej časti. A čo sa týka tých bytov, to si presne hovoril, že by mali vlastne tých ľudí nalákať. A teraz si povedal, že týmto spôsobom keď sú byty také drahé, tak áno, nenalákame ich 100 Eur, aby sem prišli bývať, keď tie byty sú také drahé.

Úprimne povedané, ja mám 3-ročné dieťa a neviem si predstaviť, keď som rozmýšľala že to dieťa budem mať, že by som si teraz prebrala všetky mestské časti a tam kde dávajú najvyšší príspevok, tak sa idem tam nasťahovať a to dieťa tam porodiť. Za žiadnych okolností som takto nerozmýšľala. To sú také reči aj o kočiку. Máme najvyšší príspevok v Bratislave. Proste financie našej mestskej časti nie sú v ideálnom stave.

Ale všetky racionálne argumenty sú na strane toho, ponechať tých 100 EUR a tak šetriť a tých 100 EUR takmer adresne, ale teda vy pracujete s emóciami, samozrejme; tesne pred voľbami povedzme si. A teda takí štedrý. Naozaj mne ako matke malého dieťaťa nič z toho nevychádza, čo tu hovoríte, ako obyvateľke mestskej časti, že by to bolo naozaj nutné aby sme to robili.

A ešte na záver by som chcela povedať, že stanoviská komisií, čo si Katka (Ing. Šebejová) pýtala, tak by som chcela aj ja si vypýtať, aké bolo stanovisko komisií k tomuto bodu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, diskusia skončila, len dovoľím si niekoľko slov na záver:

Tento príspevok bol zhruba 16 rokov vo výške 200 EUR. My sme ho znížili v roku covidu, teda v roku ktorý bol považovaný za krízový, nielen u nás, pričom by som povedal, že to bolo len jedno z viacerých opatrení. Od zafixovania platov na úrade, zníženia platu starostu cez zníženie participácie, zrušenia dotácií, ecetera, ecetera. Výsledok tejto takej situácie bol ten, že sme mali viac ako 1 milión EUR prebytok. To je taká suma, akú Nové Mesto nemalo za posledných mnoho sledovaných 16 rokov.

Tento príspevok je jeden z konkrétnych a adresných pomoci, pretože ich dostane každé jedno dieťaťko. A tento príspevok dostali deti viacerých rodičov spomedzi nás. Aby som na niekoho neukazoval prstom, ukážem sám na seba. Ja som jeden z tých rodičov.

Zmenou príspevku z 200 EUR na 100 EUR nešetríme veľa peňazí. Možno hovorím, ak sa nemýlim, 30 tisíc EUR ročne. A len pre informáciu, zhruba 2 500 EUR nás stojí jedno dieťaťko materskej školy na rok, len náklady na neho. Len bežné náklady.

A ak dovoľíte, otázka čo komu pomôže?

No, dávame pomoc pre mnohé rodiny alebo pre mnohých ľudí 100 EUR, 150, 200 EUR, 300 a 350 EUR a tieto sumy evidentne pomáhajú keď ich dávame. Čiže, mám za to, že aj tých 100 EUR ktoré sme dávali pomôže. A to napriek tomu, ako si všímame, že je inflácia a že hodnota 200 EUR je iná, než bola pred 16 rokmi.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Čiže, chcem Vás požiadať, zachovajme 200 EUR tak ako sme to dokázali zachovávať a zvládať počas celých 15 rokov. Som si istý, že peniažky v rozpočte na nájdeme.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

A stanoviská komisií sa nedozvieme k tomuto bodu?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Pán starosta, ak dovoľíte, ja ich môžem prečítať.

Ale predkladateľ mal tie stanoviská podľa vášho želania doplniť do materiálu.

Materiál čo sa týka sociálnej komisie, tam materiál neschválili.

V komisii dopravy a informačných systémov, tam materiál odporúčali schváliť.

A komisia pre školstvo a vzdelávanie materiál neschválila.

V ostatných komisiách tento materiál nebol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré boli schválené dňa 06.10.2010, s termínom od; nemám tam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Odkedy?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pán predkladateľ?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kontinuálne, tak ako bolo to zníženie na 100 EUR. Tak, aby každý mohol dostať 200 EUR.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To sa môže? To je nejaké veľmi zvláštne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ja len prednášam návrh uznesenia a ten návrh uznesenia nie je kompletný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S okamžitou platnosťou.

NÁVRHOVÁ KOMISIA Mgr. J. P e t r o v i č

S okamžitou platnosťou, to znamená „od dnes“.

Takže s termínom od 29. septembra 2021.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To sa takto dá v tomto momente?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Predkladateľ to môže takto navrhnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Mne nešla prezentácia. Ja prosím o opakovanie, nefunguje to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán technici, viete sa k tomu vyjadriť?

(Technici: Je potrebné si obnoviť stránku.)

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Idem na to a žiadam opakovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, keďže pán poslanec si zabudol obnoviť stránku, tak pre istotu by bolo potrebné opakovať hlasovanie. Prosím, panie poslankyne, páni poslanci, obnovte si stránky a poďme sa prezentovať.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 5

Zdržal sa: 3

Uznesenie nie je platné.

Prosím, pokračujte bezo mňa. Idem na rokovanie s pánom primátorom. Poprosím, pán vicestarosta Vaškovič môžete Vy? (Vyjadrenie.)

Pán vicestarosta Filipovič, môžete prosím Vy za mňa zaskočiť? Prepáčte, nepočujem Vás.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán starosta, ak dovoľíš, tak môžem viesť toto zastupiteľstvo ďalej ja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pekný deň želám.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyně, vážení kolegovia, budeme pokračovať bodom č. 20 podľa schváleného programu dnešného miestneho zastupiteľstva.

BOD 20:

Informácia o postupe zriaďovateľa vo vzťahu k príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 v súvislosti so

skončením pracovného pomeru riaditeľa Mgr. Vladimíra Mikuša ku 31.08.2021

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Poprosím asi pána prednostu o úvodné slovo k tomuto bodu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som zhrnul všetky kroky, ktoré boli vykonané, ako je uvedené v danom materiáli. Ide o to, že po nečakanej udalosti ktorá nastala koncom augusta, bolo navrhnuté pánovi riaditeľovi, ešte stále riaditeľovi, pánovi Mikušovi poveriť úrad, aby teda bol ukončený pracovný pomer a vedením by bol poverený úrad. Toto nebolo akceptované, takže pán Mikuš plnú moc mestskej časti neudelil. Navrhovaná plná moc bola v prílohe tohto materiálu. Súčasne bola poverená na 1 týždeň pani Mišková a od septembra je poverený funkciou riaditeľa EKO-podniku pán JUDr. Daniel Hulín, súčasný zástupca prednostu.

Súčasne sme vykonali kroky, bolo vyhlásené výberové konanie na obsadenie tejto pracovnej pozície. Zatiaľ pán Hulín vykonáva všetky úkony tak, aby nedošlo k nejakým stratám majetku, nejakému zníženiu hodnoty majetku a podobne. Verím, že naozaj funguje príspevková organizácia tak ako by mala.

Pokiaľ mám informácie, naozaj všetky problémy sa riešia operatívne. Je teraz čas, kedy sa bude tvoriť rozpočet na budúci rok, takže je to taká dosť komplikovaná doba, ale urobíme všetko pre to, aby život nezastal a zamestnanci aby

nielen mali platnú dohodu, ale aj vykonávali svoje povinnosti tak, aby ich výsledky boli viditeľné.

Ak sú nejaké otázky, nech sa páči, rád ich zodpoviem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Do rozpravy alebo do diskusie bol prihlásený pán kolega Martin Vlačiky. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda musím povedať, že s veľkým poľutovaním som sledoval tú situáciu v EKO-podniku, ako to tam dopadlo s pánom riaditeľom. Ale v podstate sa to splnilo, čo sme varovali, náš klub a ešte Jakub Mrva pri voľbe. Nečakal som, že to dopadne takto a nejakým spôsobom ma to neprekvapilo ako množstvo ďalších iných vecí v našej mestskej časti, ktoré sa diali a stále nejakým spôsobom sa dejú.

Čo sa týka tohto materiálu, tak nie som právne vzdelaný, ale nie úplne sa mi niektoré veci, čo sú napísané pozdávajú. Preto by som napríklad poprosil pána hlavného kontrolóra, keby sa mohol k tomu vyjadriť, k tomuto materiálu. Čo si o tom myslí on zo svojej pozície, lebo však má aj vykonať kontrolu na EKO-podniku. Zároveň sme schválili nejaké peniaze na audit. A na druhej strane audit je profesný, čo vlastne sa bude tam kontrolovať. Tak rád by som počul aj jeho názor a pohľad k tejto problematike. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za Tvoj diskusný príspevok, Martin.

S faktickou poznámkou sa prihlásil pán poslanec Filipovič, ktorému odovzdám slovo. A následne Martin (Ing. Böhm), poprosím Ťa, aby si zareagoval na príspevok pána poslanca Vlačikyho.

Braňo (Mgr. Filipovič), máš slovo.

Vicestarosta Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. (Upozornenie zo strany poslancov, že nepočuť.) Ja by som chcel k tomu povedať len toľko, že sklamaním to bolo pre všetkých, hlavne pre nás, ktorí sme hlasovali za. Ale stáva sa to, bohužiaľ. Buďme radi, že sa to stalo takto skoro a že to nebolo neskôr. Baran urobil baraninu. Hovorí to o veľkom sklamaní. To je za mňa všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán Ing. Böhm, môžem Ťa poprosiť.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takto: Musím povedať, že toto je pre mňa veľmi nemilá téma a nie preto, že proste niekto bol zvolený a sklamal. Nikto nemôže za nikoho ručiť; týmto smerom sa vôbec nechcem uberať. Ja mám skôr iné veci.

Myslím si, že nemám Vás o tom presviedčať, ale vždy som si o sebe myslel, že som človek ktorý sa snaží pochopiť ako sa veci dajú a nie ako sa veci nedajú.

Čo sa týka tejto konkrétnej veci, bol som atakovaný všelijakými obyvateľmi, všelijakými odborníkmi na všetko, v istom zmysle mali aj pravdu, všetci si myslia že ja prídem, ja to skontrolujem. Dobre, ale ja som ten, ktorý kontroluje podľa zákona, finančná kontrola.

Ale vzhľadom na to, že v týchto veciach som bol atakovaný, aby to nevyzeralo, aj keď som nie legislatívec, dovoľm si povedať môj právny názor, ale máte tu aj iných právnikov, pán Korček.

V prvom rade bolo mi vytýkané, čo sa tejto dôvodovej správy, ako malo prebehnúť to, že my sme priviazali pána Mikuša, aby zveril mandát mestskej časti. Mestská časť to nie je fyzický subjekt, to je právny subjekt, tak našiel som poznámku, že mal to byť pán starosta.

Teraz mi vysvetlíte k tomu, keď som si prečítal ten zákon o výkone práce vo verejnej správe, ako je to možné aby sám pán Mikuš, ktorý odstúpil, ktorý sa sám vzdal a tu sa píše, že jeho pracovný pomer mal pokračovať. On nemal žiaden pracovný pomer pokračovať. To je to isté ako ja, keby som sa vzdal funkcie, v tej chvíli končím. Lebo on nebol predtým kmeňový zamestnanec, aby sa po voľbe riaditeľa vrátil. To je prvá vec.

Druhá vec, ako je možné, to je úplný nezmysel, aby riaditeľ, ktorý odstupuje z dôvodu, aspoň to čo bolo komunikované, priznal sa k trestnej činnosti, poveril pána starosta. A ďalšia vec, ako môže pán starosta, ktorý je štatutárom mestskej časti byť súčasne štatutárom dcérskej spoločnosti? Však to je konflikt záujmov.

Čiže musím uznať, že všetky argumenty, ktorými som bol doslova ohadzovaný, mi asi dávajú zmysel. Ale bol by som rád, aby sa k tomu niekto iný vyjadril, niekto kto tomu rozumie, resp. kto bude schopný niečo také vyvrátiť. Čiže toto, tam asi nie je v poriadku nič z toho prvého odstavca, áno?

Potom, dočasné poverenie:

Ja nie som za to, aby proste tam nebol nikto poverený. Ale zase, keď si pozriem zákon o výkone práce vo verejnom záujme, tak je povedané, že tam kde je výberové konanie, tam môže poveriť štatutár výkonom maximálne na 6 týždňov.

V tomto prípade ide o iný typ výberového konania, len vy keď spravíte nejaké predstavenie, ide to spraviť poradie tých ľudí, ale náš štatút a takisto aj zákon o práci vo verejnom záujme hovorí, že toto nie je tento konkrétny prípad.

To znamená, že v tejto chvíli my sme jediní, kto má tú právomoc niekoho niečím poveriť dočasne alebo dlhodobo, to znamená na dobu neurčitú, je zastupiteľstvo. Je to jediný orgán, podľa mňa, alebo ako som to pochopil, ktorý má na to právomoc.

A je jasne povedané aj v štatúte, že sa môže stať, že pán starosta môže, on nemusí predložiť toho kto z tej súťaže vyjde. On predloží a zastupiteľstvo ho schváli.

Takže, aby nedošlo k nejakým nedorozumeniam, tak bol by som rád, aby poslanci v rámci tohto bodu tento mandát do

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

doby zvolenia nového konateľa pánovi Hulínovi schválili. Lebo sa môže stať, že právne úkony ktoré vykoná, vzhľadom na to že som bol na to upozornený, potom bude aj ja napadaný že som v tejto veci nič nerobil, bude neplatné. A to vôbec nemáme za potreby.

Takže, ďalšia vec. Nieкто mi povedal že, a zase to vyplýva áno zo zákona o obecnom zriadení a ďalších zákonov nasledujúcich, že zase neviem v akej funkcii bol pán Hulín. Takže bude teraz zástupca prednostu a súčasne povereným riaditeľom EKO-podniku? Tak ho dajme za tie isté peniaze, čo by mal tu, do EKO-podniku a nebude mať žiadny problém mestská časť, nebudem mať žiadny problém ja. Ja legislatívec nie som.

Čiže bol by som rád, keby sa ľudia, ktorí sú naozaj v tomto zbehlí sa k tomu vyjadrili, či je to správny právny názor, a keď nie je, tak čo je to?

Ďalšia vec, ktorá ma naozaj nepotešila je to, že mali prebiehať dve kontroly naraz. Jedna teda od nás; len informujem, že v auguste sme tam túto kontrolu skončili. Bola skontrolovaná podnikateľská činnosť za rok 2019 a 2020, kde okrem toho že sme odhalili nedostatky v štatúte, ktorý treba jednoducho prepracovať, ináč sme nič nenašli, nemám problém.

Ale pôjdeme tam my a pôjde tam nejaká externá audítorská firma, čo predpokladám vzhľadom na účtovníctvo a teraz sa budeme ňaťahovať o tie podklady alebo ako to budeme kontrolovať? Ja tomu nerozumiem. Je to skutočne mrhanie prostriedkami. Je voči nám nejaká nedôvera, pretože naozaj

kontrolujeme dostatočne akože solídne a nezávisle? Naozaj tomu nerozumiem.

16 tisíc EUR je dosť veľa peňazí. Mali sa robiť aj iné audity, nerobili sa. O. K. nemám problém, tak nech sa páči, nech sa tá externá kontrola spraví, my radi nastúpime hneď potom ako tá kontrola prebehne.

Ja by som vlastne v tejto chvíli v tomto smere povereného zástupcu požiadal, v tomto smere aj ďalších ľudí, aby nám boli pripravené doklady, faktúry, hlavná účtovná kniha, kniha odberateľských faktúr, kniha dodávateľských faktúr a k tomu príslušné faktúry, objednávky, pokladničná kniha za rok 2020, 2021, výpisy z bankových účtov. Samozrejme účtovná závierka za rok 2020.

A teraz sa pýtam, v akom rozsahu si to predstavujete?

My v princípe kontrolujeme každú položku a budeme veľmi rade, keď sa niekto zúčastní našej kontroly. Zatiaľ toto a potom by mala prísť logicky kontrola majetku. Mala by byť vykonaná inventarizácia, lebo to dáva zmysel, potom kontrola obstarávania. A teraz hovorím, kto bude čo kontrolovať? My máme kontrolovať to isté, napríklad tých 16 tisíc? Budeme sa hrať na políciu, bude to inšpekcia?

Čo sa týka anomálií, kde som dostal od niektorých poslancov informácie, kde napríklad si mal nechať pán starosta vykonávať nejaké práce na vlastnom byte, samozrejme šetrili sme bez problémov. Ale tu mi bolo doslova vynadané, ako by som mal s tým niečo spoločné. Už zo začiatku to bolo veľmi, veľmi nešťastne komunikované.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Prvá reakcia našej mestskej časti bola, keď sa toto stalo s pánom Mikušom, že my s tým vôbec nič nemáme, to je samostatná organizácia. Prosím Vás, odkiaľ takéto informácie vychádzajú? Treba si uvedomiť, že nie že nič nemáme, my máme všetko, to je naša príspevková organizácia.

To znamená, predstavte si to, že na jednej strane rozpočtová organizácia ako keby, a na druhej podnikateľský subjekt, lebo ten pomer musí byť taký aký je. To znamená, všetky peniaze ktoré tam idú, idú na základe ich požiadavky, schválenia poslancov, ale hlavne rozpočtu vypracovaného mestskou časťou. Takže toto prosím pekne, máme s tým, že prvýkrát sa stretávate pri rozpočte. Druhýkrát sú to zmeny rozpočtov. Tretíkrát je to záverečný účet.

Na záver podotýkam, že nemáme tzv. konsolidovanú uzávierku. Čiže povedať, že príspevková organizácia s nami nemá nič spoločné, mi príde ako - neviem to nezvať. Takže mi nemáme nič spoločné s trestnou činnosťou predstavitela, resp. štatutára tejto organizácie. Vyvolávajú mi rôzni ľudia v tejto veci.

To je všetko. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok pánovi kontrolórovi.

Do rozpravy s faktickou poznámkou prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem. Priznám sa, že som úplne zabudla čo som chcela povedať, lebo som šokovaná. Naozaj, asi som z toho čo počúvam niečo chcela, ale asi ju stiahnem späť, lebo nemám slová. Ja sa ešte prihlásim.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za úprimnosť, pani poslankyňa.

Ďalej je prihlásený s riadnym príspevkom pán poslanec Vlačiky. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda tiež som v šoku po všetkých tých informáciách, ktoré zazneli od pána hlavného kontrolóra. Ja teda tým pádom som zneistený, že či tento materiál je v poriadku a či aj ten postup mestskej časti je v tom prípade v poriadku. A teda tam by sa mal vyjadriť pán prednosta alebo niekto kompetentný k tomuto procesu, lebo nevyzerá to vôbec, že akýkoľvek krok bol v poriadku.

A teda naozaj sa mi zdá, že pán kontrolór má pravdu obzvlášť v tom, že my ako zastupiteľstvo by sme mali kohokoľvek poverovať vedením EKO-podniku, i keď len dočasne. Takže by som naozaj očakával vyjadrenie od vedenia mestskej časti, aby sa k tomu jasne vyjadrilo. A teda situáciu treba dôkladne zanalyzovať, aby sme naozaj neurobili nejaký chybný krok.

A ešte krátka reakcia k pánovi Filipovičovi a k tomu čo povedal. Braňo, naozaj chceš porovnávať pána, ktorý si vedome pýtal úplatok, teda páchal trestnú činnosť so špičkovou

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

svetovou odborníčkou, ktorá kvôli sprostému zákonu stratila slovenské občianstvo a neuvedomila si to? Naozaj, toto chceš porovnávať? Ako tiež sa nad tým zamyslí. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Martin, ďakujem za Tvoj príspevok.

Pán prednosta, dovoľím si Vás vyzvať, aby ste okomentovali príspevok pána poslanca Vlačikyho, lebo priznám sa, neviem na to reagovať, nie som právnik a v tejto situácii neviem reagovať sám.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Takže začal by som najprv tým, že pán kontrolór Böhm kritizoval navrhovaný postup, ktorý sa nerealizoval. Ako to, či ten postup bol správny, a to by som poprosil pána JUDr. Velčeka, aby to vysvetlil. Je fakt, že teraz sa rieši niečo, čo sa nestalo. Nedošlo k tomu, aby bol poverený či už starosta alebo mestská časť.

Ďalej, čo sa týka vykonávania kontroly; áno je pravdou, že pán kontrolór vykonáva kontrolu v zmysle zákona 357/2015. Ja to tiež tak trochu vnímam procesne, ale v prípade nejakej mimoriadnej kontroly, ktorá by mala byť na základe toho čo bolo schválené v mimoriadnom príspevku, mala by byť vykonávaná práve na doplnenie jeho postupu. To znamená, on to robí svojim spôsobom výberovo.

Táto kontrola by mala byť plošná a dá sa povedať aj hĺbková. To znamená, že mala by prejsť všetky dokumenty nielen vybrané a mala by znamenať aj efektivitu.

Áno, chcel by som, aby to bolo takým trošku komerčným spôsobom riešené, to znamená aby to nebolo iba zo strany nášho pohľadu, zo strany rozpočtu ale aj z pohľadu toho ako to funguje v komerčnej sfére. Preto by bolo možné dobré poznať názor nejakého subjektu komerčnej sféry.

Teda, ak môžem poprosiť pána Velčeka, aby vysvetlil ten navrhovaný postup.

JUDr. Rastislav V e l č e k, vedúci oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov

Ďakujem. Ja som tvorcom celého tohto materiálu takže snažil som sa urobiť tento materiál tak, aby bol prehľadný. A cieľom mestskej časti od začiatku ako došlo k situácii bolo zabezpečiť, aby táto príspevková organizácia fungovala ďalej, aby mala vedenie. Pán bývalý riaditeľ sa síce vzdal funkcie riaditeľa, ale takúto situáciu zákon nepozná. Zákon nepozná, že sa vzdá riaditeľ príspevkovej organizácie, že naozaj k tomu dôjde. On zároveň dal výpoveď z pracovného pomeru príspevkovej organizácie. A preto pokiaľ je daná výpoveď, tak ten pracovný pomer (.. bez zvuku.)

S pánom riaditeľom príspevkovej organizácie bola vypracovaná zmluva o jeho vymenovaní miestnym zastupiteľstvom a túto pracovnú zmluvu podpisoval starosta. Druh práce: riaditeľ tejto príspevkovej organizácie. Čiže, pán Mikuš bol štatutárom napriek tomu, že sa síce vzdal funkcie ale jeho pracovný pomer trval. Preto starosta navrhol pánovi Mikušovi, aby uzatvorili dohodu o skončení pracovného pomeru. To sa stalo, pán Mikuš dohodu uzatvoril.

Tým, že sme chceli, aby príspevková organizácia splnomocnila mestskú časť, to by neznamenal, že tieto úkony by robil sám starosta. Ale znamenalo by to, že jedna právnická osoba splnomocní druhú právnickú osobu a štatutár tej druhej právnickej osoby postúpi plnú moc na konkrétneho zamestnanca. S týmto postupom pán riaditeľ nesúhlasil, čo sme museli len akceptovať.

V rámci toho, že bola najprv oslovená dočasne pani Mišková, ona je dlhoročná zamestnankyňa tejto organizácie. A keď si pozrieme zákon o výkone práce vo verejnom záujme, § 4 právne úkony, pokiaľ niet konkrétnej fyzickej osoby, napríklad v prípade zastupiteľstva, nie je tu predseda zastupiteľstva, nie je tu ani osoba poverená, aby robila právne úkony tejto príspevkovej organizácie. A vzhľadom k tomuto, tým oprávneným subjektom na vykonávanie týchto právnych úkonov príspevkovej organizácie je štatutárny orgán zriaďovateľa. Štatutárnym orgánom zriaďovateľa je starosta mestskej časti, zriaďovateľom je mestská časť.

Takže najprv došlo k udeleniu dočasného poverenia pre pani Miškovú a následne po skončení dočasného poverenia bol poverený pán JUDr. Daniel Hulín. Pán JUDr. Hulín je v súčasnosti zamestnancom tejto príspevkovej organizácie, a toto poverenie zo zákona, vedúce miesto môže byť bez výberového konania obsadené, ako bolo spomenuté; nie 6 týždňov ale 6 mesiacov.

Takže 6 mesiacov najviac môže pán JUDr. Hulín vykonávať túto funkciu.

Čo sa týka ďalších vecí, nech sa páči, môžete sa pýtať. Ale trvám na tom, že tento postup ktorý bol zvolený, je v plnom súlade so zákonom. Právnická osoba môže splnomocniť druhú právnickú osobu. To je čistý Občiansky zákonník.

A keď si prečítate tú plnú moc, tá nebola na všetky úkony, ale iba na tie najdôležitejšie. Tam bola tá opatrnosť, aby mestská časť nemala všetky možnosti, ale iba také, ktoré bežný život prináša so sebou. Takže bola snaha, aby bola zabezpečená kontinuita.

A v súčasnosti, ako ste si všimli je vyhlásené výberové konanie. Toto výberové konanie je iba taký nejaký predvýber, ktorým si starosta možno tých jednotlivých pozve pred komisiu, prezentujú sa, atď. A osoba, ktorá vyjde z toho výberového konania je následne starostom navrhnutá miestnemu zastupiteľstvu na vymenovanie.

Pokiaľ zastupiteľstvo takúto osobu vymenuje, tak v tom prípade je starosta oprávnený uzatvoriť s takouto osobou pracovnú zmluvu na miesto riaditeľa príspevkovej organizácie. A zároveň odvolá dočasné poverenie pre JUDr. Hulína. To je celý proces, ako sa má do budúcnosti postupovať.

Tam tie veci ohľadom kontroly, sú tam dve kontroly. Možno, aby tá kontrola bola naozaj čo najlepšia a bol zvolený tento postup. Preto viacerí, či už pán miestny kontrolór, alebo kontrolná spoločnosť, jednoducho tie výsledky budú z jednej aj z druhej strany. A potom miestne zastupiteľstvo nemá predsedu miestneho zastupiteľstva alebo ani poverenú osobu, ktorá uskutočňuje právne úkony vo vzťahu k tejto

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

príspevkovej organizácii. A keď takáto osoba nie je, tak je to v zmysle § 4 zákonodarný orgán zriaďovateľa. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pán JUDr. Velček.

Kolegovia, pán poslanec Filipovič a pán poslanec Korček, ak dovoľíte dám slovo pánovi kontrolórovi Böhmovi, ktorý sa hlási vehementne; máš slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja len si dovoľím povedať, že vzhľadom na to, že takýmto spôsobom sa dostal pán Mikuš k funkcii, tak v pracovnej zmluve malo byť uvedené, že je zamestnanec iba počas výkonu funkcie. Presne tak, ako ja. Ako každý takým spôsobom dosadený.

To znamená, keď jemu skončí funkcia, nemôže byť zamestnancom. Ja, keď sa vzdám mandátu kontrolóra, o čom občas rozmýšľam, tak jednoducho mne to nebude plynúť dva mesiace, tri mesiace. Nie. Ja som zamestnaný na základe čohosi. Ja som jasne povedal, keby bol predtým zamestnanec EKO-podniku a potom následne zvolený za riaditeľa, tak sa vracia k tej štandardnej pracovnej zmluve.

Mám tu príklad uvedený, vo výklade EP6, ktorý presne opisuje túto situáciu. Preto by som bol rád, keby sa k tomu vyjadrovali naozaj aj ľudia. Nech sa k tomu spraví aj nejaká analýza. Ja nie som právnik. Len hovorím, že nerád by som bol v tejto veci osočovaný.

Ďalšia vec, aj ten zákon hovorí o tom, že by to bolo dobré, keby to bolo uvedené priamo v Štatúte. Ale v Štatúte je zase len povedané to, čo som povedal. Starosta si vyberie, doporučí a zastupiteľstvo schváli. Čiže tam vôbec nejde o toto, výberové konanie tam vôbec nemusí byť. To hovorí zákon a ten hovorí, že starosta vyberie. § 4 hovorí o právnych úkonoch zamestnávateľa voči zamestnancom.

Ale ešte raz: Ja nie som právnik. Takže ja pracujem s tým, čo mi bolo povedané.

A ešte raz: Ja Vás iba prosím jednu vec, aby ste teda v rámci tohto bodu pána zastupujúceho riaditeľa poverili, lebo vzhľadom na tú analýzu ktorú mám, by to tak bolo správne. Ale ako sa hovorí, 6 právnikov 6 názorov. Ja som to iba predniesol.

A ešte by ma zaujímalo, ako budeme naraz robiť dva subjekty kontroly. Takže, ešte raz Vás prosím, nechajte najprv prebehnúť tú externú kontrolu, ja sa budem venovať anomáliám, a potom sa k tomu môžem vrátiť.

To je všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pánovi kontrolórovi. Myslím, že je prihlásený pán JUDr. Velček a ak dovolíte vážení kolegovia poslanci, pani poslankyňa, dám slovo pánovi JUDr. Velčekovi; nech sa páči.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Ďakujem. Budem sa snažiť byť stručnejší. Pán miestny kontrolór Martin Böhm, pri miestnom kontrolórovi je priamo v zákone uvedené, že výkon funkcie miestneho kontrolóra zaniká vzdaním sa funkcie. To je ako dokonalejšia právna úprava ako v prípade riaditeľa príspevkovej organizácie, kde nič také v Štatúte nie je uvedené.

Takže, ja trvám na tom, že pán Mikuš mal pracovný pomer založený tak, že on hneď na začiatku bol riaditeľom a tým riaditeľom bol počas doby trvania pracovného pomeru. A ten pracovný pomer by skončil výpoveďou. Tam nie je v zákona uvedené, pokiaľ sa riaditeľ príspevkovej organizácie vzdá svojej funkcie, že skončil. Pri miestnom kontrolórovi tam je to uvedené. Áno, je to v poriadku. Tým momentom zaniká. Ani v prípade starostu myslím nie je také, je tiež nejakým spôsobom je poslancom a mandát musí tiež nejaký čas prebehnúť a tie účinky sú.

Takže, ja tiež trvám na tom, alebo môj názor je taký, môžem sa mýliť, že pán riaditeľ by bol vo funkcii pokiaľ by nedošlo k ukončeniu pracovného pomeru a tým oprávnený za mestskú časť je štatutárny orgán mestskej časti.

Čo sa týka tých 2 kontrol, neviem, to naozaj je na zváženie, či majú prebehnúť vedľa seba. Ale ako nevidím tam ja osobne taký nejaký strach; môže sa kontrolovať súčasne. Ale ja nechcem hovoriť za miestneho kontrolóra alebo za nejakú firmu. Takže nevyznám sa vo všetkých týchto postupoch. Ale je fakt, že tá právna úprava je taká nie úplne podrobná.

Ale potrebovali by sme nejakým spôsobom kontinuitu, aby táto organizácia mala v každom momente nejaké vedenie.

Preto návrh na plnú moc, preto dočasné poverenie pre pani Miškovú, preto v súčasnosti dočasné poverenie pre JUDr. Hulína, aby tá organizácia fungovala. Sú tam každodenné problémy a ten štatutár, tá osoba ktorá robí právne úkony do vnútra, navonok musí byť. A toto bola, podľa nášho názoru, tá správna cesta. Nevieť, čo tam ešte odznelo, nejaký komentár, neviem.

Ale rád si to určite pozriem. Je to tiež komentár nejakého právnika. Môj názor je taký, že v tomto prípade bolo postupované správne a iná cesta ani nebola.

Bohužiaľ, miestne zastupiteľstvo ani z pohľadu zákona, ani 369, 377 nemá predsedu. Keby existoval predseda, tak napríklad po zvolení pána Mikuša by pracovnú zmluvu s ním uzatváral nie starosta. A pracovné zmluvy, čo som videl aj doklady z minulosti, vždy uzatváral štatutár tej mestskej časti v súlade so zákonom 552 o výkone práce vo verejnom záujme. Čiže, ja si myslím, že v tomto prípade bolo postupované logicky, bolo postupované zákonne a tie právne úkony pána Hulína nie sú spochybňované. Napríklad potreboval si zabezpečiť prístup k banke a banka rovnako akceptovala náš prístup. Toto je tiež z ďalšej strany, že akceptovali pána Hulína ako toho, kto môže to robiť v rámci predmetu činnosti.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pán doktor. Vrátime sa k našej poslaneckej diskusii.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec, vicestarosta Filipovič. Braňo, dúfam, že si nezabudol to čo si chcel povedať.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Áno, lebo si napísal, že nemám baterku.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno. Dobre. Takže pokračujeme ďalšou faktickou poznámkou, a je prihlásený pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem, pán vicestarosta. Ja naozaj nechcem nejako veľmi predlžovať diskusiu, ale preto som sa prihlásil a faktickou poznámkou lebo chcem niečo povedať, že bol som jedným z poslancov, ktorý hlasoval za pána Mikuša, a takto verejne prehlásiť že som sa hlboko mýlil v jeho osobe, ako v osobe riaditeľa EKO-podniku sklamal. Týmto by som sa chcel ospravedlniť svojim kolegom, s ktorými som sa dostal do konfrontácie pri jeho volbe. Áno, bohužiaľ, mali ste pravdu.

Čo sa týka tej nejakej právnej polemiky, tak áno, ako sa hovorí, kde sú dvaja právnici tak sú tri právne názory a štyri faktúry. Ale v tomto smere sa prikláňam k tomu, čo povedal pán vedúci právneho oddelenia, pán JUDr. Velček.

Naozaj, my sme zvolili pána riaditeľa do funkcie štatutárneho orgánu EKO-podniku, ale on potom ešte uzatvoril pracovnú zmluvu, ktorá bola podľa mojich informácií na dobu neurčitú. Čiže bolo ju potrebné v zmysle Zákonníka práce nejakým spôsobom ukončiť.

Čo sa týka poverenia pána Hulína, ja by som bol trošku opatrnejší a z určitej opatrnosti by som navrhoval, aby sme ho aj my ako zastupiteľstvo poverili až do času menovania nového riaditeľa. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, ktoré si predniesol pán poslanec. Dovoľujem si, nadviažem na Tvoje slova, že som bol jeden z tých, ktorí hlasovali za aby pán Mikuš bol riaditeľom EKO-podniku. A to z toho dôvodu, že z vyhodnotenia všetkých členov výberovej komisie tento kandidát vyšiel ako najlepší, alebo ako kandidát s najvyšším počtom hlasov.

Zároveň si dovoľujem uviesť, že nenesieme žiadnu zodpovednosť za morálne zlyhanie pána Mikuša ako človeka, lebo to čo sa stalo považujem naozaj za morálne zlyhanie jednotlivca. A za toto morálne zlyhanie nenesiem, ani si nepripúšťam žiadnu zodpovednosť za toho konkrétneho človeka za to čo urobil. Takže to je ďalšia vec.

A posledná vec, s riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Šebejová; nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. No, ja trochu nadviažem na Teba Peter (Ing. Vaškovič), že ja som si vypočula všetkých kandidátov, ani zďaleka nebol najlepší, ale teda každý z nás sa rozhodol a hlasoval podľa toho aké informácie mal a ako ich vyhodnotili. Ja som teda nehlasovala za neho.

To, tu čo načrtol pán kontrolór, to sú pre mňa zaujímavé informácie. Ešte podotknem, že ja som iniciovala uznesenie, ktoré zabezpečí väzbu medzi EKO-podnikom a mestskou časťou. A ako bolo už povedané, tiež bola som presvedčená, že mestská časť je zodpovedná za EKO-podnik. Aj za tie peniaze, ktoré tam dávame.

Ešte by som sa prikláňala k tomu, že keď sa bude robiť nejaká kontrola, či externá alebo interná, aby sa prihliadalo na štruktúru tých (proste ako to nazvať) proste častí EKO-podniku, čo je Tržnica, čo je Lanovka a čo je vlastne tá jeho gro činnosť. Že či nejakým spôsobom nedá sa urobiť aj nejaký iný model, ktorý by viedol práve k tej väčšej transparentnosti v tom vynakladaní tých prostriedkov. A na druhej strane aby sme mali lepšie informácie ako sú používané tie prostriedky, ktoré schválime.

Takže vítam, že proste mestská časť sa hlási k zodpovednosti svojej organizácie, ktorú zriaďuje. A volám po väčšej transparentnosti. Proste mám pocit, že potrebujeme viac informácií o tom, ako táto organizácia hospodári, ako hospodária tie jej strediská.

A aj s ohľadom na ten tlak treba zvážiť, že či ten človek vlastne dokáže aj reálne zvládnuť danú funkciu pri jej diferencovanom obsahu, zložení tých ľudí a aj vlastne tej náplni práce.

Či by nebolo treba proste zvážiť aj nejakú inú organizačnú štruktúru s ohľadom na to čo EKO-podnik zabezpečuje.

Takže ďakujem Martin (Ing. Böhm) aj Tebe za to, že si nám urobil takéto vysvetlenie s ohľadom na to aké materiály máme. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Gašpierik; nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Ja si dovolím takisto sa pridať k tejto téme, vzhľadom na to že sa takáto udalosť stala, samozrejme takáto hanebná udalosť ktorá sa stala, tak okamžite som požiadal o kontrolu mestskej časti, či už v EKO-podniku, v jednotlivých strediskách. A myslím si, že tak je to pripravené, či už externá alebo tá interná kontrola nám ukážu, či sa tam také nekalé praktiky nediali aj niekde inde.

Ja by som chcel požiadať v zmysle diskusie, ktorá tu bola medzi právnikmi, alebo medzi kontrolórom a právnikmi, či by si predkladateľ nezobral za svoje, aby sme mali takú právnu istotu alebo teda lepšiu právny akt z toho dočasného menovania. Či by pán predkladateľ vyhovel tomu, že ako predkladateľ materiálu si autoremedúrou nezobral za svoje a predložil návrh na poverenie pána Hulína zo strany zastupiteľstva, aby sme to mali takto právne čistotnejšie. Či by si tento návrh ešte raz neosvojil? Ďakujem pekne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem. Nevie, či je to poslanecký návrh pána poslanca Korčeka, alebo či to mám predložiť ja ako autoremedúrou?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Určite autoremedúrou, lebo ja som mal faktickú poznámku a v rámci faktickej nemôžem podávať priamo návrh na hlasovanie. Môžem iba nejaké odporúčanie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ešte, ak dovoľíte, milé kolegyně, vážení kolegovia, vidím, že sa hlási pán kontrolór. Martin, máš slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem za slovo, nechcem zdržovať. Tak takisto ako bolo povedané, ako povedal pán prednosta, že čo sa týka toho bodu a) prenosu, resp. poverenia riaditeľom mestskej časti, k tomu neprišlo. Takže, ja som nevidel tú zmluvu pána Mikuša, ale to nie je dôležité.

Naozaj nechcem obštruovať, takže by som rád poprosil všetkých, aj možno tých, ktorí nie sú týmto smerom naladení, že ak by toho pána Hulína schválili v rámci tejto voľby, aby to nevyzeralo že ja chcem, aby sme zase mali bezvládie. Súhlasil by som s tým alebo prial by som si, aby to bolo potom autoremedúrou, ktorú by pán prednosta dal. A bol by som rád, keby to poslanci schválili, lebo najhoršie nemá žiadneho zodpovedného pracovníka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem Martin (Ing. Böhm).

Pán JUDr. Velček, Vy sa hlásite.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Tá myšlienka, že nejakým spôsobom by to bolo nejako zichrované, aby v budúcnosti neboli spochybňované právne úkony pána Hulína, je podľa mňa dobrá. Takže kľudne môže byť.

Ja by som možno navrhol doplniť to uznesenie, kde sa berie na vedomie, tam to začína, informácia o postupe, atď., k 31.08.2021 „a súhlasí s dočasným poverením vykonávania funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik JUDr. Danielom Hulínom do doby riadneho vymenovania riaditeľa tejto príspevkovej organizácie.“ To je ako myšlienka.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Od 11.9.2021.

JUDr. R. V a l č e k, riaditeľ oddelenia právneho:

Od vymenovania. V tomto by som ja nevidel problém. Ja naozaj považujem to vymenovanie na výkon práce vo verejnom záujme za platné, ale nebránim sa tomu, že veci sa dajú aj vylepšiť, aby nebola naozaj právna neistota. Takým spôsobom tiež by som sa prikláňal.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Do rozpravy som videl prihláseného pána poslanca Juraja Petroviča; už ho tam nevidím.

Tak s riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á , PhD.:

Dúfam, že nezabudnem. Ak ma počujete, bohužiaľ, ja som musela odísť, takže ja som prihlásená z mobilu. Počúvala som celý čas diskusiu a priznám sa, že ja som teraz bohužiaľ zmätená, lebo z pôvodného materiálu, ktorý mal byť len ako informáciou ideme schvaľovať alebo hlasovať o schvaľovaní povereného riaditeľa EKO-podniku.

Neviem, ako ja osobne, priznám sa, pre mňa je to veľmi narýchlo a prikláňam sa skôr k tomu, že by som mala hlasovať proti, alebo nebudem vôbec hlasovať. Neviem, na mňa je týchto informácií veľmi veľa, a to nie je prvýkrát v tejto mestskej časti, že ideme hlasovať o materiáli, lebo už včera bolo neskoro, a bez toho mestská časť asi nebude fungovať.

Takže ja len za mňa, možno taký výkrik, ale naozaj je to na mňa príliš veľa, príliš narýchlo. Takže ja mám len také vyjadrenie pre kolegov, že ja sa zrejme zdržím hlasovania a nebudem hlasovať za takéto zmeny, či autoremedúrou alebo bez. Sú tu rôzne právne názory a nerada hlasujem o veciach, ktorým nerozumiem. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Váš názor, pani poslankyňa.

S faktickou poznámkou, ak dobre pozerám, je prihlásený pán poslanec Petrovič. Juraj, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem. Ja sa len pripojím k Silvii (Ing. Švecovej). Ak právne oddelenie si stojí za svojim názorom, domnievam sa, že je to v poriadku. Ak sa ukáže, že to nebolo v poriadku, tak bude musieť niešť zodpovednosť. Ja si nemyslím, že my máme posväcovať také nejaké rozhodnutie narýchlo bez toho, že musíme to poriadne zanalyzovať, že naozaj aký je to právny stav.

Takže, ja takisto nepodporím uznesenie, ak bude nejakým spôsobom doplňované. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Nevidím už nikoho prihláseného do rozpravy ani s riadnym diskusným príspevkom ani s faktickou poznámkou. Takže, predpokladám;

JUDr. R. V a l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Môžem sa k tomu vyjadriť? Ak je vôľa, aby som toto uznesenie upravil, tak keď mi dáte nejaké 2 minútky, ja ho upravím, ale neviem ako rozdistribuujem to uznesenie, s týmto nemám nejaké veľké skúsenosti. Ale mi povedzte, či je vôbec vôľa, aby sme to takýmto spôsobom dopĺňali toto uznesenie. Ako som počul, tak už dva nesúhlasné stanoviská som k tomuto počul.

Ja som presvedčený, že tento postup je zákonný, aj samotné poverenie. Ale, môžeme to ešte vylepšiť tým, že tam dáme ten doplnok vety, že „súhlasí s dočasným poverením JUDr.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Hulína do doby riadneho vymenovania riaditeľa príspevkovej organizácie“.

Iba túto poslednú časť vety by som doplnil. Povedzte, či máte záujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja si dovoľím povedať svoj názor, i keď nie som právnik. My sme dostali v rámci programu dnešného zastupiteľstva bod, ktorý hovorí o informácii o postupe zriaďovateľa vo vzťahu k príspevkovej organizácii EKO-podnik.

Ja si myslím, že by bolo najrozumnejšie, aby miestne zastupiteľstvo tento materiál zobralo na vedomie. Ale, aby sme k veciam, ktoré sa týkajú nejakého poverenia alebo nejakých kompetenčných záležitostí vlastne vrátili k tejto problematike na najbližšom zastupiteľstve, možno aj mimoriadnom, pretože je to mimoriadna situácia. Ale naozaj po podrobnom a kompetentnom rozdiskutovaní celého problému.

Ja sa momentálne, ako to povedala pani kolegyňa Švecová, alebo aj pán poslanec Petrovič, momentálne neviem rozhodnúť, za čo budem hlasovať, alebo proti čomu idem hlasovať.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Ak môžem, pán prednosta, doplniť toto uznesenie; síce toto nie je moja kompetencia, tak ja by som prečítal to, čo som teraz pripravil; vlastne doplnenie.

Čiže uznesenie, berie na vedomie ku dňu 31.08.2021, a pokračuje návrh uznesenia:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

„A súhlasí s dočasným poverením JUDr. Daniela Hulína s výkonom funkcie riaditeľa tejto príspevkovej organizácie, a to až do doby riadneho vymenovania riaditeľa tejto príspevkovej organizácie.“

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.!

Tento návrh si osvojujem autoremedúrou.

Ako je fakt, že pri spracovaní materiálu som takéto pochybnosti nemal, ale pre tú právnu istotu navrhujem, aby to bolo takto predložené.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prosím, aby to dostala návrhová komisia, aby som to vedel presne uviesť v tom návrhu uznesenia.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou sa prihlásila pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, máš slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Chcem sa opýtať, či aj ostatní kolegovia z Miestneho úradu by sa nemohli ukázať, lebo ja osobne ani neviem ako pán Velček vyzerá. Hovorí síce na nás pán Velček, alebo je to tam napísané, ale nevidím ho. Či by sa dalo aj do tých budúcich zastupiteľstiev toto zabezpečiť aj iných zamestnancov. Ono, my musíme byť viditeľní aj keď hlasujeme, ale toto je také nepríjemné, keď nevidieť predkladateľov týchto materiálov. To len tak na doplnenie, lebo mi to nedalo.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Ešte nemám zavedenú tú web kameru, nemám notebook.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Kolegov poznám, ale Vy ste relatívne nový. Je to požiadavka na úrad, aby sme videli s kým komunikujeme. Je to nepríjemné, keď sa nevidíme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou sa prihlásil pán poslanec Korček. Tomáš, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.

Ja naozaj nechcem komplikovať, ale z toho čo som si vypočul myslím, že to hlasovanie nebude také jednoznačné. Preto ja navrhujem, aby sa osobitne hlasovalo o bode a) že berieme na vedomie. A o bode b) súhlasíme; aby sme aspoň niečo schválili.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za názor. Pán JUDr. Velček, je potrebné, aby predkladateľ toho materiálu autoremedúrou upravil celý návrh uznesenia.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte. To znamená, pán Korček, ak by nebol schválený bod b), tak zastupiteľstvo by nesúhlasilo s poverením a uznesenie by bolo neplatné?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

To Vám neviem povedať. Nad tým by som sa musel hlbšie zamyslieť. Neviem to teraz. Skôr si myslím že nie, ale ruku do ohňa za to nedám.

Respektíve takto: Lebo my nepoverujeme; tak ako pán JUDr. Velček naformuloval, nie je že nepoverujeme alebo poverujeme, tam je iba že súhlasíme alebo nesúhlasíme. Čiže, pokiaľ aj my nebudeme súhlasiť, to stále nebude nič znamenať voči tomu samotnému aktu poverenia.

Čiže, pokiaľ platí čo povedal pán JUDr. Velček a mne tie jeho argumenty dávali právny zmysel, tak myslím si, že to poverenia bude platiť tak či tak, bez ohľadu na to akým spôsobom sa my vyjadríme. Toto je iba, tak ako bolo povedané, taká nejaká ešte pomôcka, alebo také niečo pre vylepšenie formulácie, že súhlasíme. Pretože iným spôsobom by sme to asi formulovali, že poveruje alebo nepoveruje.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásený ešte pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. V prvom rade je len tak veľmi rýchlo; v prvom rade super, že kolegovia aj po právnej stránke došli k nejakému kompromisu, čiže ja tento návrh podporím, aby mali túto vec vyjasnenú. Možno by som ešte potom, keď už sa mení to uznesenie, doplnil takú informáciu, ktorú sme

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

konzultovali, nech je urobená najprv auditná kontrola a nech je potom urobená tá druhá kontrola zo strany kontrolóra, kde by to bolo možné zahrnúť, lebo z diskusie to vyplynulo, čo má logiku. Aby sa nestalo, že sa budú vyžadovať nejaké doklady. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Do rozpravy už nie je nikto prihlásený, ani s riadnym príspevkom, ani s faktickou poznámkou. Pán poslanec Petrovič, Ty si mal poznámku, ale si to stiahol.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čakám na to uznesenie.

JUDr. R. V e l č e k, vedúci oddelenia právneho:

Ja to uznesenie prepíšem do textu, takže za chvíľočku to tam máte. Dobré? Už to bude hotové.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dáme si prestávku?

Poslanekyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie!

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak sa niekto pridá, ale podľa mňa ľudia potrebujú rýchlo riešiť veci.

Poslanekyňa Ing. S. Š v e c o v á :

Neviem, koľko nás je?

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ale sme na hranici uznašaniashopnosti, takže bolo by dobre pokračovať.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ja tiež budem potrebovať sa odpojiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Juraj (Mgr. Petrovič), máš ten návrh? (Áno.)

Môžeme pokračovať.

Poprosím Ťa ako predsedu návrhovej komisie, aby si prečítal návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) berie na vedomie

informáciu o postupe zriaďovateľa vo vzťahu k príspevkovej organizácii EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 v súvislosti so skončením pracovného pomeru Mgr. Vladimíra Mikuša ku 31.08.2021.

b) súhlasí

s dočasným poverením JUDr. Daniela Hulína s výkonom funkcie riaditeľa tejto príspevkovej organizácie až do doby riadneho vymenovania riaditeľa tejto príspevkovej organizácie.

Pripomínam, že o každom bode hlasujeme zvlášť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Ďakujem, pán predseda.

Dovolím si Vás požiadať, aby ste sa prezentovali pred hlasovaním o tomto bode programu.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme o bode a) uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Takže návrh uznesenia v bode a) bol prijatý. Ďakujem.

A budeme hlasovať o bode b).

Pán predseda návrhovej komisie ešte prosím Ťa, zopakuj ten návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Bod b) uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo súhlasí s dočasným poverením JUDr. Daniela Hulína s výkonom funkcie riaditeľa tejto príspevkovej organizácie, a to až do doby riadneho vymenovania riaditeľa tejto príspevkovej organizácie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Veľmi pekne ďakujem. Pred hlasovaním sa najprv prezentujeme sa, prosím.

(Prezentácia.)

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Ďakujem za prezentáciu a budeme hlasovať o bode b) navrhnutého uznesenia. Nech sa páči, hlasujeme, prosím.

(Hlasovanie.)

Za: 6 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 7

Nehlasoval: 1

To znamená, že predmetný návrh uznesenia k bodu b) nebol prijatý. Ďakujem.

Pristúpime k bodu č. 21.

BOD 21:

Informácia vo veci vymáhania trvale nevymožiteľných pohľadávok - vyjadrenie k možnosti odpredaja trvale nevymožiteľných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Predpokladám, že úvodné slovo nám poskytne pán prednosta prípadne pán JUDr. Velček.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Keď dovoľíte, stručne:

Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme predkladali návrh na odpísanie určitých pohľadávok, ktoré boli trvalo nevymožiteľné a zastupiteľstvo ma zaviazalo, aby sme spravili nejaký právny výklad aj k možnosti odpredaja.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

V tomto smere ste obdržali naše vyjadrenie. Ako vidíte, je to trochu komplikované v prípade ak by sme chceli riešiť aj nejaký odpredaj. Máme dve možnosti, jedna možnosť je daňové pohľadávky vymáhať a ostatné pohľadávky sa dajú potom samozrejme po posúdení v prípade odpísať z evidencie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za informáciu k predmetnému bodu.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Lovich. Nech sa páči, Martin.

Poslanec M. L o v i c h :

Ďakujem za slovo. Ja len dúfam, že môžem tak rýchlo, lebo bohužiaľ musím odísť, takže sa musím odpojiť.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Podľa mňa nebudeme uznášaniaschopní, tak asi nemá zmysel nás počítať.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Pri hlasovaní ste boli 13, to znamená ak sa niekto odpojíte, tak nebudete uznášaniaschopní.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Tým pádom možno asi ukončiť zasadnutie a hlasovať na budúce.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Kolegovia, ak môžeme ešte tento bod odhlasovať, ja mám termín u notára a musím bežať. Naozaj nechcem obštruovať, ale toto ešte môžem spraviť, ale potom už naozaj musím ísť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som možno teraz použil Rokovací poriadok, ale pred vyhlásením diskusie bol prihlásený pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Prepáč, pán vicestarosta, ja som chcel v tom riadnom príspevku povedať, že podporujem tento materiál ale mám termín u notára.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Pani Červenková, môžeme teraz vyskúšať prezentáciu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžeme to vyskúšať a ak nás nebude dosť, tak skončíme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Má k tomuto bodu ešte niekto nejakú pripomienku, lebo nevidím nikoho prihláseného?

Ak nie, tak pán predseda návrhovej komisie prosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

berie na vedomie informáciu o možnosti odpredaja trvale nevyožiteľných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, dovoľím si požiadať aby sme sa predstavili.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu.

Keďže nevidím koľko nás je prítomných, tak dovoľím si Vás požiadať o hlasovanie o tomto bode.

(Hlasovanie.)

Ďakujem za prezentáciu, predstavilo sa 13 poslancov.

Hlasovalo:

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže sme uznášaniaschopní.

Pokračujeme ďalej.

BOD 22:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán Ing. Gábor, vedúci oddelenia, nie je prítomný.

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Nevidím nikoho kto by sa hlásil do rozpravy s riadnym príspevkom alebo s faktickou poznámkou.

Takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

berie na vedomie informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 10 poslancov.

To znamená, že nie sme uznášaniaschopní.

Je mi to veľmi ľúto, milé kolegyne, vážení kolegovia, ktorí ste ostali do týchto chvíľ na rokovaní miestneho zastupiteľstva, že sme neuznášaniaschopní.

Takže prerušujem rokovanie zastupiteľstva.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Mrzí ma, že väčšinou sme tu stále tí istí.

OTÁZKA: Nemôžeme sa prezentovať?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Automaticky končíme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prezentácia už prebehla, vyhlásil som prerušenie.

Pán prednosta, Vy ma môžete opraviť, ale myslím si, že nie je nutné opakovať prezentáciu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD:

Opakovanie je možné, ale prezentácia je iba jeden čas.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ako povedala pani poslankyňa Timková, je mi to veľmi ľúto, milé kolegyne, vážení kolegovia, že naozaj zvyčajne sme tu tí istí, čo vydržíme až do konca. Je mi to veľmi ľúto, lebo každý z nás vynaložil veľa času, energie rokovaniu tohto zastupiteľstva.

Bohužiaľ, nedá sa nič robiť, len apelovať, aby naozaj kolegovia si svoje pracovné a osobné programy zosúlادili aj s programami poslaneckými.

Ja Vám ešte raz ďakujem. Je mi to veľmi ľúto a prajem Vám ešte pekný zvyšok dňa. Všetkým Vám, ktorí ste vydržali do konca, ešte raz ďakujem.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov:

Pán zástupca, môžem k tomu niečo? (Áno.)

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

Oficiálne bol schválený program zasadnutí miestneho zastupiteľstva na tento rok; nehovorím o mimoriadnych zasadnutiach. Ja si dovoľím poznamenať, že skutočne každý z Vás, okrem tých ktorí ste tu vždy, by si mali tento čas upraviť pracovne. Vyskytnú sa mimoriadne situácie, ale za to trpíte Vy, ktorí tu stále chodíte. Lebo ten plán bol vyhlásený na celý rok. Toto bolo riadne zasadnutie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pani Červenková. Ja veľmi dobre viem o čom hovoríte. Myslím si, že každý si môže rok dopredu do toho diára tie termíny zapísať, ktoré sa týkajú či už rokovaní miestneho zastupiteľstva, či komisií, ale bohužiaľ sme takí akí sme.

Na záver by som povedal, že naozaj stotožňujem sa s Vaším názorom pani poslankyňa Timková, že do toho konca stále sme tu tí istí a doplácame na to.

Ďakujem ešte raz a prajem Vám príjemný zvyšok dňa.

PRERUŠENIE 31. ZASADNUTIA MZ o 16,57 hod.

x

x

31. zasad. MZ MČ B-NM 28.9.2021

.....  
prednosta Ing. Ignác Olexík, PhD. starosta Mgr. Rudolf Kusý

OVEROVATELIA:

vicestarosta Mgr. Branislav

Filipovič, MBA

poslanec Ing. Libor Gašpierik

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. Mária Bahnová, komor. stenogr. ....