29. zasad. MZ MČ B-NM 23.6.2021

ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 29. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 23. júna 2021 (streda) prostredníctvom aplikácie Zoom.

29. zasad. MZ MČ B-NM 23.6.2021

O B S A H

BOD 1: str. 3
Otvorenie

BOD 2: str. 4
Schválenie programu

BOD 3: str. 41
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení str. 43

BOD 5:
Zmluva o spolupráci medzi Hlavným mestom SR Bratislavou, Mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a mestským parkovacím systémom, s.r.o. na realizáciu odťahov
(Stiahnutý z rokovania MZ.)

NOVÝ BOD 5: str. 44
Rôzne

Prerušenie zasadnutia MZ str. 134

x x

29. zasad. MZ MČ B-NM 23.6.2021

Začiatok: 9.00 hod.

BOD 1: OTVORENIE

Vicestarosta Ing. arch. Peter V a š k o v i č :

Milé kolegyne a kolegovia, dostal som informáciu od kolegov, že sme prihlásení v aplikácii smart vote, čiže Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto je uznášaniaschopné.

A preto mi dovoľte, aby som otvoril 29. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z dnešného rokovania, z dnešného mimoriadneho rokovania zastupiteľstva sa ospravedlnila;

- pani poslankyňa Ing. Katarína Augustinič z dôvodu pobytu mimo Slovenska
- pán poslanec Ing. A. Balga, MBA pre pracovné povinností
- pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner z dôvodu účasti na služobnej ceste mimo Bratislavy.

Takže nedostal som žiadnu ďalšiu informáciu, že by sa ešte niekto ospravedlnil z dnešného rokovania.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Prepáčte, pán vicestarosta, pani poslankyňa Švecová povedala, že ak sa do hodiny neskončí, bude sa musieť odpojiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem za informáciu, beriem ju na vedomie a akceptujem ju. Ináč ďalší ospravedlnení neboli, takže môžeme pokračovať v bode 2 – schválenie programu rokovania dnešného Miestneho zastupiteľstva.

BOD 2:
Schválenie programu

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Program rokovanie ste, milé kolegyne, vážení kolegovia dostali e-mailom ako súčasť pozvánky:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Zmluva o spolupráci medzi Hlavným mestom SR Bratislavou, Mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a Mestským parkovacím systémom, s.r.o. na realizáciu odťahov
6. Rôzne
7. Interpelácie
8. Záver.

Takže dovolím si pristúpiť k hlasovaniu o bode č. 2, to znamená schválenie programu rokovania 29. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva zverejneného na úradnej tabuli mestskej časti a na webovom sídle mestskej časti, aj zaslanom všetkým členom poslaneckého zboru Miestneho zastupiteľstva. Takže pristúpime k hlasovaniu.

Najprv prosím, aby sme sa prezentovali.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

A pristúpime k samotnému hlasovaniu: Kto je za predložený program rokovania z dnešného zastupiteľstva?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie je všetkých vidieť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Milé kolegyne, vážení kolegovia, dostávam poznámku, že nie všetci ktorí hlasujeme, sme viditeľní. Poprosím Vás teda, zapnite si prosím kolegyne a kolegovia kamery, aby Vás bolo vidieť pri hlasovaní. Ďakujem.

(Poznámka viacerých poslancov, že to nejde, a či sa môžu ešte raz prezentovať?)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Keďže máme technické problémy k predmetnému bodu rokovania, pristúpime ešte raz k hlasovaniu. A konštatujem, že toto prvé hlasovanie bolo zmätočné vzhľadom na technické problémy a budeme hlasovať o programe rokovania Miestneho zastupiteľstva, ak dovolíte, ešte raz.

Takže, milé kolegyne a vážení kolegovia, prezentujme sa, prosím.

(Prezentácia.)

A budeme hlasovať o programe rokovania z dnešného zasadnutia Miestneho zastupiteľstva.

Nech sa páči, prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Na základe hlasovania konštatujem, že za predložený návrh programu bolo 18 poslancov,

nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.sa nikto.

Teda program sme schválili. Ďakujem.

Schválili sme program rokovania z dnešného zastupiteľstva a chcem sa spýtať, či má niekto ešte nejaké pozmeňujúce návrh k tomuto programu s tým, že dovoľujem si autoremedúrou navrhnúť, aby bod č. 5 predloženého návrhu programu „Zmluva o spolupráci medzi Hlavným mestom SR Bratislavou, Mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a Mestským parkovacím systémom, s.r.o., na realizáciu odťahov" bol z návrhu programu vypustený vzhľadom na to, že predmetná zmluva ešte nie je pripravená na schválenie v zastupiteľstve, prebieha ešte pripomienkovanie zo strany hlavného mesta. Pritom na základe informácie pána prednostu sme ju dostali včera. A aktuálne pracovníci Miestneho úradu s týmito pripomienkami mesta pracujú, takže môj návrh je, aby sme z programu rokovania dnešného zastupiteľstva vypustili bod č. 5.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Hlási sa pán Ing. Herceg.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno, vidím. Ďakujem za upozornenie.

Predpokladám, že pán kolega Vlačiky bol prvý, takže Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja v prvom rade som prekvapený týmto čo si teraz navrhol Peter (Ing. Vaškovič), lebo o tom včera žiadna reč nebola. Mali sme Miestnu radu a bavili sme sa o priebehu dnešného zastupiteľstva a takýto problém nepadol. Takže som prekvapený a musím povedať nepríjemne. Hlási sa pán Herceg, ktorý sa k tomu vyjadrí.

Len ja zároveň chcem navrhnúť doplnenie programu o materiál, ktorý som posielal, a to „Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 23/13 zo dňa 18.03.2021. Je to uznesenie, ktorým sme schválili jednu zónu, a vlastne ukázalo sa, že toto nie je dobrý nápad. Takže, bolo by dobré, aby sme sa k tomu vrátili a aby sme to na základe nových informácií ešte zmenili. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Tvoj návrh. A dovolím si dať slovo pánovi Hercegovi z magistrátu, Hlavného mesta SR Bratislavy. Pán Herceg, nech sa páči, máte slovo.

Ing. P. H e r c e g , splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo pán zástupca. Dve veci by som možno rád doplnil. Čo sa týka zmluvy tej zmluvy o odťahoch, je to aj pre nás z magistrátu prekvapenie, lebo my sme distribuovali už danú verziu po pripomienkovaniach mestských častí, čiže máme za to, že verzia, ktorá je u vás z konca minulého týždňa, alebo neviem presne kedy bola distribuovaná, že je finálna. Dokonca včera ju schválilo zastupiteľstvo Lamača, včera zastupiteľstvo Starého Mesta,

takže neviem že by sa tam niečo dopracovalo; z našej strany určite nie. A ten istý variant zmluvy je navrhnutý na zastupiteľstvo Ružinova, atď. Navyše na magistráte táto zmluva bude schvaľovaná Mestským zastupiteľstvom zajtra na zasadnutí tak, ako bola distribuovaná pre mestské časti. Čiže nie som si vedomý toho, že by tento týždeň dochádzalo v tejto zmluve k nejakým zmenám, rokovaniam a úpravám. A teda reálne je pripravená v Mestskom zastupiteľstve.

Možno na upresnenie ostatným, jedná sa o dvojstrannú zmluvu medzi hlavným mestom a mestskou časťou vždy konkrétnou, kde treťou stranou je Mestský parkovací systém ako mestská odťahovacia služba, ktorá touto výzvou na základe novelizácie zákona o Bratislave, ktorý nadobudol právoplatnosť niečo pred vyše mesiacom, tak bude možné odťahovať z komunikácií a ciest tretej a štvrtej triedy mestskou odťahovkou, ktorá doteraz mohla odťahovať len jednotky a dvojky.

Čiže je v zaujme mestských častí takúto zmluvu mať a tuná je to aj náš spoločný záujem vzhľadom na to, že sa majú vyznačovať ďalšie úseky ciest pre parkovaciu politiku rozširovať. Takže ja mám za to, že je v záujme mestských častí takúto zmluvu mať, aby mohli využiť mestskú odťahovku na vypratanie ciest, vyznačovanie komunikácii a prípadnej aj blokové čistenie komunikácií a na ďalšie účely ktoré ako správca komunikácie mestská časť má.

Čiže toľko k tomu. Ja naozaj doteraz som neobdržal informáciu, že by z nejakého dôvodu mala byť zmluva prerábaná, stiahnutá, upravená a nejakým spôsobom na novo prerokovaná.

A k druhému návrhu na zmenu programu, dovolím si Vás poprosiť o odporu čo sa týka návrhu zón zo strany mestskej časti. V zásade na polroka je to posledná možnosť, lebo VZN sa už tento rok otvárať nebude. Bude sa otvárať až budúci rok, na možnosť doplnenia ďalších zón tak ako to navrhla mestská časť, resp. Vy svojim uznesením pred 3 mesiacmi, kde bola navrhnutá jedna spoločná zóna. My to nepovažujeme za správne.

Myslíme si, že sú odborné argumenty, dokonca aj Staré Mesto, ktoré diskutovalo rôzne scenáre, podobne ako Vy, teda celé Staré Mesto jedna zóna, tak včera na zastupiteľstvo sa rozhodlo inak. A rozhodlo sa, že začína s prvou zónou, tak ako sme im ju navrhli, kde máme spracované dopravné analýzy a pripravujeme POV, čiže v dotyku Blumentál, Hlavná stanica.

Preto Vás prosím o podporu tohto bodu a ak získa podporu bude zaradený a viac sa o tom porozprávate aj Vy v rámci diskusie k tomuto bodu. Ďakujem zatiaľ.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Veľmi pekne ďakujem za Vaše slová, ktoré ste povedali k celej situácii.

Dívam sa na obrazovku a vidím; s faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková. Nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Prepáčte, chcem sa spýtať, na čo máme dneska mimoriadne zastupiteľstvo? Prepáčte, ja robím a som si kvôli tomu zobrala voľno a Vy si dovolíte mať zastupiteľstvo, a ten bod ktorý máme prerokovať rušíte? To čo je?

A ešte sa mi nepáči, že keď hovoril teraz pán Herceg, že nič sa nezmenilo, neviem aké hry sa tu hrajú? Prosím o vysvetlenie. Ďakujem pekne. Tragédia ináč.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja môžem povedať v odpovedi na vašu otázku pani poslankyňa, že dnešné mimoriadne zastupiteľstvo sa koná na požiadanie pána primátora, ktorý požiadal pána starostu, aby zvolal takéto mimoriadne zastupiteľstvo.

A čo som ešte pozabudol, dovoľujem si zároveň ospravedlniť pána starostu, že sa na dnešnom zastupiteľstve nezúčastňuje. Požiadal ma, aby som zastupiteľstvo viedol. Ja som túto požiadavku akceptoval a vediem toto rokovanie.

Ja som si dovolil navrhnúť zmenu programu z toho dôvodu, že predpokladám, že nikto z nás predmetnú zmluvu nedostal do včerajšieho večera, resp. do dnešného rána. Neviem, či niekto z Vás tú zmluvu čítal, možno mestskí poslanci áno. Ale keďže sme tento materiál nedostali, tak sa mi zdalo úplne prirodzené navrhnúť, aby sme o ňom na zastupiteľstve nerokovali.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prepáčte, ale ja mám potom nejaký iný materiál. Ja som zmluvu čítala, bola zmenená, ja tomu nerozumiem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani poslankyňa, ale to je iná zmluva ktorú ste dostali v prílohe. Ak si pozriete ten materiál, ktorý sme dostali, tak to je zmluva o spolupráci.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale to je potom Váš problém technicky, a takéto veci. Rozumiete, ja si naštudujem správy a ja nebudem tieto veci riešiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja by som požiadal pána prednostu Miestneho úradu, aby možno vysvetlil stanovisko Miestneho úradu prečo bola táto zmluva, ktorá je už uzatvorená a podpísaná, priložená k pozvánke a prečo aj táto zmluva, o ktorej sme mali rokovať dnes na mimoriadnom zastupiteľstve sme ju nedostali. Pán prednosta, prosím o vysvetlenie.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Tak v prvom rade, vážené poslankyne, vážení poslanci, čo sa týka pôvodného návrhu zmluvy o odťahoch, dňa 28.05. sme poslali pánovi Konečnému naše stanovisko, dosť komplikované k tejto zmluve o odťahoch. Návrh tejto zmluvy nám bol poslaný zo strany hlavného mesta 26.05., naše stanovisko bolo 28.05. a od pána Konečného sme

dostali zapracované tieto naše pripomienky, teda neviem v akom rozsahu začiatkom tohto týždňa, v pondelok po obede. Včera som to pridelil nášmu novému vedúcemu právneho oddelenia. To je jedna zmluva.

Druhá zmluva o spolupráci, o tom že vlastne náš pilotný projekt na Tehelné pole sa postupuje na hlavné mesto. Je to zmluva, ktorá nám bola zaslaná, ale predovšetkým čo povedal pán zástupca starostu, pán Vaškovič, že pán starosta nás požiadal o prehodnotenie pohľadu na reguláciu zóny mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. K tomu nejaký materiál som nedostal, ani zo strany mesta do včerajšieho večera, kedy bolo rokovanie predsedov poslaneckých klubov. Nedostal som žiadny iný materiál, keď neberiem do úvahy návrh pána Vlačikyho; ale to všetko bolo predmetom rokovania včera o piatej. Dúfam, že bude prezentovaný teraz.

Vicestarostga Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán prednosta, ďakujem za Vaše slová, ktoré myslím vysvetlili tú situáciu ktorá vznikla.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec; nech sa páči má slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som poprosil Martina Vlačikyho, aby sa zdržal komentárov, čo bol dobrý nápad a čo nebol dobrý nápad. Ja si myslím, že o tom čo je dobrý nápad rozhodujú poslanci v zastúpení obyvateľov. To je prvá vec k tej zóne a k tým ďalším zónam.

Ja si myslím, že ako chodíme s kolegom Árvom na tie kontroly, nijakým spôsobom sa to nezmenilo, čo minúta to neplatiace auto. A teda každú minútu nachádzame auto, ktoré neplatí. V tých zónach stoja autá, ktoré zaberajú obyvateľom miesta, stoja tam neustále, stoja tam týždne. Sú tam autá, ktoré tam stoja týždne a neboli ani pokutované, papučované, ani nič. Teda ten čo chodí do terénu vidí, čo je dobrý nápad a čo nie je dobrý nápad. To je jedna vec.

Druhá vec, Vy ste tie pripomienky, pán prednosta, z našej mestskej časti odoslali; mám taký pocit. (Áno.) A pýtam sa, čo robil magistrát mesiac, keď za mesiac nebol schopný tie pripomienky zapracovať a poslať naspäť? To je taká otázka, lebo ja tiež teraz nie som ochotný rokovať o niečom, čo tu nemám predložené a nevidím zmluvu. Takže neviem si ani predstaviť, že by som o takomto niečom rozhodoval a aby sa aj hlasovalo.

Pýtam sa, ešte raz, prečo to trvalo mesiac, kým to prišlo z magistrátu? Lebo dneska máme 23.? Tak keď ste to 28. poslali, tak čo sa robilo 25 dní, alebo koľko dní to bolo? To je taká otázka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S ďalšou faktickou otázkou je prihlásený pán poslanec Vlačiky. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja to hodnotím ako katastrofu a frašku. V zásade čo sa týka tých zón, tak tam na stretnutí bol pán

starosta, pán vicestarosta, resp. už nie pán Winkler, asi aj Vy pán prednosta ste boli na magistráte a ste sa rozprávali priamo s pánom primátorom. On Vás požiadal o to, aby sa konalo toto zastupiteľstvo, aby sme prebrali tie zóny a aby sme sa k tomu vrátili. Ale nikde tam nepadla dohoda o tom, že by z magistrátu mali niečo posielať. A ja keď prišla pozvánka na to mimoriadne zastupiteľstvo minulý týždeň, alebo kedy to presne bolo, a niečo iné bolo napísané v texte e-mailu, že budeme sa baviť o zónach a v programe to nebolo, hneď vtedy som napísal, že teda prosím vás, že prečo to tam nie je, že ako to potom zaradíme ten bod alebo čo; nedostal som odpoveď žiadnu. Nikto sa tým nezaoberal.

A včera som sa na to opýtal na Miestnej rade, a zrazu, „jeej", to tam nie je. Pán starosta sa pýtal Vás pán prednosta. Vy ste povedali, že z magistrátu nič nedošlo. Ale z magistrátu ani nemalo nič prísť, taká dohoda nebola. Takže ja som proste iba suploval prácu niekoho iného, že som ten materiál pripravil a som na dnes požiadal o zaradenie do programu. Lebo, akože v zásade, o čom by sme sa tu dnes rozprávali, keď zmluva je zlá, nie je, alebo čo.

Chápem, že magistrátu ten proces nejakú dobu trvá, že prídu pripomienky zo všetkých mestských častí, musia sa s nimi nejako vysporiadať, musia ich nejako zapracovať, takže určite ich nebude posúvať naspäť na druhý deň. Ale však, pre boha, komunikuje náš Miestny úrad s magistrátom. A keď to aj zrovna došlo v pondelok, tak malo to byť v pondelok distribuované nám, poslancom. Lebo však my o tom budeme rozhodovať. Dneska je streda, tak prečo to nebolo distribuované.

To je chyba mestskej časti, za to je zodpovedný nejaký konkrétny pracovník, Vy pán prednosta, alebo šéf právneho oddelenia, to malo byť dávno zavesené, aby bola možnosť si to prečítať. Nie že teraz zvoláme kvôli tomu mimoriadne zastupiteľstvo a nakoniec sa ukáže, že vlastne nie je o čom, lebo však materiál akože niekde visí v medzi priestore; hej? Na čo sa tu hráme? Na čo sa tu hráme?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte jednu poznámku. Pán poslanec Vlačiky, zmluva o odťahoch je jedna vec, parkovacie domy je druhá vec. To, že sa tá zmluva vrátila neskoro, v pondelok po obede z magistrátu, my sme to nestihli pozrieť, zase, prepáčte, keby som Vám to poslal bez nášho stanoviska, čo by ste povedali? Ďakujem.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Nestihli ste to prečítať; to vážne?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Winkler. Stano, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pán vicestarosta za slovo. Ja, ak dovolíte dve poznámky k tomu čo bolo povedané. No, bohužiaľ, k tejto zmluve, to ma veľmi mrzí. Ja som teraz za to zodpovedný a nevyhýbam sa zodpovednosti, aj keď nie som vicestarosta. Ale naozaj, ja som túto zmluvu nedostal. Neviem prečo, vždy

mi chodili všetky materiály čo sa týka parkovania. Ale naozaj som o tej zmluve nevedel. Vedel som, že sa pripravuje. Mali sme záujem, aby takáto zmluva bola predložená, aby teda Mestský parkovací systém odťahoval na komunikáciách tretej a štvrtej triedy na vozidlá, ktoré nesprávne parkujú. Ale fakt, mne neprišla. Mne ako vicestarostovi v tej dobe ani táto zmluva neprišla.

A čo sa týka toho stretnutia, áno, bol som tam na tom stretnutí. Bola to požiadavka pána primátora, nebol to naozaj nátlak. Bola to normálna diskusia, bola diskusia o zónach. Môj návrh bol taký, aby sme vyčkali do štvrtka. To stretnutie bolo, ak si dobre pamätám v utorok, a vo štvrtok sme mali tú rozšírenú komisiu, kde sme mali nové dáta z lokality Šarapy, Teplická, Zátišie a ten zvyšok ako centrálnej časti Nového Mesta. Čiže toľko asi k tomu moje dve poznámky. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nie je počuť, pán Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ospravedlňujem sa. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec. Richard, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len v rýchlosti. Musím sa prikloniť ku kolegyne Timkovej, a pýtam sa, keď tá zmluva prišla v pondelok o piatej poobede a vedeli sme, že sa to nestačí spracovať,

na čo sme to zastupiteľstvo zvolávali a mohlo sa to pridať ako normálne body k ďalšiemu zastupiteľstvu koncom mesiaca. Ja nerozumiem tomuto. My sa tu stretávame k tým istým veciam x-krát, lebo niekto chce, a nič nie je pripravené. Ľudia majú svoj program, majú svoju prácu, musia odísť z tej práce a venovať sa diskusiám o ničom. A máme tu bod, ktorý bol hlavným a ťažiskovým bodom tohto zastupiteľstva a nie je pripravený. Prečo sa nedalo počkať, aby sa to dalo poslancom ako riadny bod na konci mesiaca, keď je ďalšie zastupiteľstvo, a bolo by to vybavené. Na čo sa to teraz tu ženieme, aby sa tu ľudia stretávali k týmto dvom bodom?

To sme nevedeli včera, že nebude tento bod na to aby sa prerokoval pripravený?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, pán poslanec Mikulec, na hlavnom meste bude zajtra na zastupiteľstve prerokovaná zmena všeobecne záväzného nariadenia, ktoré pojednáva o týchto parkovacích zónach. A pokiaľ teda nemáme ešte spracovanú zmluvu tak aspoň to je vlastne dôvodom pre toto mimoriadne naše dnešné zastupiteľstvo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja teraz som nebola prihlásená, som sa neodhlásila, ale musím reagovať na pána Olexíka, to nemyslíte vážne? Že to kvôli tomu, že zajtra je, ale aj tak nemôžeme schváliť, a tak ste nás zavolali? To čo je? Fakt, pán Olexík, tragédia.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková. Katka, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som to trochu zrekapitulovala pre všetkých. 15.06. pán starosta, má to aj na facebooku, podpísal s primátorom zmluvu o spolupráci, ktorú ste nám teraz dali do rokovania zastupiteľstva. Tento bod má názov: Zmluva o spolupráci medzi hlavným mestom, mestskou časťou a Mestským parkovacím systémom na realizáciu odťahov. To znamená, že to je úplne zavádzajúce, čo ste tu v podstate urobili pre nás urobili na úrade, lebo niekto nám dal ako materiál podpísanú zmluvu o spolupráci, ktorú už pred týždňom pán starosta spropagoval na facebooku. Tie podpisy sú tam len zabielené. Keby ste si pozreli, tak tie podpisy tam sú.

Na magistráte bol pán starosta, bol pán prednosta a bol si aj Ty Stano (Ing. Winkler). A ja som prekvapená, že 15.06. podpísal pán starosta zmluvu o spolupráci, ktorá hovorí o tom že aké domy ideme zavádzať, to znamená aj na Zátiší.

Túto zmluvu pán starosta podpísal 15.06. My sme 17.06. mali komisiu dopravy, áno rozoberali sme tam zóny, ale nikto z Vás, a z parkovacej spoločnosti neviem či vôbec niekto bol na rokovaní komisie dopravy. Neviem, či vôbec niekto vypovedal, že takáto zmluva je ešte predmetom rokovania a mala by byť dokonca na zastupiteľstve. To znamená zmluva, ktorá hovorí o spolupráci na realizáciu odťahov. To nie je zmluva o spolupráci, ktorá hovorí o tom, že ideme ďalej zavádzať parkovanie, ktorá už bola dávno podpísaná.

A tretie samozrejme sú zóny. Áno, ak teda o zónach máme hovoriť, tak buď sme ich mali dať normálne k tomu, ale vôbec už tomu nerozumiem, čo tu naozaj všetci robíme? A ten bod, ktorý sme pripravený prerokovať, to sú tie zóny, tam nie je. Je tu bod, ktorý hovorí o zmluve na realizáciu odťahov, ktorá nebola ani zverejnená, ktorá ani ako materiál na rokovanie nie je. A je tam zmluva o spolupráci, ktorú pán starosta podpísal minulý týždeň.

A vrcholom všetkého je, že pán starosta si nájde čas chodiť na magistrát a nenájde si čas na toto zastupiteľstvo. A keď hovoríme o tom, čo aj pre neho je dôležité, keď si to propaguje. Mne to nevadí, keď si to propaguje, ja do toho neviem nijakým spôsobom zasiahnuť. Ale keď niekto niečo propaguje a keď nemá o tom žiadny prehľad, a keď nás tu nechá takto akože v tom čo nám nepripraví a jeho úrad ktorý vedie, tak potom naozaj je to fiasko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček. Tomáš, máš slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Vážené kolegyne a kolegovia, budem naozaj stručný a pripájam sa k všetkým poslancom, ktorí kritizujú tento proces dnešného zastupiteľstva, lebo naozaj ja nie som pripravený rokovať o niečom, čo nebolo riadne zverejnené. Teraz som si pozeral na internetovej stránke tento bod a tam vlastne nemáme ani normálny materiál, neviem kto je predkladateľom, kto by mal byť predkladateľom, je tam nejaká zmluva zverejnená, máme rokovať o niečom inom. Takže ja určite podporím návrh pána vicestarostu, aby sme dnes o takto nekompetentne pripravenom materiáli nerokovali. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásený; prepáčte prosím, s faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja už nebudem opakovať čo kolegovia povedali. Moje rozčarovanie je naozaj veľké. Akurát by som požiadala vyvodiť dôsledky. Chcela by som vedieť, a bola by som rada, keby do najbližšieho zastupiteľstva sme boli informovaní, kto bol zodpovedný na nepripravenie materiálov, kto bol zodpovedný za zvolanie zastupiteľstva; nehovoria o tom, že mimoriadne je doobeda. My sme si posúvali pracovné termíny len kvôli tomuto, aby sme hodinu tu diskutovali, že vlastne nemáme o čom rokovať.

Čiže, bola by som rada keby boli aj vyvodené dôsledky. Ak to bol konkrétny pracovník, tak aj jeho nadriadený. Nie je to prvýkrát, opakuje sa to. Skutočne, toto je hodné zverejnenia, je to obrovská hanba pán starosta. Pán prednosta vlastne nevie. Nehnevajte sa, ak v zamestnaní si to niekto dovolí jedenkrát, druhýkrát, máte výpoveď. Sme tu poslanci a chodíme tu ako na šnúrke. To je absolútna neúcta, okrádame svoje rodiny na úkor niečoho keď niekto si neplní povinností. Som nahnevaná. A stále hľadám dôvody, pre ktoré sa to dá ospravedlniť. Nie, stačilo. Dnešným dňom to je posledná kvapka. Odteraz budem skutočne žiadať zverejňovať takéto veci. Toto sa nemôže stavať, nie opakovane. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Naozaj nechcem zdržiavať, ale chcem zopakovať svoju požiadavku, kto je predkladateľom materiálu č. 5? Ja to neviem zistiť zo zverejneného programu. Už len z tohto dôvodu, že my nemáme riadny materiál, ktorý mal byť riadne podľa zákona zverejnený. My nemôžeme o takomto materiáli rokovať a prikláňam sa ku kolegyni Švecovej, za toto musí byť niekto zodpovedný. A ja chcem vedieť, kto je predkladateľom tohto materiálu? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne, v krátkosti podporím kolegov. A chcem sa spýtať ešte aj to, kto písal a kto je zodpovedný aj za pozvánku. Pozvánka bola doobeda, dohodli sme sa, že mimoriadne bude poobede, pán Olexík. Ďalšia vec, bol napísaný utorok a dátum bola streda. A zase opačne, nebolo napísané o ktorej začína, nebolo napísané, že o 9.00 hod. Prepáčte, ani jednu pozvánku nevieme napísať? A my poslanci sa musíme spýtať, kedy začína a kedy to je? Takže ďakujem. A chcem, aby aj z toho boli vyvodené dôsledky. Ďakujem ešte raz.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Vlačiky. Martin, nech sa páči, máš slovo.

Ale, ak dovolíš prosím, požiadal by som pána poslanca Gašpierika; ja vidím Tvoju zdvihnutú ruku Libor, ale bolo b dobré, aby si sa prihlásil aj cez aplikáciu Word. Dobre?

Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja sa vrátim k tomu materiálu, ktorý som predložil ako doplnenie programu. Prečítam dôvodovú správu, nie je to dlhé, takže rýchlo.

V súvislosti so zavádzaním parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy a v nadväznosti na vzájomné

rokovania, výsledky realizovaných prieskumov a analýz statickej dopravy a vzhľadom na odporúčania odborníkov na dopravu, je predložený tento návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 23/13 zo dňa 18.03.2021, v ktorom sa pilotná zóna dočasného parkovania NM1 Tehelné pole rozšírila o lokality Šancová, Račianska, Pionierska, Teplická, Ľudová štvrť, Hostinského sídlisko, Zátišie, Pasienky a Kramáre, čím sa vytvorila jedna veľká zóna s dočasným parkovaním, ktorá zahŕňala podstatnú časť územia mestskej časti.

Na základe uvedených novo získaných odborných podkladov vzhľadom na navrhnuté rokovanie iných mestských častí na viacero zón s dočasným parkovaním a uvedomujúc si potrebu postupovať pri zavádzaní regulácie parkovania na celom území hlavného mesta včas, a s čo najjednotnejším postupom v snahe získať čo najlepšie výsledky je potrebné zmeniť pôvodne prijaté uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 23/13 zo dňa 18.03.2021 o jednej zóne dočasného parkovania a to nasledovným spôsobom:

Pilotná zóna dočasného parkovania NM1 Tehelné pole sa rozšíri o oblasť ohraničenú ulicami: Šancová, Račianska, Pionierska. A určia sa 3 nové zóny dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a to:

- v lokalite NM2, teda Teplická, Hostinského sídlisko, Zátišie, Pasienky. V lokalite Biely kríž Dimitrovka;
- v lokalite NM3 Biely kríž, Dimitrovka, Mierová kolónia
- a v lokalite NM 4 Kramáre.

Vymedzenie tých konkrétnych úsekov miestnych komunikácií sú špecifikované v priloženom textovom aj grafickom vyobrazení.

29. zasad. MZ MČ B-NM 23.6.2021

V zásade ide o to, že v podstate už všetky mestské časti sa nejakým spôsobom k tomu vyjadrili, resp. tie väčšie, ale aj niektoré menšie. Prečítam, koľko majú schválených z´=on iné mestské časti; pre informáciu. Je to v materiáli na zajtrajšie Mestské zastupiteľstvo:
Devínska Nová Ves ako malá mestská časť má 1 zónu.
Dúbravka 4 zóny, Karlova Ves 3, Lamač 1, Nové Mesto 1, bohužiaľ.
Petržalka 1, ale reálne okolie Eisteinovej a zbytok Petržalky budú len regulované parkoviská, ktoré už pán starosta Hrčka zareguloval.
Rača 7 zón.
Ružinov 3 zóny.
Vrakuňa 2 zóny.
A v Starom Meste jedna súkromná parkovacia zóna, plus včera schválili jednu zónu parkovania, ktorú spustia v oblasti medzi Hlavnou stanicou a Blumentálom, ale táto parkovacia zóna nepokrýva celú mestskú časť, len túto mestskú časť medzi Hlavnou stanicou a Blumentálom.

Tým pádom naša mestská časť bohužiaľ, zostáva smutnou výnimkou medzi mestskými časťami, že prakticky väčšinu svojho územia zaregulovala jednou zónou, čo nie je správne, čo nie je odborné. K tomu sa opakovane vyjadrovali opakovane pán Dulla, ktorý je expert našej mestskej časti na parkovanie. Nikto ho nepočúva. Rovnako pán Horský, ktorý je spracovateľom prieskumov, analýz statickej dopravy sa k tomuto jasne vyjadril na minulotýždňovom štvrtkovom rokovaní, že teda je lepšie keď je viacej zón. Sú to skúseností overené zo zahraničia, aj z iných miest v blízkom i širšom okolí.

Naozaj nejdeme vymýšľať koleso. A nechápem prečo zrovna naša mestská časť by mala byť nejakou výnimkou, že my tu ideme just, a skrátka robí sa z toho politika. Vytĺka sa z toho politický kapitál. My ideme chrániť našich ľudí, pričom viac zón je prospešnejších pre rezidentov tých zón, pretože oni si s väčšou pravdepodobnosťou nájdu to parkovacie miesto.

A je dôležité to zaregulovať hneď od začiatku, aby do budúcna sa to čo najmenej menilo, aby si na to ľudia zvykli, aby nemali z toho chaus, že sa tu jedna veľká zóna rozčlenila na menšie a s tým sú spojené ďalšie a ďalšie problémy.

Takže skúsme si to naozaj zregulovať od začiatku čo najlepšie na základe naozaj odborných faktov, na základe odborníkov a tým pádom sa vyhneme množstvu problémov do budúcnosti. Takže ja apelujem na Vás, kolegyne a kolegovia, prosím podporte tento materiál, aby sme ho zajtra kľudne mohli prijať na Mestskom zastupiteľstve a aby to išlo tým smerom, ktorý by bol z odborného hľadiska čo najlepší. Ďakujem pekne všetkým vopred za podporu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem Martin za Tvoje slová. Ja by som ešte, ak dovolíte, milé kolegyne, vážení kolegovia, sú prihlásení ďalší kolegovia poslanci, či už riadnymi príspevkami alebo faktickými poznámkami, ale chcel by som na Vás apelovať, aby sme sa vrátili k bodu, ktorý máme a o ktorom rokujeme – návrh programu rokovania dnešného zastupiteľstva – s tým, že naozaj keďže návrh zmluvy o spolupráci medzi hlavným mestom

a mestskou časťou na realizáciu odťahov sme do včerajška nedostali, tak som si dovolil navrhnúť, aby tento materiál bol z rokovania dnešného zastupiteľstva stiahnutý.

A pán poslanec Vlačiky poslal doplňujúci bod programu: Návrh na zmenu uznesenia nášho zastupiteľstva. Takže myslím si, že toto je práve ten cieľ, za ktorým sme sa stretli. A nemyslím si, že nie je súhlas, že práve tento bod rokovania, ktorý navrhol pán poslanec Vlačiky je ťažiskom dnešného rokovania, dnešného miestneho zastupiteľstva.

Dovolím si apelovať, milé poslankyne a vážení poslanci na to, aby sme sa vrátili k bodu, ktorý prerokovávame, návrh programu, a posunuli sa v programe rokovania miestneho zastupiteľstva.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec. Richard, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť o to isté, takisto kolegov ako aj kolegu Vlačikyho, že keď bude tento bod schválený a budeme rokovať, tam sa treba vyjadriť k tomu, tam sa môžeme o tom baviť, tam na to priestoru bude dosť. Teraz je schválený program rokovania, tak sa spojme a odhlasujme, či vôbec budeme hlasovať o tomto bode, alebo nebudeme, alebo či bude zaradený, a potom sa môžeme baviť o tom. A nie rozprávať traktáty, že to je zlé, čo je najhoršie, a robiť takto propagandu. Chcel by som to ukončiť a poďme hlasovať o tom bode, o ktorom máme hlasovať. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Troiak. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ešte predtým ako sa vyjadrím, tak hlásil sa pán Herceg. Tak by som chcel poprosiť, pán predsedajúci, aby dostal slovo. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, ďakujem za upozornenie. Pán Herceg, nech sa páči, máte slovo. Prepáčte, prosím, nevšimol som si. Ospravedlňujem sa.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo. Čo sa týka zmluvy o spolupráci, tam nie sme v časovej tiesni. Čiže ja chápem, ak teda ten materiál nebol distribuovaný a my na magistráte sme to zistili, že toto zastupiteľstvo bolo zvolané so zlým programom, bola tam zmluva o spolupráci, ktorá už bola schválená zastupiteľstvami na oboch stranách aj podpísaná. Nebola tam zmluva o odťahoch, takže asi z toho vznikol potom organizačný chaos. Je chápem, však aj sám som poslancom, na preštudovanie tej zmluvy alebo zdôvodnenie potrebujete ten čas. A keďže ste ju nemali včas distribuovanú, nie je problém to prerokovať na riadnom zastupiteľstve o týždeň. Takže možno tým aj skrátime všetky diskusie, atď.

Takže zo strany magistrátu nie je problém ak túto zmluvu schválite alebo prerokujete o týždeň. Ak ju prvú prijme Mestské zastupiteľstvo zajtra, tak nezáleží na poradí a dá sa k zmluve pristupovať aj neskorším rozhodnutím. Akurát by som odporúčal ešte v júni, pretože ak aj na základe podpísanej zmluvy o spolupráci na rozširovanie zón smerom na Zátišie, atď., ktoré magistrát sa zaviazal pretlačiť, po vyznačovaní bude pokračovať, tie odťahy budete potrebovať a najbližšia šanca je po lete v septembri, čo môže byť neskoro.

Čiže dovolím si dať takýto návrh a podporujem pána vicestarostu, že teda tento návrh sťahuje. A ak si ho viete zaradiť na zastupiteľstvo budúci týždeň, tak zo strany je to úplne v poriadku a nemusí sa ďalej zbytočne o tomto bode diskutovať a môžeme ísť ďalej.

Druhá vec, k zmene programu a zaradenie do programu k zónam, vlastne o tomto malo byť toto zastupiteľstvo. Na tom stretnutí pána starostu s pánom primátorom bola práve taká dohoda, že o tom by malo byť zvolané. V tej pozvánke pôvodnej vraj tento bod nebol a ani doteraz, čo nás prekvapilo. Ale chcem Vás poprosiť, toto má byť ten hlavný a jediný bod, a preto sa to zvolalo deň pred mestským zastupiteľstvom. Ak dôjde k väčšinovej zhode vášho zastupiteľstva, tak tá upravená zóna alebo zóny by sa mohli ešte zapracovať do zajtrajšieho mestského zastupiteľstva do VZN. Tak asi toľko na vysvetlenie, možno aj zjednodušenie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vaše slová aj za podporu, ktorú ste vyjadrili tomu môjmu návrhu, naozaj rokovať o materiáli ktorý sme nedostali, je nepredstaviteľné a z môjho pohľadu nemožné.

S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Filipovič.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja chcem pokračovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja by som chcel vyjadriť podporu čo spomínal pán Herceg, s tým súhlasím. Len by som chcel pre istotu sa spýtať, že či to vieme zaradiť do zastupiteľstva budúci týždeň z nejakého hľadiska procesného? Prosím o odpoveď.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pozerám okolo pána prednostu, aby sa vyjadril k tejto problematike. Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Vážení poslanci, viete aká je problematika zón komplikovaná. Je fakt, že materiály pripravuje štandardne Miestny úrad, ale v tomto prípade naozaj pôvodné uznesenie 23/13 je o jednej parkovacej zóne. Bol predložený návrh pána Winklera o dvoch parkovacích

zónach. Pôvodný návrh, ktorý bol predložený v zastupiteľstve v marci bol o parkovacích zónach. Návrh hlavného mesta je o 4 parkovacích zónach.

Je fakt, že z môjho pohľadu bolo ťažko vypracovať ten materiál, a preto som sa spoliehal na stretnutie poslaneckých klubov, resp. na odborníkov z magistrátu na to, aby sa vyjadril k odbornému stanovisku parkovacích zón, ktorý je pre mestskú časť Nové Mesto ideálny.

Pokiaľ ide o zmluvu o odťahoch, dnes sme to preberali s vedúcim právneho oddelenia Velčekom, napíšeme k tomu materiál a ešte dnes bude distribuovaný tento materiál pre všetkých poslancov s tým, že zatiaľ v pozvánke nie je, ale môže byť zaradený.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Kto ho bude predkladať v rámci bodu rôzne?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za vysvetlenie pánovi prednostovi. Pán poslanec Troiak, chcete pokračovať vo Vašom príspevku?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja len, kto to bude predkladať v bode rôzne?

Pán prednosta, o. k. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pán poslanec. Môžem považovať Váš príspevok za ukončený?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Filipovič. Braňo, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán zástupca starostu. Chcel by som požiadať, aby sme išli už hlasovať, pretože táto debata sa k ničomu nevyvíja. Bolo by na mieste, aby sme začali rokovať a tieto všetky komentáre nechať na bod rôzne. Dúfam, že sa už všetci vyrozprávali. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Nebudem zdržiavať, len doplním túto moju požiadavku, kto bol zodpovedný a aké dôsledky sa vyvodia? Rada by som vedela, resp. by som sa chcela opýtať, či zo stretnutia s magistrátom, kde sa zúčastnili aj určití zamestnanci našej mestskej časti; pán starosta, členovia komisie, parkovacej spoločnosti, či existujú zápisnice so

stanovenými úlohami alebo teda aj plnením v rámci termínov? Teda aby boli doplnené takéto informácie pre zastupiteľstvo, resp. zverejnené niekde na schránke, aby sme aj my, ktorí nie sme členmi takýchto komisií vedeli pozrieť, že teda čo sa pán starosta dohodol s pánom primátorom ku konkrétnemu bodu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Váš príspevok, pani poslankyňa.

Pozerám sa, ale nevidím už nikoho prihláseného či s faktickou poznámkou alebo s riadnym príspevkom. Takže ďakujem Vám.

Pán poslanec Troiak sa prihlásil s riadnym príspevkom. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja chcem nadviazať na pani kolegyňu; vieme dať na to odpoveď čo sa pýtala na tie zápisnice? Pán Winkler, alebo pán prednosta? Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Na stretnutí nebol robený žiadny záznam. Nebola to žiadna komisia, neboli tam prítomní žiadni poslanci. Teda okrem pána Winklera. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pozerám, že som posledný, dúfam že sa už nikto neprihlási. Ja len chcem upozorniť ctených kolegov, že naozaj teraz sme v bode – schválenie programu rokovania – mali by sme o tom hlasovať a nie o ďalšom, na to máme bod rôzne. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za túto faktickú poznámku. A nevidím už druhýkrát nikoho prihláseného či s faktickou poznámkou alebo s riadnym príspevkom, takže dovolím si vrátiť sa k bodu, ktorý prerokovávame, to znamená zmena programu rokovania dnešného zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Dám teda hlasovať jednotlivo o navrhnutých zmenách programu.

Ak si dobre pamätám, tak prvú zmenu som navrhoval ja. A tá zmena sa týkala vypustenia bodu 5, ktorý znie, alebo tak ako je v pozvánke:
„Zmluva o spolupráci medzi Hlavným mestom SR Bratislavy, mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a Mestským parkovacím systémom, s.r.o. na realizáciu odťahov".

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

O tomto sa musí hlasovať? O tomto? Peter (Ing. Vaškovič), veď si to stiahol. Veď si to stiahol, tak ja neviem, na čo hlasovať?

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Predkladateľ môže stiahnuť, len nevieme, kto je predkladateľ.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ako môže byť materiál bez predkladateľa? To nerozumiem tomu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dovoľte mi do toho vstúpiť, ako predseda návrhovej komisie. Keď nevieme, kto je predkladateľ, tak musíme o tom stiahnutí bodu hlasovať. Pretože nemáme kompletný materiál ako kolega Korček povedal, tým pádom keďže nevieme kto je predkladateľ nemá kto stiahnuť tento bod rokovania. Takže je jednoduchšie o tom hlasovať, aby sme sa vyhli nejakým nedorozumeniam alebo pochybnostiam, či sme postupovali zákonným spôsobom.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem zareagovať na toto; ako sa tam ten materiál dostal, kto ho tam predložil?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Skúsme nedebatovať o blbostiach. Jednoducho raz nie je predkladateľ, tak musíme hlasovať. Rýchlejšie odhlasujeme, ako keď budeme ešte debatovať. Pardon. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je ešte prihlásený pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Naozaj nechcem zdržovať, ale v tomto prípade sa prikláňam k názoru pána kolegu Petroviča. Naozaj pán vicestarosta by mohol stiahnuť tento materiál pokiaľ by bol predkladateľ. A nakoľko nevieme, kto je predkladateľ, tak z určitej opatrnosti právnej tiež odporúčam, aby sme radšej hlasovaním rozhodli o stiahnutí tohto materiálu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za poznámky pánom kolegom.

Ja osobne nie som právni, ale tiež mi vychádzalo z toho, že keď tento materiál sme vôbec nedostali a vôbec nebol pripravený, je lepšie hlasovať, aby sme sa vyhli nejakým nedorozumeniam. Tak preto som navrhol, aby sme o tejto zmene programu hlasovali.

Pristúpime teda k hlasovaniu o zmene programu, tak ako som to navrhol. Nebudem to ešte raz čítať, dúfam že vieme o čom budeme hlasovať.

Tak Vás milé kolegyne, vážení kolegovia žiadam o prezentovanie pred predmetným hlasovaním.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Pristúpime k hlasovaniu o tomto bode. Nech sa páči, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za predmetný návrh bolo 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Konštatujem, že predmetný návrh bol prijatý.

Ďalej si dovoľujem navrhnúť, aby do programu rokovania dnešného miestneho zastupiteľstva bola zaradený poslanecký návrh pána poslanca Vlačikyho ako bod č. 5, pred bodom rôzne, a to:
„ Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 23/13 zo dňa 18.03.2021".

Milé kolegyne, vážení kolegovia, dovolím si Vás požiadať, aby sme sa pred hlasovaním prezentovali. Prezentujme sa, prosím.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Dovolím si Vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia o hlasovanie k doplnenému bodu č. 5 do programu dnešného miestneho zastupiteľstva.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem za hlasovanie.

Za predmetný návrh bolo 11 poslancov.

Proti: 5

Zdržali sa: 3

Konštatujem, že predmetný návrh nebol prijatý.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Bol. Nie?

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Potrebujeme 13 hlasov.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

K návrhu programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičný súhlas všetkých poslancov. Hovorí § 12 ods. 5 Zákona o obecnom zriadení.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Presne tak. Na základe tohto ustanovenia predmetný návrh napriek tomu, že hlasovalo 11 poslancov, nebol prijatý.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som už to pripomienkovala, neboli všetci viditeľní.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Môžeme, ak pani poslankyňa trváte na tom, že vyhlásiť predmetné hlasovanie za zmätočné, požiadam všetkých poslancov a poslankyne, aby si zapli kameru a môžeme ešte raz hlasovať o predmetnom návrhu.

Poslanec V. V o l f :

Ja poprosím technikov, aby sa určilo koho nebolo vidieť, aby sme vedeli.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Koho nebolo vidieť, to je také všeobecné pomenovanie.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

My by sme museli najprv hlasovať o tom, že to bolo zmätočné. To nemôže niekto povedať len tak, že nevidel. Prepáčte.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžeme k tomu pristúpiť ešte raz? Ja keď hlasujem, tak automaticky sa vypínam z obrazu, lebo musím prejsť na druhú aplikáciu. Tak ja neviem, nestačí, že ma niekto vidí, ale hlasujem normálne, s touto rukou to stláčam. Nemám telefón, aby som mohol aj hlasovať a aby ma bolo vidieť. Nemám tak nastrčené kamery. Poďme ešte raz hlasovať.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak teda nebolo vidieť, tak prípadne dať hlasovať, že bolo zmätočné hlasovanie a určiť koho nebolo vidieť.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Prosím Vás pekne, Rokovací poriadok nehovorí o kamere, o viditeľnosti alebo niečo takom. Hlasuje sa elektronicky. Bodka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Mali sme to schválené pritom keď sme začali online.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ale ja súhlasím s tým, koho nebolo vidieť; nech mi predloží nejaký dôkaz. Lebo naozaj to bude tak, že stále niekto povie, že ja som niekoho nevidel a budeme tu do nekonečna takto hlasovať.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, môžem? Chcela by som sa prihlásiť do tejto diskusie. Hlasoval pán Dubček?

Poslanec V. V o l f :

Pán Dubček nehlasoval.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Lebo toho koho nie je vidieť a je vidieť či hlasoval alebo nie, on má tú kameru stále vypnutú.

Poslanec V. V o l f :

Pán Dubček nie je ani prezentovaný v aplikácii SMART.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale videla som ho na začiatku.

Poslanec V. V o l f :

To je pekné že ste ho videla, ale nie je prezentovaný, takže jeho hlas je neplatný, takže sa aj tak nič nezmení.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale prečo je potom medzi participantami?

Poslanec V. V o l f :

Ja neviem, spýtaj sa jeho.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Neviem, kto mi odpovedá. Snáď niekto vedie toto zastupiteľstvo? Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Technická pripomienka k tomu: Keď niekto tu aj je a nehlasuje, jeho hlas sa nepočíta nijakým spôsobom. Tak ja neviem, o čom sa tu vlastne bavíme?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prosila by som, aby mi dal na to niekto odpoveď z vedenia mestskej časti, ale Ty Peter (Ing. Vaškovič), ktorý vedieš zastupiteľstvo. AS chcem teda vedieť, či toto nie je dôvod na to, že môžeme vyhlásiť to hlasovanie za neplatné.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Poďme ďalej.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja pána Dubčeka medzi prítomnými nevidím. A takisto pán Dubček nehlasoval k predmetnému bodu.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, posuňme sa ďalej. Ak naozaj máme problém s tým, že nie sme viditeľní, tak ja poprosím pána poslanca Galamboša, aby si zapol kameru, aby bol viditeľný. A dovolím si Vás požiadať nehlasujme, ale dovolím si vyhlásiť predchádzajúce hlasovanie za zmätočné. A poďme hlasovať ešte raz o predloženom bode. Posuňme sa, prosím, ďalej.

Takže možno tým niečo poruším, možno dobré mravy, ale možno aj nejaké písané pravidlá a legislatívne pravidlá, ale ak dovolíte, milé kolegyne, vážení kolegovia, vyhlasujem predchádzajúce hlasovanie za zmätočné. A poďme, prosím, hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačikyho, aby do programu rokovania dnešného miestneho zastupiteľstva bol doplnený bod

č. 5 – Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 18.03.2021.

Milé kolegyne, vážené kolegovia, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Zapnite si kamery.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, ďakujem.

Dovolím si Vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia o hlasovanie o predloženom návrhu na zmenu programu. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem za hlasovanie.

Konštatujem, že za predložený návrh bolo 11 poslancov.

Proti: 6

Zdržali sa: 2

To znamená, že predmetný návrh nebol prijatý.

Pristúpime k ďalšiemu bodu, bodu č. 3.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Do návrhovej komisie sú navrhnutí poslanci:

Pán poslanec Ing. Pavol Galamboš

Pán poslanec Mgr. Peter Weiss.

Má niekto nejaké iné návrhy?

Ak nie, ideme o tomto návrhu hlasovať.

Prosím, najprv sa prezentujme.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu.

Budeme hlasovať.

Dovolím si požiadať pánov kolegov Gašpierika, Winklera, Mikulca, aby si zapli kamery. Ďakujem.

Nevidím pána poslanca Gašpierika; prosím, pán poslanec, zapnite si kameru.

Napriek tomu, že som Vás, milé kolegyne, vážení kolegovia nevyzval, tak sme hlasovali o predmetnom bode č. 3.

Za bolo: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže konštatujem, že predmetný bod bol prijatý.

Poslanec V. V o l f :

Peťo (Ing. Vaškovič), bolo prezentovanie a ja som tu čakal, lebo ste riešili kamery, tak sa dohodnite, čo ide, ako. Ja som tu čakal.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prešlo to, aj keby si hlasoval proti. Nezdržuj zbytočne. Poďme ďalej.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Chcete, aby sa hlasovalo opätovne?

Poslanec V. V o l f :

Nie nechcem. Pokračujme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Za členov návrhovej komisie boli zvolení:
Pán poslanec Galamboš a pán poslanec Weiss. Ďakujem.

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:
Voľba overovateľov záznamu a uznesení

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:
Pani poslankyňa Mgr. Darina Timková
Pán poslanec Ing. Stanislav Winkler.

Má niekto nejaký iný návrh, prípadne pozmeňujúci, alebo doplňujúci návrh?

Ak nie, budeme teda hlasovať.

Najprv prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu.

Budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice a uznesení.

A ešte raz si dovolím vyzvať všetkých hlasujúcich, aby boli viditeľní, aby si zapli kamery. Ďakujem.

Prosím, hlasujeme o prednesenom návrhu.

(Hlasovanie.)

Ďakujem za hlasovanie.

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov.

Proti: 0
Zdržal sa: 0

Čiže predmetný návrh bol prijatý a zvolili sme za overovateľov záznamu a uznesení pani poslankyňu Timkovú a pána poslanca Winklera. Ďakujem.

Keďže bod 5 bol stiahnutý a vypustený z rokovania dnešného miestneho zastupiteľstva, pristúpime k bodu pôvodne 6, ale v súčasnosti je to bod 5 – bod rôzne.

BOD 5:
Rôzne

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Otváram diskusiu k predmetnému bodu.

Do rozpravy sa prihlásil s riadnym príspevkom pán poslanec Vlačiky. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pán vicestarosta. Ja teda keď to neprešlo v rámci zaradenia do programu, predkladám ten istý návrh ohľadom uznesenia o parkovacích zónach aj do bodu rôzne.

Prečítam aj návrh uznesenia, keďže dôvodovú správu som už čítal.

Návrh uznesenia je:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva

mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 23/13 zo dňa 18.03.2021 na nasledovné znenie uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje návrh vymedzených úsekov miestnych komunikácií špecifikovaných v textovej prílohe č. 1 a grafickej prílohe č. 2 tohto uznesenia a ich zaradenie do rozšírenia zóny dočasného parkovania Tehelné pole a do nových zón dočasného parkovania mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v lokalite: Teplická, Ľudová štvrť, Hostinského sídlisko, Zátišie, Pasienky, v lokalite Biely kríž, Dimitrovka, Mierová kolónia a v lokalite Kramáre v súlade s článkom 58c ods. 1 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako aj ich zaradenie do prílohy č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky č. 8/2019 zo dňa 27.06.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2020 zo dňa 17.12.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel; bez pripomienok.

Ďakujem pekne. Myslím, že už som k tomu povedal asi všetko. Povedal aj pán Herceg. Stále si myslím, že je to dobrá vec, ktorá by si zaslúžila vašu podporu, aby sme to mali nejakým spôsobom na základe odborných analýz schválené. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíš Martin (Mgr. Vlačiky), poprosím, požiadam Ťa, aby si predložil predmetný návrh aj návrhovej komisii.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrhová komisia má ten návrh k dispozícii.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Ďalším prihláseným v bode rôzne s faktickou poznámkou je pán poslanec Mikulec. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Pán vicestarosta, ja som sa len chcel spýtať, asi bude viacej návrhov uznesení v tomto bode, a teda tie diskusie sa budú viesť osobitne ku každému návrhu alebo potom keď všetci predložia v poradí? Bol by som rád, aby sa to nejakým spôsobom pertraktovalo, že akým spôsobom sa bude hlasovať k jednotlivým návrhom uznesení v tomto bode.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžem? Pán vicestarosta, za návrhovú komisiu?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Zavedená prax doteraz je taká, že keď je prednesený návrh uznesenia, tak faktickými poznámkami sa poslanci prihlasujú k tomu návrhu uznesenia a následne sa o tom

návrhu uznesenia hlasuje, aby nedochádzalo k chausu. To znamená, že ak má niekto ďalší riadny príspevok, tak sa predpokladá, že je to iný návrh alebo iná požiadavka v rámci bodu rôzne. Čiže faktické poznámky tu využívame ako prihlášky do diskusie, pretože stále sa ešte nepodarilo upraviť túto prax tak, ako by to bolo možné inak riešiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, ďakujem za upresnenie, ja som to presne takto vnímal. Keďže pán poslanec Mikulec bol prihlásený s faktickou poznámkou, vnímal som to tak, že chce reagovať na predložený návrh pána poslanca Vlačikyho.

Takže len zopakujem alebo možno zdôrazním, na predložený návrh uznesenia je možné reagovať faktickými poznámkami, a tým pádom diskutovať o tomto predloženom návrhu. Ak nebudú k návrhu ďalšie faktické poznámky, potom pristúpime k hlasovaniu o predloženom návrhu uznesenia.

Ďalší prihlásený s faktickou poznámkou je pán poslanec Árva. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a:

Pán vicestarosta, veľmi pekne ďakujem za slovo. Ja by som chcel vyjadriť svoj názor, prečo som hlasoval tak ako som hlasoval. Chcem hneď na začiatku povedať, že ja nie som kategoricky proti rozzonovaniu a ako by sa malo regulované parkovanie uberať. Ja len mám pocit, že my chceme preskočiť nejaký vývoj veľmi rýchlo. To je taký slovenský štandard, pozrieť sa do Viedne, ako to funguje v Kodani, a urobiť to na ten vzor.

Nikto mi doteraz nevysvetlil, prečo sa tak veľmi tlačí na pílu, prečo potrebuje byť v tomto momente rozzonovaná mestská časť alebo iné mestské časti. Mal som za to, že ten systém bude v budúcnosti fungovať tak, keď ho preberie magistrát, iné mestské časti budú navrhovať zóny, prehľady a rozbory, a potom sa pristúpi k zonacií.

Veľmi ma mrzí, že horúca téma sa točí len okolo geografického rozširovania alebo expanzie regulovaného parkovania a vôbec sa nehovorí o nejakých praktických prvkoch ktoré fungujú, resp. nefungujú v systéme regulovaného parkovania.

Ja narážam najmä na tú kontrolnú činnosť a toto je najväčšia bariéra alebo prekážka, prečo sa nemôžem zahlasovať za zonaciu. Naozaj mestská polícia je maximálne nepripravená. Nevie obslúžiť ani 1400 parkovacích miest v požadovanej kvalite. Ako potom chceme dodržať reguláciu, vyšší stupeň regulácie, rozzonovanie a naozaj nevieme obslúžiť ani Tehelné pole. Toto sú pre mňa dôvody, prečo som za to nehlasoval. Takisto mi chýba implementácia objektívnej zodpovednosti. To potrvá nejaký čas.

Ďalšími argumentami pre mňa, prečo nemôžem hlasovať za rozzonovanie je to, že sa vyjadril takto aj odchádzajúci zástupca náčelníka Mestskej polície, že to nie je dobrý nápad. Načrtol to aj sám pán Antal, náčelník Mestskej polície. Čiže toto sú všetko pre mňa argumenty, prečo momentálne nemôžem hlasovať. Naozaj, z môjho pohľadu sa veľmi tlačí na pílu, je to kontraproduktívne, treba najprv budovať tento systém z vnútra a potom sa geograficky rozširovať. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som sa rád vyjadril k tomu návrhu. Musím povedať, že ma veľmi neteší ako sú ľudia alebo poslanci, ktorí sa snažia presadiť tú zonaciu, obviňujú z nejakého neprimeraného nátlaku a z nejakého, pomaly znásilňovania, ako sa vyjadril istý kolega včera. Tak, ak ste niekto znásilňovaný tým, že musí rokovať o nejakom návrhu, tak to skutočne dokáže aj doporučeným listom; to si neodpustím, ospravedlňujem sa.

Pán kolega Árva, úplne nechápem aký vplyv má na tú represiu to, či máme jednu alebo viacej zón. Podľa mňa je to úplne jedno. Buď mestská polícia funguje alebo nefunguje. Či je jedna alebo viacej zón, na to podľa mňa nemá vôbec žiadny vplyv.

Ďalší moment je, že ma veľmi prekvapuje, že kolegovia ktorí sú gesční poslanci na Tehelnom poli a ktorí by mali byť radi že majú zaregulovanú zónu do ktorej im nikto nemôže prísť parkovať, si sami v podstate idú podtrhnúť nohy tým, že dovolia všetkým, z celého Nového Mesta v tej zaregulovanej zóne parkovať v budúcnosti. Ale je to nakoniec ich rozhodnutie a budú potom žať aj výsledky svojej práce, pretože si myslím, že tí obyvatelia neocenia, keď hocikto

z Kramárov tam bude celé noci parkovať, alebo z vedľajších nejakých častí, ktoré budú už budú nejako zaregulované a tí ľudia budú zaregistrovaní.

Ale samozrejme, ak niekto za každú cenu chce proste občanom robiť zlé a tváriť sa, že im robí dobre; tak v poriadku. Ja tomu rozumiem takto. Je možno že sa mýlim, lebo nikto nie je úplne prorok. Takže za mňa len toľko, že ja určite tento návrh ktorý Martin (Mgr. Vlačiky) predložil podporím aj preto, že ako obyvatelia Kramárov takisto uvítame ak nám nebude parkovať polovica mestskej časti v našej oblasti a odvolávať sa len na jedno číslo, vytrhnuté z kontextu celkom zložitého prieskumu mi pripadá zjednodušujúce, účelovo zneužívanie nejakého argumentu. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Prihlásil sa do našej rozpravy aj pán Herceg z Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky. Takže milé kolegyne a vážení kolegovia ktorí ste prihlásení s faktickými poznámkami dovolím si Vád požiadať o chvíľku strpenia a dovolím si udeliť slovo pánovi Hercegovi. Pán Herceg, nech sa páči.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo, pán zástupca. Ja si dovolím možno dať pár vecných argumentov prečo my za magistrát a oddelenie parkovania si myslím, že viac zón je lepšie ako jedna v súčasnosti navrhnutá zóna. A rovno adresovať niektoré pripomienky a obavy pána poslanca Árvu, ktoré predniesol.

Prvá zásadná vec je, a teda s väčšinou z Vás sme o tom diskutovali dlho, ja ani neviem koľko sme mali komisií dopravy, otvorených komisií dopravy, aj posledný štvrtok, kde odzneli podľa mňa vecné argumenty, aj čísla aj názor odborníkov na záver keď sa to sumarizovalo, či už to bol šéf parkovacej asociácie pán Horský alebo pán Dulla, ktorý je vašim odborným pracovníkom alebo ktorý pre robí odbornú poradnú činnosť na úseku parkovania, sa zhodli, že je vhodné rozdeliť to. Naozaj to bolo na záver diskusie, keď bohužiaľ tam bolo už len 10 poslancov.

Ale poviem pár argumentov, prečo si myslím, že by to bolo vhodné. Jednak všetci odborníci navrhujú rozzonovať. Je jediné mesto v blízkom aj vo vzdialenejšom okolí, kde tie zony navrhli väčšie, nechali to na mestské časti, a teraz riešia problém ako ich zmenšiť. A to je práve Praha, kde práve nastáva proces posledný rok zmenšovania zón v tých mestských častiach alebo obvodoch Prahy, kde si navrhli zónu ako celý obvod a riešia menšie a menšie obvody, ako to riešiť, ako to motivovať. Je to náročný proces. Všade inde išli po menších častiach.

Podotýkam, že samotné mestské časti v Bratislave sú podstatne väčšie ako obvody v Prahe.

Takisto to takto vníma drvivá väčšina mestských častí v Bratislave. A preto sa to volá celomestská parkovacia politika, lebo ona by mala fungovať v rámci celého mesta na podobných princípoch. A preto pán Vlačiky prečítal návrhy zonovania ktoré idú do zajtrajšieho mestského zastupiteľstva, návrhy zón konkrétnych mestských častí, kde

vidíte že okrem Nového Mesta a Petržalky, všetky sa rozhodli pre menšie zóny.

Napríklad Ružinov bude mať 7 zón, prvé tri navrhol. My netvrdíme, že musia byť navrhnuté teraz všetky zóny. Áno, plánujeme postupne vždy otvoriť VZN, doplniť tam zóny, atď. Ale, keďže vy máte schválené uznesenie že vy máte 1 zónu Nové Mesto, ktorá vlastne zahŕňa nami navrhované 3 oblasti alebo 3 zóny spolu, tak argument že radšej sa ponáhľajme pomaly, tu neobstojí, pretože vy tú jednu zónu už navrhnutú máte a bolo to navrhnuté vami, poslancami. Čiže, to nie že magistrát tlačí, aby sme taký veľký areál alebo také veľké územie zaregulovali, ale to je vaše platné uznesenie z 18. marca. My ho navrhujeme rozčleniť na menšie.

Sú to dokonca územia, ktoré sú geograficky úplne oddelené, funkčne sú iné, a podobne. Je to proti koncepcii ktorá funguje v celej Európe. Keď sa pozriete na Slovensko, napríklad do Trenčína, keď sa pozriete do Brna kde sú úplne maličké zóny, tak jediná Praha v niektorých obvodoch mala väčšie zóny, ktoré sa snaží teraz zmenšovať.

Druhá vec ktorá zaznela, o ktorej sme opäť hovorili na dopravnej komisii, nechcem sa opakovať, ale teda tá účasť bola slabšia, ku kontrole objektívnej zodpovednosti, k tomu dve veci:

Áno, dá sa kontrolovať vždy ešte viac. Nedovolil by som si tvrdiť, že mestská polícia je maximálne nepripravená a absolútne ignoruje prácu. Keby to tak bolo, tak v zóne Tehelné pole by ste nenašli voľné parkovacie miesta, parkovalo by sa tak ako pred zavedením regulácie. Ale asi

všetci viete, že to tak nie je. A keď sa rozprávate s rezidentami, vidíte, že situácia sa radikálne zlepšila napriek tomu, že tam kontrola nefunguje úplne na 100 %, že tam nestojí 50 policajtov a nerozdáva papuče, ale sú tam len dve hliadky, a podobne.

Ale ja si dovolím takú analógiu. To je takisto, ako keby ste chceli, aby na celom území Slovenska, každé jedno prekročenie rýchlosti bolo pokutované. Povedzme si úprimne, je to nereálne. Napriek tomu máme nástroje, to je práve tá objektívna zodpovednosť.

A opäť škoda, že práve páni poslanci z parkovacej spoločnosti neboli práve na tej komisii, kde sme sa o tom bavili a kde som vysvetľoval, ako sme na tom s implementáciou objektívnej zodpovednosti a kde padol verejný prísľub zo strany magistrátu, že magistrát vo svojej réžii, keď zavedie objektívnu zodpovednosť prvá bude práve zóna Tehelné pole. A my na tom pracujeme, pilotne to skúšame s Petržalkou, kde to výhľadovo vyzerá, že 1. júla by prvé priestupky mohli odísť poštou.

Čiže je to naozaj reálna vec, ktorú chceme postupne zladiť tak, aby tento rok tú objektívnu zodpovednosť sme vedeli efektívne využívať. Prvé by malo byť Tehelné pole. Opäť poviem, že to, aký počet to je, vôbec to nesúvisí s kontrolou. Lebo tak ako to máte teraz navrhnuté, jedna veľká zóna, a či tá zóna je rozdelená na tri alebo nie, alebo sú tam ešte aj štyri, ako my navrhujeme aj tú vzdialenejšiu zónu smerom k Jurajovmu dvoru alebo za Železnicou, to nehrá úlohu a vôbec to nesúvisí so stupňom kontroly.

Ale napriek tomu my si uvedomujeme, že aby dobré fungovala parkovacia politika bez ohľadu na počet zón kontrola je najdôležitejšia a objektívnu zodpovednosť reálne implementujeme. Denne dostávam hlásenia od projektového tímu, ktorý na tom intenzívne na Magistráte pracuje 12 hodín denne.

Takže je to teraz aj verejné, že my naozaj do tej Európy ideme a rátame s kontrolou na Tehelnom poli.

Potom ešte tie komentáre, že aj zástupca mestskej polície, aj náčelník Antal povedal, že to nie je dobrý nápad, nikdy sa nevyjadrovali k zónam, k počtu zón, dobre vedia ako to chodí. Pre nich akurát čo povedali, že oni s policajtami nedokážu všetky zóny naraz kontrolovať tak účinne, že by na každú zónu boli dve, tri hliadky, cez deň, v noci. Ale to my vieme a preto riešime objektívnu zodpovednosť.

A posledná vec, netlačíme veľmi na pílu. Ak sa rozhodnete, že ostanete len pri zóne Tehelné pole, prípadne doplníte zónu Kramáre, alebo doplníte zónu Zátišie, Ľudová štvrť a to okolie, ako my s tým nemáme problém, my Vás nechceme tlačiť do toho že musíme navrhnúť všetky zóny. Ale niektoré mestské časti sa tak dohodli, že zaparkovali všetky zóny, aby som tak povedal prípad Rače alebo Dúbravky, kde vieme že tá expanzia bude postupná, ale už nebude treba otvárať VZN a riešiť trojmesačný proces dopĺňanie niečoho do nového VZN mestského, pretože tak sú nastavené legislatívne procesy.

A je potom na dohode mestskej časti a hlavného mesta ako bude stanovená regulácia do ďalších zón, ktorú tam už sú v tom VZN.

Takže toľko na vysvetlenie adresovanie nejakých otázok a pripomienok ktoré tu boli a ako sa na to pozerá Magistrát. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vaše slová pán Herceg.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. To je v podstate do diskusie k tomuto bodu. Ja sa tiež prikláňam k tým viacerým zónam, ale ja chcem iba takú praktickú poznámku. V podstate pán Herceg teraz všetko povedal, ale predtým keď sa lúčil, keď ešte nevedel že o tomto bode budeme diskutovať, napísal jednu vec. To, že platí naše uznesenie o jednej zóne, tak od zajtra, keď to schváli Mestské zastupiteľstvo, tak vlastne Tehelné pole bude rezidentskou zónou alebo s rezidentskou kartou budeme môcť ísť do Zátišia, alebo kolegovia zvyknú parkovať na Tehelnom poli.

Čiže moja otázka vlastne je, že sa od zajtra stanem rezidentom na Tehelnom poli, čiže keď som doteraz využívala 2 hodiny, ktoré som mala, tak od zajtra pokiaľ sa zaregistrujem, budem rezident a teda v tejto zóne každý ďalší človek, obyvateľ v tejto mestskej časti ak sa zaregistruje, tak bude môcť tam parkovať. Čiže, ak to správne

chápem, tak naozaj to Tehelnému poľu nepomôžeme a staneme sa tým pádom rezidentom. Preto sa prikláňam k viacerým zónam.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vaše slová pani poslankyňa. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja tak po rade všetko zoberiem.

Pán Herceg hovoril, že nesúvisia zóny s represiou, alebo teda s kontrolou. Ja si myslím, že veľmi súvisia tie zóny s kontrolou, lebo keď si to dnes zoberieme a chodíme na kontroly na dennej báze, máme každú minútu nájdeného niekoho, kto tam parkuje, a parkuje tam zadarmo. A to nie je obyvateľ Nového Mesta, to je obyvateľ mestských častí Bratislavy a obyvateľ Slovenska. A títo ľudia tam stoja, poviem na 30 % miest bez zaplatenia. A ja sa čudujem, že nikomu to nevadí, že takýto stav nastal. Ja sa stále čudujem že nikomu nevadí, napríklad teraz bola sobota, nedeľa a za sobotu boli 3 priestupky zo strany mestskej polície a za nedeľu 6 priestupkov. Páni, tam sú stovky ľudí čo neplatia aq my sa tu bavíme čo funguje a čo nefunguje.

Ja budem tým ľuďom, ktorí platia rezidenčné karty ešte zhoršovať nejakým spôsobom komfort parkovania ktorý majú tým, že ich budem zonovať a nám stoja stovky na tých uliciach. Nehnevajte sa, to je pre mňa úžasné. My budeme svojim spôsobom ešte viac tlačiť ľudí, ktorí platia a sú naši obyvatelia. A to je jedno, či je Kramarčan, alebo je to

ako ty hovoríš, od spodu, horní alebo vrchní, lebo ja si myslím, že to je takisto obyvateľ Nového Mesta. Myslím, že 5 % Novomešťanov parkuje na Kramároch, keď tam je 95 % ľudí zo Slovenska a ostatných častí Bratislavy, a to nevadí že neplatia, tak ja budem?

Keby sa tá represia robila normálne, pán Herceg, tak tí ľudia buď platia, alebo tam nestoja a sú voľné miesta. A nie je tam Novomešťan, keď nemá kde zaparkovať. Tuná tá represia zlyhala úplne absolútne; to poviem normálne na rovinu.

Nechcel som nejakým spôsobom zhadzovať nejaké veci, ale nie je možné, aby sme za nedeľu s kolegom Árvom za 50 minút spravili 92 priestupkov. To je nonsens. Vy to považujete za normál?

Teraz predstavte si ľudí, ktorí tam prídu do tej zóny, ktorá je tam momentálne, a máme tam 92 áut ktoré neplatia, a to sme zobrali nejaké 3 – 4 ulice, a nemôžu zaparkovať lebo tam tie autá stoja a nie že platia – oni neplatia preto, lebo tu majú eldorádo. Normálne tam prídu a zaparkujú si. Čo by si nezaparkovali, keď spravíme denne pár priestupkov. Na to ste mali byť pripravení, tu sa bavíme o 1400 parkovacích miest, Nové Mesto má 10 tisíc parkovacích miest. Čo budete robiť potom, keď sa pridajú ďalšie zóny?

Ako to bude mestská polícia stíhať?

My vám ponúkame pomocnú ruku, že zvýšime objektívnu zodpovednosť. Nič, žiadna odozva. Vy nestíhate normálne bez objektívne zodpovednosti a s objektívnou zodpovednosťou už budete stíhať?

A teraz sa tu stále bavíme o tom, že keď sa to teraz neodsúhlasí; môže sa to odsúhlasiť kedykoľvek. Taký istý proces ak sa dnes hovorí, že budú dve zóny, tri zóny, tak sa v budúcnosti dá za dva, tri mesiace opätovne.

My sme s pánom Árvom povedali jasne a dávali sme na to chlapské slová, že akonáhle sa tá represia dá na nejakú normálnu hranicu a polepší sa a nebude to stačiť, a bude tam ten Novomešťan krúžiť keď príde domov, a nebude mať kde zaparkovať; zahlasujeme za tie zóny. Vtedy to bude mať nejaký význam.

Ale teraz sa bavíme o tom, že my budeme zonovať Nové Mesto a stále tam parkuje celé Slovensko a z väčšej časti zadarmo. Ako, nehnevajte sa, my máme zdokumentované autá, ktoré tam stoje týždne bez zaplatenia, a nič, žiadna pokuta. A teraz niekto hovorí, že my chceme pokutovať. My nechceme, my chceme, aby tí ľudia, ktorí tam stoja a zaberajú miesta tým ľuďom, platili, a oni neplatia. A to sú týždne. Denne máte nejaké auto 15 - 20 EUR, a to nikoho netrápi?

Mestská časť má z toho 30 tisíc EUR a my by sme mali mať trojnásobne viac peňazí a ešte by to bol komfort pre ľudí, lebo tí ľudia by mali kde zaparkovať. A tu sa oplatí tým ľuďom parkovať zadarmo. A pri vašej kontrole vyjde na jedného pokuta raz za dve, tri mesiace.

Toto treba zlepšiť. To priamo úmerne súvisí aj s tou zonaciou. Ako ja môžem tu dávať niekomu, poviem príklad z Dimitrovky alebo z Bieleho kríža, teraz po tej ulici ďalej pôjdem, zaparkuje a už platí. To má presne také isté výhody ako každý človek zo Slovenska. Ale tí ľudia, ktorí tam stoja,

aj tak budú stáť, aj tak budú nejakým spôsobom nekontrolovaní, lebo to nestíhate.

Hovorím, podali sme Vám pomocnú ruku, podali sme Vám pomocnú ruku, my to vieme robiť. Máme zamestnancov na úrade, ktorí by chceli pomôcť. Nie. Robíte to sami a dnes je tá úroveň kontroly na úrovni 10 %. My s pánom Árvom sme ochotní to podporiť, keď uvidíme, že tá represia je aspoň na úrovni 50 – 60 %, že teda nebudeme chodiť s tými telefónmi a nebudeme to monitorovať a nebudeme vidieť každú minútu niekoho, kto tam parkuje zadarmo. Áno, vtedy, keby sme to videli, že je to tak a nestíha to, a nie sú voľné miesta, poďme do zonacie. Ale teraz ideme pritláčať ešte našich obyvateľov, našich susedov aby platili, keď prejdú o nejaké 2 – 3 ulice ďalej, alebo do možno nejakej inej mestskej časti. To vadí tak strašne niekomu tých 5 % Novomeštanov na Kramároch? A spätne tých 5 % Kramarčanov že prídu zaparkovať dole? A nevadí tých 95 % ľudí, ktorí tam parkujú zadarmo niekoľko dní a týždňov? To nikomu nevadí?

Takže, ja Vám hovorím normálne a teraz hovoríte odborníci. No, tak odborníci, ja sa tiež tomu venujem nejaký čas, nejaké tie roky, tiež sa nepovažujem za hlúpeho, ale žiaden z tých odborníkov nie je v realite na ulici. My sme na ulici každý deň. A my každý deň monitorujeme tie autá, ktoré tam stoje, a stoja bez zaplatenia.

A teraz sa pýtam, keby tie autá platili, tak z veľkej časti verte tomu, že tí ľudia budú rozmýšľať, či tam budú stáť celý deň a zaplatia 15 alebo 20 EUR za parkovné, alebo pôjdu niekde inde, a tým pádom budú voľné miesta. Voľné miesta pre Novomešťanov. A je mi to úplne jedno, či tam bude

stáť nejaký človek z Kramárov, keď bude 10 – 15 parkovacích miest voľných pre rezidentov, ktorí tam bývajú. A zase naopak, keď tam na Kramároch budú voľné miesta, lebo tam tí ľudia stoja bez zaplatenia.

V prvom rade tá represia to je alfa a omega, bez toho žiadna parkovacia politika na svete nefunguje. Áno, môžeme sa baviť o tom, že to bude fungovať. Viete čo, pán Herceg? Nebude fungovať na 100 %.

Ale myslím si, že takto ako to funguje teraz, nehnevajte sa, to je katastrofa.

Čiže za mňa, ja som ochotný podporiť zóny vtedy, keď kontrola bude fungovať a nebude chodiť tuná s kolegom na kontroly, a nebudeme monitorovať každé jedno auto ktoré neplatí. A vtedy, keď uvidíme, že ľudia nemajú kde zaparkovať, áno, vtedy som ochotný pristúpiť k zonacii, lebo tam môže byť to že aj tí Novomešťania, tých 5 % Novomešťanov budú parkovať v tých zónach.

Čiže za mňa je to všetko a kolegov poprosím nech sa rozhodnú ako chcú. Ja to beriem úplne pragmaticky. Toto nie je žiadna, ako by som povedal, politika alebo politikárčenie, to je úplne pragmatická vec. Ja nechcem tu nejakým spôsobom pritláčať ľudí, ktorí už majú rezidenčné karty a platia, a nemajú ten požadovaný komfort na uliciach, pretože nie preto, že my nestíhame, Novomestská parkovacia spoločnosť. Novomestská parkovacia spoločnosť stíha všetko, úplne v pohode stíhame nad rámec. Hovorím, robím aj cez víkendy nejaké monitoringy. Čiže, nie tak ako to funguje momentálne zo strany mestskej polície.

Ja hovorím, že teda polepšíte to a bude to lepšie, atď., atď. Pomaly už budú 3 roky za chvíľku čo máte mestskú políciu. Vedeli ste, že bude parkovacia politika, vedeli ste že nejaké vyhlásenia sa dávali, že bude to za rok tá parkovacia politika, potom za dva roky to bude, teraz za 3 roky. Máme 1400 parkovacích miest a tá obslužiteľnosť zo strany mestskej polície je na úrovni možno 5 %. To je veľmi slabý výsledok.

Čiže budem rád, ak to bude fungovať, a bude tam fungovať mestská polícia, bude tam fungovať represia, aspoň na nejakej slušnej úrovni, o čom sme sa bavili mnohokrát a dávali sme na to chlapské slová, že to podporíme. A prejdeme si tie ulice a keď uvidíme, že áno, platia tu Novomešťania z Kramárov, a naopak Novomešťania zo spodu Kramarčanom, vtedy sme ochotní toto podporiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prepáč Richard (JUDr. Mikulec) prosím, sme v bode rôzne. Máš nejakú pripomienku?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja chcem poprosiť, pán vicestarosta, v bode rôzne je rozprava a ja ako poslanec nemám možnosť sa vyjadriť? Ja teraz nemám možnosť s nejakým riadnym príspevkom, čiže svoju faktickú poznámku využívam ako riadny príspevok. Ak to vadí, tak končím. Za mňa všetko čo som chcel povedať. Na budúce budem vedieť, že keď príde nejaká návšteva, tá bude hovoriť

3 minúty a ja ako poslanec mám možnosť hovoriť iba faktickú. Ďakujem pekne. Do videnia.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za pochopenie, Richard.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nepochopil som to, Peťo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Sme v bode rôzne, ako som povedal faktické pripomienky berieme ako diskusiu k tým predneseným návrhom. Tiež aj diskusné príspevky sú limitované časom. Chcel som Ťa len požiadať, pán poslanec, aby si naozaj svoj príspevok ukončil.

Vidím, že prihlásený je pán Herceg. Pán Herceg, chcete reagovať na to čo bolo povedané?

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Áno, ale iba v krátkosti.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Poprosím Vás, ale naozaj v krátkosti.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Hej, hej, aby som to stihol do 30 sekúnd. K väčšine som sa vyjadril, aj k tej kontrole. Ale hovoriť, že niečo úplne nefunguje, ani to nebude fungovať, asi nie je korektné,

pokiaľ my reálne pracujeme na objektívnej zodpovednosti. A hovorím, že môžeme sa o tom baviť. Bohužiaľ, teda neboli ste pán poslanec na dopravnej komisii, kde sme tú diskusiu mohli rozvinúť a tie ďalšie vaše dohody a vaše ponuky týmto smerom a vec mohla byť uzavretá. Takže toľko možno k tej kontrole.

A stále si myslím, že to či máte navrhnutú jednu zónu alebo tá jedna bude rozdelená na 3 zóny, ako to navrhuje Magistrát, to vôbec nerozhoduje o kontrole, alebo kontrola nejakým spôsobom neovplyvní fungovanie týchto troch zón. Tak či tak tam máte navrhnutú jednu zónu, a je navrhnutá vašim uznesením. To len chcem upresniť, aby sme si povedali, že nespájajme kontrolu s nejakým dopravným riešením počtu zón. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za reakciu. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Árva. Pán poslanec máš slovo ale prosím, Andrej, je to faktická poznámka a neprekroč rozsah riadneho príspevku. Ďakujem.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem aj ja, rozumiem. Naozaj veľmi stručne. Ja zase nerozumiem argumentu alebo postoju, ja som aj čakal otázku ako súvisí kontrola zo zonaciou, lebo zonacia je vlastne kontrola parkovania. A kontrola parkovania, účinnosť regulácie parkovania je priamo úmerná kontrole parkovania. To nehovorím ja, keď už sme pri tých odborníkoch, hovoria to odborníci zo Slovenskej parkovacej asociácie. Nájdete to

v záveroch z minulého roka. Čiže naozaj kontrola sa nedá oddeliť od regulácie.

Potom ja sa pýtam, keď zaregulujete aj 10, 12 zón, aj 8 zón bez tej kontroly, čo vlastne akú službu ponúkate tým ľuďom? Okrem toho už v prvom roku v prípravných procesoch, krokoch alebo v etapách sa predsa obstaráva. Súčasťou toho systému je aj kontrolný modul, lebo keď nepotrebujete kontrolu tak ho neobstarávajte. Ja sa len pýtam, čo potom ponúknete tým ľuďom, akú službu?

A ešte by som sa chcel vrátiť k tomu vyjadreniu. Ja som si len v pamäti zaspomínal, ak sedíme na tých pravidelných mítingoch, nechcem aby ste ma chytali za slovíčka, ale naozaj si pamätám to vyjadrenie pána náčelníka. Vyjadril sa v intenciách a poviem to, nebol som s tým stotožnený, nevedia to obhospodáriť v požadovanej kvalite. Na toto som narážal.

Chcem povedať, včera som sa dozvedel, keď som sledoval v Starom Meste zastupiteľstvo, vlastne do toho systému, do VZN sa dá vstupovať dvakrát ročne. A pán Herceg, o. k. nebol som na tom stretnutí, predtým som nechýbal ani raz. Ja mám tiež svoje rodinné záležitostí, ktoré si musím sem tam vybaviť, takže nemohol som sa zúčastniť. Skromne poviem, že o tom parkovaní čo to viem, a predpokladal som, mal som nejaké informácie, o čom budete rokovať.

A na záver poviem, že implementujete objektívnu zodpovednosť, stále platí, že ponúkame pomocnú ruku a skúsme zmeniť ten postup. Lebo Magistrát teraz hovorí, rozhodnite o zónach a my spravíme všetky tie náležité kroky, ktoré treba

v oblasti objektívnej zodpovednosti aj kontroly. Ja hovorím jedno, skúsme to otočiť. Skúste najprv urobiť mravenčie kroky a potom sa môžeme rozprávať o zónach. Môj pohľad, môj názor. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán Mrva. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja som pozorne počúval túto debatu a takáto debata tu bola pomerne veľakrát. A preto ja nemám za potreby zbytočne sa do nej zapájať a cítim aj pomerne vyostrenú náladu medzi táborom, ktorý je proti viacerým zónam a jednej zóne.

Zazneli niektoré veci, s ktorými sa nie úplne stotožňujem. Prvá bola od pána Árvu, že nemusíme kopírovať niečo čo funguje v nejakých iných mestách. Ja si myslím, že my nemáme ten patent na rozum a práve mali by sme byť schopní sa vedieť poučiť a inšpirovať sa tam kde to funguje. Ja myslím, že v tých okolitých mestách funguje viacej zón a nerozumiem prečo potom tvrdošijne bojujeme proti viacerým zónam. A pokúsim sa aj viacej povedať za Kramáre.

Tu zaznelo veľmi dôležité – represia. Tuná bohužiaľ musím sa stotožniť s tým, čo hovorí pán Mikulec, pán Árva a možno aj viacerí poslanci, tá represia nie je dostatočná. Represia mala by byť väčšia, mala by byť prísnejšia,

potrebujeme silnejšiu, seba vedomejšiu mestskú políciu. Potrebovali by sme ich väčšiu prítomnosť na tomto mieste.

Represia je jedným zo základných kľúčov preto, aby sme mali parkovaciu politiku čo najviac funkčnú, aby sme mali chodníky pre ľudí, pre chodcov, pre mamičky s deťmi alebo pre seniorov a nie pre autá. Represia tu nefunguje 20 rokov. A naozaj ja pevne verím, že sa zlepší a všetky informácie, ktoré teraz idú z Magistrátu vnímam pozitívne, že tá snaha tam naozaj je. A chápem, keďže som aj mestský poslanec, vnímam aj tie problém, ktoré sú a nejaké kapacitné dôvody a snažím sa dať na nejakú misku váh. Súhlasím, že represia nie je dostatočná.

Čo chcem ale povedať a chcem ako obyvateľov Kramárov poprosiť. Pán Mikulec spomínal to, že on je deň čo deň na uliciach a vníma aká je situácia. A my teraz ideme tú situáciu ešte zhoršiť. Ja ako obyvateľ Kramárov a človek, ktorý pracuje kúsok od tejto prvej zóny sa iba poteším, že tam budem môcť zaparkovať alebo večer tam vybehnúť s deťmi na nejaké športovisko a nechať tam odparkované auto. Čiže, vnímam tú situáciu, ideme zhoršiť tou jednou zónou.

Každopádne, ja Vás chcem poprosiť, my na Kramároch deň čo deň sa pozeráme z okna a viem aká je tu situácia kritická. Je to desivé. My naozaj posielame starých ľudí, detí aby kráčali po vozovke, lebo ulice sú nonstop zahatané motorovými vozidlami. Sú tu úzke ulice, ktoré neboli nadimenzované na taký počet motorových vozidiel aký tu je. Prichádzajú nám tu sem kvôli nemocniciam, k kvôli plánovanej škole nemeckej stále nové a nové motorové vozidlá mesta, ale aj našej mestskej časti.

A ja Vám môžem povedať, že naozaj aj tých 5 %, aj keby to bolo 20 áut, má význam aby sme ich zaregulovali. Takže tu chýba každé jedno parkovacie miesto. A naozaj tá zonacia má z tohto pohľadu pre obyvateľov Kramárov veľký význam.

A preto naozaj ja Vás chcem poprosiť, príďte sa sem pozrie dopoludnia, popoludní, cez víkend ako to vyzerá pred nástupom do lesoparku. A naozaj skúste sa vžiť do tej situácie ľudí na Kramároch. A skúste sa zamyslieť, či naozaj tá zonacia nemá význam a nepomohla by obyvateľom, a nielen Kramárov ale aj toho Tehelného poľa.

A naozaj úplne by som teraz nespájal tú represiu zo strany mestskej polície vo vzťahu k tým počtom zón. Je to trošku niečo odlišné. Naozaj my vieme tú zonaciu urobiť tak, aby sme mali viacej zón a tú represiu postupne zlepšovať. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pán poslanec. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, faktickú poznámku berte ako môj riadny príspevok. Ja nadviažem na viaceré slová mojich predrečníkov. Osobne asi začnem tým najdôležitejším, ja momentálne dnes neviem podporiť tento návrh a nevylučujem podporu viacerých zón do

budúcnosti a poviem aj svoje dôvody. A predovšetkým tu na miestnom zastupiteľstve a mestskej časti dôverujem našim konateľom parkovacej spoločnosti, ktorí sa roky zaoberajú s touto problematikou. A ja ich považujem v oblasti parkovania za odborníkov a myslím si, že to čo hovoria má svoju logiku a má svoje racio.

Tak ako povedal pán Herceg, vlastne prečo tu dnes rokujeme, bola zajtra má rokovať mestské zastupiteľstvo, kde by mohlo implementovať tieto zóny ďalej vo forme všeobecne záväzného nariadenia, to je práva norma. A akákoľvek právna norma má určité znaky a jedným z tých znakov právnej normy je vynutiteľnosť právnej normy. Pokiaľ právnu normu si neviete vynútiť, tak je absolútne zbytočne ju prijímať. Je to zastaralá právna norma a zaoberať sa niečím takým pokiaľ momentálne my nevieme naozaj zabezpečiť vynutiteľnosť sankcie, je podľa mňa, podľa môjho názoru zbytočné.

Ja som sa v tejto súvislosti stretol aj s náčelníkom mestskej polície pánom Antalom a diskutoval som tieto veci. Naozaj mi povedal veľmi vecné, logické argumenty, že momentálne nevedia zabezpečiť väčšiu represiu príslušníkov mestskej polície, myslím 320. Ten počet sa nedá zo dňa na deň nafúknuť a riešením je objektívna zodpovednosť.

Ale tu si myslím, že Magistrát mohol oveľa rýchlejšie, pretože objektívna zodpovednosť ako taká mala nabehnúť 1. mája, čiže už mohli sme byť pripravení na tú situáciu, aj na to čo sa ide teraz zavádzať. Bude to len nejaký pilotný projekt mestskej časti Petržalka, kde som sa dozvedel od pána náčelníka, že mestská časť zabezpečila aj nejaké

vozidlo, ktoré má začať kontrolovať. Až potom má dôjsť na rad Tehelné pole, ale zatiaľ nič také nie je pripravené.

Z môjho pohľadu treba najprv vyčistiť parkovacie zóny ktorí tam nemajú parkovať. Bolo povedané, že 90 % je mimo mestskej časti, tak ja si myslím, že treba začať s týmito ľuďmi, pretože pýtať od obyvateľov peniaze a nezabezpečiť im naozaj, aby ten poplatok ktorý zaplatia či za prvé, druhé, tretie auto mali adekvátnu službu sa mi nezdá.

Čiže, ja naozaj nechcem zdržiavať, ale myslím, že každý z Vás ste nejakým spôsobom rozhodnutí a ani môj príspevok na vašom rozhodnutí nič nezmení. Tak poviem za seba, nevnímam to, že by tu boli nejaké dva tábory, ktoré by išli proti sebe. Skôr si myslím, že je tu skupina poslancov, ktorí majú legitímny pohľad a ktorí chcú aby bola rozzonovaná naša mestská časť na viaceré zóny. A ďalšia časť poslancov, ktorí bránime právny poriadok v tom systéme ktorý máme a držíme na objektívnu zodpovednosť, vyčistíme ktorí tu nemajú parkovať. Zabezpečíme pre našich obyvateľov, aby dostali presne také služby, aké si zaslúžia za svoje poplatky. A potom, keď to nebude fungovať, začnime rozmýšľať o ďalších zónach.

Takže, za mňa, nech sa pán kolega Vlačiky nenahnevá, ja momentálne podporím tento návrh, ale nevylučujem podporu viacerých zón do budúcnosti. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Volf. Pán poslanec, nech sa páči. Prosím, rešpektuj ten rozsah 5 minút.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo, budem to rešpektovať. Ja sa tiež v krátkosti vyjadrím. Pre mňa je veľkým sklamaním že objektívna zodpovednosť sa začala riešiť v Petržalke, keď my sme upozorňovali na túto skutočnosť už veľmi dávno práve na tých všelijakých pravidelných stretnutiach kde sme začali implementovať, pretože reálne máme také isté VZN nastavené ako má hlavné mesto. Petržalka ho nemá, takže by to bolo skúšanie niečoho, čo reálne bude fungovať ani v iných mestských častiach.

Hovorilo sa tu dneska o všelijakých migráciách, kde Novomešťania sa pomaly budú presúvať z jednej časti Nového Mesta. Podľa mňa je to zlé, lebo každý Novomešťan si veľmi uvedomí, či presunie svoje auto možno o 500 – 600 metrov. A ako bolo povedané tých 5 %, to je minimálny počet.

Pre mňa je veľmi dôležitým krokom ísť vždy postupne ako to vidíme aké chodia podnety na parkovaciu spoločnosť. Väčšinou je to práve to, že ľudia sa sťažujú práve na to, že tam nie že parkujú bratislavské značky ale mimo bratislavské značky. Keď si zoberieme problémy vnútroblokov, tak tam by mali parkovať obyvatelia a tie okupujú práve mimo Bratislavčania a vytvárajú ten diskont za ktorý si zaplatili tí ľudia, za tú rezidentskú kartu 39 eur.

Preto podporím ale iba jednu zónu. Tiež som toho názoru, že nebránim sa rozzonovať, keď bude na to čas, keď budeme vedieť že je to potrebné, že sa nám presúva z jednej zóny do druhej zóny každé ráno 500 áut, tak vtedy to má zmysel. Ale

to, že ľudia si zaplatili 39 eur za rezidentskú kartu a potom ani pri svojich domoch nevedia zaparkovať, lebo tam parkujú rôzni iní ľudia z Bratislavy. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec. Richard, poprosím 5 minút, dobre?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja Peťo (Ing. Vaškovič), budem len minútu, lebo budem reagovať naozaj faktickou na faktickú. Čiže jedna vec, na pána Petra Hercega by som chcel reagovať. Neviem, či som povedal že to nefunguje a že to nebude fungovať, to určite si si zle vysvetlil. To, že to nebude fungovať som nepovedal, aj to, že to nefunguje. No, nefunguje to v tom ponímaní, ale myslím že to funguje lepšie ako to fungovalo. Keď si zoberieme štatistiky z januára a zoberieme si štatistiky z mája, tak diametrálne je to niekde inde. Ale stále je to veľmi, veľmi slabé.

A čo sa týka Kuba Mrvu, Kubo ja Ti poviem takto. Keby neboli urobené tie rozbory a prieskumy, ktoré si objednal Magistrát, tak by som nevedel nijakým spôsobom zareagovať, dal by som Ti vo všetkom za pravdu.

Ale keď sa tu bavíme o 5 %, to znamená do 100 áut ktoré vám tam prídu zaparkovať cudzích je 5 Novomešťanov, tak vieš čo Ti poviem; tých 5 Novomešťanov zhora dolu a zdola hore Ťa úplne v kľude uisťujem a budem Ťa tam vítať normálne aj s kolegom Árvom, aby si zaparkovali niekde pri bývalom

cyklistickom štadióne, kde si môžu zašportovať alebo prebehnúť. Lebo my tam chodíme na kontroly cez víkendy a tam stoja ľudia, ktorí neplatia nič a nie sú to Novomešťania, sú z celej Bratislavy a z celého Slovenska. Chodia tam pre svoje deti, chodia do parku a chodia tam bez zaplatenia, bez parkovacích lístkov, bez kariet, bez všetkého.

To znamená, keď týchto ľudí budeme vedieť odkontrolovať a tí ľudia tam nebudú, a keď tam Ty prídeš s rodinkou a budeš niekomu vadiť, vtedy som ochotný pristúpiť k zonacii. Úplne teraz som to povedal po lopate.

Čiže nevidím teraz ako nejaké, ako by som to povedal, aby sme teraz tých ľudí ktorí platia 39 eur alebo 150 eur za kartu, ešte nejakým spôsobom im budem viacej uťahovať opasok a nemajú ten komfort.

Vieš aký je problém? Že ten človek, ktorý príde na Kramáre a zaparkuje a príde dole a nemá kde zaparkovať, lebo tam stojí celé Slovensko. To je ten problém.

Čiže, ja som ochotný, ak sa zlepší represia, čo sme niekoľkokrát deklarovali aj s kolegom Árvom, sme ochotní podporiť tú zonaciu, vtedy sa dá povedať úplne krásne, áno, všetci platia alebo z väčšej väčšiny platia ľudia, represia je na slušnej úrovni a vtedy to nestačí, a vtedy tam nie sú voľné miesta, a vtedy môžu vadiť Novomešťania. Čiže vtedy som to ochotný podporiť. Ďakujem, to je z a mňa všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený Troiak. Pán poslanec máte slovo a tiež Vás poprosím ten limit 5 minút dodržať.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja budem krátky. Ja len poviem k tejto téme toľko, že už bolo toľko online stretnutí, že ja už to počúvam niekoľkokrát tie isté veci, názory od poslancov. Ja plne dôverujem zamestnancom Magistrátu a pánovi Hercegovi, aj odborníkom, ktorí vypracovali tie analýzy. A budem tiež hlasovať za. Každopádne keď zaregistrujeme jednu zónu, ja s tým nesúhlasím, lebo ťažko sa nám potom v budúcnosti budú meniť jednotlivé kroky, ktoré teraz spravíme. Takže aj toto by som dal na zváženie. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Pani poslankyňa, máte slovo. Opäť poprosím dodržať limit 5 minút.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja sa prikloním ku kolegovi P. Troiakovi, ale keď už sa opakujem, oslovil ma pán Herceg na jednom stretnutí keď povedal, že najlepšie by bolo nastaviť tie pravidlá na začiatku. A ja sa prikláňam k tomu, že nechcem nič odkladať na budúcnosť, lebo niektoré rozhodnutia čo sa v budúcnosti prejavia, veľmi negatívne ovplyvňujú život. To je taká moja skúsenosť z tejto krajiny.

Takže sa prikláňam k tomu, aby sme čo najlepšie nastavili tie pravidlá teraz, lebo nás to bude stáť oveľa menej nejakého zmätku, viac menej peňazí. A to je dôležité si podľa mňa uvedomiť a nemali by sme to zužovať iba na nejaký komfort. Lebo bohužiaľ s parkovacou politikou, zase je to záver zo všetkých stretnutí na ktorých som sa ja zúčastnila. Ako som mala informáciu, tak s parkovacou politikou je spojený aj nejaký diskomfort. To znamená, že niekto si to bude musieť prevádzkovať, iný si bude musieť vyriešiť kde bude parkovať nejaké kultúrne auto. Na druhej strane je s parkovacou politikou spojený aj poriadok, to znamená že očakávam, že firma, ktorá sa nasťahovala vedľa nás a ktorá si sem priniesla svoje firemné auto a svojich odberateľov, nebude strpčovať život nielen mne ale aj všetkým ktorí tu bývame. A tiež očakávam, že to nejakým spôsobom bude riešiť situácia, ktorá je tu neriešenou 30 rokov, že celá doprava je tu za všetkým rozvojom tejto mestskej časti a my s tým neskutočne trpíme.

Takže rátala som aj s tým, že Magistrát to všetko nastaví a keď sa mu to aj na začiatku nepodarí, tak postupne to nastaví tak, že z parkovacej politiky budú plynúť aj peniaze na to, aby proste doprava bola lepšia, infraštruktúra bola lepšia, aby bolo kde tie autá skryť. Napríklad takí na Bojnickej, ktorí tam stoja naozaj, a keď sa pôjdete pozrieť uvidíte ako strašne vyzerá, teda aby bolo za čo opraviť alebo aby malo mesto ako na opravu prispieť. Lebo naozaj to čo poviem, to je vidno, infraštruktúra dopravná je tu otrasná.

Teraz je tá šanca, nielen mať ten komfort, lebo ja verím, že nejakú mieru komfortu budeme mať, ale bude nás stáť aj niečo, nebude to možno také ako si to predstavujeme,

ale za to dostaneme niečo iné, čo si myslím že toto mesto už skutočne potrebuje.

Takže ja rozhodne toto podporím. Naozaj zúčastnila som sa všetkých stretnutí. Keď aj o nich nemáme zápis, tak to považujem za veľkú chybu. Zúčastnila som sa aj toho štvrtkového stretnutia, k de sa práve spomínala aj Petržalka aj tie opatrenia. Aj to, prečo je Petržalka prvá a prečo to nie je naša pilotná zóna.

Ešte by som chcela vyzdvihnúť to, že vlastne k tej pilotnej zóne my sme sa pripojili ku všetkému čo ponúklo mesto. Áno, podobné argumenty som počula keď sme mali odhlasovať tú kartu 39 eur. Takže vskutku nezužujme to na komfort, ale pozrime sa na to čo vo všeobecnosti nám to prinesie ako obyvateľom mesta. A skúsme to od začiatku podporiť a nastaviť tak ako to už Magistrát sa nejakým spôsobom pokúša, alebo plánuje zaregistrovať v celom meste a s tými všetkými cieľmi má, nielen s tým jedným.

Takže ja tento návrh určite podporím a ďakujem za všetku námahu, ktorú všetci vynaložili na to, aby tá príprava prebehla. A je jasné, že to nie je pripravené na 100 %, ale vždy to bude pripravené v najlepšej možnej miere pokiaľ budeme mať informácie objektívne. To znamená aj od firiem, ktoré sa vlastne tomu venujú a nejakým spôsobom má to aj nejakú všeobecnú metodiku.

Lebo my vždy hovoríme o dôvodoch a neviem koľkých percentách, ale ja som ešte nevidela jednu prezentáciu, kde b y sme sa dozvedeli, takto to bolo, takto to vyzerá. Proste pre mňa to čo sa deje v mestskej časti je veľmi hypotetické

a toho dôkazom je aj príprava toho dnešného zastupiteľstva. Naopak, to čo sa deje v meste je maximálne transparentné, rozumiem tomu, a preto som aj ochotná to podporiť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán Árva. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja rozumiem tomu, že každý kto robí nejaký projekt, tak sa chce nastaviť na začiatku tej veci čo najlepšie. My sme robili to isté, nie všetko sa nám podarilo, to poviem úprimne.

Len na jednej strane chcem povedať, že ten projekt regulácia parkovania je živý organizmus. A že bude sa meniť v čase podľa budúceho vývoja nejakej dynamickej a statickej dopravy. Preto hovoriť, že chceme to nastaviť najlepšie a tak to bude dlho, je trošku scestné, lebo možno po nejakom čase, a teraz hovorím teoreticky, keby sa aj zaviedli zóny, možno aj 4, tak sa môže veľmi ľahko stať, že prídeme jednoducho na to, že takto nestačí. A potom môžeme pristúpiť aj k takej zonacii povedzme ako funguje v Anglicku, vo Švajčiarsku, v Lausanne, kde má každý policajt pridelené 3 ulice. Aj sem sa môžeme dopracovať.

Ale hovorím, projekt regulovaného parkovania je živý projekt a logicky sa musí meniť podľa budúceho vývoja.

V krátkosti by som si dovolil ešte zareagovať na Silviu Švecovú; myslím, že tu ešte nikto nezodpovedal jej otázku. Silvia, ono to nie je tak, že ak teda prejde, že Nové Mesto ostane ako jedna zóna. Nebude automaticky ako celá zóna, lebo zóna vzniká osadením dopravného značenia. To znamená, že nás čaká perspektíva asi jednej zóny v novom Meste, ale tá bude len Tehelné pole a potom neskôr sa pripoja Kramáre. Čiže Silvia, nie je pravda, alebo nie je tvrdenie to, že ak schválime jednu zónu že Ty budeš automaticky rezident. Nie Ty budeš návštevník, síce obyvateľka Nového Mesta, ale ako návštevník v zóne Tehelné pole.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za príspevok pánovi Árvovi.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán Herceg sa hlási.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán Herceg, máte slovo.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem. Ja len faktickou by som poopravil čo pán poslanec Árva teraz hovoril. Bohužiaľ, nie je to tak naozaj, lebo v momente spustenia jednej veľkých zóny v Novom Meste, ktorýkoľvek obyvateľ v rámci hraníc tejto zóny si môže zakúpiť rezidenčnú kartu za 39 eur. Čiže, od 01. 10., podľa mestského VZN, si ktokoľvek z Kramárov môže kúpiť 309 eurovú kartu a parkovať zadarmo na Tehelnom poli ktokoľvek. Na

Teplickej si môže zakúpiť 39 eurovú rezidenčnú kartu a rok parkovať zadarmo na Legionárskej, Belehradskej alebo Škultétyho, skrátka blízko centra. Čiže je to tak ako pani poslankyňa hovorila, naozaj legislatíva je takáto. A vy raz keď ste navrhli túto väčšiu zónu, akýkoľvek obyvateľ tejto zóny má právo si túto kartu zakúpiť, aj keď na jeho ulici tá regulácia nie je. Aj keď v jeho štvrti tá regulácia dopravy nie je. Čiže on si svoju ulicu blízko regulovanej nemá, ale má právo na kartu ktorá mu umožní parkovať zadarmo ak si kúpi za 309 eur zadarmo na Tehelnom poli, čiže tam kde tá regulácia je. Takže len aby som to uviedol na pravú mieru.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za vystúpenie. Milé kolegyne, vážení kolegovia, nechcem Vás zdržiavať, ale dovolil som si s faktickou poznámkou sa prihlásiť do dnešnej rozpravy aj ja. Skôr by som upozornil na to, že jeden z argumentov, ktorý je častokrát používaný, že schválime niečo na začiatku aby to bolo dobré, aby sa ďalej nemenilo, ja chcem upozorniť na to, že pred niekoľkými týždňami a možno mesiacom sme schválili predstavu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o tom, ako by malo mať vymedzené nové lokality, ktoré sú začlenené do parkovacej politiky. Áno, je to vec ktorá je pre možno Vás detailnou, pre mňa však nie.

Ako gesčný poslanec som sa veľmi snažil, aby do týchto lokalít bola zahrnutá aj sídlisko Teplická. Myslím si, že

v tých materiáloch, ktoré sme schvaľovali to tak bolo. Ale potom zrazu prišla zmluva o spolupráci medzi mestom a mestskou časťou, kde už v lokalite l je sídlisko Teplická vypustené, čiže prišlo k zmene.

A teraz prichádzam k ďalšej diskusii, kde opäť hovoríme o tom, že zmeny robiť nechceme. No, ja osobne vnímam parkovaciu politiku ako živý organizmus, veď aj v tých mestách, ktoré boli spomínané, parkovacia politika sa vyvíjala, bola nejakým spôsobom zavedená a postupne zlepšovaná. Takže myslím si, že toto je takisto situácia, keď tá parkovacia politika sa bude vyvíjať. A nestotožňujem sa s tým názorom, že na začiatku musíme vymyslieť všetko najlepšie a viacej do celého systému už nezasahovať.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec; nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Len v krátkosti. Neviem koľkatý krát sa tu stretávame k tomuto. Ja neviem, či si všetci dobre pamätajú alebo majú nejaký výpadok pamäti, ale ja si pamätám, že tieto stretnutia sú vždycky iniciované len na základe klubu Novomestskej zmeny, neviem, či nejakí poslanci z nášho klubu, resp. nejakí z iných klubov iniciovali stretnutia k tomuto istému, stále k týmto istým zónam, toto isté.

A teraz, keď sa bavíme o tom, aké budú ďalšie zóny, čo bude, no nestíhame bohužiaľ viacej urobiť preto, lebo poslanci z vášho klubu zastavili peniaze, ktoré mali plynúť z rozpočtu na to, aby sa táto zóna spracovala a táto zóna

vykreslila. To znamená, že dodnes nemáme tie prostriedky v rozpočte.

To znamená, že vy ste nám zastavili prácu na to, aby sme spravili zónu Hostinského sídlisko a Zátišie. Do 1. októbra to nestíhame a bude to musieť robiť Magistrát. Ešte našťastie sa nám podarilo spraviť Biely kríž a Dimitrovku, čiže možno ešte toto bude spustené, ak operatívna komisia na Magistráte rozhodne a nejakým spôsobom dá tomu povolenia, tak toto vieme vykresliť cez prázdniny. Ostatné veci, ako žiaľbohu, a to poviem na rovinu, je to hlavne kvôli vám, že ste zastavili peniaze z toho rozpočtu. A to bolo presne to, a neviem ako to mám brať, či, bol to nejaký nátlak, alebo nebol nejaký nátlak, ale neviem či som to počul iba ja, bol by som rád aby sa vyjadrili aj ostatní, že tu zazneli také veci, že ak nebudú zóny, tak nebudú peniaze z Magistrátu. Dobre som to počul? Bol by som rád, aby sa nejakí kolegovia vyjadrili, lebo ja som nejaké vyjadrenia počul.

Dnes sa na to pozerám že je to smiešne, lebo vy ste svojim spôsobom tým ľuďom, ktorí majú dnes problémy, lebo im parkujú autá a neparkujú v zóne Tehelné pole, ale parkujú v okolitých zónach, tak vy ste svojim spôsobom takto znemožnili mať nejaký komfort na ulici v rámci parkovania. Takže môžu sa poďakovať vám. To je za mňa všetko asi. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Volf. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Richard (JUDr. Mikulec) dobre povedal, že veľakrát sa stretávame na tých stretnutiach ale tieto stretnutia sú iniciované v štýle od jedného poslaneckého klubu. Vždy sú to tí istí poslanci, ktorý nejako dávajú poďme znova o tom rozpráva; poďme, poďme, poďme. Ja si myslím, že to posledné čo tu je, je hlasovanie ktoré môže povedať reálnu pravdu, teda či chceme jednu alebo viacero zón. A v zásade ani na jednom stretnutí som nevidel, že by sa tu nejaké názory menili. Najjednoduchším riešením je asi hlasovať a uvidíme ako to dopadne. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa ohradil voči nehoráznosti zo strany kolegu Mikulca, keď tvrdí že 7 poslancov dokáže zablokovať nejaké peniaze pre Novomestskú parkovaciu spoločnosť je proste prejavom neznalosti a elementárnej matematiky. Nehnevaj sa Rišo (JUDr. Mikulec) ale 7 poslancov na tomto zastupiteľstve nič nezablokuje. Pokiaľ ste niečo chceli presadiť a pokiaľ ste trvali na tom, že to treba, nech sa páči, ste najväčší poslanecký klub, spolupracujete s inými poslaneckými klubmi, absolútne vám nič nebránilo toto presadiť. Tvrdiť, že 7 poslancov toto zablokuje, je čisté ohováranie a ohadzovanie sa niečím, čo nie je treba komentovať.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Vysvetlím.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžeš mi, neskákať do reči, prosím Ťa? Ďakujem.

No, hádžeš sa tu rôznymi číslami, 30 % v Auparku. Ja neviem, koľko % je v Auparku, teraz som nevidel jedinú štatistiku, ktorá by bola založená na reálnych číslach. Áno, počúvame to tu už pol roka, ako nefunguje represia. Počujeme ako stále sa parkuje na Tehelnom poli z celého Slovenska, ale reálne čísla vôbec nikto nevidel. To, že sa úplne ignorujú argumenty, ktoré tu okrem iného povedal pán Herceg, ktorý jasne povedal, že represia so zonaciou nemá prakticky nič spoločné a zonacia ani nezlepší, ani nezhorší represiu.

Jednoducho áno, represiu treba zlepšiť, samozrejme objektívnu zodpovednosť takisto, a tam Jakub (Ing. Mrva) v podstate povedal všetko čo bolo potrebné povedať. Takisto nikto nevysvetlil ten vzťah medi zonaciou a represiou, ani pán kolega Árva; síce povedal že nám to vysvetlí, ale z toho čo hovoril som to nepochopil ako skutočne.

Ďalší moment je, že pán Herceg a ďalší tu hovorili o tom, že jednak sú aj nejaké iné skúsenosti z iných miest, a že sú aj nejakí odborníci. Pán kolega Korček sa vyjadril, že on verí našim odborníkom a všetci ostatní vraj odborníkmi nie sú.

Takisto ako argument, že ak nevieme vynucovať právnu normu, tak ju radšej neschvaľujme, je taký celkom zaujímavý. Lebo v tom momente, na čo schvaľujeme akúkoľvek parkovaciu politiku, najprv musí mesto preukázať, alebo malo by preukázať že vôbec je schopné represiu robiť a potom poďme teda všetko schvaľovať. Lebo ináč to nevieme vynucovať, tak to neschvaľujme, potom tu sedíme zbytočne a zbytočne sme to schvaľovali na začiatku.

Ja znovu opakujem, aj ako obyvateľ Kramárov, a to čo povedal aj Jakub Mrva, jednoducho hovoriť 5 % Novomešťanov parkuje na Kramároch a vôbec nevadí, keď bude 5 % Novomešťanov parkovať na Tehelnom poli, lebo aj tak sa zbavíme cezpoľných a potom bude parkovací raj, takže tých 5 % nikoho nezabije. No, my na Kramároch sa nezbavíme cezpoľných tak či tak, pretože do tých nemocníc budú chodiť. A sú tam navrhnuté zóny, kde sa cez deň bude dať parkovať. Takže ja si myslím, že je dobré keď tie zóny budú.

Dá sa baviť o rôznych kompromisoch, my sme vždy hovorili, že sme pripravené riešiť aj možno kompromis taký, že by boli povedzme dve zóny, dolné Nové Mesto, horné Nové Mesto, alebo čokoľvek, lebo sa nám zdá jedna zóna nezmysel. Bohužiaľ, zo strany proste predstaviteľov ako Novomestskej parkovacej spoločnosti tak ostatných poslaneckých klubov, je tu trvale len jediná možnosť, a to je jedna zóna.

Skutočne vám prajem, aby sa vám občania poďakovali, keď sa skutočne celé mesto bude mať zóny, ktoré sú už schválené, keď sa vám tam začnú ťahať, lebo uvidíte ako to tých občanov poteší. Skutočne len toľko k tomu. Len si vyprosím takéto obvinenia, že my sme zablokovali nejaké financie a preto

teraz sa nedá robiť to alebo ono. Máte väčšinu v zastupiteľstve, tak si to láskavo zariaďte. Nie je to môj problém, ak nemáte účasť poslancov. Ďakujem.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Peťo (Ing. Vaškovič), prosím, prepáč, tí ľudia reagujú faktickou na faktickú, niektorí trikrát, niektorí dvakrát, niektorí sa prihlásia tretíkrát. Prosím vás, skončíte tie faktické poznámky, dá sa iba na riadny príspevok reagovať faktickou.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Skutočne ma mrzí, že ste nepochopili doteraz, že v bode rôzne faktické poznámky sú vlastne riadne príspevok, fakt ma to mrzí, ale je to tak.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

K ničomu nevedie táto debata.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou je prihlásený pán poslanec Lovich, nech sa páči. Poprosím, pán poslanec, dodržať tých 5 minút.

Poslanec M. L o v i c h :

Ja len krátko zareagujem na tie veci, ktoré boli prezentované predtým. Ide o to, že hlavným problémom v parkovaní v pilotnej zóne a aj v tých štatistikách, ktoré boli prezentované na poslednej komisii spoločnej dopravy

bolo denné parkovanie i nočné parkovanie. A ako súvisí represia so zonaciou, proste jednoducho pokiaľ nevieme vyčistiť jednu zónu, nevieme vyčistiť viac zón. Čiže, keď vyčistíme jednu zónu a ukážeme ľuďom, že naozaj sú takí, ktorí dlhodobo tu parkujú nezákonne, tak to môže fungovať a potom môžu byť robené iné prieskumy, ktoré môžu dokonca preukázať, že tie prvé prieskumy sa aktuálne mýlili. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Teraz som si všimol, že je prihlásený pán Herceg. Pán Herceg, chcete reagovať?

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ak môžem, úplne krátko len niekoľko faktov. To, čo teraz povedal pán poslanec Lovich, nie je to tak, že represia v jednej zóne je oveľa jednoduchšia ako v troch zónach. My hovoríme o tom istom území, čiže to je naozaj jedno, či jedna veľká zóna alebo rozdelená na tri, tá jedna veľká zóna je stále o tom istom, aby sme si to povedali priamo. Čiže v tomto to naozaj nesúvisí či kontrolujeme jednu veľkú, alebo 3 menšie zóny, ktoré tvoria tú jednu veľkú zónu.

K pánovi zástupcovi Vaškovičovi, ktorý sa opýtal na tú zmluvu, tak aby bolo jasné, tú zmluvu ste aj schvaľovali, aj Magistrát schvaľoval, zmluva o spolupráci, kde sa nejedná o zóny, tá zmluva priamo nehovorí o zónach, aké sú, aké budú, aké sa projektujú, len o preplatení nákladov na ich zavádzanie v niektorých častiach.

Napríklad Magistrát je ochotný preplatiť náklady myslím 80 tisíc plus 15 tisíc eur na projekty a vyznačenie zóny Hostinského sídlisko, Zátišie a Ľudová štvrť. Čiže o tom hovorí tá zóna, že akú časť a ktorú časť v akej výške je Magistrát je ochotný, alebo vie preplatiť a zmluvne sa zaväzuje preplatiť. Čiže nehovorí nič o tých zónach a platí aktuálne ten návrh z vášho uznesenia, jedna veľká zóne, ktorej súčasťou je aj Teplická. Takže aby toto bolo vyjasnené, nehovoríme o faktoch.

No, a posledná vec, viacerí ste to spomínali, že v tomto zastupiteľstve to vždy iniciuje jeden klub. Na začiatku to bolo povedané, potvrdil to či už pán vicestarosta Winkler, ktorý bol na stretnutí, alebo pán prednosta. Toto rokovanie v tomto prípade inicioval pán primátor, ktorý požiadal pána starostu o zvolanie a ešte o možné prediskutovanie zón, pretože ak nedôjde k zmene vášho uznesenia, tak v tomto prípade do VZN o parkovacej politike teraz ide jedna veľká zóna, ktorá aktuálne vami bola schválená. Čiže neinicioval to jeden poslanecký klub, ale inicioval to pán primátor so žiadosťou na pána starostu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Vaše slová aj za odpoveď na moju otázku, čo sa týka tej zmluvy o spolupráci. Musím sa priznať, že nenašiel som zmienku o tom, ale beriem Vaše vysvetlenie a akceptujem ho.

Do rozpravy je s faktickou poznámkou prihlásený pán Winkler. Nech sa páči, pán poslanec, máš slovo.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán predsedajúci. Peter (Ing. Vaškovič), ja sa ospravedlňujem, ja som bol dlhšie preč, musel som vyprevadiť tých plynárov.

Veľa vecí tu bolo povedané zaujímavých a takých menej zaujímavých a možno nešťastných, ale chcel som povedať, že veľa veci čo som chcel povedať, vysvetlil predo mnou P. Herceg. Peter, v tej zóne Teplická, my máme zmluvu o spoluprác, kde je presne definované územie, je to územie medzi Vajnorskou a Račianskou. Ja v tom nevidím žiadny problém, keď budeme robiť verejné obstarávanie, aby sa tam zakreslila Teplická. Je to malá zóna, my máme na to vyčlenených 15 tisíc € a predbežná ponuka bola ešte nižšia ako 15 tisíc. Aj keby to bolo o nejakých 2 – tisíc € viac, tak myslím, že to vieme doplatiť z nášho rozpočtu, a potom by sme mali celú tú zónu nie zaregulovanú, ale mali by sme urobené dopravné projekty, a potom mesto už by sa pustilo do zóny Šarapy.

Takže s týmto ja nemám problém a myslím, že ani Magistrát by s týmto nemal problém. Dôležité je, aby sme naplnili tú zmluvu o spolupráci. Tam je dohoda bez ohľadu na to, či bude jedna zónam, alebo dve zóny, alebo 4 zóny, mesto tam urobí projekty, mesto to verím že v budúcom roku zareguluje. Urobilo sa pre to strašne veľa. Samozrejme očakávame; o tej represii ste sa bavili, to je dôležité.

Súhlasím s tým, čo povedal Peter Herceg, či je to jedna zóna alebo 5 zón, nezáleží na represiách, a represia musí byť. A ja očakávam, keď sa spustí alebo keď už budú skúsenosti s pilotnou objektívnou zodpovednosťou v Petržalke, verím, že Magistrát dodrží slovo. Vždy dodržal,

nemôžem si sťažovať, my nie vždy sme mali rovnaký názor na veci, ale vždy sme rokovali korektne. A takto bolo aj z našej strany, takže verím, že bude tak aj naďalej. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou sa prihlásil pán poslanec Vlačiky. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja teda iba môžem súhlasiť s predrečníkom a pánom Hercegom, čo aj písal, aj hovoril, teda či sa bude tá istá plocha mestskej časti kontrolovať ako jedna zóna alebo sa bude kontrolovať rozzonovaná na 2 - 3 zóny. Je to tá istá plocha, sú to tie isté ulice, sú to tie isté autá, akože toto nie je platný argument, páni a dámy.

A čo sa týka toho, čo si spomínal, že teda iniciujeme, tak pochopiteľne že iniciujem, a je to určite hlavne na mňa. Som predseda dopravnej komisie, cítime určitú zodpovednosť, a teda keď viem, že to nie je dobré navrhnuté, že tá jedna zóna nie je správne, ako hovoria k tomu všetky fakty, a odborné dáta, tak sa snažím nejakým spôsobom zmeniť, aby sme neprijali niečo, čo teda neprinesie ten očakávaný efekt a spôsobí problémy do budúcnosti.

A ešte, keď si spomínal, že ak sa podarí niečo spustiť, tak sa podarí spustiť Biely kríž a Dimitrovku, pretože Biely kríž a Dimitrovka nie sú súčasťou toho schváleného uznesenia z 18. marca. Keď si pozrieš to, čo sme prijali 18. marca,

tak 18. marca sa akurát stalo to, že 3 navrhované zóny mnou sa dali do jednej zóny. A vlastne to je Tehelné pole plus rozšírenie o Šarapy, potom tá časť od Teplickej až po Pasienky ale po železničnú trať na Nové Mesto a Kramáre. Toto tvorí jednu zónu, čo sme prijali 18. marca. Biely kríž a Dimitrovku tam nemáš schválenú.

Čiže, ak paradoxne dnes nepodporíš 4 zóny, tak na Dimitrovke a Bielom kríži by nemohli zavádzať nič, lebo tam nemáš to schválené a nedostane sa to ani do mestského VZN. Takže toto je tiež jeden z argumentov, prečo by si mal práve podporiť rozčlenenie na 4 zóny, plus je tam práve táto časť, ktorá doteraz vôbec nebola riešená v uznesení z 18. marca. Ja vám to hneď pošlem do chatu a pozrite si to naozaj že Biely kríž, Dimitrovka a Mierová kolónia tam nie sú. Takže to je fakt veľmi platný argument na to, aby ste podporili práve môj návrh Biely kríž a Dimitrovku. Vieme, že tam je veľký problém s parkovaním, aby sa to aj tam mohlo riešiť a už to bude podchytené v tých zónach.

Takže naozaj si to pozrite, zamyslíte sa nad tým. Naozaj všetky fakty a argumenty hovoria o tom, že teda rozčlenenie je tá správna cesta a preto prosím o tú podporu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Nech sa páči, pani poslankyňa, máš slovo. Poprosím ale rešpektovať ten limit 5 minút. Ďakujem.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pokúsim sa kratšie. Nejde o to teraz niečo zaviesť čo budeme meniť, ale že na základe informácií ktoré máme, niečo čo považujeme za najlepšie. A na základe všetkého čo som počula je aj tých viac zón.

A to, že sa vlastne priebežne menia veci, ktoré ľuďom vadia a nejakým spôsobom dokladom toho je fakt, že keď to hodíme na opatrovanie, tak mesto teraz hovorí, že to bude 500 hodín bude mať takýto človek. Takže naozaj si myslím, že veci ktoré strpčujú život a dajú sa zmeniť, tak sú už zohľadnené a zbytočne v tom ohľade mesto neváha.

Ešte k prieskumom: Prieskumy majú proste všeobecnú metodiku na to, aby mali nejakú vypovedaciu schopnosť v nejakom konkrétnom čase. Takže nemôžeme hovoriť, že nejaký prieskum bol zlý alebo dobrý. Proste, ak je dodržaná tá štandardná metodika, tak proste prieskum zobrazuje nejakú situáciu v nejakom čase; to nám bolo vysvetlené aj vo štvrtok. Aj tam boli možné nejaké odchýlky, nejakým spôsobom odhadnuté s ohľadom na to, že je COVID. Takže veci odskúšať a dať ich najlepšie ako sú, nehovoriť o tom že by sa nemohli meniť, ale proste zaviesť a prieskumy nezužovať, zobraziť v konkrétnom čase. To len opakujem, lebo niekedy mám dojem, že nie som správne pochopená, tak ešte raz som to preto zopakovala. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Do rozpravy sa prihlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, Peter. Tak zareagujem na mojich predrečníkov, na Maťa Vlačikyho. Maťo, ja neviem či to bolo nejakým spôsobom, či to zaujímalo, ale my Biely kríž ideme urobiť ako rezidenčné parkovanie, výhradne rezidenčné. To znamená, že toto zatiaľ nebude zahrnuté do mestského systému. To je prvá vec, aby si vedel.

Robili sme to pre tých ľudí, lebo ľudia tu majú katastrofálny problém s parkovaním, o Dimitrovke ani nehovorím. Dimitrovka to je ešte horšie. Pamätám sa, že aj v minulosti sme riešili aj ten problém parkovacích miest v Dimitrovke, a volebný líder na facebooku sa vyjadril k tomu, že to bol predvolebný pochod. A toho predvolebného pochodu si sa zúčastnil aj Ty Martin (Mgr. Vlačiky). A tí ľudia by boli radi, aby si sa dištancoval od toho.

A poviem, že by som bol rád, aj obyvatelia Dimitrovky sú veľmi nahnevaní na tie nezmysly, čo tu niekto dáva, lebo ak niekto sa bije za to aby mali ľudia kde parkovať a nazve sa to ako predvolebným pochodom, tak myslím, že je to ťažký pruser. To je prvá vec.

A ďalšia vec ku kolegovi Jurovi Petrovičovi. Juro, my tiež máme 8 členov. Ja neviem, či nevieš počítať, ale 8 členov nie je nadpolovičná väčšina, čiže nie sme klub ktorý nejakým spôsobom pretláča všetko čo by si chcel pretlačiť, to nie. Niekoľkokrát sa to potvrdilo.

A ja Ti poviem, ako sa dá pretlačiť nejaké uznesenie. Keď tam je 13 tak so 7 to vieš urobiť, lebo 7 je v tomto prípade väčšina. A ja by som bol rád, a na túto tému som sa

aj s Petrom Hercegom rozprával, týmto ho pozdravujem, že to bola veľká hlúposť, že teda tí poslanci neschválili to, aby sa robila tá zóna Hostinského sídlisko a Zátišie, lebo tí ľudia tam majú obrovský problém keď sa náhodou spustí to parkovanie, tak všetky tie autá im tam budú parkovať z toho Tehelného poľa, keby tá represia fungovala; čiže už teraz majú obrovský problém.

Čiže, ja by som bol rád, aby sme si potom vytiahli to hlasovanie. Ja teda neviem, možno sa omluvím, že to nebude len váš klub, Juro, ktorý za to zahlasoval. Ale myslím, že do jedného človeka, ktorý sa tam zúčastnil, ste zahlasovali za to aby sa rozpočet neschválil a nerobilo sa to. A potom nejakí poslanci sa k vám pridali. A ja by som bol rád, aby tí poslanci ktorí sa pridali k vám potom povedali to sme my, ktorí zabezpečili aby ste nemali aj vy to parkovanie kompletné cez leto alebo po lete, bude to trvať pol roka alebo rok. Lebo my už to nestíhame schváliť, lebo ani ten projektant tu nie je nejakým spôsobom že len čaká, kedy mu zadáme nejaké projekty.

Takže, ešte raz. K tomu Bielemu krížu a k Dimitrovke ideme robiť výhradne rezidenčné parkovanie. Takže tiež by som poprosiť, aj keď sú tu zástupcovia Magistrátu, aby nám v tomto pomohli, lebo tí ľudia nemajú fakt kde parkovať. Choďte sa pozrieť do Dimitrovky nemajú kde tí ľudia parkovať. A teraz si povedzme na rovinu, tam sa poodťahovali aj z tej Nobelovej ulice, ľudia parkujú v parku, a to nikomu nevadí. Je tam 20 – 30 áut v parku.

Teraz sa má stavať ďalší projekt Podniková, ktorý keď sa bude stavať, to je asi nonsens. To bude úplný pruser,

lebo na tej Podnikovej to zase nebude parkovať. Tak ja by som bol rád, a bol by som teraz rád za všetkých, aj tých poslancov, ktorí sa vtedy postavili za tých ľudí, keď aj niekto povedal na facebooku, ale to nie sú parkovacie miesta pre verejnosť, 80 parkovacích miest čo sme vybudovali pre tých ľudí.

No, len viete, páni, keby tých 80 parkovacích miest nebolo, tak tí ľudia z tých bytoviek nestoja na tých 80 parkovacích miestach súkromných ale stoja na verejných parkovacích miestach. To znamená nikde.

Čiže pozdravujem všetkých, aj Teba Maťo (Mgr. Vlačiky). Bol by som rád, keby si sa aj vyjadril k tomu, čo tu váš volebný líder hovoril, že to bol predvolebný pochod, lebo mne to tak nepripadalo, možno Tebe to tak pripadalo a preto si sa zúčastnil predvolebného pochodu. A to ma mrzelo, že si to zobral takýmto spôsobom. Toľko k tomu.

A ešte jedna vec: Bola Miestna rada k tomu VZN o tom, ako sa rušili tie nájomné zmluvy, ktoré tu boli vydávané a ľudia to zneužívali. Potom bolo zastupiteľstvo; ja som vedel len to čo bolo na tej Miestnej rade, že toto chceme; povedalo sa že ideme proti ľuďom, atď. Ale čo by sme išli proti ľuďom, my sme išli proti ľuďom ktorí zneužívali ten systém, že pofidérne nájomné zmluvy robili takí a potom využívali tie vozidlá a tie karty zadarmo. Využívali to aj potom, keď tie nájomné zmluvy neplatili.

Potom bolo zastupiteľstvo, bolo hrobové ticho, keď sa hlasovali tie naše pripomienky a jeden človek sa nevyjadril. Takže toto som chcel povedať. Všetko. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

Do rozpravy sa prihlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Korček. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja naozaj nechcem zdržovať, ale kolegovia, nedá mi nereagovať na kolegu Petroviča. Pán kolega, prosím, nevkladajte mi do úst niečo čo som nepovedal. Ja som nepovedal, že ostatní ľudia, ktorí sa venujú problematike parkovanie nie sú odborníci. Ale ja považujem za odborníkov aj tu z našej mestskej časti kolegov z Novomestskej parkovacej spoločnosti. Poviem prečo: Lebo majú podľa mňa najlepšiu miestnu znalosť tejto problematiky a venujú sa tomu roky, ja im dôverujem. A nehnevajte sa, je pluralita názorov a proste berte to ako môj názor.

Pokiaľ veríte nejakým iným odborníkom, ktorých Vy považujete subjektívne za odborníkov, ja Vám tento názor naozaj neberiem.

A čo sa týka k tým sankciám, tie mám asi 8 z publikácie z oblasti teórie práva, môžem Vám požičať. Naozaj jedným znakom právnej normy je v oblasti samosprávy, t. j. v rámci VZN donútenie samosprávy mestskou políciou. Pokiaľ my takéto niečo nevieme zabezpečiť, tak naozaj rozširovať miestnu pôsobnosť tejto právnej normy ďalej, podľa mňa nemá žiadny zmysel. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Do rozpravy sa prihlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Filipovič. Nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán vicestarosta, ja dávam návrh na ukončenie debaty k tomuto bodu, lebo už sa tu motáme, vyjadrujeme a radšej by som hlasoval. A ako povedal kolega Petrovič, faktická ja braná ako riadny príspevok, tak by som rád o tom hlasoval. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže sú ešte prihlásené 3 faktické poznámky, dobehneme tie prihlásené.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, najprv musíte hlasovať o ukončení diskusie a potom dobehnú tí, ktorí sú ešte prihlásení.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za upozornenie. Takže dovoľujem si vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať o návrhu, ktorý predložil pán poslanec Filipovič, návrhu na ukončenie diskusie k predloženému návrhu pána poslanca Vlačikyho. Najprv sa ideme prezentovať. Kolegyne, kolegovia, poprosím vás o zapnutie kamier, aby ste boli viditeľní pri hlasovaní.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Budeme hlasovať o predmetnom návrhu pána poslanca Filipoviča.

Dovolím si požiadať pána poslanca Mikulca a pána poslanca Gašpierika, aby si zapli kamery, prosím. Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja mám tú kameru zapnutú stále. Ja neviem, či si niekto myslí; preskakujem z aplikácie na aplikáciu, tak sa to vypína. Neviem, či si niekto myslí, že niekto iný hlasuje za mňa?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Nekomentujme to, prosím vás.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím, milé kolegyne, vážení kolegovia, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh na ukončenie diskusie zo strany pána poslanca Filipoviča bol prijatý.

Ako ma upozornil pán predseda návrhovej komisie, dokončíme diskusiu s 3 faktickými poznámkami.

Pán poslanec Árva je prvý z týchto troch faktických poznámok. Takže pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem. Ale ja sťahujem svoju žiadosť o príspevok, nakoľko Rišo (JUDr. Mikulec) sa už vyjadril.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á :

Ja som mala návrh na ukončenie diskusie. Ale nedá mi nezareagovať na Richard (JUDr. Mikulca). Prepáč, Richard, myslím si že je demokracia a nejakým spôsobom hlasujeme, či už sme za alebo proti určitým návrhom alebo bodom. Myslím, že ukazovať prstom a teraz vyviňovať niekoho alebo obviňovať niekoho z nejakých zlých, úmyselných úmyslov je úplne na mieste.

(Poznámka pána poslanca JUDr. Mikulca.)

Prepáč, mňa mrzia takéto reakcie, pretože hlasujeme tak alebo onak, väčšinou na základe niečoho, myslím si že na to máme každý právo, ale takéto ukazovanie prstom mne to príde ako v škôlke. Prepáč.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pani poslankyňa. S faktickou poznámkou do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja budem veľmi stručný. Chcel som povedať aj to čo povedala Silvia. Ja si nemyslím, že ja som povinný tuto pánovi poslancovi skladať účty, prečo som nehlasoval za zmenu rozpočtu a nie proti prostriedkom pre parkovaciu spoločnosť, pretože nešlo len o parkovaciu spoločnosť. To je prvá vec. Čiže to je účelové krivenie faktov. Vyprosím si podobné veci. Jednoducho to je zodpovednosť voči voličom, ktorí ju nejako vyvodia v najbližších voľbách. A dovtedy poprosím, aby sa podobné poznámky neopakovali.

Pán kolega Korček, ja som veľmi dobre pochopil, čo ste mysleli. Teóriu práva mám absolvovanú rovnako ako Vy, takže takisto poprosím podobné poznámky si na budúce odpustiť. A k celej veci len toľko, že naozaj každý sa rozhodnete ako uznáte za vhodné. Len by som skutočne uvítal, keby každý názor ktorý nesúhlasí s vašim, nebol hneď označovaný za „hejt". My sa stretávame za posledný rok veľmi často. Keď s niekým nesúhlasím, keď niekoho kritizujem, okamžite je to „hejt".

Ja si dovolím povedať, že z môjho pohľadu môžem povedať, že ja som nepočul jeden presvedčivý argument, prečo by mala byť jedna zóna v celom Novom Meste.

Je to môj názor a teší ma, že niektorí kolegovia sú schopní rešpektovať, iní to budú považujú za „hejt" a za znásilňovanie, a neviem čo všetko. Takže za mňa toľko. Poďme, prosím, hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže sme pred pár minútami schválili ukončenie diskusie k predloženému návrhu pána poslanca Vlačikyho, dovoľujem si Vás požiadať, milé kolegyne, vážení kolegovia, aby sme hlasovali o predloženom návrhu hlasovali. Myslím, že nie je nutné, aby som čítal celý materiál, tak dovolím si;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je moja úloha Peťo (Ing. Vaškovič.)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže dovolím si požiadať pána predsedu návrhovej komisie, aby predniesol teda návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

schvaľuje

zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 23/13 zo dňa 18.03.2021 . Nasledovné znenie uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Schvaľuje

návrh vymedzenia úsekov miestnych komunikácií špecifikovaných v textovej prílohe č. 1 a grafickej prílohe č. 2 tohto uznesenia, ich zaradenie do rozšírenia zóny

dočasného parkovania Tehelné pole a do nových zón dočasného parkovania mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v lokalitách Teplická, Ľudová štvrť, Hostinského sídlisko, Zátišie, Pasienky, v lokalite Biely kríž, Dimitrovka, Mierová kolónia a v lokalite Kramáre v súlade s článkom 58c ods. 1 Štatútu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako aj ich zaradenie do prílohy č. 1 VZN Hlavného mesta SR Bratislavy č. 8/2019 zo dňa 27.06.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zmysle VZN Hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2020 zo dňa 17.12.2020, ktorým sa mení VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, bez pripomienok.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Pristúpime k hlasovaniu. Poprosím Vás, milé kolegyne, vážení kolegovia, najprv sa budeme prezentovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Budeme hlasovať; nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ja by som, ak dovolíte, keďže sa jedná veľmi vážne hlasovanie, dovolil si Vás požiadať o opakovanie hlasovania, keďže máme technický problém s hlasovaním.

Milé kolegyne a vážení kolegovia, ja sa ospravedlňujem, ja som mal technický problém, kvôli ktorému som nemohol hlasovať. Dovolím si Vás teda požiadať, aby sme o tomto predloženom návrh hlasovali ešte raz.

Takže, prosím, prezentujeme sa.

Ďakujem za prezentáciu a budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Na základe výsledkov hlasovania si dovolím konštatovať, že za predložený návrh boli 8 poslanci,

proti boli 5

zdržali sa: 6

Čiže predmetný návrh nebol prijatý.

Budeme pokračovať v bode rôzne.

Do rozpravy je prihlásený s riadnym príspevkom pán poslanec Volf. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Nemám možno nejaký príspevok, chcem skôr povedať, že pre mňa dnešné mimoriadne zastupiteľstvo bolo zvláštne. A chcel by som poprosiť, aby sme sa takýmto veciam vyvarovali; hlasovali sme vlastne o jednom bode 4 hodiny, pritom vlastne ani nevieme kto ho predložil. Nemáme odpoveď úradu. Prosím, robme zastupiteľstvá jedenkrát do mesiaca, ako sme boli dohodnutí podľa toho harmonogramu. Každý si vieme na ten jeden deň nájsť čas.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

To je raz za dva mesiace.

Poslanec V. V o l f :

Poviem tak, že pomaly každý týždeň si nájsť čas od 9.00 hod. rána a byť tu do desiatej večer je 12 hodín, a ja musím

doháňať pracovné veci, všetko. Mne sa toto nezdá normálne. Ospravedlňujem sa, ale to je môj názor. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Nie som duch, odložila som pracovné stretnutie z 10.00 hod. na 13.00 hod., dovtedy to určite stihnem. Chcela by som, keďže je bod rôzne, mať taký príspevok, otázku na pána prednostu, keď tu nie je pán starosta, alebo na Vás pán vicestarosta, vo forme interpelácií.

Ale nedalo mi, nesledovať diskusiu ohľadom Kuchajdy a kvality vody. Vyskytli sa tam nejaké kožné reakcie po kúpaní sa u detí v Košiciach na nejakom podobnom kúpalisku, na podobnej ploche, tiež sa vyskytol nejaký parazit predpokladám čo spôsobuje alergiu. Ja myslím, že vodné plochy sú sledované, čo je úloha verejného zdravotníctva vyhodnotiť vodné plochy, či sú vhodné na kúpanie.

A tak viacerí obyvatelia ma oslovili, že voda na Kuchajde skutočne smrdí, je veľmi veľa blata, vysokej trávy na okrajoch, atď., je tam veľké množstvo vtáctva mimo sezónu, atď., a či nestojí za zváženie buď to teda klasifikovať toto jazero ako jazero s organizovanou prevádzkou, možno že v lete nejako ináč.

A zároveň chcela by som požiadať, či je možné preveriť kvalitu vody aj s ohľadom na tohto parazita ktorý sa vyskytol, pretože voda zrejme na kúpanie až tak nie je. A možno, že upozornenie ľudí, že toto nie je kúpalisko, resp. prírodné kúpalisko v zmysle tej klasifikácii, jednoducho je to vodná plocha s neorganizovanou rekreáciou a môžu tam vzniknúť zdravotné problémy.

Neviem, či dobre adresujem túto moju otázku, alebo teda či to mám robiť formou interpelácie, alebo v prípade že tu bude pán riaditeľ EKO-podniku, keďže je to v správe. Ale chcela som upozorniť na tento problém práve v dôsledku toho, že sú veľké horúčavy, ľudia sa tam kúpu a naozaj nie je to úplne banálne s touto vodu. To som chcela aby odznelo a aby ste tento problém na úrade riešili, alebo predniesli tam kde to riešenie je možné nájsť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za Váš príspevok, pani poslankyňa. Ja istotne budem o tomto probléme a Vašom príspevku informovať aj pána prednostu, aj pána starostu hlavne. A istotne je to veľmi vážny problém, ktorý ste naznačili a mestská časť sa bude tým zapodievať. Ďakujem.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S riadnym príspevkom je prihlásený v bode rôzne pán poslanec Weiss. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, môj príspevok vlastne smeruje k téme, ktorá sa tu dnes objavila, k nejakej objektívnej zodpovednosti. Príde mi to ako naozaj veľmi efektívny a administratívne jednoduchší nástroj vyberania pokút, lebo tie papuče mi pripadá ako lotéria, kde ju dáme, kde ju nedáme. Žiaľ, tí policajti majú obmedzené kapacity, keď rátame nejaké zápchy naozaj vedia obslúžiť len minimum papúč, pokút, aj keď sa veľa snažia. Preto som si dovolil pripraviť spolu s kolegom Braňom Filipovičom návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu o preskúmanie všetkých možností a urýchlenú prípravu materiálu, aby sa čím skôr začala využívať objektívna zodpovednosť za účelom vyberania pokút v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a nie zakladanie papúč. Bude to efektívnejšie a administratívne jednoduchší nástroj.

Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom do bodu rôzne je prihlásený pán poslanec Mikulec. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Peťo (Ing. Vaškovič), prepáč, že zase do toho vstupujem, ale pán kolega Weiss predniesol návrh uznesenia, mali by sme o ňom hlasovať. Pán kolega, nemám tento návrh.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Máte ho za sekundu na e-maily

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Aj pani Červenkovej.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Aj pani Červenkovej, áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ospravedlňujem sa ešte raz a ďakujem za upozornenie pánovi poslancovi Petrovičovi. Ďakujem.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Je to poslané. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

K tomuto návrhu pána poslanca Weissa, má niekto pripomienky, prípadne faktickú poznámku. Nevidím nikoho prihláseného. Pán predseda návrhovej komisie, máte prednesený návrh k dispozícii?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte nie, momentík. Ono to dlho trvá, kým sa to prečíta. Už je tu, tak ho prečítam ak môžem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Chcem Ťa požiadať, aby si ho prečítal. Ďakujem.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o preskúmanie všetkých možností a o urýchlenú prípravu materiálu, aby sa čím skôr začala využívať objektívna zodpovednosť za účelom vyberania pokút v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a nie zakladanie papúč. Je to efektívnejšie a administratívne jednoduchší nástroj.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o predmetnom návrhu.

Začneme najprv prezentáciou. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Na základe hlasovania si dovolím skonštatovať, že

Za bolo	12 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	3

Čiže predmetný návrh pána poslanca Weissa bol prijatý. Ďakujem.

Do bodu rôzne s riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Mikulec. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem pán vicestarosta. Ja ďakujem aj pánovi Filipovičovi, aj pánovi Weissovi že predložili tento návrh uznesenia. My sme s kolegom Árvom aj tak chceli zase nejaké rokovania s tým, aby sme nejakým spôsobom vylepšili tú represiu aj čo sa týka objektívnej zodpovednosti. A teda čo sa týka toho čo hovorili kolegovia, Juraj Petrovič a Silvia Švecová. Ja vás mám, konkrétne Vás dvoch v nejakej úcte a mrzelo by ma, aby ste si mysleli že vás chcem vyvesiť na nejakú tabuľu.

Viete čo ma mrzí? Aby niekto nepovedal po mesiaci, že Árva s Mikulcom nechceli tú zónu; no my sme chceli tú zónu spraviť. Chceli sme ju vykresliť, Silvia. Žiaľbohu, nebolo nám to umožnené. A neboli sme to my, ktorí hlasovali za to, že nám to nebolo umožnené.

A teraz, keď má niekto problém, teda či to niekde bude alebo nebude, mňa to čisto zaujíma, ako Ďuro povedal, že kto sú tí poslanci že to tu odhlasovali ako odhlasovali. Ja neviem, ja to nejakým spôsobom neštudujem, ale ma to zaujíma, že kto boli tí poslanci. A tiež ma mrzí, že niekto má s tým problém; neje nemám s tým nikdy problém ako hlasujete. Ani na meste keď som bol, ani v mestskej časti. A viem, že aj na meste bol kopec hlasovaní, ktoré aj vaši kolegovia ktorí sú vo vašom klube dávali na internet a zbierali, kto ako

hlasoval za, kto ako hlasoval proti, atď., atď. A nikomu to nevadilo.

Takže za seba hovorím, mne nevadí ako kto hlasuje, aj keď môže hovoriť kto chce čo chce. Ja hlasujem vždycky ako to cítim, ja s tým nemám žiadny problém. A keď s tým niekto nejaký problém má, tak mňa to mrzí. Ale hovorím, nerád by som bol, keby to na konci otáčal tak, že Árva s Mikulcom to nechceli urobiť. My sme to chceli urobiť tým obyvateľom. Žiaľbohu, nebolo nám to umožnené. A teraz v leto to už nikto asi nijakým spôsobom nesprojektuje, pretože aj ten projektant, aj tí projektanti ktorí majú dosť roboty aj od iných mestských častí. Žiaľbohu toto sme premrhali a premrhali sme aj to, že mestská časť mohla mať z toho nejaké peniaze a Magistrát mohol mať urobenú nejakú robotu, ako má u robenú robotu na Tehelnom poli. To je za mňa všetko.

A ešte k vám hovorím, obidvoch vás si vážim a mám vás celkom rád. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Mňa veľmi teší, že ma máš rád, Rišo (JUDr. Mikulec). Na druhej strane Ty v snahe, aby niekto neobvinil Teba, kľudne obviníš iných, takže to je taká celkom zaujímavá vec, že síce ma máš rád.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja Ťa neobviňujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hocikedy povieš, že kto sú tí poslanci, ktorí vám to znemožnili, tak to je normálne obviňovanie. Ako nehrajte sa na slovíčka. Na druhej strane to, že my sme nejakým spôsobom vám nechceli niečo umožniť, čo je úplný nezmysel, pretože to bolo hlasovanie o zmene rozpočtu. Naše dôvody prečo sme neboli za to ochotní hlasovať boli rôzne. Okrem iného aj to, že bola predkladaná na poslednú chvíľu, atď.

Ďalší moment je, že ak takéto veci potrebujete kľudne presadiť, tak potom je to aj na vás, aby ste spolupracovali s úradom a aby úrad predkladal návrh uznesení v riadnych termínoch, dávali do komisií, na Miestnu radu, a podobne. Vyprosím obviňovanie, že my sme vám niečo neumožnili. V prvom rade je to otázka toho, ako úrad predkladá materiály, čoho sme krásne boli svedkami dnes.

Pán prednosta, môžete sa usmievať koľko chcete, toto je z vašej strany brutálne zlyhávanie, a nie je toto posledné zastupiteľstvo. Je to neuveriteľná snaha neustále tlačiť poslancov do toho, aby hlasovali za niečo na poslednú chvíľu, prípadne za niečo čo vôbec nevideli. Návrh uznesenia, ktorý ani nemá všetky náležitosti, som skutočne ešte nevidel v tejto mestskej časti. Vy ste prvý, komu sa podarilo zorganizovať zastupiteľstvo, na ktorom máte návrh uznesenia, na ktorom nie je ani predkladateľ. Takže prestal by som sa

asi usmievať. Za mňa je to asi všetko. Nemá zmysel ďalej o tom dlho diskutovať. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou sa prihlásil pán poslanec Mikulec. Richard, máš slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

To čo povedal pán kolega J. Petrovič, musím súhlasiť, nebavme sa o terajšom vedení úradu, aj o predchádzajúcom. S kolegom Árvom sme niekoľkokrát iniciovali veci a neprešli ani do zastupiteľstva a boli s tým problémy. Čiže nie je to len naša chyba. My s kolegom Árvom sme urobili všetko pre to, aby sme nejakým spôsobom parkovaciu politiku v Novom Meste dali do pohybu, a podarilo sa nám to. A to sme si vyslúžili nielen od kolegom, ale aj od hocikoho, aj od ľudí, ktorí tomu nerozumejú. Chcem len povedať, že z našej strany sme urobili všetko. Chcem povedať, aj túto zónu, nebolo nám to umožnené. Neviem, aké boli dôvody z toho návrhu uznesenia vybrať len čo sa týka toho parkovania a schváliť len tie prostriedky na parkovanie. Žiaľ, nebolo nám to umožnené a nebola táto vôľa, aby sa to spravilo. Za mňa toto je všetko.

A čo sa týka fungovania úradu, sú tam veľké medzery a dalo by sa to zlepšiť. Takže ja by som poprosil aj to vedenie úradu, aby sa tieto veci zlepšili, aby sa dali veci do pohybu. Ja som tiež ešte nevidel, aby bod ktorý prišiel do zastupiteľstva a nemal predkladateľa. Vieme, koho má predkladateľa tento bod? Lebo môžu teda lietať hocijaké

návrhy bodov a niekto ich tam zaradí a nevie kto ich predložil? To ma fakt zaujalo.

A tak ma zaujalo, že som sa zdržal hlasovania. Lebo neviem že budem hlasovať o niečom, keď neviem kto to predložil. Keď to nikto nepredložil, tak to tam nie je. Alebo dal niekto bez toho aby predložil. A tým pádom nech si hovorí kto chce čo chce, aj bez predkladateľa.

Ja keď teraz pošlem 10 bodov, tak sa pýtam, budú zverejnené tieto body, bude sa o nich rokovať aj keď nebudú mať predkladateľa, že budú lietať len tak vo vetre? Ďakujem, to je za mňa všetko. A lúčim sa, ešte jedno zastupiteľstvo pred letom, preto by som bol rád, aby to zastupiteľstvo bolo v takom normálnom duchu a aby sa tá atmosféra medzi kolegami zlepšila, nech si užijeme normálne leto. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S riadnym príspevkom do bodu rôzne je prihlásený pán poslanec Filipovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Dovoľujem si dať návrh na uznesenie za tri kluby, predkladateľom za jeden klub je Branislav Filipovič, druhý je Peter Weiss a za tretí klub je pán Tomáš Korček.

Návrh na znenie nového uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu o dobudovanie siete nad tenisovou stenou parku JAMA pre bezpečnosť a zdravie návštevníkov parku JAMA. Dôvodom je vybehávanie detí za zberom loptičiek na cestu Odbojárov. Žiadame o urýchlenú nápravu. Je tam každodenný problém, malé deti sa hrajú a sú tam kolízne situácie.

Takže požiadali ma o to susedia a návštevníci parku JAMA, aj mojich kolegov. Poprosím, to je jedno uznesenie.

Druhé uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu o dobudovanie spomaľovača pri ihrisku Nová doba z dôvodu bezpečnosti, rýchlo idúce autá a obnovenie spomaľovača.

Ten spomaľovač sa pri rekonštrukcii Národného futbalového štadióna odstránil, ale potrebujeme spomaliť účastníkov cestnej premávky, aby nedošlo k nehode alebo nebodaj k ublíženiu na zdrav alebo k strate života.
Toľko z mojej strany. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, chcem sa len spýtať, poskytol si návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, máme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prosím aj pani Červenkovej poslať.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č :

Áno je aj tam.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Keďže sú dva návrhy chcem sa spýtať, či k tomu prvému návrhu má niekto nejakú poznámku, pripomienku, či chce niekto diskutovať? Nikoho nevidím prihláseného.

Takže poprosím pána predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu o dobudovanie siete nad tenisovou stenou v parku JAMA pre bezpečnosť a zdravie návštevníkov v parku JAMA. Dôvodom je vybehávanie detí za zberom loptičiek na cestu Odbojárov. Žiadame o urýchlenú nápravu.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za prednesený návrh uznesenia. Milé= kolegyne, vážení kolegovia budeme hlasovať. Najprv sa prezentujme.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentáciu a budeme hlasovať o prednesenom návrhu uznesenia. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Na základe hlasovania konštatujem, že

Za bolo 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie je nás málo?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dvaja nehlasovali. Je nás 14.

Čiže predmetný návrh uznesenia bol prijatý.

Pán predseda návrhovej komisie, prosím o prečítanie návrhu druhého uznesenia pána poslanca Filipoviča.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu o dobudovanie spomaľovača pri ihrisku Nová doba z dôvodu bezpečnosti detí na ihrisku. Dôvodom sú rýchlo idúce autá a obnovenie spomaľovača tak, ako bol v minulosti.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať.

Najprv sa teda prosím prezentujme.

(Prezentácia.)

Ďakujem za prezentovanie a budeme hlasovať.

Prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Na základe hlasovania konštatujem, že

Za bolo 12 poslancov.

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasovali: 2

Predmetný návrh bol prijatý. Ďakujem.

Do bodu rôzne sú prihlásení s riadnym príspevkom ešte ďalší traja; jedna pani poslankyňa a dvaja poslanci.

Pani poslankyňa Timková s riadnym príspevkom, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne. Ja mám len jednu otázku. Dostala som podnet od občanov, že v pondelok po obede nemohli vybaviť počas úradných hodín nejaké veci. A sú tam aj nejaké lehoty, ktoré musia dodržať; povedzme keď chcú nazrieť do nejakých spisov. Máme úradné hodiny, kolegovia, neviem či viete do druhej. Neviem, či je to úplne super, pred nedávnom bol COVID, teraz sú horúčavy, je skrátená pracovná doba, ja to beriem. Tak je to možno umožnené a dajme do obeda alebo ráno aj iné hodiny, nielen v pondelok a utorok. A keď niekto si chce niečo vybaviť, tak nemá ako, takže je to na zváženie.

A chcem sa spýtať, že či celé leto to bude takto? Potom budú dovolenky a nejaká ústretovosť k občanom tu nie je. Teda to bola moja otázka. Neviem, či viete, pán Olexík mi odpovedať, alebo kto? Ja to nechcem dať len tak do pléna tú otázku.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nech sa páči, pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.

Ak dovolíte, hneď odpoviem. Teraz je také teplo a keď vystúpia teploty nad 300 stupňov, naozaj je to ohrozujúci stav pre všetkých zamestnancov. A takto sme im povinní upraviť pracovnú dobu alebo upraviť pracovné podmienky tak, aby teda naozaj neboli vystavení prílišnému teplu. To, že tieto úradné hodiny boli štandardne aj v poobedňajších hodinách , oznamujeme občanom iba operatívne. To znamená že ja neviem teraz dopredu povedať aké bude počasie. Ale určite zvážime aj tú možnosť rozšírenia úradných hodín, keďže je predpoklad že nám neodsúhlasíte rekonštrukciu budovy a zaradenie klimatizácie, ktoré je štandardom v iných budovách mestských častí a teda zamestnanci sa budú musieť prispôsobiť tejto situácii. Takže skúsime zvážiť aj iné možnosti úradných hodín. Ďakujem.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Asi takto som to myslela. Ďakujem veľmi pekne za odpoveď; napríklad 2 hodiny ráno v utorok, alebo ja neviem vo štvrtok. Ja tiež zvažujem to a uznám že je tam horúčava. Doba je taká.

A ešte posledné, čo sa chcem vyjadriť, kto je teda zodpovedný? Tiež by som bola rada niečo k tomu, aby sa na budúcom zastupiteľstve niekto vyjadril, že prebehlo ako prebehlo a že tak to funguje, alebo povedané skôr nefunguje. Takto to nemôže byť. Prepáčte, je 12.23 hod. a aby sme od 9.00 hod. robili jeden bod, je to veľmi zvláštne. Takže čakáme na odpoveď. Veľmi pekne ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, pani poslankyňa Timková, ja som sa už vyjadril viackrát. Ako je fakt, že tých návrhov na počet parkovacích zón bolo tak veľa, a čo sa týka všetkých návrhov boli tak pripravené, predložené a zdôvodnené, že Miestny úrad nemá nejaký dôvod sa prikloniť k nejakej konkrétnej alternatíve. To znamená, že na základe žiadosti pána primátora toto zastupiteľstvo bolo zvolané. Očakávame, že budeme mať pripravenú zmluvu, ktorá vám bude dnes doručená, aby ste o nej mohli rokovať 29.06. Ale žiaľ, ja materiál neviem urobiť pokiaľ nemám podklady.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja možno narážam na to, že kto bol ten predkladateľ, a kto je za to zodpovedný že nemáme predkladateľa?

Takže len to som chcela, aby sa to zistilo a na budúce sa to opraví. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za vaše príspevky, pani poslankyňa.

Ďalší prihlásený k bodu rôzne je prihlásený pán poslanec Korček. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne a kolegovia, dovoľte, aby som predniesol za kolegu Libora Gašpierika, Braňa Filipoviča a mňa návrh uznesenia, ako to

povedala pani poslankyňa Švecová, ohľadom Kuchajdy. Chcem teda pripomenúť tým, ktorí poznajú situáciu, že kedysi tam fungovali také čistiace fontány alebo čerpadlá, ktoré sú bohužiaľ aj nefunkčné, ktoré okysličovali veľkú vodu a zabezpečovali lepší stav prírodného kúpaliska. Nakoľko tieto sú nefunkčné, tak ako sme si overoval v EKO-podniku, dovolím si za kolegov predniesť tento návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby pri najbližšej zmene rozpočtu zaradil zmenu rozpočtu finančnú položku na montáž nových čistiacich fontán v areáli Kuchajda. Termín plnenia: ihneď.

Aby ste mali zhruba predstavu o rozpočtovom rámci malo by to byť nejakých 10 tisíc €. Zámerne tam nedávam túto čiastku, keby to bolo náhodou menej alebo viac, ale samozrejme nikto nepredpokladá, že namiesto 10 tisíc to bude stáť 100 tisíc. To zrejme by sme asi neschválili. Takže takto. Ďakujem.

A poslal som to aj pánovi Petrovičovi, aj pani Červenkovej e-mailom.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pardon, nezachytila som to, o čo išlo? 10 tisíc?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

10 tisíc € na čistiace fontány alebo čerpadlá na jazero Kuchajda. Neviem, ale možno si pamätáš keď si tam chodila, tam boli kedysi také fontánky, ktoré okysličovali tú vodu

a zabezpečovali príjemnejšie prostredie a tým pádom sa nemnožili sinice.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som za takéto veci tiež, len neviem, stále mi tu chýbajú nejaké priority. Viete, keď máme trošku peňazí, tak toto, toto, toto.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Treba sa vyjadriť hlasovaním Na mňa sa obrátili obyvatelia je leto, nemá zmysel to asi rozoberať.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Jasné, jasné.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Čiže považujem za nejakú akútnu vec, nakoľko je to pokazené, nefunkčné.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem obom pánom poslancom. S faktickou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja nemám absolútne problém niečo také podporiť, len nie som si úplne istý, či môžeme o takejto veci hlasovať v bode rôzne vzhľadom na toto môže mať a má

jasný dopad na rozpočet. Ja viem, že to nie je priamo návrh zmeny rozpočtu, ale už tu hovorím o nejakých sumách. A keď je to 10 tisíc € nemyslím si, že je to také úplne jednoduché.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pardon. To už je tretia položka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hovorím, možno by naozaj postačilo požiadať úrad, aby sa to zaradilo do zmeny rozpočtu. Nie som si úplne istý, či sa to dá urobiť uznesením v rámci bodu rôzne.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ja iba na to nadviažem. Ja som si absolútne istý že to môžeme. Keď sa rokovalo o zmene Rokovacieho poriadku, bol som ja ten, ktorý som dával tú formulku, že v bode rôzne by sa nemala schvaľovať veci, ktoré majú zásadný vplyv na rozpočet mestskej časti. To nie je 25 miliónov, je to 10 tisíc €, určite nespĺňa podmienku zásadného vplyvu na rozpočet. A hovorím, ide o havarijný stav, je letná sezóna, takže myslím si, že s tým nie je absolútne žiadny problém. Ďakujem.

Preto som to formuloval aj tak, že žiadam starostu. Čiže ja nemením rozpočet, ja žiadam starostu aby toto zaradil do najbližšej zmeny rozpočtu, ktorá bude niekde vyvesená, bude prerokovaná, atď. Čiže bude to aj možnosť diskusie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dúfajme, dúfajme, že bude vyvesená.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Švecová. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som to podporila ako to kolega navrhol, ale ja by som to možno spojila aj s tým čo som ja hovorila v tom rôznom. Je to prírodná vodná plocha a tam chceme organizovanú vodnú rekreáciu a toto by sme si mali povedať. Áno, je sezóna, toto všetko uznávam, mli by sme o tom vedieť, lebo hovorí sa o revitalizácii, kde ide rádovo o stotisícové sumy. Toto je nevyhnutné, nemalo by sa to dokladať, rada to podporím, ale do budúcna by sme sa mali naozaj zaoberať tým, že akú funkciu má Kuchajda plniť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Filipovič. Pán poslanec, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, pán vicestarosta. Chcem poprosiť kolegov, či by vedeli podporiť, keďže ide o kvalitu vody, o sinice, takže myslím;

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, prosím, nie je Ťa rozumieť, nie je Ťa počuť.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som chcel poprosiť o podporu, nakoľko hrozí tam úhyn rýb, nakoľko tá voda nie j-e dostatočne okysličená. Takisto nie je tam znehodnotenie tej vody a ohrozuje sa tým prevádzka. Čiže chcel by som, či by sme vedeli to podporiť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mrva. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám dve otázky. Prvá je, že problém so sinicami bol následne ako sa tie fontánky vytvorili. Čiže ma zaujíma, že na koľko toto riešenie niečomu pomôže a aký to má zásadný vplyv? A tu by som poprosil niekoho z úradu alebo pána riaditeľa EKO-podniku, nech to podloží nejakými dátami, či tá investícia sa naozaj oplatí, keďže opakovane ten problém so sinicami tam bol aj pri týchto fontánkach.

A druhá otázka je na pána Korčeka: Chcel by som sa spýtať pána poslanca, čo je teda, o akej sume sa bavíme, alebo o aké percentá z rozpočtu ide pri zásadnom vplyve na rozpočet? Pretože potom to je totálne subjektívny pohľad. A ak to nemáme nejako číselne alebo percentuálne vypočítané, čo je zásadný vplyv na rozpočet, tak pre niekoho môže byť 10

tisíc zásadný vplyv na rozpočet, pre niekoho 5 miliónov nemusí byť zásadný vplyv na rozpočet. Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.

Ja teda asi odpoviem pánovi kolegovi Mrvovi.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Prihlás sa, pán poslanec

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Troiak. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja si veľmi dobre pamätám uznesenie, ktoré predkladal pán poslanec Filipovič, o plastových pohároch, aby sme nepoužívali sklenené. A nemohlo sa to predložiť, lebo to malo vplyv na rozpočet a nie zásadný. A vtedy sa prijal konsenzus, že žiadne uznesenia, ktoré by mali ovplyvniť rozpočet sa nebudú dávať do bodu rôzne. Takisto mal som také uznesenia, ale som ich nepredkladal. Ďakujem. Ja, bohužiaľ, veľmi rád by som podporil tento návrh, ale určite nepodporím a budem proti. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem za faktickú poznámku pán poslanec.

S faktickou poznámkou sa prihlásila pani poslankyňa Šebejová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som chcela vedieť, čo sa pod tými fontánkami myslí, lebo keď zavriem oči a premýšľam, tak vidím ako to nefunguje a veľmi, veľmi dávno sa voda čistila aj tým, že sa odčerpávala do polievacích áut. Tak neviem, či sa tým myslí aj toto?

Bola by som rada, keby sa to upresnilo a ešte aj s tým pohľadom ktorý som spomínala, lebo potom je aj otázka, že za čo všetko je mestská časť zodpovedná pokiaľ tá voda bude na kúpanie?

Ale momentálne ma zaujímajú dve veci, a to o aké konkrétne fontánky sa jedná? Či len tá pri vodníkovi, a či aj to prečerpávanie sa ide obnoviť do polievacích áut, alebo čo to konkrétne je?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček. Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja som toto konzultoval aj pokiaľ sa na mňa obrátili obyvatelia, teda ide o fontánky, také tie čerpacie, čerpadlá, ktoré tam boli v minulosti. Ide výlučne o obnovenie toho čo tam bolo a čo samozrejme okysličovalo vodu a malo to nejaký pozitívny vplyv; možno aj riešiaci problém siníc.

A čo sa týka pani poslankyne Šebejovej, určite nejde o nejaké odčerpávanie vody prostredníctvom nejakých automobilov, atď. A čo sa týka toho zásadného vplyvu na rozpočet, no, zásadný vplyv na rozpočet podľa môjho zámeru nie je nejakých 10 tisíc. A nie je tam zámerne a nebola nejaká myšlienka. A myslím si že by to nebolo logické a správne dávať do Rokovacieho poriadku nejakú konkrétnu sumu, pretože to je naozaj na individuálnom posúdení o čo konkrétne ide. Myslím si, že v tomto prípade ide o minimálnu čiastku 10 tisíc €.

A ide o havarijný stav a myslím si, že tí ľudia to potrebujú, obracajú sa na mňa, obrátili sa na mňa a preto to predkladám a žiadam.

Paľo (Ing. Troiak) neviem, kedy si Ty predkladal aký materiál, ja si to nepamätám, ale určite ja som nebol ten, ktorý argumentoval že nemôžeš predložiť niečo čo má minimálny vplyv na rozpočet.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Filipovič. Nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja by som chcel povedať, ďakujem veľmi pekne Palino (Ing. Troiak) za fontánku, veľmi si to vážim. Áno, sú nejaké veci ktoré vadia aj mne. Ale čo sa týka tej fontány, hlavne ide o okysličovanie tej vody pre tie ryby. Viete veľmi dobré,

ako sú ľudia hákliví na úhyn rýb a na zeleň tej vody. Cez to všetko sa tam veľa ľudí kúpe, choďte sa tam pozrieť a uvidíte to. Myslím si, že mali by sme na to promtne reagovať. Čieže, je to na vás. Ja som rozhodne za, a to je všetko z mojej strany. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Troiak. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem veľmi pekne. Musím reagovať. Ja nehovorím, že by som nepodporil tento materiál, ale naozaj keď sme sa dohodli, že v bode rôzne nebudeme predkladať materiály, ktoré ovplyvňujú rozpočet, tak ich nebudem predkladať ja. Ja som ich nikdy nepredkladal. Ja nehovorím, že by som nepodporil uznesenia, ale podľa môjho názoru ktoré by nemali pracovný alebo skoro žiadny vplyv na rozpočet. Takže, toto si treba uvedomiť.

Ja veľmi rád podporím, ale to uznesenie sa dá podľa mňa formulovať aj inak, že tam má byť spomenutá aj suma. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Korček. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Paľo (Ing. Troiak), prepáč, podľa mňa si asi nerozumieme. Tak ako som čítal ten návrh, tam žiadna suma nie je. Ja som aj vysvetlil, prečo tam tá suma nie je. Nechcem tam dávať exaktne sumu, lebo potom pokiaľ bude niečo lacnejšie, drahšie o 2 tisíc €, tak by mohlo spôsobiť problém.

A toto moje uznesenie nemá žiadny vplyv na rozpočet. Ešte raz:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby pri najbližšej zeme rozpočtu zaradil do zmeny rozpočtu na nákup nových čistiacich fontán (čerpadiel) v areáli prírodného areálu Kuchajda, do prírodného kúpaliska Kuchajda.

Ja nemením žiadnym spôsobom rozpočet, ja nedávam s kolegami uznesenie zmena rozpočtu, taká položka, tam odoberá, tam beriem z rezervného fondu. Ja absolútne nezasahujem nijakým spôsobom do rozpočtu iba žiadam starostu formou uznesenia. Mohol by som to robiť tak, ako to robia niektorí poslanci, ktorí napíšu na niekoho 5, 6, 7 e-mailov, dožadujú sa stretnutia so starostom, idú niekde, niečo mu ukážu, starosta povie – to dobre, to je v poriadku, je to vaša priorita ako návrh do rozpočtu.

Ja to dávam formou uznesenia, aby sa mohol každý k tomu vyjadriť, akým spôsobom ako to cíti. A potom aj tak všetci budeme musieť o tom hlasovať pri z mene rozpočtu, pokiaľ starosta podpíše toto uznesenie zaradenia tejto položky, tak bude to predmetom rokovania.

Takže, prosím vás, ja chápem, že možno niektorí ma nemáte veľmi radi a nechcete to podporiť, ale logicky sa nad tým zamyslíte. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Petrovič. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem. Ja beriem to vysvetlenie, ktoré kolega Korček povedal. Ja by som navrhoval, keď už ideme také niečo riešiť, tak asi by bolo vhodné, aby súčasne s tým sa zabezpečili aj analýzy tej vody, to čo hovorila Silvia (Ing. Švecová), pretože jedna vec je štandardný rozbor, keďže sa tomu trošku vode venujem asi 25 rokov, tak trošku o tom niečo tuším.

Musím povedať aj to, že áno, vôbec nie je zaručené, že tie fontánky zabezpečia, že tam žiadne sinice nebudú. Ale tu sa bavíme o parazitoch, to je úplne iný typ živočíchov. Nie som si úplne istý, že na toto bežne robí Hygiena analýzy. Takže by bolo dobré možno rozšíriť ešte uznesenie ešte o to, aby nielen zabezpečil starosta vlastne nejakým spôsobom opravu tých fontánok. Ale, ak by ste prípadne pán kolega tam doplnil, že súčasne s tým aj dôslednú analýzu vody na prítomnosť siníc, parazitov a ostatné štandardné parametre.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ja absolútne nemám s tým žiadny problém.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je, podľa mňa dôležité.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Pán kolega, to kľudne môžete dať aj ako spolu predkladateľ do toho uznesenia. Takže hovorím sám za seba: Ja s tým nemám problém, pokiaľ sa takto vyjadria aj kolegovia pán Gašpierik, pán Filipovič, to môže len zlepšiť stav. Ja som vždy bol a som konštruktívny.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Potom poprosím kolegov, aby sa k tomu vyjadrili.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíte, dovolil by som sa prihlásiť do rozpravy aj ja s faktickou poznámkou.

Možno tiež mám návrh na rozšírenie tohto uznesenia, že ja by som uvítal aj nejaký odborný posudok, ktorý by posúdil ako práve tieto fontánky aký majú vplyv na vodu, či majú nejaký vplyv a či môžu tie finančné prostriedky vynaložené na opravu naozaj nejakým spôsobom prispieť k zisteniu tých parametrov počas tých analýz. Aby t o nebolo len na tom, že to tam bolo, to opravíme, možno to bude fungovať. Ale naozaj možno nejaký odborný posudok, aký vplyv môžu mať tieto fontánky na kvalitu vody v Kuchajde.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Len treba to urýchlene, čo najrýchlejšie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Môžem sa vyjadriť? Ako povedal pán Petrovič, že sa máme vyjadriť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec, prosím Ťa, prihlás sa s faktickou poznámkou.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Gašpierik. Nech sa páči pán poslanec, máš slovo.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Samozrejme, v tomto prípade ako trojča súhlasím, pokiaľ pán Petrovič má záujem, tak nech sa pripojí ako predkladateľ toho materiálu. A na doplnenie, ešte by som sa opýtal, pán kolega Vaškovič, ja sa pamätám ešte tým, že som dlhšie v zastupiteľstve ešte za pána Frimmela, aj na meste sa tieto veci riešili, lebo na začiatku spustenia sezóny vždycky bol problém. V rámci týchto prírodných kúpalísk riešilo sa tam 1500 spôsobov a práve tieto fontánky boli výsledkom štúdii čo mali s univerzitami. Čiže sa riešili aj nejaké ryby, teraz neviem či amor, ktorý požiera sinice. Proste, veľa, veľa opatrení. Ale toto bolo jedno z tých, ktoré boli práve na základe takých nejakých štúdií s univerzitami.

Takže pripájam sa k tomu, aby teda sme urobili to, čo navrhoval pán poslanec Korček, ktorý to predniesol. A kolegovi Petrovičovi chcem povedať, že pokiaľ má o to záujem, nebudem robiť problém, nech sa pripojí. Ide o dobrú vec. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz sa chcem vyjadriť: Áno, súhlasím čo povedal pán kolega Korček, čo povedali kolegovci. Podľa mňa to má minimálne vplyv na to, že bude sa tá voda okysličovať pre tie ryby. Čo sa týka siníc, veľmi dobre povedal pán kolega Gašpierik, áno využíva sa na to amor. To je všetko z mojej strany. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

K predmetnému návrhu už nie je nikto prihlásený.

Takže poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby pri najbližšej zmene rozpočtu zaradil do zmeny rozpočtu finančnú položku na nákup a montáž nových čistiacich fontán

(čerpadiel) v areáli prírodného kúpaliska Kuchajda a zabezpečil dôkladnú analýzu vody zameranú okrem štandardných parametrov aj na parazity a iné mikroorganizmy.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia budeme hlasovať o predmetnom návrhu uznesenia.

Najprv sa prosím, prezentujme.

(Prezentácia.)

Prosím, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

(Poznámky poslancov.)

Práve dostávam, milé kolegyne, vážení kolegovia, správu od technickej podpory, kde bolo prezentovaných 11 poslancov miestneho zastupiteľstva.

Tým pádom miestne zastupiteľstvo je neuznášania schopné. A tým pádom teda vyhlasujem predmetné rokovanie miestneho zastupiteľstva za p r e r u š e n é.

Toto posledné hlasovanie už nebolo platné.

Milé kolegyne, vážení kolegovia, pred chvíľočkou som prerušil rokovanie nášho zastupiteľstva z dôvodu neuznášania schopnosti. Viedol som ho celé dopoludnie. Takže toto naše zastupiteľstvo je prerušené, budeme pokračovať v náhradnom termíne.

Ďakujem všetkým tým, ktorí zostali až do týchto chvíľ. Naozaj si veľmi vážim vašu trpezlivosť, vašu oddanosť aj

pôsobeniu v poslaneckých laviciach. Veľmi pekne ďakujem za vašu účasť a stretneme sa v náhradnom termíne. Ďakujem.

(Prerušenie MZ o 12.50 hod.)

x x

....

prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslankyňa Mgr. Darina Timková .....

poslanec Ing. Stanislav Winkler .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....