27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 27. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 26. mája 2021 (streda) prostredníctvom aplikácie Zoom

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

O B S A H

BOD 1: str. 5
Otvorenie

BOD 2: str. 5
Schválenie programu rokovania

BOD 3: str. 8
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: str. 9
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: str. 10
Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 13: str. 40
Vystúpenie občanov

POKRAČOVANIE v bode 5 a uzavretie bodu. str. 44

BOD 10: str. 60
Stanovisko miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .. /2021 z .... 2021, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

BOD 6: str. 99
Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č../2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby

BOD 7: str. 128
Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (mestská polícia)

BOD 8: str. 131
Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19

BOD 9: str. 133
Návrh na poskytnutie zľavy z nájomné z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 124/2020 zo dňa 27.07.2020 vo výške 50 % nájomcovi art SLNEČNICE o.z. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19

BOD 10: (po bode 5.) str. 60
„Stanovisko MZ k návrhu VZN hl. m. SR Bratislavy".

BOD 11: str. 135
Doplnenie vlastných zdrojov do projektu Realizácia Račianske mýto

BOD 12: str. 138

Doplnenie vlastných zdrojov do projektu: Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ s MŠ Odborárska

BOD 13:
Vystúpenie občanov v priebehu bodu 5 str. 40
(V priebehu rokovania bodu 5)

BOD 14: str. 139
Rôzne

Ukončenie 27. zasadnutia MZ str. 144

ZAČIATOK 27. ZASADNUTIA: 14.00 hod.

BOD 1:

Otvorenie

Mgr. Rudolf KUSÝ, starosta MČ B-NM:

Dámy a páni, kolegyne, kolegovia, milí hostia otváram 27. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú oficiálne ospravedlnení:

pán poslanec Mgr. Juraj Petrovič

pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner

pán poslanec Andrej Balga, MBA a

pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Ak dovolíte, pristúpime k bodu 2.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Programu ste dostali vopred:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Návrh na piatu zmenu rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby
7. Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (mestská polícia)
8. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 vo výške 50 % nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19
9. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 124/2020 zo dňa 27.07.2020 vo výške 50 % nájomcovi art SLNEČNICE o.z. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID 19
10. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2021 z ..../2021, ktorým sa zmení všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta SR Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
11. Doplnenie vlastných zdrojov do projektu: Revitalizácia Račianske mýto
12. Doplnenie vlastných zdrojov do projektu: Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ s MŠ Odborárska
13. Vystúpenie občanov (predpoklad o 15.00 hod.)
14. Rôzne
15. Interpelácie
16. Záver.

Takže, ak dovolíte, poprosím našich kolegov technikov,

ideme na to.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	16 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Dámy a páni, pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som chcel predložiť procedurálny návrh na zaradenie bodu č. 10: Stanovisko miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k novele všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy k regulovanému parkovaniu, alebo o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, aby sme ho prerokovali po 15.00 hod., po vystúpení občanov z dôvodu, že sa chce prihlásiť splnomocnenec pre parkovaciu politiku pán Ing. Herceg. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pokiaľ ja viem, je prihlásený jeden občan. Takže, 15.05 hod. – 15.10 hod. by sme mohli prejsť k tomuto bodu č. 10. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Má ešte niekto návrh na zmenu alebo doplnenie programu dnešného rokovania? Nikoho nevidím.

Takže v takom prípade dávam hlasovať o návrhu pána vicestarostu Winklera, ktorého podstatou je že bod 10 budeme preberať po vystúpení občanov, čiže zhruba o 15.10 hod.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže zmena programu bola schválená.

Prosím prechádzame k bodu č. 3.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nakoľko na dnešnom rokovaní nie je prítomný pán poslanec Petrovič, ktorý je predsedom návrhovej komisie, za predsedníčku návrhovej komisie počas dnešného rokovania je navrhnutá pani poslankyňa Ing., Mgr. Katarína Šebejová, PhD.

Zároveň za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pán poslanec Martin Lovich

Pán poslanec Mgr. Peter Weiss.

Má niekto iné návrhy?

Nikto sa nehlási.

Takže ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní bola predsedníčkou návrhovej komisie pani poslankyňa Ing., Mgr. Katarína Šebejová, PhD. a členovia návrhovej komisie pán poslanec Vojtech Lovich a pán poslanec Mgr. Peter Weiss.

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Pán vicestarosta Winkler, môžem Vás na 5 minút poprosiť prevziať vedenie?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pána Vaškoviča; ja sa odpájam, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem, pán vicestarosta Vaškovič? Dobre; momentálne tu nie je.

Ideme ďalej, na bod č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za dnešnom rokovaní sú navrhnutí za overovateľov zápisnice a uznesení navrhnutí:

Pán poslanec Ing. Andrej Árva

Pán poslanec Bc., Mgr. Branislav Filipovič, MBA.

Má niekto iný návrh?

Nikto sa nehlási.

Takže, kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli overovateľmi záznamu a uznesení pán poslanec Ing. Andrej Árva a pán poslanec Bc., Mgr. Branislav Filipovič, MBA.

Nech sa páči, prosím prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Prechádzame k bodu č. 5.

BOD 5:

Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál ste dostali. Ak dovolíte, upozorním len na niekoľko vecí:

Bod c) hovorí o Základnej škole Jeséniova – oprava strechy. Prosím, nech vás nebude prekvapovať ak v rozpočte

v zmene č. 6 bude projektová dokumentácia na rekonštrukciu strechy. Ide totiž o dve rôzne veci. My chceme teraz urobiť rýchly zásah, pretože strecha zateká a zároveň chceme využiť to, že tá strecha má pôjd, kde je zbytočne prázdny priestor a na základe žiadosti pani riaditeľky, tam v budúcnosti vytvoriť nejaké dve – tri podpôjdové učebne. Takže budeme riešiť opravu strechy a zároveň riešiť projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu strechy, ktorej súčasťou je aj v podstate vytvorenie nových učební.

Druhá vec, chcem upozorniť, v prípade Strediska kultúry to je bod e). Ide o dofinancovanie bežných výdavkov z hľadiska tých prác, ktoré sú potrebné na to, aby sme mohli Stredisko kultúry otvoriť. O to požiadal pán vicestarosta Vaškovič, ktorý skresal požiadavky tak myslím že o jednu tretinu, ak sa nemýlim.

A tretia vec, v prípade Základnej školy Jeséniova je tam návrh na projektovú dokumentáciu, ktorá by v podstate riešila to, že sa na telocvični, kde máme projektovú dokumentáciu hotovú, vytvorili nové triedy.

Pán vicestarosta Vaškovič príde s návrhom na zmenu rozpočtu, pretože nie je potrebných 42 tisíc ale bude tam stačiť 20 tisíc eur.

A posledná vec, ak ste si všimli položky i) a j), chcem len upozorniť že tie položky sú na projektové dok a budú čerpané výlučne v prípade, že budú schválené v rámci externých zdrojov. To znamená, že my budeme žiadať externé zdroje, ale na to aby sme ich získali bez vás, bez

zastupiteľstva, tieto projektové dokumentácie robiť nebudeme.

Nech sa a páči, otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán vicestarosta Vaškovič, má slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Môžem sa opýtať, ako sa budeme prihlasovať do diskusie, lebo v aplikácii sa vidím ako jediná prihlásená; či som urobila niečo zlé?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, ja Vás tu vidím. Vidím tu pani poslankyňu Švecovú, pána poslanca Vlačikyho a zdvihnutú ruku má pán poslanec Filipovič a potom ešte aj pán poslanec Weiss. Poprosil som pána vicestarostu Vaškoviča, aby sa prihlásil v súvislosti s návrhom na zmenu rozpočtu. Alebo možno neskôr.

Takže, pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ako ujednoťme sa, mne je to jedno akým spôsobom. Ja sa nebudem predbiehať, len aby sme zachovali aj ten čas príspevku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem pekne za slovo,. Ja možno budem trochu nepríjemná, ale ja mám toho naozaj veľmi veľa. Už som naozaj

unavená z týchto všetkých mimoriadnych zasadnutí, komisií, stretnutí; ako už je to neúnosné. Ale mrzí ma zasa a znova, že odpočet prichádza relatívne neskoro. Niečo iné bolo prerokované na komisiách, lebo už je to v našej mestskej časti tak. Ale nie o to ide.

Ja rada podporím každú pozitívnu zmenu a takisto ako možno získať akékoľvek externé zdroje ktoré nemáme. Ale chcela by som sa opýtať aj takú vec, Vy ste hovorili že nám nebude nič chýbať a nebude nás to nič stať, možno aj z iných fondov; ja by som to poopravila, určite nás to bude niečo stať, pretože príslušní pracovníci pri vypracovávaní žiadostí zasa budú musieť odpracovať niekoľko hodín pri tom obstarávaní.

Čiže, mňa by zaujímalo, že keď teraz sústredíme všetku pozornosť na pripravovanie žiadosti po prioritnej osi, že ako to bude s ostatnými projektami? Lebo už sme to tu mali niekedy aj ohľadom tých školských projektov, aj iných, keď to museli príslušní pracovníci stihnúť.

Avšak posledný mesiac sledujem výberové konania na rôzne pozície a mám tak trošku obavu, že či to nie je príliš veľké sústo a príliš veľa agendy pre jednotlivých pracovníkov keď budú pracovať na žiadostiach pre iné projekty.

Takže, to je možno moja taká poznámka alebo kritika, ale berte to ako môj postreh. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Preto sme spravili aj nejaké zmeny v rámci oddelenia pre verejné obstarávanie, investície a dopravu. Pani Effenbergerová bude mať na starosti už iba verejné obstarávanie a európske fondy, čiže jej rádium povinností sa zníži. A návrh týchto dvoch projektov vyšiel práve z jej iniciatívy, takže mám za to, že keď na jednej strane došlo k zníženiu jej povinností, na druhej strane sama prišla s iniciatívou do takého niečoho ísť. Takže, mám za to, že tieto veci zvládne, bude mať na ne dosť času.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. My sme mali včera mimoriadnu Radu školy na Jeséniovej, keďže v podstate tie veci ktoré sú v rozpočte ani ako Rada školy sme o tom nemali dostatok informácií. Na Rade školy sme sa zhodli, aj sme prijali uznesenie, že prioritou sú tie havarijné stavy ktoré tam sú, jednak oprava strechy a druhá oprava tých zatekajúcich podzemných priestorov. A potom treťou najdôležitejšou vecou, ktorá zatiaľ v rozpočte nie je, je vybudovanie kuchyne v škôlke, keďže tam je veľký problém s hygienou, pretože stále je to len na nejaké dobré slovo a už tá trpezlivosť hygieny klesá aby toto tolerovala, že sa vlastne jedlo vozí do škôlky zo školy, takže škôlka by mala mať samostatnú kuchyňu a toto by mala byť priorita; okrem opravy samozrejme strechy a zatekania.

Toto že vraj bude v nejakej nasledujúcej zmene rozpočtu, táto kuchyňa pre škôlku – tak na to by som sa chcel opýtať, že či to je naozaj tak, a treba to prioritne riešiť?

A potom, čo sa týka zatekania tých podzemných priestorov, tam máme mínus peniaze na projektovú dokumentáciu, ktorá bola určená na riešenie toho zatekania. Tak tam ma zaujíma, že teda čo bolo navrhnuté ako riešenie, na čo boli vyčlenené tie peniaze na tú projektovú dokumentáciu, pretože 15 tisíc už je celkom slušná suma a teda ak bolo navrhnuté nejaké riešenie, tak určite k tomu úrad má k tomu nejaké podklady. To by ma zaujímalo a to by som prosil zaslať, že teda o čom to bolo.

Zaujímalo by ma, prečo a na základe čoho sa odstúpilo od tohto riešenia?

A teda, pýtal som sa na to aj na Rade, že teda čo je riešenie tohto zatekania? Že teda vykopeme za celou budovou školy rigol do hĺbky ja neviem 4 metrov a proste to zaizolujeme zvonku a oddelíme takto fyzicky tú budovu školy od toho, alebo ako presne to bude realizované? To by ma zaujímalo, ako návrh konkrétnych opatrení, lebo nemá ani riaditeľka tieto informácie, ani my ako Rada školy, ani ako my poslanci, či je to niekoho, proste že sa mu to len zdalo lepšie, alebo či je k tomu naozaj nejaký seriózny podklad, ktorý niekto potvrdil aj nejakou guľatou pečiatkou? To by ma zaujímalo; a ak takéto niečo existuje, opäť si prosím toto zaslať. Myslím, že to bude zaujímať celú Radu školy.

A čo sa týka tých nových priestorov, ktoré sú tam plánované, tak v materiáli je napísané, že dobudovanie minimálne 6 kmeňových tried a špeciálnej učebne. Tam v podstate ide o to, ako sme sa včera rozprávali hlavne o tie špeciálne učebne, pretože momentálne nemá škola vôbec žiadne priestory na špeciálne učebne k predmetu ako biológia,

fyzika, atď. A učia sa tam všelijako po chodbách a po neviem akých divných priestoroch, takže im až tak úplne o triedy nejde, ide im skôr o tieto učebne. A nemá to byť nad celou telocvičňou ale len nad technickým zázemím telocvične.

Ja som sa rozprával aj s pani architektkou, ktorá to navrhovala a urobila ten projekt na tú novú telocvičňu a ona mi tiež hovorila, že určite nie nad celou telocvičňou, ale len nad technickým zázemí, pretože tam kde už došlo k zabitiu toho školského dvora nejakou obrovskou budovou a v podstate vonkajšie ihrisko by už nemalo byť kde umiestnené, čo si myslím, že je veľká škoda.

Takže, tam treba omnoho viac komunikovať do budúcnosti aj teda s riaditeľkou, aj s Radou školy, aj s nami poslancami, že čo sa tam má robiť, ako sa má robiť, aké sú priority, pretože mám pocit, že tam unikajú niektoré veci a zase na niektoré je kladený príliš nejaký dôraz , hoci by mali byť niekde ďalej v poradí.

Takže toto sú moje pripomienky, čo sa toho materiálu týka. Ja to teraz podporím také aké to je, len mali by sa hneď v ďalšej zmene objaviť ďalšie veci ako je tá kuchyňa pre škôlku. A zaujímajú ma aj tie odborné podklady k tým riešeniam ktoré sú navrhnuté, aby sme si ich mohli preštudovať, lebo takto sa rozhodujeme len na základe jednej vetičky v textovej časti. Teda, môže to byť navrhnuté v dobrom úmysle, ale technicky úplne nesprávne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, už visí aj šiesta zmena rozpočtu, ktorá bude prejednávaná na júnovom zastupiteľstve. Bude tam riešených množstvo požiadaviek škôl a škôlok. Predovšetkým ide o najrôznejšie havárie, teda o bežné výdavky. Nachádza sa tam aj 15 tisíc na vyriešenie zatekania. A takisto sa tam nachádza aj projektová dokumentácia na škôlku, ktorej súčasťou je vytvorenie kuchyne ktorú potrebujeme, pretože ak chceme vytvoriť nové triedy na Základnej škole Jeséniová, tak potrebujeme vytvoriť samostatnú kuchyňu pre materskú školu, pretože už nie je technicky možné ďalej navýšiť jestvujúcu kapacitu kuchyne, ktorá sa nachádza v základnej škole.

Pokiaľ ide o technické riešenie izolácie, tak požiadam investičné oddelenie, aby vám poslali k tomu informácie. Tak ako som povedal na Rade školy včera, bolo niekoľko stretnutí aj s pani riaditeľkou, aj so školníkom a pracovníci si pozreli ako škola vyzerá, boli tam aj odborníci, pozreli si kanalizácie a identifikovali aké sú tam problémy a majú za to, že riešením je jednoduchá izolácia dočasne, kedy sa postaví telocvičňa, ktorá opätovne zmení tieto pomery na tejto základnej škole.

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som bol tiež včera na Rade školy a potom ešte po skončení som sa bol pozrieť aj na budovu, na tie problémy ktoré sú napríklad čo sa týka zatekania strechy a tých priestorov tam. Ja súhlasím s Martinom (Mgr. Vlačiky), že naozaj bolo by fajn, aby členovia Rady školy mali od nás poslancov tieto informácie,

ktoré by mohli poskytnúť ďalej zástupcom rodičov a zamestnancom školy, teda vedieť lepšie poskytnúť informácie o tých technických veciach, to znamená že ako naozaj sa tieto problémy budú riešiť. Čiže budem veľmi rád, keď takéto materiály budú nejako zaslané mne. A zároveň tie hydrogeologické pomery sa môžu zmeniť aj tou budúcou výstavbou, ktorá sa plánuje hneď vedľa školy, čo by mali byť dva pomerne veľké objekty.

Čiže treba myslieť aj na to pri vydávaní stavebných povolení. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som nadviazal na to čo povedal Martin (Mgr. Vlačiky). Vo veľa veciach súhlasím, ale na niektorých rokovaniach komisií sme prerokovávali taký materiál „Návrh koncepčného rozvoja, atď., atď. škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto".

Ja som práve od tohto materiálu očakával, že bude odpovedať, alebo bude riešiť tieto otázky o ktorých hovoril pán kolega Vlačiky, ale aj pán kolega Mrva. A myslím si, že tento materiál na tieto otázky nemá odpoveď. A preto aj z rokovania niektorých komisií zazneli jasné indície, že tento materiál treba dopracovať a viacej komunikovať o týchto problémoch.

Takže ja by som bol veľmi rád, keby tento materiál bol dopracovaný o takéto konkrétne riešenia, nielen o všeobecné deklarácie, všeobecné čísla ale aj o riešenie konkrétnych opatrení, aj konkrétnych technických riešení. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja som v podstate chcela povedať to čo pán Vaškovič, ale ja by som to možno ešte doplnila; my sme boli na tej koncepcii, ale presne tak že nám chýbali tie konkrétne veci. Preto by som sa chcela spýtať, kedy bude dá koncepcia škôl doplnená, chceli by sme konkrétne termíny. Bude to ešte do konca školského roku, aby sme vedeli čo bude v septembri? Ako či budú triedy, ako to bude s tou Riazanskou, či škôlka sa stihne, atď.?

Viete, my tu stále schvaľujeme, všetci sme za školy, aj za tie jedálne, kuchyne, ale my žiadnu koncepciu nemáme. My sme to tam napísali a nič z toho.

A ešte mám druhú otázku, chcela by som sa opýtať, kedy budú termíny? To, čo sme žiadali doplniť. A ďalšia vec, kto to bude vypracovávať, keď teraz dve pracovníčky odchádzajú? Takže, či máme niekoho kompetentného, ktorý to teraz vypracuje? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som rád zodpovedal tieto otázky.

Ako viete, po prvé, včera na Miestnej rade predkladateľ stiahol tento materiál „Návrh koncepcie" s tým, že som hneď napísal žiadosť na všetkých predsedov poslaneckých klubov, aby nominovali poslancov, ktorí budú v osobitne zriadenej komisii na vyriešenie týchto problémov a na dopracovaní tohto materiálu. V komisii budú nominovaní aj zamestnanci úradu a budú prizvaní aj všetci riaditelia škôl. Plánované zasadnutie komisie je budúci týždeň 02. 06., takže akonáhle dostanem informáciu, ktorí poslanci sa nominujú za jednotlivé poslanecké kluby, pošlem im link na online stretnutie.

Čo sa týka ostatnej práce súčasná pani vedúca školského úradu pracuje do konca júna, takže ja verím, že tento materiál dopracujeme ešte spolu. A čo sa týka jej nástupníctva, výberové konanie už prebehlo, máme už vybraného uchádzača a verím teda že sa dohodneme že možno nastúpi ešte skôr ako odíde pani vedúca a že dôjde k odovzdaniu týchto funkcií. Ďakujem.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prepáčte. Ja sa chcem ešte spýtať: To znamená, že ďalší týždeň 02. 06. je ďalšie mimoriadne len stretnutie? Ja len reagujem na pána prednostu.

A ešte, neodpovedali ste mi, dokedy budú termíny?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja som povedal, to bude súčasťou toho materiálu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Zase budeme len debatovať. Ja sa konkrétne pýtam, bude to do konca júna?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som mal za to, že povedal, že kým odíde pani vedúca, tak ten materiál bude dopracovaný.

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta. Na margo tej projektovej dokumentácie, o čom sme včera vlastne diskutovali a možno ak to správne chápem tieto prostriedky budú využité vyslovene na to, aby bola tá projektová dokumentácia, ktorá bude preplatená. Ale možno by som aj poprosil teraz pani Effenbergerovú či by bola ochotná zodpovedať, či naozaj budú dostatočné personálne kapacity, či sa všetko zvládne v poriadku. Ja som tiež podporoval zmysluplné projekty najmä z externých zdrojov. Podľa mňa je to rozumná cesta. Tak by som poprosil D. Effenbergerovú, aby mohla prípadne vysvetliť otázky, ktoré vyvstali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani vedúca má dovolenku, ale ak dobre vidím pána vedúca je pripojená; pani vedúca ste ochotná, prosím Vás?

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Áno. Samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, projektová dokumentácia na Jeséniovu, je to príprava pre ďalšie programové obdobie, z ktorého by sme mohli financovať rozšírenie kapacít základných škôl. Samozrejme, podmienky sú tam ešte nie celkom dorokované ani s Európskou úniou, ani s našim ministerstvom. Čo sa týka kapacít oddelenia, teraz máme výberové konanie na posilu; zatiaľ na skrátený úväzok alebo na dohodu, aby sme stíhali všetko. Nielen podávať žiadosti, to je ten najmenší problém, to stíhame na oddelení v kľude. Ale hlavne následná implementácia, ktorá bude či už v žiadosti o platby monitorovacej správy, tá bude náročnejšia. Ale v túto chvíľu kapacít máme akurát, nebudeme mať problém.

Keby náhodou vyvstali nejaké ďalšie mimoriadne alebo mimoriadne veľmi rýchlo za sebou nasledujúce výzvy, vieme si pomôcť aj s kolegami, ktorí s nami už spolupracovali. Takže nemal by už byť kapacitný problém na našom oddelení. Ak stačí takto?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán starosta, pekný deň. Vážené kolegyne, kolegovia, ja som sa chcel len fakt uistiť, že síce projektové dokumentácie na obnovu Kuchajdy a takisto z hľadiska obnovy Junáckej budú naozaj skutočne použité len vtedy, keď budeme mať tú garanciu z tých externých peňazí, aby nám to neohrozilo náš rozpočet, ktorý už je aj tak ťažko skúšaný rôznymi haváriami a žalostným stavom všetkých školských budov. Čiže, to je asi tak za mňa.

Tiež by ma zaujímalo, že ako to budeme riešiť do budúcna, lebo pokiaľ si všimnete, všetci kolegovci, každý máme problém s nejakými tými starými budovami. A dá sa povedať, je to fakt už viac ako akútne, hrozí nám to, že do budúcna či rátame na to s nejakými financiami? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, máte vlastne dve pripomienky, otázky. Na prvú by som si dovolil poprosiť pani vedúcu Parackovú, aby zodpovedala; ak je prítomná.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca finančného oddelenia:

Dobrý deň. Som prítomná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec sa pýtal v prípade bodov i) a j), to znamená projektových dokumentácií; zrejme dopad na rozpočet? Mohli by ste, prosím, odpovedať?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Takže podľa informácií, vlastne čo sa týka výzvy aj od pani Effenbergerovej, aj ako sa písalo v dôvodovej správe, tak dopad na rozpočet by nemal byť žiadny; v podstate jedná sa o cudzie zdroje, tak to vidno aj v tom bode, je to tak napísané aj v tabuľke. Zaraďujeme to do rozpočtu pod cudzím kódom zdroja, to znamená kódom zdroja účelovo určeným. Takže nezaťažujeme momentálne vlastne žiadne vlastné zdroje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. To znamená, že môžeme tú projektovú dokumentáciu robiť z vlastných zdrojov, alebo nemôžeme?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

No, momentálne z vlastných zdrojov to nie je naplánované v tejto zmene rozpočtu. Je to naplánované zo zdrojov REACTU.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, toto som chcel, aby sa poslanci uistili, že pokiaľ sa nebude meniť kód, a tento kód ja zmeniť nemôžem, ani Vy, ale iba oni na zastupiteľstve, tak sa tieto projektové dokumentácie robiť nemôžu. Čiže, budú sa robiť až vtedy, resp. ak to REACT schváli.

A pán vicestarosta Vaškovič mal v tejto veci ešte jeden návrh, ktorý možno prednesie, pretože má za to, že by bolo dobré, aby aj v prípade že by sa peniažky schválili, že by

sme sa k tomuto ešte raz vrátili predtým než bude vyhlásené verejné obstarávanie. Ale o tom asi aj povie pán Vaškovič v rámci faktickej poznámky. Ale, ešte predtým mal pán poslanec Filipovič druhý bod v rámci svojho vystúpenia. Mrzí ma to, ale zabudol som o čo išlo; prosím, pomôžete mi?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ide o to, ako vykryjeme tieto sanácie a opravy tých budov, kde zoženie na to zdroje? Lebo keď si všimnete, každý rok máme problémy udržiavať v kondícii tieto naše staré budovy, takže ako to plánujeme do budúcna? To rozhasuje vždycky rozpočet.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Musíme si uvedomiť, že hovoríme o 8 školách a 13 škôlkach a jedných jasliach, čiže to je množstvo budov. Ale možno bolo by dobré, keby ste mali taký súhrn všetkého čo sme urobili, aby bolo jasné že napríklad v najbližších 15 – 20 rokov nebudeme riešiť strechu na Základnej škole Riazanská, na Základnej škole Za kasárňou, Základnej škole Česká, pretože tie sme už spravili. Nebudeme riešiť zateplenie na Základnej škole Za kasárňou, Základnej škole Českej, Riazanskej, lebo tam bude hotové. Nebudeme riešiť vyregulovanie a novú OST na Sibírskej, lebo to robíme v tomto roku, atď., atď.

Čiže, mám za to, že množstvo tých opráv, investícií je takých, že keď to spravíme tak máme pokoj na nejakých 20, možno 30 rokov, pokiaľ tie školy vyriešia kvalitnú údržbu.

Čiže, pán prednosta, skúsme, prosím Vás, na september pripraviť aspoň tie základné veci: okná, zateplenie, strecha, stav OST, aby bolo jasné ako na tom naše školy sú. Takže mám za to, že veľa vecí sa urobilo a je to už preinvestované.

Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tak ja poviem, možno 3 veci. Prvá je, že budem hovoriť iba o tých zmenách v rozpočte, ktoré sa týkajú projektových dokumentácií na areál Kuchajdy a administratívnej budovy na Junáckej ul. Zapodieval som sa a rozmýšľal som nad týmito položkami predtým, ako som sa pripravoval na rokovanie dvoch komisií; komisie územného plánovania a výstavby, komisie dopravy a životného prostredia a myslím si, že aj v rámci týchto komisií sme prijali uznesenia, ktoré k tomuto materiálu sú relevantné.

Prvá vec je, že dostal som uistenie od pani Effenbergerovej, že naozaj obstarávanie týchto projektových dokumentácií by nemalo v žiadnom prípade zaťažiť rozpočet mestskej časti. A preto som si dovolil navrhnúť aj na včerajšom rokovaní Miestnej rady takú poistku, že ak by sa nám podarilo aj uspieť v tom, povedal by som tendri na spracovanie projektových dokumentácií alebo na získavanie finančných prostriedkov na realizáciu projektových dokumentácií, tak by som bol veľmi rád, aby Miestne zastupiteľstvo malo ešte istú poistku.

To znamená, že pred samotným obstaraním týchto projektových dokumentácií by bolo zadanie, obsah, rozsah projektových dokumentácií predložený do Miestneho zastupiteľstva. Lebo neočakávam, že či už štát alebo Európska únia priklepne samosprávam finančné prostriedky na to, aby si obstarávali projektové dokumentácie bez toho, aby mali nejaké požiadavky alebo nejaké nároky na túto projektovú dokumentáciu.

Bol by som veľmi nerád, aby sa opakovala situáciu z minulosti, keď sme sa dozvedeli, že Miestne zastupiteľstvo schválilo zámer na obnovu Vernosti a potom tá projektová dokumentácia bez ohľadu na to, že Miestne zastupiteľstvo vedelo v akom rozsahu a obsahu tá projektová dokumentácia bude obstarávaná, mestská časť túto dokumentáciu obstarala.

To znamená, že bol by som veľmi rád, keby sme sa uzniesli na tom, že k tomuto bodu urobiť ešte nejakú brzdu na to, že keď budeme vedieť konkrétne podmienky poskytnutia týchto finančných prostriedkov, tak budeme sa môcť o tom rozhodnúť, či ideme alebo nejdeme do celého projektu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja sa len pripojím k Petrovi (Ing. Vaškovičovi); včera sme o tom debatovali tak podvečer. Tiež

sa obávam aj tých súm, ktoré sú tam navrhnuté, lebo ak si späť trošku zaspomíname, tak si myslím že Vernosť tuším stála 70 tisíc EUR projekt, a bol to projekt za tuším 15 až 16 miliónov, ak sa nemýlim; môžete ma poopraviť. Tuná máme sumu nejakých 220 tisíc; pýtam sa, toto bude projekt za 50 miliónov, alebo za koľko to bude ten projekt? Mne to skôr vychádza, že keby tam malo byť niečo väčšie, tak tá projektová dokumentácia by sa mala ponižovať.

Ďalšia vec tiež vychádza 150 tisíc EUR, to sú šialené peniaze. Ja sa len tak pýtam, že či niekto si robil nejaký prehľad, či tie peniaze boli navrhnuté na základe nejakého prieskumu alebo či oslovoval nejaké projektové firmy, že koľko by stáli takéto projekty, čo ma zaujíma. Preto som skeptický, lebo aj tá Vernosť tiež to nebolo komunikované s poslancami a potom sa obstaral projekt za 70 tisíc a možno tých 70 tisíc dneska niekde leží v šuplíku v podobe projektu.

Čiže, ja som veľmi skepticky voči tomuto. Je mi to ľúto, tie školy by som veľmi rád podporil, ale ešte to predebatujem tu s kolegom a možno sa zdržím pri tomto materiáli kvôli týmto dvom položkám na konci. Lebo ináč s týmto materiálom by som nemal problém, ale tieto dve položky na konci mi robia veľký problém. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič v podstate zdieľa Váš názor, preto sa uistil niekoľkokrát, že tieto peniaze nebudú platené z rozpočtu mestskej časti ale budú platené výlučne v prípade, že ich získame z externých zdrojov. A zároveň pán vicestarosta požaduje, s čím sa ja

stotožňujem, aby aj v prípade že budú peniaze schválené, tak ešte zastupiteľstvo malo možnosť vstúpiť do celého procesu pred samotným obstarávaním. Prečo? Je to preto, že nejde len o výšku projektovej dokumentácie, ale aj o to, čo z nej v podstate vyplynie.

Pán poslanec Mikulec správne povedal, že keď sa zvyšuje výška projektovej dokumentácie, tak logicky rastie aj hodnota plánovaného diela a rastie výrazne viac, pretože čím vyššia hodnota diela, tak tým percentuálne sa platí menej za projektovú dokumentáciu. To znamená, že správne uvažuje, že napríklad pri 220 tisíc EUR na rekonštrukciu Junáckej hovoríme o niekoľkých miliónov EUR, ktoré by boli potenciálne potrebné na rekonštrukciu úradu. Lebo veď povedzme si pravdu, v rámci budovy úradu nie je dobré nič, ani strecha, ani rozvody, čiže by sa mala budova kompletne vykuchať, ako sme to videli pri niektorých iných rekonštrukciách.

Čiže týchto 220 tisíc EUR vychádzalo z nejakých cenových nápočtov, ktoré sme riešili už pred niekoľkými rokmi a pravidelne sa táto suma objavovala v rozpočte, ale sme ju nikdy nerealizovali pretože zdalo sa nám nezmyselné robiť dokumentáciu pokiaľ by sme nemohli mať externé zdroje.

Pokiaľ ide o Kuchajdu, ak si spomínate, tak plánovali sme viackrát revitalizáciu Kuchajdy a riešiť dokumentáciu. Mali sme aj spolupracovníka pána architekta Lehniho, ktorý robí na Magistráte práve v oblasti riešenia takýchto projektov. A on sám prišiel s tým, že by mala byť riešená súťaž, pričom požadovaná suma by mala byť na úrovni 150 až 160 tisíc EUR. My sme hovorili v rozpočte okolo 80 tisíc,

ale on to výrazne spochybňoval, že toto je suma ktorá je výrazne nízka. My sme preto nakoniec aj tieto položky vypustili a čakali sme až do času kedy potenciálne sa nám podarí získať externé zdroje.

Ale chcem zdôrazniť, a opakovať; v prípade, že schválime to iným spôsobom, nebude možné aby sme robili verejné obstarávanie na dokumentáciu a to až do doby kedy nám externé zdroje neprídu.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobrý deň. Ďakujem. Prosím Vás, pán starosta, chcel by som reagovať na to, ako ste sa pred týmto príspevkom vyjadroval k materiálu, čo všetko sa spravilo na základných školách, materských a jasliach. Tento dokument kedy budete zasielať, lebo tam som nejako nepočul termín?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teraz máme množstvo iných dokumentov, ktoré chceme s vami dokončiť, či už je to ten materiál o školách a škôlkach, čo nás čaká, ale aj o bytoch a ďalších veciach. Čiže na rokovanie niekedy v septembri.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre, v poriadku. Potom by som poprosil, nielen čo všetko sa spravilo aby bolo v tom dokumente, ale aj všetko to čo nás čaká.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, to je rozumné.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Ja som chcel poprosiť niečo podobné čo hovoril Paľo Troiak a čo sa už preberalo, za čo ďakujem. A bolo by dobré poslať to, keby ste si to vedeli pán starosta poznačiť, aby sme mali tieto veci ktoré sú potrebné pred zastupiteľstvom.

A ešte sa chcem opýtať, či to júnové zastupiteľstvo budeme mať online alebo či budeme to mať v Kultúrnom centre, ktoré by už malo byť spravené?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Najbližšie zastupiteľstvo ktoré bude v júni, mám za to že bude 08.06. bude online. A zastupiteľstvo ktoré bude koncom júna mám za to, že bude už v Stredisku kultúry. Pokiaľ ide o podmienky, momentálne sú dosť zložité, ale verím, že dovtedy sa situácia utrasie a bude to výrazne jednoduchšie.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som sa tiež chcela prihlásiť, že by bolo dobré aby sme tam mali nielen niečo čo sme urobili, čo urobíme, ale aj čo chceme dosiahnuť. To znamená pokiaľ ide o kapacitu škôl, koľko sa odstravuje detí, koľko sa predpokladá že sa znížia týmito opatreniami tieto ukazovatele, nielen to čo bolo, nielen čo bude, ale aj čo chceme dosiahnuť, a z toho by to malo jasne vyplynúť. A najlepšie do nejakého horizontu, to znamená rozdeliť to do roku 2030. To isté sme chceli v podstate aj k Sibírskej; ako tam budú vyzerať náklady, ako tá spoločnosť ktorá tam má robiť tie opatrenia, tak som povedala, že vlastne takéto výpočty predloží. Takže bolo by to dobré vedieť, to znamená tie kapacity a tie náklady na prevádzku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, ešte raz. Ja som sa chcel opýtať; vidím tam dve položky v rozpočte na Stredisko kultúry. A zdá sa mi, keď som čítal tieto položky, že sa prekrývajú v jednej aj v druhej položke; mýlim sa, alebo sa mi to len zdá? Verím, že pán vicestarosta Vaškovič ma opraví. (Áno.)

A ešte budem potom pokračovať, alebo môžem teraz rovno.

Tak ako som sa vyjadril na finančnej komisii, tak aj teraz sa chcem vyjadrím, že naozaj som dosť skepticky ohľadom tých finančných položiek, ktoré máme na Kuchajdu a na Junácku. A pri tomto stave, aký máme na našom úrade, tak naozaj nie som presvedčený, že všetky takéto projekty

stihneme v požadovanej kvalite, nakoľko máme veľký projekt Račianske mýto a takisto aj veľký projekt športovisko Pionierska. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, ja by som dal slovo pánovi vicestarostovi Vaškovičovi; kýva hlavou, že je pripravený. Ale predtým; zatiaľ hovoríme o implementácii, tak skôr by som sa bál ani nie tak implementácie ako realizácie projektových dokumentácií. Na to kapacity stačia, ako povedala pani Effenbergerová dôjde k posilneniu referátu, ktorý rieši eurofondy a obstarávanie.

Čiže, pán vicestarosta, nech sa pôáči máte slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pán kolega, poslanec Troiak, teraz by som mohol dovysvetliť tie dve položky. V rámci položky bežné výdavky je navrhnutá suma 15 tisíc EUR, ktorá by mala obsahovať dovybavenie vstupného priestoru bežnými vecami ako je toaletný papier, alebo držiak na mydlo, alebo kompletné vybavenie vstupných priestorov, pokladnice, žetónov do šatne a takýchto záležitostí. Čiže, toto sú naozaj bežné výdavky. Požiadavka Strediska kultúry bola značne vyššia.

Stredisko kultúry chcelo realizovať aj nejaké také reklamné zariadenia, ako veľkoplošnú obrazovku v exteriéri alebo nápis Stredisko kultúry v exteriéri. Toto všetko som si dovolil vyškrtnúť z tohto návrhu z toho dôvodu, že toto všetko vieme dorobiť aj dodatočne potom, keď bude mestská

časť pôsobiť konsolidovane a stabilizovane a bude mať možnosť aj na takéto povedal by som že PR aktivity peniaze.

Ide mi predovšetkým o to a mojím primárnym záujmom je, aby Stredisko kultúry mohlo začať fungovať nielen pre zasadnutie zastupiteľstiev ale aj pre nejaké ďalšie aktivity, ktoré po uvoľnení situácie v súvislosti s pandemickou situáciou budú môcť byť realizované. Takže to je otázka tých 15 tisíc EUR.

Tá položka 22 tisíc EUR znie na projektovú dokumentáciu, ktorá by mala riešiť možnosti modernizácie technologického vybavenia Strediska kultúry na Vajnorskej ale aj na Stromovej ulici. A na túto položku, to znamená že nové audio, technické vybavenie, nejaké osvetľovacie zariadenia, na toto by sme mali získať dotáciu. A táto projektová dokumentácia by mala byť pripravená na to, že by sme to mohli celé zrealizovať.

Takže, sú to dve rozdielne záležitostí. Pre mňa je úplne absolútne primárna prvá položka, aby Stredisko kultúry mohlo začať fungovať. A ako povedal pán starosta, neviem vám sľúbiť; sľúbiť by som mohol, ale neviem zabezpečiť, že najbližšie zasadnutie zastupiteľstva už bude môcť byť v Stredisku kultúry. Ale to ďalšie zastupiteľstvo, ja by som bol veľmi rád aby zastupiteľstvo koncom júna sme mali na Vajnorskej ulici.

Dúfam, že som odpovedal na všetky otázky. Ak nie, prosím, pýtajte sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, kolegyne, kolegovia, je 15,03 hod. a mali by sme dať slovo občanom. Keďže je prihlásený iba jeden, ja by som ho chcel poprosiť, či by sme mohli ukončiť tento bod, lebo mám pocit že už sme asi na konci.

Je tu prihlásený pán Ing. Matej Alex.

Chcem sa opýtať, pán inžinier, boli by ste tak láskavý, môžeme počkať a tento bod dokončiť; je to v poriadku? Alebo chcete vystúpiť okamžite?

OBČAN: Ing. Matej A l e x

Nech sa páči, dokončíte ten bod, ja môžem počkať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, Vy ste boli prihlásený zároveň v riadnom príspevku; čiže.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Sťahujem to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Len pán vicestarosta, chcel by som upozorniť, chceli ste navrhnúť uznesenie, ktoré by riešilo práve tú vec, aby sme ako úrad mali povinnosť prejednať tieto body predtým, než budeme realizovať, a v prípade že sa získajú peniažky, verejné obstarávanie. Dohodli ste sa s pani vedúcou Parackovou alebo s pánom prednostom znenie toho návrhu?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Priznám sa, že nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Takto, skúsime nejako ho naformulovať znovu.

Ale ešte predtým, pani poslankyňa Šebejová má príspevok; nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže nemám problém podporiť túto zmenu rozpočtu, ale mám problém podporiť tieto dva body, nech akokoľvek budeme formulovať čokoľvek. Lebo 220 tisíc EUR na projektovú dokumentáciu zakladá veľkú investíciu a vôbec nie som si istá či ju v tejto budove potrebujeme. Skôr si myslím, že by sme sa mali zamyslieť nad tým, že či sa to nedá riešiť aj ináč. To znamená, že či sa nedá požiadať na iné projekty, na iné budovy a zároveň pri tom vlastne vyriešiť aj to, že potrebujeme rozvíjať sociálne služby, školy, aj zeleň, aj tie administratívne služby. A v neposlednom rade Tržnicu, ktorú potrebujeme teda nejakým spôsobom riešiť.

Takže ma prekvapili tie body.

(Výpadok zvuku.)

Sedím na úrade, nie je tu asi dobrá sieť, vypadáva mi, takže sa ospravedlňujem. Doteraz som sa hlásila z domu, teraz druhýkrát som na úrade, a je to tak ako to tu je. S ohľadom na administratívne budovy v podstate pandémia ukázala, že nie je až taká potreba takých budov a takáto budova potrebuje naozaj veľkú spotrebu energie.

Takže ja navrhujem, aby sme proste tie dva body stiahli a zamysleli sa nad tým čo ďalej, ale nielen preto že toto chceme, a toto chceme, ale aj čo máme a čo s tým?

Zrátala som si, že za 5 rokov strata bola vyše 1 mil. EUR a nasýpali sme tam vyše 1,5 mil. EUR. Akože, ak do konceptu rozvoja nejakým spôsobom, či už zoberieme to, tak potom chcem vedieť kedy, alebo či nám zostane na krku? Ak tam nezahrnieme tú Tržnicu, tak nemá zmysel proste sa takto rozvíjať.

To znamená, že môj pozmeňovací návrh je o tom, že žiadam o vypustenie bodov i) a j) a o spracovanie koncepčného materiálu rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorý by sme mohli zaradiť tak, aby sme mali pripravenú projektovú dokumentáciu pre kľúčové veľké projekty v oblasti sociálnych služieb, školstva, zelene, administratívnych služieb. Už to beží ôsmy rok a ja tu nevidím, že by sme uvažovali o nejakom zariadení sociálnych služieb. Máme jedno malé pre 11 ľudí naplánované a nevieme ho zrealizovať.

Takže poprosila by som vás o podporu, že tieto dva body momentálne nezaradíme do toho rozpočtu. Ja viem, že je to ťažké sa k tomu stretať, ale keď sa k tomu nestretneme my, ktorí tu žijeme a ktorí chceme nejakým spôsobom tú mestskú časť rozvíjať zodpovedne za tie peniaze, tak už potom neviem kto by to za nás urobil. Tak vás prosím proste o podporu toho, že tieto body vypustíme a schválime len to čo je naozaj nevyhnutné. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto?

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som rád, že si všetci všimli konečne Tržnicu. Myslím si, že tu sedia aj poslanci druhé volebné obdobie, a nevidím ani riaditeľa V. Mikuša, ale chcem aby všetci upriamili svoju pozornosť; a prečo sa to neriešilo doteraz? Pýtam sa všetkých, ktorí tu sedeli pred nami, prečo si to doteraz nikto nevšímal? Kde je tá koncepcia? To je na prd. Pre pána boha, čo tu Vy rozprávate, to nemá hlavu, pätu. Veď čo teraz, teraz všetci tlačíte na to, ale čo ste robili doteraz? Čo ste robili doteraz; sa pýtam? Veď mi odpovedzte, prosím vás, čo ste robili doteraz?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To je za 5 rokov, Braňo (Bc. Filipovič) tá strata a z toho 3 roky si tu aj Ty. Predtým si bol aj odborníkom v sociálnej komisii to znamená že všetky materiály, ktoré tu boli, tak išli aj cez Teba, čiže si mohol čokoľvek povedať a nejakým spôsobom prispieť. A ja nesúhlasím naozaj s tým, aby sme teraz dávali robiť nejakú projektovú dokumentáciu za 220 tisíc EUR na túto budovu.

Ja keď idem niekedy na miestne zastupiteľstvo tak niekedy mám pocit, že sa musím vrátiť 30 rokov dozadu. A ja tu nie som na to, aby som sa vracala 30 rokov dozadu, ale aby som túto mestskú časť posunula aspoň pár rokov dopredu. Proste, ja sa tu nebudem nútiť zdôvodňovať niektoré veci,

ktoré proste nemajú zmysel a na ktoré sa teraz dá pozrieť aj inak, a je to priam nutné s ohľadom na to čo sme už urobili. A sme za to zodpovední všetci tak ako aj Ty.

Takže, keď dávaš otázky mne, alebo niekomu inému, daj si ich aj sebe a povedz si čo si Ty pre to urobil. Normálne nám to tu povedz a napíš, a potom sa môžeme o tom rozprávať. Ale to nie je podstatné. Vôbec nie je podstatné, aby my sme riešili Teba, mňa alebo niekoho. Proste, na tieto dva projekty, ktoré tu boli zaradené bez toho, aby my sme mali koncepčný materiál pre rozvoj tejto mestskej časti na najbližšie roky, tak oni tak ako sú tu zaradené nemajú zmysel; či do nich zaradíme Tržnicu alebo nie. Ak sa nám ju do nich podarí zaradiť bude o to lepšie.

Ale napríklad také Klientske centrá predsa nemusíme mať len tu na Junáckej. Môžeme o tom rozmýšľať či by nebolo dobré mať Klientske centrum na Kolibe, či by nebolo dobré mať Klientske centrum na Kramároch, či by nebolo dobré mať Klientske centrum v Mierovej kolónii. K tomu treba VPN, k tomu treba aj IT pripojenie, k tomu treba úplne inak myslieť a nie koncentrovať sa na túto jednu budovu, kde urobíme projektovú dokumentáciu za 220 tisíc EUR a pán boh vie, akú investíciu to zakladá a za čo ju budeme robiť?

Ešte pripomeniem Rišovi (JUDr. Mikulcovi), že 77 tisíc EUR stála projektová dokumentácia na Vernosť. Proste chodila som tu, nariekala, prosila, aby sme schválili aspoň peniaze. Bolo to 12 miliónov EUR; nemáme. Táto budova je zavretá. Teraz máme nejaký ekonomický model ako ju dať urobiť niekomu inému tak ako by sme si to my predstavovali a bol zodpovedný

niekto iný. A ja už takto sa nebudem rozhodovať; je to proste krátkozraké a nikam to nevedie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani kolegyňa, rešpektujte odpoveď na faktickú poznámku.

Toto bude asi evidentne dlho trvať. Ak dovolíte, ja dám priestor pánovi Ing. Matejovi Alexovi na vystúpenie občanov.

BOD 13:
Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán inžinier, máte slovo.

OBČAN: Ing. M. A l e x

Dobrý deň, pán starosta. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, moje meno je Matej Alex. Ja som občan Jaskovho radu a nie Kramárov ani Koliby a pôsobím aj v Starom Meste. V tomto volebnom období by som chcel trošku takým malým dielom trochu prispieť do života akcií ako občan pre Nové Mesto.

Prihlásil som sa ako neposlanec do sociálnej komisie, kde pôsobím, keďže sa pohybujem profesionálne v oblasti sociálnej práce a sociálnych služieb, kmeňové robím riaditeľa rozpočtovej organizácie v Staromestskej samospráve, ktorá poskytuje sociálne služby aj terénne, aj pobytové, hlavne pre seniorov a zdravotne postihnutých.

Treba povedať, že keď máme voľné miesto tak niekedy aj našim Novomešťanom a tam zbytok nákladov ktoré neutiahne občan alebo štát, tak prichádza Staré Mesto. Takže to je možno niekedy do budúcnosti téma, že Nové Mesto nemá detské jasle a ambulantnú formu.

To, že som sa prihlásil dnes ako občan, to vyplynulo z poslania sociálnej komisie, lebo niekedy máme bod programu že teda sa vyjadrujeme k tomu a odporúčame alebo neodporúčame závery starostovi schváliť nájom obecných bytov alebo predĺženie nájmu. Začínam to trochu chápať, hovorím za seba, lebo máme málo podkladov alebo informácií od sociálneho oddelenia, správneho, majetkového, životného prostredia.

Ide o to, že k nám prišiel návrh na predĺženie nájmu, kde bola informácia, že žiadam predĺženie nájmu, lebo zjavne platí nájomné, čo je dobrý predpoklad, ale podľa mňa nie jediný. A my máme v Novom Meste Zásady z roku 2012, ktoré mestská časť podľa potreby aktualizovala, posledne v roku 2020. Takže prvá téma je, že či sme s tými zásadami ktoré máme spokojní? A keď ich chceme dodržiavať, tak by sme mali vyjadriť, resp. ich pánovi starostovi odporučiť alebo neodporučiť, keď sú tam také všelijaké veci.

Ak si odmyslíme tých žiadateľov, ktorí sú zamestnanci mestskej časti, alebo nejakej rozpočtovej organizácie v mestskej pôsobnosti, tak častokrát sú to ľudia, kde sa posudzujú dôvody zdravotné, bytové, sociálne. A preto by bolo dobré dať komplexnú informáciu. Ale keď už nič iné, tak mali by sme mať k tomu informáciu, či ten žiadateľ je

vlastníkom alebo nájomcom nejakej inej určenej nehnuteľností na bývanie.

Takže, to by bol len taký podnet pre príslušné oddelenia.

Ja by som povedal také stanovisko, že myslím si že je to dobrý kapitál alebo hodnota, že Nové Mesto má tie nájomné byty. Myslím si, že mnohé mestské časti sú na tom horšie. A otázka je aj pre vás, volených zástupcov, či ten bytový fond chceme udržiavať? Niekedy tu zasa vystupujú také námietky tých nájomcov, že dajme tomu by si to vyžadovalo nejakú rekonštrukciu alebo revitalizáciu.

Čo sa týka zistenia tých informácií tak máme mechanizmus, že členovia sociálnej komisie chodia na návštevu k tým žiadateľom. Napríklad v Starom Meste kde ja som člen sociálnej komisie to tak nie je, ale majetková komisia rieši tieto veci a pravdepodobne len úradníci Miestneho úradu im dávajú podklady. Je sympatické, že chodia poslanci prípadne so zástupcom sociálneho oddelenia, ale či sú na to dostatočné kapacity. Možno sa tam otvára aj to, aby sme si nevyrábali nejaké geto. Niektoré byty sú roztrúsené, na Bojnickej sú trochu koncentrované, takže tam by tá terénna sociálna práca zo strany mestskej časti mala význam. Chcel by som ju v tomto smere podporiť, lebo môžeme mať aj nájomcov, s ktorými môžu spolupracovať, či už nejaké neziskové organizácie, alebo môžu byť podľa sociálnej právnej úpravy alebo sociálnej kurately úradu práce.

Takže to je to, čomu som sa rozhodol načúvať. Aby som to zhrnul, že či sme schopní ísť podľa Zásad ktoré máme, či

by na sociálnu komisiu mohli chodiť prípadne aj zástupcovia, aby sme mali potrebné informácie o tom, či ten žiadateľ o predĺženie nájmu spĺňa požiadavky, ktoré sme si v zákone určili. A či by nebolo užitočné posilniť tú terénnu sociálnu prácu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

Ak dovolíte, vyjadril by som sa k niektorým týmto veciam. Zrejme ste našli príležitosť na to, aby sme skvalitnili tento proces predlžovania nájomných bytov. Lebo jedna vec je, že pri prideľovaní nájomných bytov žiadame množstvo vecí, vrátane chceme dokladovať, či ten človek má alebo nemá nejakú nehnuteľnosť. Priznám sa, že neviem či sa tak deje pri predlžovaní; verím, že áno. Ale overíme si to, zavoláme si príslušného pracovníka, ktorý to rieši v rámci správy bytových a nebytových priestorov, aby sme to verifikovali. Ak dovolíte, vyjasníme si to na stretnutí a v prípade, že to nerobíme, aby sme mohli urobiť zmenu týchto Zásad. Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, vrátime sa k tomu, že podľa schváleného programu mali by sme pokračovať ďalším bodom.

Ak je tu pán Ing. Herceg, nech sa páči.

Ing. P. H e r c e g: splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Dobrý deň, som tu. Pozdravujem pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, pozdravujem Vám aj ja.

Ing. P. H e r c e g, riaditeľ Magstrátu:

Takže pokračuje sa Stanoviskom miestneho zastupiteľstva o dočasnom parkovaní?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chceli by sme ešte ten rozpočet doriešiť.

Ing. P. H e r c e g, riaditeľ Magistrátu:

Môžem počkať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Tak, kolegovia technici, poďme späť do piatej zmeny rozpočtu.

Máme tam ešte nejakých ľudí prihlásených, nech dokončíme ich vystúpenia. V zásade to chápem tak, že máme tu dva návrhy; prvý návrh hovorí, že treba schváliť túto zmenu tak ako je pripravená s tým, že s pánom vicestarostom Vaškovičom by sme naformulovali nejakú poistku v rámci bodov i) a j). Čiže hovoríme o projektových dokumentáciách na Kuchajdu a na našu budovu.

A druhý návrh bude pani poslankyne Šebejovej, ktorá hovorí, že tieto dve položky zo zmeny rozpočtu úplne vylúčiť.

Ale ešte predtým tu máme tri príspevky; pán poslanec Mikulec faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. Mikulec:

Ja len v krátkosti musím zareagovať. Pani kolegyňa Šebejová načala tú Vernosť, atď. Pozri Katka, tá Vernosť to bola tiež taká akcia na poslednú chvíľu. Nikto nevedel čo to je, ani pán vicestarosta Vaškovič, ktorý sa o to vehementne zaujímal nevedel, či to bude budova alebo dve budovy, alebo budova v budove, atď., atď. Ale hlavne kto o tom nevedel, tak to boli ľudia, ktorí žijú v tejto štvrti. A tí sa vyjadrili veľkou väčšinou s nesúhlasom s týmto projektom. To je prvá vec. Teda tak ako sa nerešpektovalo aj to, že ľudia nesúhlasili s Centrom včasnej intervencie v takej podobe ako malo byť na Makovického, takisto sme išli poza tých ľudí.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, pán starosta, ja namietam, aby mi tu niekto rozkazoval, čo mám a čo nemám rešpektovať. Takže, prosím Vás, keby ste láskavo usmernili diskutujúceho v tom, aby mi hovoril čo mám a čo nemám robiť. Ja som dospelá. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja len malú poznámku. Prosím Vás, nemali by ste reagovať faktickou poznámkou na faktickú poznámku.

Poslanec JUDr. R. Mikulec:

Pán starosta, nehnevajte sa, musím reagovať keď ma tu niekto spomína. Katka (Ing. Šebejová), ja Ti nerozkazujem, ja Ti len hovorím, že by si to mohla rešpektovať tých ľudí na sídlisku keď nesúhlasia, tak ako sa vyjadrili nesúhlasom s touto pripravovanou zmenou na tých 106 bytov vo Vernosti. A my ako poslanci, ktorí tam pôsobíme, rešpektujeme týchto

ľudí a budeme hájiť ich záujmy. Takže tak si to zober k srdcu. A na budúce, prosím, neskáč mi do reči. Keď Ty budeš rešpektovať, tak ja to tiež budem rešpektovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som možno len upresnil ten návrh, keď si povedal že upresníme ho. Teda ten môj prvý pozmeňujúci návrh znie asi v tom zmysle, že Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na piatu zmenu rozpočtu Bratislava-Nové Mesto na rok 2021 s pripomienkou, že pred zadaním spracovania projektovej dokumentácie pre areál Kuchajda a na administratívnu budovu na Junáckej ulici, budú tieto zadania predložené na rokovanie Miestneho zastupiteľstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Myslím si, že to dáva zmysel, a to je to čo spomínali viacerí poslanci, že chcú mať takúto poistku. Ďakujem pekne

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr., B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Idem reagovať na kolegyňu, ktorá reagovala faktickou na faktickú. V prvom rade, Katka (Ing. Šebejová), ja som tu dva a pol roka, nie

som v Komisii pre Tržnicu. Keď sa pýtaš, čo som ja spravil pre Tržnicu, umiestnil som tam koša, zaoberal som sa výsadbou zelene viac ako Ty Katka. Ty si tam sedela a možno predsedala tejto komisii, takže keď už sa niekto chce pýtať, čo ste spravili, tak to môžem byť ja.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pán starosta, môžete viesť toto zastupiteľstvo tak, aby;

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Palino (Ing. Troiak), niekto ma tu osočoval, ja som sa musel ohradiť, ale len vy môžete rozprávať? Lebo len vy máte pravdu, máte recept na pravdu?

Ďalšia vec, keď už sa ideme o tom baviť – Vernosť; našťastie je tu pán Martin Böhm ktorý potvrdil, že po tomto zámere by nám hrozilo že by sme boli v nútenej správe. Jedine, kto nad tým plače, je Katka (Ing. Šebejová). Ja neviem, čo za tým bolo, ale to nie je normálne, mne sa to nepáči. A som rád, že sme nedali naše Nové Mesto pod nútenú správu, nemáme na to peniaze. Čo to tu rozprávate?

Katka (Ing. Šebejová), prosím Ťa, púšťaj si to o tej Vernosti. Je tam zastupiteľstvo, ja som ho videl niekoľkokrát, ale aj Ty by si ho mala vidieť niekoľkokrát.

Keď sa ideme o tom baviť, Klientske centrá v Mierovej kolónii; z čoho to budeme financovať? Pre pána boha, veď mi tu ledva, ledva lepíme všetko. Vy tu nevymýšľajte projekty, na ktoré nemáme peniaze; to sú ľudia, výstavba; prosím vás,

držme sa pri zemi. Viem, že zhora to úplne ináč vyzerá, je to krajšie, ale prejdime sa po zemi. Dobré? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu zmena rozpočtu?

Hlási sa pani poslankyňa Šebejová; asi Vám nefunguje systém. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ak som dobre počula tak aj Rišo (JUDr. Mikulec) tu niečo hovoril v súvislosti s tými dvoma bodmi na konci; čo sa týka tých projektových dokumentácií že ich má problém podporiť.

Vrátim sa ešte k Vernosti: Mne je ľúto, že nemáme tie peniaze. Keby sme sa dostali do nútenej správy, to je teraz veľmi zlé hovoriť, ťažko. Ja si myslím, že rekonštrukcia tej budovy nebude stať menej ako 12 miliónov, ktoré majú na Vernosť, Braňo (Bc. Filipovič). Akože, vráťme sa na zem.

A vlastne tie Klientske centrá som myslela tak, že urobiť ich v tých budovách ktoré máme, rozptýliť tam nejaké služby a nekoncentrovať sa na túto veľkú budovu. Predsa, keď bude vykuchaná, môžeme ju prerobiť aj na niečo iné. Môžeme z toho získať peniaze a môžeme financovať tie veci, ktoré skutočne potrebujeme. Prosím vás, nerobte zo mňa blbca, a nedávajte mi do úct veci ktoré som ja nepovedala.

A ja som dokonca ani nebola predsedníčkou Komisie pre Tržnicu. Braňo, proste ja za svoju životnú púť a životný cieľ nepovažujem, aby ja som riešila koše v Tržnici. Pre mňa bolo dôležité, aby sme mali informácie. Takže máme technickú analýzu, z ktorej nám vyplývajú nejakú údaje o tom, koľko do tej budovy treba. Pozrela som si 5 záverečných účtov, odtiaľ som si vybrala informácie, koľko sme do tej budovy dali, najviac dávame na ľudí. Nezarába nám, proste za to by sme zrekonštruovali Makovického. Nedávame ich tam, ja to chápem.

Ale ja vás prosím a vyzývam, aby sme sa pozreli na tieto dva body, ktoré tam dala D. Effenbergerová trochu inak. Lebo potrebujeme sa pozrieť z hľadiska horizontu dlhšieho ako jeden a pol roka a z hľadiska horizontu ktorý proste presahuje niekoľko rokov a je potrebné aby sme o tom rozhodli. O to vás prosím. Proste to čo si myslíte, čo mi hovoríte, viete že ja som tvrdohlavá a budem si robiť podľa seba.

Ale to, čo tu hovorím, a prečo som to robila, prečo o tom premýšľam a prečo to predkladám, tak to má racio. A ak niekto z vás v tom našiel nejaké iné racio, tak vás prosím, aby ste ma podporili, aby sme spoločne nad týmito dvoma bodmi zamysleli, či ich chceme takto alebo inak. A aby sme sa zamysleli nad tým, či ešte nejakú inú projektovú dokumentáciu nepotrebujeme. A myslím, že potrebujeme, ktorá by nám pomohla rozvíjať túto mestskú časť. Proste nebudem sa s vami hádať, skúste ma pochopiť a podporiť lebo viem, že čo robím a podľa mňa na 90 % to chápete aj vy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Faktická poznámka, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u e c :

Ja len v rýchlosti, pán starosta. Neviem koľko faktických na faktické tu môže byť. Tak sa mi zdá, že aj aj Peter si dal dve, tri, tak aj ja si dám. Ja viem Katarína (Ing. Šebejová) o čom si hovorila, keď sa budova vykuchá a je nejaký koncept niečo, na čo schvália peniaze, tak ten koncept musí byť dodržaný. Hlavne keď sú tie peniaze z nejakých fondov, atď., atď. To znamená, že keby tá Vernosť bola, tak by bola urobená presne na ten koncept na ktorý bola schválená. To znamená, že istý čas by fungovala v tomto koncepte. A tí ľudia sa vyjadrili k tomu, že to nechcú. Teda, či ich budeš rešpektovať alebo nie, aj ich nerešpektuj. Na druhej strane to určite ocenia tí ľudia keď ich nebudeš rešpektovať, ja Ti rozkazovať nebudem.

Ale hovorím, ak sú raz nejaké peniaze na niečo schválené, musia byť použité na to, na čo schválené boli. To znamená, mali sme s týmto problém. Boli tam rozprávkové platy, veľa vecí bolo nastavených, ale ten projekt; takisto sa vyjadroval aj Martin Böhm bol ťažko udržateľný, poťažne neudržateľný. Ale hlavne ten koncept, tam máme Cvernovku a ľudia, ktorí majú radi tento koncept tak idú do tej Cvernovky. Neviem, na čo bolo treba urobiť dva takéto koncepty na 100 m2 alebo 100 m2 od seba. To je za nás všetko.

Aj v tej Dimitrovke, v podstate žijem tam niekoľko desaťročí a tí ľudia sa jasne vyjadrili aj k tomu konceptu, že tých 100 bytov alebo koľko by tam malo byť namiesto tej

Vernosti, kľudne príď na schôdzu a myslím si, že tam sa dozvieš, aké nálady sú aj k tomuto projektu.

Ale, nebránim sa tomu, aby sme si sadli a niečo tam normálne, ešte raz opakujem normálne, lebo tam nič normálne sa nedeje v tej Dimitrovke. Ešte, ak tam bude tá Podniková, tak tí ľudia budú úplne jasať, že budú tam ďalšie byty. Ale myslím, že aj tí ľudia majú čas na to, aby sa potom poďakovali tým ľuďom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa chcem ospravedlniť pánovi Hercegovi, že ho takto zdržiavame a že míňame jeho čas, keď on čaká aby sme dokončili tento bod našej diskusie. Ale neodpustil som si, aby som sa neprihlásil faktickou pripomienkou na poznámky pani kolegyne, Katky Šebejovej.

Katka, ja si myslím, že to ako som navrhol tú, povedzme tú povedzme brzdu míňania finančných prostriedkov, či už mestkočasťových alebo aj európskokomisiových, ja si myslím, že máme brzdu na to, aby sme sa k tomuto programu, alebo k tejto problematike ešte vrátili a vyjadrili.

Teda, zdá sa mi veľmi unáhlené, aby sme z návrhu zmeny rozpočtu teraz veľmi tak naozaj narýchlo tieto dve položky vypustili a nepripustili sme si možno o nich diskutovať. To

je všetko. Ja naozaj nie som nadšený týmto, nie som nadšený výškami týchto položiek, vôbec si neviem predstaviť že čo všetko sa môže v tom podaní nadchádzať a čo prípadne môžu tieto zadania obsahovať.

Ale práve preto som si dovolil navrhnúť tú brzdu, že ešte stále Miestne zastupiteľstvo má možnosť celý tento proces zastaviť alebo aj zvrátiť. Lebo my naozaj nevieme za akých podmienok nám Európska komisia alebo aj vláda takéto finančné prostriedky môže odsúhlasiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

(Nepočuť.) Pardon, ešte raz sa ospravedlňujem. Ďakujem za upozornenie.

Ja som chcel povedať jednu vec, že nie som ani ja vnútorne veľmi stotožnený s týmito dvomi výdavkami čo sa týka projektových dokumentácií na Junácku a na Kuchajdu. Zdá sa mi to príliš vysoké aj keď ide o externé zdroje. Ale chcem reagovať na Petra (Ing. Vaškoviča).

Tak ako Petra poznám, ako človeka s chrbtovou kosťou a viem, že ak dáva nejaké záruky a pripravuje nejaké záruky, tak sa môžem na ne spoľahnúť. A tento návrh tak ako je pripravený podporím, a myslím že hovorím aj za kolegu Mikulca, ako sme si o tom písali, takže ja to podporím. Ale videl som logiku aj v tom, čo predostrela kolegyňa Šebejová,

ale ako hovorím, podporím to tak ako je to pripravené. Vďaka tomu aké dal záruky pán Vaškovič. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prihlásený je ešte pán poslanec Weiss; nech sa páči, máte slovo.

Pán poslanec, ak ste tu, ale nemáte zrejme zapnutý mikrofón.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pardon. Ja som sa prihlásil, ale myslel som, že ideme hlasovať o rozpočte a žiadne ďalšie príspevky nie sú a diskusia skončila. Bolo toho povedané dosť a už možno sa trochu odkláňame aj do nejakej osobnejšej roviny. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže, chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť? Nikoho nevidím prihláseného žiadnym spôsobom.

Takže, dámy a páni, diskusiu uzatváram.

Ideme teraz hlasovať, máme tu dva pozmeňujúce návrhy. Dúfam, že prišli na návrhovú komisiu.

Je tu návrh pani poslankyne Šebejovej. Tá bola prvá, takže o ňom budeme hlasovať ako o prvom. A tá hovorí o tom, aby sme úplne tieto dva body zrušili.

A druhý pozmeňujúci návrh bol pána vicestarostu Vaškoviča, ktorý navrhol takú brzdu, resp. ďalšiu podmienku,

aby sa peniaze mohli vôbec použiť aj v prípade, že nebudú schválené externé zdroje.

Takže prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, bol poslaný tento Petrov (Ing. Vaškoviča) návrh do návrhovej komisie? Potrebujeme to znenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, môžem pekne poprosiť, návrh je potrebné zaslať aj písomne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

No, to ja neviem teraz zabezpečiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je normálna vec.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Dostali sme normálne formulár, ja som to všetko pripravila, pani Červenkovej som poslala 3 návrhy.

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Text toho Vášho návrhu bol, že pred zadaním spracovania projektových dokumentácií pre areál Kuchajda a administratívnu budovu Junácka budú tieto zadania predložené na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Čiže s pripomienkou, hej?

Vicestarosta Ing. arch. Vaškovič:

Áno.

Poslanec JUDr. R. M i k u e c :

Tuším k opätovnému schváleniu si povedal, Peter (Ing. Vaškovič).

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nie, nie. Opätovné schválenie istotne nie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže dostanem to e-mailom, alebo ako? Dostanem to pani Červenková od Vás, alebo ako ten návrh?

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

No, ja som si ho zaznačila tak ako ho pán Vaškovič nadiktoval rukou.

POZNÁMKA:

Návrhová komisia ho musí prečítať, takže ho musí mať.

Poslanec V. V o l f :

Nech to ešte raz Peťo Vaškovič povie.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Píšem e-mail, dobre?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem mať len takú technickú otázku na pána Vaškoviča?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ak teda, na čo pôjde do zastupiteľstva, keď sa o tom nebude rokovať opätovne?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bude sa o tom rokovať. Ale to je rozdiel, nebude to schvaľované v rámci rozpočtu, ale bude schvaľovanie zadanie. Presne tak.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Zatiaľ k opätovnému schváleniu ako som povedal, sa to nevylučuje; či áno?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ale Richard (JUDr. Mikulec), my neschvaľujeme zadanie. My schvaľujeme len zmenu rozpočtu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Peťo (Ing. Vaškovič), ja to všetko chápem, ale na to, aby to išlo naspäť do zastupiteľstva, musíme to schváliť, aby to išlo ďalej, aby sa to objednala tá projektová dokumentácia, aspoň tak to chápem ja.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Takže asi tom to dobre povedal, len asi sme sa nepochopili, že?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre hovoríte.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Budeme najprv hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Šebejovej. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Žiadam o zmenu navrhovaného uznesenia, bod rokovania: Pozmeňujúci návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021. Táto zmena znie:

Žiadam o vypustenie bodov i) a j) a o spracovanie koncepčného materiálu rozvoja mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, na základe ktorého by sme mohli zaradiť aj ďalšie zámery do výzvy, aby sme mali pripravenú projektovú dokumentáciu pre kľúčové mestské projekty z oblasti sociálnych služieb, školstva, zelene, administratívnych služieb a Tržnice.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov

Proti: 6

Zdržal sa: 5

Návrh neprešiel.

Ale napriek tomu by sme sa mohli vrátiť k tej druhej časti, čo pani poslankyňa povedala.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu č. 2, ktorý predniesol pán vicestarosta Vaškovič.

NÁVRHOVÁ KOMMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nemám ho v e-mailoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, už ste ho poslali?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno. Mal by byť na Zoom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja to tu vidím pred sebou.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Druhý pozmeňujúci návrh k pozmeňujúcemu návrhu. K návrhu na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021 – znenie pozmeňujúceho návrhu.

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s pripomienkou, aby obstaraním projektovej dokumentácie pre areál Kuchajda a pre areál na Junáckej ulici boli zadania pre predmetné dokumentácie predložené na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Čiže návrh prešiel.

A teraz ideme hlasovať o celkovom návrhu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021 v zmysle pretlače a podľa schváleného pozmeňujúceho návrhu pána Vaškoviča.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Materiál bol schválený.

Nakoľko je prítomný pán Ing. P. Herceg, splnomocnenec pre parkovaciu politiku, prejdeme k bodu č. 10.

BOD 10:

Stanovisko miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. ../2021 z ... 2021, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ Herceg, vítajte. Ak dovolíte, dám Vám rovno slovo.

A chcem pekne poprosiť, pán vicestarosta Vaškovič, mohli by ste prosím na 5 minút viesť zastupiteľstvo? Už ma naozaj veľmi bolí ten krk. Zoberiem si nakrčník a hneď som tu. Dobre?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem, pán starosta. Pokúsim sa viesť rokovanie zastupiteľstva tak dobre, aspoň ako viete Vy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vy to viete najlepšie, pán vicestarosta. Ďakujem pekne. Ak dovolíte odovzdám slovo pánovi Ing. Hercegovi.

Ing. P. H a r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo aj pánovi starostovi, aj pánovi vicestarostovi. Vážené panie poslankyne a páni poslanci, som rád, že som na vašom zastupiteľstve opäť. Asi sa budeme ešte priebežne stretávať niekoľkokrát, ale tentokrát sme tu z dôvodu, že mestské časti majú zákonnú lehotu 30 dní na pripomienkovanie návrhu zmeny VZN ohľadom parkovania motorových vozidiel, teda aj zjednodušene pravidiel parkovacej politiky, ktorá bola schválená pred nie celým rokom, v júni 2019.

Čas ukázal, aj skúsenosti, aj my o tom vieme viac, a zhodou okolností aj vaša mestská časť vie o tom viac, keďže u vás beží pilotná zóna Tehelné pole, na ktorej spolupracujeme. A takisto beží aj nejaká pilotná prevádzka, aj keď za iných pravidiel parkovacej politiky v Petržalke. Čiže, aj tieto skúsenosti ukázali na potrebu istého doladenia. Takisto vieme o tom viac z prieskumov a analýz od dopravných odborníkov, ktorí dali odporúčanie na úpravy VZN a doladenie nejakých častí. A aj my sme sa posunuli, teda Magistrát ďalej, aj keď ja som nebol pri tom prvom VZN. Som tu akurát rok a zároveň už vieme či už o aplikáciách, o všetkom viacej.

A zároveň sme sa snažili komunikovať s ostatnými mestami, ktoré už tú parkovaciu politiku majú rozbehnutú a sú pred nami, či už je v rámci Slovenska Trenčín, ktorý je z nášho pohľadu v podstate najďalej so svojou parkovacou politikou. Alebo sú to mestá v Čechách, ktorých je nepomerne viac, pričom najbližšie k nám je veľkosťou Brno, prípadne princípy z Prahy. Takisto sme konzultovali Budapešť, Viedeň, Ľubljanu a všetky tieto skúsenosti sa premietli do pár zmien a doladení toho VZN.

Vlastné stanovisko, ktoré budete prijímať bude súhlas, odporúčanie, alebo súhlas s pripomienkami, alebo nesúhlas s VZN. Podľa vášho stanoviska a ostatných 16 mestských častí bude teda nastavený proces v Mestskom zastupiteľstve a skôr ak bude nesúhlas polovice alebo viac mestských častí, alebo miestnych zastupiteľstiev tak nastupuje vyššie kvórum u mestských poslancov, atď. Nejdem do detailov, sú to procesné kroky, ktorými toto musí prejsť.

V krátkosti len zhrniem tie zmeny, ktoré už vám boli predstavované všetkým členom dopravnej komisie, ako aj tým z vás, ktorí si našli čas a pripojili sa k tomu otvorenému rokovaniu komisie dopravy. Ale len prebehnem tieto zmeny, nie sú až tak veľmi veľa, nie sú nejako zásadné, vôbec nemenia tie princípy koncepcie, tak ako to poznáte z Tehelného poľa ako u vás beží; je to naozaj doladenie.

Čiže z toho čo dopĺňame je možnosť na konkrétnych uliciach upraviť sadzbu; čiže ak máme zónu s nejakou tarifou a sú v rámci tej zóny kritické dve – tri ulice, typický príklad je u vás zrovna Tehelné pole, ak by sme chceli oblasť ktorá je pod väčším náporom návštevníkov, či už je to Zimný

štadión, v lete kúpalisko, Národné tenisové centrum a podobne trošku zneatraktívniť pre návštevníkov, tak je možné tam dať zvýšenú sadzbu parkovného napríklad.

Čiže, keď je troška väčšia flexibilita pri tom stanovovaní hodinového parkovného, či síce zóna má nejakú tarifu, ale konkrétne problematické ulice môžu mať tú tarifu inakšiu. Alebo naopak, menej sprísnenú a lacnejšiu.

Čiže to je jedno odporúčanie, ktoré sme si osvojili a išlo od dopravných odborníkov, aj na základe analýz. Toto konkrétne bolo hlavne z prieskumov v Starom Meste.

Ďalšie dve súvisiace zmeny sú jednak grafické znázornenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, čiže zóna vyznačená aj graficky, ktorá bude graficky aj na webe. A grafické znázornenie nám jednoduchšie pomôže určiť aj oblasť krátkodobého parkovania, ale zároveň aj takzvanú oblasť platnosti parkovacích kariet, ktorú ja by som povedal že je teda domáca zóna plus prienikové zóny v okolí. Opäť skúsenosť z Tehelného poľa hovorí, že na Trnavskej ulici, medzi Zimným štadiónom a Trnavským mýtom je úsek tej miestnej komunikácie Trnavskej cesty priamo pri blokoch obyvateľov Nového Mesta, avšak táto komunikácia už patrí do katastra Ružinova. A podľa pôvodných pravidiel by to bola iná zóna, kde by obyvatelia bloku meter pred svojim blokom nemohli parkovať svoje automobily. Takýto prienik umožní rozšíriť platnosť tej rezidenčnej karty Tehelné pole aj na ulice smerom do Ružinova, takisto smerom do Starého Mesta. Typický príklad Legionárska ulica, kde niekto kto býva na Legionárskej z jednej strany zo strany Nového Mesta,

z druhej strany ulice už by nemohol parkovať. Záujem je umožniť to parkovanie napríklad až po Bernolákovu ulicu.

Čiže zavedenie tejto širšej platnosti zón kariet, ktoré zrovnoprávňuje tých obyvateľov, ktorí bývajú na hraniciach a nie sú hendikepovaní tým, že majú tú smolu, že jedna strana ulice je ešte v ich zóne ale druhá strana ulice nie. Čiže aj tým grafickým znázornením v oblasti platnosti tých parkovacích kariet sa snažíme adresovať tento problém, ktorý bol identifikovaný. Tento bol iniciovaný dvoma dôvodmi, jednak tá praktická skúsenosť z Tehelného poľa ale aj prieskumy, analýzy nám ukázali, kde sa parkuje takto pri hraniciach mestských častí, alebo v zónach, kde to má zmysel umožniť.

Takže, samozrejme, je to opatrenie v prospech rezidentov a obyvateľov, takže sme to tam doplnili.

Zároveň dopĺňame nutnosť mať v platnosti osvedčenie o technickej emisnej kontrole, a to bude v podstate efektívnejšie, pretože automobil ktorý nemá platnosť technickej emisnej kontroly nedostane rezidenčnú kartu, tým pádom musí platiť hodinové parkovné. Alebo ak nemá ani kartu, ani hodinové parkovanie tak môže byť pokutovaný.

A plánovaným zavedením objektívnej zodpovednosti my plánujeme ešte tento rok intenzívne zvýšiť kontroly, o čom som už diskutoval s viacerými z vás ako poslancami. Teda tie plány sa stávajú realitou. Pred chvíľou sme mali sedenie s vedením Magistrátu, kde sme absolvovali procesy aj v rámci mestskej polície, aj v rámci Magistrátu, aby sme tú zodpovednosť vedeli zaviesť naozaj čím skôr. A vrak, ktorý

každý deň dostane pokutu cez 70 EUR, tak asi veľmi rýchlo si majiteľ rozmyslí, že ho odprace. 50 odpratanych vrakov znamená, že nemusíte stavať parkovací dom o kapacite 50 parkovacích miest. Čiže je to opatrenie, ktoré nám pomôže. Úspešne bolo napríklad aplikované v Petržalke v tomto prípade.

Zároveň sú tam riešené prenajaté automobily, a presne to je spätná väzba vašich kolegov alebo niektorých z vás. Práve tu boli problémy, špekulatívne nájmy, aby sa tie automobily mohli prihlásiť k danému bytu. Išlo o firmy, ktoré neprevádzkujú bežne prenájom automobilov ako službu alebo operatívne leasing. Boli tu rôzne špekulácie, takže to sprísňujeme na základe vašich odporúčaní a ide o definíciu, aké prenajaté automobily tam môžu byť.

Opäť viac tých skúseností bolo priamo z Tehelného poľa. Občania odkázaní na osobnú asistenciu, pre nich je počet 100 hodín na návštevníckej karte málo, keď za nimi chodí ten osobný asistent a tie základné služby pre nich robí, takže tam zvyšujeme ten počet hodín na 5-násobok, čiže 500 hodín na návštevníckej karte. Teda 500 hodín parkovania zadarmo pre tých, ktorí za nimi prídu.

Potom je tam jeden bod, ktorý sa dosť diskutoval vo vašej mestskej časti na komisii dopravy, a to je vypustenie možností platiť SMS a zavedenie možnosti platiť predajné miesta za to hodinové parkovné. Ak k tomu bude diskusia môžem k tomu povedať viac. Viem že v návrhu vášho uznesenia je ponechanie týchto SMS. Za chvíľu môžem povedať tie dôvody, ktoré nás k tomu viedli, lebo asi nie všetci ste boli pri tých diskusiách ohľadom SMS aj na poslednej komisii.

A predposledná zmena VZN, predĺžená platnosť ročných parkovacích kariet, čiže všetky tie zóny, ktoré budú spustené v prvej vlne, teda od 1. októbra do apríla budúceho roka, tak platnosť ročných kariet bude predĺžená o štvrťroka. Je to ako keby benefit pre tých, ktorí v tom mestskom systéme pôjdu prví, aby to vnímali ako kompenzáciu že sú prví. U nich tá regulácia začína prakticky prvá. Je možné, že naozaj tá kontrola, my sa budeme snažiť to robiť maximálne, ale vždy keď niečo spúšťate, môže nastať nejaký problém, tak aby sa niekto necítil ukrátený, tak tam dávame návrh naozaj štvrťroka zadarmo, aby boli nejakým spôsobom zvýhodnení.

A posledná zmena je zavedenie tzv. zľavnenej tarify. Čiže, ak máte zónu za 1,50 EUR a potrebujete regulovať hlavne v noci, čiže je to zóna B, kde hodinová sadzba je 1,50 EUR, ale ten problém máte len v noci a v noci to chcete spoplatniť. A cez deň to nie je taký problém. Napriek tomu cez deň to nechcete dať zadarmo. To sa dá, že sa tarifa platí len určitú dennú alebo nočnú hodinu, alebo určitý výsek časový. Ale, ak chcete mať stále spoplatnenie ale zľavnené počas dňa, keď tam nie je problém, tak zľavnené parkovné je 10 % z pôvodného. Čiže, ak je tarifa B, 1,50 EUR za hodinu, tak zľavnená tarifa môže byť 15 centov za hodinu. Opäť nie je to nevyhnutnosť, dá sa to určiť podľa času, podľa potreby a podľa reálnej skúsenosti na uliciach, kde by sa žiadalo takéto opatrenie.

Čiže je to väčšia flexibilita pri určovaní tých cien, ktorá predtým nebola možná. Ak raz máte nejakú sadzbu, tak tá sadzba tam platí a inú sadzbu na tých uliciach už dať nemôžete.

Takže to je posledná z tých zmien čo som predstavil.

A trošku pár slov k tým SMS, lebo to je ten váš návrh. Tak možno vysvetlenie, čo nás k tomu viedlo. Jednak skúsenosť iných miest, odporúčanie iných miest, ktoré nám odporúčali, že pokiaľ to je možné nech nespúšťame celomestskú parkovaciu politiku SMS-kami, lebo potom sa už ich nezbavíme; je ich potom veľmi ťažko vypnúť.

Druhý dôvod je to, že je to najdrahší platobný kanál, kde Dopravný podnik platí 20 % z tej sumy, ktorou je spoplatnená tá SMS. A bežné komerčné ceny, ktoré sa dajú, sú niekde medzi 19,5 – 21 %. Dopravný podnik má 20 % vyjednaných. Vaši vyjednávači boli ešte o kúsok lepší, takže v pilotnej zóne Nové Mesto vyjednali 19,5 %. Je to strašne veľa stále oproti iným kanálom, kde predajné siete nám zhruba vychádzajú na 10 %, teda na polovicu. A mobilné aplikácie sú nastavené na 3 % a regresívny model, čiže podľa objemu, čím viac transakcií tak to percento ešte klesá smerom nižšie. Čiže 3 % z platby.

Tieto náklady musí hradiť mesto, čiže o to nižšie sú výnosy pre mestské časti a pre mesto do fondu rozvoja mobility. Čiže napríklad na výstavbu garážových domov, atď.

My nevieme spraviť takú vec, že dobré, ak platíte SMS tak tá cena nebude za hodinu 1,50 EUR, ale 1,50 EUR plus 20 %. Dávali sme si spraviť právnu analýzu, rozmýšľali sme nad rôznymi modelmi, nie je to možné preniesť na zákazníka, že on je cenou motivovaný vybrať si ten lacnejší platobný kanál. Musíme mať úplne rovnakú koncovú cenu bez ohľadu na platobný kanál a nevieme to zmeniť. Tak je to nastavené

v Cestnom zákone a tá cena je konečná a tie transakčné poplatky a podobne nevieme preniesť na platiaceho užívateľa parkovania.

Okrem toho že je to najdrahší kanál, my pre tých ktorí by nevedeli využiť ten primárny kanál, ktorý my chceme použiť, ako sú mobilné aplikácie; hovorím v množnom čísle, lebo nebudeme mať jednu mobilnú aplikáciu tak ako je to teraz na Tehelnom poli Parkio, ale otvárame na pripojenie akejkoľvek mobilnej aplikácie, ktorá splní technické podmienky. Mali sme dve kolá rokovaní s poskytovateľmi, firmami poskytujúcimi parkovanie vo väčšine západoeurópskych miest, tak majú záujem pripojiť sa a ísť k nám na tento trh, a obyvatelia budú mať možnosť si vybrať aplikáciu, ktorá im najviac vyhovuje.

Aby ste si to vedeli predstaviť, lebo možno to znie tak náročne, 80 % Bratislavčanov má dnes mobil s dátovým pripojením a teda vie si použiť parkovaciu aplikáciu. Dali sme si spraviť taký prieskum, že koľko je tých ľudí. A mnohí z vás asi používajú alebo poznajú či už UBER, ktorí fungujú len na mobilnej aplikácii, neviete ich zavolať telefonicky alebo cez SMS. Takisto kolobežky, bicykle, atď. Všetky tieto služby už dnes sú na aplikáciách. Ľudia, ktorí na začiatku začali používať tieto aplikácie, zvykli si na ne, a ani neuvažujú o niečom inom.

Myslíme si, že pre 80 % ľudí toto bude akceptovateľný spôsob úhrady hodinového parkovného, účtovania tých pobytových a návštevníckych hodín a bude to jednoduchšie. Je to moderný spôsob, ktorý má to budúcnosť. Pamätáte si papierové lístky, ktoré sme škrabali a dávali si za sklo. To

je minulosť. Našťastie sme sa ich zbavili. A sú tu SMS, ktoré sú tu možno 20 rokov a opäť všade vo svete je to považované za prežitok, typu škrabacich papierových lístkov. A doba je už inde. A verte, že o 5 rokov sa už nikto nebude zamýšľať, prečo nemáme SMS. A mestá ktoré SMS majú po Slovensku, Banská Štiavnica, Trnava a podobne, tak už teraz hľadajú spôsob ako sa ich zbaviť.

No, a pre tých, ktorí naozaj nemajú tú možnosť, lebo je ich naozaj podstatne menej, lebo dnes kto má auto, vodičský preukaz, áno sú dôchodcovia, pár ľudí, nájde sa, ale väčšina ľudí má dnes mobil, má ten smartfón. Čiže myslíme si, že viac ako 80 % je schopných používať mobilný telefón s aplikáciou. A navyše pre tých, ktorí by mali predsa ten problém, tak tu bude sieť parkomatov, ktorá bude flexibilná, lebo podľa záujmu my ich môžeme presúvať ako sa budú rozširovať zóny; ak sa ukáže, že minimálne je využívaný ten parkomat, tak ho presunieme do inej zóny, atď. Budú to mobilné parkomaty, ktoré budú napájané zo soláru, čiže nepotrebujeme náročnú inštaláciu.

Plus takisto čo dopĺňame do VZN zmluvných partnerov; trafiky, kiosky, benzínové čerpadlá buď v okolí alebo priamo v zóne, ktoré sú otvorené nonstop. Takisto kontrola bude nastavená, takže keď aj si zaplatíte s nejakým časovým odstupom, nebudete penalizovaní za to, pri tej automatickej kontrole, že ste nemali uhradené v prvej minúte za auto, ak zamestnanec mesta alebo mestskej polície vás odsníma v prvej minúte a systém vyhodnotí, že áno. Ale že ak do 20 minút ste kúpili cez iný spôsob ten parkovací lístok, tak obálka s pokutou vám nepríde.

Myslíme si, že tieto alternatívy sú dostatočné a že to bude fungovať tak ako to už funguje v iných mestách. Ešte raz hovorím, konzultovali sme to s inými mestami; Brno napríklad neumožnilo cez SMS využívanie bonusových hodín zadarmo. Hovorili nám, že lepšie rozhodnutie ste to nemohli schváliť. Prvý mesiac možno bolo nejaké frflanie, ľudia možno očakávali SMS, potom si na to zvykli a teraz im to funguje veľmi dobré. A neplatia zbytočne veľké náklady, dokonca za parkovné hodiny, ktoré sú zadarmo, z ktorých mesto nemá žiadny výnos.

A opäť nejde o to, že šetriť na meste, že mesto potrebuje ušetriť, ale ide o to aby tento výnos išiel obyvateľom vo forme Fondu rozvoja mobility, čiže či už sú to parkovacie miesta, chodníky, atď. Lebo ak to dáme poskytovateľom služby nejde to do fondu, ktorý je benefitom pre obyvateľov.

Asi hovorím dlho, takže možno v tomto bode ja skončím s tým predstavením tých zmien.

Poviem ešte poslednú vec, mestské časti, a vy ste jedným z posledných zastupiteľstiev ktoré k tomu zaujíma stanovisko. Ja som už absolvoval obrovský maratón komisií a zastupiteľstiev, viete si predstaviť 17 mestských časti, že je to celkom veľká šichta. Prakticky všetky mestské časti podporili zmeny tohto VZN, niektoré s pripomienkami, zväčša to bolo bez pripomienok. A mnohé mestské časti ako to už bolo po dohode rokované a prediskutované so starostami a s komisiami dopravy aj navrhli svoje parkovacie zóny.

Čiže teraz je ten priestor k VZN, ktoré bude schvaľované v júni, táto verzia, navrhnúť ďalšie parkovacie zóny a rozširovanie parkovacej politiky. Takže môžem len aby ste mali prehľad uviesť taký krátky sumár, že ktoré mestské časti prijali uznesenie a navrhujú ďalšie zóny.

Takže, keď idem o vašich najbližších susedov, tak Ružinov navrhol bez pripomienok 3 zóny. Nivy, Ružinov stred, Ružinov východ a plánuje po dopravných analýzach navrhnúť ďalšie zóny ktoré pribudnú, a to bude Trnávka, Prievoz a lokalita Mlynský Nivy, dnes tá administratívno-priemyselná časť pri Prístave, ktorá čiastočne do budúcna bude už aj rezidenčná. Čiže zatiaľ tri potenciálne ďalšie tri až štyri; smerom k Slovnaftu.

Staré Mesto, VZN prijalo bez námietok a zóny nenavrhlo s tým ale, že sme sa dohodli, že zóny ešte v priebehu júna budeme prerokovávať, diskutovať. Chceli širšiu diskusiu k tomu, ktorá sa rozbieha, a už to nepôjde štandardným procesom, lebo v priebehu júna chcú dať stanovisko tak, aby sa prípadný poslanecký návrh Starého Mesta ešte dal doplniť.

Potom Vrakuňa navrhuje 2 zóny.

Rača už mala schválených 7 zón a včera prijali stanovisko k VZN Dúbravka, a navrhuje 4 zóny, a bez pripomienok.

Lamač bez pripomienok a navrhujú 2 zóny.

Karlova Ves bola včera, kde VZN podporili a navrhli 3 zóny.

Petržalka VZN bez pripomienok s tým, že zóny nemenia. Petržalka pred už 2 rokmi bola navrhnutá ako jedna zóna, ale otvorili sme diskusiu o možnom odčlenení, minimálne

odčlenení severu, tej najfrekventovanejšej časti, takže tam sme pripravení opäť diskutovať zmeny oproti tomu čo mali v pôvodnom VZN navrhnuté. A teda čaká nás v najbližších týždňoch a mesiacoch diskusia o potencionálnom rozdelení tejto Petržalky.

Myslím si, že tie dôležité mestské časti som prešiel všetky, takže aby ste mali tú predstavu, kde sme s tou parkovacou politikou. A tie mestské časti, ktoré navrhli tie zóny tak oni s nimi rátajú, že sú zapracované v tom VZN a že ich spúšťanie pôjde priebežne ako s mestskou časťou. Pripravíme podklady na značenie, kedy sa dohodneme, že to spúšťame.

Čiže to VZN júnové neurčuje presný štart tých zón, len určuje tie zóny. A štart tých zón v realite začína dopravným značením a registráciou. Čiže až keď sa označia zónové značky, vtedy tá zóna ide do platnosti.

Čiže my vieme, že Ružinov stred a východ sa spustia až neskôr po Nivách, ale už v tom VZN sú schválené a čakajú na tú implementáciu.

Ešte toto som vám chcel predstaviť, aby ste mali úplný obraz čo to znamená schvaľovanie VZN a ako sa doňho dostávajú zóny.

Takže toľko možno predstavenie.

Vidím, že už aj pán vicestarosta Winkler s ktorým sme ešte aj dnes diskutovali, dolaďovali, aj s niektorými z vás, môže ma doplniť, že jeho návrh je, že by sa predsa u vás počas júna ešte diskutovalo ako to bude so zónami a doladilo

sa možno nejaké stanovisko. Čiže, ja teraz nejdem tlačiť na to, že navrhnite určité zóny tak ako my to vidíme. Ja sa netajím, že naša predstava je, že pre nás ideálne ak Nové Mesto by boli 4 zóny. Ale, samozrejme, sme otvorení diskusii, tak ako už dva mesiace o tom intenzívne diskutujeme a v priebehu júna sme pripravení na ďalšie stretnutia a dolaďovania. Týmto by som skončil.

Ďakujem za váš čas, že ste si ma vypočuli a prosím vás o podporu doladenia tohto VZN a schválenie stanoviska.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pánovi Ing. Hercegovi za veľmi vyčerpávajúce vysvetlenie navrhnutej úpravy všeobecne záväzného nariadenia. Naozaj do detailov rozobral všetky tie nuansy, ktoré sú navrhnuté. Vidím, že aj Stano Winkler je pripravený, takže sa ho chcem spýtať, či nechce v tejto oblasti alebo v tomto bode prebrať vedenie zastupiteľstva on?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno Peter (Ing. Vaškovič), ak dovolíš môžem v tomto bode, ale potom budem musieť sa opäť odpojiť; dobré?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne Peťovi Hercegovi, ktorý to úplne detailne popísal. Ja by som vás tiež chcel poprosiť, aby sme tieto zmeny schválili. My máme pripravené 3 také pripomienky

k tomu, nič záväzné. Jedna je samozrejme zachovanie tých SMS platieb. My vychádzame z tých dát, ktoré máme. Keď si pozriem na dáta, tak 20 % platieb zatiaľ máme čo sa týka výnosov od decembra do konca apríla, je to nie celých 170 tisíc EUR. A vyše 20 % tvoria platby SMS. Aby som porovnával jablká s jablkami, čiže budem porovnávať.

A keď porovnávam hodinové parkovanie, čiže SMS platby alebo príjmy z aplikácií, tak tam tie SMS platby sú až 90 %.

Mne osobne sa zdá, že tie predajné miesta sú trošku taký archaizmus. Čiže my vychádzame z dát, ale dobre pripomienku dáme. Prosím vás, my sme tieto pripomienky, ktoré prednesie pán kolega Andrej Árva zapracovali. A ináč s tými zmenami VZN súhlasíme.

Čo sa týka zón, môj názor na zóny je jasný. Myslím si, že by ich malo byť viac, ale nechcem to lámať cez koleno. Dohodli sme sa s pánom Hercegom, aj s kolegami, že budeme o tom ešte intenzívne rokovať začiatkom júna, pretože si myslím, že ten systém musí byť jednotný. A neviem si predstaviť že niekde v niektorej mestskej časti zóny budú, v niektorej nebudú, akže potom fakt to nemá význam. Sme jedno mesto a majme rovnaké pravidlá. Čiže z mojej strany zatiaľ všetko.

A nech sa páči, otváram diskusiu.

Vidím, že je prihlásený je pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja mám také 2 otázky alebo 2 pripomienky možno na pána Hercega a možno aj na

kolegov Novomestskej parkovacej spoločnosti, Stanko, ktorí ste zavádzali do praxe tú pilotnú zónu.

Pán Herceg povedal, že tie SMS sú už taký archaizmus. Ja sa priznám že ja som už starší a mne sa to zdá celkom pohodlný spôsob. Myslím si, že v Starom Meste aj inde to funguje a ľudia sú na to zvyknutí. Rozumiem tomu argumentu, že je oveľa ťažšie niečo rušiť ako niečo povoliť a potom to rušiť. Tieto argumenty beriem. Ale naozaj sa mi to zdá veľmi pohodlný spôsob platenia za to parkovanie, to je prvá vec.

Druhá vec, zaujímal by ma názor kolegov z Nového Mesta, že my sme sa na to nepriklonili k tým parkovacím automatom a že prečo, keď mesto teraz hovorí o tom, že by znovu urobilo tú možnosť, keď niekto si nevie cez aplikáciu zabezpečiť to parkovanie, tak mal možnosť cez ten parkovací automat. Moja otázka je, či toto nie sú dva kroky späť?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pardon, vysvetlím čo sa týka parkomatov. My, keď sme pripravovali ešte v roku 2020 to prvé V-očko, tak tam sme išli súťažiť informačný systém a parkomaty. To bol vlastne výsledok tej spoločnej technickej komisie, kde boli moji kolegovia z Parkovacej spoločnosti a kde boli zástupcovia Magistrátu. A nakoniec tesne pred finále sme sa rozhodli, že nebudeme súťažiť parkomaty z dvoch dôvodov. Nevedeli sme, že či systém, ktorý vysúťaží mesto bude potom komunikovať s týmito parkomatmi. To bol jeden dôvod.

A druhý dôvod, a to som tiež teraz prekvapený, že sa to tu objavilo, keď nám bolo povedané zástupcami Magistrátu,

nebol tam ešte Peter Herceg. Ale stále sa to vyvíja, ja to beriem normálne, že parkomaty sú tiež iba dočasné, že nepočíta sa v budúcnosti s parkomatmi.

Takže preto sme potom urobili novú súťaž, kde bol iba informačný systém bez parkomatov. Ale poprosím, aby sa k tomu vyjadril Peter Herceg; Peter, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Stano (Ing. Winkler), ak dovolíš, presne na to som ja narážal, lebo my sme sa rozprávali o tom. A my sme naozaj už pred niekoľkými mesiacmi si povedali, že parkomaty to je už slepá ulička, nechoďme do toho. A preto ma prekvapuje, že mesto v súčasnosti hovorí o neparkovaní, áno, a SMS ktoré ja považujem za istý krok dopredu proti parkomatom, tie nie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Peter Herceg, nech sa páči.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Čiže dobre; najprv k tým parkomatom a potom k tým SMS, keď pán vicestarosta položil tie 2 otázky k týmto oblastiam. Tieto parkomaty my ich nevnímame ako primárny zdroj, skôr ako doplnkový. Naozaj nie sú úplne najmodernejšie riešenie tiež z toho pohľadu mobilné aplikácie. Tu máte parkomat vo svojom vrecku alebo vo svojom mobile. Tie parkomaty, ktoré my uvažujeme, budú naozaj nevyhnutné v nutnej miere, preto robíme dopravné analýzy, aby sme vedeli koľko toho je a vedeli ohodnotiť. A potom aj sledovať ich využiteľnosť,

aby sme potom dynamicky vedeli posúvať. Poviem príklad, že možno my namontujeme na úvod len 30 automatov, a možno viac ani nebudeme kupovať, lebo sa ukáže že nie sú potrebné. A možno ich roztriedime do ďalších zón, budeme ich posúvať, aby bola tá alternatíva pre tých, ktorí nechcú mobilnú aplikáciu.

Navyše parkomaty sa dajú výmenou softvéru potom zmeniť aj na parkomaty, ktoré by potom vedeli obsluhovať či parkoviská, záchytné parkoviská, ktoré postupne chceme budovať. Čiže nevníma to ako niečo čo potom vyhodíme, ale je pravda, že neplánujeme to vôbec vo veľkých množstvách nakupovať tieto parkomaty. A najľahšie sa nám vypne a zapne, znie to paradoxne, ale sieť tých predajných parkovacích miest. Prakticky nedostanete ani papierový lístok, oni vás zaregistrujú do toho parkovacieho systému a tie vaše hodiny vám tam dajú. A to je paradoxne najflexibilnejšia sieť, ktorá funguje v niektorých európskych mestách. Takže to je náš pohľad na parkomaty.

Ale podľa mňa bolo vaše správne rozhodnutie, že na tú pilotnú zónu, ktorá bude v podstate na nie celý rok tie parkomaty obstarávať by nemalo zmysel a potom do nich dokúpovať, abgrejtovať na integráciu do toho mestského parkovacieho systému. Čiže to podľa mňa v danej situácii bolo správne rozhodnutie.

Čo ale môžem ja povedať ešte k tej druhej otázke, k tým SMS je, ak si to pamätáte, ktorí chodievate na tú pravidelnú dvojtýždňovú synchronizáciu ktorú mávame, kde aj s mestskou políciou sme analyzovali pokuty. Povedali sme, že máme

odpustenie pokút alebo riešenie len pohovorom, ale už je ich veľmi málo.

Ale stáva sa nám, že práve riešime prípad, keď človek zaplatí SMS, my ho v systéme neevidujeme že zaplatil, a vysvitne, že on síce zaplatil SMS ale úplne inú zónu. Tak akože nebudeme na nich zlí, ale bohužiaľ výnos išiel inde, a nie v Bratislave mestskej časti Nové Mesto. A presne to je to, že môže tam nastať preklep a podobne.

Tá mobilná aplikácia, uvidíte, pán Vaškovič, ja Vám v tom pomôžem prípadne nainštalovať, že o koľko je to pohodlnejšie, keď rovno v mobilnej aplikácii vidíte, že na tejto ulici jedným kliknutím zaplatíte a automaticky vám nastaví 1 hodinu platíte 3 razy, že chcete 3 hodiny, kliknete a máte zaplatené. Keď sa vám čas míňa vyskočí upozornenie, že teda vám to končí. Chcete predĺžiť, o koľko chcete predĺžiť, kliknete a máte predĺžené.

Takže ako naozaj to je skúsenosť, že tá obsluha je oveľa lepšia, nedôjde k preklepu čísla zóny a podobne, ako to nastáva aj v tých SMS. Čiže z tohto pohľadu považujeme to za modernejší systém pre drvivú väčšinu ľudí. A oni, keď raz začnú používať tú mobilnú aplikáciu, už na SMS neprejdú. Naopak, je to problém.

A príkladom je práve mestská časť, keď na jednej strane tie vaše dáta hovoria, že drvivá väčšina používa SMS, hoci máte mobilnú aplikáciu, ktorú ste si obstarali a zaplatili. A je podstatne lacnejšia, jej použitie, a tie poplatky sú oveľa nižšie pre vás ako tie SMS. Napriek tomu cez 90 % vašich ľudí išlo tým drahším kanálom, lebo nespravili prvý

krok a nenainštalovali si tú aplikáciu Parkio. Keby ste SMS pustili len mesiac po tej mobilnej aplikácii, verte tomu že možno polovica ľudí by začala mobilnou aplikáciou a na SMS by neprešla a boli by spokojní, a bolo by to pre vás aj finančne výhodnejšie a výnos z parkovania pre vašu mestskú časť by bol väčší.

Ale toto je na dlhé diskusie, ktoré sme my aj viedli a nepovažujeme sa za najmúdrejších. Preto sme sa pýtali aj inde vo svete na ich názor. A naozaj, prekvapujúco všetci hovorili, že keď nemusíte SMS, tak ich nespúšťajte. Ja chápem ten argument, že keď už sme na to zvyknutí a už mám uloženú tú SMS, zasa ju pošlem. Ale v Bratislave bolo to jednoduchšie, bola to len jedna SMS v tom VPS parku, máte jeden parkomat, resp. dva formáty podľa toho na akú dĺžku to chcete. Ale mne sa už stalo, že som mal uloženú SMS z iného mesta a tú som poslal namiesto bratislavskej.

Takže preto si my myslíme, že je lepšie tieto SMS nespúšťať. A ja vám dám svoje slovo, že ak po tom spustení sa bude ukazovať dva – tri mesiace, že ľudia majú odpor k mobilným aplikáciám a budú sa dožadovať po tom úvodnom nejakom bode tých SMS, tak my ten kanál otvoríme, aj keď neradi. Ale budeme radi, keď drvivá väčšina ľudí začne sd tou mobilnou aplikáciou a tí už na SMS neprejdú, na ten drahší kanál.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne Peter (Ing. Herceg.)

Nech sa páči, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som chcel len uviesť na pravú mieru tú moju poznámku. Ja vôbec nie som za to, že by sme mali zavádzať tie SMS. Moja otázka smerovala k tomu, či vôbec zavádzať tie parkomaty? Naozaj tu vôbec nejde o to, že budeme používať len aplikácie, ako ste povedali.

A ja som teda bol na tej prezentácii, ktorú ste mali pán Herceg pre poslancov mestskej časti, keď ste povedali, že pre posilnenie komunity ľudí bývajúcich v nejakej lokalite, tak môžu byť tie nejaké parkovacie lístky predávané. A teraz hovorím v kaviarni, v nejakej krčme, v nejakej pivárni. A naozaj skôr tá moja otázka smerovala k tomu, či vôbec sa vracať k otázke tých parkomatov? Ale to je myslím len poznámka.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že to bolo vysvetlené.

Nech sa páči, Peter.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

A mám jednu ešte druhú takú poznámku, a v tom priznám sa, nie som si celkom istý, pretože nie som ekonóm. A neviem, či máme aj k dispozícii to aktuálne znenie návrhu VZN, kde sa hovorí hlavne o operatívnom leasingu. Priznám sa, že som mal niekoľko áut na leasing, a boli to iné formy leasingu. Že či táto formulácia, či ste neuvažovali o tom, aby to

všeobecne záväzné nariadenie sa vzťahovalo aj na iné formy, ako len na operatívny leasing?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, Peter (Ing. Herceg), nech sa páči.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Bude rýchla odpoveď. Ostatné formy leasingu majú tú výhodu, že ako držiteľa vozidla, nie majiteľa, držiteľa uvádzajú toho, kto leasinguje ten automobil, a to my v registri národnej evidencii vozidiel vidíme. Čiže naša registrácia, ktorá už bude napojená na registre, práve teraz sa to implementuje, tak už bude vedieť čítať, že máte auto na leasing a ste držiteľom toho automobilu. Akurát pri operatívnom leasingu to tam uvedené nie je. Čiže to umožníme pre predložení tej leasingovej zmluvy, a aj to akceptujeme.

Vicestarosta Ing., arch. P. V a š k o v i č :

To znamená; len pre upresnenie, že ak mám inú formu leasingu ako operatívny leasing, tak som vlastne v tých materiáloch a v zmluvných podmienkach už uvedený ako držiteľ toho vozidla. A ako ste povedali pán Herceg aj v tom celoštátnom registri je to uvedené.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Martin (Mgr. Vlačiky), ja Ťa vidím, že si prihlásený. Ale predtým bol prihlásený s faktickou poznámkou pán poslanec Volf. Bola aj pani Augustinič, ale myslím, že pani Augustinič nestihala. Takže, nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám otázku na pána Hercega, je zjednodušená: Na aké percentá, alebo tá odmena aká bude pre tie predajne, kiosky, atď.? Lebo určite má všetko nejakú hodnotu a je tam určitý nejaký provízny predaj, tak na akých percentách sa to pohybuje? Ďakujem.

Ing. P. H e r c e g,. splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Naše odhady, kalkulácie hovoria, o sume 10 %, ale ešte pri negociáciách to chceme stlačiť nižšie. Teda od utorka mi nastupuje človek, ktorý v tomto je profik, akože menežoval sieť trafík a podobne, tak verím že v tomto bude zdatný a ešte túto cenu stlačí, alebo túto proviziu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S riadnym príspevkom pán poslanec Vlačiky; nech sa páči, Martin.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja len som mal pocit, že tá aplikácia je hodnota a zatiaľ nebola v aplikácii. To bolo len rukou;

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To bolo vtedy, keď som odovzdával slovo, pardon.

Nech sa páči, Martin.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

A čo sa týka nejakých pripomienok k tomuto materiálu, tak je mi ľúto že nejaké existujú a neboli predložené ani do Komisie dopravy na prerokovanie, to je príslušná komisia. Tam bolo absolútne ticho k tomuto. Tak ja som čakal, že ak nejaké pripomienky sú, že budú na tejto pôde ktorá je príslušná, predložené. Nebolo nič spomenuté ani na Miestnej rade. Včera večer bolo rokovanie predsedov klubov, že teda som bol účastný, lebo náš predseda tu dnes nie je. A rovnako nebolo nič spomenuté, že budú nejaké pripomienky. Tak, ak to má byť naozaj stanovisko mestskej časti, a teda za poslancov hovorím, takto sa to nerobí, páni a dámy.

Naozaj, ak nejaké pripomienky sú, tak to malo byť predložené na rokovanie, aby sme si to mohli prejsť v kľude a neviem teda čo plánujete predložiť, ale aby sa k tomu nespustila nejaká siahodlhá diskusia. To je mi veľmi ľúto.

Aj na adresu Andreja (Ing. Árvu), keď to ide predkladať, tak boli sme spolu včera a dneska, tak si mohol niečo povedať, že teda idete niečo predkladať.

A ďalšia vec teda je, že ja som sa hlásil hneď po hlasovaní k predchádzajúcemu bodu, pretože mám problém s tým ako sa tu hlasuje. A musím to tu povedať teraz, keďže sme si 9. 2. tento rok prijali dodatok k Rokovaciemu poriadku, kde keď si pozriete článok 8a a Pravidlá rokovania miestneho zastupiteľstva prostredníctvom komunikačnej technológie

písm. e) – hlasovanie, bod 1: Pri hlasovaní je potrebné mať kameru zapnutú tak, aby bolo vidieť tvár hlasujúceho.

Ja tu sledujem tak dlhodobejšie, že kto má vôbec zapnutú kameru a pri poslednom hlasovaní tam nebolo 7 ľudí vidieť z tých čo hlasovali. Nie, že sa vypli tesne pred hlasovaním, ako to avizoval Braňo (Bc. Filipovič), beriem takéto niečo. Ale sú dlhodobo vypnutí počas celého zastupiteľstva a nie je ich vidieť. Podľa toho je to jasné porušenie Rokovacieho poriadku. Na čo máme potom tento Rokovací poriadok, na čo sa tu proste hráme?

Ja si myslím, že keby toto preskúmal pán hlavný kontrolór alebo právne oddelenie tak ešte mohlo by sa stať, že tieto hlasovania budú neuznané. Akože ja nebudem taký zlý, aby som dával tento podnet, ale buď máme Rokovací poriadok a dodržiavame ho, alebo potom sa tu nehrajme, že naozaj tu dodržiavame nejaké pravidlá.

Tak naozaj poprosím za každým predsedajúceho, a keď vyzve ľudí k hlasovaniu, tak láskavo nech si tie kamery zapnú, alebo nech to avizujú hneď na začiatku, že sa budú prepínať; proste to som ešte ochotný rešpektovať. Ale nech je vidno predtým a nech je vidno potom. Lebo beriem, že nie každý si kvôli tomu kúpi kameru, i keď si myslím, že to je banálna investícia, ale budíš.

Tak láskavo, sme tu na zastupiteľstve, a aj tí ľudia, ktorí to sledujú, tak nech tých poslancov vidia, že tu reálne sú a že nie niekde proste sa zapnú do počítača a potom behajú, prípadne robia neviem čo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem Martin (Mgr. Vlačiky), ale máme bod 10, ja len upozorňujem.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja viem. Ale nemal som tu možnosť, lebo som sa hlásil.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre Martin, povedal si to, nechcel som Ťa prerušovať, zdalo sa mi to neslušné.

A čo sa týka toho, že si nevedel o tých pripomienkach, my sme ich prerokovali na našom pravidelnom pondelkovom stretnutí ktoré bolo, na ktoré si dostal aj Ty pozvánku, a si sa nezúčastnil, ani si sa neospravedlnil. Tak toľko k tomu.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Nie je priestor.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Stretávame sa pravidelne. Komisia bola.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Komisii dopravy to nebolo predložené.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nebolo predložené, lebo potom rokovania pokračovali ďalej. Takže ďakujem veľmi pekne.

S faktickou je prihlásený pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja som to stiahol.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

S riadnym príspevkom je prihlásená pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči, máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno. Ja som sa pozerala, že som bola prihlásená dvakrát, tak som čakala čo to urobí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Si prihlásená, potom je A. Árva.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ja som sa chcela poďakovať pánovi Hercegovi, ja som sa zúčastnila na všetkom, na čo som dostala pozvánku, takže som si to vypočula dvakrát. Aj vlastne ďakujem hlavnému mestu, že tam urobilo taký jednotný prístup tým, ktorí sú zdravotne znevýhodnení. A ja som sa tiež trochu obávala SMS, ale pán riaditeľ Herceg mi to vysvetlil. A keď sa proste niekde postavím a aplikácia má spozná a povie mi koľko mám platiť, tak to je super, tak určite sa to naučím. A ja teda podporím ten návrh, tak ako bol predložený lebo tiež som v dopravnej komisii a myslím si že som venovala proste všetok čas a išla som na všetky stretnutia, ktoré boli, a nedozvedela som sa o žiadnych zmenách. Takže je to pre mňa novinkou.

A bola by som za to, aby sme sa dohodli tak ako to bolo povedané pán Herceg na tom stretnutí, ktoré sme mali a tiež

nebolo krátko, že aby sme to proste zaviedli v meste tak, aby sa to potom pre ľudí čo najmenej menilo. To znamená, aby proste zo začiatku boli uplatnené všetky vaše poznatky, a aby tie pravidlá boli jednoduché, zrozumiteľné a proste aby sa naozaj nemenili po každé, lebo to bude pre tých ľudí a nás všetkých určitý problém.

A ešte by som chcela dodať na margo tých diskusií, o ktorých sa tu hovorí že prebiehajú mesiac, dva až tri, tak ako diskutujeme o tých zónach, teda buď majú alebo nemajú zmysel. Ja som hovorila s pánom Dulom a ten mi to vysvetlil tak že pre mňa ten zmysel majú. Tak asi by sme mali diskutovať aj o iných veciach, ktoré sú tiež naviazané na peniaze a nie sú do nekonečna riešiť, proste objavovať koleso, keď už je objavené.

A prikláňala by som sa k tomu, aby sme naozaj viedli diskusiu všade, a nie aby sme dostávali nejaké riadky, ktoré hovoria o tisícoch EUR a proste nemáme už žiadnu šancu s tým nič urobiť. Proste tuto si to hádžeme do ksichtu a na tú budúcnosť sa nepozeráme. Tak to len na margo toho všetkého. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pani poslankyňa.

Nech sa páči, pán poslanec Árva s riadnym príspevkom.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som v krátkosti spomenul, že keď bola organizovaná Dopravná komisia, kde bol prizvaný

aj pán Herceg aby odprezentoval poslancom toto VZN, bolo pre mňa smutným poznaním, že prišlo možno 5 – 6 poslancov. Potom na zastupiteľstve vedia všetci pekne rozprávať, ale keď majú prísť, tak opakujem, príde 5 – 6 poslancov.

A pán Herceg, Vás som sa chcel opýtať, v zmysle Štatútu hlavného mesta Bratislavy, pri zavádzaní zón, teda jednotlivé zóny určujú mestské časti. Táto kompetencia patrí mestskej časti. Chcem sa opýtať, či aj určovanie cenových hladín v rámci potencionálnych zón je v kompetenciách mestskej časti, alebo je to len výsada Magistrátu? Ďakujem pekne za odpoveď.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže otázka na tarify. Nech sa páči, pán Herceg.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za otázku. Takže podľa Štatútu je to tak, že zóny navrhujú mestské časti, čiže určenie spoplatnených úsekov ciest tarify navrhuje v podstate Komisia dopravy mestská, ktorá je gesčnou komisiou, ale my to tak samozrejme nechceme robiť a chceme zachovať to, čo navrhnete vy.

Čiže kľudne v rámci odporúčania navrhnite a prediskutujme to. Je to preto, ja som tu ešte nebol, ale keď som to dávalo. Ja to chápem že teda je to tak navrhnuté preto, aby sa nestalo, že nejaká úplne okrajová mestská časť, ktorá nie je tak atakovaná, si dá drahú alebo najdrahšiu tarifu, 2-eurovú, A-čkovú, ktorá znemožní využitie dvojhodinového bonusu na ponukovej karte, a podobne. Ale aby

to malo logiku naozaj od najzachovanejších a najexkluzívnejších mestských častí čo ide od centra, ale v podstate aj z vášho pohľadu Tehelné pole. Čiže už od Legionárskej je stále atraktívna tá zóna, aby to udržalo tú logiku, že sú to tie drahšie, exkluzívnejšie, a čím viac ideme k tým okrajom, tak tie ceny klesajú nižšie.

Takže predpokladám, že toto viedlo vtedy navrhovateľov k tomu, aby táto koncepcia ostala ponechaná mestu. Ale ako viete, odkedy som pri tom ja, tak všetky tieto veci idú v kooperácii s mestskými časťami.

A ešte teda chcem povedať, že ak mestská časť máte navyše nohu vo dverách v tom, že všetky dopravné značenia, čiže spustenie zóny podlieha stanovisku mestskej časti, pretože projekt organizácie dopravy, ktorý určuje dopravné značenie, zónové značky a všetko vlastne nie je možné určiť v dopravnej komisii bez toho, aby tam bolo súhlasné tanovisko mestskej časti.

Čiže ja to vnímam, že zóny, aj doteraz, aj v budúcnosti budú robiť mestské časti v spolupráci s Magistrátom. A nemalo by to byť, ani to nemôže byť inak, ani by to nemalo byť inak. Čiže ja vám dávam svoje slovo, že budeme rešpektovať vaše návrhy k tým cenovým hladinám a k tým tarifám, aby som bol presný, pokiaľ to nepôjde úplne proti vašim susedom. Ružinov v Nivách by mali mať úplne inú cenovú politiku ako vy na Tehelnom poli, i keď sú to susedné zóny a tým pádom u vás by nebol žiadny návštevník, ale hneď vedľa, ja neviem na Jégeho aleji, atď., by to bolo úplne preplnené návštevníkmi. Čiže tu Magistrát ako keby si nechal túto kompetenciu zladiť tieto susedné mestské časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nevidím nikoho prihláseného; ale Andrej (Ing. Árva), Ty máš pripravený ten pozmeňujúci návrh, takže prosím prihlásiť sa. Nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovolil predniesť návrh na doplnenie materiálu alebo navrhnutého uznesenia. Chcem zdôrazniť, že jedná sa o pripomienky, ktoré nie sú zásadného charakteru ale ktoré sú skôr odporúčacieho charakteru; a teda ideme na to.

Čiže prvé odporúčanie, možno spôsob neziskového charakteru, požiadať o abonentskú kartu ak majú sídlo v zóne regulovaného parkovania.

Vysvetlím: Máme vedomosť o tom, že niekoľko občianskych združení, ktoré majú sídlo, prevádzku alebo adresu v zóne v zmysle súčasného znenia VZN nemajú šancu si požiadať o abonentskú kartu. Čiže toto je prvé odporúčanie smerom na Magistrát.

Druhé odporúčane: Zachovať možnosť platby hodinového parkovania formou SMS správy. K tomu už bolo povedané veľa.

A tretie odporúčanie mestskej časti smerom na Magistrát je to, aby implementovali pravidlá pre parkovanie prívesných vozidiel v zóne regulovaného parkovania. V súčasnosti VZN, ktoré je platné, hovorí len o motorových vozidlách, nie

o prívesných vozidlách. Čiže tejto veci sa treba venovať a do budúcna to nejako vyriešiť.

Toto je celé znenie na doplnenie. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem, že som sa dozvedel že čo je v tých pripomienkach Andrej. A poprosil by som pána Hercega, možno aby sa vyjadril k ďalším tým dvom veciam okrem SMS, tam myslím si že stanovisko Magistrátu je jasné. Poprosím Ťa Peter (Ing. Herceg), ak môžeš? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím Ťa, Peter, ale veľmi krátko.

Ing. P. H e r c e g, splnomocnenec pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo. O SMS nebudem teda už hovoriť, tam sme už o tom dlho hovorili. A to odporúčanie neziskového charakteru požiadať o registračnú kartu, poviem úprimne som rád, lebo my sme to tiež v diskusiách riešili a sme pripravení už aj sami navrhnúť v dopravnej komisii aby si to osvojila. Čiže s tým plne súhlasíme. A naozaj už aj my sa nad tým zamýšľali. Čiže kľudne to pošlite; bude to ešte podpora pre Dopravnú mestskú komisiu. Takže súhlasíme.

A pokiaľ ide o tie prívesné vozidlá, my sme už o tom viackrát bavili. Takže, že áno, tiež súhlasíme, aby to bolo explicitne uvedené tam kde je uvedená aj celková dĺžka vozidla, aby to bolo jasné nastavené, že pokiaľ zaberá dve parkovacie miesta, prívesný vozík má evidenčné číslo, a aby tam bolo určené to platenie. Takže tie určite majú zmysel a my sa im určite budeme venovať, čiže odporúčame to aj prijať. Teda oficiálne to zašlite a ak to získa podporu. A aj keby dokonca nezískali podporu, tak tieto dve my plánujeme riešiť už v tom finálnom návrhu, ktorý pôjde cez komisiu dopravy a informačných systémov v meste.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem Peter (Ing. Herceg) za Tvoj názor k týmto pozmeňovacím návrhom.

Poprosím návrhovú komisiu, budeme teraz hlasovať o návrhu pána poslanca Andreja Árvu.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PH.D.:

Ja sa ešte hlásim do diskusie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, riadny príspevok.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Už je ukončená diskusia týmto?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ešte bol prihlásený, nevšimol som si, pán poslanec Vlačiky. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja mám procedurálny návrh, aby sa rozdelilo hlasovanie o tých pripomienkach, aby sa o tých SMS hlasovalo zvlášť a o tých ďalších dvoch pripomienkach zvlášť, pretože verím, že viacero ľudí vrátane mňa nie je ochotná podporiť tie SMS, takže nie je možné s kľudom podporiť tieto dve pripomienky a vyjadriť sa slobodne k tým SMS. Takže mám procedurálny návrh. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačikyho, aby sme hlasovali jednotlivo o týchto 3 návrhoch, ktoré predložil pán poslanec Árva.

Pardon ešte; nevidím tu dobre. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Ja som chcel povedať, že dnes bolo povedané to, čo nebolo dnes predmetom tohto VZN o zónach, diskusia, a zrazu sa to tu objavilo a pritom bolo prisľúbené, že to tu nebude predmetom tohto bodu. Takže by som sa chcel opýtať, prečo sa to dostalo?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, hovoril som, že nebudeme o zónach hlasovať. Pokiaľ padlo slovo zóna, tak padlo, ale dohodli sme sa že o zónach sa budeme baviť v júni, atď., ale nie dnes. Ani žiadne hlasovanie. Keď padne slovo zóna; patrí to

k tomuto bodu, čo je úplne prirodzené, takže nerozumiem Ti dobre celkom.

Ing. P. H e r c e g :

To nemalo byť predmetom dnešnej diskusie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Nikto už nie je prihlásený do diskusie.

Budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Vlačikyho, aby sme hlasovali jednotlivo o tých troch návrhoch, ktoré predložil pán poslanec Árva.

Takže, prosím, pripravíme sa na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Ďakujem.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Návrhy musí predložiť návrhová komisia, pre boha.

Nevidno všetkých poslancov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

(Vyzval pánov poslancov k videniu a vysvetlenie poslancov o prepínaní.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	13 poslancov.
Proti:	1
Zdržal sa:	4
Nehlasoval:	1

Čiže budeme hlasovať jednotlivo.

Takže poprosím návrhovú komisiu. Je to pozmeňujúci návrh pána poslanca Árvu. A poprosím jednotlivo prečítať navrhnuté body.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

(Prepínam mikrofón.)

Pozmeňujúci návrh k bodu č. 10: Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu novely VZN hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Takže prvý návrh:

Formou právnických osôb neziskového charakteru požiadať o abonentskú kartu a zmenu v sídle zóny regulovaného parkovania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mohli sme dať tieto dva návrhy dokopy, a tieto SMS zvlášť, lebo potom sa tu motáme.

POZNÁMKA: Už sme si to odhlasovali.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

To je tragédia normálna.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, kľud. Tak sme si to odhlasovali, tak to bude.

Prosím, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Návrh č. 1 bol prijatý.

Prosím návrhovú komisiu, bod č. 2.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Dobre. Takže pozmeňujúci návrh k bodu č. 10: Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu novely VZN hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Pozmeňovací návrh č. 2:

Zachovať možnosť platby jednohodinového parkovania formou SMS správy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne. Bod č. 2 bol prijatý.

Poprosím, bod č. 3, to sú tie prívesné vozidlá.

Nech sa páči, pani Šebejová.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Tretia časť pozmeňovacieho návrhu k bodu č. 10: Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu novely VZN hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení:

Implementovať pravidlá pre parkovanie prívesných vozidiel v zóne regulovaného parkovania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som len chcela povedať, že čas mi uplynul a nie som prezentovaná, takže nemôžem hlasovať. Takže aplikácia má svoje rezervy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Aj návrh č. 3 bol prijatý.

Teraz poprosím návrhovú komisiu o celkový návrh k Stanovisku mestskej časti k návrhu zmeny VZN s tými 3 pripomienkami. Ďakujem pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení podľa predtlače a v zmysle prijatých pozmeňovacích návrhov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Veľmi, veľmi pekne ďakujem.

Ďakujem pekne pánovi Ing. P. Hercegovi.

Ing. P. H e r c e g :

Ďakujem za podporu a želám ešte úspešný zvyšok rokovania. Do videnia, do počutia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pánovi podpredsedovi Winklerovi.

Pristúpime k bodu č. 6.

BOD 6:
Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. .../2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dobre chápem, tak na toto VZN sa viaže dotácia štátu na každoročné financovanie alebo teda kofinancovanie našej opatrovateľskej služby. Je tu pani vedúca Marčíková? (Nie je.) Dobre.

Alebo niekto z oddelenia?

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Mala by byť pani Velšmídová.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, aj ju vidím. Pani Mgr. Velšmídová, prosím zapnite si mikrofón a ohláste sa. No nič, snáď počas debaty.

Dámy a páni, otváram debatu, nech sa páči.

Zatiaľ nevidím nikoho prihláseného, hlási sa niekto?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon, teraz napísala pani, že jej nefunguje mikrofón; chcela hovoriť zo sociálneho. Bolo by dobré to vyriešiť. Prepáčte, že to hovorím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegynka išla pre ňu. Ak to nepôjde, tak ju zavoláme sem k nám. Už je tu, nech sa páči.

Mgr. Katarína V e l š m í d o v á, oddelenie sociálnych služieb:

Ja sa vám ospravedlňujem všetkým. Dobrý deň. Nefungoval mi mikrofón. Celý čas fungoval, aj o 13 hodine sme mali poradu a išiel, a zrazu nejde. Takže ešte raz sa ospravedlňujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nič sa nedeje. Nech sa páči, môžete povedať úvodné slovo k materiálu:

Mgr. K. V e l š m í d o v á :

Áno, ďakujem za slovo. Cieľom tohto materiálu je zmeniť poskytovanie opatrovateľskej služby s úkonom na hodiny. Reagujeme práve preto ako ste spomínali pán starosta, že viaže sa na financovanie projektové. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny je v záverečnej fáze príprav otvorenia a spustenia výzvy na predkladanie žiadostí o zapojení sa do projektu. Je to pokračujúci projekt, kde je vlastne financovanie z prostriedkov REACT-EU operačného programu „Ľudské zdroje". Do indikatívneho harmonogramu vieme, že zmluva bude aktívna najbližšie dni.

Vzhľadom k tomu, že úspešné zapojenie predpokladá získaný návrh finančného príspevku, je na podporu opatrovateľskej služby a na refundovanie mzdy opatrovateľov, ktoré sa odvíja od odpracovaných hodín opatrovateľov. A teda opatrovateľov zamestnávame na hodiny.

Prijímatelia majú v rozhodnutí určenú odkázanosť takisto na hodiny. A opatrovateľskú službu poskytujeme na úkony čo je problém a nesúlad. A v poslednom projekte zapríčiňuje tieto problémy aj spôsob vyúčtovania čo sa týka nejakého omeškania, aj čo sa týka platieb; teraz nemáme niektoré, lebo sa týkajú nesúladu úkonov a hodín v súvislosti s tou odkázanosťou, ktorú som spomínala. Takisto opakovane bolo poukázané na zložitosť vykazovania a prepočítavania odpracovaných hodín opatrovateľov.

Neviem, nachádzame sa v takom medziprojektovom období kedy máme jedinečnú príležitosť na to, aby sme tieto nedostatky nejakým spôsobom napravili. Neviem, ak sa chceme uchádzať o ďalšie projektové peniažky na podporu rozvoja opatrovateľskej služby, tak je práve posledná možnosť zmeniť toto všeobecne záväzné nariadenie, aby zapojenie sa do projektu bolo úspešné, aby zapojenie príspevkov bolo podľa odporúčaní riadiacich orgánov. Neviem, už asi viacej k tomu asi nemám. Skôr potom sa pýtajte, rada vysvetlím. Aj ak by bolo treba vysvetliť rozdiel medzi úkonmi, akože na úkony, poskytovanie služby na hodiny a kľudne sa pýtajte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Šebejová, a rukou sa prihlásil pán vicestarosta Vaškovič.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja už všetko chápem čo už povedala pani magistra. Naposledy sme tento návrh prejednávali v apríli. Tam vlastne

ho predkladateľ stiahol, ak si dobre pamätám, pán prednosta. Takže vrátime sa k tomu naspäť, že už sme to raz na stole mali a pán prednosta to stiahol. A zrejme v sociálnej službe krízovej intervencie sa nezmenilo v tomto návrhu nič. Nejde len o poskytovanie opatrovateľskej služby, je to návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby.

A v podstate už pri tom prvom predložení sme sa dozvedeli, že služba krízovej intervencie ktorá bola v Komunitnom centre vypršala jej registrácia na BSK. A v podstate sú dôležité tie registrované sociálne služby lebo vieme presne, že ich vykonávajú niektorí pracovníci. Tak ako je pracovná náplň dôležitá, tak je dôležitá aj tá registrácia.

Nám ostali v mestskej časti 3 registrované sociálne služby, a to verejná opatrovateľská služba, jasle a ešte denné centrá z ktorých 8 sú teraz riaditeľky v troch. Za minulý rok sa v sociálnej oblasti ušetrilo asi 200 tisíc EUR, vyčerpali sa len na 72 % tie zdroje a už to dlho hovorím. A v podstate už som tu aj dnes spomenula, ale bohužiaľ, v zmene rozpočtu sa to nestrelo s nejakým pochopením. Proste sociálne služby sú na chvoste.

A aj z hľadiska bežného financovania, aj z hľadiska kapitálového financovania lebo okrem prípravy dokumentácie pre zariadenie opatrovateľskej služby pre Makovického a okrem rekonštrukcie na Športovej za 100 tisíc EUR a tie ďalšie dve dokumentácie sú spolu asi 70 tisíc. Takže za 5 rokov kapitálové výdavky do sociálnej oblasti boli 170 tisíc

EUR, pri z vyše milióna každý rok, ktoré sú celkovo. Takže, je to veľký nepomer.

Každopádne ja teda mám zase pozmeňovací návrh v zmysle terénnej sociálnej služby, tak ako to už pán Alex povedal. Proste my na sociálnej komisii vnímame jej potrebu. A keďže toto nie je návrh len o poskytovaní opatrovateľskej služby ale o poskytovaní sociálnych služieb ako takých, takže môj návrh je o tom, že žiadam stiahnuť materiál, zapracovať poskytovanie terénnej sociálnej služby krízovej intervencie podľa § 24a Zákona 448 o sociálnych službách v rámci oddelenia sociálnych služieb, ktorá bude poskytovaná minimálne jedným sociálnym pracovníkom s požadovaným vzdelaním druhý stupeň, vysokoškolské vzdelanie, odbor sociálna práca, pri nájme bytových domov Bojnická, a to nájomcov na dobu určitú vrátane registrácie tejto sociálnej služby, a to aj v súlade s uznesením č. 16/29.7 zo dňa 19.06.2000. Už toľko máme to uznesenie, že tú terénnu sociálnu službu v tých bytoch proste potrebujeme a snímame to tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán vicestarosta Vaškovič faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel spýtať pani poslankyne Šebejovej, že aké je stanovisko sociálnej komisie k tomuto materiálu, lebo ani v dôvodovej správe, ani k tomuto materiálu som nedostal nejaký koment vašej komisie, Katka. A mňa by to zaujímalo, hoci ja sa

necítim byť odborníkom na sociálnu prácu, aký je váš postoj komisie k tomuto materiálu. Ak mi odpovieš, potom položím ešte jednu otázku ak dovolíš.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takto: Zápisnicu z komisie by som musela pohľadať, samozrejme. To, že to tam nie je, to si myslím že mal zabezpečiť predkladateľ, aby tam dal stanoviská komisií. Takže myslím si, že to nie je mojou úlohou.

Ako som už povedala, čo sa týka opatrovateľskej služby, tak samozrejme tento návrh podporíme, ale toto nie je VZN len o jednej sociálnej službe, toto je VZN o viacerých sociálnych službách; o všetkých sociálnych službách nie viacerých – o všetkých. Už keď sme ho prvýkrát dostali na stôl tak tam bolo, že toto VZN sa upravuje len v zmysle, že uplynula registrácia sociálnej služby v Komunitnom centre. A táto uplynula preto, že uplynula viazanosť na eurofondy, ktoré umožnili rekonštrukciu tej budovy práve s cieľom poskytovať tú sociálnu službu.

Proste nie je možné v jednej veľkej časti sa koncentrovať len na nejaký taký malý diapazón sociálnych služieb. A registrácia tejto sociálnej služby je veľmi dôležitá na to, že aj by sme napríklad chceli čerpať nejaké zdroje, tak na toho terénneho pracovník, tak ho potrebujeme mať zaregistrovaného. To znamená, že nestačia nejaké programy, ktoré sú niekde nejako robené.

Ak ste počúvali aj pána Alexa, tak aj on to tak vníma, že vlastne tá terénna sociálna práca v tých bytoch na

Bojnickej je potrebná. My sme na to prijali uznesenie už pred rokom, takže Peter hovorím to tak, ako to je. Je to jedna sociálna služba, ktorá potrebuje tú zmenu ako je to napísané. Ale zároveň je to VZN o všetkých sociálnych službách a tam nemôžem súhlasiť s tým, že nejaká sociálna služba uplynie len preto, že uplynula doba viazanosti eurofondov a na druhej strane že úrad 19. 06. som tam mala napísané; vlastne to bude rok čo sa prijalo nejaké uznesenie, že potrebujeme iný typ sociálnej služby.

Ja keď sa opýtam na Bojnickej; viete, mohla by to byť taká pani, ktorá by chodila a vám poradila. Jej, to by bolo super. Majú jedného alebo dvoch terénnych pracovníkov, už presne neviem, a vy nemáme taká veľká mestská časť?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Katka (Ing. Šebejová), ja sa Ťa spýtam ináč, a veľmi jasne. Nie som odborník v tejto oblasti, preto sa obraciam na predsedníčku sociálnej komisie Miestneho zastupiteľstva, čo odporučila komisia schváliť tento materiál, alebo ho neschváliť, alebo ho vrátiť na prepracovanie, prosím vás?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nech niekto vyhľadá zápisnicu z komisie, kde sme o tom jednali.

Mgr. K. V e l š m í d o v á, oddelenie sociálnych služieb:

Môžem doplniť nezodpovedané otázky, lebo sa nemám ako prihlásiť.

Čo sa týka terénnej sociálnej práce mne veľmi záleží na tom, aby tento materiál bol schválený, pretože sa odvíja;

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Počkajte, nie terénna sociálna práca. Dajte terénna opatrovateľská služba, aby sme to odlíšili.

Mgr. K. V e l š m í d o v á :

Mne záleží, aby tento materiál bol schválený, preto som sa celej problematike o terénnej sociálnej práci od posledného miestneho zastupiteľstva, kde sa tento materiál predkladal, vzdelávala, zaujímala, kontaktovala ľudí, všetkých odborníkov, čo sa týka Magistrátu, čo sa týka BSK, čo sa týka ľudí z implementačnej agentúry, ktorí majú na starosti národný projekt Terénna sociálna práca.

A ako hovorí pani Šebejová, žiadna mestská časť nemá zaregistrovanú službu terénnej sociálnej práce a krízovej intervencie, pretože toto je v štatúte určené ako priama kompetencia Magistrátu. Preto som komunikovala tieto veci s Magistrátom práve dnes, keď sme mali stretnutie všetky mestské časti a všetky sekcie Magistrátu. Boli tam všetci aj tí, ktorí majú na starosti prevenciu a túto oblasť, najmä čo sa týka exponovaných oblastí a spoluprácu s mestskými časťami nadväzujú oni. Magistrát rieši všetky problémy aj s Vrakuňou, aj s Podunajskými Biskupicami momentálne, pretože majú takisto ako u nás sa vyvíja Bojnická, exponované oblasti. A tie oblasti sú Vrakuňa, Podunajské Biskupice, a teraz momentálne Obchodná a tieto ulice.

Ono z našej strany nie je problém. Aj ja môžem ísť na Bojnickú ako sociálny pracovník, aj ja mám na to vzdelanie.

Aj som tam sama išla, pretože ak bolo treba, tak riešim problémy. Ale problém je ten, že my sa musíme zamerať na oblasť, akej oblasti ideme pomáhať. Ja neviem, sú tam rodiny, ktoré majú problém s príjmom, sú tam bezdomovci, vyvíja sa tam nejaká trestná činnosť, bude to vedieť jeden sociálny pracovník všetko obsiahnuť? Nie je treba na to nejakú komplexnú spoluprácu? Nie je treba zabezpečiť nejaké bezpečnostné zložky? Netreba sa opýtať tých ľudí, čo oni potrebujú? Odkiaľ vieme, robili sme nejaké analýzy? Sú tam nejaké schôdze s tými obyvateľmi, prebehli nejaké okrúhle stoly s odborníkmi?

Ja mám strašne veľa nezodpovedaných otázok, len viem že teda myslíme si že pomôže terénna sociálna práca. Nie je problém, veď aj ja sama môžem ísť na Bojnickú. A aj pán Alex povedal, oni takisto nemajú materiál, ktorý určuje ten prenájom tých bytov. Oni nemajú určené, že môže chodiť terénny sociálny pracovník na Bojnickú.

Ja osobne som bola na Bojnickej s jedným pánom, ktorého sme riešili, pretože nemal zaplatenú elektrinu a poskytli sme mu poradenstvo, ako by mohol získať extra príjem, ako by mohol od nás získať jednorazovú podporu, ako sa zapojiť dajme tomu do sociálnej výmery, keď má nízky príjem. Ako by mohol chodiť si pre obedy, ktoré vzhľadom k tomu že má nízky príjem by ho stali 1,00 EUR. Poskytli sme mu všetky materiály, dali sme mu všetky žiadosti. Pán nám poďakoval. Prišiel pondelok, keď mal doniesť tú žiadosť a pýtal sa nás, že kto na neho upozornil, že dal na neho trestné oznámenie? Prečo prišli k nemu domov, z akého podnetu a na základe čoho sme ho išli riešiť?

Takže ja sa pýtam: Poďme pomáhať, ale pomáhajme tak, aby to bolo odborné, aby sme mali všetky informácie, aby sme mali všetky podklady, ktoré potrebujeme, aby sme vyvinuli analýzu, aby sme vyvinuli mapovanie. Naozaj aj primátor Vallo sa o to zaujímal aj v nejakom poslednom príspevku a hovoril o tom, že riešia Pentagón, riešia Vrakuňu, riešia to strašne dlho a jeden pracovník, na to treba komplexnú prácu, zapojiť všetky subjekty, vytvoriť nejaký systém signalizácie s komisiou.

Ako ja neviem, ale doposiaľ ja nemám žiadny podnet oficiálny, ktorý by indikoval riešenie nejakého problému.

Ja sa preto pýtam, ak vieme o tom, že sú tam problémy, tak ich identifikujme. A identifikujme ich tak ako ich máme identifikovať v zmysle zákona. V zmysle toho urobme tam analýzu, urobme stretnutie, poďme tam riešiť s tými obyvateľmi, urobme okrúhle stoly, dajme tam nejakú podnetovú schránku; veď je toľko nástrojov a možností ako riešiť túto problematiku. Prečo si myslíme, že jeden paragraf v zákone vyrieši problematiku na Bojnickej, problematiku na všetkých školách. Ak si to myslíme, tak to vyskúšajme. Ale tá služba, ktorá bola v Komunitnom centre, tak okrem tých podujatí, ktoré sa momentálne nemôžu robiť kompletne celá; nemá momentálne

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Prepáčte, ja Vás nechcem prerušovať, ale to nemôžeme takto diskutovať. Neviem, kto to má usmerňovať. Prosím vás, usmerňujte trošku aj časovo. Prepáčte.

Mgr. K. V e l š m í d o v á, odd. sociálnych služieb:

Ja som chcela iba k tej terénnej práci povedať a k tomu, ako by sa mohol vyriešiť problém. Z môjho pohľadu, že mám vyštudovanú sociálnu prácu poznám všetky nástroje sociálnej práce, poznám Komunitné plánovanie, poznám terénnu sociálnu prácu, poznám proste možnosti riešenia, zaujímam sa o problematiku v zahraničí, momentálne riešia túto problematiku na Magistráte. Ako poďme tým istým štýlom.

Kontaktovala som odborníkov z Magistrátu, pani Brichtovú ktorá rieši momentálne v Dúbravke v tom dome Fortúna tento problém. Ako neviem; toľko k tomu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Reagujem na príspevok Katky Šebejovej, ja s ňou súhlasím. Mne tiež chýba viac tých sociálnych prác a myslím si že preto sa sťahovalo VZN, že mali prebehnúť nejaké stretnutia. Predpokladám že v rámci úradu prebehli a toto malo byť nejaké ďalšie. O tom už informáciu nemám, lebo viacerí sme sa zaujímali a žiadali sme ho doplniť aj v súvislosti so školami. Ten problém som načrtla minule, nechcem ho tu znovu opakovať.

V každom prípade, áno to čo hovorila pani vedúca, rozumiem že to VZN je potrebné pretože má ísť výzva na opatrovateľky. Predpokladám, že sa budeme o ňu uchádzať, ale bez tohto VZN nemôžme. Tu je ten moment, ktorému rozumiem a treba ho riešiť.

Ale druhá vec, ktorá má tak zarazila a je mi to tak trošku ľúto. Pokiaľ Magistrát rieši určitú oblasť, ako implementačná agentúra, tak to dôverne poznám o aké projekty ide, tak mňa by zaujímalo, kto tieto otázky, či spolupracujeme na úrovni Magistrátu a BSK, a aké projekty riešime? Lebo tá Bojnická, čo tu pani Šebejová spomína, je naozaj takým problémom a vieme že tam bývajú deti, ktoré chodia do škôl a sú problematické, resp. tie rodiny potrebujú pomoc.

Ja tiež nechcem nič aby sa robilo nad rámec zákona, lebo tak viac neuškodíme ako pomôžeme, ale teda by som uvítala potom aj do budúcna ako takú informáciu o tom, či naozaj tieto také oblasti, lebo aj u nás to nie sú len oblasti Vrakuňa, Pentagón, Petržalka, a kde kade. Ale ide o to, akým spôsobom sa problémy riešia. Neuspokojuje ma odpoveď, že poďme organizovať nejaký okrúhly stôl a ďalšie stretnutie. Teda by som tiež rada videla tie konkrétne projekty, trebárs spolupráce s Magistrátom sa robia aj v našej mestskej časti. Toľko k tomu.

Takže za mňa; je mi ľúto že nemáme tých sociálnych služieb viac, ale pokiaľ teda to má riešiť Magistrát som za, podporím toto VZN práve kvôli opatrovateľkám lebo je to potrebné, rozumiem tomu. Ale toto je kritika úradu, naozaj,

že mám málo tých informácií o tých iných sociálnych službách. To je všetko.

Mgr. K. V i š m í d o v á, odd. sociálnych služieb:

Keď môžem ešte reagovať, rada by som povedala, že vyvinuli sme iniciatívu čo sa týka Magistrátu na tom stretnutí s pani riaditeľkami boli teda aj zástupkyne z Magistrátu. Vedúca pani Balážová má na starosti, vedie mestský terénny team a odporučila nám, že ak ideme do takejto oblasti, naozaj by sme si mali naozaj zmapovať čo potrebujeme, určité priority, definovať problém a podľa toho to nastaviť.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Prečo to tu nie je? Viete, my stále o tom rozprávame čo všetko, analýzy a čo všetko do budúcna, v tomto má pani Šebejová pravdu. Keď ideme do tej sociálnej oblasti a si to porovnáme s parkami, športoviskami, a inými zariadeniami, je to žalostne málo. Bohužiaľ, je to tá najzraniteľnejšia skupina, takže v tomto s ňou plne súhlasím.

Mgr. K. V e l š í d o v á :

Najzraniteľnejšia skupina ak môžem, sú seniori. Momentálne situácia je taká, že seniorov je najviac. Koncepciu máme rozdelenú čo sa týka nejakého štatútu, že BSK rieši psychiatrických pacientov, Magistrát rieši bezdomovectvo, terénne práce a neriešime seniorov. Dlhé roky to takto fungovalo. Vieme, že situácia sa mení; poďme,

urobme, riešme. Ako neviem, ja som tu za ten materiál, pre tie projekty.

Zatiaľ sa nám doposiaľ podarilo pekné peniažky nazbierať z týchto projektov. Ale naozaj, v poslednom projekte ideme s odretými kolenami, máme veľké problémy. A naozaj sú to problémy kvôli tomu, že nedá sa jednoznačne identifikovať a premieňať úkon na hodiny. A všetko je na hodine. Neviem prepočítať u každej opatrovateľky, úkonov máme 36 a každý človek je iný, každá opatrovateľka je iná. Tak to spôsobuje tie problémy, že ani nemáme definované, koľko jeden úkon bude trvať, my máme definované úkony, a koľko za to sa platí. To je celé. Dnes nemáme definovanú ani dĺžku, ani čas, a potom preto sú tie problémy, že sa vracajú platby, neschvaľujú platby, prechádza to s odretými ušami.

A teraz to má riešiť už ten projekt ministerstvo, nie ani implementačná agentúra, a preto to bude ešte náročnejšie. A preto vás teda prosím podporiť tento návrh iba kvôli tomuto projektu.

Na tej terénnej práci naozaj pracujeme. S pani vedúcou sme vyvinuli množstvo stretnutí. Ja som o tom informovala pána prednostu, posielala som mu materiál, všetky mená, všetky súčinnosti, nebudem to tu teraz uvádzať; riešime to. Riešime to naozaj. Ak treba väčšiu iniciatívu, podporíme ju, zapojíme sa, to nie je problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predtým, ako dám slovo pánovi vicestarostovi Vaškovičovi chcem vás poprosiť pani magisterka, viem, že bolo stretnutie so všetkými riaditeľmi škôl a tam bolo aj povedané, že majú termín dokedy majú identifikovať problémy ktoré na školách majú, ale treba o tom minimálne sociálnu komisiu informovať. Treba povedať, aké aktivity sa v spolupráci s mestom vyvinuli, s kým sa spolupracuje, na čom sa spolupracuje, čo sa pripravuje.

A zo strany poslancov je záujem mať terénneho sociálneho pracovníka, zo stany úradu nie je problém ho zaplatiť, jedinú vec čo asi všetci chceme je, aby to bolo zmysluplné, teda aby mal čo robiť.

A je kvázi vašou úlohou, kolegyne a pani vedúcej, nám povedať na čom sa robí, aké sú povedzme termíny, dokedy majú riaditelia reagovať. Keď budú reagovať čo povedali a čo hovorí mesto, lebo viem že sú citliví, keď im zasahujeme do nejakých kompetencií. Tak aby náhodou nesabotovali niečo čo spravíme. Musíme ísť tiež v súčinnosti s nimi.

Ja tiež súhlasím s tým, že treba sa deťom venovať, treba sa venovať rodinám ktoré sú povedzme z tak málopodnetného prostredia, jednoducho povedané, len nech je to zmysluplné. Ale tú zmysluplnosť musíte pripraviť vy, možno aj v spolupráci s pani poslankyňou Šebejovou, a my na to peniažky nájdeme. Čiže len prosím, informujte poslancov minimálne zo sociálnej komisie, že čo sa urobilo, čo sa urobí, aké sú termíny najbližšie mesiace alebo týždne. Dobré?

Mgr. K. V e l š m í d o v á :

S týmto nie je naozaj žiadny problém. Ako naozaj na tom pracujeme a chceme informovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem pekne poprosiť, 08.06. je najbližšie zastupiteľstvo, prosím pripravte správu a takú informačnú do tohto termínu. Dobre? Nech sa na zastupiteľstvách k tomuto nevraciame a nech to naozaj odsýpa na tých sociálnych komisiách.

Ing. K. V e l š m í d o v á :

Môžete sa spoľahnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Aj na konci dňa keď si povieme, je to nezmysel aby sme toho človeka zaplatili, lebo aj to je odpoveď, len zatiaľ to tak poslanci necítia. Priznám sa, ja som tiež v pomykove, aj som tu počúval pani z Magistrátu a povedzme, že z jej slov som bol tak trochu v pomykove, že bolo to také na mňa príliš nekonkrétne. Ale to môže byť môj pocit.

Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som úplne sklamaný, lebo počúvame diskusiu, ktorá podľa mňa nie je vôbec vhodné aby odznela vôbec na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva. Ja osobne som presvedčený o tom, že takáto diskusia má prebiehať na sociálnej komisii. Som veľmi sklamaný, že takáto diskusia,

lebo diskusia k tomu čo som počul, asi neprebehla. Som sklamaný z toho, že prečo na zasadnutiach sociálnej komisie takéto diskusie neprebiehajú.

A na moju konkrétnu otázku pani predsedníčke sociálnej komisie som odpoveď nedostal. Tak na čo máme potom tie komisie, ktoré sú orientované profesionálne alebo odborne? Nehnevajte sa, ja neviem rozhodnúť o všeobecne záväznom nariadení o poskytovaní sociálnych služieb, atď., atď., keď nedostanem relevantný podklad od odbornej komisie. A položil som otázku, ale odpoveď som nedostal.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja dám, ale nemala som možnosť ako ju dať.

Môžem? Mám faktickú a mám aj riadny príspevok. Tak, ktorú formu si môžem zvoliť? Ktorú formu vystúpenia, pán starosta, mi dáte? Nepočujem Vás, pán starosta, prepáčte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Moja chyba. Ak Vás môžem poprosiť, tak riadny príspevok, nie faktická na faktickú.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Takže prítomní 7, za 3, zdržali sa 4. Komisia materiál neschválila. To je stanovisko komisie. Ja musím povedať, vítam pani Velšmídovú, ja som ju na žiadnej komisii ešte nevidela. Na sociálnu komisiu chodil iba pán Bednár ako zapisovateľ. K ničomu sme sa tam, ako k odbornému prístupu, nejakú diskusiu, neviedli. Od 19.06., keď bolo podané to

uznesenie, ja som nevidela jeden ústretový krok úradu, že ideme to riešiť. Takže prepáčte, že vás tu všetkých zdržujem.

Podobne mňa sa dotýka aj diskusia o zónach, lebo to som už dávno nekonečne pochopila, nekonečne veľa sa tomu venujem. Keďže tu hovoríme o ľuďoch, je to dôležitá diskusia. Prepáčte, preto som ju otvorila, lebo ja nemám šancu ju riešiť.

Zo sociálneho oddelenia nikto na sociálnu komisiu nechodí, takže ak to zariadi pán prednosta, alebo pán starosta, že tam bude na každej sociálnej komisii niekto prítomný, povie nám aké projekty sa riešia, tak potom sa všetci dozvedia aj o tých problémoch. Napríklad 20.12.2019 som napísala posudok na pána Kollera, ktorý bol žiadateľom o byt, pracuje v EKO-podniku a končí. Je potrebné, aby potom do bytu dochádzal pravidelne terénny sociálny pracovník a sprevádzal rodinu, aby si udržala prácu aj bývanie. Môžete sa opýtať kde je rodina pána Kollera, ja som to nevidela. Celý úrad do čítal, ja to posielam na sociálne oddelenie, na oddelenie správy majetku, všade to posielam.

Ja som bola s pánom Alexom na tom prieskume, urobila som ten zápis. Rodina pána Kollera sa rozpadla, žiadnu iniciatívu z úradu som nevidela. Jedine, čo mám je to uznesenie, ktoré tu bolo prijaté.

Takže, svoj návrh menim, aby som náhodou úrad nepripravila o peniaze, ktoré ale nerozvíjajú túto mestskú časť, menej šetria; dajme ešte pozor na to, že pri tých sociálnych službách by sme sa mali dívať na to, či sa niekam posúvame. A neposúvame, lebo ako sme mali návrh rozpočtu,

žiadne zariadenie pobytové sa tam neobjavilo, to nikoho netrápi. Trápi úrad a trápi Kuchajda. Bytové zariadenie sociálnych služieb netrápi úrad, lebo ho nepovažuje za žiadny veľký dôležitý projekt, aby premýšľal kde by ho mohol mať a aby urobil projektovú dokumentáciu.

Takže, som rada, že to tu odznelo, a môj návrh mením zhruba takto, že žiadam zapracovať aby sme teda nestiahli tento návrh rozpočtu nech ho schválime, nech sú tie peniaze, nech môže mestská časť ďalej šetriť na opatrovateľskej službe, nech ju preplatia z REACT-EU, kde zo 700 miliónov EUR je 400, takže my si to proste prejedáme na zamestnancov. Česi to majú na investície, ale to nevadí.

Nesťahovať materiál, ale zapracovať poskytovanie terénnej sociálnej služby krízovej intervencie v rámci oddelenia sociálnych služieb do tohto materiálu, ktorá bude poskytovaná, blá, blá, ako som už to povedala primárne v bytových domoch Bojnická nájomcom na dobu určitú, vrátane registrácie tejto sociálnej služby. A to v súlade s uznesením z 19.06. a do 30.09.21.

O všetkých stretnutiach mám informácie z Magistrátu, slovo „byty, tam údajne nezaznelo. Riešia sa školy, škôlky, ale na tie deti to počítané nie je, a ja mám celý návrh práce tohto pracovníka, pretože mi to pomáhal zostaviť človek, ktorý bol zamestnancom riaditeľky oddelenia sociálnych služieb na kraji. Takže sa nebojte, že ja by som mrhala s nejakými peniazmi tejto mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S riadnym príspevkom pán poslanec Filipovič.

(Nebolo nič počuť.)

Pán poslanec, prosím Vás, zapnite si mikrofón.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán starosta, ja zatiaľ, pokiaľ pán poslanec vystúpi, ospravedlňujem sa, ja budem musieť odísť. Takže bohužiaľ po tomto bode odídem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Je nás ešte dosť? Lebo ja tiež budem musieť odísť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Zatiaľ je nás dosť. Ďakujem pekne.

POZNÁMKA:

Braňo (Bc. Filipovič) napísal, že sa odhlasuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Chcem vyjadriť podporu mojej kolegyni Katke Šebejovej, keďže aj ja som členom sociálnej komisie a musím uznať, že Katka je podľa mňa zo všetkých poslancov, poslankýň asi najväčší odborník na sociálnu komisiu. A dovolím si

povedať, že možno ešte väčší odborník ako niektorí pracovníci na úrade.

Takže k pánovi Vaškovičovi: Preberáme rôzne témy, rôzne problémy, ktoré trápia náš úrad, ale bohužiaľ nedostávame na ne žiadne relevantné odpovede. A od Vás, ako od člena vedenia, by som očakával patričné kroky, aby sme aj sociálnu tému posunuli tam, kde má byť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť? Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nechcem zdržiavať kolegyne, kolegov, lebo už máme pokročilý čas. Ja by som chcel len upozorniť pána kolegu poslanca Troiaka, že mojou oblasťou, ktorej sa venujem ako zástupca starostu mestskej časti je územné plánovanie a rozvoj dopravnej a technickej infraštruktúry. V žiadnom prípade si neosobujem právo hovoriť ani sa nejakým spôsobom miešať do problematiky či už školskej, predškolskej výchovy alebo sociálnej starostlivosti. Naozaj, v tejto oblasti sa necítim byť odborníkom a ani nikdy som si neosoboval právo do týchto výsostne odborných a dôležitých oblasti pre mestskú časť, zasahovať. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v tomto bode vystúpiť. Chápem že nie.

Takže máme tu od pani poslankyne Šebejovej, návrh na zmenu uznesenia. Áno?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Riešime zmenu s právnym oddelením; prosím chvíľku. Dobre? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Počkáme.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á:

Prosím vás, využijem ešte túto chvíľku; mohli by sme mať lepšie pripravené materiály? Prepáčte, takto prikláňam sa k názoru pána Ing. Vaškoviča, že my toto takto nemôžeme riešiť každý bod. Prepáčte, koľko máme bodov? A toto je na každom zastupiteľstve, vôbec nič nie je pripravené. Pán prednosta, vyjadrite sa k tomu. Ja neviem, je to na úrade, aj nejaké veci. Veď po každom je to takto. Podľa mňa, všetko to malo byť prediskutované, žiadny bod nemáme prediskutovaný.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Máme veľa komisií, máme naozaj veľa zastupiteľstiev. Mám pocit, že za dva roky sme toľko nemali, ako od začiatku roka. Skutočne je to veľmi náročné, máme rodiny, máme svoje zamestnanie. A čo ma mrzí, my sme tu skutočne z nášho klubu, ale treba asi zverejniť tabuľku hanby kto chodí, a kto nechodí. To sa takto nedá, je toho moc. A všetkým nám potom z toho naozaj prepína.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, chcel by som veľmi krátko zareagovať:

Materiál už ako taký bol pripravený, prešiel cez všetky komisie. A to, že sociálna problematika je tak široká a že namiesto toho aby sa riešila iba jedna úzka oblasť opatrovateľskej služby sa vlastne rozšírila debata do všetkých oblastí. Áno. Potom, samozrejme, sa ten čas naťahuje. Ja by som vás poprosil, aby sme sa mohli venovať naozaj iba tomuto materiálu, tak ako je predložený, buď áno alebo nie.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Prosím, poďme hlasovať. Musím odísť, už som mala byť niekde inde.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, spokojne choďte, je nás dosť.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja už ten bod dokončím, záleží mi na tom.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Už sme to doriešili tak, aby sme mohli doriešiť aj tú terénnu sociálnu službu. Prepáčte, ja som v tom nevinne. Úrad predložil iba silnejšiu argumentáciu, prečo to máme urobiť, ale nič viac.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Poďme hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

Najprv ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Šebejovej. Prosím návrhovú komisiu o uznesenie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Takže, žiadam zapracovať do všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní sociálnych služieb poskytovanie terénnej sociálnej služby krízovej intervencie podľa zákona 448 o sociálnych službách § 24a v rámci oddelenia sociálnych služieb, ktorá bude poskytovaná minimálne jedným sociálnym pracovníkom s požadovaným vzdelaním druhý stupeň, vysokoškolské vzdelanie, odbor sociálna práca, v prípade bytových domov Bojnická, a to na dobu určitú vrátane registrácie tejto sociálnej služby do 31. 12. 2021. A to aj v súlade s uznesením 16/29.7 zo dňa 19.06.2000.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne

Za: 13 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ak dovolíte, myslím, že tento návrh je v rozpore so zákonom, pretože všeobecne záväzné nariadenie môžu samosprávy vydávať, ale tieto nemôžu obsahovať aj organizáciu práce na úrade a podobné veci, ktoré sú internou záležitosťou. Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Len tam je registrácia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prečo sa to nepovedalo skôr že je to v rozpore so zákonom?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, je tu pani Biharyová s ktorou sme to konzultovali, ako zástupkyňa právneho oddelenia.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Nech sa to preverí v rámci úradu, a nemusíme sa tomu ďalej venovať. Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Ale musíte prijať nejaké uznesenie pri všetkej úcte; ja sa ospravedlňujem.

POZNÁMKA: Ale už sme odhlasovali.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To bola len zmena, pripomienka. Prepáč.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

To bola pripomienka. A táto pripomienka smeruje k registrácii terénnej sociálnej služby.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja som chcel, aby druhé hlasovanie bolo. Tak som to takto myslel.

Pardon. Chápem to tak, že bude to súčasťou druhého hlasovania. Dobre.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, prosím, ideme teraz hlasovať o celkovom znení uznesenia, ktorého súčasťou bude pripomienka, ktorú ste schválili.

Poslanec:

Ešte raz sa Vás chcem spýtať, pán prednosta. Vami nominovaný a vami menovaný povedal, že je to protizákonné. Tak ideme hlasovať o protizákonnom uznesení?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to právny názor pána prednostu a prosím, už to dokončíme a potom sa tým môžeme zaoberať. Je tu nejaká predstava nielen pani Šebejovej, ale myslím že aj viacerých členov nášho zastupiteľstva. Ja nebudem nepodpisovať, zavoláme si Magistrát, povieme im že máme záujem. Budeme vás o všetkých veciach informovať, nech už túto vec dotiahneme. Za mňa, ja mám určite záujem o to, aby sme mali dosah na Bojnickú, aby s týmito ľuďmi niekto pracoval, či už to bude Magistrát alebo mestská časť; samozrejme zákonne.

A tiež mám záujem o to, aby niekto pracoval s deťmi z tak málo podnetného prostredia v rámci našich škôl a tiež v súčinnosti s tým, čo chcú riaditelia škôl. Je už úlohou konkrétnych pracovníkov, aby na to našli tú formu, ktorá bude v súlade so zákonom. Ak ich to rieši len Magistrát, tak ich o to požiadame. Ak môže mestská časť, bude mestská časť. To je všetko.

Prosím, pani poslankyňa, návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby so schválenou pripomienkou zapracovať poskytovanie terénnej sociálnej služby krízovej intervencie podľa § 24a Zákona č. 448 o sociálnych službách v rámci oddelenia sociálnych služieb, ktorá bude poskytovaná minimálne jedným sociálnym pracovníkom s požadovaným vzdelaním, druhý stupeň vysokoškolské vzdelanie, odbor sociálna práca, primárne bytový dom Bojnická a to na dobu určitú, vrátane registrácie tejto sociálnej služby do 31.12.2021, a to aj v súlade s uznesením 16/29.7 zo 19.06.2000.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Ďakujem pekne. Ideme ďalej.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Do videnia, ja sa lúčim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Všetkým, ktorí odchádzajú želám príjemný zvyšok dnešného dňa.

Poslanec V. V o l f :

Chcem poprosiť, či nás je dosť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je nás zatiaľ dosť.

Poslanec V. V o l f :

Prosím o priebežné hlasovanie, keďže viacerí sa odpájajú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, smiem vás poprosiť, kolegyne, kolegovia?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

A to na základe čoho sa teraz ideme prezentovať? Za to že to povie nejaký poslanec?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Poprosím, pani Biharyová vám k tomu môže povedať.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ak je dôvod domnievať sa, že je vás menej ako uznášaniaschopná väčšina, tak v takom prípade je to adekvátna požiadavka. A takto sa neviete odpočítať, že kto tam je a kto tam nie je. Je to legitímny dôvod.

Poslanec V. V o l f :

Môže to byť, Paľko?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

O.K., beriem späť. Prepáč.

Starosta Mgr. R. K u s ý:

Kolegovia, prosím, dajme hlasovať.

Poslanec:

Prosím, dajme hlasovať, či sa odpoja aj tí, čo teraz písali viacerí, že budú odpojení. Nech to nie je tak, že teraz rýchlo zahlasujú a potom sa odpoja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, dáme ešte hlasovať. Prezentujeme sa my, ale hlasovanie vidíte všetci, takže hlasujeme, dobre?

(Hlasovanie.)

Takže je nás 15.

Ďakujem pekne.

Ideme na ďalší bod č. 7.

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

BOD 7:

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v administratívnej budove na Hálkovej 11 v Bratislave v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (mestská polícia)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Beriem to ako formálnu vec, že teda nemusíme o tom diskutovať. Chceme rozšíriť prenájom pre mestskú políciu, konkrétne v tejto chvíli sa robia rekonštrukčné práce budovy v Ružinovej, takže chceme pomoc mestskej polícii Ružinov na obdobie 6 mesiacov. Verím, že necítime potrebu o tejto veci diskutovať, budú platiť 1,00 EUR a náklady súvisiace so službami.

Takže dovolím si rovno poprosiť o prezentáciu.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Môžem poprosiť o chvíľočku, lebo videla som že vás je 15 a pani poslankyňa Šebejová musela odísť na 5 minút. Lebo je vás presne 15 a neprešiel by tento materiál.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potrebujeme 15 ľudí pretože je to osobitný zreteľ. A verím, že tej mestskej polícii to chceme prenajať a potrebujeme, aby každý hlasoval teraz za tento materiál.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Ospravedlňujem sa, ale ona musela odísť na chvíľu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja tiež musím odísť.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Keby ste to mohli vydržať, pani poslankyňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len dve minúty. Ďakujem pekne.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
prenájom časti administratívnej budovy na ul. Hálkova 11 v Bratislave; stavba so súpisným číslom 2953, katastrálne územie Nové Mesto, list vlastníctva číslo 31 v tomto rozsahu:
na 3. nadzemnom podlaží:

- Kancelária č. 203 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2
- Kancelária č. 204 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2
- Kancelária č. 214 o úžitkovej podlah. ploche 31,26 m2
- Kancelária č. 215 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2
- Kancelária č. 218 o úžitkovej podlah. ploche 14,90 m2
- Kancelária č. 219 o úžitkovej podlah. ploche 15,10 m2

na 4 nadzemnom podlaží:

- Kancelária č. 314 o úžitkovej podlahovej ploche 14 m2
- Kancelária č. 317 o úžitkovej podlah. ploche 14,90 m2
- Kancelária č. 318 o úžitkovej podlah. ploche 15,10 m2

; za účelom zabezpečenia dočasných priestorov pre Expozitúru mestskej polície Bratislava II, nakoľko v sídle Expozitúry Bratislava II na Listovej 4 v Bratislave prebieha/bude prebiehať komplexná rekonštrukcia priestorov

; na dobu 6 mesiacov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy s možnosťou jej predĺženia na základe písomnej žiadosti nájomcu, pričom predĺženie doby nájmu je možné na dobu ďalších šiestich mesiacov a za súčasného splnenia podmienky na strane nájomcu, že písomnú žiadosť o predĺženie doby nájmu doručí prenajímateľovi najneskôr 30 dní pred uplynutím dohodnutej doby nájmu

; Za nájomné v sume 1,00 EUR za celý predmet nájmu počas celej doby trvania nájomného vzťahu a mesačných zálohových platieb za služby spojené s nájmom (teplo, ohrev teplej úžitkovej vody, vodné a stočné, osvetlenie, odvoz smetí, výťah, upratovanie a zrážková voda) v sume 500,00 eur

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je daný zabezpečením priestorov pre jednu z expozitúr mestskej polície Bratislavy, ktorá je ako poriadkový útvar hlavného mesta Slovenskej republiky, zriadená od roku 1991 za účelom zabezpečenia ochrany verejného poriadku a ochrany životného prostredia v hlavnom meste a v mestských častiach

; za podmienok:
Nájomná zmluva bude zo strany nájomcu podpísaná najneskôr do 15 dní odo dňa schválenia uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, že nájomná zmluva nebude zo

strany nájomcu v lehote podľa predchádzajúcej vety podpísaná, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne všetkým, ktorí tu ostali do konca tohto bodu.

BOD 8:

Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 vo výške 50 % nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Do diskusie nemám nikoho prihláseného. Nikto mi ani nekýva.

Takže, keď dovolíte, poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
poskytnutie zľavy nájomcovi – spoločnosti Marks&Marcs, s.r.o., IČO: 51 645 751, so sídlom Hviezdoslavovo nám. 7, Bratislava – mestská časť Staré Mesto 811 02 vo výške 50 % z mesačného nájomného vo výške 2.616,28 eur za obdobie sťaženého užívania február až máj 2021 z dôvodu protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19, a to za nasledovných podmienok – podľa predtlače:

- Nájomca spĺňa podmienky na poskytnutie dotácie na úhradu nájomného z rozpočtovej kapitoly ministerstva hospodárstva v súlade so zákonom č. 71/2013 Z.z. o poskytnutí dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

- Dotácia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nájomcovi bude deklarovaná v žiadosti nájomcu o dotáciu ministerstva hospodárstva, ale jej uplatnenie je podmienené schválením dotácie Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky

- V prípade zamietnutia dotácie nájomcovi v rámci dotačného programu MH SR je nájomca povinný uhradiť nájomné v pôvodnej výške do 60 dní odo dňa zamietnutia žiadosti o dotáciu na nájomné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poprosím vás o registráciu, nech sa páči.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 9.

BOD 9:

Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 124/2020 zo dňa 27.07.2020 vo výške 50 % nájomcovi art SLNEČNICE o.z. v rámci protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pardon, omylom som klikol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

poskytnutie zľavy nájomcovi – art SLNEČNICE, o.z., so sídlom: Narcisová 799/8, 821 02 Bratislava, IČO: 42 364 337, zapísanému v evidencii občianskych združení vedenom MV SR reg. č. VVS/1-900/90-44181 vo výške 50 % z mesačného nájomného vo výške 291,68 eur za obdobie sťaženého užívania február až máj 2021 z dôvodu protipandemických opatrení súvisiacich so šírením vírusového ochorenia COVID19, a to za nasledovných podmienok:

- Nájomca spĺňa podmienky na poskytnutie dotácie na úhradu nájomného z rozpočtovej kapitoly ministerstva hospodárstva v súlade so zákonom č. 71/2013 Z.z. o poskytnutí dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

- Dotácia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nájomcovi bude deklarovaná v žiadosti nájomcu o dotáciu ministerstva hospodárstva, ale jej uplatnenie je podmienené schválením dotácie MH SR

- V prípade zamietnutia dotácie nájomcovi v rámci dotačného programu MH SR je nájomca povinný uhradiť nájomné v pôvodnej výške do 60 dní odo dňa zamietnutia žiadosti o dotáciu na nájomné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 10:

Stanovisko MZ MČ B-NM k návrhu VZN hlavného mesta SR o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

- Bolo prerokované za bodom 5 (str. 60).

BOD 11:

Doplnenie vlastných zdrojov do projektu: Revitalizácia Račianske mýto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, o čom je tento projekt? Tento projekt je o tom, že potrebujeme navýšiť hodnotu projektu o 2 804,58 eur, nakoľko to je suma ktorá zodpovedá sume presnej v rámci nášho príspevku, ktorý je nie 61 798,78 eur ako bolo schválené ale 64 603,36 eur. Čiže hovoríme o navýšení prípadného nášho príspevku o 2 804,58 eur.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Dvaja Už napísali, že tu nie sú; čo sme uznášaniaschopní?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, doteraz sme boli. To sa ukáže pri hlasovaní. Dobre? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak. Pán poslanec Troiak zrejme nemá zapnutý mikrofón.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pardon. Chcel by som sa opýtať, nie som si úplne istý, ja čo sa pamätám, tak toto sme nemali na finančnej komisii, čiže máte tú vedomosť, že to bolo len na poslednú chvíľu a dali ste to do zastupiteľstva? Ja viem, že je to 2 500 eur, alebo koľko, ale aj tento materiál mal byť na finančnej komisii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, priznám sa, či to prešlo komisiou nemám vedomosť. Ale predpokladám, že tých 2 800 eur pri navýšení nášho potenciálneho príspevku v prípade že bude schválená revitalizácia, ktorú sme schválili uznesením v decembri, verím, žer to nie je problém, nie je to nič nové. Teda s výnimkou toho navýšenia o 2 804,58 eur.

Chce ešte niekto vystúpiť?

V prípade, že nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Revitalizácia Račianske mýto" realizovaného v rámci 62. výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajiny Kód výzvy: OPKZP-PO2-SC211-2020-62, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto – podľa predtlače

- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- Zabezpečenie maximálnych finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP, t.j. 64 603,36 eur v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa práči, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Prechádzame na bod 12.

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

BOD 12:
Doplnenie vlastných zdrojov do projektu: Vodozádržé opatrenia v areáli ZŠ s MŠ Odborárska

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tomto prípade hovoríme o navýšenie 1 202,48 eur. Čiže ide o projekt, ktorý už bol zastupiteľstvom schválený, ide len o navýšenie prípadného financovania zo sumy 19 544,47 eur na 20 746,95 eur.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

- Predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Vodozádržné opatrenia v areáli UŠ s MŠ Odborárska" realizovaného v rámci 62. výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine Kód výzvy OPKZP-PO2-SC211-2020-62, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto – podľa predtlače,

- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- Zabezpečenie maximálnych finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP, t.j. 20 746,95 eur v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem pekne.

BOD 13:

Vystúpenie občanov – v priebehu bodu 5 (str. 40)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme už len 2 body, a to rôzne a interpelácie.

BOD 14:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram bod rôzne.

(Ospravedlnenie poslanca z ďalšieho rokovania v dôsledku ďalšieho stretnutia.)

Je to úplne v poriadku, želám pekný deň.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja len v krátkosti. Ja som sa chcela pána Vaškoviča spýtať na dopravnú štúdiu, či sa nejako pokročilo, je to jeden a pol roka a teraz neviem ako sme na tom? To je moja otázka, a potom by som ešte pokračovala.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. My sme vstúpili do komunikácie s mestom ohľadom modelu mesta a za spolupráce. Momentálne to riešime, takže ak ste si všimli pani kolegyňa, máme schválené peniaze, máme predrokovaných záujemcov, ktorí by boli ochotní do celého verejného obstarávania ísť, takže pripravujeme to, v najbližšom čase obstaranie dopravnej štúdie.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Len ja som, odpusťte pán Vaškovič, toto bolo povedané pred rokom a odvtedy sme sa nejako veľmi neposunuli. Ale ako berie Vás za slovo, že sa to plní. Ale chcela by som doplniť, viete, že od pani Effenbergerovej sme dostali informáciu, že

je možná plánovaná výzva na zabezpečenie predprojektovej prípravy a ten nenávratný finančný príspevok a je to vyslovene aj na územné štúdie ale aj na dopravnú infraštruktúru, dopravnú štúdiu, a Vy ste vôbec nezareagovali. Tak ja Vám to dávam možno iba do pozornosti, že je možnosť aj takúto akciu; dopravnú štúdiu, projektovú dokumentáciu predložiť. Takže možno, žer by nám aj toto pomohlo. Ale hovorím ja by som bola rada, aby to nebolo zasa v pláne, ale aby nastala realizácia.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani poslankyňa, ja si dovolím reagovať na vašu otázku. Ja by som bol veľmi rád keďže to máme schválenú dopravnú štúdiu v rozpočte, a máme vyčlenené prostriedky, aby sme sa neutiekali k nejakým potenciálnym možným finančným prostriedkom z európskych fondov, ale aby sme zaplatili z vlastných zdrojov mestskej časti.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A máme na to?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Máme na to a zmenila sa situácia trošku aj na Miestnom úrade.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Tak sa budem pýtať. Ďakujem veľmi pekne, ja sa už musím odhlásiť, takže ja už odchádzam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Len otázka, či nás ešte je dosť?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je nás už málo, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem vás poprosiť;

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja chcem mať svoj príspevok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Odpusťte pán poslanec, ale ak je nás málo, tak je koniec zastupiteľstva. To nie je o tom, či Vy alebo ja chceme.

Poprosím, prezentujme sa.

Poslankyňa Ing., Mgr. R. Š e b e j o v á, PhD.:

Paľko (Ing. Troiak), chceš aby sa hlasovalo o Tvojom návrhu?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Nie.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžeme prerokovať ten bod pokiaľ nemáme prezenčné hlasovanie.

Poslanec V. V o l f :

Podľa mňa je to nemožné, veď vzniklo podozrenie, že nás nie je dosť. Podľa mňa nás nie je dosť. Bolo nás 14, poslanci dvaja oznámili že odchádzajú. Potom poďme podľa pravidiel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím o prezenčné hlasovanie. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Poslanec V. V o l f :

Mne to nejde.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Skúste ešte raz pán poslanec.

Poslanec V. V o l f :

Stále nič.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Aj mne sa to dnes stalo a bolo nás viac; teraz je nás menej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, ideme hlasovať. Okrem pána poslanca Volfa ešte niekomu to nešlo?

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Je nás 9 a s pánom poslancom Volfom 10.

Je niekto, kto nemohol hlasovať? Nie.

27. zasad. MZ MČ B-NM 26.05.2021

V takom prípade, keďže nie sme uznášaniaschopní, končím dnešné zastupiteľstvo.

Ďakujem vám pekne za aktívnu účasť a želám vám všetkým príjemný zvyšok dnešného večera. Budeme pokračovať v dohodnutom termíne. Do videnia.

(Ukončenie MZ o 18.30 hod.)

x x

....

Prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. Andrej Árva .....

poslanec Bc., Mgr. Branislav Filipovič, MBA .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....