

## ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

11. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 9. februára 2016 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava - Nové Mesto, ul. Vajnorská č. 21.

## O B S A H

11. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava -  
Nové Mesto, konaného 9. 2. 2016:

Bod 1: Otvorenie	str. 5
Bod 2: Schválenie programu rokovania	str. 6
Bod 3: Návrh na voľbu členov návrhovej komisie	str. 12
Bod 4: Voľba overovateľov záznamu a uznesení	str. 17
Bod 5:	str. 17
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto	
Bod 6:	str. 20
Stanovisko k návrhu zmeny čl. 91 ods. 1 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy	
Bod 7:	str. 22
Príprava realizácie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2020. Menovanie členov Riadiaceho tímu PHSR a členov pracovných skupín PHSR	
Bod 8:	str. 32
Správa o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za rok 2015	
Bod 9:	str. 33
Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na revitalizáciu parkov v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konkrétne Háľkova v celom procese od projektu cez obstarávanie a realizáciu	

- Bod 10: str. 51  
Prevádzkový poriadok pre činnosť sociálneho zariadenia  
Detské jasle na Robotníckej ul. č. 11 v správe MČ  
Bratislava – Nové Mesto
- Bod 11: str. 64  
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ LN parc.  
č. 13655/210, ostatné plochy, o výmere 54 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové  
Mesto, v prospech Pavla Navrátila, bytom Letecká 4,  
Bratislava
- Bod 12: str. 69  
Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc.  
č. 12932/27, parc. č. 12932/28, parc. č. 12932/29, parc. č.  
12932/31, k. ú. Nové Mesto, v prospech Malvíny Kleinovej,  
bytom Homolova 6, Bratislava a Štefana Kleina, bytom  
Tranovského 47 Bratislava
- Bod 13: str. 72  
Návrh na odzverenie pozemku registra „C“ KN parc. č. 6750/2  
- ostatné plochy vo výmere 72 m<sup>2</sup>, k. ú. Vinohrady
- Bod 14: str. 75  
Návrh na prihlásenie MČ B-NM za člena Regionálneho  
vzdelávacieho centra Rovinka na rok 2016
- Bod 15: str. 78  
Návrh na odvolanie a voľbu člena odborníka Komisie dopravy,  
životného prostredia a ochrany verejného poriadku
- MATERIÁL R/1: str. 82  
Časový harmonogram vyhlásenia stavebnej závery a generelu  
dopravy mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Bod 16:	str. 99
Vystúpenie občanov	
Bod 17:	str. 99
Interpelácie	
1. poslankyňa Ing. K. Šebejová	str. 100
Kontrola položiek rozpočtu stavby	
2. poslanec P. Ágoston	str. 101
Informácia k počtu žiakov škol. zariadeniach	
3. poslanec Mgr. V. Mikuš	str. 101
Prezentácia parku jama	
4. poslanec JUDr. T. Korček	str. 103
Informácia o čerpaní rozpočtu k 31.12.2015	
5. poslanec Ing. L. Gašpierik	str. 104
Problematika Kraskovej ul.	
6. poslanec Ing. A. Árva	str. 106
Železničná stanica - Predmestie	
7. poslanec JUDr. R. Mikulec	str. 108
Skládka, garáže na Zátiší	
8. poslanec Ing. P. Galamboš	str. 111
Rekonštrukcia Račianskej ulice	
Bod 18:	str. 112
Rôzne	
Bod 19:	str. 123
Záver	

Začiatok: 9.25 hod.

ZNELKA MČ

Bod 1: Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu a našich organizácií; dámy a páni, vítajte.

O t v á r a m 11. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Ak dovoľíte, úplne na úvod by Vám povedal pán prednosta zopár technických informácií k hlasovaniu a faktickým poznámkam.

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ďakujem. Takže ten hlasovací softvér je už upravený v zmysle Rokovacieho poriadku. Je tam dôležitá vec, že faktická poznámka je len 1 minútu a prihlasovať sa na faktické poznámky je možné iba počas príspevku; aby ste si to uvedomili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení: pani poslankyňa Ing. K. Augustinič, pani poslankyňa Mgr. E. Pfundtner, pani poslankyňa Mgr. Z. Kríglová a pán poslanec Mgr. M. Norovský.

Skrutátorkami na dnešnom rokovaní, ak by zlyhalo hlasovacie zariadenie sú pani Jamnická a pani Eva Tomeček Ghata.

Tlačivá máte, tak ako obyčajne, u návrhovej komisie.

Bod 2:Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pristúpime k programu dnešného rokovania:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Návrh na voľbu členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľov záznamu a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
6. Stanovisko k návrhu zmeny čl. 91 ods. 1 písm. b) Štatútu  
hlavného mesta SR Bratislavy
7. Príprava realizácie Programu hospodárskeho a sociálneho  
rozvoja mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky  
2015 - 2012. Menovanie členov Riadiaceho tímu PHSR  
a členov pracovných skupín PHSR
8. Správa o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto za rok 2015
9. Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami  
na revitalizáciu parkov v mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto, konkrétne Hálkova v celom procese od  
projektu cez obstarávanie a realizáciu
10. Prevádzkový poriadok pre činnosť sociálneho zariadenia  
Detské jasle na Robotníckej ul. č. 11 v správe MČ  
Bratislava - Nové Mesto
11. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN  
parc. č. 13688/210, ostatné plochy o výmere 54 m<sup>2</sup>, v k.  
ú. Nové Mesto, v prospech Pavla Navrátila, bytom Letecká  
4, Bratislava
12. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN  
parc. č. 12932/27, parc. č. 12932/28, parc. č.

12932/29, parc. č. 12932/31, v k. ú. Nové Mesto,  
v prospech Malvíny Kleinovej, bytom Homolova 6,  
Bratislava a Štefana Kleina, bytom Tranovského 47  
Bratislava

13. Návrh na odzverenie pozemku registra „C“ KN parc. č.  
6750/2 - ostatné plochy vo výmere 72 m<sup>2</sup>, k. ú. Vinohrady
14. Návrh na prihlásenie MČ B-NM za člena Regionálneho  
vzdelávacieho centra Rovinka na rok 2016
15. Návrh na odvolanie a voľbu člena odborníka Komisie  
dopravy, životného prostredia a ochrany verejného  
poriadku
16. Vystúpenie občanov
17. Interpelácie
18. Rôzne
19. Záver

#### Informácie mimo programu rokovania

1. o činnosti Okrskovej stanice mestskej polície  
Bratislava - Nové Mesto za obdobie od 01.01.2015 do  
01.01.2016
2. Čerpanie rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto k 31.10.2015 (na stôl).

Materiály na dnešné rokovanie ste dostali vopred.

Na stôl vám pribudla Informácia o čerpaní rozpočtu mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto k 31. 12. 2015.

Má niekto návrh na zmenu alebo doplnenie programu  
dnešného rokovania?

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem za slovo, pán starosta. Dámy a páni,  
dostali ste na stôl materiál R/1: Časový harmonogram

vyhlásenia stavebnej uzávery z generelu dopravy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a prosím, aby bol zaradený do programu po bode číslo 15; ako bod číslo 16 a ostatné sa tým pádom posunú,

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja by som chcel požiadať; pred rokovaním zastupiteľstva prišla za nami vedúca Strediska kultúry s tým, aby sme nerokovali dlho, aby sme rokovali veľmi krátko, nakoľko bude tu po obede nejaký program. Ja som povedal že samozrejme, že tie vystúpenia budeme mať v zmysle Rokovacieho poriadku. A povedali sme jej tak ľudovo, že trošku klope na nesprávne dvere. Lebo keď sa teraz pozriem na hodiny, pán starosta, je 9,25 hodín keď začíname.

Takže keby sme začali o deviatej, tak ako ste zvolali program dnešného rokovania tak si myslím, že sme mohli skončiť aj skôr. Časom som vlastne pochopil prečo sme začali neskôr, lebo s vašim príchodom pán starosta ste vlastne nám doniesli materiál R/1, kde je to časový harmonogram vyhlásenie stavebnej uzávery, tak ako ste povedali.

Chápem tomu tak, že tento materiál sa dneska ráno robil horúci na úrade. Robil sa horúci na úrade preto, lebo na základe dvoch stretnutí s občanmi na Jeséniovej ulici a takisto na Pionierskej som niekoľkokrát avizoval, že predložím tento návrh na rokovanie zastupiteľstva dnešného.



Tento návrh som včera komunikoval na úrade s viacerými pracovníkmi tak, aby som mohol predložiť dneska v bode rôzne kvalifikovaný návrh. Rozumiem tomu že používate, prepáčte teraz poviem prioratívne „maniere“ Národnej rady, kde nevedeli pripustiť, že by opozičný poslanec predložil takýto návrh, resp. tento návrh keby som predložil tak ako som avizoval na rokovaníach verejných zhromaždeniach obyvateľov. A pán starosta, použijem vaše slová, povedali ste tam: Pán poslanec, Vy rozprávate fantasmagórie, keď navrhujete stavebnú uzáveru. Dneska vidím, pán starosta, že tieto fantasmagórie sú pretavené do materiálu, ktorý predpokladám prejde. Ja sám ho podporím.

Len na margo veci, aby tieto skutočnosti boli zaznamenané na záznam. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Čiže máte nejaký materiál, ktorý chcete zaradiť?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Nemal som teraz materiál na zaradenie takto spracovaný za horúca tak ako ste nám ho doniesli 9,20 hod z úradu, teda ako poslanceký návrh, samozrejme je označený pán poslanec Vaškovič, Vlačiky, Líška, Winkler.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže nemáte materiál? Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ale mal som materiál ako v bode rôzne, takže uvidím či tento materiál, lebo samozrejme sme ho nemali možnosť preštudovať, oboznámiť sa s ním, nebol prednesený okrem

takto že som si prečítal košielku, pozriem sa. Prípadne, pokiaľ by tam určité skutočnosti neboli, tak potom ten materiál ako som mal vlastne pripravený ja v zmysle stavebného zákona, tak by som potom predložil v bode rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Taktiež budem hlasovať za to, aby sme rokovali dnes o tomto materiáli, ktorý predložila skupina poslancov tak ako povedal môj kolega pán Ing. Gašpíerik. Mali sme spoločne pripravený návrh, ktorý obdobne riešil túto problematiku, pretože boli dve stretnutia s občanmi, kde vyšli požiadavky na vyhlásenie stavebnej uzávery. Vtedy, či z vašich úst alebo z úst niektorých poslancov bola vyslovená domnienka že to nie je možné. Takže som rád, že títo ľudia zmenili názor a že už to podľa ich názoru možné je.

Ja to samozrejme podporím s tým, že ešte sa chcem len opýtať, kto je spracovateľom tohto materiálu, pretože v zmysle Rokovacieho poriadku vždy je aj spracovateľ, aj predkladateľ uvádzaný. Takže to len taká technická poznámka. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Keďže už nemá nikto nejaké návrhy, pán poslanec Vaškovič, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo.

Kedže som jedným z predkladateľov tohto materiálu, som aj jedným zo spracovateľov tohto materiálu. A chcel by som možno len doplniť pána vicestarostu Winklera, že tento materiál obsahuje niekoľko bodov a preskúmanie možnosti vyhlásenia stavebnej uzávery, resp. zabezpečenie krokov vedúcich k vyhláseniu stavebnej závery, je len jedným z bodov toho pripraveného materiálu.

My sme veľký dôraz položili v tomto materiáli na informovanie o rozpracovanosti, o stave prác na rozpracovaných územných plánoch a o poskytnutie informácií o časovom harmonograme ďalších prác na týchto dokumentoch. A takisto aj poskytnutie informácií o nových koncepčných dokumentoch, ktoré by sme chceli aby boli v mestskej časti obstarané, spracované a prerokované, a aj schválené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený.

Takže ideme hlasovať o programe dnešného rokovania tak ako bol predložený s tým, že za bod 15 ešte doplníme bod R/1, teda materiál s názvom:

„Časový harmonogram vyhlásenia stavebnej uzávery a generelu dopravy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto“, ktorý bol predložený skupinou poslancov.

Dámy a páni, ideme hlasovať. Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	19 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Prepáčte prosím, ešte technická poznámka:

V zmysle Rokovacieho poriadku najprv by sme mali robiť prezentáciu. Je to automaticky súčet hlasovania, či treba robiť vždy prezentáciu a hlasovanie?

(Poznámky v pléne.)

Čiže opätovne budeme robiť vždy dvakrát tak ako minule; preboha.

Dámy a páni, tak sa ospravedlňujem sa, moja chyba.

Čiže v zmysle Rokovacieho poriadku budeme hlasovať dvakrát o každom jednom materiáli.

Najprv prezentácia a potom hlasovanie.

Takže poprosím, prepáčte mi, ideme ešte raz.

Najprv sa budeme prezentovať v rámci bodu 2: Schválenie programu rokovania a potom o ňom hlasovať.

Takže prosím, pripravíme sa.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne. Prítomných je 18 poslancov.

Prosím, nech sa páči, ideme hlasovať o programe dnešného rokovania tak ako bol predložený s doplnením materiálu R/1. Nech sa páči. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Podľa programe máme bod 3.

Bod 3:

Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nasledovný návrh na členov návrhovej komisie je  
pán poslanec Ing. Andrej Árva

pán poslanec Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Dávam hlasovať o tomto návrhu.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi  
návrhovej komisie páni poslanci.

(Pripomienka z pléna, že má byť prezentácia.)

Pardon, moja chyba; prezentácia.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám predsa len jednu  
otázku: To hlasovanie kde sme sa prezentovali a potom  
hlasovali, tak sa prezentovalo 18 poslancov a hlasovalo 19.  
Je to o. k.?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Asi sa niekto neprezentoval.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Potom je to nezmysel to takto robiť. Tak to robme  
v jednom kroku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takto je schválený Rokovací poriadok.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Tak ale potom sa podľa toho riadme. Keď máme prezentovaných 18, tak hlasuje 18. Nemôže hlasovať 19.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Áno. Len konkrétne ešte v tomto nie je nastavený ten softvér.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Tak potom to musí niekto sledovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Súhlasím s tým čo povedal pán kolega. Možno by sa to dalo vyriešiť nejakou rýchlou zmenou Rokovacieho poriadku, lebo takto ako to robíme to považujem neúčelné. Alebo potom zmenou týchto hlasovacích zariadení. Keby to bolo ako na mestskom zastupiteľstve v zásade sa to robí v jednom kroku. Najprv stlačí poslanec tlačítka, sa zaprezentuje, a potom hneď následne ide hlasovať. Ale samozrejme, je nelogické, aby niekto kto sa neprezentoval, to znamená vyjadril vôľu že tu nie je, potom hlasoval a jeho hlas bol započítaný. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, neboli ste to náhodou Vy, pán poslanec kto tak urobil?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Podľa mňa nie.

(Poznámka v pléne.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Isteže je jedno, kto to bol. Jednoducho, takto bol schválený Rokovací poriadok, takže ako sme to zvládli minulé verím že to zvládneme aj dnes. Len vás chcem poprosiť, ak je to teda možné, nerobme hry, že teda budeme sa prezentovať 18-ti a hlasovať 19-ti. Nech pán prednosta tu nemá ďalšiu úlohu, sledovať koľkí sa prezentujú a koľkí hlasujú. Teda ak to nedokážeme, budeme sa smiať. Tak môžeme sa rozprávať o zmenách Rokovacieho poriadku. To je na Vás, samozrejme.

Takže prejdeme ešte raz k bodu 3 - Voľba členov návrhovej komisie.

Predkladám nasledovný návrh na členov návrhovej komisie na dnešné rokovanie.

Do návrhovej komisie sú navrhnutí pán poslanec Árva a pán poslanec Vlačiky.

Má niekto iné návrhy?

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja chcem povedať, že zmätok do dnešného hlasovania ste vniesol Vy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, ďakujem.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Vy ste dali dneska tri hlasovania. To prvé hlasovanie, teraz Vy ste nevyhlásili ani, že bolo zmätočné. To znamená, my sme hlasovali v tom prvom kroku neviem v čom, v tej

prezentácii, keď Vy ste potom povedali, že hlasujeme znovu. A potom sa hlasovalo tretíkrát.

Takže my sme hlasovali trikrát, pričom to prvé hlasovanie nebolo prehlásené za zmätočné. Takže pokiaľ by ste Vy nedali takto mylne hlasovať, tak by sme nemali tieto nedorozumenia, keď k jednému bodu trikrát hlasujeme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, už som sa dvakrát ospravedlnil. Ak treba, môžem to aj tretíkrát. Vy sa radi prehŕňate v takýchto veciach, ale ja radšej pracujem.

S faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Teraz som si skontroloval hlasovania, takže nebol som to ja. Musíte hľadať vinníka niekde inde.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takže, kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pán poslanec Árva a pán poslanec Vlačíky. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných je 20 poslancov.

Prosím, pripravíme sa, ideme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0



Pristúpime k bodu číslo 4.

Bod 4:

Voľba overovateľov záznamu a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:  
pán poslanec Ing. arch. Peter Vaškovič a  
pán vicestarosta Ing. Stanislav Winkler.

Má niekto nejaký iný návrh? Nie.

Takže ideme najprv sa prezentovať k bodu 4 - Voľba  
overovateľov záznamu a uznesení, pán Vaškovič a pán  
Winkler. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných je 20 poslancov.

Prosím, nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu číslo 5.

Bod 5:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, máte slovo.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ďakujem. Správa o plnení uznesení je v takom stave ako bola predložená, neboli tam k dnešnému dňu žiadne zmeny.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prihlásený je pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám len takú jednu faktickú vec, kde všetky uznesenia ktoré boli prijaté z 15. 12. majú rok „2016“. Čiže to by som bol rád, keby ste si to mohli opraviť, alebo minimálne si to prijať.

A potom mám otázku k uzneseniu číslo 10/08 ktoré je splnené, kde sme schválili všeobecne záväzné nariadenie, ktoré určuje výšku dotácie na prevádzku a mzdy na dieta v materskej škole.

A bod b) je: ukladá riaditeľom škôl použiť navýšené finančné prostriedky na platy učiteľov materských školách. Chcel by som vedieť, akým spôsobom to bolo splnené?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Požiadali som asi pred dvoma týždňami riaditeľov škôl, aby sa práve k tejto téme vyjadrili. Takže očakávam tento mesiac odpoveď.

Ešte niekto? (Nikto.)

Poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení (podľa predtlačé):

21/08C;

22/23; 22/34;

05/03D;

06/04/01;

08/09; 08/10; 08/11; 08/16;

01/06-C,D; 10/15

2. Splnené boli uznesenia (podľa predtlačé):

08/12

09/38.2; 09/38.3

10/04; 10/05; 10/06-A,B; 10/07; 10/08; 10/09; 10/10; 10/12;

10/13; 10/14; 10/16; 10/17; 10/18; 10/19; 10/20; 10/21;

10/22; 10/23; 10/24; 10/25; 10/26; 10/27; 10/28; 10/29;

10/30; 10/31; 10/32; 10/33; 10/35; 10/37; 10/38; 10/39;

10/40; 10/41

3. Zrušené boli uznesenia (podľa predtlačé):

10/11; 10/34; 10/36.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa najprv na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentovaných bolo 20 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ideme k bodu číslo 6.

Bod 6:Stanovisko k návrhu zmeny čl. 91 ods. 1 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, veľmi stručne úvodné slovo aby som vysvetlil o čo ide, pre istotu.

Ako určite viete 4 veľké mestské časti alebo 4 mestské časti ktoré sú definované ako veľké, teda Nové Mesto, Staré Mesto, Ružinov a Petržalka prispievajú 3 % zo svojich príjmov malým mestským častiam. Takto to funguje každý rok zhruba 12 rokov. Tento príspevok slúži na to, aby malé mestské časti mohli vykonávať svoje funkcie.

Pred 3 rokmi minimálne začala sa intenzívna diskusia o zmene celého tohto systému vnútorného prerozdelenia. Vzhľadom na to, že v roku 2015, v roku 2014 došlo k navýšeniu príjmov, tak zároveň sa navýšili výdavky našich 4 mestských častí a zvýšili sa príjmy malých mestských častí, pretože suma nie je fixovaná na konkrétne číslo ale na 3 %. Preto som inicioval intenzívnejšie diskusiu koncom minulého roka a požiadal som, aby sa táto suma už ďalej nenavýšovala.

V prípade, že malé mestské časti sú schopné fungovať zhruba so sumou 2 milióny Eur v rámci tzv. solidarity, nie je dôvod každý rok im dávať viac a viac.

Po dlhej diskusii sme sa nakoniec ako starostovia dohodli na jednotnom materiáli a ten tu máme na schválenie.

To znamená, že solidarita pre rok 2016 je redukovaná na úroveň 1 950 000 Eur.

V prípade, že by sme tento materiál neschválili, platil by starý Štatút. To znamená, hovorili by sme o príspevku 3 %, to znamená že by veľké mestské časti platili myslím že viac ako 2,4 milióna Eur dohromady.

Dámy a páni, otváram k materiálu diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

a) odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy schváliť zmenu čl. 91 ods. 1 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v tomto znení:

b) z výnosu dane z nehnuteľnosti sa rozdelia medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere 50 % pre rozpočet Bratislavy a 50 % pre rozpočty mestských častí, podiel na dani z príjmov fyzických osôb sa rozdelí medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere 68 % pre rozpočet Bratislavy a 32 % pre rozpočty mestských častí, príjem mestským častiam rozdelí Bratislava pomerne podľa percentuálnych podielov, vypočítaných podľa počtu obyvateľov, prepočítaného počtu žiakov a počtu obyvateľov nad 65 rokov veku podľa osobitného predpisu a podľa výnosu dane z nehnuteľností, ktoré zoberie na vedomie mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu Bratislavy, pričom mestským častiam Čunovo, Devín, Jarovce, Lamač, Rusovce, Vajnory a Záhorská Bystrica prideli v poslednom mesiaci štvrtroka navyše rovnakú sumu z celkovej sumy 1 950 000,- Eur na kalendárny rok, a o túto sumu zníži prídely pre

mestské časti Staré Mesto, Nové Mesto, Petržalka a Ružinov pomerne podľa ich percentuálnych podielov uvedených vyššie

c) žiada starostu doručiť toto uznesenie primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných bolo 19 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Pristúpime k ďalšiemu bodu č. 7.

Bod 7:

Príprava realizácie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2020. Menovanie členov Riadiaceho tímu PHSR a členov pracovných skupín PHSR

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, pár slovo, prosím Vás.

Prednosta Ing. Mgr. I. B a n í k :

Ďakujem. Chcel by som si autoremedúrou osvojiť zmenu, konkrétne sa jedná o bod 2. pracovné skupiny PHSR.

Po prvé, pracovná skupina v bode 10 namiesto pána Margolien Vladimír by bola Ing. Andrea Vítková. To je jedna zmena.

Druhá zmena by bola v 3. pracovnej skupine cestovný ruch v bode 8, kde namiesto Ing. Andrea Vítková bude Vladimír Margolien.

A posledná zmena bude v 4. pracovnej skupine doprava a technická infraštruktúra, kde v bode 13 nebude Ing. arch. Milan Beláček ale Ing. arch. Otto Novitzký.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky, nemali ste aj Vy nejaký návrh?

(Poznámka.) Je tam, áno? Dobre.

Prihlásený je pán poslanec Sládek s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo. Pán prednosta, ja len kratučko: Ja žiadny bod 10 nevidím v materiáli. Takže neviem, o čom hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, hovorte do mikrofónu, keby ste mohli.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ani bod 8, ani 10 nevidím v tom materiáli, nevidím ani v tom vytlačennom; zverejnených materiáloch. Neviem o čom hlasovať, lebo neviem o čo sa jedná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dobre chápem, hovoríte mi, že nemáte materiály 7, 8, 9?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Nemám tam tie body ktoré spomínal pán prednosta, čiže neviem o akom materiáli hovorí.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

O návrhu uznesenia. Prvá pracovná skupina, bod 10.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to v poriadku? (Áno.) Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som predsa len, pán prednosta, keby si ako predkladateľ materiálu nám povedal o čo ide. Lebo ja tento materiál vidím prvýkrát; nejaký výklad, lebo neviem o čo ide.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca povie k tomu slovo, samozrejme úvod, len sme najprv chceli doriešiť tie prípadné personálne zmeny, aby sme sa k tomu ešte raz nevracali.

Čiže, ak dovolíte, máte návrh Vy alebo niekto iný na nejaké personálne zmeny, doplnenie?

Poslanec P. Á g o s t o n :

Nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Ďakujem pekne.



Chcem poprosiť, pani vedúca, podĎte, a prosím povedzte pár slov o PHSR. Je to dôležitý materiál, ktorý potrebujeme ak chcem čerpať eurofondy. Ale neberme to ako formálny materiál ale ako spracovanie vízie tejto mestskej časti.

Nech sa páči.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Dobrý deň prajem. Hlavne ide o rozpracovanie potrieb tejto mestskej časti ktoré vzniknú zo spodu, teda od občanov, od podnikateľov, zo škôl, z organizácií, ktoré pôsobia v mestskej časti. Predpokladám, že tieto pracovné skupiny sa ešte rozšíria o ďalších aktérov, ktorí vyjdú práve z dotazníkov a zo stretnutí s občanmi, ktorí sa budú nie že domáhať, ale ktorých radi privítame v týchto pracovných skupinách a budú pracovať na tomto kľúčovom, rozvojovom, strategickom materiáli.

Takže neberieme to ako uzavretú skupinu do ktorej nikoho viac neprijmeme. Tým, že prijmeme uznesenie tohto zastupiteľstva, ale tá skupina predpokladám sa bude rozvíjať ďalej, aby sme naplnili hlavne ten cieľ toho PHSR. Rozvoj a možností, ktoré táto mestská časť má a naplnenie či už v akčnom pláne alebo aj vo finančnom pláne odkiaľ na tento rozvoj a na tieto aktivity, ktoré si zdefinujeme nájdeme.

Čokoľvek by ste potrebovali, kludne sa môžete obrátiť.

Predpokladám, že stretávať sa tieto pracovné skupiny budú raz mesačne; ak vznikne potreba, samozrejme, aj viackrát. Ale nepredpokladám, že by sme mali mať tieto stretnutia veľmi často.

Jeden kľúčový dátum ktorý je, je už vyhlásená výzva na budovanie materských škôl, takže predpokladáme, že do septembra by sme mali mať tento rozvojový dokument schválený, aby sme mohli požiadať o granty alebo o dotáciu, o nenávratný finančný príspevok na tieto dve materské škôlky ktoré pripravujeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ja ďakujem pekne za slovo. Ja som tu počul teraz výraz „akčný plán“. Ja tento výraz poznám, len možno som nepostrehol, ale my takéto niečo tu máme?

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Áno. Aj v predchádzajúcom PHSR, ktorý bol platný do konca roku 2015 bol akčný plán. Sú to vybrané akcie, alebo keď chceme môžeme to nazvať priority, ktoré budeme realizovať. Volá sa to naozaj aj v rámci metodiky Ministerstva dopravy „Akčný plán“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som doplnil pani Effenbergerovú, lebo nebeží iba jedna výzva, ale beží aj druhá výzva na telocvične, na obnovu hmotného

a materiálneho zabezpečenia budovania nových telocviční. Bol by som veľmi rád, keby sme sa aktívne zúčastnili na tejto výzve, lebo tá telesná výchova na našich školách; ja som chcel ísť raz cvičiť a predchádzajúci pán starosta, pán Frimmel povedal, že to bola mimoridka. Takže ďakujem pekne.

A ešte jednu by som mal, personálnu vec:

Navrhoval by som do komisie číslo 5, tej proti korupčnej, či aká to je, pána nie Winklera, pardon, pána Gašpierika, lebo on bol ten ktorý tvorbu alebo vznik tejto komisie navrhol. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som sa pani Ing. Effenbergerovej chcel spýtať; ja som to pochopil tak, že to programové obdobie kopíruje programové obdobie EÚ?

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Áno.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže mali by sme to robiť 2014 až 2020.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Nie. Lebo sme mali schválený Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja do roku 2015 a my sme prekryvali dvomi dokumentmi jeden a ten istý rok. Takže náš začína rokom 2016 a skončí do roku 2020.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte niekto?

Uzatváram diskusiu.

Pán prednosta, bol tu iba jeden návrh, ktorý ste si neosvojili. Čiže osvojíte si pána Gašpierika autoremedúrou alebo má pán Galamboš, poslanec, dať oficiálny návrh návrhovej komisii?

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Čiže jedná sa o bod 5. pracovná skupina: moderná, proti korupčná a transparentná samospráva a bezpečnosť občanov, áno? Dobré. Takže bod číslo 7. dopĺňam pán Libor Gašpierik.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

a) b e r i e n a v e d o m i e  
informáciu o realizácii, časovom a obsahovom harmonograme  
Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2020

b) m e n u j e

členov Riadiaceho tímu PHSR a členov pracovných skupín PHSR v zložení podľa predtlaču so zmenami, ktoré si osvojil predkladateľ:

1. Riadiaci tím PHSR MČ Bratislava - Nové Mesto

Gestor: Ing. Daša Effenbergeretová

Hl. koordinátor a spracovateľ: Ing. Ľubomír Macák

Koordinátor: PhDr. Alena Schinglerová

1. Ing. Ľudovít Kollárik
2. Ing. Milan Cagaň, MPH
3. Ing. Ivan Svetlovský
4. Mgr. Vladimír Novák
5. Mgr. Iveta Marčíková
6. Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková
7. Ing. arch. Marta Závodná
8. Júlia Červenková
9. RNDr. Jana Ondrová
10. Ing. Tomáš Hanulík
11. Mgr. Lukáš Bulko

Pracovné skupiny PHSR MČ Bratislava - Nové Mesto

1. pracovná skupina: vzdelávanie, kultúra, šport a voľný čas (11 členov)

1. Ing. Tomáš Hanulík
2. Ing. Zuzana Rattajová
3. Mgr. Dušan Rafaj
4. JUDr. Tomáš Korček
5. Ing. Marek Líška
6. JUDr. Richard Mikulec
7. Mgr. Marek Norovský
8. Dagmar Arvayová
9. Miroslav Goldschmied
10. Ing. Andrea Vítková
11. Mgr. Zuzana Kríglerová

2. pracovná skupina: sociálne veci a zdravotníctvo (10 členov)

1. Mgr. Iveta Marčíková
2. Peter Ágoston
3. Ing. Katarína Šebejová, PhD.
4. MUDr. Jozef Dubravický
5. Ing. Libor Gašpírik
6. JUDr. Richard Mikulec
7. Mgr. Edita Ferenczyová
8. PhDr. Mgr. Luboš Fiam
9. Branislav Filipovič
10. Ing. Mária Kaducová

3. pracovná skupina: cestovný ruch, podnikanie a práca (10 členov)

1. RNDr. Jana Ondrová
2. Ing. Jozef Bielik
3. Ing. Katarína Augustinič
4. Andrej Balga, MBA
5. Ing. Marek Líška
6. Ing. Pavol Galamboš
7. Mgr. Vladimír Mikuš
8. Vladimír Margolien
9. Ing. Stanislav Winkler
10. Ing. Andrea Petriková

4. pracovná skupina: dopravná a technická infraštruktúra, životné prostredie (14 členov)

1. Ing. arch. Marta Závodná
2. Mgr. Martin Vlačiky, PhD.
3. MUDr. Pavol Dubček
4. Ing. Katarína Šebejová, PhD.
5. Mgr. Dan Sládek
6. Ing. Jakub Mrva

7. Mgr. Ivan Štefanka
8. Ing. Andrej Árva
9. Ing. arch. Peter Vaškovič
10. Mgr. Edita Pfundtner
11. Ing. arch. Otto Novitzký
12. Ing. Helena Bánska, CSc.
13. Ing. arch. Milan Beláček
14. Ing. Jana Hodúrová

5. pracovná skupina: moderná, proti korupčná a transparentná samospráva a bezpečnosť občanov (6 členov)

1. Ing. Ivan Svetlovský
2. Mgr. Dušan Rafaj
3. MUDr. Pavol Dubček
4. Ing. Zuzana Rattajová
5. Mgr. Marek Norovský
6. Mgr. Dan Sládek.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa najprv na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentovaných bolo 20 poslancov.

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa a ideme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Pristúpime k bodu číslo 8.

Bod 8:Správa o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za rok 2015

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána kontrolóra.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Takže bod 8 - Správa o činnosti. V roku 2015 dobehli ešte kontroly resp. boli predložené a miestnym zastupiteľstvom schválené kontroly ktoré ešte robil bývalý pán miestny kontrolór Dubravec. Plus tam sú kontroly ktoré som už robil ja, ktoré už boli takisto vami odsúhlasené. Takže je to tam iba zhrnuté a neviem čo by som k tomu dodal.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu; nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený; diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za rok 2015;  
bez pripomienok.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujeme sa.  
(Prezentácia.)

Prezentovaných 19 poslancov.

Nech sa páči, pripravíme sa. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasovali: 3

Máme pred sebou ďalší materiál č. 9.

Bod 9:

Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na revitalizáciu parkov v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konkrétne Hálkova v celom procese od projektu cez obstarávanie a realizáciu

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán hlavný kontrolór poprosím úvodné slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Poprosím vás, vážení páni poslanci, nechcem vás zdržovať, ale naozaj by som sa pokúsil zhrnúť čo najrýchlejšie. Výsledok kontroly ako taký vzhľadom na dané mechanizmy ktoré sú, je pozitívny, len vznikol tu istý problém, že vlastne boli tam niektoré predražené imobiliáry; aspoň tak to bolo prezentované.

Ja len to zhrniem asi akým spôsobom to prebehlo:

Prvá súťaž bola na súťaž architektonického riešenia, kde to vyhrala spoločnosť. Spoločnosť za túto cenu riešenie spravila. Potom tam bol dodatok vzhľadom na to, že ten projekt bolo treba rozšíriť tuším o prívod a odvod vody, ako pitnej. A potom boli ešte požiadani, aby vypracovali dokumentáciu na osvetlenie pre spoločnosť Siemens. Tento architekt alebo táto architektonická spoločnosť navrhla aj isté riešenia čo sa týka imobiliárov.

Potom prišla ďalšia spoločnosť, ktorú sme mali v rámci ISRMO vysúťaženu na vysúťaženie dodávateľov. Tá vysúťažila spoločnosť, ktorá dala najnižšiu cenu. V podstate spoločnosť to dodávala na kľúč. To znamená, jedinou podmienkou víťazstva bola akože najnižšia cena. Toto bolo splnené.

Potom nastal už spomínaný problém, že síce firma dodržala koncovú cenu, ale napríklad tuná pani poslankyňa Šebejová spomínala, že niektoré časti imobiliára tam cenu mali proste prehnanú, vysokú, alebo ako by som to nazval.

Chcel by som povedať, že pri organizovaní súťaže takýmto spôsobom, kde vlastne je tá cena konečná a ten dodávateľ ju dodrží si myslím, že nedošlo k žiadnemu pochybeniu.

Ak by sme chceli v budúcnosti ovplyvniť to, že či tá cena toho imobiliáru alebo tá cena tých stavebných prác a ešte k tomu sadových úprav bola nižšia, muselo by to byť vysúťažené všetko samostatne, čo si ale viem predstaviť aké problémy by nastali v prípade zosynchronizovania týchto všetkých činností.

Takže čo sa týka z môjho pohľadu, tam k žiadnej chybe nedošlo.

Koncová cena bola dodržaná.

A akože, ak, tak v budúcnosti treba postupovať iným spôsobom. To je všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, za slov pán starosta. Už ako pán kontrolór začal, že niektorý imobiliár bol predražený, áno, bol predražený, už nejaký obyvateľ sa tu sťažoval, že tie koše stali 630 Eur. 19 500 Sk sme dali za jeden smetný kôš. Keď hovorí, že je to vysútažené v balíku, tak sa dostávame do roviny sifónov po 270 Eur, košov za 650 Eur, masáží, atď., atď. Myslím, že tento štýl nie je dobrý, tá cena mala byť nastavená ináč v súťaží. Neviem či je to dobré vyhovárať sa na celý balík; proste cena mala byť nastavená ináč.

Ešte pri tej realizácii tohto projektu, zhotoviteľ rozvrátil budovu firmy BANEKO, navrátil tam 96 dier, poškodil plášť budovy, ktorým začne vlhnúť, zatekať, atď. Toto do dnešného dňa nie je vyriešené aj keď sa tu píše že pán Kormúth súhlasil. Pán Kormúth sa podpísal iba na prezenčku ako mi osobne hovoril, nakoľko býva na Sibírskej a poznám ho. Pán Kormúth podal trestné oznámenie, ktoré doteraz je v riešení. Tak neviem, či toto neohrozí čerpanie alebo realizáciu tohto projektu z európskych peňazí?

Ešte raz: kôš za 650 Eur za 19 500 Sk je neúmerný. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja k tomu môžem dodať iba toľko, že ak si od niekoho objednáam celú stavbu na kľúč a na základe toho postavím podmienky, neviem si predstaviť akým spôsobom môžem ovplyvniť, za koľko on ten kôš dodá ak dodrží koncovú cenu. Preto hovorím, ak to chceme v budúcnosti robiť ináč, treba to rozkúskovať a urobiť proste tie jednotlivé etapy samostatne. Ináč sa to nedá.

Čo sa týka spomínaného pána, túto informáciu nemám, a určite sa s ňou budem zaoberať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, asi takto: Ak dobre čítam, tak výkaz, výmer bol na 407 000 bez DPH, čo je takmer pol milióna Eur. Výsledná suma bola 333 000 vrátane DPH. Čiže mestská časť veľmi slušne ušetrila.

Pri všetkej účte, pán poslanec, Vy predsa poznáte zákon o verejnom obstarávaní, Vy viete že nesúťažíme koše, nesúťažíme lavičky, ale súťažíme cenu za celé dielo. Keby sme to urobili inak, tak porušujeme zákon.

Je na vás, či budete považovať túto investíciu a ostatné ako za výsledok aj vašej práce, alebo sa budete od toho dištancovať, prípadne hľadať chyby a spôsoby ako to očierniť alebo zmariť. Proces prebehol čestne, transparentne a výhodne pre mestskú časť. Ušetrili sme niekoľko desiatok percent oproti výkazu, výmeru. A ten park je teraz krásny. Takže skôr sa tešme ako sme to zvládli. Ale môže to byť aj inak.

A ak sme špeciálne pri košoch, pri všetkej účte, ja som osobne získal 150 košov sponzorsky, bezplatne v hodnote zhruba 35 000 Eur, také ako sa používajú vo Viedni. Takže

ak niekomu ide naozaj o 10, 12 košov, ktoré sa obstarali za vysokú cenu, tak je tu veľmi slušná protihodnota. A netreba sa báť, že keby sa náhodou niekedy koše obstarávali, tak by boli obstarané ako samostatná položka v takýchto číslach. Dáme si na to pozor.

Pani poslankyňa Šebejová, máte slovo, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

V podstate ja som iniciovala túto kontrolu a nechcela som spochybniť žiadne aktivity mestskej časti, ktoré vedú k tomu že máme proste tie parky obnovené a že vlastne na nejaký čas nám vedia slúžiť. Ale chcela som skôr, aby sme sa pokúsili nájsť nejaký iný mechanizmus možno na takú položkovú kontrolu v čase keď je to ešte možné, aby proste potom občania nás nemuseli upozorňovať na niečo čomu možno nerozumejú, ale čo sa im možno nezdá.

Takže, ak by sa možno v tomto zmysle dalo doplniť uznesenie, že by som chcela požiadať úrad, aby predsa len hľadal mechanizmus v zákone, ktoré položky proste preveriť v čase keď je to možné.

Čo sa týka toho navrtnania budovy, tak ma zaujíma, že akú budovu tam má BAMEKO, lebo pokiaľ viem tak budova na Hálkovej patrí nám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa, najprv k tej vašej druhej otázke. Jednu budovu mestská časť ešte v minulosti BAMEKU predala, druhá je ako Vy hovoríte, naša.

Pokiaľ ide o to čo hovoríte s obstarávaním, ja mám za to, že ak obstarávame park, musíme park obstarávať ako

jedno dielo. Nemôžeme si dovoliť rozkúskovať súťaž na lavičky, stromy, na koše, a podobne.

Ak chcete, nech sa páči; (ja sa snažím tiež pozerat' na vás, len pán doktor je veľký, takže nedá sa to,) choďte za pánom Matovičom, preberte to s ním, alebo prídte s nejakým nápadom ako to urobiť, aby občania nemali z toho zlý pocit. Ale berme to tak, naozaj výkaz, výmer bol skoro za pol milióna, obstarané to bolo za 333 000. Tam je evidentná úspora. A to, že dotyčný dodávateľ musel nakupovať tie koše a dal si tam nejakú cenu, akú si tam dal, neviem ako to ovplyvniť. Lebo dnes riešime koše a lavičky, zajtra môžeme riešiť každý šraub a maticu a pýtať sa, prečo tá konkrétna matica stojí 100 Eur a nie 86, alebo naopak, prečo stojí 86 a nie 283?

Nech sa páči faktická poznámka pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem teda doplniť uznesenie jedine v tom zmysle, aby aj úrad hľadal nejakú cestu na to aby mal možno naozaj nejakú reálnu predstavu o tom, či ten výkaz, výmer je proste na úrovni doby, či tie ceny sú tam aktuálne alebo proste či sú reálne, lebo ja si neviem to predstaviť. Môžem urobiť to čo vy ste povedali, ale určite by som chcela, aby aj úrad hľadal nejakú cestu, nie na matky a šraub, len aby to nebolo potom naopak, že to budú aj nejaké iné položky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, nezabudnite teda napísať písomne nejaký návrh. Možno by ste to mohli s pani Effenbergerovou spolu napísať, aby vám poradila ako to naformulovať; ak teda chcete, samozrejme. Možno tam bude

stačiť vysvetlenie zo strany úradu pre verejné obstarávanie, veď aby to nebolo vysvetlenie od nás ale od inštitúcie, ktorá nás kontroluje, ktorá odpovie; takto to je správne, takto to nie je správne, takto možno vylepšiť.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Nikto nespochybňuje, ja som veľmi rád že ten park máme, je naozaj pekný, voňavý. Je to krásne miesto pre občanov, ktorí sa tam môžu momentálne premávať a prechádzať. Ale takisto si myslím, že aj tie sifóny sú krásne, voňavé, a je to vynikajúca učebná pomôcka pre žiakov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja len podotknem že tá cena nebola korektne nastavená už od začiatku. Nie je možné aby sme hneď ušetrili 25 % a ešte že to bolo tých 300 tisíc. No, chvalabohu že to nebolo tých 500.

Ale myslím že nechceme sa tu hrať o šroubíky, o matičky, no, ale toto je ozaj hausnumero 650 Eur za smetný kôš. Skúste ponúknuť takéto koše samosprávam, teda spoločenstvám alebo ľuďom pri rodinných domoch čo vám povedia na to, keď by sme tam došli s takouto. Je to to isté, robíme s peniazmi ľudí a musíme sa správať tak, ako by sme robili s peniazmi svojimi. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, Vy si z nás ťahujete. Vy si zo mňa ťahujete a smežete, pretože Vy dobre viete, že zákon o verejnom obstarávaní nám neumožňuje rozdeliť zákazku. Ak máte iné riešenie, radi; pochopte radi, pretože človek ktorý sa zvonku nevyzná, áno, presne pochopí to čo hovoríte. Ja by som bol rád, aby tam bol kôš za 56 Eur, alebo za nejaké iné číslo. Ale v tejto chvíli neviem, ako by to mal úrad zabezpečiť. Ide o to, čo chcete? Lebo vždy môžeme byť za tieto veci napádaní podľa súčasnej legislatívy ktorá je platná a ktorú by sme mali dodržiavať.

Nehnevajte sa, už vám nemôžem dať slovo. Ale keď skončíme, ak chcete, ja spravím čokoľvek, aby sa táto situácia neopakovala. Len neviem čo môžem spraviť.

S faktickou poznámkou pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, pri všetkej úcte, prepáčte mi, Vy nemôžete nevedieť, Vy ste štatutár tejto obce a Vy máte vedieť akým spôsobom zabezpečiť, aby sme nekupovali koše za 600 Eur.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, vyjadrím sa inak. Mám za to, že v prípade zákazky parku v ktorej koše sú jeden z množstva položiek neexistuje spôsob ako zabezpečiť, že kôš nebude stáť 600 Eur ale bude stáť 482. Mám za to, že keď sa obstaráva jedna zákazka v parku, tak ju nemôžeme rozdeliť na koše, lavičky, cestičky, na stromy, a podobne. Čiže nie že neviem; mám za to že to nie je možné. Takáto je moja, ak dovolíte, opravená odpoveď.



Mám za to, že sme minulý rok spravili všetko pre to, aby sme za čo najmenej peňazí urobili čo najviac vecí, a čo najlepšie. A časť pracovníkov úradu na to doplatila svojim zdravím, lebo sú vyhorení.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, ja som teraz počul závažnú informáciu zo strany kolegu, pána Galamboša, poslanca Galamboša, že tu prebieha trestné konanie občana, ktorý bol priamo poškodený v rámci revitalizácie tohto parku. Myslím, že z vašich úst zaznela informácia, alebo teda zo strany kontrolóra, teraz neviem kto to povedal o tom, že neviete.

Ja si myslím, že je to veľmi závažná informácia, dôvodnosť taká, aby sme tento bod materiálu odložili, neschvalovali dneska uznesenie a počkali na závery z tohto konania.

Ja som bol minulý rok pozvaný občanom mestskej časti, ktorý dal sťažnosť nadriadenému orgánu Bratislavskému samosprávnemu kraju, on to formuloval ako sťažnosť takže sa to tu zrejme neobjavuje v tejto správe. Nedal to ako sťažnosť, alebo určitý proste podnet, bolo to mimo rámca sťažnosti, takže sa to v správe neobjavuje, v sťažnostiach mestskej časti, kde namietal spústu dôvodov či sa to týkalo košov.

Myslím, že tam bol ďalej psí park, ktorý je v rámci celej revitalizácie, ktoré nie sú oprávnené náklady pre čerpanie eurofondov. To myslím že mala platiť mestská časť. To čo bola dôvodnosť vybudovania tej tzv. grafitovej steny, že to zateká aj na naše múry, do nášho majetku.

Tieto všetky informácie tu chýbajú. Možno aj práve ten podnet tohto občana aj so závermi, ktoré boli následne riešené, či už v rámci miestneho úradu; tam bolo niekoľko rokovaní. Myslím, že ten občan vravel že aj s Vami, pán starosta. A následne myslím že aj v rámci stavebného úradu; teraz neviem či Rača alebo Vajnory, ktoré riešili ako príslušný stavebný úrad povolenie stavby.

Myslím si, že táto správa by sa mala zásadne dopracovať o tieto informácie a podnety občanov, ktoré súviseli s touto revitalizáciou.

A takáto komplexná správa by mala byť následne predložená do zastupiteľstva, aby sme neprerokovali kontrolu, resp. túto problematiku predčasne, kde už potom Vy by ste sa mohli záštitovať občanom, že poslanci to už schválili a už niet dôvodnosť sa tým ďalej zapodievať.

Takže až po celkovom vyhodnotení a ukončení všetkých týchto skutočností, či už je to spomínané trestné oznámenie alebo teda tieto sťažnosti ktoré prebiehali v rámci Bratislavského samosprávneho kraja dopracovať do tej správy a znovu pokiaľ by sme to vedeli prerokovať na zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, asi takto:

Ja som dostal informáciu, že časť poslancov sa snaží fungovať systémom - čím horšie, tým lepšie, a hľadať problémy v rámci projektov tam kde nie sú. Ale nechcel som sa s tým nejako zaoberať a dávať to von, lebo veď na čo? Dôležitý je dobrý výsledok, prípadne sa poučiť z chýb, ktoré boli urobené; ak boli urobené.

Pokiaľ ide o trestné oznámenie, myslím že je to pán občan Kormúth, s ktorým sme boli. A myslím, že došlo k odstráneniu toho čo požadoval.

A mám pocit, že on zároveň vzniesol určitú požiadavku na odpredaj pozemku, ktorý sa nachádza pod jeho budovou. My sme deklarovali, že tento pozemok ktorý patrí mestskej časti pôjde na rokovanie komisie a do zastupiteľstva. A teda síce nemôžeme fungovať systémom má dať, dal, ale my ako povedzme prednosta, starosta to brzdiť nebudeme; rozhodnutie bude na poslancoch. Som presvedčený a verím tomu, že cieľom týchto aktivít nie je to, aby mu bol pozemok predaný. To sú dve veci, ktoré navzájom spolu nesúvisia. Takto určite je.

Myslím, že nie je dôvod aby sme túto správu neschválili kvôli tomuto trestnému oznámeniu, pretože to sa týka poškodenia majetku. A je to vec, ktorá priamo so samotným parkom nesúvisí. Park bol urobený dobrý, pán Šimánek, ktorý to dozoroval urobil kvalitnú prácu a bol ochotný zaoberať sa s dodávateľom, zaoberať sa detailami, drobnosťami, na ktoré nás obyvatelia upozornili, aby ten park bol naozaj dobrý, pekný, čistý, bezpečný.

K viacerým našim investičným akciám z ISRMO mám svoje výhrady. Toto je jedna z mála, kde keď cítim, keď tam prídem, tak som naozaj hrdý na ten výsledok. A neviem čo by sme tam mohli ešte urobiť lepšie.

Keďže už nikto nie je prihlásený; s faktickou poznámkou pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, my tu momentálne schvaľujeme správu z kontroly a nie pocity o tom aké máme

k parku a či ten park bol spravený dobré alebo zlé. My tu momentálne schvaľujeme správu z kontroly. Ja len chcem, aby to bolo jasné, lebo nás tu motáte hore-dole, dávate do toho emócie. Tento materiál nemá emócie. Tento materiál je jasný, presný a má svoj výsledok. A ten výsledok nie je dobrý, a my ho kryjeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, s tým čo hovoríte, nesúhlasím.

To, že materiál nemá emócie je jedna vec, ale my sme ľudia a teda ja som odrobil minulý rok dosť práce na týchto projektoch a beriem to osobne celkom prirodzene. A že výsledok nie je dobrý? No, viete, pri všetkej úcte to je detinské povedať dobrý, zlý, ak niečo nie je v poriadku, popíšme toto a toto nie je v poriadku.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak by som sa mohol aj ja k tomu vyjadriť, ja som to zhodnotil zo strany kontrolóra, to znamená proces obstarania, realizácie, odovzdania. V tom ja problém nevidím. Imobiliár ako taký, ktorý bol navrhnutý, bol ešte súčasťou návrhu architektonického riešenia. Tohto sa len niekto držal.

Ja si myslím, že práve celý problém je v tom, že je to iba o emóciách, o tom že či stál kibel 600 Eur alebo 800 Eur; ale je to blbosť, z môjho pohľadu je to blbosť, ja by som si takýto kibel nekúpil.

Ale z pohľadu kontrolóra, ktorý kontroluje, to znamená čo sme na to mali, čo sme si na to odsúhlasili, akým spôsobom to bolo vysúťažené, áno, na základe pravidiel hry, ktoré sú v tomto štádiu definované, je to v poriadku. Takže

neviem, naozaj, toto už je taká skoro až sranda. A ďalšia vec, je tu trestné oznámenie. Takže na trestné oznámenie, na odloženie trestného oznámenia má polícia tuším dva roky. Takže budeme čakať dva roky, než to schválime.

Čo sa týka investičného procesu, ja v tom problém nevidím. Vidím tu problém v logike myslenia Európskej únie. To je tak všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak ako ste povedali, pán starosta, myslím, že s pani Effenbergerovou sme našli nejakú cestu ako by bolo možné niektoré položky alebo proste tie ceny skontrolovať už predtým než vlastne realizácia nastane. A v rámci interpelácií tento návrh predložím mimo toho čo teda bolo zrejme v zmysle všetkých zákonov ktoré platia zrealizované ako kontrola. Takže by som to oddelila a pánovi kontrolórovi ďakujem; aj pani Effenbergerovej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže ak dobre chápem, k tomuto materiálu nebudete mať návrh na zmenu alebo doplnenie, ale podáte nejaký samostatný, alebo niečo také. Dobré. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne.

Pán starosta, samozrejme nečakal som od vášho vlastne pána poradcu a vedúceho Kancelárie dlhé roky, pána Böhma, že táto správa by vyznievala príliš kritický voči Vám; ved' myslím, že o tom bola celý minulý rok voľba kontrolóra.

Ja som ale znovu položil otázky čo sa týka neoprávnených nákladov, výdavkov, ktoré boli realizované v súvislosti s touto investíciou. Lebo presne vlastne to čo povedal pán kolega Ágoston, zbytočne tu dávate emócie, snažíte sa obviňovať poslancov. Myslím, že to robíte trvale, nie že vy pracujete, my nepracujeme, že my chceme len zlé a Vy ste tu za dobrého. Už Vám len také biele vlasy chýbajú ako toho deduška, že Vy ste ten dobrý a my všetci sme zlí.

Táto správa je naozaj o kontrole. My len diskutujeme o kontrole tej investície, ktorá tu je. Nehodnotíme, či tie stromy sú dobré, pekné, dobré zelené. Tam bolo spústa problémov.

Ja som len požiadal dve veci, pokiaľ by boli doplnené.

Jednalo sa o sťažnosti občanov ktoré uplatnili či už na miestny úrad alebo na samosprávny kraj, pokiaľ by, lebo v tej kontrole nie sú, mohli byť doplnené do tejto správy aj z toho zápisu z rokovania a následne aj zo zápisu, ktorý bol vyhotovený v rámci tej obhliadky. Konkrétne o tých vedľajších výdavkoch, neoprávnených nákladoch, o tých problémoch, ktoré tam súviseli s poškodenými stromami, nedorobkoch ktoré boli pri výstavbe, či boli dorobené, vecné problémy. Naozaj tu nediskutujeme, či je pekný, či je dobrý, či si to občania zaslúžia, ale je to výborné, je to dobré že sa to podarilo.

Ale my tu prerokovávame správu kontrolóra, kontrolu tejto investície.

O tom tu rokujeme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Líška.

Poslanec Ing. M. L í š k a :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja len pár viet:

Odznelo tu viacero názorov, viacero výčítiek, a ja len pre kolegov poslancov možno by som upozornil, že tá správa ktorú predniesol pán kontrolór sa volá Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na revitalizáciu parkov, atď.

To nie je správa o tom, že či sa nejakí občania sťažovali na to či padla niekde nejaká vetva, nejaký strom, alebo niečo podobné. Je to správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami. A myslím si, že tá správa bola celkom dobre vypracovaná, podrobná.

A chcel by som navrhnúť ukončenie diskusie; aby sme pristúpili k hlasovaniu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Predtým než ste navrhli ukončenie diskusie, je tu ešte faktická poznámka pána poslanca Gašpierika.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, tretíkrát sa chcem spýtať, lebo som dostal apel znovu od kolegu Líšku, že je to správa o nakladaní s financiami. Znovu sa pýtam, lebo to nie je moja pripomienka že čo občan sa sťažoval, ale boli tam výhrady, že v rámci tejto investície boli použité, čerpané finančné prostriedky ktoré nie sú oprávnené; v správe to nie je.

Takže znovu sa pýtam, ako to je s neoprávnenými výdavkami, ktoré boli realizované v súvislosti s touto investíciou, konkrétne poviem psí park, ale vraj tam bolo viacero takých prvkov, ktoré boli označené ako neoprávnené?

Takže sa pýtam na financovanie týchto neoprávnených nákladov. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja prečítam ešte raz ten koniec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja sa omluvám, ale vždy sa tu motáme dokola.

Kontrolná skupina Bratislavského samosprávneho kraja potvrdila súlad vykonaných a fakturovaných prác na kontrolovanej investičnej akcii a na základe kladného výsledku kontroly schválila platbu nárokovanej zmluvy, ktorá bola v decembri 2015 mestskou časťou vyplatená.

Mám to ešte trikrát prečítať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím Vás, ešte raz pani vedúca Effenbergerová.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Dovoľte, aby som vysvetlila tie oprávnené a neoprávnené náklady, ktoré vznikli pri parku Hálkova. Jediný neoprávnený náklad, ktorý bol pri tomto parku bola grafitová stena, ktorú nám vyradili z oprávnených nákladov



alebo zaradili do neoprávnených nákladov v rámci posudzovania žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Približne išlo o 17 000 Eur, ktoré z celkových 330 tisíc boli neoprávnené. Zbytok oprávnené boli, ani sme ich nepredkladali na preplatenie.

To znamená, že čo sme požiadali o preplatenie vo výške oprávnených nákladov, všetko nám preplatené bolo. To znamená že ani cm2, ani 1 cent nebola krátená oprávnená časť. To znamená, že nenašli žiaden rozpor či už s rozpočtom, projektovou dokumentáciou alebo s predloženou žiadosťou o platbu. Ani cent nebola krátená dotácia z Európskej únie. Okrem týchto neoprávnených nákladov, ktoré nám vyradili v procese posudzovania žiadosti o NFP.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

A psí park bol zaradený už ako neoprávnený náklad, pretože keď sme chceli robiť psie výbehy tak sme tam dali aj tie cvičiace prvky, a tie boli neoprávnené už na začiatku; úplne ani sme ich nedávali ako oprávnené, pretože neboli podporované z Európskej únie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

V zmysle Rokovacieho poriadku musím dať hlasovať o ukončení diskusie v zmysle návrhu pána poslanca Líšku.

Dámy a páni, prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných bolo 21 poslancov.

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 12 poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 5

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na  
revitalizáciu parkov v mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto, konkrétne Hálkova v celom procese od projektu cez  
obstarávanie a realizáciu;  
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, pripravíme sa na prezentáciu.

Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných bolo 21 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 3

Prechádzame na ďalší bod.

Bod 10:Prevádzkový poriadok pre činnosť sociálneho zariadenia  
Detské jasle na Robotníckej ul. č. 11 v správe mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, otváram diskusiu. Keďže nikto nie je prihlásený, tak dovoľm si vás požiadať; ahá, je pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja sa ospravedlňujem, ja som myslel, že niekto ide vysvetľovať materiál, preto som sa nehlásil skôr.

Pán starosta, mám len otázku v zmysle zákona na základe ktorého robíme nový Prevádzkový poriadok. Ten zákon bol schválený 11. novembra minulého roku, my sme 15. decembra mali zastupiteľstvo. A už začiatkom novembra sme vedeli, že tá maximálna výška príspevku pre rodičov, ktorí dávajú dieťa do takéhoto zariadenia sa od 01. 01. mení.

Len sa chcem spýtať čo sme robili medzi zhruba 10. novembrom a 15. decembrom, prečo sa to nemali na zastupiteľstve skôr, konkrétne 15. decembra, keďže zvýšený príspevok od rodičov ktorý ho dostávajú preplácaný od štátu si mohli vyberať už od januára?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, prosím, môžete reagovať?

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia sociálnych služieb:

Presne som nepočula otázku, ale predpokladám že znela v tom smere, že prečo prichádzame s týmto Prevádzkovým poriadkom až teraz?

Ide o to, že vlastne tvorca legislatívy a platiteľ tohto prídavku ako štátnej sociálnej dávky ešte doteraz nemal vysporiadané všetky otázky ohľadom tohto príspevku pre dieta na starostlivosť. V súčasnosti ešte stále prebiehajú rokovania na úrovni toho, akým spôsobom vlastne budú rodičia preukazovať tieto výdavky.

Čiže našim zámerom bolo, aby sa vlastne dotiahli tieto detaily, aby sme potom zareagovali. Myslím si, že vlastne rodičia dostávajú tento príspevok od januára 2016, takže mám pocit, že keď s ním prichádzame teraz, že je to v pravý čas.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Predtým som videl prihláseného pána poslanca Korčeka, ale ešte predtým s faktickou poznámkou asi na vystúpenie pani vedúcej pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Len nerozumiem, nechcem sa hrať samozrejme na odborníka. Ja chápem, že je dostatočný čas aj teraz, neviem čo sa zmenilo medzi 1. januárom, lebo tento Prevádzkový poriadok má platiť od začiatku marca. Čiže neviem, či sa za tých 20 dní niečo zásadne zmení na tom čo ste povedali. Ale ja si myslím, že spôsob preukazovania tých nákladov zo strany rodičov je jasný. Už za starej veci toho zákona sa preukazovali tým spôsobom. Tých 280 Eur mesačne, teraz je tá maximálna suma ktorú má rodič za starostlivosť o dieta samozrejme dostať preplatenú. Ja si myslím, že tie pravidlá sú jasné.

Ja sa chcem spýtať, prečo to nemohlo byť 15., aby ste tú istú sumu ktorú rodičia dostanú aj tak preplatenú od štátu mohli sme vyberať od 1. januára? Na túto otázku ste neodpovedali.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Musím zopakovať znovu, že ešte stále nie sú jasné všetky tie veci ohľadom praktického vyplácania tohto príspevku. Ešte som bola minulý týždeň kontaktovaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý je platcom tohto príspevku, a ešte stále sa dotahujú detaily ohľadom toho vyplácania. Čiže dokonca boli úvahy o tom, či sociálne zariadenia, detské jasle budú nahradzovať právnickú osobu, ktorá bude môcť poskytovať tieto služby a rodičom bude tento príspevok vyplácaný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

(Kašiel.) Pardon, ja sa ospravedlňujem za môj hlas, som trochu chorý. Ja podporujem tento materiál.

Keďže k predchádzajúcemu bodu bola ukončená diskusia; ja len chcem takú faktickú poznámku, že pán JUDr. Mikulec sa hlásil do diskusie ešte v čase keď to bolo umožnené a tá diskusia nebola ukončená, nebolo mu udelené slovo.

A vo všeobecnosti len apel na niektorých mojich kolegov:

Vážení kolegovia, uvedomte si, že existuje tu skupina poslancov, ktorí nie sú v žiadnom klube, nemajú také

informácie ako napríklad vy, ktorí ste združení v Klube nezávislých poslancov, kde vás chodí pravidelne informovať aj pán starosta o tom, čo je nové. Títo ľudia tieto informácie nemajú a pokiaľ sa na niečo pýtajú, na čo sa ich pýtajú ich vodiči, myslím, že je to ich práca, aby sa tuná na zastupiteľstve, ktoré je demokratickým orgánom na to ustanoveným, aby sa tu diskutovalo, pýtali.

Aj keď niekedy sa exekutive tieto otázky zdajú nemiestne, či prednosta, či starosta alebo úradníci sú plne platení funkcionári, zamestnanci, ktorí sa svojej práci venujú denno-denne, 8 hodín. Poslanci sú tu popri zamestnaní, dostávajú 100, 200, možno 300 Eur. Takže samozrejme dávajú tie otázky ktoré dávajú a netreba na to reagovať nejakým spôsobom zle. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som rád, že som sa konečne dostal k tomu aby som aj ja niečo povedal. Ja som mimochodom podporoval správu kontrolóra Martina Böhma, aj som chcel k tomu niečo povedať, ale nebolo mi to umožnené, tak ako povedal kolega JUDr. Korček.

Čo sa týka kolegov, ja by som poprosil, čo sa týka ukončenia diskusií, dvakrát som sa hlásil, raz pán starosta možno omylom uprednostnil riadny príspevok pána kolegu Gašpíerika. Potom som sa hlásil druhý krát, nebolo mi umožnené rozprávať. Tak trochu si to aj kontrolujte kolegovia čo sa deje na tabuli, aby ste potom neukončovali

diskusiu, keď predseda vášho klubu niečo chce povedať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, už som sa vám ospravedlnil, urobím to teraz ešte raz. Nemal som žiadny takýto úmysel preskočiť niekoho alebo nedat' mu slovo. Len zrazu ste mi z tabule zmizli a objavili ste sa tam, aspoň teda tu predo mnou, až keď dal tento návrh pán poslanec Líška. Čiže keby som vám dal slovo, tak v podstate by som mohol byť atakovaný kolegami, ktorí radi sa v takýchto veciach „preliajú“ a za to že porušujem Rokovací poriadok.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Nejaké slovíčko ste teraz použili „preliajú“ alebo neviem aké.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Preliajú. To je írečité slovenské slovo.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja len chcem povedať, tiež už to tu viacej krát odznelo na zastupiteľstve a Vy sa vždycky s tým hrdíte, pán starosta, na všetkých stretnutiach, tak treba dodržiavať všetky predpisy. A myslím, že jeden predpis rozpráva aj o tom, ak by platilo to čo povedal pán JUDr. Korček, že ste neudelili slovo. Tak podľa demokratického predpisu zákona Národnej rady Slovenskej republiky by ste stratili právo viesť schôdzu. Je to tam, prijali to poslanci Národnej rady. Takže myslím si, že takéto niečo by sa tu nemalo

diat'. Lebo v tom prípade musel by prevziať vedenie tejto schôdze váš vicestarosta pán Ing. Winkler. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ak dovoľíte, po prvé, nevšimol som si to. A mám pocit, že nedošlo k tomu neudeleniu slova. A po druhé, bol prihlásený do faktickej poznámky, nie do diskusie. Takže na to sa zákon, o ktorom hovoríte, nevzťahuje.

Ak dovoľíte, máme tu bod 10: Prevádzkový poriadok pre činnosť sociálneho zariadenia.

Ja vidím pána Ágostona a dám mu hneď slovo, len chcem poprosiť, máme bod 10, riešime detské jasle, takže prosím, riešme detské jasle.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Mňa teší, že sme po 20 minútach planej diskusie sa späť vrátili k detským jaslíam. K tomu smeruje aj moja otázka. My sme mali tento materiál na sociálnej komisii. Ja som aj sa dohodol s pani Marčíkovou, že ideme na obhliadku tých jaslí, ale chcem aby to zaznelo aj tu.

Ja by som veľmi rád vedel, totižto ide o to, že do detských jaslí prijímame detí do 3 rokov, od 0 do 3 rokov, a schvalujeme teraz v zmysle nejakého nového zákona 280 Eur príspevok na dieťa. V materských školách máme deti od 3 do 6 rokov. A v materských školách máme normatív, čo je naša kompetencia, ktorý je 1 400 Eur, zhruba 1 420 Eur, neviem to presne, plus ešte čo sa rodičmi dopláca. Čiže vychádza to asi na 1 700 Eur, čo je normatív v materskej škole. 280 Eur krát 12 vychádza na zhruba 3 400 Eur, čo je taký istý



normatív, alebo teda prenesene na normatív v materskej škole. Tak normatív v materských jasliach je 3 400 Eur.

Ja sa chcem spýtať, aký je rozdiel medzi starostlivosťou o 3-ročné dieťa v jasliach a o 3-ročné dieťa v materských školách?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nebudem Vám vedieť úplne presne odpovedať, ale jednu vec Vám viem odpovedať, ktorú viete určite aj Vy. V minulosti keď nebol taký zúrivý pretlak detí v škôlkach, tak niekedy sa tam prijali aj deti, ktoré mali menej ako 3 roky; zákon to umožňuje. V zmysle príslušného zákona, v prípade že je tam takéto dieťa prijaté, tak nezaberá jedno miesto, ale zaberá akoby dve miesta.

Z toho logicky vyplýva, že keď máte, zákonodarca uvažuje tak, že čím sú deti menšie, tak tým viac starostlivosti potrebujú, viac opatery, viac záujmu. A ak si to rozmením na drobné mám pocit, že v jasliach máme 3 triedy, kde dohromady je maximálne 50 detí. Tým pádom mi vychádza, že na triedu je tam viac personálu a menej detí než je v škôlke. Toto hovorím na základe zbežného pohľadu, na základe toho že teda jasle navštevujem pravidelne a škôlky takisto, a trošku ten systém poznám.

Ale predpokladám, že pani vedúca ma doplní, opraví a vysvetlí to lepšie.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Tak ako povedal pán starosta, nechcem sa vyjadrovať k poplatkom v škôlke, pretože to nie je moja oblasť. Ale pokiaľ ide o otázku, aký je rozdiel medzi nákladmi na dieťa

3-ročné v jasliach a 3-ročné v škôlke, táto otázka nie je správne položená, pretože v jasliach nie sú deti iba 3-ročné, sú tam deti ktoré sú tam od 6 mesiacov.

A nemusíme byť na to ani nejakí odborníci na nejakú výchovu, vzdelávanie a starostlivosť, vieme, že 6-mesačné dieťa vyžaduje úplne inú starostlivosť ako deti v škôlke. Ide tu o to, že sú tu deti zaplienkované, ktoré vyžadujú aby sa o nich starali zdravotné sestry, tak ako je to v detských jasliach, kdežto v škôlke ide viac-menej o ten výchovno-vzdelávací proces.

Ďalej tu berme do úvahy, že deti v jasliach potrebujú oblečenie, potrebujú sa prezliekať v priebehu toho dňa a takisto sú tam zvýšené náklady na pranie, čo v škôlke neprebíha. To sú len také praktické veci z ktorých vychádzam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale na druhej strane zase vaša otázka je pochopiteľná, lebo len rozdiel je markantný. Takže myslím, že by nemal byť problém, keby som požiadal pani vedúcu, aby spolu s pani riaditeľkou jaslí urobila taký podrobný rozbor výdavkov jaslí, ktorý si môžete pozrieť, naštudovať. A samozrejme, že nielen vy, ale celá finančná komisia, prípadne všetci poslanci.

Ste ešte prihlásený, takže samozrejme nech sa páči, máte slovo.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Pani Marčíková, tá otázka bola položená správne. Vy nemôžete spochybňovať moju otázku, či bola alebo nebola položená správne.

Ja smerujem len k jednej veci a to je to, že keď budeme v budúcnosti znovu schvaľovať zvýšenie príspevku do materských škôl, len aby sme mali v povedomí, že detské jasle financujeme síce nie z našich peňazí, z príspevkov od rodičov ktorí tie peniaze dostávajú zo štátu. Len majme tú informáciu, že štát nám na detské jasle dáva 3 400 Eur normatív a my dávame 1 400 Eur normatív, čo je naša kompetencia. A ešte raz zdôrazňujem, rozdiel medzi starostlivosťou o 3-ročné dieťa v jasliach a v materskej škole nemôže byť žiadny. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, pán Kollárik, ktorý sa hlási, dám Vám slovo. Prosím, podte k mikrofónu, buďte taký láskavý. Viem že máte silný hlas, ale prosím, podte.

Ing. Ľudovít K o l l á r i k, poradca starostu:

Malé technické vysvetlenie:

Tento príspevok sme vyberali doteraz len vo výške 230 Eur. A to nie je príspevok že ho dáva dobrovoľne rodič, ale on keď dostane doklad z mestskej časti že to dieťa bolo osadené, tak mu ten príspevok dá štát. Keď mu ten doklad nedáme, tak ho nebude platiť a my si to budeme platiť sami.

Takže hovorím príklad: Keby som svoje dieťa dal do výchovy pani Ondrovej a pani Ondrová mi dá doklad že vychováva moje 3-ročné dieťa, tak dostanem príspevok od štátu, aby som jej tie peniaze mohol dať.

Takže my siahame len na štátnu dotáciu ktorú dostávajú rodičia na výchovu 3-ročných detí, ktorú dostanú len vtedy keď donesú doklad že niekto druhý sa o ich deti stará. Takže nesiahnuť na neho, je to asi zlé. Doteraz sme to

robili, bolo to 230 Eur, teraz je len zmena, lebo zákon tú sumu navýšil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Presne tak.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

V prípade, ak sa rodič nepreukáže takýmito výdavkami, tak vlastne tieto peniaze, ako štátna sociálna dávka, sa vracia do štátneho rozpočtu. A myslím, že to nechce žiadna obec alebo mestská časť. Ak by sme ponechali príspevok 230 Eur, tak tí rodičia to nedostanú preplatené vo výške 280 Eur, na ktoré majú v podstate nárok zo zákona.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len myslím, že tieto veci viac-menej vieme a vie ich aj pán poslanec. Myslím, že naráža na dve veci:

Prvá vec, v podstate nepriamo hovorí o tom, že by sme od januára opätovne mali navýšiť príspevok na materské školy a myslím že v tomto sme za jedno.

Po druhé, naráža na to, že by bolo dobré, keby poslanci vedeli prečo je prevádzka jasli drahšia než je prevádzka materskej školy, na čo podľa mňa majú nárok a prečo im tieto informácie nedat'.

Čiže my sa dohodneme tak, že chcem poprosiť, aby na ďalšie zastupiteľstvo bola urobená nejaká finančná analýza, kde budú jasné výdavky, ktoré jasle mali v roku 2015.

Pán poslanec Ágoston, máte faktickú poznámku, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Pán starosta, ďakujem pekne za vysvetlenie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem za slovo. Ja už vlastne nepotrebujem k tomu nič nového povedať. Chcel som vlastne požiadať o to, čo Vy ste zhrnul, aby bol takýto rozbor pripravený minimálne na finančnú komisiu a ostatné komisie musia povedať za seba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dáme to na všetky komisie. Určite sociálnu to bude zaujímať, finančnú, čiže na všetky, a hotovo. Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený.

Takže ak dovoľíte, prihlásil sa pán JUDr. Dušan Jahelka, dlhoročný bývalý pracovník úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, bývalý šéf sociálneho oddelenia. Chcem vás poprosiť, aby sme mu dali slovo. Čiže buďte takí láskaví, požiadam vás o to odsúhlasenie.

Prosím, prezentujeme sa a následne budeme hlasovať o tom, či dáme slovo pánovi Dušanovi Jahelkovi ako občanovi, v rámci bodu Prevádzkový poriadok detských jasli. Odporúčam hlasovať, áno, tak ako to robíme vždy.

Takže prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 19 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán doktor, nech sa páči, máte slovo.

OBČAN: JUDr. Dušan J a h e l k a :

Ďakujem. Prajem pekný dobrý deň, dámy a páni.

Ďakujem pánovi Ing. Kollárikovi ktorý dal kvalifikovanú a fundovanú odpoveď ohľadne sumy 230 Eur ktorá sa platila doposiaľ zo štátnych peňazí, teda samozrejme. Chcel by som len to povedať, že v decembri ma požiadala Ing. Vojtechová, bývalá vedúca oddelenia sociálnych služieb a podobne, že by som sa pozrel na jej materiál, ktorý urobila k Prevádzkovému poriadku. Jednoducho preto, lebo mestská časť Bratislava - Nové mesto má jediná na Slovensku už 20 rokov Prevádzkový poriadok. Na úrovni hlavného mesta Bratislavy, sú tu páni poslanci z hlavného mesta, to poznajú tiež, sa nikdy neurobil ucelený materiál čo by spojil riešenie materských škôl a detských jasiel. To znamená aj zákonné úpravy neriešia postavenie škôlok a detských jasiel.

Chcel by som len to povedať, že v zákone je povedané najviac 280 Eur. To znamená že ten návrh ktorý tu bol predložený hovorí o 300 Eur tým čo nie sú z mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. My sme sa vždycky bránili, že tie detičky a rodičia sú Prešporáci, to znamená nebudeme zvyhodňovať alebo poškodzovať. V Bratislave sú len 3 mestské časti ktoré majú detské jasličky: Nové Mesto, Staré Mesto a Ružinov. A to je tá tragédia Bratislavy, že nie je to ucelene urobené, takisto aj s materskými škôlkami.

Môžem byť hrdý, lebo som bol v kolektíve pracovnom, kde sme preberali základné školstvo, aj so škôlkami, ako

sme to zvládli, ako boli potom rodičia aj učitelia spokojní. Takže len to som chcel povedať, že niekedy je treba byť aj iniciatívni. Pán starosta, je to vaše právo, iniciovať v mestskej rade, aby sa spracoval jeden komplexný materiál, ktorý by aj spočítal či tie náklady na jasličky a škôlky sú rovnocenné.

A ešte jednu poznámku; minule má pán zástupca upozornil že mám rozprávať k veci. Po tých rokoch, čo som robil tu, beriem to celkom vážne. Ale chcem len to povedať: Chcem vás osloviť, v tomto regióne pracovalo v roku 1990 množstvo ľudí, ktorí sú na dôchodku. Nikto z tohto úradu, ani z vedenia, ani z poslancov nenavrhol nejaké prijatie a stretnutie tých bývalých pracovníkov, ktorí sú už na penzii. Myslím, že tzv. japonský štýl by sa tu pridal. Ďakujem za pozornosť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán Jahelka, ďakujem veľmi pekne.

Prosím, myslím, že už nikto nie je prihlásený; mám taký trochu zlý uhol.

Takže poprosím predsedníčku návrhovej komisie o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Prevádzkový poriadok pre činnosť sociálneho zariadenia  
Detské jasle na Robotníckej ul. č. 11, Bratislava - Nové  
mesto;

bez pripomienok.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne, Andrejka. Čiže budeme sa prezentovať a potom následne budeme hlasovať o materiáli č. 10.

Takže, nech sa páči.

(Prezentácia.)

Prezentovalo sa 18 poslancov.

Prosím, pripravíme sa a budeme hlasovať o materiáli.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Ideme, pán starosta, k bodu číslo 11.

Bod 11:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 13655/210, ostatné plochy, o výmere 54 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto, v prospech Pavla Navrátila, bytom Letecká 4, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, poviete niečo k tomu?

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Poprosím spracovateľku.

Mgr. Zuzana K o z á k o v á, referentka odd. právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov:



Takže jedná sa vlastne o predaj pozemku v Novom Meste, o čo požiadal vlastne pán Navrátil. Bližší dôvod je vlastne uvedený v danom materiáli. Jedná sa vlastne o to, že prístup na tento pozemok má vlastne v podstate len pán Navrátil cez svoje pozemky a má záujem si vlastne tento pozemok sceliť so svojimi pozemkami. Cena bola vlastne pôvodne stanovená znaleckým posudkom na 3 330 Eur. Finančná komisia a následne miestna rada navrhli zvýšenie ceny na 120 Eur za m<sup>2</sup>, čím po našej informácii vlastne žiadateľ vyjadril súhlas, takže momentálne cena je nastavená tak ako je uvedené v danom materiáli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ja len dve veci:

V materiáli tu vidím že z parcely 15100/1 chce 54 m<sup>2</sup> a z parcely 15103 výmeru 52 m<sup>2</sup> a pred sebou vidím že návrh uznesenia je iba 54 m<sup>2</sup>.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referentka odd. právneho:

Áno, tam bola následne potom tá žiadosť zmenená, keďže sa pán architekt nejako vyjadril, že z hľadiska územného plánu ten ďalší pozemok neodporúča. Ja sa priznám, že som tento materiál vlastne dostala až vo fáze keď sa už rokovalo iba o tomto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, rešpektujem. Chcem poprosiť ale ešte systémovú vec, je tam nejaká mapka, bolo by tiež žiadúce, aby nejakým spôsobom bolo z tej mapky absolútne jasné, že presne ktorá časť sa ide predávať. Lebo síce vieme si to číslami identifikovať, ale môžem poprosiť?

Hovorím o tejto grafickej prílohe.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referentka odd. právneho:

Jasné, rozumiem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ste ma predbehli pán starosta. Vidím, že všetko riešite tak ex anté vopred, lebo sme o tom rokovali na poslednej miestnej rade, na ktorej ste teda neboli prítomný ale vidím, že informácia k Vám prišla. Ja som chcel práve požiadať, pokiaľ pri predkladaní materiálu do zastupiteľstva, tak to bolo slúbené aj keď to dodržané nie to. Pokiaľ by mohli byť vyšraufované tie časti, ktoré sú predmetom rokovania.

Ale bola tam ešte ďalšia pripomienka, že tam budú zanesené aj majetkovoprávne podstaty alebo teda vyznačenie vlastníctva tých susediacich parciel.

Ide o to, aby sa neznehodnocoval napríklad náš majetok, že niekto si kúpi, prípadne len určitú časť, nejakú mini, čo sa mu proste hodí do svojho nejakého či už investičného zámeru alebo vysporiadania nejakej problematiky, prečo žiada odkúpenie takéhoto pozemku, aby sme neznehodnocovali naše ďalšie časti. Aby sme vedeli, či naozaj takýto majetok je dubiózny pre mestskú časť, teda zastupiteľstvo môže o tom s plným vedomím a svedomím hlasovať za odpredaj. A prípadne aby sme odporúčili, aby si aj susediace parcely kúpil, aby nám nezostali takzvané nepredajné časti. To sa neudialo. Takže možno do budúcnosti, pokiaľ by takéto niečo bolo možné.

A druhú poznámku mám, lebo neviem už kedy sa to mám spýtať; po rokovaní dnešnom asi by to nemalo význam. Tá otázka na Vás, pán starosta. Ja som teraz počas nášho rokovania dostal od jedného občana e-mail, kde sa ma pýtal, prečo dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva nie je

zabezpečené formou priameho prenosu, o ktorom rokovalo miestne zastupiteľstvo, že sa diať bude. A záznam z dnešného rokovania predpokladám môže sa objaviť niekde na jukube alebo na takýchto uložiskách len formou záznamu.

Že aké boli dôvody nezabezpečenia priameho prenosu?

Údajne na tej linke kde sú priame prenosy, prebieha len priamy prenos zo zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Staré Mesto a z nášho rokovania tento prenos nie je zabezpečený?

Či by ste mi vedeli dať informáciu, prečo sa tak deje a nebol tento prenos zabezpečený? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. To čo hovorí pán poslanec, má svoje racio. Takže poprosím vás, do budúcnosti nech je v rámci grafickej prílohy materiálu o prenájme alebo predaji pozemkov automaticky vyšraufované alebo nejako inak zvýraznené, ktorá je to časť o ktorej hovoríme, ktorá sa má predať alebo prenajať. A nech sú tam, prosím vás, aj známi vlastníci okolitých parciel.

K vašej otázke; dám túto vec preveriť a zistím, prečo sa takéto niečo stalo. Nemám o tom vedomosť čo hovoríte. Ďakujem za upozornenie.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel týmto poďakovať členom finančnej komisie, ktorí podporili môj návrh, a teda zdvihnutie ceny za tento odpredaj, ktorý bol pôvodne 3 300 a teraz je 6 400. Ja som

dával na finančnej komisii návrh ešte to zdvihnúť, ale to už neprešlo, tak teda aspoň takto. Ďakujem vám, kolegovia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku registra „C“ KN, v k. ú. Nové Mesto parc. č. 13655/210, ostatné plochy, o výmere 54 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol oddelením od pozemku registra „E“ UO parc. č. 15100/1, vodné plochy, o výmere 802 m<sup>2</sup>, evidovaného na LV č. 5567, a to v súlade s geometrickým plánom č. 7/2014

; v prospech p. Pavla Navrátila, bytom Letecká 4, 831 03  
Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že pozemok sa nachádza medzi pozemkami registra „C“ KN parc. č. 13655/207 a parc. č. 13655/15, spolu o výmere 811 m<sup>2</sup>, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa, a svahom násypu kolajovej trate, čím je dané, že reálny prístup na pozemok je možný len cez pozemky vo vlastníctve žiadateľa; súčasne príde k sceleniu pozemku s pozemkami žiadateľa, ktorý tieto využíva na svoju podnikateľskú

činnosť a zvýši sa efektívnosť využitia pozemku, keďže pozemok je svojim tvarom a polohou pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto nevyužitelný

; za kúpnu cenu vo výške 6 480,- Eur

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
  - kúpna cena bude uhradená v lehote 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
  - v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
  - v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť;
- bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 19 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Máme pred sebou ďalší materiál.

BOD 12:

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 12932/27, parc. č. 12932/28, parc. č. 12932/29, parc. č.

12932/31. v k. ú. Nové Mesto, v prospech Malvíny Kleinovej,  
bytom Homolova 6 Bratislava a Štefana Kleina, bytom  
Tranovského 47 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hovoríme o takých výmerách 6 m<sup>2</sup>, 8 m<sup>2</sup>, 9 m<sup>2</sup>, 9 m<sup>2</sup>, takže tam asi veľmi nie je čo riešiť. Takže bez úvodného slova otváram diskusiu. Nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemkov registra „C“ KN, v k. ú. Nové Mesto

- parc. č. 12932/27, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 6 m<sup>2</sup>,
  - parc. č. 12932/28, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 8 m<sup>2</sup>,
  - parc. č. 12932/29, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 9 m<sup>2</sup>,
  - parc. č. 12932/31, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 9 m<sup>2</sup>,
- ; vedených na LV č. 5567,

v prospech pani Malvíny Kleinovej, bytom Homolova 6,  
Bratislava a manžela pána Štefana Kleina, bytom Tranovského  
47, Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu, že na predmetných pozemkoch sa nachádzajú garáže vo vlastníctve p. Malvíny Kleinovej;

- na parc. č. 12932/27, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 6 m<sup>2</sup> garáž so súpisným číslom 5705;
- na parc. č. 12932/28, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 8 m<sup>2</sup> garáž so súpisným číslom 4796;
- na parc. č. 12932/29, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 9 m<sup>2</sup> garáž so súpisným číslom 12605;
- na parc. č. 12932/31, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 9 m<sup>2</sup> garáž so súpisným číslom 4612;

; za kúpnu cenu vo výške 6 400,- Eur

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
  - kúpna cena bude uhradená v lehote 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
  - v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
  - v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcimi v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť;
- bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravme sa. Nech sa páči prezentácia.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 18 poslancov.

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

Materiál číslo 13.

Bod 13:

Návrh na odzverenie pozemku registra „C“ KN parc. č. 6750/2  
- ostatné plochy vo výmere 72 m<sup>2</sup>, k. ú. Vinohrady

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím najprv úvodné slovo pán prednosta Baník.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ďakujem. Chcem sa ospravedlniť za chybu v prepise. V tomto materiáli sa hovorí 72 m<sup>2</sup> ale už potom priamo v uznesení aj v dôvodovej správe je 73 m<sup>2</sup>. Takže platí 73 m<sup>2</sup>. Takže poprosím spracovateľku pani Biharyovú.

Mgr. Jana B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Takže predmetom tohto materiálu je odzverenie pozemku tak ako je citovaný. Dôvodom odzverenia je vysporiadanie majetkových vzťahov so spoločnosťou PREŠOVSKÁ 2nd, s.r.o. V areáli materskej školy sa nachádza altánok, ktorý je ale podstatný na pozemku ktorý nám nepatrí. Ten pozemok je uvedený na IV č. 6655. Následne budeme riešiť zámenu týchto dvoch pozemkov. Aby sme mohli pristúpiť k zámene je potrebné, aby tento pozemok, ktorý



bol odčlenený geometrickým plánom bol odzverený škole, aby ďalej vo veci mohla konať mestská časť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Chcem poprosiť, pani riaditeľka Základnej školy, týka sa táto vec, tento materiál vlastne vášho pozemku, čiže pre nás by bolo dobré počuť váš názor.

(Poznámka: Nebolo počuť.)

Nepočuli ste. To je úplne v poriadku. Ja sa nehnevám, ale sme pri materiáli č. 13. Hovoríme o odzverení 73 m<sup>2</sup> z vášho pozemku. A myslím, že pre nás všetkých bude najdôležitejší váš názor a vaše vysvetlenie celej tej situácie. Prosím, podte k nám. Nech sa páči.

Pani S a l i n i o v á, riaditeľka ZŠ s MŠ Jeséniova 54:

Dobrý deň. Jedná sa o altánok, ktorý vlastne je postavený zčasti na cudzom pozemku. Keďže o ten altánok nechceme dôjsť, tak mestská časť navrhla výmenu adekvátnej časti pozemku. To je všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže súhlasíte s týmto materiálom?

Pani S a l i n i o v á, riad. ZŠ s MŠ:

Áno, samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som žiaľ na poslednej Rade školy nemohol byť. Chcem sa len spýtať, či Rada školy o tom rokovala alebo nie?

Pani S a l i n i o v á, riad. ZŠ s MŠ:

Na Rade školy sme to áno, samozrejme spomínali. Pán Vlačiky tam bol prítomný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Ešte niekto?

Do diskusie už nikto nie je prihlásený, uzatváram diskusiu.

Pani S a l i n i o v á, riad. ZŠ s MŠ:

Pán starosta, môžem ešte?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Pani S a l i n i o v á, riad. ZŠ s MŠ:

Ešte chcem doplniť, že tento problém sa ťahá už dlhšie od roku 2012 alebo od roku 2013, keď sa vlastne došlo na to, že nie je to postavené na školskom pozemku. Áno, tam bolo zameriavanie nové.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh na odzverenie pozemku registra „C“ KN parc. č. 6750/2  
- ostatné plochy a nádvorcia vo výmere 73 m<sup>2</sup>, katastrálne  
územie Vinohrady, ktorého účtovná hodnota je 3 634,73 Eur  
(slovom tritisícšesťstotridsaťštyri Eur 73/100);  
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a prezentujeme  
sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 21 poslancov.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Bod 14.

Bod 14:

Návrh na prihlásenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto  
za člena Regionálneho vzdelávacieho centra Rovinka na rok  
2016

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Snáď bez úvodného slova a možno bez diskusie.

Či, pán poslanec chcete k tejto veci?

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem, pán starosta za slovo. Ja tento materiál podporím. Som za to, aby sa naši úradníci, pracovníci úradu vzdelávali. Som rád, že som sa dočítal aj z tohto materiálu, že Rovinka sa stáva určitým vzdelávacím regionálnym centrom. Chcem sa iba pána prednostu opýtať, nakoľko som sa to nedočítal z tohto materiálu, to vzdelávacie regionálne centrum akú má to právnu formu? Ja som o tom nepočul, či to je nejaké občianske združenie alebo čo to je iba? Pre zaujímavosť, lebo som sa to nedočítal z tohto materiálu. Ďakujem.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Poprosím, pani Ondrová.

RNDr. Jana O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Chcela by som povedať, že patrí to pod Regionálne združenie obcí Podunajskej oblasti, toto vzdelávacie centrum. Funguje to už dávnejšie. Musím povedať, že realizuje sa tam veľa školení, ktoré sa týkajú hlavne ekonomiky, rozpočtovníctva, účtovníctva, ale týka sa to aj škôl a príspevkových a rozpočtových organizácií vo všeobecnosti. Boli tam aj školenia čo sa týka vlastne daňových zákonov a školenia finančnej kontroly.

To, čo je tam uvedené, že vlastne už teraz sú tie školenia všetky rádovo 40 a viac Eur, čiže vlastne tak ako som povedala, že pritom sa to týka nielen miestneho úradu

čo sa týka školenia, ale aj našich organizácií tá polovičná suma. Tak si myslím, že je to výhodné riešenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený.

Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prihlásenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za člena  
Regionálneho vzdelávacieho centra Rovinka na rok 2016;  
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 21 poslancov.

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a ideme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Prechádzame na bod č. 15.

Bod 15:Návrh na odvolanie a voľbu člena-odborníka Komisie dopravy, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že z dôvodovej správy je všetko jasné.

Pán tajomník, chcete?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c, tajomník MR:

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže dávam slovo pánovi tajomníkovi ako predkladateľovi materiálu. Nech sa páči, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c, tajomník MR:

Ďakujem za slovo, pán starosta. K tomuto materiálu ja by som chcel len podotknúť, že sám som sa zúčastnil Komisie dopravy 18. 1. 2016, kde si táto komisia zvolila ako člena-odborníka pána Matúša Čupku.

Plne akceptujem ako každé rozhodnutie komisií, preto by som chcel ešte do návrhu uznesenia doplniť aj hlasovanie a rozhodnutie Komisie dotačnej, kde takisto členovia sa dohodli na predsedovi a na podpredsedovi. Čiže ja by som toto uznesenia doplnil o bod C. Takže prečítam to ešte celé:

Miestne zastupiteľstvo

A. odvoláva

Karola Bujačka z funkcie člena odborníka Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto z dôvodu vzdania sa funkcie člena odborníka

B. volí

Mgr. Matúša Čupku za člena odborníka Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

C. volí

za predsedu Dotačnej komisie pána Mgr. Vladimíra Mikuša a za podpredsedu pána Ing. Andreja Árvu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán tajomník, iba jedna drobnosť, ale v takom prípade by ste mali zmeniť aj názov tohto materiálu. Myslím, že s tým všetci budeme súhlasiť. Len v takom prípade materiál bude znieť trošičku inak. Čiže, doplníte ho prosím?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c, tajomník MR:

Ja to dám potom v rôznom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, pán tajomník, dali ste návrh, ale Vy ho musíte tým pádom stiahnuť.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c, tajomník MR:

Pôvodný návrh nechávam a hlasovanie o Dotačnej komisii pôjde v rôznom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem, Richard (JUDr. Mikulec) už to stiahol, takže je to bezpredmetné. Len ten materiál bol pod nejakým názvom formálne schválený v programe, pán starosta. Čiže nemotajte to naozaj tu tak aby; už keď počujem slovo „dotácie“, už som čakal, kedy sa zapojíte do diskusie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vtipné. Ďakujem. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja teda by som chcel povedať, že všetko sme prerokovali tak ako povedal Richard (JUDr. Mikulec) v našej komisii. Tam sme sa dohodli, že teda novým členom odborníkom by mal byť Matúš Čupka, šéf zelenej hliadky. Jeho činnosť všetci veľmi dobre poznajú. Preto by som chcel poprosiť všetkých kolegov o podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujeme pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Martin (Mgr. Vlačiky), ja som ešte pred nedávnom mal nejaké výhrady k tomu, Ty to vieš, ale samozrejme Ty si predseda komisie, komisia sa na tom zhodla. Včera sme mali klub, kde sme si veci vyjasnili,



takže samozrejme podporím tento návrh. A verím, že bude komisia fungovať o. k.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nikto už nie je prihlásený, uzatváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

A. o d v o l á v a

Karola Bujačeka z funkcie člena odborníka Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové mesto z dôvodu vzdania sa funkcie člena odborníka

B. v o l í

Mgr. Matúša Čupku za člena odborníka Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 20 poslancov. Ďakujem.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
Pred nami je materiál R/1.

MATERIÁL R/1:

Časový harmonogram vyhlásenia stavebnej uzávery a generelu  
dopravy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel požiadať pána Vaškoviča, či by si autoremedúrou nezobral za svoje doplnenie dôvodovej správy o oblasť Račianskeho mýta a Račianskej ulice. Myslím tú stavebnú uzáveru, nakoľko na Račianskom mýte je predaný pozemok školského dvora na Strednej hotelovej škole na Mikovínyho. Zatiaľ sa tam nestavá, ale myslím že už je to na spadnutie. Teda, ak nebolo vydané stavebné povolenie ten developer má záujem stavať tam. A tú Račiansku ulicu; vyrastá nám tam pri mýte Šoltésova, Ahoj, atď., po celej dĺžke je tam strašne prehustená doprava. A takáto stavebná uzávera myslím že by potom pomohla k tomu, aby sa to tam rozhýbalo trochu.

Čo sa týka Bieleho križa, chcel by som sa opýtať, existuje uznesenie č. 22/33, kde bola vyhlásená stavebná uzávera na Bielom križi. Je to 15 - 16 mesiacov dozadu. Chcem sa opýtať, v akom je to stave?

Myslím, že už to mohlo byť aj hotové za ten čas, alebo robí sa v tom niečo?

Lebo vidím, opäť tu mám Biely kríž a teda chcem vedieť čo je s tým Bielym krížom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dobre chápem, tento materiál nie je o vyhlásení stavebnej uzávery. Je o vysvetlení a žiadosti smerom na úrad, aby podal komplexnú informáciu ako je možné vyhlásiť stavebné uzávery vo viacerých lokalitách.

A tiež hovorí o tom, že žiada informáciu pre poslancov ako vyzerá aktuálny stav. Čiže presne to čo Vy chcete, to je požiadavku na úrad. A nielen otázku Bieleho kríža ale aj ďalších týchto zón, o ktorých sa hovorilo.

V prípade Račianskej ulice hovorí sa zase bod c, ktorý tlačil už v minulom roku pán vicestarosta. Tam sa hovorí o Račianskej a Vajnorskej ulici. K autoremedúre sa musí vyjadriť sám pán architekt, pán poslanec Vaškovič, ktorému týmto, ak dovolíte, dám slovo.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som možno povedal trošku širšie k tomu materiálu:

Tak ako povedal pán starosta, vieme, že 1. novembra na úrad nastúpila nová vedúca oddelenia územného plánovania a životného prostredia, a my teda žiadame pána starostu, aby nám poskytol aktuálnu informáciu o rozpracovanosti spracovávaných územných plánov zón a ďalších dokumentov a dokumentácií, na ktoré sme už v minulom roku v rozpočte mestskej časti vyčlenili pomerne veľký objem finančných prostriedkov. Ale počas minulého roku napriek tomu že sme

aj na našej komisii komunikovali na tieto témy, aj komunikovali s pánom hlavným architektom, máme pocit že sa v týchto prácach nepostupuje tak, ako by sa postupovať mohlo.

K požiadavke pána kolegu Galamboša chcem uviesť, že naozaj v časti c) návrhu uznesenia je obsiahnutý návrh na spracovanie dopravno-urbanistickej štúdie Račianskej a Vajnorskej ulice. A súčasťou tohto materiálu samozrejme musí byť aj zázemie Račianskeho mýta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Víтам predloženie tohto materiálu a ďakujem teda predkladateľom a spracovateľovi alebo spracovateľom, ktorí sa podujali a tento materiál napísali a predložili tu dnes.

Tak ako v úvode tohto zastupiteľstva informoval môj kolega pán Ing. Gašpírik, my sme sa spolu s kolegom zúčastnili na dvoch konkrétnych stretnutiach, ktoré sa týkali konkrétnej výstavby v území Podhorského pásu. Bola to konkrétne výstavba na rohu ulíc Strážna a Jeséniová. A potom bolo ďalšie stretnutie v Knížnici na Pionierskej, ktoré sa týkalo ďalšej výstavby na ulici alebo pri ulici Nad Strážami, Pod Strážami; pardon, ďakujem za upozornenie.

My sme preto pripravili určité uznesenie s pánom poslancom, ktoré sme teraz modifikovali, nakoľko už je tu predložený tento materiál. A toto naše uznesenie bude riešiť tieto konkrétne lokality, pretože toto čo je teraz

predložené hodnotím skôr ako určitý začiatok, tak ako povedal pán starosta určitú informáciu, ktorú dostaneme, a potom následne sa rozhodneme. Avšak myslím si, že minimálne pri týchto dvoch lokalitách, ktorá jedna je súčasťou územného plánu zóny Podhorský pás, a druhá nie je regulovaná územným plánom zóny, by sme mohli prikročiť k riešeniu už teraz. Takže to uznesenie, asi pán kolega Gašpíerik povie k tomu viacej, ale predložíme v bode rôzne. Ešte raz ďakujem kolegom, že sa na toto podujali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán kolega Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Veľa toho bolo povedané zo strany môjho predrečníka Tomáša Korčeka. Ja som teda avizoval už v rámci úvodu tohto rokovania, že sme spracovali materiál, ktorý keď bol predložený dneska na stôl materiál R/1, sme s kolegom Korčekom modifikovali, nakoľko pán starosta vie, že na stretnutí aj 19. 1. na Základnej škole Jeséniova, aj 2. 2. v rámci stretnutia obyvateľov k projektu Pod Strážami v rámci Knižnice Pionierska som avizoval, že takýto návrh dám. Bol to myslím, že aj záver z týchto dvoch stretnutí.

Ja si teda dovoľím prečítať a požiadať kolegov poslancov, pokiaľ by vedeli podporiť konkrétne tieto dve lokality. Tak ako povedal pán poslanec Korček, ja som to spomínal aj na týchto stretnutiach, myslím že to sa jednalo na stretnutí v Základnej škole Jeséniova, v rámci lokality Podhorský pás, kde už máme v rámci rozpočtu zadanie pre zmeny a doplnky tohto územného plánu zóny, sme našli, kde teda boli určité pripomienky zo strany prítomných občanov, že to nie je možné. Je to možné, jurikáty v rámci obcí

a miest na Slovensku, že sa môže vyhlásiť stavebná uzávera aj v rámci zmien a doplnkov.

A druhá lokalita si myslím že, tak poviem v úvodzovkách „viac bez problémov“, kde je len územný plán Hlavného mesta Bratislava a územný plán zóny nie je. Takže čo sa týka lokality Pod Strážami.

Čo sa týka prvého uznesenia dovoľm si požiadať o doplnenie bodu pod písmenom e) tohto uznesenia, kde by Miestne zastupiteľstvo Bratislava – Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti, aby po prvé, bezodkladne začal proces obstarávania územného plánu zóny v časti ohraničenej ulicami Jaskový rad, Vančurova, Pod Strážami, Na pažití, Podkolibská;

po druhé, zabezpečil proces územného konania o stavebnej uzávere na lokalite ohraničenej ulicami Jaskový rad, Vančurova, Pod Strážami, Na pažití, Podkolibská na nevyhnutne potrebný čas do doby schválenia územnoplánovacej dokumentácie, najviac však na 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Termín plnenia ja som dal priebežne, to znamená aby sa neurčoval konkrétny termín dokedy to má byť, ale priebežne aby stavebný úrad informoval ako sa tento proces deje.

Čo sa týka druhého uznesenia, druhej lokality, doplnil by sa bod pod písm. f):

Miestne zastupiteľstvo B-NM

žiada starostu mestskej časti

po prvé, aby bezodkladne začal proces obstarávania zmien a doplnkov územného plánu zóny Podhorský pás v časti ohraničenej ulicami Podkolibská, Jaséniova, Strážna,

Bobuľova, Viniferová a to tak, aby bolo možné v tejto časti stavať výlučne rodinné domy;

po druhé, zabezpečil proces územného konania o stavebnej uzávere na lokalitu ohraničenú ulicami Podkolibská, Jeséniova, Strážna, Bobuľova, Viniferová na nevyhnutne potrebný čas do doby schválenia územnoplánovacej dokumentácie, zmeny a doplnky územného plánu zóny Podhorský pás najviac však na 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Rovnako termín plnenia - priebežne.

Dovolím si ešte k týmto dvom uzneseniam dodať, že týmito uzneseniami sa neobmedzia nejaké vykonávacie práce pre občanov najmä v zóne Pod Strážami, kde sú obytné domy, nakoľko je to vylúčené priamo zo stavebného zákona. To znamená, nebude dochádzať že by si občania nemohli zveladiť svoje príbytky, domy, nejaké drobné opravy.

Rovnako v zmysle stavebného zákona sú možné výnimky zo strany stavebného úradu.

V prípade, pokiaľ by boli takéto výnimočné, mimoriadne okolností, aby takéto povolenie bolo prípustné aj v rámci stavebnej uzávery.

Takže ja si ešte raz dovolím kolegov požiadať, tak ako povedal pán JUDr. Korček, nakoľko v týchto dvoch lokalitách boli stretnutia, závery zo zhromaždení občanov. Myslím, že aj pán starosta to podporil, aj so všeobecným súhlasom všetkých týchto zúčastnených občanov, pokiaľ by ste boli tak láskaví, a ostatní kolegovia podporili tieto dve uznesenia. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vaškovič, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel na svojho predrečníka zareagovať v tom zmysle, že áno, ja som sa zúčastnil toho prvého stretnutia s občanmi na Kolibe a jeden z tých zo záverov z tohto stretnutia bol, ako si pamätám a ak to dobre čítam, že predstavitelia mestskej časti posúdia opodstatnenosť a legálnosť dôvodu na vyhlásenie stavebných uzáver v lokalite Koliby. Čiže myslím si, že toto sa deje.

My sme na túto tému začali rozhovor, síce bol krátky, bol včera dost neskoro večer. Ale dúfam, že s kolegami poslancami pánom Korčekom, aj pánom Gašpierikom budeme ďalej pokračovať v tomto rozhovore. A ja by som sám za seba, napriek tomu že som si nemal možnosť prečítať tento návrh uznesenia, a len z počutia, by som chcel oceniť jeho pripravenosť. A čo sa týka mojej osoby, istotne tento návrh nájde podporu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len chcel povedať asi to isté čo môj kolega pán Galamboš, sme obidvaja z tej istej časti, ak by bolo možné rozšíriť tento návrh o Račiansku, tam už je to fakt zahustené. Dokonca tam sa chystá nejaký projekt na Kominárskej ulici, nejaké byty, čo som niekde čítal, z tej fabriky. Myslím, že už to



začína byť neúnosné. Tak teda, ak by to bolo možné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je tam celá Račianska. Tým sa myslí naozaj celá od Račianskeho mýta až po Raču, ešte aj ďalej ako za Bielym krížom, ako úplne všetko. Ak chcete, tak sa ešte raz prihláste, jeden alebo druhý, a požiadajte pána poslanca o autoremedúru alebo dajte samostatný návrh. Ale mám pocit, že je tam všetko. Tak, aby tam nebolo vynechané nič. Ja tam tiež bývam, čiže všetko. Tak to beriem, že každá jedna lokalita tam má byť, ktorá sa dotýka Račianskej ulice. To znamená Račianskej sa dotýka aj Sliáčska, Račianskej sa dotýka aj Kominárska, Račianskej sa dotýka aj Škultétyho a neviem čo všetko spomenúť, nespomenúť. Ale budem rešpektovať teda ak s nejakým návrhom ešte prídete. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela len povedať, že v podstate tie stretnutia s občanmi boli tri.

To jedno bolo aj v časti Zátišie, kde teda bývam, ktoré som organizovala. Zúčastnili ste sa ho Vy, pán starosta, a zúčastnil sa ho aj pán poslanec Vaškovič, takže proste regulácia v týchto lokalitách kde stále ešte rastú stavby povedzme povolené aj v minulých obdobiach, je proste nutná.

A preto proste tento návrh podporím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja som chcel na záver dúfam diskusie povedať, že tento materiál, teda dohodli sme definitívne včera na našom klube. Ale je to niekoľko mesačný aj tlak z mojej strany a zo strany pána Vaškoviča na pána starostu, aby sa takýto materiál pripravil. To bola otázka stavebnej uzávery Biely kríž. Áno, ja som dával tieto návrhy ešte v minulom volebnom období na vypracovanie územných plánov zón Biely kríž, Ľudová štvrť a Mierová kolónia, tie sa začali obstarávať. Ale nezačal sa proces stavebnej uzávery ani na Bielom kríži, ani v Mierovej kolónii. Pamätám si, že vtedy odmietli občania Ľudovej štvrte ako stavebnú uzáveru, čiže preto tento materiál. Takže len také krátke vysvetlenie k tomu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem, pán starosta. Iba na základe Tvojej výzvy alebo upozornenia, chcem požiadať pána Vaškoviča, aby v predmetnom materiáli a v návrhu uznesenia doplnil bod d) Račianska ulica, Račianske mýto. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Myslím, že táto vec sa rieši.

Takže ak dovolíte, ja by som dal slovo pánovi poslancovi Bielikovi.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ja by som odporúčal, aby sme postupovali tak ako bol tento materiál pôvodne koncipovaný. Aby nám bola najprv predložená správa o možnostiach oprávnenej a zákonnej regulácie, aby sme sa potom vyjadrovali ku konkrétnym územiám, či tam má byť alebo nemá byť nový územný plán zóny alebo stavebná uzávera. Čiže tie konkrétne veci, ktoré teraz navrhol pán Gašpíerik, z tohto by som navrhol vynechať.

Ďalší dôvod prečo to odporúčam, toto sme zažili presne v Ludovej štvrti, kde určitá časť obyvateľov si žiadala, aby tam bola vyhlásená stavebná uzávera. Tam sa urobilo riadne zhromaždenie občanov, kde boli informovaní aj tí ktorí si to žiadajú, aj tí ktorí čo si to nežiadajú. A na všeobecné prekvapenie na tom zhromaždení občania odhlasovali, že tam nechcú tú stavebnú uzáveru.

Čiže to je ďalší krok, ktorý by som dôrazne žiadal, aby sa po predložení tej správy o tom aké sú možnosti tej zákonnej regulácie, sa to v každom konkrétnom území prerokovalo s občanmi a aby sa až potom pristúpilo k tým opatreniam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou mám pána Mikulca, Korčeka, Gašpíerika. Nech sa páči, páni.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som, pán starosta, požiadal o vyhlásenie 5 minútovej prestávky, nech sa tu kolegovia dohodnú na tom, ako to bude koncipované celé, aby tu neboli takéto zmätky, že sa tu budeme 15 minút baviť o tom, že kto dá prvý, kto

dá druhý. Nech sa dohodnú a za 5 minút nech je nejaký ucelený materiál, ktorý môžeme schváliť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som dal 10 minút, lebo z 5 bude 15. A chcete ešte predtým, páni, faktickú poznámku? (Áno.) Dobre.

Takže, ak dovolíte, dám ešte slovo pánovi Korčekovi a pánovi Gašpírikovi na faktickú poznámku a následne vyhlásim 10-minútovú prestávku.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. K tomu, čo povedal pán kolega Bielik, len na vysvetlenie. Čo sa týka zmien a doplnkov územného plánu Podhorský pás, ktoré chceme iniciovať s kolegom Gašpírikom, to je vymedzené územie, kde nie sú žiadni obyvatelia, pretože doposiaľ je to nezastavané územie, kde časť chce zastavať investor, ktorý mal prezentáciu, ktorá sa stretla s nevôľou obyvateľov.

Druhá časť je nezastavaná, tie pozemky sa dokonca teraz predávajú, čiže niekto tam určite bude chcieť v budúcnosti stavať. A je tam v zmysle územnoplánovacej dokumentácie terajšej platnej, územného plánu Podhorský pás, možnosť bytovej výstavby, teda bytových domov. Chceme to zmeniť na, už teraz začať, aby sa to zmenilo na rodinné domy, pretože potom budeme tam kde sme boli, že ľudia sa nám budú búriť a nebudeme stíhať lehoty a nebudeme vedieť poriadne a účinne pomôcť. To je jedna vec.

A tá druhá vec: Tá zástavba Nad Strážami, to je naozaj tiež veľmi malé územie a tam to zhromaždenie bolo a všetci

súhlasili s tým. Tam reálne býva strašne málo ľudí a myslím, že väčšina na tom zhromaždení bola. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Myslím, že pán poslanec hovoril o tom, vôbec preverit', či, kde a za akých okolností je možné, aby tento úrad spracoval a aby v tom bolo už úplne jasno. Pretože s výnimkou pána architekta Vaškoviča, pána architekta Novitzkého tu nikto z nás nie je architekt a ľudia, tak vy, ako aj naši zamestnanci, ako aj ja, na tieto témy sústavne otázky dostávame, a mali by sme mať jednotnú a kvalifikovanú odpoveď. Lebo pokiaľ ide o nejakú víziu, nejaký cieľ, ten máme podobný; regulovať výstavbu mestskej časti.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Nechcem sa opakovať, lebo myslím, že Tomáš (JUDr. Korček) povedal situáciu ktorá tam je. Ja by som možno doplnil alebo teda zvýraznil, že naozaj so záverom zo stretnutí s týmito občanmi, ktorí boli informovaní prostredníctvom listov, prostredníctvom sociálnych sietí, ja neviem možno nejakým ústnym podaním, takže všetci či čo prišli mali záujem. A bolo to, keby ste tam bol prítomný pán poslanec Bielik, je to jednoznačný záver z týchto stretnutí, kde títo občania práve to požadovali.

A aj ten záver bol taký čo sa týka lokality na Jaseňovej, že žiadali práve miesto 6 bytových domov pokiaľ by v tejto zóne mohli byť rodinné domy, kde samozrejme by bola iná záťaž na dopravu, či už statickú, či dynamickú a všetky tie problémy ktoré to prináša.

Čo sa týka týchto územných plánov, my ich v tomto roku máme schválených 12, máme schválené finančné prostriedky, a naozaj sa jedná len iba o vymedzené lokality.

Ja by som ešte možno doplnil pána poslanca Korčeka, že sa jedná naozaj o riešenie teda ex anté, teda vopred, kde máme avizované ďalšie výrazné zástavby, či už je to oblasť Matuškovej, bývalého Vinohradníckeho ústavu, atď. Takže pokiaľ by sme dneska nezačali tento proces, tak nám hrozí, že takéto stretnutia, veľmi búrlivé, budeme mať v blízkej dobe a je potrebné začať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja myslím, že pán poslanec nehovorí niečo iné čo hovoria všetci ostatní; povedzme aj vy, pán poslanec. Hovorí len o tom, že by sme si mali najprv mať jasno v tom, ako môžeme postupovať.

Ale ak dovoľíte, je 11,42 hod.

Vyhlasujem 10-minútovú pauzu.

Stretneme sa tu o 11,52 hod. Nech sa páči.

(10-minútová prestávka.)

Prosím, zaujmite svoje miesta, pokračujeme v rokovaní.

Nachádzame sa v bode R/1.

Máme tu predložený materiál. K materiálu boli predložené ďalšie dva body na doplnenie.

Chcem sa opýtať, je nejaký jednotný záver?

Pán architekt Vaškovič, prosím.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo.

Takže po tej krátkej prestávke by som chcel kolegov a všetkých prítomných oboznámiť, že autoremedúrou by som si dovoľil upraviť pôvodný nami predložený materiál.

A v návrhu uznesenia, ktorý sme predložili so 4 bodmi by sme ho chceli doplniť aj o bod e) a f). To znamená body, ktoré navrhoval kolega Gašpierik.

Chcel by som ale zároveň upozorniť, že naozaj jedná sa o náš návrh, vlastne ktorý hľadá také koncepčné východiská a koncepčné závery pre riešenie naozaj nie ľahkej problematiky. Kolegovia poslanci Gašpierik a Korček predložili konkrétne a jasné kroky, ktoré však v súčasnosti je možné hodnotiť tak, že je ešte potrebné preveriť vlastne tú ich opodstatnenosť, tak ako sme to my navrhli v našom uznesení.

Zároveň chcem ale povedať, že tento proces bude dlhý, problematický, nebude ľahké tieto územné plány v takýchto lokalitách, aj v tých konkrétnych lokalitách ako to kolegovia navrhli spracovať, prerokovať.

To prerokovanie bude mimoriadne náročné.

A takisto nebude ľahké aj ich schvaľovanie.

Ale myslím si, že sme v čase, kedy na túto cestu je potrebné sa vydať. A aj keď nevieme alebo nedovíďime ešte jej koniec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Korček a pán poslanec Gašpierik.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Ja by som len chcel poďakovať všetkým kolegom za veľmi, veľmi konštruktívny prístup. Veľmi pekne ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Peter Vaškovič, takisto veľmi pekne ďakujem za Tvoj prístup, že takto som Ťa oslovil familiárne, ale cením si to, že si si to osvojil a myslím si, že to prinesie progres pre celú túto lokalitu. Nejedná sa o žiadne individuálne politické ciele toho či ktorého poslanca. Myslím si, že sa jedná o verejný záujem, tak ako som povedal vo svojom úvodnom slovo z týchto stretnutí, verejných zhromaždení občanov, kde to boli jednoznačné závery. A myslím si, že to naozaj pomôže znížiť záťaž, problematiku tejto mimoriadne namáhanej zóny, by som povedal celej Koliby a celých Kramárov, a samozrejme tak ako aj kolegovia či už Galamboš alebo Mikuš spomínali ul. Račianska. Takže veľmi pekne ďakujem a naozaj si cením tejto váš prístup. Ďakujem pekne ešte raz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Ja, ak dovoľíte, by som uzavrel túto diskusiu. Samozrejme, všetci máme záujem o to, aby tie územné plány sme urobili, aby sme urobili parkovaciu politiku. Jedna vec, že neviem, keby to bolo v opačnom garde, že či by ste vy boli takí ústretoví ale odhlasovali



sme to preto, myslím že klub sa na tom zhodol, pretože si vážime občanov. Vieme ako ťažko skúšaní sú obyvatelia na Račianskej, na Kramároch a na Kolibe. Takže preto. Preto tento návrh v takomto zložení podporíme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Som rád, že máme teda jeden návrh a poprosím vás jednotne o jeho podporu.

Nikto už nie je prihlásený, takže diskusiu uzatváram.

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

a) žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, aby spracoval a zverejnil informácie o aktuálnom stave rozpracovanosti a o časový harmonogram spracovania ÚPZ Biely kríž, Mierová kolónia, Ľudová štvrť, Dimitrovka, Zátišie.

Termín: do 28. februára 2016

b) Vzhľadom na veľkosť Kramárov a Koliby a nemožnosť ich pokrytia jediným územným plánom zóny žiadame starostu mestskej časti o spracovanie časového harmonogramu prác potrebných na vyhlásenie stavebnej uzávery na Kramároch a Kolibe a ich predloženie na rokovanie komisií, miestnej rady a zastupiteľstva.

Termín: do konca marca 2016.

c) Žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o pripravenie časového harmonogramu na spracovanie generelu

dopravy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, resp. dopravno-urbanistickej štúdie Račianskej a Vajnorskej ulice.

Termín: do konca marca 2016.

d) Žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o identifikovanie nákladov (vrátane personálnych nákladov na úrade) potrebných na zabezpečenie jednotlivých krokov vedúcich k vyhláseniu stavebnej uzávery v lokalitách Kramáre, Koliba, Biely kríž, Mierová kolónia, Ľudová štvrť, Dimitrovka, Zátišie, a prípravu materiálu na zmenu rozpočtu s cieľom zabezpečiť nutné zdroje na pokrytie predmetných nákladov.

Termín: do 5. apríla 2016.

e) Žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto aby

1. začal proces obstarávania územného plánu zóny v časti ohraničenej ulicami Jaskový rad, Vančúrova, Pod Strážami, Na pažiti, Podkolibská;

2. zabezpečil proces územného konania o stavebnej uzávere na lokalitu ohraničenú ulicami Jaskový rad, Vančúrova, Pod Strážami, Na pažiti, Podkolibská na nevyhnutne potrebný čas do doby schválenia územnoplánovacej dokumentácie, najviac však na 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Termín plnenia: priebežne.

f) žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto aby

1. začal proces obstarávania zmien a doplnkov územného plánu zóny Podhorský pás v časti ohraničenej ulicami Podkolibská, Jeséniova, Strážna, Bobuľova, Viniferová, a to tak, aby bolo možné v tejto časti stavať výlučne rodinné domy,

2. zabezpečil proces územného konania o stavebnej uzávere na lokalitu ohraničenú ulicami Podkolibská, Jeséniova, Strážna, Bobuľová, Viniferová, na nevyhnutne potrebný čas do doby schválenia územnoplánovacej dokumentácie, zmeny a doplnky územného plánu zóny Podhorský pás, najviac však na 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Termín plnenia: priebežne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 21 poslancov.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prejdeme na ďalší bod.

Bod 16:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vzhľadom na to, že tu žiadny občan nie je a nechce vystúpiť, môžeme ísť ďalej.

Bod 17:

Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová; text interpelácie prečítam:

Pri procese tvorby projektových dokumentácií zabezpečiť kontrolu architektom navrhovaných položiek rozpočtu stavby. Pri posudzovaní navrhovanej ceny v procese verejného obstarávania požadovať od uchádzačov vysvetlenie tvorbe ceny v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Čiže interpelácia znamená, v tomto prípade, zrejme očakávate odo mňa, aby som zabezpečil implementáciu týchto dvoch bodov do systému verejného obstarávania na úrade, konkrétne zrejme aby došlo k zmene vnútorného predpisu o verejnom obstarávaní, aby teda tento systém fungoval automaticky. Hovorím dobre?

Prosím, zapojte pani poslankyňu, nech si tie veci vysvetlíme.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, žiadam, aby vlastne ste upravili tie procesy tak, aby v tých okamihoch, keď je možná kontrola alebo preverenie zo strany úradu tak, aby to tak aj bolo. A s pani Effenbergerovou sme teda identifikovali tieto nejaké dva úseky, kde by sa to dalo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Pán prednosta, poprosím, aby okamžite sa začalo konať v predmetnej veci, aby sa urobilo stretnutie, kde bude pani poslankyňa, pán Matovič ako šéf obstarávania a jeho kolegyne. A zároveň pani vedúca Effenbergerová s cieľom dostať do vnútorných prepisov všetky postupy, ktoré môžu vyplývať z interpelácie pani poslankyne s cieľom zabezpečiť ešte efektívnejšiu správu verejných financií v našej mestskej časti.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Spoločnosťou nám momentálne hýbe štrajk učiteľov a akurát som sa dočítal že 15. februára končí. Ale napriek tomu by som sa veľmi rád dostal k informácii a interpelujem Vás, pán starosta, s textom, že žiadam o informáciu vývoja počtu žiakov, pedagogických a nepedagogických pracovníkov vo všetkých školských zariadeniach v našej zriaďovateľskej pôsobnosti.

Ďalej žiadam o rozčlenenie na ZŠ a MŠ.

Ďalej žiadam o informáciu výšky rozpočtu každej jednej organizácie, interval od roku 2010 do roku 2016.

Termín 1. 3. 2016. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel opýtať, že kedy nám bude prezentovaná prezentácia parku jama, kde sa navyšovali prostriedky v rozpočte?

A na poslednom zastupiteľstve v decembri bolo hovorené, že teda sa to má prísť odprezentovať na úrad; či už to bolo odprezentované, nebolo? Lebo je tam dost' veľká čiastka vyčlenená rozpočte; teda že ako to vyzerá s tým parkom a čo tam bude?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prezentáciu spravíme okamžite ako nám Úrad vlády povie, že projekt, ktorý je pripravený architektmi, je

v poriadku. Predtým nezačína ani proces obstarávania, predtým je zbytočne v podstate o čomkoľvek hovoriť. Na začiatku, ako viete, boli prezentácie, boli stretnutia s občanmi. Tam boli ich požiadavky. V rámci procesu územného konania boli rešpektované, alebo aspoň bola snaha rešpektovať aj požiadavky najbližších susedov, aby nezmarili zbytočne túto peknú investičnú akciu.

Čiže my čakáme kým Úrad vlády povie, áno, toto je v poriadku. A vtedy urobíme dve veci:

Po prvé, začne obstarávanie.

Po druhé, odprezentujeme tento projekt na úrade, aby ste vedeli do čoho ideme, čo je pripravené.

Ak dovolíte, občanom budeme radšej prezentovať až vtedy, keď to bude obstarané a budeme v čase, že áno, už sa tam ide bagrovať.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ja som myslel predstavenie poslancom. Lebo padol aj taký názor, že ak sa to nebude poslancom lúbiť, že možno sa zmení rozpočet a že ten park sa nebude robiť. Čiže keby ste mohli, že pred tým obstarávaním že by ste to ukázali poslancom nech teda aj oni vedia ktorí niekoho zastupujú. Nie ako odprezentovať to už ľuďom. Takto som to myslel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi som sa možno zle vyjadril, ale ja som myslel že hovorím to, že akonáhle to Úrad vlády schváli, tak ukážeme to poslancom, a odprezentujeme to poslancom. A keď bude ukončené obstarávanie a podpísaná zmluva, potom to ukážeme

ľudom. Lebo ľudia potom tlačia, pomalý každý týždeň, kedy to už bude? Kedy to už bude? Kedy prídu bagre?

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Všetci poslanci sme dostali na stôl Informáciu čerpanie rozpočtu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k 31. 12. 2015.

Ja sa chcem opýtať na jednu položku, nakoľko som dostal otázku od občanov cez jednu facebookovú skupinu, na ktorú som nevedel odpovedať. Keď si pozriem túto informáciu, tak tu je čerpanie rozpočtových prostriedkov na cestnú dopravu, výstavbu a opravu miestnych komunikácií vo výške len na percentá, len 74 % za rok 2015.

A tá otázka bola, že prečo sme nevyčerpali tie prostriedky na 100 %?

Chápem, že to nie je len otázka finančná, je to otázka prípravy tých projektov, majetkovoprávna, zverenia komunikácií, ale teda keby ste náhodou vedeli niečo bližšie k tomu povedať, bol by som rád keby sme sa dozvedeli informácie nejaké. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V tejto chvíli viem povedať len informáciu veľmi všeobecnú, lebo vidím tento materiál myslím že v ten deň ako ho vidíte vy. Čiže nemám ho naštudovaný.

Mám za to, že jedna vec je schválený rozpočet, teda ako si predstavujeme že situácia bude vyzerat'. A potom ad hoc konkrétna situácia v tom danom mesiaci.

Ako viete, máte dlhoročné skúsenosti, peniaze sa neuvolňujú v prospech mestskej časti pravidelne. A v podstate my fungujeme počas roka z jedenástich dvanástin. To znamená, že posledná časť, posledná tranža peňazí nám prichádza až skutočne koncom roka, kedy človek musí zčasti odhadovať koľko asi príde a zčasti byť pripravený že nepríde toľko ako si myslí.

Práve preto viacero položiek tam ani nemôžu byť vyčerpané vyslovene na 100 %. A ak sa nemýlim, tak predpokladám že ani príjmy a výdavky, ktoré boli predpokladané, nie sú v takej výške ako boli predpokladané. Čiže bolo nutné počas roka peniaze viazať, aby sme neprekročili a nešli do deficitu. Toto je, ak dovoľíte všeobecná odpoveď. Možno pani vedúca dokáže reagovať konkrétnejšie a viac.

Ak chcete, môžem sa opýtať na investičnom oddelení na nejakú bližšiu informáciu k tejto veci, aby v spolupráci s pani Ondrovou vypracovali odpoveď. Len chcem požiadať o trpezlivosť, nakoľko jeden náš pracovník je na PN a teda možno už sa nevráti, a druhého zrazilo auto čiže je tiež na PN paradoxne v tejto chvíli, bohužiaľ. Želám mu skoré uzdravenie.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel uplatniť interpeláciu na Vás, pán starosta, ohľadne situácie problematiky Kraskovej. Ja som v minulom roku predkladal návrh uznesenia pre zvolanie verejného zhromaždenia občanov k tejto problematike odbočenia z Kraskovej na Račiansku. Myslím, že k tejto problematike prebehlo aj viacero stretnutí. Niektoré stretnutia boli organizované myslím že



zo strany Vás ako starostu mestskej časti. A jedno stretnutie, myslím že to bolo teraz to tretie, bolo organizované ako susedské stretnutie; ako pardon že to tak poviem, ale v dobrom, nemyslím to prioratívne, ako suseda pána Kusého k občanom.

Prebehlo v tejto lokalite viaceró petícií.

Jedna petícia bola začatá priamo na stretnutí tohto verejného zhromaždenia v rámci Základná škola Sibírska.

Ďalšiu petíciu myslím že organizoval, ja som to komunikoval s pánom kontrolórom, Miestny úrad. Potom to bolo zobraté myslím že späť, že to bola petícia ako Vás, ako osoby, aj keď prebiehala na úrade v rámci Kancelárie, alebo myslím že podateľne, ale už by sa to tak nemalo diať, lebo potom ten princíp by musel byť uplatnený vo vzťahu vo všetkých petíciách ktoré sú na území mestskej časti. Prebehlo tam už územné rozhodnutie, stavebné povolenie už bolo, už sa stavá, sú tam osadené nejaké značky. Proste musel to podpísať, Vy ako štatutár stavebného úradu.

Ja by som Vás teda chcel požiadať o aktuálnu informáciu vo veci, ako teda bude táto lokalita riešená v rámci tejto problematiky odbočenia Kraskova - Račianska, Račianska - Kraskova. Nemusíte my odpovedať, veď k interpeláciám nemá byť diskusia, stačí keď mi len písomne odpoviete. Veľmi pekne ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Ja len, ak ste si všimli, a ste si určite všimli, že koncom augusta bolo všetko pripravené tak ako to pôvodne mesto schválilo. Ale do týždňa na základe nášho zákroku došlo k tomu, že odbočenie z Kraskovej bolo opätovne umožnené. Čiže túto vec riešim tak ako starosta, a zároveň ako miestny obyvateľ ktorého sa

to bezprostredne dotýka. A som celkom príjemne rád, že susedia súhlasia s týmto mojim názorom, pretože mne samému a mojim najbližším susedom by to robilo povedzme že dopravný problém.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som chcel, ak môžem interpelovať kolegov, konkrétne teda z komisie pre EKO-podnik, že či by nám mohli prezentovať.

(Upozornenie z pléna, kto sa môže interpelovať.)

Pardon,

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžete interpelovať nás, aby sme požiadali nás o to, ako funguje; toto nie je problém.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Vystúpim v bode rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, ja by som sa v rámci interpelácií obrátil na Vás s jedným bodom. Konkrétne by ma zaujímalo, pokiaľ si pamätám, my sme aj v rozpočte na tento rok alokovali finančný budget na rekonštrukciu nadchodu Železničná stanica, Predmestie. Na to ako je táto komunikácia často využívaná a ako je v dezolátnom stave sa mi zdá že táto téma ide hlboko do úzadia.

A preto by som sa chcel na Vás obrátiť, aby ste poverili na úrade konkrétnu osobu, ktorá by vypracovala súhrnnú, vecnú správu o tom čo sa v tejto veci prediskutovalo, vyrokovalo, aké akčné kroky sa z toho dosiahli, a teda reálne kedy sa začne s rekonštrukciou a s problematikou nadchodu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta a investičné oddelenie vie, že toto je jedna z našich priorít, pretože tých priorít je veľa. Je to vec, ktorá bola slúbená, vlastne už pred 2 rokmi sa o nej komunikovalo a mala byť v minulom roku. A mrzí ma, že nebola. Takže pán prednosta, prosím, mohli by ste teraz povedať pár slov, dať informáciu?

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ďakujem. My sa pravidelne stretávame raz do týždňa, raz za dva týždne. Je tam aj váš kolega, pán Winkler a zúčastňuje sa toho aj pán Mikulec, takže na tom sa aktívne robí. Nie je pravda, že to ide do úzadia. Môžem vám dať správu, zápisy z porad, ide to ďalej, robí sa na tom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, pripravme tú správu, nech pán poslanec vie, ľudia sa ho určite pýtajú, tak nech má tú informáciu ako to vyzerá, aký je postup, aký je nejaký harmonogram.

Pán tajomník, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c, tajomník MR:

Ja môžem potvrdiť slová prednostu, že sa na tom intenzívne pracuje, len si musíme povedať aj to čo povedal

pán starosta, že túto vec riešime už nie 2 roky ale 3 roky, a tí ľudia stále chodia po tom moste a teda len čakáme kedy sa tam stane nejaké nešťastie, aby sme si potom mohli spätne povedať že čo sa robilo pred tými rokmi. Ale dúfam, že sa to zhodne dorieši.

Ja by skôr chcel interpelovať úrad vo veci riešenia, ako by som to povedal, skládky na Zátiší alebo garáží na Zátiší, že kedy konečne už to bude odstránené, že kedy tam vidíme ten koniec, kedy už nejakým spôsobom, keď sa tu s kolegami dohodneme, budeme môcť realizovať tú výstavbu nového Eko-podniku. Aby sme si zase povedali nejaký plán, že dokedy by sme mali stihnúť, lebo roky nám ubiehajú, ja som toto začal robiť pred 3, 4 rokmi túto agendu. A teda myslím si, že som tam urobil dosť práce.

A bol som rád, keby sme to už konečne zhodne dokončili, lebo tí obyvatelia už čo sa týka Pluhovej ulice, čo sa týka Zátíšia a všetkých tých okolitých ulíc sú doslova nešťastní z toho čo sa tam deje na tom území. A pýtajú sa ma, že kedy bude už s tým nejaký koniec a aký je s tým ďalší zámer?

Čiže môj zámer konkrétne, ktorý ja som presadzoval, a bol by som rád keby si ho aj kolegovia zobrali, žeby to bol náš spoločný názor, aby sa na tom najväčšom bordeli v mestskej časti urobilo niečo zmysluplné. Čiže tá centralizácia toho EKO-podniku, a ľudia by mali konečne pokoj od toho čo sa tam nachádza a čo sa tam robí v tých miestach. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, myslím že sme všetci za jedno.

Pokiaľ ide o to, prečo to nie je všetko rýchlejšie?

Dôvod je veľmi jednoduchý. Keď sme začali garáže odstraňovať, dostali sme tam jedno, dve trestné oznámenia, kde občan dal udanie na políciu, na nás, s tým, že mu garáž bola odstránená. Vďaka bohu polícii sme dokázali jeho garáž ukázať, garáž nemala strechu, mala dve časti do „L“. A niektorí občania tam bohužiaľ vnímajú situáciu tak, že o 10, 15, 20 možno 30 rokov sa predlží Tomášikova a vtedy za garáž získajú životné bohatstvo.

Každý mesiac sa nám podarí nejakého človeka presvedčiť, aby jednoducho tej garáže sa vzdal, súhlasil so zbúraním. Myslím, že k 31. januáru už v rámci dvoch radov garáží, ktoré chceme na jar zbúrať nám zostalo posledných 10 ľudí ktorí nie sú vyriešení a ktorí sa riešia v správnom konaní s tým, že dostanú povinnosť oni tú garáž si na vlastné náklady odstrániť. Nechcem predbiehať, ale myslím, že našou spoločnou snahou je zabezpečiť do leta, aby sa tie dve rady garáží zbúrali a vyviezol odpad.

Vy viete, že koncom minulého roka došlo k posunu v tejto lokalite, že sa vyčistil odpad ktorý bol mimo garáží. Čiže každý rok sa tam urobí niečo a je tam progres.

Pokiaľ ide o EKO-podnik myslím že tieto veci môžu a pôjdu aj paralelne, lebo myslím že je to náš spoločný zámer a je to zmysluplný záujem.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som ešte reagoval na vaše slová. Ja by som bol veľmi rád, aby to bol náš spoločný záujem. Ale teda z komunikácie viem, že sú tu ak aj takí poslanci, ktorí teda nejakým spôsobom chcú realizovať aj nejaké iné zámery. Takže bol by som rád, aby sme tieto

veci nejakým spôsobom si vydiskutovali, aby potom nebol problém keď príde ten deň „D“, kedy už konečne budeme môcť niečo realizovať na tomto mieste, a potom tu bude chcieť niekto realizovať nejaké iné plány. Nebudem tu rozprávať aké, lebo to by bolo na takú širšiu debatu.

Ale bol by som rád, aby poslanci v tom boli za jedno, že chceme aby tá mestská časť bola v poriadku, čistá, aby fungoval a aby tu neboli také veci, ktoré tam momentálne sú. A poviem to na rovinu, keby som s tým nezačal pred 3, 4 rokmi, tak ja neviem si predstaviť že čo by tam už dneska aká kolónia bola a čo by sa dialo na Kuchajde a v celom tom Novom Meste. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa možno chcel opýtať, že či by sme mohli nahliadnuť do tých nájomných zmlúv čo tam majú tí ľudia garáže, lebo ten pozemok je mestskočasť-tný. A oni teda, ja to chápem, že oni to majú prenajaté kvôli tým garážam, že možno by sa dalo nejako vypovedať im tú zmluvu, alebo možno im nejako zdvihnúť nájomné, aby to bolo neúnosné pre nich, oni by to možno zrušili potom. Že máme tu niekoľko bezplatných právnych poradní, ja by som sa teda sa toho ujal, aby som zadarmo prezistil tieto možnosti riešenia.

Ja by som sa chcel spýtať, či by bolo možné predložiť tieto nájomné zmluvy poslancom, aby ich videli?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja myslím že nebude problém ukázať vám niektorú z tých zmlúv. Všetky sú identické. Prosím, buďte taký láskavý, či už po zastupiteľstve alebo kedykoľvek, pondelok, streda, piatok, spojte sa s dr. Biháryovou, rada Vám ukáže a akýkoľvek zmysluplný nápad nám pomôže. Ale hovorím, už sme v situácii, že tie dve rady garáží sú pred zbúraním, alebo blízko zbúrania.

Pán poslanec Sládek s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ešte ja kratučko. Ja si myslím, že dnes si to môžem dovoliť odľahčiť. Výnimočne ja by som sa pánovi poslancovi JUDr. Mikulcovi chcel veľmi pekne poďakovať za jeho robotu na Zátiší, ktorá trvá už štvrtý rok. Pán starosta to ocenil a aj za Teba sa tam odfotil a odprezentoval; toto je jeho robota. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, pán starosta za slovo. Dovolím si interpelovať úrad, Teba ako štatutára, či majú developeri ktorí stavajú v úseku Škultétyho a Šuňavcova, teda BALINT a J&T v stavebnom rozhodnutí povinnosť zrekonštruovať Račiansku ulicu? Tam je to v tom úseku strašné teraz. Ďakujem pekne. Ako vyvolanú investíciu, samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Len chcem opraviť: Tam nie je J&T.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Tak pardon, ospravedlňujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len aby vecne bola táto vec jasná. Dobre.

Nikto už nie je prihlásený, takže ak dovoľíte, tento bod uzatváram.

Ideme na ďalší bod - rôzne.

Bod 18:

R ô z n e

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V rámci bodu rôzne je prihlásený pán poslanec Bielik, potom pán poslanec Ágoston, pán poslanec Milulec. Nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Pán starosta, chcel by som sa spýtať na Ovrúčskú; v akom je to stave?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ovrúčská je v dobrom stave. Objekt je hotový, dostavaný. V tejto chvíli my čakáme na všetky tie povolenia, aby sa mohlo začať s riadnou prevádzkou, teda povolenia od hygieny a od všetkých ostatných inštitúcií. Funguje tam všetko čo má, napojený je na vodu, kanál, elektrinu, atď. Boli sme si to pred nejakým týždňom, 2 týždňami vyskúšať. Nechceme ho otvoriť, kým to nebude



absolútne v poriadku. To znamená, nehovoríme o stavebných veciach. Hovoríme o tom, aby sme mohli mať registráciu na Bratislavskom samosprávnom kraji, aby bolo všetko naozaj úplne oficiálne, pretože je to síce Komunitné centrum, ale patrí priamo pod úrad, a tam to musí byť naozaj typ, top.

Počítam, že do 6 týždňov bude táto vec uzavretá a k 1. aprílu najneskôr slávnostne to centrum otvoríme pre obyvateľov.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len chcel dať návrh uznesenia, tak ako som avizoval, že by som dal návrh uznesenia na doplnenie voľby predsedu a podpredsedu Dotačnej komisie. Na základe stretnutia a zápisnice ktorá bola vyhotovená, bolo odhlasované, že predsedom a podpredsedom budú páni Mgr. V. Mikuš a Ing. A. Árva.

Tak by som poprosil aj kolegov, aby voľbu komisie rešpektovali tak ako sme rešpektovali voľbu odborníka komisie dopravnej. Čiže dám návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

volí

- a. predsedu Dotačnej komisie pána Mgr. V. Mikuša
- b. podpredsedu Dotačnej komisie pána Ing. A. Árvu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže materiál ste pripravili, dáte ho v písomnej podobe návrhovej komisii.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem pekne za slovo. Ja dúfam, že už v tomto bode môžem.

Ja by som chcel poprosiť kolegov poslancov, ktorí sú v komisii pre EKO-podnik, teda pána poslanca Novitzkého, pána poslanca Balgu a pani poslankyňu Šebejovú, že či by sa mohli dohodnúť a nejako nám odprezentovať nejakú výročnú správu, nakoľko sa začal nový rok, že ako to napreduje s tým EKO-podnikom? Lebo opäť príde leto, budú sa tam bezdomovci kúpať na Kuchajde, sprchovať.

A teda, či je nejaký koncepcný plán riešenia tejto problematiky?

Čo bude s tou Kuchajdou? A tak. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja len krátko: Vlado (Mgr. Mikuš) ja si myslím, že výročnú správu by mal prezentovať riaditeľ. Ale asi aj chápeme všetci, čo si chcel povedať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S diskusným príspevkom pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne znovu za slovo. Pán starosta, ja by som sa chcel spýtať, ako napreduje parkovacia politika v mestskej časti?

Lebo som postrehol minulý týždeň alebo tento týždeň, možno neviem presne kedy, že malo byť na Magistráte nejaké stretnutie starostov a podpis nejakého memoranda. A chcel by som vedieť, aký je váš názor na to, lebo som sa dozvedel že to nebol podpísať ani jeden z dotknutých starostov. Takže chcem vedieť, že čo sa bude diať a ako sa to bude diať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Parkovaciú politiku u nás rieši pán vicedarosta aby som neriešil všetko. A plus je tu parkovacia spoločnosť, takže ak dovoľíte, poprosím ich, aby v rámci interpelácií na vašu otázku odpovedali a spracovali nejaký informačný materiál.

Pán poslanec Mikuš s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem. Ja ešte na pána poslanca Ágostona: Ja som to preto smeroval na komisiu pre EKO-podnik, lebo si myslím, že pán riaditeľ vykonáva to čo je mu povedané, aby sa vykonávalo. Preto by som to smeroval na poslancov, že aký je teda ten plán rozvoja? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som mala otázku na pána prednostu, že ako pokračuje vlastne preverovanie toho čo je nám mestom zverené a čo nie, či je niečo nové? A môžem sa potom vyjadriť aj k otázke pána Mikuša, ak nemá pán Novitzký

pripravené nejaké vystúpenie, ktoré by teda zastúpilo názor komisie pre EKO-podnik.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Čo sa týka komunikácie s Magistrátom, tak stihli ešte vlastne do nového roka, teda do konca roku 2015 urobiť viacero stretnutí, o ktorých vám môžem dať záznam. A odvtedy mlčia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, dajte pani poslankyni záznam a informáciu. Ďakujem pekne. Pán poslanec Novitzký.

Poslanec Ing. arch. O. N o v i t z k ý :

Ďakujem. Ja by som odpovedal kolegovi Mikušovi. Je to komisia pre kontrolu EKO-podniku VPS, ale riešili sme ako viacero záležitosti ohľadne Tržnice, Kuchajdy aj nového EKO-podniku. A ja si myslím, že pripravíme na budúce správu kde mu to vieme nejakým spôsobom predložiť a všetkým ostatným. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa len vrátila k tomu čo povedal pán prednosta, že teda aký bude z našej strany ďalší postup?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Momentálne neviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Poprosím Vás, do ďalšieho zastupiteľstva nech vieme. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Mne to nedá, pán starosta, ja by som minimálne rad vedel a počul od Vás, prečo ste neboli podpísať to memorandum na Magistráte? Čo tam bola, aká dohoda medzi vami starostami, prečo sa toto deje?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nezúčastnil som sa žiadnej dohody.

Boli sme dohodnutí, že memorandum pôjde podpísať pán vicestarosta, pretože otázky parkovania rieši od začiatku on.

A zdalo sa mi férové a slušné, aby keď má byť stretnutie, ktoré má byť výsledkom procesu ktorý trvá nejaký čas, keď tam budú novinári a kedy sa má povedať konečne áno, fajn, tak tam išiel človek, ktorý si tú prácu odrobil. Nie je jeho chybou, že keď tam prišiel, tak jednoducho bolo mu oznámené, že ostatní starostovia, ktorí tam boli, teda tých 3 mestských častí zvyšných, veľkých, memorandum nepodpíšu. To znamená, celá tá akcia stratila zmysel. To je všetko k tomu, kompletne vysvetlenie.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem potvrdiť to čo povedal pán starosta. Ja som čakal, že Stanko (Ing. Winkler) vystúpiš a že povieš k tomu niečo. Boli sme tam obidvaja, presne tak ako povedal starosta. Starostovia to nechceli podpísať a nakoniec zase by to bola len nejaká deklarácia, ktorá sa už deklaruje každý rok od nejakého roku 2012, že teda ideme to toho, a už, a už, a už.

A poviem vám takto, že ja si myslím aj to, čo chcel primátor, že naraz všetky 4 mestské časti by išli do toho, je nemožné z jednej veci Nové Mesto a Staré Mesto. Staré Mesto už má tam nejakú súkromnú bratislavskú parkovaciu spoločnosť. My, Nové Mesto máme spoločnosť, ktorá už nejakým spôsobom začala vyčiarkovať čiary. Sme asi tak rok, rok a pol pred mestskými časťami ostatnými, ktoré ešte nemajú ani nejakým spôsobom projekty, ani nič. Čiže jedna vec je to, (dohovorím to celé, aby sme sa nevracali k tomu) že sme v nejakom časovom predstihu pred ostatnými, čiže máme náskok. Sme oveľa lepšie pripravení ako ostatné mestské časti.

A ďalšia vec, mestská polícia v stave, v akom je momentálne nedokáže uspokojovať obhospodarovanie, myslím si ani len nejakých pár tisíc parkovacích miest. Ešte si neviem predstaviť, že by sa spustila naraz parkovacia politika v 4 veľkých mestských častiach, kde by bolo niekoľko 10 tisíc parkovacích miest. Takže s pár papučami tu na mestskej polícii neviem koľko by toho dokázali v rámci represie vyriešiť pre mesto.

Čiže hovorím, toto je otázka, ktorá na meste bude bežať ďalšie zastupiteľstvo. Navrhujeme možno aby sme my ako mestská časť, možno po dohode so Starým Mestom išli ako

pilotný projekt, že by tieto dve mestské časti by už nejakým spôsobom odštartovali tú parkovaciú politiku, ktorá sa mimochodom na meste schvaľuje a motá už nejaké 3 - 4 roky. A boli by sme radi, aby tomu bol už konečne koniec a aby sa už konečne začalo niečo robiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len chcem akcentovať to čo ste povedali o mestskej polícii. Bez navýšenia stavu nie je možné aby mestská polícia bola schopná riešiť nejaké parkovanie. Čiže, aj keď sme my uvažovali o tom a chceli sme ísť do toho sami, tak sme narazili na to, že fajn, všetko pripravíme. Ale ak to nebudú ľudia rešpektovať, tak ako zabezpečíme, ako hovorí pán tajomník represiu, nech to znie akokoľvek, ako ochránime tých slušných?

Čiže, nechcem vás úkolovať, ale chcem poprosiť, aby aj z vašej strany vyšiel tlak na primátora, že je potrebné už teraz počítat' s tým a teraz navýšiť prostriedky na mestskú políciu, na 20, 30, 60 policajtov, pretože kým prebehne nábor, výber, preškolenie, to je niekoľko mesiacov. A ak sa to schváli koncom roka, tak budú k dispozícii možno v priebehu ďalšieho roka.

S faktickou poznámkou pán poslanec Sládek, a potom pán poslanec Mikulec.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len na vysvetlenie svoj názov poviem:

Čo sa týka samotného memoranda, tak ako bolo ponúknuté zo strany primátora, myslím si, že bolo veľmi nešťastne alebo nedostačujúco, veľmi povrchné pripravené. Samo o sebe to memorandum, aby sme to medzi sebou vedeli, ono

nezakladalo žiadnu nejakú prevratnú novú parkovaciu politiku v Novom Meste. Boli to skôr veci, a to určite Stanko (Ing. Winkler), aj Rišo (JUDr. Mikulec) potvrdia. Boli to dve veci, ktoré sú deklaratórne a ktoré nič, konkrétne riešenia nepriniesli, tak pre mesto, ani pre mestské časti. Ako povedal Richard (JUDr. Mikulec) bolo to len niečo, že dohodneme sa, že sa raz dohodneme.

Aby som nezdržoval, myslím si, že budeme sa musieť v krátkom čase dohodnúť za predpokladu že sa to na meste nepohne, či do toho pôjde mestská časť sama bez VZN, alebo budeme čakať na mesto, pričom nevieme dokedy čakať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Len chcem Ťa, pán starosta, ubezpečiť, že tlak minimálne odo mňa na meste je dosť veľký a teda venujem sa tejto parkovacej politike, mimo iných vecí ešte teda.

Ale myslím, že toto je gro, lebo ja mám záujem na tom, aby sa niečo spustilo, lebo stále sa tu niečo tým ľuďom sľubuje; najlepšie je to vždycky pred voľbami, že to sú tie pekné odseky, že čo všetko chceme urobiť. A nakoniec, keď sa má k tomu pristúpiť, tak sa nič nerobí.

Ja som skôr taký, že idem riešiť veci a idem robiť, aby sme sa k niečomu dostali, lebo vždycky sa nájdú aj nejaké problémy ktoré sa riešia počas tej roboty, lebo nič nie je ideálne v tomto meste.



Ale ubezpečujem Ťa, že tlak je. A ja pracujem na tom, aby sme konečne už mohli začať a minimálne naša mestská časť aby mohla začať aj ako prvá.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím možno o posledný príspevok pán vicestarosta Winkler.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Aby bolo jasno, pán starosta to povedal, ja som bol na nejakých stretnutiach, kde nebol Richard (JUDr. Mikulec). A jedno také dôležité bolo deň pred tým podpisom, kde sa stretli starostovia 4 veľkých mestských častí a kde sme sa dohodli, že sa stretneme v určitý čas, kde ja som prišiel načas, samozrejme už bolo, prepáčte za výraz „vymaľované“ a oni ostatní neprišli. Čiže asi takáto je spolupráca medzi mestom a mestskými časťami.

Ale to memorandum to bola v podstate politická deklarácia. To, že sa nepodpísalo; je to dosť veľký trapas, že takto komunikujú starostovia s primátorom.

Dôležité je, že ten príslub, i keď už opakovane, že je pripravené mestské VZN a zmena Štatútu, takže ten je hotový a že mali by sme ho v nasledujúcich dňoch dostať.

Takže som zvedavý či, už niekoľkokrát to slúbil, toto je tretíkrát čo to slúbil pán primátor, tak verím že do tretice všetko dobré, že dodrží slovo. Ale v prípade, aj to čo povedal Richard (JUDr. Mikulec) myslím si, že aj bez toho my už to máme tak rozbehnuté, a Staré Mesto a Nové Mesto určite do toho pôjdu. Takže pripravujeme sa na to.

A myslím, že je to vec, ktorú musíme urobiť bez nejakých referend, lebo trápi to všetkých nás.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, už nikto nie je prihlásený.

Ďakujem vám za aktívnu účasť na dnešnom zastupiteľstve.

(Poznámka z pléna, že ešte je hlasovanie.)

Tým pádom uzatváram diskusiu v rámci bodu rôzne a prejdeme k hlasovaniu.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov uznesení.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh pána poslanca Mikuca:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

v o l í

a. za predsedu Dotačnej komisie pána Mgr. Vladimíra Mikuša

b. za podpredsedu Dotačnej komisie pána Ing. Andreja Árvu;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Prezentovaných 19 poslancov.

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0  
 Zdržal sa: 2  
 Máme ešte nejaké hlasovanie, dámy? Nie.  
 Ďakujem pekne.

Bod 19:Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte raz vám ďakujem a želám všetkým príjemný zvyšok dnešného dňa. Do videnia.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 12,48 hod.)

x

x

.....  
 prednosta Ing. Mgr. L. Baník                      starosta Mgr. R. Kusý

## OVEROVATELIA:

poslanec Ing. arch. P. Vaškovič .....  
 poslanec Ing. S. Winkler .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. ....

