ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 24. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 13. apríla 2021 (utorok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

O B S A H

BOD 1: **str. 7**
Otvorenie

BOD 2: **str. 7**
Schválenie programu rokovania

BOD 3: **str. 49**
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 26: **str. 50**
Vystúpenie občanov

BOD 4: **str. 51**
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: **str. 51**
Správa z kontroly plnenia uznesení

BOD 6: **str. 55**
Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 7: **str. 66**
Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021

BOD 8: **str. 92**

Návrh platu starostu mestskej časti Bratislava–Nové Mesto na rok 2021

BOD 9: str. 94
Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Nové Mesto na rok 2021 a mesačnej odmeny z mesačného platu

BOD 10: str. 95
Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby
(Návrh stiahnutý z rokovania.)

BOD 11: str. 119
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Česká 10

BOD 12: str. 121
Správa z mimoriadnej kontroly, resp. preverenia procesov cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované MČ BNM

BOD 13: str. 135
Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Parkio – Servicos Informatica LDA

BOD 14: str. 138
Návrh na schválenie výpožičky časti nebytových priestorov v stavbe so súpisným číslom 97 (Stredisko kultúry) pre spoločnosť Laser therapy, k. s.
(Návrh nebol schválený.)

BOD 15: str. 159
Návrh na odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými opatreniami k zabráneniu šírenia nákazlivej nebezpečnej choroby COVID -19

(Návrh nebol schválený.)

BOD 16: str. 170
Návrh na schválenie prenájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/2, katastrálne územie Nové Mesto pre spoločnosť Akzent BigBoard, a.s.

(Návrh nebol schválený.)

BOD 17: str. 192
Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

BOD 18: str. 195
Návrh na schválenie predaja pozemku – parcely registra "C" č. 11258/7 o výmere 4 m² zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Trnavská Cesta 7 v Bratislave, súp. č. 10097

BOD 19: str. 203
Návrh na schválenie predaja pozemku - parcely registra "C" č. 11299/2 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľa Daniela Fediča

BOD 20: str. 210
Návrh na schválenie predaja pozemku - parcely registra "C" č. 11299/3 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľky Mgr. Ľuby Lučanskej

BOD 21: str. 217
Návrh na predaj pozemku registra „C" KN parc. č. 2286, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň
(Návrh nebol schválený.)

BOD 22: str. 220
Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu 1/36 na pozemku registra „C" KN parc. č. 2591, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň
Návrh nebol schválený.)

BOD 23: str. 224
Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 24: str. 225
Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na prenájom pozemku registra "C" KN parc. č. 15123/214 – zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra "C" KN parc. č. 15121/1 – vodná plocha a 15123/225 – ostatná plocha, v k.ú. Nové Mesto, vedených na LV č. 2382, v prospech spoločnosti Co-finance, s.r.o., Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 851 01, IČO: 46 462 899

(Návrh nebol schválený.)

BOD 25: str. 245
Návrh riešenia žiadosti o odpustenie nájmu pre žiadateľa LEYUAN s.r.o., ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19 – II. vlna

BOD 26: str. 50
Vystúpenie občanov

BOD 27: str. 255
Rôzne

BOD 28: str. 296
Interpelácie

PRERUŠENIE ZASADNUTIA MZ: str. 301

x x

Začiatok: 10.10 hod.

BOD 1:

OTVORENIE

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-NM:

Dámy a páni, vítajte.

Otváram 24. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:

pán poslanec MUDr. Pavol Dubček

pán poslanec Andrej Balga, MBA

pán poslanec JUDr. Tomáš Korček, PhD.

Ak dovolíte, pristúpime k bodu 2.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program ste dostali vopred:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu rokovania**
3. **Voľba členov návrhovej komisie**
4. **Voľba overovateľa zápisnice a uznesení**
5. **Správa z kontroly plnenia uznesení**
6. **Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti**

Bratislava-Nové Mesto

7. **Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021**
8. **Návrh platu starostu mestskej časti Bratislava–Nové Mesto na rok 2021**
9. **Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Nové Mesto na rok 2021 a mesačnej odmeny z mesačného platu**
10. **Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby**
11. **Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Česká 10**
12. **Správa z mimoriadnej kontroly, resp. preverenia procesov Cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované MČ B-NM**
13. **Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Parkio – Servicos Informatica LDA**
14. **Návrh na schválenie výpožičky časti nebytových priestorov v stavbe so súpisným číslom 97 (Stredisko kultúry) pre spoločnosť Laser therapy, k. s.**
15. **Návrh na odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými opatreniami k zabráneniu šírenia nákazlivej nebezpečnej choroby COVID -19**
16. **Návrh na schválenie prenájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/2, katastrálne územie Nové Mesto pre spoločnosť Akzent BigBoard, a.s.**
17. **Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

18. Návrh na schválenie predaja pozemku – parcely registra "C" č. 11258/7 o výmere 4 m² zastavanej plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Trnavská Cesta 7 v Bratislave, súp. č. 10097

19. Návrh na schválenie predaja pozemku - parcely registra "C" č. 11299/2 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľa Daniela Fediča

20. Návrh na schválenie predaja pozemku - parcely registra "C" č. 11299/3 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľky Mgr. Ľuby Lučanskej

21. Návrh na predaj pozemku registra „C" KN parc. č. 2286, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň

22. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu 1/36 na pozemku registra „C" KN parc. č. 2591, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň

23. Informácia o spracovaní územných plánov zón

24. Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na prenájom pozemku registra "C" KN parc. č. 15123/214 – zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra "C" KN parc. č. 15121/1 – vodná plocha a 15123/225 – ostatná plocha, v k.ú. Nové Mesto, vedených na LV č. 2382, v prospech spoločnosti Co-finance, s.r.o.,

Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 851 01, IČO: 46 462 899

25. Návrh riešenia žiadosti o odpustenie nájmu pre žiadateľa LEYUAN s.r.o., ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19 – II. vlna

26. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)

27. Rôzne

28. Interpelácie

29. Záver

Informačné materiály:

1. **Informácia o vybavovaní interpelácií z MZ MČ B-NM, konaného 16.12.2020**
2. **Informácia o činnosti mestskej polície Expozitúry Bratislava III**

Má niekto pripomienky, má niekto nejaké iné návrhy?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán starosta, ja mám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči, máte slovo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobrý deň. Pán starosta, ďakujem pekne za slovo. Vážené dámy, vážení páni, hovorím, že nerád to robím takto na poslednú chvíľu, ale mám jeden návrh na schválenie dodatku č. 1 k Zmluve o spolupráci za účelom realizácie parkovacej

politiky v hlavnom meste, pilotnej zóne. Iste si pamätáte, že v meste, konkrétne s úradom bola podpísaná zmluva 8.9., kde sme si dohodli a zmluvou potvrdili úlohy alebo povinnosti hlavného mesta a povinnosti mestskej časti pri zavádzaní pilotného projektu regulovaného parkovania v zóne Tehelné pole. A jedna z týchto vecí bolo spolufinancovanie alebo refundácia tých vecí, ktoré potom budeme odovzdávať hlavnému mestu Bratislava keď prevezme; veríme tomu že 1. 10. tohto roku regulované parkovanie v zóne Tehelné pole.

Máme tam potom ešte ďalšie veci, ktoré ostali otvorené a poviem konkrétne o čo ide. Je to ulica Vajnorská, ktorá je zaradená v zóne, ale ešte tam nie sú vykreslené vodorovné a zvislé dopravné značenie z dôvodov; bola zima, to je jedna vec. A druhá vec, mesto sa zaviazalo, že ešte urobí opravy Vajnorskej ulice, hlavne v tej časti smerom do mesta, od Strediska kultúry až po Škultétyho. To je jedná vec.

Druhá vec, my sme tieto prostriedky, ktoré boli v rozpočte tretej zmeny, keď si pozriete ten návrh, ktorý máte pred sebou, tak je to v bode č. c). A sú tam ďalšie veci, dopravné tiene, treba odstrániť vodorovné dopravné značenie, chceme dať navyše informačné tabule ktoré sú nainštalované. Musíme zaradiť do siete komunikácií Budyšínsku, časť ktorá spája Budyšinsku s Tehelným polom.

A samozrejme, sme sa dohodli, že budeme pokračovať v projektových dokumentáciách v dvoch lokalitách, a to sú Kramáre a lokalita Teplická, Ľudová štvrť, Zátišie až po Pasienky. Upozorňujem, že toto je mimo toho čo sme schválili. To neznamená, že meníte nejako rozhodnutie, ktoré sme schválili.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Už fungujeme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dávam návrh na doplnenie programu o jeden bod:
Návrh na schválenie dodatku č. 1.

Priznám sa, že ten dodatok sme robili na poslednú chvíľu, ja sa ospravedlňujem, ale čakali sme na stanovisko hlavného mesta. Ja som to stanovisko z právneho oddelenia Magistrátu dostal; ani nepoviem kedy, v sobotu ráno asi o 13.00 – 13.30 hod. Ďakujem pani Moravcovej, že sme to takto narýchlo pripravili. Čiže tento návrh by som chcel predložiť. Ja som ho poslal všetkým predsedom klubov, pretože mal som informáciu, že bude stretnutie predsedov, takže predsedovia to majú. Má to aj predseda návrhovej komisie, samozrejme tým pádom aj kolega pán Petrovič.

Takže to by som poprosil odsúhlasiť tento bod programu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, vy najprv musíte schváliť pôvodne vyhlásený program schôdze miestneho zastupiteľstva, aby bola schôdza otvorená a potom môžete schvaľovať nejaké zmeny, doplnky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, áno, máte pravdu. Bol som vyzvaný, máte pravdu pán prednosta. Schváliť a potom ďalšie veci budeme jednotlivo schvaľovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, chcete reagovať teraz na ten príspevok pána vicestarostu Winklera? Lebo mám tu u Vás faktickú poznámku.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Keď budeme o tých návrhoch hlasovať, potom sa prihlásim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš, chcete reagovať na pána vicestarostu Winklera?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Chcem sa opýtať, kde nájdem znenie tohto dodatku?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dodatok má pani Červenková.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Pýtam sa preto, lebo ten dodatok som nevidel a mám o ňom hlasovať, takže to sa mi zdá trochu protichodné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ak dovolíte, najprv budeme hlasovať o programe tak ako bol predložený a potom budeme hlasovať o zaradení nejakých ďalších bodov, resp. zmien programu tohto rokovania.

Čiže, ak by ste dovolili prejdeme, prosím, najprv k hlasovaniu o programe dnešného rokovania a potom sa môžeme rozprávať o zmenách, resp. doplneniach. A mám za to, že v prípade zmeny, o ktorej hovoril pán vicestarosta, táto zmena má dôvod že je to takto na poslednú chvíľu, aj to vysvetlím.

Čiže, ak dovolíte, prejdeme k hlasovaniu o programe dnešného rokovania, tak ako bol predložený.

Prosím, prezentujme sa. Nech sa páči.

(Prezentácia.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím, zapnúť si kamery.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

Kolegovia, chcem vás poprosiť, vždy pri hlasovaní aby vás bolo vidieť ako hlasujete. Napríklad pána poslanca Lovicha.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Mne sa vôbec nepodarilo prezentovať, mne vôbec nenabehla časomiera, neviem či sa bude môcť prezentovať. Neviem, či mám volať ja; predtým mi to išlo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ak môj hlas nechýba, netrvám na tom, ale nejako sa mi to neobjavilo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ak nežiadate opakovanie?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nežiadam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže, v takom prípade hlasovalo

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program dnešného rokovania máme schválený.

A teraz, ak dovolíte, budeme hovoriť o doplnení, resp. zmenách tohto programu.

Vystúpil už pán vicestarosta Winkler. Mám za to, že vysvetlil o čo ide. A ja by som bol za to, aby ste tento bod schválili ako bod programu. To neznamená, že schválime samotný ten bod, len umožníme aby sa o ňom hlasovalo. A vysvetlil pán vicestarosta že len cez víkend tento materiál dostal. A ak sa nemýlim tak hovoríme predovšetkým o peniažkoch pre mestskú časť; hovorím dobre pán vicestarosta? Tiež som ho nečítal, priznám sa.

Prvý viacestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, áno, je to vyše 45 tisíc eur, ktoré by mal Magistrát refundovať. Všetko sú to veci, ktoré dávame tak ako to bolo v tej predchádzajúcej zmluve, kedy nám refundovali 95 tisíc eur.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak tento bod zaradíme do programu rokovania, bude nevyhnutné aby pani vedúca Červenková poslala tento bod e-mailom všetkým poslancom, aby sa s ním mohli zoznámiť počas rokovania o tomto bode. Dá sa to, pani vedúca?

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného odd.:

Dá sa. Mne bolo povedané, že to bolo poslané, tak ja som to neriešila už potom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ospravedlňujem sa, ja som to poslal predsedom klubov predtým ako mali mať nejaké stretnutie. Čiže, moja chyba. Prosím, pani Červenková, pošlite to. Moji kolegovia z klubu to majú všetci.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Môžem sa k tomu ja vyjadriť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani Moravcová, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, nehnevajte sa, ale kolega Vlačiky bol prihlásený do tohto bodu a teraz ste mu zatiaľ stále nedali slovo. Tak ja si myslím, že by bolo vhodné a korektné aby dostal slovo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale samozrejme. Priznám sa, nevšimol som si ho, a určite mu slovo dám, samozrejme.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Asi sa nedá prihlasovať, stále tu vidím len hlasovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasné. Ja tiež vidím stále hlasovanie.

A vieme, prosím, otvoriť diskusiu? Dobre. Nevadí.

Vidím, že pán poslanec má ručičku. Takže chcete ísť prvý pred pani Moravcovou? (Áno.)

Takže, pán poslanec Vlačiky a potom pani vedúca Moravcová.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja teda som proti tomu, aby sa tento návrh teraz prejednával, nakoľko tento dodatok evidentne všetci nevideli a nemali čas preštudovať. Ale nie je to hlavný dôvod, i keď teda už toto by mal byť dostatočne vážny dôvod na to, aby to nešlo na rokovanie. Ale v podstate v zmysle toho, čo bolo prijaté na minulom zastupiteľstve, miesto zón, na ktorých sa malo pracovať v našej mestskej časti, teda zóna Kramáre a tá ďalšia zóna za Bajkalskou a za Jarošovou, v zmysle čoho bolo prijaté že mestská časť bude jedna zóna, tak sa tam nahrádza termínom lokality a vypúšťa sa úplne slovo zóny, s čím Magistrát nesúhlasí a takúto vec neposunie ďalej ani na schvaľovanie na Mestskom zastupiteľstve.

Tak ja si myslím, že malo by sa o tomto dodatku rokovať až potom, keď si ujasníme čo s týmito zónami alebo nezónami,

lebo v zásade ak podľa vyjadrenia z magistrátu, ak nebudú prijaté tie zóny tak ako bolo dohodnuté, tak sa nebude pokračovať v tom ďalšom rozvoji regulovaného parkovania v mestskej časti, pretože to nie je v tej koncepcii aká bola dohodnutá.

Takže, ja si myslím, že najprv by malo prebehnúť to rokovanie s pánom Hercegom; to má byť ešte tento týždeň ako písal kolega Weiss. A na budúci týždeň by sme si dali mimoriadne zastupiteľstvo len s tou tématikou tých zón a tam by sme mohli kľudne potom, keď sa vyrieši situácia so zónami alebo nezónami, schvaľovať aj tento dodatok, aby to bolo korektné a aby sa mohlo pokračovať ďalej.

Takže, za mňa, neschvaľovať to teraz do programu a nechať to na mimoriadne zastupiteľstvo na budúci týždeň, keď budeme mať tie zóny alebo nezóny vyjasnené. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžem, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len vzhľadom na to, kolegyne, kolegovia, vyzerá to tak, že budeme rokovať dnes zase dlhšie, ja oznamujem vopred že o 14.00 hod. idem k lekárovi. A mám tu prihlásených: pána poslanca Filipoviča, pána poslanca Petroviča, pána poslanca Mikulca, pána vicestarostu Winklera, priznám sa, nevidím kto bol v akom poradí, ale ohlásil som pani vedúcu Moravcovú, ktorej, ak dovolíte, dám slovo ako prvej. A potom ako som videl prvých dvoch, pána poslanca Filipoviča a pána poslanca Petroviča. Čiže, podme v tomto poradí. Najprv pani vedúca,

potom pán poslanec Filipovič, pán poslanec Petrovič, pán poslanec Mikulec a pán vicestarosta Winkler. Takže, nech sa páči, poďme postupne. Pani vedúca, máte slovo.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Čo sa týka dodatku, okrem toho že sú tam nejaké zmeny že by mestská časť mohla získať od hlavného mesta peniaze na financovanie niektorých aktivít, hlavná koncepcia tohto dodatku je predloženie tohto dodatku, nakoľko tá zmluva o spolupráci je uzatvorená len do 10.04. V prípade, ak túto zmluvu nepredĺžite, zmluva skončí, a nebude možné žiadne financovanie zo strany hlavného mesta.

Vo vzťahu k vyjadreniu pána Vlačikyho k tomuto dodatku je to irelevantné. Nakoľko som vedela o tomto probléme, tak dodatok je koncipovaný tak, že je tam doplnené, že bude sa parkovacia politika rozširovať len o lokality. Čiže, sú tam doplnené nejaké lokality, takže jednou z vecí v zmysle tohto dodatku malo byť financovanie a samotný projekt parkovania pre lokalitu 1: Teplická, Ľudová štvrť, Hostinského, Zátišie. Túto časť mala naprojektovať mestská časť s tým, že by sa financie získali od hlavného mesta.

A druhá časť, lokalita Kramáre, ktorú má financovať hlavné mesto.

Čiže, keď to nazvete v dodatku lokalitná zóna, je to irelevantné vo vzťahu k samotnej parkovacej politike. Preto som to nazvala len ako lokalita.

Ak by ste chceli meniť samotnú tú lokalitu, tak v tom prípade áno, pán Vlačiky má pravdu, ak tie lokality vypustíme, ako tie ktoré boli nadefinované. Dávam to do

pozornosti a ten dodatok je potrebné naozaj predložiť. Ďakujem.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Môžem faktickou na to zareagovať, lebo nedá sa prihlásiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Nesúhlasím s tým čo hovorí pani Moravcová, nakoľko je to zásadná vec, že či to budú lokality alebo zóny. Ak to budú lokality, tak sa nepokračuje. Ak to budú zóny, tak sa pokračuje. Toto je veľmi zásadná vec. Proste, to je úplne zásadná vec na pokračovanie tohto rozvoja regulácie parkovania v Novom Meste. A teda, ja mám takúto informáciu, aj včera som telefonoval s pánom Hercegom, aj ďalší kolegovia s ním komunikovali.

A ja si myslím, že nič sa nestane keď to odložíme o týždeň; do konca apríla je kopec času na to aby sme to na budúci týždeň prebrali v jednom balíku, parkovanie, zóny, dodatok. A rovnako aj zmena rozpočtu, lebo tam je tiež navrhovaná zmena s parkovaním. Pretože, ak sa ďalej nebudú tieto veci ďalej rozširovať ako zóny, tak aj niektoré veci z rozpočtu treba potom vyhodiť a použiť tie peniaze niekde inde, alebo skrátka sa v tom pokračovať nebude. Magistrát nebude refundovať nič, ak to nebudú zóny. Takže to si treba uvedomiť.

Ale to by som vôbec neotváral dnes. Ja by som to nechal na to mimoriadne zastupiteľstvo na budúci týždeň. Dúfam, že všetci by boli informovaní, jednak predsedovia klubov s ktorými aj priamo komunikoval pán Herceg a ponúkol rokovanie ešte tento týždeň, kde by sme si prešli tie odborné veci a potom by sme dali na budúci týždeň to mimoriadne zastupiteľstvo. Ja by som navrhol, že urobme tam ten balík parkovací. Všetko si prejdime na budúci týždeň, bude to jednoduchšie, nebude sa to rozbíjať, všetci budú mať všetko preštudované od Magistrátu, pracovníkov. A zbytočne to budeme dnes o tom diskutovať a nejaké emócie o veci, ktorá nie je preštudovaná. Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Musíte zobrať do úvahy, že zmluva platí do 30.04. Čiže asi aj na Mestskom zastupiteľstvo je asi ten nejaký, nazvem to, legislatívny proces, keďže to treba stihnúť. Posledné Mestské zastupiteľstvo je 29.04. Treba sa potom dohodnúť s mestom, kedy najneskôr musí byť známe nejaké uznesenie, pretože hlavné mesto schvaľuje. Takže, prosím, berte to do úvahy, že naozaj to treba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len, ak dovolíte, jednu drobnosť. Nemyslím si, že by Magistrát od nástupu nového vedenia s nami niekedy jednal z pozície extra pedra a hovoril nám čo máme robiť a čo nemáme robiť, niečo nám prikazoval. Vždy som chápal ten vzťah ako partnersky. Jednak je to legislatívne lebo Magistrát je nám nadriadený a jednak ja si vážim tú novú komunikačnú úroveň, ktorá na Magistráte smerom k mestským častiam funguje.

Áno, faktom je, že Magistrát má iný názor na tie zóny, a aj som bol požiadaný, aby to bolo predmetom nejakého rokovania. Neviem, či akurát zastupiteľstva ale určite máme záujem, aby poslanci mohli si vypočuť argumenty pracovníkov hlavného mesta, prípadne aj pána primátora. Ale naozaj som to bral, že ten vzťah je partnerský a kľúčovú rolu v oblasti parkovania na konci dňa znáša mestská časť. A verím, že mesto bude rešpektovať názor mestskej časti nech bude akýkoľvek.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči, máte riadny príspevok. Potom pán poslanec Petrovič, potom pán vicestarosta Winkler.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja mám ešte faktickú, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte faktickú ku mne, pán poslanec?

Nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja ešte k tomu chcem povedať, že ja nemám problém na hlavnom meste problematiku vysvetliť, aby to zastupiteľstvo koncom apríla mohlo ísť, aj keby som to mal ja predkladať v bode rôzne, aj keby naozaj už iná možnosť nebola. Myslím si, že tam tiež veľmi dobre chápu vážnosť problematiky a majú záujem pokračovať v zmysle tej dohody, ktorá bola ešte urobená minulé leto. A my sme ju porušili tým, že sme schválili niečo iné ako bolo dohodnuté, takže to je celý rozpor.

A zase naozaj Magistrát nemôže nikto nútiť, aby podporoval niečo čo je proti ich nielenže presvedčeniu ale proti dátam a číslam, a proste skúsenostiam, ktoré oni majú nazbierané a proti tej koncepcii ako to majú nastavené. Takže, to nie, že by Magistrát išiel nás poučovať o niečom. Je to zase aj o ich pôvodnom rozhodnutí, že či pokračovať alebo nepokračovať len keď bola dohoda porušená zo strany Nového Mesta. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Priznám sa, nemám na to celkom tento názor, ale nerád by som pri schvaľovaní programu strávil ďalšiu hodinku. Dal by som slovo pánovi poslancovi Filipovičovi, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Veľmi veľa ste povedali aj za mňa, za čo Vám ďakujem. Chcel by som len povedať, že nebolo jednané s každým klubom, náš klub bol z toho vynechaný. Dostal som e-mail a informácie od pána Weissa.

Absolútne odmietam to, aby sme boli v nejakom područí, len sme nejaký protektorát naša mestská časť. Pokiaľ viem, zonáciu sme už dvakrát odmietli; jedenkrát úplne na začiatku keď sme schvaľovali len parkovaciu politiku myslím v roku 2019, a teraz sme ju odmietli druhýkrát. Nevedel som, že sa budeme musieť zodpovedať za naše slobodné rozhodnutie a že budú spochybňované všetky rozhodnutia ktoré sú slobodné a niekomu sa nepáčia, alebo neviem, či sme naspäť v dobe

pred rokom 1989, kedy jedna strana bude diktovať podmienky v tomto akože demokratickom zložení tej druhej. Neviem, kde sme sa to dostali. Tuná pán lobista Vlačiky si asi musí tak odrobiť tie svoje fleky a musí poslúchať svojich pánov. Takže myslím si, že už urobil veľmi veľa pre nich, mohol by začať robiť aj pre Novomešťanov.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, mohli by ste začať moderovať túto diskusiu a vyzvať pána kolegu poslanca, aby si odpustil osobné útoky? Ďakujem.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Bohužiaľ, sú pravdivé, pán kolega. Sú pravdivé.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Odpustíte si tie osobné útoky, pán poslanec.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Neskáčte mi do rečí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nechajte to na mňa.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som rád, len to nerobíte, pán starosta.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ide mi o to, že neviem prečo, ale Martin (Mgr. Vlačiky), si poslanec mestskej časti Nové Mesto. A Ty by si mal byť za Nové Mesto. Ja neviem, či sme tu fakt už úplne stratili

cudnosť poniektorí z nás a neuvedomujeme si, prečo sme tu. Prepáčte, ale toto je fakt potupa, pod úroveň. Keď sa niekomu nepáči, že musí reprezentovať Nové Mesto, môže položiť svoju funkciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len chcem Vás poprosiť, pán poslanec, naozaj nechoďme do osobných invektív. A môžeme kritizovať a nesúhlasiť s názorom či už celým alebo s jeho časťou. Ale nechoďme po človeku. To je ako vo futbale, môžete ísť po lopte a po hráčovi. Poďme po lopte a nie po hráčovi, hoci s tým hráčom a postupom nemusíme súhlasiť.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale niektorí ľudia idú po našich ľuďoch, ktorí nám dali nejaký mandát. Prepáčte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poďme naozaj po tých názoroch ak s nimi nesúhlasíme.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Len chcem poprosiť naozaj mám za to, že už som k pánovi poslancovi Filipovičovi povedal, nerád by som bol keby sa k tomu niekto vracal lebo sa úplne zacyklíme a sme len v bode schvaľovanie programu.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne, pán starosta.

V prvom rade akože ja naozaj musím odsúdiť primitívne útoky pána Filipoviča, či už sú to útoky na ženy, ktoré sa tu opakuje na každom zastupiteľstve, útoky na poslancov.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čo tu hovoríte, čo tu vyprávate, pane? Zlegalizujte si svoju stavbu na Kramároch.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Pána poslanca by som naozaj rád poprosil, aby nerobil útoky na iných poslancov, na ženy. Naozaj vytvára tu dusnú atmosféru, pričom si myslím, že všetci sa tu snažíme reagovať korektne. Ja na žiadnom inom mítingu som na neho neútočil. A naozaj by som rád pripomenul, že všetci poslanci sme dostali nejaký mandát a snažíme sa ho hájiť najlepšie ako vieme. A ja Vám poviem, pán poslanec, ja keď budem chodiť s deťmi na korčuľovanie na Tehelné pole, tak Vy nebudete radi, že ja tam parkujem ako Novomešťan. Takisto to platí aj opačne.

Proste tie zóny majú zmysel. A chcem poprosiť všetkých poslancov, aby sa nad tým skúsili naozaj zamyslieť.

A, pán poslanec Filipovič, naozaj to je taká už slepota trochu, už nechcete počúvať argumenty. Mňa to veľmi mrzí, pretože my Vám tie argumenty stále chceme dávať a stále sa snažíme na rôznych fórach Vám to vysvetľovať. Ja mám pocit, že naozaj nemáte už záujem a čokoľvek kto povie, je Váš nepriateľ. Mrzí ma to, lebo to v podstate ničí tú debatu, ktorou sa tu všetci snažíme nejako moderovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. S faktickou poznámkou pani kolegyňa Augustinič.

Kolegyne, kolegovia, chcem upozorniť, my ideme debatovať iba o tom, či tento bod vôbec posunieme do rokovania. My nehlasujeme o ňom. Čiže, prosím, skúsme sa nezacykliť hodinu iba pri schvaľovaní programu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

O.K. Pán starosta, teraz som pochopila čo ste povedali a nejdem to nejakým spôsobom naťahovať, ale chcem povedať, že sa prikláňam k Martinovi Vlačikymu, aj keď Braňo (Bc. Filipovič) ma určite zase obviní, že parkovaniu nerozumiem a nechodím na stretnutia. Ja som bola pri parkovacej politike hneď od začiatku a rozumiem tejto akcii a absolútne sa s tým stotožňujem, bez toho to nemá zmysel. A verím, že sa kolegovia nad tým zamyslia, ako to povedal Jakub (Ing. Mrva). A skúste nad tým porozmýšľať, prečo mesto a odborníci tak navrhujú.

Ak sa Braňo pasuješ do pozície najväčšieho odborníka, tak to potom povedz na tom stretnutí. Lebo, bohužiaľ, na tom stretnutí sme proste väčšinou všetci ticho, málokto niečo povie, a potom nakoniec tu na zastupiteľstve všetci robíte ramená.

Za mňa osobne, som za to. Myslím, že sa to stihne prejednať, takisto mesto má záujem aby sa ten dodatok schválil. Takže tam ja nevidím problém, aby sme to neschválili. A na druhej strane som určite za to, aby sme sa

opäť o tom bavili a schválili to tak ako to pôvodne navrhlo mesto a ako to pôvodne aj malo byť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. My tak či onak budúci týždeň spravíme rokovanie s mestom; teda všetci poslanci a zástupcovia mesta, aby sa mohli predebatovať tieto veci, podľa možností v pokoji a vecnom duchu.

Faktická poznámka, pani poslankyňa Švecová; nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Braňo (Bc. Filipovič), ja tiež len krátko. Mňa mrzí, že sú tie vzťahy také napäté. A fakt, nepáči sa mi tá forma komunikácie tento krát Tvoja ale aj mnohých ďalších kolegov. Jednoducho vieme komunikovať aj bez hnevu. Myslím si, že na školskej komisii sa nám to darí napriek rozdielnym názorom. Skúsme trošku ubrať z tých emócií. Myslím si, že nám všetkým na tom záleží, snažme sa nikoho neobviňovať, aj Martina (Mgr. Vlačikyho), ktorý má na mnohé veci možno iný názor. Nechajme to na odborníkov, na ďalšiu diskusiu a zbytočne nerobme divadlo pre našich voličov. Lebo naozaj záleží nám na tom, nakoniec to vzíde z hlasovania, bude to to, čo bude zrejme platiť a podľa toho sa bude odvíjať. Ale tieto útoky nás k cieľu neprivedú. Len toľko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S ďalšou faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež musím zareagovať. Ja by som bola rada, aby sa hľadal nejaký kompromis a riešenia a nie osočovať. Dajme tento bod na mimoriadne zastupiteľstvo, kde bude všetko o doprave, a budeme to mať vyriešené a nikto nebude môcť k tomu nič povedať. A tiež si treba uvedomiť, ak sú tam dve strany – Magistrát a Nové Mesto, ak sa nenájde kompromis tak Novomestská parkovacia spoločnosť tým zanikne. Nemá zmysel aby sa niečo robilo čo Magistrát nebude podporovať. Takže treba si uvedomiť tieto veci; jedna s druhou súvisí. Takže ja by som to posunula a zbytočne tu nestrácala čas. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec tu má faktickú poznámku, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Viete čo, možno keby ste ma v tom riadnom príspevku oslovili, budem hovoriť. Ja som sa medzitým prihlásil normálne?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja Vás vnímam ako poslanca.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Budem hovoriť potom. O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, skutočne mňa mrzí kde sa táto debata vďaka kolegovi Filipovičovi vybrala a vrátil by som sa k meritu veci.

Za prvé, ako predseda klubu chcem povedať, áno, došli nejaké podklady, došiel nejaký návrh dodatku, následne aj z iniciatívy kolegu Weissa, ktorú veľmi oceňujem. Došlo v zásade k dohode medzi klubmi, že sa urobí stretnutie s mestom, že sa vyjasnia nejakým spôsobom informácie a následne sa urobí mimoriadne zastupiteľstvo, na ktorom by sa schvaľoval ten dodatok k zmluve. Samozrejme, čas ktorý umožní jeho následné schválenie na meste, aby teda tá zmluva mohla pokračovať. To je jedna vec.

Druhá vec, informácie, ktoré Martin Vlačiky priniesol, nemám dôvod neveriť, sú také, že pokiaľ zostane v Novom Meste jedna zóna, jednoducho mesto nebude pokračovať v parkovacej politike v Novom Meste. V tom momente by som kolegov z Parkovacej spoločnosti rád upozornil, že v podstate ich spoločnosť stratí akýkoľvek zmysel, lebo už nebude mať čo vykonávať, nebudú už mať ďalej čo vyznačovať, atď., nič ďalej sa robiť nebude. Takže si môžu rozmyslieť, či chcú stále trvať na tom, že teda všetko robia len pre občanov; a tým pádom bude jedna zóna, alebo či teda majú záujem pokračovať vo svojej činnosti a robiť naozaj pre Novomešťanov. To znamená, vytyčovať ďalšie zóny a hľadať ďalšie zóny regulovaného parkovania.

Čo sa týka ten jednej zóny len toľko, že my sa stále hrdíme tým, že ako sme jediní čo ideme s mestom a jediní sme v súlade s tým, aká má byť parkovacia politika v celom meste. No, rozhodnutím minulého miestneho zastupiteľstva sme urobili presne ten krok úplne mimo tej filozofie, ktorú mesto v tej parkovacej politike zastáva.

To, čo sa stále kolegovia z parkovacej spoločnosti neustále vychvaľujú, že sme jediní, pomaly na svete, kto ide v súlade s mestom; no, nejdeme v súlade z mestom, ideme úplne proti mestu. A prekvapuje ma tá tvrdohlavosť, ktorou sa tento postup proti mestskej politike presadzuje, ale v poriadku.

A, pán kolega Filipovič, to je presne tá miera zodpovednosti. My sme sa pôvodne rozhodli takto hlasovať, a mesto má zase slobodu rozhodovania: No, dobre, keď Vy sa takto rozhodnete, tak my nepokračujeme. A Vy nemáte čo vyčítať, že to je niečo nedemokratické. To je práve tá demokracia, lebo mesto má takisto slobodnú vôľu a môže povedať: Dobre, ja v tejto zmluve nebudem pokračovať, lebo nevyhovuje mojim zámerom. Na tom nie je nič nedemokratické, to je úplne normálna vec zmluvných vzťahov. Zmluva musí vyhovovať obidvom stranám; to by ste ako obchodník mohli vedieť. Takže, ak to mestu nebude vyhovovať, tak je logické, že to podpisovať nebude. Na tom nič nie je, to nie je nič nedemokratické, to nie je nič zlé.

Najviac ma prekvapuje musím povedať pán vicestarosta Winkler ktorý vedel o tom že takáto dohoda sa pripravuje medzi klubmi a napriek tomu tento bod teraz navrhol. Vďaka

tomu sa už hodinu bavíme, že či má byť alebo nemá byť v programe. Takže, to ma skutočne Stano (Ing. Winkler) mrzí a som z toho dosť sklamaný, pretože mal som za to, že si informovaný o tejto dohode a že tento bod na tomto zastupiteľstve nebude.

Takže ja som určite proti tomu, aby tento bod bol teraz na zastupiteľstve. Máme tam spustu otvorených vecí, je na to naviazaná nejaká zmena rozpočtu. My vôbec nevieme, či naozaj mesto niečo podpíše a naozaj bude ochotné niektoré refundovať, ale my si ideme schváliť nejaké prostriedky na veci, ktoré sa možno vôbec nebudú robiť.

To znamená, že myslím si, že teraz tlačiť tento bod na zastupiteľstve je úplne kontraproduktívne, lebo jediné čo dosiahneme že schválime zasa niečo čo bude len chaos, a s prepáčením bordel, ktorý následne bude treba naprávať nejakými mimoriadnymi zastupiteľstvami. Dajme tomu čas, nechajme prebehnúť rokovanie, nechajme prebehnúť stretnutia s mestom, a urobme mimoriadne zastupiteľstvo, kde sa všetky tieto veci vrátane zmeny rozpočtu naviazané na dohodu s mestom, schvália v jednom balíku. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa vyjadril k tomuto. Ja vám to poviem takto: Ja som strašne rád aj za tie prieskumy a rozbory, ktoré dal urobiť Magistrát konkrétne na túto

zónu Kramáre, kde sme sa dozvedeli že z celkového počtu návštevníkov, ktorí navštevujú Kramáre Nové Mesto 5. A teraz, milí odborníci, odborníčky poviem asi takúto paralelu. Keď tu príde 100 áut ktoré tu nemajú čo robiť a ja budem buzerovať aj tých 5 Novomešťanov, ktorí sem prídu, tak to je asi taký problém, že najprv tu budem riešiť tých 95 áut, t. j. 95 %, ktoré nemajú ani karty, ani neplatia nič, a potom keď zistím, že to všetko nevychádza, tak potom budem riešiť tých našich obyvateľov, ktorí majú zakúpené tie karty.

Mimochodom, tí naši obyvatelia, ktorí majú zakúpené tie karty, aj pán kolega Vlačiky, aj pán kolega Petrovič, viete prečo nemajú? Lebo Mestská polícia nefunguje. A Mestská polícia nefunguje tak, že keď urobíme s Andrejom (Ing. Árvom) za hodinu 118 priestupkov, tak asi tých 118 ľudí stojí na tých parkovacích miestach zadarmo, ktorí nemajú ani kartu a ani neplatia hodinové parkovanie.

Teraz sa pýtam, pri tom rozšírení tých zón, ako bude fungovať tá Mestská polícia, keď teraz je stav na tých 1400 parkovacích miestach taký aký je. Zo strany Mestskej polície je deklarované, že spravia 15 až 20 priestupkov denne. A tam tých stopli.

Takže teraz sa zamerajme na túto vec, že ak by sme tu mali striktne trvať na tom, že títo poslanci rozhodnú tak, a ja Vám poviem za seba, ja som absolútne stotožnený s tým, že zatiaľ bude jedna zóna. A stále sa tu bavíme že je tu regulované parkovanie, to znamená že v budúcnosti. A v budúcnosti to znamená, že akonáhle zistíme, že keď odstránime tých 98 áut ktoré na tých miestach parkujú, to znamená z celého Slovenska, z Petržalky, zo Starého Mesta,

z Dúbravky, a z ďalších mestských častí, tak potom ja sa zameriam na našich Novomešťanov, ktorí si riadne platia karty a sú riadne registrovaní. Zatiaľ asi takto, páni.

A teraz, čo sa týka tohto: Úplne v pohode som za to, aby sme sa k tomu stretli ešte raz, možno aj pán Weiss a ostatní po stretnutí s pánom Hercegom z Magistrátu, zmenia názor a bude úplne iné hlasovanie, úplne ináč to dopadne. Ja poviem za seba, ja nechcem Novomešťanov nijakým spôsobom; a to Vám poviem, pán Mrva, mne nevadí keď prídete dole a zaparkujete lebo ste tých 5 %. Takisto mne nevadí, keď príde hocikto. Bol by som rád, keď ja pôjdem do nemocnice s deckom, alebo hocikto kto má nejaký problém, je to alfa a omega, lebo nikto na tie Kramáre nechodí, aby sa tam prechádzal, ale ide tam za to, že ide do nemocnice. Tak tiež som za to, aby tí ľudia ktorí si platia karty mohli zaparkovať zadarmo.

A potom, v budúcnosti, akože vôbec sa nebránime tomu, je to projekt regulovaného parkovania, aby sme, keď nám to bude nevychádzať aj tých 5 %, aby sme to zaregulovali. Ale zatiaľ ja by som aj poprosil, neútočte tuná na poslancov, ktorí majú svoj názor a nedehonestujte ich tým, že tomu nejako nerozumejú, nie sú odborníci, atď., atď.

Pozrite sa, zatiaľ ten stav je taký, aký tie prieskumy a rozbory poukázali, že Nové Mesto je len tých 5 % z tých všetkých áut, ktoré tam stoja. To znamená, že aj tu, keby prišlo 100 áut, 95 % áut tu nemá čo robiť a tých 5 % keď sú to naši ľudia, platia si karty, nejaký komfort sme im sľubovali a nemajú ho, preto lebo tá Mestská polícia

nefunguje tak ako by mala. Tiež tam bola dohoda a tiež nám bolo sľúbené ako to bude, a nefunguje to.

Ja by som poprosil aj tú dohodu, ktorá bola, že toto bude na tie zóny, budú medzi sebou platiť, ja by som poprosil, ak takáto dohoda bola, na nejakom papieri a podpísaná, aby som videl. Môžem vás poprosiť, kto by mi ju ukázal? Lebo ja viem že bola takáto dohoda, že pokiaľ to nepreberie Magistrát, tak všetky tie lokality, ako to nazveme, alebo zóny, to je jedno ako to nazveme, bude riešiť Nové Mesto do toho októbra 2021, pokiaľ to nezoberie Magistrát. Samozrejme, aj tento termín bol už niekoľkokrát posúvaný.

To znamená, že tiež to nie je tak ako bolo, že sa to vo všetkých médiách prepracovalo, že to bude v druhej polovici roku 2020, to nebolo, tiež sa nesplnila nejaká dohoda, ktorá bola s Magistrátom že tá parkovacia politika by fungovala. No, nefungovala. Neviem si predstaviť, keby bolo 10 tisíc parkovacích miest zaregulovaných, ako by to stíhala Mestská polícia, ktorá má momentálne 1300 parkovacích miest na starosti a robí na úrovni 5 % alebo 10 %. To je za mňa všetko.

Páni, nehádajme sa. Kľudne to môžeme dať na budúci týždeň do toho zastupiteľstva. A ešte aj tí ľudia, ktorí sa možno pomýlili, alebo sú presvedčení o tom že treba tie zóny navzájom dať, aby sa tí Novomešťania navzájom spoplatňovali. Nech si za to zahlasujú.

Pokiaľ ide o to, že Novomestská parkovacia spoločnosť nebude mať čo robiť; viete čo? My sme teraz dokončili

Dimitrovku a Biely kríž. To je tá Dimitrovka, ktorú títo odborníci z Magistrátu k tej Podnikovej ulici teraz dali záväzné stanovisko a teraz uvidíme ako to dopadne, ale budeme robiť všetko preto, poslanci ktorí majú záujem, aby sa to stalo, tak potom uvidíte ako sa bude parkovať na tej Podnikovej ulici, ktorú mimochodom ideme teraz riešiť.

Pozdravujem všetkých odborníkov, tých ktorí dávajú záväzné stanoviská v ochrannom pásme Železníc, tam kde je dnes 150 stromov, a tam nie je už vôbec kde parkovať. Aj tam boli nejaké sľuby, pamätáte si stretnutie v telocvični s primátorom, kde sa sľúbilo koľko parkovacích miest sa tam vytvorí do roka; nie je tam nič, Maťo (Mgr. Vlačiky)! Nič tam nie je.

Takže pozdravujem všetkých. A tiež by som podporil tuná pána starostu Kusého čo povedal. To nie je tu nejaká kolónia Magistrátu. My sme pre nich urobili robotu, ktorú si môžu kľudne prebrať. To je jediná robota v meste čo nejaká mestská časť urobila, ktorá funguje. Ďakujem pekne. Sorry.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou, pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. No, Rišo (JUDr. Mikulec) Ty sa sťažuješ, že tu niekto útočí na poslancov, tak Ty nerobíš nič iné akože tu všetkých zosmiešňuješ, že sú všetci odborníci. Takže len toľko k tomu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Takisto ako všetci nás.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Môžeš mi neskákať do rečí, osobne si útočil na kolegu Vlačikyho. Neustále hovoríš to isté, že 5 %, 5 % Novomešťanov. Je to účelový výklad dát. Keby si sa trošku venoval analytike, tak by si pochopil že je to oveľa dôležitejšia otázka ako len vytrhnutie niektorého čísla a neustále ním búšiť po hlave všetkých, ktorí s Tebou nesúhlasia. Evergríny s Mestskou políciou ma tiež dojímajú, pretože je jasné, že mesto chystá monitorovacie autá, ktoré nahradia takisto v rámci objektívnej zodpovednosti vyberanie pokút, takže to samozrejme nebude vyhovovať Tebe, lebo neustále búšiš len do Mestskej polície. Verím, že nerobia čo sľúbili, áno, to je pravda.

Ale to, čo neustále opakujem a čo neustále proste odmietate úplne je to, že mesto sa rozhodlo mať nejakú filozofiu parkovacej politiky. Doteraz ste sa neustále chválili tým, ako sme v súlade úplne s mestskou politikou, filozofiou, so všetkým. A teraz, keď schválime niečo čo je v úplnom rozpore, tak to budete do krvi brániť napriek tomu, že to mesto skutočne nie je povinné týmto fungovať pretože my sme to schválili.

Takže, nemám k tomu viac čo povedať, len Tvoj príspevok nepovedal nič k tomu o čom sa tu bavíme, okrem toho, že súhlasíš s tým, nech sa prejedná znovu. Preto si myslím, že to teraz nemá zmysel dávať na zastupiteľstvo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, poprosím technikov, aby ste aj vy videli, keď sa minie čas na faktickú poznámku, aby sme rešpektovali aj túto vec. A zároveň ja len jedno:

Ja si nemyslím, že by parkovacia politika mala stáť a padať na tom, či bude jedna, dve alebo 3 zóny. Napokon jedine čo existuje reálne je tu v Novom Meste. Ja som za to, aby sme sa s mestom normálne, slušne, korektne dohodli.

Ja len jednu drobnosť: Keď hovoríme o meste, alebo o magistráte, magistrát je magistrát, tak ako miestny úrad je miestny úrad, a poslanci sú poslanci. Čiže nakoniec to môže dopadnúť úplne inak, ak sa budú hľadať silové riešenia.

A ja mám za to, že nové zastupiteľstvo, nový magistrát nemá záujem hľadať silové riešenia ale diskutovať a nájsť zhodu. A keď ju nájsť nevieme, tak počkať, a nájsť ju jednoducho neskôr. Ale naozaj cítim snahu nájsť zhodu a neisť proti sebe, lebo sme stále jedno mesto. A toto mesto je tvorené mestskými časťami.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len Riša (JUDr. Mikulca) chcem poopraviť, že nejedená sa o 5 % ale o 11,1 %; je ten počet áut parkujúcich na Kramároch, ktoré patria Novomešťanom z iných zón. Takže, prosím Ťa, neoperuj s 5 %, je to vyše 11 %. Tak, keď sa bavíme o číslach, tak ich uvádzajme presne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Veľmi stručne zareagujem. Martin (Mgr. Vlačiky), kľudne si môžeme dať stretnutie k tým percentám a potom teda na tom ďalšom zastupiteľstve jeden z nás povie tomu druhému kto mal pravdu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, prepáčte, nechcem Vám skákať do reči, ale musím. Nemôžete reagovať na pána poslanca, lebo on mal faktickú poznámku. Môžete reagovať na mňa, na pána Petroviča, dobre?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Na pána Petroviča som chcel. Juro (Mgr. Petrovič), vieš čo ma mrzí? Mňa mrzí jedna vec, ja to chápem všetko, že tiež sa tam diali nejaké zmeny, niekto nestihol, atď. Vieš, čo ma mrzí? Mňa mrzí, že bola tu aj minule na zastupiteľstve taká rozprava o Novomestskej parkovacej spoločnosti, ktorá zabezpečila niekoľko desiatok tisíc; už teraz ďaleko do mestskej časti. Mňa to mrzí už aj v súvislosti s tým, že keby tá Mestská polícia klapala na 100 % alebo na 80, tak tých 8 tisíc eur ktoré by sme mali zaplatiť štátu, opakujem štátu, z ktorého štátu čerpáme tie príspevky potom z rozpočtu, tak tieto príspevky, resp. túto sumu keby Mestská

polícia fungovala tak máme za 3 dní. My sme sa tu bavili ako keby sa neviem čo stalo, že o koľko príde tá mestská časť. Tak vám to poviem na rovinu, teraz sme sa dostali do stavu na tých uliciach, že rozdávame kartičky, že sa nám to pohlo. Dnes máme už vyše 11 tisíc eur len za SMS platby. Ďalších vyše 10 tisíc eur je Mestská polícia, to je už 20 tisíc eur mesačne. A keď si niekto myslí, že tá Novomestská parkovacia spoločnosť nič neurobila, tak ďakujem; neviem kto tu urobil viacej k tomu, aby sa vôbec nejaké peniaze v tom rozpočte mali. A to vám hovorím, že keby to fungovalo, tak tie sumy sú dvojnásobné, trojnásobné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Kolegovia, prosím, rešpektujme, že faktická poznámka je krátky príspevok. Ak vám nestačí čas, prosím, prihláste sa riadnym príspevkom.

Zároveň pán vicestarosta Winkler, môžem Vás pekne poprosiť, nenavrhnete ukončenie tejto diskusie a nech poslanci rozhodnú hlasovaním, či tento bode bude alebo nebude zaradený do programu rokovania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, rád by som sa k tomu vyjadril.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, máte riadny príspevok. Len som Vás chcel poprosiť, či to nemôžete na jeho záver uviesť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, môžem. Mrzí ma, že sme už dávno nehlasovali, veď mohli sme hlasovať, áno, nie, či bude tento bod riadne zaradený. A potom v tejto diskusii pokračovať znovu v riadnom bode.

Ale jednu vec, čo hovoril Martin Vlačiky a Juraj Petrovič, tam bez ohľadu na to či bude, môj názor na jednu a viac zón je úplne jasný. Ale ja som rešpektoval rozhodnutie zastupiteľstva. To je jedna vec.

Druhá vec: Bez ohľadu na to, či bude jedna zóna, dve zóny alebo 18 zón, tie veci ktoré potrebujeme prefinancovať tie budú tak či tak. Tie veci sú už buď hotové, alebo sú pripravené. Čiže myslím Vajnorskú, dopravné tiene, info tabule, zaradenie Budyšínskej. Tie všetky veci budú, či budeme mať jednu zónu, dve zóny, tri zóny. Otázna je vec, a to priznávam úplne otvorene, to sú tie lokality.

Samozrejme, aj to uznesenie, ktoré som posielal na Magistrát, ktoré sme prijali že bude jedna zóna, tam bolo rozdelenie na 3 lokality z toho dôvodu, aby sme vedeli ako budeme spracovávať projektovú dokumentáciu. A to, že sú v tom návrhu 2 lokality, Teplická a Pasienky a lokalita Kramáre, to bolo odkonzultované včera doobeda. Ja, s pani Moravcovou sme hovorili s pánom Hercegom, či to je takto v poriadku. Čiže nedovolil by som si niečo predložiť, čo by nebolo v poriadku.

Ešte raz. Martin aj Juraj to bolo doobeda. Neviem, ja som sa ďalších rokovaní nezúčastnil s pánom Hercegom, môže potvrdiť pani Moravcová, boli sme spolu v kancelárii. Hovorili sme s pánom Hercegom.

Čiže asi toľko na vysvetlenie k tomu čo ste sa pýtali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, mohli by ste dať návrh na ukončenie diskusie?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nechal som sa uniesť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nechali ste sa tak veľmi decentne uniesť. Bodaj by sa takto nechal uniesť každý poslanec takýmto spôsobom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že potom by to nebolo zaujímavé.

Prosím, navrhujem ukončenie diskusie k bodu; zaradenie bodu, návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve do dnešného programu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takže tým pádom ideme okamžite hlasovať o ukončení diskusie.

Pričom, samozrejme, keď diskusiu ukončíme ak tak odhlasujete, tak ešte vystúpia tí ktorí sú prihlásení. A prihlásení sú: pán poslanec Filipovič a pán poslanec Árva. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa a ideme hlasovať o okamžitom ukončení diskusie o programe dnešného rokovania. Nech sa páči.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Takže, dámy a páni, diskusia k programu dnešného rokovania je ukončená.

Ešte vystúpia pán poslanec Filipovič a pán poslanec Árva.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Dobre, poviem to teraz asi kľudnejšie. Veľmi si vážim niektorých ľudí ako Darinku Timkovú, Silviu Švecovú, baby z iného Klubu novomestskej zmeny. Nemal som nikdy problém, takže odsudzujem čo hovoril pán Mrva, že útočím na ženy. To som neurobil nikdy a keď, vystrihnite to a dodajte. Prosím vás, zaveste to normálne a ja potom pozriem tie vaše, dobre?

A urobme to takto nakoniec. Argumentácia, Katka Augustinič vždycky bola, pán Lavý z .. jasne povedal, že čísla máme vynikajúce a tie kapacity máme perfektné. Tiež je tam asi 500 parkujúcich zo zóny Kramáre cez tú najsilnejšiu prevádzku 2200 či legálnych alebo nelegálnych miest ako to oni rozčlenili. A tí naši ľudia keď aj budú 11 % k tým 24 % pôvodných obyvateľov Kramárov, to je v pohode. Keď sa bavíme o noci a je tam 35 % a bude tam 11 % čo hovoril Martin (Mgr. Vlačiky), tak sme zase v pohode.

Chcem povedať, že čísla fakt hovoria jasne. Neviem potom na čo sa dala robiť tá štúdia keď ju nerešpektujete alebo nerešpektuje ju mesto, to sú vyhodené peniaze. Takže buď ste túto štúdiu dali robiť a ten prieskum kvôli tomu, že ho budú rešpektovať alebo nebudú rešpektovať; ináč sú to fakt vyhodené peniaze daňových poplatníkov. Toľko by som povedal k tomuto.

Navyše zdá sa mi veľmi nekorektné, keď naši ľudia budú mať zaregulované dajme tomu ako oni hovoria nejaké zóny alebo časť a budú platiť 39,00 eur, aby sme našich ľudí ak mesto zatiaľ o parkovacej politike iba hovorí, neurobilo zatiaľ v tomto dá sa povedať žiadnu inú zónu iba tú našu. A ešte spravila niečo Petržalka, niečo spravil Ružinov pri 500 bytoch, čiže všetci sme sa pohli viac ako mesto.

A naši ľudia platia 39,00 eur a plus budú platiť parkovné ako hodinové a ostatní budú mať všetko zadarmo najbližšie 2 roky, možno aj 3, než to mesto spustí. Pochybujem o tom, že sa to bude spúšťať teraz pred voľbami. Veď to by si pán primátor podpílil. Ale o. k., je to jeho vec.

Čiže nevidím dôvod, prečo by naši mali platiť vlastne dvakrát. Už len toto je tá nelogická vec, ktorá je absolútne proti nielenže sedliackemu rozumu, proti matematike, proti štúdii, proti prieskumu, nič tu nesedí, ľudia. Ako nechcem byť zlý a darmo sa čudujete, že tu hájim tých ľudí. Ja len na to sme tu. Prosím vás, na to sme tu. Keď tu na to nie sme, tak mi to povedzte. Lebo potom asi som tu fakt omylom, lebo ja som tu došiel robiť a to zatiaľ robím vždy.

A čo sa týka ešte toho útoku, čo hovoril pán Mrva; pán Mrva, vaše baby som si vždycky zastal, či už sa jednalo keď mala Katka Šebejová problém s Makovického, jedine ja som sa zastal a pán starosta, ináč by to položila. Takisto vaše baby keď mali problém s Riazanskou, ja som tam išiel. Ja nemám so ženami absolútne problém a netrepte tu blbosti, netrepte. Pozrite si zastupiteľstvá, alebo ja Vám to pošlem, ja to mám všetko posťahované. Netrepte tu blbosti, nestrápňujte sa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, prepáčte, ale mám za to, že v zmysle Rokovacieho poriadku nemôžete vystúpiť.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžete ísť ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Arva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja len takto na záver by som chcel poprosiť všetkých kolegov, ak niekto sa vyjadruje v intenciách, aby si konatelia uvedomili dosah svojich rozhodnutí a teda že ak rozhodnú v protiklade s tým aký má zámer Magistrát, že skončili, ja by som vás chcel iba veľmi pekne upozorniť na jeden fakt, že vy ste už na predchádzajúcom zastupiteľstve všetci rozhodli o nejakom osude Novomestskej parkovacej spoločnosti. A chcem povedať,

aby bolo pre vás všetkých jasné, životnosť Novomestskej parkovacej spoločnosti je len dovtedy kedy pilotný projekt neodovzdáme Magistrátu. A je jedno, či to bude s Kramármi ako ďalšou zónou, alebo to bude so Zátiším ako s treťou zónou. Proste deadline a životnosť Novomestskej parkovacej spoločnosti je ku dňu odovzdania pilotného projektu s celou databázou s užívateľmi Magistrátu. Nič viac, nič menej. Takže poprosím vás, nezavádzajte.

Tu kolegyňa Augustinič na margo tých vyjadrení, kto ako vystupuje, ako sú všetci múdri, a keď máme kolíziu s Magistrátom sme ticho. Pani kolegyňa, ja by som Vás rád vrátil do reality. A spomeňte si na minulé leto, keď ste vystupovali veľmi, veľmi vehementne tu na zastupiteľstve, spochybňovali ste všetko, proces verejného obstarávania, opis predmetu zákazky, nás konateľov že sme manipulovali verejné obstarávanie.

A chcel by som obrátiť pozornosť, že Magistrát zrealizoval verejné obstarávanie s nízkou hodnotou. To znamená že, aspoň ja tak si to vysvetľujem, že momentálne pokračuje v obstarávaní veľkého systému, ale spravili aj zákazku s nízkou hodnotou. Pamätáte si, určite si budete pamätať na vaše vystúpenia, ako ste vykrikovali, že toto je nepatričný proces verejného obstarávania pre tak komplexný projekt. Takže ja očakávam recipročný výstup z vašej strany aj na mestskom zastupiteľstve. A sám som zvedavý, ako budete reagovať.

A do tretice by som povedal také moje nejaké pocity. Mám z toho taký pocit, že sa tu niektorí individuálni jedinci alebo osoby, aby som nebol vulgárny, ako by predbiehali, kto

dá lepší návrh, čo sa zareguluje ktorým smerom a koľko zón bude. Mňa naozaj veľmi mrzí, že my tu nereflektujeme, jednoducho neberieme skúsenosti s reguláciou, s menežovaním a zastrešovaním celého pilotného projektu, kde teda naozaj tá Mestská polícia nestíha obslúžiť ani 1400 parkovacích miest v požadovanej kvalite.

A pán Petrovič na Vás, mali ste teda takú nejakú poznámku, že Magistrát pripravuje aj skenovacie autíčka. Ja poznám len jedinú firmu široko ďaleko ktorá ponúka takúto technológiu, takže asi nebudem naozaj ďaleko od pravdy keď poviem, že Magistrát vysúťažil zákazku s nízkou hodnotou. A bola to tá konkurenčná firma, ktorú ste tak veľmi kritizovala. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

Dámy a páni, tým pádom ideme hlasovať o zaradení bodu, ktorý navrhol pán vicestarosta Winkler, či teda bude súčasťou programu dnešného rokovania alebo nebude. Smiem poprosiť, pán vicestarosta Winkler, aby ste ešte raz povedali, o čom budeme hlasovať?

Prvý viicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, môžem? (Áno.) Je to návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v Hlavnom meste SR Bratislava v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 8.9.2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, ideme hlasovať.

Prosím, nezabudníte si zapnúť kamery; pán vicestarosta Vaškovič, pán poslanec Mikulec, pán poslanec Gašpierik a pán poslanec Weiss.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

V dobrom hovorím, že u mňa sa to nedá. Všetci ma tu vidia, som tu. Rád by som, ale nedá sa to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 6

Takže tento bod do rokovania nebol zahrnutý.

A ak dovolíte, pristúpime k ďalším bodom.

Ak sa neurazíte, ja by som mal na chvíľočku odbehnúť, pretože mám tu Zoom s BSK kde sa mám zúčastniť, keďže tam zastupujem všetky mestské časti a ide o eurofondy. Rátam, že to bude tak 15 – 20 minút.

Môžem pekne poprosiť pán vicestarosta Winkler alebo Vaškovič, boli by ste ochotní za mňa viesť rokovania?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som dostal správu z Krajského dopravného inšpektorátu, že chce so mnou hovoriť pán riaditeľ Koník, ale to počká potom, keď sa vrátiš pán starosta.

Čiže program sme schválili a prechádzame k bodu č. 3.

BOD 3:
Voľba členov návrhovej komisie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Navrhnutý je pán poslanec Weiss; ale pani Červenková, vidím tu iba jedného, je to v poriadku?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie je to v poriadku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r.

Pani vedúca? Môžem poprosiť ešte Braňo (Bc. Filipovič) niekoho nominovať z nášho klubu, lebo je tu navrhnutý iba pán poslanec Peter Weiss.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prepáč, Stanko, mal som to vypnuté, nepočul som.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Do návrhovej komisie je tu navrhnutý iba Peter Weiss a mal by byť ešte jeden.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Do návrhovej? (Áno.) Zoberie to niekto dobrovoľne? Stanko, navrhujem Richarda Mikulca, dobre?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže navrhnutí členovia návrhovej komisie sú:
Pán poslanec Mgr. Peter Weiss
Pán poslanec JUDr. Richard Mikulec.

Ak nemáte iné návrhy, tak prosím, budeme sa prezentovať a potom hlasovať o zložení návrhovej komisie na dnešnom rokovaní MZ. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Ďakujem veľmi pekne.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Mal by nasledovať bod 26 – Vystúpenie občanov.

BOD 26:
Vystúpenie občanov

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Na vystúpenie občanov sa neprihlásil nikto. Jeden občan k bodu 24, ale nie k bodu vystúpenie občanov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľov zápisnice a uznesení

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Za overovateľov sú navrhnutí:

Pán poslanec Roman Štamberský

Pani poslankyňa Ing., Mgr. Katarína Šebejová, PhD.

Má niekto iný návrh? Nie. Ďakujem pekne.

Budeme sa prezentovať a potom hlasovať o overovateľoch zápisnice a uznesení.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Môžeme pristúpiť k bodu č. 5.

BOD 5:

Správa z kontroly plnenia uznesení

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán prednosta máte slovo.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som len stručne uviedol, že znovu boli tieto všetky uznesenia skontrolované a správa hovorí o tom, ktoré sú ešte v plnení a ktoré sú splnené. Na poslednej strane je jeden malý preklep, ale nie je až tak dôležitý. To uznesenie je 16.03 a nie 16.06, ktoré bolo prijaté. To je posledná strana.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k bodu č. 5. Nech sa páči. Nevidím nikoho prihláseného.

Dodatočne, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len keby som mohol, pán prednosta, k plneniu tých uznesení rád by som sa stretol možno aj s takými kolegami, či už z nášho klubu alebo z iného klubu, ktorí majú záujem, lebo sú tam veci, ktoré treba možno vylepšiť a sú tam aj veci, ktoré sú v neporiadku. Čiže, keby ste si našli čas niekedy, či už tento týždeň alebo na budúci, aby sme sa stretli. Ja sa zdržím momentálne hlasovania o tomto bode. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán prednosta, predpokladám, že nie je problém stretnúť sa s poslancami.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Samozrejme, toto stretnutie zorganizujeme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Nevidím nikoho prihláseného, tak budeme sa prezentovať a následne hlasovať o bode č 5 dnešného programu. Nech sa páči, prezentujme sa.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte návrhová komisia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pardon.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nič v zlom. V pohode. Musíme si kompetencie nejakým spôsobom strážiť. Takže si dovolím prečítať návrh uznesenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím návrhovú komisiu, čiže zrušíme prezentáciu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení: - podľa predtlače 22/23, 27/28.01, 05/25.3, 08/11.4, 09/16.8, 09/17.1, 13/14, 14/06.2, 15/04, 16/12, 16/29.7, 16/29.9, 17/10, 17/31.11,

17/31.12, 17/31.13, 17/31.16, 18/07, 18/28, 18.32.D, 18/33.7.3, 19/04, 19/05, 19/09, 19/10, 19/24, 19/32, 19/33, 19/36.1, 19/36.2, 19/36.3, 19/36.4, 19/36.6, 22/06, 22/08, 22/09, 23/05, 23/06, 23/07, 23/13, 23/14, 23/15, 23/16, 23/17, 23/18, 23/22.2

2. Splnené boli uznesenia: - podľa predtlače
11/15, 16/31, 27/17, 27/18, 04/22, 09/15, 15/08, 14/06.3, 16/29, 17/31.10, 18/32.1, 18/33.7.1.2, 1*/13, 20/04, 23/04, 23/08, 23/09, 23/10, 23/11, 23/12, 23/19, 23/20, 23/21, 23/22.1

3. Zrušené boli uznesenia: - podľa predtlače
08/09, 24/38, 03/18, 03/19, 18/33.1

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz sa ospravedlňujem. Prosím, budeme hlasovať.

Najprv sa zaprezentujeme. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 4
Materiál bol prijatý.

Môžeme pristúpiť k bodu 6.

BOD 6:

Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladateľ je pán starosta, spracovateľ pán prednosta. Takže, poprosím pána prednostu o úvodné slovo, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Na začiatku treba povedať, že funkčné obdobie miestneho kontrolóra sa končí dňom 16.06.2021 a je potrebné 40 dní pred týmto termínom vyhlásiť termín voľby nového miestneho kontrolóra. Tento termín musí byť zverejnený do 09.04.2021 a keďže je naozaj najvyšší čas je potrebné vyhlásiť toto rozhodnutie už teraz. My nemôžeme očakávať, alebo pri plánovaní som predpokladal, že bude situácia bude stále, aspoň čiastočne komplikovaná. Preto v tomto návrhu je dané tiež online zastupiteľstvo, ktoré je mimoriadne, ktoré by sa malo konať 08.06. iba s jedným bodom, a to je voľba miestneho kontrolóra.

Samotní kandidáti, ktorí sa prihlásia na miesto miestneho kontrolóra budú pozvaní na Miestny úrad, kde bude za dodržania hygienických opatrení skontrolovaní, identifikácia, a budú umiestnení v samostatných kanceláriách, kde online budú môcť byť pripojení, budú sa prezentovať a poslanci budú môcť klásť nejaké otázky.

Čo sa týka samotného návrhu zodpovedá požiadavkám zákona o obecnom zriadení. Akurát v bode C je potrebné aby

sa stanovila volebná komisia na posúdenie náležitostí pre vašu kandidátku na funkciu miestneho kontrolóra. Ďakujem za slovo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, kolegovia. Pán poslanec Weiss, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Reagujem na pána prednostu, že ako funguje táto komisia? To by som poprosil informovať, možno nejaké lehoty stíhať a všetko z hľadiska technických procesov, nakoľko je komplikovaná doba, COVID, atď., čiže všetky lehoty by mali byť dodržané však?

Prvý vicestartarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem. Všetky lehoty sú naplánované tak, aby boli dodržané požiadavky zákona s tým, že táto komisia naozaj by mala posúdiť len formálne náležitosti tých prihlášok. To znamená, podľa bodu 2 sú náležitosti písomnej prihlášky, čo všetko musí obsahovať. A teda pokiaľ kandidát splní všetky tieto náležitostí komisia posunie ho do voľby miestneho kontrolóra. Samotná voľba bude prebiehať pred celým zastupiteľstvom. Táto komisia naozaj posúdi tie prihlášky, ktoré prídu do toho termínu, ktorý je určený.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Úrad zriaďuje komisiu?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Komisiu zriaďuje zastupiteľstvo.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Dobre. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Vidím, pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Mám otázku, lebo v uznesení máme prázdne miesta čo sa týka členov tej volebnej komisie; že či teda úrad chce niekoho navrhnúť, alebo existuje nejaká zhoda na tom, kto vlastne má byť členom tej komisie? Lebo nemožno odsúhlasiť uznesenie, v ktorom budú prázdne kolónky. Tam by mali byť rozhodne už nanominovaní nejakí členovia. K tomuto neprebehla žiadna diskusia a ani nikto nikoho neoslovil v tejto veci.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pán poslanec, ja si myslím, že to nie je problém. Máme 4 kluby, jeden nezávislých, ak sa vieme teraz dohodnúť na tom, ja si nemyslím že o tom musí byť nejaká siahodlhá diskusia. Ak súhlasíte?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja by som si dovolil navrhnúť, pokiaľ by tam mohli byť predsedovia klubov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prihlás sa Libor (Ing. Gašpierik), ale presne to som chcel povedať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja stále mám diskusný príspevok, takže ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Súhlasím s kolegom Gašpierikom, myslím, že to piate miesto by som navrhol nezaradeným poslancom. Čiže, možno ak by sme vyhlásili 3 minútovú prestávku, aby sa oni vyjadrili že kto za nich by bol členom volebnej komisie, pretože máme viac nezaradených poslancov. Nech sa oni vyjadria, lebo nechcem hovoriť za nich, samozrejme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Čiže navrhujem, aby tam bol pán poslanec Petrovič, pán poslanec Weiss, pán poslanec Filipovič, pán poslanec Korček, a plus jedno miesto.

A kto sú tí nezávislí? Je to pán poslanec Mrva, pán vicestarosta Vaškovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

A pani poslankyňa Augustinič, pokiaľ dobre viem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To ja neviem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Podľa zoznamu členov klubov našej mestskej časti to tak je. Takže máme troch nezaradených poslancov, ak dobre počítam. Opravte ma, ak sa mýlim.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem o tom, že by oficiálne teda vystúpila, ale dobre, o. k., nehádam sa. Nech sa páči, ale prihláste sa s faktickou prípadne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Mne sa zdá, že nezaradený je ešte aj pán kolega Bielik.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Potrebujete nejakú pauzu, alebo vieme sa teraz dohodnúť? Navrhnite. Napríklad Jožko Bielik, neviem.

Poslankyňa Mgr. DF. T i m k o v á :

Neviem, či sú tu všetci?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja môžem za seba povedať, ja som tu a ak je záujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, prihláste sa.

Pán poslanec Mrva s faktickou, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ak je záujem z kolegov nezaradených poslancov a pani poslankyňa, ja jej rád toto miesto prenechám. Nehrniem sa do tejto komisie momentálne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič, nevidím.

Pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja som teda nezaradený poslanec a podľa môjho názoru je najjednoduchšie, aby člen komisie bol pán vicestarosta Vaškovič.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pani Augustinič nereaguje. Takže ak dovolíte, ten návrh bude;

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č i :

Ja som sa prihlásil.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ahá. Nech sa páči, pán vicestarosta. Ospravedlňujem sa.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som chcel len poďakovať pánovi poslancovi Petrovičovi, že nezabudol na nezaradených poslancov. Ja som mal iný návrh ako pán kolega Bielik, keďže myslím že je z nás asi najstarší. Takže, ak dovolíte, milé kolegyne, vážení kolegovia, ja by som navrhoval pána Bielika do tejto komisie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Bielik, súhlas?

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Nie som si istý naozaj, či budem to môcť všetko vykonávať bezkontaktným spôsobom. Ja z dôvodov, ktoré by som teraz bližšie nerozširoval, jednoducho nemôžem si dovoliť nejaké nadbytočné kontakty.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, rozumiem.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja si dovolím navrhnúť Petra Vaškoviča v tomto prípade.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, súhlas?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som sa prihlásil faktickou pripomienkou.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, vidím, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nemienim naťahovať túto diskusiu a beriem argumenty ktoré povedal kolega Bielik. Napriek tomu, že toho času nie je veľa a už som v takých výberových komisiách bol, ďakujem za dôveru, ktorú mi vyjadrili kolegovia. A verím tomu, že budem zastupovať nezaradených poslancov v tejto komisii; teda, ak dostanem dôveru zastupiteľstva, samozrejme, ale beriem túto nomináciu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia s tým, že doplní do bodu C volebnú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní materiálu

A. v y h l a s u j e

deň konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „miestny kontrolór") na 08.06.2021, kedy sa uskutoční zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „miestne zastupiteľstvo"),

B. u r č u j e

1. **Podľa § 18a ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra nasledovne: - podľa predtlače**

1.1. Deň voľby miestneho kontrolóra 08.06.2021 bude vyhlásený a zverejnený najneskôr 29.04.2021 (40 dní pred dňom konania voľby) na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej aj ako „mestská časť") a na webovom sídle mestskej časti;

1.2. Funkčné obdobie miestneho kontrolóra začína dňom 17.06.2021, pričom funkcia miestneho kontrolóra sa vykonáva na plný pracovný úväzok;

1.3. Kandidát na funkciu miestneho kontrolóra (ďalej len „kandidát") musí odovzdať svoju prihlášku najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby, to znamená najneskôr 25.05.2021 do 16.00 hod. do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, v zalepenej obálke s označením „Prihláška kandidáta na funkciu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto" s poznámkou „Neotvárať". Kandidát môže taktiež zaslať svoju písomnú prihlášku v zalepenej obálke prostredníctvom pošty alebo inej doručovacej služby na adresu „Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava", s tým, že pod uvedenú adresu je potrebné napísať text „Prihláška kandidáta na funkciu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto" s poznámkou „Neotvárať". V tomto prípade musí byť zásielka doručená do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto najneskôr dňa 25.05.2021 do 16.00 hod., čo bude vyznačené prezenčnou pečiatkou. Neskorší dátum doručenia je v zmysle platnej právnej úpravy neakceptovateľný;

1.4. Posúdenie náležitostí podaných písomných prihlášok

vykoná volebná komisia zriadená miestnym zastupiteľstvom, ktorá súčasne vyhodnotí splnenie náležitostí prihlášok jednotlivých kandidátov, vypracuje zoznam kandidátov a bude dohliadať nad zákonnosťou voľby miestneho kontrolóra;

1.5. Pred voľbou miestneho kontrolóra sa uskutoční verejné Vypočutie kandidátov na túto funkciu. Verejné vypočutie kandidátov sa vykoná virtuálne, prostredníctvom aplikácie Zoom, v online prenosom (stream) pre verejnosť. Kandidát na vypočutie sa dostaví do budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, kde bude overená jeho totožnosť a pri dodržaní hygienických štandardov bude zabezpečené jeho technické pripojenie na vypočutie. Každý kandidát dostane priestor na svoju prezentáciu a následne mu poslanci miestneho zastupiteľstva budú môcť položiť doplňujúce otázky. Po ukončení vypočutia všetkých zúčastnených kandidátov sa uskutoční voľba miestneho kontrolóra.

1.6. Podľa § 18a ods. 3 zákona na zvolenie miestneho Kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva. Sk ani jeden z kandidátov takúto väčšinu nezíska, miestne zastupiteľstvo na tom istom zasadnutí vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhodne žrebom.

2. Náležitosti písomnej prihlášky kandidáta:

2.1. Meno, priezvisko, titul,
2.2. Kontaktné údaje (telefónne číslo, emailová adresa)
2.3. Adresa trvalého po bytu, príp. prechodného pobytu
2.4. Úradne overená fotokópia dokladu o najvyššom dosiahnutom vzdelaní, prípadne ďalšie kópie dokladov o doplňujúcich formách vzdelania a spôsobilosti
2.5. Štruktúrovaný profesijný životopis
2.6. Údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov podľa § 10 ods. 4 písm. a) zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2.7. Čestné prehlásenie o spôsobilosti na právne úkony
2.8. Súhlas so spracovaním osobných údajov a so zverejnením osobných údajov podľa zákona č. 18/2007 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely vykonania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

C. S c h v a ľ u j e

Volebnú komisiu na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu miestneho kontrolóra a na výkon dohľadu nad zákonnosťou priebehu voľby miestneho kontrolóra v zložení nasledovných členov:

Bc., Mgr. Branislav Filipovič,MBA.
Mgr. Juraj Petrovič
JUDr. Tomáš Korček, PhD.
Mgr. Peter Weiss
Ing. arch. Peter Vaškovič.

D. U k l a d á

Volebnej komisii na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu miestneho kontrolóra, predložiť miestnemu zastupiteľstvu, po posúdení formálnych náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu miestneho kontrolóra, zoznam kandidátov za účelom vykonania voľby miestneho kontrolóra.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál bol prijatý.

Môžeme pristúpiť k bodu 7.

BOD 7:

Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dostali ste pozmeňujúci návrh k tejto tretej zmene rozpočtu, kde som predkladateľom ja a pán poslanec, pán vicestarosta Vaškovič. Išlo v podstate o jeden nový bod, v bode č. c), je tam presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 20 tisíc eur. Sú to germicidné žiariče. Jedná sa o 50 germicidných žiaričov, ktoré chceme v rámci CVOVIDU a tejto situácie poskytnúť školám našej mestskej časti s tým, že to krytie je v znížení tých tarifných platov. Zvyšok povie pani Paracková.

Ja som chcel ešte dodatočne dať autoremedúrou jeden bod, o ktorom sme sa bavili, a to je suma 30 tisíc eur.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Môžem do toho vstúpiť? (Áno.)

Ja už som medzitým posielala, robili sme druhý pozmeňujúci návrh, tak bolo by dobré ten predložiť a nemusíme riešiť autoremedúry. Bol rozposlaný všetkým e-mailom; ak súhlasíte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Čiže to bude pozmeňujúci návrh, kde budú dve zmeny: germicidne žiariče 20 tisíc eur, a potom to bude 35 tisíc eur ZŠsMŠ Sibírska, to je ten nový okruh vykurovania, áno? (Áno.)

Tam bude krytie z Rezervného fondu? (Áno.)

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Môžem to teraz zhrnúť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Aby boli jasné aj tie čísla, lebo sa tam teraz navyšuje zvýšenie rozpočtu v kapitálkach, zvýšenie finančných operácií, atď., čiže aby nebol zmätok z toho. Takže poprosím o zhrnutie. Ďakujem pekne.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Tretia zmena rozpočtu sa bude týkať presunu rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 28 930,00 eur.

V bode b) máte presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 37 000,00 eur.

V bode c) tam vlastne sa mení poslaneckým návrhom presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 20 000,00 eur. To sú vlastne tie prostriedky na germicidne žiariče.

Potom sa posúva bod d), kde máme vlastne zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 65 191,00 eur.

K tomu následne sú vlastne v ďalšom bode adekvátne bežné príjmy vo výške 65 191,00 eur.

Potom máme vlastne v bode e) kde nám nastáva zmena, kde bude navýšenie kapitálových výdavkov vo výške 646 000,00 eur, a to vlastne o tú výšku Základnej školy Sibírska na to vykurovanie vo výške 35 000,00 eur.

Adekvátne k tomu v bode g) nenastala zmena, týka sa finančných operácií vo výške 246 000,00 eur, čo je vlastne krytie z Rezervného fondu.

A bod h) je zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 400 000,00 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja v súvislosti s tým ako sme hlasovali aj čo sa týka parkovacej politiky a vlastne celej tej problematiky ohľadom parkovania, tak mám pozmeňujúci návrh, Ak prijmeme tento pozmeňujúci návrh pána vicestarostu Winklera, tak body d) a e) by sa vypustili z tohto uznesenia. Ak ho neprijmeme, tak v tom prípade body c) a d), pretože ten bod c) je tiež súčasťou toho pozmeňujúceho návrhu, takže toto je môj pozmeňujúci návrh; podľa toho, či bude prijatý ten pozmeňujúci návrh pána vicestarostu Winklera. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Chcem sa opýtať resp. by som chcela poprosiť že keď sú jednotlivé položky, keby boli lepšie rozpísané. Mňa by zaujímalo, a to by som bola rada, keby mi bolo zodpovedané čo sa týka tých žiaričov. My tu máme v podstate vo vysvetlení napísané, žiariče 20 000,00 eur,

obstaranie na dezinfekciu priestorov, atď. tej školy. A teraz by ma zaujímalo, koľko kusov pre ktoré školy? Na základe čoho budú pridelené žiariče školám? Či podľa počtu detí, rozlohy priestorov, podľa požiadaviek? Pretože školy si aj samé zabezpečujú niektoré tieto veci.

Čiže, či je tam nejaké kritérium prideľovania, alebo na základe akých kritérií alebo akých požiadaviek sme zaradili túto sumu, alebo aký počet je dostatočný, či bude stačiť takýto počet, alebo či nás bude čakať takáto podobná položka ďalej, či sa to týka aj škôlok alebo len škôl? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem. Ak dovolíte, odpoviem. Áno, plán je taký, že zatiaľ na prechodné obdobie tieto germicidné žiariče budú zakúpené z prostriedkov úradu pre úrad formálne, ale budú zapožičané. To znamená, že budú bezodplatne zapožičané pre základné a materské školy. Potom bude pre každý subjekt veľký žiarič, ktorý by mal byť v vstupných priestoroch a ktorý by mal mať väčšiu kapacitu. A potom sú to prenosné malé žiariče, ktoré budú rozdelené podľa počtu miestností, nebudú to také ktoré by sa primontovali na stenu, ale prenosné zariadenia, celkovo 50 ks, ako nám to vychádzalo podľa predbežného cenového prieskumu. Dnes budú vyhodnotené všetky cenové ponuky a ak to bude schválené, bude to zakúpené a ponúknuté školám.

Tak ako som povedal, je to predbežne, lebo mám takú informáciu, že bude vyhlásená výzva pre školy, a budú si môcť školy zakúpiť alebo dostanú dotáciu na zakúpenie svojich vlastných. Uvidíme.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Petrovič s faktickou poznámkou je prihlásený, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len doplním kolegyňu v súvislosti s tými germicidnými žiaričmi, tam je že 20 000,00 eur ušetríme na tarifných platoch. Mňa by zaujímalo koľko ľudí sme vyhodili z úradu alebo kde sme zrazu našli tie peniaze na tarifných platoch? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ideme znižovať počty ľudí na Miestnom úrade, momentálne by ich malo byť 6.

Ale poprosím pani Paracková, ktorá to určite bližšie vysvetlí. Nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ďakujem. Tieto finančné prostriedky vlastne boli brané z 4 denných centier, kde tie úväzky boli už dávnejšie znižované a centrá nefungovali. Takže toto vieme, že máme

ušetrené, že vlastne kvôli tomu sme našli tých 20 000,00 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči, Katka máš slovo.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak teraz ma zaujíma, či tento rok už tie centrá nebudú fungovať, keď sa toľko ušetrilo? To je hneď moja otázka.

A druhá je, že typ tých žiaričov, to je niečo podobné ako je vo vestibule úradu? Pozerala som si zmluvu, to je nejakých 700 eur. 20 tisíc delené 50 mi vychádza 400, Ty si hovoril Stano, že ich má byť 50, tak tomu teraz celkom nerozumiem. To znamená, nerozumiem ako budú prevádzkované denné centrá a nerozumiem teda tomu, že aké tie žiariče to sú, keď na nich vyčleňujeme 20 tisíc eur; či ideme od niekoho požičiavať, alebo či ideme kupovať?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, ďakujem pekne. Na tú prvú otázku, pani poslankyňa fakt neviem, kedy sa otvoria denné centrá a postupne sa to bude uvoľňovať; ale myslím že to nikto nevie v tejto našej krajine.

A čo sa týka tých žiaričov, zrejme bude to závislé od príkonu. Pán prednosta bude vedieť asi viac k tomu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Opakujem to ešte raz. 8 kusov takých veľkých ako ste videli vo vstupnej hale, jeden už funguje, áno stojí predbežne 700,00 eur. A rátali sme že okolo 300,00 eur bude stáť tých 50 ks, ktoré sú malé a ktoré budú môcť povedzme upratovačky prenášať z triedy do triedy, podľa toho ako budú voľné. Podľa tých všetkých certifikátov výrobcovia tvrdia, že by nemali ovplyvňovať zdravie. Nechceme, aby to fungovalo počas prítomnosti žiakov, ale chceme počas prestávok alebo po vyučovaní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som nepočula k tej prevádzke cenných centier. Neviem, prepáčte, či mi vypadla sieť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som hovoril, že neviem sa k tomu vyjadriť. Skutočne neviem, vieme aká je situácia, postupne od budúceho týždňa budú určité uvoľnenia, ale zatiaľ neviem, neviem. Klamal by som, keby som povedal nejaký termín.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je niekto, kto sa vie k tomu vyjadriť? Lebo čo ja viem, tak 3 riaditeľky denných centier fungujú. Ostatné boli k 31. 12.2020 prepustené a na niektorých centrách sú len kuchárky. Keď teda sa naozaj presúvajú z tejto položky peniaza, tak by som chcela vedieť, ako sa predpokladá že budú tie denné

centrá fungovať? Lebo niektoré ani neviem či vedia tie panie ktoré zostali, lebo aj oni mali zmluvy do 31.03.2021. Príde mi to aj také voči ním také nie veľmi férové jednanie. Dokonca jedna z nich v polovici marca nevie, či bude mať predĺženú zmluvu.

Takže, keď už berieme tie peniaze, tak by som naozaj chcela vedieť a dám to potom asi ako interpeláciu, dobré? (Áno.)

A ešte k tomu, že tie žiariče majú nejaký dosah. To znamená, že tie malé dokážu vyčistiť triedy, keď to predtým vyrátame?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je to podľa príkonu.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem.

Prvý viácestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som trochu vo zvláštnej pozícii lebo vlastne som spolu s Tebou predkladateľom toho pozmeňovacieho návrhu na tretiu zmenu rozpočtu, ale napriek tomu si neodpustím jednu poznámku na adresu ďalšej projektovej dokumentácie na vyčistenie verejného priestoru námestia pred Komunitným centrom na Ovručskej ulici.

My sme na zasadnutí komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby o tejto projektovej dokumentácii ako aj vtedy navrhnutej projektovej dokumentácii na vnútroblok na Americkej ulici veľmi diskutovali. Zdala sa nám veľmi vysoká tá položka, ktorá bola pôvodne určená pre túto projektovú dokumentáciu. Bolo to 10 500,00 eur na projektovú dokumentáciu. V súčasnosti máme návrh, kde je tá cena znížená na 8 700,00 eur, čiže zhruba rozdiel je nejakých 18 %.

Ja by som chcel upozorniť, že jedná sa o územie, ktoré je trochu väčšie ako väčší pozemok pre rodinný dom. To znamená, že tento pozemok, ktorý by mala táto dokumentácia riešiť, je len o niečo väčší ako 1 000 m2. A už na tom rokovaní, milé kolegyne a vážení kolegovia ma môžu doplniť, že sme kritizovali práve túto výšku týchto finančných prostriedkov určenú pre túto projektovú dokumentáciu.

A istotne, ak dovolíte, to nie je kritika na pani Ing. Parackovú, ale na predkladateľa tejto dôvodovej správy k tomuto bodu, jednoducho nejedná sa celkom tak ako je to napísané v dôvodovej správe k tomuto bodu, že pozemky sú v súkromnom vlastníctve. Áno, pozemky sú v súkromnom vlastníctve, ale sú v správe Slovenského pozemkového fondu.

A toto by som chcel zdôrazniť pre všetkých kolegov, kolegyne, aby sme si uvedomili, že cieľom tohto kroku, o ktorom budeme diskutovať alebo sa baviť je, aby sme ten priestor vôbec dostali do správy a mohli s ním vôbec nakladať. Otázne je, či vynaložené tieto finančné prostriedky nám k tomu naozaj napomôžu a dopomôžu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta, ďakujem veľmi pekne. Môžeš autoremedúrou vylúčiť tento bod. Vidím, že s faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulec, nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja v krátkosti chcem povedať, že súhlasím s tým čo hovorí Peter (Ing. Vaškovič). Čo sa týka tých projektových dokumentácií ja mám vážny problém aj čo sa týka minulosti. Už niekoľkokrát, či už to bolo na Rade alebo nejaké uznesenie padlo, že aké peňažné prostriedky sa vynaložili na projektové dokumentácie. A zaujíma ma okrem toho, aké percento z tých projektov na ktoré boli projektové dokumentácie sa dokončili? To znamená, že tieto veci by som bol rád, aby sa už konečne, neviem, či je to rok alebo pol roka čo sa snažíme s niektorými kolegami z nášho klubu, aby to bolo nejakým spôsobom sprístupnené. Vieme sa k tomu nejako dostať, k týmto údajom?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta, ak si dobre pamätám, to už bola informácia taká dosť stará. Vieme to preveriť po zastupiteľstve?

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou k vystúpeniu pána Vaškoviča? Alebo to bolo to pôvodné ešte. (Áno.) Dobre. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja som zásadne proti tomu, aby sme vypúšťali túto položku v rozpočte. Vypočul som pána vicestarostu, žiaľ, nepočul som žiadne návrhy ako by sme to vedeli spraviť, neviem čo týmto chcel vlastne povedať. A ten priestor pred Komunitným centrom ale aj pred potravinami je naozaj vo veľmi zlom stave. Chýbajú tam bezbariérové prístupy, lavičky ktoré slúžia seniorom ale aj mamičkám s deťmi. Bolo to bez mojej vedomosti, nikto ma neinformoval i keď som gesčný poslanec. Takisto aj tie plochy čo sú tam, ktoré sú tam, sú v zanedbanom stave. Takisto ako mamičky s deťmi tak aj seniori majú problém si ísť nakúpiť. Preto som už dávnejšie apeloval na pána starostu, aby s danými priestormi niečo spravil.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prepáč, ale prekračuješ časový limit, takže poprosím dokončiť.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre, budem mať riadny príspevok.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Jasné, nech sa páči. Pán poslanec Filipovič s faktickou, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tiež poprosil, ďakujem Rišovi (JUDr. Mikulcovi) že to povedal. Ja už som písal niekoľko e-mailov pánovi prednostovi. Už minulý rok som tuším dával interpeláciu na pána starostu o tých projektoch, koľko ich máme v šuplíku? Teraz by bolo dobré, aby sme sa k tomu dostali. Teraz som to presunul na pána Hejleho, lebo ten je poverený v tej komunikácii s nami, takže dúfam, že sa k tomu dostaneme. Ďakujem veľmi pekne. Dovidenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem, pán poslanec. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v iá č :

Ďakujem za slovo. Pán vicestarosta, ja by som reagoval na pána Troiaka, že nebolo jasné z môjho príspevku o čo išlo. Tak mám 3 veci:

Prvá vec je tá, že ten priestor alebo tie pozemky, ktoré sú pred Komunitným centrom Ovručská a nie sú vo vlastníctve mestskej časti, to znamená že my investujeme alebo chceme investovať do projektovej dokumentácie na pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve mestskej časti. Ja istotne budem iniciovať komunikáciu s pánom kontrolórom, či toto nie je vynakladanie prostriedkov mestskej časti v rozpore s legislatívnymi právnymi normami. To je prvá vec.

A druhá vec; naozaj chcem povedať, ak to nebolo jasné z môjho príspevku, že rozsah finančných prostriedkov sa mi

zdá neúmerne vysoký na to, aby bola spracovaná projektová dokumentácia na území, ktoré ma obsah rádovo 1 000 m2.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta, ďakujem pekne. Pán kolega Troiak faktickou na faktickú sa nedá, tak až budeš mať riadny príspevok môžeš to spomenúť.

Pán poslanec Galamboš s riadnym príspevkom, nech sa páči pán kolega.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. Určite sa kolegovia z finančnej komisie pamätajú, že čiastku 10 500 euro sme rozporovali aj na našej komisii, keď sme sa pýtali ako k tejto čistke došlo? Bolo nám povedané, že niekto to tak napísal. Nevedeli sme zistiť, kto je ten niekto. Samozrejme, tento materiál u nás neprešiel týmto pádom.

Ak sa má jednať iba o opravu chodníkov na Ovručskej, na to netreba projektovú dokumentáciu; to sa dá zrealizovať aj bez nej. Ak sa má jednať o nejaké komplexné riešenie tohto územia, nejaké sadové úpravy, výsadbu, atď., samozrejme, tam potom projektovú dokumentáciu treba, ale myslím si, že táto cena aj momentálne dosť vysoká. Vedeli by sme zabezpečiť projektovú dokumentáciu aj za lacnejšie peniaze. To je všetko. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám 2 také malé poznámočky:

Chcela by som sa spýtať na tú Sibírsku, že Rezervný fond. Pani Paracková, hovorili ste, že to bude dotované. Minule sme sa bavili, že Rezervný fond je už ukončený a nemôžeme z toho brať. Tak sa chcem spýtať, že či sa nejaké peniaze presunuli, alebo ako sa to podarilo?

Ďalšia otázka je, tie súdne poplatky ma zaujímajú. My máme na úrade právnikov a veľmi často mávame aj tú položku súdne poplatky. Teraz je to 9 320 eur, keby ste mi vedeli povedať o čo ide? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani Paracková, k Rezervnému fondu.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ďakujem. Čo sa týka Rezervného fondu, tak už máme uzavreté hospodárenie, takže teraz vychádzame fakt z toho, že budeme schvaľovať Záverečný účet v najbližšej dobe. Takže vlastne vieme použiť prostriedky z Rezervného fondu, lebo už máme zostatok na Rezervnom fonde prepočítaný, všetko. Máme uzatvorené aj školy, na ktoré sa odpočítavali finančné prostriedky. Takže tých 35 000,00 eur je v poriadku.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A potom nám tam ešte ostanú nejaké peniaze?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Zostanú tam, hej peniaze, zostanú. Dokonca ja tu mám tabuľku a vychádza nám podľa najnovších výpočtov a prepočtov, a všetkého, tak vlastne nám zostane cez 1 milión eur na Rezervnom fonde. Bude sa to skladať z 2 častí; bude tam prebytok hospodárenia a tam bude dostatok finančných operácií z minulého roka.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

O tom musí rozhodnúť zastupiteľstvo.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno, ja hovorím, že po schválení Záverečného účtu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ale čísla už vieme.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ale čísla už vieme, hej.

A tie súdne poplatky, to súvisí vlastne so súdnym sporom, ktorý bol v minulosti. Týkalo sa to na úhradu trov konania a trov právneho zastúpenia, ktoré vyplynuli zo súdneho rozhodnutia ešte v roku 2012. Bolo to prepúšťanie nejakého zamestnanca. Je na to súdne rozhodnutie, a vlastne išlo o náhradu mzdy bývalému zamestnancovi, a to bolo zo dňa 26.04.2012.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková, je to v poriadku? (Súhlas.)

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja som bol informovaný aj tuším od pána prednostu alebo pána starostu, že keď preukážeme verejno-prospešný záujem ohľadom toho územia na Ovručskej, tak nám Pozemkový fond odzverí daný pozemok. Predpokladal som, že keď vypracujeme projektovú dokumentáciu budeme tým deklarovať, že je to verejno-prospešný záujem, tak tieto finančné prostriedky sú oprávnené pre tento účel. Každopádne ja neviem posúdiť, či 8 000,00, 6 500,00 eur alebo 5 000,00 eur je veľa alebo málo. Pochopil som to, že musíme mať projektovú dokumentáciu.

Ja ešte raz chcem podotknúť, že dané územie je naozaj v zlom stave, to už nehovorím o Ovručskej ulici, ktorá smeruje k tomu námestiu, ako boli odstránené lavičky a prisunuli sa tam smetné koše, je tam stále neporiadok, parkujú tam autá. Nevieme to teraz vyriešiť inak ako tým, keď budeme mať tie pozemky v našej správe. Takže môžeme sa baviť o tej sume. Ak si myslíte, že je potrebná nižšia suma, ja budem určite otvorený v diskusii.

Ale hovorím, ja teraz neviem posúdiť, či 8 700 eur je veľa alebo málo.

Chcem sa ďalej spýtať k tej Sibírskej; to je na projektovú dokumentáciu, alebo už na realizáciu tej termoregulácie?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Na realizáciu.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno, potvrdzujem, Základná škola Sibírska tých 35 000,00 eur je vlastne na realizáciu.

Poslanec V. V o l f :

To je niečo podobné, ako Za kasárňou?

Ing. I. P a r a c k o v á,

V podstate áno, len v inom rozsahu. Hej.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja len skôr teraz z titulu predsedu návrhovej komisie by som chcel Teba Stano (Ing. Winkler) alebo Teba Peter (Ing. Vaškovič) poprosiť, aby ste predložili ten pozmeňujúci návrh, lebo Ty ako predsedajúci schôdze mimo diskusie nemôžeš predkladať pozmeňujúce návrhy. Ten je potrebné v rámci Rokovacieho poriadku predložiť v riadnej diskusii. Takže, stačí to potvrdiť, prihlásiť sa do diskusie a predložiť ho formálne, lebo inak máme len ten môj pozmeňujúci návrh. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán poslanec Vaškovič, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, Stano (Ing. Winkler) a ďakujem za upozornenie pán kolega Juraj (Mgr. Petrovič). Takže, ak dovolíte, ja si dovolím ako jeden z predkladateľov predmetného pozmeňovacieho návrhu v rámci diskusie tento pozmeňujúci návrh predložiť. To znamená, že predkladám tento pozmeňujúci poslanecký návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto tak, ako bol poslaný všetkým poslancom pani Ing. Parackovou. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán predseda, je to v poriadku takto? Dobre. Ďakujem pekne.

Nikto nie je prihlásený, čiže poprosím teraz návrhovú komisiu. Prvý návrh bude Tvoj Juraj (Mgr. Petrovič.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prvý návrh je návrh nášho klubu. Ja ho prečítam, čiže to je jednoduché. Navrhujeme zmenu uznesenia navrhnutého pôvodne, to znamená uznesenia kde sa vypúšťajú body c) a d). To sú tie časti, ktoré sa týkajú parkovacej politiky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja len, dovolím si upozorniť, pán predseda, že keď to navrhujete komplet, tak potom;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Navrhujeme vypustiť len tieto dva body, ostatné body sa potom posúvajú.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Rozumiem, rozumiem. Len v tom pôvodnom bode tam je aj parkovacia politika, správa informačného systému a prevádzka dohľadového centra.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hovorili sme, že na budúci týždeň má byť mimoriadne zastupiteľstvo, kde;

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Len či všetci ste si vedomí toho? Dobre. O. K. Len to som chcel vedieť.

Čiže je tu pozmeňovací návrh pána poslanca Petroviča z Klubu novomestskej zmeny, nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 6

Čiže, pozmeňovací návrh pána Petroviča bol prijatý.

Poprosím teraz celý návrh uznesenia:

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2021 nasledovne:

a) **Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 28 930,00 eur.**
b) **Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 37 000,00 eur – ďalej podľa predtlače.**
c) **Presun rozpočtových prostriedkov vo výške 20 000,00 eur v časti bežných výdavkov vo výške 20 000,00 eur**
d) **Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 646 000,00 eur**
e) **Zvýšenie rozpočtových príspevkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 246 000,00 eur**
f) **Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 400 000,00 eur.**

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pripravíme sa na prezentáciu.

(Prezentácia.)

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Môžem sa opýtať na jednu vec?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

To, čo navrhoval pán Vaškovič, to nebol pozmeňovací návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ospravedlňujem sa. Máte pravdu pán kolega, to je moja chyba. Takže o tom by sme mali hlasovať predtým než budeme hlasovať o tomto vašom spoločnom návrhu. Máte pravdu, pán kolega.

Ideme najprv hlasovať o vypustení tejto jednej položky v tom bode f). Respektíve takto: Stano (Ing. Winkler), musíte sa dohodnúť s Petrom (Ing. Vaškovičom), a on navrhoval autoremedúrou to vypustiť. To máme zase chaos v tom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bavíme sa o tej jednej položke? (Áno.)

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ak môžem do toho vstúpiť, týka sa to v tom návrhu pána Winklera a pána Vaškoviča bodu b) a e).

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, to sa týka toho bodu, v pôvodnom návrhu bodu e), prvý riadok, projektová dokumentácia 8 000,00 eur. O to ide.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže poprosím návrhovú komisiu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ide o samostatný pozmeňujúci návrh.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Áno, berme to, prosím, ako samostatný pozmeňovací návrh prednesený v rámci riadnej diskusie.

Prvý vicestarosta Ing. SD.- W i n k l e r :

Čiže bavíme sa o tom jednom bode.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Čiže, pozmeňujúci návrh pána poslanca, vicestarostu Vaškoviča je vypustiť v bode f), v pôvodnom to bol bod e), vypustiť prvý riadok – projektová dokumentácia, verejný priestor – námestie pred KC Ovručská 8 700,00 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujme sa. Budeme hlasovať o vypustení tohto jedného bodu.

(Prezentácia.)

Ďakujem veľmi pekne. A prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 1

Pozmeňujúci návrh pána poslanca a pána Vaškoviča nebol prijatý.

Teraz poprosím pána predsedu návrhovej komisie, finálny návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte raz. Pozmeňujúci návrh vicestarostu Winklera a Vaškoviča, ktorým sa nahrádza pôvodné uznesenie, keďže je to v celom znení ale za rešpektovania môjho prijatého pozmeňovacieho návrhu, bude znieť nasledovne:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021 nasledovne:

a) **Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 28 9630,00 eur**
b) **Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 37 000,00 eur**
c) **Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 20 000,00 eur**
d) **Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 646 000,00 eur**
e) **Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 246 0000.00 eur**
f) **Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 400 000,00 eur.**

Detaily podľa predtlače.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Prepáčte, ja mám znova otázku. Ja tu vidím to hlasovanie, že bolo 9 za, 7 proti, zdržali sa 1. Prečo je to neprijaté?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Traja nehlasovali.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Musí byť nadpolovičná väčšina za.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Nehlasujúci sa počítajú za hlasujúcich?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Počítajú sa ako prítomní, ale nehlasujú za, to znamená ako prítomní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže z 20 prezentovaných hlasovalo za 9.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Bolo by treba za 11.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ste si istý, že je to v súlade s Rokovacím poriadkom?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Úplne. Úplne som si istý, pán kolega.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

To znamená, že keby sa hlasovalo zdvihnutím ruky pri prezenčnej prítomnosti, tí čo nedvihli na žiadnych z tých

troch, som za, proti, zdržal sa, ale nachádzajú sa v miestnosti, by sa počítali do kvóra? (Áno.)

A pani Moravcová má poznámku?

Poslanec Ing. J. M r v a :

To je takisto, ako keď na zastupiteľstve si nevyberiete kartičku. To je to čo stále hovoríme, že treba si vybrať tú kartičku.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno, presne tak.

Neviem, ak pani Moravcová má k tomu poznámku, poprosím.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Oni sa zaprezentovali, Jožko (Ing. Bielik), ale nehlasovali.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani Moravcová, nech sa páči. Ale jednou vetou, ak sa to dá.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Ja súhlasím s pánom Petrovičom, aj keď sa zaprezentovali. A to že nehlasovali, nemá vplyv na počet prítomných. Prítomní boli.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže, ešte raz prosím, nebudeme to čítať, už to bol prečítaný finálny návrh tretej zmeny.

Prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Materiál bol prijatý. Ďakujem pekne.

Môžeme pristúpiť k bodu číslo 8.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán vicestarosta, keďže ste predsedajúci, ja by som sa rada ospravedlnila na pol hodinu, musím ísť pre dieťa do škôlky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Čiže pokračujeme bodom č. 8.

BOD 8:

Návrh platu starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je tam iba ten základ, nie je tam žiadna odmena, ktorá môže byť až do 70 % z toho základu. Pán starosta si to tak želal, ja som tomu vyhovel. Takže pôjdeme bez diskusie.

Poprosím, budeme sa prezentovať, a následne hlasovať o plate starostu mestskej časti.

Návrhová komisia.

Poslanec Mgr. J.P e t r o v i č :

Stano (Ing. Winkler), prepáč, ja si dovolím povedať, že si nemyslím, že ako predsedajúci môžeš zrušiť diskusiu k tomu bodu.

Druhý bod je, že aj my ako návrhová komisia by sme mali predniesť návrh uznesenia. Podme podľa Rokovacieho poriadku. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Čiže, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nevidím nikoho prihláseného a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

plat starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vypočítaný podľa § 3 ods. (1) Zákona NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, v znení neskorších predpisov, t. j. vo výške 3 637,.00 eur s účinnosťou od 01. 01. 2021 bez navýšenia podľa § 4 ods. (2) v zmysle uvedeného zákona s účinnosťou od 01. 05. 2021.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán predseda.

Prosím, budeme sa prezentovať.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem pekne.

Materiál bol prijatý.

BOD 9:

Návrh platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2021 a mesačnej odmeny z mesačného platu

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto odporúča Miestnemu zastupiteľstvu

schváliť

A. V súlade s ustanovím § 11 ods. 4 písm. j) a v spojitosti s ustanovením § 18c ods. 1 písm. g) a § 18c ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mesačný plat miestneho kontrolóra vo výške 2 538,00 eur s účinnosťou od 1.1.2021.

B. V súlade s ustanovením § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mesačnú odmenu vo výške 30 % z mesačného platu miestneho kontrolóra s účinnosťou od 1.5.2021.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.
Prosím, prezentujme sa.
(Prezentácia.)
Ďakujem pekne.
Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 15 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Materiál bol prijatý.
Môžeme pristúpiť k bodu č. 10.

BOD 10:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č.../2021 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladateľom je pán prednosta, zodpovedná Mgr. Marčíková.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som poprosila, chcela by som ísť na toaletu. Naozaj, neviem vydržať bez nejakých prestávok, keby ste boli takí dobrí a nejako to zapracovali. Prosím o 5 minútovú prestávku.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Verím, že viac klubov sa pridá, takže ja navrhujem prestávku do 12,35 hod. Pridá sa niekto z predsedov klubov? Pán Weiss, pán Filipovič.

(Poznámka poslanca: Ešte bude treba počítať aj s obedňajšou prestávkou.)

Prvý vicestarostra Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, dohodnime sa. Je tu jeden klub a ak sa pridá druhý klub, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Kolega Weiss, pridáte sa k návrhu na prestávku?

(Áno, samozrejme.)

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Pán vicestarosta, môžete vyhlásiť prestávku aj bez klubov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, dúfam, že po prestávke to budeš viesť Ty, začíname bodom 10.

(Prestávka do 12,35 hod.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca Marčíková, máte úvodné slovo.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca odd. sociálnych služieb:

Dobrý deň. Keďže prichádzame s dvomi zmenami, tá prvá je skôr technického charakteru keďže v januári 2021 rozhodol Bratislavský samosprávny kraj o zániku miesta sociálnej služby ako Komunitného centra. Táto služba sa naďalej poskytuje s úhradou a vlastne Komunitné centrum a je z dôvodu pandémie zatvorené od marca 2020. Čiže, článok vypustiť, termín súčasného všeobecne záväzného nariadenia, lebo je v tomto čase nulitný. Ak to epidemiologická situácia dovolí a uvoľnia sa opatrenia, tak samozrejmé, komunitné centrá môžu naďalej fungovať a rozvíjať aktivity tak ako tomu bolo doposiaľ. A takisto nebude táto budova účelovo viazaná a môže byť použitá na viaceré účely.

Čo je teda takým našim hlavným a kľúčovým cieľom tejto navrhovanej zmeny je aj zmena v opatrovateľskej službe, a to taká, že prichádzame s návrhom, aby sa úkony ktoré doteraz opatrovateľská služba vykonávala na úkony, aby sa naďalej vykonávala na hodiny. Tento náš návrh vychádza z potrieb

a požiadaviek obyvateľov a klientov, pretože ide o takú záležitosť, aby bola pre nich zrozumiteľná, keďže pre klientov jednak na ich stav a ich vek je terminologicky, ťažko pri podpisovaní zmluvy vlastne prijať úkony a naštudovať si úkony.

Čiže, ak zmeníme vlastne toto nastavenie opatrovateľskej služby tak dosiahneme zrozumiteľnosť a jednoduchosť pri financovaní.

V návrhu sme vychádza z úhrad, a to tak že sme porovnali ostatné mestské časti a navrhovaná výška úhrad garantovala ochranu prijímateľov tejto opatrovateľskej služby. Týmto návrhom reagujeme jednak na ekonomické, sociálne a demografické podmienky a vplyvy, pretože nám starne populácia a v súčasnosti 75 % prijímateľov sociálnej služby má viac ako 80 rokov a 73 % prijímateľov má vyšší stupeň odkázanosti, teda od 4 do 6,70 % prijímateľov sociálnej služby má vyšší dôchodok ako je 600,00 eur, čiže táto zmena by sa nemala dotknúť nikoho, práve naopak ak budú klienti, ktorí budú potrebovať väčší rozsah, viac hodín denne, tak je predpoklad, že budú platiť menej ako to bolo doteraz.

Čiže, cieľom je vlastne zlepšiť kvalitu sociálnej služby a pomôcť samotným klientom a ich príbuzným. Z našich prepočtov vyplynulo, že nenašli sme zo súčasných poberateľov, ktorých je 111 ani jedného, ktorý by sa touto zmenou dostal na takú hranicu, aby úhradu do centra museli za neho platiť príbuzní. To je asi všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne pani vedúca.

Kolegyne, kolegovia, otváram diskusiu.

Pán poslanec Weiss, pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. My sme na Rade školy rozoberali túto problematiku, ktorá súvisí so sociálnymi službami. Vyvstala potreba, že samozrejme nie všetci žiaci z istých dôvodov dodržiavajú napríklad dochádzku do školy, atď. Na základe diskusie sme sa zhodli na tom, že bolo by možno vhodné, aby mestská časť aktívnejšie v tejto oblasti vystupovala. Väčšinou riešia túto problematiku úrady práce, tak bolo by fajn keď by sa vytvorili nejaké kapacity a prebral by túto agendu aj úrad, nakoľko tá práca s rodinou, so žiakmi je v tejto oblasti dôležitá. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani vedúca, ja som mal za to, že tieto činnosti robíme a spolupracuje sociálne oddelenie s vedeniami škôl.

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca odd. sociálnych služieb:

Áno, samozrejme. V rámci interných projektov spolupracujeme s vedeniami škôl. A pokiaľ ide o úrad práce, tak tam je takisto osobitné ustanovenie za osobitného príjemcu, čiže už pri ustanovení osobitného príjemcu vstupujeme vlastne do hry, ako sa povie, keď máme hlásené že boli pozastavené prídavky z dôvodu zanedbania školskej

dochádzky. Čiže, už v tomto procese vstupujeme do konania a pracujeme s rodinami v rámci interných projektov.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Dobre. Ďakujem pekne. Čiže, znamená to, že aj naši zamestnanci chodia do terénu?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Týmto spôsobom sa nedá to paušalizovať, do terénu. Ak sa bavíme o záškoláctve, tak tá práca vyžaduje intervenciu v rámci pohovorov najprv s rodičmi, potom s dieťaťom, a týmto spôsobom. Čiže, ak sa bavíme o záškoláctve ako takom alebo o pomoci rodinám s deťmi, ktorí sa ocitli v nejakej kríze, tak sa nebavíme o terénnej práci ale o práci s rodinou ako takou za spolupráce so školami. Na škole na Riazanskej je aktuálne prijatý, táto funkcia sa volá školský pedagóg, asi v takom nejakom smere, s ktorým sme v kontakte, ale radšej sa bavíme o konkrétnych prípadoch.

Tá krízová intervencia prebieha takou formou, ktorá si vyžaduje ten ktorý prípad aktuálne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Urobme to takto: Mali sme pred časom stretnutie s riaditeľmi škôl a bola tam aj táto téma. Tak dohodnime sa, že na najbližšie stretnutie s riaditeľmi škôl pani vedúca Vás zavoláme a poprosím, aby riaditelia škôl otvorili aj túto tému, či teda povedzme aktivity úradu považujú za

dostatočné alebo požadujú aby sme urobili niečo ďalšie. Pán poslanec, čo Vy na to?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Super. Ďakujem pekne, pán starosta. To nebolo myslené ako kritika ale skôr ako zefektívniť ten proces. Ďakujem, vítam túto iniciatívu a rád by som sa toho stretnutia zúčastnil, ak budem môcť, resp. ak budú nejaké závery. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím, dajte to, že takýto špeciálny bod dáme na stretnutie s riaditeľmi škôl, dobré? V najbližšom čase.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela ujasniť, pokiaľ som pozerala záverečné účty tak počet opatrovaných bol okolo 140 v roku 2017, 2018, 2019. V roku 2020 nebol uvedený. Teraz opatruje úrad iba 111 ľudí? To je moja prvá otázka.

Potom by som sa predsa chcela vrátiť k službe, ktorá nám zanikla v Komunitnom Centre. Naša mestská časť počas 6 rokov toto bola jediná registrovaná služba, ktorá bola nová. Ináč máme terénnu opatrovateľskú službu pre seniorov a ešte jasle. Ale krízová intervencia v Komunitnom centre bola zaregistrovaná samozrejme z titulu eurofondov, ale my už máme od minulého roka uznesenie, kde takúto potrebu tejto

služby veľmi intenzívne vnímame z hľadiska práce s rodinami v rámci bytov na Bojnickej. Myslím si, že ani eurofondy tu neboli na to, aby sociálne služby formálne vznikali a potom zanikali.

A ja chápem ten návrh ktorý je tu s ohľadom na opatrovateľskú službu, ale predsa by som nejakým spôsobom vrátila k tomu, čo od minulého roku máme uznesenie a čo veľmi intenzívne vnímame na komisii sociálnych vecí a bývania, že tu chýba v mestskej časti terénny sociálny pracovník s príslušným vysokoškolským vzdelaním, ktorý by samozrejme nejako zabezpečil prenos informácií medzi komisiou a úradom. Lebo bohužiaľ takýto pracovník momentálne nie je, ani náš zapisovateľ, ktorý proste bude robiť inú prácu.

Takže, keď by aj on nejakým spôsobom možno mohol obsluhovať aspoň tú linku, že máme nejaké sociálne oddelenie s ohľadom na tie problémy rodín ktoré bývajú na Bojnickej, tak už teraz ani to neplatí. A na druhej strane stále suplujem toho terénneho pracovníka ja. Takýmto pracovníkom nemôže byť pán Meliška.

A napríklad sa nám stalo, v roku 2019 sme pridelili konkrétny byt, konkrétnemu zamestnancovi EKO-podniku, kde sme vyslovene napísali do správy po poslaneckom prieskume, že je dôležitá práca s týmto človekom, aj s jeho rodinou, s jeho družkou a jeho 2 deťmi. To sa nestalo. Ten človek sa dostal do väzenia práve v dôsledku toho ako sa správal k rodine. Družka ostala sama s deťmi, deti mali konkrétny problém. Nakoniec bývajú proste niekde úplne inde. Proste museli odísť od rodiny. Jemu pán Meliška poradil, aby byt

vrátil. Medzitým ale proste prišlo, byt mu bol odobratý lebo tam je nejaký dlh. Proste, toto je len jeden konkrétny prípad toho, že táto agenda na úrade nie je pokrytá. A ak je aj pokrytá nejakou dobrovoľnou alebo inou činnosťou, nie je pokrytá konkrétnym pracovníkom, s konkrétnym vzdelaním. A nemáme túto službu zaregistrovanú na kraji.

A keď máme nejakú službu zaregistrovanú na kraji, tak to samozrejme znamená, že môžeme na ňu aj nejakú pomoc čerpať, proste je to oficiálna služba, môžeme sa oficiálne obracať na takéhoto človeka, ktorý má vzdelanie s ktorým môže takúto službu robiť.

Takže môj pozmeňujúci návrh k tomuto sa netýka opatrovateľskej služby, ale sa týka registrácie krízovej služby terénnej sociálnej služby krízovej intervencie. Mám na to aj konkrétny návrh, ktorý by som s úradom vedela prejsť.

A jednoducho apelujem na celý úrad, že skutočne si to nevymýšľam, je to reálna potreba, aby takéhoto pracovníka pri 200 nájomných bytoch, v ktorých 60 ľudí býva na dobu určitú, to znamená, že s nimi naozaj treba pracovať. Aby takéhoto pracovníka sme mali a mohli s ním v rámci komisie a v rámci riešenia situácie a komunikovať, aby boli tieto veci popísané. Aby jednoducho toto všetko nebolo také; áno, robí sa to, tam, hentam, áno, toto, kde, a napísané nie je nikde nič. Píše len Šebejová, do nekonečná, od rána do večera miesto svojej práce. A potom vlastne sa tento problém ani nevníma, keď nie je oficiálne riešený človekom, ktorý má oficiálne vzdelanie. To je asi všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja budem reagovať Katka (Ing. Šebejová) ak dovolíš na to čo si povedala alebo čo sme dostali ako bod rokovania programu. Mňa by zaujímal Tvoj návrh na návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti, o ktorom máme za chvíľku hlasovať. Ja sa nepovažujem za odborníka v tejto oblasti a Ty si predsa predsedníčka komisie v tejto oblasti erudovaná, vzdelaná. Prepáč, nepozrel som si zápisnicu z vašej komisie, kde ste ten bod prerokovali, ale zaujímal by ma Tvoj názor na toto všeobecne záväzné nariadenie.

Zároveň chcem povedať, že asi na tomto rokovaní nevyriešime všetky problémy sociálnej práce mestskej časti. A bolo by asi dobré sa tomu venovať, ale na nejakej inej platforme, alebo na nejakom inom území.

Takže, ak to zhrniem, aby bolo jasné čo som myslel svojim príspevkom, chcem sa spýtať, Katka, čo si myslíš, a čo vy ako sociálna komisia k tomuto návrhu všeobecne záväzného uznesenia ste prijali aké uznesenie a odporučila nám, prosím, vaše odborné stanovisko. Ďakujem.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je to návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, ak dovolíte, dokončíme pána Filipoviča a potom dám slovo Vám. Dobre?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič s riadnym príspevkom, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Toto sme mali aj na sociálnej komisii s Katkou (Ing. Šebejovou). Úplne podporujem Katku. A keď si pamätáte, pán starosta, možno je to pred rokom alebo možno aj dva rokmi, som Vás žiadal o terénneho sociálneho pracovníka. Jednak som to dával ako moju prioritu vo voľbách, že by to bolo potrebné. Viem, že naši pracovníci zo sociálneho oddelenia na úrade sú čiastočne terénni pracovníci, ale v tomto musím podržať stranu Katke. A fakt, by som bol veľmi rád, keby sme mali normálneho sociálneho pracovníka, ktorý by mal vzdelanie druhého stupňa vysokej školy, v odbore sociálna práca. Čiže mal by to byť normálne erudovaný pracovník, ideálne by bolo s praxou a vedel o čom tá terénna sociálna práca je.

Takisto by bolo vhodné, aby naši ľudia z úradu sa venovali svojej agende a nemuseli odbiehať. Mal by to robiť, fakt, jeden človek, ktorý by to mal všetko zmapované a poznal tých ľudí. Takisto ide aj o sociálne byty na Bojnickej, kde by sme odhalili aj tých ľudí, ktorí tie byty ďalej

prenajímajú a dostali byt z mestskej časti ako sociálne odkázaní a momentálne či tam nie je nejaké kupliarstvo, nejaký druhý prenájom, čo mi ľudia hlásia. Dostal som aj nejaké video od nejakých neprispôsobivých občanov, ktorí si tam vodia ľudí aj počas covidovej doby. Myslím, že ste to dostali aj Vy, ale určite to dostala Katka a ľudia zo sociálnej komisie.

Čiže, bol by som naozaj rád keby sme vyčlenili prostriedky na takéhoto človeka a zaradili sa medzi ostatné mestské časti. Je pravda, že na poslanecké prieskumy chodí väčšinou Katka, ale chodíme aj my. Takže myslím si, že je to nad rámec a mnohokrát sa nevieme s týmito ľuďmi spojiť, lebo nemáme na to nejaké dostupné veci. Bolo by fajn, dobre, keby sme si vedeli k tomu sadnúť a nájsť nejakého človeka, prípadne vyhlásiť výberové konanie na takéhoto človeka do našej mestskej časti. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chcel som reagovať na záver, ale ak dovolíte bude reagovať teraz.

My sme v minulom roku prijali dvoch pracovníkov, aby boli zameniteľní, pričom časť úväzku obidvoch pracovníkov by mala byť práve táto práca o ktorej hovorí pán poslanec Filipovič a pani poslankyňa Šebejová.

Čiže, ja som mal za to, že tieto veci fungujú a bežia. Ak nefungujú a nebežia, resp. ak sú pochybností, tak urobme stretnutie, kde bude pani vedúca, kde budú tie dve kolegyne, kde bude pani poslankyňa Šebejová, ak je ochotná, prípadne pán poslanec Filipovič, prípadne ďalší, a povieme si, čo sa

očakáva, čo sa robí a či dochádza reálne k tej činnosti ktorú chceme a ktorú si poslanci a obyvatelia vyžadujú, alebo k nej nedochádza. Ak k nej nedochádza, tak v takom prípade takého človeka prijmeme. Ak k nej dochádza, tak zrejme dochádza k presunom nejakých informácií.

Pán poslanec Troiak faktická poznámka. A hneď potom pani poslankyňa Šebejová.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Chcem vyjadriť podporu Katke Ing. Šebejovej) a takisto súhlasím aj s Braňom (Bc. Filipovičom). A ja sa chcem spýtať, pán starosta, čo ste hovoril, že máme také dve zamestnankyne od minulého roku, nepamätám si to presne, oni vykonávajú aj terénnu sociálnu službu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, ja si len spomínam, že súčasťou agendy je aj, nepoviem presný názov, terénna sociálna práca? Pani vedúca, pomôžte mi, prosím?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Áno, samozrejme. Ide o dve nové pracovníčky, ktoré majú kvalifikačné predpoklady a súčasťou ich práce je komunitná práca. Pokiaľ ide o samotnú Bojnickú, tak v rámci projektu pracujú aj na Bojnickej. Čiže, je to tak ako bola dohoda v minulom roku v septembri, keď ako samospráva máme naozaj konať a dbať na účelnosť mzdových prostriedkov, ktorých vieme že nie je dostatok. Tak sme sa vlastne dohodli, že

tieto dve pracovníčky, ktoré boli prijaté na iné agendy, že súčasťou ich práce bude aj komunitná práca, čo aj robia.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Čiže, reálne boli v teréne?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Reálne boli v teréne. Pokiaľ ide o Bojnickú, na Bojnickej v rámci preventívnej činnosti poskytli opakovane nájomníkom letáky, kde informovali presne, na koho sa môžu obrátiť, či už v sociálnej núdzi alebo pri nejakej inej situácii. Čiže, na Bojnickej sa pracuje a zastrešujú to tieto dve kolegynky.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžem sa spýtať? Máme nejaký deadline, koľko takých pracovníkov majú v iných mestských častiach?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Pokiaľ je mám informáciu, keďže terénna sociálna práca ako krízová intervencia je kompetencia Magistrátu ako hlavného mesta, tak špeciálne mestské časti, pokiaľ mám informáciu z porád a od mojich kolegýň, tak mestské časti nemajú vyčlenené takéto pracovné miesta na terénneho pracovníka, keďže každému sociálnemu pracovníkovi vyplýva práca v teréne z jeho konkrétnej agendy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ale my tu máme problémy ktoré evidujeme, a tam je viacero týchto problémov ľudí, ktorí majú tieto problémy.

A v minulosti bolo aj stretnutie, kde povedali, že chcú od nás pomoc. Takže prosím, urobme toto stretnutie kde si povieme, že to čo robíme je dostatočné alebo len nedostatočne komunikujeme. Lebo, aj keď je to kompetencia Magistrátu, ja mám za to, že máme tu ľudí, ktorým treba pomôcť. A ak to nerobí Magistrát, tak to podme sanovať my.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte by som rád dodal, že okrem Bojnickej nám rastie také novodobé geto, ktoré sa nám presúva, dá sa povedať, z Pentagónu na Starú Vajnorskú. Je tam strašne veľa bytových klubov. A keď som sa rozprával s našimi policajtmi tu v III., na Tehelnom poli zasahujú až na Starú Vajnorskú, tak oni sami tvrdia, že je to na spadnutie a bude to ďalšia taká časť Bratislavy, kde bude veľký problém s týmito ľuďmi tejto sociálnej sféry.

Čiže, treba si uvedomiť fakt tej potreby toho regulárneho terénneho sociálneho pracovníka, čo sa nám tu presúva vďaka tým nelegálnym bytom, ktoré sú na tej Starej Vajnorskej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec, ďakujem za túto informáciu. Máte pravdu. Ja sa priznám, stále som vnímal Starú Vajnorskú skôr ako riziko vzniku čínskej štvrte alebo čisto vietnamskej, ako je to skoro v každom hlavnom meste. Ale máte pravdu, sú tam najrôznejšie ubytovne, kde sú naozaj nízko príjmové skupiny obyvateľov, a tieto sú výrazným

spôsobom vnímané a dostávajú podmienky od nájmov za nevýhodných podmienok. A či už majú u nás trvalý pobyt alebo nie; zväčša nie, sú tu a bude to pre nás problém ak ich sanovať budeme.

Čiže, toto stretnutie spravme, ale ja by som doplnil, spravme ho aj za účasti Magistrátu. Minimálne upozorníme na to, že takáto vec tu je a chceli by sme pomôcť. A tiež sa opýtame, ako by sme mohli my účinne pomôcť, aby sme predišli tomu, ako hovorí pán Filipovič, aby tu vzniklo čosi ako novodobý Pentagón alebo štvrť, ktorá bude vykazovať vysokú mieru kriminality a správania, ktoré je problémom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pardon. To bolo všetko, čo som uviedol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, moja chyba. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len veľmi krátko: Pán starosta, ja by som Vás chcel poprosiť, keby ste sa vyhli takýmto rasovým stereotypom; Číňana, Vietnamci, ja viem že niekedy takéto štvrte boli. Ale napríklad vietnamská komunita v Prahe udržiava v prevádzke obchody, pričom pražskí obyvatelia majú čas si

nakupovať potraviny. Takže, ja Vás chcem poprosiť, aby ste sa zdržali takých rasistických útokov. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, trošku sa ovládajte. To nebol žiadny rasistický výrok.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hovorili ste o gete a následne o čínskej, vietnamskej štvrti. Tieto dávate do jednej veci, a pritom sa tvárite, že to nie je rasistické. Nehnevajte sa, zrejme je. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Keby ste poznali to čo je u nás, tak by ste aj vedeli, že aký je aj názov ČAJNATAL vo viacerých mestách, hlavných mestách. Ja som žil aj v Londýne, bol som aj v Paríži, bol som aj v Prahe a nie je na tom nič rasistické pomenovať veci tak ako sú; tak to nepreháňajte.

Pán poslanec Bielik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Pán starosta, chcem poprosiť, aby sme sa vrátili k predmetu tohto bodu rokovania. A keby ste mohli láskavo prerušiť príspevky, ktoré s tým nesúvisia. Toto nie je bod o sociálnych pracovníkoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To máte pravdu. Aj preto pán vicestarosta poprosil pani poslankyňu Šebejovú, keby sa mohla vyjadriť priamo k tomuto materiálu. Čiže, pani poslankyňa, máte slovo, máte faktickú poznámku a aj príspevok. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela opraviť všetkých ktorí si myslia, že to nie je o sociálnych službách, pretože to nie je len o opatrovateľskej službe, ale to je VNZ o úhradách sociálnej služby, a tam sú popísané práve všetky. To je prvé.

Potom sa chcem spýtať pani Marčíkovej, že koľko máme ľudí s vysokoškolským vzdelaním k sociálnej práci, ktorí by eventuálne prichádzali do úvahy na to, aby bola na nich registrovaná táto terénna sociálna služba, ktorú môže mestská časť vykonávať aj keď ju má v kompetencii mesto, presne tak ako hovoril pán starosta. Takže to je k tej faktickej. A ten riadny príspevok si vyberiem potom.

Takže, koľko máme vysokoškolsky vzdelaných pracovníkov v sociálnej práci na sociálnom oddelení? Prosím, tam už nepočítajte pána Bednára, ktorý ide robiť inú agendu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, môžete?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Pán Bednár pokračuje v agende a pracuje na opatreniach v sociálno-právnej ochrane a sociálnej kurately. Nemám vedomosť o tom, že by prestal robiť túto agendu. Ale okrem pána Bednára sú 4 ľudia, ktorí môžu byť aj neregistrovaní

ako sociálna služba a majú sociálnu prácu. Majú vysokoškolské vzdelanie II. stupňa na sociálnu prácu.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

A nerobia opatrovateľskú službu.

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

A nerobia opatrovateľskú službu.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A sú to aj tie dve panie?

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia:

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

A teraz pani poslankyňa Šebejová, riadny príspevok, áno?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžeme to aj tak urobiť. To znamená, ešte raz, ide o všetky sociálne služby ktoré naša mestská časť poskytuje?

A znovu sa vrátim k tomu, ako som už povedala, že bola tu taká nejaká sociálna služba, ktorá bola normálne zaregistrovaná, oficiálne poskytovaná na Komunitné centrum zanikla. A v súvislosti s tým, a aj v súvislosti s tým uznesením, ktoré máme prijaté minulého roku, a v súvislosti s tým že 6 rokov som v sociálnej komisii, tak vnímam silnú potrebu terénneho sociálneho pracovníka, ktorý by pracoval s rodinami, môžeme to aj takto urobiť. A hlavne by pracoval

aj s rodinami na Bojnickej, prípadne aj s inými rodinami, ktoré potrebujú nejaké ubytovanie a sami si ho bez tohto poradenstva vedia ťažko zabezpečiť.

Apelujem na to, že by to mala byť registrovaná sociálna služba v Registri poskytovateľov Bratislavského samosprávneho kraja, kde nám práve táto služba, ktorá bola v Komunitnom centre zanikla. My tam nemáme veľa služieb, a keď si pozriete to všeobecne záväzné nariadenie tam sa dokonca hovorí aj o tých 8 denných centrách, v ktorých 4 riaditeľky, alebo aj viac, nefungujú. Takže to je VZN o úhradách sa všetky sociálne služby, ktoré tu máme a práve že sú to také oficiálne sociálne služby a z nich sú niektoré zaregistrované v Registri kraja.

A ja apelujem na to, aj to VZN je o tom, aby sme mali takúto službu zaregistrovanú.

Vlani sme ušetrili 30 % v sociálnej oblasti keď si pozerám k 31. 12. A ušetrili sme na zamestnankyniach denných centier, ušetrili sme niečo na obedoch, ušetrili sme na opatrovateľskej službe. Len 40 % plánovaných prostriedkov sme vyplatili na jednorazovom príspevku pre detí. A teraz sme za ušetrené peniaze kupovali germicídne žiariče.

Áno, terénneho pracovníka potom bude treba asi inak platiť ako je teraz táto funkcia tak rozdelená. Apelujem na to, že v rámci tohto VZN potrebujeme vyriešiť aj túto sociálnu službu, nie je to len o tej opatrovateľskej službe. Máme tu už dlho uznesenie, že takého pracovníka potrebujeme.

A ja už pán starosta kvitujem Vašu snahu o nejaké stretnutie, ale v skutku táto služba je potrebná. Máme na to uznesenie. A ja už ani neviem, na čo by som sa stretávala, pretože väčšina stretnutí bola o tom presviedčaní, však akože robíme čo treba.

V skutku proste zaregistrujme tú službu, normálne ju poskytujme, skúsme to iným spôsobom, takým transparentným. A akože ja nehovorím, že nerobíme, ale ja to necítim. Stále cítim potrebu, robiť to proste inak. Mať tú službu zaregistrovanú, máme na to veľký potenciál v bytoch na Bojnickej.

Preto je aj ten môj pozmeňovací návrh k tomu, aby sme to VZN riešili ale aj s touto službou. Nielen opatrovateľky, ale aj s touto službou po ktorej volám, ktorá v trochu inej podobe zanikla akože. Ja by som sa prikláňala k tomuto riešeniu, pretože naozaj je to veľa môjho strateného času. Veľmi vnímam tú potrebu. Aj s Vami som už o tom hovorila, pán starosta, nie je to nič nové. Máme na to uznesenie. Ušetrili sme peniaze.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som to stretnutie navrhoval za účelom vydiskutovať si tieto veci, lebo Vy hovoríte opätovne že nie, že nie ste spokojná, sociálne oddelenie hovorí, že tie veci robí tak ako som žiadal na základe vášho uznesenia v minulom roku. Je to súčasťou náplne dvoch pracovníčok, aby boli zameniteľné. Aj preto boli prijaté dve, aby sa tam vytvoril dostatočný časový fond a nie iba jedna v rámci znižovania stavov.

A hovorím, zavolajme aj človeka mesta, ktorý sa tým zrejme zaoberá, pretože ako hovorí pani vedúca je to agenda hlavného mesta. Ak tieto veci budú stále nedostatočné, tak pre mňa, za mňa môžeme prijať ďalšieho človeka. Ja to v tejto chvíli naozaj neviem vyhodnotiť. A ak sa neurazíte, sociálne Oddelenie hovorí jedno a Vy druhé.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, lebo som nezachytila úplne začiatok diskusie, keďže som bola pre dcéru v škôlke. Ale zachytila som dostatočnú časť tej diskusie a tiež by som rada prispela minimálne tým, že ja by som rada podporila Katku (Ing. Šebejovú) v tom, že naozaj ide o VZN, a keď si aj pozrieme samotný názov, o sociálnych službách. A my de facto poskytujeme len tú opatrovateľskú službu. Respektíve toto VZN upravuje len opatrovateľskú službu, plus sú tam jedálne a odľahčovacia služba. Aj odľahčovacia služba je de facto opatrovateľská služba, hej.

A naozaj neviem či kolegovia predtým spomínali prípad, napríklad Riazanskej kde skutočne je viac detí zo sociálne slabých rodín a nejde len o deti, ktoré majú bydlisko na Bojnickej, ale bola tu spomenutá aj Stará Vajnorská a ubytovne. A je tých prípadov relatívne dosť, resp. sú dosť koncentrované napríklad na Riazanskej. A nejde iba o jednotlivé prípady, ako nám jeden konkrétne bol prezentovaný na Rade školy. Ale tých prípadov je ďaleko viac a tam tá služba naozaj chýba, resp. tie rodiny sú akoby na okraji záujmu.

Ja by som sa tiež prikláňala za to, ak je to možné toto VZN v tomto momente stiahnuť, aby sme zaň nemuseli hlasovať.

A ja naozaj veľmi uvítam také stretnutie, také komplexnejšie kde sa vyjasnia celé služby, ktoré máme poskytovať ktoré nám reálne chýbajú a aby sa tam toto doplnilo. Ja by som bola naozaj veľmi za, pretože my na základe tohto VZN a tým že mi je veľmi ľúto, že zanikla služba toho Komunitného centra a nič rodinám a deťom neponúkame, ako by sme podľa mňa mali.

Takže, ak by sa dalo, pán starosta, ja by som bola za stiahnutie, aby som nemusela hlasovať. V opačnom prípade ja nemôžem podporiť toto VZN. Bola by som rada, aby sa dopracovalo, ak to je možné. Myslím si, že potom by to viedlo k väčšej spokojnosti a aj ku komplexnejšiemu poňatiu sociálnych služieb v našej mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja mám za to, že treba si tieto veci vydiskutovať tak aby boli jasné. A mám za to, že na Riazanskej sme predsa prijali a financujeme toho špeciálneho človeka len na Riazanskú.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

On je len psychológ, nejde o sociálnu službu. To pomáha veľmi; prepáčte že Vám skáčem do reči, je to naozaj veľmi potrebné, ale tieto problémy sú ďaleko horšie ako len tá práca v škole. Toto ide skôr možno za rámec školy, ale keď dieťa má veľmi veľa vymeškaných hodín alebo nechodí, je kryté

vlastnými rodičmi, resp. hrozí odobratie dieťaťa, tak už tu ide oveľa viac ako len čo sa týka vzdelávania. A sú to naše deti, našej mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pani poslankyňa a kolegovia, ja som určite za to, aby mestská časť pomáhala ako vie, a pomáhala práve tým deťom ktoré tú pomoc potrebujú, povedzme že sú z málo podnetného prostredia, to je teraz aktuálne v korekcii ak sa nemýlim.

Takže poprosím pána prednostu, nech ten materiál stiahne, aby sme sa tu stretli so všetkými ktorých táto téma zaujíma, aby sme si povedali čo mestská časť robí, či je to dostatočné a čo dostatočné nie je, čo môžeme spraviť pre to, aby sme to zlepšili.

Vieme, že v súvislosti s covidom došlo aj k prepúšťaniu a zhoršeniu sociálnej situácie. Vieme aj to, že z pohľadu globálnej ekonomiky žiadna kríza momentálne nie je, takže nás ešte len čaká a situácia sa bude len zhoršovať. Takže, pán prednosta, prosím.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ako predkladateľ sťahujem tento návrh na dopracovanie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

A vidím to tak, pani vedúca, že urobíme spoločné stretnutie s Magistrátom a poslancami, členmi sociálnej komisie, aby sme si tieto témy vydiskutovali. V prípade, že budú nejakí poslanci cítiť záujem a potrebu sa tejto diskusie zúčastniť, budú vítaní. Neviem, či pani poslankyňa Švecová je aj v sociálnej komisii.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Nie som, ale rada by som.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak máte záujem, ste vítaná. My potrebujeme podchytiť tie deti aj v školách, možno práve v školách. Takže navrhujem a urobme to stretnutie s tým, že pozveme aj členov komisie školstva. Dobre? A samozrejme, bude treba osloviť aj riaditeľov škôl, aby sme vypočuli ich názor čo potrebujú, akú službu z mestskej časti, akú pomoc. Dobre.

Týmto považujem tento bod za vyriešený.

Pán prednosta, poprosím Vás dajme do poznámok, urobenie ďalšieho stretnutia v tejto veci.

Prejdeme na bod 11.

BOD 11:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Česká 10

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál ste dostali, je tam aj správa. Ja verím, že čítať ju nemusíme. A pán hlavný kontrolór, cítite potrebu niečo povedať alebo môžeme rovno prejsť k diskusii?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Povedal by som iba pozitívne, že kontrola dopadla výborne, neboli nutné ani žiadne opatrenia prijímať, ani nejakým iným spôsobom zasahovať. Takže takisto ako predtým sme boli na Sibírskej, tak aj tu je obdobná situácia, zatiaľ spokojnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To sa dobre počúva.

Dámy a páni, otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Česká 10.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Ideme na ďalší bod 12.

BOD 12:

Správa z mimoriadnej kontroly, respektíve preverenie procesov cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované MČ B-NM

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán hlavný kontrolór Ing. Böhm, nech sa páči úvodné slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Je to vlastne problematika, s ktorou sa potykám aj ja 10 rokov čo som tuná. Vzhľadom na to, že som v tejto oblasti predtým pracoval, mám na to aj iný pohľad. Takže nejaký čas som rozmýšľal, že akým spôsobom čo sa týka mojich kompetencií túto kontrolu som schopný uchytiť. Myslím si, že sa mi to nakoniec podarilo, samozrejme aj v spolupráci s pánom Vaškovičom.

Takto: Je to rozdelené na dve časti. Prvá časť popisuje, aké metódy sa u nás používajú. Aby som nestrácal čas, sústredil by som iba na druhú časť, a to je tá optimalizácia.

Aby som išiel v nejakom poradí, mám tu 5 bodov čo sa týka optimalizácie a jeden zásadný bod, ktorý sa týka aj nejakej zmeny a prijatia uznesení.

Čo sa týka tej zmeny a uznesenia, v rámci tých bodov, ktoré sa používajú, alebo používali, a dúfam že sa už nebudú používať všetky, tak je tu aj používanie tzv. Honorárového poriadku Slovenskej komory architektov. Tam som spomínal, je to uvedené v závere, že naozaj tento cenník ako taký bol zrušený v roku 2006 na základe protimonopolného rozhodnutia. Súvisí to s tým, že sme vstúpili do Európskej únie, kde teda stavovská organizácia nemá právo definovať ceny svojich činností; aspoň takto je podľa Európskej únie. Časť analýzy sa dá použiť, ale tie cenníky ako také nie.

Druhý dôvod, prečo by som s tým nepracoval je taký, že v podstate tvorba týchto cenníkov bola ukončená v roku 2006. To znamená, keď je teraz rok 2021 nastali mnohé zmeny od technologických po akože zmenu trhu práce, a podobné veci. Naozaj by som doporučoval, aby úrad si tento spôsob minimalizoval.

Potom, čo sa týka tej optimalizácie, stretávame sa stále dokola, kde sa bavíme o tom istom, hlavne Vy, ja tradične len počúvam. Takže mám 5 bodov, ktoré som navrhol ako optimalizáciu vlastne tej cenotvorby.

V prvom rade je to presné definovanie čo sa týka rozsahu zákazky. Niekedy sa stáva, že tá zákazka je akože nedostatočne rozpracovaná, kde sa predraží samotná realizácia, alebo je rozpracovaná nad rozsah požadovaných

činností ktoré sa majú robiť, a tým pádom je predražená už len v tom, že sa otvára niečo čo nie je treba.

Potom bod 2, na konečnú cenu tej projektovej dokumentácie vplýva samozrejme obstarávanie. Tam v bode 2 som navrhol veci, ktoré si myslím že by boli naozaj vhodné, a to je vytvorenie nejakých spoločných kancelárií architektov, kde by vlastne automatizovaným spôsobom boli zasielané všetky možné kvázi požiadavky na takúto činnosť, že by tam bol vytvorený nejaký „blacklist" čo mi bolo povedané že nejaký „blacklist" existuje, a že sa ho nemôžeme držať svojim rozsahom, že to že to niekto robí niečo nanič, tak nemôžeme ho vylúčiť z verejného obstarávania. Ja si myslím, že sa to určite dá nejakým spôsobom nájsť nejaký priestor ako sa s touto vecou vysporiadať.

Ďalšia vec, ktorá sa tu stále spomína, a to je presná evidencia už vytvorenej projektovej dokumentácie, to znamená formou nejakej verejnej databázy, aby sa zabránilo nejakým tým duplicitným dokumentáciám a aby jednoducho všetci mali prehľad čo je pripravené, čo nie je pripravené, resp. ak niečo je potrebné spraviť nanovo. Jasné že po 10 rokoch to nie je úplne aktuálne, ale projektant sa dostane už k tomu čo bolo spracované. Toto som spomínal aj pri iných kontrolách.

Z môjho pohľadu k najväčším problémom dochádza, že tie projektové dokumentácie sú vypracované, keď už sa nebavíme o tom, či v malom alebo vo veľkom rozsahu, sú vypracované nepresne. To znamená, tuná vidím priestor v tom, že jednoducho by títo ľudia nejakým spôsobom nám zaplatili straty ktoré s tým máme spojené. To znamená, že vidím

priestor v tom, že tieto straty by sme vymáhali od týchto kancelárií a asi by si každý rozmyslel, že či teda nám tam niečo strčí a potom sa uvidí. Najväčší ten problém je, že tam je zväčša dosť veľká medzera medzi tým keď sa niečo nakreslí a keď sa ide realizovať. A vlastne až vtedy sa to zistí.

A na záver pre mňa by som povedal bod 5. Navrhujem, aby boli zadefinované konkrétne koncepčné zámery mestskej časti, ktoré by ste schválili vy ako zastupiteľstvo. A tým by sme sa dlhodobo venovali a boli by pripravení, aby sa nestavalo to, že teraz vyjde nejaký projekt, program, neviem čo, a teraz ideme na to niečo napasovať, a potom dve tretiny poslancov povie, že oni vlastne nevedia, netušia, a nemusíme konať rýchlo. A jednoducho ja som odporca toho, že podľa mňa na to napasujeme eurofondy a ideme presne to robiť. Niekedy sa to dá na to napasovať, hej, chápem. Ale si myslím, že mestská časť by mala mať nejaké priority a tie priority ako také jednoducho mať zadefinované.

Aby sa nikto nemohol pýtať, prosím vás, kde sa to tuná vzalo? Jednoducho vy sa na tom dohodnete a budete sa toho držať.

Ja som proste definoval týchto 5 bodov. V správe je to potom napísané jasne, nepoužívať tento honorár alebo poriadok. A čo som spomínal aj inde, možno že by bolo pre nás najjednoduchšie, keby mestská časť, ako som už spomínal, nemáme tu dostatočné aktuálne normy, nekupujú sa cenníky.

Možno, že by bolo vhodné, aby mestská časť mala aj nejaký softvér, kde sa dá kúpiť rozsah taký, aký my

potrebujeme. Samozrejme, musíme to zaplatiť celé. A logicky som presvedčený, že keby sme mali zamestnanca, ktorý by bol v podstate rozpočtár, zišiel by sa viac ako projektant, lebo by sa vedelo presne skontrolovať keď máme nejaký výkaz, výmer, čo to má stáť. Tu by som nešetril a každé eur, ktoré by sme do takého nejakého človeka investovali, by sa nám proste vrátilo.

Viem, že nie je možné tu zamestnať projektanta, ktorý tu bude sedieť od rána do večera, kresliť, ale viem si predstaviť že môžeme zamestnať či už na čiastočný alebo plný úväzok nejakého rozpočtára, ktorý by nám veľmi pomohol nielen pri cenotvorbe nejakej projektovej dokumentácie, ale celkovo pri činnostiach takých, čo sa týka investičnej výstavby.

To je z môjho pohľadu všetko, Čo viem k tomu povedať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, ja poprosím, aby ste so mnou a hlavným kontrolórom zabezpečili implementáciu týchto jeho záverov, s doporučením. Mám za to, že v plnom rozsahu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán architekt, pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som nadviazal na posledné slová, alebo posledné vety pána kontrolóra, že naozaj si myslím, že by bolo veľmi dobré keby sme personálne obsadenie Miestneho úradu posilnili o pozíciu skúseného ale v celej problematike zorientovaného rozpočtára, ktorý by povedzme vedel pracovať aj s programom, ktorý spomenul pán

kontrolór Böhm. Lebo v tom prípade by vedel jednoznačným spôsobom odpovedať aj na otázky ktoré sme riešili aj v predpoludňajšom rokovaní, že či suma za projektovú dokumentáciu stanovená oddelením investícií je zodpovedajúca. Ale čo je oveľa dôležitejšie, ktorý by vedel zodpovedať že aj tie rozpočty, alebo výkazy, výmer, ktoré dostávame od projektantov sú naozaj reálne a nie sú tam nejaké chyby a niečo tam chýba.

Takže v tomto ohľade si myslím, že tá správa je spracovaná veľmi dobré.

Takisto súhlasím s pánom kontrolórom, že odvoláva sa na Honorárový poriadok Slovenskej komory architektov, kde už naozaj je to archaizmus aj s odvolávaním sa, nie je celkom korektné. A myslím si, že je veľmi dôležité presadzovať naozaj ten prístup toho prieskumu trhu.

Ale v každom prípade by som veľmi rád podporil tiež myšlienku posilniť na Miestnom úrade, oddelení investícii takúto pozíciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta ja zrovna poprosím, keby ste mohli s investičným oddelením pomôcť pri príprave výberového konania na takého pracovníka, aby sme ešte v tomto mesiaci dali von výberové konanie na takú pozíciu. A zhodnúť sa na tom, aký je žiadaný nevyhnutný rozsah prác na takého človeka. Obávam sa, že pri tých počtoch ktoré máme, asi sa neuživí jeden človek, ale čiastočne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Chcem sa spýtať pána kontrolóra, keď už mal tento dohľad, či do toho zarátaval aj verejné obstarávanie na poskytovanie služieb spojených s realizáciou verejných obstarávaní a zákaziek súvisiacich poradenských služieb a konzultačných, teda tender na 78 tisíc eur. A keďže, ako som to správne pochopil, konzultačné služby budú súvisieť s podobnou problematikou. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán kontrolór, môžete, prosím odpovedať?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Áno. Túto zmluvu nepoznám, ani jej text. Vychádzal som iba z postupov, ktoré sa tu diali, od tej doby čo som tu a požiadaviek, ktoré stále vznikali. Len by som dodal, že ak sa nám podarí niečo takéto zrealizovať, tak nepôjde iba o cenotvorbu projektovej dokumentácie, môže ísť o cenotvorbu ako takú. Čiže, toto je iba taký maličký mesiačik z toho koláča. To znamená niečo čo nám naozaj dokáže sprehľadniť a nejakým spôsobom tým pádom aj ušetriť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja to beriem tak, že tým pádom ten človek vie pomôcť aj pri realizáciách.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teda, keď bude téma naviac alebo naopak nerealizovaných prác, alebo prác kde sa navrhuje iný postup a treba férovo vyčísliť čo to znamená, lebo na jednej strane plus, na druhej mínus. Čiže, áno, to čo hovoríte, vyskúšajme takého človeka a budeme radi, keď pán vicestarosta aj Vy ako človek, ktorý sa v tom vyzná, pomôže.

Pán poslanec Troiak, chcete ešte vystúpiť?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Chcem sa opýtať, či vie mi niekto odpovedať ako sme obstarávali rámcovú zmluvu poskytnutia konzultačných služieb k verejným obstarávaniam až za takú sumu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je rámcová zmluva, pán poslanec. My sme po odchode pána Ing. Matoviča nemali človeka, ktorý by bol schopný a ochotný nastúpiť a mal dostatočné skúseností na to, aby mohol realizovať verejné obstarávanie. Čiže, išli sme dvoma cestami. Jednak sme takéhoto človeka hľadali a jednak sme riešili, snažili sme sa nájsť kvalitnú externú firmu.

Na konci dňa dopadlo to tak, že niekoľko týždňov potom, čo sme zazmluvnili človeka sme zároveň našli príslušného človeka na trvalý pracovný úväzok, síce nie na celkový ale myslím že na polovičný úväzok. To znamená, že veríme, že väčšinu zákaziek bude realizovať ten človek.

Na druhej strane budeme radi, že tie najväčšie zákazky, kde hovoríme o eurofondoch, kde hovoríme o sumách ktoré sa blížia k 1 miliónu eur, a bude rozumné, ak to bude robiť firma, ktorá za to bude niesť aj nejakú zodpovednosť, aby keď o dva, tri, štyri, päť rokov Európska únia bude mať výhrady, tak sme tu mali firmu, ktorá bude niesť zodpovednosť a nešlo to cez úrad.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžem sa spýtať? Je to náhoda, že konateľom a nejaká prepojenosť bol pán; keď sme niekedy ešte sa stretávali v Ružinove na zastupiteľstvách pokiaľ išlo o zelenú strechu na nejakých základných školách v Dimitrovke?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, neviem teraz odpovedať, ale viem tie veci zistiť. Mám za to, že bolo robené riadne verejné obstarávanie v čase, keď sme to naliehavo potrebovali. Ale mám za to, že tým, že sme získali interného pracovníka, tak sme tento problém z časti vyriešili tak, že budeme vedieť výraznú časť, verím že verejným obstarávaním, robiť sami.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Ešte sekundičku: Pán prednosta, môžete, prosím, sa spojiť s pánom poslancom Troiakom v požadovanej veci? Ďakujem.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tejto problematike sme sa venovali aj my v profesionálnom živote. Strašne sa tu

zanedbáva autorský dozor. Aj keď je honorovaný, v týchto dobách tí architekti nechodia na stavby, podľa mňa, aj keď ešte pán kontrolór Dúbravec nás presviedčal, čo všetko píšu a vkladajú do stavebného denníka, že je to legálne, nie je to legálne. Títo projektanti na stavby nechodia a neriešia detaily, ktoré robia potom veľké problémy, napríklad.

Čo sa týka toho človeka, ja ešte v novembri som posielal na investičné oddelenie štýl ktorým pracuje, my teda máme rozpočtára a stavebný dozor v jednej osobe. Tento dotyčný robí myslím aj pre BSK, neviem či robí aj pre Magistrát, dlho som s ním nebol teraz. Je to fundovaný človek, sme s ním nadmieru spokojní. Nebudem hovoriť jeho meno, aby si niekto nemyslel že ja ho dohadzujem. Týkam si s ním, a sme ako kamaráti, takže ho dohadzujem. Máte to všetko tam. Dokonca som vám poslal aj verejné obstarávanie na takého človeka. Dovolil som si preto, lebo som tam bol spoluautorom tohto obstarávania. Nie je to nič tajné, sú to všeobecné veci. Môžete si nájsť takéto obdobné obstarávania. Čiže na úrade je momentálne všetko pripravené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán prednosta, prosím, využime tieto informácie, dobre, vráťme sa k ním. Tak či onak chceme takéhoto človeka prijať. A to čo hovorí pán poslanec, znie rozumné.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Prepáčte, že skočím do toho. Toto nie je na trvalý pracovný pomer, on robí ako externista. Myslím, že tento

štýl práce z pracovno-právneho hľadiska by vám vyhovoval. Je ozaj zbytočné, aby tam 8 hodín sedel, všetky veci má doma.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, zapojme aj tieto informácie do toho výberového konania alebo procesu verejného obstarávania tak, aby bola zhoda medzi pánom vicestarostom Vaškovičom, pánom kontrolórom, pánom poslancom Galambošom, prípadne investičným oddelením tak, aby naozaj sme urobili dobré rozhodnutie a našli kvalitného človeka. Má pravdu, že tým pádom by sme mali človeka, ktorý rieši zároveň aj dozor. Ďakujem ešte raz.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nechcem zdržiavať, ja by som sa len chcel spýtať pána kolegu Galamboša: Paľo, ak podporuješ túto myšlienku aby sme mali takého človeka na úrade, ktorý by teda vedel odkontrolovať aj rozsah a opodstatnenosť tých cien za dokumentácie, ale vedel potom aj odkontrolovať výkaz, výmer a predbežné finančné náklady na realizáciu stavby; tak ako Ty hovoríš, bolo by úžasné, keby vedel dokonca ešte robiť aj ten stavebný dozor na stavbe.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Robí to, áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Podporuješ tento návrh?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Áno. Dokonca on nemá problém neprebrať strechu.

Ešte raz: Nie je problém z jeho strany.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som teda uvítal, keby ten človek, ktorý by bol prijatý, sa aj spätne pozrel na tieto projektové dokumentácie a následne na tie veci, ktoré sa obstarávali. To je za mňa všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja taktiež vítam a podporujem túto iniciatívu, takže by bolo skvelé mať človeka, ktorý by vedel dať takýto komplexný servis, ako to Peťo (Ing. Vaškovič) zhrnul. Ja som si prečítal aj správu pána kontrolóra a myslím si, že to uľahčí aj prácu poslancom ktorú sme mali a tým pádom bude aj efektívnejšia komunikácia s úradom a budeme

mať prístup k nejakým dokumentáciám a nejakým projektom. Takže rozhodne to podporujem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja to chápem ako internú kontrolu, ktorá sa zíde.

Čiže, dámy a páni, chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť?

Nehlási sa nikto, takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) b e r i e n a v e d o m i e

správu z mimoriadnej kontroly, respektíve preverenia procesov cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované MČ B-NM

b) u k l a d á

na základe zistených skutočností vedúcej Oddelenia investícií a verejného obstarávania MÚ B-NM Ing. Daši Effenbergerovej, ako primárny postup pri cenotvorbe obstarávaných projektových dokumentácií používať cenník „Unika". Ďalej je nevyhnutné, aby oddelenie pracovalo s aktuálnymi cenníkmi a s aktuálnymi STN normami. Pri rozsiahlejších projektoch je na zváženie používanie softvéru na oceňovanie a riadenie stavieb, ako napríklad „Cenkros" a prípadne na oddelení zamestnať špecialistu na rozpočty,

ktorý by určite našiel uplatnenie aj pri ďalších fázach investičných akcií.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Beriem to tak, že budeme to riešiť a teda zahrnieme celý ten návrh realizácie procesov, ktorý tu pán kontrolór napísal.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý.

Dámy a páni, je 13.45 hod.

Pochopil som to tak, že niektorí z vás chcú obednú prestávku; pochopil som správne?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Aspoň 30 minút, ak sa niekto pridá ešte z iného klubu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Niekto namieta voči tomu, aby sme vyhlásili prestávku a stretli ste sa o 14.30 hod.?

Vidím, že všetci kývajú hlavou, že v poriadku.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Náš klub sa pridáva, je to v pohode.

Dámy a páni, je 13.45 hod. a pokračujeme o 14.30 hod.

Prosím, ospravedlňte ma, ja idem teraz k lekárovi, takže sa stihnem ešte vrátiť a dokončíme za mojej účasti.

A kým tu nebudem poprosím pána vicestarostu Winklera alebo pána vicestarostu Vaškoviča, aby ma zastúpili.

Zatiaľ želám dobrú chuť všetkým. Do videnia.

(Obedná prestávka.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, pokračujeme v programe 24. zasadnutia MZ.

Nasleduje bod č. 13.

BOD 13:
Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Parkio - Servicos Informatica LDA

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je to spoločnosť, ktorá vyhrala verejné obstarávanie na služby informačný systém.

A poprosím úvodné slovo pani Mgr. Moravcovú, nech sa páči.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Takže máte predložený návrh vzájomných záväzkov a pohľadávok vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytovaní služieb medzi mestskou časťou a spoločnosťou Parkio, ako dodávateľom parkovacieho systému a s tým súvisiacich služieb.

V zmysle predmetu uzatvorenej zmluvy táto nadobudla účinnosť 22.10. a lehota na spustenie služby mala uplynúť dňa 30.11.2020. Samozrejme, prebratie služieb prišlo s omeškaním a to 5.1., čiže tam vzniká nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 10 tisíc eur, samotnej spoločnosti Parkio zase na druhej strane vznikli nároky do dňa prevzatia týchto služieb v zmysle uzatvorenej zmluvy vo výške 8 940.00 eur, ako sú uvedené v predloženom návrhu dohody o urovnaní.

Zároveň mestská časť potrebovala nad rámec opisu predmetu zákazky a služieb ktoré boli reálne dohodnuté v zmysle uzatvorenej zmluvy a ďalšie nejaké služby doplnkové, ktoré spoločnosť Parkio zrealizovala v tom čase bez nároku na úhradu, a boli v celkovej hodnote 27 900,00 eur vrátane DPH.

A zároveň mestská časť by teraz v súčasnej dobe potrebovala pár služieb dorobiť, nakoľko v rámci samotnej aplikačnej praxe vznikli niektoré nedostatky s ktorými sa nerátalo pri samotnom opise predmetu zákazky, lebo je to pilotný projekt. Tie sú v hodnote 2 880,00 eur.

Uzatvorením tejto dohody prišlo k urovnaniu vzájomných nárokov, kde mestská časť v tejto uzatvorenej dohode by vyšla pozitívnejšou časťou, čiže svojim spôsobom by mestská časť na tom zarobila.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Už dúfam, že je to všetko v poriadku. Ďakujem za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, kolegovia.

Nevidím nikoho prihláseného.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som chcela si len ujasniť, to nijako nesúvisí s tou časťou rozpočtu ktorú sme vypúšťali? Toto je proste; nie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nie, nie, to nijako nesúvisí. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O. K.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

priloženú Dohodu o urovnaní vzájomných záväzkov a pohľadávok vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytovaní služieb č. ÚEZ 197/2020 zo dňa 20.10.2020 v znení jej dodatku č. 1 zo dňa 16.11.2020 so spoločnosťou Parkio – Sevicos Informatica LDA

; za podmienky:

Dohoda o urovnaní bude zo strany spoločnosti Parkio – Servicos Informatica LDA podpísaná v lehote najneskôr do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve; v prípade, ak nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán predseda, ďakujem pekne.

Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý. Ďakujem pekne.

Môžeme prejsť k bodu č. 14.

BOD 14:

Návrh na schválenie výpožičky časti nebytových priestorov v stavbe so súpisným číslom 97 (Stredisko kultúry) pre spoločnosť Laser therapy, k. s.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Otváram diskusiu. Všetci vieme, o čo ide.

Nech sa páči, pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som chcela iba sa spýtať, v tejto zmluve je, že je to zmluva za účelom pokračovania mobilného odberového miesta, či sme predtým my schvaľovali tú pôvodnú, lebo si to nepamätám.

Ďalej sa mi zdá veľmi zvláštne, že prenechávame užívanie tohto miesta bezplatne, to znamená že nič. Pritom viete, keď máte aspoň trošku prehľad, ide vyslovene iba o komerčnú činnosť teraz už. A od 1. apríla, je som si to aj pozrela, predtým dostávali mesačne 500 až 1 200 eur, teraz dostáva Monka 500,00 eur denne.

Ja neviem, my to dávame zadarmo nejakej komerčnej spoločnosti? Keby mi to vedel niekto vysvetliť, kto poskytoval alebo kto vybral tú spoločnosť? A ide o spoločnosť, ktorá je založená od 12. júna 2020 a má tam jedného zamestnanca. Ako hovorím, ide o komerčnú činnosť a my to máme dávať zadarmo?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani Biharyová; neviem či je tu aj pani Priečinská? Nevidím ju.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Dobrý deň. Na prvú otázku: Zmluvu zastupiteľstvo neschvaľovalo. Zmluva sa uzatvorila začiatkom decembra minulého roku, uzatvárala sa veľmi narýchlo. Tak ako celý tento proces bol riešený aj zo strany ústredných orgánov štátnej správy veľmi rýchlo. Boli dohodnuté základné náležitostí, zmluva bola podpísaná a je v súčasnej dobe zverejnená. Bola to zmluva o spolupráci, ale je identická s touto zmluvou o výpožičke viac-menej.

A čo sa týka tej ďalšej časti otázky, kto vyberal tú spoločnosť a ešte tie ďalšie veci, to sú otázky na ktoré odpovede pozná pán starosta.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Je to fakt, že zadarmo im to posúvame?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent PPČESČaSP:

Aj keby sme to dávali zadarmo, základným inštitútom alebo základným znakom výpožičky je, že je to bezplatná. Ináč by to bol nájom, ale je to na vás. Stále je to osobitný zreteľ, takže je to vyslovene na vás.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja v takom prípade nemôžem súhlasiť. My tam platíme vodu, elektrinu a nejaké základné veci.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Ako poslanci máte právo navrhnúť tento systém.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Vieme, aká je to služba dôležitá.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A ešte prepáčte, ja neprijímam také vaše, že bolo to schválené veľmi, veľmi rýchlo. Prepáčte, bolo to schválené, tak sa to malo na mesiac, a potom sa to obnoví. Ako dostávali od 800 – 1 200 eur na deň. Na deň, a my máme nulu.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP:

Pani poslankyňa, mne to nemusíte nejako hovoriť, koľko dostávali alebo nedostávali dotáciu. Ja Vám môžem povedať, že sme dostali priamy pokyn ako právne oddelenie. A na základe tohto sme to zabezpečili tak, aby to bolo z hľadiska legislatívy čo najčistejšie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani magistra, tá zmluva bola na 30 dní, áno?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent odd. PPČESČaSP.

Áno, na 30 dní.

Potom sa zmluva obnovovala, keďže obsahovo to bola výpožička. Takže sa obnovovala v zmysle Občianskeho zákonníka. Keby to nebolo tak, tak táto Monka by prestala existovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič s faktickou poznámkou, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som len chcel ukľudniť, že skutočne nejde o to, že by sa niekto snažil niekto vehementne vysvetľovať. Myslím, že kolegyňa Timková to myslela pre kolegov poslancov. A ja sa potom vyjadrím v riadnom príspevku; to bola len poznámka na okraj.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela povedať iba toľko, že som túto službu využívala, aj teraz som bola v sobotu, ale ten priestor bol zatvorený, iba ten priestor vonku, čo ani veľmi nespĺňalo tie hľadiská bezpečnosti. Lebo je tu aj napísané: Vzhľadom ku skutočnosti, že na predmete užívania budú prebiehať dokončovacie práce, tak vtedy malo byť niekde vonku zabezpečená tá služba, ktorú poskytovala tá Monka. Takže nie je to jasné z hľadiska toho, ako to malo fungovať, keď sa niečo v tom stredisku dorábalo. A teraz v sobotu som to asi zažila na vlastnej koži, že podľa mňa to fungovalo iba v nejakom obmedzenom režime, z tej zadnej strany strediska.

Ale to znamená, že ľudia prichádzali a odchádzali po jednom vchode.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, to je v tom materiáli napísané.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič; predpokladám, že vysvetlí o to či. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som len rád vysvetlil možno tú stránku obmedzeného fungovania tej Monky v exteriéri. My sme mali požiadavku, keďže začiatkom apríla malo prísť k ukončovaniu interiérových prác a k montáži nábytku tých vstupných priestorov do Strediska kultúry. Tak sme mali požiadavku, aby tá Monka fungovala v exteriéri, to znamená aby náš dodávateľ mohol nerušene pracovať na dodávke nábytkových a stavaných zariadení v tých vstupných priestoroch. V pondelok ráno som dostal informáciu, že všetko bolo zrealizované, takže od pondelka rána tá Monka bude fungovať v tom režime ako fungovala do apríla 2021.

To znamená, že všetky tie práce, ktoré sme mali my zazmluvnené s našim dodávateľom sú dokončené, tie vstupné priestory sú dokončené, ale vzhľadom na situáciu ktorá panuje, tak sme umožnili tomuto zariadeniu, tej komunitnej spoločnosti, aby mohla vykonávať tú svoju službu v interiéri. Neviem, či som odpovedal na všetko. Ak nie, tak prosím otázky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r .

Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Prihlásená je, pani poslankyňa faktickou na faktickú sa nedá.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som chcela ešte na Katku (Ing. Šebejovú). To môžem ešte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja som možno chcela k tomu, čo Katka hovorila, teda k tomu. Ale upresniť ešte aj nejaké veci, že pokiaľ ide o tú Monku, treba zistiť, aby som niekomu nekrivdila, že je to vyslovene komerčná vec. Ak nemyslím si, že to máme my pod sebou ako Nové Mesto, lebo tá Monka už by mala byť platená z Ministerstva zdravotníctva, čo som ja hovorila. Takže treba to skôr overiť, ale ak je to tak, nemôžem s tým súhlasiť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Petrovič, potom pán poslanec Filipovič. Nech sa páči, pán predseda.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predsedajúci. Ja by som sa možno rád vyjadril a podporil Darinu Timkovú v tom, že v tomto stave nemôžem ani ja podporiť túto zmluvu o výpožičke, pretože skutočne ide o komerčnú činnosť. Ja si veľmi dobre uvedomujem dôležitosť týchto testovacích miest pre občanov mestskej časti. Ja si rozhodne nemyslím, že to nepotrebujeme alebo treba toho prevádzkovateľa, tej Monky nejako vyštvať alebo klásť nejaké prekážky.

Ale na druhej strane, tak ako povedala kolegyňa Timková jedná sa o normálnu komerčnú činnosť. Tam si myslím, že je potrebné aj s tým prevádzkovateľom Monky normálne vstúpiť do rokovania, baviť sa s nimi čo sú oni ochotní platiť za ten nájom priestoru. Vieme o tom, že aj iné Monky platia nájom za priestory, ktoré používajú. Navyše, treba naozaj zhodnotiť, či tento priestor je vhodný na to testovanie, aby sa nezvyšovalo riziko kvázi medzi ľuďmi.

Hovorím za seba, v tomto stave to podporiť nemôžem. A dovolím si poprosiť kolegov, aby sa pridali, pretože si myslím že je to trochu na škodu mestskej časti, aj keď tá služba obyvateľom mestskej časti pomáha. Ja si nemyslím, že to zanikne preto, že mestská časť si vypýta nejaké nájomné. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som navrhnúť po tejto rozprave, po tejto diskusii, aby sme im tam dali nejaké nájomné, trebárs ako sme dávali na ten komerčný priestor v JAME. Tuším tam bolo 17,00 eur/m2, podľa zameranej plochy.

Bol by som rád, aby sme to teraz dali rovno ako návrh, aby mohli pokračovať, pretože u nás na Tehelnom poli ľudia to veľmi využívajú. Keď sa pozriete, stále sú tam rady, stále je tam veľa ľudí. A veľmi nerád by som v mojej štvrti odrezával ľudí od tejto služby už len preto, že ideme do toho obdobia, keď sa budú nejako uvoľňovať tie pravidlá a ľudia to budú potrebovať na cestu von, lebo nejako covid pasy zatiaľ nefungujú, a neviem či budú fungovať.

Ale podľa vyjadrení, čo čítam v bežných médiách, tak na tých hraniciach určite budú pýtať tieto testy na vstup do krajiny. Práve preto Vás poprosím, dajte nám pani Paracková vedieť, koľko m2 využívajú, dajme to na 17,00 eur. A skúsme sa dohodnúť teraz, aby sme mohli hlasovať o tom nájme, lebo nemyslím si, že by to bolo dobré, aby tá služba zanikla, hlavne v tej štvrti kde bývam a po skúsenostiach, ktoré tam vidím. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán kolega. Samozrejme, ja si myslím že všetci sme za, aby to pokračovalo, aby to fungovalo. Väčšina z nás to využíva, je to v sobotu, v nedeľu. Ja som za to, aby sme tam nejaké nájomné dali, ale teraz neviem povedať z voleja, či tých 17,00 eur, alebo 15,00 eur., to nie som si istý. Ale nie som si istý, či v rámci tohto návrhu môžeme dať takýto návrh.

S faktickou je prihlásený pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím práve pán kolega upozorniť na to, že toto je zmluva o výpožičke, čiže zmluva o výpožičke nemôže obsahovať nájomné, lebo výpožička z povahy veci je bezplatná. To znamená, že tam potom treba urobiť normálnu zmluvu. To je jedna vec.

Druhá vec, nie je pravda, že čo sa týka prechodu hraníc určite nebudú stačiť antigénové testy, tam minimálne budú musieť 5 % byť. To znamená, že toto nemá vplyv na testovanie ľudí do zahraničia. Ja mám správy, že antigénové testy budú postupne asi opúšťané, pretože to asi nemá zmysel. Ale to je jedno. Ja tiež hovorím že som za to, aby tam tá Monka fungovala, ale som tiež za to aby tam bolo prípadne nejaké nájomné. Ak sa to stihne možno na tom mimoriadnom zastupiteľstve sme mohli mať takú nejakú zmluvu na stole. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím, pani Biharyová, myslím, že poslanci tento návrh neodsúhlasia. Najlepšie by bolo, neviem či je tu predkladateľka, riaditeľka Strediska kultúry pani Priečinská, že by tento návrh stiahla a pripravila sa nejaká rozumná nájomná zmluva s touto spoločnosťou Laser therapy.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Môžem? Ja som to pochopila tak, že pán poslanec Filipovič predložil; či to nebol návrh na zmenu uznesenia?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bol návrh, ale neviem, či v rámci výpožičky môžeme takýto nejaký návrh schváliť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To je úplne iný typ zmluvy. Nemáme zmluvu predloženú, teda nemôžeme schvaľovať zmluvu ktorú nemáme.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Ale vy neschvaľujete návrh zmluvy, vy schvaľujete len výpožičku alebo nájom, a stále je to osobitný zreteľ. Čiže, ak pán poslanec Filipovič urobil poslanecký návrh, že sa jedná o nájom za nejakú sumu, neviem, ja som sa tu snažila od kolegyne zistiť, či je to 15 alebo 17,00 eur/m2 na rok, tak vy by ste to mohli teraz prejsť a buď schváliť alebo neschváliť. Ja neviem teda, pán poslanec Filipovič, bol to návrh?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, ja by som to rád dal ako návrh.

Mgr. J. B i h a r y o v a, referent oddelenia:

Ale, dal ste to ako návrh?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžem to dať ako návrh. Diskutujeme zatiaľ. Dávam návrh, aby to pokračovalo; pokiaľ moju informáciu mám, tak do Chorvátska stačí antigénový test.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ide o to, aby sme to nastavili nejako rozumne.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Lebo takto: Pokiaľ nebudú mať nájomnú zmluvu alebo zmluvu o výpožičke, tak proste stále sú v takom stave, vzduchopriestore, ako boli doteraz. Áno, presne v takom vzduchopriestore.

Takže ten materiál je tu predkladaný aj z toho dôvodu, aby sme tento vzduchopriestor nejakým spôsobom konečne vyčistili.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Používajte vzduchoprázdno, vzduchopriestor je strašná sranda.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Pardon, ospravedlňujem sa. Áno, áno, ja rozumiem, nie som technik, ja sa priznávam.

Takže neviem, pokiaľ by ste ako poslanecký zbor súhlasili s tým, aby bol zo strany niektorého z vás poslancov prednesený návrh na zmenu alebo návrh iného uznesenia na schválenie nájmu na sumu xy/m2/rok, tak sa nič nemení, pretože v takom prípade bude zmenená iba zmluva, ktorá bude obsahovať nájom, ktorý by ste schválili, prípadne. Alebo jednoducho budete hlasovať proti tomuto materiálu

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Otázka bola, či to môžeme v rámci tohto návrhu schváliť ako nájom?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Ja si osobne myslím, že môžete, pretože sa schvaľuje podľa osobitného zreteľa, je to zverejnené v súlade s príslušným ustanovením zákona o majetku obce ten zámer, a tým by sa iba predefinoval zámer nie na výpožičku ale na nájom. Opakujem, neschvaľujete návrh zmluvy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne.

S faktickými sú prihlásení: pani poslankyňa Timková a pán poslanec Volf. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem. Ja chcem reagovať ešte na Braňa (Bc. Filipoviča), ja som tiež za, aby to bolo zachované. Ja len som upozornila, keď mám za niečo zdvihnúť ruku, ale aj tak si myslím, že či by sme to nepresunuli do budúceho týždňa keď bude mimoriadne zastupiteľstvo povedzme len s týmto bodom.

A neviem, či by sa nemalo debatovať aj s tou spoločnosťou. Len aby sme ich nedostali, že to nebudú chcieť a zrazu bude zrušení. Ja to nechcem, je to komerčná vec, tak ako vyzeráme veľmi zvláštne. A peniaze nemáme v mestskej časti, potrebujeme, atď. Takže, skôr sa treba na to pozrieť.

Ja neviem či je to tých 5,00 eur alebo 15,00 eur, aby sme to teraz dávali a oni povedia, že oni to nechcú bude zrušená celá Monka. To asi tiež nie je riešenie.

Ja som chcela len na to upozorniť, že to nie je v poriadku, že to je nula.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa. Myslím, že si rozumieme.

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja som tiež toho názoru, že by to malo byť zachované, ale podme tak nejako slušnejšie voči tomu. Asi by sme ich mali osloviť na nejakú debatu o tom, ale o výške prenájmu. Lebo dať im nejakú sumu, to je také, no.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja by som tiež nerád.

Poslanec V. V o l f :

Keď to vieme posunúť do budúceho týždňa na mimoriadne zastupiteľstvo, tak myslím si že nejaký telefonát a možno nejaké stretnutie pán prednosta, alebo pán starosta; neviem, kto to má na starosti, nech sa s nimi porozpráva, že je asi logické, aby za to platili, je to nejaký prenájom. Proste, nájsť nejaký konsenzus, lebo je to nejaká služba, ktorá je vyslovene pre občanov. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem. Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, pani Biharyová, nemáte úplne pravdu. Prílohou materiálu je aj konkrétna zmluva, čo znamená, že keď my schvaľujeme materiál, schvaľujeme aj konkrétnu zmluvu, preto ja sa pripájam tiež ku kolegom.

A teraz možno by som požiadal pani predkladateľku, aby naozaj tento materiál stiahla, prerokovala túto situáciu, možno za pomoci Vás alebo úradu s tým prevádzkovateľom tej Monky. Samozrejme, vyjadrila v prvom rade ten záujem, aby tá Monka pokračovala, že mestská časť má o to záujem. Ale že teda poslanci vyjadrili názor, že by bolo vhodné, aby za to niečo platili.

Takže, myslím si, že nemôžeme to teraz takto na kolene meniť, pretože prílohou tohto materiálu je aj zmluva o výpožičke; takže nejde to len tak, že prepíšeme uznesenie, a hotovo. Nerád to robím, ale môj právny názor je takýto. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Mohla by som ešte zareagovať na pána poslanca Petroviča?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Ja, samozrejme, chápem a vždycky to tak bolo a bude, je to právnicky názor, to je v poriadku. Nie je pravdou však, že prílohou zverejneného materiálu je zmluva. Nie. Zverejnené je iba uznesenie, tento zámer a návrh zmluvy je súčasťou materiálu, tak ako súčasťou materiálu je dôvodová správa. Ale samozrejme, je to na vás. Nechcete to teraz meniť, lebo máte za to, že je to tak. V poriadku, o. k.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja vidím na stránke: Príloha, návrh zmluvy.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Ale je to súčasť materiálu, ale nie uznesenia. A schvaľuje sa uznesenie. Zmluva nie je súčasťou. Mávame materiály, kde súčasťou uznesenia je príloha uznesenia. Toto nie je tento prípad. Tam je zmluva ako ďalšia časť, ako samostatná časť, vyslovene ako dôvodová časť.

A keď si to všimnete, ten samotný materiál, tak nasleduje návrh zmluvy až za dôvodovou správou.

To je iba na vysvetlenie toho celého. Ale ja vám nechcem zasahovať do toho, či to chcete alebo nechcete schvaľovať to, ako naozaj to je iba na vysvetlenie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem, pani magisterka. Pán poslanec Filipovič s riadnym príspevkom; nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Vieme sa dozvedieť, koľko m2 využívajú? Pani Biharyová, vieme to?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Využívali a využívajú celé to prízemie. Tú galériu, alebo ako sme to mali nazvané pred tým presklením, využívajú ten vstup pred vchodom do samotnej rokovacej časti, čiže celé to prízemie, mimo administratívnych priestorov, to využívajú. Dá sa to zistiť, samozrejme. Ale je to presne tým spôsobom, ako som vám to opísala. Čiže, prakticky celé to prízemie od vstupu až po ten východ z druhej strany.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja pozerám tú zmluvu o výpožičke, ale tam nie sú žiadne tie m2. Dobre. Pani Priečinská, ja ju nevidím, nemá kto stiahnuť materiál. Čiže, ja navrhujem, aby sme ukončili diskusiu s tým, že návrhová komisia prečíta návrh uznesenia a neschválime tento návrh?

Ale ešte s faktickou, predpokladám že na pána Filipoviča, pán Volf a pán Petrovič. Takže, nech sa páči páni; pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja len k tomu prenájmu, k tým m2, ja si nemyslím, že oni to nejako celkovo využívajú. Keď sa nad tým zamyslíme, je to nejaký priestor, kde práve tu treba hľadať nejaký ten prienik a ten konsenzus toho nájomného, lebo oni vybrali priestor ktorý bol teoreticky prázdny. O. K. má to síce nejaké m2 vo foyer ale reálne oni ho možno nepotrebujú. Takže tu treba hľadať, čo zistíme, lebo podľa nejakých výkresov to foyer má nejakých 150 m2, ak nie aj viacej. To možno by vedel pán vicestarosta Vaškovič povedať.

Ale toto sú také nereálne veci, dať im nájomné za celý priestor, ktorý využívajú vo vnútri, vonku, atď. Takže, aby sme sa neodrážali od nejakých inzertných m2, ale hľadali možno nejakú sumu za tú službu, ktorú ponúkajú tým obyvateľom. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ja som za, ak sa dajú vypočítať nejaké energie, atď. Takže by som išiel veľmi, citlivo na túto vec. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič, faktická.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja na jednej strane súhlasím s kolegom poslancom, ale na druhej strane si myslím, že Monka má nejaký predpis minimálneho priestoru, ktorý musí mať, aby zabezpečila dostatočné odstupy testovaných ľudí; to znamená, že tam je určite nejaká definícia plochy.

Druhá vec je, že aj keď zmluva nie je priamo súčasťou uznesenia, ale v uznesení nemáme definovanú žiadnu treciu plochu, tým pádom nie je ani stanovené, o akej ploche sa

bavíme, takže prikláňam sa k tomu, aby sme teraz toto uznesenie neschválili, aby sme vstúpilo do rokovania s týmto prevádzkovateľom Monky, aby sa nejakým spôsobom vyjednali presné podmienky aj vrátane nejakej presnej definície plochy a priestoru ktorý naozaj zaberú, na základe nejakého výkresu, aby to bolo jasne stanovené. Plus energie a tieto veci. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Volf faktickou na faktickú sa nedá.

Poslanec V. V o l f :

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Ja len súhlasím s tým, čo bolo povedané.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A ak sa to dá, tak nech je to pripravené do budúceho týždňa, aby sme to nenaťahovali.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Oni budú fungovať tak ako fungujú.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Áno. Ale myslím to tak.

Ing. I. P e r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Môžem?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Neviem, kedy bude to mimoriadne zastupiteľstvo, ale na osobitný zreteľ tento materiál bude musieť ísť. Musí byť zverejnený zámer 15 dní pred jeho prerokovávaním na zastupiteľstve. Takže určite nie budúci týždeň.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za upozornenie.

Takže poprosím, návrhová komisia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní materiálu

s c h v a ľ u j e

výpožičku časti nebytových priestorov v rozsahu foyer, galéria a chodba sú východom na ul. Robotnícku a sociálne zariadenie, v stavbe súpisné číslo 97 postavenej na pozemku parc. č. 11355/1, katastrálne územie Nové Mesto, list vlastníctva číslo 1292 (budova Strediska kultúry na ul. Vajnorská 21)

; za účelom zabezpečenia pokračovania vo vykonávaní odberu vzoriek biologického materiálu a následná diagnostika infekčného respiračného ochorenia COVID-19 prostredníctvom antigénového testu

; na dobu určitú odo dňa účinnosti zmluvy až do dňa nasledujúceho po dni ukončenia povinného testovania obyvateľstva

; pre spoločnosť Laser therapy, k. s., IČO: 52 968 596, so sídlom Trenčianska 53b), 821 09 Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je daný aktuálnym vývojom epidemiologickej situácie v Slovenskej republike vyvolanej šírením nového koronavírusu SARS.CoV-2, ktorý spôsobuje ochorenie COVID-19, s cieľom ochrany verejného zdravia, pričom spoločnosť Laser therapy, k. s. prevádzkuje zriadenie mobilného odberového miesta na výkon diagnostických antigénových testov na detekciu ochorenia COVI-19

s podmienkou:
zmluva o výpožičke bude zo strany vypožičiavateľa podpísaná najneskôr v lehote 15 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom; v prípade, ak vypožičiavateľ v uvedenej lehote zmluvu o výpožičke nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Pán predseda, ďakujem veľmi pekne.
Pripravíme sa na prezentáciu.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Pán Winkler, mám taký technologický návrh: Nedalo by sa to prezentovanie preskakovať, zrušiť, lebo pri tých 40 bodoch rokovania vieme 40 minút ušetriť. Aj na mestskom zastupiteľstve sa prezentujeme hlasovaním.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Systém je tak nastavený, ja sa k tomu neviem vyjadriť.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, že do toho vstupujem, ale podľa toho ako sa prihlásite, podľa toho sa vypočítava kvórum.

Poslanec Ing. J. M r v a :

O. K.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

(Poznámky zo strany poslancov, že majú problémy sa pripojiť.)

Kľud, kľud.

Materiál nebol prijatý.

Ďakujem pekne.

Pristúpime k bodu č. 15.

BOD 15:

Návrh na odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými opatreniami k zabráneniu šírenia nákazlivej choroby COVID-19

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, pani Biharyová, chcete dve, tri vety k tomu povedať?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Neviem, či je dôležité niečo rozoberať k tomu. Je to odpustenie, teda celkové. Je známe, že bavíme sa o 50 % pokiaľ by bola pani notárka úspešná vo vzťahu k dotácii z Ministerstva hospodárstva.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Prepáčte, ak môžem, pán predsedajúci?

Ide o štandardný postup. Už som to prezentoval niektorým poslancom, že pokiaľ nájomca nesplní všetky podmienky vyhlásenej podpory Ministerstva hospodárstva, to znamená tak ako sa to prezentuje, minimálne 50 % nájmu, my máme podmienku odpustiť 50 % nájmu. To je tá podpora. Otázka je, či takýmto spôsobom potom nepristupovať aj k ostatným. Toto je prvá, nezvime to „lastovička".

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. J. B i h a r y o v á, vedúc a oddelenia:

Rovnakým spôsobom postupoval, pardon; postupoval aj EKO-podnik.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Prihlásený je pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán vicestarosta. Bol som na úrade, pani notárka má vytvorenú špeciálnu miestnosť kde overuje. Čiže jej výkon činnosť nemá žiadny zásah alebo obmedzenie. Navyše, veľká časť jej príjmov je z dedičstva, a to má dané od štátu, a prideľované štátom. Čiže, nevidím nejaký dôvod, že by mala pani notárka pokles tržieb. Na rozdiel od ostatných, ktorí museli byť zatvorení.

A vidím tu fakt, že pani notárka akurát chce, poviem to asi tak, využiť situáciu, ale nakoľko jej úrad vyšiel v ústrety a dole jej dal kanceláriu vedľa podateľne, kde môže overovať, nemá žiadne obmedzenie, obmedzený výkon činnosti. Navyše má od štátu garantované a prideľované veci čo sa týka dedičstva, ja nevidím v tom dôvod. Toto je fakt segment, ktorý absolútne nestrpím. Dokonca majú viacej dedičstiev. Prepáčte, je to blbé, ale je to tak.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem, pán kolega. S faktickou je prihlásený pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, nebudem konkrétne menovať poslancov, ale čo je na tom pravda, že niektorí sa vyhrážali pani notárke, že keď bude tento bod uznesenia v zastupiteľstve, tak neprejde. Mám takéto informácie. A ak som sa niekoho dotkol alebo tí dotyční o tom vedia, potom nech sa prihlásia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To som teda; pán poslanec, to je silné café, že sa niekto vyhrážal. Neviem, neviem o ničom, na šťastie. A verím, že sú to len nejaké fámy.

Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Pán predsedajúci, ďakujem za slovo. A chcem sa spýtať, na prízemí sú dve notárky, alebo ako to je?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Jedna. To je tá 14-tka.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Môžem? (Áno.)

Na prízemí je iba jedna miestnosť, ktorá je vyčlenená v súvislosti s touto covidovou situáciou pre pani notárku. My tam máme ako Miestny úrad oddelenie na overovanie podpisov, ale to je realizované v zmysle činnosti Miestneho úradu, obce. To je vedľa podateľne a ohlasovne naša zamestnankyňa a pani notárka hneď na začiatku, tam kde bola v minulosti kancelária pre poskytovanie právneho poradenstva pre občanov mestskej časti.

A toto ste aj schvaľovali, túto výpožičku. Bolo to v čase, keď sme boli na riadnom zastupiteľstve. A presne, pán JUDr. Korček sa pýtal na to, či po skončení covidovej situácie, bude kancelária obnovená? Bola informácia, že určite sa počíta s touto službou pre občanov aj do budúcna.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som sa len preto pýtal, lebo keď som bol overovať podpis ešte dávnejšie, tak si pamätám že to bolo tak trochu ďalej. A chcem sa opýtať, či sú dve notárky?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Nie, notárka je iba jedna.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

O. K. Už chápem. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tak tá jedna a potom dve kancelárie pre parkovanie, a za rohom.

Pán poslanec Filipovič, ale to je s faktickou na koho? Sám na seba nemôžeš, ani na pána Troiaka. Prepáč.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja sa musím pripojiť ku kolegovi, lebo skutočne nemám pocit, že skutočne notári by boli tí, ktorí by najviac trpeli covidovými problémami. Navyše sme

schvaľovali bezplatnú výpožičku alebo zámenu týchto priestorov bez toho, aby mohla pani notárka nejako fungovať. Navyše, nemyslím si, že by notárky museli byť práve na úrade ako nejaká nevyhnutnosť. Jednak v okolí je niekoľko notárov.

Ďalší moment je, že samotná mestská časť, ako teraz pani Mgr. Biharyová povedala, robí overovanie podpisov. To znamená, že v zásade to nie je nejaká agenda, ktorá je v nejakom vitálnom záujme mestskej časti. Teda, už to, že bola sprístupnená tá kancelária na prízemí, bola z našej strany nejaká pomoc pani notárke.

Takže, ja ako za seba musím povedať, že tento materiál nepodporím. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Mňa taktiež zaujalo to, čo povedal Braňo Filipovič. Chcem sa opýtať, má teda úrad k dispozícii nejaký materiál, ktorý by poukazoval na pokles tržieb? Máme takú informáciu, že napríklad bolo žiadané, lebo to by bolo dobre vidieť napríklad v porovnaní s minulým rokom, či je to opodstatnené alebo nie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán prednosta? Alebo pani Biharyová, nech sa páči.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Materiál ohľadom poklesu tržieb alebo o tom, aké tržby má Notársky úrad, nemáme. Ale z hľadiska plnenia záväzkov z platnej nájomnej zmluvy, je pani notárka za tie dva mesiace v omeškaní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, ďakujem pekne. Ja som si pozeral žiadosti, ale nič také sa neuvádza.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja som sa chcela iba spýtať, že úrad bol zatvorený alebo otvorený len do dvanástej, či aj z tohto titulu je nejaké obsadenie tržieb, či sa tam nedalo prísť, alebo; to tak ma to napadlo. Ona v podstate mohla fungovať.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ona funguje len v rámci tých hodín, ako má úrad schválené.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže normálne mohla byť do piatej alebo proste tak, v rámci týchto hodín.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno. Dobre. Tak nebolo, že by mohla len do dvanástej fungovať, alebo tak.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Tak ako bol otvorený úrad.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Keď bol úrad otvorený do dvanástej, tak do dvanástej.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno, áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Keď boli obmedzenia na úrade, týkalo sa to aj jej.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O. K. Dobre. Iba to som chcela.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič s riadnym príspevkom, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem reagovať na Palina (Ing. Troiaka), lebo bol som pri tom, keď sa tam stal incident akurát taký, že boli sme na úrade, došli sme hore k pani notárke, pani notárka vyšla bez rúška a začala nám nadávať, čo tam robíme? Povedali sme, že sme si došli overiť peniaze, sme office, doniesli sme vám peniaze. A ona nám povedala, vypadnite, dole máte otvorenú jednu miestnosť. Hovorím, pani

zlatá, akože nevieme o tom, že máme dole novú miestnosť. Hovorím, nespomínam si na to, ani ja, ani kolegovia si nespomíname že sme to schvaľovali, že to bude vytvorené.

A hovorím, na to sa spýtame, či sme to schvaľovali na miestnom zastupiteľstve? A že si to overíme, keď tam už dostala tieto priestory, či za poplatky.

Keď je toto vyhrážka, tak potom asi sme sa vyhrážali; podľa mňa to vyhrážka nie je. Došli sme dole a akurát sme hovorili, že hore bola nejaká nepríjemná pani, ktorá nás poslala preč a sama nemala pritom rúško. Takže neviem, podľa mňa stále je v interiéri nakázané to rúško, ktoré všetci, každý z nás ho mal, a pani ho nemala. Áno, povedali sme, že pani na nás vybehla a priblížila sa k nám; a mala mať rúško. Toto bolo jediné čo tam bolo. Čiže, aby sme dali veci fakt do takého poriadku, ako majú byť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán kolega. Pán poslanec Troiak s faktickou, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za vysvetlenie. Ja mám úplne inú informáciu, ale nechcem to tu rozoberať. Každý sa rozhodne, kto ako zahlasuje. Takže toľko asi. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Ďakujem. Pán poslanec Weiss, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Len tak v rýchlosti. Takto: Situácia je komplikovaná; počúval som argumenty, počúval som Braňa (Bc. Filipoviča). Vieme si takto od pani zistiť, prípadne že by sme ju poprosili nech doloží dokumentáciu, ktorá by naozaj to potvrdila. A keďže žiada pomoc od štátu a tam predpokladám, že veci musí preukázať, že by preukázala jednoducho nejaký pokles tržieb. Zasa nechcem nikomu uškodiť, tak či je to možné zo strany úradu vyžiadať a potom by sme sa mohli k tomu vrátiť, aby to bolo férové. Neviem, či je to možné? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Myslím, že možné to je, aby to dokladovala.

Nevidím nikoho kto by bol ešte prihlásený do diskusie, takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní materiálu

s c h v a ľ u j e

poskytnutie zľavy z nájomného vo výške 50 % nájomného za obdobie sťaženého užívania nájomcom – JUDr. Eva Imrišová, Notársky úrad, Junácka č. 1, 831 04 Bratislava, IČO:

31 783 686 za podmienky, že nájomca spĺňa podmienky na poskytnutie dotácie na úhradu nájomného z rozpočtovej kapitoly ministerstva hospodárstva v zmysle zákona č. 155/2020 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 71/2013 Z. z. o poskytnutí dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícií a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z. a zároveň za splnenia podmienky, že nájomcovi bude dotácia na úhradu nájomného ministerstvom hospodárstva schválená

; za obdobie mesiaca február 2021 a marec 2021.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 2 poslanci

Proti: 7

Zdržal sa: 7

Materiál nebol prijatý.

Máme tu bod č. 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie prenájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/2, katastrálne územie Nové Mesto pre spoločnosť Akzent BigBoard, a.s.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Biharyovú o kratučké úvodné slovo.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Jedná sa o prenájom časti pozemku v areáli Základnej školy Kalinčiakova. Jedná sa o tie 2 veľké bilboardy na oboch stranách areálu. Navrhovaná cena je 20 tis. eur ročne celkove za 4 000 m2 reklamných plôch. Takže asi takto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel spýtať, aký to bude mať finančný dopad pre školu? Že či škola má z toho peniaze? Ak by sme to neschválili, či dochádza o celú sumu, alebo ako to je?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Škola by mala príjem vo výške 20 tisíc eur ročne.

Poslanec V. V o l f :

Išlo by to priamo škole?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Priamo škole ročne.

Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ Kalinčiakova 12:

Ak môžem vás dať do obrazu, doteraz sme mali príjem na bilboardoch 21 520 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán riaditeľ, pokračujte, ale prihláste sa, dobre?

Takže, nech sa páči, pán Noga.

Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ Kalinčiakova 12:

Pardon. Vlastne tieto 2 bilboardy by nahradili skoro na 90 % nájom, ktorý sme mali doteraz. Zatiaľ s tým spoločnosť Akzent BigBoard súhlasila. Všetky bilboardy z toho plotu budú odstránené.

Poslanec V. V o l f :

Chcem sa spýtať, ten mega bilboard je taký veľký?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Tie dva veľké po obidvoch stranách.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za informáciu.

Dušan N o g a , riaditeľ ZŠsMŠ:

Dostali príkaz na odstránenie, lebo zmluva skončila v decembri 2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán riaditeľ, tam je to na dobu určitú, návrh do roku 2023. Dobre. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán vicestarosta. Ja by som chcel to podporiť. V prvom rade by som chcel dať poslanecký návrh, že by sme refundovali tieto peniaze škole z nášho rozpočtu, výpadok tých 20 tisíc eur z ich príjmu. Bol by som rád, aby sme toto nepodporili a bojovali naďalej proti vizuálnemu smogu tak ako sa nám to darí, aby sme prijali uznesenie, že budeme znižovať počty bilboardových a reklamných plôch v našej mestskej časti. Čiže, bol by som rád, keby ste podporili to, aby sme mohli to refundovať a aby sa odstránili tieto plochy a tieto reklamné nosiče z našich škôl, aby bolo vidno ihriská, parky a ďalšie verejné priestory, ktoré si zaslúžia naši občania vidieť. Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, vieš naformulovať potom tento pozmeňujúci návrh?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja to dám, Stanko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Volf, faktická pripomienka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Braňo (Bc. Filipovič) súhlasím, len treba myslieť na to, že keďže sa bude znižovať počet reklamných plôch, tak tá cena pôjde hore. A keď sa má každý rok refundovať, tak treba počítať s tým, že každý rok tá cena bude stúpať, ktorá by mala byť refundovaná, ak by sme prijali toto uznesenie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Hlási sa, ak dovolíte, nech sa páči pán Noga.

Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ:

Ja to chcem dať na správnu mieru. My ročne sme dostávali za všetky bilboardy, ktoré sú na oplotení 21.500 eur. Ale dnes dostane 20 tisíc za bilboard ktorý tam je. Čiže tam je rozdiel 1.500 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujeme pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta.

Ja si myslím, že pani Mgr. Biharyová nedala celkom všetky informácie k tomuto bodu, lebo ak som si dobre prečítal tento materiál, tak tam v tom materiáli bolo, že tieto dva bilboardy ostanú zachované a všetky ostatné bilboardy, ktorí sú na oplotení tej základnej školy, tá reklamná spoločnosť odstráni.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Moja otázka znie, že či aj na tie bilboardy, ktoré sú na tom oplotení, či skončila nájomná zmluva?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno, skončila. Na všetky bilboardy, ktoré sú umiestnené na oplotení, resp. na tých dvoch vysokých stojanoch skončili nájomné zmluvy, lebo pán riaditeľ ich mal uzatvorené všetky do konca kalendárneho roka, čiže do 31.12.2020. Momentálne boli vyzvané všetky spoločností, aby bilboardy boli odstránené. A kto chodievate okolo, tak určite ste si všimli, že časť je už aj preč. Neviem povedať presne, naozaj som si nevšimla, ktorá spoločnosť to dala dole, ale už sú tam naozaj na to oplotení prázdne miesta. Na ostatné pán Noga dostal formulár, ktorý je potrebné zaslať na Stavebný úrad, aby ten mohol začať vo veci konať. Od momentu, od ktorého tieto bilboardy tam stále sú, resp. pri tom jednom bilboarde boli, tak tam samozrejme bude škola požadovať o vydanie plnenia, nakoľko teda stále to tam visí, teda stále to tam je umiestnené, takto.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Budem pokračovať: Presne to som chcel povedať, že predtým ako reklamná spoločnosť tam má umiestnené tieto svoje bilboardy na oplotení, to znamená, že má tam bilboardy na oplotení bez nájomnej zmluvy. A takisto ako Vy hovoríte, pani magisterka, tie veľké megaboardy využíva bez nájomnej zmluvy, ale platnej nájomnej zmluvy.

Chcel by som podporiť návrh pána kolegu B. Filipoviča. A ja istotne nepodporím tento návrh a som ochotný hľadať naozaj tie finančné zdroje z rozpočtu mestskej časti, aby tieto reklamné plochy boli odstránené a aby sme ako mestská časť prejavili aktivity proti vizuálnemu smogu na území mesta. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán vicestarosta. S faktickou poznámkou je prihlásená pani kolegyňa Augustinič, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja som chcela nadviazať na pána Vaškoviča, presne toto som si všimla že práve Akzent Média tie svoje tam stále má a mne príde absolútne scestné, že oni žiadajú predĺženie zmluvy na obrovský megaboard a tieto si neodstraňujú, pričom už mali byť dávno preč. Takže za týchto okolností ja som aprióri proti tomu, aby sme čokoľvek schvaľovali. Aj keby ich odstránili, tak si myslím, že majú ten obrovský bilboard bez ohľadu na to, že čo sme im nechali a nenechali, a bojujeme s vizuálnym smogom.

Moja otázka je na Braňa (Bc. Filipoviča), prečo práve tento výpadok príjmu hradiť z rozpočtu, lebo nie všetky školy majú možnosť si oblepiť ploty bilboardami a nejakým spôsobom fungujú. A prečo by sme mali práve tejto škole nahrádzať? Ja chápem, že to bude výpadok, rozumiem tomu.

Ale na druhej strany si nemyslím, že toto je cesta, ktorou by sme mali ísť. Lebo jednoducho toto bol tam nejaký príjem, ktorý síce mali, ale dnes politika hovorí inak, a už nechceme taký vizuálny smog, takže nevidím dôvod to nahrádzať z rozpočtu. Potom to nahrádzajme, alebo dajme každej jednej základnej škole 20 tisíc eur.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Môžem reagovať?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, je to faktická na pána Vaškoviča.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja budem reagovať na pána Vaškoviča, to je jedno. Rád by som to vysvetlil Katke (Ing. Augustinič), keď môžem a vlastne aj Peťovi (Ing. Vaškovičovi). Ide o to, prečo by sme to nahrádzali. Som v Rade školy na Kalinčiakovej ulici a táto škola má dlhodobo najväčší investičný dlh v našej mestskej časti. Ďalšia vec, má malý počet žiakov na tak veľký areál, jej normatív nepokrýva bežné veci na údržbu tak veľkej plochy a tak veľkej školy pri tej starej kotolni, pri tých nezateplených stenách a pri ďalších veciach. Je to fakt ďalší výpadok príjmu. Lebo, keď sme to preberali na Rade školy,

tak myslím že pán riaditeľ tam čaruje. Bol by som rád, aby sme už z týchto dôvodov reálnych ktoré sú, kompenzovali tento výpadok. Katka (Ing. Augustinič), je to preto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán riaditeľ, nech sa páči.

Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ:

Treba si uvedomiť jednu vec. My sme dostali do užívania veľké futbalové ihrisko. Náklady na toto ihrisko ročne sú minimálne 35 tisíc eur. Tieto sa v skutočnosti pohybujú ešte viac. Tento rok sme nezarobili na tom ihrisku nič, práve kvôli COVIDU. Už minulý rok sme mali výpadok. Keď si zoberiete, mestská časť dáva presne koeficienty na žiaka, ktoré dostávame od štátu, všetkým školám rovnako ako to prideľuje Ministerstvo školstva, bez akýchkoľvek úprav. Nikoho nezaujíma, že Sibírska, Riazanská a Kalinčiakova potrebuje dvakrát toľko na teplo ako dostane od štátu, a my potom hľadáme prostriedky akým spôsobom to vykryť. Jedno dieťa materskej škôlky, skutočné náklady sú okolo 2 200 eur. Mestská časť dáva 1 900 a niečo vyzbierame od rodičov. Tie zvyšné refundujú zo štátnych peňazí z rozpočtu vlastne školy. A toto sú veci, tie nájmy, ktoré nerozpočtujeme.

Ja tento príjem som mal doteraz stále v rozpočte, a je rozpočtovaný. Potom pristúpme na takú vec, že bude sa dávať pozor na energie jednotlivých škôl, a to čo má mestská časť možnosť, bude tých 20 % prerozdeľovať školám ktoré to naozaj potrebujú.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán riaditeľ. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Ja sa pokúsim zareagovať na kolegyňu K. Augustinič. Aj ja som hovoril o tom, že po vykrytí z rozpočtu mestskej časti pre základnú školu na Kalinčiakovej, ale mal som na mysli tento rok. Pán riaditeľ počítal, že tento rok s týmto príjmom, a istotne ho mal zahrnutý do tých svojich rozpočtov. Nemyslel som týmto, že každý rok bude základná škola dostávať takýto príspevok.

Týmto som chcel odpovedať na to, čo si povedala Katka (Ing. Augustinič), že naozaj sú základné školy, ktoré sú menej zaujímavo lokalizované a nemajú možnosť si takýmto spôsobom zarobiť. Ale toto bolo naozaj myslené z mojej strany; neviem ako to myslel Braňo (Bc. Filipovič), ale z mojej strany to bolo myslené na tento rok, keďže pán riaditeľ istotne s týmito peniazmi na tento rok rátal.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Predpokladám, že pán riaditeľ počítal s týmito peniazmi aj pre budúci rok, aj v roku 2023. Že? Tak ako je návrh tej zmluvy.

Pán poslanec Mrva, nestiahol si to.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja mám faktickú asi.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pardon Jakub (Ing. Mrva). Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja chcem iba jednou vetou reagovať na pána riaditeľa. Ja s tým plne súhlasím, a preto upozorňujem aj ostatných poslancov na to, že je pravda, že školy doplácajú na materské škôlky. To isté je na Revíne, ako hovorím, na Sibírskej a ostatné školy. Takže to, čo som mala hneď na začiatku v rôznom, že môžeme sa hrdiť školstvom, tak si to nemyslím. Treba tam investovať viac peňazí. Áno, investovali sme, ale je to málo. Takže ja podporujem to, čo povedal pán riaditeľ. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. V prvom rade nemôžem naozaj súhlasiť s tým, aby sme legalizovali nejaké bilboardy pri školách, kde môže byť v budúcnosti reklama na alkohol a na veci, ktoré tam v minulosti boli, a nemajú tam čo robiť. Máme veľmi zlú skúsenosť s bilboardami na škole a škôlke na Jeséniovej na Kolibe, kde spoločnosť nie je ochotná tieto bilboardy odstrániť napriek tomu že už niekoľko rokov neplatí, čo by pani Biharyová vedela veľmi dobre vysvetliť. A samozrejme, nikto nejaký úbytok tejto škole a škôlke nekompenzoval zo zastupiteľstva nejakou formou, preto nie som si istý, že by sa pri tomto prípade tiež podarilo kompenzovať. A napríklad,

jeden z týchto bilboardov bol zneužitý v nejakom boji rodičov o dieťa, keď si tam matka dala svoju fotku a bolo to v podstate brutálne.

Bilboardy naozaj nemajú čo robiť, a ak sa chceme s Akzent BigBoard dohodnúť na nejakej legalizácii bilboardov, skúsme ísť tou cestou ako išlo hlavné mesto, kde sme urobili súpis bilboardov, megaboardov a reklamných nosičov a dohodlo sa nejaké odstránenie veľkého množstva, ktoré by mestská časť považovala za nevhodné. A zároveň na nejakú dobu určitú by sa povolilo mať bilboardy, ktoré doteraz možno neboli úplne legálne. A je to v podstate najlepšia cesta, ako si prejsť jednotlivé miesta a naozaj odstrániť ten vizuálny smog.

Každopádne nemôžem sa prikloniť k tomu, aby sme mali akékoľvek reklamné nosiče pri školách a škôlkach. Z môjho pohľadu ja takýto materiál nemôžem podporiť a už vôbec nie nejaké megaboardy nasvietené. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Pardon. Ja iba chcem doplniť; aj faktickú mám.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Už ste mala v predchádzajúcom.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie, nie. Ja chcem iba doplniť to, že súhlasím s pánom riaditeľom to čo povedal, že dopláca na materské škôlky, ale nesúhlasím s bilboardami. To som chcela povedať. A tiež si nemyslím, že na tom by mala stavať škola. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e :

Rozumiem. Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem veľmi pekne. V prvom rade chcem povedať, že ja si tú prácu pána riaditeľa vážim. Každopádne budem sa snažiť, aby sme ten výpadok riešili inou formou, hľadali nejaké riešenia. Ale takisto nemôžem schváliť tento bod programu, pretože išiel by som proti svojmu presvedčeniu, a to je, že nebudem podporovať vizuálny smog v Bratislave. Pasport reklamných plôch hovorí, že na území Bratislavy je 9506 reklamných plôch a naša mestská časť je v tomto najhoršia, kde máme okolo 1327 reklamných plôch. Čiže, ja nepodporím tento návrh. A tieto čísla mám od dátového analytika, takže budem hľadať radšej nejaké riešenia, ako ten výpadok príjmov vám vieme ušetriť z rozpočtu.

Takisto mám pripravené aj uznesenie v bode rôzne k vizuálnemu smogu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže netrpezlivo budeme čakať na pozmeňujúci návrh pána poslanca Filipoviča, intenzívne na ňom pracuje. Pán poslanec Petrovič, pán predseda, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predsedajúci. Ja sa pridám ku kolegom, čo sa týka nepodporenia tohto návrhu. Ja som síce návrh podrobne preštudoval, našiel som tam aj také zaujímavé veci, že vlastne pre školu by mali byť viazané tie prostriedky aj na nejakú úpravu nejakých elektroinštalácií. Pričom ale škola musí sprístupniť elektroinštaláciu prevádzkovateľovi bilboardu, aby si mohol opravovať svoju elektro inštaláciu. Pripadalo mi to tak, že nájomné dostaneme, dáme na elektroinštaláciu, ktorú vlastne potrebuje ten prevádzkovateľ toho bilboardu. Je to trošku pritiahnuté za vlasy. Nie je to úplne tak, ale vyzerá to tak a pôsobí to tak, ako taká čerešnička na torte toho návrhu, musím povedať.

Čo ma zaujalo, že tá zmluva skončila ku koncu roka a my máme schvaľovať tento návrh 13. apríla, čiže niekto 3 mesiace naťahoval čas len preto, aby mohol tam mať tie plochy nelegálne.

Ja si dovolím trochu sa vyjadriť k tomu, čo hovoril kolega Filipovič. V zásade súhlasím s tým, všetky školy majú nejaké problémy. Ja chápem, že toto je špecifický problém tej školy. Keď pôjdeme na Cádrovu tak zistíme, že má 6 budov v jednom areáli, atď., sú tam obrovské problémy. Otvára sa tu otázku, ako sa mestská časť správa k svojim školám a škôlkam všeobecne. To, čo pán riaditeľ hovoril ma veľmi zasiahlo, beriem to ako taký výkrik smerom k poslancom, že teda naozaj mestská časť dáva školám len to úplné, úplné minimum.

A teda pán starosta, ako si sa chválil letáčikom, aké úžasné máme školstvo a hájil si sa tým, koľko veľa peňazí sa vrazilo do škôl, je to síce možné, ale to sú investičné peniaze. To znamená že to je to, keď sa investuje do nejakých budov, kde sa dajú pekne robiť parky. Ale to, čo absolútne chýba, sú prevádzkové peniaze pre školy, keď riaditelia nevedia dať odmeny učiteľom, keď nevedia oceniť asistentov, nemajú peniaze na bežnú prevádzku, ako bolo povedané teplo, atď.

Ja si myslím, že tu je potrebné, aby sa aj úrad zamyslel nad tým, že aký prístup zvolí k svojim školám, lebo zatiaľ mi to pripadá veľmi, veľmi macošsky prístup.

Takže možno skúsme aj tento materiál vnímať ako taký signál vyslaný smerom k úradu, aby skutočne začal nejako systémovo riešiť financovanie svojich škôl nielen v rámci kapitálových výdavkov, kde sú to v zásade veľmi radostne vyhadzované peniaze na marketingové veci, ale skutočne na tú prevádzku, kde verím tomu, že tí riaditelia, každý z nás je niekde v Rade školy, ak tam naozaj chodí, tak počúva tých riaditeľov a veľmi dobre vie, ako čarujú s peniazmi, ako im rodičia financujú strašne veľa vecí, atď.

To znamená, mám pre to pochopenie aj pre tú snahu získať tieto peniaze, lebo je to v zásade ovocie, pokiaľ by sme to my schválili. Len teda, myslím si, že tu treba ísť tou ďalšou cestou a tlačiť úrad aby sa začal správať k tým školám tak ako má a poskytovať im aj prostriedky nad rámec toho čo dostane od štátu. Ja som za seba, a myslím si že určite hovorím aj za kolegov z klubu, som pripravený takéto návrhy

v rámci zmien rozpočtu alebo ďalších rozpočtov podporiť. Takže, tento materiál určite nie. Pripájam sa aj ku kolegom, ktorí hovoria o likvidácii vizuálneho smogu. Myslím si že odstránenie 8 bilboardov ale ponechanie tých veľkých stožiarov, ktoré skutočne špatia okolie, rozhodne nie je riešenie. Takže za mňa určite nie. Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán kolega, ďakujem pekne. Ja si dovolím len skromne poznamenať, že rozpočet mestskej časti schvaľujú poslanci, takže je to na vás. Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, kolegovia. Ďakujem za dobré vstupy aj Braňovi Filipovičovi, ktorý to pekne zhrnul. Taktiež podporím iniciatívu, aby sme bojovali proti tomuto vizuálnemu smogu. Čiže, tu by som chcel navrhnúť, ak to doteraz nepadlo, že mali by sme požiadať firmu Akzent Média, aby si urýchlene odpratala na vlastné náklady s okamžitou účinnosťou tie reklamy, ktoré tam majú nelegálne, a o to je to horšie. Čiže, bol by som rád, aby to v uznesení zaznelo.

A prikláňam sa asi aj po tej diskusii na stranu Braňa Filipoviča, že mali by sme rozmýšľať o tom, kde tieto prostriedky vzhľadom na to že tá škola je špecifická, má veľké ihrisko a keďže hrám futbal viem koľko takáto údržba stojí, je to veľmi komplikovaná vec, tak ja som tiež ochotný im pomôcť nejakou formou v rámci mojich kompetencií. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne, Peter. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Stanko (Ing. Winkler), mám to pripravené. Prečítam to, kolegovia. Veľmi pekne ďakujem za podporu a ďakujem hlavne za podporu pána riaditeľa. A som rád, že fakt na veľa veciach sa dokážeme zhodnúť a vieme čo sú veci ako prínosom pre našu mestskú časť.

Takže, keď dovolíte, ja by som dal návrh na zmenu:

Miestne zastupiteľstvo predkladá návrh na zmenu prenájmu pre spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., prenájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/2 katastrálne územie Nové Mesto, takisto neschvaľuje prenájom registra „C" KN parc. č.15140/2 katastrálne územie Nové Mesto pre spoločnosť Akzent BigBoard.

A schvaľuje refundáciu nájmu reklamného zariadenia spoločnosti Akzent BigBoard pre Základnú školu s materskou školou, Kalinčiakova 12 v sume 20 000,00 eur ročného nájmu reklamného zariadenia ako výpadok príjmu pre Základnú školu s materskou školou Kalinčiakova pre roky 2021-2023.

Následne žiada pre spoločnosť Akzent BigBoard urýchlené odstránenie reklamných nosičov na oplotení a pozemku kat. „C" KN parc. č. 15140/2 katastrálne územie Nové Mesto.

Čiže, takto som to nejako sformuloval.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nemalo by tam byť ešte doplatenie?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Napísal som refundáciu výpadku príjmu a doplatok chýbajúci.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja ešte poprosím, aby sa vyjadril pán prednosta, prípadne pani Biharyová k tomuto textu.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja nemám výhrady voči tomuto, aby skončila zmluva s touto spoločnosťou. Ja len hovorím, že zasahujeme do rozpočtu a nemáme pokryté tieto finančné nároky, ktoré chcete prijímať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa k tomu musím pridať tiež ako z titulu návrhovej komisie. Myslím si, že nemôžeme len tak schváleným pozmeňujúcim návrhom, to musí ísť normálne cez zmenu rozpočtu.

To znamená my môžeme v rámci tohto návrhu urobiť pozmeňujúci návrh kde povieme, že teda ak ho neschválime ako celok, tak ho v podstate neschválime.

Ja by som tu odporúčal pán kolega, aby ste potom urobili návrh do bodu rôzne, kde navrhnete aby úrad mestskej časti pripravil návrh na zmenu rozpočtu, v ktorej bude kompenzovať výpadok príjmu, to je prvá vec. Druhá vec, musí to úrad, my nemôžeme žiadať Akzent Médiu, pretože my nie sme partnerom pre Akzent Médiu. Musíme požiadať úrad, aby zabezpečil urýchlené odstránenie reklamných plôch a súčasne aby vymáhal od prevádzkovateľa týchto reklamných plôch nájomné za neoprávnené užívanie plôch mestskej časti.

Tu by som skutočne nekomplikoval ten návrh. Navrhoval by som kolegom aby sme ho neodsúhlasili. Tým pádom v podstate padne zo stola. A to, čo ste povedali, by som napísal ako samostatný návrh do bodu rôzne, lebo nemôžeme pozmeňujúcim návrhom len tak meniť rozpočet.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ešte máme s faktickou pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, Stano (Ing. Winkler). Ja by som len možno podporil to čo povedal pán kolega Juraj Petrovič. Naozaj si myslím, že nemali by sme tento návrh schváliť a mali by sme hľadať v ďalšom zastupiteľstve vyriešenie tejto refundácie naozaj s chladnou hlavou a dobre pripravení.

Ale dovolím si ešte jednu poznámku na pána kolegu Mrvu, ktorý hovoril o tom ako sa mesto vysporiadalo s reklamnými plochami. Tu by som chcel upozorniť, že pre túto spoločnosť,

pre všetky tie reklamné plochy, vypršala nájomná zmluva. Čiže, my tam nemusíme hľadať nejaký kompromis, čo odstránia a čo neodstránia. Táto spoločnosť mala prenajaté reklamné plochy, a ten nájom vypršal. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Stále sa tu zaoberáme tým, či už nejaké spoločnosti, ktoré majú na našich pozemkoch nejaké plochy alebo nejaké stavby; či by nebolo dobré, aby mestská časť urobila nejaký sumár alebo niečo také, že by zistila všetky spoločnosti, ktoré či už nelegálnym spôsobom alebo nejakým iným zaberajú naše pozemky a neplatia nám nič. Čiže takýmito vecami by sme sa mali zaoberať, lebo viem, že aj tu napriek upozorneniam nič sa s takými vecami nerobí. Úrad absolútne sabotuje tieto veci a nerobí s tým, že sú tu spoločnosti ktoré úplne nelegálnym spôsobom zaberajú naše pozemky a nič z toho nie je, ani nejaké konzekvencie; proste nič sa nedeje.

Mňa by zaujímalo, prečo sa takéto veci prehliadajú na tomto úrade? Samozrejme, to je verejná vec, všetci o tom vedia. A mňa by zaujímalo aj koľko takýchto spoločností je a o koľko peňazí mestská časť ročne prichádza? Nehovoriac o tom, že nikto sa tým nezaoberá. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Pôvodne som myslela, že sa spýtam pána riaditeľa, ale možno bude stačiť, keď nám bude úrad pripravovať nejaký materiál čo sa týka toho rozpočtu. Nemám presné informácie, ale viem, že v školách sa teraz masívne investuje; myslím čo sa týka kúrenia. To znamená, že možno sa tam aj očakáva nejaké zníženie tých prevádzkových nákladov. Tak keby sme dostali aj túto informáciu, ak sa to týka nejako tohto alebo nejakých budúcich rokov. Len aby sme to mali kompletné, keď sa budeme na to dívať. Ja uznávam všetky tieto argumenty ktoré tu padli aj zo strany škôl, aj zo strany kolegov. Áno, je to výpadok, na druhej strane keď tam máme bilboard, nevieme ovplyvniť čo na ňom je. Je toho naozaj veľa.

Ale potom by som chcela, aby sme mali už nejaký kompletný návrh a vedeli sa pozrieť na tú školu aj z titulu toho, že tam sú nejaké peniaze a sú nejaké očakávania týchto prevádzkových nákladov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za poznámku, pani kolegyňa.

Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, preto poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní materiálu

A. s c h v a ľ u j e

prenájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/2, celková výmera 2951 m2, zastavaná plocha a nádvorie, okres Bratislava III, obec: Bratislava-Nové Mesto, katastrálne územie Nové Mesto, rozsah prenajímanej plochy predstavuje 8 m2, ktorý je zverený do správy Základnej školy s materskou školou, Kalinčiakova 12 v Bratislave protokolom č. 302/2016 zo dňa 28.09.-2016,

; za účelom umiestnenia 2 ks osvetlených bigboardov v tvare „V" každý s dvoma reklamnými plochami jednotlivo o rozmeroch 980 cm x 360 cm

; na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2023

; za nájomné v sume 5 000,00 eur/1ks reklamnej plochy s rozmermi 980 cm x 360 cm/rok, t. j. celkovo za 4 ks reklamných plôch za sumu nájomného 20 000,00 eur/rok

; pre spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., IČO: 44 540 957, so sídlom Ivanská cesta 2D, 821 04 Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm, c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je daný aktuálnym stavom existencie reklamných stavieb z oplotenia školského areálu, ktoré sú vo vlastníctve

spoločnosti Akzent BigBoard, a. s., čím dôjde k podstatnému zníženiu „reklamného smogu" v danej lokalite

S podmienkami: - podľa predtlače

1. **Zmluva o nájme bude zo strany nájomcu podpísaná najneskôr v lehote do 30 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom, v prípade, ak nájomca v uvedenej lehote zmluvu o nájme nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť,**

2. **Zmluva o nájme bude obsahovať rozväzovaciu podmienku: „Nájomca je povinný najneskôr do 30 dní odo dňa účinnosti Zmluvy, na vlastné náklady odstrániť z oplotenia areálu základnej školy všetkých osem (8) kusov jednostranných reklamných bilboardov o rozmeroch reklamnej plochy jednotlivo 510 cm x 240 cm, ktoré ku dňu podpísania Zmluvy budú/sú umiestnené na oplotení areálu základnej školy. Pre vyvrátenie akýchkoľvek pochybností zmluvné strany v zhode potvrdzujú, že jednostranné reklamné bilboardy sú umiestnené na oplotení na pozemku registra „C" KN parc. č. 15140/85, katastrálne územie Nové Mesto v počte tri (3) kusy.**

B. s c h v a ľ u j e

použitie finančných prostriedkov z celkového ročného nájmu (v sume 20 000,00 eur) ako účelovo viazané finančné prostriedky s účelom ich použitia na opravu elektroinštalačných rozvodov (vrátane nových rozvádzačov), nátery a maľby po realizácii nových rozvodov, výmenu podlahových krytín, opravu exteriérových chodníkov pre

Základnú školu s materskou školou, so sídlom Kalinčiakova 12 v Bratislave, IČO: 50 409 964.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 0 z poslancov

Proti: 14

Zdržal sa: 3

Materiál nebol prijatý.

Môžeme pristúpiť k bodu č. 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Mgr. Biharyovú veľmi krátko o úvodné slovo.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň.

Materiál obsahuje návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta, ktoré bolo predmetom rokovania nášho miestneho zastupiteľstva minulý rok. Tento návrh hlavné mesto predkladalo opätovne, takže predložili sme vám návrh stanoviska, ktoré je zapracované v uznesení a pripomienky sa týkajú formálnej stránky, tak ako sú uvedené v prílohe uznesenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči. Čakal som, že budeš prvý; nesklamal si ma.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som možno doplnil tento materiál trošku inými vecami ako pani magisterka. Je pravdou, že tento materiál sa nás ako mestskej časti nedotýka, keďže na území mestskej časti nemáme žiadne pohrebisko. Ale je to návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta, takže boli sme aj my vyzvaní, aby sme sa k tomuto návrhu vyjadrili.

Ak si spomínate, tak na jeseň minulého roku sme pripravili pozmeňujúci návrh, teda ja som bol jeho nositeľom, kde som sa snažil vymedziť naozaj veľmi exaktne tie funkcie, ktoré by v ochrannom pásme byť nemali. Pre mňa bolo veľmi také prekvapujúce, lebo z toho návrhu, ktorý bol predložený v polovici minulého roku, ktorý pripravilo hlavné mesto a ktorý bol taký veľmi liberálny, tak v súčasnosti ten návrh

je veľmi konzervatívny, ktorý vlastne kopíruje to ustanovenie zákona o pohrebiskách, alebo o ochranných pásmach pohrebísk uplatnených v tom zákone o pohrebiskách. Ako som mal možnosť sa s týmto návrhom oboznámiť, tak len taká základná vec, že naozaj v tom ochrannom pásme pohrebiska by mali mať možnosť byť umiestňované len funkcie, ktoré súvisia s pohrebníctvom a mali byť možno rekonštruované, dostavované, prestavované nové domy. Čiže, nejaká nová výstavba športových zariadení by tam nemala možno sa realizovať.

Na vysvetlenie situácie je to, že v závere minulého roku sa pôvodný návrh všeobecne záväzného nariadenia dostal na rokovanie Mestského zastupiteľstva a hlavné mesto pristúpilo k prepracovaniu toho všeobecne záväzného nariadenia a teraz ho opätovne poskytuje mestským častiam na vyjadrenie.

Ako som povedal, zhrniem to len, ten návrh všeobecne záväzného nariadenia je podľa môjho názoru veľmi konzervatívny, naozaj veľmi redukuje možnosti využívania ochranných pásiem pre novú výstavbu, záleží na dohode alebo na konsenze mestského zastupiteľstva a miestneho zastupiteľstva. Čiže tým sú vymedzené možnosti ochranných pásiem. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Nech sa páči diskusia je otvorená, nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k tomuto bodu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

stanovisko k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky, ktoré je uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia a je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Prosím, prezentujeme sa pred hlasovaním.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne. Hlasujem.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý.

Máme ďalšie 3 body: 17, 18, 19, ktoré sa týkajú predaja pozemkov.

BOD 18:

Návrh na schválenie predaja pozemku – parcely registra „C" č. 11258/7 o výmere 4 m2 zastavanej plochy a nádvoria

nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe mestskej časti Bratislava-.Nové Mesto do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Trnavská Cesta 7 v Bratislave, súp. č. 10097

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím veľmi krátko jednou rozvitou vetou pani Moravcová.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Je to vlastne 4 m2 za účelom budovania výťahu k bytovému domu. Je priložený Geometrický plán a je na vašom zvážení, či to akceptujete.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Filipovič, potom pán vicestarosta Vaškovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja by som chcel poprosiť kolegov o podporu tohto materiálu. Je to vnútroblok, je to v gescii, sú to normálni ľudia, ktorí zažiadali tento o pozemok nie ako na Pluhovej. Čiže idú formálnou normálnou cestou ako sa má a preto Vás žiadam, aby ste podporili tento materiál a vyhoveli tým občanom. Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja budem veľmi krátko. My sme tento materiál prerokovali na zasadnutí komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby. Nakoniec komisia sa jednoznačne vyjadrila za tento návrh, lebo jedná sa o zámer vybudovania výťahu k existujúcemu bytovému domu. Tento pozemok v rozsahu 4 m2 nie je možné využívať pre iné účely. Obyvatelia tohto bytového domu využili všetky možností, tak ako predpisuje legislatívny právny poriadok. A takisto odporúčam schváliť tento poriadok. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len spýtať, ten pozemok sa nachádza vo vnútrobloku alebo je to niekde na ulici, kde môžeme dôjsť o náš priestor?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Podľa mňa je to vnútroblok, ale pán Filipovič.

Poslanec V. V o l f :

Ja som chcel len zareagovať na Braňa (Bc. Filipoviča), či to je vnútroblok, do ktorého teoreticky nemáme prístup, teda je nám ten pozemok na nič.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Je to vnútroblok. Mal by tam byť aj obrázok.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja som len chcel zareagovať na Vlada (P. Volfa), naozaj je to pozemok vo vnútrobloku. To znamená, že z hľadiska nejakých verejných priestorov neovplyvňuje zriadenie tohto výťahu ani vizuálnu stránku tohto bytového domu. Je to naozaj vnútroblok, takže čo viac dodať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja budem tiež veľmi stručný. Ja za náš klub musím povedať, že oceňujem prístup obyvateľov, pretože naozaj išli správnou a legálnou cestou a požiadali o kúpu tohto pozemku a celý ten proces nie je to takéto pirátstvo

ako na Pluhovej sme mohli vidieť. Takže za náš klub môžem povedať, že jednoznačne podporujem toto uznesenie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Takisto ako J. Petrovič sa pripájam. Slušní ľudia, slušný postup a takto to má vyzerať. A čo sa týka tej veci, o ktorej sme sa bavili, boli apely od poslancov a mestská časť absolútne nereagovala čo sa tam deje. A prepáčte, treba si položiť otázku, prečo? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja iba chcem poznamenať, že podľa poslednej prezentácie je tu prítomných 15 poslancov. Keďže ide o prevod osobitného zreteľa je potrebná trojpätinová väčšina. To znamená, že všetci musia byť za. Aj v tých ďalších dvoch bodoch.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Noví Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku – parc. registra „C" č. 11258/7 o výmere 4 m2 zastavanej plochy a nádvoria, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 11/2020 úradne overenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor dňa 01.12.2020 pod č. 2463/2020 odčlenením časti od priľahlého pozemku - parc. registra „E" č. 112568/1 o výmere 1.829 m2 zastavané plochy a nádvoria zapísanom na liste vlastníctva číslo 5567, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre okres: Bratislava III., obec: Bratislava – Mestská časť Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto (ďalej ako „pozemok") v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; do vlastníctva kupujúcich – vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Trnavská Cesta 7 v Bratislave, súp. č. 10097, zapísanom na liste vlastníctva č. 3445 (ďalej ako „bytový dom") a to konkrétne – podľa predtlače

Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 9312/122319 do vlastníctva Ľubomír Čerhit,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 9429/122319 do vlastníctva MUDr. Ing. Juraj Lukáč a MUDr. Katarína Lukáčová,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 10243/122319 do vlastníctva Mgr. Róbert Šurina,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti ½ z 11817/122319 do vlastníctva PhDr. Tatiana Blaškovičová,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti ½ z 11817/122319 do vlastníctva Mgr. Ľubica Blaškovičová,

**Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 10000/122319 do vlastníctva Vojtech Ružička a Mária Ružičková,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 112854/122319 do vlastníctva Sorin Popescu a Viorica Ana Jurcau,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 11885/122319 do vlastníctva Mgr. Linda Surovková,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 2610/122319 do vlastníctva Ing. Peter Lauro,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti ½ z 7313/122319 do vlastníctva Ing. Matúš Krahúnek,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti ½ z 7313/122319 do vlastníctva Ing. Lenka Krahúneková,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 6335/122319 do vlastníctva Dušan Chromanič a Silvia Chromaničová,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 8857/122319 do vlastníctva Ing. Jaromír Látal,
Spoluvlastnícky podiel o veľkosti 10882/122319 do vlastníctva JUDr. Lýdia Kliská Uhrínová.**

; za kúpnu cenu najmenej vo výške 730,00 eur (slovom „sedemsto tridsať euro") a to každý kupujúci v pomere ku výške svojho spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu

; za účelom vybudovania výťahu pri vchode do bytového domu ul. Trnavská Cesta 7 v Bratislave, súp. č. 10097 určenému na užívanie vlastníkov bytov a nebytových priestorov v uvedenom bytovom dome

; za týchto podmienok - podľa predtlače

1. **Kúpna zmluva bude zo strany kupujúcich podpísaná v lehote najneskôr do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve, pričom v kúpnej zmluve bude uvedený účel prevodu, t. j. podmienka resp. oprávnenie užívať pozemok výlučne na účel vybudovania výťahu. V prípade porušenia tejto podmienky je predávajúci oprávnený kedykoľvek voči akémukoľvek budúcemu vlastníkovi pozemku uplatňovať zmluvnú pokutu v sume určenej v čase uplatňovania zmluvnej pokuty na základe znaleckého posudku. V prípade, ak kúpna zmluva nebude zo strany všetkých kupujúcich (alebo splnomocneným zástupcom na uzavretie kúpnej zmluvy) v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.**

2. **Kupujúci sú povinní uhradiť dohodnutú výšku kúpnej ceny v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa uzavretia kúpnej zmluvy.**

3. **V prípade, ak nebude kúpna cena v určenej lehote uhradená v celosti, uznesenie ako aj kúpna zmluva strácajú platnosť.**

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prechádzame na bod č. 19.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem všetkým za podporu.

BOD 19:

Návrh na schválenie predaja pozemku – parcely register „C" č. 11299/2 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľa Daniela Fediča

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím kratučký úvod pani Moravcovú a budeme to brať aj ako vysvetlenie k bodu č. 20; je to materiál cez kopirák. Nech sa páči, pani Moravcová.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Je to pozemok pod existujúcou garážou, ktorá je regulárne zapísaná na liste vlastníctva; takisto aj druhého materiálu. V rámci predchádzajúcich rokovaní padla otázka, je tam aj tretia garáž, ktorá je prenajatá na základe platnej nájomnej zmluvy. Neviem presne ako sa volá ten pán, je to materiál kolegyne, ale je prenajatá tá garáž na základe platnej nájomnej zmluvy. Akurát tá garáž nie je zapísaná na liste vlastníctva. Toto len k tej otázke, prečo sa neodpredáva aj pozemok s tým, že garáž je len panelová.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, otváram diskusiu. Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ja sa chcem len opýtať; bolo zvykom, že sa predávajú žiadateľom garáže; a ako plocha garáže vychádzalo 20 m2. Prečo predávame v tomto prípade aj priestor pred garážou?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Tam je 19 m2, ale to je len pod tou garážou.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Viete čo, je to normálna garáž, prefabrikát alebo klasická garáž, a to malo rozmery 2,5 krát 4.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Viete čo, aj tie ostatné keď robievame, všetky majú 18 – 19 m2.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Prepáčte, som si zle pamätal potom. Dobre. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Je len, že stanovisko k 2,5 krát 4, to ani motorku neuskladní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som chcel upozorniť na výšku tej kúpnej ceny. Táto kúpna cena, ak si dobre pamätám, je 294,00 eur/m2, čo si myslím že na pozemku vo vnútrobloku s obmedzeným prístupom je zodpovedajúca cena. My sme o tom diskutovali aj na zasadnutí komisie a zdá sa nám táto cena taká primeraná. A takisto budeme istotne v spolupráci so Stavebným úradom hľadať možnosti preverenia existencie jej susediacej garáže a jej legálnosti. Ale čo sa týka tejto garáže, členovia komisie odporučili schváliť tento bod programu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nepripomienkoval cenu.

Pani poslankyňa Timková s faktickou poznámkou a potom pán poslanec Vlačiky.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa chcela len spýtať, my sme v našej komisii hovorili, doplním pána Vaškoviča, ešte sa tam mali vyriešiť aj majetkovo-právne vzťahy, aj situácia tých nasledujúcich pozemkov. Vedľa je to čo už patrí našej mestskej časti; len to som sa chcela spýtať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak môžem teda reagovať; ja som hovoril s pani vedúcou personálneho úradu a budeme žiadať vykonanie štátneho stavebného dohľadu na ten susedný pozemok, aby štátny dohľad zistil tú situáciu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A môžeme hlasovať, je to v poriadku?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Myslím, že áno. Ako povedala pani Mgr. Moravcová, táto garáž je povolená, zapísaná v katastri a jedná sa o vysporiadanie pozemku pod tou garážou. Nasledujúce pozemky budeme riešiť následne. Myslím si, že áno, zbytočne robiť nejaké obštrukcie a tento materiál stiahnuť z dnešného rokovania; nemyslím si že by to malo nejaký zmysel.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja súhlasím s pánom vicestarostom. Bola tam požiadavka, myslím že to bolo z vašej komisie, z komisie dopravy, a to sa robí. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky, riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Som pôvodne síce na komisii sľúbil, že skúsim preveriť túto cenu cez cenovú mapu na Magistráte, ale priznám sa, že som na to pozabudol. Ale aj tak sa mi zdá táto suma príliš nízka, takže ja by som navrhoval zvýšiť tú sumu na 350,00 eur/m2. Je to pozmeňovací návrh, lebo mne to

príde málo. A rovnako tak aj pri tej druhej garáži potom. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je už prihlásený do diskusie. Takže poprosím návrhovú komisiu, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačikyho a potom o celom návrhu. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže ako povedal pán predsedajúci, ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačikyho na zvýšenie predajnej ceny za tento pozemok na sumu 350,00 eur/m2.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujeme sa, nech sa páči.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6

Ďakujem pekne.

Teraz poprosím o celkový návrh uznesenia, pán predseda.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku – parc. registra „C" č. 11299/2 o výmere 19 m2 zastavanej plochy a nádvoria zapísanom na liste vlastníctva číslo 31, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre okres Bratislava III., obec: Bratislava – Mestská časť Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto (ďalej ako !pozemok") v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; do vlastníctva kupujúceho Daniel Fedič, trvale bytom Športová 7, 831 04 Bratislava

; za kúpnu cenu najmenej vo výške 350,00 eur/m2 pozemku, t. j. celkom vo výške 6 650,00 eur (slovom šesťtisíc šesťstopäťdesiat euro)

; za účelom umiestnenia stavby garáže na predmetnom pozemku, a to garáže so súp. č. 12716 postavenej na pozemku parc. č. 11299/2 a zapísanej na liste vlastníctva č. 5336, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre okres: Bratislava III., obec Bratislava – Mestská časť Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

; Za týchto podmienok - podľa predtlače

1. **Kúpna zmluva bude zo strany kupujúceho podpísaná v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve, pričom v kúpnej zmluve bude uvedená podmienka resp. oprávnenie užívať**

pozemok výlučne na účel umiestnenia garáže a/alebo parkovacieho státia. V prípade porušenia tejto podmienky je predávajúci oprávnený kedykoľvek voči akémukoľvek budúcemu vlastníkovi pozemku uplatňovať zmluvnú pokutu v sume určenej v čase uplatňovania zmluvnej pokuty na základe znaleckého posudku. V prípade, ak kúpna zmluva nebude zo strany kupujúceho (alebo splnomocneným zástupcom na uzavretie kúpnej zmluvy) v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť,

2. **Kupujúci je povinný uhradiť dohodnutú výšku kúpnej ceny v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa uzavretia kúpnej zmluvy.**

3. **V prípade ak nebude kúpna cena v určenej lehote uhradená v celosti, uznesenie ako aj kúpna zmluva strácajú platnosť.**

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Materiál nebol prijatý.

(Po otvorení materiálu 20, vedúca oddelenia Mgr. Moravcová Tomčíkova upozornila, že materiál 19 bol prijatý, nakoľko nie je to osobitný zreteľ.

Materiál 19 bol prijatý.)

(Príchod pána starostu.)

Pán starosta, chceš pokračovať? Bod č. 20.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, spokojne pokračujte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja by som ešte urobil bod č. 20 a potom poprosím, potrebujem si odskočiť.

Nasleduje bod č. 20.

BOD 20:

Návrh na schválenie predaja pozemku – parcely registra „C" č. 11299/3 o výmere 19 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do vlastníctva žiadateľky Mgr. Ľuby Lučanskej

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ak dovolíte, bez úvodného slova.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Pán vicestarosta, môžem ešte ja?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Pani Moravcová, nech sa páči.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja už, pardon, len malý detail. Povedali ste, že materiál č. 19 „neprešiel". Ale to je pozemok zastavaný stavbou, to nie je osobitný zreteľ. Takže „prešiel" keď ste povedali 14 poslancov za.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Systém mi ukazoval že „neprešiel".

Mgr. M. Mravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

To je zvláštne, lebo to nie je osobitný zreteľ. To je pozemok zastavaný stavbou.

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Je tam nastavené asi zle kvórum.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

To bude asi zle nastavené.

Poslanec:

Áno, aj v aplikácii ukazuje „že neprijaté".

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ale je to prijaté.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Treba zopakovať hlasovanie?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Hlasovanie je v poriadku, len treba opraviť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

„Uznesenie bolo prijaté" – to je celé.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Poprosím opäť pozmeňovací návrh.

Poslanec V. V o l f :

Len otázka je, či aplikácia to bude dovoľovať, či tam nebude náhodou napísané, že to bolo 3/5-nové hlasovanie. A potom to následne nebudú vedieť upraviť. Či nebude treba o tom hlasovať ešte raz.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Nie. Zápisnica je doklad.

Pani J. Č e r v e n k o v á, vedúca org. Oddelenia:

Stenografický záznam.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Stenografický záznam takisto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

O. K. Takže poprosím, pán predseda návrhovej komisie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Najprv sa musí Martin (Mgr. Vlačiky) prihlásiť do diskusie a musí predniesť pozmeňujúci návrh.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Martin (Mgr. Vlačiky) nech sa páči.

(Poznámky pánov poslancov k nastaveniu.)

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Chcem poprosiť o technickú prestávku, aby sme nastavali a odsúhlasili kvórum na odsúhlasovanie, lebo ináč tento problém sa odrazí.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja sa neviem prihlásiť do diskusie, lebo nie je otvorená.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak idú meniť aplikáciu, tak navrhujem 5-minútovú prestávku.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja by som bol za 10 minút.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Nech sa páči, prestávka do 16,40 hod. Ďakujem.

Nastaví sa systém a budeme pokračovať v diskusii k bodu číslo 20.

(Prestávka.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta, môžeme pokračovať?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Môžeme pokračovať.

Dámy a páni, otváram diskusiu k bodu č. 20.

Nech sa páči, dámy a páni.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y , Ph.D.:

Ja dávam rovnaký návrh ako v predchádzajúcom bode, teda zvýšenie ceny na 350,00 eur/m2. Ďakujem.

Prvý vicestarosva Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Počkáme, či sa niekto neprihlási, ale predpokladám že nie.

Takže poprosím návrhovú komisiu; ide o pozmeňujúci návrh pána poslanca Vlačikyho.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vlačikyho, ktorý navrhuje zvýšiť cenu za pozemok na 350,00 eur/m2, čiže celkovú cenu na 6 650,00 eur.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, poprosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh bol prijatý.

Poprosím o celkový návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku – parc. registra č. 11299/3 o výmere 19 m2 zastavanej plochy a nádvoria zapísanom na liste vlastníctva číslo 31, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre okres: Bratislava III., obec: Bratislava – Mestská časť Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto (ďalej ako „pozemok") v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; do vlastníctva kupujúceho Mgr. Ľuba Lučanská, trvale bytom: Športová 8, 831 04 Bratislava

; za kúpnu cenu najmenej vo výške 350,00 eur/m2 pozemok, t. j. celkom vo výške 6 650,00 eur (slovom „šesťtisíc šesťstopäťdesiat euro")

; za účelom umiestnenia stavby garáže na predmetnom pozemku a to garáže so súp. č. 11251 postavenej na pozemku parc. Č. 11299/3 a zapísanej na liste vlastníctva č. 2444, vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre okres: Bratislava III., obec: Bratislava – Mestská časť Noví Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

; za týchto podmienok: - podľa predtlače

1. **Kúpna zmluva bude zo strany kupujúceho podpísaná v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve, pričom v kúpnej zmluve bude uvedená podmienka resp. oprávnenie užívať pozemok výlučne na účel umiestnenia garáže a/alebo parkovacieho státia. V prípade porušenia tejto podmienky je predávajúci oprávnený kedykoľvek voči akémukoľvek budúcemu vlastníkovi pozemku uplatňovať zmluvnú pokutu v sume určenej v čase uplatňovania zmluvnej pokuty na základe znaleckého posudku. V prípade, ak kúpna zmluva nebude zo strany kupujúceho (alebo splnomocneným zástupcom na uzavretie kúpnej zmluvy) v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť**

2. **Kupujúci je povinný uhradiť dohodnutú výšku kúpnej ceny v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa uzavretia kúpnej zmluvy.**

3. **V prípade ak nebu de kúpna cena v určenej lehote uhradená v celosti, uznesenie ako aj kúpna zmluva strácajú platnosť.**

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím o prezentáciu.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý.

Nasleduje bod č. 21.

Odovzdávam slovo pánovi starostovi.

BOD 21:

Návrh na predaj pozemku registra „C" parc. č. 2286, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, budem hovoriť rýchlo. Ja sa chcem spýtať na cenu, mne sa zdá tá cena strašne nízka. Viem že je to orná pôda, aj sme sa tak o tom bavili, je to orgán pôda za 10,00 eur/m2, ale ja skôr vidím problém s cenou. Ale ináč nie je to pre nás až tak zaujímavé čo sa týka vzdialenosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som možno reagoval na pani kolegyňu Timkovú. My sme o tomto bode rokovali celkom dlho na zasadnutí komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby a oscilovali sme sa ako medzi takými dvomi pólmi. Na jednej strane je to pozemok, ktorý sme ako mestská časť získali ani nevieme ako, prostredníctvom dedičského konania. A v spolupráci s kolegom Trnovským sme zisťovali nejaké reálne ceny poľnohospodárskej pôdy v tomto regióne. Tá súdnym znalcom stanovená cena bola nie celých 0,90 eur/m2. Tá predajná cena, ak si dobre pamätám, bola 1,50 eur. A tá cena naozaj zodpovedá reálnym cenám, za ktorých prebieha v súčasnosti predaj pozemku poľnohospodárskej pôdy v tomto regióne.

Naozaj táto cena je stanovená s ohľadom na reálne ceny. A myslím si, že aj kupujúci s ňou súhlasí, takže preto aj môj názor je taký, že súhlasiť s odpredajom tohto pozemku tomu záujemcovi za stanovenú cenu v tej navrhnutej výške. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? Nie.

Len pre informáciu, dostali sme od nich ponuku. Ja som si našiel na internete orientačné ceny aké sú za poľnohospodársku pôdu v tejto lokalite, tak som si dovolil ich požiadať o navýšenie. Všetko sú to symbolické ceny zo strany rozpočtu, ale stálo to za to.

Nech sa páči, diskusiu uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku registra „C" KN, v k. ú. Báhoň, parc. č. 2286, orná pôda o výmere 926 m2, evidovaného na LV č. 1674

; v prospech
Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 29, Báhoň, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že žiadateľ je miestna poľnohospodárska spoločnosť dlhodobo obhospodarujúca poľnohospodársku pôdu v k. ú. Báhoň, vrátane uvedeného pozemku, pričom vzhľadom na umiestnenie pozemku mimo územia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a spôsob užívania pozemku je tento pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto nevyužiteľný

; za kúpnu cenu vo výške 1 393,50 eur

; za podmienok: - podľa predtlače

- **Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve**
- **Kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy**

- **Kupujúci uhradí odplatu za užívanie pozemku vo výške 10,22 eur/rok za obdobie od 05.07.2019 do účinnosti kúpnej zmluvy v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy**
- **V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť**
- **V prípade, že kúpna cena a odplata za užívanie pozemku nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť a kúpna zmluva zanikne (rozväzovacia podmienka).**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Uznesenie nebolo prijaté.

Môžeme ísť ďalej.

BOD 22:

Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu 1/36 na pozemku registra „C" KN parc. č. 2591, v katastrálnom území Báhoň, pre Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 20, Báhoň

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja nechcem zdržiavať. Aj keby sa to zdalo, že sú to identické prípady, ale nie je to celkom tak. Tento pozemok, resp. jeho časť, je časť pozemku ktorá bezprostredne nadväzuje na zastavané územie obce. A je celkom možné, že v budúcnosti jeho využitie bude ovplyvnené novým územným plánom obce Báhoň, to znamená že potom aj tá cena tohto pozemku bude mať úplne iné relevantné údaje. Preto po diskusii na zasadnutí komisie sme neodporučili tento bod programu schváliť, aby sme si ponechali časť tohto pozemku vo vlastníctve mestskej časti. Nič nás to nestojí, nie sú nejaké veľké výdavky z hľadiska platenia dane z nehnuteľnosti a budúcnosť ukáže aký vývoj sa naberie týmto pozemkom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím podporiť pána vicestarostu Vaškoviča. Pokiaľ som si pozrel katastrálnu mapu, tak ten pozemok alebo časť o ktorú sa jedná, je priamo priľahlá už k teraz existujúcej zástavbe domov, takže myslím si, že tu by bolo skutočne vhodnejšie počkať. A chcel by som poprosiť kolegov, aby nepodporili v tomto smere tento návrh a uvidíme

ako sa situácia vyvinie; tá môže byť o rok úplne iná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? Nehlási sa nikto.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj spoluvlastníckeho podielu 1/36 k pozemku registra „C" KN v k. ä. Báhoň, parc. č. 2591, orná pôda o výmere 5765 m2, evidovaného na LV č. 1836

; v prospech Poľnohospodárske výrobné družstvo, Mlynská 20, Báhoň

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že žiadateľ je miestna poľnohospodárska spoločnosť dlhodobo obhospodarujúca poľnohospodársku pôdu v k. ú. Báhoň, vrátane uvedeného pozemku, pričom vzhľadom na umiestnenie pozemku mimo územia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a spôsob užívania pozemku je tento pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto nevyužiteľný

; za kúpnu cenu vo výške 240,20 eur

; za podmienok: - podľa predtlače

- **Kúpna zmluva bude uzatvorená len v prípade, že si žiadny zo spoluvlastníkov pozemku neuplatní zákonné predkupné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/36 k pozemku v súlade s §§ 140, 605 a 606 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník do dvoch mesiacov po prevzatí písomnej ponuky obsahujúcej podmienky predaja podľa tohto uznesenia**
- **V prípade, že si niektorý zo spoluvlastníkov uplatní zákonné predkupné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/36 k pozemku v súlade s §§ 140, 605 a 606 zákona č.40/1964 Zb. Občiansky zákonník, toto uznesenie stratí platnosť**
- **Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 60 dní odo dňa uplynutia lehoty na uplatnenie zákonného predkupného práva pre všetkých spoluvlastníkov pozemku**
- **Kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy**
- **V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť**
- **V prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť a kúpna zmluva zanikne (rozväzovacia podmienka).**

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 6

Materiál nebol prijatý.

Ďalší bod č. 23.

BOD 23:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

BOD 24:

Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na prenájom pozemku registra „C" KN parc. č. 15123/214 – zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra „C" KN parc. č. 15121/1 – vodná plocha a 15123/225 – ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto, vedených na LV č. 2382, v prospech spoločnosti Co-finance, s.r.o., Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 851 01, IČO: 46 462 899

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja som si prešiel tento materiál podrobne a musím povedať, že ma zaujali také veci, že to má byť na hodne dlhú dobu; 25 ročná zmluva. Rozumiem, že je to pozemok pod skolaudovanou stavbou iného vlastníka, tak tam máme problém. A jedným z dôvodov, prečo tá zmluva má byť uzatvorená na takú dlhú dobu je aj to, že tam je povedané len, že majiteľ tej budovy tam plánuje nejaké investície 340 tisíc eur do

tej budovy, ale nevieme presne čo vlastne chce urobiť. Čiže, ja si myslím, že v tomto stave to nie je úplne v poriadku.

A uvítal by som, keby majiteľ odprezentoval, že akú investíciu plánuje, čo tam chce robiť. Zo strany úradu by som potom aj očakával, že dá ako rozväzujúcu podmienku tej zmluvy, to znamená že proste do dvoch rokov alebo do troch rokov napríklad tá investícia do tých 200 tisíc eur bude vykonaná, a ak nie, zmluva stratí platnosť. Takto je to len nejaký holub na streche, ktorým nám majiteľ zamáva, že áno, toto ja chcem urobiť. Ale áno, keď sa podpíše zmluva, tak už ho v podstate nič nebude zaväzovať aby takéto niečo spravil.

Myslím si, že areál Kuchajdy je dostatočne atraktívny na to, aby sme si ponechali aspoň nejakú kontrolu nad tým čo sa tam bude diať.

A teda hovorím za seba; pokiaľ nevidím čo majiteľ chce s tou budovou urobiť, ako má vyzerať tá jeho investícia, pokiaľ nemáme istotu že bude zaviazaný k tomu, aby tú investíciu naozaj vykonal, nemôžem podporiť tento materiál. Ďakujem pekne.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Dobrý deň, môžem vás vyrušiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :ň

Áno, môžete, pán riaditeľ.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Prepáčte, ten začiatok mi ušiel, bol som indisponovaný. A teda, aby som to nejako ozrejmil, tá žiadosť bola pripravená zo strany Co-finance na 25 rokov, tak my sme pripravili materiál na 25 rokov s tým, že sme to vymysleli, že po každých 5 rokov sa môže zdvihnúť nájomné do 100 % pridanej sumy. Ale, samozrejme, je to na vás, ako vy rozhodnete, ja na to nemám názor. Takže, ako vy rozhodnete, tak bude.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predtým, ako dám slovo pánovi Mrvovi a pani poslankyni Augustinič v tejto veci, by rád vystúpil občan ktorému dám slovo po ukončení diskusie poslancov.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť to čo uviedol pán Petrovič. Naozaj, ideme mu to prenajať na pomerne dlhú dobu, 25 rokov nie je málo a vôbec nemáme žiadne záruky čo tam vyrastie. A naozaj, verejný priestor na Kuchajde by sme si mali v nejakej forme chrániť. Čiže, bol by som veľmi rád, buď to dokážeme do tej zmluvy nejako zakomponovať, lebo ináč ja tiež nedokážem podporiť tento materiál.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Pán Mrva, len pre vysvetlenie: V tej zmluve je napísaný daný účel na čo, akonáhle začne používať na niečo iné, automaticky sa môže zmluva zrušiť. Všetko je tam ošetrené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja by som rada vypočula práve toho človeka, ktorý žiada o tento prenájom. Chcem sa uistiť, to je vlastne pozemok pod reálnou stavbou?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Pani poslankyňa, to je bývalá reštaurácia Molo. Oproti amfiteátru.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja viem. Ale ide o pozemok pod stavbou?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Áno, áno. Tú stavbu kúpili výhodne v dražbe po bývalom majiteľov v exekúcii, zobrala to myslím banka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Rozumiem, len je to ten pozemok, presne tak ako sa pýta pani poslankyňa?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Áno, pozemok. Stavba je ich.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie vedľa okolo?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Nie, nie.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Mne príde normálne, že niekto kto kúpi nejakú stavbu, chce tam robiť nejakú činnosť. Ja trošku o tom informácie mám a viem aká činnosť tam bude. Ale chcem, aby hovoril ten človek pán Barna. Každopádne musím povedať, že on chce vysporiadať alebo platiť za nájom za pozemok pod stavbou. Takže, ja sa chcem spýtať, čo sa stane, keď to napríklad neschválime? Tak nebude nám platiť žiadny nájom a budú využívať, alebo vlastne chceme donútiť, aby niekto investoval do svojej budovy za to, že prenájmeme pozemok?

Mne to pripadá také zvláštne, možno pán Petrovič môže odpovedať ako to myslel. Ale, keď niekto chce kúpiť budovu a vysporiadať pozemok pod ňou, tak mne príde úplne logické, že príde a snaží sa dohodnúť o nejakom nájme. Dokonca neodkupuje a žiada o nájom, aby mohol platiť za to, že tam vlastní budovu, alebo kúpil budovu, ktorá je na našich pozemkoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa, ja budem na to reagovať. Ten majiteľ tej budovy vedel do čoho ide, keď ju kupoval, pretože ju kúpil v nejakej exekúcií, teda dražbe. To znamená, že vedel do čoho ide. A domnievam sa, že verejný priestor na

Kuchajde je dôležitý na to, aby si mestská časť zachovala kontrolu. Aj pri iných zmluvách máme snahu riadiť to čo vlastníci, alebo nejakí prenajímatelia pozemku môžu na tých pozemkoch robiť. Takže sa domnievam, že práve preto že ide o verejný priestor, rozhodne tam je potrebná nejaká kontrola.

Ja súhlasím s tým a oceňujem, že si ten nový vlastník budovy chce to vysporiadať, ale domnievam sa že tie podmienky sú na mestskej časti a treba ich nastaviť tak tvrdo ako sa to vyžaduje.

A čo sa stane ak neschválime zmluvu?

To by malo odpovedať právne oddelenie, že potom pôjde o protiprávne využívanie pozemku mestskej časti a tam musí nastúpiť nejaký súdny spor, ktorý určí aká je tá nájomná cena a koľko musí platiť nájomné, ale tie ostatné podmienky sú niekde inde. To je môj názor právny. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto z poslancov vystúpiť v diskusii? Nikto.

Takže, ak dovolíte, dám hlasovať o tom, či umožníme konateľovi spoločnosti Co-finance s.r.o. pánovi Máriovi Barnovi. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Schválené.

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, nech sa páči máte priestor 3 minúty na vystúpenie.

Pán Mário B a r n a, konateľ spoločnosti Co-finance, s.r.o.:

Pekne pozdravujem. Chcem sa vyjadriť za spoločnosť a jedna z tých vecí je zmluva na 25 rokov. Tá zmluva má charakter, že každých 5 rokov je nová diskusia o výške nájmu, to znamená že nájomné sa môže zvýšiť do 100 % pridanej sumy. Tým pádom každých 5 rokov diskutujeme o tom, či sa mení výška nájmu zo zmluvy. To znamená, že hovoríme o nejakom zmluvnom vzťahu, lebo tento pozemok patrí mestskej časti. Chceme my tejto mestskej časti platiť 25 rokov. To je z našej strany vízia a tiež aj vízia pre mestskú časť.

Druhá vec je povinnosť preinvestovania nejakých prostriedkov za akým účelom bude toto dielo pokračovať. Tieto prostriedky sme už preinvestovali, to znamená že sme už zrevitalizovali pôvodné dielo. Len dnes nemôžeme otvoriť lebo je covidové obdobie. To znamená, že pôvodný projekt sme stihli na pôvodný zámer. Možno chceme trochu rozšíriť, a to práve zamerať sa potreby verejnosti.

Čo sa týka ďalších veci, áno, radi by sme sa venovali aj na rozvoj celého areálu. Keď sa covidové obdobie uvoľní na rozvoj športových aktivít, atď., s tým že sme umiestnení priamo na vodnej ploche. Máme záujem to rozvíjať. A budeme veriť tomu, že ako mestská časť má záujem.

Takže, preinvestovaná suma je uhradená a môžete sa prísť pozrieť, radi vás uvítame. Čo sa týka 25 rokov, každých 5 rokov sa budeme k tomu vracať. Máte ešte nejaké otázky?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Chcem sa opýtať, do čoho ste investovali?

Pán Mário B a r n a, konateľ spoločnosti Co-finance, s.r.o.:

Investovali sme kompletne do všetkého, lebo pôvodný objekt bol v zlom stave, boli porozbíjané a zničené materiály. Bolo to zatečené, zničená podlaha, celé je to zrevitalizované a pozval by som vás na obhliadku. Sme schopní spustiť prevádzku len čo to schváli Hygiena.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela opýtať, hovoríte že reštaurácia. Ale chcem sa opýtať na otváracie hodiny, a v akom čase sa bude zatvárať? Tam sa uvažuje o nejakom špeciálnom režime, alebo budete rešpektovať vlastne tie hodiny, ktoré na Kuchajde platia v rámci Prevádzkového poriadku?

Pán Mária B a r n a, konateľ spoločnosti Co-finance, s.r.o.:

Radi by sme o tom komunikovali v tejto veci; tak ako fungovala pôvodná prevádzka, tak by sme chceli aj v tej novej prevádzke. To znamená, že by sme nestrácali aj klientelu keď zatvoríme o ôsmej večer; to by nefungovalo. Štandardné časy dodržíme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ, chcel by som sa spýtať, je tam nejaká možnosť vypovedať tú zmluvu okrem toho keď sa nedohodneme na tom nájme? Keď sa nebude dodržovať nočný kľud alebo nejaké ďalšie veci?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ, EKO-podniku VPS:

Je to tam vypísané. Priznám sa, že asi v prípade porušovania nočného kľudu tam nie je, že sa môže vypovedať zmluva. Ale tým, že sa vypovie zmluva, tam potom dochádza k nejakému neoprávnenému obohacovaniu, skončí to na súde, a súd rozhodne. Čiže, to je akože takáto šalamúnska situácia, to je už ich stavba na cudzom pozemku. Čiže, my nevieme vypratať tú stavbu. Ja som aj rád, že to niekto kúpil, lebo začal tam niečo vznikať; vlámali sa tam do vnútra bezdomovci. Treba, aby tá budova mala svojho pána, aby tá budova žila a z toho čo prezentujú chcú robiť normálnu službu, reštauráciu, tak už ten problém z minulosti pominie že sa to povolilo, nezapríčinil to nikto z nás, my sme to zdedili, tak myslím že treba už len to, aby boli všetci spokojní.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

To je ešte taký dedičný hriech od pána Frimmela.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Áno, áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť?

Pán Mária B a r n a, konateľ CO-financeš, s.r.o.:

Ak môžem k tejto veci? Nás prenájom tejto parcely neobmedzuje v prevádzke, my chceme dodržať všetky veci aby boli formálne v poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Tie investície boli určené na to, že sa obnoví ten interiér reštaurácie? Skoro každý deň tadiaľ chodím, takže som videla aj tie kontajnery, aj ten obnovovací proces. A teraz ja tomu celkom nerozumiem, že v podstate bez týchto investícií tá reštaurácia by asi nemohla byť a z titulu investícií ktoré už boli urobené, tak my máme akceptovať zmluvu na 25 rokov s tými 5-ročnými termínmi, keď sa ona môže zmeniť? Alebo, aký benefit je pre tú mestskú časť, keď investície už boli. Čo tam konkrétne bude, zatiaľ som sa ja to nedozvedela; možno ostatní áno?

A hľadám v tej zmluve nejaký benefit pre nás, pre obyvateľov ktorí tu bývame, každý deň tam chodíme. Ja som si zvonku nevšimla nejaké investície iba to že tam bola otvorená Monka. Asi vo vnútri teda sú, ale bez nich sa to prevádzkovať asi nedalo. To by som chcela len na vysvetlenie.

Pán Mário B a r n a, konateľ spoločnosti:

Je to reštauračné zariadenie a ďalej má pokračovať ako reštauračné zariadenie. Čo sa týka investícií, investície dávame na svoj prospech, to znamená je to naše zariadenie, nášho majetku. A chceme zastabilizovať vzťahy ktoré chceme mať pozitívne. V inom prípade budeme bežať v nejakom núdzovom režime, ktorý nikomu nevyhovuje. Ale chcem to, čo bude prínosom pre obyvateľov, pre verejnosť reálne návštevy, to znamená pohostinnosť a štandardná občianska vybavenosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič a potom pán vicestarosta Vaškovič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja som chcela krátko zareagovať na Katku (Ing. Šebejovú), ide o pozemok pod ich stavbou. To znamená, že keď sa nedohodneme, žiadnu zmluvu s týmto vlastníkom neuzatvoríme, tak ako povedal pán Petrovič, bude nasledovať nejaký súd. Ja práve vítam, že niekto sa rozhodol si vysporiadať nájom. Mne ten nájom nepríde nejaký nízky, čo ma aj prekvapilo.

Ale je fajn, že ju môžeme dostať do mestskej časti. Ale každopádne pre mňa to príde ako pozitívne, že niekto si chce vysporiadať svoj vzťah k pozemku, ktorý nevlastní. Môže povedať, že si to vysporiadať nejde, môžeme sa súdiť niekoľko rokov.

Ja napríklad to nevnímam ako úplne nejakú čiernu ovcu v tej Kuchajde, lebo keď tá reštaurácia bude fungovať normálne; ja som tam napríklad chodila kedysi sobášiť, kedysi som tam chodila sa najesť. A keď tá reštaurácia bude v pohode fungovať, tak ja si myslím, že to bude práve benefitom pre ľudí. Nebude tam opacha, ktorá bude chátrať. Všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som na úvod mojich pár viet povedal, že vôbec nepoznám nikoho zo spoločnosti Co-finance a vôbec nepoznám pána riaditeľa, nikdy sme sa nestretli, nikdy sme sa nerozprávali. Ale ja si myslím, a je to naozaj moje presvedčenie, že vidím tu korektný prístup vlastníka objektu, ktorý chce byť na pomerne dlhé obdobie korektným partnerom mestskej časti, chce si vysporiadať svoj vzťah k pozemku, chce byť partnerom, chce každých 5 rokov obnovovať svoju komunikáciu s mestskou časťou k výške nájmu. A mne sa to zdá veľmi korektný prístup.

A ja poviem, že pre mňa je to naozaj taký príklad korektný prístup súkromného objektu, ktorý si chce reálnym spôsobom vysporiadať svoj vzťah pod svojou stavbou. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová sa ešte hlási.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Mňa by ešte zaujímalo možno zo strany riaditeľa EKO-podniku, ak tu ešte je, alebo mestskej časti, tým že reštaurácia bude fungovať, ako pán konateľ povedal, v nejakom režime, nebude asi zatvárať v rovnakom čase ako Kuchajda pri organizovaní svadby, tak ako to bolo v minulosti, tak potom to vyplýva že by bola celoročná prevádzka. Či zo strany EKO-podniku, alebo či v tej zmluve je nejaké zakotvené aj tie náklady na ochranu toho areálu, stráženia, atď.? Lebo aj teraz počas COVIDu sa porušuje napríklad prevádzkový poriadok; na Kuchajdu chodia psy, cyklisti, kolobežkári, atď. Jednoducho, či sa potom ráta s nejakými zvýšenými nákladmi, resp. či sa to zohľadňuje v tom nájme, že ten prevádzkový poriadok bude dodržaný? Ako napríklad dodržanie nočného kľudu, atď., čo všetko vyplýva z takejto prevádzky. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Chce ešte niekto reagovať, pán riaditeľ?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku, VPS:

Ja len v krátkosti. Na Kuchajde sa porušuje ten prevádzkový poriadok asi odjakživa, žiaľ je to tak. My ako organizácia ktorá spravuje tento areál nevieme zasiahnuť, nemáme na to kompetencie. Minulý rok som písal pánovi primátorovi, či by vedeli zvýšiť intenzitu hliadok Mestskej polície? Ešte mi neodpísali, ale verím, že sa to začne riešiť. Teraz je tam nový náčelník.

A čo sa týka otváracích hodín, tak to udeľuje na Miestnom úrade pani Kutarňová, čiže ona by asi vedela k tomu lepšie povedať; my to nevieme určiť dokedy majú mať otvorené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem. To bolo predtým. Sťahujem príspevok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Chce ešte niekto vystúpiť? Nikto sa nehlási.

Takže prosím návrh uznesenia.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, môžem ešte ja?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, nevšimol som si Vás. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som si to chcela ujasniť. V podstate stále mi to nie je jasné, táto investícia vo vzťahu k tej nájomnej zmluve, lebo investícia tak či tak musela tam byť urobená, keď niekto tam chce tú prevádzku otvoriť. A už predtým sme tam mali nájomnú zmluvu na 15 rokov, asi na 11 tisíc eur za nájom, takže takáto nájomná zmluva už uzavretá bola a my sme za ňu hlasovali. Takže ja iba toľko. Pretože tá investícia, ak tú reštauráciu chce niekto po dlhšej dobe otvoriť, tá tam musela

byť urobená. Podľa mňa asi bez ohľadu na nájomnú zmluvu. Áno, dá sa na to pozerať tak, že je to super, že tie vzťahy si chceme ujasniť na začiatku. Ale, asi otázka moja je, že či bez tej investície by ste vôbec tú reštauráciu vedeli otvoriť? To znamená podnikateľským plánom vašim ako takým?

Pán M. B a r n a, konateľ spoločnosti:

Určite nie. Samozrejme, vyžadovalo si to investície, ktoré sme tu práve zrealizovali.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ak tomu dobre rozumiem, pán starosta, vážení kolegovia, my v podstate nemáme inú šancu len za to zahlasovať, ináč sa budeme súdiť; keď som to dobre pochopil, že?

Keď môžem, pán kolega Petrovič, Vy ste právnik.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja tomu tak rozumiem, že ak neodsúhlasíme túto nájomnú zmluvu, tak v podstate mestská časť bude povinná žalovať majiteľa stavby o nájomné, a tým pádom súd určí nájomné za využívanie pozemku mestskej časti.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len tak, či som to dobre pochopil lebo nie som právnik. Niečomu rozumiem a niečo si viem vysvetliť, nejaké znalosti zo školy. Ďakujem veľmi pekne, veľmi ste mi pomohol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Situácia je jednoduchá. Stavba je postavená legálne na základe predchádzajúcich nájomných zmlúv. Čiže, ak sa pýtame na to, či je teoreticky možnosť tú stavbu odstrániť, tak takáto možnosť tu nie je. Ale mám za to, že majiteľ stavby chce a musí mať dobré vzťahy s mestskou časťou. Takže nájomná zmluva musí byť vyjadrením súhlasu obidvoch strán. Takže neberte to rozhodne ako nejaký nátlak, pán poslanec. Ak tam vidíte niečo, čo Vám vadí, treba povedať. Na to sme tu.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Myslím, že to čo mi vadí, to neodstránime. To by museli ľudia inak voliť, ale mne to je jedno. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf sa ešte hlási

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja mám k tomu ešte jednu takú doplňujúcu otázku: Ak by došlo k samotnému sporu, či by právne oddelenie vedelo povedať, či tam môže dôjsť aj k výrazne nižšej sume ako určí súd?

Pán M. B a r n a, konateľ spoločnosti:

Môžem sa k tomu vyjadriť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, môžete.

Pán M. B a r n a, konateľ spoločnosti:

Čo sa týka súdneho konania k tejto veci, dúfam že sa neuskutoční. Ale áno, mám za to, že cena by bola určite nižšia.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za odpoveď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja som bola v tej reštaurácii teraz keď ste prerábali, keď tam chodili tie autá, stavebné kontajnery, atď., lebo keď bude fungovať prevádzka, tak vlastne také zásobovanie a obslužné činnosti budú prebiehať, tak by ma zaujímalo v akom konkrétnom čase? A tiež z hľadiska komunikácie, lebo de facto do reštaurácie sa chodí po chodníku, tu nie je cesta, takže také praktické veci ma zaujímajú. Teda, či je to v tejto zmluve ošetrené, ako to je, a či by ste vedeli odpovedať? Ďakujem. To je všetko odo mňa.

Pán M. B a r n a, konateľ spoločnosti:

Zmluva obsahuje tieto body. Máme nastavené limity, to znamená ako dlho môže prebiehať zásobovanie, prípadne údržba alebo iná činnosť. Tento bod je vyhovujúci pre obidve strany. Je to naozaj nastavené na maximálne možný limit.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Áno, ja súhlasím. Je to tam ošetrené. Ešte by som možno doplnil; v minulosti ten predošlý vlastník nejako skrachoval, banka to zadržala, ocitli sa tam bezdomovci, my sme ich nemohli vyhnať odtiaľ preč. Nebola to naša stavba, nemohli sme do toho vstupovať, boli len a len problémy. Toto je podľa mňa fakt pre obidve strany situácia; ale je to na vás.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto z poslancov vystúpiť?

Nie. Ďakujem pekne.

Prosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom pozemku – podľa predtlače

- **pozemku registra „C" KN – parc. Č. 15123/214 o celkovej výmere 301 m2 – zastavaná plocha a nádvorie, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve**

Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto EKO-podnik verejnoprospešných služieb.

- **Časti pozemku registra „C" KN – parc. č. 15121/1 o celkovej výmere 89363 m2, vodná plocha, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ďalej v správe príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto EKO-podnik verejnoprospešných služieb; a to konkrétne časti pozemku evidovanom geometrickým plánom č. 55/2012 vyhotoveným fm-geo, s.r.o., Majerníková 1/A, Bratislava, IČO: 36716707 a autorizačne overeným dňa 25.05.2012 a úradne overeným dňa 13.06.2012 pod číslom 1070/12 (ďalej len „GP") ako parc. č. 15121/2 o výmere 464 m2 – vodná plocha**

- **Časti pozemku registra „C" – parc. č. 15123/1 o celkovej výmere 22453 m2, ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ďalej v správe príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto EKO-podnik verejno-prospešných služieb; a to konkrétne časti pozemku evidovaného GP ako parc. č. 15123/225 o výmere 89 m2 – ostatná plocha**

; v prospech spoločnosti Co-finance, s.r.o., Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 851 01

; na dobu určitú 25 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy

; na účel prevádzkovania reštauračného zariadenia – stavby Atol Kuchajda so súpisným číslom 12441 evidovanej na LV č. 5130 v k. ú. Nové Mesto

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že na predmete nájmu je podstavená riadne skolaudovaná trvalá stavba Atol Kuchajda so súpisným číslom 12441 evidovaná na LV č. 5130 v k. ú. Nové Mesto, ktorá je v súčasnej dobe vo vlastníctve spoločnosti Co-finance, s.r.o., Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 851 01, IČO: 46 462 899

; za nájomné vo výške 14 200,00 eur/rok

; za podmienok:
Nájomná zmluva bude zo strany budúceho nájomcu spoločnosti Co-finance, s.r.o. podpísaná v lehote do 30 dní odo dňa schválenia

B. s p l n o m o c ň u j e
riaditeľa príspevkovej organizácie mestskej časti EKO-podnik verejnoprospešných služieb na podpis nájomnej zmluvy po splnení podmienok uvedených v zmluve

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Nech sa páči, prezentujeme sa.
(Prezentácia.)
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6

Materiál nebol schválený.

Ďalším bodom je bod 25.

BOD 25:

Návrh riešenia žiadosti o odpustenie nájmu pre žiadateľa LEYUAN s.r.o., ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19- II. vlna

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku verejnoprospešných služieb:

Ja ak môžem, tak v krátkosti: Jedná sa o pozemok s terasou. Je to vlastne tá čínska reštaurácia, ktorá je z tej strany Tomášikovej. A vlastne tie dotácie, ktoré boli zo strany ministerstva hospodárstva, tie nespadajú na pozemky. Čiže tento náš nájomca musí platiť za pozemok, terasu aj keď ju teraz nevyužíva lebo je pandémia. On si podal žiadosť, ja neviem odpustiť nájom, takže preto je tu tento bod na zastupiteľstve.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, Vy ste ochotný odpustiť 100 %?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

On má teraz vlastne tam tie stoly, ale tá reštaurácia je zatvorená. Neviem, či funguje, či má roznášku jedál, ale tú terasu nevyužíva. Je to na vás. Ako môžete dať pozmeňujúci návrh. My sme dali ten materiál tak ako dal žiadosť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ani ste neodpovedali?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Ja by som bol najradšej, keby ako všetci majú všetko zadarmo, ale v takom svete nežijeme. Je to na vás, toto rozhodnutie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Jedná sa o tú čínsku reštauráciu ktorá tam je? (Áno.)

Ktorá je vedľa takej ďalšej stavby? Lebo tam som bol minule a videl som veľmi smelo otvorenú. Tam ľudia sedávajú a terasa je celkom využívaná.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Neviem posúdiť. Čo ja viem, podľa schválených pandemických opatrení je teraz zakázané vysedávať niekde. Takže, ak tam sedeli, tak protizákonne. Ak tam oni podávali jedla, tak protizákonne. Neviem to posúdiť, vážne.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

O akú sumu ide? Nejako som to nezachytila.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

V materiáli je to uvedené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak môžeme, prosím, prihláste sa, dobre?

Prihlásený je pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja v tomto prípade mám pocit, že skutočne je treba pomôcť napríklad na rozdiel od pani notárky aj prevádzkovateľom týchto reštauračných zariadení. Ak si tam nejakí ľudia sadnú bez súhlasu toho prevádzkovateľa, tak on ich môže vyhodiť odtiaľ. Takže nemyslím si že to je jeho chyba, ak tam niekto sedí na tej terase. A v tomto smere si dovolím povedať, že ja podporím tento návrh. Myslím si, že týchto ľudí treba teraz podporiť. Majú ťažké časy. Ďakujem.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podnik VPS:

A je to suma, ešte doplním, za 6 mesiacov 1 302,92 eur.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte v rámci príspevku si dovolím povedať, že toto nie je suma, ktorá by mestskú časť zruinovala, a myslím že ani EKO-podnik. Ale môže tomu prevádzkovateľovi významne pomôcť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Tam v tom návrhu je napísané, že je to spoľahlivý partner. Nakoľko nájomca bol vždy spoľahlivý partner, ktorý si dlhodobo a včas plnil záväzky, navrhujeme vyhovieť jeho žiadosti a pomôcť mu. A druhá vec je, že ja chodím na Kuchajdu nie denne ale veľmi často a na tejto terase pri tej čínskej reštaurácii zhodou okolností som nevidela nikoho sedieť. Je tam ešte vedľa taká veľká terasa pri tej inej reštaurácii a ani tam som nevidela, či náhodou sa tam niekto nezmýlil. A ani som nevidela, že by tam oni mali nejakú roznášku stravy, že by tam bola taká premávka ako napríklad Pri troch vežiach, kde je niekoľko takýchto prevádzok, ktoré proste roznášajú stravu. Takže určite to na Kuchajde pri čínskej reštaurácii takáto hustá doprava nie je z titulu toho že by oni tú stravu rozvážali. Možno niekedy cez obed ale večer si to nemyslím. Spoľahlivý partner dlhodobý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Veľmi pekne ďakujem, pán starosta. Ja, samozrejme, veľmi rád pomôžem každému, ale presne súhlasím s kolegom Petrovičom, ako on súhlasil minule so mnou. A vedel by som si predstaviť, tak ako sme pomáhali všetkým, či už to bolo v Tržnici alebo v iných priestoroch ktoré prenajíma mestská časť, tak viem si predstaviť tých 50 % aby to bolo vyrovnané a bolo to fér voči každému a voči ostatným veciam, ktoré sme tu schválili. A to nechcem byť zlý, veľmi rád by som mu pomohol viac, ale nie je to súlade s tým, čo sme doteraz schvaľovali. Čiže, bolo by fajn, aby sme to urobili tak, aby to bolo kóšer. To je len môj návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dávate pán poslanec písomne pozmeňujúci návrh?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno. V podstate už štvrtý. Idem to napísať: Dával by som návrh, aby sme odpustili nie 100 % ale 50 %, aj keď je to spoľahlivý partner. Alebo 70 %, ale finále 50 %, tak ako sme to robili doteraz. Fakt bolo by to veľmi divné, keby sme niekomu viac podržali stranu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta.

Pán kolega, myslím si, že tam došlo trochu k nedorozumeniu, lebo tie spustenia ktoré sú v rámci pomoci ministerstva hospodárstva, opravte ma ak sa mýlim; ale ja tomu rozumiem tak, že ak my odpustíme 50 % tak druhých 50 % dostane ten nájomca od ministerstva hospodárstva, tak on sa dostane na 100 %, len to tu nie je možné. Ak sa mýlim, tak sa ospravedlňujem.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ak môžem tak uvediem, že tu sa nebavíme teraz o štátnej pomoci.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Práve preto. On nemôže dostať tú štátnu pomoc.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Nie, nemôže.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ide o tých 50 %, ktoré by mohol dostať. Ak tomu správne rozumiem.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Áno. Lebo na pozemky sa nevzťahuje táto štátna pomoc. Štát to berie tak, že pozemok leží a nebeží.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja nie som si celkom istý s tou 100 % pomocou, ako to je o tej štátnej pomoci. Mne sa zdá, že reálne tam vychádza len tých 50 %, ktoré si ten prenajímateľ ešte iba uplatňuje. Pán Mikuš možno bude vedieť viac, už sme to raz schvaľovali, že ako je to vo finálnom, tam nie je 100 %-ná zľava z toho nájmu, aj keď sa jedná o prevádzky.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Prosím vás, ešte raz, i keď je už veľa hodín. Tento pán mi e-mailoval, že oni nemajú nárok na štátnu dotáciu z ministerstva hospodárstva. Táto sa nevzťahuje na pozemky. Preto si dali žiadosť sem k vám na zastupiteľstvo, či im viete odpustiť nájomné.

ň

Poslanec V. V o l f :

Áno, toto chápem. Ale pýtam sa, ako to bolo v tom predchádzajúcom, či reálne tie prevádzky, ktoré si zažiadali o tú zľavu tých 50 %, tak dostali tú ďalšiu 50 % zľavu? A majú teraz 100 %-nú zľavu?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Áno, v tom predchádzajúcom, čo bolo ministerstvo hospodárstvo kde to doplácalo, tak bolo, že koľko dostal prenajímateľ zľavu, toľko ministerstvo hospodárstva doplatí. Čiže, ak my ako EKO-podnik sme dali 50 %-nú zľavu, tak tých 50 % za neho, za toho nájomcu, zaplatilo ministerstvo hospodárstva.

Poslanec V. V o l f :

O. K. Čiže oni tým mali 100 %-nú zľavu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, ak o to požiadali. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja som svojho času dal link priamo na ministerstvo hospodárstva. Je to presne tak ako hovoril pán riaditeľ Mikuš, ak my sme dali zľavu 50 % tých ďalších 50 % dostal nájomca od ministerstva hospodárstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja úplne rozumiem tým argumentom, ktoré použil pán kolega Filipovič ohľadom podpory 50 %, 100 %, ale v tomto prípade si dovolím súhlasiť s návrhmi, ktoré predniesli kolegovia poslanci, pán Petrovič. A ja by som bol veľmi rád, keby sme v tomto zmysle podporili podnikateľa, ktorý podniká na území mestskej časti a túto neľahkú situáciu sa mu snažíme prekonať a pomôcť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči, ešte príspevok.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len v rýchlosti tým pádom, že nespadá do toho balíka pomoci, tak tým pádom súhlasím s tým, aby sme hlasovali o pôvodnom návrhu. Dobre?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť a povedať svoj názor? Nikto sa nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

odpustenie 100 % nájmu pre žiadateľa z areálu Kuchajda LEYUAN, s.r.o., Tomášikova 27, 931 01 Bratislava, IČO: 35 741 724, ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19, za obdobie 6 mesiacov v celkovej sume cca 1 302,95 eur bez DPH z titulu zmluvy č. 42/OD/2018.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslanec V. V o l f :

Ja by som chcel povedať, že mne to celé vypadlo. Chcel som mať po hlasovaní príspevok k tomuto bodu. Mňa regulárne odpojilo a teraz som sa pripájal späť.

Môžem mať ešte po hlasovaní jednu faktickú?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžete povedať, že hlasovanie namietate. Žiadate hlasovanie opakovať? Nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výsledok hlasovania:

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Pán poslanec Volf povie svoju poznámku k tejto téme.

Poslanec V. V o l f :

Áno, chcel by som podotknúť jednu vec. Sú aj tzv. prevádzky, ktoré uzatvárali nanovo s EKO-podnikom tzv. nové nájomné zmluvy, ktoré vlastne mali spadať do tej druhej kategórie tej druhej vlny pomoci. A vlastne tým, že sa uzatvárali nové zmluvy, tak tieto dotazníky na to neboli poskytované. Ak by sme ich mali, tak mohli sme zažiadať tiež o zľavu mimo nejakej dotačnej schémy a potom by sme im mohli vyjsť v ústrety na základe tohto, že sme prijali takéto

odpustenie v nejakej prevádzke na Kuchajde, lebo to nespadalo do tej dotačnej schémy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, dáva to zmysel. Pán prednosta, ak dobre chápem, tak sme vyčerpali témy dnešného rokovania, čiže ideme na bod rôzne a interpelácie.

BOD 26: **str. 50**

Vystúpenie občanov – za bodom 5.

BOD 27:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, v rámci bodu rôzne chce niekto vystúpiť? Pani poslankyňa Timková a potom pán poslanec Filipovič.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja iba v krátkosti sa chcem spýtať, nedostala som odpoveď ani písomne čo sa týka tej zástavky na Magurskej, robí sa niečo na Stavebnom úrade s tým? Nie je to povolené a je tam prevádzkareň, erotický salón, je to v hroznom stave. Takže nemám odpoveď.

Ďalej sa chcem spýtať, nedostala som odpoveď na moju otázku, či ten parkovací dom, nadstavba, nejaká konštrukcia, majú povolenie? Malo to byť jednoposchodové a zrazu to bude, aj keď je to konštrukcia, bude dvojposchodová budova. Neviem,

či takto sa to robí, aby po dvoch, troch rokoch keď sa niečo stavia a bude to tak ako to má byť pôvodne? A potom aj s tými parkovacími miestami, ja stále tvrdím že sú dve, videla som dokumentáciu aj jednej a druhej, pri Pošte aj Bille sú, a tie miesta preukazuje aj jeden aj druhý objekt. Dostala som výpočet, nie je to v poriadku. Tak ak máte niekoho zo Stavebného úradu kto mi odpíše, budem len rada. Doteraz som nedostala odpoveď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa sú to veci stavebného konania, čiže to nie sú veci na zastupiteľstvo. Ale ja mám za to, že keď sa na Stavebný úrad obrátite, tak vám po nejakom čase na tie informácie budú odpovedať.

Poviem, čo si pamätám ja: Vo veci toho stánku dostal som list od občana, ktorý to vlastní. Spomína tam mafiu ktorá ho do niečoho tlačí, aby nemohol mať ten stánok, a podobne. Ten list Vám tiež prepošlem aj informácie zo Stavebného úradu v akom stave je to aktuálne konanie, a čoho sa to aktuálne konanie týka. To je prvá vec.

Druhá vec, pokiaľ ide o parkovací dom, neviem ktorý myslíte teraz?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ten nový, ten čo je na rohu Vlárskej a Limbovej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Podľa územného plánu tam mohla byť polyfunkčná budova, ktorá bola pôvodne plánovaná. Nakoniec investor ustúpil

a postavil tam parkovací dom. V nejakom čase mal víziu tam urobiť dve podlažia, ale nakoniec od toho ustúpil. Zhodou okolností viem, že tam nemá byť ďalšie podlažie, ale robí tam a jednoducho bude tam mať solárne panely.

A ešte jedna vec bola?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Tie parkovacie miesta. Budeme mať možno stavebnú komisiu a tam si to vysvetlíme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja vychádzam z komunikácie ktorú robil pán vicestarosta Vaškovič, vtedy ešte pán poslanec, kde tieto parkovacie miesta mali byť naviac oproti norme ako dobrovoľný príspevok.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre, ja to tam predebatujem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja chcem nadviazať na to čo hovorila Darina Timková a pán starosta napriek tomu že sa pýtala na veci, ktoré niektoré veci sú momentálne v stavebnom konaní alebo sú to podnety. Ak sú to podnety na verejný poriadok, pretože ak máme nejaký erotický salón na Kramároch, tak je to vo verejnom poriadku. Ak pôjdete na tie Kramáre, prejdeme sa po Ladzianského a zastavíme sa rovno tam. Ja Vám to

ukážem. A naozaj je to vec verejného poriadku a dotýka sa celého tohto územia. Tam sa fajčí rovno na zástavke MHD a je to nevhodné.

Čo sa týka toho „stánku", tak ma naozaj zaujíma, či toto je schválené, pretože v tom materiáli, ktorý sme videli keď sa schvaľoval, bola nejaká drevená strecha a drevené obloženie. Čiže, aj na mňa sa obyvatelia obracajú, že čo sa to tam deje?

Čo sa týka toho prekrytia tých parkovacích miest, tak to opäť je na stavebnom konaní. Je to opäť o doprave, ktorá je na Kramároch veľmi dôležitá. A ja budem veľmi rád, keď Stavebný úrad odpovie zrozumiteľne a jasne, lebo nám dávajú veľmi nepresné odpovede. A budem veľmi rád, keď sa tým bude zaoberať aj Miestny úrad, nielen ako stavebné konanie, ale ako podnety na dopravu a verejný poriadok. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím tiež podporiť aj kolegov poslancov z Kramárov, pretože tiež chodím pravidelne okolo tej neuveriteľnej chajdy, a nie je to vec stavebného úradu. Je to vec primárne verejného poriadku. A teda Vás vyzývam, pán starosta, aby ste využili prioritu vášho vzťahu a išli sa pozrieť osobne. Pevne verím, že pochopíte o čom hovoríme a urobíte pre to všetko, aby táto príšernosť proste zmizla

z Kramárov, lebo to je strašné ako to tam vyzerá. A ostatné nebudem komentovať, kolegovia povedali všetko čo bolo treba. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja som Novomešťan, ja tu žijem od narodenia tak ako moji rodičia, takže ja nepotrebujem žiadne výzvy aby som sa tam išiel pozrieť, lebo našu mestskú časť poznám, aj tento hrozný stánok poznám. Aj som pred „x" rokmi bol s tým pánom, ktorý tam chcel niečo stavať a nakoniec nemohol. Počúval som obvinenia, prečo to nemôže mať. Viem, že ten stánok je hrozný. Počul som o erotickom salóne, ale ten som tam nevidel; neviem to potvrdiť ani vyvrátiť. A nie sú mi zrejmé okrem stavebného konania, ak sa dopustil nejakého deliktu možností, aké úrad má, aby sme i keď hnusný a príšerný stánok odstránili. Ale nechám si poradiť.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja si myslím, že je to vyriešené. Pokiaľ som počul kolegov, tak oni našli spôsob ako konať; to len aby som upokojil atmosféru. Podporujem kolegov, určite ten stánok, momentálny bordel musí ísť odtiaľ preč, čo by som navrhoval. Vždycky ma kolegovia podporili čo sa týka mojej gescie a mojej nejakej časti za ktorú zastupujem ľudí, takže na oplátku si myslím, že by sme mali držať spolu, a treba to vyriešiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Podme to riešiť, rád si vypočujem aké sú možností, aby sme odstránili z tohto stánok alebo tie častí, ktoré nevyžadujú povolenie.

Pán poslanec Filipovič riadny príspevok.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som mal vlastne 3 uznesenia, ktoré vyplynuli z dnešnej debaty. Myslím že to bol bod 16, reklamné nosiče na Kalinčiakovej. Prečítam ich postupne:

Prvý návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o návrh k tretej zmene rozpočtu pre rok 2021 pre výpadok plynu pre Základnú školu Kalinčiakova v sume 20 000,000 eur ako náhradu za finančné zdroje z reklamného zariadenia, ktoré Základná škola Kalinčiakova rozpočtovala pre rok 2021 – 2023.

Druhý návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o urýchlené jednanie so spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., aby do 30 dní odo dňa prijatia tohto uznesenia odstránila svoje reklamné nosiče a reklamného zariadenia na oplotení Základnej školy Kalinčiakova na pozemku „C" parc. Č. 15140/2 k. ú. Nové Mesto.

Tretí návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o urýchlené jednanie so

spoločnosťou Akzent BigBoard, a. s. o doplatení chýbajúcich úhrad časti nájmu za reklamné zariadenia na oplotení Základnej školy Kalinčiakova na pozemku „C" parc. č. 15140/2, k. ú. Nové Mesto.

To je všetko z mojej strany.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím poslať do e-mailu, pán kolega.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Idem Vám to poslať, pán kolega. Chcel som to iba prečítať, či je to v poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pán poslanec, mohli by ste to ešte raz prečítať?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre.

Prvý návrh: Miestne zastupiteľstvo žiada starostu a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o návrh k tretej zmene rozpočtu;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ten nebol schválený.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Teda prvý návrh k zmene rozpočtu na rok 2021 pre výpadok plynu ZŠ Kalinčiakova 20 000,00 eur ako náhradu za finančné zdroje do reklamného zariadenia.

Dám to, pán starosta, aj na Vás?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V poriadku.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ide to aj Vám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu.

(Upozornenie zo strany poslancov, že ešte je faktická poznámka.)

Ak sa nemýlim, je dohoda, že hlasuje sa okamžite o návrhu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ale k návrhu môže prebehnúť diskusia a prihlasujeme sa faktickými, lebo v bode rôzne sa to ináč nedá urobiť, zatiaľ stále.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A pán poslanec Mrva, Vy máte faktickú k príspevku pána Filipoviča?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Áno, mám. Ja iba veľmi stručne, že okrem toho že sme v bode rôzne, my by sme nemali prijať nejaké veci, ktoré zásadne ovplyvňujú rozpočet, alebo to môžeme vyhodnotiť ako niečo čo zásadne neovplyvní rozpočet, ako sme to už raz urobili. A je to asi na posúdenie vedenia mestskej časti.

A tie uznesenia dva a tri ja veľmi rád podporím. S tým prvým mám problém aj z toho dôvodu, že sa tam hovorí o rokoch 2022, 2023 s čím v podstate nesúhlasím.

A neviem si naozaj predstaviť, že prídem na Radu školy Jeséniová, kde sme im schválili zrušenie nájmu na bilboardy na oplotení pred niekoľkými rokmi a oni sa ma opýtajú; prečo my nemáme nejakú kompenzáciu za to? Proste, nie je to ako fér, nie je to systémové riešenie, aj keď som ochotný za tento rok prižmúriť oči, ak by to bolo za tento rok a zahlasoval. Ale keďže sa tam hovorilo o roku 2023, pričom návrh rozpočtu hovorí iba najbližší rok, mám s tým problém. To je môj problém, prečo sa zdržím hlasovania. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán riaditeľ Noga.

Pán Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ Kalinčiakova:

Ja som sám proti sebe, ale dávam za pravdu pánovi Mrvovi. Jedná sa iba o tento rok, lebo ten rozpočet na ďalší rok sa bude robiť neskôr. To je jedna vec. Na tri roky to naozaj nie je fér.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžem do toho vstúpiť? Ja by som poprosil pána Petroviča aby to prečítal tak, aby to bolo len pre rok 2021, keď bude taký zlatý? Keď s tým ostatní súhlasia.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Samozrejme, Vy ste jeho pánom kým nie je schválený alebo zamietnutý.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Bol by som rád keby ste ho podporili, milí kolegovci.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O. K. Takže beriem to tak, že svoj návrh upravuješ a na konci nie pre roky 2021 – 2023, ale len pre rok 2021.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Presne tak ako hovoríte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len takú drobnosť, aby sme chápali situáciu. Je polovica apríla a kým nebudú všetky tie reklamné zariadenia odstránené, tak je tu povinnosť či už teda dobrovoľne alebo súdnou cestou vyplatiť nájmy, ktoré sú nájomcovia dlžní. A máme už skúsenosti s tým, ak reklamné spoločnosti bojujú o každé jedno zariadenie. Takže ja veľmi pochybujem, že v priebehu dvoch, troch mesiacov tieto reklamné zariadenia zmiznú. Len na to upozorňujem.

Tým chcem povedať, že v tomto roku základná škola o peniaze nepríde; len také drobné realistické upozornenie. A to je bez ohľadu na to, ako rýchlo budeme alebo nebudeme konať; dobré? Ale Vy ste poslanci, Vy schválite uznesenie, ktoré považujete za správne.

Chce ešte niekto diskutovať alebo môžeme prejsť k návrhu uznesenia?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja sa hlásim a hlásim sa aj rukou, aj cez aplikáciu. Pán Filipovič, toto čo povedal pán starosta, ja rozumiem teda, že mám obavu, aby sme im neschválili 20 000,00 eur ako kompenzáciu, a či by tam nemala byť ešte jedna vec, a to je alikvotná časť, pretože oni dostanú ako keby kompenzáciu za tie mesiace, síce je to doteraz nelegálne, a možno aj ďalšie mesiace kým to nebude odstránené. A neviem, ako to tam zahrnúť, ale možno ma kolegovia ktorí ešte majú zdravý úsudok po tomto ťažkom dni, ma dokážu doplniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To, čo hovoríte, znie logicky. Ale predtým dám slovo pánovi riaditeľovi, nech sa páči.

Pán Dušan N o g a, riaditeľ ZŠsMŠ Kalinčiakova:

Z môjho hľadiska by som úplne ten prvý bod odtiaľ vybral preč. A ja keď budem žiadať o úpravu rozpočtu, potom poprosím, aby ste zahlasovali, lebo my prídeme o príjem hlavne z ihriska tento rok. Čiže, nevieme kedy sa ihriská uvoľnia. Ja predpokladám, že to bude v krátkej dobe. Ale už za zimu a za predchádzajúce mesiace kde sme udržiavať ihrisko museli, a tam prichádzame o peniaze. Tieto bilboardy, to nebudú riešiť. Čiže ak by sa aj stiahol Braňov návrh (Bc. Filipoviča), ten prvý, tak je to úplne jasné. Tie druhé práve hovoria o tom, aby doplatili za to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Mám tu ešte 5 faktických poznámok.

To sú všetko faktické poznámky k návrhu pána poslanca Filipoviča; dobré to chápem?

Pán poslanec Mrva, ďalšia faktická poznámka? (Nie.)

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som to zrušil. Je tam pán poslanec Filipovič s faktickou.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Lebo sa nám to tu mení teraz počas rozpravy. Tak asi stiahnem na základe žiadosti pána riaditeľa Nogu; stiahol by som teda ten bod 1. A keď kolegovci budú potom súhlasiť, tak by sme podporili kompenzáciu za tie ostatné veci, ako povedal pán riaditeľ Noga. Súhlasíte páni kolegovci a kolegyne?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Je tu ešte faktická poznámka pána vicestarostu Vaškoviča, áno?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno. Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som len chcel mať poznámku k tomu, že naozaj tá finančná kompenzácia by sa mala týkať len tohto roku, roku 2021. Potom ďalšie roky budeme riešiť iným spôsobom. Takže to bola reakcia na návrh kolegu Filipoviča, ktorý hovoril vo svojom návrhu o rokoch 2021 – 2023.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte faktická poznámka pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja som chcela podporiť Jakuba (Ing. Mrvu) cez pána riaditeľa až potom keď stiahol ten návrh, aby sme naozaj reálne schvaľovali v rozpočte iba to čo je potrebné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Chce ešte niekto diskutovať k návrhom pána poslanca Filipoviča? (Nie.)

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ideme hlasovať o druhom a treťom návrhu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán poslanec Filipovič prvý návrh stiahol; rozumiem tomu správne, pán kolega?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, samozrejme pán kolega, na základe okolností, ktoré povedal pán riaditeľ Noga a po tejto rozprave samozrejme na základe toho čo ste povedali aj Vy ostatní, boli to nové skutočností, tak som stiahol ten prvý návrh. Ďakujem veľmi pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ideme hlasovať o návrhu pána Filipoviča; ja ho prečítam, ak dovolíte, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, prosím.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a
starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o urýchlené jednanie so spoločnosťou Akzent BigBoard, a. s., o odstránení reklamných nosičov, aby spoločnosť Akzent BigBoard, a. s. do 30 dní odo dňa prijatia tohto uznesenia odstránila svoje reklamné nosiče a reklamné zariadenia na oplotení ZŠ Kalinčiakova na pozemku „C" parc. č. 15140/2 k. ú. Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prosím ďalší návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a
starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o urýchlené jednanie so spoločnosťou Akzent BigBoard, a. s., o doplatení chýbajúcich úhrad časti nájmu za reklamné zariadenia na oplotení ZŠ Kalinčiakova na pozemku „C" parc. č. 15140/2, k. ú. Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Chcel by som poďakovať všetkým prítomným. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Nadviažem aj na uznesenie, ktoré bolo prijaté na základe návrhu pána Braňa Filipoviča, ale aj na základe toho, že som sa zmieňoval, teraz neviem pri ktorom bode. Mám pripravené uznesenie, ktoré bolo najprv trochu ináč formulované a jednu časť pripravilo zastupiteľstvo a takú druhú časť by som rád predložil.

Prečítam poslanecký návrh:

Vyrubenie dane za užívanie verejného priestranstva na pozemkoch mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a na pozemkoch zverených do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v zmysle nájomnej zmluvy.

A teraz vlastne ten text:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Mgr. R. Kusého

o preskúmanie možností vyrubenia dane za užívanie verejného priestranstva podľa § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavby na pozemkoch mestskej časti Nové Mesto alebo pozemkoch zverených do správy mestskej časti Nové Mesto bez platnej nájomnej zmluvy.

Zaslaný na vyrozumenie poslancom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, trošku tomu nerozumiem, čo sa presne očakáva?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

No, očakáva sa to, že máme tu nejaké reklamné stavby v našej mestskej časti a možno by bolo vhodné preskúmať vyrubenia daní za užívanie verejného priestranstva, hlavne tých reklamných plôch alebo teda tých zariadení bez platnej nájomnej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja mám za to, že my nemáme takéto reklamné zariadenia na našich pozemkoch. Pokiaľ Vy máte takúto vedomosť?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Pred nedávnom sme mali písomne 111-tky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Tak už tomu rozumiem, že ideme k tomu uzneseniu hlasovať?

Dobre. Prosím návrh uznesenia.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ešte sú to ďalšie faktické poznámky pána Mikulca, seba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A to máte k tomuto materiálu?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja mám k tomuto materiálu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som Paľa (Ing. Troiaka) poprosil, či by tam nemohli dodať „k drobným stavbám" aj dôvod stavby. Mňa by zaujímalo, či teda aj miestny úrad mohol preveriť svoje stavby na našich pozemkoch?

Aj nelegálne, či platia niečo, či neplatia, či dodatočne sa dávajú nejaké pokuty alebo nájomné?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Rišo (JUDr. Mikulec), to je názov zákona, to nie je že by to tam Paľo napísal. To je návrh zákona, to nie je že či drobné stavby. Tam je poplatok za komunálne odpady a drobné stavby, čo je súčasť návrhu zákona.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja by som chcel podporiť tento materiál, aj keď je možno technokraticky napísaný, a tiež som si chvíľku nebol istý čo znamená. Ale chápem, že prvoradým cieľom by malo byť urobiť nejaký pasport reklamných zariadení, na ktorom základe by sme možno dokázali identifikovať nejaké reklamné zariadenia, ktoré sú bez platnej nájomnej zmluvy. A na základe tohto pasportu a zistenia tých nelegálnych reklamných stavieb by sme vedeli uzavrieť zmluvu, alebo im vyrubiť nájom, alebo ich žiadať o odstránenie. Aspoň takto som to pochopil ja.

A ak je to takto myslené, veľmi to oceňujem a naozaj mali by sme sa už uberať týmto smerom; systematicky odstraňovať vizuálny smog v Bratislave.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Súhlasím. Priznám sa, že aj ja som už unavený, aby som vysvetľoval.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne, pán starosta. Palino (Ing. Troiak), podporujem tento Tvoj návrh. Keď Ťa môžem poprosiť, pošli mi tie veci ktoré si zistil, aby som vedel; keď je tu taká možnosť.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Určite. Je tam aj Kalinčiakova.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja tiež podporujem tento návrh. A možno na vysvetlenie kolegyniam a kolegom, ide skutočne o to vyvinúť väčší tlak na prevádzkovateľov týchto reklamných

plôch, a teda najmä v prípade ak nemajú podpísané nájomné zmluvy tak možno okrem toho vyrubenia nájomného preskúmať aj možnosť, či je možné ich zdaniť za využívanie verejného priestranstva bez súhlasu mestskej časti. Takže podporím tento návrh a možno aj toto vysvetlenie umožní pochopiť, že o čo vlastne ide.

Ide jednoznačne o vytváranie tlaku na prevádzkovateľov reklamných zariadení, aby prestalo byť pre nich zaujímavé, to čo ste spomínali aj Vy, pán starosta, že je veľký problém ich dotlačiť k tomu, aby zariadenia odstránili. Tak o. k., priložme ešte ďalší nejaký zverák k tomu, ktorým budeme tlačiť na nich, aby to prestalo byť pre nich zaujímavé.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel povedať, že naozaj si myslím, že by sme mali využiť všetky možností, či už legislatívne, technické, ekonomické, právne na to, aby ten vizuálny smog, ktorý zaťažuje Bratislavu a nemá oporu v stavebnom zákone v tých povoleniach na existujúce stavby, tak aby sme naozaj išli po nich a postupne ich odstránili z územia mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto reagovať nejakým diskusným príspevkom na návrh pána poslanca Troiaka? (Nie.)

Takže, prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

ž i a d a starostu mestskej časti

o preskúmanie možností vyrubenia dane za užívanie verejného priestranstva podľa § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavby na pozemkoch mestskej časti Bratislava-Nové Mesto alebo pozemkoch zverených do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bez platnej nájomnej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenie bol prijatý.

Pokračujeme v bode rôzne.

Ak si dobre spomínam, je prihlásená pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem, pán starosta. Ja mám len ten návrh, ktorý som mala na začiatku pri pokračovaní 23. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Vy ste mi teda vraveli, že príspevky budú vyplatené do mája. Tak či tak, ten môj návrh je o tom, aby tie príspevky pri narodení dieťaťa, o ktoré rodičia zažiadali vlani a v prvom štvrťroku 2021, boli vyplatené do 30.06.2021, aby zhruba vedeli kedy sa k tým peniazom dostanú, lebo tam sú 3 druhy príspevkov. Pokiaľ mi do 30.03. posielali zo sociálneho oddelenia súčasný stav, tak ešte je 348 žiadosti ktoré nie sú vyplatené 200,00 eurové z vlaňajška, 57 je takých ktoré už boli 100,00 eurové z vlaňajška a 7 je 100,00 eurové, ktoré by spadali do toho vyplatenia tým, že boli podané tohto roku. Spolu mi to vyšlo 76 tisíc eur, v rozpočte je 89 900,00 eur pre sociálne služby a rodinám, takže je tam ešte nejaká vôľa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ekonomické dostalo úlohu spolu so sociálnym do konca mája vyplatiť všetky príspevky o ktoré bolo požiadané tak, aby sa minula celá položka v rámci rozpočtu. A následne požiadať o zmenu rozpočtu na základe požiadaviek obyvateľov a nejakého kvalifikovaného výkladu. Ale vlastne Vy ste poslankyňa, takže čo uznáte za vhodné.

A ešte k tomuto materiálu chce faktickú poznámku povedať pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Pán starosta, ja by som sa rád spýtal, že čo bol dôvod nevyplatenia, keďže sa to týka príspevku pri narodení dieťaťa. Mal som za to, že je tu cieľom keď sa dieťa narodí

najmä tým rodičom v tých prvých mesiacoch keď majú tie výdavky zvýšené poskytnúť príspevok, ako nejakú možnosť nakúpiť potreby pre toto dieťa. Keď máme ešte nevyplatené príspevky dozadu, tak stráca význam ten príspevok pri narodení dieťaťa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mali sme problémy s mestom.

Veľký nárast peňazí bol až v septembri minulého roka, takže v dôsledku KOVIDU bola horšia situácia.

Chce ešte niekto diskutovať k tomuto návrhu pani poslankyne Šebejovej? Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zabezpečil vyplatenie jednorazovej finančnej výpomoci pri narodení dieťaťa do 30.06.2021 na základe nárokov vyplývajúcich zo všetkých žiadostí podaných v roku 2020 a v I. štvrťroku 2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

Ďalším prispievajúcim je pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. RE. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som mal 2 veci. Včera som posielal pánovi J. Petrovičovi do e-mailu, to je náš návrh spoločne s poslancom A. Árvom. Prečítam ho, i keď ide o malú úpravu týkajúcu sa kontajnerových tried.

Miestne zastupiteľstvo
žiada starostu mestskej časti, aby požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva o písomné stanovisko k možnosti realizácie pôvodného projektu rozšírenia kapacít školy formou pevnej stavby tried na Základnej škole Odborárska v areáli základnej školy pri železničnej trati v súvislosti s vybudovaním protihlukovej steny.

Vysvetlím: Mali sme stretnutie ako Rady školy na Odborárskej, kde teda aj pani Effenbergerová povedala, že protihluková stena sa bude riešiť pri Odborárskej a tým pádom máme spolu s Andrejom Árvom, že tá pôvodná stavba ktorá tam mala byť a nebola prakticky schválená len kvôli tomu, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva, poviem to tak ľudovo „Hygiena" povedala, že táto budova nemôže byť postavená pri koľajniciach a tým táto protihluková stena tam nie je.

Myslím si, že mestská časť tu pochybila a mala to urobiť na začiatku, nie po 3 rokoch patálií ktoré sme absolvovali, aby sa tam tie triedy budovali.

Ale teraz by som to rád otočil, a bol by som rád, aby mestská časť požiadala na obidve umiestnenia budovy, aby Regionálny úrad verejného zdravotníctva vydal nejaké stanovisko dopredu.

To znamená, ak by sa tá budova mohla umiestniť tam kde bola pôvodne, boli by sme radšej, aby sa nebralo tým deckám z toho areálu. Čiže poprosím, tak ako som to prečítal.

A druhá vec k tomu uzneseniu, ktoré sme predtým prijali, čo dal Paľo Troiak, citujem, lebo ja som tiež proti vizuálnemu smogu. Ale teraz nedávam ako formu uznesenia, ale dávam Vám, pán starosta ako domácu úlohu, ktorú by ste mali spraviť pre Nové Mesto. My tu máme dosť stavieb, nielen drobných ale aj všelijakých iných stavieb na pozemkoch mestskej časti. Čiže, taký nejaký pasport by sa mohol urobiť na tieto stavby.

A bol by som rád aj s poslancom Árvom, lebo my sa dlhodobo venujeme takýmto veciam, takýmto divným ktoré sú v Novom Meste, aby ste teda spravili aj pasport takých stavieb, ktoré tu nemajú čo robiť a sú nelegálne v mestskej časti. Ja si myslím, že aj ostatných kolegov by zaujímalo, že koľko takýchto stavieb v mestskej časti máme a či sa to vôbec rieši. A teda mali by sme ísť nielen do takýchto drobných stavieb, ale aj takých stavieb, ktoré až také drobné nie sú. Ďakujem. To je všetko za mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce niekto diskutovať?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Mňa prekvapilo keď Rišo (JUDr. Mikulec) povedal, že bola Rada školy. Ja som členkou Rady školy a ja som žiadne pozvanie na Radu školy nedostala. Naopak, ja som požiadala úrad a všetkých členov, aby pripravil návrh na to, kde by mala stáť škola, ako by mal vyzerať ten školský dvor, ďalší schválený projekt, a teda úrad. A chcela som, aby sme to prejednali na Rade školy. Tento návrh nevznikol, teda nebol predložený, tak ja vôbec nerozumiem, kedy bola Rada školy, o ktorej Rišo hovoríš.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Katka (Ing. Šebejová), musím Ti dať do pozornosti, že Ty si sa zúčastnila tej Rady školy, asi si pozabudla že si sa zúčastnila. Mali sme tam takú prestávku, ja som sa vyjadroval, že ja som proti tomu aby sa to umiestňovalo do toho areálu. A samozrejme, ak iná možnosť nebude, tak som za. Ale táto škola bude presne otočená krížom na koľaje, tak mňa by zaujímalo keď sa bude ten posudok robiť, aby sa nestalo že zase sa bude niečo robiť, a na konci príde Hygiena a povie: dajte to za telocvičňou, ale tie okná sú smerom na trať. Tak zase tam bude ten istý problém ako vtedy, keď sme tam tú školu situovali rovno na koľaje, samozrejme bez tej hlukovej steny.

Ty si sa zúčastnila tej Rady. To bola taká rada aj k tomuto projektu, ale asi si už nepamätáš. Možno Ti to pripomenie Darinka (Mgr. Timková) alebo Silvia Švecová. A tam si bola aj Ty. Bola si tam, len si na to pozabudla.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Nerozumiem Rišo (JUDr. Mikulec). Je to návrh, prepáč že reagujem, asi ma nikto nevyzval tak asi nebudem, ale chcela by som sa prihlásiť, lebo tento návrh ktorý máme teraz, je nový. A teda ja;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Hovorím, tak ako si povedala, tento návrh je nový v súvislosti s tým čo bolo povedané, že tá protihluková stena sa bude budovať. Nás s Andrejom Árvom zaujíma, či pôvodné umiestnenie projektu, tým pádom že tam tá protihluková stena bude, by ešte stále vadilo, keďže predtým vadilo len preto, že tam protihluková stena nebola. Chápeme sa, áno?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Stanovisko čo som dala písomne a úrad nejakým spôsobom nestihol. Týka sa to toho prvého návrhu. A keď to bude jasné, teda z tohto najnovšieho štvrtého návrhu na ktorý sme dnes schválili peniaze, aby úrad vypracoval pre nás všetkých informáciu, že kde bude táto budova stáť, ktorú by chcel stavať úrad. A zároveň som chcela, že ako bude vyzerať ten školský dvor z titulu toho druhého projektu schváleného na vodozádržné opatrenia.

Keďže tento návrh ja som ešte nevidela, a ani neviem či ho niekto videl, ani neviem o ňom že by bola nejaká Rada školy zvolaná, tak bola by som rada, aby Rada bola zvolaná. Potom vieme, aký bol ten pôvodný návrh a vedeli by sme niečo porovnávať. Ale zatiaľ všetko bolo len v takej rovine, že sme sa boli niekde pozrieť, že sme niekde videli zakreslené kontajnerové triedy z listu, ktorý posielal pán starosta obyvateľom. Takže ja reálne v rukách nič nemám čo by som mohla akože porovnávať a kde by som si bola vedomá, že nebodaj o tom jednala Rada školy tak ako hovoríš. O tom pôvodnom áno, ale o tom novom nie.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja neviem, či si tam Ty nebola, ale na tom pôvodnom sa tiež jednalo a na základe toho, že sa o tom jednalo, tak ja som sa vyjadril, že ja som tiež proti tomu aby sme to dávali a umiestňovali do areálu. Preto by sme s Andrejom poprosili, aby Hygiena urobila stanovisko aj k umiestneniu projektu toho základného, toho projektu. A takisto aj k umiestneniu toho projektu, ktorý má byť za tou telocvičňou a priamo v areáli školy. To znamená na obidva, aby sme vedeli. A tým pádom bude na nás, ako sa rozhodneme, kam by sme túto budovu umiestnili. To je za mňa všetko.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže vraciam sa k tomu, že potrebujeme ten návrh, ktorý som žiadala.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Napríklad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám tu pána poslanca Petroviča, pána poslanca Galamboša a ručičku zdvihol pán poslanec, vicestarosta Vaškovič. Predpokladám, že diskutujeme stále k návrhu pána poslanca Mikulca? (Áno.)

Takže pán poslanec Petrovič ako prvý.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja zásadne nemám problém podporiť toto uznesenie, len nie som si úplne istý, či Regionálny úrad verejného zdravotníctva vydáva nejaké predbežné stanoviská, či neposudzuje len už vypracované projektové dokumentácie, atď. Tam nie som si úplne istý, či nenútime pána starostu žiadať niečo, čo nemôže dostať. Len toľkoto. Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem zareagovať, len na chvíľočku? Takýto problém sa nám stal, Juraj, keď sme robili projekt na niekoľko rokov. A na konci tých rokov sme sa dozvedeli, že ten projekt tam umiestnený byť nemôže, lebo je to nevyhovujúce Hygiene.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Stále hovoríme o tom, ja nie som si istý, či Hygiena je ochotná dať predbežné stanovisko.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

To treba preveriť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja nemám problém podporiť to uznesenie. Možno pán starosta nám dá tú informáciu, že Hygiena to nie je ochotná urobiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Čo sa týka protihlukovej steny v Dopravnom podniku sme robili protihlukovú stenu na Hroboňovej, vo vozovni. Nie je to ľahká vec. Riešili sme to tak, že sme dopytovali na Národnej diaľničnej spoločnosti, zhodou okolností oni niekedy vyraďujú takéto protihlukové panely, ktoré majú umiestnené okolo diaľnic, alebo ciest prvej triedy, proste v nejakom intraviláne. Týmto modulom nič nebolo. Trochu sme ich ošetrili. Dali nám k tomu technickú správu; samozrejme, musíme vedieť ako tá škola bude umiestnená. A potom autorizovaná osoba v obore akusticko-izolačných vlastností dala nám k tomu posudok, ako to má byť umiestnené; a dala nám ten posudok a správu. Potom sme išli na Hygienu, ktorá nám toto riešenie odobrila.

Myslím, že toto je postup, ja do toho nechcem vstupovať. Je to mimo mojej gescie, ale keď môžem poradiť, dopytujte sa na diaľničnej spoločnosti, majú tam nejaké moduly; tam ich asi nebude treba veľa. Hovorím, je to dobré riešenie, za dobré peniaze, lebo hovorím ešte raz, tá protihluková stena nám strašne veľa vychádzala okolo Hroboňovej. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou ešte pán vicestarosta Vškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa rád vyjadril k problematike dostavby základnej školy na Odborárskej ulici. Plne súhlasím s kolegom Petrovičom, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa nám dopredu k ničomu nevyjadril. On nám vie posúdiť nejaký zámer, nejakú štúdiu, nejakú projektovú dokumentáciu, ale dopredu nám nič nepreukáže, ani nič neodovzdá v podobe nejakého záväzného stanoviska.

Druhá vec je, to čo povedal kolega Mikulec, a to si myslím, že je to dosť zavádzajúca informácia. Rišo (JUDr. Mikulec), až mi to vyvrátiš, budem veľmi rád. Povedal si, že okolo železničnej trate, medzi železničnou stanicou Predmestie a Nové Mesto má byť hluková stena. Neviem, odkiaľ čerpáš tieto informácie?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán vicestarosta, Ty si sa mi úplne stratil. Ja neviem čo rozprávaš teraz. Ja som nepovedal že má byť. Ja som povedal, že pani Effenbergerová povedala, že sa tam má budovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Dobre. Dobre. Keď povie pani Effenbergerová, že sa má tam budovať protihluková stena, nehnevajte sa, milé kolegyne, vážení kolegovia, to je ako keď poviem, že chcem postaviť dom. Naozaj toto je informácia, ktorú treba overiť na rokovaní so Železnicami Slovenskej republiky, či v súvislosti s modernizáciu železničného uzla Bratislava, železnice uvažujú s tým, že budú okolo svojich železničných tratí budovať takéto protihlukové steny. Lebo všetko ostatné sú len domnienky, sny a plány. To je všetko, čo som chcel povedať.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem reagovať, Peter (Ing. Vaškovič)? Ja mám takýto názor. Toto je jediná, možno posledná škola v Bratislave, aj širokom okolí, kde sa vyučujú deti a teda chodia tam deti v úplne nevyhovujúcich podmienkach. To znamená, že Hygiena, ktorá riešila predtým ten projekt, ktorý bol naprojektovaný povedala, že tam kde je umiestnená tá stavba ktorá mala byť, je úplne nevyhovujúca. To znamená, že tá škola, ktorá stoji úplne tesne pri trati a tie učebne, ktoré sú úplne pri trati, sú nevyhovujúce.

Ja by som bol rád, keď už sme tu v takej nálade, že treba tú riešiť nejaké veci, že by sme poprosili Železnice aby tam bola tá protihlukovú stenu, kde deti chodia do školy a jasne sa učia, a nemôžu sa učiť pokiaľ tam prechádzajú tie vlaky, lebo musia prerušiť to vyučovanie; aby sa rokovalo so Železnicami o postavení tejto protihlukovej steny, lebo to nie je nutnosť nejakej novej stavby.

A to dávam do pozornosti, lebo aj tá stavba, ktorá bude v areáli, aj tam budú triedy otočené presne na tú železnicu. To znamená, aby sa nám nestalo to čo v prvom kole, že sme urobili kopec roboty a nakoniec našej roboty prišla Hygiena a povedala, že tu to nemôže byť, lebo je to nevyhovujúce. Takže dávam do pozornosti, aby sme predchádzali takýmto veciam, aby sme nemotali tých ľudí, i keď s tým pánom sme získali prostriedky na to, aby tá kontajnerová trieda tam vtedy stála. A po troch rokoch prišlo rozčarovanie v podobe toho, že Hygiena potom nepovolí. Takže predchádzajme týmto veciam a keď je možné, podme tieto veci riešiť dopredu a nejakým spôsobom nezavádzajme tých ľudí. A teda, ja by som bol rád, aby ste sa nejakým spôsobom vyjadrili k tomuto uzneseniu, ktoré sme pripravili s Andrejom Árvom, aby sme si potom nebúchali za pol roka, za rok hlavu. Ďakujem, to je za mňa všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, chcete ešte vystúpiť?

Pán Dušan N o g a, riaditeľ ZŠ Kalinčiakova:

Myslím, že pán Vaškovič povedal správne, aj pán Petrovič. Ja s tým skúsenosti mám. Chcem povedať to, že Hygiena, pokiaľ ju požiadate k nejakým záverom, tak hygienička príde a povie svoje pripomienky. Takže dopadne to tak ako to dopadlo u nás, keď sme menili ešte prvýkrát okná, dali sme tam protihlukové okná, lebo si pamätáte keď Magistrát chcel stavať 6 m múr medzi Zimným štadiónom a Kalinčiakovou ako ochranou školy. Teraz sme vymenili okná,

ale keďže Hygiena trvala na vzduchotechnike, tak sa vybavovala vzduchotechnika a okná neboli všade vymenené.

Čiže, dá sa všetko, ale ten problém je že treba si tých ľudí zavolať vopred, aby vás upozornili čo budú žiadať. A myslím si, že naša hygienička nie je taká, že by odmietla, že by neprišla a neposúdila vec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce niekto vystúpiť k príspevku pána Mikulca?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja mám iba faktickú. Ja sa pripájam k tomu, že najprv zistíme čo Hygiene vadí a potom to robme, aby sme sa zasa nedostali do tej situácia. Tak ja som len toto chcela.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hlási sa pán poslanec Filipovič, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja mám riadny príspevok. Ja by som poprosil, podme hlasovať. Nerád tlačím, ale chcel by som, či by sme to nevedeli ukončiť dnes. Ja by som si rád nakúpil, lebo doma mám tak akurát svetlo v ľadničke a z toho sa nenajem. Potrebujem si navariť na zajtra.

Takže, keď by som vás vedel poprosiť, kolegyne, kolegovia, aby sme fakt, keď ešte niečo máte, ale podme

k veci, lebo ja si dávam každý večer nejaké potraviny, a to je katastrofa. Potom behám ako blesk. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, vzhľadom na to, že my musíme tiež úrad opustiť, aby sme prišli o ôsmej hodine domov, my počítame s tým, že zastupiteľstvo dnes neukončíme.

Čiže, chce ešte niekto vystúpiť k pánovi poslancovi Mikulcovi nejakou pripomienkou, návrhom?

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som bola za to, aby sme hlasovali o týchto návrhoch, nech to stihneme a ukončíme dnes. Chcela som vyzvať a určite Riša (JUDr. Mikulca) podporujem v tejto iniciatíve, myslím si, že tá škola si to zaslúži. Takže tá pôvodná budova pri železnici a hlavne žiaci by to ocenili. Ďakujem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem pekne, Silvia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto vystúpiť?

Ak nie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti,

aby požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva o písomné stanovisko k možnosti realizácie pôvodného projektu rozšírenia kapacít školy formou stavby na ZŠ Odborárska, v areáli základnej školy pri železničnej trati v súvislosti s vybudovaním protihlukovej steny.
Termín: do konca apríla 2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 14 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0.
Návrh uznesenia bol prijatý.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za podporu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte v rámci bodu rôzne niekto vystúpiť?

Vidím, že pán poslanec Filipovič má riadny príspevok ešte. Nie? Dobre.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu rôzne?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja som sa hlásil ešte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Chcel by som si len ujasniť veci ohľadom tej Sibírskej. V januári bola schválená nejaká položka 6 tisíc eur na projektovú dokumentáciu; chcem sa opýtať, v akom je to stave? Či už sa tam niečo začalo riešiť? A či v budúcnosti nebudeme mať problém, keď nedostaneme súhlas k odpojeniu? Teda, tá projektová dokumentácia bude slúžiť k tomuto?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. My sa nejdeme odpájať ako škola od centrálneho vykurovania. Ideme len znížiť našu spotrebu v rámci školského areálu. To je táto istá situácia, ako sme toto urobili pred časom ZŠ Riazanskou a MŠ Letnou. A rovnaká situácia, akú sme schválili, teda verím že schválili v tomto rozpočte kedy chceme odpojiť od ZŠ Za kasárňou aj jedáleň a kuchyňu ZŠ Za kasárňou. Čiže, nevidím tam problém s tým, že by bol problém s BAZ. Respektíve dokonca mám za to, že ani BAZ nie je ako dodávateľ tepla. Áno, projektová dokumentácia už je obstaraná, čiže v tejto chvíli máme projektanta, ktorý ju pripravuje.

A aby sme procesy urýchlili, tak sme si dovolili urobiť stretnutie, aby sme vopred vedeli a mali odsúhlasené príslušné opatrenia na zníženie spotreby energie. A tieto opatrenia sú práve odpojenie sa od kuchyne a jedálne. A zároveň napojenie sa na samostatnú malú kotolňu, ktorá bude slúžiť jedálni a kuchyni.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Lebo pán vicestarosta mi hovoril, že tých 6 tisíc eur je na odpojenie jedálne a kuchyne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, veď to som povedal.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ale aj bytov, nie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je maličká položka. Áno, aj tie byty.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre. Keď bude hotová projektová dokumentácia, tak špecialista predloží nejaké hotové výstupy?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Túto informáciu nemám, ale mám za to, že sme získali čas práve tým, že sme schválili peniaze v rozpočte na realizáciu týchto opatrení o ktorých sme sa rozprávali a ktoré budú výsledkom projektovej dokumentácie. A naša ambícia je preto ešte zrealizovať to v tomto roku.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne aj ja. Opýtam sa ešte raz, v rámci bodu rôzne chce niekto vystúpiť?

Pán poslanec Volf, riadny príspevok.

Poslanec V. V o l f :

Ja sa chcem spýtať, či sa aj na Vás obrátili občania ohľadom umiestnenia vysielača telekomunikačného operátora, lebo vznikla tam taká dosť zaujímavá situácia, bol umiestnený vysielač na jednu z bytoviek a je to v blízkosti ďalších bytoviek v najvyššom bode. Či táto informácia došla na úrad, či sa to rieši, alebo v akom je to štádiu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, rieši sa táto vec. Áno, obrátili sa na mňa. Áno, umiestnená stavba vysielača bola predtým než boli postavené tie nové bytovky, ktoré sú v bezprostrednej blízkosti.

Poslanec V. V o l f :

Jedná sa o asi nejakých 22 metrov, preto sa pýtam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, hovoríte dobre, bol som sa tam pozrieť.

Poslanec V. V o l f :

Aký je tam nejaký ďalší postup? Chcem sa spýtať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďalší postup je, že oslovujeme spoločnosť ORANGE a navrhujeme im premiestnenie vysielača, nakoľko máme za to, že by to mohla byť vyriešená situácia pre všetkých vrátane ORANGE. Nakoniec to považujeme za nerozumné aj pre spoločnosť ORANGA aby vysielač sa neumiestňoval na najvyššie položenú

stavbu, ako to štandardne býva. Táto stavba rozhodne ani z hľadiska tej mikrolokality nie je tá najvyššia.

Poslanec V. V o l f :

K ďalším rokovaniam môžem byť prizvaný?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám teda za to, že inžiniering respektíve zvolená firma, ktorá toto vybavovala pre ORANGE sa dopustila zbytočnej chyby alebo išla cestou najmenšieho odporu, keď oslovila v podstate inštitúciu, lebo zrejme nedostala súhlas na umiestnenie zo strany jestvujúcich bytových domov.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Ak by bolo nejaké stretnutie, prosím o prizvanie.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Keď by sa dalo, aj ja by som bola rada prizvaná. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči. K pánovi Volfovi, je tu ešte pán Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som chcel dať návrh na ukončenie dnešného zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Fakt, veľmi nerád, ale musím vás opustiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Všetkých nás to bude mrzieť, pán poslanec. Ale máme tu ešte bod interpelácie. Čiže, závisí od poslancov, ako sa rozhodnú, či teda chcú alebo nechcú diskutovať.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Máme mať budúci týždeň zasadnutie. Neviem, či súhlasia kolegovci?

Poslanec V. V o l f :

Pri interpeláciách sa nehlasuje, tak môže odísť kto chce.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak ako povedal Vlado (p. Volf), pri interpeláciách sa nehlasuje, čiže rôzne by sme ukončili a pokračovali bodom interpelácie.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Pekný večer.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Iste si uvedomujete, že musíme byť uznášaniaschopní. Tak počítajme s tým, že budeme pokračovať v zastupiteľstve; ja s tým počítam v zásade.

A chce ešte niekto v rámci bodu rôzne vystúpiť?

A teda, opýtať sa niečo, alebo má nejaký návrh uznesenia? Nikto.

Snáď som už nikoho neprehliadol a dovolím si bod rôzne uzavrieť.

A prejdeme na posledný bod dnešného rokovania, ako sú interpelácie.

BOD 28:
Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, nech sa páči.

(Otázky poslancov, či sme uznášaniaschopní?)

Prítomných je 13 poslancov.

Chce niekto vystúpiť so svojim príspevkom?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžem ja? Chcem sa spýtať pána prednostu, prečo sa nedodržiava zákon 211, keďže ja som si žiadal poslať príslušnú informáciu e-mailom, ale prišlo mi to poštou?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Pán poslanec, viacero poslancov žiadalo poslať e-mailom a prišli im listové odpovede.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, môžete ešte raz?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Chcel som sa spýtať pána prednostu, že prečo mi vystúpenia k žiadosti chodia poštou, aj keď si žiadam aby mi boli sprístupnené e-mailovou formou?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Samozrejme, je tu podmienka, že ak ide o rozhodnutie, musí byť doručené poštou.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Tam sa nerozhoduje o právach a povinnostiach.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Rozumiem. Neviem, o ktoré žiadostí konkrétne ide?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Dobre. Pošlem Vám zoznam. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V rámci bodu interpelácie, áno, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ospravedlňujem sa, ale ja už ani neviem, kde to mám uložené. Ja by som rýchlo prečítala tie interpelácie, ktoré ešte zostali, ak teda mi dáte tú možnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja mám 3 interpelácie na Vás, pán starosta; pošlem ich aj písomne.

Interpelujem pán starostu a žiadam o odstránenie odpadu na našej ulici na pozemku spoločnosti United Partners, s.r.o. Košice, IČO: 36 502 367 zapísanej na liste vlastníctva 4985/16 a 4985/17.

To je prvá interpelácia.

Druhá interpelácia:

Tiež interpelujem Vás, pán starosta.

Žiadam informáciu ohľadom projektu nového EKO-podniku na Zátiší, a tiež o stretnutie s občanmi k tomuto zámeru.

Tretia interpelácia:

Opäť interpelujem Vás, pán starosta; žiadam informáciu ohľadom vypratania, rekonštrukcie nájomných bytov na Mestskej, Parašutistov, Plzenskej, Račianskej, Kutuzovovej.

A tiež žiadam o informáciu v akom stave je zmena účelu nebytových priestorov na Bartoškovej.

A potom interpelujem, myslím to je prvá, druhá, tretia, štvrtá interpelácia:

Bol uzavretý splátkový kalendár s pánom Riflíkom, ktorý teda má splácať svoj dlh na nájme vo výške 6 655,18 eur 13 rokov. Zaujíma ma, či pán Riflík v tom byte ešte býva? Je to na Račianskej 31.

Takže, to je všetko.

Ďakujem veľmi pekne. Pošlem to písomne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne. Pán prednosta to prevezme.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu interpelácie?

(Upozornenie zo strany poslancov, že už asi nie sme uznášania schopní.)

Tak vás poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, aby sme sa prezentovali. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

S veľkou ľútosťou vám musím oznámiť kolegyne, kolegovia, že nás je, žiaľ, prítomných 12.

Čiže nerád, ale nemám inú možnosť ako rokovanie miestneho zastupiteľstva prerušiť.

Ale o to väčšiu radosť budem mať znovu sa s vami stretnúť pri ďalšom pokračovaní zastupiteľstva, kedy skončíme bodom interpelácie, aby sme prešli do ďalšieho zastupiteľstva, tak ako sme to spravili aj dnes.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Bola by som rada, pán starosta, keby ste sa pozreli, kto tu ostal do konca. Stále sú tí istí, tak asi to tiež nie je v poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O to je väčšia česť pre všetkých, ktorí tu zostali do konca.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Môžem sa spýtať: To mimoriadne zastupiteľstvo bude v popoludňajších hodinách ako sme mali v minulosti dohodnuté, alebo sme sa na tom dohodli?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Budete vyzvaní a budeme rešpektovať vôľu väčšiny, dobré?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prosím vás, nedávajme tam veľa bodov, len to parkovanie, nech sa tam nepridajú ďalšie body. Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

K tomuto sa pridám. Naozaj držme sa toho, čo sme sa dohodli. To znamená, že to budú body, ktoré sme odsunuli kvôli tomuto stretnutiu. Prípadne dokončíme toto zasadnutie, aby sme ho mali z krku a urobme naozaj len to k rozpočtu a Dodatok k zmluve parkovacej spoločnosti.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Zmena rozpočtu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak schválime dodatok, tak dnes sme vyhodili, že dve časti sme neuvádzali, tak tie bude treba schváliť.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á:

My sme rozpočet schválili.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ak môžem do toho vstúpiť, tak potom by sme to mali najprv zverejniť. To v pôvodnom znení, ako ste mali v treťom návrhu zmeny môžeme to hneď dať ako štvrtá zmena, a hneď zverejniť. Dobre. Takže zverejňujeme a presne tie dva body, ktoré sa vypustili, žiadame ako štvrtú zmenu rozpočtu. Ďakujem.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja mám otázku, môžem?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, pani kolegyňa.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán starosta, tie interpelácie mám posielať, alebo budeme Vám ich znovu na budúce opakovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pošlite ich, aby pán prednosta mohol už na nich pracovať. Teší sa na to, že? Ďakujem pekne.

PRERUŠENIE ROKOVANIA MZ:

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, ďakujem za veľkú aktivitu v rámci dnešného rokovania.

Je 19.00 hod.

A želám vám príjemný zvyšok dnešného večera.

Uvidíme sa, počítam na budúci týždeň, na ďalšom rokovaní zastupiteľstva.

Všetko dobré, nech sa darí a veľa zdravia.

(Prerušenie MZ o 19.00 hod.)

X x

....

prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Roman Štamberský .....

poslankyňa Ing., Mgr. Katarína Šebejová, PhD. .....

Za správnosť stenogr. Záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....