

M e s t s k á č a s ť B r a t i s l a v a – N o v é M e s t o

Materiál na zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 09.03.2021

INFORMÁCIA

o vybavovaní interpelácií zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 16.12.2020

Predkladateľ:
Mgr. Rudolf Kusý
starosta

Spracovateľ:

Júlia Červenková
vedúca oddelenia organizačného a evidencie
obyvateľov

Materiál obsahuje:

ODPOVEDE NA INTERPELÁCIE

1. **Mgr. Marianna Mašátová Haliaková, str. 2.-3**
2. **Ing. Jakub Mrva, str. 4**
3. **Ing., Mgr. Katarína Šebejová, PhD., str. 5-9**
4. **Ing. Pavol Troiak, str. 10-11**
5. **Mgr. Martin Vlačíky, PhD., str. 12-14**
6. **Mgr. Darina Timková, str. 15-18**

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr. Marianna Mašátová Haliaková
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Júlia Červenková
vedúci oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov

Predmet interpelácie: Mandát poslanca Bielika

Znenie interpelácie:

Rada by som vedela, aká je dohoda, resp. status poslanca Bielika, ktorý bol na MZ len 1x, keď bol zvolený a skladal sľub. Odvtedy nebol prítomný a neospravedľňuje sa z neúčasti.

Či bol upozornený, že si neplní povinnosť vyplývajúcu zo získania mandátu.

ODPOVEĎ:

Pán poslanec Bielik ospravedľňuje svoju neúčasť na rokovaní miestneho zastupiteľstva až deň po konaní zasadnutia (v zmysle Rokovacieho poriadku MZ – do troch dní) – z dôvodu pandemických opatrení. Na rokovaní komisie, ktoré prebiehajú cez zoom resp. per rollam sa zúčastňuje. Zastupiteľstva konaného dňa 20.01.2021 sa zúčastnil

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr. Marianna Mašátová Haliaková

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

Ing. Ivan Trnavský, referent cestného hospodárstva

vedúci oddelenia: Ing. Daša Effenbergerová

Predmet interpelácie: Odbočka zo Šancovej na Račiansku

Znenie interpelácie:

Prosím o informáciu, či MČ B-NM komunikuje s magistrátom ohľadom doriešenia „dočasne zrušenej odbočky zo Šancovej smerom vpravo na Račiansku ulicu. Či MČ vyvíja aktivitu či tlak, nakoľko aktuálne riešenie výrazne zneprijemňuje život najmä obyvateľom UNITASU, ale aj ostatným vodičom. Prichádza tam ku azda ešte nebezpečnejším situáciám, keď vodiči nelegálne odbočujú až za ostrovčekom.

ODPOVEĎ:

Oddelenie investícií a verejného obstarávania, referát dopravy a cestného hospodárstva (správcovia MK) konzultovali s CSO, kde im bolo vysvetlené, že z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a ochrany chodcov je to jediné možné riešenie.

Mestská časť s týmto riešením nesúhlasí

Komunikácie nie sú v správe MČ BANM. Porušovanie platných zákonov rieši polícia SR.

INTERPELÁCIA

podaná mailom dňa 10.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Ing. Jakub Mrva
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Ing. arch. Kamila Marušáková
vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: prepojenie komunikácie Guothova – Cesta na Kamzík

Znenie interpelácie:

dovoľte mi interpelovať Vás vo veci prepojenia komunikácii Gouthova - Cesta na Kamzík. Podľa vyjadrenia právneho oddelenia, ktoré prikladám v prílohe tohto emailu, má mestská časť v správe pozemok registra E parcelne číslo 6061/4 k.ú. Vinohrady vo výške spoluvlastníckeho podielu 3/10. K predmetnému pozemku nie je nájomná zmluva, ani inak k nemu upravený nájomný vzťah. Obyvatelia dlhodobo žiadajú spriechnenie a spojenie týchto dvoch ulíc, nakoľko ide o najefektívnejšie spojenie nadväzujúce na pešie ťahy.

Podľa vyjadrenia právneho oddelenia, citujem: "Prepojenie oboch komunikácií je znemožnené čiernou stavbou - prístavba rodinného domu, ktorá nie je zlegalizovaná, a presahuje aj na pozemok registra E 6061/4. Na základe uvedeného, žiaľ nie je možné riešiť prieťah medzi spomínanými komunikáciami".

Vážený pán starosta, rád by som Vás v tejto veci interpeloval a prosím o informáciu, ako stavebný úrad postupuje vo veci čiernej nezlegalizovanej stavby na spomenutom pozemku, aké kroky a v akom termíne vykonal vo veci prešetrenia ako aj aké kroky stavebný úrad vykonal vo veci odstránenia čiernej stavby a umožnenia priechodnosti tohto pozemku pre obyvateľov Kramárov.

ODPOVEĎ:

S poukazom na skutočnosť, že je potrebné zákonným spôsobom objektivizovať resp. preveriť tvrdenia o existencii uskutočnenej zmeny jestvujúcej stavby rodinného domu bez stavebného povolenia, orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona pristúpi k nariadeniu štátneho stavebného dohľadu. V súčasnosti obmedzujú výkon tejto činnosti protipandemické opatrenia a preto orgán štátneho stavebného dohľadu pristúpi k výkonu štátneho stavebného dohľadu v čase, kedy ho bude možné uskutočniť bez uvedených obmedzení. Vyhodnotenie skutkového a právneho stavu orgánom štátneho stavebného dohľadu bude tvoriť zákonný podklad pre prípadný ďalší postup stavebného úradu.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr., Ing. Katarína Šebejová, PhD.
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Ing. Arch. Kamila Marušáková
vedúca oddelenia ÚKaSP

Predmet interpelácie: Výkon štátneho stavebného dohľadu, postup stavebného úradu – Pluhová 12

Znenie interpelácie:

Ktoré protipandemické opatrenia znemožňujú výkon štátneho stavebného dohľadu? Žiadam o doplňujúcu odpoveď v súvislosti s mojou interpeláciou zo dňa 6. 10. 2020 a pýtam sa, aký je plánovaný postup stavebného úradu ohľadom neskolaudovaných bytov v nadstavbe na Pluhovej 12?

ODPOVEĎ:

Orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona v plnom rozsahu trvá na prijatých opatreniach v zmysle UZNESENIA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY č. 808 z 31. decembra 2020, ktorých primárnym cieľom je ochrana verejného zdravia, resp. vykonanie preventívnych opatrení na zabránenie šírenia koronavírusu. S poukazom na výkon právomoci stavebného úradu je rovnako potrebné poukázať na ust. § 142h zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov s názvom „Prechodné ustanovenie súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19“, konkrétne písm. a). Jedná sa o právnu normu, ktorá tvorí súčasť osobitného právneho predpisu, ktorý vymedzuje právomoc a pôsobnosť stavebného úradu. Z uvedenej právnej normy verejného práva vyplýva, že zákonodarca akcentuje potrebu minimalizovať činnosť stavebného úradu v rozsahu ústneho pojednávania či miestnej obhliadky.

Interpelácia v časti týkajúcej sa plánovaného postupu stavebného úradu ohľadom neskolaudovaných bytov v nadstavbe na Pluhovej 12

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto v súlade s ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vykonáva činnosť prvostupňového stavebného úradu ako prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Poslanec miestneho zastupiteľstva je členom kolektívneho orgánu, ktorý vykonáva samosprávu. Tunajší stavebný úrad touto cestou uvádza, že stavebný zákon ani súvisiace právne predpisy neupravujú oprávnenie stavebného úradu informovať poslanca miestneho zastupiteľstva o konkrétnom priebehu konania podľa stavebného zákona na podklade interpelácie. Rovnako je potrebné uviesť, že žiadny právny predpis neupravuje ingerenciu miestneho zastupiteľstva, ktoré vykonáva samosprávu do výkonu právomoci stavebného úradu, ktorý vykonáva prenesený výkon štátnej správy. Zhodne s odpoveďou na predchádzajúcu interpeláciu zo dňa 06.10.2020 je potrebné uviesť, že vo vzťahu k uvedenej stavbe je potrebné touto cestou poukázať na právoplatné dodatočné stavebné povolenie č.ÚKaSP-2013/2749/KON/SPdod.-56 zo dňa 07.06.2013 s právoplatnosťou dňa 12.07.2013, vo vzťahu k uvedenej stavbe (v rozsahu uskutočnenej zmeny stavby, z ktorej vyplýva navýšenie počtu bytov) nebolo vydané kolaudačné rozhodnutie. Činnosť stavebného úradu v kolaudačnom konaní zabezpečuje zamestnanec stavebného úradu s odborným kvalifikačným predpokladom podľa § 117 ods.3 stavebného zákona.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr., Ing. Katarína Šebejová, PhD.
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Ing. Arch. Kamila Marušáková
Vedúca oddelenia ÚKaSP

Predmet interpelácie: Projekt Pod Vinicou

Znenie interpelácie:

Aký je stav projektu Pod Vinicou a aká je situácia ohľadom stavebného povolenia na prístupovú komunikáciu k tomuto projektu? Úrad v písomnom stanovisku k stavu projektu Pod vinicou na základe mojej interpelácie zo dňa 6. 10. 2020 odpovedal, že Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov neviduje stavbu pod názvom „ Pod Vinicou“ v súvislosti so stavebníkom Arca Investments.

Prosím preto stavebný úrad MČ Bratislava – Nové Mesto, aby zistil, kto je stavebníkom projektu Pod vinicou, Skalická cesta, 83102 Bratislava a tiež, aby si preveril, aký je jeho vzťah so spoločnosťou Arca Investments. Odporúčam webové sídlo www.podvinicou.sk a tiež LIST VLASTNÍCTVA č. 4784 a LIST VLASTNÍCTVA č. 5371

ODPOVEĎ:

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v súlade s ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vykonáva činnosť prvostupňového stavebného úradu ako prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Poslanec miestneho zastupiteľstva je členom kolektívneho orgánu, ktorý vykonáva samosprávu. Tunajší stavebný úrad touto cestou uvádza, že stavebný zákon ani súvisiace právne predpisy neupravujú oprávnenie stavebného úradu informovať poslanca miestneho zastupiteľstva o konkrétnom priebehu konania podľa stavebného zákona na podklade interpelácie a taktiež stavebný zákon a súvisiace právne predpisy neupravujú oprávnenie stavebného úradu vykonávať sumarizačnú a vyhľadávaciu činnosť na podklade interpelácie poslanca miestneho zastupiteľstva. Rovnako je potrebné uviesť, že žiadny právny predpis neupravuje ingerenciu miestneho zastupiteľstva, ktoré vykonáva samosprávu do výkonu právomoci stavebného úradu, ktorý vykonáva prenesený výkon štátnej správy.

Interpelácia v časti týkajúcej sa stavu projektu „Pod Vinicou“

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov neviduje stavbu pod názvom „Pod Vinicou“ v súvislosti so stavebníkom Arca Investments. Odpoveď je zhodná s odpoveďou na predchádzajúcu interpeláciu zo dňa 06.10.2020.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr., Ing. Katarína Šebejová, PhD.

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

.....

vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: Vypratanie bytov

Znenie interpelácie:

V súvislosti s interpeláciou zo dňa 6. 10. 2020 o vypratání bytov na uliciach Kutuzovova, Mestská, Plzenská, Čsl. Parašutistov žiadam o informáciu, či budú všetky uvedené byty vypratane do 31. 12. 2020? Kedy budú užívania schopné?

ODPOVEĎ VYPRACOVAL:

Ing. Pavel Malo a Ing. Ivan Meliška, odd. SM a VS, BaNM

ODPOVEĎ:

Situácia k 31.12.2020:

- 1, byty: Kutuzovova, Mestská, Čsl. parašutistov sú vypratane k vyššie uvedenému termínu.
- 2, byt: Plzenská – nie je k 31.12.2020 ukončené dedičské konanie – vybavuje pracovník úradu p. Mgr. Martin Bednár, PhDr. – odd. soc. služieb

A/ Užívanie bytov Mestská a Čsl. Parašutistov – potrebné udržiavacie práce:

vymaľovanie, oprava ústredného vykurovania, opravy elektroinštalácie, opravy vodoinštalácie, oprava vane – drobné práce, sú naplánované do 31.03.2021 v návaznosti na finančné možnosti rozpočtu, odhad nákladov spolu max. 5.000,- EUR bez DPH.

B/ Užívanie bytu Kutuzovova (byt je veľmi zdevastovaný predchádzajúcim užívaním) – potrebná rekonštrukcia- práce: výmena podlahy vrátane podkladu, sanácia vlhnutia steny- fasáda od ulice Kutuzovova, vymaľovanie, oprava zdravotníckej, oprava elektroinštalácie, výmena vstupných dverí, výmena kuchynskej linky, odhad nákladov max. 6.500,- EUR bez DPH, práce sú naplánované v 1. polroku 2021 v návaznosti na finančné možnosti rozpočtu

Agenda je v zodpovednosti pracovníka odd. SM a VS – p. Ing. Ivan Meliška

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr., Ing. Katarína Šebejová, PhD.

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

.....
vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: Projekt na rekonštrukciu budovy Makovického

Znenie interpelácie:

Žiadam opätovne o zabezpečenie stretnutia s občanmi, na ktorom im bude predstavený prepracovaný projekt na rekonštrukciu budovy na Makovického.

ODPOVEĎ VYPRACOVAL:

Ing. Pavol Sulík

Oddelenie investícií a verejného obstarávania

Referát investícií

ODPOVEĎ:

Dňa 10.12.2020 projektant odovzdal projektový zámer so zapracovanými požiadavkami petície (obyvateľov dotknutej lokality). Jedno paré zámeru bolo odovzdané pánovi starostovi ešte v ten istý deň. Dňa 18.12.2020 bol projektový zámer na základe dohody pána starostu a pána Sekerku zaslaný aj elektronicky p. Sekerkovi.

Vzhľadom na nariadenie vlády SR, v súčasnej dobe nie je možné osobné stretnutie s občanmi za účelom predstavenia upraveného projektového zámeru. Toto stretnutie by sme zorganizovali ako náhle budú uvoľnené v súčasnej dobe platné opatrenia.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr., Ing. Katarína Šebejová, PhD.

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

.....
vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: Riešenie pohľadávky ZŠsMŠ Sibírka voči SH University

Znenie interpelácie:

Prosím o písomnú informáciu ohľadom riešenia pohľadávky ZŠ s MŠ Sibírka voči SH University vo výške 7.422,68 €, ktorá predstavuje neuhradené nájomné za telocvičňu k 31. 12. 2019.

ODPOVEĎ VYPRACOVAL:

Mgr. Milena Partelová

riaditeľka ZŠsMŠ Sibírka

ODPOVEĎ:

SH University je tanečná škola hip hopu pre deti, juniorov a mládež a má formu občianskeho združenia. K nájomnej zmluve došlo na základe žiadosti trénerky Alexandri S., ktorá si v mesiacoch máj a jún prenajala takmer všetky voľné termíny nájmu telocvične (v tom období nie je už záujem o nájom telocvične, subjekty využívajú exteriér). Predpokladala, že obsadí všetky termíny, čo sa žiaľ nestalo a tak sa dostala do platobnej neschopnosti. Na základe písomnej dohody postupne splácala neuhradené nájomné. O prerušenie splátok požiadala z dôvodu, že je samoživiteľka a nastúpila na materskú a rodičovskú dovolenku, neskôr bola nezamestnaná. Pre zabezpečenie činnosti tanečnej školy investovala do vybavenia našej telocvične a to inštaláciou veľkoplošných zrkadiel (160 x 710 cm s hrúbkou 0,5 cm) a dreveného snímateľného krytu. Tieto zrkadlá sú ponechané v našej telocvični ako zábezpeka do splatenia dlhu.

Podarilo sa mi počas vianočných sviatkov spojiť sa s Alexandrou S. T. č., ktorá ma informovala, že je ich činnosť pozastavená a to z dôvodu opatrení proti šíreniu Covid 19. Momentálne, ako samoživiteľka, nevie splácať dlh.

ZŠ s MŠ Sibírka nevznikli náklady na realizáciu nájmu a to z dôvodu, že nájom bol v uvedených mesiacoch bez vykurovania a osvetlenia.

Odhadovaná cena nainštalovaných zrkadiel je okolo 4 000 € a to podľa cenovej kalkulácie z internetových portálov (napr. zrkadlafabian).

Nainštalované zrkadlá v „malej“ telocvični využívajú aj iní nájomcovia a z tohto dôvodu aj uprednostňujú nájom u nás (napr. BENITIM, ...) Naša škola takto získala z nájmov minimálne okolo 4 500 €. Celkovo sa nám už dlžná suma aj vrátila (+ minim. 8 500 €).

Prínosom pre školu v čase nájmu bolo aj to, že naši žiaci 2.stupňa mohli navštevovať tanečnú školu hip hopu bez členského poplatku.

Škola v nájomných zmluvách mala určené platby až po uplynutí štvrtého roka. Vzhľadom na danú udalosť sme nájomné určili ako platbu vopred a tým vieme zamedziť dlhom zo strany nájomcov.

INTERPELÁCIA

Podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec: Ing. Pavol Troiak
Interpretovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusí
Odpoveď vypracoval: Ing. Ján Matuský

Predmet interpelácie: Rokovania s Magistrátom Hlavného mesta SR o odpojení CVC od rozvodov tepla zo ZŠ Sibírska

Znenie interpelácie: Na 19. zastupiteľstve 1 časti dňa 8.12.2020 sme dostali od starostu informáciu, že pán starosta rokoval a Magistrátom Hlavného mesta SR o odpojení CVC od rozvodov tepla zo ZŠ Sibírska, kedy k takémuto rokovaniu došlo a akou formou?

ODPOVEĎ:

Odpojenie CVC od dodávky tepla z OST ZŠ Sibírska je žiadúce zo strany odberateľa tepla i dodávateľa tepla. Odberateľ tepla nedostáva teplo v požadovanom množstve a kvalite a dodávateľ ho nie je schopný dodať v požadovanom množstve a kvalite bez investične náročnej rekonštrukcie OST a tepelného rozvodu do CVC.

CVC je zásobované teplom z OST ZŠ Sibírska. OST je na hranici životnosti s nefunkčnými časťami meracieho a regulačného systému. V podobnom stave je aj prívodný teplovod do CVC. Ten je vedený v energokanále v hĺbke až 7 m a s dĺžkou niekoľko desiatok metrov. Dodávka tepla tak dlhým teplovodom pri tak malej spotrebe je neefektívna. Spotreba tepla v CVC nie je meraná a teplo je dodávané nepretržite. Je to mnohoročný problém, ktorého riešením je vlastný zdroj tepla pre CVC.

Dodávku tepla do CVC nie je možné za súčasného technického stavu OST v ZŠ Sibírska regulovať. Riešením je vlastný zdroj tepla. Magistrát hlavného mesta SR je na vybudovanie vlastného zdroja tepla pre CVC pripravený.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Ing. Pavol Troiak

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

.....
vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: Kontaminácia podzemnej vody v okolí Istrochemu

Znenie interpelácie:

Interpelujem pána starostu Mgr. Rudolfa Kusého, aké kroky podnikla naša MČ od posledného pracovného stretnutia, ktoré sa uskutočnilo dňa 18.8.2020, na ktorom sa zúčastnil aj starosta Ružinova, zástupcovia Min. živ. prostredia, Ústav Dionýza Štúra, zástupca BSK a námestníčka primátora BA. Na danom stretnutí bolo prísľúbené ďalšie stretnutie aj s ďalšími inštitúciami (RÚVZ, Úrad verejného zdravotníctva). Prosím o podrobnú následnosť krokov zo strany našej MČ Nové Mesto, ktorú uskutočnila od posledného stretnutia. (všetky listy a e-mailovú dokumentáciu). Čo od posledného stretnutia pripravila naša MČ Nové Mesto pre obyvateľov z dotknutého územia.

ODPOVEĎ:

Vzhľadom na pandemickú situáciu sa ďalšie kroky neuskutočnili.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr. Martin Vlačiky, PhD.
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Júlia Červenková
vedúci oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov

Predmet interpelácie: počty hlasovaní jednotlivých poslancov

Znenie interpelácie:

Žiadam vyhodnotiť účasť jednotlivých poslancov MČ B-NM na zasadnutia MČ B-NM od začiatku volebného obdobia v roku 2014 až doteraz vo forme počtu hlasovaní. Túto účasť žiadam vyhodnotiť súborne za volebné obdobie 2014-2018 a za obdobie trvania súčasného volebného obdobia, ale aj ale aj zvlášť za každý jeden kalendárny rok. Formu vyhotovenia tejto interpelácie žiadam totožnú s formou plnenia uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy.

ODPOVEĎ:

Dňa 18.01.2021 bolo doručené hlasovanie za požadované obdobia. Na spracovanie má iné požiadavky. Nakoľko evidenciu v požadovanom tvare nevediem, požiadala som ho o odklad, na ktorom sme sa dohodli.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr. Martin Vlačiky, PhD.

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

Ing. Ivan Trnavský, referent cestného hospodárstva

vedúci oddelenia : Ing. Daša Effenbergerová

Predmet interpelácie: oprava Bellovej ulice ako dôsledok výstavby bytovka na Bellovej 48

Znenie interpelácie:

Žiadam o informáciu, či a kedy bude opravená Bellova ulica (vozovka, obrubníky, chodníky) v úseku od križovatky Bellovej s ulicami Na spojke a Čremchová až po bytovku na adrese Bellova 48. Predmetný úsek Bellovej bol veľmi zničený výstavbou Daneu bytovky a doteraz nebol opravený, hoci som mal informáciu od pracovníkov miestneho úradu, že sa to opravovať má na náklady stavebníka danej bytovky.

ODPOVEĎ:

MK Bellova pred BD č.48 - je daná objednávka od zhotoviteľa stavby na opravu obrusnej vrstvy MK. Podľa vyjadrenia zhotoviteľa objednané práce- opravu zrealizuje v jarných mesiacoch pri technológii predpísaných teplotách.

MČ BA NM urgovala zrealizovanie opravy povrchu MK Bellova.

Pred domom č. 51 sa oprava nebude realizovať, z dôvodu realizácie výstavby dvojdomu s úpravou vjazdu napojenia na MK Bellova.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr. Martin Vlačiky, PhD.
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Ing. Zuzana Lehocká
personálny referent

Predmet interpelácie: zamestnanie pána Milana Jambora na Miestnom úrade MČ B-NM

Znenie interpelácie:

Žiadam o informáciu, či a v akej funkcii je zamestnaný alebo je v inom pracovnom pomere na Miestnom úrade MČ B-NM bývalý starosta MČ Bratislava-Devínska Nová Ves pán Milan Jambor

ODPOVEĎ:

Pán Jambor je zamestnaný na miestnom úrade formou dohody o vykonaní práce, ktorej náplňou je koordinácia procesov a príprava investičných akcií, nastavenie efektívnych procesov prioritne v rámci odd. vnútornej správy, nakoľko má 20 ročné skúsenosti so správou budov.

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec :

Mgr. Darina Timková

Interpelovaný:

starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý

Odpoveď vypracoval:

.....
vedúci oddelenia

Predmet interpelácie: Informácie o parkovacích miestach pri projekte „Domy Kramáre“

Znenie interpelácie:

Interpelujem pána starostu o bližšie informácie ohľadne parkovacích miestach pri projekte „Domy Kramáre“ – Jelšová.

1. Podľa zistených informácií sa 26 parkovacích miest pri tomto projekte prekrýva so stavbou – „Adaptácia adm. objektu na byty“, ktorý bol realizovaný ešte v roku 2013
2. Má Slovcolor prenajímaciu zmluvu, ktorou prenajal parkovacie miesta projektu „Adapt. Objektu na byty“ a zároveň či má Zave firma Wayden zmluvu o prenájme parkovacích miest.
3. Žiadam predložiť zmluvy
4. Keďže 26 parkovacích miest sa prekrýva, ako to bude konkrétne stavebný úrad riešiť? (lebo tie miesta chýbajú)
5. Žiadam vysvetlenie, z akého dôvodu boli tieto parkovacie miesta odsúhlasené a kto je za to pochybenie zodpovedný
6. Ak chýbajú parkovacie miesta, môže byť stavba vôbec skolaudovaná?
7. Zároveň sa chcem spýtať, ako bude realizovaný výjazd z parkovacieho domu. Žiadam projekty parkovacieho domu

ODPOVEĎ:

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad prvého stupňa podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydala dňa 24.09.2018 rozhodnutie pod č. 7755/2018/UKSP/SILJ-69 ktorým povolila stavbu „Domy Kramáre“ (jedná sa o zmenu jestvujúcej . rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018 Zákonným predpokladom pre vydanie stavebného povolenie bolo o.i. aj riešenie statickej dopravy súvisiacej s uskutočnením stavby. Čo sa týka adaptácie administratívneho objektu na byty, táto bolo uskutočnená na podklade právoplatného stavebného povolenia (rozhodnutie pod č.ÚKaSP-2013/948/Vim-107 a zmenou stavby pred dokončením č. ÚKaSP-2014/1017/Vim-16), stavba bola skolaudovaná rozhodnutiami tunajšieho stavebného úradu (rozhodnutia č.ÚKaSP-2014/1982/Vim-79). Kolaudačné rozhodnutie je možné vydať len pre prípad, ak je stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní.

Popisovaný stav týkajúci sa riešenia statickej dopravy v jednotlivých otázkach interpelácie nie je skutkovo a právne správny. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v súlade s ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vykonáva činnosť prvostupňového stavebného úradu ako prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Stavebný zákon ani súvisiace právne predpisy neupravujú oprávnenie stavebného úradu vypracovávať stanoviská a poskytovať podklady pre vydanie rozhodnutia z administratívnych spisov stavebného úradu na podklade interpelácie člena kolektívneho orgánu podľa § 7 ods.1 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov, ktorý vykonáva samosprávu. Stavebný úrad je oprávnený konať výlučne a len v rozsahu zákonných ustanovení, ktoré vymedzujú jeho právomoc a pôsobnosť. akýkoľvek iný postup by bol v rozpore so zásadou legality podľa čl. 2 ods.2 Ústavy SR,

resp. v rozpore so zásadou zákonnosti podľa § 3 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. V súlade s ust. § 4 ods.4 zákona o obecnom zriadení je potrebné uviesť, že ak zákon pri úprave pôsobnosti mestskej časti neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce. Uvedené ustanovenie obsahuje rámec pre ustálenie okruhu samosprávnej pôsobnosti, resp. pôsobí vo vzťahu k jeho obsahu reštriktívne. V prípade stavebného úradu sa jedná o prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku.

Činnosť stavebného úradu zabezpečuje zamestnanec s osobitným kvalifikačným predpokladom podľa § 117 ods.3 stavebného zákona. Konanie pred stavebným úradom nie je verejné, naopak má pevne stanovený okruh účastníkov konania, ktorý majú príslušné zákonné práva a povinnosti. Poslanec miestneho zastupiteľstva, ktorý je členom kolektívneho orgánu vykonávajúceho samosprávu nie je osobou, ktorá by bola ex lege oprávnená oboznamovať sa s obsahom administratívnych spisov, týkajúcich sa konaní vedených stavebným úradom, keďže žiadna právna norma jej takéto zákonné oprávnenie nezveruje.

Stavebný úrad neviduje žiadosť o stavebné povolenie na 26 parkovacích miest, ktoré by mali byť zabezpečené na stavbu „Adaptácia adm. objektu na byty“ aj pre stavbu „Domy Kramáre“. K dnešnému dňu je vlastníkom pozemku Stromová offices, s.r.o..

Stavba „Domy Kramáre“ má zabezpečený počet parkovacích miest na pozemkoch vo vlastníctve. Výjazd z parkovacieho domu bude realizovaný na Stromovú ul..

INTERPELÁCIA

podaná na pokračovaní 19. zasadnutia MZ dňa 16.12.2020

INTERPELÁCIA

Poslanec : Mgr. Darina Timková
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Ing. arch. Kamila Marušáková
vedúca oddelenia ÚKaSP

Predmet interpelácie: 1. Pozemok na Kramároch – cesta medzi Stromovou a Bárdošovou
2. Stánok bufetu – zástavka Magurská – či má povolenie na stavbu, povolenie na predaj občerstvenia, či má všetky povolenia – hygiena?

Znenie interpelácie:

8. Písala som už a aj posielala fotky - žiadam o bližšie informácie pozemku medzi Stromovou a Bárdošovou ulicou, cesta Černicová – prístup k domom na Stromovú
 - Aký je postoj nášho úradu k uzavretiu tohto pozemku od 1.1.2021
 - Je možné uzavrieť súkromne prístupovú cestu rodinnému domu a byt. domov na Stromovej, čo je jediná možná cesta
 - Ako sa to bude riešiť
 - Na tomto pozemku sú súkromné garáže, ako sa bude riešiť toto
9. Interpelujem ohľadne vzniknutého bufetu – stánok na Kramároch, zástavka Magurská, ktorý tu vznikol.
 - Má stánok bufet stavebné povolenie
 - Ak má, v celok tomto rozsahu? Lebo stále sa dostavuje)
 - Kto to schválil?
 - Má stánok povolenie na predaj tovaru, čo má dovolené predávať? Hygiena to schválila?

ODPOVEĎ:

1. Stavebný úrad poukazuje na skutočnosť, že betónové zábrany, ktoré boli umiestnené na pozemok CKN parcelné číslo 5958/54, katastrálne územie Vinohrady nie sú stavbou podľa § 43 ods.1 stavebného zákona. S poukazom na uvedenú skutočnosť, stavebný úrad nie je oprávnený začať ex officio konanie podľa § 88a stavebného zákona, resp. nariadiť odstránenie betónových zábran. Stavebný úrad je pri svojom postupe viazaný príslušnými ustanoveniami osobitného zákona, ktoré vymedzujú jeho právomoc a pôsobnosť. Akýkoľvek iný postup, bez zákonného podkladu by bol v rozpore so zásadou legality podľa čl. 2 ods. 1 Ústavy SR, resp. v rozpore s ust. § 3 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Za účelom možného riešenia vzniknutej situácie, ktorá nastala náhlym umiestnením bariér vlastníkom pozemku je potrebné poukázať na možné využitie oprávnenia dotknutých osôb podať návrh v zmysle ust. § 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. O ochrane proti zrejmemu zásahu do pokojného stavu podľa § 5 Občianskeho zákonníka rozhoduje územná jednotka samosprávy v správnom konaní podľa správneho poriadku, ide o výkon samosprávnej pôsobnosti. Konanie v zmysle ust. § 5 Občianskeho zákonníka sa začína vždy na návrh (v písomnej forme, prípadne podaným elektronicky podpísaný zaručeným elektronickým podpisom), nie je teda možné začať takého konanie z úradnej moci. Ochrana podľa § 5 občianskeho zákonníka je výnimkou zo všeobecne platnej zásady, že ochranu proti tomu, kto ohrozí alebo poruší právo, poskytuje zásadne súd. Táto ochrana je občianskoprávnou ochranou, ktorej zmysel treba hľadať v jej predbežnosti a v ochrane pokojného stavu najbližším kompetentným orgánom. Úlohou obce pri posudzovaní a rozhodovaní o návrhu nie je

definitívne rozhodnutie, ale rozhodnutie predbežnej povahy. V prípade uvedeného ustanovenia je podstatným splnenie zákonných podmienok, ktorými sú zrejmý zásah do pokojného stavu a existencia posledného pokojného stavu. Podľa ustanovenia §5 občianskeho zákonníka je obec oprávnená zásah do pokojného stavu zakázať, prípadne rušiteľovi uložiť, aby obnovil posledný pokojný stav alebo zakázať a rušiteľovi uložiť, aby obnovil posledný pokojný stav. Právna ochrana podľa ustanovenia § 5 Občianskeho zákonníka je formulovaná ako predbežná a správny orgán pri jej poskytovaní nevytvára právny stav, ale stav pokojný. O právnom stave rozhoduje súd. (viď. Zbierka stanovísk NS a súdov SR 4/2011, s.20).

Vlastníci bytov a nebytových priestorov sú oprávnení podať žalobu na súd, ktorý je ako jediný oprávnený záväzne právne posúdiť a rozhodnúť o úprave, resp. výkone práv a povinností medzi jednotlivými vlastníkmi nehnuteľností. Aj pred samotným začatím konania na súde je možné podať na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia (úprava v ust. § 324 ods.1 a nasl. zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok v platnom znení).

2. „Stánok“

K stavba označenej v interpelácii ako stánok je potrebné uviesť, že tento pozostáva z ohlásenej drobnej stavby „Drevená montovaná terasa“, ohlásenie vybavené súhlasným oznámením č. 5900/2020/ÚKSP/JAKM-81 zo dňa 19.05.2020); z ohlásenej drobnej stavby „Sklad - unimobunka“, ohlásenie vybavené súhlasným oznámením č. 6835/2020/ÚKSP/JAKM-122 zo dňa 19.06.2020) a z ohlásenej drobnej stavby „Drevený montovaný prístrešok nad terasou“, ohlásenie nebolo vybavené súhlasným oznámením. Orgánu štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona dňa 05.10.2020 zákonným spôsobom zistil, že ohlásená drobná stavba „Drevený montovaný prístrešok nad terasou“ je zrealizovaná bez ohlásenia vybaveného súhlasným oznámením, resp. bez stavebného povolenia a preto je stavebný úrad povinný ex officio konať v konaní podľa § 88a stavebného zákona.