ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z pokračovania 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 18. marca 2021 (štvrtok) prostredníctvom aplikácie Zoom.

Pokračovanie 23. zasad. MZ MČ B-NM 18.03.2021

O B S A H

OTVORENIE pokračovania 23. zasadnutia MZ str. 5

BOD 11: str. 5
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 12: str. 12
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2020 zo dňa 23.09.2020

BOD 13: str. 14
Návrh úsekov miestnych komunikácií I. až IV. triedy a ich zaradenie do nových zón dočasného parkovania v mestskej

časti Bratislava-Nové Mesto v súlade s čl. 58c ods. 1 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

BOD 22: str. 30
Vystúpenie občanov

POKRAČOVANIE v bode 13: str. 32

BOD 14: str. 61
Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru – č. 902 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č. 1528 na Račianskej ul. 87 v Bratislave evidovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 2902 v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 15: str. 73
Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o.

BOD 16: str. 75
Návrh na schválenie súdneho zmieru v právnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod č. k. 12C/116/2019 žalobcu Ludmila Koukol, c/a žalovanému hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom: Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava

BOD 17: str. 79
Návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, ktorým sú pozemky registra „C" KN v katastrálnom území Vinohrady

BOD 18: str. 103
Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov pre Základnú umeleckú školu, so sídlom Hálkova 56, 831 03 Bratislava, IČO: 31780334

BOD 19: str. 105
Pripomienky, námietky a požiadavky na návrh Zadania pre Urbanistickú štúdiu zóny areálu Palma v MČ Bratislava-Nové Mesto

BOD 20: str. 106
Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 21: str. 128
Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2019/2020

BOD 22: str. 135
Vystúpenie občanov (v priebehu bodu 13)

BOD 23: str. 135
Rôzne

PRERUŠENIE 23. ZASADNUTIA MZ str. 172

Začiatok: 14.14 hod.

Starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf K u s ý :

Dámy a páni, dobrý deň prajem.

Pristúpime k bodu č. 11.

BOD 11:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2020 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladá pán prednosta.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Môžem sa spýtať? Teraz sa budeme hlasovať cez mobil?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Pani Červenková mala dať včera informáciu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Či sa máme prihlasovať cez mobil?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Áno.

Poslanec Ing. P. T r o i a k ?

Nedáme si testovací bod?

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Hlásime sa rovnocenne, alebo ako to je?

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Aplikácia nerozlišuje či je to príspevok alebo faktickú pripomienka a zaraďuje prihlásených podľa času prihlásenia.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja tu vidím ako prvého prihláseného pána Volfa s faktickou poznámkou, pričom podľa Rokovacieho poriadku faktickou poznámkou sa možno prihlásiť len k diskusnému príspevku. Tak mi to trošku nesedí, že je prvý v poradí. Tam asi je problém s aplikáciou. Technika už mala byť dávno vyriešená a mohli sme začať rokovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf môžete, prosím, stiahnuť otázku, lebo kvôli čomu to máte?

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda mal som k tomuto bodu pripravený pozmeňovací návrh v znení, ktoré by sme potom rovnako ako v Ružinove, alebo v mestách Liptovskom Mikuláši, Žiline a Banskej Bystrici, kde by bolo možné spoplatňovať za trvalé parkovanie dlhodobo stojace vozidlo, ktoré v podstate zaberá to verejné priestranstvo po dobu dlhšiu ako 60 za sebou nasledujúcich kalendárnych dní. V podstate takto to prijali aj inde, ale na základe diskusií, ktoré sme absolvovali na komisiách a Rade, a teda tam som bol nemilo prekvapený, že sa hľadali skôr dôvody prečo to nebude fungovať a prečo sa to nedá, a nehľadali sa spôsoby ako by to mohlo fungovať. Takže nebudem to dávať, lebo zbytočne, zbytočne sa tu človek snaží o niečo, aby to Miestny úrad zabil ako obyčajne.

Čiže nebudem dávať tento pozmeňovák. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som súhlasil s tým pozmeňovákom, čo povedal Martin Vlačiky len z dôvodu, že máme tu teraz minimálne 4 až 5 áut; jedno na Prachárni, na Osadnej, na Tehelnej, ktoré má 3 týždne. Pritom keď pôjdem na letisko dostanem papuču, auto tam bude 2 týždne pokiaľ budem na dovolenke, a za 2 týždne budem mať odstavené auto. To je paráda!

Mohli by sme sa fakt nad tým zamyslieť a urobiť ten pozmeňovák, dať tieto veci aj na úrad, aj Vám pán starosta, aj Vám pán prednosta. Čiže bolo by dobré fakt robiť veci tak, aby sme vedeli niečo urobiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou sa už nikto nie je.

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Ďakujem pán starosta za slovo. Ja mám pozmeňujúci návrh. Iste si pamätáte, že tento materiál bol pripravený na februárové zastupiteľstvo a preto keď si pozriete článok 2 bod 2, tam je napísané, že toto nariadenie nadobúda účinnosť od 01.03.2021, takže treba zmeniť, že toto nariadenie nadobúda účinnosť od 01.04.2021. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu a ideme hlasovať o návrhu pána Winklera.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ja by som poprosil pána vicestarostu aby zopakoval, lebo ten dátum som presne nezachytil. Navrhuje, aby sa účinnosť presunula;

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Od 1. apríla 2021.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh pána poslanec Winklera je, aby sa posunula účinnosť spomínaného VZN od 1. apríla 2021.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Aj písomne som dal pani Červenkovej.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

A mne?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Červenkovej.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Môžem k tomu niečo povedať? My sme toto posúvali na zastupiteľstvo 9. marca, ale tým že sa posunulo na 18. marca, tak do 1. apríla to nevychádza. Takže, aby sme sa posunuli na neskôr, buď 15. apríla alebo 1. mája ideálne, lebo pani Paracková prosila, aby to bolo k 1. dňu v mesiaci, čo by jej pomohlo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Nemôže zobrať tento návrh predkladateľ autoremedúrou ako za svoj, na čo o tom hlasujeme, však je to logické, dozadu sa nemôže dať.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Je to VZN.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžeme to dať 1.5. 2021.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Stano (Ing. Winkler) opravuješ to?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Opravujem pozmeňujúci návrh na „1. mája 2021".

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

O.K. Čiže ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrh pána vicestarostu Winklera, ktorý navrhuje posunúť platnosť a účinnosť tohto Všeobecne záväzného nariadenia od 01.05.2021.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

Poprosím, keby ste sa mohli všetci na kameru ukázať.

(Prezentácia.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja poprosím kolegov, aby posielali tie pozmeňujúce návrhy aj návrhovej komisii.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

My sa asi prezentujeme iba, nie? Nehlasujeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

A teraz ideme hlasovať o celom návrhu.

Poslanec V. V o l f :

Toto technologické riešenie je úplne na prdlo, nejde mi zapnúť kameru, proste je to úplne na prd.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ideme sa zaregistrovať na hlasovanie o celom návrhu.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) schvaľuje

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa

mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

b) splnomocňuje starostu MČ Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2020 zo dňa 23.09.2020 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2021 zo dňa 18.03.2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Nasleduje bod č. 12.

BOD 12:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020 a v znení Všeobecne záväzného

nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2020 zo dňa 23.09.2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) schvaľuje

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2021 zo dňa 18.03.2021, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel a

v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2020 zo dňa 23.09.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo

dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

b) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujeme sa.

(Prezentácia.)

Nech a páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Ďalším bodom je bod č. 13.

BOD 13:

Návrh úsekov miestnych komunikácií I. až IV. Triedy a ich zaradenie do nových zón dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v súlade s čl. 58c ods. 1 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie sa hlási predkladateľ materiálu. Nech sa páči, pán vicestarosta máte slovo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, je to materiál, ktorý sme pripravili s kolegami a spolu s tímom parkovacej politiky na Magistráte, kde sme sa dohodli, že chceme pripraviť aspoň minimálne do toho 30.09. projektovú dokumentáciu. A dohodli sme sa, že rozšírime zónu Tehelné pole o zónu jeden a štvrť Hostinského sídlisko, Zátišie s tým, že projektovú dokumentáciu pripraví naša mestská časť.

A druhú zónu Kramáre a projektovú dokumentáciu pripraví mesto. Odvtedy ten nejaký krátky čas uplynul, prebehlo viacero rokovaní a dohodli sme sa, že pošleme zoznam komunikácií našej mestskej časti zo všetkých komunikácií, ktoré chceme potenciálne zaradiť do regulovaného parkovania. Predpokladám, že to bude aj riadny príspevok pána Martina Vlačikyho, takže by som poprosil pán starosta, aby si dal slovo pánovi poslancovi Vlačikymu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y :

Ďakujem za slovo. Áno, ako hovorí pán vicestarosta Winkler tak ja som sa tomu povenoval a v podstate som aj vlastne diskutoval túto tému s Magistrátom. A tam v podstate

jednak by sa mala do budúcnosti rozširovať tá zóna Tehelné pole o tú oblasť medzi Šancovou, Pionierskou, Račianskou, takže sú tam navrhnuté tieto ulice v tejto oblasti. A ďalej sú tam navrhnuté ulice za Bajkalskou a za Jarošovou až vlastne po železničnú trať na Nové Mesto. Takže nie sú tam len vymenované ulice v Ľudovej štvrti, Hostinského sídlisku, Zátiší ale sú tam aj ulice okolo Teplickej a potom na Pasienkoch, teda Junácka ale aj Tomášikova. A v podstate celá táto oblasť je do toho zahrnutá.

A čo sa týka Kramárov tam tiež došlo k miernej úprave ulíc, lebo nejaká ulica tam neexistovala vôbec. A som tam ešte doplnil jednu ulicu mám pocit.

Teraz je otázka, či to vlastne ten materiál pán vicestarosta berie ako predkladateľ autoremedúrou, alebo to mám ja navrhovať ako pozmeňovák. To je prvá vec.

A druhá vec, pôvodne to bolo navrhnuté v určitých zónach, ale v zmysle Štatútu hlavného mesta mestské časti navrhujú nielen vlastne tie úseky miestnych komunikácií určené na dočasné parkovanie, ale aj ich zaradenie do zón. Takže akože naozaj už zaraďovať všetky tieto ulice, Kramáre, aj Ľudovú štvrť, Zátišie, Šarapi, Tehelné pole do jednej zóny?

Lebo v podstate teraz akože kľudne dajme to do októbra, že to teda jedna zóna bude, len v podstate odkedy to preberie Magistrát, tak aj tak si myslím že príde k tomu, že sa to bude musieť rozčleniť do viacerých zón, lebo Kramáre s Tehelným poľom ťažko budú jedna zóna. A ono v podstate tá idea celej tej parkovacej politiky je o tom, že teda

obmedzila cestovanie ľudí osobnými automobilmi cez mesto, aj keď sa jedná o presun v rámci tejto našej mestskej časti. Ale, aby hľadali tie alternatívy.

Takže toto ešte tak kladiem do pléna. Nemám problém podporiť, že tam budú všetky ulice v tých oblastiach, ktoré som vymenoval v jednom balíku, len v podstate v zmysle toho Štatútu my navrhujeme aj to zaradenie do zón.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Vysvetlím to, dobré?

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph:D.:

Dobre. Ja len doplním lebo ja som pozeral aj naše VZN, kde my vlastne určujeme len v podstate pilotná zóna Tehelné pole; to v úvodnom ustanovení toho nášho VZN. A ťažko povedať, že Kramáre je pilotná zóna, Tehelné pole; to mi tak nesedí. Tak otázka je , či to predsa nedať na rozdelené, na to ako som to ja navrhol. Dávam to do diskusie. Vravím, kľudne to podporím, aj zoznam všetkých tých ulíc, len aby sme to nemuseli ešte schvaľovať ďalší krát, lebo Magistrát očakáva aj to navrhnutie do zón. A Kramáre ťažko budú pilotná zóna Tehelné pole. To si tiež treba uvedomiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Ja by som ocenil, keby takéto materiály boli predkladané v nejakom predstihu,

lebo momentálne čítam ulice; ešte som to nedočítal do konca. A bolo by fajn, keby bol aj nejaký približný termín realizácie. Napríklad mňa zaujíma osobne zóna NM1, kde je Račianska ulica, len nevidím tu dátum, aspoň približný, kedy by mohlo dôjsť k zaradeniu do systému regulovaného parkovania. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať, že s tým nesúhlasím zazonovať Nové Mesto na viacero zón. Momentálne je veľmi ťažká doba. A alternatívy MHD neexistujú vzhľadom na nakazenie koronou v dopravných prostriedkoch. Navyše všetkým to zasiahlo peňaženky a nebudem podporovať niečo a prižívovať sa na odľahčenie peňaženiek našich občanov. Čiže absolútne s tým nesúhlasím, aby sa to takto robilo.

Keď to chcete vážení kolegovia podporiť, tak držím palce.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len by som zareagoval na kolegu Vlačikyho. Maťo, chce sa schváliť, že v Novom Meste najprv bude jedna veľká zóna, si Novomešťan. Všade za tú kartu, ktorú si zaplatí

bude môcť v Novom Meste parkovať zadarmo celý rok. Keď budete chcieť zonovať, to je asi za 6 mesiacov, keď to preberie Magistrát; Prosím Stanko hovoriť tichšie, keď hovorím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Myslím, že Rišovi bola zobratá faktická poznámka ešte predtým ako nebolo počuť čo dohovoril. A keď si zoberiete to, že keď by sme teraz išli niečo zonovať a rozdeľovať písomne, verejné obstarávanie vôbec nebolo s dodávateľom celého systému o nejakom rozdeľovaní, ani so spoločnosťou ktorá dodáva SMS platby, takže tiež neviem, ako by to bolo rozdeliteľné, lebo by to boli ďalšie finančné prostriedky, s ktorými nikto nerátal.

A druhá vec, pred rokom alebo rok a pol sme na 6. poschodí schvaľovali, že Nové Mesto bude jedna zóna. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Môžem ten môj príspevok dohovoriť? Ja neviem, kto mi tu zobral slovo. Stanko, poprosím Ťa, keď nabudúce bude niekto hovoriť, vypni si mikrofón.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Skáčeš mi do faktickej poznámky, tak sa prihlás znovu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Bola mi zobratá faktická poznámka, nedohovoril som ju, takže neviem akým spôsobom sa môžem hlásiť na moju faktickú?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pokojne sa prihláste. Nikto Vám nezobral, jednoducho technické zlyhanie.

Takže poprosím pán poslanec Petrovič, a potom dokončí faktickú poznámku pán poslanec Mikulec, dobré? Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som skôr podporil ten návrh zonacie. Pripadá mi to, za prvé, ako dosť veľký populizmus tváriť sa, že teraz musíme my v celom Novom Meste mať jednu zónu. Ako obyvateľ Kramárov musím povedať, že to znamená, že celé Nové Mesto nemôže parkovať pred domom, kde aj tak nezaparkujem. A Kramáre sú veľmi špecifické práve tým, že sem chodia z celého mesta a celého kraja. Takže obyvatelia Kramárov ocenia, keď sa tá zóna vyčlení. A tvrdiť že proste teraz len kvôli tomu, že sa niekto môže nakaziť v hromadnej doprave, a preto bude jedna zóna a je to úplne v poriadku, takže nesúhlasím s tým a myslím, že treba urobiť zonaciu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Sľúbili sme pánovi Mikulcovi, že bude mať slovo. Technicky to vieme vyriešiť, páni? Prosím, dajte mu slovo, nech dokončí svoj príspevok. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja keď sa bavíme o tom, my sme si schválili uznesenie, že Nové Mesto bude, hovorím zatiaľ jedna zóna. V budúcnosti bude treba rozdeľovať Nové Mesto aj na 10 zón, alebo 13 zón. Dajte taký návrh v budúcnosti. Momentálne stále rozširujeme jednu zónu a budeme ju rozširovať keď sa nám to podarí o Ľudovú štvrť a Zátišie. Už ďalej to bude robiť Magistrát, a tam to stále ešte robia prieskumy a rozbory, takže dneska ešte nevie nikto zazonovať alebo nikto nevie ako by bolo najsprávnejšie zazonovať celé Nové Mesto. Čiže mne sa zdá, aby sme momentálne robili 4 – 5 zón úplne neefektívne, veď potom na čo sa robia prieskumy v Novom Meste, keď my už teraz budeme zonovať Nové Mesto ja neviem na koľko častí. To je jedna vec.

Druhá vec je, že stále sa bavíme o tom, ako hovoríš Ty Juraj, že na Kramároch máte problém. My dole máme takisto problém. Máme tu problém s vlastnými obyvateľmi, ktorí sa sťažujú, že tam celé Slovensko parkuje v tejto mini zóne.

Potom sa musíš sťažovať (Mgr. Petrovič) na Magistrát a na Mestskú políciu, lebo máme taký problém, že Mestská polícia je schopná dať pár papúč a sú tam stovky priestupkov denne. Dokonca dávame už aj lístočky za stierače týmto vodičom, a myslím že týmto sme zlepšili aj tie SMS platby z niekoľko stovák na niekoľko tisíc.

Takže, zatiaľ by som nejako nič nezonoval. Počkajme si na tie prieskumy a rozbory a nech to v budúcnosti potom podľa tých prieskumov a rozborov sa zazonuje. Ja som stále zástancom toho, že Novomešťan nech parkuje v Novom Meste za tú kartu zadarmo. Ak potom bude nejaký tlak z jednotlivých tých, ako by som to povedal sídlisk alebo mini zón na to, aby sa to zaregulovalo zvlášť, potom vyjdeme v ústrety. Ale momentálne to vidím ako skutočnú vec. Momentálne by sme sa mali sústrediť na to že to nefunguje, ale nefunguje to nie kvôli nám. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja chcem zareagovať na predrečníkov. No, naozaj pôvodný zámer bol, že my v Novom Meste vlastne dokonca termín odovzdania do 1. októbra tohto roku by sme pokračovali v rozširovaní parkovacej politiky do Ľudovej štvrte, Hostinského sídliska, Zátiší, Junáckej a s tým, že teda Kramáre, tam už do konca tohto mesiaca budú hotové prieskumy a rozbory, a že to by potom riešili a už tento rok vymaľovávali z Magistrátu a v podstate spustilo by sa toto dúfajme tiež do konca roku.

Len v podstate zostáva nám tá hluchá časť medzi Pionierskou, Račianskou a Šancovou, a teda zostáva nám tá oblasť Teplickej ulice a plus Pasienky, kde povedzme že nie

je nejaký problém, je tam veľa účelových komunikácií, atď. Ale je potrebné toto zaregulovať a zahrnúť.

A ja si tiež nemyslím, že Nové Mesto by malo byť jednou zónou, pretože nemyslím si že na Kramároch majú parkovať ľudia z Tehelného poľa a opačne. Takže nejaké zonovanie v nejakej rozumnej miere bude potrebné aj v Novom Meste. A my ako mestská časť máme navrhnúť v zmysle Štatútu nielen tie úseky ale aj rozdeľovanie do zón. V podstate dali sme tip do nášho VZN že to je pilotná zóna Tehelné pole a vyčlenili že toto je táto oblasť. Pilotná zóna je toto, jeden kus. A teraz v podstate by sme mali ako keby rozšíriť pilotnú zónu o nejakú ďalšiu oblasť a mali by sme ďalšie zóny ako sú Kramáre. A tá ďalšia oblasť smerom od centra. Takže mne toto dáva logiku, pretože nemyslím si, že mestská časť by mala byť jedna zóna, ani teraz, ani v budúcnosti, to už vôbec nie. Je to teda na diskusiu.

Škoda, že tá diskusia neprebehla skôr. Ja som sa snažil otvoriť aj na komisii dopravy, aj som chcel zvolať spoločnú komisiu pre všetkých poslancov, ktorá dopadla bohužiaľ tak ako dopadla, preto o tom teraz diskutujeme. Je mi to ľúto. A ten môj návrh vlastne vidíte na obrazovke. Tam tie vyfotené veci som dopĺňal podľa návrhu pána vicestarostu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne, pán starosta. Chcel by som reagovať na kolegu. Pokiaľ viem, tak regulácia bude prebiehať v našej zóne, alebo vo vašej zóne na Kramároch kde sa nebude parkovať. Nevidím dôvod prečo regulovať našich susedov. Absolútne s tým nesúhlasím. Je to len napĺňanie kasy mesta, keď by mesto mohlo začať šetriť napríklad na salašníctve v Karlovej Novej Vsi, chov oviec, komáre, budeme robiť veci ktoré sú osvedčené.

A keď máme pýtať peniaze od našich ľudí a začne nám regulácia 16 mestských častí a celého Slovenska a bude jeden jediný rozdiel že aj naši budú platiť na Kramároch, naši budú platiť v Tehelnom poli, budú platiť v Ľudovej štvrti, neviem, či už nemáme pána boha pri sebe. A keď niekto postaví čokoľvek, myslím si, že by mal kandidovať za Magistrát a hľadať hlasy na Magistráte; ale veď sme pre pána boha normálni.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakuje, pán starosta. Trošku nerozumiem tomu, prečo by sa mala posúvať tá zóna na Zátišie, Hostinského sídlisko a Ľudovú štvrť, keď vlastne tak ako hovorí Martin Vlačiky, keď mali by sme ísť smerom od centra až po koniec Nového Mesta, pretože už teraz vidíme na Februárke problémy s parkovaním. A ako sa zaviedla pilotná zóna na Tehelnom poli tak tie autá parkujú u nás na parkoviskách, aj firemné

autá. Tak ja by som sa prikláňal k tomu, aby sme čím skôr spravili, Račiansku, Pioniersku a Šancovú.

A v budúcnosti, alebo možno aj teraz každá časť je svojim spôsobom špecifická tak ako Kramáre, kde je nemocnica, kde sú športoviská. Nezabúdajme, že na Filiálke kde bude stanica, čiže tiež to bude mať svoje špecifikum. Takže bol by som za to, aby sa čím skôr rozšírila časť Pionierskej a Račianskej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. V prvom rade by som rád poukázal na to, že nedodržiavame tie časové limity ktoré máme pri príspevkoch. Bol by som rád, aby sme dodržiavali to v rámci efektivity tej rozpravy.

Za druhé, nie veľmi rozumiem tomu prístupu pána Filipoviča urobme jednu veľkú mestskú časť. Ja chápem tú jeho strašnú zášť voči Magistrátu, ale tu sa snažíme mať čo najefektívnejšie riešenie pre obyvateľov. A ja ho naozaj pozývam na Kramáre, kde chodí nielen celá Bratislava ale aj celé Nové Mesto zaparkovať napríklad na tú ulicu keď idú do lesoparku alebo na iné časti kde sú nástupné body. Zároveň ho pozývam okolo 6 hod. ráno k Onkologickému ústavu, na starú Klenovú, Klenovú, Rozvodnú. A takisto ho pozývam na Bardošovu ulicu, keď tam postavia školu pre 500 detí. Čiže naozaj tu nebudú chodiť len Novomešťania. A ja si naozaj

myslím, že by bolo vhodné, aby sme toto rozzonovali. Prosím všetkých poslancov, aby túto zonaciu podporili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som chcela len toľko povedať, že je otázka kam sa tie autá posunú, lebo v okamihu ako sú športové podujatia, tak je ten posun proste v smere odkiaľ prídu. A určite to budeme cítiť viac na Zátiší, na Vajnorskej, kde sú tie štadióny situované. Samozrejme, že ku každému rozumnému návrhu ja sa pripojím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte si dovolím povedať to, že jediný rozdiel je v tom že ľudia platia, nič iné tam nie je. Obhajujete niekoho, to sú vzdušné zámky, to nemá logiku. Martin, zamyslí sa, v čom je to iné? Ja čakám logický argument. Kto mi v tom zabráni?

Takisto, páni. Okrem toho, že tu nemáme športoviská, sú tam 2 vysoké školy, je tu kopec iných vecí. Nebudeme sa porovnávať, kde je väčšia frekvencia. Možno aj pán Mrva by

mohol zistiť u operátora tento údaj, kde chodí viacej ľudí; samozrejme až po korone. Ale nevidím v tom rozdiel. Dajte mi argument, v čom to bude iné. Čím zaviažeme tých ľudí, že tam nebudú parkovať. Okrem toho, že budeme kasírovať, zase budeme pijavičkári na našich ľuďoch, budeme pýtať viacej peňazí, a to mesto bude prezamestnávať ďalších ľudí oproti bývalému vedeniu kde máme 100 %-ný nárast. Prosím vás, vysvetlíte mi to. Alebo potrebujeme ďalšie peniaze na prejedanie; treba to prejedať všetko? Tak to prejedzme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel v prvom rade spýtať, či je to možné zazonovať, keď sme v tom VZN schválili Nové Mesto ako jednu zónu.

A druhá vec, treba sa zamyslieť – Kramáre; ako s takou Kolibou, ktorá nemá infraštruktúru, nemá nemocnicu, nemá potraviny, nemá nič? Títo ľudia z Koliby budú musieť všade v Novom Meste platiť. A tak Koliba by sa mala možno pričleniť ku Kramárom alebo niečo. Ale stále sú dohady Novomešťanov v Novom Meste. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Mašátová Haliaková.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne. Ja teraz, aby som si to ujasnila. Braňo (Bc. Filipovič), Ty si v princípe za to, aby sa zrušilo aj Tehelné pole a celé Nové Mesto aby bola jedna zóna? To je jedna otázka.

A druhá vec, ak by to bolo presne tak ako je to teraz, Tehelné pole, tak platí to čo povedala Katka (Ing. Šebejová), že akonáhle človek nezaparkuje pri nejakom podujatí v tej prvej zóne, tak sa to posúva práve sem. Tak potom vlastne chceš rozšíriť celú tú zónu Tehelné pole až od Kuchajdy až po Zátišie. Druhá vec Kramáre; je nie som odtiaľ ale mala som tam mesiac dieťa v nemocnici, každý deň som tam chodila, a naozaj by ste nechceli na tých Kramároch bývať.

Takže, možno nejaká cesta medzitým. A keď už by sme Nové Mesto tú dolnú časť nechali, tak tiež Kramáre možno by si zaslúžili byť v tom naozaj samostatné. Ale zase, za zváženie by stálo, dalo by sa to zistiť, akým percentom zaťažujú Novomešťania práve to parkovanie tej zóny.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Faktická poznámka pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Kolegovia, každý zrejme máme zrejme iný názor. Ja by som to nechal tak, aj tak sa nedopracujeme. Jedni sú za to, aby sa to zonovalo, aby ľudia jednotlivých zón za to platili všade. Ja si myslím, že by sme mali o tom

hlasovať, pretože táto rozprava bude trvať hodinu a k ničomu sa nedostaneme.

Takže ja by som vás poprosil, niekoho v riadnom príspevku, aby dal návrh na ukončenie diskusie a aby sme išli hlasovať o tom, kto ako to chce mať pre tých Novomešťanov. Jedni sú za to, aby to bola jedna zóna, jedni sú za to aby to bolo 8 – 10 zón, keby niekto prešiel cez dve ulice a už by platil. Takže ja som za to, aby sme ukončili túto diskusiu a nech niekto v riadnom príspevku to navrhne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, ale prepáčte, doteraz boli faktické poznámky a nemáte na koho reagovať. Čiže v takom prípade, prepáčte, nemôžete vystúpiť.

Pán poslanec Winkler, vicestarosta, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Zápasím s technikou, takže ospravedlňujem sa.

Ak dovolíte, ja by som to nejako zjednodušil. Jeden moment je, a v tom sa zhodujeme všetci, že máme zaregulovanú zónu Tehelné pole. Toto nám beží ďalej. Samozrejme, chceme sa posúvať ďalej. A týmto, keď si ešte raz pozriete ten zoznam, je tam zóna Šancová, Račianska, Pionierská, Teplická až po pas Pasienky a Kramáre. Všetky tie komunikácie, ktoré sú v tej prílohe ktorú vidíte; myslím si, že všetci chceme, aby sa perspektívne zaradili do regulovaného parkovania. Teraz ide o to, že či to bude, odmyslíte si tie zóny, či to bude jedna zóna alebo to bude viacej zón.

Ja teda predložím taký kompromisný návrh, prosím aby ste sa k tomu vyjadrili a aby sme potom mohli ukončiť diskusiu. Keby sme urobili ako Nové Mesto 1, zónu, samozrejme pilotného projektu ktorá je tam, plus zóna Šancová, Pionierská, Teplická až po Pasienky, to by bola zóna Nové Mesto 1 a Kramáre excentricky by bola Nové Mesto 2.

Takýto návrh by sme dali na Magistrát, ktorý by ho takto zaradil do Všeobecne záväzného nariadenia ako prílohu. Samozrejme, v budúcnosti tých zón môže byť viac, to nevylučujem, nechcem prejudikovať. Čiže takýto návrh, počúvam tu jednu stranu, druhú stranu, čiže boli by 2 zóny. Kramáre by bola samostatná zóna a celá tá centrálna časť Nového Mesta od Smrečianskej až po Trnavskú, Tomášikovú by bola jedna veľká zóna. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Dámy a páni, je 15.00 hod., takže mali by sme dať priestor občanom.

BOD 22:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prihláseného máme zatiaľ jedného občana: MVDr. V. Patoprstá. Nech sa páči, máte slovo. Môžem poprosiť, pani Patoprstá, keby ste bola tak láskavá a zapla si mikrofón. Vítajte, máte slovo.

OBČIANKA: MVDr. V. P a t o p r s t á :

Dobrý deň. My by sme vás chceli osloviť aj s dr. Januškom. Chceme, aby ste pokiaľ je to možné, prehodnotili nájom toho priestoru na Hálkovej za účelom veterinárnej ambulancie. Vzhľadom k tomu, že k 1. augustu nám končí nájom v aktuálnych priestoroch, tak by sme boli veľmi vďační, keby ste nám túto možnosť poskytli. Vzhľadom k tomu, že tá ambulancia tu existuje skoro 30 rokov, máme zabehnutú klientelu a veľmi by sme boli neradí, keby sme o túto možnosť do budúcna prišli. A je tu veľa takých ľudí, ktorí tu chodia dlhé roky a pre nich by bolo to trošku nepraktické chodiť niekde veľmi ďaleko. Takže by sme boli veľmi vďační, keby ste sa vedeli možno znovu s touto otázkou zaoberať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. My ten problém otvoríme. Kolegovia, máme ešte niekoho prihláseného? Nie.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja neviem, mám minimálne troch ľudí ktorí sa prihlásili, ale nikto im neposlal link; tak neviem teraz.

OBČIANKA: pani K r c h n á k o v á

My už sme tu, ale my sa budeme vyjadrovať až k bodu 17; vlastne buď ja alebo sused Messinger.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potom je všetko v poriadku. Pokiaľ máte konkrétny bod, ktorý vás zaujíma, tým pádom môžeme ísť ďalej.

Vraciame sa k bodu č. 13.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Prosím vás, nemali by sme sa trošku k tomu vyjadriť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie, nie. Už sme sa naučili, že toto je priestor pre občanov. Čiže, my sa vrátime k bodu č. 13 – Návrh úsekov miestnych komunikácie.

POKRAČOVANIE V ROKOVANÍ BODU č. 13.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Ing. P. Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ospravedlňujem sa, sťahujem. Pán vicestarosta to vysvetľoval.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Stanko (Ing. Winkler), ja by som sa chcel spýtať, či je to v našich silách spracovať do zóny Kramáre; na čo to tam potom zahŕňame? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. No, zahŕňame to tam preto Vlado, pretože na Kramároch pracuje na príprave tej zóny Magistrát. Aby na tom mohol reálne pracovať a kresliť tie ulice tak potrebuje mať polohu určenú, zahrnutú aj zo strany mestskej časti, aby mohol ďalej pracovať. Nás to nestojí nič. Takže len dávame voľné ruky Magistrátu.

Ja vítam ten kompromisný návrh od pána vicestarostu. Podľa môjho názoru síce by to malo byť rozdelené na 2 zóny, tá spodná časť jak som to aj navrhol, ako to v podstate vidíte stále na obrazovke. Ale pokiaľ by sa nemalo prijať nič a žiadne zóny, tak akože je to v zmysle Štatútu pre Magistrát nepoužiteľné. Pokiaľ to vnímame len Kramáre a zvyšok dole jedna zóna, tak budíš, hej. Je to niečo s čím dokážem žiť. Takže treba myslieť aj do budúcnosti.

Ja som myslel do budúcnosti a som sa snažil navrhnúť tak, aby to bolo použiteľné aj v budúcnosti s týmto sa budeme musieť ešte popasovať. A bude musieť, podľa môjho názoru prísť k rozdeleniu aj spodnej časti Nového Mesta na minimálne 2 ak nie 3 zóny. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem. Ja by som len poprosil Stanka (Ing. Winklera), ja by som dal hlasovať iba o jeho návrhu č. 1, t. j. jedna zóna, lebo mám za to, že aj obyvatelia Nového Mesta zo spodu chodia na všelijaké onkologické vyšetrenia, cievne vyšetrenia na Kramáre, a teda som za to, že keď tam tí ľudia prídu aby mali to parkovanie zadarmo. Samozrejme, Kramarčania, ktorí chodia dole na športové podujatia alebo na úrady, alebo kdekoľvek do Nového Mesta, tiež budú radi keď budú môcť zaparkovať dole.

Ja by som prosil aj Stanka (Ing. Winklera), aby sa predniesli dva návrhy a aby sa potom poslanci rozhodli ako chcú zahlasovať. Tak ako povedal Martin (Mgr. Vlačiky), určite je lepšie prijať niečo a poslanci sa môžu rozhodnúť, že za čo chcú hlasovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Naskočil pán Winkler s faktickou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu. Pán vicestarosta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ja som chcel dať nejaký kompromisný návrh, preto očakávam, lebo vidím že je tam pán Filipovič, predseda klubu prihlásený, takže ja by som si rád vypočul jeho názor a už by som bol rád, aby sme ukončili diskusiu. Môžem dať prvý

návrh, že to bude jedna zóna. Keď to prejde, tak to prejde. Keď nie, tak to bude druhý návrh, ale to by mal mať niekto iný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Dobre. No, tak ako sme sa dohodli, lebo nie je mi to úplne jasné. Teraz by som dával vo svojom riadnom príspevku ja nejaký druhý návrh na rozdelenie tých zón. Lebo ak teraz Stano (Ing. Winkler) ustupuje z toho kompromisného návrhu, alebo ak nevystupuješ, tak neviem či ja mám dávať ten návrh, ktorý vidíte na obrazovke, ako svoj pozmeňovací návrh alebo nie. Takže s tým kompromisným sa viem zmieriť, i keď si nemyslím že je úplne správny, ale je bližšie k tomu čo si myslím že je správne, aj pre Novomešťanov v konečnom dôsledku, pre tých rezidentov, ktorí tam bývajú, či na Kramároch, či na Tehelnom poli.

Ale teraz neviem, či ho mám dávať alebo nie? Ako možno pre istotu dám tento pozmeňovací návrh a prípadne potom ho stiahnem, hej, lebo neviem teraz kde sa nachádzame. Môžem ten svoj návrh, ja mám pripravenú aj košieľku, aj zoznam ulíc čo vidíte a pošlem ho pani Červenkovej, a teda aj pánovi Petrovičovi, ten ho myslím aj má niekde v e-maily. A teda že bude sa o tom hlasovať, a buď to prejde alebo neprejde. Lebo teraz neviem, kde sa nachádzame, že či ideme o kompromisnom, všetko ako jedna zóna, a to by mal dať Rišo (JUDr. Mikulec)

v riadnom príspevku ako pozmeňovák. Ale či to bude podávať pán vicestarosta, neviem, trošku mi tu chýba nejaký systém.

Tak ja pre istotu dávam ten pozmeňovák a rozdelenie na tie 3 zóny. Ako vidíte na rozšírenie tej zóny NM1 Tehelné pole o to územie Šancová, Račianska a Pionierska o zónu NM2, tam sa rozširuje to čo bolo navrhnuté o tú zónu Teplická a Pasienky. A zóna NM3 sú Kramáre s vymenovanými ulicami.

To je za mňa ako pozmeňovací návrh, ktorý možno stiahnem, hej, keď teda ideme do toho kompromisu. Lebo neviem, kde sa nachádzame. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Maťo (Mgr. Vlačiky), ja neviem, čo si pamätáme, ale mali sme telefonát asi 15 minút pred začatím tohto zastupiteľstva kde bol aj S. Winkler, aj A. Arvá, aj V. Volf, aj Ty, a bavili sme sa o tom, či teraz je zóna NM1 ku ktorej sa budú pridávať ulice. Čiže za mňa, keď sa chce niekto rozhodnúť z poslancov, že bude za to, aby sa spoplatňovali rôzne časti Nového Mesta medzi sebou, ja za to hlasovať nebudem.

Ja len hovorím, že ak sú tu poslanci, ktorí chcú meniť, v pohode, dajme o tom hlasovať. Keď to tak zahlasujete, tak

to tak bude, a ja nebudem môcť nič iné robiť, ako to akceptovať.

Len hovorím, že teraz nerozumiem, keď sa niekto tvári že sme sa nedohodli na tomto.

A Stano (Ing. Winkler) to mal takýmto spôsobom predložiť, že bude časť NM1 ku ktorej sa budú pridávať jednotlivé ulice. Áno, samozrejme, ja som za to, aby sa k tomu pridávali aj Kramáre, aj časť od Račianskej ulice po Pionierskú, všetko sa tam bude dať, aby tí ľudia boli v dohľadom čase zaregulovaní.

Ale hovorím, dajme návrhy dva, jeden návrh je zonovať medzi jednotlivými časťami Nového Mesta, druhý je jedna zóna, a už sa nemotajme. Najprv sa dohodnime a potom sa ma môže niekto pýtať, či som sa s niekým pred pol hodinou o niečom nebavil. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Áno, telefonovali sme spolu a Ty si mi tvrdil niečo čo v zápätí som si overoval. My potrebujeme nielen zoznam ulíc. Podľa Štatútu hlavného mesta a návrhu mestskej časti si nemyslím, že by to mohlo ísť bez toho. To čo si Ty hovoril, dajme tam ulice, nemyslím si, že celé Nové Mesto má byť jedna zóna, ale určite nie Kramáre. Preto teda som bol

náchylný zahlasovať za kompromisný návrh, ktorý predniesol Stano (Ing. Winkler). Myslel som, že toto je ten kompromis.

Ale teraz Ty ešte naliehaš na neho, aby on zmenil ten svoj kompromisný návrh naspäť. Tak akože naozaj neviem, kde sa nachádzame. Preto naozaj dávam ten svoj pozmeňovák, ako som ho ja navrhol a ako ho môžete stále vidieť na obrazovke. Stále si myslím, že je to niečo s čím sa dá pracovať, a do platnosti príde postupne, hej. Kramáre najskôr od októbra tohto roku, ak to Magistrát stihne, možno do konca tohto roku.

A neviem, ako my budeme stíhať tú našu spodnú časť, či sa rozšíri v takom rozsahu aký stíhame a aký sme schopní obslúžiť. Neviem, ako zbytočne odchádzame od toho čo aj zaznelo na tom telefonáte, mimochodom s Magistrátom, kde oni tiež dávali Kramáre ako samostatnú zónu. A oni žijú v tom, že Kramáre budú samostatná zóna. A tiež tam oni dávali návrh aj na vizualizácii, že tá časť medzi Bajkalskou a smerom von z mesta bude zóna samostatná od Tehelného poľa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Prosím, poďme hlasovať. Tam sú dve strany, jedna je taká, dajme Nové Mesto jedna, kde budú všetky tie ulice. Dajme druhý návrh zóna NM1, NM2, NM3 a hlasovaním sa rozhodne. Dajme dve hlasovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, keby ste mali riadny príspevok, tak môžete dať návrh na ukončenie diskusie, čo ja by som niekomu odporúčal akonáhle bude mať slovo.

Pán poslanec Mikulec, prepáčte, prosím, ale nemáte na koho reagovať, pretože medzi vami boli iba faktické poznámky na vystúpenie. Tak ak dovolíte, pán poslanec Filipovič, riadny príspevok; nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som reagovať; Marianna (Mgr. Mašátová) navrhuje jednu zónu pre ľudí, aj naši ľudia chodia napríklad s dieťaťom na dialýzu, aby nemuseli platiť na Kramároch ako Novomešťania. Tak ako my trpíme na Tehelnom poli počas športových podujatí, koncertov a všetkého, tak si myslím že rovnako trpia aj na Kramároch, takže to k tomu. A myslím si stále a stále tvrdím, nie som Novomešťan na 20 uliciach. Nie som Novomešťan na 20 uliciach, ja som Novomešťan v Novom Meste. Tak ako by som mal byť Bratislavčan v celej Bratislave. Keď to niekto nechápe, je mi to jedno. A bohužiaľ.

Ale ak chce Magistrát niečo kresliť, a myslím si že má zviazané ruky, tak by mohol začať Vajnorskou ulicou, kde sa dávajú papuče niekde kde nie je vyznačené ani parkovacie miesto. Takže začnime, prosím vás páni mestskí poslanci, rozviažte si tie ruky, ako tu hovoril môj kolega. Rozviažte si tie ruky, lebo vy ste v prvom rade novomestskí poslanci, a o tom to je, dostávali ste tie hlasy. Kto to nechápe, je mi ho ľúto, úprimne mi je ho ľúto.

A prosím vás, veď dajte tie argumenty. Čo je to iné okrem toho ako ťahať peniaze od našich ľudí. Čo je to iné? Čím ich obmedzíme v parkovaní, okrem toho ja som tu nepočul ani jeden argument. To sú všetko len; dajte mi normálny argument. Pome, pome, pome. Čakám. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja mám otázku, zostáva ten pozmeňovací návrh na dve zóny? Akonáhle schválime 2 zóny, tak schvaľujeme iné poplatky? Celkom tomu nerozumiem. Možno že sa pýtam tak a ostatní sa usmievate, ale tieto dve veci by som si chcela ujasniť. Či máme pozmeňujúci návrh na dve zóny, po prvé. A po druhé, tým že schválime viac zón, automaticky schválime iné poplatky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Budem reagovať na kolegu poslanca V. Volfa. Myslím si, že je gesčným poslancom aj nejakých ulíc na Kramároch, že či ma zmapované, ako to tam tí ľudia vnímajú,

pretože nepočul som ešte od neho žiadny relevantný názor k týmto zónam. Takže ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána Filipoviča, na jeho riadny príspevok. Pán kolega, v prvom rade by som Vás poprosil, keby ste prestali citovo poslancov vydierať tým, že tu chodia s chorými detičkami do nemocníc, a prečo si ľudia s chorými detičkami nemôžu pred svojim domom zaparkovať. To je prvá vec.

Druhá vec, porovnávať jednorazové akcie; keď je jednorazová športová akcia, tak strašne trpíte dole na Tehelnom poli. To je to, čo vy máte počas športových akcií a to, čo vy občas strašne trpíte pri tých športových akciách, my máme každý jeden z boha deň okrem víkendov. Takže skúste si to vynásobiť krát 5 krát 52, a potom skúste rozprávať o tom že trpíte rovnako. To je druhá vec.

A tretia vec, správne hovoríte že sú obmedzení Novomešťania. Čiže Vy zastávate názor, že Vy ako Novomešťan máte mať bezplatné parkovanie v Petržalke, v Starom Meste a všade inde, čiže úplne idete proti tomu čo je zmyslom parkovacej politiky. Tak Vy najprv, prosím Vás, uveďte argumenty, akú to má akúkoľvek logiku a ako to nejakým spôsobom zareguluje parkovanie inak ako teraz, to znamená, že každý parkuje divoko, hocikde.

A posledné, naozaj to čo je pre mňa najdôležitejšie, jedna zóna podľa mňa naozaj nemá zmysel. Cieľom regulovaného parkovania je samozrejme obmedziť parkovanie iných mestských častí a umožniť obyvateľom tých jednotlivých štvrtí, aby mali kde zaparkovať. Kramáre sú špecifické naozaj preto, lebo sem chodí polka Slovenska.

A ja chápem, že samozrejme aj v Novom Meste, na Tehelnom poli, Ľudovej štvrti je problém, lebo chodia ľudia zo Starého Mesta, ktorí tam nevedia zaparkovať nejakým spôsobom, nie sú miesta na zaparkovanie. To znamená, že jedna zóna podľa mňa nemá zmysel. A ja sa k ďalšiemu vyjadrím v samostatnom diskusnom príspevku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči, máte slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja začnem možno s tým, s čím by som mal skončiť. Ja si dovolím navrhnúť ukončenie diskusie k predmetnému bodu rokovania.

Ale nechcem vás zdržiavať, ale dovolím si povedať svoj názor. Nechcem ani nikoho presvedčovať, ani na nikoho reagovať, ani nikomu vnucovať svoj názor. Ja si myslím, že Nové Mesto je mestská časť, ktorá je veľmi rôznorodá a porovnávať Nové Mesto alebo dolné Nové Mesto s Kramármi je veľmi problematické. Je to veľmi rozdielne územie súčasti

Bratislavy, a aj ich urbanizácia, či už historická alebo aj súčasná, je rozdielna.

Preto ja som uvítal kompromisný návrh pána prvého vicestarostu Winklera, ktorý si myslím, že má racionálne jadro a aj do budúcnosti zakladá možnosť o členení Nového Mesta, ďalšie možno väčšie, či menšie časti, rokovať. Dúfam, že som vyjadril svoj názor dostatočne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dámy a páni, máme návrh na okamžité ukončenie diskusie. Čiže najprv informácia, idem dať hlasovať o okamžitom ukončení diskusie. To znamená, že keď odhlasujete že diskusia je ukončená, dáme ešte priestor všetkým, ktorí sa prihlásili. Máme tu pána poslanca Filipoviča, pána poslanca Petroviča a pána poslanca Mikulca.

Čiže, dámy a páni, dávam hlasovať o okamžitom ukončení diskusie. Poprosím o vašu prezentáciu.

(Prezentácia.)

Prezentácia je ukončená.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	19 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	2

Diskusia je ukončená.

Dáme ešte slovo poslancom, ktorí boli prihlásení.

Zatiaľ sa mi neukazujú tí poslanci ktorí boli prihlásení, ale pamätám sa, že ako prvý bol pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Po prvé, keď si myslíte, že zaknihovaním sa vám to obmedzí; chcem povedať že nikoho nevydieram. Vy si vyskúšajte to čo hovoríte s tými 16 mestskými časťami, ktoré budú rovnako platiť ako naši ľudia. Čiže my nejdeme nič iné robiť a vy nič neurobíte, lebo tam nebude zákaz pakovania, tam bude len povinnosť platiť, alebo sa mýlim? Len mi odpovedzte prosím páni na to čo som tu trikrát opakoval. Lebo medzitým už ma to nebaví. Moja babička, ktorá mala 87 rokov keď zle počula, a vek tomu nasvedčoval.

Ale odpovedzte mi na to: Zaručuje platenie našich ľudí menší počet parkujúcich, keď tam budú platiť Euro? Alebo je to len ťahanie peňazí? Ja to vidím ako ťahanie peňazí. Lebo keď je to tak a fungovalo by podľa vášho príkazu, potom aj dôchodcovia, aj ostatní budú platiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel poprosiť, pokiaľ vidím pán vicestarosta Winkler sa neprihlásil, ani nestiahol svoj návrh, tak si dovolím to zhrnúť ako to ja ako predseda

návrhovej komisie vnímam. Máme tu nejaký pôvodný návrh, ktorý hovorí o dvoch zónach.

Máme tu pozmeňujúci návrh, resp. ako som to správne pochopil, tak autoremedúrou zmenený návrh je vlastne zóna jedna a dva ktorú ukazoval Martin Vlačiky do jednej zóny. A druhá zóna kde sú Kramáre. A potom tu máme samostatný návrh Martina Vlačikyho, kde sú tie tri zóny tak ako ich mal na obrazovke.

Ja si dovolím vyjadriť sa k tomu len v tom zmysle, že ak by mala byť v dolnom Novom Meste a na Kramároch ďalšia zóna, tak som takisto to pripravený podporiť. Nie je to podľa mňa ideálne, ale kolegovia z dolného Nového Mesta v zásade chcú mať jednu zónu. Ja ako gesčný poslanec na Kramároch im do toho nebudem zásadne hovoriť, je to ich vec, aj ich rozhodnutia, aj občanov tejto štvrti. Ale ak by nemal prejsť nejaký návrh, ktorý bude rozdeľovať Nové Mesto na zóny, tak to rozhodne podporiť nemôžem. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne pán poslanec. A posledný má riadny príspevok pán poslanec Mikulec. Nech sa páči pán poslanec máte slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem. Keď dobre počúvam, tak taký návrh že bude jedna zóna, to je v zmysle toho čo sme sa telefonicky rozprávali s Martinom Vlačiky, tak taký návrh mal predložiť pán vicestarosta Winkler. Čiže momentálne sú tu návrhy kvázi dve

zóny; ak to dobre chápem. Juraj (Mgr. Petrovič), pooprav ma, keď môžeš.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Súhlasím. Momentálne sú návrhy už na dve zóny, ako navrhoval pán vicestarosta Winkler, že autoremedúrou zmenil ten pôvodný návrh, alebo 3 zóny, ako to navrhol Martin.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Chápem to správne, návrh bol, aby bola jedna zóna, tu ani nie je. To znamená, že Stano Winkler ani takýto návrh nedával. Ja teraz hovorím za seba, ja by som nerozdeľoval Nové Mesto na dolné Nové Mesto, na horné Nové Mesto, ja by som to dával na jedno Nové Mesto.

To čo hovoril Peťo Vaškovič, Peťo nerozumiem tomu čo si povedal, lebo to že sa tam bude dať niečo deliť, to je úplne v pohode s tým, že dneska by sme schválili jednu zónu, v budúcnosti sa to môže deliť na 35 zón keby sa chcelo. Čiže, v pohode dnes na 2 zóny, ktoré aj tak nebudú keď to preberie Magistrát urobené, tak v tom nevidím žiadny problém.

Čo sa týka toho, my sme v minulosti keď sme hlasovali, či Nové Mesto bude jedna zóna alebo viac zón, sme odhlasovali, že Nové Mesto bude jedna zóna. Takže v zmysle toho je stále Nové Mesto jedna zóna. Ak niekto bude chcieť hlasovať za 2 zóny a nebude momentálne príspevok pána Winklera na to, aby bola jedna zóna, tak ja odhlasujem aj 2 zóny, aj keď mi je to proti srsti. Ale nebudem mať na výber. Tri zóny už vôbec nechcem. Hej, čiže 2 zóny ja nemám problém

odhlasovať, ak nebude ten návrh že by bolo Nové Mesto iba jedna zóna.

Momentálne keď sa tu bavíme o tom, že je tu nejaký problém s parkovaním, tu by nemali problém zaparkovať Novomešťania keby fungovala Mestská polícia. Ale Mestská polícia funguje možno na 5 % alebo na 10 %, povedzme si to otvorene. Ak oni nestíhajú, nemajú dostatok papúč, nemajú dostatok vybavenia a nestíhajú obhospodáriť nejakých 1400 parkovacích miest, neviem si predstaviť, keby fungovali pri 10 tisíc.

Čiže, my sa tu bavíme o niečom čo by v dolnom Novom Meste bol raj, keby tu neparkovali tí ktorí nemajú zaplatené karty, tak tu je dosť voľných miest všade. A aj človek, ktorý dôjde z dolného Nového Mesta, ako som teraz počul nový výraz do toho horného Nového Mesta s deckom alebo sám so sebou na nejaké vyšetrenie, ale tiež tam nechodí denno-denne na to vyšetrenie. Tiež tam ide len raz za čas. Možno niekto aj častejšie, ale keď má kartu má tu výhodu, že zatiaľ ako Novomešťan môže tam zaparkovať zadarmo. Nebavme sa o tom, že do týchto častí chodí celé Slovensko. Ale takisto k nám chodí celé Slovensko dole.

Teda, tak ako Braňo povedal, jediný rozdiel je v tom, že Novomešťan takisto ako každý iný tam zaplatí, nebude mať tú výhodu oproti celému Slovensku. Za tú kartu bude takisto platiť ako každý, aj takú, a ešte bude aj platiť. Prepáčte, nechcem to nazvať nejakým zlý výrazom, aby to niekto zle nepochopil, ako nemyslím si že ako Braňo Filipovič rozprával o celej Bratislave, že by sa tu malo parkovať ako Bratislavčan všade zadarmo. Aj v mestskom VZN je jasne

zadefinované, že ľudia, ktorí budú chodiť z nejakej jednej mestskej časti do druhej, že budú mať nejakú výhodu, ale nebudú to mať zadarmo. V tomto máme všetci jasno.

Teraz je len táto vec, že momentálne tu nemáme; (Poznámka z pléna: Daj Ty ten návrh.)

Ja si myslím, že kľudne to mohol dať aj Stano (Ing. Winkler), a môže to dať aj na 3 návrhy, ľudia sa k tomu vyjadria, a je to úplne v pohode.

Ja hovorím jedno, ak neprejde návrh, že Nové Mesto bude jedna zóna, čo by som bol rád za mňa a za ľudí, ktorí teda mňa volili, lebo takto sa vyjadrili, že by to takto chceli mať, tak podporím aj tú zónu na horné Nové Mesto a dolné Nové Mesto; aj tak som proti tomu, ale bude to lepšie. Treba robiť, treba to vykresliť, aby ľudia mali nejaký komfort na uliciach. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán starosta si teraz odskočil

Ešte raz:

Áno, bavili sme sa o tom, potvrdzujem to čo hovoril pán kolega Mikulec, aj pán kolega Vlačiky, že by to mala byť jedna zóna, atď. Ja som dal kompromisný návrh a tento návrh by mohol prejsť. Poďme hlasovať, je to návrh pána Vlačikyho, je to môj návrh.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Stanko (Ing. Winkler), vypadol pôvodný návrh. Nepamätám si, že by som hlasoval proti pôvodnému návrhu.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Braňo (Bc. Filipovič), nie si prihlásený. Dodržujme Rokovací poriadok.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nedá sa prihlásiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nedá sa prihlásiť, ale kľudne.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Stanko, daj taký návrh, prosím Ťa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja nemôžem dať dva.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nemôžem sa prihlásiť, aby som ho dal.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Diskusia je ukončená.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ako to mám spraviť?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Odsúhlasili sme si ukončenie diskusie. Ale, ak dovolíte, teda nech padne ten tretí návrh, a nech sa pohneme z miesta.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžem dať? Dávam tretí návrh na jednu zónu Nového Mesta v prospech občanov Nového Mesta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Čiže diskusia je ukončená. Pán poslanec Petrovič, máš slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Keďže Ty si si osvojil autoremedúrou alebo si teda pozmenil svoj predložený návrh tak, že obsahuje dve zóny, tak o ňom budeme hlasovať ako o poslednom, pretože to je pôvodný návrh.

(Vyjadrenie prvého vicestarostu: Áno, takto má byť.)

To znamená, že ten pôjde úplne posledný.

O prvom návrhu budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu Martina Vlačikyho, to znamená o troch zónach.

Potom budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu poslanca Filipoviča o jednej zóne.

A následne, ak neschválime ani jeden z týchto návrhov, budeme hlasovať potom o pôvodnom návrhu. To znamená o dvoch zónach.

Ak schválime niektorý z týchto návrhov, tak sa nejakým spôsobom upraví to pôvodné uznesenie. Aj o ňom musíme hlasovať ako o celku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja len upozorňujem, že môj návrh, ktorý som si osvojil na tie dve zóny, ten bude ešte rozšírený o nejaké komunikácie tak ako sme videli v tej prílohe.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tvoj návrh dve zóny, v podstate Martinove tri jedna a dva dokopy, ak som správne pochopil.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pochopil si správne.

Nech sa páči prvý návrh, pozmeňujúci návrh pána poslanca Martina Vlačiky.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čakáme na prezentáciu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím ešte prečítať návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ospravedlňujem sa.

Pozmeňujúci návrh je tak ako ho v podstate predniesol poslanec M. Vlačiky, to znamená rozdelenie Nového Mesta na 3 zóny s ulicami podľa predtlače. Martin, neviem, či to môžeš dať na obrazovku, lebo ho tu nemám po ruke.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 9

Návrh nebol prijatý.

Poprosím návrh č. 2, je to návrh poslanca Filipoviča.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Podľa návrhu poslanca Filipoviča sa všetky ulice uvedené predpokladám že v pôvodnom návrhu, to znamená ktorý je uverejnený aj na stránke, spájajú do jednej zóny

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

(Poznámky poslancov ku kamere.)

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

POZNÁMKY: Stále to nejde. Ide.

Ja tu mám stále: Počkaj, keď sa spustí hlasovanie.

Nejde zahlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Materiál bol prijatý, čiže návrh pána poslanca Filipoviča. Tak neviem, či chcete, aby sme zopakovali?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja chcem, aby sme zopakovali. A bol by som rád, aby som bol aj videný, že je to tak.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pretože bolo zmätočné hlasovanie, boli tam nejaké technické problémy, zopakujeme si hlasovanie páni, dobre?

Čiže hlasovanie bolo zrušené.

Prezentujeme sa, nech sa páči.

(Prezentácia.)

Hlasujeme, nech sa páči.

POZNÁMKA JUDr. Mikulec: Už mi to ide.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Všetci IT sa tešia, Rišo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Aj ja sa teším.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja sa chcem opýtať, Braňo (Bc. Filipovič) nebol v diskusii dovtedy. Potom podával ten druhý návrh; a Ty si si ho osvojil pán Winkler, Braňa Filipoviča?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Po ukončení diskusie bolo vlastne umožnené ešte kolegovi Filipovičovi vystúpiť s pozmeňovacím návrhom. Ale ak si myslia všetci ostatní kolegovia poslanci že je to v poriadku, tak môžeme to aj pri iných uzneseniach takto robiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Materiál bol prijatý.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nemám vlastne proti tomu, že porušujeme Rokovací poriadok nič, opakovane a trvalo.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA?

Tak potom vyhoďme tento bod, vyhoďme tento bod ako na budúce. Lebo poviem vám takto, že vznikol tu taký chaos.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Aby to nebolo zmätočné.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA?

Ukončila sa diskusia a došlo sa na to, že máme len dva návrhy a pôvodný vypadol. Tak ja som za, aby sme nerobili veci ktoré sú nad rámec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Braňo, Braňo, prosím Ťa ukľudní sa. Ja by som chcel poprosiť všetkých kolegov, mali sme aj minule také pri tom bode o odpustení dlhu. Ja by som teda poprosil všetkých, bol tu jeden predkladateľ návrhu a to bol Stano Winkler, ktorý úplne v kľude mohol dať aj tri návrhy, mohli sme o tom normálne zahlasovať.

Čiže ja poprosím Stanka (Ing. Winkera), ktorý bol riadne v diskusii. Možno Juraj (Mgr. Petrovič) mohol si aj Ty usmerniť ako predseda návrhovej komisie a nie, že vyzveme tu

pána Filipoviča, aby predložil návrh, alebo aby sa rokovalo o jeho návrhu a teraz budeme spochybňovať. Tak ja vás poprosím, aby si si to Stanko zobral za svoje a aby sme ešte raz hlasovali o tom, lebo keď budeme prenášať jeden bod a ľudia ktorí to vidia, budú sa chytať za hlavu. Ďakujem.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Nech sa vyjadrí právne oddelenie, ako to je správne. Ide o to, ak by to nebolo prijaté; tým pádom to bolo ešte horšie.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja súhlasím.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Stanko (Ing. Winkler) môžeš dať v alternatívach. Čiže alternatíva A - dajme tomu Braňa kolegu Filipoviča, alternatíva B – Tvoja, alternatíva C – kolegu M. Vlačikyho. Taktiež bol by som nerád, aby sme vyzerali pred občanmi ako úplní idioti po tom čo sme tu predviedli minule. A teraz sme už koľkokrát hlasovali? Asi trikrát. A teraz povieme, že zasa nebudeme hlasovať.

Čiže, ak by toto bolo možné, alebo ak by bola nejaká všeobecná zhoda, tak ja navrhujem, Stanko daj to ako alternatívne pokiaľ bude aj kolega Vlačiky súhlasiť s tým zober alternatívne aj jeho návrh. A teda poďme hlasovať

a každý nech sa podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia rozhodne. Ďakujem.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Potom následne otvoriť diskusiu v ktorej Stanko Ty by si navrhol ako 3 alternatívy. S tým, že poprosím kolegov, aby sme dodržali Rokovací poriadok, aby sa neprihlasovali do diskusie. Ale jediný kto sa prihlási do diskusie by bol pán vicestarosta Winkler, prednesie svoje návrhy a následne budeme o nich hlasovať. Stano, Teda poprosím, aby si dodržal poradie, to znamená alternatíva A budú tri zóny, alternatíva B bude jedna zóna a alternatíva C budú dve zóny.

Takže poprosím, poďme hlasovať o vyhlásení hlasovania za zmätočné.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže najprv rušíme hlasovanie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nazvime to mojim procedurálnym návrhom, nech to má nejakú štábnu kultúru.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Zrušíme hlasovanie a otvorím diskusiu. Ja sa prihlásim do diskusie.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Najprv sa prezentujte.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Stále je tu vypísané hlasovanie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Už sa na tom pracuje, aby sa to zrušilo.

Na základe procedurálneho návrhu otváram diskusiu.

Do diskusie sa prihlásili dvaja.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Najprv hlasujeme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tu mi hovoria, že nemáme hlasovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

My sme sa 2 právnici zhodli, že mali by sme zrušiť hlasovanie alebo vyhlásiť ho za zmätočné.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som ho vyhlásil za zmätočné.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Áno, najprv musíte vyhlásiť hlasovanie za zmätočné, pretože toto nie je hlasovanie, kde by sa poslanec nemohol prihlásiť. Prepáčte, že vám do toho takto vstupujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Hovorte, hovorte.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

To nie je technický problém hlasovanie, toto je problém procesný, kde ste sám vyhlásili, že toto hlasovanie považujete za zmätočné. To čo navrhoval Mgr. Petrovič, áno, prijmite uznesenie o zmätočnosti hlasovania a potom budete znova, teda pán predkladateľ pán Winkler prednesie návrh, o ktorom budete opätovne rokovať. Keď máte ukončenú diskusiu, už nebude nasledovať žiadna diskusia k tomu názoru pána Winklera, ale budete hlasovať podľa toho ako prednesie on návrh uznesenia.

(Vyjadrenia troch poslancov, že súhlasia.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladám návrh uznesenia o zrušení hlasovania.

Poďme sa prezentovať.

(Prezentácia.)

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté.

Teraz predložím 3 návrhy. Pôjdem postupne: Jeden návrh je pána poslanca Vlačikyho, aby mestská časť Bratislava-Nové Mesto bola rozdelená do 3 zón.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Stanko (Ing. Winkler), Ty to prednesieš celé a ja to budem ako návrhová komisia jednotlivé alternatívy menovať pri hlasovaní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže návrh číslo 1.

Návrh číslo 2 bol návrh, ktorý predkladám ja, a je to jedna zóna.

A návrh číslo 3, to bude posledný návrh, to bol môj pôvodný návrh, aby boli dve zóny, čiže Nové Mesto alebo centrálna časť Nového Mesta. A druhá bola Kramáre.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Dobre. Čiže, ja si teraz dovolím formulovať návrh uznesenia – alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

návrh vymedzených úsekov miestnych komunikácií špecifikovaných v textovej prílohe č. 1 a grafickej vzorky – ďalej podľa predtlače, pričom v textovej prílohe č. 1 a v grafickej prílohe č. 2 sú vymedzené úseky miestnych komunikácií rozdelené do 3 zón podľa návrhu pána poslanca Vlačikyho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.
Proti: 5
Zdržal sa: 9
Návrh nebol prijatý.
Poprosím alternatívu č. 2.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Alternatíva č. 2 – návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
návrhy vymedzených úsekov miestnych komunikácií v špecifickej textovej prílohe č. 1 a grafickej prílohe č. 2; ďalej podľa predtlače, pričom vymedzené úseky miestnych komunikácií budú tvoriť jednu zónu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Ďakujem pekne. Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.
Proti: 8
Zdržal sa: 1
Návrh bol prijatý.
A teraz poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Keďže sa prijala alternatíva, tak o poslednej sa nehlasuje.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz sa ospravedlňujem, bolo to náročné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prechádzame na bod č. 14.

BOD 14:

Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru – č. 902 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č.1528 na Račianskej ul. 87 v Bratislave evidovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 2902 v správe Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Nikto sa zatiaľ nehlási.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Trochu by som asi nadviazala na to predošlé vystúpenie, a je to len taká moja otázka. Hálkova 11, to je priestor možno bližšie alebo ďalej ako sa to vezme od Teplickej, majú záujem o prenájom dvaja záujemcovia. Chcela by som sa spýtať, keďže jeden z nich sa prenájmom

dlho venuje, je to veterinárna ambulancia, ktorého podporujú obyvatelia. A druhý ktorý je obyvateľ mestskej časti. Možno ako alternatívu ponúknuť týmto dvom záujemcom a potom vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž. Dostali sa dvaja ľudia možno nie svojim pričinením do takej situácie v tejto mestskej časti, že myslím si, že by sme nejakým spôsobom im mali vyjsť v ústrety.

Chcem sa spýtať, pán starosta, keby sme to predsa len teraz mohli stiahnuť s dvoma záujemcami. A pokiaľ to nebude pre jedného alternatíva, aby sme sa potom vrátili k tejto verejnej obchodnej súťaži. Ak má úrad lepšie riešenie, tak ho privítam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ ide o Hálkovu, i keď to nie je predmetom tohto bodu, máme tam hneď 3 záujemcov. Takže jediné riešenie transparentné v tejto situácii je vyhlásiť na Hálkovej na ďalšom zastupiteľstve verejnú obchodnú súťaž, keďže ako viete, podmienky ktoré si dala ambulancia, neboli zastupiteľstvom schválené. Pokiaľ ide o tento priestor nemám vedomosť, že by niektorý z tých potenciálnych záujemcov mal záujem. Tak rád by som vedel, či je nejaký záujemca na tej Hálkovej. Takže nemôžem si len tak dovoliť povedať, že dostane ho jeden alebo druhý. V zásade nie je to možné vyriešiť inak než verejnou obchodnou súťažou. Ibaže by sme tam našli prípad osobitného zreteľa, ale to tiež bude trvať nejaký ten čas.

Čiže ja pri všetkej úcte nevidím nejakú spojitosť, ale ak sa rozhodnete ako poslanci že ho neschválite, pochopiteľne budeme to rešpektovať. To je naozaj na vás.

Pán poslanec Weiss riadny príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som odpovedal K. Šebejovej. Komunikoval som s jedným záujemcom a rád by som vedel, či je nejaký záujemca na tej Hálkovej?

Starosta Mgr. R. k u s ý :

Ak sa neurazíte, nepredpokladal som, že budeme o tom rozprávať.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Teraz to sťahujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám 2 e-maily od 3 rôznych záujemcov, ale nevidím súvis s týmto materiálom. Prešli by sme k predloženému materiálu.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Otázka je, či sú to traja alebo dvaja záujemcovia. Jeden záujemca je dva mesiace pred podpisom zmluvy. Neviem, či bol tento návrh dobre prezentovaný. Ešte raz to Vám dávam na zváženie, pán starosta. Teda preto som chcela, aby tento priestor nebol zatiaľ predmetom verejnej obchodnej súťaže,

aby sme skúsili rokovať s tými záujemcami, ktorí majú záujem, keďže jeden je obyvateľ mestskej časti.

Preto som chcela, aby tento priestor bol ako alternatíva, keďže myslím si, že nie je dobrá alternatíva medzi týmito dvoma záujemcami.

Takže to Vás prosím, či môžete teraz tento materiál stiahnuť a tento priestor nejakým alternatívnym spôsobom by sa dostal do hry pre týchto dvoch záujemcov. Jeden je pred podpisom zmluvy dva mesiace, druhého podporuje miestna komunita. Je to kúsok od priestoru na Račianskej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, prosím, dávajme si pozor na čas. Ja nevidím súvis medzi vecou jednou a druhou. Nakoniec nie je problém, aby sa niekto do súťaže prihlásil, a takisto z týchto ľudí. Ak to bude viacero poslancov, ktorí by ma požiadali, tak to stiahneme, ale priznám sa, nevidím na to dôvod.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som rád podporil Katku (Ing. Šebejovú) v tom, že máme dva priestory a troch záujemcov. Úrad by to mohol prerokovať s týmito záujemcami predtým ako sa vyhlási verejná obchodná súťaž. Možno sa v tej diskusii podarí nájsť aj nejaký osobitný zreteľ, možno sa podarí nájsť nejaká dohoda medzi týmito záujemcami. Bolo by dobré, aby sa to prerokovalo na úrovni úradu. Ja by som vás chcel požiadať,

pán starosta, aby ste stiahli tento materiál. Ak tak neurobíte, tak chcem požiadať kolegov, aby za to nehlasovali. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči, máte príspevok.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja mám stále opačný návrh ako pán Petrovič, resp. pani kolegyňa Šebejová, keď dávali návrh na nejaké priame určenie nájomcu, či už nejakým právnym zadaním alebo hľadanie niečoho čo by sa rovnalo výrazu osobitný zreteľ.

Myslím si, že najideálnejší prípad je verejná obchodná súťaž, kde sa môže vygenerovať nový nájomca, lebo keď dnes sú prihlásení dvaja – traja, ale môžu sa ešte prihlásiť ďalší dvaja – traja – štyria, ktorí o tom nevedia že takáto možnosť je.

A úplne opačne, pokiaľ nebude zo strany ďalších uchádzačov záujem, tak tí čo sa v súčasnosti hlásia, budú potom jediní uchádzači. Myslím si, že zbytočne by sa to prolongovalo o ďalší mesiac. Keď prebehne súťaž, možno sa prihlásia aj iní záujemcovia a budú môcť používať tento priestor. Neviem, čo by mal ďalej rokovať Miestny úrad. Takže ja sa naozaj prikláňam k súťaži. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem.

Takže, Vy si želáte, aby sme súťaž vyhlásili, poprípade aby sme pre istotu, aby náhodou informácia neunikla, informovali týchto záujemcov o priestor na Hálkovej, že je tu aj možnosť uchádzať sa o priestor aj na Račianskej.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Myslím si, že môžu dostať aj e-mail, alebo pán kolega Petrovič, hocikto iný z úradu povedať, že bude súťaž a aby určite neopomenuli sa prihlásiť do súťaže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja tu počúvam, že nejaký uchádzač je pred podpisom zmluvy, ale ja si nepamätám, žeby sme my niekomu schválili prenájom na priestor. To by som poprosil právne oddelenie, nech mi to vysvetlí. To je jedna vec.

A druhá vec, predsa tu nevidíme jediný osobitný zreteľ, ktorý by bol uvedený na finančnej komisii. Keby uviedli nejaké zľavy pre dôchodcov, pre Novomešťanov, nepoviem ani slovo. Ale že chcú 1,00 euro dať ako zverolekári, nehnevajte sa, my nie sme príčina, že im skončí nájom.

Nedávajme to do tej roviny, aby my sme boli za to vinní a my to musíme napraviť. Nie. Nie sme pred podpisom zmluvy,

aspoň si to myslím, lebo si nepamätám také uznesenie. A po druhé, rovnakom som za verejnú obchodnú súťaž. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, dovolil by som si vysvetliť situáciu pre všetkých, lebo nie každý si musí pamätať a mať kompletné informácie. Pokiaľ ide o priestory na Hálkovej, ako viete máme tam jednu administratívnu budovu a v prípade nájmu tejto administratívnej budovy je schválený cenový výmer. Čiže štandardne v prípade, že niekto má záujem o nájom a rešpektuje výšku nájomného, tak úrad s ním uzatvára nájomné automaticky. Je to preto, že žiadny veľký záujem o nejaký priestor nebol. Sú to cečkové nebytové priestory.

Stalo sa v minulom roku, že sa o priestory po bývalej farmácii hlásila spoločnosť, ktorá je veterinárnou ambulanciou. Vzhľadom na to, že síce boli ochotní platiť nájom v zmysle platného cenového výmeru, ale žiadali o špeciálne podmienky.

A ak sa nemýlim, tie spočívali v tom, že rok by neplatili nájomné ako kompenzáciu za prispôsobenie prostredia, tak sme pochopiteľne dali tento materiál do zastupiteľstva, kde schválený nebol. Boli tam informácie, ktoré sme mali k dispozícii.

Následne sa nám ozvali ďalší dvaja záujemcovia, s ktorými sme rokovali, pričom sme prizvukovali, že v prípade že budú chcieť niečo iné ako cenový výmer, tak budú musieť ísť materiál do zastupiteľstva. Jeden z tých záujemcov

povedal, že to rešpektuje, že nechce žiadne úpravy, všetko si spraví sám a na vlastné náklady.

Následne sme dostali e-mail od, neviem či tej istej alebo ďalšej veterinárnej ambulancie s tým, že má záujem o tieto priestory v zmysle cenového výmeru a dokonca už nechce aby sme im čokoľvek odpúšťali, alebo robili tam nejaké úpravy na vlastné triko.

No, a keď sa to dozvedel ten záujemca, ktorý ako hovorí pani poslankyňa Šebejová že je pred podpisom zmluvy, tak okamžite aj on reagoval.

Čiže, v tejto chvíli tu máme minimálne dvoch resp. troch záujemcov ktorí majú záujem o tie isté priestory za rovnakých podmienok. Preto ja za seba vnímam ako najlepšie na tieto priestory vyhlásiť tiež verejnú obchodnú súťaž. Zatiaľ sa tak nestalo, lebo doteraz sme prosili záujemcov, aby si ten prenájom na Hálkovej zobrali, než naopak.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa prikláňal na stranu pána poslanca Gašpierika, na pána poslanca Galamboša.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Braňo (Bc. Filipovič), nebolo Ťa dobre počuť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ani sa som dobre nepočul. Pán poslanec Filipovič, zopakujte, prosím.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č , MBA:

Ja by som sa prikláňal na stranu pána poslanca Gašpierika a pána poslanca Galamboša, cez to všetko urobiť verejnú obchodnú súťaž.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á :

Mňa by zaujímalo, ako pán Galamboš povedal, že pokiaľ by ponúkli v tom čase keď sa rokovalo zľavy pre dôchodcov, atď., že by to bolo schválené, tak je teraz mojou otázkou, prečo sa ďalej nerokovalo? Respektíve, prečo sme nemali možnosť nejakým spôsobom zasiahnuť do ďalšieho procesu prípravy zmluvy? A prečo teda ďalší záujemca v limite, ktorý je stanovený, vlastne k tomuto podpisu nedospeli. Lebo podľa mňa celý ten problém bol v tom, že informácia zverolekárom alebo tomu záujemcovi nedošla späť a nemal šancu nejakým spôsobom sa vyjadriť, atď. To by som prosila na doplnenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja budem pokračovať v bode rôzne, tak poprosím kolegov, nech sa v bode rôzne tomuto venujeme. Nie som potešený so situáciou ktorá vznikla. Pripadá mi to strašne zmätočné a nekorektné. V každom prípade, ak by žiadali náhradu škody, som zvedavý, ako sa úrad k tomu postaví. Asi možno preháňam, ale asi do budúcna by bolo treba súťaž vyhlásiť skôr, aby dopredu vedeli podmienky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja mám za to, že som situáciu vysvetlil. A nie som si vedomý toho, že my sme čokoľvek spravili zlé, netransparentné v tejto veci.

Pani kolegyňa Šebejová, nech sa páči, máte priestor.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Mám ešte informáciu, že tým zverolekárom bola ponúknutá aj Tržnica, a vlastne bolo nejaké jednanie. Vlastne o čo mi ide, ešte raz vysvetlím. O jeden priestor majú záujem dvaja lekári, ktorí boli asi 15 rokov na Zátiší, a prvotne keď sa obrátili na úrad že majú záujem o ten priestor na Zátiší, podporila ich miestna komunita.

Bola som si pozrieť aj tieto priestory, to nie je žiadna investícia, to je bežná údržba čo tam treba urobiť. Druhý záujemca je priamo obyvateľ mestskej časti, je to kamenár, ktorý je pred podpisom zmluvy už dva mesiace.

Obrátili sa na nás obaja. Obrátili sa na nás aj veterinári, aby sa s nimi ďalej ešte jednalo.

Prosím vás, chcela by som dokončiť kvôli dobrému menu mestskej časti. Ak sa rozhodnete podporiť verejnú obchodnú súťaž, je to na vás. Nechcem vás k ničomu nútiť a ospravedlňujem sa, ak to moje vystúpenie takto vyzerá. Chcela by som zachrániť dobré meno mestskej časti, lebo 15 rokov tu boli zverolekári na Zátiší a ich prvotný záujem podporila miestna komunita. Ale neviem, tuším pol roka s nimi nikto neprehovoril.

Druhý záujemca je miestny obyvateľ Zátišia, ktorý sa zaujímal o ten priestor a je dva mesiace pred podpisom zmluvy.

A ešte medzi zverolekármi bola ponuka.

Takže stále niekto niečo rieši nejakým spôsobom. Preto som chcela poprosiť, aby proste sme mali nejaký priestor rokovať s tými záujemcami nejako korektne, pozrieť ten priestor na Teplickej, lebo tento zverolekárom ukázaný nebol, aby mali blízko ambulanciu. A aj toho druhého záujemcu. Neviem, či je to pochopiteľné. Obidvaja sa nám ozvali, s obidvoma sa nejednalo. Neviem ako sa to stalo. Bola by som rada, keby sme to nejakým spôsobom vedeli napraviť tak, aby ste aj vy ostatní súhlasili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Bielik, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem pán starosta.

Kolegyne a kolegovia, dovolím si povedať že podľa môjho názoru, jediným riešením je vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž a neuprednostňovať priamym rokovaním žiadneho záujemcu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť k bodu č. 14? Je to návrh na prenájom nebytového priestoru na Račianskej ulici. Nikoho nemám prihláseného.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Diskusiu uzatváram.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

a) vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru č. 902 o celkovej výmere podlahovej plochy 140,94 m2 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č. 1528 na Račianskej ul. 87 v Bratislave evidovanej Okresným úradom Bratislava, Katastrálny odbor na liste vlastníctve č. 2902 v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b) priložené podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 13 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 8

Verejná obchodná súťaž bude vyhlásená.

Materiál bol prijatý.

Nasleduje bod 15.

BOD 15:

Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného z Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Do diskusie zatiaľ nie je nikto prihlásený. Ak sa chce niekto prihlásiť, nech sa prihlási teraz. Takže diskusiu uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

poskytnutie zľavy nájomcovi – spoločnosti Marks&Marcs, Bratislava s.r.o., IČO: 51 645 751, so sídlom Hviezdoslavovo nám. 7 Bratislava – mestská časť Staré Mesto 811 02, vo výške

50 % z mesačného nájomného vo výške 2 567,- € za obdobie marec až november 2020, čo celkovo predstavuje zľavu vo výške 11 551,50 €, z dôvodu, že nájomca pre vadu – zatekajúcu strechu na predmete nájmu, ktorú sám nespôsobil, nemohol predmet nájmu užívať dohodnutým spôsobom, pričom vada bola zistená pri preberanie predmetu nájmu zo strany nájomcu v septembri 2019 a odstránená zo strany prenajímateľa v decembri 2020, a to za splnenia nasledovných podmienok:

1. dohoda o urovnaní bude podpísaná v lehote do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve a jej obsahom bude vyhlásenie nájomcu, že jej podpisom si nebude uplatňovať voči prenajímateľovi žiadne ďalšie pohľadávky / nároky v súvislosti s odstránením vady zatekania na streche, pričom podpisom dohody o urovnaní budú všetky finančné, aj nefinančné vzájomné práva a povinnosti trvale a riadne vysporiadané,

2. nájomca súčasne s dohodou o urovnaní podpíše Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve ÚEZ č. 215/2019, predmetom ktorého bude záväzok nájomcu, že v lehote najneskôr do troch mesiacov po odvolaní mimoriadnej situácie vyhlásenej vládou SR odstráni z vonkajších priestorov predmetu nájmu exteriérové reklamy (napr. reklamné slnečníky) s výnimkou reklamy na fasáde budovy,

3. v prípade, ak dohoda o urovnaní nebude nájomcom v určenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť,

4. v prípade, ak Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve ÚEZ č. 215/2019 nebude nájomcom v určenej lehote podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

B. s p l n o m o c ň u j e
starostu na podpísanie dohody o urovnaní a podpísanie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve ÚEZ č. 215/2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Ďakujem pekne.
Prosím, prezentujme sa.
(Prezentácia.)
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 16 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 4
Materiál bol prijatý.
Ďalším bodom je bod 16.

BOD 16:
Návrh na schválenie súdneho zmieru v právnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod č. k. 12C/116/2019 žalobcu Ľudmila Koukol bytom: 4119 North 139 Street, Omaha, Nebraska 68164, Spojené štátny americké, c/a žalovanému hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Otváram diskusiu. Do diskusie zatiaľ nie je nikto prihlásený.

Chce sa niekto prihlásiť do diskusie? (Nikto.) Diskusiu ukončujem

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

vrátenie pozemku registra „C" KN parc. č. 11410 o výmere 275 m2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, zapísaný na LV č. 31, okres Bratislava III, obec: BA-m.č. Nové Mesto, katastrálne územie: Nové Mesto, v účtovnej hodnote 13 692,49 eur (slovom trinásťtisícšesť stodeväťdesiatdva eur 49/100); z majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, IČO: 00 603 317 do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, mne sa neukázala ani prezentácia, čas uplynul.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. A môžeme to nechať tak, pani poslankyňa? Alebo cítite potrebu, aby sme vyhlásili hlasovanie za zmätočné, a opätovne hlasovať

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Teraz by som to nechala tak, ale bola by som rada, keby ste s tým niečo urobili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

Za bolo 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Materiál bol prijatý.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som teda nehlasovala.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To vieme, pani poslankyňa.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To znamená, že keď nie som prezentovaná, tak som ani nehlasovala.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Presne tak, ako hovoríte.

POZNÁMKA z poslancov: Ste neprítomná.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Tak prosím vás, toto naozaj chcem písomne dať do zápisnice, aby sme to zmenili. To predsa nie je možné, že ja tu budem sedieť, budem sa na vás dívať, a budem neprítomná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To sa stalo v jednom prípade, verím že to viac nebude.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán starosta prosím, aby to bolo zapísané a aby sa to už neopakovalo. Ja tu sedím, míňam čas a som neprítomná. Prosím, aby sa to neopakovalo. Všetci ma vidíte, som tu, a nemohla som sa ani prezentovať, ani hlasovať. Toto hlasovanie nebolo pre mňa dôležité, možno pre niekoho iného. Možno bude aj iné hlasovanie, kde určite budem to brať inak. Ja si želám, prepáčte, aj keď mi to nevadí, ale to predsa nie je možné, aby ja som tu bola a aby som sa nemohla odprezentovať a hlasovať.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak to môžeme zopakovať, pre boha živého. Však zase nerobme tu cirkus z tohto.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á :

Prepáčte, to opakovanie, tiež zdržuje. Väčšinou všetci dávate najavo že ja hovorím dlho a neviem čo. Mňa zdržuje aj tá prezentácia, aj to opakovanie. Nie je to moja vina, je to vina tohto systému ktorý tu máme. A ja žiadam, aby sme sa mohli naňho viac spoľahnúť. A je to pre vás všetkých, lebo my všetci tým zdržujeme ten čas.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ďalším bodom je bod 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, ktorým sú pozemky registra „C" KN v katastrálnom území Vinohrady

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu. Želá si niekto vystúpiť v rámci tohto bodu v diskusii?

Nakoľko nie, máme tu dvoch občanov.

Už vidím pána poslanca Petroviča. Takže pôjdeme v poradí, pán poslanec Petrovič, a potom mám informáciu, že sú prihlásení do diskusie v rámci tohto bodu č. 17 pani Krchnáková a pán Messinger.

Budeme hlasovať o tom, či im dáme slovo. Ja verím, že tak ako vždy občanom slovo dáme.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak dovolíte, ja by som dám prednosť občanom a môj diskusný príspevok po občanoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne. Takže ideme hlasovať o tom, či dáme priestor pani Krchnákovej a pánovi Messingerovi vystúpiť v rámci bodu 17. Ja vás prosím a odporúčam, aby sme tak určite urobili.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nech sa páči, pani Krchnáková máte slovo. Prosím, rešpektujte rozsah 3 minút v rámci vystúpenia.

OBČAN: Ing. Tomáš M e s s i n g e r, Lopenícka

Dobrý deň. Hlásim sa ja, Messinger. Pani Krchnáková nevystúpi, my sme to mali rozdelené, každý v inom čase. To je jedno, či by som vystúpil ja alebo ona.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, boli tu obidvaja. Takže máte slovo, vítajte.

OBČAN: Ing. T. M e s s i n g e r :

Ďakujem pekne za túto možnosť. V prvom rade som rád, že sa takmer po rokoch dostávame na zastupiteľstvo. Určite chcem poďakovať pani Biharyovej, ktorá má sprevádzala týmto procesom nie úplne ľahkým. A v prvom rade chcem poďakovať poslancom, ktorí si našli ten čas a prišli sa na to miesto pozrieť, kde sme viedli vecnú diskusiu o tomto pozemku. Boli to pán Winkler, pani Šebejová, pani Pfundtner, pán Vlačíky, pani Biharyová.

Tí, čo boli na mieste myslím že veľmi dobre rozumejú o akom pozemku sa bavíme, že to nie je stavebný pozemok na Kolibe, ako bol označovaný niektorými na základe tej Cenovej mapy. Že sa tu naozaj bavíme o pozemku, ktorý je bez inžinierskych sietí, takmer bez prístupu, je extrémne umiestnený.

A v zásade niekoľko desiatok rokov je využívaný obyvateľmi iba ako záhradky obyvateľov, ktorí sa o tieto záhradky starajú alebo obhospodarujú.

A chcel by som ubezpečiť, že iný účel tento pozemok mať nebude, lebo na tieto záhradky neexistuje iný prístup ako ten ktorý je od našich domov. Väčšinou je to tak 60 cm širokým chodníkom, takte máte problém dostať na tieto pozemky stavebný materiál a niečo iné. Takže v prvom rade to chcem dať na pravú mieru o akých pozemkoch sa tu bavíme.

Existujú 2 znalecké posudky. Jeden bol na 194 €, druhý bol za nejakých 240 € a nejaké drobné. Prosím vás, berte do úvahy, že každý z nás si kupuje záhradku, na ktorej kosí trávnik a pri výmere 200 €/m2 sa dostávame na cenu okolo 50

tisíc eur na záhradku. A to je asi všetko, čo môžem k tomu povedať.

Ďakujem ešte raz za priestor vystúpiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán poslanec Petrovič, máte slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som čakal, či aj kolegovia z iných klubov sa prihlásia, lebo prebiehali nejaké rokovania, bavili sme sa o nejakých návrhoch na zmenu tej ceny, ktorá je v uznesení navrhnutá. Ale keďže sa nikto iný neprihlásil, tak aby sme tu šancu zase neprepásli, neopakovali hlasovanie a podobné veci, tak si dovolím podať pozmeňujúci návrh, ktorým sa jednotková cena ktorá je v návrhu uznesenia okolo 400,00 eur/m2 mení na 250,00 eur/m2. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať, lebo takto to funguje aj na miestnej rade, že kto navrhol tých 400,00 eur/m2. Boli spomenuté aj nejaké mená poslancov, takže kto to bol za tento návrh? Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Pán poslanec Vlačiky na základe Cenovej mapy hlavného mesta na Miestnej rade.

Poslanec V. V o l f :

Ahá, takže vlastne už poslanci rozoberajú cenové výmery. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ja som chcel len reagovať. Na Miestnej rade bol návrh 400,00 eur, ja som dal na Miestnej rade kompromisný návrh 300,00 eur, ale ten návrh neprešiel. To je faktická poznámka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Vypnite si, prosím, mikrofóny, kto nemá slovo. Ďakujem.

Áno, tento návrh som dával ja. Mojou úlohou ako poslanca je dávať pozor na to, aby majetok mestskej časti bol predávaný za adekvátnu cenu, aby mestská časť neprichádzala o nejaké pozemky za príliš nízke ceny. Čiže v najlepšej viere som konal, keď som navrhol na základe Cenovej mapy, ktorú používa Magistrát pri predaji svojich mestských pozemkov.

A potom som bol sa pozrieť priamo na mieste a názor som zmenil. A budem takto konať aj na budúce Vlado, a mal by si tak konať aj Ty. Aby sme nepredávali pozemky za prehnane nízke ceny ako tomu bolo v minulosti. Cenová mapa je dobrý nástroj a vždy sa budem zaoberať cenou pozemku, ktorý sa bude predávať alebo prenajímať. A dúfam, že tak budeš aj Ty. Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á. Referent odd. PPČESČaSP:

Áno bola vykonaná opakovanie rekonštrukcia v teréne, ktorej sa zúčastnil pán poslanec Vlačiky. Ja som tam nebola prítomná, ale boli tam prítomní zástupcovia žiadateľov, ktorí sprístupnili svoje pozemky, aby bolo umožnené tie pozemky vidieť, pretože tak ako bolo na zastupiteľstve minulý rok uvedené, nie je pozemok ako pozemok. Takže asi toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Môžem poprosiť, pani kolegyňa, prihlásiť sa keď budete chcieť vystúpiť. Má to zmysel, samozrejme, aby ste nám dali informácie. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja určite podporím tento návrh, nakoľko dvaja členovia z nášho klubu sa tam boli pozrieť, aj s obyvateľmi, čiže ja tento návrh určite podporím. Skôr ma trošku zaráža tá poznámka od V. Volfa, ktorý ku každému má nejaké poznámky, ale nič pozitívne neprinesie; či už to bolo k parkovacej politike, alebo aj teraz. Takže, Vlado, mal by si postupovať tak ako hovoril kolega Vlačiky. Určite ma to mrzí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, ja by som bol nerád, aby tento bod znamenal ďalšiu hodinovú zbytočnú prestávku. Viete, že úrad robil tak ako má, znalecký posudok. Nejaká suma tam vyšla 240,00 eur/m. Faktom je, že pozemok je bez sietí, pre ľudí, mimo tých ktorí tam bývajú prakticky nevyužiteľný. A, áno, pre tých ktorí tam bývajú zmysel má. Áno, za istých okolností si tam budú môcť postaviť niektorí aj rodinný dom. Áno, niektorí si budú môcť vďaka tomu že pozemok odkúpia jestvujúci rodinný dom rozšíriť; veď toľko vieme.

A niektorí poslanci boli za to, aby sa tá cena navýšila na 400,00 eur a pán vicestarosta prišiel s takou sumou 300,00 eur. Ja som osobne rád, že je tu nejaká väčšina v zastupiteľstve, ktorá hovorí o tom, že by nejakých 250,00 eur by bolo akceptovateľných, možno kúsok viac, ale nejakých 250 – 400 eur je suma, ktorá je férová pre obidve strany.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta.

Chcem len povedať, že návrh podporím. Tiež sa boli naši poslanci tam pozrieť, lebo ostatní nemohli. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pfundtner.

(Nepočutie, technický problém.)

Ak pani poslankyňu nie je počuť, ja si dovolím povedať, že pani poslankyňa sa v minulosti prikláňala k názoru miestnych obyvateľov, čiže predpokladám, že podporí aj túto sumu, ktorá je teraz navrhnutá.

Ak dovolíte, dám slovo ďalšiemu poslancovi a ak to bude možné z technických príčin, tak sa pani poslankyňa ešte raz prihlási.

Pán poslanec Korček, máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja som taktiež komunikoval s obyvateľmi aj keď len prostredníctvom e-mailu. Taktiež chcem nadviazať na to čo povedal pán Petrovič, my sme sa s touto otázkou zaoberali aj na stretnutí, síce len online formou, zástupcovia jednotlivých klubov, kde sme si povedali, že chceli by sme vyjsť miestnym obyvateľom v ústrety.

Takže za mňa, a za náš klub, určite podporím tento návrh. A pokiaľ pán kolega Petrovič bude súhlasiť tak viem sa pripojiť ako predkladateľ tohto návrhu

Myslím si, že Cenová mapa ako určitý nástroj regulácie je dobré riešenie, ale treba vždy zohľadňovať konkrétne špecifické pozemky, konkrétne špecifické veci na jednotlivých pozemkoch, podmienky. Preto je dobré vždy si pozrieť situáciu. My sme aj na mestskom zastupiteľstve zaoberali vlastne aj predajom pozemkov pod garážami obyvateľov mestskej časti, kde sa rozvíja veľká diskusia, kde sme všetci novomestskí poslanci chceli vyjsť v ústrety

žiadateľom Nového Mesta, a nakoniec sme presvedčili väčšinu. Takže dúfam, že aj dnes vyjdeme v ústrety obyvateľom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pfundtner, faktická poznámka.

(Nepočutie pani poslankyne.)

Pani poslankyňa, mrzí ma to, ale máte stále zapnutý mikrofón, len vás nepočujeme. Mňa to veľmi, mrzí, neviem, ako pomôcť. Pani poslankyňa, ak dovolíte, my Vás zavoláme; neviem, či počujete, stále hovoríte. Dobré.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja nemám problém s tým, aby povedzme ostatní predsedovia klubov sa pripojili k môjmu návrhu. Prosím, ak predsedovia klubov pán Weiss a pán Filipovič vyjadria takúto vôľu, môžu to byť všetky tri kluby. Ďakujem.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Za mňa, ja sa rád pripojím.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mali sme stretnutie klubu, všetci povedali že áno, takže je to rozumný návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči, máte slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Poviem pár viet: Nechcem nikoho presviedčať, ani nikoho nejakým spôsobom ovplyvňovať. Chcem len povedať, že tie pozemky sú v územnom pláne mesta určené pre málo podlažnú bytovú zástavbu. To znamená, že pričlenenie týchto pozemkov k zástavbe rodinných domov príde k významnému zhodnoteniu existujúcich pozemkov ktoré sú zastavané rodinnými domami.

Možno očakávať, že v budúcnosti príde aj k navýšeniu zástavby v tejto lokalite, pretože ak vzniknú väčšie pozemky, tak je tam väčšia možnosť postavenia alebo rozvinutia väčšej zástavby. Môžu tam vzniknúť rodinné domy s 3 bytovými jednotkami v lokalite, ktorá je veľmi problematická z hľadiska dopravnej a technickej infraštruktúry.

Chcem povedať, že nie každý pozemok je rovnaký. Ale skutočne funkčné zhodnotenie tohto pozemku je aj jeho určenie v územnom pláne. Pre mňa je veľmi signifikantným údajom to, že pre tieto pozemky vznikli 2 znalecké posudky. Jeden posudok bol ktorý hovoril o cene, ktorá nedosahovala ani 200,00 eur. Možno o rok vznikol druhý znalecký posudok, ktorý už hovoril o cene 250,00 eur.

Chcem tým povedať, že mne sa zdá veľmi logický a dobrý návrh pána prvého vicestarostu Winklera, aby sme hľadali nejaký kompromisný návrh. Nemyslím si, že jediným podkladom, ktorý v tejto lokalite nás viedol k tomu, aby sme stanovovali

cenu bola len Cenová mapa. Chcem tým len povedať, že istotne si nemyslím, že tieto pozemky napriek tomu že nie sú využiteľné pre samotnú zástavbu rodinných domov, vzhľadom na ich terénnu konfiguráciu, že významným spôsobom významne zhodnotia pozemky tých vlastníkov.

Čo tým chcem povedať?

Chcem tým len povedať, že mne sa zdá, že tá navrhovaná cena 250,00 eur/m2 v tejto lokalite je primeraná a v budúcnosti tieto pozemky budú mať oveľa vyššiu hodnotu. A z toho dôvodu, napriek tomu že asi príde k dohode všetkých poslaneckých klubov, ja sa neprikláňam k tomuto návrhu a nebudem zaňho hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, v zásade s tým čo hovoríte dá sa súhlasiť. Nie že dá sa súhlasiť, povedali ste pravdu, takto je. Zároveň pravdou je, že pre mestskú časť sú tie pozemky nevyužiteľné. Čiže ja chcem navrhnúť, ak môžete, dajte nejaký návrh uznesenia. Ja by som nedával cenu rozhodne vyššiu ako nejakých 280,00 eur, lebo myslím, že je aj záujmom mestskej časti tieto pozemky predať, a v takom prípade naozaj máme spoločný záujem so žiadateľmi a teda miestnymi obyvateľmi. Myslím si, že je to situácia, ktorá bude vyhovujúca pre každého.

Pán vicestarosta Winkler, a svieti ešte pán Filipovič.

Ak dovolíte, pán vicestarosta Winkler nech sa páči, a potom si povieme čo ďalej.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, ďakujem veľmi pekne. Ja som bol jeden z prvých, ktorý som sa tam bol pozrieť, prepáčte za výrok, „na mieste činu", a z toho vyplynul aj môj návrh, že by to mal byť nejaký taký kompromisný návrh na 300,00 eur. Dal som ho na Miestnej rade, bol som prehlasovaný, ale neurazil som sa, nehádal som sa. Aj teraz mám pripravený kompromisný návrh, ale ak pán vicestarosta Vaškovič dá iný návrh, budem o ňom hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pri stretnutí klubov boli povedané argumenty, že ľudia ktorí sú tam, sú ochotní akceptovať 250,00 eur/m2. Ak nebudeme s tým stotožnení, tak ostane nám nevyužitý pozemok, ktorý by sme mohli prenajať. Samozrejme, pre nás by bolo najlepšie, keby to bolo predané, bolo by to viacej peňazí. Peniaze potrebujeme na školy a ďalšie budovanie miest pre najmenších. Ak som povedal niečo zlé, prosím, nech páni z iných klubov sa vyjadria, ale jedná sa tu o kopec. My sme sa tam boli pozrieť, takže súhlasíme s takou cenou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nepovedali ste nič zlé, ani netransparentné. Osobne si myslím, že férová cena je o 10 % nižšia, ale keďže ide o našich obyvateľov, tak ak poslanci schvália 250,00 eur, ja uznesenie podpíšem. Nepovažujem ho za nevýhodné pre našu mestskú časť.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som teda chcel reagovať na pána vicestarostu, lebo to bol jeho riadny diskusný príspevok. Ja v princípe samozrejme súhlasím s Tebou, Peťo, čo sa týka zhodnocovania pozemkov, alebo zvýšenia hodnoty týchto pozemkov. Ale na druhej strane na to, aby bolo možné uzavrieť nejakú zmluvu, musia existovať dve strany, ktoré sú ochotné tú zmluvu uzatvoriť.

Z rokovaní ktoré prebehli medzi poslancami a potenciálnymi záujemcami o odkúpenie týchto pozemkov vyplynula táto cena. A pokiaľ by sme navrhli vyššiu cenu, môžeme to urobiť, záujem nebude žiadny. Preto som predložil ten pozmeňujúci návrh tak, ako som ho predložil.

Ja si len ešte dovolím odcitovať pani Biharyovú, ktorá napísala, že ten prvý posudok bol bez územnoplánovacej dokumentácie, preto bol taký nízky. A ten druhý posudok bol, už po zahrnutí tejto informácie na nejakú sumu, ktorá bola na sumu 244,00 eur, takže je tam nejaké malé navýšenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta.

Ja, samozrejme, akceptujem to čo bolo povedané, že tá cena je nejakým spôsobom dohodnutá. A samozrejme, myslím si že sú nejaké dve strany, predávajúci a kupujúci.

Ja si len pamätám, že na jednom z ostatných zasadnutí miestneho zastupiteľstva predstavil potenciálne kupujúci záujem, že neodkúpia tie pozemky ak bude cena vyššia ako 200,00 eur. Možno sa mýlim, nepamätám si dobre, ale vychádzam z tejto informácie. Samozrejme, akceptujem dohodu medzi dvoma zmluvnými stranami, alebo stranami ktoré by takýto zámer mali uskutočniť.

Ja sám osobne si myslím, že samosprávne orgány by nemali predávať svoje pozemky, ale v tejto situácii ktorá je veľmi špecifické a naozaj pre mestskú časť tie pozemky nie sú využiteľné, dokonca nie sú využiteľné ako samostatné pozemky, som ochotný podporiť ten predaj.

Ale, ako som povedal, istotne sa mi nezdá a napĺňa ma nedôverou to, že vznikli 2 súdno-znalecké posudky, ktoré hovorili o dvoch rozdielnych cenách týchto pozemkov. To je všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou; ale teraz na koho?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nemôžem mať, nemôžem mať pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Súhlasím. Pán poslanec Weiss, nech sa páči máte príspevok.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne za túto diskusiu. Tento bod vnímam pozitívne, diskutovalo sa aj na Miestnej rade, s obyvateľmi, bol tam poslanecký prieskum. Chcem požiadať kolegov, že takto si to nejako predstavujem korektný prístup, aj keď samozrejme môžeme nejaké veci dolaďovať. To je taký môj podnet. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súhlasím s Vami.

(POZNÁMKA poslanca: Pán starosta, sú tu občania.)

Ja ich vnímam, ďakujem za upozornenie. Teda, ak dovolíte, dokončil by som najprv poslancov a potom by som dal občanom slovo. Ale mám pocit, že diskusia sa uberá v tých intenciách, že to občanom bude iba vyhovovať. Pán poslanec Weiss teraz hovoril. Pán poslanec Petrovič, a potom sa opýtam pani poslankyni Pfundtner, či to neskúsime ešte raz.

Pani poslankyňa Pfundtner, počujete ma? (Áno.)

Teraz vystúpi pán poslanec Petrovič, a potom Vy. Dobré?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Ja by som rád upozornil kolegov, že samozrejme my ako poslanci a ako predsedovia klubov nemôžeme garantovať že tí záujemcovia podpíšu kúpne zmluvy. Len predpokladám, že záujem

o uzavretie tých kúpnych zmlúv bude teda väčšinový ak nie dokonca maximálny. Takže, za týchto podmienok navrhujem, samozrejme nemôžem za nikoho hovoriť, ani za nikoho garantovať; len aby sme si toho boli vedomí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

No, pre istotu aby nedošlo k nedorozumeniu, ja podpíšem zmluvy iba v takom prípade, že odpredáme celý pozemok. Pretože akonáhle odpredáme iba jeho časť, tak ten zvyšok sa nám znehodnocuje. Čiže, hovorím to vopred, hovorím to otvorene, aby nedošlo k žiadnemu nedorozumeniu. Tých 250,00 eur nebudem napádať, rešpektujem to. Mám za to, že je to pre nás akceptovateľné, je to výhodné pre obe strany.

Pani poslankyňa Pfundtner, nech sa páči máte slovo.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne.

No, už som rada, že konečne sa mi podarilo pripojiť s normálnym hlasom. Veľa vecí tu už odznelo.

Ja veľmi pekne ďakujem pánovi poslancovi Petrovičovi, že niektoré veci zhrnul za mňa. Istotne si pamätá, že sme viedli búrlivú diskusiu na finančnej komisii k tomuto bodu. Ostatní kolegovia iste si pamätajú, že v lete už tento bod bol predmetom zastupiteľstva. Vtedy ale, priznám sa, som sa ozvala, a myslím si, že hlasovali sme o výške kúpnej ceny, ktorá nebola predtým nejakým spôsobom predrokovaná.

Ako ja chápem argumenty aj pána vicestarostu Vaškoviča, ale na druhej strane chcem podporiť určite to, že tento návrh je už konečne na zasadnutí tohto zastupiteľstva. A aj to, že

po 4 rokoch sme dospeli do štádia, že sme sa vedeli s týmito záujemcami porozprávať, alebo nejako dohodnúť a priblížiť sa aj k tej prijateľnej kúpnej cene.

Áno, boli 2 znalecké posudky, ale tieto znalecké posudky neboli robené v danom čase. Áno, aj ja som zaregistrovala pripomienku pani Mgr. Biharyovej, prečo mohol byť rozdiel medzi týmito znaleckými posudkami.

Ja som bola niekoľkokrát na mieste činu, tak ako to hovoril pán vicestarosta Winkler a viem že tie pozemky majú svoje špecifiká vzhľadom na to, že je to naozaj veľmi ostrý svah. Je to využiteľné pre tých záujemcov, ale plne súhlasím s pánom starostom, keď povedal že bude súhlasiť, alebo podpisovať tieto kúpne zmluvy až vtedy, keď o odpredaj alebo odkúpenie prejavia záujem všetci v lokalite.

Naozaj je nemysliteľné, aby mestská časť nakladala s týmito pozemkami nehospodárne a ostali by nejaké zvyšky, ktoré by boli absolútne nepredajné a čo by mohlo mať samo o sebe vplyv na ďalšiu situáciu.

Ja tento materiál podporujem za tých podmienok ako uviedol pán Petrovič za jednotkovú cenu 250,00 eur/m2. Ešte by som dávala do pozornosti, že táto suma nejde úplne do celého rozpočtu mestskej časti ale hlavného mesta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdou. Predtým, než dám slovo občanom chcem sa ešte opýtať, či chce niekto vystúpiť v rámci tohto bodu?

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nadviažem na to, čo hovorili kolegovia, aj kolegyňa Pfundtner. Ale mám za to, že pokiaľ chceme postupovať takto, ja naozaj podporujem taký postup ktorý ste naznačili; myslím, aby tieto zmluvy boli podpísané so všetkými alebo so žiadnymi. Ja myslím, že toto by malo byť vyšpecifikované priamo v tom uznesení, pretože Vy nemôžete úplne svojvoľne postupovať.

Ja som si teraz prečítal návrh uznesenia, tak tam na konci je napísané: za týchto podmienok jednotlivé kúpne zmluvy budú zo strany kupujúcich podpísané – čiže tam by sme mali dať minimálne slovo „všetkých" kupujúcich, pretože Vy určite máte zákonné oprávnenia v zmysle toho, že buď podpíšete to uznesenie alebo nepodpíšete.

Pokiaľ ho podpíšete a budete ho považovať za uznesenie, ktoré je zákonné a za uznesenie ktoré je výhodné pre mestskú časť, už nemáte potom možnosť ho nejako voluntaristicky meniť.

Čiže ja navrhujem, prípadne ak si to pán kolega Petrovič osvojí, aby sme to nemuseli komplikovať, aby sme do tohto záveru doplnili: Jednotlivé kúpne zmluvy budú zo strany „všetkých" kupujúcich podpísané. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Áno, táto pripomienka je správna. Ja dokonca keď pozerám ten návrh uznesenia, tak bude treba vypustiť tú druhú vetu z bodu 1: „V prípade, ak niektorá z jednotlivých kúpnych zmlúv nebude podpísaná zo strany príslušných kupujúcich, toto uznesenie stratí platnosť iba v časti týkajúcej sa prevodu príslušného vlastníckeho práva."

To znamená, že ja si to určite osvojím, takisto spolu s tou zmenou kúpnej ceny aj zmenu tohto bodu, kde v podstate to bude musieť byť naformulované, že „jednotlivé kúpne zmluvy budú zo strany kupujúcich podpísané v lehote 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak niektorá z jednotlivých kúpnych zmlúv nebude podpísaná zo strany príslušných kupujúcich, toto uznesenie stratí platnosť."

To znamená, že týmto vieme pozmeniť to, že musia byť podpísané všetky kúpne zmluvy.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

S touto formuláciou pána poslanca Petroviča, súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovolíte, schválili sme vystúpenie pre občanov a teraz sú tu medzi nami. Ak dovolíte, teraz bez hlasovania. Prosím pani Krchnákovú, vítajte medzi nami, máte slovo.

OBČIANKA: Pani I. K r c h n á k o v á, Lopenícka 20A:

Dobrý deň. Ja som sa pripojila trochu neskôr, ale kolega Messinger vlastne povedal asi všetko podstatné z našej strany. Po tejto diskusii ktorá bola, ja by som vlastne len doplnila, že my sme to niekoľkokrát rozoberali so susedami medzi sebou. A naozaj suma tých 250,00 eur je už tá maximálna suma čo vieme zaplatiť za tieto pozemky. A ak by bola tá suma vyššia ako 250,00 eur, tak určite by sme niektorí nekupovali tieto pozemky, pretože na to nemáme jednoducho financie. A bola by som rada, keby aj poslanci podporili to, aby obidve strany boli spokojné. Ak bude suma vyššia ako 250,00 eur, kúpa týchto pozemkov by nebola možná. Ďakujem všetkým, ktorí sa o to zaujímali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobré. Ja mám pocit, že sme všetci naozaj v zhode. Chcem všetkým poďakovať za k tomuto bodu za dobrú, zmysluplnú diskusiu. A tým pádom sme vyčerpali všetkých, ktorí sa chceli prihlásiť k tomuto bodu.

A ak dovolíte, prejdeme k hlasovaniu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Takže najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu všetkých poslaneckých klubov, ktorý znie, že v texte uznesenia sa mení jednotková cena zo 400,00 eur na cenu 250,00 eur/m2. A v časti za týchto podmienok, sa v bode 1. mení nasledovne:

„Jednotlivé kúpne zmluvy budú zo strany kupujúcich podpísané v lehote 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak niektorá

z jednotlivých kúpnych zmlúv nebude podpísaná zo strany príslušných kupujúcich, toto uznesenie stratí platnosť."

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ideme teraz hlasovať o celom materiáli, ktorý bude v sebe zahrňovať aj pozmeňujúci návrh pána Petroviča a ostatných predsedov poslaneckých klubov. Nech sa páči, pán poslanec máte slovo.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prevod vlastníckeho práva k novovytvoreným pozemkom registra „C" KN v katastrálnom území Vinohrady, okres Bratislava III, Obec: Bratislava-Nové Mesto, ktoré vznikli odčlenením z pozemku registra „C" – parc. č.18437/1 – záhrada o výmere 2256 m2, okres: Bratislava III, obec: BA-m.č. NOVÉ MESTO, katastrálne územie Vinohrady, a to - podľa predtlače

- parc. č. 18437/104 – záhrada o výmere 6 m2

- parc. č. 18437/105 – záhrada o výmere 164 m2
- parc. č. 18437/106 – záhrada o výmere 323 m2
- parc. č. 18437/107 – záhrada o výmere 216 m2
- parc. č. 18437/108 – záhrada o výmere 216 m2
- parc. č. 18437/109 – záhrada o výmere 223 m2
- parc. č. 18437/110 – záhrada o výmere 177 m2
- parc. č. 18437/111 – záhrada o výmere 283 m2

všetky evidované geometrickým plánom číslo 68/2018 vyhotovenom GEOŠ – g. k., s.r.o., Radlinského 28, 811 07 Bratislava, IČO: 35 943 246, úradne overenom dňa 26.06.2018 pod číslom 1 403/2018

; nasledovne: - podľa predtlače

- parc. č. 18437/104 – záhrada o výmere 6 m2 v prospech Dagmar Čechová, Sklenárová 22, 821 09 Bratislava v podiele vo výške 1/1

- parc. č. 18437/105 – záhrada o výmere 194 m2 v prospech Mgr. Mariana Cullen, Lopenícka 30, 831 02 Bratislava v podiele 1/1

- parc. č. 18437/106 – záhrada o výmere 323 m2 v prospech Ľudovít Hančík a Miroslava Hančíková, Pri Vinohradoch 635/208, 831 02 Bratislava v podiele 1/1 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

- parc. č. 18437/107 – záhrada o výmere 216 m2 v prospech Ing. Klára Valovičová, Bajkalská 29E, 821 01 Bratislava v podiele ½ a v prospech Ing. Marek Valovič, Bajkalská 29E, 821 01 Bratislava v podiele ½

- parc. č. 18437/108 – záhrada o výmere 216 m25 v prospech MUDr. Marián Zelina, Lopenícka 13789/24, 831 02 Bratislava v podiele ½ a Ing. Veronika Zelinová, Lopenícka 13789/24, 831 02 Bratislava v podiele ½

- parc. č. 18437/109 – záhrada o výmere 233 m2 v prospech Ing. Tomáš Messinger, Lopenícka 1206/22, 831 02 Bratislava v podiele 1/1

- parc. č. 18437/110 – záhrada o výmere 177 m2 v prospech Jozef Krchnák a Iveta Krchnáková, Lopenícka 10A, 831 02 Bratislava, v podiele 1/1 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

- parc. č. 18437/111 – záhrada o výmere 283 m2 v prospech Ing. Dominik Králik a Janka Králiková, Lopenícka 1205/20, 831 02 Bratislava v podiele 1/1 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. c) zákonač.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pričom osobitným zreteľom je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia o prevod vlastníckeho práva k vyššie citovaným nehnuteľnostiam, sú vlastníkmi susediacich pozemkov, ktorí sa dlhodobo starajú o udržiavanie čistoty a poriadku pozemku registra „C" KN parc. č. 18437/1 – záhrada o výmere 2256 m2, okres Bratislava III, obec: BA-m.č. NOVÉ MESTO, katastrálne územie Vinohrady, t. j. pozemku, z ktorého boli citovaným geometrickým plánom odčlenené vyššie uvedené pozemky, pričom k pozemku je prístup zo strany nehnuteľností žiadateľov

; za jednotkovú cenu 250,00 eur/m2 (slovom dvestopäťdesiat eur)

; za týchto podmienok:

1. Jednotlivé kúpne zmluvy budú zo strany kupujúcich podpísané v lehote 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak niektorá z jednotlivých kúpnych zmlúv nebude podpísaná zo strany príslušných kupujúcich, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kúpne zmluvy budú obsahovať rozväzovaciu podmienku viažucu sa k povinnosti na strane kupujúcich zaplatiť kúpnu cenu najneskôr 30 dní odo dňa obojstranného podpísania jednotlivých kúpnych zmlúv. V prípade nedodržania tejto lehoty jednotlivá kúpna zmluva stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme. Je to osobitný zreteľ, áno.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1

Materiál bol prijatý.

Dámy a páni, ďakujem pekne.

Prejdeme na bod č. 18.

BOD 18:

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov pre Základnú umeleckú školu, so sídlom Hálkova 56, 831 03 Bratislava, IČO: 31 780 334

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, že o tom hlasovať nemusíme, ale diskusiu otváram. Nikto nie je prihlásený, takže ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov v rozsahu:

- Maximálne troch (3) tried

- Prislúchajúcich spoločných priestorov, ktorými sú sociálne zariadenia, chodby, schodišťa a podobne

v budove Základnej školy na ul. Česká 10 v Bratislave, stavba so súpisným číslom 2954, evidovanej na pozemku registra „C" KN parc. č. 11312/1, list vlastníctva 3749, katastrálne územie Nové Mesto

; za účelom využívania prenajatých priestorov k výučbe hudobnej náuky, spevu a hry na hudobné nástroje (klavír, zobcová flauta a priečna flauta), a to výhradne pre žiakov

navštevujúcich Základnú školu s materskou školou, Česká 10 v Bratislave

; pre Základnú umeleckú školu, so sídlom Hálkova 56, 831 03 Bratislava, IČO: 31 780 334

; na dobu neurčitú - podľa predtlače

; za nájomné vo výške 1,00 eur/1 vyučovacia hodina a ceny služieb spojených s nájmom v podiele pripadajúcom na prenajímané priestory

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že Základná umelecká škola v priestoroch základnej školy na ul. Česká 10 v Bratislave je etablovaná už viac ako 30 rokov; poskytuje žiakom školy ako aj ich rodičom hudobné vzdelanie a v značnej miere upevňuje komunitu našej školy

; za podmienok - podľa predtlače

Nájomná zmluva bude zo strany nájomcu podpísaná najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, že nájomná zmluva nebude zo strany nájomcu v lehote podľa predchádzajúcej vety podpísaná, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, môžeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Pred nami je bod č. 19.

BOD 19:

Pripomienky, námietky a požiadavky k návrhu Zadania pre Urbanistickú štúdiu zóny areálu Palma v MČ Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Chce niekto v rámci diskusie vystúpiť? Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

dôvodovú správu a stanovisko č.28346/8428/2020/ZP/PAJZ zo dňa 22.01.2021 mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k návrhu

Zadania Urbanistickej štúdie zóny areálu Palma v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Materiál bol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 20.

BOD 20:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce niekto v rámci diskusie vystúpiť? Nikto sa nehlási.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som teda k tomuto materiálu; vždycky sa tu stretávame k tým územným plánom nejakých zón v mestskej časti, ale mám za to, že sa

stretávame zbytočne, pretože nakoniec vždy to vypáli tak, že je to presne naopak ako by sme chceli.

Takže ja by som poprosil, aby pán vicestarosta Vaškovič sa napríklad vyjadril k územnému plánu zóny Dimitrovka. Ďakujem. Zatiaľ, lebo určite budem reagovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne pán poslanec. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja som sa len chcela spýtať pána Gébora, že prichádzajú teraz ľuďom vyrozumenia ohľadne územného plánu zóny Jelšová. Ako sa bude postupovať? Majú sa do 30 dní vyjadriť, že v akom je to časovom rozsahu, alebo či budú potom tie pripomienky sa nejako rozpracovávať v rámci rozpočtu? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tu prihláseného pána vedúceho Gábora? (Áno.)

Dobrý deň, vítajte.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Tento list sme naozaj poslali jednotlivým ľuďom. V tom liste majú napísaný presne postup ďalej. V prípade, že to akceptujú a nemajú pripomienky, tak nemusia konať inak. Ak majú záujem sa osobne stretnúť, bolo by to tiež formou Zoom, môžu sa ozvať mne alebo pani Jankovičovej a dohodneme s nimi

to rokovanie. A tiež vysvetlíme ako boli vyhodnotené tie ich pripomienky. Samozrejme, každý z tých ľudí dostal ich vyhodnotenie pripomienok k tomu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce niekto reagovať na pána poslanca Mikulca?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som reagoval sám na seba, keď tu pán vicestarosta nechce reagovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, prepáčte, nedá sa reagovať sám na seba. Ale môžete mať riadny ďalší príspevok, takže keď sa prihlásite ja vám dám hneď slovo.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem pekne. Ako pre úplnosť toho čo som povedal, mali sme také milé stretnutie s obyvateľmi Dimitrovky, bolo to asi rok a pol dozadu ešte vo Vernosti, kde obyvatelia Dimitrovky sa vyjadrovali ako by mal vyzerať územný plán Dimitrovka. Kresli sa tam nejaký parkovací dom, ktorý je tam neuveriteľne potrebný, lebo nie je tam kde parkovať, parkuje sa tam nelegálne. Parkuje sa tam v parku, parkuje sa tam na Podnikovej, ktorá je absolútne nepriechodná. Tak čo, kreslí

sa parkovací dom do toho lesíka, kde máme už stanovisko z Magistrátu, že tam potvrdzuje výstavbu skoro 80 bytov v ochrannom pásme.

A pritom ako sa to bude robiť, tak sa ten lesík so 150 stromami zruší.

Pán Vaškovič, čo musím povedať, dal spolu s pánom Korčekom aj so mnou nejaké pripomienky k tomuto celému. A teda myslím si, že je to dosť fundovaný človek na to, aby vedel, že sa takéto záväzné stanovisko nemusí podpísať, ale z Magistrátu ho podpísali.

Ja by som bol rád, keby sa niekto vyjadril aj z mestských poslancov, že teda keď je tu tá nová vlna, že bude to lepšie, tak prečo tu niekto likviduje život obyvateľov Dimitrovky s takouto bytovou výstavbou. Hovorím, je to 10 – 15 metrov od koľaje, je to v ochrannom pásme Železníc, je to na území kde je dnes vyše 100 stromov, že prečo sa to deje vlastne? Ja som si myslel, že to je už iná kultúra, ale nie.

Keby mi mohol niekto povedať, ja by som poprosil aj mestských poslancov aby sa vyjadrili. Lebo ja poviem za seba, ja som poslanec, ktorý je tam, a som sa dozvedel že už je podpísané aj územné rozhodnutie.

Dozvedel som sa to po 4 mesiacoch od podpísania tohto rozhodnutia. To znamená, že dnes sú ľudia z Dimitrovky ktorí dúfajú že niekto tento proces zvráti. Ale tu je 4 mesiace potvrdené územné rozhodnutie a ja ako poslanec, ktorý tam priamo pôsobím, o tom vôbec neviem.

A ako mám dobré informácie, teda nevedeli o tom ani vicestarostovia, resp. jeden vicestarosta vedel týždeň, 2 týždne predtým, hovorím to takto verejne. Ja som šokovaný, že takáto informácia je a mne ako poslancovi, ktorý tam priamo je, a s kolegami proti tomu bojujeme už asi 7 rokov, tak nevieme o tom, aké veci sa tu dejú, podpíše sa územné rozhodnutie, atď., atď.

Ale ako to budeme vysvetľovať tým obyvateľom? Môže mi na to niekto odpovedať? Peter (Ing. Vaškovič), alebo Stano (Ing. Winkler), alebo niekto z mestských poslancov? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Keďže Richard (JUDr. Mikulec) vyzval mestských poslancov, a ja som jedným z mestských poslancov, tak Ty iste vieš, nakoľko sme spolu podnikali tie kroky, keď sme oslovili aj pána primátora, oslovili Magistrát. Obyvatelia spísali petíciu proti tomuto zámeru, boli sme toho názoru, že tento investičný zámer nie je v súlade s územným plánom; ja doteraz zastávam tento názor. Bohužiaľ, Magistrát mal iný názor, teda odborné útvary Magistrátu. Bolo vydané územné rozhodnutie stavebného úradu mestskej časti.

Ale existujú ďalšie možnosti právneho riešenia či už podaním žaloby cestou prokuratúry alebo cestou preskúmania

tohto rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Takže určite sa stretneme a vymyslíme čo ďalej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja sa pokúsim zareagovať k predmetu rokovania dnešného zastupiteľstva – Informácia o spracovaní územných plánov zón. V tabuľke je uvedené, že územný plán Nobelova by sme mali mať koncom marca už pripomienkovaný návrh územného plánu zóny, kde samozrejme v tejto lokalite bude navrhnutý parkovací dom. Táto lokalita sa nám zdala v lete minulého roku, kedy nám spracovateľ odovzdal akoby predbežný návrh toho územného plánu. To znamená, že v návrhu územného plánu bude v tejto lokalite navrhnutý parkovací dom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja musím zareagovať.

To je síce pekné, že tam bude niečo navrhnuté, ale tu máme vydané záväzné stanovisko Magistrátu a máme potvrdené územné rozhodnutie Okresným úradom. Pýtam sa, prečo týmto ľuďom stále niečo sľubujeme? Som šokovaný, že takáto stavba 80 bytov v ochrannom pásme prichádza do úvahy, ale tu keď

chceme postaviť tým deťom 6, 7, 8 tried, tak tam už zrazu problém je. A keď išlo o prestavbu, tak problém je. A tu takýto problém nie je. Ani vysekať 150 stromov problém nie je.

A my tu teraz ideme kresliť nejaký obrázok ľuďom v územnom pláne zóny Dimitrovka, že tam budú mať asi parkovací dom, ale ten parkovací dom tam asi mať nebudú. Asi tam bude naozaj tých 80 bytov.

Ja sa pýtam, a títo ľudia ktorí tu sedia a sú volení za obyvateľov ktorí ich volili, sú platení z daní obyvateľov ktorí ich volili, toto môžu dopustiť? Je to v poriadku? Keď v tej malej uličke ako je Podniková vznikne ďalších 80 bytov, kde teda tie autá budú prúdiť, lebo je to jednosmerka, a priamo pred tú školu, kde denne chodia tie deti, a ja sám tam vykladám aj tie moje deti. To nikomu nevadí, že tam bude ďalších 100 áut a nemajú kde zaparkovať.

Dobre vieme, že to čo tam je, to bude mať nejakých 99 parkovacích miest, ktoré tam majú byť. Ale tým to nebude vyriešené, tých áut bude ďaleko viac a budú parkovať aj na konci.

Nehnevajte sa, odtiahnuť alebo resp. dávať papuče po Nobelovej, pozdĺž chodníka, a teraz auta na druhej strane ulice čo je Podniková, nie je mestská, ale je mestočastná, to je tá štvorka, ale kam tie autá dáme, povedzme si to na rovinu. A dokonca dáme nejakú výstavbu a budeme sa tvárit a ľuďom kreslíme nejaké územné plány zón, a začneme predstierať že tam má byť nejaký parkovací dom.

Ja by som bol strašne rád, ale ja by som bol nerád, aby sme tých ľudí zavádzali a klamali. Ja to robiť nebudem. A stále sa pýtam, prečo ja ako poslanec ktorý tam pôsobí, 4 mesiace neviem, že je tam podpísané Okresným úradom územné rozhodnutie? Neviem o tom.

Ako fakt, to nikto nekomunikuje z toho stavebného úradu, že to nepovie starostovi alebo vicestarostovi? Ja neviem, ako ja o tom nemôžem vedieť?

Ja si myslím, že keď sme aj v jednom klube, teda boli spoločne so Stankom (Ing. Winklerom), aj Peťom Vaškovičom, tak takéto, že Peťo hovoril že nevedel, Stanko vedel o tom týždeň predtým. A teda keď viem týždeň predtým, tak poviem to kolegovi. Ale ja sa pýtam, prečo o tom neviem ako poslanec? Ako vyzerám pred týmito ľuďmi ktorých zastupujem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA

Ja by som chcel podporiť Riša (JUDr. Mikulca) v tom, že je to pravda. Poprosím komunikáciu o sceľovaní z našich gesčných okrskov, s čím budú súhlasiť všetci naši poslanci v Novom Meste. Treba komunikáciu s tým, že sa bude odpovedať na naše interpelácie, pán starosta. Je to veľmi dôležité, bez toho sa nedá fungovať. Prečo neboli také rázne pri prestavbe tried na Odborárskej, na Podnikovej kde ide o 150

stromov, alebo na Drotárskej. Pozrite sa k čomu to tam vyvrbilo, či to nebude iné. Samozrejme, že podporíme aj tých obyvateľov, to sa nemôže stávať keď si myslia Železnice, že to ide.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len prosím na vysvetlenie pre každého poslanca. Stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy. Naňho ako poslanci nemáte dosah, ani uzneseniami, ani inak.

Prípadne, že ste účastníkmi konania máte práva zo zákona ako účastníci konania. Áno, tým že stavebný úrad je tu na úrade, tak môže byť pocit, že je tu teda možnosť niečo ovplyvňovať. Z tohto uhla pohľadu asi veľmi pomôže, keď štát si túto kompetenciu zoberie späť. A prvým stupňom bude Okresný úrad, v takom prípade aj poslanci budú chápať, že stavebný úrad jednoducho síce je tu, ale je oddelený od fungovania samosprávy.

Takže nie, stavebný úrad vás nemôže informovať, pokiaľ nie ste účastníkom konania.

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, aj keď ste to teraz vysvetlili, ale tiež sa zastávam alebo som toho názoru, čo hovoril kolega Mikulec, že nie je možné, aby určitým spôsobom poslanci nevedeli o zámeroch, a keď sa aj pýtame, tak preto aby sme vedeli o tých veciach. Takže neviem ako teda k tomu

dôjsť. Bolo aj nejaké uznesenie, že keď budú nejaké väčšie stavby, aby sme boli o tom informovaní.

A myslím si, že nám nič neprichádza, aspoň ja som nič nedostala. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ako ja som vyslovene rád, že túto kompetenciu v tejto chvíli nemám a že to láskavo znáša pán vicestarosta. Držím mu palce, aby to vydržal; neviem ako to povedať.

Stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy a tam nie je kompetencia, aby niekto zo stavebného úradu informoval poslancov z titulu že sú poslanci o nejakých stavbách. Čo viem, ako prokurátor každý druhý týždeň žiada vec, kontroluje veci a myslím si, že pracovníci stavebného úradu, ktorí prídu do nejakého kontaktu, chcú sa do budúcnosti zbaviť toho, čo by mohlo priniesť nejaké negatívne dôsledky.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A chcem sa spýtať, cez 211 môžeme? To som dávala a bolo my odpovedané, že nemám ako poslanec na to právo. A pritom som bola účastník konania, aj 211 som použila. Preto mi to nie je jasné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teda, ak chcete, ja myslím že nebude problém vybaviť nám špeciálnu zmluvu s právnikom stavebného úradu, aby ste

si tieto veci vydiskutovali. Ja som za to, aby všetky veci, ktoré môžete ako poslanci dostať, aby ste ich dostali. Ale zároveň berte to tak, že ak niektoré veci dostať nemôžete, lebo prislúchajú iba účastníkom konania, tak v takom prípade nedá sa svietiť.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len potom sa zamýšľam nad formou, že čo dostane poslanec? Veď poslanec zastupuje ľudí, poslanec nemôže vedieť o tomto, o hentom, o tamtom. Viete, že ľudia sa poslanca na ulici pýtajú, že čo bude a ako to pokračuje, atď.? A keď to nevie poslanec, tak momentálne Stano Winkler, ktorý zastupuje starostu, títo ľudia mu tam dali podporu a volili ho tam a on nemôže informovať kolegu, alebo nemôže informovať tých ľudí čo sa deje, pre boha živého?

Ide o to, aby ich zastupoval a nie aby nehovoril nič keď sa niečo deje. To je podľa mňa jeho povinnosť, aby to robil. Ani on o tom nevie ako zastupujúci starosta? Tak ja tomu už nerozumiem úplne. To iba pracovník stavebného úradu o tom vie, alebo kto o tom vie? A ten si to dá niekde do trezoru a nedá to ani ľuďom, to len aby bol ticho? A nevedia to ani ľudia ktorí zastupujú tých obyvateľov?

Na čo sme tu potom my? Na nič? Veď to sa dotýka stovky a tisícov ľudí čo sa týka s tou stavbou. A poslanec, ktorý je tam volený, teraz vicestarosta, zastupujúci vicestarosta neinformuje o tom? Potom na čo sme tu, pre boha živého, pre tých ľudí?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, ste právnik, pán poslanec, nie je problém pohovoriť si s iným právnikom. Iste spolu nájdete reč.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Áno, Vy máte pravdu, ide o prenesený výkon štátnej správy. Ale myslím si, že to čo tu teraz hovorí kolega Mikulec, aj pani poslankyňa Timková, to nie je diskusia o tom, že by poslanci týmto chceli niečo ovplyvňovať. Naozaj ovplyvňovať môžu len ako bežní občania alebo v prípade že sú účastníkmi konania, ako riadni účastníci konania.

Ale poslanci nemajú, to je pravda, automatické informovanie o stave konaní, ale na požiadanie tak ako každý bežný občan má prístup k informáciám. Keď si ja vyžiadam teraz konkrétne územné rozhodnutie na Dimitrovku, tak určite by mi ho úrad, stavebný úrad, alebo mestská časť sprístupnila. Čiže by som povedal, je to na určitej takej báze aj vzájomnej komunikácii, nakoľko teraz túto kompetenciu má pán vicestarosta.

Ja si myslím, že keď sa niekto pána vicestarostu opýta, v akom ste je to konanie, on nespraví nič protiprávne pokiaľ povie, áno bolo vydané rozhodnutie alebo nebolo vydané rozhodnutie. Prípadne odporučí, že podajte si žiadosť o prístupe k informáciám. Je tam 8-dňová lehota, ale potom úrad takéto rozhodnutie sprístupní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ani on o tom nevie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Bolo dobrým zvykom, že oddelenie životného prostredia nám posielalo takú tabuľku kde sme videli nejaké developerské projekty, ktoré sa pripravujú. Boli to ozaj väčšie projekty, a to nám bolo poslané. Možno pán Gábor by to mohol obnoviť, je to jednoduchá tabuľka.

A po druhé, stavebný úrad má v našom rozpočte položku, kde refundujeme alebo platíme mu mzdy. Keď sa chce tvárit autonómne, nech sa tvári autonómne, ale bez našich peňazí potom. Čo keď niekto potom dá návrh na zmenu rozpočtu, že škrtáme stavebnému úradu príspevok na mzdy a činnosť, nech to vybaví štát keď to preniesol. Čo sa môže stať? Stále bude autonómny? Ale je aj takáto možnosť tu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ ide o prvú časť, pán poslanec, tak myslím, že pán vedúci Gábor vám nepomôže, pretože na základe upozornenia prokurátora mestská časť nevydáva tzv. stanoviská

k investičnej činnosti a tým pádom oddelenie životného prostredia nemá informácie o pripravovaných investičných zámeroch. Tieto informácie má výlučne Magistrát hlavného mesta.

Pokiaľ ide o druhú časť, to nie je otázka či by niekto chcel alebo nechcel byť autonómny, to je otázka príslušných zákonných predpisov a otázka toho, že v posledných mesiacoch pán prokurátor je neobyčajne aktívny na dodržiavanie zákona.

Myslím si, že nikto z pracovníkov si nedovolí porušovať zákon, najmä nie v tejto situácii. Samozrejme, poslanci si môžu dovoliť zmeniť rozpočet a môžu povedať, že napríklad stavebný úrad bude platený iba z peňazí ktoré mu dá štát a z peňazí ktoré vyberie na poplatkoch. V takom prípade v zásade to bude znamenať okamžité prepustenie minimálne polovice stavebného úradu. To už je naozaj na rozhodnutí poslancov takýto krok.

A ja by som sa rád osobne posunul, lebo táto diskusia nikam nevedie. Myslím, že pán Winkler bude ochotný zabezpečiť konzultáciu s právnikom stavebného úradu. Som si istý, že aj pán Vaškovič bude ochotný ako človek ktorý sa vyzná v týchto veciach poskytnúť konzultáciu, informáciu, čo poslanec môže, čo nemôže, a akým spôsobom môže tak aby neporušil zákon.

Máme tu ešte 2 faktické poznámky a potom verím na záver príspevok pána vicestarostu Vaškoviča.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Takže ja by som len chcela upriamiť pozornosť na to uznesenie, to je uznesenie 08/16 zo 14.07.2015. A naozaj ako hovorí pán starosta je to postavené na tom, že sme žiadali aby ste nás informovali o každom väčšom investičnom zámere. To znamená prípravu stanoviska mestskej časti k predmetnému zámeru o čom ste povedali, ako postupuje oddelenie územného plánu a životného prostredia.

Tak potom treba upraviť aj to uznesenie, lebo je napísané, že ho má v náplni vedúca investičného oddelenia. Tak tu to treba dať na pravú mieru. Viem, že vtedy sme to uznesenie navrhovali s Petrom Vaškovičom, a ono je v podstate už teraz pase. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu, to uznesenie by sme mali zrušiť.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja chcem sa spýtať pána vicestarostu Vaškoviča, že či nemáme náhodou povinnosť každé územné rozhodnutie zakresliť do návrhu územného plánu zón?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler, faktická poznámka.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Pán starosta, musím povedať, ja som si na chvíľočku odskočil, takže som potom nesledoval celú diskusiu. Len veľmi krátko k tej Podnikovej, čo ma veľmi mrzí, lebo poznám tú situáciu a bol som tam od začiatku, keď sme proti tomu bojovali. Ale skutočne, stavebný úrad má také pravidlá hry aké má. Veľmi veľa vecí, nie som na to odborník, priznám sa, veľmi veľa vecí konzultujem so stavebným ombudsmanom s pánom Pavlovičom. Doporučujem aj ostatným sa na neho obrátiť, keď chcú nejaké relevantné vysvetlenie.

A čo sa týka toho rozhodnutia, to nebolo rozhodnutie nášho stavebného úradu, samozrejme o tom by som vedel. Informácie môžem povedať len tak neoficiálne. A to bolo rozhodnutie Okresného výboru, ktoré vyšlo verejnou vyhláškou, bolo tam vyše 50 účastníkov konania. A poprosím, možno sa niekto na mňa nahnevá, účastníci konania si to musia v prvom rade sledovať. My to robíme všetci, keď máme stavebný alebo iný projekt. Asi toľko k tomu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček nemôžete faktickou poznámkou na faktickú poznámku. Takže, ak dovolíte, máme tu ešte pána vicestarostu Vaškoviča s príspevkom. A verím, že to bude naozaj posledný prihlásený. Pán vicestarosta máte slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja skúsim ísť odzadu. Ako povedal pán kolega Troiak, alebo ako sa spýtal, či je povinnosťou zakresliť do návrhu územného plánu právoplatné

územné rozhodnutie? Áno, ale návrh územného plánu Nobelova bol predložený akoby na odovzdanie v čase, keď ešte územné rozhodnutie nebolo právoplatné. To znamená, že v čase odovzdania a pripomienkovania nášho územného plánu zóny to územné rozhodnutie nebolo ešte Okresným úradom potvrdené. Takže preto som si dovolil povedať, že v návrhu územného plánu bude zakreslený parkovací dom. A uvidíme aký bude výsledok prerokovania. To je jedna vec.

Druhá vec, istotne sa stotožňujem s veľkým množstvom vašich názorov, milé kolegyne, vážení kolegovia o tom, aby sme vedeli aj o podaných návrhoch na vydanie záväzných stanovísk k investičnej činnosti, ktoré sú podané na Hlavné mesto Slovenskej republiky. Do roku 2015 bolo bežnou praxou, že hlavné mesto takéto podania, nie rozhodnutia alebo podania poskytovalo mestským častiam. Ja som sa viackrát zaujímal o to, prečo to nemôže byť po roku 2015 a dostávam opakovane odpovede, že je to v rozpore so zákonom o ochrane osobných údajov.

To znamená, že my nemôžeme dostať informáciu, myslím teraz my ako poslanci, že niekto požiada o záväzné stanovisko k investičnej činnosti na konkrétne parcelné číslo, na konkrétny investičný zámer, lebo je to porušenie zákona o ochrane osobných údajov. Ja som sa snažil, a aj sa snažím toto právne ustanovenie, nechcem povedať že obchádzať, to istotne nie, ani nie porušovať, ale istým spôsobom narušiť tým, že na rokovaní komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby o investičných zámeroch komisiu sa snažím informovať bez toho, že by nejaké komisie dostávali konkrétnu projektovú dokumentáciu, ale snažím sa ich informovať o tých zámeroch.

Naozaj je to veľký problém. Snažil som sa ho prelomiť viacerými spôsobmi, zatiaľ sa mi nepodarilo.

A posledná vec, chcel by som apelovať, milé kolegyne a vážení kolegovia na vás všetkých, aby ste sledovali dianie, ktoré sa deje v našom okolí a snažili sa byť účastníkom konania, lebo aj to nám umožní nahliadnuť do spisov.

Ja som dostal, síce nie písomnú ale ústnu odpoveď zo stavebného úradu, že ani ako zástupca obyvateľov, aj ako vicestarosta nemám právo nahliadnuť do spisu toho ktorého stavebného zámeru. Mám to právo len vtedy, keď som účastníkom konania. Takže z tohto dôvodu si dovolím apelovať na vás všetkých, sledujme tie veci, ktoré sa dejú v našom okolí a snažme sa využiť možnosť, aby sme boli účastníkmi konania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za príspevok pána vicestarostu Vaškoviča. Ja sa ako poslanec teraz dozvedám, že len ako účastník konania môže dostať nejakú informáciu. To znamená, že keď to išlo na Okresný úrad, tak tí ľudia, ktorí s týmto bojujú niekoľko rokov majú každý deň pozerať na tabuľu Okresného úradu verejnú vyhlášku; áno, takto to mám chápať? To je jedna z vecí.

A druhá z veci, teda na margo starostu, alebo zastupujúceho starostu, ani starosta, ani zastupujúci starosta nemá informáciu o tom, keď sa potvrdí územné rozhodnutie na Okresnom úrade, či on nevie takéto rozhodnutie potvrdiť, nemá o tom ani on vedomosť, a teda keď ani on, starosta, o tom nevie a neinformuje ako prvý z poslancov a obyvateľov ktorých zastupuje; mohol by mi niekto odpovedať, prosím vás; že či 4 mesiace nevedel o tom ani on?

Poslanec o tom nevedel, ale či to nevedel ako štatutár úradu, starosta, alebo hlavný predstaviteľ stavebného úradu, či aspoň on o tom nevie, že takéto rozhodnutie padlo na Okresnom úrade? Ďakujem. Prosím odpoveď.

4 mesiace o tom nikto nevedel; takto mám chápať, áno?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Zareagujem na pána vicestarostu. No, ja by som sa veľmi rád prihlasoval ako účastník konania k rôznym stavebným povoleniam, a to nielen mne, ale aj kolegom bolo povedané, že nemôžu byť účastníkmi konania. Napríklad aj teraz keď je to vzdušnou čiarou 50 metrov, síce nemám oficiálne stanovisko zo stavebného úradu ale bolo naznačené, že nebudem ako účastník konania. Tak potom ako sa môžem prihlasovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Dubček, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. P. D u b č e k :

Ja chcem poďakovať väčšine poslancov, že boli praktickí a venovali sa otázkam, ktoré skutočne prejdú potom v prospech občanov. A v poslednom čase teda klobúk dolu, že aj medzi klubmi sa nachádzajú určité spoločné veci, ktoré sú v prospech občanov. To je náš cieľ.

A ja si myslím, čo aj pán Troiak spomínal, že nevzdávajte sa, lebo vaša iniciatíva môže sa preniesť aj do určitých predpisov a zákonov, lebo v iných štátoch napríklad pri určitých úradných postupoch majú prístup povedzme aj ľudia ktorých sa to dotýka. Myslím si, že náš hlas, pokiaľ budeme spolupracovať tak zaznie aj v parlamente. A ten rozhoduje koľkokrát tak, že schvaľuje niektoré predpisy alebo zákony, s ktorými väčšina ľudí nesúhlasí. Takže ja dúfam, že nebudeme mať 3-dňové zasadania, že budeme k niektorým veciam kritickí a budeme hľadať tie cesty, ktoré nás budú tešiť všetkých. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne pán poslanec. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja naozaj nechcem vás, milé kolegyne, vážení kolegovia zdržiavať, ale nadviazal by som na to čo povedal pán MUDr. Dubček, pán Ing. Troiak; vyjadrili svoj názor. Nemusíme sa o ničom presviedčať, ale

naozaj niekedy sa to môže zdať ako boj s veternými mlynmi, že sa snažíme niečo robiť, robíme niečo a nedarí sa to. Ale chcel by som vás povzbudiť, aby ste sa do tých územných konaní prihlasovali ako účastníci konania. Niekedy to možno nevyjde, niekedy to možno vyjde.

Ale chcem vás povzbudiť a možno aj podporiť. Ak budete mať záujem o nejaké odborné rady alebo nejakú podporu, toto je naozaj veľmi dôležitá súčasť celého toho povoľovacieho procesu stavebných investícií byť účastníkom konania. A ak môžem odporučiť, mám s tým osobnú skúsenosť byť účastníkom konania rôznych akcií len z toho dôvodu, že som sa zúčastnil procesu posudzovania vplyvov tej ktorej investičnej činnosti na životné prostredie, a to vám automaticky zabezpečuje možnosť byť účastníkom konania potom aj pri ďalších povoľovacích procesoch.

Je to náročné, lebo naozaj ten stavebný úrad je autonómny. Je to úrad štátnej stavebnej správy, a z toho dôvodu má v podstate priamy dosah štatutárny orgán mestskej časti alebo obce. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou na faktickú nemožno reagovať. Takže, dámy a páni, ak nechce nikto vystúpiť;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, ja som nedostal odpoveď na to čo som sa pýtal, či ani starosta alebo zastupujúci starosta 4 mesiace

nevie o tom, že je vydané nejaké rozhodnutie nadriadených orgánov? Či ten okres neposiela, neinformuje o tom mestskú časť že takto rozhodol? Že či nevie starosta alebo vicestarosta o takýchto veciach 4 mesiace, lebo nebolo to nejako komunikované.

A myslím si, že tak ako starosta, tak aj vicestarosta zastupuje ľudí, a ten môže informovať ľudí o tom, že čo sa tam deje, alebo čo sa stalo. Či o tom nikto nevedel? Alebo ako to mám chápať? Na to by som rád počul odpoveď, lebo keď už poslanec nemá absolútne šancu o tom vedieť, tak potom neviem, na čo sú funkcionári volení? Sme tu zbytočne asi.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Nie, nie. Nemusí o tom vedieť starosta, ani vicestarosta.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c : O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

B e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 5.

Pán vicestarosta bude tak láskavý a na chvíľočku prevezme riadenie zastupiteľstva.

Pred nami je bod č. 21.

BOD 21:

Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2019/2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á :

Ďakujem za slovo. Nechcem ani tak diskutovať dlho, ale pri tejto príležitosti keď tento materiál berieme len na vedomie, chcem znovu nahlas na tomto zastupiteľstve povedať a požiadať pána prednostu, alebo pána starostu a Miestny úrad, aby naozaj v čo možnom termíne zabezpečili spracovanie

koncepcie rozvoja škôl vrátane nejakého demografického vývoja v mestskej časti, odhadované potreby rozšírenia kapacít či v školách, v škôlkach, aby sme na základe toho potom vedeli či už pri príprave rozpočtu posudzovať situáciu. Bolo by to dobré dať do takého úplného obrazu pre všetkých poslancov a možno aj pre obyvateľov našej mestskej časti by bolo naozaj vhodné vo veľmi rýchlom čase spracovať takýto materiál. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pani poslankyňa. Chce reagovať pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Chcem povedať, že my sme už začali s touto prácou na tomto koncepčnom materiáli. Zistili sme dokonca, že Bratislavský samosprávny kraj má určité informácie s ktorými sme my nedisponovali. Začali sme spracovávať informácie o živo narodených deťoch, to znamená informácie o 1, 4, 5, 6 ročných deťoch, aby sme vedeli v budúcnosti stanoviť nejakú prognózu potrieb rozvoja škôl. Samozrejme dúfame, že ten materiál bude spracovaný v čo najkratšom čase tak, aby zodpovedal všetky otázky ktoré kladiete.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S,. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne pán prednosta.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja sa absolútne stotožňujem s týmto návrhom, ktorý predniesla pani kolegyňa Švecová. Možno tie moje slová potvrdzujú aj také požiadavky, ktoré som vzniesol na vedení mestskej časti, a nakoniec možno tie moje slová potvrdzujú aj rokovania, ktoré sa udiali v priebehu tých 2 týždňov, či už dneska to bolo rokovanie o rozšírení Základnej školy na Odborárskej, minulý týždeň rozšírenie kapacít na Základnej škole Cádrova.

Chcel by som len povedať takúto poznámku, že nikoho neovplyvňujem, nikoho nechcem presviedčať. Myslím si, že na rozvoj predškolskej a školskej infraštruktúry by sme sa mali dívať z pohľadu celej mestskej časti. To znamená, že ako si možno v niektorých okamžitých situáciách môžu jednotlivé základné školy pomôcť a ako by sme mali v budúcnosti hľadať nejakú koncepciu naozaj koncepčného riešenia predškolského a školského vybavenia v mestskej časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta. Prosím pani poslankyňu Timkovú, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne za slovo. Veľmi sa teším, že už nejaká koncepcia sa chystá, len mám jednu krátku otázku na pána prednostu, ako je vyriešená otázka ohľadom tých tried na Riazanskej, keď tu nie je pán starosta. Neviem či o tom viete, že záujem o tieto triedy mala Rača. Ale nemáme tie kapacity, tak asi nie je najvhodnejšie to Rači prepúšťať. Preto sa pýtam, či už ste dali nejaké stanovisko? Ďakujem.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Zatiaľ žiadne stanovisko nebolo. Áno, máme v úmysle sa zaoberať aj týmto problémom a berieme to aj v tých širších vzťahoch ako som hovoril už z pohľadu budúcej koncepcie teraz zapracovávať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S riadnym príspevkom je prihlásený pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Škoda, že pán starosta odišiel, lebo som sa chcel spýtať, že bola tu nejaká zmena rozpočtu a stále tam nevidíme rozpočet na Základnú školu Sibírska, na vyregulovanie tepla a rekonštrukciu rozvodov. Tak ja neviem teda, že kedy to chce dať do rozpočtu ako zmenu rozpočtu, lebo strácame zbytočne čas a mohlo sa to už dávno spraviť. A tak ako sa to pred nedávnom riešilo na Základnej škole Kalinčiakova, tak neviem. No, veľmi som z toho sklamaný, že v sľúbenej zmene rozpočtu finančné prostriedky neboli na ZŠ Sibírska. Pán starosta to sľúbil v druhej zmene rozpočtu.

Takže dúfam, že mi niekto odpovie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Je to v tretej zmene rozpočtu, ako si dobre pamätám. Neviem, či je pripojená pani Effenbergerová? (Nie je.) Pán starosta sa o chvíľočku vráti, takže môžeme pokračovať.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

V interpelácii sa ho to opýtam.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Stano, ja som prihlásený.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

S faktickou si prihlásený?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno, som.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči. Aj pani Timková, potom?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja nie. Pán Vaškovič.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, Stano (Ing. Winkler.) Ja som sa prihlásil počas vystúpenia pani poslankyne Timkovej, že mám taký zámer a niekoľkokrát som to pánovi starostovi zdôrazňoval, že tak ako sme sa stretli na Základnej škole na Odborárskej, ako sme sa stretli na Cádrovej, tak chcem aby sme sa stretli a diskutovali o problematike na Základnej škole na Riazanskej. Dostal som vždy informáciu, že čakáme na dáta a informácie. A keď tieto dáta a informácie budeme mať tak sa dostaneme na Základnej škole na Riazanskej.

Ja ešte stále zdôrazním to čo som povedal pred chvíľočkou, áno, je dôležité aby sme sa zapodievali jednotlivými základnými školami s materskými školami a dívali sa na celú problematiku z pohľadu mestskej časti.

Keďže Základná škola Riazanská, kde som členom aj Rady školy je vec, ktorá je zatiaľ otvorená, myslím si že je uzatvorená, a v najbližšom čase urobím všetko pre to, aby sme sa stretli a o tej problematike na tejto škole diskutovali. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Ale nevidel som Ťa, pán vicestarosta, tu v tom zozname príspevkov. Bol si v tom pôvodnom, preto som povedal že je tam aj pani Timková. Potom to až naskočilo. Takže sorry.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Nehnevám sa na Teba, Stanko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J.- P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti škôl a školských zariadení mestskej čsti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2019/2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 23.

BOD 22:

Vystúpenie občanov

(Bod bol prerokovaný počas rokovania o bode 13 – str. 30)

BOD 23:

Rôzne

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Poslanec V. V o l f :

Ako sa budeme prihlasovať?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ste prihlásený.

Normálne ako riadny príspevok.

Prihlásení sú: pán Volf, pán Petrovič, pani Švecová, pán Troiak.

Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať Stanko Teba (Ing. Winkler), Ty máš ten stavebný úrad na starosti. Viacero obyvateľov z Koliby sa na mňa obracia s parkom na Hušovej, alebo teda Skalky, kde je nastavená kolaudácia až na 30.03. Teda, prečo je to taký neskorý dátum, či sa to nedá nejako urýchliť? To je prvá otázka na Teda. Môžeš hneď odpovedať?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžem odpovedať. Máme lockdown, núdzový stav, a toto bol najskorší termín o ktorý som ja požiadal stavebný úrad, aby vykonal tam kolaudáciu na Skalke. Poprosím o strpenie, máme pár dní do 30.03.

Poslanec V. V o l f :

Druhá otázka: Pri Knižnici sú schody, a je tam taký malý briežok; prečo sa budujú schody? Prečo sa tam nemôže vybudovať iba cestička? Či sa s tým nedá niečo spraviť, aby tam neboli zrovna schody?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Viem, že sú tam plánované 3 schody. Detaily o tom neviem.

Poslanec V. V o l f :

Dobre, ale dva schody, alebo tri schody; je to problém vybudovať ako cestičku? Je to proste malá cesta; je ešte možnosť to nejako zvrátiť a vybudovať tam túto cestu?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, zistím. Viem o schodoch, a viem kde to je.

Poslanec V. V o l f :

Tam sú 2 smiešne schody.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Viem, dva až tri. Detaily neviem.

Poslanec V. V o l f :

To by mohlo byť pre imobilných, pre kočíky, aj pre hocikoho. Dobre. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dám Ti vedieť. Pán poslanec Petrovič.

Pán poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som len chcel aj s Vladom teda, nejakým spôsobom sa blíži ukončenie funkčného obdobia pána miestneho kontrolóra, tak by som sa chcel opýtať tu prítomných, resp. pán starostu, resp. pána prednostu, na ktorom zastupiteľstve plánujú vyhlásiť voľbu, vzhľadom na to ako prebiehala voľba posledne, tak asi by to nebolo na poslednú chvíľu, aby sa nestalo, že bude mestská časť pol roka bez kontrolóra.

Rád by som bol, aby sme túto informáciu dostali čo najskôr, aby teda bola normálne vyhlásená voľba, aby bolo jasné ktorí sú kandidáti, atď. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Odpovie pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Takže áno, vieme o tomto a už som pripravil harmonogram v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení, ktorý hovorí o tom, v akých časových limitoch by mala táto voľba nového kontrolóra prebiehať.

Predpokladám, že možno na najbližšom zastupiteľstve by to mohlo byť, ale keď som pozeral harmonogram plánovaných zastupiteľstiev, tak tá voľba bude asi na nejakom mimoriadnom zastupiteľstve. Vyhlásené bude na riadnom, ale tá voľba bude na mimoriadnom. Zatiaľ nám nepadlo ani jedno riadne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pán prednosta. Ak dovolíte, hlási sa miestny kontrolór Martin Böhm. Nech sa páči, Martin.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Ja by som chcel vás informovať o tom, že prišiel list pani Valkovej; bavil som sa o tom aj s ľuďmi z parkovacej spoločnosti, ktorí robia aj na úrade v týchto veciach. Pani má problém v tom, že vlastne vzhľadom na VZN nie je schopná parkovať pred svojim domom, nakoľko auto má požičané a má nejakú výnimku ešte podľa paragrafu.. Takže nebola spokojná, resp. žiadala, aby o tom bolo informované zastupiteľstvo. A bola by rada keby takéto niečo bolo uvedené. Tým, že oslovila síce parkovaciu spoločnosť, zastupiteľstvo sa to nedozvedelo. Viem, že je to neštandardné, ale chcem vás o tom týmto spôsobom informovať. Všetko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Všetko? (Áno.) Ďakujem pekne. Predpokladám, že jej nebolo vyhovené.

Miestny kontrolór: Ing. M. B ö h m :

Nebolo vyhovené, lebo nespĺňa;

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja viem, ja viem o čo išlo. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Viem, že nie sú možno faktické, ale by som doplnil, že pani nespĺňa žiadne podmienky toho VZN. Veľakrát dochádza k týmto problémom. Aj práve včera došlo tiež k tomu, že chcel niekto vystúpiť. Žiaľ, veľakrát si pozeráme to VZN, tak vlastne nespĺňa podmienky. A toto by bolo dobré tiež zdôrazniť; ja nemám pred sebou ten materiál, ale s čím vlastne nevyhovuje tým podmienkam? Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Doplním: Nevyhovuje v tom, že auto nevlastní, ale má ho prenajaté. Čiže len chcem doplniť tú skutočnosť. Ja viem o čom sa hovorí, ja bývam v Petržalke a parkovať autom nemôžem. Otázka je, koľko je tých miest a vlastne je to vecou parkovacej politiky. Čiže k tomuto sa ja neviem vyjadriť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. To sme riešili v dnešnom VZN.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Mala som v podstate 3 body, ale skrátim to na dva.

Prvý bod, oslovili ma občania a sama mám takú skúsenosť, ide o môj podnet z Kuchajdy, vlastne správy areálu, resp. porušovanie možno prevádzkového poriadku. Na Kuchajde sú pravidelne obsadené športoviská ktoré tam máme, sú obsadené skupinami ľudí, či mamičkami, atď., nedodržiavajú sa tam opatrenia, čiže rúška, vzdialeností, a podobne, čo je veľmi dôležité v tejto dobe. Avšak myslím, že tam dochádza k porušovaniu nariadení.

A nevidela som tam nikoho, kto by to vlastne kontroloval, riešil dodržiavanie prevádzkovaného poriadku. Rozmohol sa nešvár, veľa psov; sama som psičkár. Areál navštevuje veľa cyklistov. Čiže všetko to, čo bolo na Kuchajde zlé, nedodržiavanie poriadku, čo bolo vlastne zakázané, tak bohužiaľ sa v poslednej dobe porušuje.

Moja otázka je, že či mám takýto podnet adresovať EKO-podniku, keďže je správcom Kuchajdy, alebo takto požiadať Miestny úrad, aby nejakým spôsobom napravil tento stav alebo vyzval pána riaditeľa, alebo sa nejako k tomu vyjadril.

A ďalšia vec, ktorá s tým súvisí, že neporiadok, resp. keď sa nevyužívajú aj tie cvičiace stroje, takisto dôchodcovia našej mestskej časti v prípade nepriaznivého počasia vidia, že plochy okolo týchto strojov sú vyšľapané, je tam blato. Bolo by možné nejakým spôsobom zasanovať tieto športoviská minimálne pre šport, lebo naozaj ďaleko viac ľudí tam chodí ako tomu bolo pred koronou.

Chcem sa spýtať, ako to mám adresovať, mám to spísať, môžem to urobiť aj ja. Ale možno by som poprosila niekoho kompetentného, aby sa nejakým spôsobom toho zhostil, lebo myslím si, že je to dosť veľký problém. Naozaj bolo by dobré sa nejako k tomu postaviť.

A tretia vec, už sme diskutovali o tej ambulancii veterinárnych lekárov, ohľadom ich žiadosti, k čomu myslím bolo povedané dosť veľa. Myslím si, že by bolo dobré, aby došlo k nejakej spokojnosti všetkých zúčastnených strán, a najmä obyvateľov. Ja sama podporujem to, aby takáto služba bola na Zátiší zachovaná.

Ale pri tomto bode sa chcem znovu opýtať kompetentných, akým spôsobom; alebo môžem to dať ako interpeláciu, ale akým spôsobom sa pristupuje k záujemcom keď prejavia záujem o priestor, či sú stanovené nejaké časové lehoty, či je stanovený nejaký oficiálny postup, lebo myslím si, že tu došlo k viacerým pochybeniam, najmä čo sa týka informovanosti záujemcov o priestory.

A teda ako to, že od prvého podania žiadosti dlho trvalo, kým bola predložená ich žiadosť na zastupiteľstvo. Takže toto je moja nejaká ďalšia otázka, a budem rada, keď budem o tomto mojom podnete informovaná. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa pokiaľ sa týka toho prvého bodu ohľadom Kuchajdy, samozrejme mne stačí, keď dáte takýto podnet. Samozrejme, budeme informovať aj Mestskú políciu. My máme teraz s nimi najmä kvôli regulovanému parkovaniu s pánom

Kočišom stretnutia, takže budeme ho žiadať, aby vykonával kontroly na Kuchajde a aby sa tým zaoberal.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som počul koniec vášho vystúpenia. Ale asi to bude aj stačiť. Jednoducho, pozrite sa, spravíme do spisu nejaké vysvetlenie, kto sa kedy prihlásil, ako to bolo spracované, nech to máte. O tie priestory sa doteraz nikdy nikto nebil, práve naopak. A pokiaľ ide o aktuálnu situáciu, zavoláme všetkých troch záujemcov, skúsime sa s nimi dohodnúť. A keď to nepôjde, vyhlásime súťaž.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči máte slovo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Mám pripravené dve uznesenia.

Najprv poviem niečo k prvému; ak prekročím čas tak poprosím o predĺženie.

Prvý poslanecký návrh je k zimnej údržbe, keďže sa pred nedávnom dvakrát stalo, že som musel požiadať pána riaditeľa EKO-podniku, aby zabezpečil zimnú údržbu na komunikáciu, alebo na tej komunikácii ktorá vedie cez Filiálku. Dvakrát sa mi to stalo, dvakrát bola veľká diskusia na facebooku, a priznám sa, že na stránke EKO-podniku som nenašiel dokedy platí zimné obdobie v našej mestskej časti. Operatívny plán zimnej údržby na stránke EKO-podniku bol posledný za rok 2018/2019, čiže neviem, prečo tam nie je 2019/2020 alebo

2020/2021. Pevne verím, že tak čoskoro bude, keďže PR má náš EKO-podnik veľmi dobrý, na čo sa samozrejme veľmi teším.

Čiže, ak dovolíte, prednesiem môj poslanecký návrh aj za Klub novomestskej zmeny:

na doplnenie uznesenia č. 19/27 Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, III. kategórie verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje
doplnenie uznesenia 19/27 zo dňa 16.12.2020 Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií, verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021, taktiež budúcich zimných období, a to nasledovne:

po prvé, do zoznamu miestnych komunikácií udržiavaných Strediskom dopravy a ich rajonizácií v lokalite IV, Šancova ulica, Vajnorská a okolie doplniť pre miestne komunikácie udržiavané v II. slede Škultétyho ulicu,

po druhé, do zoznamu schodov, chodníkov, lávok, verejných priestranstiev a peších komunikácií udržiavaných Strediskom údržby zelene a ich rajonizácií v lokalite IV. - Šancova ulica, Vajnorská a okolie doplniť pre pešie komunikácie prednostne udržiavané, úrovňový peší priechod cez Filiálne nádražie a chodník na Škultétyho ulici.

Prosím, pán starosta, dať o tom hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Boli sme dohodnutí, že dáme hlasovať o poslaneckých návrhoch okamžite ako sa skončí vystúpenie poslanca.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia č. 19/27 zo dňa 16.12.2020 Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021, taktiež budúcich zimných období nasledovne:

po prvé, do zoznamu miestnych komunikácií udržiavaných Strediskom dopravy a ich rajonizácií v lokalite IV. - Šancova ulica, Vajnorská a okolie doplniť pre miestne komunikácie udržiavané v II. slede Škultétyho ulicu,

po druhé, do zoznamu schodov, chodníkov, lávok, verejných priestranstiev a peších komunikácií udržiavaných Strediskom údržby zelene a ich rajonizácii v lokalite IV. - Šancova ulica, Vajnorská a okolie doplniť pre pešie komunikácie prednostne udržiavané, úrovňový peší priechod cez Filiálne nádražie a chodník na Škultétyho ulici.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ďalší poslanecký návrh predkladám ja a takisto kolega B. Filipovič, Klub novomestskej zmeny.

Rovno poviem poslanecký návrh, ale pritom niečo poviem aj z dôvodovej správy. Je to náš poslanecký návrh, ide o začatie rokovania so Spoločnosťou zaoberajúcou sa zberom drobného elektroodpadu a batérií, ktoré podľa môjho názoru v našej mestskej časti chýbajú. Mal som možnosť takéto kontajnery vidieť nielen v ďalších mestských častiach, ale aj v ďalších mestách na Slovensku. Ľudia triedia odpady.

Momentálne je možné takýto odpad ako napríklad tlačiarne odniesť na zberný dvor, alebo zabezpečiť odvoz, alebo odniesť do predajne elektrospotrebičov, čo avšak väčšinu obyvateľov trápi nedostupnosť takýchto nádob vo svojom okolí. Z toho dôvodu sa takýto odpad dáva do komunálneho odpadu alebo na skládky, čo je najhoršie.

Z toho dôvodu je treba urobiť zberné miesta elektro spotrebičov, aby neostávali v domácnostiach. Za špeciálne nádoby musia obyvatelia zaplatiť. Táto aktivita je prospešná na verejných priestranstvách, čo narúša vzhľad Nového Mesta. Alebo obyvatelia skladajú takýto odpad ku kontajnerom komunálneho odpadu.

Preto budeme veľmi radi ak takéto uznesenie bude prijaté; ja ho teraz prečítam, ide o poslanecký návrh.

Na začiatku rokovaní so spoločnosťami zabezpečujúcimi zber drobného elektroodpadu a batérií na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, návrh uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo

a) schvaľuje návrh na začatie rokovaní so špecializovanými spoločnosťami zabezpečujúcimi zber drobného elektroodpadu a batérií za účelom zberu drobného elektroodpadu a batérií na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b. žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého

1. zabezpečiť realizáciu návrhu na začatie rokovaní so špecializovanými spoločnosťami zabezpečujúcimi zber drobného elektroodpadu a batérií za účelom zberu drobného elektrodpadu a batérií na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

2. predložiť vyrokované podmienky na zasadnutia všetkých komisií mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré sa uskutočnia v 20. týždni roku 2021. Termín: 06.05.2021.

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte kolega Filipovič niečo povie ako predkladateľ.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja veľmi pekne ďakujem vášmu klubu za spoluprácu v mene celého klubu, samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

a) schvaľuje návrh na začatie rokovaní so špecializovanými spoločnosťami zabezpečujúcimi zber drobného elektroodpadu a batérií za účelom zberu drobného elektro odpadu a batérií na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b) žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého

1. zabezpečiť realizáciu návrhu na začatie rokovaní so špecializovanými spoločnosťami zabezpečujúcimi zber drobného elektroodpadu a batérií za účelom zberu drobného elektroodpadu a batérií na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

2. predložiť vyrokované podmienky na zasadnutia všetkých komisií mestskej časti Bratislava-Nové

Mesto, ktoré sa uskutočnia v 20. týždni roku 2021. Termín: do 06.05.2021.

Starosta Mgr. R. k u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, nech sa páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.)

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán poslanec všetko, alebo ešte iný návrh?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len chcem kolegov upozorniť, je 18,30 hod. a o 19,00 hod. na úrade končíme, aby sme do 20,00 hod. mohli prísť domov, keďže je zákaz vychádzania.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne pán starosta. Ja by som asi začal najprv s požiadavkou B. Filipoviča, T. Korčeka a L. Gašpierika.

Pri obhliadke parku JAMA sme zistili nedostatky jednak na lampách a zistili sme tiež že treba urobiť servis na športové náčinie, ktoré je značne vyheglané, a bojíme sa, že tam môže vzniknúť nejaký úraz. Bol by som rád, aby ste zabezpečil pán starosta nejaký servisný zásah na športové náčinie a zariadenie JAMA; ak o to môžem požiadať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyňa dostane hneď zajtra úlohu, aby všetky tieto veci skontrolovala a zabezpečila. O osvetlení som hovoril už pred 2 týždňami pánovi Vallovi, takže to malo byť urobené. Opýtam sa, prečo to urobené nie je. A dám skontrolovať aj ostatné veci. Ďakujem pekne.

Poprosím, pán prednosta, nech potom poslanci majú aj nejakú spätnú väzbu.

POZNÁMKA:

Poprosím faktickú, lebo chodím do parku JAMA cvičiť a je tam nadmerné znečistenie, koše sú plné, tak poprosím aj toto skontrolovať. Bolo by potrebné vytvoriť nejakú dohodu s prenajímateľmi, aby pridali ešte smetné koše.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno, pred 5 – 6 mesiacmi dozadu sme to predkladali, čiže sa to opakuje, čiže to je ďalšia vec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak môžem reagovať, pán riaditeľ EKO-podniku o tom vie. Prisľúbil tam dať ďalšie koše také dočasné s tým, že jeho

návrh je umiestniť v parku nové koše, väčšie koše, terénne koše, ktoré budú do toho zapadať. Verím, že aj túto vec vyrieši.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Dobre. Dovolím si, pán starosta, dať za náš klub 2 interpelácie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, pán poslanec, je to bod rôzne. Čiže ak sa neurazíte sme v rámci bodu rôzne. Dobré?

Pán poslanec Filipovič, momentálne z vašej strany všetko? Áno?

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno. Potom budem mať interpelácie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja iba veľmi rýchlo, keďže Braňo (Bc. Filipovič) spomínal, že by bolo dobré zamerať sa na tie športoviská, keďže teraz sú oveľa intenzívnejšie využívané. Čiže to len na také doplnenie, Braňo, že nielen v JAME ale aj na iných priestoroch. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, prosím upozorniť EKO-podnik, že treba skontrolovať všetky tieto ihriská, ktoré sú na cvičenie, napokon ich máme viacero v mestskej časti, myslím že vtedy v rámci projektu pána Mikulca ako mestského poslanca, ktorý riešil v mestskej časti, niečo na Kramároch, Dimitrovke, na Hostinského sídlisku, na Kuchajde, v parku JAMA. Mám pocit, že niečo zostalo ešte v Mierovej kolónii. Je toho viac. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Na Novej dobe.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na Novej dobe historicky, áno.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Nejaké opustené sú aj na dvore Riazanskej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu. Ďakujem. Pán poslanec Weiss.

Z

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja to poviem rýchlo, beriem za to, že sme vyriešili ten prenajatý priestor. K tomu sa nebudem vracať, pán starosta ďakujem pekne. Jedna z veci, myslím, že je to pozitívna správa, ja som aj s niektorými kolegami

komunikoval, že získali sa nejaké prostriedky cez fondy. Dali by sa spraviť aj také veci, ktoré mestská časť chce dlhodobejšie realizovať; parky, ihriská, atď. Vyplýva to aj z toho, že tam je 100 %-né kofinancovanie, čiže mestská časť nebude mať náklady.

Ja by som chcel pána starostu poprosiť prijať iba tak ako uznesenie, zabezpečiť nejaký komunikačný kanál napríklad pre poslancov, ktorí sú v gescii možných projektov, či by nevedel úrad pripraviť zoznam projektov, ktoré by mohli byť podané ako žiadosti.

A po druhé, zabezpečiť nejaký komunikačný kanál možno s investičným oddelením, aby poslanci, ktorí majú záujem mali nejaké základné informácie pravidelnejšie. Lebo naozaj je to fajn vedieť o veciach a radi sa ako poslanci do toho zapojíme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, pani Effenbergerová takéto niečo pripravila a my sa pokúsime jednoducho k tomuto stretnúť aby hovorila o možnostiach ktoré sú. Môžeme sa dohodnúť, že keď k tomu prídeme v rámci vedenia, tak všetky informácie dáme všetkým poslancom, teda čo, kde, na aký projekt je možné využiť. Vy si to pozriete a keď budete mať ďalšie nápady, návrhy jednoducho dáte ich do placu, aby sme ich doplnili. Máte pravdu, teraz je tých možností viacej, alebo ak ich bude viacej z európskych zdrojov, staré peniaze ale aj nové; čiže áno, má to zmysel do toho ísť, určite.

Pán prednosta, prosím pripravme, pani Effenbergerová taký súhrnný materiál o všetkých projektoch, s orientačnými aktuálne známymi termínmi, ktoré sa pochopiteľne menia a prispôsobujú s tým, aké projekty tam môžeme dať a v akých lokalitách sa tieto projekty nachádzajú. Dobré?

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem pekne. Ja by som to trochu doplnil, že či z toho nie je možné urobiť aj nejaký workshop pre poslancov, lebo je toho mnoho a rôzne eurofondy. Čiže, aby sa aj poslanci vedeli lepšie zorientovať. A teda, či by nebol priestor na online workshop?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, je to výborný nápad, najmä ešte máme medzi nami pani poslankyňu Švecovú, ktorá v týchto veciach sa vyzná. Čiže môže aj kvalitne oponovať. Takže, akonáhle tento zoznam bude, vy ho dostanete, doplníte, ak dovolíte na 2 – 3 dní na zamyslenie sa, pripomienkovanie a môžeme takýto Zoom aj touto formou spraviť. Na hodinku, na dve sa stretnúť s každým, kto bude mať záujem. Dobré? Je to dobrý nápad.

Čiže, pán prednosta, urobme to takto s tým, že predtým 2 dní budú mať poslanci priestor na oboznámenie sa, na otázky na pani Effenbergerovú, urobia sa pripomienky a spravíme takéto stretnutie cez Zoom. Dobre, dobrý nápad.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne. Ja som komunikovala na túto tému pán starosta keď ste tu neboli a pán prednosta mi prisľúbil, že k tomu dá informáciu. Naša sťažnosť spoločnosti GRANDEN na postup pána prednostu, ktorý vypovedal zmluvu v priebehu trvania zmluvy. Pán prednosta sľúbil všetky informácie, aby som mala relevantné informácie, prečo sa rozhodol zmluvu vypovedať takýmto spôsobom. Chcem len doplniť, zaujíma ma aj výberové konanie, chcem vedieť koľko spoločností bolo oslovených, aké spoločnosti boli oslovené a ako prebehlo výberové konanie na nového dodávateľa. Medzi časom došla informácia, že žiadne výberové konanie nebolo. Čiže, aj toto by som chcela. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán prednosta.

Prednosta Ing. I. O l e x í k, PhD.:

Ja by som chcel povedať jednu vec. Táto zmluva nebola nikde zverejnená, čiže to znamená že v zmysle zákona je neplatná. Po druhé, bola uzatvorená sprostredkovane, na čo som upozornil. Táto zmluva bola uzatvorená za veľmi zvláštnych podmienok, nechcem povedať aké boli v 90. rokoch. To znamená, že naozaj táto zmluva je veľmi nevýhodná pre mestskú časť a mám za to, že táto zmluva je neplatná.

A čo sa týka výberového konania, je to bezodplatné. Toto všetko samozrejme, dám potom do informácie. Ďakujem.

Poslankyňa Ing. K. A g u s t i n i č:

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa všetko? Môžeme ísť ďalej?(Áno.)

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Budem rýchly. Prosím túto informáciu pre všetkých poslancov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno. Myslím si, že už je taký zvyk, že automaticky všetky.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne za slovo. Ja iba by som sa chcela spýtať, asi pána Vaškoviča, že ako je to s tou dopravnou štúdiou? Bolo to aj v rozpočte, či sa niečo minulo a či sme sa niekde posunuli? To je moja prvá otázka.

Druhá otázka, chcem sa spýtať na parkovacie miesta pri objekte ako som vám ukazovala ten projekt na Kramároch, kde je ten parkovací dom vo vnútri. Bolo zistené že 26 parkovacích miest sa prekrýva okrem toho aj s inou budovou, ktorá je už postavená. To znamená, že 26 parkovacích miest vykazoval aj Siemens, kde sú tie bytové domy a vykazuje tiež parkovacie miesta aj Pošta.

Ja sa chcem spýtať, ako sa to bude riešiť? Nie je pre mňa odpoveď, čo som dostala z úradu, že parkovacie miesta nechýbajú, objekt Pošty nepotrebuje tie miesta. Ja si myslím, že sú nejaké normy a tie normy musia spĺňať. A na základe toho dostali aj stavebné povolenie. To znamená, že keby tieto miesta nemali, musia mať o jedno poschodie nižšie.

A to, že dostali nejakú požiadavku od vás aby v rámci chýbajúcich parkovacích miest urobili parkovacie miesta, sú možné; tak čo je to za odpoveď? Chcela by som vedieť, kedy bude kolaudácia? Tu na Kramároch je problém s parkovacími miestami a nie je možné, aby takto pochybil úrad.

Takže neviem, kto je za to zodpovedný? Hovorím to takto verejne. A dávala som aj príspevok, ako sa to bude vôbec riešiť. Ďakujem.

A ešte pardon, chcem sa iba spýtať, komu patrí to hokejbalové ihrisko na Cádrovej? Už som sa na to pýtala aj pred polrokom a doteraz som na to nedostala odpoveď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja reagujem takto verejne pani poslankyňa. Ja som Vám v tejto veci písal, aj ďalšie veci, ktoré sú predmetom štátnej správy, čiže neriešia sa tu. Bolo to pred 3 rokmi a ja chcem poďakovať, lebo som si našiel starú dokumentáciu. Boli to hodiny čo som zisťoval tieto veci. Našiel som starú dokumentáciu od pána Vaškoviča, kde on prišiel s požiadavkou, aby okrem toho že v zmysle normy tam urobia parkovacie miesta, čo je samozrejme, urobili parkovacie

miesta pre verejnosť práve kvôli tomu, že je na Kramároch zlá dopravná situácia. Takže, zvážte čo dáte verejne. A ja pripravím ten projekt tak, aby bolo z neho jednoznačné, že je to takto. Vy to môžete skontrolovať.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ale ako to, že sa prekrývajú? Ja som napísala že sa prekrývajú tie isté parkovacie miesta. Nič viac. Preto sa to pýtam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte raz: Majú svoje parkovacie miesta. Následne bola požiadavka, urobte ďalšie parkovacie miesta, naviac. Čiže to čo urobili bolo to, že si prenajali parkovisko od spoločnosti, meno neviem, s tým, že na jej pozemku vybudujú nejakú konštrukciu, ktorá sa ale nezapočítava do normy. Sú to parkovacie miesta oproti norme, teda oproti tomu čo musia urobiť v rámci podmienok kolaudácie. Je to už jasné?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Máte teraz projekty a na obidvoch projektoch figurujú tie isté parkovacie miesta. O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Naviac. Rozumiete, naviac.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Aj keď naviac, ale nemôžu to byť tie isté parkovacie miesta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale oni sa tam nezapočítavajú. Nezapočítavajú sa.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Máte tam presný počet parkovacích miest a je to v tom. O. K. Možno potom.

Ďalšie, tá dopravná štúdia?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To Vám určite dá pán prednosta nejakú písomnú informáciu.

A pokiaľ ide o Geregu, tak je to predsa pozemok školy, je to školské ihrisko, sú tam dobrovoľníci ktorí ho upravujú. A dohoda bola, že ho v minulom roku dajú do poriadku. Predpokladám, že kvôli kovidu sa to nestalo, takže zavoláme čo je s tým. Oni tam odrobili kus práce na druhej strane a musia chápať, že už aj stačilo, už to stačilo, a je potrebné aby to ihrisko mohlo slúžiť obyvateľom širokého okolia ako aj deťom v škole. Čiže jednoznačne počas školského vyučovania bude ihrisko slúžiť deťom v škole a po vyučovaní miestnej komunite vrátane Geregu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja poviem možno len dvoma vetami, keďže nechcem zdržovať, lebo je pokročilý čas. Na Miestnom úrade prišlo k tomu rozhodnutiu zásadnému, že ideme do obstarávania urbanistickej štúdie rozvoja mestskej časti. Máme pripravený návrh poverenia pre verejné obstarávanie, máme pripravený návrh na list pre pána primátora, kde ho chceme požiadať o aktívnu spoluprácu mesta pri tomto pilotnom projekte, ktorý si predstavujeme ako pilotný projekt pre celé mesto.

Takže predpokladám, že v priebehu alebo koncom siedmeho mesiaca bude mestská časť vyhlasovať verejné obstarávanie na zhotoviteľa urbanistickej štúdie. Ale v každom prípade kolegyňa dostanete písomnú odpoveď.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobre. Ďakujem, budeme spolu na komisii.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b o v á, PhD.:

Ďakujem. Pán starosta, ja predsa len nepovažujem ten predaj za vyriešený. A chcela by som Vás naozaj veľmi pekne

poprosiť, veľakrát sme tu dnes hovorili o tom. Nerada by som sa dostala do situácie že kvôli veterinárovi by tu bola nejaká ďalšia petícia proti človeku, ktorý síce je kamenárom, ale bol by nebodaj na Hálkovej. Prosila by som Vás, aby ste to citlivo riešili, podľa možnosti tak aby z toho vyšli všetci obyvatelia Zátišia čo najspokojnejšie. Ja na Vás apelujem, aby toto bolo zohľadnené. Neviem, akí sú traja záujemcovia, ja viem o dvoch veterinároch a o jednom kamenárovi, a to sú traja, dobre.

Viem, že som žiadala aj o účasť na tom rokovaní. Viem, že sa jedná o peniaze mestskej časti, ale znovu sa vrátim na začiatok, bola by som rada, keby boli zohľadnení aj starší obyvatelia, ktorí potrebujú mať tú ambulanciu blízko. A na druhej strane tento kamenár je obyvateľ mestskej časti. Skutočne by som bola nerada, aby vznikli nejaké nedorozumenia medzi obyvateľmi; prosím Vás to zohľadniť.

A druhá vec sa týka ponuky na predaj nájomných bytov, ktorú nijakým spôsobom nikto neodkomunikoval so sociálnou komisiou, komisiou sociálnych vecí a bývania. Na posledné zasadnutie 15.03. neprišiel nikto zo správy majetku, takže sme neprerokovali čo sa týka bytov. 18.12.2020 prijalo miestne zastupiteľstvo uznesenie o koncepcii rozvoja bytovej výstavby a mala by byť do 30.06.2021 hotová.

Takže poprosím Vás túto koncepciu aj v kontexte toho ako s bytmi nakladá mestská časť, aby sme ju dopracovali, aby sme tiež mali možnosť všetci si to prečítať, čo je zámerom, ako sa ďalej bude táto otázka riešiť. Lebo takisto čo sa týka bytov a takisto čo sa týka aj tých priestorov na ktoré vypisujeme aj verejné súťaže, ktoré si chce niekto

prenajímať, to nesmieme zanedbávať. Takže vlastne starostlivosť ktorá mala byť urobená sa prenáša na ľudí, čo možno ja to tak vnímam a nevnímajú to tak všetci.

A vrátim sa k tomuto jadru: Chcela by som Vás poprosiť, aby do tej koncepcie bol zapracovaný aj predaj keďže zatiaľ sme nemali žiadnu informácia a bola aj ponuka za m2 orientačná. A aby ste vlastne tam zapracovali aj náhradu tých bytov, ak sa majú ďalej predávať, ako chcete ďalej rozvíjať túto otázku. Tie nájomné byty chýbajú, chýbajú aj mladým ľuďom, a chýbajú aj sociálne odkázaným. A naozaj, tento postup ktorý zvolila mestská časť 09.03. keď sme schvaľovali peniaze na rekonštrukciu a medzitým sa niečo ponúka; ja neviem vysvetliť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán starosta, vážení kolegovia poslanci, chcel by som vás informovať ako predseda komisie pre Tržnicu na Trnavskom mýte, že 11.03. so zorganizoval stretnutie poslancov a prizval som aj zamestnancov úradu prostredníctvom pána prednostu Olexíka, kde som ho požiadal aby zabezpečil či už svoju účasť, alebo možnosť poverenia niektorých zamestnancov zo strany právneho úseku, majetkového úseku alebo teda zo strany pána starostu a zamestnancov stavebného úradu, pokiaľ by sa mohli zúčastniť tohto stretnutia vo veci doriešenia problematiky

objektu bývalej reštaurácie, ktorá sa nachádza vedľa Tržnice.

Je to objekt, ktorý tam už pôsobí vyše desiatky rokov s tým, že nás informovala bývalá prevádzkovateľka tohto zariadenia, že sa snaží niekoľko desiatok rokov doriešiť túto stavbu ako čiernu stavbu, jej legalizáciu.

Toto vedie k nešťastnej udalosti kde táto bývalá prevádzkovateľka zahynula a v súčasnosti prebieha dedičské konanie a bude vlastne predmetom postúpenia práv k doriešeniu tejto záležitosti. Je mi veľmi ľúto, že sa za mestskú časť, za Miestny úrad nezúčastnil nikto, teda ani písomne, ani sa neospravedlnil, či už zo strany pána Olexíka, alebo zo sekretariátu pána starostu, takže sa tam zúčastnilo zopár poslancov.

Ja by som Vás chcel požiadať, pokiaľ by ste boli tak láskavý a máte dostatočné kvórum informácií a ste na úrade konali, spojili sa s týmto bývalým nájomníkom, nakoľko tam nedošlo k legalizácii tohto objektu, nebola uzatvorená nová nájomná zmluva od 01.01.2021 a aby sa tento stav riešil.

Vieme, že sme na konci roku 2020 prijali v zastupiteľstve uznesenie, kde sme žiadali, aby pán starosta rokoval priamo s pánom primátorom vo vzťahu k možnému odkúpeniu tohto objektu a k zriadeniu okrskovej stanice, resp. pracoviska Mestskej polície, tak ako má Mestská polícia zriadené takéto pracovisko na Obchodnej ulici. Prípadne môžeme samozrejme rokovať o nejakom inom ďalšom využití tohto objektu, ale musíme to doriešiť. Ten stav nemôže ostať taký, ktorý je tam 10 – 15 rokov.

Takže chcem požiadať Vás, pán starosta a pána prednostu aby ste jednali zo svojej úrovne a riešili s týmto dedičom, ktorý vlastne prebral tento objekt po pani Hraškovej a dali nám nejakú informáciu na zastupiteľstvo ako ďalej budeme pokračovať. Veľmi pekne vám ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Ja som si dovolil preposlať list od pána Hraška, syna pani Hraškovej, ktorý poctivo hovorí, že ešte dedičské konanie neprebehlo ale predpokladá, že v nejakom čase bude on majiteľom tohto objektu s tým, že má záujem pokračovať v rokovaniach. Je tam znalecký posudok na nejakú sumu.

Ja by som chcel poprosiť, ak môžem, komisiu pre EKO-podnik, aby prijali záver, či je záujem poslancov, aby sme tento objekt odkúpili. Samozrejme v takom prípade máme náš znalecký posudok a budeme komunikovať o sume. Alebo alternatíva, keďže je to čierna stavba, tak budeme žiadať jej zbúranie.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Nechcem zdržovať, uvedomujem si koľko je hodín, ale som rada, že ste povedali aj alternatívu B. Ja som bola na tomto stretnutí a bola som sa pozrieť na tento objekt. Ja by som to úplne budovou nenazývala. Je to proste nejaká stavba, ktorá vznikla podľa všetkého bez povolenia, nebola skolaudovaná.

Priznám sa, že neviem si ani predstaviť, že toto by bola budova, ktorá by slúžila akejkoľvek funkcii bez toho, aby bolo nutné do nej niečo investovať. Nie som architekt, nie som stavebník, nie som znalá týchto vecí, ale táto budova tam nemá čo robiť. A pokiaľ som si vedomá nejakého právneho stavu, tak pokiaľ bol prenajatý pani Hraškovou ktorá tragicky zahynula pozemok na prevádzkovanie nejakej činnosti, tak myslím sa mal vrátiť ten pozemok do pôvodného stavu. Myslím, že aj táto alternatíva je určite na zváženie.

Pokiaľ by mali byť vzniknúť nejaké ďalšie náklady, napríklad vyčistenie, alebo máme s ňou nejaké ďalšie plány, naozaj by bolo vhodné upraviť tento stav, a keď by ostal voľný priestor, bolo by to ďaleko lepšie. Len toľko som chcela povedať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Veľmi rýchlo. Pridám sa k pani poslankyni Švecovej. Každopádne ja ten objekt poznám a som určite za to aby sme to riešili v zmysle odstránenia čiernej stavby, aby sme to nejakým spôsobom ďalej nelegalizovali. Mňa by zaujímal Váš názor, pán starosta, čo na to máte. Lebo to, že tam táto budova bola „x" rokov, dobre, ale teraz keď ide o dedičské konanie, tak si myslím, že teraz je ten priestor na to, aby sme sa s touto budovou vysporiadal; hoci nie je to budova,

je naozaj v zlom stave, je to taká chajda, ktorú by bolo najlepšie odstrániť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja sa pripájam ku kolegyniam. Akože tá budova, tá chajda mala byť už dávno odstránená a nemalo by byť na to použité ani jedno euro z mestskej časti, aby sme takéto niečo nelegálne, neskolaudované odkupovali. Skrátka, malo by to byť zbúrané na náklady dedičov. Rozhodne odmietam akékoľvek odkupovanie. Tam okolo Tržnice má byť voľný priestor, najlepšie s doplnením zelene, a určite nie takéto všelijaké podivné budovy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja doplním Libora (Ing. Gašpierika), ja oceňujem túto iniciatívu aby sa s tou budovou niečo robilo. My sme sa tým zaoberali ešte na komisii pre EKO-podnik, kde sme teda ja mám za to, že vyjadrili nejaký predbežný záujem, že by sme mali záujem túto budovu získať do vlastníctva mestskej časti. A teda či by ju mestská časť potom použila na ponuku hlavnému mestu na zriadenie stanice Mestskej polície, alebo by si tam zriadila niečo vlastné,

nejakú vlastnú činnosť, alebo by ju dali do správy EKO-podniku, ktorý by ju potom mohol prenajať, alebo nejakým iným spôsobom užívať.

Myslím si, že je tu návrh budúceho vlastníka, lebo dedičské konanie určite o niekoľko pár mesiacov prebehne a mali by sme sa k tomu meritórne vyjadriť. Čiže, ja som za to aby ste pripravili materiál do zastupiteľstva s tým, že potom je to potom na zvážení každého poslanca, akým spôsobom sa k tomu vyjadrí.

A len chcem pripomenúť, že podľa mojich informácií ešte žiadna čierna stavba v mestskej časti nebola odstránená; tuším v Ružinove bol nejaký balkón odstránený ale nie žiadna stavba. Takže je potom už na každom poslancovi ako sa k tomu postaví, či to bude riešiť mestská časť, alebo budú nejaké ťahanice. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Máme 19,02 hod., takže kolegovia hovoria že chceme dokončiť tento bod. Potom je na vás či dáme interpelácie písomne alebo jednoducho zastupiteľstvo bude pokračovať o nejaký týždeň, dva.

Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa pokúsim v dvoch alebo v troch vetách reagovať na problematiku „čiernej stavby. Myslím si, že bolo tu povedané či už pani kolegyňou Švecovou alebo pánom kolegom Vlačiky, aby sme prijali nejaký

úzus, že na území mestskej časti nebudeme vychádzať v ústrety k dodatočnému povoľovaniu čiernych stavieb.

Takže aj v tomto prípade si myslím, že ak sa jedná o čiernu stavbu pre ktorú nebolo vydané stavebné povolenie alebo oznámenie o vykonanie stavby, ak sa naozaj jedná o čiernu stavbu myslím si, že by sme sa mali k tomu postaviť principiálna. To znamená, že istotne nepodporím ten návrh aby mestská časť pristúpila k rokovaniu o odkúpení tejto stavby. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Priznám sa, že ja som nemohol byť účastný na tom stretnutí aj keď som to mal v pláne. Každopádne túto situáciu poznám veľmi dobré. A ak je to čierna stavba, tak som tiež za to, aby sa s ňou niečo spravilo. Nie som za to, aby sme to odkupovali. Každopádne uznesenie bolo prijaté. Ja si viem predstaviť tam Mestskú políciu, ale možno na inom mieste, prípadne ako je herňa. Neviem proste do budúcna políciu by som tam rád videl, ale nie v tej budove. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Gašpierik faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Veľmi pekne ďakujem kolegovi aj Palkovi Troiakovi za podporu zriadenia stanice mestskej polície v tomto veľmi zaťaženom území troch mestských častí. Myslím, že by to bolo potrebné, aby sa tam takéto pracovisko vybudovalo.

Čo sa týka čiernej stavby, samozrejme je to veľmi komplikované, nakoľko keď to bola čierna stavba tak asi bolo veľmi nelogické, podľa mňa nesprávne alebo nemorálne keď mal tento nájomca bývalý uzatvorenú nájomnú zmluvu a mestská časť prostredníctvom svojej organizácie poberala príjem, nájomné, po dobu vyše 8 rokov, resp. možno 20 rokov pokiaľ to bola čierna stavba.

Keď to tak bolo, tak informácie zo strany pani nebohej Hraškovej, ktorá bola na spoločnej komisii pre EKO-podnik boli trochu iného charakteru, kde nám predkladala rôzne materiály, dokumenty, kde sa snažila o legalizáciu tejto stavby na úrade, kde jej bolo údajne prisľúbené, že po dopracovaní určitých náležitostí sa pristúpi k dodatočnej legalizácii stavby.

Ja teda ešte raz a znovu by som požiadal Vás, pán starosta, pokiaľ by ste vedeli spracovať na úrade nejaký sumarizujúcimi materiál do zastupiteľstva. A ako povedal kolega Korček, nech poslanci rozhodnú v rozprave alebo návrhu uznesenia ako ďalej postupovať. Znovu prípadne ponúknem, to čo ste ma vyzvali, pán starosta, aby komisia rokovala.

Komisia rokovala v septembri, tieto zápisy sú zverejnené aj na stránke mestskej časti, kde sme schválili na spoločnom rokovaní týchto dvoch komisií postup, že bývalý

nájomca, toho času ešte pani Hrašková mala dať vypracovať súdnoznalecký posudok a tento mala predložiť na úrad, na rokovanie mestskej časti. Toto z jej strany bolo vykonané, bol postúpený k vám na Miestny úrad, a samozrejme aj EKO-podniku a je potrebné, aby sme ďalej konali. To ďalšie konanie bolo práve to, kde sme mali takú komisiu.

Myslím, že už to nie je treba odkladať na znovu nejaké ďalšie rokovanie komisie, táto komisia rokovala. Požiadam Vás pán starosta, pripravte materiál na zastupiteľstvo s odporúčaním ďalšieho postupu a ďalšieho konania mestskej časti s bývalým vlastníkom tohto objektu. A samozrejme, každý poslanec sa bude môcť rozhodnúť v zmysle nejakého materiálu ako bude hlasovať a ako sa bude postupovať ďalej. Ďakujem Vám veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pripravíme materiál a budeme sa snažiť dať tam všetky informácie, ktoré o predmetnej nehnuteľnosti máme. Len čo si pamätám ja, tak bol tam v minulosti akýsi stánok, ten bol legálne prenajatý a následne si vlastníčka urobila nejaké stavebné úpravy, ktoré jej povolené neboli. Dala to na legalizáciu. Bolo to pripravené na schválenie, mne na podpis a vtedy ma nejaký aktivista upozornil na niektoré veci a vtedy som sa zastavil a toto uznesenie, alebo rozhodnutie nepodpísal. Takže takto sa pamätám ja, ale samozrejme dám dohromady všetky informácie, ktoré k tomu máme na úrade alebo EKO-podnik a poslanci rozhodnú čo ďalej s touto budovou.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne ešte raz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne aj ja. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, ja musím povedať, že nevychádzam z údivu, pretože na jednej strane počúvam čo nám neprislúcha, nazeranie do spisov. A na druhej strane keď vieme, že je to čierna stavba, tak namiesto toho aby stavebný úrad ex offo začal konanie o odstránení čiernej stavby, tak úrad pripraví materiál a poslanci budú rozhodovať o tom, čo sa má s takouto stavbou robiť. Mne to pripadá ako neuveriteľný alibizmus. A to, že nebola ešte odstránená žiadna čierna stavba, tak mi pripadá tak trochu zvláštny.

A bolo by super, keby práve naša mestská časť konečne prelomila toto tabu a prelomila túto ako neprekročiteľnú pravdu práve tým, že takúto s prepáčením búdu nariadi jednoducho majiteľovi, vlastníkovi odstrániť na vlastné náklady a dať do pôvodného stavu. Argument bol, že pozemok bol prenajatý a úrad dostával nájomné podľa mňa neobstojí, lebo to bolo to minimum čo mestská časť za to dostala. A teda ten príjem je podľa mňa úplne v poriadku, takže aspoň nejaký príjem.

Ja rozhodne tak ako kolegovia aj keby bol takýto materiál predložený do zastupiteľstva, nebudem hlasovať za to, aby sa tá budova odkupovala. A vyzývam týmto aj stavebný

úrad, aby začal konať okamžite o odstránení stavby. To nie je dôvod, aby o tom rozhodovali poslanci, zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Máme ešte 3 faktické poznámky. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc., Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja si dovolím poznamenať k tomu, že ma zaráža, že inkasovali sme nejaký eur za nejakú čiernu stavbu. Ide o to, akokoľvek budeme rozhodovať, mal by rozhodnúť úrad a nie dávať to nám. Keď áno, tak o. k. súhlasím, ale prosím vás, potom začnime odstraňovať všetky čierne stavby. Nie, že dostaneme zase na zastupiteľstvo nejaký zoznam 140 nelegálnych stavieb, ktoré sa tu zlegalizovali.

Takže, keď ideme dávať jednu dole, tak by mali ísť všetky. Nemôžeme Janko áno, Marienka nie. Čiže keď, tak potom musia ísť dole všetky. Akokoľvek sa rozhodnete na úrade, na stavebnom úrade treba začať, nie iba jednu. Nebudeme vyberať z plesnivej bábovky len tie dobré zrniečka. Keď už, tak poďme do toho. To je všetko. Ďakujem .

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Nechcem už rozširovať túto problematiku, lebo vidím že niektorí kolegovia majú nemiestne poznámky. Ja si myslím, že situácia je veľmi jednoduchá. Preto by malo o tom rozhodnúť zastupiteľstvo, pretože v zmysle zákona s majetkom nakladá zastupiteľstvo, čiže zastupiteľstvo môže odhlasovať, buď niečo predáva alebo niečo kupuje. To nemôže spraviť pán starosta sám.

Myslím, že bola daná ponuka konkrétnej osoby, ktorá bude budúci vlastník tohto objektu. Bolo by veľmi funkčné, aby sme sa k tomu vyjadrili. Každý sa vyjadrí sám za seba. A kto bude dúfať že táto mestská časť konečne odstráni nejakú čiernu stavbu ja neviem po koľkých rokoch, lebo stavebný úradu už má myslím 18 rokov, ešte žiadnu čiernu stavbu neodstránila. V poriadku, bude hlasovať tak a keď si bude myslieť niečo iné, tak bude hlasovať ináč. Ale myslím si, že nie je dôvod na takéto nemiestne vtipy. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Hlásia sa ďalší a ďalší poslanci, a ďalšie a ďalšie príspevky.

Je 19,15 hod. a treba, aby kolegovia išli so mnou domov.

Takže tým pádom dnešné zastupiteľstvo musím prerušiť a stretneme sa zase na budúce v rámci bodu rôzne a následne interpelácie.

(O slovo sa hlásila pani poslankyňa Šebejová.)

Pani poslankyňa už musíme naozaj končiť.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Vy ste mi neodpovedali a ja som slušne čakala keď skončia všetky faktické poznámky. K tým bytom dostaneme materiál? Iba to mi povedzte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme.

Poslankyňa Ing., Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím. Želám vám pekný zvyšok dnešného večera.

(Ukončenie o 19,17 hod.)

x x

....

prednosta Ing. I. Olexík, PhD. starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

Poslanec JUDr. T. Korček, PhD. .....

Poslankyňa Mgr. D. Timková .....

Za správnosť stenogr. Záznamu

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....