Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z pokračujúceho 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 16. decembra 2020 v zasadacej miestnosti budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Ružinov, ul. Mierová č. 21, Bratislava

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

O B S A H

OTVORENIE ZASADNUTIA str. 7
Mgr. R. K u s ý, starosta MČ B-NM

BOD 23: str.10
A/ Návrh na zrušenie:
- časti B. uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 22/07 z 20.04.2010 a
- uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 02/27 zo dňa 17.02.2015
B/ Návrh na schválenie podmienok pre vypracovanie zmlúv o dielo, ktoré je potrebné zapracovať do všetkých zmlúv o dielo na dodávku stavebných prác

BOD 24: str. 14
Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové
Mesto č. 17/26 zo dňa 30.6.2020

BOD 25: str. 16
Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou
(Návrh stiahnutý z programu rokovania.)

BOD 26: str. 16

Návrh na schválenie spoločnej správy nehnuteľného majetku v správe mestskej časti
– stavba so súpisným č. 2682, katastrálne územie Vinohrady
- Dom kultúry Kramáre

BOD 27: str. 17
Plán kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra na I. polrok 2021

BOD 28: str. 18
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Sibírska č. 39, Bratislava

BOD 29: str. 22
Správa z kontroly poskytovania dotácií z rozpočtu MČ B-NM v zmysle prijatých VZN MČ B-NM za roky 2018 a 2019

BOD 30: str. 24
Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 11962/1 katastrálne územie Nové Mesto

BOD 31: str. 26
Návrh na udelenie súhlasu vlastníka s odstránením stavby - garáže súp. č. 4015 postavenej na pozemku parc. registra „C" č. 12781/227 a zapísanej na liste vlastníctva č. 2773, k.ú. Nové Mesto

BOD 32: str. 27
Návrh poskytnutie zľavy z nájomnej zmluvy č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o.

(Návrh nebol schválený.)

BOD 33: str. 46

Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/11, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 72 m2, v k. ú. Vinohrady, v prospech Pauly Sopkovej

(Návrh nebol schválený.)

BOD 34: str. 60

Informácia o stavbách súp. č. 1102 na pozemkoch registra "C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/270, v k.ú. Nové Mesto - dopravné stredisko EKO-podnik VPS

BOD 35. str.65

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C" KN parc. č. 5348/3 a parc. č. 5348/11, v katastrálnom území Vinohrady, pre Tomáša Bachoríka, Ľ. Fullu 46, Bratislava

(Návrh stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 36: str. 72

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C" KN parc. č. 18121/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Vladimíra Zajaca

(Návrh nebol schválený.)

BOD 37: str. 74

Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve na prenájom pozemkov registra „C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/269, 12781/270, 12781/271

BOD 38: str. 101

Návrh Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021

BOD 39: str. 106
Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 40: str. 112
Žiadosť o príspevok č. 26/2020 – OZ Ziegelfeld – na projekt " Rozvoj novomestského hokejového tímu Tehelné Pole"

BOD 41: str. 119
Žiadosť o príspevok č. 27/2020 – OZ Víťaz – na projekt " Víťaz OZ"

BOD 42: str. 148
Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Helene Slézovej na dobu určitú tri roky

BOD 43: str. 149
Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Koziarka – časť územia v lokalite Koziarka

BOD 44: str. 165
Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Horné Židiny a Slanec - časti územia v lokalite Veľký Varan/Slanec

BOD 45: str. 166
Informácia o indikatívnych nezáväzných ponukách na predloženie dlhodobého úveru na financovanie investičných projektov MČ B-NM

BOD 46: str. 175
Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Bc. Renáte Knausovej na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v ZŠ s MŠ Odborárska

BOD 47: str. 178
Rôzne

BOD 48: str. 232
Interpelácie

BOD 49: str. 240
Záver

X X

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

ZAČIATOK ZASADNUTIA MZ 10,30 hod.

ZNELKA MČ

OTVORENIE Mgr. R. K u s ý, starosta MČ B-NM

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, otváram pokračujúce rokovanie 19. Miestneho zastupiteľstva zo dňa 8. decembra 2020.

Bol som na Kramároch, písal som pánovi vicestarostovi, ale otvoril to neskoro.

Pôjdeme podľa schváleného programu s doplnením 2 bodov:

23. A/ Návrh na zrušenie:
- časti B. uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 22/07 z 20.04.2010 a
- uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 02/27 zo dňa 17.02.2015

B/ Návrh na schválenie podmienok pre vypracovanie zmlúv o dielo, ktoré je potrebné zapracovať do všetkých zmlúv o dielo na dodávku stavebných prác

24. Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30. 6. 2020
25. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou
26. Návrh na schválenie spoločnej správy nehnuteľného majetku v správe mestskej časti – stavba so súpisným č. 2682, katastrálne územie Vinohrady - Dom kultúry Kramáre
27. Plán kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra na

I. polrok 2021

28. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Sibírska č. 39, Bratislava
29. Správa z kontroly poskytovania dotácií z rozpočtu MČ B-NM v zmysle prijatých VZN MČ B-NM za roky 2018 a 2019
30. Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 11962/1 katastrálne územie Nové Mesto
31. Návrh na udelenie súhlasu vlastníka s odstránením stavby - garáže súp. č. 4015 postavenej na pozemku parc. registra „C" č. 12781/227 a zapísanej na liste vlastníctva č. 2773, k.ú. Nové Mesto
32. Návrh poskytnutie zľavy z nájomnej zmluvy č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o.
33. Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/11, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 72 m2, v k.ú. Vinohrady, v prospech Pauly Sopkovej
34. Informácia o stavbách súp. č. 1102 na pozemkoch registra "C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/270, v k.ú. Nové Mesto - dopravné stredisko EKO-podnik VPS
35. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C" KN parc. č. 5348/3 a parc. č. 5348/11, v katastrálnom území Vinohrady, pre Tomáša Bachoríka, Ľ. Fullu 46, Bratislava
36. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C" KN parc. č. 18121/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Vladimíra Zajaca
37. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve na prenájom pozemkov registra „C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/269, 12781/270, 12781/271
38. Návrh Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a

IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021

39. Informácia o spracovaní územných plánov zón
40. Žiadosť o príspevok č. 26/2020 – OZ Ziegelfeld – na projekt " Rozvoj novomestského hokejového tímu Tehelné Pole"
41. Žiadosť o príspevok č. 27/2020 – OZ Víťaz – na projekt "Víťaz OZ"
42. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Helene Slézovej na dobu určitú tri roky
43. Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Koziarka – časť územia v lokalite Koziarka
44. Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Horné Židiny a Slanec - časti územia v lokalite Veľký Varan/Slanec
45. Informácia o indikatívnych nezáväzných ponukách na predloženie dlhodobého úveru na financovanie investičných projektov MČ B-NM
46. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Bc. Renáte Knausovej na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v ZŠ s MŠ Odborárska
47. Rôzne
48. Interpelácie
49. Záver.

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci: JUDr. Tomáš Korček, PhD. a Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D. Nakoľko pán poslanec Korček je ospravedlnený zo zasadnutia, musíme za neho dovoliť poslanca. Pani poslankyňu Augustinič ste vraj ochotná namiesto pána poslanca Korčeka.

Nech sa páči, ideme o tomto návrhu hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení:
pán poslanec Andrej Balga, MBA,
pán vicestarosta Vaškovič, príde neskôr zo zdravotných dôvodov,
pán poslanec Vlačiky si odbehne, lebo sa bude testovať. A ďalší mestskí poslanci takisto.

Ideme na bod č. 23, ktorý má 2 body.

BOD 23:

A/ Návrh na zrušenie:

- časti B. uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 22/07 z 20.04.2010
- uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 02/27 zo dňa 17.02.2015

B/ Návrh na schválenie podmienok pre vypracovanie zmlúv o dielo o dielo, ktoré je potrebné zapracovať do všetkých zmlúv o dielo na dodávku stavebných prác

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A/ z r u š u j e

- časť B. uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 22/07 z 20.04.2010 a
- uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 02/27 zo dňa 17.02.2015

B/ s c h v a ľ u j e

Podmienky pre vypracovanie zmlúv o dielo, ktoré je potrebné zapracovať do všetkých zmlúv o dielo na dodávku stavebných prác v nasledovnom znení: podľa predtlače

„V prípade, ak zhotoviteľ v priebehu lehoty dohodnutej v Zmluve vadu neodstráni, alebo ak obratom neodstráni havarijný stav, ktorého dôsledkom môžete dôjsť k poškodeniu majetku objednávateľa (mestskej časti Bratislava-Nové Mesto),má objednávateľ právo vadu odstrániť pomocou iného dodávateľa. Náklady na takéto odstránenie vady znáša zhotoviteľ a čiastka použitá na zabezpečenie odstránenia vady bude objednávateľom použitá:

a) buď z finančnej zábezpeky zloženej zo strany zhotoviteľa na osobitne zriadený samostatný účet objednávateľa (bezúročne), za účelom prijímania finančných zábezpek, ak si zhotoviteľ vyberie túto možnosť, resp.
b) v prípade, ak zhotoviteľ poskytne namiesto finančnej zábezpeky bankovú záruku, tak z tejto poskytnutej bankovej záruky.

Finančná zábezpeka

Zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ je v lehote 5 dní odo dňa účinnosti Zmluvy povinný zložiť finančnú zábezpeku na uvedený účet objednávateľa s uvedením variabilného symbolu – čísla uzatvorenej Zmluvy (zložením sa rozumie deň pripísania príslušnej sumy na účet objednávateľa), a to vo výške 5 % celkovej ceny za dielo dojednanej v Zmluve vrátane DPH, pričom finančná zábezpeka bude zhotoviteľom poskytnutá počas celej doby trvania tejto Zmluvy a na dobu xxx mesiacov odo dňa prevzatia diela objednávateľom (podpísania protokolu o prevzatí diela) za účelom zabezpečenia prípadných, akýchkoľvek vád, chýb, prípadne nedorobkov diela (ďalej v texte aj ako „vady diela"), ako aj na úhradu prípadných náhrad škôd, zmluvných pokút a pod. v zmysle Zmluvy. Podkladom pre použitie finančnej zábezpeky zo strany objednávateľa bude najmä:

. písomné uplatnenie nákladov na odstránenie vád objednávateľom v prípade, že zhotoviteľ vady neodstráni dojednaným spôsobom a v dojednanej lehote,

. doklad o odoslaní písomného uplatnenia nákladov z vád diela – t. j. podarí lístok potvrdený poštou o odoslaní zásielky objednávateľom na adresu sídla/miesta podnikania zhotoviteľa uvedenú v záhlaví Zmluvy,

. ak vadu odstránila objednávateľovi tretia osoba, faktúry vystavené touto treťou osobou objednávateľovi,

. písomné oznámenie o uplatnení škody, resp. zmluvnej pokuty v zmysle Zmluvy, resp. inej sankcie.

Objednávateľ je oprávnený použiť zloženú finančnú zábezpeku aj na úhradu zmluvných pokút, náhrady prípadných vzniknutých škôd, ako aj škôd voči tretím osobám, resp. aj na úhradu zmluvných pokút v súvislosti s nedodržaním stanovených termínov zo strany zhotoviteľa, prípadne nezrealizovaním udržiavacích prác vôbec, resp. len čiastočne, t. j. všetkých povinností v zmysle Zmluvy.

Banková záruka

Finančnú zábezpeku v zmysle Zmluvy je možné nahradiť neodvolateľnou bankovou zárukou (písomným vyhlásením banky v záručnej listine) v zmysle ust. § 313 a násl. Zákona č. 519/1991 Zb. Obchodného zákonníka; pričom ustanovenia o finančnej zábezpeke sa použijú na bankovú záruku primerane. Zhotoviteľ je oprávnený na účely nahradenia finančnej zábezpeky pre účely krytia nárokov objednávateľa voči zhotoviteľovi podľa Zmluvy zriadiť bankovú záruku (doručiť písomné vyhlásenie banky – záručnú listinu) vo výške finančnej zábezpeky, ktorú nahrádza, a ktorá bude vyhovovať nižšie stanoveným požiadavkám (ďalej aj ako „Banková záruka"). Z Bankovej záruky musí vyplývať záväzok banky, ktorá vystavila Bankovú záruku, že na prvé písomné požiadanie (výzvu) objednávateľa, ako veriteľa, uvoľní v prospech bankového účtu objednávateľa uvedeného v záhlaví tejto zmluvy, akúkoľvek čiastku, ktorú Objednávateľ prehlási za splatnú podľa alebo na základe tejto Zmluvy, najviac však do výšky Bankovej záruky. Banková záruka musí byť poskytnutá (platná a vymáhateľná) počas celej doby trvania Zmluvy a na dobu xxx mesiacov odo dňa prevzatia diela objednávateľom (podpísania protokolu o prevzatí diela). Objednávateľ je oprávnený čerpať Bankovú záruku na akúkoľvek splatnú čiastku, ktorá objednávateľovi vznikne zo Zmluvy alebo

v súvislosti s ňou (vrátane čiastok splatných z dôvodu porušenia, resp. Nedodržania Zmluvy zo strany zhotoviteľa). V prípade čerpania Bankovej záruky o tom objednávateľ zhotoviteľa bezodkladne informuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nasleduje bod 24.

BOD 24:

Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020 na nasledovné znenie uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje
občianske projekty participatívneho rozpočtu Bratislava-Nové Mesto uvedené v tabuľke 1, ktoré sú výsledkom rozhodovania uskutočneného v roku 2019:

Tabuľka 1: Víťazné projekty

Poradie	Projekt	Predkladateľ
1.	Stromoradie na Račianskej ulici	OZ Biely kríž
2.	Lepšia cyklodoprava pre N.M.	OZ Cyklokoalícia
3.	Vinohrady a mobilná záhrada pre všetkých	OZ Vnútroblok
4.	Brána do karpatských viníc	Fyzická osoba
5.	Hravo-učiace sa ihrisko	OZ Klub rodičov Školy Cádrova
6.	Vonkajšie učebne telesnej Výchovy a pestovateľských prác MŠ na Revíne	OZ Revínček
7.	Workoutové ihrisko – park na Račianskom mýte	Fyzická osoba
8.	Revitalizácia povrchu ihriska V MŠ Cádrova	OZ Cádrováčik.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 25:

Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou

(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)

BOD 26:

Návrh na schválenie spoločnej správy nehnuteľného majetku v správe mestskej časti – stavba so súpisným č. 2682, katastrálne územie Vinohrady – Dom kultúry Kramáre

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

spoločnú správu nehnuteľného majetku v správe mestskej časti, a to stavby so súpisným číslom 2682, na pozemku

registra „C" KN parc. č. 5797/2, okres Bratislava III, obec: Bratislava-Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady (Dom kultúry Kramáre)

; do spoločnej správy rozpočtových organizácií zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto; Knižnica Bratislava-Nové Mesto, so sídlom Pionierska 12 v Bratislave, IČO: 00 226 866, ako hlavný správca
a
Stredisko kultúry Bratislava-Nové Mesto, so sídlom Vajnorská 21 v Bratislave, IČO: 00 245 771.

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovania.)

Za:	15 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	2.

BOD 27:
Plán kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra na I. polrok 2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Nech sa páči, miestny kontrolór.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Nechcel by som vás zdržovať, len sa spýtam, či zo strany poslancov sú nejaké návrhy čo sa týka plánu kontrolnej činnosti alebo iné reakcie? (Nie.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na I. polrok 2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	17 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1.

Ideme na ďalší materiál.

BOD 28:

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Sibírska 39

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela spýtať na jednu pohľadávku, ktorá sa spomína na konci, myslím ešte v roku 2019 aj 2018 prenajímateľovi vo výške 7 tisíc EUR, že či stále vlastne sa nedá vymôcť, alebo aký je tu problém?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Neviem aktuálnu situáciu. Takže buď pri následnej kontrole určite to pozrieme, ale počas kontroly nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak sa hlási.

Pani riaditeľka, chcete vystúpiť a vysvetliť? Poďte, prosím, keď máte dostatok informácií.

Mgr. Milena P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠ s MŠ Sibírska 39:

Dobrý deň prajem. Je to prenájomkyňa, ktorá mala u nás prenajatú telocvičňu na športové činnosti detí. Potom vlastne skončila, dohodli sme sa na splácaní tohto, lebo ona si zobrala strašne veľa tých hodín a neplatila. Vždy

zaplatila 200 EUR, atď. Dohodli sme sa na splátkach. Medzitým skončila s činnosťou, otvorila si ďalšiu. Nepracovala, bola na materskej, a takto išlo stále, a teraz ju neviem nikde nájsť. Ona vždy sa presunie kdesi.

Takže snažím sa ju požiadať aby pokračovala, dávali sme jej splátkový termín po 50 EUR; dúfam, že sa to podarí. Ak nie, tak prípadne požiadať o odpustenie, aspoň čiastočné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som iniciatívne neponúkal to odpustenie dlhu, nech spláca hoci aj po 50 EUR mesačne, veď škola potrebuje EUR.

Ak ste ju nenašli, treba to potom riešiť, aby sa tá pohľadávka nepremlčala; to by bola škoda zase. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať pána kontrolóra tiež, či sa zameral aj na nevyhovujúci stav momentálne v danej škole? A to na tie energetické náhrady?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Je to tam aj spomínané. Je to jediná škola, ktorá vlastne neprešla, nazvime to nejakou energetickou rekonštrukciou alebo optimalizáciu. Majú najväčšie náklady s týmto spojené, to spomínam aj pri tom vyúčtovaní.

A naozaj si myslím, že tá škola má veľmi dobré výsledky, by som povedal z môjho pohľadu, iné neviem posudzovať. Chcel by som povedať, že tá kontrola bola príkladná. Robia tu aj základnú finančnú kontrolu a všetko čo niektorí vôbec nepoznajú. Asi by si zaslúžili, aby sa konečne v tejto veci niekto buď ich zastal alebo presadil. Ja viem, že je to veľkého rozsahu ale jednoducho treba to spraviť. Je tam problém s reguláciou. Neriešilo sa to, čo si spomínam, už pred 9 rokmi, alebo 8 rokmi. Takže treba, aby ste na to vyčlenili prostriedky, aby sa to vykonalo. Iná cesta nie je. Stále to stojí viac a viac.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Tiež súhlasím a pevne verím, že budúci rok sa vykonajú patričné opatrenia keďže sľubov už bolo dosť a treba si uvedomiť, že v konečnom dôsledku najviac trpia tie deti. A tiež tie pracovné priestory alebo tie možností majú dosť obmedzené aj učitelia. A ďakujem pani riaditeľke, že sa tak príkladne stará o ZŠ s MŠ.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu 28? Nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e
Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Sibírska 39.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	17 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1.

Ideme na ďalší bod.

BOD 29:
Správa z kontroly poskytovania dotácií z rozpočtu MČ Bratislava-Nové Mesto v zmysle prijatých VZN MČ B-NM za roky 2018 a 2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán miestny kontrolór nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem. Chcel by som len upozorniť tých, ktorí vidia rozdiel v metodike vyhodnotenia v roku 2018 a 2019, je to z toho dôvodu, že sa nám tam prelínali dve volebné obdobie a tým pádom aj dve komisie ktoré pracovali inak ako vyhovuje

tá komisia ktorá je teraz. Vlastne pri každom bode dotácie je hlasovanie, počet hlasujúcich, je to prehľadné, takže nie je problém. To je z mojej strany všetko. Tam žiadne problémy som nenašiel.

Čo sa týka našej administratívnej kontroly, to znamená my kontrolujeme, či tie peniaze im došli, či boli správne zúčtované, či boli použité na určený predmet a či nám boli vrátené preplatky, resp. peniaze nevyužité. Z mojej strany je to všetko v poriadku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som rád, že teda konanie komisie, ktorej som predsedom vyhovuje aj z hľadiska kontroly. A chcem poďakovať aj kolegom dotačnej komisie, že týmto spôsobom rokujeme. Ja mám ešte otázku na Vás, pán starosta, aj v komisiách, na Miestnej rade bol návrh VZN k dotáciám, nejako sa úplne vytratil z programu rokovania, tak by ma zaujímalo, prečo? My ako dotačná komisia sme tam navrhovali nejaké zmeny, tie boli schválené na Miestnej rade a zrazu tu ten materiál nie je.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme to, tak aj ďalšie materiály na zastupiteľstvo vo februári keďže už ich bolo veľa.

Chce ešte niekto v rámci bodu 29 vystúpiť?

Keďže nie, prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu z kontroly poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v zmysle prijatých VZN MČ Bratislava-Nové Mesto za roky 2018 a 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme na ďalší bod.

BOD 30:

Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 11962/1 katastrálne územie Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 11962/1 o výmere 15342 m2, ostatná plocha, okres Bratislava III, obec: Bratislava-Nové Mesto, katastrálne územie Nové Mesto, evidovaný v prospech listu vlastníctva číslo 2534 ako výlučné vlastníctvo Rímsko-katolíckeho farského úradu Bratislava-Nové Mesto, Vazovova 8, Bratislava, IČO: 31 751 750, pričom rozsah prenajímanej plochy je 14988 m2 - podľa predtlače

; za cenu nájomného v sume 1,00 eur/rok (slovom jedno eur)

; na dobu dvadsiatich (20) rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy

; za účelom revitalizácie verejného parku a jeho následnej starostlivosti

; za týchto podmienok:

Nájomná zmluva bude oboma zmluvnými stranami podpísaná v lehote 15 dní odo dňa prijatia príslušného uznesenia miestnym zastupiteľstvo. V prípade, ak niektorá zo zmluvných strán v lehote podľa predchádzajúcej vety, nájomnú zmluvu nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pristúpime k bodu č. 31.

BOD 31:

Návrh na udelenie súhlasu vlastníka s odstránením stavby – garáže súp. č. 4015 postavenej na pozemku parc. registra „C" č. 12781/227 a zapísanej na liste vlastníctva č. 2773, katastrálne územie Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

u d e ľ u j e s ú h l a s

na odstránenie, to znamená odstránenie /zabezpečenie realizácia všetkých potrebných úkonov s odstránením a následným výmazom z katastra nehnuteľností/ stavby – garáže, súp. č. 4015 postavenej na pozemku parc. registra „C" č. 12781/227 o výmere 17 m2, v k. ú. Nové Mesto,

zapísanej na liste vlastníctva č. 2773 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, vo výlučnom vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme na ďalší bod.

BOD 32:

Návrh na poskytnutie zľavy z nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 zo dňa 23.08.2019 nájomcovi Marks&Marcs, s.r.o.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som sa len chcel spýtať, z akého návrhu vychádzala výška 60 % odpustenia toho nájomného, keď sme myslím štandardne dávali všetkým subjektom 50 %; či teda nedá sa to urobiť jednoznačne tak ako je to v rámci všetkých ostatných subjektov, kde sme tieto zľavy priznávali? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, prosím Vás, vysvetlíte.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Vychádza to z rokovaní, a nie je to iba zľava v dôsledku COVID-u, ale je to zľava z nájomného vo vzťahu k tomu, že nemohli tieto priestory užívať v plnom rozsahu vzhľadom na zatekanie strechy. Momentálne by to už malo byť opravené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ak dobre prečítam, je tam park JAMA, kde za ten rok a pol tam nikto nebol? To za rok a pol nevedeli zistiť, že im to zateká? Keď to nebolo prenajaté, riešili sme to cez rôzne súťaže, aby sme to konečne prenajali. Všetci sa dopytovali na tú cenu, vysoká, nízka, a teraz vlastne dôjdeme k tomu, že to vlastne je iná cena ktorá bola odhadovaná znalcom? Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Pardon. Žiaľ, nie je tu nikto ani z oddelenia správy majetku ani z investičného oddelenia. Ale minimálne na základe mojich informácií vám viem povedať, že oddelenie

správy majetku dávalo dopredu opravovať strechu. Stále to zatekalo, nikto nevedel zistiť z akého dôvodu, tak to prišlo na investičné oddelenie. A rôznymi sondami bolo zistené, že strecha musí nie nejaká vrstva ale celá kompletne dole. Niečo tam nebolo správne, muselo to ostať celé otvorené aby to doschlo. A teraz sa to ukončuje. To bol dlhodobý proces, ktorý nikto z nás nevedel predpokladať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Z toho vidieť ako je to kvalitne urobené keď po piatich rokoch nám to tečie, paráda. Neviem čo tam robil stavebný dozor. Ale nič. Bolo by dobré to dať do poriadku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Platíme to, ak sa nemýlim, z toho zádržného, nie?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Áno, platené je to z tej finančnej zábezpeky, ktorá bola poskytnutá v rámci zmluvy, nakoľko vady neboli odstránené pôvodným zhotoviteľom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som poopravil kolegu, to nie je 5 rokov, to sú 3 roky, keď to bolo dokončené. A možno by bolo dobré preveriť ten park celý ako je urobený. Lebo keď tu na nejakej budove meníme po troch rokoch komplet strechu že to je zlé urobené, tak možno by stálo za zváženie si pozrieť ten park celý. Potom dôjdeme k tomu čo som tu hovoril minulé zastupiteľstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dáme túto požiadavku na investičné oddelenie.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. No, oprava strechy, ktorá spočíva z dosiek a z lepenky dvakrát, tak to je fakt unikum. My sme tam teraz vedľa nás prerábali terasu, tak som tam sedel často; to nie je len strecha. Keď som sa rozprával s inými dodávateľmi, hovorili, že „ruky polámať". To, čo pozriete, to je zlé. To je zlé. To je dobré ako sklad náradia, áno, ale nič viac. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Teraz podľa mňa taká rýchla otázka: Keď hocikomu zateká kto má prenajaté priestory, tak sa môže ozvať a požiadať si o takúto zľavu?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Vyplýva to z Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je možné priestor využívať v plnom rozsahu, tak nájomca má právo požiadať si o zľavu nájomného. A táto zľava je kombinovaná, zároveň vo vzťahu k COVID-u a zároveň vo vzťahu k možnosti užívania priestorov v čase.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len som sa chcela spýtať, keď hovoríme o JAME už dlhšie, kto vlastne preberal to dielo a kto je za to zodpovedný? Lebo mali by sa vyvodiť z toho dôsledky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teraz riešime dodávateľa, alebo?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie, hovorím o tých problémoch zatekania a o problémoch s celou JAMOU, kto preberal.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte raz: Aká to bola otázka? Kto preberal? Investičné oddelenie.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A nemal by byť niekto za to zodpovedný, že sme my prebrali povedzme zlé vybudované dielo, keďže je tam toľko?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja môžem vo vzťahu k tomu len uviesť, že v zmluve je uvedené, že je tam zložená finančná zábezpeka na opravu akýchkoľvek vád. Čiže táto zábezpeka sa pravidelne čerpá; a vždy sa vyskytnú nejaké vady, že je ich možné postupne odstraňovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pani vedúca, môžete nám povedať, v akej výške je táto finančná zábezpeka, resp. koľko percent z diela je to, a koľko ešte máme peňazí?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, neviem.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Čo v prípade keď prekročíme ten budžet ktorý tam máme? Ja si myslím, že určite prekročíme.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Stále sme v záručnej dobe, pokiaľ viem ešte stále plynie, takže si môže normálne uplatniť.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

A tie firmy už boli oslovené ktoré to robili?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Samozrejme, bola tá firma oslovená, ale badžet neodstránila. Minimálne vo vzťahu k tej tretej, k ostatným neviem, nie som z investičného oddelenia.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Keď už sa teraz rozpráva o tom, prečo, keď bola vyzvaná; vôbec funguje tá firma? Bude fungovať? Alebo potom keď opätovne ju vyzveme, keď nebudeme nič mať, bude na to reagovať tá firma?

Mgr. M. Moravcová – Tomčíková, vedúca oddelenia:

Je možno uplatniť si svoju pohľadávku na súde.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Čiže my pravidelne čerpáme ten fond, to znamená že pravidelne sa tam niečo kazí?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Je to ako každá iná stavba, z času na čas vyjdú nejaké veci ktoré je potrebné opraviť. Takže, áno, nemôžem povedať že pravidelne, ale už z toho sa čerpalo; asi som sa zle vyjadrila; a stále, nie som z investičného oddelenia. Nerobím kompletne všetky tieto čerpania ani neopravujem závady, naozaj neviem.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Bolo by treba vyvodiť aj dôsledky alebo ísť do rozporu s tou firmou, lebo mám dojem, že to nie je normálne podľa toho.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Dúfam, že tam máme toľko finančných prostriedkov, lebo keď to takto počujem kolegov, tak možno bude hroziť v budúcnosti, že to bude potrebné aj zbúrať. Ja neviem, čo počúvam, to sú len samé negatíva. Tak ja neviem, nerozumiem ako sme mohli prebrať takéto dielo? A že sa nedostatočne razantne nekoná voči týmto dodávateľom? Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, ja som sa nevyjadrila, že to celé dielo sa rozpadá. Momentálne riešime zníženie nájomného určujúcemu objektu, a podľa toho vada, ktorá bola zjavne skrytá, pretože to neobjavili, ani ten prvý ktorý sa pokúšal opraviť tú

strechu, ani ten druhý, až následne už investičné začalo hľadať niekoho kto opravuje strechy. Bola to jedna z tých vád, ktoré sú skryté, nie zjavná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Vzhľadom na to čo povedali kolegovia, ja by som Vás poprosil, pán starosta, či by ste mohli na nasledujúce zastupiteľstvo dať informáciu, aký je fond tej zábezpeky, koľko sme z neho čerpali, aké vady boli doteraz identifikované a opravované, a v akom rozsahu? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Zabezpečím. Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len už sa bavíme o faktoch, tak pri rýchlosti, funkčnosti a fungovaní tohto úradu by ma zaujímalo, kedy sa doriešia tie kontajnerové stojiská ako som sa dozvedel, pokiaľ ten poslanec ktorý tam, odíde a nič sa nekoná vôbec na tomto úrade? Nemal by na tomto zastupiteľstve sedieť aj niekto z investičného oddelenia a odpovedať na otázky? Alebo to už tiež nevie zabezpečiť ten úrad?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Máte možnosť podať interpeláciu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale to by malo byť samozrejme; pani Moravcová. Aby niekto tu sedel z oddelenia keď sa bavíme o takýchto materiáloch a aby odpovedal poslancom.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

V súvislosti s COVID aktuálnou situáciou nie je vhodné, aby tu nachádzalo také množstvo ľudí.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Koľko, neviem to rozdelenie pani Moravcová, Vy ste tiež s celým oddelením?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Nie, nie som tu s celým oddelením.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa pýtam, nemá sedieť tu práve tá osoba?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, ak sú ďalšie otázky, treba sa prihlásiť, dobré? Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem. Nevidí sa mi to zvláštne, ale ja zhodou okolností, mám firmu na rekonštrukciu. Ja som sama bola v tom objekte a nevšimla som si tam závady. Čiže, úprimne vám poviem, že keď tam bolo aj investičné oddelenie a preberalo

tú stavbu, vôbec si túto vadu nemuseli všimnúť. Problém možno nastal pri stavbe a pri dohľade na stavbu, tak by som neobviňovala investičné, možno by som riešila ten dohľad ktorý tam bol. Samozrejme, reklamáciu voči firme ktorá to robila. Ale myslím, že to nie je momentálne na diskusiu. Toto sa stáva pri každých stavbách.

Nemyslím si, že to je sfušovaná stavba ako taká. Má tam niekoľko problémov ktoré treba riešiť. Ale dajú sa riešiť rôznymi cestami. Zbytočne o tom budeme diskutovať, hlavne s ľuďmi, ktorí týmto veciam nerozumejú. Takže myslím si, že by som to nechala na právne oddelenie, nech to vysporiada po právnej stránke veci. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja budem trošku reagovať. Ja si myslím, že tam je primárny problém naozaj v tom, že očividne zlyhal stavebný dozor. To znamená, na vybudovanej stavbe si to nevšimnete, nikto nemá röntgenové oči.

Druhý moment, je tá otázka, ktorú položila kolegyňa Timková, stále nebola zodpovedná, či bola vyvodená osobná zodpovednosť u pracovníkov investičného oddelenia za prebratie takejto sfušovanej stavby. Vzhľadom na to, že sa ukazuje, že je jednoznačne sfušovaná, či pán prednosta, alebo ten kto je zodpovedný za vedenie úradu, vyvodil osobnú zodpovednosť voči pracovníkom ktorí podpísali preberací

protokol. A voči tomu, že kto komunikoval, kto podpisoval stavebný denník stavebnému dozoru. Tam sú normálne postupy v rámci výstavby. Ja sa tomu rozumiem len trošku, ale v tomto rozhodne nebol kóšer postup. To znamená, niekto je za to zodpovedný.

A kolegyňa Timková sa len pýtala, či voči tomu kto je za to zodpovedný, vyvodil úrad nejakú zodpovednosť? Na tú otázku sme stále nedostali odpoveď. Predpokladám, že bude niesť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, budete reagovať, či nie?

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Môžem reagovať. Na tej streche tí ktorí vedia, tak bola použitá technológia fatrafol, bola tam urobená vaň a bola urobená aj zátopová skúška. Pri zátopovej skúške sa neukázalo a netieklo to. Nakoniec sa ukázalo, že to vodovodné napojenie v zmysle izolácie, že to zatekalo za tou stenou. Takže pri preberaní ten človek nevidel, lebo to zatekanie sa prejavilo až pri dažďoch keď bol vietor; takže vtedy to zatieklo. Takže toto sa nedalo predpokladať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len keď sme tu pri nejakom preberaní zodpovednosti, a opätovne sa vrátim k parku na Bielom kríži, kde sa nedajú dva roky zavrieť kontajnery. Sedí tu aj pán vicestarosta, býva tam neďaleko od toho a dva roky nevieme zatvoriť kontajnery, dva roky hovoríme aby to niekto opravil, alebo aby nebodaj zobral zodpovednosť - nič. Je to hanba pre predstaviteľov tohto úradu, že nič sa nedeje s tými kontajnerovými stojiskami, za ktoré sa tisíce vyhodili? Tisíce. Ľudia tam chodia okolo toho a sú rozťahané kontajnery, ktoré sa majú zatvárať – nič. Potom s nejakými infantilnými poznámkami tu niekto príde, že keď tam príde poslanec a odíde odtiaľ, tak sa to nemôže robiť. Keď tam sám vicestarosta je a nerobí sa to. Kedy to bude už ukončené? Ďalšie dva roky – tri roky sa bude čakať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Musím reagovať, boli sme tam spolu na tých stretnutiach. A čo sa týka tohto, tak park rekonštruoval EKO-podnik. Ja sa pamätám, že som bol dohodnutý ešte s bývalým riaditeľom, že to urobia, že to opravia, za nejakú sumu, nepamätám si koľko. On povedal, aby som mu napísal žiadosť. Ja som mu oficiálnu žiadosť napísal ale povedal som mu aby sa to prerokovalo vo vašej komisii pre EKO-podnik a komisia neodsúhlasila toto riešenie. Takže neteší ma to, samozrejme bývam tam tak ako Ty, rovnako ako kolega Árva. A teraz sa tu naťahujeme, že kto urobil chybu, či investičné oddelenie alebo projektant alebo EKO-podnik?

Tak ja som bol v tom, že keď to uznal; ale nechcem sa vracať k tomu už, bohužiaľ je to medzi nami. Ale je k tomu doklad a je k tomu dokumentácia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len, či nepôjdeme radšej hlasovať; ja si spravím tú rekvalifikáciu, zámočnícky kurz a pôjdem zavrieť tie kontajnery.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže mám brať vašu pripomienku ako návrh na ukončenie diskusie, pán poslanec?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, to nemôžete, to je faktická poznámka. Na faktickej sa nedajú dávať návrhy na ukončenie diskusie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je pravda.

Takže, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Richard (JUDr. Mikulec), neber to ako návod. Ja som dva roky sa snažila tiež vybaviť uzamykanie kontajnerového stojiska na Ľudovom námestí, ktoré mimochodom stále nie je prevzaté EKO-podnikom do správy. A už horelo medzitým. Nebolo ani poistené, ale uzamykanie neriešené. Bohužiaľ, niektoré veci trvajú dlho, je to smutné.

A tá otázka, kto je zodpovedný, pán starosta stále nebola zodpovedaná. Tu ide o to, že aj keď niekto prevezme nejaké dielo, zrejme sa podpíšu preberacie protokoly, ten proces je nejako nastavený. A tu sa stále točíme, že mohol vidieť, nemohol vidieť. Chápem, že niečo sa dá, niečo sa nedá, ale niekto zodpovedný je, ten proces nejako nastavený je. A keď ideme v ňom spätne, tak asi vieme sa dopátrať toho, v ktorom momente sa stala chyba. Na to sa pýtala kolegyňa Timková. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete nechcem reagovať, lebo moja reakcia vyvolá ďalších 20 reakcií. Ale ja si pamätám pani Jánošíkovú, ktorá bola na tej stavbe každý deň, ktorá poznala pomaly niektorých robotníkov po mene a kontrolovala každú jednu vec. Pamätám si, že dávala dvakrát niektoré veci prerábať aby boli podľa jej predstáv. Čiže mám za to, že ona bola naozaj veľmi tvrdá na tej stavbe. Stavebný dozor aký bol, priznám sa, to neviem. Ale ona bola veľmi tvrdá, takže ja voči jej práci som nemal žiadne výhrady keď som videl akým spôsobom funguje.

A keď povedal pán prednosta, že nebolo to možné vidieť, a on je človek, ktorý je z fachu, tak to celkom verím. Ale nie je problém, aby bola spracovaná komplexná informácia

o tom, ako celá realizácia prebiehala, koľkokrát dávali sa isté veci prerábať ešte v čase realizácie, keď nebola spokojná s kvalitou alebo spôsobom zhotovenia.

A tiež môžete dostať informáciu, ktorú ste dostali už teraz presne vo veci tej strechy, nech je jasná informácia či mohla sa táto vada ukázať pri preberaní alebo nemohla sa ukázať. A samozrejme, informácia o tom, koľko peňazí bolo čerpaných a koľko ešte tam zostalo.

Pán poslanec Mrva s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem. Keďže pánovi poslancovi Mikulcovi bolo odporučené, že má podať interpeláciu, keď sa niečo pýta, tak ja sa chcem pán starosta spýtať, či na každý podnet ktorý máme, máme podávať interpeláciu, nakoľko napríklad stavebný úrad neodpovedá na naše podnety, či už o čiernych stavbách alebo nesplnených noriem ohľadom parkovacích miest pri výstavbe objektov napríklad na Kramároch. Takže rád by som od Vás počul, ak máme takýto podnet máme dávať na Vás interpeláciu aby sme sa domohli odpovede, alebo si dáme špeciálne zastupiteľstvo iba na interpelácie? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ako mestský poslanec a ako poslanec tu dva roky viete, že nemôžete interpelovať vo veci stavebných konaní. A vôbec, komunikácia so stavebným úradom nemôže byť z titulu poslanca ale z titulu účastníka konania. Ale to všetko predsa viete.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len zareagujem tu na Stanka Winklera. Stanko, tie kontajnerové stojiská, resp. tú klietku ktorá sa nedá zavrieť, tú nerobil EKO-podnik. Prečo by mal EKO-podnik, ktorý je financovaný z peňazí obyvateľov platiť za niekoho chybu? EKO-podnik to projektoval? EKO-podnik robil tú klietku ktorá je tak malá, že sa nedá zavrieť? EKO-podnik to má platiť? Ja som zásadne proti tomu, aby to EKO-podnik platil. Zásadne proti tomu, lebo je to zase z peňazí ľudí. Dva a pol roka, alebo tri roky, alebo neviem koľko pýtam sa stále. A prosím Ťa, takéto veci, že kto by to mal urobiť? Ľahko sa dá nájsť toho, kto urobil chybu, len to už urobte, konečne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Naozaj, akože nechcem zdržiavať kolegov, máme tu iné nehnuteľností, ale mi nedá nevyjadriť sa aj k tomuto zastrešeniu zberných nádob na Bielom kríži. Prepáčte, to je ťažký amaterizmus, ja by som lepšie spravil. A naozaj, čo môžem na to povedať, to je veľká hanba pre tento úrad.

Pán starosta, aby som Vám osviežil pamäť, Vy ste v marci tohto roku posielali osobne list obyvateľom, že to dáte do poriadku. A je december, a nič sa nestalo. Stanko (Ing.

Winkler), Ty tu rozprávaš, že sa niečo neprebralo na komisii pre EKO-podnik, to myslíš naozaj vážne? Toto je argument, ktorý máme hovoriť ľuďom? Zlyhal projektant, zlyhalo investičné oddelenie a čiastočne aj EKO-podnik. Nechcem tu dávať kombinácie, kto ako, ale je to ľahko vysvetliteľné.

Pán starosta, ja Vás žiadam, aby ste urobili rázne kroky, aby sa to napravilo. Ak to neviete napraviť, ja osobne nesúhlasím s nejakým lepením, zváraním, demontujte to, dajte to pred úrad, môže to byť ako koterec pre psov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Chce ešte niekto diskutovať? Nie.

Poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; poskytnutie zľavy z mesačného nájomného vo výške 2.567,- EUR nájomcovi – spoločnosti Marks&Mares, s. r. o., na základe Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 215/2019 uzavretej s mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto ako prenajímateľom dňa 23.09.2019,

; vo výške 60 % z mesačného nájomného, t. j. celkom vo výške 13.861,80 EUR,

; za obdobie marec až november 2020

; z dôvodov opatrení súvisiacich s pandémiou vírusu COVID 19 v mesiacoch marec až máj 2020 ako aj omeškania prenajímateľa s odstránením riadne uplatnenej vady na predmete nájmu, konkrétne zatekajúcej strechy na predmete nájmu

s p l n o m o c ň u j e
starostu na podpísanie dohody o urovnaní s nájomcom, predmetom ktorej bude vysporiadanie vzájomných práv a povinností v súvislosti s uhradením nájomného za mesiace marec až november 2020 za podmienok: - podľa predtlače

; dohoda o urovnaní bude nájomcom podpísaná v lehote do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve ; v prípade, ak dohoda o urovnaní nebude nájomcom v určenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 6 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 11

Nehlasoval: 1.

Ďalším bodom je bod 33.

.

BOD 33:
Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/11, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 72 m2, v k. ú. Vinohrady, v prospech Pauly Sopkovej

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. No, ja som sa chcel v prvom rade opýtať, keďže tento materiál aj Miestna rada neodporučila miestnemu zastupiteľstvu schváliť, prečo vôbec na programe rokovania? Tuším predkladateľom je pán prednosta; či teda naozaj má zmysel o ňom rokovať? A keď áno, tak ja v tomto momente musím povedať, že tento materiál nepodporíme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál je tu preto, aby ste mali možnosť tu rozhodnúť že sa nebude schvaľovať. Ale, prepáčte prosím, pani vedúca ja som poprosil, aby v materiáloch na základe požiadavky pána poslanca z prvej časti 19. zastupiteľstva bola aj informácia o tom, ako hlasovala Miestna rada. Neurobili sme to?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Tento materiál som nedávala, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Lebo komisie tu vidím, ale Miestnu radu nevidím.

(Poznámka J. Červenkovej.)

Dobre. Ale pri ostatných ďalších zastupiteľstvách už to bude. Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja sa chcem vyjadriť k prednesu pána Petroviča. Veď budeme hlasovať každý slobodne, tak predpokladám že každý bude hlasovať tak ako uzná za vhodné; nemusí to pán Petrovič vravieť ako každý bude hlasovať.

Ale ja by som si dovolil úplne opačne požiadať, ja teda nesúhlasím s tým aby pokiaľ niečo neprešlo na Miestnej rade, aby miestny úrad konal ako chce, či to predloží alebo nepredloží. Ja si myslím, že je povinnosť predložiť každý materiál do zastupiteľstva a zastupiteľstvo sa rozhodne, že či tento materiál podporí alebo nepodporí, lebo nemôže proste starosta svojvoľne konať aby niečo nepredložil, pokiaľ tá zmluva bola predložená. Lebo rozhoduje zastupiteľstvo. Takže ja si myslím, že je správne že toto je predložené. A samozrejme, ak to poslanci neodsúhlasia pôjde odpoveď žiadateľovi, že to nebolo schválené.

Ale nemyslím si, že by to tak malo byť, že pokiaľ Miestna rada sa aj vyjadrí, že toto nebude dané na prerokovanie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Neviem, kto je teraz predkladateľ. Ja som sa chcela spýtať, ja neviem či sme to riešili že ide o čiernu stavbu, či to bola garáž a na tom je terasa. A teraz dávajú v prospech maloletej, ktorá ešte nemá ani 18 rokov a chce si to prenajať na dlhodobo. Je to vyslovene čierna stavba a my to ideme nejako zlegalizovať a tvárit sa že je všetko v poriadku. Takže ja s tým nebudem súhlasiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani Mgr. Kozáková, máte slovo.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Je to tak, máte pravdu. Je to tá stavba na Kramároch, ktorú tá maloletá slečna takto nadobudla. Bola vybudovaná ako čierna stavba, stále je čierna stavba. Ja som doplnila trošku do dôvodovej správy aj taký vícuc zo stavebného rozhodnutia, ktoré bolo ešte v rámci legalizácie keď bola prerábka tej pôvodnej stavby ktorú vlastnia. V danom čase neboli žiadne námietky voči tejto stavbe a bola by bývala už vtedy legalizovaná v roku 2010, kedy pozemok bol vlastne vyňatý z pôdneho fondu, čo nebol, a teraz je.

Samozrejme, je to na vás, ale je to prístavba k rodinnému domu, ktorý slečna ako dvojročná nadobudla. Je tam garáž, ktorá vlastne akoby napĺňa nejakú požiadavku na

parkovanie k tomu domu. Vlastne to parkovanie by tam aj tak museli vytvoriť. Tak neviem, či najprv ideme odstrániť garáž a potom dovolíme vybudovať nejaké parkovacie miesto, opäť na našich pozemkoch, lebo svoje nemajú.

Pripadá mi to veľmi z môjho pohľadu, je to môj osobný názor nie názor úradu, voči tej slečne, ktorá to nadobudla ako dvojročná, momentálne má 16 rokov, dávať jej odstraňovať túto časť stavby. Respektíve je aj taká varianta, keď je to na dobu neurčitú, dať jej to zatiaľ na dobu určitú a časom ďalej rozhodnúť. Na Miestnej rade bola nejaká požiadavka, že by mali záujem; ja vlastne sa nepamätám, lebo z toho vzišlo že komunikovať so žiadateľkou v tejto veci. Pán právny zástupca sa pokúšal spojiť s pánom vicestarostom, keďže jeho funkcia sa pamätala ako kontaktnú osobu, čo sa mu nepodarilo. Takže momentálne viac k tomu nepovedal, ako to čo ja som uviedla v tej dôvodovej správe v materiáli.

Takže je to na vás či to odstrániť, ale potom povedzte, či to máme už to úplne zabaliť, a žiadať odstránenie stavby. Mne sa to zdá prehnané, ale.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, ak dobre chápem, na našom pozemku bola postavená stavba, ktorá bola bez povolenia?

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia:

Na našom pozemku bola postavená len časť tej stavby, tá terasa, garáž.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Časť stavby. Nie celá stavba?

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia:

Nie, stavbu má na svojom pozemku, a vlastne len časť stavby bola postavená na našom, čo pravdepodobne urobil ten otec maloletej, ktorý už zomrel. A stále sa to snažila legalizovať, teda aj matka, ale stalo sa to kvôli tomu, že ten pozemok bol pod lesom, sa nepodarilo. Hlavné mesto ako vlastník pozemku medzičasom súhlasilo s vyňatím tohto pozemku z lesného pôdneho fondu, čiže momentálne už to nie je súčasť toho pôdneho fondu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Faktická poznámka pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Však to nie je, pán starosta, prvá stavba v tejto mestskej časti takáto? Celé vedenie kompletne, ako tam sedíte, vedelo o nej a nič sa nekonalo. Nie je prvá, že? Aj po upozorneniach, nič sa nedeje. Aj potom, keď chodia nejaké materiály na Miestnu radu s tým, že absolútne zavádzajú poslancov aký je daný stav. Len toľko by som povedal k tomu, čo sa tu deje s čiernymi stavbami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len spýtať, lebo už viackrát na všelijakých komisiách sme mali rôzne takéto garáže, ktoré boli dostavané, predávali sme pozemky. Keďže už s týmto bude koniec, že ľudia si to postavia, potom sem dôjdu: haló, dajte nám tú časť pozemku, prenajmite nám, však my tam máme garáž, my sme tí ktorí trpia. Pre mňa, ja som nevedel tú genézu, ktorá teraz bola vysvetlená, že maloletá nadobudnutá dedičským konaním tú stavbu keď mala 2 roky.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia:

Nadobudla tú stavbu, ku ktorej je tá prístavba garáž a terasa.

(Poznámka v pléne.)

Ale tá stavba existovala ktorú nadobudla.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja z toho chápem, že ide predsa o rodinný dom, tam sú také obrázky, a tých 72 m2 je len kúsok toho pozemku. Či sa mýlim?

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia:

Tých 72 m2 čo vidíte na obrázkoch, sú tie garáže a terasa nad garážami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel som povedať, ako to dieťa sa dostalo k tomu čo tu bolo povedané. Ale je to taký paradox, urobila sa tá čierna stavba pre bieleho koňa. Hej, to je katastrofa. Neviem, Keď si niekto iný postaví v mestskej časti na našom pozemku niečo, budeme to legalizovať? Ja si viem predstaviť chalupu na Kuchajde. A keď sa o tom hovorí, myslím si že všetci by sme mali mať chalupu na Kuchajde.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia:

Tak ja si myslím, ak môžem, že treba možno aj zvážiť konkrétnu situáciu, že či naozaj je to taká stavba, ktorá by nemohla byť povolená.

(Poznámka z pléne.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Mňa len tak zaujíma čo Braňo (Bc. Filipovič) pred chvíľou povedal, že ako dlho budeme predávať, prenajímať takéto pozemky na nelegálne, resp. čierne stavby ktoré tu vznikajú, lebo nie je to ani prvý prípad. A bojím sa toho aký to bude prípad do budúcna, lebo keď si ľudia pozrú záznam z toho zastupiteľstva, tak zistia, že majú svoje stavby na niekoho cudzích pozemkoch, tak tu každý rok, každé zastupiteľstvo budeme len predávať, odovzdávať, prenajímať a legalizovať čierne stavby. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, nech sa páči.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Prepáčte, ja by som len záverom chcela uviesť, že prišla žiadosť, treba sa s ňou vysporiadať, treba na ňu odpovedať. Či sa rozhodnete pre alebo proti, je na vašom zvážení. Z pohľadu majetkovo-právneho je možné pozemok odpredať, je možné to nejakým spôsobom vyriešiť. Ak nechcete robiť takýto precedens alebo niečo podobné, môžete hlasovať proti, ale v každom prípade na žiadosti treba minimálne odpovedať, ako sa mestská časť rozhodla.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ja by som zareagoval. Toto plne chápem, ale prvýkrát vidím tento materiál, prvýkrát sa môžem k nemu vyjadriť. A možno by bolo niekedy na zváženie vyrobiť variant A, B, C, aby to poslanci mohli vyriešiť. Stojíme tu pred jedným návrhom, kde je prenájom na dobu neurčitú. Ale možno by bolo fajn mať niekedy plán B, C, aby sme sa vedeli rozhodnúť a ísť inou variantou. Aktuálne sme postavení pred situáciou, kedy maloletá nadobudla čiernu stavu, takže keď sa na to pozriem z morálneho hľadiska, tak by som mal zahlasovať áno. Ak sa pozerám na to, nazvime to z technického hľadiska, tak by som mal zahlasovať nie. Ako by ste Vy zahlasovala? Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Timková, vedúca oddelenia:

Ja si dovolím len uviesť, že toto bolo na dvoch komisiách a na Miestnej rade, takže nemôžete to mať prvýkrát pred sebou. Naozaj sme to prerokovávali, prechádzali s týmito poradnými orgánmi Podľa môjho názoru ide o to, že ja istým spôsobom sa nemôžem vyjadrovať, či s tým súhlasím alebo nesúhlasím. Z morálneho hľadiska by som s tým možno súhlasila, z toho druhého hľadiska môžem povedať len podľa toho čo kolegyňa zistila predchádzajúcu genézu, tak kedysi tam vôľa zlegalizovať túto stavbu zjavne bola.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja normálne zíram, všetko sa tu mení ako na tých seminároch, kto by ako zahlasoval. Pani Moravcová, ja by som uvítal aj vaše oddelenie, keby ste stručne popísali stav, ktorý sa nachádza na tom pozemku a ďalej nerobili tu takú nejakú diskusiu o tom, že kto by sa, ako by sa, čo je morálne, nemorálne, lebo ja neviem čo je morálne keď niekto niečo zdedí a je to čierna stavba. Podľa morálneho hľadiska, Vlado (poslanec Volf), neviem čo je pre Teba morálne na tom, že niekto zdedí čiernu stavbu a teraz poďme húfne hlasovať za to, lebo zdedil čiernu stavbu. Tak potom nech každý v Novom Meste stavia na tých pozemkoch mestskej časti, že jo?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, ja som reagovala na otázku pána Volfa.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nechajte ma dohovoriť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, kolegovia.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Vstupujete mi do mojej minúty. Ja som povedal, že ja by som uvítal keby každý tak reagoval z vášho oddelenia ako Vy, že stručne popíše daný stav na pozemku a my ako poslanci sa k tomu vyjadríme. Nie aby sme si tu morálne hľadisko, kto by ako zahlasoval, a takéto veci, dobre? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, pani vedúca iba reagovala na pána poslanca, čiže mu odpovedala na jeho otázku alebo pripomienku; o nič iné nejde. Dokonca povedala, že nebude sa vyjadrovať, čiže konala v intenciách toho čo ste jej vymedzili.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči príspevok.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Čo je zaujímavé, tak zhodou okolností pred nejakou dobou, myslím že nejaký pol roka dozadu, ma oslovila kolegyňa župná poslankyňa s tým, že by chcela kúpiť dom. A teda našla aj inzeráty, kde zrovna predávali tento dom. A pýtala sa ma, že či tento dom je v pohode, ako to tam je a tak. Ja teda som sa na to pozrel, a keď poznám lokalitu tak som sa pozrel aj na kataster a hovorím, új, há, tam

k tomuto domu je veľmi ťažký prístup, na tie pozemky lesné, atď. Asi by som jej to neodporúčal, lebo táto lokalita je tak dosť neslávne známa. V podstate je to hotová vec, však tam vedľa je autoumývarka, je tam Baštrnák, atď., takže tam sa kedysi stavalo ako si kto zmyslel. A o tom hoteli kolovali historky, že tam sa chodia strieľať mafiáni. Takže možno to je nejaký pozostatok, čierna stavba z tohto obdobie, neviem, hovorím možno.

Ja som zásadne proti tomu, aby sa nejaké čierne stavby takýmto spôsobom legalizovali, obzvlášť keď je to na úkor lesoparku. V minulosti takýto podobný prípad bol na ulici na Kramároch, Pod Klepáčom, kde som tiež zásadne bol proti. Bohužiaľ to prešlo, kde teda nelegálnou čiernou stavbou oplotenia zabral časť lesoparku a bránil sa, že jemu sa zosúva dom a že bola to len rekonštrukcia, a vôbec to tak nebolo. Takže ja som zásadne proti.

A ďalšia vec je, že keď tak pozerám, tak tá prístupová cesta k tej čiernej garáži, stále vedie cez náš pozemok. A teda, že či tam majú vôbec právo prejazdu, prechodu cez ten náš pozemok; bolo by to tiež zaujímavé zistiť. A teda ja určite budem proti a žiadam aj všetkých ostatných aby boli proti. Lebo toto nie je dobrý precedens, aby sme takúto vec schválili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani vedúca, na čo? Je to vec 15 rokov stará, nech poslanci rozhodnú ako uznajú za vhodné a správne a poďme ďalej.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja maximálne súhlasím so svojim predrečníkom a tieto krátke slová budú smerovať k Vám, pán starosta. Ja Vás žiadam, aj takto verejne Vás vyzývam, aby ste vyslali jasný signál voči verejnosti, že nebudete tolerovať takéto situácie. Žiadam Vás teda opätovne, aby ste začal s tou čiernou stavbou na Pluhovej, ten výťah, výťahová šachta. To by bol pekný príklad dobrej práce. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem, pán starosta. Prax lesoparku a vyňatie z toho lesného pôdneho fondu bola v podstate ešte v nedávnej minulosti, nielen 15 rokov dozadu, preto tento materiál nemôžem podporiť. Ale keď už sa bavíme o tých čiernych stavbách, o ich riešení, posielal som žiadosť o informácie na hlavné mesto, ktoré to ďalej posunulo na mestskú časť Nové Mesto, či je možné prepojiť komunikácie Guothova cesta cez pozemok keď nemá mesto alebo mestskú časť, časť z tohto pozemku. Bolo mi odpovedané:

Prepojenie oboch komunikácií je znemožnené čiernou stavbou prístavbou rodinného domu súpisné číslo 245 na pozemku, bla, bla, registra Vinohrady, ktorá nie je zlegalizovaná a presahuje aj na pozemok registra toho ktorý mal byť ten chodník pre tých obyvateľom. Na základe uvedeného nie je

možné zatiaľ riešiť prechod medzi spomínanými komunikáciami. S pozdravom Marianna Moravcová."

Na základe tohto, pán starosta, by som Vás rád poprosil, aby sme takéto čierne stavby riešili s väčšou razantnosťou ako to čo sme riešili doteraz, pretože naozaj sú to veci, ktoré zasahujú do kvality bývania a nevieme urobiť rozvojové projekty, nevieme vybudovať jeden obyčajný chodník ktorý ľudia potrebujú aby sa dostali na zástavku MHD, lebo si tam niekto postavil čiernu stavbu na pozemku, ktorý mu nepatrí. A naozaj poďme ukázať verejnosti, že čierne stavby nevieme 15 rokov tolerovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja nemôžem hovoriť za pána vicestarostu, ale predpokladám, že v tomto zastupiteľstve stavebný úrad pod jeho vedením začne nejaké konanie v súvislosti s touto stavbou.

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela podporiť kolegu Mrvu, my teraz sme to riešili aj spolu, ale nie je možné aby bolo takto odpovedané 10.12.2020, takže to je niečo staré. My to riešime a Vy pani Moravcová napíšete, že to nemôžete riešiť ten pozemok alebo tú cestičku len preto, že tam je čierna stavba? My sme očakávali, že napíšete, „áno, budeme riešiť čiernu stavbu, čierna stavba bude odstránená a chodník bude priestupný a bude môcť byť použiteľný."

A nie, že Vy napíšete, „že nemôžete to riešiť, lebo je tam čierna stavba." Veľmi zvláštne.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, prišla Vám odpoveď od pani geodetky, takže ja to podpisujem; to je iná vec. Ale hlavne to bola odpoveď na otázku ktorá prišla, čiže či je možné alebo nie je možné? V zmysle zákona bolo odpovedané striktne na otázku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci bodu 33 vystúpiť? Nikto už nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/11, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 72 m2, v katastrálnom území Vinohrady, evidovaného na LV č. 3673

; na dobu neurčitú

;v prospech nájomcu – maloletej Pauly Sopkovej, Kominárska 6, Bratislava, zast. zákonnou zástupkyňou PhDr. Claudiou Sopkovou – podľa predtlače

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že - podľa predtlače

- na predmetnom pozemku registra „C" KN parc. č. 19262/11 je postavená časť stavby – garáž a terasa rodinného domu so súpisným číslom 3139 postaveného na pozemku parc. č. 19269/11, ktorý je vo vlastníctve nájomcu

; za nájomné vo výške 1090,00 EUR/rok
; za nasledovných podmienok: - podľa predtlače
- nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve; v prípade, ak nájomná zmluva nebude v uvedenej lehote nájomcom podpísaná, uznesenie stráca platnosť
- prenajímateľ bude mať možnosť výpovede bez udania dôvodu s trojmesačnou výpovednou dobou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 14

Zdržal sa: 4.

Ideme na ďalší bod.

BOD 34:

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Informácia o stavbách súp. č. 1102 na pozemkoch registra „C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/270, v katastrálnom území Nové Mesto – dopravné stredisko EKO-podnik VPS

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Je to informácia o stavbách EKO-podniku, ktoré sú na pozemku.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Je tu však občan Peter Kysela, ktorý chce vystúpiť.

Dámy a páni, dávam hlasovať o tom, či umožníme pánovi Kyselovi k tomuto bodu vystúpiť. Nech sa páči, pripravíme sa, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nech sa páči, pán Ing. Kysela máte slovo. Prosím, ak je možné rešpektujte rozsah 3 minúty, ktorý je obvyklý.

Ing. Peter K y s e l a :

Vážené dámy, vážení páni, stál som tu asi pred mesiacom a pol a bavili sme sa o tom, ako chceme budovať náš projekt Zátišie v mestskej časti, bavili sme sa o tom, že k tomu potrebujeme súčinnosť mestskej časti a konkrétne odpredaj objektov, ktoré sú dnes na území. Jedná sa o staré haly, staré unimobunky, kde dnes sídli stredisko EKO-podniku. Diskusia nakoniec vtedy končila tým, že sme tu riešili za

akú čistku. My sme nejakú čiastku navrhli a asi nebolo možné dosiahnuť nejakú dohodu o tom, aká je hodnota tých stavieb.

Ale pre mňa bolo veľmi dôležité, keď som odtiaľ odchádzal, že som pochopil jednu dôležitú vec, že akokoľvek by sme tieto budovy odkúpili za akúkoľvek cenu, tak to nerieši problém EKO-podniku, ktorý potrebuje zachovať svoje služby občanom. Preto sme sa dohodli, že sa to odsunie a že budeme hľadať nejaké iné riešenia.

Medzičasom sme videli materiály, ktoré máte k dispozícií, kde sme zistili, že tie stavby nie sú skolaudované a mali byť už dávno odstránené. Ale ja som tu deklaroval pred mesiacom a pol že chceme spolupracovať s mestskou časťou, a tá ponuka stále platí. Následne naše kroky smerovali aj za pánom starostom, aj za pánom Mikušom, aj za pani Moravcovou a snažili sme sa nájsť riešenie, a to sme myslím našli.

Preto som sem dnes prišiel, aby som to riešenie odprezentoval. To riešenie spočíva v tom, že my jednoducho potrebujeme tie haly nejakým spôsobom odkúpiť, aby sme ich mohli potom zbúrať a postaviť tam niečo pekné pre mestskú časť.

Na druhej strane chceme pomôcť EKO-podniku, aby mohol fungovať ďalej. A preto sme navrhli, aby ešte pred odkúpením tých objektov by sme zároveň vybudovali na susedných pozemkoch, ktoré má mestská časť vo vlastníctve, objekty na naše náklady v rovnakých alebo podobných parametroch, aké má dnes dopravné stredisko. To znamená, že sa bavíme o troch halách, tak vedľa na pozemkoch mestskej časti vybudujeme na

naše náklady tri haly. Ak sa bavíme, že tam sú kancelárie, tak rovnako také isté kancelárie vybudujeme na pozemkoch mestskej časti. Plus je tam ešte jedno nejaké silo, kde skladuje tuším posypový materiál, tak rovnako to tam vybudujeme.

Následne by sme mohli odkupovať a zároveň predávať vám a za dohodnutých podmienok, tak aby mestská časť nemala náklady; to znamená že sa jedná o nejaký spôsob zámeny.

Čiže toto je to riešenie, ktoré som prišiel prezentovať. A ešte raz by som chcel veľmi pekne poprosiť, keď to budeme asi na nejakom ďalšom zastupiteľstve schvaľovať, ešte raz poprosím o nejakú ďalšiu spoluprácu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Možno sa to bude zdať také slovičkárenie, ale pán Kysela nevystúpil ako občan, ale ako podnikateľ a sleduje podnikateľský cieľ. Takže na budúce, keď bude vystupovať, tak myslím, že sa nebavíme o občanoch alebo o nejakých verejných záujmov našich občanov, čiže bolo by to treba trošku ináč uviesť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, to hovoríte mne, pani poslankyňa?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Neviem ku komu to hovorím, kto za to zodpovedá, ale podľa mňa nešlo o vystúpenie občana v tomto prípade. Opravte ma, ak sa mýlim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, ja som dostal papierik s tým, že je tam vystúpenie občana, a tento občan sa prihlásil. Čo som mal robiť? Ako už je toho veľa, čokoľvek spravím je to zlé. Veď aj minule, ale už je toho veľa. Na jedno zo zastupiteľstiev raz prišla pani, ktorá sa prišla sťažovať ako bývalá developerka, bez problémov ste si ju vypočuli, potom pán developer vypočuli ste si ho, ale teraz už je zlé naozaj všetko.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len ako vítam, že občan, nazvime pána, podnikateľ pristúpil k tomu že má záujem pomôcť EKO-podniku. Stále sa mi tu natíska otázka, či je možnosť na týchto pozemkoch vybudovať EKO-podnik, lebo s týmto sa už mátame asi 3, 4 alebo 5 rokov, aby sme aj jeho nejakým spôsobom videli, že chce pomôcť EKO-podniku a nebude chcieť pomôcť, lebo my tu hľadáme pozemok na výstavbu EKO-podniku roky rokúce. Len k tomuto by sme si mali sadnúť a vybrať z tých 10 tisícov sme prešli k tomu, že spoločnosť je ochotná dokonca vybudovať nové haly. Takúto vec by sme mali promtne riešiť, aby sme teda nejakým spôsobom, aby sme pomohli pánovi riaditeľovi, aj tým ľuďom, ktorí pracujú v stredisku dopravy, lebo je to strašné v akých podmienkach tam pracujú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu 34?

Nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e
Informáciu o stavbách súp. č. 1102 na pozemkoch registra „C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/270, v k. ú. Nové Mesto – dopravné stredisko EKO-podnik VPS.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 35.

BOD 35:

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C" KN parc. č. 5348/3 a parc. č. 5348/11 v katastrálnom území Vinohrady, pre Tomáša Bachoríka, Ľ. Fullu 46, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpierik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Bohužiaľ, v predchádzajúcom bode sa mi nepodarilo prihlásiť. Ja len by som chcel požiadať pána prednostu, že pokiaľ budeme mať takéto informačné materiály, že berieme na vedomie, tak sme mali väčšinou zvykom, že ide o informácie, keď sa nič neschvaľuje, a aby sme o nich zbytočne nerokovali, pokiaľ nechcete, aby sme to schválili, alebo nejaký iný typ uznesenia. Pokiaľ to berieme na vedomie, že je to informácia, tak to môže byť naozaj prílohou, ako to bývalo vždycky doposiaľ. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nehnevajte sa, len tu mi hovorí pán prednosta, že takto to bolo aj v minulosti a bola tu kritika zo strany poslancov, že nemali možnosť bod prerokovať, že to bola iba ako príloha.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

V bode rôzne sa môže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hovorím, je mi to jedno, aj úradu, len sa treba dohodnúť, ktorý postup je správny.

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne za slovo. My sme mali tento bod aj na komisii stavebnej a územného plánovania a bavili sme sa o tom, že je to také zvláštne, že to je majiteľ, ktorý v bytovom dome vlastní dva byty a chce odkúpiť si pozemok pod garážou, čo myslím si že je v poriadku, ale chce odkúpiť aj ďalšie pozemky okolo. Bohužiaľ, akože nekupuje si to ako celý bytový dom, ale kupuje si to ako majiteľ, jedna osoba. Tak je to tiež trošku na zváženie, že či je to úplne v poriadku, alebo že či to nemôže byť niekedy potom použité ako ďalší pozemok na výstavbu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, ja s Vami súhlasím. Ja som mal rovnaké podozrenie, preto som aj žiadal o stanovisko územné plánovanie, či tam náhodou do budúcnosti tým pádom nie je možné si postaviť rodinný dom, ak sa dajú dohromady naše pozemky a pozemky ktoré on vlastní. A malo tu byť aj vyjadrenie; je tam vyjadrenie? (Áno.)

Ale toto naozaj je na vás, urobte ako uznáte za vhodné.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem. Ja sa naozaj prikláňam k názoru Darinky Timkovej, že naozaj to okolité prostredie okrem tých garáži

sa má odpredať, tak by som dával návrh, aby sa to zveľadilo na nejaký park, či ihrisko, alebo niečo podobné nielen jednej osobe, aby sa potom neskôr nestalo, že potom susedia nič nenarobia a vznikne tam ďalšia bytovka, alebo niečo podobné. Poprípade čierna stavba, ktorá sa neskôr zlegalizuje.

Starosta Mgr. R. k u s ý :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja nechcem byť iba negatívna. Ja by som možno skôr skúsiť mu odpredať tie pozemky pod garážami a on by mal tie veci. Ale okolo, ja neviem, prečo on musí mať všetky pozemky aj okolo, pretože si myslím že by to malo patriť aj bytovému domu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Rozumiem, že malo by sa odpredať pod, to čo hovoríte a kúsoček pred tou garážou. Aj tak tam nemôže nikto iný parkovať ako on; nemal by. Čiže ak bude vecou zastupiteľstva, tak pôjde pochopiteľne v tomto smere aj rýchla informácia aj s výzvou, že ak je o to záujem odkúpiť, prečo nie, ale nech to odkúpi celý bytový dom ako hodnotný vnútroblok.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. No, vyzerá to tak, že on má o to eminentný záujem, keďže tá pôvodná suma za m2 ktorá bola navrhnutá, tak tá bola dosť teda smiešna. Tá hodnota pod tou garážou nejakých 105,00 EUR/m2 a pred garážou 87,00 EUR. Aj na základe cenovej mapy, ktorú som si vyžiadal, tak tam za tú cenu zvýšili na Rade na tých 350,00 EUR, čo ešte stále nie je najvyššia suma za ktorú sa predávajú pozemky aj v tejto lokalite. Tak súhlasil so zvýšením na tých 63 tisíc EUR. Takže neviem či tam naozaj aký má zámer, len parkovať, keď je ochotný za to naplatiť takú sumu. Tak možno mu dať len tú garáž a možno kúsok pred ňou, i keď samozrejme peniaze mestskej časti by sa zišli. Takže to je ešte na diskusiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja súhlasím s Vami. Tiež som bol prekvapený že je ochotný aj za túto sumu. Ja som povedal aj verejne, že neviem si predstaviť, že by niekto takéto niečo niekto spravil, ale evidentne áno.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Na základe príspevkov, ktoré boli predtým, ja by som navrhoval, aby pán prednosta možno stiahol tento materiál z rokovania a úrad pripravil materiál, kde by sa jednalo o predaji pozemku pod garážou a prístupe ku garáži, prejednal to s tým žiadateľom, lebo myslím si že tento materiál by bol prechodnejší. Inak ak zostane na rokovaní, tak vzhľadom na tie pripomienky kolegov, ja za takto postavený materiál nebudem hlasovať. A vyzvem teda aj ostatných kolegov, aby sa pridali. Ďakujem.

(Poznámky poslancov v pléne.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič, prečo tam nepostaví dom?

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Totiž tie pozemky sú vedľa seba tri, podľa toho nákresu. On jeden pozemok predal; mne by to dávalo zmysel, keby si ten krajný nechal a tam kde momentálne má tie garáže by celé sceloval, to by som pochopila že tam chce stavať dom. Lenže, keď ten krajný predal, tak na tom úzkom, podľa mňa kde sú tie úzke dve garáže, nepostaví dom podľa tej výmery, ktorá tam je. Alebo maximálne nejaký záhradný domček tam postaví ale dom, reálny dom sa tam postaviť nedá. Ale, samozrejme, rešpektujem kolegov keď chcú to stiahnuť, tak to stiahnime a predajme mu pozemok len pod tými jeho reálnymi garážami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tu mi kolegyňa dáva, na základe podnetu z komisií preveriť možnosť výstavby na podnet žiadateľa na pozemkoch v správe mestskej časti, atď.; miesto pre novú výstavbu, atď., dané pozemky sú síce stavebnými pozemkami, ale v porovnaní s okolitými pozemkami nie sú dosť veľké na to, aby bol na nich umiestnený rodinný dom. Prípadný návrh na umiestnenie výstavby rodinného domu by vnášal do zástavby zaťaženie a nie takúto stavbu možno umiestniť. Ďakujem pekne.

Pozrite sa, materiál tu máme, nech sa páči ak nemáte pozmeňujúci návrh, poďme hlasovať. Ak sa jednoducho

zamietne, ak má záujem je možné aby si kúpil pozemok pred garážou, pozemok pod garážou a vyzvať obyvateľov bytového domu, že ak je záujem z ich strany, tak zastupiteľstvo je ochotné predať ako bytovému domu. Toto je naozaj na vás, vy ste poslanci, vy poviete.

Chce ešte niekto v rámci diskusie vystúpiť? Nie.

Nech sa páči, návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemkov registra „C" KN, v k . ú. Vinohrady, vedených na LV č. 39: - podľa predtlače

- parc. č. 5348/3, o výmere 22 m2, zastavané plochy a nádvoria,
- parc. č. 5348/11, o výmere 158 m2, o výmere 295 m2, ostatné plochy, na základe GP č. 36739685 – 1261/20 úradne overeného pod č. GI-858/2020,

vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; v prospech Tomáša Bachoríka, Ľ. Fullu 46, Bratislava, v podiele I/I,

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

;za kúpnu cenu vo výške: 63 000,00 EUR

;za podmienok: - podľa predtlače

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcimi v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 11.

Prejdeme k ďalšiemu bodu.

BOD 36:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C" KN parc. č. 18121/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Vladimíra Zajaca

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Už v minulosti sme mali, na Miestnej rade aj v komisiách tento bod a zdá sa, že vtedy viacerí vystupovali proti schváleniu tohto predaja. Jedná sa o také najužšie miesto v spodnej časti Pluhovej ulice, kde teda v podstate keď sa ide zhora, tak na pravej strane je taký svah kamenný krytý stromami, že nedá sa z cesty nikde uhnúť. A práve tá ľavá strana cez tento pozemok by bolo možné miesto, kde sa môže uvoľniť nejaká mamička s kočíkom, nejaký dôchodca, ktokoľvek kto prechádza.

Naozaj si nemyslím, že je vhodné predávať takéto pozemky vedľa ciest, keď je cesta taká úzka a nie je využiteľná na tento účel. Viem, že sa tam nedá v súčasnosti vybudovať plynulý chodník pozdĺž celej komunikácie, ale pokiaľ sa zbavíme takýchto pozemkov, tak už nikdy takýto chodník nebude môcť byť, keby náhodou bola tá možnosť niekedy v budúcnosti. Takže určite budem proti a prosím a žiadam poslancov, aby nepodporili tento materiál.
Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Chce ešte niekto vystúpiť k bodu 36? Nechce.

Poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Poprosím o strpenie, nemám ešte návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
s c h v a ľ u j e

predaj pozemku registra „C" KN v katastrálnom území Vinohrady, parc. číslo 18121/3, ostatné plochy o výmere 34 m2 evidovaného na LV č 3673 v prospech Ing. Vladimíra Zajaca – ďalej podľa predtlače

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o pozemok, ktorý tvorí prístup k pozemkom – podľa predtlače

; za kúpnu cenu: 3 750,00 EUR

; za podmienok – podľa predtlače.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 10

Zdržal sa: 6

Nehlasoval: 2.

Nasleduje bod 37.

BOD 37:

Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve na prenájom pozemkov registra „C" KN parc. č. 12781/265, 12781/266, 12781/267, 12781/268, 12781/269, 12781/270, 12781/271

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ak tomu dobre rozumiem, tak to je nájom na jeden rok? Ten dodatok je vlastne predĺženie nájmu na dobu jedného roka?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Podľa návrhu uznesenia miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje – podľa predtlače – za účelom predĺženia doby nájmu o 1 rok, t. j. do 31.12.2021.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

A teda, v tomto období ešte bude vlastníkom pozemku tá Digesta, hej?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tá Digesta je vlastníkom pozemku.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Momentálne. A čo bude po roku, to teraz nevieme, hej?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám pred sebou návrh uznesenia, ktoré je na 1 rok.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á , PhD.:

A máme tu pána riaditeľa EKO-podniku, či nemáme?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ tu bol ešte pred chvíľočkou.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A ako to vidí úrad ten l rok?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, prosím, môžete niekto ho zavolať? Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, všimol som si, že viacero poslancov sa nám vytratilo, neurobíme si malú prestávku, 10 minút?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O 13,30 hod. bude obed.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O. K. Ja myslím, že z hygienických dôvodov nikoho 10 minút by nezabilo. Ja viem, že je to uprostred bodu, ale ako nemáme tu pána riaditeľa. Nemám tu kolegov ani z ďalšieho poslaneckého klubu, takže nemôžem navrhnúť dvaja; neviem, či sa pridá niekto z vicestarostov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, potrebujete prestávku, chcete prestávku? Prosím, kývnite hlavou, áno alebo nie? Dobre.

Je tu pán riaditeľ, ak dovolíte, dokážeme, vydržíme?

Pán riaditeľ, prosím diskutujeme, alebo teda v pléne je materiál č. 37 – Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku

k Nájomnej zmluve – týka sa EKO-podniku; smiem Vás poprosiť príďte k nám dopredu, pani poslankyňa Šebejová si chce niečo ozrejmiť.

Pán riaditeľ, vítajte. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa, nech sa páči, pýtajte sa.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Takže moja otázka znela, že čo bude po tom roku? Že či naozaj dobre tomu rozumiem, že je to prenájom len na rok? Že čo bude po tom roku, a či teda tie pozemky teraz a ten 1 rok bude vlastniť tá Digesta, alebo koľko je to?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, riaditeľka oddelenie PPČESČaSP:

Som dlžná vyjadrenia, takže je to predĺženie nájmu, nie nový nájom. Je to predĺženie nájmu zatiaľ s tým, kde sa súhlasí s tým rokom. V prípade ak by došlo k zmene vlastníckeho práva, tak nám automaticky prejde na nového prenajímateľa. Toľko stanovisko.

A ten bod treba vnímať v súvislosti s tou informáciou, ktorá bola prerokovaná predtým, čiže v súvislosti s tou informáciou, že stavby nie sú skolaudované.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Tak vnímam ten bod v súvislosti s tou informáciou, že stavby nie sú skolaudované. A?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

No, v zásade spoločnosť Digesta ak teda nebude chcieť predĺžiť nájom, nemusí ho predĺžiť, a potom môže nastať teda tá situácia odstraňovania tých našich čiernych stavieb.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Veď čo sme robili, keď sme doteraz neschvaľovali tie stavby?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, v materiáli je kompletne všetko vysvetlené.

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja dneska len zíram, mestská časť má čierne stavby. No, keď najväčšia inštitúcia ktorá tu je má ešte sama o sebe čierne stavby, čo si o nás môžu myslieť občania? Ja dneska tak normálne trošku zíram. Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Pardon, aby som sa vyjadrila; čierne stavby má hlavné mesto, my ich máme zverené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Poprosila by som predsa len pána riaditeľa, že aby nám krátko povedal ako vidí ten rok, čo by za ten rok chcel stihnúť, a čo bude po roku? Akú má predstavu? Keďže je tam časť EKO-podniku, stredisko dopravy, tak to by som chcela rada počuť.

Mgr. Vladimír M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Tak mám predstavu, že nám schválite peniaze na nové sídlo EKO-podniku a po tom roku sa to už nejako posunie konečne. Neviem, či budú na to peniaze?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Zareagujem. Ja si naozaj myslím, že toto je dlhodobý problém, o ktorom všetci vieme že tie stavby sú čierne. A minimálne možno sme to mali riešiť, ja neviem, úprimne, ale sú to mestské stavby, ktoré sú zverené, EKO-podnik je tam už nejaký ten čas, neriešili sme to doteraz, ale nový nájomca nám chce platiť ďalší rok v nejakých objektoch.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Nám sa predlží ten nájom.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Čiže predlží sa o rok ten nájom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, chce ešte niekto k bodu vystúpiť?

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Každopádne moja otázka smerovala k tomu, že či to chceme každý rok predlžovať, alebo či rok máme na to, aby sme si povedali čo ďalej. Tak verím tomu, že rok budeme mať na to, aby sme si povedali čo ďalej, aj keď si myslím, že vôbec nevieme aké peniaze by nás mal EKO-podnik stáť a kde bude. Ale myslím si, že predlžovať takúto zmluvu po rokoch asi nebude riešenie perspektívne na nejaké desiatky ďalších rokov dopredu. Čiže išlo mi o to, že vnímam tento rok ako taký, v podstate už dosť kriticky aby som to povedala tak ako to naozaj vnímam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani vedúca.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja len už poslednú informáciu; že vlastne Digesta je ochotná už len o rok predĺžiť ten nájom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel požiadať pána riaditeľa keď je tu prítomný, lebo som ho žiadal ako vedúci skupiny pre Tržnicu, viem že hľadal určité materiály z predchádzajúceho volebného obdobia, kde bola komisia pre EKO-podnik. Myslím si, že aj e-mailom bola táto informácia poslaná všetkým poslancom, poslal tieto zápisnice, lebo takisto ako pani kolegyňu Šebejovú, aj mňa by zaujímalo, čo sa v tom minulom volebnom období pripravilo počas tých 4 rokov v rámci tejto komisie.

A predpokladám, že tam budú určité postupy od ktorých by sme sa mohli odraziť pri schvaľovaní možno aj rozpočtu pre budúci rok. Tak keď sa za tie 4 roky na tom pracovalo, tak by som bol rád keby ste vedeli tieto materiály predložiť či už do jednej alebo aj druhej komisie, možno aj všetkým poslancom, aby sme vedeli potom naozaj zodpovedne pripraviť rozpočet a možno naplniť aj to čo bolo vypovedané, teda prípravu nového sídla EKO-podniku. Ďakujem pekne.

Či ste to teda našli, alebo kde to je, čo sa urobilo za tie 4 roky, kde sú tie koncepcie z minulého volebného obdobia. Ďakujem.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Áno, našlo sa to. Je to zverejnené aj na stránke mestskej časti; a pošlem vám na to linky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem podotknúť, že v tejto mestskej časti tie roky, to je ako mesiace, alebo ako týždne normálne. Veci, ktoré sa majú vyriešiť za týždeň alebo za mesiac, trvajú roky. Nikoho to tu netankuje, že? Nič sa nedeje. Rok, dva, tri, päť riešime veci a nakoniec po tých 3 rokoch zistíme, že už to nemôžeme nabúrať, legislatíva je urobená, projekty sa môžu do koša zahodiť a robí sa zase niečo iné. Takto to tu funguje. Ale už by sme sa mali trošku zamyslieť nad tým, že ako to tu funguje a nie že tu poslancov, ktorí nejakým spôsobom upozorňujú na to, ako to funguje, tak chodia tu nejaké e-mailiky, atď., že? Treba sa prebudiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si neodpustil len krátku poznámku, naozaj mám z toho divný pocit, že dlhodobo rozprávame čo s EKO-podnikom, aká bude perspektíva, kde bude budova, hlavná budova, centralizácia, šetrenie zdrojov a nákladov. Mne z toho vychádza len jedno, poviem svoj osobný subjektívny názor, že mám taký pocit ako keby si niekto dával záležať na tom, že EKO-podnik má padnúť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem. Súhlasím s mnohým čo tu kolegovia hovorili, a musím ako by som nešiel do konšpirácií, že teraz niekomu na tom záleží, aby EKO-podnik padol. Len aby sme sa vrátili k meritu veci, ak toto neschválime, kolegyne, kolegovia, stalo sa nám to minule v participáciách, tak od 1. januára nám môže Digesta hocikedy zbúrať stredisko dopravy. Len aby sme si uvedomili tie následky; to, že je to zase s nožom pod krkom, to že je to zase pri tom, že nevieme vôbec čo bude s EKO-podnikom ďalej, je úplná pravda.

A domnievam sa, že je to ako jedno z mnohých zlyhaní tohto úradu, že nie je schopný pripraviť normálnu koncepciu, ale zase nás s nožom na krku a so zdvihnutým prstom alebo s viacerými, nebudem hovoriť ktorými, budeme musieť za toto zahlasovať kolegovia a kolegyne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

A ešte, ako pani poslankyňa Šebejová spomenula, vypracovali sme koncepciu rozvoja EKO-podniku, sú tam 3 varianty. Keď vám to neprišlo, dajte mi to vedieť a pošlem to ešte raz. Išlo to všetkým poslancom. Treba to čítať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pán Mikuš. Ja som si prečítal všetky tie materiály ktoré ste poslali, aj o Lanovke, aj o Tržnici, a stále neviem ako poslanec, čo bude s tým EKO-podnikom? Sú tam 3 varianty, je to nejaký nájom, ale ja to stále neviem. Neriešilo sa to počas minulých 4 rokov, počas týchto 2 rokov, doteraz, stále neviem. Rád by som sa to dozvedel, čo bude s našim mestskočastným EKO-podnikom.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Tak bude tak, ako vy rozhodnete. Vy schvaľujete rozpočet.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu 37? Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len zareagujem tuná na pána riaditeľa. Vlado (Mgr. Mikuš) ten rozpočet sa ono vždycky schváli nejakým spôsobom, len tá realizácia je problém, vieš? Ono možno sa to dá maľovať tie vzdušné zámky, každý rok pekné projekty, toto, toto, toto, urobí sa stovky projektových dokumentácií, len tá realizácia je vždy problém. O tom EKO-podniku sa bavíme,

ja neviem 5 – 6 rokov. Ja si pamätám, keď ešte sa čistilo Zátišie, však tam boli stovky ton odpadov. Keby sme to boli nechali tak, tak dnes už neviem čo tam je. Každý tam navezie čo sa dá. Tu je ten problém, dotiahnuť tie veci do konca. V rozpočte ja nevidím problém, tu vôľa je aby sa to schválilo, len tá realizácia – to je problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa pokúsim zamyslieť, že čo bolo pred 6 rokmi, alebo možno ešte pred viacerými rokmi, kedy sme veľmi vážne uvažovali o tom, že nový areál EKO-podniku bude na Zátiší. Bola spracovaná dokumentácia, bola spracovaná dokonca dokumentácia pre územné rozhodnutie, a po pár rokoch sme dostali z Magistrátu stanovisko, kde bola predložená dokumentácia, ktorá bola absolútne v rozpore s územným plánom.

Keď poviem len históriu posledného roku, keď som sa naozaj začal trošku viacej zapodievať tým EKO-podnikom, minimálne za posledný rok sa mi dostali informácie, že plánujeme postaviť nový EKO-podnik v areáli Istrochemu. Po mesiaci alebo dvoch táto informácia padla, lebo sme zistili, alebo niekto nám posunul informáciu, že je to kontaminovaný pozemok. Po ďalšom mesiaci som sa úplne náhodou dozvedel, že EKO-podnik plánuje postaviť svoj areál na križovatke Vajnorskej a Bojnickej, absolútne v rozpore s územným plánom mesta. Ja som na to reagoval v priebehu jedného, či dvoch

dní, Vlado (Mgr. Mikuš) povedz, a som možnosti vybudovania tohto areálu v tejto lokalite dementoval; to proste nie je možné.

Mne tu naozaj chýba to, aby sme spustili vážnu debatu o tom, že čo teda naozaj chceme. Aby sme si povedali, že toto je náš cieľ, tu chceme vybudovať EKO-podnik, a poďme sa tomu vážne venovať. A nie tak, že hľadáme nejaké riešenia, alternatívne riešenia, náhradné riešenia, dočasné riešenia. Naozaj toto nikám nevedie. A ak budeme takto ďalej pokračovať, tak naozaj tento nový areál EKO-podniku sa nám vybudovať nepodarí.

Ale, aby som sa vrátil k meritu veci, k tomu bodu, ktorý teraz prerokovávame, absolútne sa prikláňam k názoru pána kolegu Petroviča, ak tento bod programu neschválime napriek tomu, že možno viacerí z nás, alebo z vás so zaťatými zubami, tak máme veľký problém, a hlavne má problém EKO-podnik. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler, mohol by ste na chvíľočku viesť zastupiteľstvo? (Áno.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou je prihlásený pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, Stanko (Ing. Winkler). Prosím vás, ja mám taký problém, tak ako povedal Peťo (Ing. arch. Vaškovič), alebo pán kolega Petrovič, mne sa zdá, že my furt hľadáme nejaké nové alternatívy, ako keby sme nechceli realizovať ten pôvodný plán na tom Zátiší. Neviem prečo sa furt vyhýbame tomu Zátišiu, prečo sa neurobia kroky na to, aby to tam mohlo byť, lebo je to v centre našej mestskej časti, dostupnosť je výborná, je to blízko aj úradu. Prečo my sme nejednali s Digestou o rozšírení alebo o zväčšení toho pozemku, keď je to hneď vedľa? Ja tomu nerozumiem, veď robíme všetko pre to, aby ten EKLO-podnik na tom Zátiší nikdy nebol. Furt hľadáme nové alternatívy, aj keď sa tu niečo schválilo. Prečo to tak robíme?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za príspevok. Poprosím pani Moravcovú, nech sa páči. Všetci vieme, že to by bol ideálny priestor na tom Zátiší. Vysvetlí pani Moravcová.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Digesta má uzatvorenú zmluvu o budúcej zmluve o prevode toho pozemku so spoločnosťou ATRIOS, ten pán Kysela, čo tu bol predtým. Takže preto nie je to predĺženie a ani nejaké ďalšie nakladanie s tým majetkom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním kolegu Filipoviča a chcel by som povedať, že my sa tu bavíme v kontexte niekoľko rokov. A táto zmluva bola kedy uzatvorená, pani Moravcová?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

To nie je v zmluve, ktorá by bola uzatvorená medzi mestskou časťou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Kedy bola uzatvorená?

Mgr. M. Moravcová – Tomčíková, vedúca oddelenia:

Neviem Vám povedať, prepáčte.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

My sa tu bavíme o tom 6 rokov a tých 6 rokov dozadu nebola uzatvorená, že?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

To nemá s tým asi nič spoločné.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Viete, čo je zaujímavé na tejto mestskej časti? Čiže, mestská časť si požiadala nejaké stanovisko od Magistrátu a čaká naňho; ako si povedal Peter (Ing. arch. Vaškovič) koľko? Dva roky, tri roky?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím že tri, ak si dobre pamätám pán vicestarosta.

Nech sa páči, prosím pána vicestarostu Vaškoviča zapojte.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Richard (JUDr. Mikulec), pokiaľ ja viem, tak požiadal o to stanovisko EKO-podnik a nie mestská časť.

(Poznámka z pléne.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, zapojte pána poslanca Mikulca.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

No, neviem, ľudia z vedenia mestskej časti vedia o tom, že chceme tam vybudovať EKO-podnik. Keď hovoríte, že EKO-podnik, nikoho z toho vedenia od nás z mestskej časti nezaujímalo za tie dva – tri roky že nič nejde, žiadna odpoveď nie je? Nikoho to nezaujímalo? Nikoho?

My tu schvaľujeme niečo, alebo ako pán riaditeľ povedal, že dávame nejaké peniaze a nikoho nezaujíma, či sme to schopní v tomto roku, v budúcom roku, alebo v ďalšom roku – neopýtam sa? Keď už sa bavíme o EKO-podniku, tie organizácie nekomunikovali? Alebo, ako to bolo? Nikoho to tri roky netankovalo, že nič nejde? Tri roky treba čakať, kým Magistrát dá nejaké vyjadrenie alebo stanovisko? To nemyslíš vážne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa len chcela spýtať, či môžem poprosiť o trochu viac času, lebo by som chcela prečítať to Stanovisko Magistrátu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Minútu prosím pani poslankyňa.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Mám to „Stanovisko Magistrátu", ja ho zverejním, mám ho z EKO-podniku:

„Konštatujeme, že v zmysle Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov je časť predmetného územia jednoznačne vymedzená pre verejnoprospešnú dopravnú stavbu pod názvom „D29", predĺženie Tomášikovej v úseku od Vajnorskej po Račiansku a rozšírenie Tomášikovej v úseku od Rožňavskej po Kaštieľsku na 4-pruh". V súvislosti s uvedeným podotýka, že pre citovanú verejnoprospešnú stavbu je vydané územné rozhodnutie pod č. ÚKaSP-2006-07/1645-RMK-655 zo dňa 09.02.2007 pod názvom „Predĺženie Tomášikovej ulice, Bratislava, Vajnorská-Račianska" a popritom začaté aj nové územné konanie na zmenu vydaného územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej líniovej stavby.

Dôrazne upozorňujeme, že pri umiestňovaní akýchkoľvek stavieb a ich začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré chránia verejné záujmy.

Vzhľadom k tomu, že sa predložili „architektonické štúdie", ktoré v lokalite „ul. Zátišie" umiestňujú viacero

stavebných objektov, ktoré na určitých plochách nerešpektujú územnú rezervu pre uvedenú verejnoprospešnú dopravnú stavbu a nerešpektujú ani vydané územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby, ale aj vzhľadom na spracovanie predložených architektonických štúdií ktoré sú nepostačujúce konštatujeme, že nie je možné Váš investičný zámer vyhodnotiť a ani posúdiť voči schválenej územnoplánovacej dokumentácii – Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujeme vašu žiadosť o vydanie „Stanoviska k investičnému zámeru" – architektonickej štúdii pod názvom „Výstavba nového EKO-podniku", v lokalite „Ul. Zátišie" na pozemku parc. č. 12780/1, katastrálne územie Nové Mesto za bezpredmetnú a administratívne ukončenú."

Mne sa páči ten záver, dvakrát architektonickú štúdiu sme si ponechali. (Signál.)

Prepáčte, ešte prosím ďalej.

Ja som si všetky varianty prečítala, teraz som si na to spomenula keď hovoril o tom Jakub (Ing. Mrva), lebo už dávno mi to dával, je tam aj to, že stredisko zelene zostane na Račianskej. Pozerala som rozpočet, tam máme 70 tisíc EUR na EKO-podnik na budúci rok, takže je dôležité, aby nevypadli.

Moja otázka je, či budú stačiť? A ďalej, bude treba presne vedieť, na čo konkrétne ich máme použiť.

Určite som neotvorila tú diskusiu pre to, aby sme o tej zmluve nehlasovali. Skôr pre to, čo teraz nasleduje, aby sme

si boli vedomí toho, že ten rok je pre nás veľmi kriticky a posledný.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Toto zastupiteľstvo je jedna perla za druhou, 8 rokov, teda 6, 8 rokov tu žiadame, ale chceme na Zátiší pozemok a dostaneme Stanovisko z Magistrátu, ktorý povie že to nejde. Potom pozemok zrazu má súkromný majiteľ, ktorý prezentuje nejaký developerský projekt, a už to ide. Mňa to normálne až fascinuje, prečo my si nestojíme, teda úrad nestojí za svojím, aby sme tam vybudovali normálny EKO-podnik a dneska sme došli k tomu, že my sa tu normálne doprosujeme, aby sme ešte mohli niekde zostať. Je to smutné.

Ja verím v to, že nový riaditeľ, tak ako sme dostali aj rozvoj EKO-podniku, že konečne budeme mať nový EKO-podnik a možno to stihneme za rok, za dva, ale nebudeme tu 8 rokov čakať s nejakými ideami, s nejakými architektonickými súťažami a neviem čím; ale poďme už konečne niečo robiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, nech sa páči.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, tento pozemok je vo vlastníctve spoločnosti Digesta, on s nami nemá nič spoločne. My máme postavené

stavby na cudzom pozemku, a ako mi kolegyňa hovorila, tam prebieha nejaký súdny spor, ktorý sme práve prehrali. Čiže spoločnosť Digesta je regulárnym vlastníkom a môže si so svojim pozemkom robiť čo chce.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Prepáčte, ja len doplním: To sú dva pozemky vedľa seba. Ten jeden je spoločnosti Digesta, kde teraz máme tie haly umiestnené, tam sme v prenájme. A vedľa toho je hneď mestskočastný pozemok, kde teda sa podala tá žiadosť v minulosti, v roku 2017 na Magistrát.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem. No, padli tu také slová, že robíme všetko pre to, aby EKO-podnik zmizol. A neviem, kto to robí, ale myslím si, že všetci poslanci čo tu sedia majú eminentný záujem na tom, aby EKO-podnik pokračoval. Preto sme na ostatnom zastupiteľstve napríklad schválili tú žiadosť, aby nám boli poskytnuté nejaké informácie, možno o úvere, aby sme mohli ten EKO-podnik za nejaké vybudovať, keď ich nemáme v rozpočte.

A ja stále čakám, teda pán Mikuš povedal, že je to na nás, poslancov, že či bude EKO-podnik alebo nebude. Ale ja si myslím, že s nejakým návrhom, naozaj konkrétnym návrhom by malo prísť vedenie tejto mestskej časti, a my aby sme mohli už o tom rozhodnúť. Ale zatiaľ iba predlžujeme nájmy,

aby sme neboli odnekiaľ vypovedaní a nemáme nejaké haly. Ja stále čakám, že príde ten jeden návrh, proste otvoríme tú diskusiu, možno si zoberieme úver, ale budeme môcť ten EKO-podnik postaviť, pretože myslím si, že všetci ho chceme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja len aby som doplnil, pán Mrva, určite som nemyslel vo svojom vyjadrení, že niekto z poslancov má záujem o to aby EKO-podnik nefungoval alebo nebol. Tak som to nemyslel a asi ste ma zlé pochopili.

Ja len prečítam teraz jednu vetu z oficiálneho listu, alebo materiálu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli: „Z pohľadu širších územných súvislostí sa lokalizácia areálu EKO-podnik javí ako problematická. Industriálny charakter areálu nekorešponduje s tendenciou rozvoja územia najmä vo väzbe na polyfunkčný komplex Zátišie".

Ja poprosím, keby mi to niekto vysvetlil.

A po druhé, chcel by som od Vás, pán starosta, počuť jasnú víziu, ako sa bude v blízkej budúcnosti EKO-podnik budovať a rozvíjať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, že ste asi citovali zo správy, ktorú spracovával spracovateľ územného plánu zóny. Môžete pokývať hlavou, prosím, áno, či nie?

Pán vicestarosta, chcete reagovať, či nie?

Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel len uviesť, že z hľadiska Územného plánu zóny Zátišie Hattalova boli spracované a dokončené len prieskumy a rozbory. To čo si Andrej (Ing. Mrva) čítal, je len názor spracovateľa k prieskumom a rozborom. Nie je to žiadny koncepčný zámer a nie je to ani žiadna súčasť návrhu územného plánu. Treba naozaj si pozrieť, že z čoho citujeme a aká tá dokumentácia je. Naozaj to nie je žiadny zámer a žiadny koncepčný zámer ani z hľadiska územného plánu zóny, ani z hľadiska mestskej časti myslím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Ešte keď môžem pre vysvetlenie. Najväčší problém, podľa mňa, je v tom pozemku. Nevieme nájsť vhodný pozemok a bavíme sa o 9 tis. m2 niekde v mestskej časti Nové Mesto. Určite si viete predstaviť, čo by stál samotný pozemok, a neviem či je takýto v mestskej časti voľný. A teda, keď taký pozemok nebude, tak potom sa treba zamyslieť, že či ostaneme takto roztrúsení ako sme; to je ten problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Moja otázka znie, že na tom mestskočastnom pozemku by nemohol byť celý EKO-podnik premiestnený. To znamená, že ten pozemok je tak malý, že sa nezmestí. A keď ho prenajímame, tak sa pýtam, že či vieme EKO-podnik vybudovať bez toho aby sme prenajímali tento pozemok, ktorý teda zjavne zaberie ten nový projekt? A aj viesť diskusiu s tým developerom, ktorý tu bol predtým, o tých náhradných halách nemá význam. Proste otvoriť to a riešiť to, že by pomohol vybudovať nový EKO-podnik na tom existujúcom pozemku ktorý máme. Až potom by som navrhovala, v prípade že teda nie, aby sme možno si k tomu spravili naozaj reálny softvér, kde by sme túto tému riešili aktívnejšie ako teraz riešime. Ďakujem.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Tam je problém, že tam je plánované predĺženie Tomášikovej, a to tam zasahuje do týchto pozemkov. Čiže to je jedna vec, ktorá to tam obmedzuje. A z Magistrátu myslím že zamietli tú prvú žiadosť z roku 2017, že niektoré tie stavby boli navrhnuté v predĺžení Tomášikovej. Tak som to ja pochopil. Takže to bolo kvázi zlé navrhnuté.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Hypoteticky z hľadiska veľkosti pripadá v mestskej časti do úvahy niekoľko pozemkov. Každý z nich je spojený s nejakým vážnym problémom. Napríklad, ako povedal pán vicestarosta v prípade Bojnickej, Starej Vajnorskej vyhovuje síce rozloha, ale územný plán a ďalšie okolností sú problematické. V prípade pozemku BSK nielen že je otázka možnej kontaminácie, ktorá nebola potvrdená ani vyvrátená, ale je tu aj problém s cenou, ktorú BSK navrhlo. V prípade Zátišia je to právny problém.

Pani vedúca, ja poprosím, spracujeme na zastupiteľstvo vo februári informáciu o tých pozemkoch, nech to poslanci majú; v spolupráci s EKO-podnikom a s oddelením územného plánovania. Nech stále sa o tom nerozprávame, lebo niektorí ľudia si pamätajú, alebo nepamätajú, o Zátiší sme sa rozprávali pred niekoľkými mesiacmi, aké sú tam problémy v súvislosti s predajmi pozemkov; veď nech poslanci majú kompletnú informáciu. Dobré?

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Môžem sa opýtať, koľko bola tá navrhovaná cena, ten pozemok BSK, lebo to sa ku mne nedostalo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Všetko spracujeme a budete to mať samozrejme komplet.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len k tomu, že povedala kolegyňa Augustinič. Myslím si, že ten pozemok, ktorý tam máme, je dostatočne veľký na to, aby sme tam minimálne to stredisko dopravy dali, úplne

v pohode. A o tom sme mohli uvažovať niekoľko rokov dozadu, keď už sme mali problém s tou Digestou. To nie je prvý rok, to sa už niekoľký krát predlžuje tá zmluva. Čiže s týmto problém nie je.

Viete čo je tu problém? Aj Vy, pán starosta, teraz ste povedali, že spracujeme kompletný materiál, aby mohli poslanci, toto, toto, toto. Mne to pripadá, ako by sme tu riešili materskú škôlku na Odborárskej. Lebo 3 roky sa stretávajú ľudia, 3 roky je roboty s tým, projektová dokumentácia sa urobí, a nakoniec sa povie; no, nevyhovuje to tej hygiene. My nevieme začať normálne, tak ako sa má začínať od začiatku? Nie že potom na konci nám vyskočia takéto veci, ktoré sa mali zistiť na začiatku? My sa tu motáme, vyslovene motáme s niečím. A potom, áno aj kolegovia majú taký pocit, že niekto nechce tento EKO-podnik.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne Peter (Ing. arch. Vaškovič), ďakujem za vysvetlenie. Len naozaj nerozumiem, prečo vedenie mestskej časti nekomunikovalo so spracovateľom nejakej projektovej dokumentácie, alebo nejakého zámeru, čohokoľvek iného, lebo v tomto prípade je to taká klasická medvedia služba. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len ako som čítal Stanovisko Magistrátu k tomu EKO-podniku na Zátiší, tak tam nikde nenapísali, že to zamietajú. Tam písali, že v zásade sú nedostatočné tie podklady, ktoré boli poslané. A že teda keby ich EKO-podnik, alebo úrad bol vtedy doložil, čo teda mohol, tak od toho roku 2017, alebo kedy to bolo, tak sa mohlo v tomto procese pokračovať, ja tomu nerozumiem, prečo sa to nestalo. To, že tam v časti toho územia bude predĺženie Tomášikovej, čo všetci dúfame že budeme, nebránilo tomu upraviť tak, aby Magistrát to vedel posúdiť. Takže tomuto ja naozaj nerozumiem, prečo sa v tom nepokračovalo, a stále sa v tom môže pokračovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som chcel navrhnúť, aby sa hlasovalo o ukončení diskusie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že nemusíme hlasovať o ukončení diskusie, lebo už nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve zo dňa 10.07.2009, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.12.2015, uzatvorenej medzi:

1/ Digesta, a. s., Zátišie 2, Bratislava, IČO: 36 671 371, ako prenajímateľom a

2/ EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova20, Bratislava, IČO: 00 491 870, ako nájomcom

na prenájom pozemkov registra „C" KN, v k. ú. Nové Mesto

- parc. č. 12781/265, zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m2,
- parc. č. 12781/266, zastavané plochy a nádvoria o výmere 257 m2,
- parc. č. 12781/267, zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m2,
- parc. č. 12781/268, zastavané plochy a nádvoria o výmere 178 m2,
- parc. č. 12781/269, zastavané plochy a nádvoria o výmere 177 m2,
- parc. č. 12781/270, zastavané plochy a nádvoria o výmere 147 m2,
- parc. č. 12781/271, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2039 m2,

evidovaných na LV č. 2108,

; za účelom predĺženia doby nájmu o 1 rok, t. j. do 31.12.2021

; za podmienok:

- Dodatok č. 2 bude podpísaný v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- V prípade. Že Dodatok č. 2 nebudeš v uvedenej lehote podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Pán poslanec Petrovič, Vy ste mali požiadavku na prestávku; stále to platí?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Podľa mňa na 5 minút, určite.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je 12,34 hod., tak stretneme sa o 12,45 hod.

Nech sa páči.

(PRESTÁVKA).

Kolegyne, kolegovia, pokračujeme bodom č. 38.

BOD 38:

Návrh Operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. Kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Otváram diskusiu. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som si prešiel tento Operačný plán zimnej údržby od pána Mikuša; všetko je super. Mňa len poprosili obyvatelia Koliby a Kramárov, a preto sa ho chcem spýtať, či by sa dalo ešte na Piatu ulicu na Kolibe dať takéto soľné hniezdo a na roh ulíc Bárdošova a Ambrová osadiť ešte také dve soľné hniezda?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ, predpokladám, že to nebude problém. Prosím, kývnite hlavou.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Áno, môžem.

Poslanec V. V o l f :

Ja by som len chcel poprosiť pána riaditeľa, aby si to autoremedúrou osvojil a zapracoval do svojho návrhu.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Áno.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem pekne.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku:

Ďakujem aj ja.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V poriadku? Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja mu to pripomeniem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja takisto chcem poďakovať pánovi riaditeľovi, že teda zabezpečil vypracovanie tohto Operačného plánu, ktorý v minulých rokoch, dvoch, sme myslím tu nemali. A teda k nemu mám, po dohode s pánom riaditeľom, a na základe žiadosti obyvateľov na Snežienkovej, a po dohode aj kolegom P. Galambošom ešte by sme chceli doplniť- navrhnúť zmeny. Ja ich všetky prečítam.

Nasledujúce zmeny:

Bod a):

V prílohe č. 1 Zoznam miestnych komunikácií udržiavaných Strediskom dopravy a ich rajonizácia sa dopĺňa bod c) v znení: Udržiavané v 3. obvode:

1. Snežienkova
2. Neronetová.

Bod b)

V prílohe č. 1 Zoznam miestnych komunikácií udržiavaných Strediskom dopravy a ich rajonizácia sa bod b) mení na bod d).

Bod c):
V prílohe č. 6 Zoznam nebezpečných miest a úsekov na komunikáciách a zoznam priestranstiev určených na skládku snehu sa dopĺňa č. 24 Snežienkova celá úzka, mimoriadne strmá, nebezpečná, prudká, bez možnosti otočenia.

Tak je to v podstate dohodnuté aj s pánom riaditeľom, aby teda bola tá špecifikácia aj pre Stredisko dopravy EKO-podniku, akceptovateľná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nechcem vyvolať ďalšiu diskusiu, len tento Operačný plán je schvaľovaný každý jeden rok.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Tak minulý rok nebol, lebo som ho nenašiel na stránke, tak minimálne sme ho nemali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto v rámci bodu 38 vystúpiť? Nie.

Takže návrh pána poslanca Petroviča bude ako prvý, o ktorom budeme hlasovať.

Pán poslanec, nech sa páči, poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže najprv budeme hlasovať o mojom a kolegu Galamboša pozmeňujúcom návrhu tak, ako som ho pred chvíľou predniesol. Ja myslím, že pre skrátenie času ho nemusím znovu čítať. Poprosím, pán starosta, aby ste dali hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

A teraz ideme hlasovať o celom materiáli.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2020/2021 v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu a autoremedúry riaditeľa EKO-podniku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 39.

BOD 39:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať, či vieme že kedy asi by mal dať Okresný úrad stanovisko k tomu návrhu zadania Územného plánu zóny na Zátiší.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, môžete odpovedať Vy? Ďakujem pekne. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán starosta. Pani kolegyňa, nevieme odhadnúť ten termín, kedy by nám mohol Okresný úrad dať stanovisko. Na pracovnom stretnutí s novým prednostom okresného úradu bola táto požiadavka, aby sa ním odborní pracovníci okresného úradu zapodievali, práve s touto našou žiadosťou. A bola tam ešte ďalšia žiadosť, myslím že návrh zadania pre Hornú Mlynskú dolinu. Takže tieto dva materiály

sme žiadali na pracovnom rokovaní s prednostom okresného úradu. Pán prednosta nám prisľúbil súčinnosť, a že bude svojich kolegov na úrade žiadať, aby tie stanoviská boli vydané čo najskôr. Stavebný zákon nestanovuje v svojich v súčasnosti platných ustanoveniach nejaké legislatívne rámce alebo termíny pre okresný úrad. Takže naozaj môžeme hľadať cesty, ako tieto stanoviská z okresného úradu dostať. Ale nemáme ani len zákonnú možnosť odmietnuť to, resp. vyjadriť sa, ak sa okresný úrad nevyjadrí, tak sa má za to, že súhlasí s predmetným materiálom, s predmetnou dokumentáciou. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja mám viacero otázok. Jedna sa týka Územného plánu zóny Podhorský pás. Myslím, že to bolo na Miestnej rade, kde sme sa bavili o jednom projekte, ktorý sa tam stavia a ktorý nie je v súlade s týmto Územným plánom zóny. Sľúbili sme s kolegyňou Augustinič a mne, že sa k tomu stretneme, rokovanie bolo, ale ja som žiadnu pozvánku nedostal. A teda naozaj že tam je spoločná podzemná garáž pre desiatky áut v území kde možno stavať nové rodinné domy. Takže bolo by fajn sa teda k tomu stretnúť a takýmto veciam sa v budúcnosti vyhnúť.

A ďalšia vec je, čítal som tam stavebná uzávera Krahulčia, a tam je potreba preverenia hraníc riešeného územia v rámci prieskumov a rozborov. Ja sa chcem spýtať, že

čo tam je za problém? Lebo však tie hranice sa určili a na čo sa ešte preverujú.

A tiež na Územný plán zóny Horná Mlynská dolina, či teda už bola dohoda, resp. prijatá tá žiadosť od Mestských lesov, aby ich projekty boli zohľadnené pri vyhlásení tej stavebnej uzávery. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Doplní pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja začnem možno od konca, Martin (Mgr. Vlačiky). To znamená, že komunikujem s pánom riaditeľom Mestských lesov. Požiadali sme o akceptovanie rozvojových zámerov v lokalite Horná Mlynská dolina. Komunikujem s pani architektkou Pobočkovou, všetky tieto žiadosti budú akceptované. V tom konečnom návrhu na vyhlásenie stavebnej uzávery tieto lokality budú akceptované, budú vyňaté zo stavebnej uzávery, aby sme nebránili projektom, ktoré majú naozaj výrazný aj verejnoprospešný charakter ale aj celomestský význam.

Na tú druhú otázku o presune tých hraníc by som požiadal pána Ing. Gábora, keby na to zareagoval a vysvetlil zámer odborných pracovníkov Miestneho úradu, prečo takéto vyjadrenie je v tom materiáli. Ďakujem.

Ing. Anton G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP.

Ďakujem pekne. To vyjadrenie tam je kvôli tomu, že v princípe pri každom spracovaní územného plánu zóny sme vychádzali z pôvodných hraníc existujúce, alebo v prípade toho aké boli pracovné verzie. Tieto si preveríme, ale v rámci prieskumov a rozborov spracovateľ podrobnejšie skúma celé to územie a môže dôjsť k nejakým indispozíciách, že povedzme tu sa nebavíme sa o drobných nejakých závažných veciach, ale bavíme sa o meter hore, meter dole. Keďže presnú dokumentáciu budeme musieť odsúhlasiť na Magistráte, to trvá niekoľko mesiacov, tak sme chceli predísť tomu, aby sme tam neposielali nejakú projektovú dokumentáciu, či v rámci prieskumov upresnia, sfinalizujú to územie a tým pádom sa upraví projektová dokumentácia, aby bolo 100 %-né prekrytie tých dvoch, stavebnej uzávery a Územného plánu zóny.

Ešte doplním jednu vec: Okresný úrad má 30 dní na vydanie toho stanoviska. Ale prax je, pán vicestarosta povedal, je to rok a viac reálne. A zamestnanci pravidelne každý týždeň opravujú daného zamestnanca. A preverili sme, či majú doplnené všetky náležitostí, atď. Robíme čo môžeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte doplniť, pán vicestarosta?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán inžinier, ja Vás musím opraviť, neberte to prosím v zlom. Áno, dotknuté orgány a organizácie majú na vyjadrenie svojich pripomienok, námietok a odporúčaní k jednotlivým územnoplánovacím dokumentáciám, ale to neplatí

pre okresný úrad. Ale toto je vlastne posúdenie v zmysle § 20, a tam tých 30 dní pre okresný úrad naozaj neplatí.

(Poznámka Ing. Gábora.)

Ale naozaj, my nemáme žiadne zákonné možností. Možno by bolo dobré urobiť prieskum v iných mestských častiach, nakoniec aj v tej mestskej časti v ktorej sa nachádzame. Okresný úrad vydáva tieto stanoviská k jednotlivým dokumentáciám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja ešte poprosím odpoveď od pána vicestarostu na tú moju otázku, lebo z vašej strany bolo to stretnutie prisľúbené; ohľadom Podhorského pásu a stavieb, ktoré ho nerešpektujú, dostali povolenie a stavajú tam. Hovorili ste to pani poslankyňa Augustinič, ale nie na Rade. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Cestná komunikácia, áno?

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Nebola to len komunikácia, bola to stavba. Tam v Územnom pláne zóny sú povolené stavby, rodinné domy, čiže individuálna zástavba, ktorá nemôže mať spoločnú podzemnú garáž a stavia sa projekt, ktorý má spoločnú garáž pre desiatky áut. A teda sú to oficiálne nejaké radové mestské

vily alebo niečo podobné, ale v zásade nerešpektujú vôbec náš Územný plán zóny. Takže, na čo je nám taký Územný plán zóny, keď ho sama mestská časť nerešpektuje a nepoužíva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem. Ja by som sa len chcela spýtať na ten Územný plán Jelšová, že či boli pripomienky akceptované, alebo kedy máme nejaké, lebo obyvatelia sa ma pýtajú, nejaký výstup? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Ďakujem za slovo. Pripomienky občanov dotknutých orgánov a organizácií boli vyhodnotené odborne spôsobilou osobou pani architektkou Jankovičovou. V zásade mám ten materiál momentálne ja na stole. Ten materiál má asi 100 strán tak ja predpokladám, že koncom januára začneme dorokovávať tie pripomienky, ktoré boli uplatnené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e
Informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalší bod.

BOD 40:

Žiadosť o príspevok č. 26/2020 – OZ Ziegelfeld – vo výške 5700,00 EUR na projekt „ Rozvoj novomestského hokejového tímu Tehelné Pole"

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ako šéf komisie chcete vystúpiť?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja v podstate myslím, že komisia sa zhodla na nejakom odporúčaní, ale chcel som sa len Vás, pán starosta opýtať, pretože až následne som zistil, že v orgánoch toho družstva ktoré má tú knihu vydať je istý Mgr. Rudolf Kusý. Je to síce občianske združenie, ale keď som videl, tak bolo ešte

družstvo v pôvodnej žiadosti. Ak sa mýlim, tak ma opravte. Nemáte nič s tým občianskym združením nič spoločné, alebo ak áno, tak prosím povedzte kolegom, aký máte vzťah k tomu občianskemu združeniu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja nemám o tom vedomosť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ide o osobu rovnakého mena, preto sa pýtam či máte nejaký vzťah k tomu občianskemu združeniu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Neviem o tom, že by som v občianskom združení Ziegelfeld mal ja alebo nejaký príbuzný vzťah.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem povedať, že ide o Občianske združenie z našej štvrte Tehelného poľa. Je to hokejbalový klub, ktorý reprezentuje našu mestskú časť, niekoľko krát vyhral, vyhral aj súťaž Bratislavskej ligy. A je to asi prvýkrát čo niekto z Tehelného poľa, alebo Ziegelfeldu žiada peniaze od tejto mestskej časti. Je to pre

deti, tak by som bol rád, keby ste to podporili. Sú to peniaze, ktoré fakt ak sa nepremrhajú, bude to na nejaké dresy, na nejaké základné vybavenie, aby už mohli fungovať. V živote nečerpali dotáciu z mestskej časti, ani nikto z Tehelného poľa. Tak ja si myslím, keď vás môžem poprosiť, že ak schvaľujeme do iných mestských častí, tak či viete podporiť aj týchto mladých ľudí. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len spýtať dotačnej komisie, že vlastne akým je pravidlom, keď požiadali o 5700,00 EUR a majú nárok na 2850,00 EUR, polovica. Či tam je uplatnené to pravidlo, lebo už aj na zastupiteľstve sme sa rozprávali o percentách, niektorému združeniu vychádzalo tých 50 %, niektorí mali viac, niektorí menej, že podľa čoho postupovali a podľa čoho znižovali? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, postupuje sa na základe návrhu jednotlivých členov komisie. Komisia nie je osoba, nemá žiadny mopzog, to znamená nemôže sa rozhodnúť. Jednotliví členovia môžu navrhovať sumy na ktoré sa nejakým spôsobom

upravia dotácie. A v zásade sme sa na komisii zhodli, že v prípade že usúdime, že naozaj sa jedná o aktivity vhodné pre našu mestskú časť, týkajúce sa našej mestskej časti, atď., ale s pohľadom na nedostatok finančných prostriedkov budeme krátiť návrhy na dotácie. A niekedy to vyjde úplne presne na nejakých 50 %, niekedy to nevyjde úplne presne, záleží to samozrejme aj od kolegov v komisii, ktorí niečo navrhnú. Komisia rozhoduje sa hlasovaním. Čiže ten výsledok je taký, ako v podstate niekto navrhol a komisia ho odsúhlasila. Viac sa k tomu asi nedá povedať. V tomto má komisia tu právomoc rozhodnúť o akejkoľvek výške dotácie v zmysle podanej žiadosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem doplniť kolegu; komisia má len odporúčajúci charakter. Každý z poslancov môže navrhnúť aj tu na zastupiteľstve akúkoľvek sumu. Takže podľa toho sa zariadime aj tu. Kto chce navrhnúť vyššiu sumu aj pre ten zastupiteľský orgán, v zásade ktorý rozhodne o tom, aká suma pôjde pre jednotlivých žiadateľov. Takže Vlado (poslanec Volf), komisia sa snažila k tomu pristupovať tak, že momentálne tá situácia s tými peniazmi nie je ružová, ale tak ako povedal Juraj (Mgr. Petrovič), je to o návrhoch jednotlivých členov a komisia potom o tom hlasuje. Ale toto všetko môžete zmeniť, môže padnúť akýkoľvek návrh, a potom rozhodne zastupiteľstvo koľko to bude.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za vysvetlenie. Ja len ešte furt zvažujem, že vlastne toto občianske združenie ešte nikdy od nás nežiadalo žiadne peniaze, plne reprezentuje našu mestskú časť. Pre mňa je tam dosť dôležitý aspekt, je to dôležitý aspekt, že je to rozvoj športu mládeže, a to je za súčasnej situácie veľmi dôležité, keďže výučba a všetko sa presunulo do toho online sveta. A Rišo (JUDr. Mikulec), môžem aj ja dať pozmeňovací návrh? (Áno). O. K. Ja sa ešte pokúsim zhodnúť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, ja by som k tomu poznamenal, že komisia brala do úvahy aj to, že momentálne tie mnohé aktivity nie sú možné práve pre tie protipandemické opatrenia. Aj preto sa tie prostriedky krátili a odporúčal by som kolegom v tomto smere byť umiernení, pretože naozaj máme záujem podporovať tie športové aktivity. Ale keď sa tie športové aktivity nemôžu vykonávať, a v zásade máme polovicu decembra a bavíme sa o dotáciách na tento rok, tak aj keď navrhnete neviem akú sumu, nevyčerpané prostriedky budú musieť vrátiť. Takže skúsme sa držať pri zemi. Áno, jasné,

môžete navrhnúť čokoľvek, pokiaľ sa prihlásite normálne do diskusie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem. Ja som len tiež chcela vyjadriť podporu tejto dotácií a tiež možno zamyslením sa nad zvýšením. Ale zase pravda je to, čo hovorí Juraj (Mgr. Petrovič), že už nemajú veľa času na vyúčtovanie. Ale predpokladám, že majú dostatok nazbieraných, by som nazvala faktúr, alebo nákladov, ktoré by vedeli veľmi rýchlo zúčtovať. Jednak robia dobré veci pre deti a mládež a v istom zmysle reprezentujú aj našu mestskú časť. Tak ja som určite za podporu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l a e c :

Kolegovia, tak ako hovoril kolega Juraj Petrovič, aby sme k tomu zodpovedne pristupovali aj preto aby zostalo aj na ostatných žiadateľov. My nie sme tu preto, aby sme niekomu krátili. My podporujeme každý dobrý projekt ale tých peňazí nie je tak ako bolo v minulosti. To je prvá vec. A ďalšia vec, ako on sa vyjadril, nie všetky veci ktoré žiadatelia žiadajú sa dajú aj podporiť. Čiže, ja by som to tiež do

nejakej horibilnej sumy nenavyšoval aby nám tam niečo aj zostalo, respektíve aby zostalo aj pre iných. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja sa iba chcem spýtať, že či vieme koľko toho ešte môžeme rozdeliť celkovo?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Vieme, len to musím nájsť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Po dohode nebudem dávať ten pozmeňujúci návrh na zvýšenie, necháme to tak ako odporučila komisia. Keď, tak zažiadajú v novom roku, alebo v roku 2021 sú zakázané dotácie, alebo nie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V návrhu rozpočtu nám nevyšli peniaze na dotácie väčšie.

Poslanec V. V o l f :

Dobre. Ďakujem. O. K.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, ja by som Vás poprosil o podporu tohto materiálu. Je to združenie, ktoré v našej mestskej časti funguje, hrajú na Tehelnom poli a pomohli nám aj pri výstavbe samotného predmetného športového ihriska na Plzenskej ul. Naozaj nás reprezentujú. Viackrát uspeli v športe ktorý robia, hája farby v našej mestskej časti.

Pán poslanec Volf, chcete ešte vystúpiť? (Nie.)

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre OZ Ziegelfeld vo výške 2 850,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nasleduje bod 41

BOD 41:

Žiadosť o príspevok č. 27/2020 – OZ Víťaz – na projekt „Víťaz OZ"

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán predkladateľ, chcete úvodné slovo?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, ďakujem. Bez úvodného slova.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Práve som pozorne počúvala čo tu odznelo pri predchádzajúcom bode a vnímam tu dlhodobo že tu funguje Ziegelfeld, nejaké družstvo, a teraz máme inú žiadosť. Žiadosť OZ Víťaz, ktorá je v zmysle toho ako som si overila materiál ešte pred zastupiteľstvom, ktoré sme mali pred týždňom, vzniklo len v júni 2020. A keď sa pozerám na činnosť a množstvo deti, ktoré sú momentálne postihnuté detičky s rôznymi diagnózami, ako som si to prečítala, tak by ma zaujímalo, že znovu aký je ten dosah, alebo počet detí, alebo znova ten dopad na počet deti. A teda aj to čo sa pýtal Vlado (poslanec Volf), na základe akého kritéria prideľujeme množstvo peňazí, alebo objem peňazí, keď títo začínajú alebo predpokladajú že začnú na jeseň. Neviem, či už začali, nezačali.

Keď som sa pozerala na ich stránku a čo ponúkajú, v podstate ponúkali plávanie dvakrát do týždňa po 1 hodine, žiadali 15 tisíc EUR. Navrhuje sa tu výška myslím 4 tisíc EUR. Či skutočne to kritérium výberu alebo hlasovanie komisie

je aj na základe nejakých dát, nejakého dopadu na počet obyvateľov v našej mestskej časti.

Keď pozerám na ich aktivitu, že doobeda plávanie pre školy, pre deti s mentálnym znevýhodnením, atď., tieto aktivity na ich stránke vôbec nie sú. Možno sa realizovali, nerealizovali, nakoniec tú dotáciu ani nedostanú a vrátia všetky prostriedky. Ale teda že, či tu máme nejaký kľúč, keď raz schvaľujeme prostriedky subjektom, ktoré naozaj dlhodobo pôsobia pre veľké množstvo našich obyvateľov a subjekty ktoré naozaj len vznikli a majú nejaký zámer. A ideme podporovať niečo za nie málo peňazí, ale nemáme ešte akoby žiadne relevantné dáta a zo žiadosti to ani nevyplynulo. A okrem toho že vieme, že je lockdown a plavárne vieme ako teraz naozaj nefungujú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som poprosil cez pani vedúcu plavecký klub o dodatočné informácie. Pani vedúca, tieto informácie išli poslancom e-mailom?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Je to zverejnené na webovej stránke pri tom materiáli ako príloha.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Bolo by možné na budúce im to poslať e-mailom všetkým, keď Vás o to poprosím?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca oddelenia:

Samozrejme.

(Hlásenie sa o vystúpenie pani Mokrišovou.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, veď ste tu. Ak dovolíte, najprv dám slovo poslancom a tak ako je zvykom, budeme hlasovať o tom aby ste mohli vystúpiť.

Ja som poprosil o dodatočnú informáciu, o tom koľko ľudí sa zúčastňuje týchto aktivít, koľko z nich je z našej mestskej časti. Je tu 15 mladých ľudí a detí, z mestskej časti Nové Mesto je jeden, resp. dvaja, traja.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja myslím, že kolegyňa to úplne pekne povedala, nechcem sa opakovať, absolútne na 99 %. Pán starosta, keď nejaký materiál máte, možno by bolo naozaj dobré, aby pani ktorá sa hlási niečo povedala, potom môže byť diskusia. Lebo myslím, že aj na Ministerstve financií majú nejaký úsek, že efektivita za peniaze, ja si myslím že je to dosť veľa peňazí. A keď naozaj podporujeme Novomešťanov, je tam jeden alebo dvaja Novomešťania. Takisto neviem, keď to bolo v auguste, že teraz ideme schvaľovať v decembri; a to by malo byť odteraz do konca roku, že? Uvidíme, čo ešte dnes vláda prijme, takže či to ešte bude jedenkrát, dvakrát nejaké dva dni, a za dva dni koľko vyčerpajú z tejto výšky. Zdá sa mi to dosť už neaktuálne.

Myslím si, že keď už takéto niečo je, že by to malo byť vždy vopred, nie ex offo aby sme schvaľovali. A nie až keď

to schválime, až potom sa to rozbehne. Predpokladám, že tieto finančné zdroje boli nejako inak zabezpečené, lebo bolo tam uvedené, že žiadali aj zo strany Magistrátu, možno aj od iných organizácií, neviem teda, nevidím to z tejto stránky tohto subjektu, tohto združenia, odkiaľ zabezpečujú tie finančné zdroje, alebo či to je prípadne zo strany rodičov.

Ale naozaj si myslím, že malo by to byť vopred a malo by to byť v nejakej miere väčšej pre obyvateľov mestskej časti. Lebo naozaj ako hovoril pán J. Petrovič je veľmi veľa záberov zo športovej, sociálnej, kultúrnej, zdravotnej oblasti. Bol som členom tejto dočasnej komisie ešte v minulom volebnom období a viem, že aké to bolo ťažké v dotačnej komisii zohľadniť všetko pôsobenie v združeniach, či už pre mladých, starších, atď.

Veľmi sa mi nezdá, že ešte dnes 16. decembra máme schvaľovať, keď to možno je zakázané a nič sa neuskutoční, na začiatku 4 000,00 EUR. A pokiaľ by sme schválili aj schválili čiastku 4 tisíc, tak ich budú musieť vrátiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja len na doplnenie, že ja nie som proti samotnej aktivite, ja ju vítam, ale je to skôr ako zrejmejšie a exaktnejšie uvádzanie toho, koho vlastne podporujeme. Ako som si teraz v materiáli nalistovali, 3 deti v tej časti

boli z mestskej časti; je jasné, že tam idú aj nejaké náklady na nejaké pomôcky, atď., tak nejakým spôsobom to zohľadniť. Lebo na stránke, aspoň keď som to ja pozerala, bola nejaká suma za tie hodiny a nevidela som zľavu pre naše deti, hej? Čiže potom odlíšiť, lebo možno centrum tých klientov je ďalekosiahlejšie. Ako pán kolega Gašpierik povedal, tam ste mali aj žiadosti na iné zdroje, čiže ak ste to žiadali, dostali, tak aj toto či sa kontroluje alebo nekontroluje? To je otázka na pána kontrolóra. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie z poslancov zatiaľ nie je už nikto prihlásený. Máme tu pani Petru Mokrišovú z plaveckého klubu Víťaz. Budeme hlasovať o tom, či môže vystúpiť?

Poprosím vás, tak ako obyčajne, dajme jej slovo a príležitosť. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nech sa páči, pani inžinierka, poďte tu dopredu. Prosím, rešpektujte čas 3 minúty.

Ing. Petra M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne. Chcela by som hovoriť za náš klub, je pravda že vznikol toto leto. Bola to naša idea a už predtým sme to uplatňovali so Špeciálnymi Olympiádami, čiže s týmito detičkami, ktoré majú Downov

syndróm, autizmus, a iné. Áno, založili sme to v septembri s tým, že sme nevedeli do čoho ideme. Nevedeli sme, koľko deti nazbierame, aký bude o to záujem. Momentálne pôsobíme len v dvoch plavárňach, Nové Mesto Mladosť, kde máme dve hodiny aktuálne. A potom máme tie maličké detičky, ktoré máme od 4 rokov do 12 rokov. A potom máme na STŠ plaváreň, kde máme staršie deti, ktoré sú už samostatní plavci. My sme ako trénerky; nič vám to nehovorí, ospravedlňujem sa.

Čo sa týka Nového Mesta, my sme kontaktovali školu v Novom Meste na Hálkovej, pani riaditeľku, ktorá je veľmi otvorená na spoluprácu s nami. Žiadala nás aby sme všetko sprostredkovali a ona tiež povedala, že ide kontaktovať všetkých rodičov. Nakoľko teraz bola corona, tak sme boli s touto aktivitou pozastavení, ale máme to rozbehnuté a určite to chceme robiť a s nimi spolupracovať.

Radi by sme získali plaváreň Na Pasienkoch, čo je momentálne dosť zložité, lebo majú dosť vyplnené časy, ale našim cieľom je získať plaváreň. Čiže orientovať sa na Nové Mesto, tak ako máme aj Mladosť Nové Mesto, a sťahovať detičky z Nového Mesta sem. Samozrejme, je to pre celú Bratislavu. Máme aj detičky od Šamorína po Dúbravku, nakoľko sa jedná o tie deti, ktoré sú postihnuté.

Neviem, ak máte nejaké otázky, kľudne sa pýtajte, ja vám veľmi rada odpoviem. Áno, ešte k tej sume, povedali ste že je tam 120 EUR momentálne, len doplním že my platíme bazény. Takisto pre trénerov individuálne tréningy kde je tréner s dieťaťom vo vode samostatne. Nie je to ako klasická výučba kde máte trénera a máte tam 10 detí vo vode, ale je

to maximálne dve deti na jedného trénera podľa ich schopností.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať, od koho dostávate dotáciu?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Nakoľko sme začali teraz, tak vás sme zažiadali prvých a potom mesiac na to sme skúsili aj Magistrát, kde nám schválili.

Poslanec V. V o l f :

Ešte aj niekto iný?

Ing. P. M o k r i š o v á :

Nie, iba Magistrát sme žiadali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, že či stihnete vyčerpať tie finančné prostriedky?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Keď sme na to pozerali, vieme že je už veľmi krátky čas, naša žiadosť platí, ale máme faktúry ešte z plavárni,

máme nejaké kurzy, ktoré boli aj spravené a potrebujeme uhradiť pomôcky. Nakoľko sme teraz vznikli, tak nám to pomôže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja sa chcem spýtať, že s akým cieľom ste vznikli a čo vás k tomu nejakým spôsobom viedlo, že ste takéto združenie založili?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Ja osobne som pracovala v zahraničí, kde som toto robila s postihnutými detičkami, takže som mala k tomu vzťah. Potom som vodná pólistka, plavkyňa od malička, môj otec takisto robil výcvik s deťmi. A keď som prišla, tak som kontaktovala ďalšie moje dve kamarátky, že ideme do toho. A tým, že sme poznali Špeciálne Olympiády, pani riaditeľku, tak spolupracujeme s nimi. A takisto s organizáciou Downov syndróm.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja mám ešte jednu otázku; možno nie na Vás, ale na naše právne oddelenie: Či je možné staré pohľadávky vykrývať práve dotáciou, lebo zdá sa mi, že to nie je možné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je skôr otázka na ekonomické než na právne oddelenie.

Berme to skôr, odkedy bola tá žiadosť o dotáciu zaslaná? (Od septembra.) Mám za to, že odvtedy je možné čerpať, alebo preukázať plnenie.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Mňa tiež skôr zaujíma taká technická záležitosť, že keď teda sa žiada dotácia na nejakú sumu, či je možné použiť ako keby voľne na všetky tie veci, ktoré boli vymenované? Čiže, napríklad len na nákup pomôcok. Ide mi o to, či sa proporčne minú tie prostriedky, na kurzy, na plaváreň, alebo si môžem vybrať ľubovoľne len tú jednu z tých aktivít.

Tu narážam na to, že keď nakúpim pomôcky z tejto dotácie a možno tú činnosť už nebudem ďalej vykonávať, tak de facto sa nám tá dotácia ako keby minie na niečo, čo nebude mať znovu prínos pre tie deti z našej mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To bude otázka na pani vedúcu Parackovú. Pani vedúca, prosím, mohli by ste odpovedať?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Čo sa týka dotácií, tak vlastne subjekty dávajú žiadosť. V žiadosti špecifikujú jednotlivé časti, na ktoré potrebujú

túto dotáciu. Oni tu majú uvedených viacero častí. My z toho prípadne vylučujeme, na čo sa dotácia nedá použiť. Takže následne po schválení dotácie, sa uzatvára zmluva. A do tej zmluvy sa aj prenášajú veci, na čo môžu v zmysle žiadosti dotáciu použiť; teda majú tam presne vymedzený účel. Oni ten účel musia dodržať. Takže, keď oni žiadajú napríklad na 5 vecí, nemôže sa to selektovať len na jednu vec. To sa potom kontroluje pri vyúčtovaní. Oni dajú vyúčtovanie dotácie, a my im potom neuznáme. Len nemôžu dať si z toho nákup pomôcok, keď žiadali na viacero vecí. Proporčne nemôžu, lebo aj v zmluve budú mať viacero vecí, musí sa to byť rozdelené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Povedali ste o žiadosti, nepovedali ste ten časový úsek. Žiadosť bola podaná 24.08., dnes je 16.12., to sú 3 mesiace dajme tomu čo tu bola tá žiadosť – prečo sme to tu nemali skôr? To je jedna vec. A teda, či môžu reálne použiť tie financie, keď sa musí podpísať zmluva, ktorá tipujem, že musí mať nejaký dátum, buď dnešný alebo zajtrajší. Prosím vysvetliť ten časový úsek, či sa to dá reálne použiť?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Takto: Tá žiadosť bola podaná a keď sa podáva žiadosť, musia byť dodržané vlastne všetky jednotlivé veci. Takže k žiadosti sa preverujú ďalšie veci, ktoré majú byť prílohou k žiadosti, a kontaktuje sa so subjektom. Potom to ide na

dotačnú komisiu, a potom to pokračuje na zastupiteľstvo. Kým sa nesplní celý proces, nedá sa uzavrieť zmluva. K uzavretiu zmluvy potrebujeme aj číslo uznesenia; do zmluvy ide aj číslo uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Ale ja sa pýtam, že keď dneska to schválime, či sú schopní použiť finančné prostriedky? Lebo bolo tu vymenované, že použijú na veci, ktoré už reálne zaplatili a že by si vlastne refaktúrovali vecí alebo nahradili touto dotáciou. Pre mňa, asi dôjde k podpisu zmluvy, ktorá bude mať nejaký dátum, teda či je možné tieto staré pohľadávky touto dotáciou uhradiť? Poprosím na mikrofón.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Takto: Faktúry za september, október mu síce nevieme uhradiť, refundovať, hej, ale december sa vie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Trošku mi je ľúto, že ste možno nepožiadali Staré Mesto pokiaľ chcete v STVŠ alebo v ostatných mestských častiach. Ja by som sa spýtal pani vedúcej, že prečo spochybnila, že september, október, november nie je možný a december je možný, že podľa čoho je

možný a nie je možný? Lebo podľa toho ako bolo povedané, to uznesenie predpokladám bude podpísané medzi obdobím Vianoc a Silvestrom; vieme aká je procedúra, uznesenia musia byť vytlačené, podpísané pánom starostom, overovateľmi, atď. Takže k tomu môže dôjsť o nejakých 10 dní. A teda keď to bude nejakého 27. - 28. decembra podpísané uznesenie, vtedy vlastne uznesenie nadobúda nejakú platnosť.

A či odvtedy za dva dní je možné to čerpať? Predpokladám, že už žiadne kurzy sa konať nebudú pretože predpokladám že vláda dnes schváli lockdown. A potom to, čo tu spomínal môj predrečník pán Volf, či tá dotácia pokiaľ bude dnes schválená, bude toho 28. decembra môcť slúžiť na úhradu nejakých faktúr, a teda plaveckých kurzov, keď počas pandemických opatrení sa neplávalo. Ďakujem pekne.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ja by som sa chcela vyjadriť k tomu, že vlastne my nebudeme čakať 10 dní na uznesenie. Hneď ako sa overí zápisnica, komunikujeme s pani Červenkovou, vlastne všetko hneď vieme zmenežovať. Oni tam majú aj nejaké nájomné, tak predpokladám, že tam máte na mesiac dopredu. Ten december je tam preto povolený, lebo vlastne v tom mesiaci sa uzatvára zmluva.

A druhá vec je, Vy môžete kľudne, ak schválite na miestnom zastupiteľstve, že si môžu aj refundovať jednotlivé mesiace, tak potom nie je problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, pozrite sa, je to pre deti s postihnutím. Možno niektorí viete, možno niektorí nie, čo je to mať dieťa s Downovým syndrómom. Ja by som im určite tieto korunky dal.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Myslím, pán starosta, že kolegovia sa vôbec o tom nebavia, nikto tu taký nie je čo by nejakým spôsobom nechcel pomôcť ľuďom, ktorí nemajú to šťastie mať deti zdravé. Ale tak ako povedali kolegovia, chcem sa spýtať nielen k tejto dotácii, ale aj ostatným, máme lockdown od zajtra, alebo odkedy, to nikto nevie kedy, tak spravme to tak nejakým spôsobom, aby ľudia mohli načerpať tieto dotácie, aby to nebolo tak, že dnes im niečo blahosklonne schválime a zajtra sa nebude robiť s tým nič, pretože nebudú vedieť použiť tie peniaze. Dajme to do formy takej, aby sme mohli naozaj tým ľuďom pomôcť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Aby sme sa poistili, tak stačí predsa do uznesenia doplniť vetičku, že dotácie je možné čerpať na položky, ktoré boli v zmysle projektu od dátumu prijatia žiadosti. Prosím, doplní pani vedúca.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia.

Takto: Ak schválite podmienku, že výdavky môžu byť akože uplatnené od 1. septembra, alebo 24. 8. v rámci refundácie, tak ako môžete, že dotácia sa poskytuje aj na refundáciu

výdavkov od dátumu toho a toho v zmysle žiadosti; aj tie výdavky, ktoré sú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem spýtať; a nevieme to predložiť aby mohli čerpať? Lebo keď príde lockdown a bude všetko zavreté?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Potom je ešte druhá časť, bohužiaľ má to nadväznosť na rozpočet; rozpočet je len do 31. 12. Potom jedine to schváliť budúci rok v rozpočte, ale neviem, či vám to vyjde.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel možno spýtať jednu otázku. Pani, ktorá zastrešuje tento klub povedala, že dostali dotáciu od hlavného mesta, ktoré zastrešuje tam všetkých 17 mestských častí, pretože predpokladám že tam boli aj detičky z Dúbravky, Starého Mesta, atď. Koľko teda schválilo hlavné mesto, myslím že by to nemala byť nejaká dôverná informácia; takže koľko hlavné mesto uvoľnilo na takýto projekt? Myslím, že tu ide o 15 tisíc, tak aby som

vedel, je to vyššia inštitúcia, s ďaleko vyšším rozpočtom ako naša jedna mestská časť zo sedemnástich. Naša dotačná komisia schválila 4 tisíc, tak koľko schválilo hlavné mesto, aby som trošku vedel ten pomer a teda aj pomer k ostatným mestským častiam. Ďakujem pekne.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Áno. Dostali sme z hlavného mesta 1 000,00 EUR, ktoré sme už vyfakturovali.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Z hlavného mesta 1 000,00 EUR?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Áno.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. A mňa vôbec neteší táto situácia, ako sa rieši táto vec v tomto momente. Mňa zaráža to, že sa tu vie povedať, že my to rýchlo zbúchame a proste za deň, za dva to majú podpísané. Pritom to nemáme predložené od septembra až teraz v decembri. To je fakt pre mňa zarážajúce. Pre mňa je ešte druhá vec, keď môžem pokračovať, naša mestská časť poskytuje dotáciu. Vo viacerých uzneseniach, keď si to

občianske združenia žiadajú, tak tu vehementne bojujeme o to, aby tie peniaze boli pre Novomešťanov, atď. Z 15 detí sú tam reálne štyria. Prenájom máte na STVŠ čo je Staré Mesto. Naša mestská časť pôjde vyplatiť faktúru, aby Staré Mesto nemalo pohľadávku, alebo aby STVŠ malo uhradenú faktúru. Mrzí ma, ale prečo ste si neprenajali priestor v Novom Meste, čo by sme mohli hneď odsúhlasiť.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

My máme v Novom Meste. My sme začali v septembri prenájom plavárne Mladosť na Trnavskej ceste, športová hala Mladosť, a tam pôsobíme dvakrát týždenne. To bola naša prvá plaváreň taká stála, kde máme tie malé detičky, a až potom Špeciálne Olympiády, ktoré nám ponúkli na STVŠ, lebo tam sú Špeciálne Olympiády, tam už vlastne trénujú olympionikov z týchto postihnutých detí. Takže tam nám ponúkli najekú časť ich bazénov. Tam trénujeme už takých výkonnejších, ktorí nemôžu byť na Mladosti, lebo tam je maličká voda, čiže tam len tie menšie deti.

A ako som už spomínala, našou víziou je získať plavecký bazén Pasienky, tak keby ste nám vedeli v tomto nejako pomôcť, to by bolo úžasné, a tým pádom by sme všetko presunuli na Pasienky, na 25-ku. Čiže tým by sme boli iba v Novom Meste.

Poslanec V. V o l f :

O. K. Beriem toto. Môžem pokračovať, aby nikto nenamietal?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokračujte, prosím.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. A môže to byť aj nejaká naša vízia, že môžeme s vami osloviť; neviem kto to má na starosti. STARZ to má?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Budeme veľmi radi.

Poslanec V. V o l f :

A pokiaľ ide o mestskú organizáciu, hlavného mesta Bratislava, máme tu aj mestských poslancov, čiže máme tu aj nejakú oporu, o ktorú sa vieme oprieť. Ale keď vieme dať do uznesenia, že viete preplatiť staré faktúry, tak dať do toho uznesenia aj to, aby tieto financie boli použité v rámci mestskej časti Nové Mesto. To znamená plaváreň, ktorá je v Novom Meste, čiže Mladosť, tej nech uhradíme faktúry, atď. Pre mňa je strašne nelogické uhrádzať faktúry Starému Mestu, a vlastne niekomu kto je mimo našej mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Vy ste boli sa predsa pýtať na výukový bazén na STARZE, na krytej plavárni, však?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Áno, bola som tam, aj nám dali rozpis, len všetko v tých hodinách kedy by to tým detičkám ťažko vyhovovalo; tam je ťažko sa dostať.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

A na prenájom ste mali ponuku na 17,40 EUR, však?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Áno, na jednu dráhu. A jediný čas, čo nám ponúkli že by sa nám tak hodilo, bol čas okolo 12 hod., na obed, čo si nechávame rezervovaný čas pre tieto školy. Ale či to bude tým školám bude vyhovovať takýto čas, netušíme.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem. A ešte jedna vec. Vy v tej analytike tých nákladov uvádzate niektoré veci, napríklad reklamné predmety.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Napríklad teraz sme robili Mikuláša, medaile sme dávali deťom, robili sme preteky s nimi.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Dobre. To nie sú reklamné predmety. Ďakujem.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Potom trička s logom.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

To je iné.

A účtovníctvo, právne úkony?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Účtovníctvo máme svoje vlastné, všetko si robíme sami, takže sme kupovali program, web stránku sme si robili sami, na vlastné náklady.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ale tuná uvádzate ako súčasť nákladov, ktoré požadujete refundovať.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Uviedli sme to tam, áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja ešte sa chcem spýtať, okrem toho reálneho mimo účtovníctva, vytvorenia stránky, atď., v tej žiadosti uvádzate, že na jeseň chcete začať. Ja to považujem za nejaký september, október, asi ste začali? (Áno.) A už vtedy plánujete pandemické opatrenia, že teda koľko predpokladáte tvrdšie, mäkšie, atď., možno teraz budú úplne stopnuté, predpokladám že absolútne po dnešnom rokovaní vlády. Že teda aký je reálny výkon? Nie že zaplatiť nejaké faktúry pre vznik občianskeho združenia, akože pre nejaký štart, ale koľko ste reálne robili v tej činnosti s tými detičkami, s tými Novomešťanmi či už na jednej, druhej alebo tretej plavárni od toho septembra?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Začali sme v Mladosti s tým, že sme si zobrali najprv jednu hodinu, nevedeli sme koľko detičiek sa prihlási. Dostali sme 6 detí na prvú hodinu a intenzívne sme sa im venovali. Chceli sme získať ich dôveru, učili sme ich plávať. Niektoré deti vlastne ani do vody nedošli, kým nás nespoznali. Až potom sme zistili, čo majú radi, nemajú radi. Najprv bolo zoznámenie s vodou a potom sa začala tá výuka, kde sa im dávajú rôzne pomôcky. Deti sa nám začali prihlasovať, rodičia si to medzi sebou povedali že existujeme, robili sme si reklamu. A museli sme pridať ďalšiu hodinu na Mladosti. Takže sme mali 2 hodiny.

Na to sme sa spojili s pani Macejkovou, ktorá je profesorka na STVŠ, má na starosti tých olympionikov, keď chodia už na preteky. Na Olympiáde sme už boli. Ona nám poskytla nejakú časť v jej bazéne, aby sme detičky ktoré dokážu sami plávať, trénovali za lepších podmienok, kvalite tej vody a hĺbky. Takže vlastne tým sme získali 3 hodiny do týždňa teraz. A už máme ďalšie 3 deti na čakačke, ale tým že je corona ľudia nás stále kontaktujú, máme zoznam detí.

Takže pre nás, keď sa to všetko otvorí, znamená to rozšíriť o ďalšie hodiny, lebo už sme absolútne plní. Preto by sa nám hodili tie Pasienky, čo by bolo super. Nemuseli by sme behať z jednej časti do druhej, ale tým pádom aj cenové by to bolo podľa mňa super. Aj sídlo firmy v jednom meste, takže tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Sťahujem. Mňa len trošku zarazilo, že sídlo firmy je občianskeho združenia, čo som si nebol celkom istý.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Ako som už povedala, my sme občianske združenie, ktoré vzniklo teraz v lete.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja možno iba by som sa chcela spýtať: Čo budú mať tie deti z tejto dotácie; budú to mať lacnejšie, alebo im vrátite spätne nejaké peniaze? Lebo viete, to je stále iba nájom. A tie deti si normálne platia, je to aktivita, ktorú majú platenú a si prenajímajú. (Áno.) A my by sme to chceli dať tým deťom, čo je náš cieľ, lebo 120 EUR za 4 hodiny je skutočne veľa. Vy im to teraz spätne vrátite? Alebo ako to bude?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Alebo im znížime naďalej tie platby, čo by sme chceli docieliť. Lebo za 4 hodiny 120 EUR je to skutočne veľa, lebo my musíme zaplatiť trénerku. A tým, že je to individuálne ako som hovorila, mali sme 6 detí a 6 tréneriek, a určite niektorí rodičia si to nemohli dovoliť a tým pádom nemohli dať tým deťom ani tie tréningy. Plánujeme do leta,

ako som uvádzala v tých papierom, chceme robiť nejaké plavecké letné tábory, čo by bolo aj s rodičmi.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á ?

Hej, to budú letné tábory, len my teraz schvaľujeme a sa nám zdá že možno pomôcť, prispieť tým deťom z Nového Mesta, aby takto mali lacnejšie, lebo to ide z tej dotácie. Ale neviem.

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Ak vieme vyfakturovať, že vieme tie peniaze vrátiť, tak veľmi radi. Len to už záleží od toho, ako nám vy zoberiete tie papiere. Takže to tiež od toho závisí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcela by som sa spýtať, keď sa orientujete na Nové Mesto, na tie Pasienky, Vy ste tam plávali, či Vy ste z nového Mesta? A potom, že či buď viete osloviť naše školy, ale na Hálkovej tá škola nepatrí pod mestskú časť, je to špeciálna škola, ale máme tam v budove Centrom detskej intervencie pre deti do 7 rokov, kde sú aj rodiny z našej mestskej časti. Takže to je prvé, že teda prečo tie Pasienky?

A potom, to druhé, že či potom viete osloviť keď budete robiť možno nejaký ďalší nábor, či sa budete orientovať

hlavne na našu mestskú časť, nebodaj keď by ste sa dostali na tie Pasienky?

Ing. P. M o k r i š o v á, OZ Víťaz:

Ja som z Nového Mesta. Na Pasienkoch som plávala v podstate od malička. Všetky tri sme vodné pólistky, aktívne stále. A určite áno, ak niekto z Vás je nám ochotný pomôcť s tým že vieme spolupracovať, Vy nám dáte nejaký zoznam tých detí, my sme otvorení, lebo to je náš cieľ získať tieto deti. A Nové Mesto je pre nás úplne ideálnou lokalitou pre všetky tri tým že sme tu doma. Tak to je super. Sama osobne mám dve deti a pre mňa vyhovuje táto lokalita úplne najlepšie. Ak niekto je ochotný nám pomôcť, budeme veľmi radi.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja som rád teda, že kolegovia mali toľko otázok, ja už iba ukončím túto debatu aj z toho dôvodu, že bavíme sa tu o tom, že ideme pomáhať ľuďom, ktorí majú fakt obrovské problémy. To si neviete predstaviť, čo sú to za problémy, keď má doma niekto postihnuté dieťa. Môžeme byť radi, že vôbec niekto sa venuje takýmto deťom a že tu takýto projekt je.

Ja by som teda navrhol ukončenie diskusie. A keď sú tu nejaké návrhy, znížiť ešte, atď., atď., navrhnite kolegovia, ja osobne za seba hovorím, podporím tento projekt. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Ideme hlasovať o ukončení diskusie. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Dokončíme samozrejme ešte vystúpenie poslancov, ktorí boli prihlásení pred hlasovaním.

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Rišo (JUDr. Mikulec), nikto nespochybňuje tú situáciu. Ani si nevieme predstaviť situáciu. Nám ide o to, už raz sme jednu dotáciu raz riešili a vravel si, ako majú byť zvýhodnení Novomešťania. Čiže nájdime konsenzus toho, aby tie financie boli pridané Novomešťanom a tým, ktorí chodia na tie kurzy. Aby čisto boli tieto financie prideľované Novomešťanom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja som si pozorne vypočul diskutujúcim, aj pani z OZ. Priznám sa, je to pre mňa blízka téma, keďže som pôsobil pár rokov aj v tomto OZ ale v Karlovke. A tiež tam

neboli deti len z Karlovky, boli tam deti aj z celej Bratislavy, z priľahlých dedín. A ak ma pamäť neklame, tak dostali dotáciu aj z Miestneho úradu.

Tak skôr by som hľadal cestu, ako im to schváliť s tým, že čo sú to opodstatnené náklady. Lebo účtovnícky systém, neviem či sú to až také opodstatnené náklady. A tiež by som hľadal cestu toho, aby sme im mohli spätné opodstatnené náklady preplatiť. Čiže, ja daný návrh podporím s tým, že keby sa podarilo dať prestávku a našli nejakú sumu, ktorá im pomôže. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Petrovič, prepáčte, ale diskusia už bola uzavretá.

Ešte pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som bol tiež za tú prestávku. A chcel by som navrhnúť jedno, aby sme našli spôsob ako tie peniaze dostať do budúceho roku. Lebo preto som za to hlasovanie, lebo už máme nôž na krku. Teraz to vyzerá tak, že budú mať na to možno dva dni, dajme nejakú výnimku. Poďme sa o tom porozprávať, aby mohli dostať do toho januára tie peniaze pre tých ľudí a fungovalo to. Či to nájdeme, či bolo nám umožnené, nebolo nám umožnené, je na nás. Poďme sa o tom porozprávať na 5 minút.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, tak či tak mali by sme mať obednú pauzu. Čiže sú dve možností; buď naozaj na 5 minút sa porozprávate, dohodnete, a vrátite späť s tým, že budeme hlasovať, a následne bude obedná pauza. Alebo sa stretneme o trištvrte hodiny, teda o 14,30 hod. Ako chcete?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Za náš klub, pán starosta, by som odporučil, že v rámci obednej prestávky dohodneme ďalší postup. Čiže by som prerušil diskusiu, dobre diskusia je tým pádom ukončená, ale pred hlasovaním ešte môžete prípadne so súhlasom poslancov znovu otvoriť ak majú nejaké návrhy. Bude ju potom treba otvoriť, lebo len v diskusii sa môžu podávať. Takže navrhujem, dajme si teraz obed, a počas obeda dohodneme ďalší postup a potom budeme pokračovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím si, že Ing. Mokrišovú nemusíme ďalej zdržiavať, bola už tu dlho. Ďakujeme pekne, ak chcete zostaňte, ale myslím že už nie je potrebné, poslanci Vás riadne vyzvŕtali. Ďakujem, že ste prišli a želáme pekné sviatky Vám, občianskemu združeniu i všetkým detičkám.

Pani poslankyňa, navrhujete tiež to isté? Diskusia je už ukončená?

(Poznámka pani poslankyne Augustinič.)

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Dámy a páni, vyhlasujem prestávku. Stretneme sa o 14,30 hod.

(OBEDNÁ PRESTÁVKA.)

Pokračujeme v rokovaní bodu č. 41.

Diskusia síce skončila, ale mám za to, že poslanci sa počas prestávky dohodli na nejakom kompromisnom návrhu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno. Ja si ho osvojím autoremedúrou ako predkladateľ, takže nemusíme znovu otvárať diskusiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čiže, ja prednesiem návrh uznesenia tak, ako je v zmysle uznesenia poslaneckých klubov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Nech sa páči, poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre Občianske združenie Víťaz vo výške 2 500,00 EUR s nasledujúcimi podmienkami:

Peniaze z dotácie môžu byť použité na prenájom plavárne, kúpu plaveckých pomôcok, mzdu trénerov a hygienické potreby pre deti. Dotáciu možno použiť aj na úhradu už vynaložených prostriedkov od 1.9.2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Prikročíme k ďalšiemu bodu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, prepáčte, vzhľadom na to, že nemám ani jedného člena návrhovej komisie, musíme dovoliť. Poprosím kolegov, pán Árva a ešte jeden? Kolegyňa Švecová.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, má niekto iný návrh?

Ak nie, dám hlasovať, kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pani poslankyňa Ing. S. Švecová, PhD. a pán poslanec Ing. A. Árva.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pristúpime k bodu 42.

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

BOD 42:

Návrh na schválenie obecného bytu žiadateľke Helene Slézovej na dobu určitú na tri roky

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani Slézová je pracovníčka našej organizácie. Myslím, že by sme mohli bez nejakej diskusii materiál schváliť a ísť ďalej. Samozrejme, otváram diskusiu, ak niekto chce vystupovať.

Nikto. Ďakujem veľmi pekne, ste láskaví.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; pridelenie bytu č. 33 vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 2. kategórie pozostávajúceho z jednej obytnej izby a základného príslušenstva (ďalej v texte ako „byt"), ktorý sa nachádza na 3. p. bytového domu so súp. č. 7694 postavenom na pozemku – parc. č. 17090/19 na Bojnickej ulici č. 23 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctve č. 3749 do užívania žiadateľke Helene Slézovej (ďalej ako „nájomca") vrátane uzavretia nájomnej zmluvy, predmetom ktorej je nájom predmetného bytu

; na dobu určitú tri roky odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; za podmienok: - podľa predtlače

- Nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.
- Nájomca do 10 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy predloží mestskej časti notársku zápisnicu s exekučným titulom vypratania bytu v prípade, ak dôjde k skončeniu nájomnej zmluvy z akéhokoľvek dôvodu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pred nami je materiál č. 43.

BOD 43:

Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Koziarka – časť územia v lokalite Koziarka

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tu zatiaľ prihlásených do vystúpenia aj 2 občanov, ale ak dovolíte, ako obyčajne dám slovo poslancom.

Otváram k materiálu diskusiu.

Vzhľadom na to, že do diskusie žiadni poslanci prihlásení nie sú, ak dovolíte, dávam hlasovať o tom, aby pani Ľubica Kupková a pán Tomáš Kubáň mohli v diskusii vystúpiť. Tak ako obyčajne, poprosím vás, aby ste hlasovali za. Nech sa páči, prosím, ideme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Poprosím pani Ľubicu Kupkovú, Včelárska 18, Bratislava, aby prišla sem k nám dopredu. Nech sa páči, mikrofón je váš, dodržte, ak je to možné, čas 3 minúty.

OBČIANKA: Ľubica K u p k o v á :

Pokúsim sa. Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, volám sa Ľubica Kupková, som jednou z vlastníčok pozemkov na Koziarke a vlastne jednou z podpisujúcich a podávajúcich petíciu proti vyhláseniu stavebnej uzávery na časti územia Koziarka. Vlastne prílohou petície bolo aj grafické vyznačenie z ktorého bolo zrejmé, že Územný plán zóny ktorý sa plánuje prerokovať sa to týka celého územia Koziarky. Plánovaná stavebná uzávera je len malá časť. My sme vlastne vlastníci na tejto malej časti, kde sa plánuje stavebná uzávera a bude to mať veľký vplyv na nás a naše vlastnícke práva.

Toto územie od roku 2005 má funkciu stanovenú na málo podlažná bytová zástavba. Nikdy tam neboli chránené

vinohrady. V súčasnosti toto územie je vyčiarknuté z vinohradníckeho registra Slovenskej republiky. Teda vinice sa tam nenachádzajú. Momentálne sa tam nachádza zopár postavených rodinných domov, zopár pozemkovo pripravených práve na výstavbu. Niektoré pozemky sú spustnuté, spustnuté sú tam náletové dreviny a žiadne vinice tam nie sú. Pätnásť rokov sa vo veci nič nekonalo. Nemali sme ako vlastníci pozemkov žiadnu informáciu o tom, že sa plánuje stavebná uzávera, dozvedeli sme sa to veľmi náhodou. Museli sme v rýchlom tempe konať.

Máme akurát informácie, že okolité pozemky sú v záujmovej sfére určitej finančnej skupiny, ale my ako obyčajní ľudia to nevieme ani ovplyvniť, ani zistiť čo sa vlastne deje. Mnohí z nás si kupovali pozemok ani nie tak dávno, pretože bolo možné získať územnoplánovaciu informáciu z mestskej časti, z ktorej bolo jasné že pozemok je vhodný na výstavbu rodinného domu. Dostali úver, niekto predal byt a plánuje výstavbu.

Dostali sme sa do situácie, že v niektorých prípadoch doslova existenčné problémy, že jednoducho tá výstavba nebude možná, bude zablokovaná na ďalších možno 5 rokov. Niektorí ľudia z finančných dôvodov boli nútení a plánovali pozemok predať. Nemali o tom naozaj vedomosť, prečo, z akých dôvodov zrovna na tomto malom území sa má vyhlásiť stavebná uzávera. Samozrejme, tým pádom hodnota pozemkov veľmi klesla.

Je vo vašej moci, samozrejme, toto zaradiť, posúdiť, len prosím, zohľadníte, že má to naozaj vplyv na nás, na vlastníkov pozemkov, s ktorými nikto v tejto veci

nekomunikoval. Dávam ešte slovo zástupcovi ďalšieho vlastníka pozemkov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím ešte o vystúpenie pána Tomáša Kubáňa, Vajnorská 6, Bratislava.

OBČAN: Tomáš K u b á ň

Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, som Tomáš Kubáň, dnes tu vystupujem za jedného z vlastníkov pána Gavoru, ktorý sa taktiež podpísal po túto petíciu. Petícia bola podaná 23. novembra. A v podstate bola podaná aj žiadosť o prerokovanie tejto petície. A chcem poukázať teda na zákon 85 z roku 1990 o petičnom práve, že ak je podaná petícia a adresovaná obecnému alebo mestskému zastupiteľstvu, toto je povinné v zmysle § 5 takúto petíciu prerokovať.

Ak vás môžem požiadať, aby toto petičné právo vlastníkov bolo zachované a nebolo zmarená tak, aby ste túto petíciu prerokovali pred týmto bodom, alebo resp. ako povedala eventuálne tuná pani Kupková, aby ste ten bod 43 programu neschválili– teda stavebnú uzáveru neschválili. Poprípade, aby ste zvážili preloženie tohto bodu programu na iné zasadnutia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som chcel poprosiť, a vidím že už sa prihlásil pán vicestarosta a vyjadril k vyjadreniam občanov, možno aj kolegu z Miestneho úradu, ktorý má na starosti územné plánovanie. Špecificky mám otázku čo sa týka tej stavebnej uzávery, či je nevyhnutné ju vždy vyhlasovať, keď sa robí územný plán zóny, či je to základnou podmienkou alebo či je to možno, pretože nie som odborník na túto oblasť.

A potom by som sa rád opýtal pána kontrolóra, či mu bola doručená takáto petícia? A keď bola doručená, prečo nebola predložená na rokovanie na zastupiteľstve? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta, môžete reagovať Vy ako prvý? (Áno.) Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa pokúsim reagovať na tie vecné pripomienky, či už pána kolegu Petroviča, alebo pani vlastníčky pozemku a aj zástupcu vlastníkov pozemkov. Chcel by som povedať jednu vec, ktorá je zrejmá z názvu materiálov, ktoré prerokovávame. Tie materiály sa volajú - Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery. To znamená. že my v našom zastupiteľstve by sme mali odsúhlasiť, alebo vôbec rokujeme o tom, že či zastupiteľstvo vôbec má záujem takúto stavebnú uzáveru v týchto územiach vyhlásiť.

Možno taká odborná odbočka: Stavebná uzávera sa vyhlasuje územným rozhodnutím a vyhlasuje ju stavebný úrad. To znamená, že nie poslanci sa rozhodnú a poslanci odhlasujú stavebnú uzáveru, ale stavebný úrad vedie riadne územné konanie v rámci ktorého má každý z vlastníkov pozemkov právo a možnosť vyjadriť sa k tomuto návrhu územného rozhodnutia. Stavebný úrad, samozrejme, potom bude vyhodnocovať jednotlivé pripomienky a v konečnom dôsledku rozhodne o tom, či tá stavebná uzávera bude vyhlásená, alebo nebude vyhlásená.

Z toho územno-plávacieho hľadiska by som rád povedal, že stavebná uzávera nie je cieľom. Cieľom nie je vyhlásiť stavebnú uzáveru a zakázať výstavbu v tomto území. Cieľom, našim cieľom je pre tieto územia spracovať územné plány zón.

Vyhlásenie stavebnej uzávery je len prostriedkom na to, aby v časovo obmedzenom čase, pokiaľ nebude ten územný plán zóny spracovaný, prerokovaný a schválený, aby v tom území neprebiehala živelná výstavba.

Áno, pani vlastníčka povedala, že tie územia sú v územnom pláne mesta už niekoľko rokov schválené pre málo podlažnú bytovú zástavbu. Bohužiaľ, v týchto územiach nie je vybudovaná zodpovedajúca dopravno-komunikačná sieť, žiadne cesty. Pokiaľ som informovaný a pokiaľ tie územia poznám, nie je tam vybudovaná žiadna technická infraštruktúra, alebo vo veľmi obmedzenom rozsahu.

A ja si dovolím položiť len takú rečnícku otázku, že či je dobré aby v 21. storočí boli povoľované rodinné domy, ktoré sú napájané alebo obsluhované s vlastnými studňami,

ktoré odvádzajú splaškové odpadové vody do žúmp, ktoré častokrát nemajú ani možnosť byť obsluhované tými zodpovedajúcimi hospodárskymi vozidlami.

Čiže naozaj cieľom mestskej časti, ako sme o tom rokovali možno pred 2 – 3 zastupiteľstvami je pre tieto územia obstarať územné plány zón, stanoviť jasné pravidlá, stanoviť kadiaľ majú jednotlivé komunikácie viesť, aké majú mať parametre, šírkové, pozdĺžne, kde majú byť umiestnené jednotlivé zariadenia technickej infraštruktúry, vodovody, kanalizačný systém, atď., atď.

Na otázku, že prečo takéto maličké územia sú vyňaté, prečo pre tieto územia je zámer vyhlásiť stavebnú uzáveru, môžem odpovedať asi v tom zmysle, že práve tieto územia boli síce schválené v Územnom pláne mesta, ale tie podrobnejšie dokumentácie pre tieto územia spracované a schválené neboli. Takže z tohto dôvodu.

Nakoniec možno aj na takú odpoveď alebo pripomienku, ale to iste viete, stavebná uzávera sa môže vyhlásiť, nie schváliť ale vyhlásiť, len do obdobia schválenia územného plánu zóny a najdlhšie na dobu 5 rokov. Z mojej strany toľko.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Ja len, ak môžem, doplním 2 veci smerom k pánovi poslancovi a obyvateľke. Dôvod, prečo sú len tie malé územia vyčlenené na stavebnú uzáveru sú práve preto, lebo tie malé časti; no, malé, tie územia každé z nich má okolo 100 tisíc m2 a pri minimálnej stavebnej výmere, ktorá je tam stanovená 500 metrov – viete si vypočítať, koľko rodinných domov tam

môže vzniknúť. Ale tieto dve lokality sú vyslovene v nesúlade s uvedenou dokumentáciou a územný plán ako hovoril pán vicestarosta; áno, hovoril o málo podlažnej bytovej výstavbe. Čiže v tej mierke 1 : 10 tisíc, je to jedna červena machuľa. A v rámci svojho pozemku môže každý svoj dom umiestniť v princípe ľubovoľne.

Ale našim cieľom je to, nie odrážať sa od málo podlažnej výstavby späť k viniciam, ale stanoviť pravidlá a podmienky, a vypočítať parametre na siete, komunikácie, ktoré sú potrebné, aby v takto krásnej lokalite vznikla zmysluplná zástavba a nie živelná zástavba, ako hovorí pán vicestarosta.

A ešte k pánovi poslancovi, štandardne tam kde obstarávame územné plány zón a už tam bol obstaraný územný plán zón, nežiadame o stavebnú uzáveru. Ale tu práve ten hlavný dôvod je žiadna alebo minimálna technická dopravná infraštruktúra. A druhá vec je nesúlad s územným plánom nadradeným. Toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka. Potom pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Peťo (Ing. arch. Vaškovič) som rád že si to vysvetlil. Ja by som povedal, ako mám laickú informáciu, že teraz je dovolené, čo pre mňa je zaujímavé, mať 3 bytové jednotky v jednom rodinnom dome. Keď si pozrieme

jednu príjazdovú cestu od DEPA, Dopravného podniku z Račianskej a zoberte si, že na území 100 rodinných domov dokážete urobiť 1000 – 1200 bytov, tak si viete predstaviť, čo by tam mohlo stáť. Nehovoriac o tom, že tento kopec, či už je to Koziarka, by sme mohli zachovať preto, aby sme sa stále mohli pozerať na tie lesy a nebola tam fakt živelná zástavba, neboli tam paneláky, a ďalšie veci, a nestalo by sa to ako na Ahoji. Čiže bol by som rád, aby sme to vedeli regulovať, aby tam boli fakt len rodinné domy normálne, lebo nám tam hrozí dopravný kolaps. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja by som sa takisto poďakoval Peťovi (Ing. arch. Vaškovičovi) za dôsledné vysvetlenie. Sám za seba poviem svoj názor; ja nemám v zásade nič proti tomu, že niekto v budúcnosti tam bude stavať v zmysle povolenej výstavby. Ale najviac čo ma irituje je tá nevyhovujúca infraštruktúra. Naozaj neviem, ako by ste sa tam v budúcnosti pohybovali. Myslím, že jediné čo je tam v danej lokalite je elektrina; kde je odpad, kde je voda? To je asi niekde vo vzduchu.

A pán Gábor, na Vás otázka: Ak miestne zastupiteľstvo schváli zámer, aký je Váš reálny odhad za aký čas alebo za aké obdobie sa môže spracovať a vyhlásiť, teda kým bude právoplatná stavebná uzávera?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Ďakujem. Viem odpovedať len za svoje oddelenie, čiže nebudeme mať na starosti pripravenie projektovej dokumentácie a žiadosti na stavebný úrad. Projektovú dokumentáciu už máme pripravenú, urobila to kolegyňa, autorizovaná architektka, čiže nemuseli sme ju objednávať. Máme pre obidva body, teda aj k ďalšiemu, pripravené projektové dokumentácie. V momente keď budeme mať výpis uznesenia schválený, tak pošleme túto projektovú dokumentáciu hlavnému mestu k stanovisku, keďže to trvá dlhšie.

A tiež čím skôr budeme iniciovať podanie na stavebný úrad, kde to bude prebiehať, ako povedal pán vicestarosta územným konaním, kde budú účastníci aj všetci obyvatelia, dotknutí. Tam už neviem vám povedať, koľko to konanie bude trvať. V princípe je to veľmi obdobné a má to samozrejme svoje špecifiká, ako napríklad v územnom konaní. Čiže viete, že môže trvať pol roka, môže trvať aj x rokov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som tiež chcel poďakovať Peťovi Vaškovičovi za vysvetlenie. Z mojej strany by som chcel len podotknúť jedno, že veľmi sa musíme zamyslieť, lebo myslím si že takú Koziarku by sme mohli nazvať aj Tupého ulicu, ktorá tu bola spomínaná. Kedysi to bola možno ulica, kde

jazdilo 5 áut, dnes je tam taká premávka a vznikajú hlavne požiadavky od občanov, kedy nemajú cestu, nemajú chodník, nefunguje im to, to, to. Dnes keď to počúvam o Kozarke, tak je to ďalší problém, ktorý nemá infraštruktúru, ktorý nemá nič. Takže si na to dajme veľký pozor, lebo nám môže vzniknúť ďalšia taká lokalita ako je Tupého a bude to Koziarka. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcete reagovať? Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja veľmi ďakujem kolegovi Volfovi, že spomenul práve lokalitu Tupého. A dovolím si takú osobnú poznámku, že práve toto nás viedlo k tomu, aby sme už na ďalšom území mestskej časti niečo podobného nedopustili. Ja proste nechcem dopustiť to, aby nám ďalšia takáto lokalita, ako ju poznáme alebo veľká väčšina, lokalita Tupého, niekde na inom mieste, niekde v inej mestskej časti vznikla. Takisto by som bol veľmi nerád, aby tam vznikli nejaké panely, ako ich poznáme z Južnej Ameriky, alebo getá ako ich poznáme z Ázie.

A nerád to síce hovorím, ale poviem to ako poznámku na to čo povedal pán kolega Filipovič. Ono v súčasnosti pre tie územia v Územnom pláne mesta je schválená málo podlažná bytová výstavba. To znamená, že je tam možné stavať aj bytové domy do 4 nadzemných podlaží. Nechcel som to povedať, nechcem dávať nikomu návod, aj keď to tak znie, ale naozaj my nemáme v zásade v súčasnosti žiadny relevantný nástroj, aby sme tú

výstavbu, ktorá je tam predpokladaná regulovali a vytvorili hlavne dobré podmienky pre to, aby tam vzniklo kvalitné obytné prostredie pre ľudí, ktorí tam vlastnia alebo budú vlastniť nehnuteľností.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja chcem v prvom rade pánovi Gáborovi a pánovi vicestarostovi poďakovať za vysvetlenie. Mojim cieľom bolo práve to, aby tieto veci tu zazneli a aby aj občania, ktorí vystúpili získali možno lepšiu predstavu, čím sme motivovaní pri našom hlasovaní. Určite nikto nechce nikomu znižovať úmyselne cenu pozemkov alebo niečo podobné. Mrzí ma ak nejakým spôsobom investovali do nejakého majetku, ktorý nemá tie vlastnosti ako možno od neho očakávali v čase kúpy. Ale bohužiaľ táto situácia je na tom mieste taká ako ju popísal pán starosta, veľmi presne.

Ja súhlasím s tým, že nemôžeme dovoliť v podstate v hlavnom meste štátu skutočne budovať bytovú výstavbu bez infraštruktúry a podobných záležitostí; navyše bez patričnej regulácie.

Za seba a myslím že za náš klub hovorím, jednoznačne podporíme tento zámer. A teda verím a dúfam, že to konanie prebehne rýchlo, aby aj vlastníci pozemkov a nehnuteľností v danej oblasti vedeli na čom sú a mohli následne aj svoje

investičné zámery nejakým spôsobom rýchlo realizovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je by som sa chcela spýtať, že či sú tam vôbec aj verejné pozemky na verejné komunikácie? A keď hore je napísané, časť územia v lokalite Koziarka, to znamená že sa uvažuje ešte aj s nejakou ďalšou časťou? A ešte tretia otázka; že ak niekto náhodou má nejaký zámer už teraz na stavebnom úrade, pýtam sa, čo sa udeje keď my toto odhlasujeme?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Dobre. Čiže žiadosti, ktoré už sú podané na stavebnom úrade, tých sa to pravdepodobne týkať nebude. Čiže my sme ešte ani žiadosť nepodali, síce čakali sme na toto uznesenie. V princípe stavebný úrad o tej uzávere začne konať až našim podaním, čo bude, neviem ako sa mu to rýchlo podarí sprocesovať, buď koncom tohto roka alebo začiatkom budúceho roka.

A tá prvá otázka bola ešte aká?

Poznámky z pléna: Či sú tam ešte verejné pozemky?

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia:

Riešili sme majetkovoprávne viac-menej z iných dôvodov. Riešili sme kvôli parcelácii, atď. Väčšina tých pozemkov na

Koziarke, aj v Horných Židinách, už majú v rukách drobné fyzické osoby. Priestor na komunikácie tam je, ale tieto pozemky v správe hlavného mesta tam už moc nie sú. Čiže je to v rukách fyzických osôb.

Ako som povedal, sú to dva územné plány zóny. Územný plán zóny Podhorský pás Koziarka. A v rámci toho riešeného územia je časť Koziarka, ktorá je vyslovene 102. Tie ostatné územia okolo sú vyslovene vinice, poľnohospodárska pôda, atď. Tam sme aj v súlade s nadradeným dokumentom, čiže tam nemá nejaký dôvod brániť alebo robiť stavebnú uzáveru na vinohrady. Ale preto že sme to chceli minimalizovať na top pre nás dôležité územie, a to v tomto prípade je Koziarka. A v druhom územnom pláne tam je územie Horného Varana a severnej časti Slanca.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto z pánov poslancov vystúpiť v diskusii? Nie.

Je tu ešte pani inžinierka, ktorá by chcela vystúpiť ešte raz.

Ing. Ľubica K u p k o v á :

Prepáčte, ja už len jednu vetu k tomu ako bola otázka položená naposledy, že kto si požiadal o stavebné povolenie a či sa bude na neho vzťahovať tá stavebná uzávera? Ja len chcem povedať toľko, že mám informácie, že tí ktorí si o stavebné povolenie požiadali, tak sú neuveriteľné prieťahy a nevedia vôbec či sa od stavebného úradu dočkajú nejakého kladného stanoviska, mesiace a mesiace. A je to zrejme tiež

s tým súvisiace. To znamená, aj kto si kúpil ten pozemok, reálne požiadal o stavebné povolenie, nemá šancu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pani inžinierka, ja Vám to poviem rovno. Určite to nie je, bohužiaľ úmyselná činnosť kvôli tejto stavebnej uzávere. Bohužiaľ, takto nefunguje náš stavebný úrad. To nie je otázka Vás alebo tejto lokality. Bohužiaľ, takto to nefunguje vo všetkých konaniach; takže bohužiaľ. Hovorím, nie je to podľa mňa žiadny úmysel, nehľadal by som v tom žiadny úmysel. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, pán kontrolór máme tu ešte tú petíciu občanov proti stavebnej uzávere?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som poprosil pána kontrolóra, aby sa k tomu vyjadril.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

My sme petíciu zaevidovali. Ja som sa teraz dostal istým spôsobom do omylu, lebo to prišlo vlastne dvakrát. Najskôr petícia prišla 23.11., bolo pridelené aj číslo petície, takže

petícia to je, akceptovali sme to ako petíciu. Máme tých 30 pracovných dní, pardon 30 dní aby sme na to zareagovali. Priznám sa, sú to petície takého typu, že treba na to nejaký občiansky konsenzus, aby sa dohovorili ako sa to bude riešiť. Žiaľ, môžem vám povedať a skonštatovať, že petícia to je, je tam podpísaných do 30 ľudí. V princípe, pri väčšine tých podpisov sú dodržané aj tie náležitostí, ktoré tam majú byť. A ako sa k tomu postavíme a ako im odpovieme, to už je mne, aby som to sprostredkoval. Takže asi tak. Ďakujem.

A hovorím, ešte raz sa omluvam, posledné 3 dní prišli 4 petície, z toho jedna ku mne ani nedorazila. Naozaj sa riešil aj ten rozpočet, aj všetko, ale je to moja chyba, nemám sa na koho vyhovárať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pokiaľ ide o petíciu, tá prišla až po pripravenom programe na rokovanie zastupiteľstva. Čiže môžeme ju prebrať až na ďalšom zastupiteľstve, samozrejme.

Chce ešte niekto vystúpiť v súvislosti s bodom č. 43?

Ak nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1) Schvaľuje zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery v lokalite Koziarka.

2) Berie na vedomie dôvodovú správu o zabezpečení procesu územného konania o stavebnej uzávere v lokalite Koziarka.
3) Poveruje starostu zabezpečiť proces územného konania o stavebnej uzávere v lokalite Koziarke.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 44.

BOD 44:

Návrh na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Horné Židiny a Slanec – časti územia v lokalite Veľký Varan/Slanec

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

V zásade je to obdobný materiál, čiže chápem že v diskusii nie je nikto prihlásený.

Úvodné slovo asi nie je potrebné, lebo veď situácia je asi obdobná.

Čiže, ak dovolíte, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1) Schvaľuje zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery v lokalite Horné Židiny a Slanec.
2) Berie na vedomie dôvodovú správu o zabezpečení procesu územného konania o stavebnej uzávere v lokalite Horné Židiny a Slanec.
3) Poveruje starostu zabezpečiť proces územného konania o stavebnej uzávere v lokalite Horné Židiny a Slanec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 45.

BOD 45:

Informácia o indikatívnych nezáväzných ponukách na predloženie dlhodobého úveru na financovanie investičných projektov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Chce niekto vystúpiť? Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel, pán starosta Vás spýtať, lebo pýtal som sa na tom osobnom stretnutí k rozpočtu, či naša mestská časť má záujem zobrať si úver na financovanie nejakých investičných akcií. A teda aký je Váš názor, aby ste to tu povedali nám všetkým poslancom a mohli ďalej diskutovať o tom, či si nejaký úver chceme zobrať a aký je názor jednotlivých poslaneckých klubov? A potom, aké projekty chceme z toho samozrejme podporiť.

Ja za seba môžem povedať, že naozaj myslím si že prešľapujeme na mieste. A Myslím si, že je najvyšší čas, aby sme sa zamysleli nad tým, ako niektoré projekty môžeme realizovať bez toho, aby sme prešľapovali z jedného obdobia na druhé. Tieto projekty, ktoré by sme podporili, by mali ísť nejakým konsenzom naprieč týmto zastupiteľstvom. A naozaj si myslím, že iné mestské časti sú schopné brať úvery, a robiť veci. Aj podľa tohto čo sme videli v materiáli, tie podmienky na úver nie sú momentálne zlé a v budúcnosti môžu byť zlé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V návrhu rozpočtu je suma 200 tisíc EUR, ktorá je účelovo viazaná na výmenu rozvodov a opatrení v oblasti energií, v oblasti príslušnej výmennej stanice na Základnej škole Kalinčiakova, kde máme investičný dlh. Ja toto dám do zastupiteľstva s tým, že za týmto si stojím a mám za to, že na tento úver získam podporu, ak nie všetkých, tak väčšiny poslancov miestneho zastupiteľstva. Rovnako som pripravený postupovať v prípade obdobnej investičnej akcie

na Základnej škole Sibírska; dôvody už poznáte. Je to jednak investičný dlh ktorý máme voči týmto školám a jednak je to skutočnosť, že dajme tomu na Sibírskej dôjde k výraznej úspore peňazí, a zase na Kalinčiakovej máme situáciu, ktorá už nie je havarijná, ale je bližšia doslova k havárii. A vy viete, že havária a havarijná situácia sú dva rôzne pojmy.

Som pripravený tiež hovoriť aj o úveroch na iné akcie. Pre mňa je to predovšetkým vybudovanie nového EKO-podniku, ale zároveň by som nerád, aby sme peniaze použili na prejedanie.

Takže beriem tento materiál ako začiatok diskusie. Verím, že sa na rokovaní o rozpočte zhodneme na tých 200 tisíc EUR. A chcem navrhnúť s pani vedúcou ekonomického oddelenia, navrhujeme termín mimoriadneho zastupiteľstva na 20. januára 2021, pričom program rokovania bude rozpočet mestskej časti.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som sa len chcela spýtať; tam sú rôzne varianty týchto úverov a neviem či to boli len indikatívne ponuky. Oni budú mať aj nejakú platnosť keď ponúkli z tých bánk, že či niekto urobí takú detailnejšiu analýzu, ktorá by bola pre nás asi najvýhodnejšia. A asi by to ale malo byť potom na nejaké známe projekty, pretože proste s 200 tisíc EUR začínať celý úverový proces si myslím, že to by nebolo neefektívne pre všetkých, ktorí sa do toho zapojili.

A jednoducho, tam je nejaký limit, ak si dobre pamätám okolo 9 miliónov EUR, takže asi by som navrhovala sa zamyslieť nad tým, že či rozpočet budeme schvaľovať iba s 200 tisíc EUR na jednu akciu. Samozrejme, treba potom zobrať do úvahy, že čo máme na to úverovanie pripravené a možno aj nejakú návratnosť z týchto projektov.

Ale rozhodne si myslím, že indikatívne ponuky bánk majú časové obmedzenie. A uvítala by som, keby z tých informácií ktoré tam sú tak boli vlastne vybraté ponuky, ktoré sú relevantné a aj relevantná výška, ako budeme spolu komunikovať do 20. 1., ale určite si to nejakú komunikáciu vyžaduje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto sa v rámci tohto bodu vystúpiť?

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte. Mohla by som dostať odpoveď na to, že dokedy platia tie indikatívne ponuky a kto ich bude vyberať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, nebude z nich nikto vyberať. My, samozrejme, spravíme súťaž a vy budete rozhodovať o braní úveru. To bude mať od začiatku do konca predsa v rukách dokonca zastupiteľstvo. Aj to v akej výške, aj to od koho. Úrad to len kvázi sprocesuje a navrhne len nejaké riešenie.

Ja by som sa ešte prihováral za to, aby ten úrok bol fixný a aby nebol naviazaný na Euribor, vzhľadom na to, že je predpoklad, že v blízkom období, relatívne blízkom ekonomickom období sa zvýši inflácia. Tým pádom aj úrokové miery.

Pani Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ešte by som požiadala osobitné vysvetlenie tej súťaže, proste tak prakticky, že čo teraz ďalej s touto informáciou?

Tak len poprosím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak asi krokom č. 1 by bolo rozumné, keby sme sa spolu zhodli na aké investičné akcie si chceme zobrať úver. A keď budeme vedieť rámec, tak v takom prípade oslovíme všetky banky, požiadame hlavné mesto ktoré má v tomto určitú skúsenosť, pretože berie úvery pravidelne, akým spôsobom to realizuje. A podobným spôsobom budeme komunikovať s bankami aj my. Možno hypoteticky sa vieme aj k niečomu pridať, keď hlavné mesto má niekoľko miliónové úvery výhodné podmienky. No, a keď tento postup schválite, tak ho zrealizujeme. Dáme ho na zastupiteľstvo a vy ho schválite alebo neschválite.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja mám len problém s tým, že v tejto mestskej časti nie je problém zobrať aj tých 200 miliónov, aj „x" miliónov sme tu mali, ale potom tie projekty keď si tak zoberiete ako to

dopadá na jednotlivé projekty, napríklad parkovisko v Dimitrovke, kde je rozkopaná jama už vyše roka, a nič sa tu nerobí a obyvatelia sa pýtajú, ako ďalej? Tak viete, na toto je suma aj 10 miliónov, 20 miliónov.

A ja nie som tu ochotný tu podporovať žiadne projekty, pokiaľ tie projekty nebudú v takom stave a v takých výškach; čo sme mali tu posledne vybudovanie tej školy, hej, za milión tristo a nakoniec sme zistili, že sa to dá spraviť aj za 850 tisíc. Tak takéto kixi ja nie som ochotný podporovať, to vám hovorím dopredu. Čiže, a nie som ochotný týmto zaväzovať ďalšie generácie, aby to dopadlo tak ako niektoré projekty, ktoré tu boli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci bodu vystúpiť?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, ale mne stále nie je jasné to, že tam je daný ten termín miestneho zastupiteľstva. Dostaneme na komisie nejaké návrhy alebo môžeme my vám predložiť, kluby nejaké návrhy, alebo ako vlastne bude prebiehať táto komunikácia? Lebo pre mňa to už nie je veľa času do 20. januára, aby som povedala pravdu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale 20. januára o úvere predsa my reálne rokovať, to si vyžaduje výrazne viac času. To je iba rozpočet, to je téma.

Ešte, pani poslankyňa? Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Vy ste teraz povedali, že v podstate nám predložíte rozpočet, v ktorom ten úver bude na Kalinčiakovu; dobre som tomu rozumela?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A teraz tomu dobre nerozumiem, že budeme jednať o úvere 200 tisíc EUR na Kalinčiakovu a potom o ostatných akciách, alebo aká je predstava?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nebudeme jednať o úvere na Kalinčiakovu, budeme rokovať o rozpočte ktorého súčasťou je príjmová časť. A v rámci nej aj 200 tisíc EUR z dlhodobého úveru na Základnú školu Kalinčiakova, na tepelno-technické opatrenia, výmenníkovú stanicu, rozvody tepla, atď., atď.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som nemyslela rokovanie zastupiteľstva, prepáčte, ale rokovanie s tými bankami. To znamená, ešte raz sa pýtam, Vy nám predložíte rozpočet v ktorom bude zatiaľ úver iba na tú jednu položku 200 tisíc EUR, a popritom ešte je taká predstava, že budeme jednať s bankami o nejakej vyššej sume? Ako prakticky si to vlastne ja mám predstaviť? Dostaneme

rozpočet v ktorom je jedna položka 200 tisíc úveru. Máme ponuky, kde vieme, že si môžeme zobrať úver 9 miliónov. Máme niekoľko projektov ktoré ako ste aj povedali Vy, sú dôležité a nevieme ako ich budeme financovať. Nie je mi celkom jasné, ako toto chceme zladiť? Ako budeme jednať s bankami a o čom?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S bankami budeme jednať až vtedy, keď zastupiteľstvo poverí starostu, aby s bankami jednal o konkrétnej výške peňazí na úver, ktorá bude aj účelovo jednoznačne vymedzené. Čiže krokom č. 1 je povedať si na aké projekty chce mestská časť zobrať úver. Kým toto nebude ujasnené, niet o čom s bankami jednať.

Prosím, uzavrime už túto tému.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, ja som rád, že Vy chcete podporiť aj tú výstavbu nového EKO-podniku, ale zase tu robíme vzdušné zámky, lebo dobre viete, že pokiaľ sa vybavia povolenia a všetko možné, tak s Digestou skončí tá nájomná zmluva. Či by nebolo dobré, teraz to dávam na zamyslenie, lebo neviem či Vás to napadne niekoho v tej prvej rade, že by sme začali robiť stredisko dopravy ako prvé, lebo to sa tam vybudovať dá. A je to na relatívne malom priestore.

A keď budeme schopní potom budovať ten EKO-podnik, že by sme potom dobudovali EKO-podnik. Ale to stredisko dopravy nám horí. Dnes sme schvaľovali nájom na 1 rok, a keď by sme to stihli do toho 1 roka, tak môžeme si tlieskať. Nový EKO-

podnik alebo en bloc celý, to si určite nikto netrúfne povedať, že bude hotový do konca budúceho roku.

Čiže na zamyslenie čo najrýchlejšie, keď už teda máme aj toho podnikateľa, ktorý nám chce nejakým spôsobom pomôcť a chce vybudovať tie haly pre ten EKO-podnik, keby sme to vedeli konečne urýchliť a tým ľuďom dali to normálne zdravé prostredie, v ktorom by pracovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, máte pravdu. Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť?

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e b

informáciu o indikatívnych nezáväzných ponukách na predloženie dlhodobého úveru na financovanie investičných projektov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod 46.

BOD 46:

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Bc. Renáte Knausovej na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v ZŠ s MŠ Odborárska

Starosta Mgr. R. K u s ý :ä

Nakoľko ide o pracovníka našej organizácie, ja si dovolím vás požiadať o schválenie tohto materiálu. S pani Knausovou ideme v priebehu najbližších dní si pozrieť stav bytu a dohodnúť sa kedy, a za akých okolností si ho môže prevziať; teda ak s tým budete súhlasiť.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta, môžete prosím na 2 minútky viesť zastupiteľstvo k materiálu?

Pani poslankyňa Šebejová.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja len ten návrh som chcela uviesť do súladu, lebo v podstate na minulom zastupiteľstve som iniciovala zmenu programu a teraz je tam ako predkladateľ pán prednosta. A ešte je tam nesprávny dátum, ale ja som to predložila už opravené, takže predkladateľom materiálu bude pán prednosta? Chcela by som aby sme si to nejako zjednotili;

trak ako to viselo? No, len aby náhodou nenastal nejaký problém.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. A ten dátum 19.05. tam bude opravený na to dnešné rokovanie?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Ten bol schválený 8. 12.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ten program sme schvaľovali 8. 12.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale teraz ten návrh, ktorý visel mal dátum 19.05. To asi bolo z nejakého iného návrhu, tak len preto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Rozumiem. Ďakujem, pani poslankyňa.

Nikto ďalší nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; pridelenie bytu č. 8 v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pozostávajúceho z jednej obytnej izby a základného príslušenstva (ďalej v texte ako „byt), ktorý sa nachádza na I. p. bytového domu so súp. č. 271 postavenom na pozemku – parc. č. 11572/1 na Mestskej ulici č. 9 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 3313 do užívania žiadateľke Bc. Renáte Knausovej (ďalej ako „nájomca") vrátane uzavretia nájomnej zmluvy, predmetom ktorej je nájom predmetného bytu,

; na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do skončenia pracovného pomeru nájomcu so zamestnávateľom ZŠ s MŠ Odborárska, Odborárska 2, Bratislava,

; za podmienok: - podľa predtlače

- nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

- nájomca do 10 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy predloží mestskej časti notársku zápisnicu s exekučným titulom vypratania bytu v prípade, ak dôjde k skončeniu nájomnej zmluvy z akéhokoľvek dôvodu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Materiál bol prijatý.

Ideme na body interpelácie a rôzne.

Nech sa páči, najprv bod rôzne.

BOD 47:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem pekne. Rada by som predostrela návrh na schválenie nenávratného príspevku na Súkromnú materskú školu Aj vzhľadom k tomu, že sa hovorilo alebo sa aj znižuje príspevok pre novorodencov. Ale aj odhliadnuc od toho myslím si, že v našej mestskej časti je naozaj dlhodobo zlá situácia a dlhodobo výrazne prevyšuje počet záujemcov o umiestnenie dieťaťa.

(Poznámka z pléna, že to sa nemôže predkladať.)

O. K., tak potom asi nič.

Keďže teraz bolo povedané, že sa to nemôže, tak tým pádom to doriešim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :ä

Ďakujem. Mám tu poslanecký návrh spolu s Martinom (Mgr. Vlačikym), takisto aj s našim klubom; skúsim to v rýchlosti vysvetliť. 30. novembra som podal žiadosť o infozákon a pýtal som sa, či má naša mestská časť plán rekonštrukcie a údržby miestnych komunikácií III. a IV. triedy a priľahlých chodníkov pre rok 2021, a žiadal som o kompletný zoznam s približnou sumou potrebnou na realizáciu, ako za rok 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020.

Keďže odpoveď nášho úradu bola, že naša mestská časť nemá spracovaný záväzný plán opráv a k ním priľahlých chodníkov, tak sme sa rozhodli pripraviť uznesenie. Čo ma ináč dosť šokovala vaša odpoveď z nášho úradu, keďže takéto plány opráv má aj Staré Mesto, aj Ružinov, a podľa mňa takýto plán naša mestská časť ani nikdy nerealizovala.

A poslanecký návrh mám prečítať?

(Poznámka: Áno celý.)

Dobre.

Príprava záväzného plánu opráv nových miestnych komunikácií III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre rok 2021 a pasportu priestorových technických údajov miestnych komunikácií III a IV. triedy a k ním priľahlých

chodníkov v správe a majetku MČ Bratislava-Nové Mesto vrátane k ich stavebno-technickému stavu.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby prostredníctvom príslušných oddelení Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zabezpečil vypracovanie záväzného plánu opráv nových miestnych komunikácii III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre rok 2021, ako aj pasportu priestorových technických údajov miestnych komunikácií III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vrátane ich stavebno-technickému stavu v nasledujúcich termínoch:

Po A.

Záväzný plán opráv nových miestnych komunikácií III. a IV. triedy a priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre rok 2021 bude predložený do 31.03.2001.

A od roku 2021 bude v každom ďalšom roku pripravený ako príloha navrhovaného rozpočtu mestskej časti pre rok nasledujúci. Každoročnou prílohou návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bude tiež tabuľka k plánu opráv komunikácií a chodníkov pre nasledujúci kalendárny rok rozdelená na volebné obvody mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s predpokladanou výškou kapitálových, resp. bežných výdavkov určených na ich realizáciu.

Pri oprave a obnove miestnych komunikácií III. a IV. triedy a priľahlých chodníkov sa bude postupovať výlučne v zmysle technických listov hlavného mesta SR Bratislavy.

Po B.

Pasport priestorových a technických údajov miestnych komunikácií III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vrátane k ich stavebno-technickému stavu bude predložený do 30.06.2021. Stavebno-technický stav bude vedený v tabuľke s nasledovným hodnotením:

Výborný stav.

Stavebno-technický stav, ktorý si nevyžaduje žiadnu údržbu s výnimkou preventívnych pružných závad vzniknutých ojedinelých prasklín vo vozovke. Jednať sa bude zväčša o komunikácie, ktoré boli v posledných rokoch komplexne rekonštruované.

Dobrý stav.

Stavebno-technický stav, ktorý vykazuje podobné závady na vozovke najmä výtlky, ktoré je možné opraviť lokálnou opravou a nezasahujú hlbšie ako len do obrubnej vrstvy vozovky.

Vyhovujúci stav:

Stavebno-technický stav, ktorý vykazuje súvislý rozpad vozovky a ktorý sa dá odstrániť veľkoplošnou úpravou povrchu vozovky bez potreby zásahu do podložených vrstiev miestnej komunikácie.

Takisto v prípade nehlučného odvodnenia komunikácie, prípadne poškodených iných častí, ktoré sa však nezabraňujú jej bezpečnému užívaniu.

V prípade komunikácie v tomto stave je vhodné ak závady z dlhodobého hľadiska nie je možné odstrániť veľkoplošnou opravou. Začať spracovať projektovú dokumentáciu jej komplexnej rekonštrukcie.

Nevyhovujúci stav.

Stavebno-technický stav, ktorý vykazuje okrem poškodenia povrchu vozovky aj poškodenie podložných vrstiev priečne, podložné lomy, nerovnosti, nivelity vozovky, súvislý rozpad vozovky veľkého rozsahu, atď.

V prípade takých komunikácií je nutné zrealizovať celú investičnú prípravu jej komplexnej rekonštrukcie a rekonštrukciu následne do 2 rokov od vzniknutia stavu aj realizovať.

Havarijný stav.

Stavebno-technický stav, ktorý bráni bezpečnému a plynulému užívaniu miestnej komunikácie, užívanie tejto komunikácie priamo ohrozuje zdravie a majetok jej užívateľov.

V prípade komunikácie v tomto stave je nutná jej bezodkladná rekonštrukcia, prípadne jej uzáver až do doby jej rekonštrukčných prác.

Dôvodovú správu asi nemusím čítať. (Nie.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Neviem, čo Vás tak pobavilo na tomto, pán starosta, pretože naozaj ten stav, že mestská časť ako jedna z mála nepozná technický stav svojich chodníkov a ciest, je obrovská hanba pre túto mestskú časť. A preto chcem poprosiť všetkých poslancov, aby tento materiál podporili, pretože konečne získame pasport komunikácií ktorý nemáme.

A naozaj na nás poslancov sa obracajú ľudia, dôchodkyne, ktoré napríklad na Kramároch idú do kostola; opravme už tieto výtlky, pán poslanec bývate na tejto ulici, prečo tento výtlk nie je opravený, prečo táto jama tu je už 20 rokov, už sme to písali pre starostu, môj syn to nahlasoval, už bol aj sám za pánom starostom? A výsledok je taký, že sa tu neopravujú cesty, chodníky a neopravujú sa ani výtlky.

A naozaj tento materiál nám konečne dá možnosť vidieť v akom stave sú tie cesty a systémovo veci riešiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja naschvál nereagujem, pretože rozpútam úplne zbytočnú diskusiu.

Treba si uvedomiť, že mesto, Staré Mesto, to sú miliónové injekcie do opráv vrátane opráv celých povrchov. My ročne dáme nejakých 350 tisíc EUR. Čiže, hovoriť o nejakom pláne keď človek vie že čo stojí m2, tak žiadne veľké plány

tam nebudú. Ale, ak to bude dobrý pocit, samozrejme že áno. Len je to ťažké vysvetľovať občanom, prečo sa urobili tieto 2 cesty v rámci jedného roka, a nie ďalšie. Ja nechcem diskutovať, čo chcete dostanete. Len toto nie je miesto kde riešime 5, 6, 7, 10 miliónov EUR.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Vy ste vôbec nepochopil tú narážku na hlavné mesto, keďže aj menšie mestské častí majú plány opráv komunikácií v menších sumách, ako má naša mestská časť vyčlenené. Čiže táto poznámka mi naozaj nedáva zmysel. A naozaj my tu nežiadame, aby sme teraz masovo išli opraviť všetky komunikácie. Teoreticky na to by sme si vedeli zobrať úver, ako si zobral Ružinov alebo Staré Mesto.

Ale ide mi o to, aby sme vedeli kde sú tie cesty a chodníky naozaj v najhoršom stave. Začali sme postupne a bude trvať naozaj dlhé roky kým to opravíme, ale postupne krok za krokom opravovať tie najhoršie úseky, či už sú v Dimitrovke, či už sú na Kramároch, či už sú na Zátiší, ale pohneme sa systematicky dopredu, pretože naozaj máme úseky o ktoré sa už nikto reálne nezaujíma a sú v takom zlom stave, že sú nebezpečné. Ide nám iba o toto. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem.

Mne z vašich poznámok vyplynulo to, že vám vyhovoval tento momentálny stav, že keď sa aj niečo opravilo, tak sa opravilo podľa toho kto najviac kričí? Alebo kto najviac sa vás snaží nejako presvedčiť, aby táto ulica zrovna pred jeho domom bola opravená? Alebo ako proste? My nerobíme nič systematicky, nemáme žiadne pravidlá. Takto sa nedá fungovať. Presne ako hovoril J. Mrva, tu nejde o to, aby sme teraz hromadne všetky komunikácie opravovali, ale aby sme vedeli, poznali stav aký je v súčasnosti a pripravili si ten plán s tými rekonštrukciami. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, výsledok medzi súčasným stavom a o tom čo bude, bude zhruba rovnaký. Ale, ak bude z toho dobrý pocit, ja to rozhodne sabotovať nebudem, rešpektujem zastupiteľstvo, a hotovo.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. No, ja si myslím, že každý rozumný hospodár a zodpovedný hospodár musí vedieť v akom stave ten majetok má. My to nevieme. A každý rozumný a zodpovedný hospodár musí mať nejaký plán, ako a kedy zabezpečiť, aby nám tie cesty neprestali byť zjazdné. Pretože týmto prístupom tie cesty časom prestanú byť zjazdné a tí ľudia sú odrezaní od toho sveta. Poznám takéto ulice na Kolibe, kde odmietajú jazdiť taxíky, pretože tá cesta nespĺňa už nič, praskajú pod tým siete, ktoré sú tam, ktoré si musia potom nechávať opravovať samotní obyvatelia, aby neprišli o pitnú vodu, atď.

Takže naozaj si myslím, že toto je úplný základ, ktorý potrebuje naša mestská časť mať, dlhodobo ho nemá. A od tohto keď zistíme a samozrejme nám to otvorí oči všetkým, v akom stave to je, tak potom podľa toho nastavíme aj tie finančné zdroje, či už to bude pôžičkou alebo s ničím iným. Ale musíme nejako začať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som povedať, že by ma zaujímalo koľko máme v rozpočte na cesty III., IV. kategórie, koľko máme na chodníky. A predtým, ako som sa sem dostal, čítal som že bude sa revitalizovať napríklad Budyšínska ulica. Asi žiadna iná ulica nemá taký chodník 30 až 40 cm; je to absolútne neprejazdná ulica. Keby išla nejaká babička alebo malé dieťa, je to nebezpečné, a stále nič. Teraz ako vieme Budyšínska nám vypadla, tá jedna časť chodníka v úseku 400 – 500 metrov. Normálny jedinec tade prejde ale malé deti, starší ľudia, nemajú šancu.

A myslím si, že mali by sme rátať v rozpočte určite s nejakou sumou na chodník. Keď už nemáme normálny plán, mali by sme na to vyčleniť nejaké peniaze, pretože nie je normálne, keď máme niekde výtlk a tvárime sa, že to nič nie je, alebo nemáme na to vyčlenené zdroje. Takže podporím určite tieto veci.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, Budyšínska, tam je predsa problém so stromami. A viete, že bez toho aby došlo k výrubu, bohužiaľ, to nevieme. Toto sme komunikovali aj s obyvateľmi, oni sa postavili proti výrubu tých stromov a nakoniec vyrúbali len tie, ktoré boli vyslovene v tak havarijnom stave, že už išlo o život. A ja súhlasím s vami, urobiť ju. Aj by som išiel do toho, pretože napriek tým nákladom, pretože tam ide o 300 tisíc EUR, Budyšínska, a rozpočet je vyčerpaný. Čiže o tom hovorím aj kolegom, nech sa páči, plánujme. Len nevieme dnes zhruba čo to stojí.

Hlavné mesto ide do rekonštrukcie povrchov na Vajnorskej ulici. Verím, že to splnia. Hovoríme o tom. A tá suma, hovoríme o chodníkoch bude na úrovni okolo 800 tisíc EUR. A to nie je celá Vajnorská ulica len zhruba od Škultétyho po Bajkalskú, a na opačnej strane detto.

Čiže, o takýchto sumách asi rozprávame. Nech sa páči, schválime materiál, budete môcť rozhodovať, ale v zásade bude to fungovať podobne, pokiaľ nedostanú komunikácie a chodníky nejakú prednosť a nepôjde tam dvoj, troj, štvornásobný rozpočet.

A kolegovia z ciest vedia aký je stav chodníkov a komunikácií, to asi nemusím hovoriť, robia s tým každý deň. Rieši sa to, čo je havarijné, s výnimkou teraz parkovacej politiky.

Pán poslanec, prosím, nediskutujme, urobíme čo chcete, čo len chcete spravíme. Nebudem bojovať, nebudem to blokovať, urobíme.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja by som len na margo kolegov alebo zamestnancov úradu, ktorí sú na cestno-dopravnom oddelení, toto celé; možno aj nebolo, keby mi odpisovali na e-maily. Lenže po nejakých 3 e-mailoch, potom som dal dokopy aj pána prednostu, stále nič, tak som si povedal, že idem to riešiť poriadne. A to som ani nevedel, čo vlastne z toho infozákona, aká odpoveď mi príde, aká šokujúca odpoveď mi príde. Čiže prosím o podporu všetkých kolegov. Je to malý krok a pre našu mestskú časť aby sme mali tento pasport a tieto plány údržby a rekonštrukcie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja mám podnet od obyvateľov Koliby na križovatke Jeséniovej a Tretej ulice je taká ostrá zatáčka, kde sa zatáča trolejbus, tak tam sa momentálne stavia projekt Koliba-Garden a radikálne znečisťujú či už ako samotná tá stavba, jej existencia alebo autá ktoré z nej vychádzajú, znečisťujú vozovku.

Viacerí obyvatelia sa na mňa obrátili, aj v diskusiách na facebooku, že teda kontaktovali oddelenie verejného

poriadku – bez odpovede. Ďalšie som odporučil kontaktovať stavebný úrad, pretože myslím si, že štandardne sa dáva do podmienok stavebného povolenia, že nie je možné znečisťovať verejné komunikácie, či už vozidlami alebo samotnou výstavbou, a stavebník je povinný pravidelne po sebe čistiť. Ale to sa zjavne nedeje. Tam bola výhovorka, že nemajú vodu, alebo čo. Naozaj obyvateľov to nemusí zaujímať či majú vodu alebo nemajú vodu. Majú to zabezpečiť tak, aby to prostredie bolo v čistom stave.

Ja by som prosil o kontrolu a proste aby sa tam urobila náprava. Pretože naozaj, aby sa naši obyvatelia brodili nejakým bahnom, myslím si, že na to nie sú odkázaní. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Podnety napíšeme. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Mám dojem, že sme boli dohodnutí, že pokiaľ je predmetom príspevku v bode rôzne návrh uznesenia, tak sa o ňom hneď hlasuje po skončení diskusie. Tak Vás chcem poprosiť, aby ste dali hlasovať o návrhu pána kolegu Ing. Troiaka.

Ďalší moment je, takisto sme o tom hovorili, že ak sú takéto návrhy v bode rôzne, tak bude možná normálna diskusia. To znamená, každý ten návrh bude prejednaný ako samostatný bod. Ja som sa opakovane snažil prihlásiť a vystúpiť k tomu

bodu, len sa mi to nedarí. Teda keď sa jedenkrát, dvakrát prihlásim v bode do diskusie, tak už neviem diskutovať vôbec.

Myslím, že tento problém už máme tie dva roky čo tu sedíme a uvítal by som, keby úrad vyvinul nejakú snahu to riešiť tak, aby sa mohlo normálne k týmto veciam diskutovať. Verím, že je to technicky možné. Ale primárne Vás chcem požiadať o to hlasovanie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia vo veci návrhu pána poslanca Troiaka.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby prostredníctvom príslušných oddelení Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zabezpečil vypracovanie záväzného plánu opráv a obnovy miestnych komunikácií III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre rok 2020-2021, ako aj pasportu priestorových technických údajov miestnych komunikácií III. a IV. triedy a k ním priľahlých chodníkov v správe a majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vrátane ich stavebno-technického stavu s nasledujúcim rozsahom a v nasledujúcich termínoch v zmysle predtlače.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Moja faktická poznámka bola ešte k príspevku pána Vlačikymu. Teda aspoň stručne. Vypočul som si diskusiu k tomuto. Čo sa týka tej stavby, rád by som poprosil, aby bolo ešte skontrolované ako je umiestnené dopravné značenie, výjazd motorových vozidiel zo stavby, ktoré sú z obidvoch strán umiestnené v strede chodníka, a tým pádom chodci musia obchádzať toto značenie po vozovke. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Poďme hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, hlasujeme o návrhu predneseného uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Nechcem nejako bohužiaľ zdržiavať, ale myslím si, že je to dosť zložitá téma. Chcela

som sa spýtať, v akom stave je Kultúrne stredisko, ako dopadlo výberové konanie?

A ďalší bod je parkovacia politika. Myslím si, že nie je normálne, aby sme tuná ani nepovedali ako najdôležitejšiu vec, ktorá sa týka parkovania, v akom je to stave, ako to funguje, atď. Možno v skratke, aby sme aj my ostatní vedeli, ako to je. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O všetkom vám pripravíme písomnú správu.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Rád by som predložil 3 uznesenia:

Predkladateľ B. Filipovič, L. Gašpierik. T. Korček.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby rokoval s primátorom hlavného mesta Bratislavy Slovenskej republiky a so starostom mestskej časti Bratislava-Ružinov o zverení paralelnej komunikácie s miestnou komunikáciou Trnavská cesta v úseku od námestia pri Zimnom štadióne, Trnavské mýto – Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za účelom jej zaradenia do siete komunikácií určených pre realizáciu parkovacej politiky v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Toto uznesenie som si pripravil na základe toho, že išiel som za pánom vicestarostom S. Winklerom, ktorý má na

starosti parkovaciu politiku, aby hneď od 1. 1. ľudia boli zaradení do evidencie, evidenčnými kartami.

A nakoľko komunikácia je v správe mestskej časti Ružinov, rád by som Vás požiadal, pán starostu, keby si sa chopil tejto veci a požiadal o zverenie tej komunikácie v prospech nás, je to na našej strane. Je to súbežná cesta, tá Trnavská ulica nie je v parkovacej politike. Bojím sa toho, že teda teraz budú môcť parkovať na tejto ulici aj ľudia, ktorí nie sú z našej mestskej časti a nebudú mať rezidenčnú kartu. Čiže bolo by dobré sa tomu venovať; keď Vás môžem o to požiadať. To je prvá vec. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta chce reagovať, ak dovolíte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán starosta. Veľmi krátko. Pán kolega, áno vieme, a bude k tomu dochádzať aj naďalej, že sú prienikove ulice medzi jednotlivými mestskými časťami. Jedna z nich je aj Trnavská, resp. ten apendix ktorý ide od Zimného štadióna smerom na Trnavské mýto. Tí ľudia, ktorí bývajú na Trnavskej, nepamätám si tie čísla, sú samozrejme rezidenti a môžu si požiadať o všetky tie karty; od návštevníckej karty, atď. Samozrejme, tá komunikácia nie je v mestskej časti Nové Mesto, ale je v mestskej časti Ružinov, čiže mimo zóny regulovaného parkovania Tehelné Pole.

Tak ako si hovoril, riešili sme to s mestom. Mesto to vyriešilo tak, že je na Krajskom dopravnom inšpektoráte

návrh, aby táto ulica, urobí sa tam dopravné značenie „parkovanie", s tým, že tam budú môcť rezidenti parkovať 24 hodín nonstop parkovacou kartou Nového Mesta. A od 8,00 hod. do 18,00 hod. tam budú môcť parkovať rezidenti, ale bez toho že by sme tam vyberali peniaze. Čiže, rezidenti 24 hodín nonstop s parkovacou kartou Nového Mesta. Je to taký mačko-pes uznávam, ale aspoň niečo sme urobili. Nedalo sa to zaradiť. Stačí takto? (Áno.) Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec ideme hlasovať. Ešte niečo potrebujete?

(Poznámka poslanca Bc. Filipoviča.)

Nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ako chceš, pán kolega, ale teraz som hovoril s pani Sékiovou, ona je zodpovedná za prípravu regulovaného parkovania v Ružinove. Boli sme tam spolu aj s Andrejom (Ing. Árvom). Oni pripravujú tiež tú lokalitu, ktorá je vlastne v dotyku s Novým Mestom. Je to tvoj návrh, ale ja by som touto cestou nešiel. Určite, keď sa spustí regulované parkovanie, tam určite budú prienikové komunikácie, či už je to napríklad Staré Mesto, Nové Mesto Legionárska alebo niekde inde, hej. Čiže toto sa rieši, a riešime to s mestom. Ale aby sa menila komunikácia, neviem, neviem či to je priechodné vôbec. Tam by sa muselo vstupovať do štatútu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ak chcete, dajte, prerokujeme to. Nechcem uraziť, myslím že je to nezmysel, lebo je to katastrálne územie Ružinov, tam nám to nie je možné zveriť. Ale urobím to stretnutie, budem rešpektovať všetko.

(Poznámka pána poslanca Bc. Filipoviča.)

Pozrite sa, ak chcete, dajte to, odhlasujeme to a poďme ďalej.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán kolega, potrebujeme ten návrh doniesť, musíme ho my prečítať.

Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja určite podporím tento návrh, len chcem sa spýtať, vie nám dodať právne oddelenie nejakú informáciu? Teraz ideme vlastne schvaľovať zverenie tej ulice?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Iba rokovanie. Iba budem rokovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrhová komisia je pripravená predniesť návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti žiada starostu mestskej časti, aby rokoval s primátorom hlavného mesta SR Bratislavy a so starostom mestskej časti Bratislava-Ružinov

o zverení paralelnej komunikácie s miestnou komunikáciou Trnavská cesta v úseku od námestia pri Zimnom štadióne až po Trnavské mýto, Vajnorská ulica do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za účelom jej zaradenia do siete komunikácii určených pre realizáciu parkovacej politiky v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Pán poslanec, máte ešte ďalšie návrhy? Nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Spracovateľ B. Filipovič, L. Gašpierik a T. Korček.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zaradenie výpravnej budovy železničnej stanica Filiálka do pamätihodnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Dostali sme e-mail, že túto budovu tak ako prvú stanicu na Račianskej chcú zbúrať. Bolo by dobré, aby bola aspoň zaradená medzi pamätihodnosti našej mestskej časti.

Predkladám tento materiál, či by sme ho vedeli schváliť uznesením.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Pán poslanec len viete, že na túto stavbu Železnice majú vydané právoplatné búracie povolenie už asi 5 rokov; len pre informáciu, aby ste ju mali.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môže byť ako pamätihodnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako si bude poslanecký zbor želať.

Takže nech sa páči, poďte, dajte pánovi poslancovi a ideme hlasovať o ďalšom návrhu.

Prepáčte. Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Keď prišiel ten e-mail, tak ja som si to overoval na Železniciach a odpoveď bola, že tesne predtým ako bolo stretnutie kde dostala aj naša mestská časť pozvánku, a odpoveď vraj bola taká, že nie je záujem prísť na to stretnutie. Že vlastne odpoveď z nášho Nového Mesta, alebo z našej mestskej časti poznajú. Takže neviem, ako to bolo, ale každopádne určite sa bude táto budova búrať, to mi bolo potvrdené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Železnice vždy keď sa chcú stretnúť, tak sa stretneme v každom prípade.

Nech sa páči, pán poslanec, dajte. Ideme hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zápis výpravnej železničnej stanice Bratislava Filiálka do zoznamu pamätihodností mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.
Termín plnenia: do najbližšieho riadneho zastupiteľstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Máte ešte jeden materiál?

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ešte mám jeden materiál. Predkladateľ: B. Filipovič, R. Mikulec a T. Korček:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil pravidelné poskytovanie zľavy vo výške 20 % do obvyklej výšky nájmu na pozemok ako umiestnenie dočasných prevádzok a služieb predpokladaných so stavbou, výdajňa bicyklov, príprava jedla a nápojov. V prípade, ak budú tieto prevádzky poskytovať služby s výmenným tovarom alebo ekologickým, používanie výlučne kompostovateľné riady a nádoby.

Čiže ide o to, aby sme v zásade obmedzili plasty, aby sa nám tu nekopil riad, a keď náhodou niekto odhodí, aby to bolo recyklovateľné a neničilo to prírodu a životné prostredie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím len upozorniť, že toto môže mať dopad na príjmy mestskej časti a tým pádom si myslím, že v bode rôzne nemôžeme o tom rokovať. Nie, že by som to inak nepodporoval, pán kolega, hej, ale tak ako návrh poslankyne Mašátovej bude treba predložiť normálne na rokovanie, ako riadny bod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

To je všetko? Áno, môžeme ísť ďalej.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Naozaj ja už som si myslel, že už sa ani nedostanem na rad. Mám tiež pripravený návrh uznesenia konkrétne; ja a R. Mikulec ako konatelia Novomestskej parkovacej spoločnosti. Text uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby inicioval rokovania s vedením Poliklinika Tehelná vo veci možnosti získania vlastníckych práv formou nájmu, prenájmu, kúpy pozemku parcela Reg. „C" č. 16/603/17 za účelom vybudovania zeleného ekologického parkoviska pre obyvateľov lokality Tehelná Kukučínova v režii mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, pričom prevádzka parkoviska

bude zastrešená prostredníctvom Novomestskej parkovacej spoločnosti.
Termín plnenia: Najbližšie zastupiteľstvo 20. januára 2021.

Dôvod podania tohto návrhu uznesenia je ten, že realizáciou dopravného značenie v zóne, kde prišlo k markantnému úbytku možnosti parkovania, a po novom bude môcť byť zaparkované auto len tam kde je vyznačený parkovací box. A teda toto by sme videli ako možné riešenie na zlepšenie situácie čo sa týka parkovania v danej lokalite. Myslím si, že to by bol benefit pre mestskú časť čo sa týka príjmu mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chceli ste povedať, získanie právneho vzťahu. Ak teda môžem podotknúť, navrhnúť, odporučiť.

Takže poprosím návrh uznesenia. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. Á r v a

Ospravedlňujem sa za komplikáciu.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby inicioval rokovania s vedením Poliklinika Tehelná vo veci možnosti získania právneho vzťahu k nájmu, prenájmu, kúpy pozemku parcela Reg. „C" č. 16/603/17 za účelom vybudovania zeleného ekologického parkoviska pre obyvateľov lokality Tehelná Kukučínova v režii mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, pričom prevádzka parkoviska bude zastrešená prostredníctvom Novomestskej parkovacej spoločnosti.
Termín plnenia: 20.1.2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	16 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel vrátiť k otázke na parkovaciu politiku, keďže to tu bolo zahrané nejakým spôsobom do autu. Parkovacia politika v našej mestskej časti sa zavádza, ľudia sa prihlasujú a teda v súvislosti s tým, že teda sa ľudia prihlasujú cez nejaký systém, ktorý sme obstarávali, tak ten systém mal plne fungovať 2. 12.; ak sa nemýlim tento mesiaca.

Mám informáciu, že teda ani zďaleka nefunguje tak ako by mal fungovať tento systém. A chcel by som teda počuť, že v akom štádiu to teda je. Tam v tej zmluve ktorú sme uzavreli s Parkiom boli nejaké sankcie, keď ten systém nebude plne funkčný toho 2. 12. Či teda prišlo k tomu, že teda tie finančné sankcie sú od tejto spoločnosti vymáhané?

V prípade, aby bola možnosť keď 2. 12. to nebude fungovať, prípadne aj odstúpiť od zmluvy. Ako mám informáciu, tak zatiaľ do dnešného dňa to nefunguje tak ako má fungovať,

čo je možné nejako sankcionovať, ale mestská časť musí k tomu vyzvať.

Zaujíma ma, či to mestská časť urobila, či ich vyzvala? A keď to neurobila, kedy to urobí, či to urobí? A či teda neuvažuje aj nad tým, že sa táto zmluva ukončí; nikto by z toho nebol nadšený. Ale pokiaľ spolupráca s touto spoločnosťou by bola v takom štádiu, že to nevyzerá nijako nádejne, že by sa to zmenilo, že neustále ďalej sa kopia tie problémy, a spoločnosť fakt nie je to schopná nejakým spôsobom promtne riešiť, tak myslím si že je na zváženie aj ukončenie tejto zmluvy.

A prípadne zohnaním nejakej inej spoločnosti, ktorá by to bola ochotná a už má to riešenie povedzme hotové, ako spoločnosť PARKIO, ktorá evidentne ako taký skúšobný potkan skúša nejakým spôsobom nejaký systém budovať, ale teda evidentne sa to zatiaľ nie celkom sa darí. A myslím si, že ja som svoj názor na túto spoločnosť vyjadril aj keď som bol jedným z členov, keď sa táto spoločnosť vyberala; prvý som zahlasoval za ňu a teraz to ľutujem. A myslím si, že sme mohli mať omnoho kvalitnejšie spoločnosti, ktoré teda by už boli s tým systémom omnoho ďalej a bolo by s tým omnoho menej problémov.

Takže rád by som počul aj od konateľov Novomestskej parkovacej spoločnosti, od pána vicestarostu, od pána starostu, že teda v akom štádiu to je. Myslím si, že nielen nás to zaujíma, ale hlavne obyvateľov, ktorí sú priamo dotknutí a komunikujú, že prečo ten systém robí hento, prečo ten systém nerobí tamto, prečo je tam taká ponuka, hentaká ponuka, atď., atď.

Takže myslím si, že o tom treba otvorene diskutovať práve na pôde zastupiteľstva. Poprosím teda o odpovede. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, je to zložitejšie. Dostanete písomnú odpoveď. Je to aj na pána vicestarostu, aj na právne oddelenie, aj na Parkovaciu spoločnosť. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som chcel poprosiť o ústne vyjadrenie konateľov Novomestskej parkovacej spoločnosti v akom sme stave, keďže je to najväčší projekt, ktorý momentálne riešime. A pán Vlačiky sa diplomaticky vyjadroval k tomu fungovaniu alebo k tomu nefungovaniu. Tie informácie, ktoré sa k nám dostávajú sú oveľa horšie, a to je, že momentálne Parkio vôbec nie sú schopní dodať to čo od nich žiadame. A mestská časť si doteraz nenárokovala žiadne sankcie.

A naozaj z vlastnej skúsenosti môžem povedať, že niekedy je lepšie ukončiť zmluvu ako sa niekoľko mesiacov ďalej trápiť a nemať tú službu. A občania sa budú nonstop sťažovať a my budeme vyzerať ako blbci, že sa nevedia zaregistrovať do systému, a podobne.

Čiže by som chcel naozaj poprosiť o nejakú aspoň krátku 3-minútovú ústnu informáciu od pána Árvu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, ja vidím že pán poslanec Árva, pán vicestarosta Winkler, pán poslanec Mikulec, pán poslanec Volf na tom robia, doslova každý deň. S nimi komunikuje investičné oddelenie, právne oddelenie, takže situácia sa mení z týždňa na týždeň. Ja mám pocit, že tie veci sa zlepšujú. Naozaj, to je na pol hodinovú debatu. Spracujú materiál a do konca týždňa to máte.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som vysloviť len poďakovanie vám, páni, lebo fakt musím uznať, Rišo (JUDr. Mikulec) riešil niekoľko problémov k parkovačke, či už od občanov, niekoľkokrát som písal to čo ste možno nezachytili. To gro, čo ste nezachytili vy, ten zbytok som zachytil ja cez telefón a tie e-maily, preto som vám volal. Musím poďakovať za vašu prácu, lebo odmakali ste to za Parkio. To čo ste ostatní počuli, to je pravda. Samozrejme podporím aj odstúpenie od tej doterajšej zmluvy s Parkiom, ale to záleží od toho ako rozhodnú chalani. Ale myslím si, že to majú vychytené a určite veľa veci odmakali to za nich. Ďakujem, chalani.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja skúsim na to nejako zareagovať. Ja v prvom rade by som nepoďakoval nám, ale poďakoval by som aj tým brigádnikom a musím povedať, že sme celkom slušný tím našli, snažia sa to robiť ako sa to dá. Momentálne máme zaregistrovaných, koľko Vlado (p. Volf), 1500? 1500 ľudí, čo nie je zase málo, keď tá zóna je okolo 2500, čo predpokladáme. Problémy tam sú; samozrejme Andrej (Ing. Árva), vám dopovie viacej k tomu.

Čo sa týka vecí, ktoré malo robiť Parkio a malo to zabezpečovať Parkio, tak teraz chcem sa aj tuná verejne poďakovať Vladovi Volfovi, ktorý extrémne, je zdatný, a tieto veci rieši aj za mestskú časť. A keďže som už pri tom, pán starosta, tak by som bol rád, aby aj poslanec V. Volf bol náležite nejakým spôsobom odmenený za to, lebo sú to hodiny, hovorím ešte raz „hodiny", ktoré si tam odmaká denne rieši a pomaly vyvíja ten systém aj za tú spoločnosť. Čiže je veľkým prínosom pre celú parkovaciu politiky V. Volf. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Tak teraz sme to všetci počuli, že teda priamo poslanci vyvíjajú systém za spoločnosť Parkio; teda naozaj túto spoločnosť sme schválili preto, aby za ňu poslanci vyvíjali systém, ktorý nám ona mala dodať na kľúč. Máme teraz 16. decembra, a dokedy to budú nejakým spôsobom páni poslanci alebo zamestnanci, suplovať? A teda vyvíjať takúto spoločnosť, keď naozaj sa žiadajú vyjadrenia od vedenia

mestskej časti a nie že dostaneme nejaké písomné vyjadrenie – poďme o tom diskutovať, pre boha. Toto je najväčší projekt, ktorý rozbiehame. Nikto nechce nejako spochybňovať pána Árvu, pána Mikulca, pána Volfa, alebo pána vicestarostu. Vieme, že sa odmakalo za túto spoločnosť kopec hodín, ale to naozaj nie je zahratie do autu. To je na otvorenú diskusiu, aby sme všetci vedeli aký stav je.

Bola poslaná tá výzva tej spoločnosti, aby bola v podstate uplatnená tá pokuta, alebo aký je stav? Pretože, ak tu máme situáciu, že budeme mať hrôzu bez konca, tak ja som zástancom toho radšej hrozného konca, tak ja som za to robiť to s niekým, kto je schopný to urobiť. Neviem, čo k tomu ďalšie povedať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, prepáč, v tomto Ti budem oponovať. To vieš, že u mňa je to málokedy, lebo ja som tolerantný až moc. Ale skutočne sú také dva momenty. Toto je veľmi dôležitý, najdôležitejší projekt mestskej časti, čiže to všetci uznávame. Ja by som chcel poďakovať aj vám, že keď sme schvaľovali VZN o pristúpení k parkovacej politike, že aj keď boli diskusie, boli ostré diskusie, vždy ste to jednomyseľne schválili. Ďakujem pekne.

Áno, vysúťažili sme spoločnosť. Boli sme spolu v komisii, aj keď ja som nemal právo rozhodovať, a poviem, budem úprimný, tá spoločnosť ako slovenský Start dat, toto slovíčko by som vymazal z toho. Dali najlepšiu ponuku, splnili všetky požiadavky, hej. Čo sa dá robiť, išli sme do toho. Odvtedy poviem, toho čo sa najviac obávam, ako to

zvládne úrad, my sme mali pripravené miestnosti, techniku, všetko načas s tým, že potrebovali sme ešte zohnať ľudí, ktorí budú registrovať. Ako hovoril kolega Mikulec, urobili sme perfektný tím, je tam nová menežérka, je tam 5 ľudí, ktorí registrujú, sú tam ľudia ktorí si rozumejú, ktorí zostanú po pracovnej dobe, riešia problémy. Čiže po tejto stráne nehovorím, že to bude 100 %-né, ale museli sme urobiť novú pokladňu, pokladníčku zohnať, všetko čo k tomu patrilo, rozšíriť účtovnícky systém. A skutočne ďakujem aj prednostovi aj celému úradu, že mnohí ľudia od ktorých som to nečakal, boli ústretoví a prišli s návrhmi.

Čo sa týka konfigurácie systému, to by som potom poprosil Andreja (Ing. Árvu), lebo sme urobili taký projektový tím, kde Andrej je vedúci toho projektového tímu, je tam Vlado Volf a pán Dula, ako dopravný inžinier. Čiže on k tomu povie viac. A potom poprosím pani Moravcovú, čo máme pripravené a aké budú ďalšie kroky.

Andrej, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Čo sa týka informačného systému, k tomu budem naozaj len veľmi stručný a adresný. Situácia, v ktorej sa momentálne nachádzame, je vzdialená na míle od nejakého stavu kde by sme chceli byť. Situácia je naozaj neuspokojivá. Nechcem byť naozaj príliš kriticky, nechcem povedať, že spoločnosť Parkio nič nerobí, nedodala v zásade nič – dodala. Ale v zásade podstatné časti informačného systému stále nefungujú. V skratke by som povedal tak, že tie vady alebo chyby sa objavujú keď niečo opravíme, v zásade vznikne nejaký iný problém alebo opakujúci sa problém, ktorý sme už

medzičasom vyriešili. Čiže toto je taký nešťastný začarovaný kruh, a vôbec nie ideálna situácia.

Samozrejme, intenzívne komunikujeme so zmluvným partnerom a máme už momentálne pripravený aj ten spôsob vyriešenia situácie v intenciách ako spomínal Martin (Mgr. Vlačiky). Čiže, aj ja očakávam, že v blízkej dobe, dnes, zajtra, pôjde oficiálna výzva v mene mestskej časti na spoločnosť tak, aby opravili všetky chyby raz a navždy v priebehu 10 pracovných dní. Ostatné uvidíme, ako to bude nasledovať.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

V zmysle zmluvy máme povinnosť v prípade ak chceme odstúpiť od zmluvy, na druhej strane ide o písomnú výzvu na plnenie poskytnutia dodatočnej lehoty v trvaní minimálne 10 pracovných dní. Táto výzva je v zásade kompletne pripravená a dnes sme si už len s pánom Volfom a s pánom Árvom zladili tie výhrady ktoré máme, lebo v tej výzve treba presne uviesť že ktoré sú to v tom informačnom systéme. Výzva je kompletne pripravená, zajtra ju dám komplet na podpis pánovi starostovi. Od toho momentu ako bude doručená, tak plynie 10 pracovných dní, aby spoločnosť Parkio zjednala nápravu vo vzťahu k tým vadám ktoré tam vlastne sú. Takže po uplynutí tejto lehoty, ak nebudú vady odstránené, my budeme môcť odstúpiť od zmluvy.

A ešte by som si dovolila uviesť, že čo sa týka spoločnosti Parkio a uplatňovania nejakých zmluvných pokút, tak do dnešného dňa, nakoľko systém sme ani neprevzali, spoločnosť Parkio aj napriek tomu že v zmysle zmluvy mala

možnosť fakturovať, lebo okrem toho že dodáva systém ešte upravovala prevádzkový poriadok a podobne, tam sú ešte iné povinností okrem samotného systému, nevyfakturovala zatiaľ vôbec nič mestskej časti s tým, že zatiaľ je dohoda, že nefakturujú ani nič, nakoľko systém plnohodnotne nefunguje.

A samozrejme, v tej výzve je uvedené, že v prípade, že nezjednajú nápravu, tak nielen odstúpime od zmluvy, ale uplatníme si aj teda všetky zmluvné pokuty v zmysle zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len čo sa týka toho doručovania, či by sme to nevedeli nejakým spôsobom promtnejšie urobiť?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja by som rada dohodnúť stretnutie s konateľom spoločnosti Parkio.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Viete čo, lehota môže plynúť.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Nie, nie, to je určite naplánované doručenie, ja som to dávala do toho e-mailu, ktorý som vám posielala.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prevezme si osobne, áno?

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja len veľmi pekne ďakujem pánovi vicestarostovi a pani vedúcej za odpovede. Myslím si, že takto nejako mohli od začiatku komunikovať. Neviem, aký je s tým problém, treba vysvetliť ako sa veci majú. Za mňa už len jediná otázka; že prečo tá výzva nešla už 3. decembra keď do 2. to malo byť dodané a máme 16. decembra; na čo sme čakali lebo v dobrej viere chápem dá sa čakať aj do nekonečna. Ale my chceme mať funkčný systém a funkčný systém čím skôr. Takže myslím si, že my im dávame príliš veľa času na niečo čo sme mali dávno mať. Ďakujem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

V zmluva je uzatvorený aj dodatok a my sme si teda nejakým spôsobom vyžiadali ďalší návrh práce. Tá registrácia nemala byť pôvodne dohodnutá. Tá registrácia vyplynula vlastne na základe toho covidového stavu ktorý je teraz. Čiže vzhľadom na to bola mestská časť nejakým spôsobom trošku prívetivejšia k dodávateľovi, lebo nebolo to len registrácia, ale viacero ďalších prác ktoré v podstate robia bezodplatne. Čiže, z toho dôvodu ešte nejakým spôsobom sa čakalo ešte na niektoré úkony. A ten systém ako taký, nedá sa povedať že by nebol dodaný. On dodaný je, len niektoré funkcie a niektoré časti nefungujú.

(Poznámka v pléne.)

Ale nie ako celok.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Aby som to zhrnul: Registrácia online funguje, tam sme chyby vychytali, ale to je len jedna časť celého toho balíka, ktorú má spoločnosť dodať. A naozaj, aplikácia, webové rozhranie, kontrolná aplikácia vykazujú chyby, závažné chyby, ktoré by sa v tomto čase už nemali objavovať. Čiže, to je kameň úrazu. A keď sú nejaké otázky, ešte sa opýtam. Ale v podstate;

(Poznámka v pléne.)

To je taká dodatočná informácia, tou registráciou sa už momentálne preregistrovalo aj okolo 1300 užívateľov, z čoho je spracovaných okolo 250, čo už teraz nám robí príjem mestskej časti 20 tisíc EUR. Čiže, naozaj treba byť opatrní, rozvážni, nerobiť unáhlené kroky. Martin (Mgr. Vlačiky), je rozumiem, že predstava je taká, že keď do zmluvného termínu nedodajú to čo majú, tak treba odstúpiť. Ale ja hovorím spamäti, ja neviem obec, mestskú časť, kto po verejnom obstarávaním 2, 3, 4 dní, odstupuje od zmluvy. Myslím si, že sme ešte celkom v pohode, v norme. A to sa nedostávam k Parkio, ja som jeden z tých, ktorí tlačia a razia filozofiu, že nečakajme, nenechajme to vyhniť, a poďme odstúpiť od zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Viete pán starosta, ani to nebolelo, poviem takú informáciu ústne v priebehu 5 minút, veľmi pekne za ňu ďakujem. Zvlášť chcem poďakovať pánovi Árvovi, pánovi Mikulcovi a pánovi Volfovi za ich prácu na tomto a verím, že aj keď to momentálne nevyzerá dobre, pán starosta nebude zdržovať tú výzvu, odíde čo najskôr a v dohľadnej dobe dočkáme sa riešenia, ktoré bude fungovať a nebudeme ten testovací potkan. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja ešte sa opýtam takú praktickú otázku, čo sa týka obyvateľov, ktorí sú registrovaní a ktorí zaplatili, vidíme že už sú tu nejaké príjmy, čo to pre nich znamená keď odstúpime od zmluvy? Vlastne ako to funguje, je zavedená tá parkovacia politika, funguje, treba to dodržiavať, netreba? Ako sa správa? Lebo tieto otázky odznievali, aj keď sme sa registrovali, boli sme sa registrovať, že čo vlastne s tým ďalej, hej? Čo za tie peniaze dostanú? A odkedy?

Poslanec Ing. A. Á r v a:

To je dobrá otázka, odpovedať by malo Parkio keď dostanú tú výzvu. Čakáme ďalších 10 pracovných dní. Na druhej strane teda nemala by byť obava, že tie peniaze sa niekde stratia, že tí ľudia zaplatia a budú niekde v nejakej databáze, ktorá sa nikdy nepoužije. Nie som odborník, ale mám za to, že ak

by sa aj prikročilo k odstúpeniu od zmluvy, tá databáza je majetkom mestskej časti, tie informácie o užívateľoch, a jednalo by sa o migráciu dát z jedného systému do systému toho potenciálneho druhého dodávateľa.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ide mi aj o to, že či teda sa budú vyberať pokuty, nebudú, ako to funguje, či to spustíme tým pádom; to je asi tá otázka zásadná pre všetkých.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Momentálne stále prebieha len registrácia. A s pánom vicestarostom razíme názor, že pokiaľ nebude dosiahnuté nejakých 70 až 80 % zaregistrovaných užívateľov v celej zóne, tak nemá zmysel robiť kontrolu v uliciach. Paralelne máme dohodu s mestskou políciou, ktorá už chodí v teréne a v zóne a teda kontroluje autá ktoré ostentatívne parkujú mimo vyznačeného dopravného značenia a tých môžu riešiť. Ale tá kontrola ako by mala fungovať v procese úspešne etablovaného projektu, tak tá ešte momentálne nemá zmysel. Ako hovorím, malá časť užívateľov, alebo obyvateľov zóny je zaregistrovaná.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.?

Toto by bolo dobré aj komunikovať navonok, lebo aj keď boli nejaké informácie, ale sú len čiastkové a potom vznikajú také všelijaké rôzne otázky. Ľudia chcú rôzne informácie, čiže možno by bolo fajn to aj na stráne mestskej časti nejako komunikovať; to je ako taký návrh. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len by som upresnil a doplnil kolegu. Možno tá registrácia žiadostí je momentálne okolo 1400, vybavených je 722. To znamená, že keby to týmto tempom išlo, tak máme dostatok žiadostí na to, aby sme to spustili v januári. To znamená, teraz je otázka, ako povedal Andrej (Ing. Árva), čo sa týka tej kontrolnej aplikácie či to bude fungovať, či ten systém bude spolupracovať, atď., lebo chceli by sme už v januári začať normálne naostro kontrolu a naostro už dávať pokuty tým ľuďom, ktorí tam budú parkovať na miestach ktoré nemôžu užívať bez zaplatenia.

A tým pádom, ak by to nešlo, poprosil by som aby sme nejakým spôsobom sfunkčnili s tým, že keď by to nešlo a v januári by sme to neriešili, tak nám utekajú peniaze, a dosť veľké peniaze. Čiže, ak by to išlo momentálne s týmto stavom ktorý momentálne k dnešnému dňu je, malo by sa stihnúť do konca decembra, a mali by sme tých 75 – 80 % zaregistrovaných. Otázne je potom, ako povedali kolegova, či budú kooperovať tie aplikácie ktoré tiež máme vysúťažené.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Som presvedčený o tom, že aj tie informácie boli, že mesiac december bude obdobie registrácie bez toho že by sme samozrejme niekoho pokutovali. Ale musím povedať, že

s mestskou políciou, čo je expozitúra Nové Mesto, sa veľmi dobre spolupracuje, prišli už dokonca na školenie tej kontrolnej aplikácie. Dokonca sme boli prekvapení, že doniesli si nové mobily. Takže verím, že sa nám podarí to číslo zaregistrovaných dosiahnuť, aby od januára, neviem povedať či 4. alebo 11., uvidíme aký bude lockdown, takže potom pôjde normálne už represia.

Ale ešte poprosím pár slov pána poslanca Volfa, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel trošku vyjadriť pán slovami k tomu systému: My sme asi, nikto z nás čo tu stojíme, nemali predstavu o tom čo to bude obnášať. Ako ste viacerí povedali, je to úplne nový systém, nikto nemá taký produkt na trhu. Spoločnosť Parkio, áno je pravda, aktuálne že k danému stavu nedodala všetky produkty, alebo celý ten systém, ak by som to nazval ako celok.

Ale aj my sami si musíme uvedomiť jednu vec. Chceme poskytnúť čo najlepšiu službu občanom s doplnením toho produktu, aby to fungovalo. A nikto z nás netušil, že zrazu budeme chcieť online žiadosti z dôvodu covidu. V zadaní bolo napísané, že chceme to vybavovať na úrade. Vtedy sa dorobil modul online žiadostí. Nikto z vás nerobí s tým systémom.

Máme na úrade aktuálne 6 ľudí, ktorí robia deň čo deň s tým systémom a od nich nasávame informácie a skúšame to pretavovať, aby Parkio urobilo ľahšie prostredie. Systém veľakrát dáva zmysel z technologického hľadiska. Je to napríklad aj pri príklade návštevníckych kariet, kde máme

zadané vo VZN, že keď si niekto registruje prvú kartu tak má dostať 150 hodín. Ak následne na to si zaregistruje rezidentskú kartu, má za to dostať 100 hodín. Systém automaticky hneď na začiatku rozpoznal, že ten človek nemá rezidentskú kartu a priradil mu 150 hodinovú. Ale následne o 2 dni si zaregistroval rezidentskú a ponechal mu tú kartu 150 hodinovú. A to sú niektoré veci, ktoré sa nedajú nijako ošetriť, ale proste musíme ich ako keby dorábať a žiadať to Parkio, aby to dorobili, aby to bolo 100 %-ne funkčné tak aby to spĺňalo normy VZN.

Sú tam aj systémové vady, ktoré sú dnes spísané v dokumente, ktorý sme dávali dokopy ako príloha tej výzvy. Uvidíme, máme na to ešte nejakých 10 dní, od podania tej výzvy; uvidíme ako sa zachovajú. Keď by sme mali rozmýšľať o tom nejakom najväčšom prechode, tak máme tu ďalšiu spoločnosť, ktorá bola druhou v poradí. A keď len z technologického hľadiska sa na to pozriem, tak je to nejaký export a import. Je to len o nastavení atribútov čo ako do seba bude zapadať.

Takže je tu nejaká možnosť, máme tie zadné vrátka. Ja by som ešte nehádzal flintu do žita. Možno to zvládneme. Uvidíme, ako to celé dopadne. Takže tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, mňa trochu prekvapilo, ako kolegyňa S. Švecová poznamenala, že nie je kritika voči vám, ale že v dnešnej dobe počítať len s online registráciou, mi pripadá trošku také zvláštne, že my skutočne máme ten papierový úrad, že ani v zadaní to nebolo. To za prvé.

Za druhé, to čo ste hovoril Vy pán kolega Volf ma tiež trošku prekvapuje, pretože ja tiež robím na rôznych projektoch, aj väčších aj s oveľa väčším badžetom, atď., kde sú technologické procesy. Neexistuje, že by som si neprebehol technologický proces v takejto veci, ako ste teraz práve hovorili; že čo sa stane, keď si užívateľ najprv zaregistruje to, potom zaregistruje to. Pre boha, veď to tá spoločnosť musí mať dávno v tých algoritmoch zapracované. To predsa neexistuje, že vy ich budete učiť, čo môže sa stať, že obyvateľ si najprv zaregistruje takú kartu, potom druhú kartu a potom ten systém je z toho úplne hotový. Mňa to skutočne šokuje a vedie ma k tomu, aby som podporil aj Andreja Árvu, aj Riša Mikulca, že to treba naozaj čo najrýchlejšie ukončiť, lebo to skutočne vyzerá na hrôzu bez konca. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem Juraj (Mgr. Petrovič). Ja na Teba; myslím si, že to je presne popísané v tých spisoch a v zakreslených procesoch. Ja som to robil vlastne aj na Magistráte, takže presne tieto veci musia byť pred projektom dobre zakreslené, čo môže nastať vtedy a vtedy, a keď nastane to a to, čo sa

stane? Ale inak, ja s týmto nechcem vás hejtovať, alebo čo, ale toto tam malo byť asi pred začiatkom. Ďakujem.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Môžem zareagovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Iba krátka reakcia. Paľo (Ing. Troiak), dúfam že nerozprávam to čo Ty alebo pán Petrovič, to je úplná pravda. Chcem povedať len jednu vec, že treba si uvedomiť, a teda dôvod prečo získalo Parkio túto zákazku, mám referencie z Portugalska. V Portugalsku celý ten systém funguje automatizovane, čiže napojený na registre, registre obyvateľov vozidiel a je to plne automatizované. My žiadne smart riešenie na území obce, alebo mestskej časti nemáme. Ani mestská polícia nedisponuje informačným systémom.

Čiže, keď prišla požiadavka od Parkia, že na čo sa budú integrovať, na aký informačný systém mestskej polície, bohužiaľ odpoveď bola, že mestská polícia nemá tento informačný systém a bude sa iba súťažiť. Čiže, ako mne sa ťažko hovorí, ale toto je realita smart riešenia na Slovensku. A toto sú tie dôvody, prečo sa tu trošku motáme, a je to také ťažkopádne a kostrbaté. To som len považoval za potrebné vám povedať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. A ja som sa chcela spýtať práve na to, čo si Andrej (Ing. Árva) hovoril.

(Poznámka z poslanca Bc. Filipoviča.)

Ja to viem čítať, tak to vidím čo tam je napísané. A prepáč Braňo (Bc. Filipovič), bola som prihlásená.

(Poznámka Bc. Filipoviča: Ja počkám.)

Takže dobre, v podstate tie zdroje, na ktoré mohol online nadviazať, to ešte neznamená že online registrácia nemôže fungovať. A ja som sa ponúkla niekoľkokrát, že budem to testovať. Keďže ja sa priamo týmto zaoberám, pre mňa vôbec tento vývoj nie je ani trochu prekvapivý, lebo už som to zažila niekoľkokrát vo firme, že takto vlastne končí vývoj aj tých systémov.

Ja by som len chcela povedať jednu vec, že pokiaľ by sme toto chceli naozaj končiť, tak treba si uvedomiť, že ten druhý systém by sme mali mať 100 %-ne odvedený, aby sme premigrovali dáta, a všetko by fungovalo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Môžem sa opýtať, ako toto zabezpečíme?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len hovorím, takto, nie je to momentálne mojou úlohou, ale keď uvažujeme o zmene systému, tak sa nám to môže toto isté zopakovať, keď ho nebudeme mať odvedený. To

znamená, že buď, teda ak o nejakej zmene uvažujeme, tak by sme mali mať nejaké testovacie prostredie, ktoré si predtým vyskúšame a budeme vedieť ako to funguje a čo nás môže stretnúť. Alebo nás môže stretnúť toto isté.

Dá sa, nevidím problém premigrovať, tak ako ste to hovorili. Ale zabezpečiť funkcionality, ktoré potrebujeme bez toho aby sme ich mali niekde popísané, keď sme ich nemali ani pri tejto spoločnosti, a budeme to chcieť robiť s nejakou ďalšou spoločnosťou, dovolím si povedať, že nás môže stretnúť toto isté.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja by som reagovala. Toto sú presne tie dôvody, kedy ideme do systému „hurá odstúpenie". A zároveň by som teda aj upozornila na to, že aj táto zmluva je uzatvorená do 30.4. Lebo zatiaľ máme kompetenciu zo strany hlavného mesta na parkovaciu politiku len do 30.4. Čiže, naozaj je otázka, či sa spoločnosť Parkio vysporiada s tou výzvou, ktorá bude zaslaná a ako sa tým vysporiada, či bude systém schodný alebo nebude schodný. Ale áno, preto tá opatrnosť vo vzťahu k tomu odstúpeniu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem povedať, že zrazu je aké ticho a žiadne to kto vyhrá. Prečo teraz nikto nekričí, že ten kto to vyhral je na figu. Ja len tak. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja už som v podstate chcela riešiť úplne iné body do rôzneho. Ja myslím, že k tomuto som už povedala čo som si myslela. Pokiaľ sú nejaké procesy popísané, tak je to prvé plus, čo som tu dnes počula.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len v rýchlosti sa vrátiť ešte k návrhu môjho uznesenia čo sa týka revízií a poistných zmlúv. Pán prednosta, pred týždňom som vystúpil, že odpoveď bola čiastočná alebo neúplná. Ja som naschvál v tom svojom návrhu uznesenia nešpecifikoval nejaké dátumy, ktoré ste Vy z nejakého dôvodu určili pre roky 2019, 2020, čo je pre mňa nepochopiteľné.

Ale ešte raz opakujem, mal by som záujem o tie revízie a poistné zmluvy aspoň od roku 2015, teda keď už od 2019 a 2020 máme k dispozícii, tak doplniť od roku 2015 ten

zvyšok. Chcem sa opýtať, že či je to teda možné a keď to nie je možné, prečo to nie je možné, alebo čo mám dať urobiť? Mám dať nový návrh uznesenia, explicitne uviesť roky, alebo mám postupovať v zmysle infozákona, čo samozrejme nechcem. Ďakujem.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Tak ako som to povedal, ja som to uznesenie pochopil tak, že aktuálne revízie. Tie staršie revízie od roku 2016, tak ako písal Martin (Mgr. Vlačiky), sú v papierovej forme, niektorú sú už podľa registratívneho poriadku niekde inde budovy. Takže pán Malo, ako vedúci oddelenia to dáva dokopy a robí rekonštrukciu. Nemáme to v tej elektronickej tabuľkovej forme, ale dáva sa to dokopy. Bude to trošku dlhšie trvať, ale.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Vôbec mi nevadí, že to bude dlhšie trvať. Ale Martin (Mgr. Vlačiky), ešte raz sa opýtam, aby boli veci jasné, či je všeobecný súhlas s tým, že sa rozumieme, aspoň od roku 2015 do konca roku 2018.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Áno robím rekonštrukciu a z tých papierových to prenášam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže za posledných 5 rokov, tak?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.

Ďakujem pekne. A ja by som sa chcela spýtať pána vicestarostu, že mám zopár otázok a dva body o ktorých by bolo treba asi hlasovať. Najprv tie otázky na pána vicestarostu, že či je nové niečo ohľadom parkovania na Pluhovej; keďže sa to pýtali obyvatelia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, mali sme mimoriadnu komisiu. A ja mám za to, že to bol nejaký výstup z komisie dopravy, takže skôr otázka. Priznám sa, že odvtedy som sa tomu nevenoval, lebo venoval som sa iným veciam. Skôr by vám to vedel povedať Martin (Mgr. Vlačiky), aký je tam návrh Magistrátu, atď. Takže za mňa toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Výstup komisie bol poslaný návrh na Magistrát, pánovi Netrimu a ten zareagoval neoficiálne, že teda s tým nesúhlasí s tým návrhom od obyvateľov. A ponúkol tie 4 parkovacie miesta. Ja som ho vyzval, aby oficiálne to napísal obyvateľom. Ja to vnímam ako koniec diskusie. A preposlal som ako neoficiálnu odpoveď aj tej pani, myslím Markovej, ako sa volá, takže vie o tom.

Pokračujúce 19. zas. MZ MČ B-NM 16. decembra 2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Mám tu návrh na výmenu prenajatého bytu pre nájomcu pána Martina Baloga na dobu určitú na 1 rok. Pán Balog požiadal o výmenu bytu kvôli plesniam. Sú tu aj obrázky, keby ste si to ešte chceli pozrieť. My sme sa u pána Baloga boli aj pozrieť, naozaj tam je situácia neúnosná. A okrem toho jeho dcéra sa od roku 2002 lieči na alergie, ktoré sa jej práve zhoršujú. Aj kvôli tomu, že v tomto prostredí už dlhodobo existujú.

Dôvodová správa je taká, že nájomca na základe nájomnej zmluvy zo dňa 28.9.2010 má prenajatý dvojgarsónový byt na prízemí bytového domu na Bojnickej 21 v Bratislave, a to na dobu neurčitú, ktorý užíva s manželkou a dvomi deťmi. Dôvodom rozsiahleho výskytu plesní v uvedenom byte sú vznikajúce zdravotné komplikácie. Nájomca požiadal o pridelenie náhradného bytu. Komisia sociálnych vecí a bývania na rokovaní 5.10. odporučila výmenu bytu na dobu určitú.

A v návrhu uznesenia teda je schválenie výmeny bytu na dobu určitú do zrealizovania opráv, poškodení v byte. Chcela by som vlastne vás poprosiť, aby sa pán Balog mohol presťahovať na tú dobu, pokiaľ sa opraví na Bojnickej. Je to teda dvojgarsónka v ktorej tam bývajú. Bývajú tam už dlhšie. Je to pani z detského domova, žijú s dvoma deťmi, žijú

slušne. Ja by som videla také pozitívum proste na tú podporu tej výmeny, o ktorú teda žiada už dlhšie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja som bol na sociálnej komisii, došiel tam pán Balog a začal vysvetľovať, že on má na to nárok. Pán Balog má 13 rokov pridelený byt, platí zaň 80,00 EUR a má tam plesne. Tieto plesne sú ale v polovici tých bytov na Bojnickej ulici, 92 zo 184, presne vám poviem čísla, ktoré som si zisťoval. 184 je pridelených, 8 nie je pridelených, v neužívateľnom stave, 42 bytov je na prízemí a viac ako polovička má tieto problémy.

A pán Balog býva so svojou rodinou za 80 EUR v byte 15 rokov, má okolo 35 rokov a má tento problém. Všetci ostatní ľudia majú komerčný nájom. Poviem vám toľko, že keď niekto platí 80,00 EUR mesačne, nedokáže si kúpiť jeden saponát a urobiť si tú stenu sám, tak aj moje dieťa by malo alergie. Tiež som býval na Novej dobe na prízemí, a tiež sme mali plesne.

Ale čo chcem tým povedať? Že z tých 184 bytov polovička má tieto problémy. Neviem, kde budeme tých ľudí umiestňovať? Neviem, či ich budeme brať domov postupne, podľa mena na A, na meno B, na meno C. Lebo ja sa pýtam, keď máme 90 bytov v takomto stave, kam dať tých ostatných, lebo je to precedens. Aj tí ostatní budú mať na to nárok, ako to

vyriešime? My nemáme tých bytov toľko, aby sme tam umiestnili a premiestnili každého. Radšej tam pošlime, spravme mu tú stenu, ale takto sa to nedá robiť. Ako ja nemám problém, kúpme panelák a dajme ich tam všetkých. Zachovajme si sociálne byty, že nie iba jedného budeme preferovať, ale preferujme všetkých. Lebo toto nemá logiku, toto sa deje v tomto štáte bežne, Takže, skúsme byť fakt objektívni. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja som veľmi rád za túto svetlú výnimku, že keď človek má deti doma a žije slušný život. A každopádne Braňo (Bc. Filipovič) chápem čo si všetko hovoril. Skôr si ale myslím, že to nie je otázka na nás, na poslancov, ale na náš úrad, aby sa s touto problematikou popasoval. Každopádne ja tento návrh určite schválim aj keď dcéry sú akurát v takom veku, kedy naozaj ak im my nepomôžeme, tak to môže mať aj dosť zlé následky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Braňo (Bc. Filipovič), ja Ti ďakujem, že si si zistil to isté, čo som vedela už ja, ale ďalej som sa už nedostala.

Neposlal mi písomne pán Meliška naozaj počet tých bytov, kde je rovnaká situácia ako u pána Baloga. Keď už sme tu hovorili, že kto kde ako to robí, tak ja 6 rokov robím prieskumy u ľudí, miesto terénneho sociálneho pracovníka krízovej intervencie. Riešim tých ľudí, telefonujem im, keď už úrad povie že nepredloží, predkladám tie návrhy. Proste snažím sa riešiť tú situáciu. Pána Baloga nevieme naozaj ako tak vyriešiť, iba tak že mu na ten rok pomôžeme. Už sme takto pomohli aj pani Majerovej. To znamená, že on nie je prvý, kto sa vlastne takto sťahuje.

A je tu ešte napísané v tom návrhu, ktorý som dostala od úradu, že pán Pavol Malo je poverený vedením oddelenia správy majetku. Dúfam, že nie je len poverený, dúfam že je naozaj vedúcim oddelenia správy majetku, lebo teda ja som si myslela že je. A verím, že urobí všetko pre to, aby sme mali proste tieto informácie oveľa lepšie ako sú teraz.

Ja, keby som bola naozaj dostala tú informáciu skôr, tak ako som ju žiadala, mohlo to byť inak. Nedostala som ju, tak pracujem len s tými informáciami ktoré dostanem alebo ktoré si zistím.

A tiež tu mám ešte ďalší návrh, ktorý by som vás poprosila podporiť, i keď som ho s nikým neprejednávala. Aby si tento úrad spracoval koncepciu výstavby, obnovy a rekonštrukcie bytov a tam budeme presne vidieť, koľko je v akom stave, koľko má plesne, koľko nemá okná, koľko vyhorelo a koľko peňazí na to treba, koľko je učiteľov, ktorí potrebujú bývať. Naozaj tieto informácie nie sú.

Aj keď sme teraz sedeli na predstavovaní štúdie vo Vernosti, tak nejaké byty chce mestská časť stavať a mňa sa pýtala, koľko ich potrebuje? To ja neviem.

Takže poprosila by som, je to iba na dobu určitú. Pán Balog má teraz zmluvu na dobu neurčitú, čo je zmluva o ktorej mnohí snívajú. On napriek tomu je ochotný zmeniť zmluvu z doby neurčitej na dobu určitú a proste presťahovať sa. Tak ja by som vás chcela poprosiť, že ak sa dá, tak mu to proste nejakým spôsobom umožníme.

A zároveň chcem aj poprosiť o podporu toho druhého uznesenia, aby naozaj úrad spracoval ohľadom bytov nejakú koncepciu, materiál a sám sa mal o čo oprieť, a my tiež.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Aby sme si rozumeli, ja nič nemám proti tomu aby sme pomohli, len nebudeme to vedieť poskytnúť aj ostatným. A neviem aký to bude mať dopad. Aj minule som sa pýtal pána starostu, či vieme pripraviť tie byty, aby sme mali pripravené tie byty, aby sme vedeli tým ľuďom pomôcť. Ale bojím sa toho, že tých ľudí bude viacej a nebudeme vedieť všetkým pomôcť a poskytnúť. Chcel by som teda poprosiť o spravodlivý projekt, o nič iné mi nejde. Ja k tomu nebudem nikoho nútiť, je to vaša vec. Ja len, aby sa nám podarilo niečo spraviť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím Katku (Ing. Šebejovú) podporiť v tom, že naozaj ona, čo ja som poslancom, opakovane sa snaží a vyzýva úrad, aby riešil situáciu s obecnými bytmi, aby predstavil nejakú koncepciu. A my tu stále počúvame, však čo, vy poslanci, ako rozhodnete, tak to bude. Pán starosta, to nie je pôsobenie úradu mestskej časti.

Úrad mestskej časti a Vy ako starosta máte byť ten, kto položí na stôl materiál a povie, moja predstava je takáto. Predstava úradu je takáto. A my poslanci môžeme dať k tomu nejaké pripomienky, môžeme k tomu rokovať že niečo chceme na tom zmeniť. Ale očakávať neustále od poslancov, aby tvorili politiku mestskej časti, je podľa mňa hrubým nepochopením úlohy starostu.

Ja si neviem predstaviť, že by v Starom Meste pani starostka Albrichtová trvala na tom, že jej poslanci majú nosiť návrhy, že čo má mestská časť robiť. Oni urobili Program rozvoja mestskej časti, ktorý má ročné plány. Tie prepracovali do rozpočtu, a tie sa nakoniec plnia. Tak si ja predstavujem fungovanie mestskej časti. A nie že Vy poviete, že čo vy poslanci schválite, tak to bude.

Ja som rozhodne za ten návrh, lebo tu treba tých ľudí z plesní dostať von. A takisto podporujem ten návrh, aby úrad mestskej časti vypracoval konečne koncepciu, čo chce

robiť s obecnými bytmi, kde ich bude mať, v akom sú stave a koľko peňazí bude treba na ich opravu? Bavíme sa o úvere.

V poriadku, tak zahrňme tieto prostriedky do toho úveru, aby sa tie byty urobili naraz. A nie že budeme 20 rokov opravovať plesnivé byty len preto, lebo zase nebudú peniaze. Proste, to chce od Vás nejakú iniciatívu, to chce od Vás položiť na stôl nejaký komplexný materiál a nie neustále čakanie na to, že čo poslanci vymyslia a s čím prídu. A mne tam chýba tá normálna úloha toho lídra, ktorý teda je na to zvolený, aby tú mestskú časť viedol, a neviezol stále len. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Ideme hlasovať najprv o prvom návrhu pani poslankyne Šebejovej; poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Po a) schvaľuje výmenu prenajatého bytu č. 3 na prízemí bytového domu na Bojnickej ulici 21 v Bratislave, súpisné číslo - a ďalšie údaje podľa predtlače; za náhradný byt č. 16, ktorý sa nachádza na 3. poschodí bytového domu na Bartoškovej ul. č. 10 v Bratislave, súpisné číslo 127 katastrálne územie Nové Mesto – a ďalšie údaje podľa predtlače; na dobu určitú, t. j. do zrealizovania opráv, poškodení v byte.

Po b) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto podpísaním dodatku č. 1 k nájomnej zmluve zo dňa 28.9.2010 predmetom ktorého je výmena bytu, resp. pridelenie náhradného bytu za nasledovných podmienok:

Dodatok č. 1 z 28.9.2010 vyžaduje schválenie uznesenia v miestnom zastupiteľstva, pričom v prípade, ak dodatok č. 1 nebude nájomcom v určenej lehote podpísaný, toto uznesenie stráca platnosť.

Nájomca do 10 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dodatku č. 1 predloží mestskej časti Notársku zápisnicu s exekučným titulom o vyprataní bytu v prípade, ak dôjde k ukončeniu nájomnej zmluvy zo dňa 28. 9. 2010 z akéhokoľvek dôvodu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nech sa páči, ďalší návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zabezpečil vypracovanie koncepcie výstavby, obnovy

a rekonštrukcie nájomných bytov v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do roku 2030.
Termín: 30.06.2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	14 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu rôzne?
Pani poslankyňa Šebejová ešte stále? (Už nie.)
Ďakujem pekne a končím bod rôzne.
Ideme na ďalší bod.

BOD 48:
Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. M. V l a č i k y, PhD.:

Mám tu 3 interpelácie. Za prvú budem mimoriadne populárny od kolegov.

Interpelujem pána starostu R. Kusého, ohľadom počtu hlasovaní jednotlivých poslancov.

Žiadam vyhodnotiť účasť poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové mesto na zasadnutiach Miestneho zastupiteľstva od začiatku volebného obdobia v roku 2014 až doteraz vo forme počtu hlasovaní. Túto účasť žiadam vyhodnotiť súbežne za volebné obdobie od roku 2014 – 2018 a za obdobie súčasného trvania volebného obdobia. Ale aj zvlášť za každý jeden kalendárny rok.

Formu vyhotovenia tejto interpelácie žiadam totožne s formou uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 467/2012. Ďakujem.

Druhá interpelácia:

Opätovne interpelujem pána starostu vo veci opravy Bellovej ulice ako dôsledok výstavby bytov na Bellovej 48.

Žiadam o informáciu, či a kedy bude opravená Bellova ulica (vozovka, obrubníky, chodníky) v úseku od križovatky Bellovej s následnými ulicami až po bytovku na adrese Bellova 48. Predmetný úsek Bellovej bol veľmi zničený výstavbou danej bytovky a doteraz nebol opravený, hoci som mal informáciu od pracovníkov Miestneho úradu, že sa to opravovať má na náklady stavebníka danej bytovky.

Takže by ma zaujímalo čo s tým je?

Tretia interpelácia:

Opätovne je interpelovaný pán starosta vo veci zamestnania pána Milana Jambora na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Žiadam informáciu či a v akej funkcii je zamestnaný, alebo je v inom pracovno-právnom vzťahu na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bývalý starosta mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves pán Milan Jambor. Tento pán bol odsúdený, priznal sa ku korupcii a počul som že teraz pohybuje na Miestnom úrade. Zaujímalo by ma, že v akej čestnej funkcii tu máme takéhoto pána.
To je za mňa všetko. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Interpelovaný je Mgr. Rudolf Kusý.

Predmet interpelácie sú zrealizované opravy a k ním priľahlé chodníky za rok 2016, 2017, 2018, 2019, 2020.

Žiadam Rudolfa Kusého o vypracovanie tabuľkového prehľadu jednotlivo za každý rok 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, a to nasledovne. Podľa volebných obvodov, vynaložených financií na rekonštrukciu ulíc, teda pozemných komunikácií III. a IV. triedy a chodníkov. Zároveň žiadam dodať preberacie protokoly realizovaných opráv.

Druhá interpelácia:

Interpelujem Mgr. Rudolfa Kusého, a to v predmetnej interpelácii;
Kontaminácia podzemnej vody v okolí Istrochemu.

Interpelujem pána starostu Rudolfa Kusého, aké kroky podnikla mestská časť od posledného pracovného stretnutia, ktoré sa uskutočnilo dňa 18.07.2020 na ktorom sa zúčastnil aj starosta Ružinova, zástupca Ministerstva životného prostredia, Ústav D. Štúra, zástupca BSK a námestníčka primátora.

Na danom stretnutí bolo prisľúbené ďalšie stretnutie aj s ďalšími inštitúciami RÚVZ, Úrad verejného zdravotníctva. Prosím o podrobnú následnosť krokov zo strany našej mestskej časti Nové Mesto, ktorú uskutočnila od posledného stretnutia; .. e-mailovej dokumentácie. Čo od posledného stretnutia pripravila naša mestská časť Nové Mesto pre obyvateľov dotknutého územia.

Posledná, tretia interpelácia:

Interpelujem Mgr. Rudolfa Kusého.

Predmet interpelácie: Rokovanie s Magistrátom hlavného mesta SR, odpojením CVT od rozvodne tepla zo CST Sibírska. Na zastupiteľstve prvej časti z 8. 12. 2020 sme dostali od starostu informáciu, že pán starosta rokoval s Magistrátom hlavného mesta o odpojení CVT rozvodu tepla z CST Sibírska, kedy k takému rokovaniu prišlo a akou formou? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja mám tiež pár interpelácií.

Ja som to písala na Vás, pán starosta, a nedostala som doteraz žiadnu odpoveď. Takže mám teraz interpelácie.

Interpelujem pán starostu o bližšie informácie ohľadom parkovacích miest pri projekte domu Kramáre Jelšová.

Podľa zistených informácií sa 26 parkovacích miest pri tomto projekte prekrýva so stavbou, adaptácia objektu na byty, čo bol bývalý Siemens, ktorý bol realizovaný ešte v roku 2013. Teraz sa pýtam: Má ten prenajímateľ prenajímaciu zmluvu ktorou prenajal parkovacie miesta projektu, a či má ten objekt na byty? A zároveň, či má zase firma Weiser zmluvu o prenájme parkovacích miest?

Žiadam predložiť zmluvy, keďže 26 parkovacích miest sa prekrýva, ako to bude konkrétne stavebný úrad riešiť, lebo tieto miesta na Kramároch chýbajú.

Žiadam vysvetlenie, z akého dôvodu boli takéto parkovacie miesta odsúhlasené, a kto je za toto pochybenie zodpovedný? A ak chýbajú parkovacie miesta, môže byť stavba vôbec skolaudovaná?

Zároveň sa chcem spýtať, ako bude realizovaný výjazd z parkovacieho domu? Žiadam projekty parkovacieho domu.

To je jedna vec.

Ďalšia interpelácia:

Teda interpelujem pána starostu. Chcela by som sa spýtať o bližšiu informáciu o pozemku medzi Stromovou a Bárdošovou ulicou, teda ide o cestu.

Aký je postoj nášho úradu k uzavretiu tohto pozemku od 01.01.2021, čo si chce nejaký súkromník uzavrieť? Či je možné uzavrieť takúto súkromnú prístupovú cestu, ktorá vedie k rodinnému domu a bytovému domu na Stromovej, čo sú jediné možné cesty? Ako sa to bude riešiť? Na tom sú aj súkromné garáže, ako sa bude riešiť aj toto?

Posledná interpelácia:

Ohľadne vzniknutého bufetu, stánok na Kramároch, je to zástavka Magurská, ktorý tu vznikol. Má stánok bufetu stavebné povolenie? Ak má v celom tomto rozsahu, lebo stále sa tam niečo dostavuje, kto to schválil a aký má stánok aj povolenie na predaj občerstvenia, čo môže predávať a ako hygiena schválila vôbec takýto bufet?

To sú takéto tri interpelácie.

A ešte by som sa chcela spýtať v tých interpeláciách, že prečo nemám, dávala som už dávnejšie hokejbalové ihrisko Guothova. Je tam stále, že v riešení? Ako ja som sa pýtala iba to, kto je majiteľ, či to patrí škole, či to patrí súkromníkovi a náš úrad do toho investuje, pán poslanec Korček do toho investuje? Tak ja by som bola zvedavá, či to bude môcť škola vôbec využívať, alebo kto? Nikto mi nevie povedať, pod koho palcom to je. Ďakujem.
To ešte nemám zodpovedané z minulosti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dostanete na všetko odpoveď. Zabezpečím odpoveď.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Interpelujem Vás, pán starosta.

Prvá interpelácia; trošku súvisí s tými, ktoré som dostala.

Takže prvá interpelácia.

Ktoré pandemické opatrenia znemožňujú výkon štátneho stavebného dohľadu. A žiadam o doplňujúcu odpoveď v súvislosti s mojou interpeláciou zo dňa 06.10.2020 a pýtam sa zároveň: Aký je plánovaný postup stavebného úradu ohľadom neskolaudovaných bytov na stavbe na Pluhovej 12?

Druhá interpelácia.

Aký je stav projektu Pod vinicou? Aká je situácia ohľadom stavebného povolenia na prístupovú komunikáciu k tomuto projektu?

Úrad v písomnom stanovisku k stavu projektu Pod vinicou na základe mojej interpelácie zo dňa 06.10.2020 odpovedal, že mestská časť Bratislava-Nové Mesto ako vecne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov neeviduje stavbu pod názvom Pod vinicou v súvislosti so stavebníkom Arca Investments.

Prosím preto stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, aby zistil kto je stavebníkom projektu Pod vinicou, adresa Skalická cesta, 832 01 Bratislava. A tiež, aby si preveril. aký je vzťah stavebníka so spoločnosťou

Arca Investments. Odporúčam webové sídlo projektu www.podvinicou.sk a tiež list vlastníctva č. 4784 a list vlastníctva č. 5371.

Tretia interpelácia.

V súvislosti s interpeláciou zo dňa 06.10.2020 o vypratanní bytov na ul. Kutuzovova, Mestská, Plzenská a Čsl. Parašutistov.

Žiadam informáciu či budú všetky uvedené byty vypratané do 31. 12. 2020 a kedy budú užívania schopné?

Štvrtá interpelácia.

Žiadam opätovne o zabezpečenie stretnutia s občanmi, na ktorom im bude predstavený prepracovaný projekt na rekonštrukciu budovy na Makovického.

Piata interpelácia.

Prosím o písomnú informáciu ohľadom riešenia pohľadávky Základnej školy s materskou školou Sibírska voči NH Univerzity vo výške 7.422,68 EUR, ktorá predstavuje neuhradené nájomné za telocvičňu k 31.12.2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Všetko? Ďakujem. Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem. Ja mám 2 interpelácie.

Prvá interpelácia.

Interpelujem pána starostu R. Kusého.

Poprosím o informáciu, či mestská časť komunikuje s Magistrátom ohľadom doriešenia tej dočasne zrušenej odbočky zo Šancovej smerom vpravo na Račiansku. Či mestská časť vyvíja aktivitu alebo tlak na aktuálne riešenie, čo výrazne znepríjemňuje život najmä obyvateľom Unitasu, ale aj ostatným, a prichádza tam k ešte nebezpečnejším situáciám, keďže vodiči nelegálne odbočujú aj za ostrovčekom.

Druhá interpelácia.

Je to asi otázne, ale tiež asi na pána starostu Kusého.

Rada by som vedela, aká je dohoda, alebo status pána poslanca Bielika, ktorý bol na zastupiteľstve len jediný krát keď bol zvolený a skladal sľub. Odvtedy nebol prítomný, a ak dobre sledujem, tak sa nikdy neospravedlnil z neúčasti. Či ho aspoň upozornil úrad alebo pán starosta, že teda si neplní povinnosť vyplývajúcu zo získania mandátu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu interpelácie? Už nikto.

BOD 49:

Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem pekne poďakovať za aktívnu účasť.

A želám vám nielen príjemný zvyšok dnešného večera, ale aj krásne prežitie sviatkov, požehnané Vianoce, veľa zdravia a všetkého dobrého v roku 2021.

ZNELKA MČ.

Ukončenie o 17,10 hod.

x x

....

prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Martin Lovich .....

poslanec Ing. Pavol Troiak .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....