ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z pokračovania 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 6. októbra 2020 v zasadacej miestnosti budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava–Ružinov, ul. Mierová č. 21, Bratislava

Pokračovanie 18. zas. MZ MČ B-NM 6. októbra 2020

O B S A H

Otvorenie pokračujúceho 18. zasadnutia
MZ MČ B-NM str. 6

BOD 22. str. 7
Návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 23: str. 10
Dodatok č. 1 k Návrhu Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
(S t i a h u t ý z rokovania.)

BOD 24: str. 10
Návrh Dodatku č. 1 Zásad poskytovania stravovania dôchodcom a poskytovania finančného príspevku na stravovanie dôchodcom v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 25: str. 12
Návrh na odzverenie nehnuteľného majetku vrátane všetkých záväzných práv

BOD 26: str. 15
Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

BOD 27: str. 26

Návrh na schválenie prenájmu časti stavby – garáže pod knižnicou na Pionierskej 12 v Bratislave pre Ježkove oči, so sídlom Hattalova 12/B v Bratislave, IČO: 42 356 228

BOD 28 str. 30

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov stavby so súpisným číslom 672 v katastrálnom území Nové Mesto (základná škola) v prospech Súkromnej strednej odbornej školy HOST, Riazanská 75, Bratislava, so sídlom Riazanská 75 v Bratislave, IČO: 30 729 975

BOD 29: str. 34

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci so spoločnosťou pri vybudovaní parku „Filiálka“

BOD 30: str. 46

Návrh na schválenie výpožičky kancelárie č. 14 na I. nadzemnom podlaží administratívnej budovy miestneho úradu pre JUDr. Eva Imrišová, notárka

BOD 31: str. 50

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 005 nachádzajúcom sa na prízemí administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Hálkovej ul. 11 v Bratislave a to MVDr. Veronike Patoprstej, sídlo: Halašova 14, 831 03 Bratislava

(Materiál nebol schválený.)

BOD 32: str. 55

Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku – parcely registra „C“ č. 12142/220 nachádzajúcom sa

v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., sídlo: Čulenova 6, 816 47 Bratislava za účelom zrealizovania preložky elektroenergetického zariadenia – podzemného káblového VN vedenia

BOD 33: str. 57
Návrh na zverenie majetku s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Riazanská“ do správy rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO: 317 688 73 (Materiál nebol schválený.)

BOD 34: str. 71
Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/354, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 003-GP/2019 oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/208, v k. ú. Nové Mesto, pre spoločnosť East fund, s.r.o.

BOD 35: str. 96
Návrh riešenia žiadostí o odpustenie nájmu pre žiadateľov, ktorí požiadali o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19

BOD 36: str. 100
Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba – Kamenné sady v znení zmien a doplnkov

BOD 37: str. 103
Informácia o spracovaní územných plánov zón

BOD 38: str. 107
Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020
(Materiál nebol schválený.)

BOD 39: str. 115
Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III

BOD 40: str. 118
Informácia o činnosti Komisie na koordináciu a kontrolu činností súvisiacich s užívaním Koncesného majetku za obdobie od 01.07.2019 – 31.08.2020

BOD 41: str. 120
Vystúpenie občanov
(Uskutočnené 23. septembra po bode č. 4.)

BOD 42: str. 121
Urbanistická štúdia zóny „Areál PALMA“

BOD 43: str. 140
Rôzne

BOD 44: str. 166
Interpelácie

BOD 45: str. 174
Záver

Pokračovanie 18. zas. MZ MČ B-NM 6. októbra 2020

x x

ZAČIATOK ZASADNUTIA MZ: 9,00 hod.

GONG

OTVORENIE

Prvý vicestarosta Ing. Stanislav W i n k l e r :

Dobrý deň želám.

Otváram pokračovanie 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Skúsim to takto s rúškom. Pani stenografka, keby bol problém, tak dajte mi znamenie.

Z dnešného rokovania sa ospravedlnil pán starosta Mgr. R. Kusý a poveril ma vedením dnešného rokovania. Verím, že to zvládneme čestne, hrdo, odborne a nebudeme do večera – a samozrejme s pomocou pána vicestarostu Ing. arch. P. Vaškoviča.

Ospravedlnil sa pán poslanec JUDr. R. Mikulec, ale príde neskôr. A dnes ráno sa ospravedlnil pán poslanec Roman Štamberský.

Pozerám; návrhová komisia, myslím, že to zvládnete.

(Poznámka Mgr. Petroviča: Sme dvaja.)

Pán poslanec Weiss príde neskôr, aby sme nemuseli voliť nového člena.

Overovatelia sú kompletní, čiže pán poslanec Ing. Libor Gašpierik a pani poslankyňa Mgr. Darina Timková.

Čiže môžeme začať.

Budeme pokračovať bodom č. 22.

BOD 22:

Návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. K tomuto materiálu ja si dovolím mať 2 pozmeňujúce návrhy.

Ten prvý je; že v článku IV. ods. 4 sa mení nasledovne. Znenie celého toho odseku bude: Výška príspevku je 100,00 €.

Ten druhý pozmeňujúci návrh je, že za túto vetu v článku VI. ods. 4 sa dopĺňajú vety: „Príspevok sa vypláca na bankový účet žiadateľa podľa článku VI. ods. 1, ktorý žiadateľ uviedol v žiadosti o príspevok. Za správnosť údajov o bankovom účte, na ktorý sa má príspevok vyplatiť, zodpovedá žiadateľ“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Iný návrh?

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta.

Pán kolega Petrovič, dobre som to pochopil, že sa bude samostatne o každom tomto návrhu hlasovať? Alebo skôr je to ako návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno. O každom návrhu žiadam o samostatné hlasovanie.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Dobre. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Čiže poprosím návrhovú komisiu o pozmeňujúci návrh pána poslanca Petroviča. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Takže najprv ideme hlasovať za môj prvý pozmeňujúci návrh, ktorý znie: Článok VI, ods. 4 sa mení nasledovne: „Výška príspevku je 100,00 €“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 5
Zdržal sa: 5
Ďakujem pekne.
Teraz poprosím, budeme hlasovať o druhom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č
Teraz ideme hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu, ktorý znie; za uvedenú vetu v článku VI, ods. 4 sa dopĺňajú vety: „Príspevok sa vypláca na bankový účet žiadateľa podľa článku VI, ods. 1, ktorý žiadateľ uviedol v žiadosti o príspevok. Za správnosť údajov na bankovom účte, na ktorý sa má príspevok vyplatiť, zodpovedá žiadateľ“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r
Ďakujem pekne, Prosím, hlasujeme o druhom návrhu.

(Hlasovanie.)
Za: 19 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Teraz poprosím celkový návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č
Návrh uznesenia:
Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
Zásady poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 5

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý. Ďakujem veľmi pekne.

BOD 23:

Dodatok č.1 k Návrhu Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Materiál č. 23 sťahuje predkladateľ pán prednosta.

Môžeme pristúpiť k bodu 24.

BOD 24:

Návrh Dodatku č. 1 Zásad poskytovania stravovanie dôchodcom a poskytovania finančného príspevku na stravovanie dôchodcom v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím o úvodné slovo pani Marčíkovú. Nech sa páči. Prosím, poďte dole k mikrofónu.

Mgr. Iveta M a r č í k o v á, vedúca oddelenia sociálnych služieb:

Dobrý deň. Zásady poskytovania stravovania sme považovali za dôležité zmeniť z dôvodu, že sa menil poskytovateľ stravy. A z toho dôvodu nám vznikli náklady, pretože samozrejme ako rastú náklady tak vlastne aj poskytovanie stravy sa nepodarilo vysúťažiť za pôvodnú sumu. Čiže to bol dôvod.

A takisto sme potom zohľadňovali výšku dôchodkov.

Čo sa týka samotnej zmeny, predtým tam boli komplikovanejšie pásma. Pohrali sme sa trošku s tými pásmami, aby to bolo vlastne zjednodušené a zároveň teda aby sme smerom do budúcnosti museli počítať s tým, že znovu keď skončí rámcová zmluva čo sa týka dodávateľa. Tie všetky bližšie výpočty sú potom uvedené v tabuľkách.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Myslím že tam komisie nemali s tým problém, sociálna komisia.

Mgr. I. M a r č í k o v á, vedúca oddelenia sociálnych služieb:

Áno, komisie to odsúhlasili s tým, že tam bol návrh, aby sme pozmenili tú výšku hranice, čo sme urobili, na základe výsledkov Rady.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Pani vedúca, ďakujem pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Úplné znenie Zásad poskytovania stravovania dôchodcom a poskytovania finančného príspevku na stravovanie dôchodcom v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Dodatku č. 1.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý. Ďakujem pekne.

Máme tu bod č. 25.

BOD 25:

Návrh na odzverenie nehnuteľného majetku vrátane všetkých záväzných práv

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Ja by som chcel povedať, že v tom uznesení bod B, teraz akurát hovoríme s právnym oddelením, že nie je to právne možné. Pani Paracková to potvrdila, takže ten bod autoremedúrou vypúšťam.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžem poprosiť, pani Mgr. Biháryová? Nech sa páči. Prosím veľmi krátko.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Takže predkladáme návrh na odzverenie nehnuteľného majetku. Jedná sa o bývalú škôlku, areál škôlky na Vihorlatskej, ktorá bola prenajímaná súkromnej spoločnosti. Tá pre svoju neschopnosť finančne plniť nájomnú zmluvu nakoniec bol ukončený tento nájomný vzťah a vznikla tam pohľadávka, ktorá je uplatnená na príslušnom okresnom súde, t. j. Okresný súd Banská Bystrica.

Navrhujeme odzveriť tento majetok zo správy Základnej školy s materskou školou na ul. Odborárskej z toho dôvodu, aby sme mohli ako mestská časť, ako vlastník plnohodnotne vstúpiť do konania namiesto pani riaditeľky, ktorá z pochopiteľných dôvodov sa cíti byť traumatizovaná na predvolanie do Banskej Bystrice. Pôjdeme tam teda my.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

odzverenie nehnuteľného majetku – podľa predtlače:

- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 13700 o výmere 9383 m2, zastavaná plocha a nádvorie, okres: Bratislava III, Obec: Bratislava-Nové Mesto, katastrálne územie Nové Mesto
  v účtovnej hodnote 474 158,35 eur
  (slovom: štyristosedemdesiatštyritisíc jednostopäť desiatosem eur 53/100)

- Stavbu so súpisným číslom 1469 na pozemku parc. č. 13700 v katastrálnom území Nové Mesto v zostatkovej účtovnej hodnote 1 044,34 eur
  (slovom: jedentisíc štyridsaťštyri eur 34/100)

; z majetku rozpočtovej organizácie: Základná škola s materskou školou, Odborárska 2 v Bratislave, IČO: 31 785 204.

B. s c h v a ľ u j e
postúpenie pohľadávky z titulu Zmluvy č. 6/2008 o nájme nebytových priestorov zo dňa 12.11.2008 v znení jej dodatkov č. 1 až č. 3 ako neuhradeného nájmu za obdobie mesiacov 11/2016 až 07/2017 a za obdobie od 01.08.2017 do 25.08.2017 v celkovej výške 40 940,84 eur
; z pôvodného veriteľa: Základná škola s materskou školou, Odborárska 2 v Bratislave, IČO: 31 785 204 na nového veriteľa: mestská časť Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1 v Bratislave, IČO: 00 603 317.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r ä
Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 19 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Materiál bol prijatý.

BOD 26:
Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Prosím, otváram diskusiu.
Pán vicestarosta Ing. Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. V tomto bode ja sa priznám, že mám 2 také poznámky:

Prvá poznámka je, že či je vôbec relevantné o tomto bode programu vôbec rokovať, keďže sme dostali ten materiál začiatkom augusta. A tam je nejaká lehota 30 dní, aby sme mohli prijať stanovisko miestneho zastupiteľstva k tomuto návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

Ďalšia moja poznámka smeruje k tomu, že v našej mestskej časti žiadne pohrebisko nemáme, to znamená že v zásade rokujeme o všeobecne záväznom nariadení ktoré sa týka iných mestských častí a nie celkom nás, alebo našej mestskej časti.

Napriek tomu som si ako člen Komisie dopravy, informatiky a životného prostredia dovolil uplatniť pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka § č. 3 predmetného návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Ja len poviem možno v krátkosti, prečo som tento pozmeňujúci návrh uplatnil, alebo podal.

V predloženom návrhu všeobecne záväzného nariadenia sa mi zdalo, že vymedzenie tých zriadení a činností, ktoré nie je možné v ochrannom pásme realizovať bol príliš všeobecný, príliš taký vágny a v praxi územnoplánovacej dokumentácie, alebo aj pri povoľovaní jednotlivých stavieb zariadení v konkrétnom výkone veľmi ťažko uplatniteľný. Lebo podľa § 3 je možno veľmi všeobecný a dokonca individuálny výklad tých jednotlivých zariadení.

V mojom pozmeňujúcom návrhu som sa snažil vymedziť budovy, stavby, zariadenia a prevádzky, ktoré nie je možné v ochrannom pásme umiestniť. A tie prevádzky korešpondujú s Územným plánom hlavného mesta, to znamená sú previazané na charakteristiky a na jednotlivé špecifikácie, ktoré sú v tom územnom pláne mesta obsiahnuté.

Dúfam, že tento môj pozmeňujúci návrh ste dostali v rámci materiálov, takže nebudem ho čítať. A to je asi z mojej strany k predmetnému návrhu asi všetko. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta.

Poprosím Mgr. Biháryovú.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Čo sa týka tej prvej otázky, či je ešte relevantné rokovať o tomto materiáli? O tomto materiáli je určite potrebné rokovať, je úplne iné, ak mestská časť sa vôbec nevyjadrí a nepredloží miestne zastupiteľstvo stanovisko k predloženému návrhu VZN hlavného mesta. Už v čase, keď sme mali to prvé zastupiteľstvo, ten termín nebol dodržaný. Ja som na to hlavné mesto upozornila, bola som ubezpečená že nie je s tým žiadny problém, pretože sú si musíme uvedomiť, že aj iné mestské časti majú zastupiteľstvá naplánované na termín, keď tá 30-dňová lehota nie je možná zo strany mestských častí byť dodržaná.

A na tú druhú otázku, či napriek tomu že nemáme pohrebisko žiadne v našej mestskej časti nie je zaujímavá

otázka, či my máme alebo nemáme nejaké pohrebisko. Je to, právne bezvýznamné. Dôležité je podľa Štatútu a podľa legislatívnych pravidiel máme prerokovať všetky materiály, ktoré súvisia s predkladaným návrhom hlavného mesta vo vzťahu k nejakému návrhu VZN, a toto takýmto materiálom je.

Chcem ešte podotknúť, v tej prvej časti mojej odpovedi, že na hlavné mesto príslušnej zamestnankyni bol doručený návrh Stanoviska mestskej časti, čiže tento návrh by bol iba doplnený o uznesenie, ktoré možno dneska prijmete.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prihlásený je pán poslanec Petrovič, potom pán vicestarosta Vaškovič. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si dovolím veľmi zdvorilo nesúhlasiť s návrhom pána vicestarostu Vaškoviča. Ja si myslím, že tá úprava ktorá je v tom návrhu VZN, je dostatočná. Osobne nie som veľmi fanúšikom príliš striktného ustanovovania niektorých pravidiel v zákonov, pretože myslím si že naša spoločnosť by sa mala posunúť k tomu, že kvalifikovaný úradník ktorý nebude proste skorumpovaný, bude schopný v zmysle toho čo je v tom VZN napísané rozhodnúť aj v individuálnom prípade.

Ak zakážeme úplne všetko môžeme zase zbytočne reštriktívne obmedziť život okolo cintorínov. Ja si vážim cintoríny, osobne aj tam rád chodím, normálne sa kľudne prejsť. Ale myslím si, že netreba z toho tvoriť úplne

nejakú zónu, v ktorej sa nebude dať normálne žiť, alebo v blízkosti ktorej sa nebude dať žiť.

Takže myslím si, že je dôležité, aby bolo možné individuálne posúdiť konkrétny prípad. K tomu toto VZN tak ako je navrhnuté v pôvodnom znení v zásade vyhovuje. A domnievam sa, že tá úprava je dostatočne jasná na to, aby bolo možné v konkrétnych prípadoch rozhodovať. Takže ja musím povedať, hovorím veľmi zdvorilo, ale nebudem hlasovať za tento pozmeňujúci návrh. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som si v zásade v tom zápale môjho prejavu neuvedomil, že som neprečítal ten môj pozmeňovací návrh, takže dovolím si ho prečítať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Povedal si, že je v materiáloch a nebudeš ho čítať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno, je v materiáloch a netreba ho prečítať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Keď niekto požaduje, aby si ho prečítal, tak.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja poprosím prečítať, aby bolo jasné.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Takže návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto súhlasí so stanoviskom k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území Hlavného mesta Slovenskej republiky v znení, v akom bolo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto predložené listom hlavného mesta SR Bratislava zo dňa 06.08.2020, avšak navrhuje zmeniť znenie § 3 návrhu nariadenia nasledovne:

Pravidlá umiestňovania a povoľovania budov, stavieb, zariadení a prevádzok v ochrannom pásme pohrebísk.

V ochrannom pásme pohrebiska je zakázané umiestňovať a povoľovať nasledovné budovy, stavby, zariadenia a prevádzky

a) bývanie v bytových domoch, v polyfunkčných objektoch bývania a občianskej vybavenosti a v zariadeniach občianskej vybavenosti,
b) zariadenia kultúry a zábavy,
c) ubytovacie zariadenia cestovného ruchu,
d) zariadenia verejného stravovania,
e) zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti,
f) zariadenia školstva, vedy a výskumu,
g) integrované zariadenia občianskej vybavenosti,
h) areály voľného času a multifunkčné zariadenia,
i) zariadenia športu, telovýchovy a voľného času,
j) zariadenia veľkoobchodu,

k) areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby,
l) skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory,
m) reklamné stavby,
n) zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností,
o) zariadenia odpadového hospodárstva,
p) prevádzky, ktoré môžu spôsobovať zvýšený hluk,
q) prevádzky, ktoré môžu spôsobovať zvýšenú prašnosť alebo môžu byť zdrojom rôznych pachových látok, prípadne môžu inak znečisťovať ovzdušie,
r) iné prevádzky, ktoré by svojim charakterom mohli narušať pietny charakter pohrebiska.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Tiež by som chcel povedať, že vážim si pána vicestarostu a teda chápem jeho snahu, o čo mu naozaj ide, aby tie pohrebiská boli dôstojné miesta a nič tam v podstate nerušilo tú atmosféru. Ale na druhej strane si tiež treba uvedomiť, že žijeme v meste a nemôže byť okolo cintorínov, skrátka, neviem ako široká zóna. Neviem, čo tam všetko zostáva, keď si zoberiem, čo všetko pán vicestarosta vymenoval čo by tam nemalo byť, keď to tam teda môže byť.

Takže skrátka nemyslím si, že to treba takto striktne obmedzovať. A ja teda nebudem hlasovať za tento návrh.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, faktická poznámka pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja si dovolím na Tvoje slová reagovať, Martin (Mgr. Vlačiky). Ak si si dobre prečítal tento návrh a počúval, tak istotne vieš, že v rámci ochranného pásma je napríklad možné robiť rodinné domy, to znamená bývanie v rodinných domoch, ktoré už zo zákona majú obmedzenú svoju výšku, aj svoju prevádzku. A takisto je možné v tom ochrannom pásme umiestňovať napríklad administratívne budovy, to znamená budovy ktoré poskytujú pracovné príležitostí a ktoré takisto svojim charakterom alebo svojou prevádzkou jednak negatívne nevplývajú na prevádzku alebo na fungovanie tých pohrebísk, aj opačne. Pohrebiská negatívne alebo nejakým iným spôsobom nevplývajú na fungovanie prevádzok administratívy. To sú len také dva náhodné prípady a myslím, že by sme ich istotne nenašli viacej. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja tomu rozumiem čo hovoríš, len keď tam bude namiesto rodinného domu nejaká malá bytovka, aký je to rozdiel? V zásade, keď tam nevyrastie mrakodrap, ale bude tam nejaká rozumná „bytovečka“, možno viacej bytovečiek, ktoré budú mať dva – tri poschodia, štyri, a budú mať výhľad na cintorín. Na cintoríne je veľa zelene a je to fajn mať toľko zelene blízko sídliska. Ja si nemyslím, že to ten cintorín nejako závažne ruší. Tých zosnulých určite neruší. A tí, čo tam prídu sa rozlúčiť, alebo spomínať, tak si myslím, že majú niečo iné na mysli ako tam riešiť, či tam je bytovka jedno alebo štvorpodlažná, alebo rodinný domček. Aj v rodinnom domčeku niekto môže robiť obrovský hluk, kosiť, vŕtať, zbíjať, na cirkulárke píliť drevo, púšťať nahlas hudbu. A môže byť zase úplne usporiadaná bytovečka, kde všetci to budú nejakým spôsobom rešpektovať cintorín.

Takže príde mi to úplne zbytočné takto striktne schvaľovať, čo všetko tam nemôže byť, lebo máme v Mlynskej doline vedľa sú internáty, mladí žijú, diskotéky, atď. Chodím tam za starými rodičmi na hroby a nikdy ma to žiadnym spôsobom nerušilo, že tam takéto niečo je.

Skôr si myslím, že spojenie môže byť ten život a to čo je po živote aj akože zaujímavé a také na zamyslenie, také hlbšie filozofické. Že teda aj tí študenti vidia ten cintorín, chodia okolo neho, takže mne sa to nezdá, ja za to určite nebudem hlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Martin. Tu sa rozvíja taká zaujímavá filozofická diskusia.

Prihlásený je pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja nechcem už ďalej nejako diskutovať, ja len zase nadviažem na Teba, Martin, ako si povedal, že bytovečka, ktorá bude mať jedno – dve podlažia tam môže byť, ale zase bytovečka, ktorá má štyri podlažia tam nemôže byť. To je práve presne to, čo som hovoril, ten subjektívny výklad, že pre niekoho dvojpodlažná bytovečka tam môže byť a pre niekoho už tam nemôže byť.

Ďalšia vec, keby sme si podrobne prešli ten návrh všeobecne záväzného nariadenia, tak napríklad zistíme, že mesto navrhuje, aby v rámci toho ochranného pásma nemohli byť napríklad bowlingové haly, ale všetky ostatné, telocvičňa alebo športové haly tam môžu byť. Otázka znie: Prečo práve bowlingové haly tam nemôžu byť a prečo ostatné telocvične tam môžu byť?

A moja posledná poznámka: Všetky tie internáty alebo ubytovacie zariadenia, ktoré si spomenul v Mlynskej doline sú mimo toho ochranného pásma 50 m. Tie tam sú zrealizované aj v súlade s predchádzajúcou platnou legislatívnou úpravou a sú umiestnené mimo ochranného pásma pohrebiska 50 m.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta.

Nikto ďalší nie je prihlásený, čiže budeme hlasovať o návrhu pána vicestarostu Vaškoviča.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Najprv ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s ú h l a s í
s návrhom všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – ďalej podľa predtlače. Avšak navrhuje zmeniť znenie § 3 návrhu nariadenia – podľa predtlače.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 8

Zdržal sa: 1.

Nech sa páči, poprosím celý návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
Stanovisko k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré je uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia

a je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia, vrátane znenia pozmeňujúceho návrhu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa a budeme hlasovať o celkovom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 3

Zdržal sa: 2

Ďakujem pekne. Materiál bol prijatý.

Teraz máme bod č. 27. Na tento bod som sa najviac tešil.

BOD 27:

Návrh na schválenie prenájmu časti stavby – garáže pod knižnicou na Pionierskej 12 v Bratislave pre Ježkove oči, so sídlom Hattalova 12/B v Bratislave, IČO: 42 356 228

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Biharyová, poprosím o krátke úvodné slovo.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Predkladáme návrh na schválenie časti nebytového priestoru, ktorý je označovaný ako garáž a je súčasťou

knižnice na Pionierskej 12, za účelom prevádzkovania rozšírenia cyklodielne, ktorá tam v súčasnej dobe existuje.

V návrhu materiálu je uvedené nájomné vo výške 0,00 eur, pričom nájomca bude platiť služby spojené s prenájmom, ktoré predstavujú spotrebovanú elektrickú energiu. Zálohová platba je tam uvedená v sume 29,22 eur s tým, že bude potom keďže je tam samostatný merač, ku koncu roku zúčtovaná podľa skutočnej spotreby.

Na Komisii kultúry, kde bol tento materiál predkladaný, bol predložený návrh na zmenu na nájomné vo výške 1,00 eur ročne symbolické nájomné vzhľadom na to, že teda aby to nebol nájom nulový, aby sme sa nebili s tým, že či sa náhodou nejedná o výpožičku.

Vzhľadom na krátkosť času na vyvesenie tohto pozmeňujúceho návrhu na úpravu, toto nebolo zapracované. Ten návrh, ktorý máte predložený je v tom pôvodnom návrhu, pretože by nebola dodržaná 15-dňová lehota na vyvesenie osobitného zreteľa spojeného s tým pozmeňovacím návrhom. Ale ja si myslím, že keď by si pán predkladateľ osvojil tento návrh v rámci autoremedúry, bolo by možné tento návrh schváliť aj s týmto 1,00 eur, keby nebol nejaký iný návrh zo strany poslaneckého zboru vznesený.

Prvý vicestarosta Mgr. S. W i n k l e r :

A pani riaditeľka?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Pani riaditeľka s tým súhlasila. Na komisii bola prítomná, kde sme si to odkomunikovali.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak nie predkladateľ, tak ja si ten návrh osvojím, lebo domnievam sa, že aby sme sa vyhli pochybnostiam, lebo ide o zmluvu o výpožičke, tak navrhujem pozmeňujúci návrh zvýšiť to na 1,00 eur.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Je tu predkladateľ.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
prenájom nebytových priestorov, a to garáže v stavbe súpisné číslo 3067 postavenej na pozemku parc. č. 11871/22 v katastrálnom území Nové Mesto, list vlastníctva číslo 1909 (areál Knižnice Bratislava-Nové Mesto, Pionierska 12) – podľa predtlače

; za účelom prevádzkovania cyklodielne

; na dobu neurčitú

; za nájomné v sume 0,00 eur/rok a úhradu skutočných nákladov spojených s plnením účelu nájmu, ktorými sú služby spojené s prenájmom citovanej nehnuteľnosti (spotreba elektrickej energie) na základe stavu vyplývajúceho z elektromera, pričom nájomca bude uhrádzať mesačne zálohovú platbu v sume 29,22 eur

; pre Ježkove oči, IČO: 42 365 228, so sídlom Hattalova 12/B, 831 03 Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že nájomca na základe zmluvy o spolupráci č. 1/2015 prevádzkuje cyklodielňu v priestoroch „skladu“ v stavbe súpisné číslo 3067, v ktorej širokej verejnosti bezplatne poskytuje služby zamerané na výučbu samoopravy bicyklov, pričom v rámci tejto činnosti vykonáva aj poradenskú, vzdelávaciu a informačnú činnosť

s podmienkou:
dodatok k zmluve o spolupráci č. 1/2015 bude nájomcom podpísaný najneskôr v lehote 30 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom; v prípade, ak nájomca v uvedenej lehote dodatok k zmluve o spolupráci č. 1/2015 nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý.

Pristúpime k ďalšiemu bodu 28.

BOD 28:

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov stavby so súpisným číslom 672 v katastrálnom území Nové Mesto (základná škola) v prospech Súkromnej strednej odbornej školy HOST, Riazanská 75, Bratislava, so sídlom Riazanská 75 v Bratislave, IČO: 30 792 975

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Mgr. Biharyovú. Myslím, že tam to bolo jasné, ale úvodné slovo, nech sa páči.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ďakujem. Takže v podstate sa vraciame do stavu pred prijatím posledného dodatku, ktorým sme nájomcovi obmedzili rozsah prenájmu vzhľadom k tomu, že sa tieto veci ktoré sa mali zrealizovať, nepodarilo zrealizovať. Škola po

poslednom zápise žiakov usúdila, že nepotrebuje nevyhnutne priestory ktoré jej mali byť odovzdané k svojej ďalšej potrebe, tak pani riaditeľka požiadala, aby mohli naďalej zostať, aby nebola krátená na nájomnom. Takže dostávame sa opätovne do toho stavu, pred prijatím Dodatku č. 2.

Čo sa týka podmienky, ktorá je uvedená v bode 2, tam vás chcem informovať, a toto je už splnené, že si navzájom vymenili tieto vyučovacie rozvrhy, takže v podstate táto podmienka ako keby už aj bola splnená.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.

Pani riaditeľka Mgr. Čuntálová sa ospravedlnila; ja som to zabudol na úvod povedať.

Nech sa páči, predseda návrhovej komisie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Prenájom časti priestorov v stavbe so súpisným číslom 672 postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 12204/1, okres: Bratislava III, obec: BA-m.č. NOVÉ MESTO, katastrálne územie Nové Mesto, a to v nasledujúcej špecifikácii – podľa predtlače:

A.

Označenie priestoru	Účel miestnosti	Plocha v m2
1,5	sklad	5,500

1,11	učebňa	53,072
1,12	predsieň	3,600
1,13	sklad	5,310
1,14	predsieň	6,318
1,15	kancelária	17,664
1,16	kancelária	18,880
1,17	kancelária	17,600
169	telocvičňa	658,620
201	učebňa	53,270
202	učebňa	56,515
213	učebňa	54,045
214	chodba-schodisko	76,295
215	učebňa	52,670
301	učebňa	53,270
302	učebňa	56,515
303	sklad	17,840
314	chodba-schodisko	76,277
315	umyváreň	9,550
316	WC dievčatá	17,270
317	umyváreň	6,140
318	WC chlapci	17,320
401	učebňa	53,270
402	učebňa	56,113
411	učebňa	54,045
412	chodba+schodisko	77,117
413	učebňa	52,250
Celková prenajatá plocha		1626,354

; s účinnosťou od 01.07.2020 do 30.06.2021

; za účelom prevádzkovania Súkromnej strednej odbornej školy „HOST“

; za nájomné:

a) pre priestory užívané ako kancelária a/alebo učebňa v sume 27,39 eur/m2/rok

b) pre ostatné priestory (chodby, schodiská, umyvárne, WC, predsiene, sklady) v sume 5,80 eur/m2/rok

c) za využívanie telocvične v sume 2,50 eur/vyuč. Hodina

; pre Súkromnú strednú odbornú školu HOST, Riazanská 75, Bratislava, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO: 30 792 975

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že Súkromná stredná odborná škola HOST, Riazanská 75, Bratislava je dlhodobým nájomcom, ktorý platí nájomné riadne a včas v súlade s platnou nájomnou zmluvou.

B. s p l n o m o c ň u j e

riaditeľku Základnej školy s materskou školou, Riazanská 75 v Bratislave – Mgr. Katarínu Čuntálovú k podpísaniu osobitnej dohody o spoločnom užívaní učební č. 213 a č. 411 so spoločnosťou Súkromná stredná odborná škola HOST,

Riazanská 75, Bratislava, so sídlom Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO: 30 792 975

; za podmienok:
l) dodatok k nájomnej zmluve bude nájomcom podpísaná najneskôr k 15.10.2020. V prípade, ak v uvedenej lehote nebude zo strany nájomcu dodatok k nájomnej zmluve podpísaný, toto uznesenie stráca platnosť;

2) dodatok bude obsahovať ustanovenie o povinnosti nájomcu umožniť užívanie učební č. 213 a č. 411 prenajímateľovi, pričom užívanie predmetných učební nebude mať žiaden vplyv na prípadné poníženie dohodnutého nájomného. Prenajímateľ predloží nájomcovi návrh dohody o vzájomnom užívaní učební č. 213 a č. 411 najneskôr k 01.10.2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, pripravíme sa a budeme hlasovať o bode č. 28.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne. Materiál bol schválený.

Pristúpime k bodu č. 29.

BOD 29:

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci so spoločnosťou pri vybudovaní parku „Filiálka“

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Mgr. Biharyová, nech sa páči.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

V podstate v tomto materiáli vám predkladáme k schvaľovaniu 2 samostatné body:

Jedným bodom je schválenie výpožičky pozemkov, ktorá bezprostredne súvisí so samotným vybudovaním parku. Pozemky sú uvedené hneď v úvode. Dostali sme do správy za účelom vybudovania verejného parku v tejto lokalite zo strany hlavného mesta. Doba, do ktorej máme vybudovať park je do konca tohto roka. Požiadali sme hlavné mesto o predíženie tejto doby.

Výpožička je navrhovaná z tohto dôvodu, že v protokole máme vyslovene zákaz prenájmu, resp. iného scudzenia pozemkov, takže používame inštitút výpožičky. Čo sa týka samotného vybudovania parku, pardon; ešte sa vrátim k tomu bodu A. Nakoľko sa jedná o výpožičku, analogicky je tu potrebné zahlasovať trojpätinovou väčšinou, pretože teda jedná o nájom v podstate, akurát bezodplatne, tam sa vypúšťa tá odplata finančná.

Čo sa týka samotnej realizácie parku, to máme podchytené v spolupráci so spoločnosťou Urban Residence BD4, s.r.o., ktorá túto povinnosť dostala ako jednu

z podmienok mestskej časti pri výstavbe Urban Residence na Račianskej ulici. Bola predložená štúdia a následne bol spracovaný a dopracovaný projekt samotného parku. Termíny sú tam nastavené, tak ako sú nastavené v zmluve. V tej zmluve sú predložené v prílohe.

Tuná postačuje na hlasovanie klasická jednoduchá väčšina prítomných poslancov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič a potom pán vicestarosta Vaškovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som mal k navrhovanému uzneseniu ešte jeden pozmeňujúci a doplňujúci návrh, a síce v bode B. uznesenia by som doplnil bod 3; za podmienok, že park bude odovzdaný do užívania najneskôr 31.10.2021, teda o rok. Nenašli sme žiadnu lehotu, ako by mal byť ten park dobudovaný a domnievame sa, že by bolo dobré, keby tam nejaká lehota bola. Aby tam aspoň nejaká lehota bola, lebo sme žiadnu nenašli.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Nie, nie je tam uvedená lehota. Dobre, jasné. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som chcel možno len k obsahovej stránke tohto parku uviesť niekoľko takých informácií. Projekt, alebo štúdia a následne projekt tohto parku bol prerokovaný alebo predstavený na zasadnutí Komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby. Takisto bolo dosiahnuté v rokovaniach s realizátorom tohto parku, že 3 roky po jeho dokončení a uvedení do prevádzky sa bude o neho starať, čiže on ho bude udržiavať. A následne ho aj preberie mestská časť do svojej správy.

Ešte možno potom taká informácia pre zaujímavosť; podarilo sa nám do parku navrhnúť aj cvičené prvky pre deti, ktoré sú telesne handicapované. A myslím si, že je to taká prvá lastovička na území mestskej časti, že v rámci tohto parku sú aj takéto prvky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta.

Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Je pekné a chválitebné, že by sme mali mať ďalší park na území mestskej časti; ja si stále myslím, že tých parkov v mestskej časti je málo, a ďalej nebolo povedané. Peter (Ing. Vaškovič), Ty si povedal, že po 3 rokoch to prevezme do správy EKO-podnik; prvé 3 roky to bude udržiavať investor. Ja by som len chcel vedieť, či niekto počítať s kapacitami, či má na to mestská

časť, resp. EKO-podnik, po prípade či by sa mohlo vyjadriť vedenie mestskej časti, resp. riaditeľ EKO-podniku.

A ešte dodatočná otázka; či niekto kvantifikoval náklady na údržbu toho parku? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Andrej.

Poprosila ma pani Mgr. Biharyová.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ja by som asi upresnila. Nie je rozhodnuté či po 3 rokoch prevezme EKO-podnik park do správy. To samozrejme bude potrebné dohodnúť s pánom riaditeľom EKO-podniku túto celú skutočnosť, pretože je potrebné, tak ako ste povedali, my potrebujeme vedieť v akom objeme je potrebné vykonávať túto starostlivosť. Ak bude záujem, aby to dostala do správy naša príspevková organizácia, tak bude v prvom rade potrebné zabezpečiť dostatočné finančné zdroje, možno aj nejakých odborných zamestnancov; neviem.

Ale otázka, či to zoberie do správy automaticky, a automaticky sa to ani nedá. Či to zoberie do správy EKO-podnik, či to bude spravovať, samozrejme, toto je otázkou. Toto nie je rozhodnuté a doriešená vec. Jasné je to, že 3 roky bude starostlivosť o tento park vykonávať táto spoločnosť, keďže má na starosti aj vnútornú zeleň, ktorú majú vybudovanú v rámci tej rezidencie. V hre je možná alternatíva, že sa bude súťažiť, že sa bude uzatvárať nejaká zmluva o spolupráci. Sú rôzne možností. Toto vôbec

nie je uzatvorené nijakým spôsobom; nie je to doriešené, nie je to doriešené.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Andrej (Ing. Árva), ja som povedal, že po tých 3 rokoch to prevezme do správy mestská časť, nehovoril som o EKO-podniku. Ale chcem povedať, že aj pri spracovávaní tej štúdie alebo tohto projektu, či už obstarávateľ tejto štúdie alebo aj spracovateľ tejto dokumentácie komunikoval s riaditeľom EKO-podniku. A napriek tomu, že v minulosti to nebolo pravidlom, myslím si, že ak budeme chcieť využiť 4 roky, ktoré v súčasnosti v zásade máme na to, aby EKO-podnik prevzal ten park do svojej správy, tak je na to čas, resp. aby sme dohodli podmienky, za akých EKO-podnik prevezme do správy tento park, či už sú to podmienky technické, a ako povedala pani riaditeľka personálne. Ale v každom prípade finančné. Ja viem, že v minulosti sa takto nedialo, ale myslím že do budúcnosti je to potrebné takýmto spôsobom riešiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. Pani Biharyová, zase sa to robí naopak. Nevieme koľko to bude stať, nevieme kto to preberie, nevieme čo sa bude diať po tých 3 rokoch, ale chceme aby nám to odzverili.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

My nechceme, aby nám to odzverili.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Dovoľte, hovorím. Alebo takéto vysoké náklady s údržbou a so starostlivosťou o detské ihriská, samozrejme tam prichádza ešte starostlivosť o zeleň, starostlivosť o čistotu prostredia, atď.

Po druhé, ten park je mimo tradičných trás mamičiek a detí. V podstate je to prilepené na koľajniciach. Tam tí, nazvem to starousadlíci, alebo to gro čo tam býva chodia na Račianske mýto do parku, alebo chodia na Americkú, tam je detské ihrisko, ale tým smerom nechodí nikto. Tak ja neviem, ak nie je dohodnuté všetko, ja by som s tým ešte počkal. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne a kolegovia, vzhľadom na to čo povedal môj predrečník P.

Galamboš, ja si myslím, že spoločnosť Urban Residence je spoločnosť, ktorá je naozaj finančne dosť silná a preto dávam pozmeňujúci návrh k návrhu uznesenia, kde slová po 3 rokoch sa menia na slová „do 5 rokov“. Čiže o tento park by sa táto spoločnosť starala nie 3 roky ale 5 rokov.

Myslím si, že to hravo aj vzhľadom na dobré vzťahy s vedením mestskej časti, aj vzhľadom na dobré vízie, ktoré tu má v mestskej časti. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcela povedať, že v prípade tohto bodu nebudem hlasovať, nakoľko som v konflikte záujmov. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Chcel by som poďakovať Peťovi (Ing. Vaškovičovi), že tam spomenul tie prvky pre handicapových, lebo to sme si dali ako podmienku na klube na tento rok. A pán starosta s tým nerátal a tu vidím, že pán vicestarosta Vaškovič háji naše veci, ako sme si povedali.

A ešte jedna vec: Rozprával som sa o tom aj s pánom riaditeľom, tam je problém v tom, že tie prvky pre handicapovaných sú veľmi drahé, aj samotná údržba týchto prvkov je veľmi drahá, keď ich niekto poškodí. Čiže neviem ako to bude do budúcnosti, ale určite podporím tých 5 rokov, ako pozmeňujúci návrh pána kolegu Korčeka. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je ďalší prihlásený do diskusie, čiže končím diskusiu.

Teraz budeme postupne prechádzať jednotlivé návrhy.

Prvý návrh bol návrh pána poslanca Petroviča, aby bol park vybudovaný do 31.10.2021, ale pán predkladateľ, pán prednosta Baník, si to osvojil autoremedúrou. Čiže o tom nebudeme hlasovať.

A druhý návrh bol pána poslanca Korčeka. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Pozmeňujúci návrh pána poslanca Korčeka v nasledujúcom znení: V článku 2 ods. 5 v druhej vete návrhu zmluvy o spolupráci sa slová do 3 rokov, menia na slová „do 5 rokov“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Korčeka.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Ďakujem pekne.

Teraz budeme hlasovať o uznesení v dvoch bodoch. Poprosím ten prvý.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. s c h v a ľ u je výpožičku pozemkov registra „C“ KN v katastrálnom území Nové Mesto – podľa predtlače:

– parc. č. 11480/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 062 m2
- parc. č. 11480/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11480/11 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m2
- parc. č. 114/80/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m2
- parc. č. 11480/13 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m2
- parc. č. 11480/14 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m2
- parc. č. 11480/15 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11480/16 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2

- parc. č. 11480/17 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11481 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 601 m2
- parc. č. 11482/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 301 m2
- parc. č. 11482/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/5 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/6 -zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/7 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/13 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11482/14 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2
- parc. č. 11483 – záhrady vo výmere 156 m2

; za účelom vybudovania verejného parku

; pre spoločnosť Urban Residence BD4, s.r.o., so sídlom Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 50 439 723, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 113086/B

; na dobu určitú od účinnosti zmluvy do odovzdania verejného parku „Filiálka“ k jeho riadnemu užívaniu

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je daný podmienkami MČ obsiahnutými v rozhodnutí č. 1, č. j. 8547/2018a393/2019/ÚKSP/HAVK-4 zo dňa 14.01.2019, právoplatnom dňa 22.02.2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím ide o osobitný zreteľ, takže je potrebných 3 pätiny všetkých prítomných. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Ďakujem. Prosím, druhý bod.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Po B:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Zmluvu o spolupráci so spoločnosťou Urban Residence BD4, s.r.o., so sídlom Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 50 439 723, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 113086/B vo veci zabezpečenia vybudovania verejného parku „Filiálka“

; za podmienok – podľa predtlače
a schváleného pozmeňujúceho návrhu – park bude daný do užívania 31.10.2021:

1) Zmluva o výpožičke bude zo strany vypožičiavateľa podpísaná najneskôr k 15.10.2020. V prípade, že zmluva o výpožičke nebude zo strany vypožičiavateľa podpísaná k uvedenému dátumu, stráca uznesenie v časti A: platnosť.

2) Zmluva o spolupráci bude oboma zmluvnými stranami podpísaná najneskôr k 16.10.2020 a za súčasného splnenia podmienky uvedenej v bode 1. V prípade, ak toto uznesenie v časti A stratí platnosť, automaticky stráca platnosť aj časť tohto uznesenia podľa časti B. V prípade, ak zmluva o spolupráci nebude oboma jej zmluvnými stranami podpísaná najneskôr k 16.10.2020, toto uznesenie stráca platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	19 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	1.

Ďakujem pekne.
Ideme na bod č. 30.

BOD 30:
Návrh na schválenie výpožičky kancelárie č. 14 na I. nadzemnom podlaží administratívnej budovy miestneho úradu pre JUDr. Eva Imrišová, notárka

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Nech sa páči, pani Biharyová.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenie PPČESČaSP:
Takže v súvislosti so situáciou s COVID-19, ktorá je na Slovensku, má pani notárka určený priestor dole na prízemí. Ide o rozšírenie jej prenajímaných priestorov. Ale vzhľadom na túto skutočnosť, teda ktorú nezavinila ani ona, ani nikto iný, ona si o tento nájom ani nepožiadala, ale je potrebné doriešiť tento vzťah užívací, tak predkladáme návrh na výpožičku týchto priestorov. Jedná sa o malú kanceláriu, kde v minulosti bola kancelária poskytujúca bezplatné právne poradenstvo pre obyvateľov mestskej časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.
Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:
Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja sa chcem iba opýtať, keďže tu odznela informácia, že je to vlastne miestnosť, kde sa poskytovalo bezplatne právne poradenstvo pre našich obyvateľov, ja som sa častokrát taktiež tohto

zúčastňoval. Chcem sa len ubezpečiť, či táto služba bude ďalej pokračovať pre našich obyvateľov a či máme zabezpečené nejaké náhradné priestory?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Právnu službu poskytujeme telefonicky, resp. na základe nejakého objednania. Ak naozaj niekto potrebuje, takto individuálne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja sa chcem ešte opýtať doplňujúcu otázku. Čiže telefonicky a na základe objednania zo strany občanov; to bude stále, alebo iba teraz kvôli Covidu?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Teraz.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Potom sa to vráti?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Je vysoký predpoklad, ale teraz vzhľadom na tie epidemiologické opatrenia.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím pán poslanca Galamboša z návrhovej komisie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

výpožičku nebytového priestoru označeného ako kancelária č. 14 na I. nadzemnom podlaží v administratívnej budove miestneho úradu na ul. Junácka č. 1 v Bratislave, stavba súpisné číslo č. 3216, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 15123/11, katastrálne územie Nové Mesto, evidovanej na liste vlastníctva číslo 5750

; s účinnosťou od 01.04.2020 do zrušenia mimoriadnej situácie vyhlásenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 111 z 11.03.2020

; za účelom vykonávania činnosti notára

; pre JUDr. Evu Imrišovú, notársky úrad, Junácka 1, 831 04 Bratislava, IČO: 31 783 686

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je založený na prijatých preventívnych opatreniach v súvislosti so zabránením šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 (ďalej len „pandémia“); na území Slovenskej republiky stále platí mimoriadna situácia

Za podmienok: - podľa predtlače

l) zmluva o výpožičke bude zo strany vypožičiavateľa podpísaná najneskôr k 15.10.2020. V prípade, ak zmluva o výpožičke nebude zo strany vypožičiavateľa v lehote podľa prvej vety podpísaná, toto uznesenie stráca platnosť;

2) vypožičiavateľ bude povinný kanceláriu č. 14 na I. nadzemnom podlaží administratívnej budovy miestneho úradu odovzdať požičiavateľovi do 30 dní odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

(Hlasovania.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne. Môžeme pristúpiť k bodu 31.

BOD 31:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 005 nachádzajúcom sa na prízemí administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Hálkovej ul. 11 v Bratislave a to MVDr. Veronike Patoprstej, sídlo: Halašova 14, 831 03 Bratislava

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, pani Mgr. Mäsiarová, úvodné slovo.

Poslankyňa Mgr. M. M ä s i a r o v á :

Čiže v podstate jedná sa o priestor na Hálkovej ulici na prízemí s tým, že žiadateľka končí v súčasnosti nájom na Halašovej a v podstate z tohto dôvodu potrebuje nové priestory na prevádzkovanie ambulancie. S tým, že má záujem vykonať nejaké rekonštrukčné práce. Z tohto titulu žiada aj na prvý rok zľavu s tým, že by platila 1,00 eur a následne potom nájomné v súlade tak ako je to uvedené v Zásadách hospodárenia o prenájme nehnuteľností.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som sa rád k tomuto vyjadril. Vyjadril som sa k tomu na Finančnej komisii, vyjadril som sa k tomu aj na Miestnej rade. Domnievam sa, že veterinárna ambulancia je normálne podnikanie. Áno, je to síce ako kvázi zdravotná starostlivosť ale o zvieratá. Veterinári

majú obraty, ktoré sú bežné v komerčnej sfére, takže domnievam sa, že tu rozhodne nie je dôvod aby bol osobitný zreteľ. A domnievam sa, že tu nie je dôvod, aby to nájomné bolo 1,00 eur. Nemám nič proti tomu, ak si pani doktorka prenájme ten priestor proste za normálne nájomné, ako každý iný podnikateľ, ktorý má prenajatý priestor od mestskej časti.

Ak niečo zrekonštruuje, môžeme sa potom baviť o nejakej zľave, ale aj to je vec, že keď niekto pri bežných obchodných priestoroch si prenájme nejaký priestor, tak si ho musí upraviť. Aj normálne, humánne ambulancie si musia na vlastné náklady upraviť priestory ktoré používajú. Keďže manželka prevádzkuje humánnu ambulanciu, viem o čom hovorím. Domnievam sa, že v tomto prípade, kedy tie obraty sú podstatne vyššie ako pri akejkoľvek bežnej humánnej ambulancii, nie je dôvod na osobitný zreteľ. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže tam je dokonca na 10 rokov nájomná zmluva. Čiže bude návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, nebudem za to hlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Nehlasovala za to ani Finančná komisia; to len pre informáciu.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Myslím si, že čo sa týka započítania možno je to možné, alebo normálne bežné; to znamená keď vymení okná a vymení dvere ktoré tam zostanú. Neviem, či ostatné veci sú také, neviem maľovka, preto dávam návrh že s tým nesúhlasím. Malo by to byť, fakt, trošku viac prekopané. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia; pán poslanec Galamboš.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

; nájom nebytového priestoru č. 005 o celkovej výmere podlahovej plochy 66,34 m2 nachádzajúcom sa na prízemí administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Hálkovej ul. 11 v Bratislave evidovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 31 (ďalej ako „predmet nájmu“) v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

; nájomcovi – MVDr. Veronike Patoprstej, trvale bytom: Halašova 14, 831 03 Bratislava (ďalej v texte ako „nájomca“)

; za nájomné vo výške 1,- € ročne počas prvého roku nájmu a následne 68,- €/m2 priestoru/ročne počas doby trvania platnosti a účinnosti nájomnej zmluvy, t. j. celkom vo výške 4.511,12 € (slovom štyristopäťstojedenásť euro a dvanásť centov) ročne (bez sumy za služby spojené s nájmom priestorov)

; na dobu určitú 10 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; za účelom prevádzkovania veterinárnej ambulancie

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.

zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že

- nájomcovi ako poskytovateľovi služieb vo verejnom záujme aktuálne prevádzkujúcom veterinárnu ambulanciu na Halašovej 14 z kapacitných ako aj personálnych dôvodov končí nájom existujúcej ambulancie, pričom v danej lokalite služby veterinárnej ambulancie poskytované nie sú

- nájomca na vlastné náklady v lehote najneskôr do piatich mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluva zrealizuje rekonštrukciu v minimálnom rozsahu – výmena nestabilnej sadrokartónovej priečky medzi vstupnou chodbou a vedľajšou miestnosťou aj s dverami za účelom rozšírenia priestoru pre vyšetrovaciu miestnosť, vybúranie podláh do hĺbky 30 mm a pokládka novej linoleovej podlahy, odstránenie keramických

obkladov a repasovanie stien a stropov penetračným náterom a novou štukovou omietkou, realizácia nových náterov a kovaní na dverách a v predpokladanej hodnote 10.000,- €

- nájomnú zmluvu nájomca podpíše v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť

- nájomca sa zaväzuje zrealizovať rekonštrukciu priestoru na vlastné náklady vrátane súvisiacich úkonov v lehote najneskôr do 5 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy. V prípade ak nájomca deklarovanú rekonštrukciu priestoru v určenej lehote nezrealizuje alebo zmluva v dôvodov na strane nájomcu pred realizáciou dojednanej rekonštrukcie stratí platnosť a účinnosť, nájomca je povinný uhrádzať nájomné vo výške 68,- €/m2 priestoru ročne aj počas prvého roku nájmu, t. j. aj spätne resp. odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ideme hlasovať, nech sa páči k materiálu č. 31.

(Hlasovanie.)

Za: 4 poslanci

Proti: 6

Zdržal sa: 11.

Materiál nebol prijatý. Ideme na ďalší bod 32.

BOD 32:

Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku – parcely registra „C“ č. 12142/220 nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., sídlo: Čulenova 6, 816 47 Bratislava za účelom zrealizovania preložky elektroenergetického zariadenia – podzemného káblového VN vedenia

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena k časti pozemku graficky znázornenej geometrickým plánom vyhotoveným GEOŠ-g.k., s.r.o. pod č. 85/2020 zo dňa 19.06.2020 úradne overeným pod č. Gl-1301/2020 dňa 30.06.2020 vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, parc. registra „C“ 12142/220 o výmere 2.931 m2 zastavané plochy a nádvoria nachádzajúcom

sa v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na LV 3749, a to v prospech Západoslovenská distribučná a. s., sídlo: Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Sro. vložka č. 3479/B (ďalej ako „oprávnený“)

; za účelom zrealizovania preložky elektroenergetického zariadenia – podzemného káblového VN vedenia ako aj následného užívania, prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

; v rozsahu stanovenom geometrickým plánom vyhotoveným GEOŠ-g.k., s.r.o., pod č. 85/2020 zo dá 19.06.2020, úradne overeným pod č. Gl-1301/2020 dňa 30.06.2020 bezodplatne

; na dobu neurčitú

b) s p l n o m o c ň u j e

starostu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého k podpísaniu zmluvy o zriadení vecného bremena s oprávneným za podmienok - podľa predtlače

- zmluva o zriadení vecného bremena bude oprávneným z vecného bremena podpísaná v lehote do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- V prípade ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v určenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o materiáli č. 32.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Materiál bol prijatý.

BOD 33:

Návrh na zverenie majetku s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Riazanská“ do správy rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO: 317 688 73

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je tu pán Ing. Malo alebo pani Kocková; neviem kto? Pán inžinier, nech sa páči. Pán Ing. Malo je vedúci správy majetku, pre tých ktorí ho ešte nepoznáte. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Pavol M a l o, vedúci oddelenia SMaVS:

Prajem pekný deň. Vážené dámy, vážení páni poslanci, pán vicestarosta dovoľte, aby som vás informoval

o situácii, keď som sa stretol s pani riaditeľkou a jej zástupkyňou 22. septembra aj za účasti mojich kolegov z investičného k predmetnej kuchyni. My sme si vysvetlili a bavili sa o rôznych veciach.

Kuchyňa ako taká je užívaná od roku 2017 bez nedorobkov a škola ako taká si tam zabezpečuje kompletný servis zariadení, ktoré v tej kuchyni sú ako nové. Tam je iba jeden jediný problém, že vlastne škola si zatiaľ nenechala urobiť Prevádzkový poriadok a nemá ho schválený Regionálnym úradom verejného zdravotníctva.

Takže tu sme sa pani riaditeľke Čuntalovej, keď sme sa stretli 22. septembra ponúkli pomoc pokiaľ ju bude potrebovať s tým, že pani riaditeľka mi aj odpísala e-mail; ak dovolíte, ja ho prečítam:

„Dobrý deň pán Malo. Rovnako ďakujeme za dnešné stretnutie u nás aj za predposledné informácie. Pre nás je dôležité, aby kuchyňa prešla cez kontrolu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a bol schválený jej Prevádzkový poriadok.“

Tu sa zastavím. Toto je čisto v kompetencii školy.

„Nakoľko ste nás neuistili, že niet dôvod prečo by nami zrekonštruovaná kuchyňa nemala prejsť cez hygienu s následným schválením Prevádzkového poriadku zvereniu predmetného majetku sa nebránime, splníme a zrealizujeme všetko potrebné.“

Ako pani Hoštačná, to je kolegyňa z investičného uviedla v jednotlivých bodoch e-mailovej správy. Čo tam

bolo uvedené, keď dovolíte znovu prečítam; pani Hoštačná napísala:

„Dovolím si zhrnúť záver z dnešného stretnutia u pani riaditeľky a zástupcom Miestneho úradu, ktoré sa uskutočnilo ohľadom ujasnenia a doriešenia zariadenia kuchyne a zverenia majetku. Škola si zabezpečuje v rámci pozáručného servisu vzduchotechnického zariadenia správne vyregulovanie a opätovné zaškolenie personálu na obsluhu ovládania. Zaškolenie personálu o správnom používaní zariadenia tak, aby sa stal funkčný a pravidelné jeho čistenie. Aktualizácia Prevádzkového poriadku a postúpenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva. V prípade potreby doloženia potrebných dokumentov k vzduchotechnike a technickému zabezpečeniu vám budeme nápomocní.“

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem, pán inžinier. Prihlásená je pani poslankyňa Švecová; pani poslankyňa Vy ste členka Rady školy. (Áno.) Nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Z tohto materiálu ste mi niečo objasnili už teraz v rámci predkladania materiálu. Ale aj tak sa chcem opýtať, prečo nedošlo od roku 2017, odkedy jedáleň podľa vašich slov funguje, k jej odovzdaniu? To je prvá otázka.

Druhá otázka je; ako môže fungovať jedáleň bez schváleného Prevádzkového poriadku?

Tretia iba taká poznámka k tomu; pani riaditeľka nám vám napísala e-mail, že teda na Regionálny úrad verejného zdravotníctva došiel anonym ohľadom prevádzky, resp. chýbajúceho Prevádzkového poriadku; neviem naozaj to teraz presne identifikovať na Materskej škole Teplická. A bývalý pán riaditeľ sa ešte stále od tejto školy neodstrihol a veľmi dobré vie o slabinách, akýchkoľvek, či už v dokumentácii alebo vo fungovaní. Či naozaj týmto, pre mňa neskorým odovzdaním, a prekvapuje ma že to nebolo odovzdané, naozaj vidíme ďalší problém pre pani riaditeľku. Čiže bola by som rada, keby ste aspoň niektoré z týchto otázok zodpovedali. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pán inžinier, asi ten vplyv pána Papugu asi neviete posúdiť, ale sú to otázky, na ktoré predpokladám asi budete vedieť odpovedať. Nech sa páči.

Ing. P. M a l o, vedúci oddelenia SMaVS:

Ak dovolíte, ja by som odpovedal nasledovne: Na úrade som od 1. 7., ja nemám informácie, prečo od roku 2017 tento proces nebol uskutočnený. Lebo pokiaľ som si naštudoval nejaké veci, odovzdanie tej kuchyne do prevádzky, tak bola odovzdaná bez závad. Čiže už v podstate v tom čase tá škola bola alebo mala, aspoň si myslím, prepáčte.

Pani riaditeľka je tam tiež ako nová, chápem to, to sme si v podstate vysvetlili, čiže nemala podľa mňa správne, dobré informácie. V roku 2017 sa kľudne tá žiadosť

alebo ten predpis mohol vypracovať a podať ho na Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Viacej vám k tomu naozaj neviem povedať.

Som pripravený pomôcť pani riaditeľke, na to som tu. Pokiaľ to už majú vypracované, tak sa určite pani riaditeľka ozve, aby sme si to preštudovali spoločne, pomohli jej ešte s nejakými certifikátmi. Lebo v podstate to sú veci, ktoré možno už aj boli odovzdané.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Pán Malo, tento váš úvodný predslov bol ako reakcia na situáciu ktorá vznikla na Finančnej komisii, kde došla dáma, ktorá svoju úvodnú reč začala, bola myslím z vášho oddelenia, že ona nevie vlastne prečo je na tej Finančnej komisii. Potom tam prišla pani riaditeľka, ktorá vôbec nevedela, že má preberať do správy nejaký majetok. A ako hovorila pani kolegyňa Švecová, predsa Prevádzkový poriadok je povinnou prílohou k žiadosti o udelenie súhlasu s prevádzkou kuchyne, detského ihriska, plavárne, futbalového ihriska, atď. Nedajbože sa tam niečo stane, kuchárka si opáli ruku, nedoplatíme sa. Verte tomu. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja sa musím pridať ku kolegom a musím povedať, že domnievam sa, že toto odovzdávanie je predčasné. Osobne by som nerád pani riaditeľku vystavil tomu, že už a priori bude jasné, že nemá všetky doklady v poriadku a že úrad bude pracovať na tom, aby boli v poriadku už na odovzdanom majetku.

To znamená, že ja určite nepodporím tento návrh a odporučil by som aj kolegom, aby sme naozaj počkali až pokiaľ budú všetky doklady pripravené, plne v súlade so zákonmi. A v tom momente potom odovzdávalí škole niečo, čo je v poriadku a nie niekde uprostred nejakého procesu. Môže to predstavovať nejaké riziko pre pani riaditeľku, čoho by som ju rád ušetril. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prihlásený je pán poslanec Korček.

A potom poprosím pani Ing. Effenbergerovú. Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja sa chcem opýtať, či je možný taký postup, že teraz nadväzujúc aj na to čo povedali aj kolegovia, ak by sme neschválili to zverenie, či je možné aby si škola vybavila všetky papiere a až potom by sme pristúpili k zvereniu. Kedy by sme mohli takýmto spôsobom postupovať, či to ide? Alebo či predpokladom vyhotovenia Prevádzkového poriadku a udelenia

súhlasu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva bude zverené? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím, pani Ing. Effenbergerová, nech sa páči.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Dobrý deň. Ku kuchyni na Riazanskej bolo niekoľko stretnutí ešte s predchádzajúcim pánom riaditeľom a s vedúcou jedálne. Dával nám stále nejaké podmienky; zlá vzduchotechnika, nie je dostatok svetla na stole. Urobil sme svetlo technický posudok, ktorý vyhovoval. Nie je správne umiestnená, skrátka netečie správne voda; proste milión ďalších veci, kde sme pri rekonštrukcii nerobili nič.

Prevádzkový poriadok táto kuchyňa nemala ani predtým, keď išla do rekonštrukcie. Takisto Prevádzkový poriadok nemá ani základná škola, ani materská škôlka Letná, ani materská škôlka Teplická. To sú veci prevádzkovateľa, nie zriaďovateľa.

Prevádzkový poriadok si musí nechať schváliť každá škola a každé školské zariadenie. To znamená, že my len technicky a administratívne odovzdávame tento majetok základnej škole, aby si ho mohla riadne odpisovať, pretože ho ona používa, nie mestská časť.

Technicky bolo posúdené aj Hotelovou akadémiou Mikovínyiho a pán riaditeľ povedal, že keby sme my mali takéto zariadenie ako majú v tejto škole. Je to dobrá nadštandardná kuchyňa, ktorá zvládne vydávať 600 – 800 jedál, ktoré potrebujeme, lebo robí jedlo aj pre MŠ Letná, aj pre MŠ Teplická. Je to len technicky administratívny proces odovzdanie strojného zariadenia a rekonštrukcie do rúk základnej školy. Prevádzkový poriadok s odovzdaním nemá nič.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Mňa teda zarazilo to, že očividne viacero prevádzkových poriadkov na rôznych školách chýba, a teda dosť ma šokuje to, že je to tolerovaná záležitosť aj zo strany zriaďovateľa mestskej časti. Rozhodne by som uvítal, keby sa v tomto smere niečo dialo, pretože keď začnú lietať pokuty, tak potom bude otázka že komu to zosobníme, pretože keď tam bude udelená pokuta tak sa potom môže aj zosobňovať, a to neviem ako si kolegovia či na školách alebo na úrade chcú zobrať.

Druhý moment je; dovolím si jednu len poznámku. Boli sme kritizovaní za to, že sme navrhovali odvolanie pána Papugu. Tu vidíme ďalšie míny, ktoré po ňom ostali a ktoré sa postupne vyplavujú na povrch; že proste neriešil zásadné veci fungovania školy. A napriek tomu my sme boli

obviňovaní, že z nejakých osobných dôvodov mu ideme po krku.

Takže tu je len skutočne vidieť, že to riadenie školy bolo zanedbávané hrubým spôsobom. A som rád, že je tam nová pani riaditeľka, ktorá očividne má snahu uviesť veci do poriadku. Takže, samozrejme, za nás podporíme všetko, čo jej nejakým spôsobom to pomôže urobiť. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. To je aj na nás, na členov; všetci sme členovia Rady školy, aby sme si to prerokovali aj na Rade školy, či prípadne či majú alebo nemajú prevádzkové poriadky.

S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mňa veľmi prekvapila táto informácia a preto by som sa chcela spýtať: Kto je vôbec zodpovedný aj na úrade, že nemajú ten Prevádzkový poriadok? A nie je to záležitosť teraz, je to záležitosť dlhodobá. A či aj pán Papuga nemal mať z toho nejaké dôsledky vyvodené, že to nemali, aj spätne?

Ďalej, ako časovo vidíte spojazdnenie, alebo uvedenie toho Prevádzkového poriadku, aby to čo najrýchlejšie mohlo byť, aby sme predišli nejakým problémom? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Školy majú právnu subjektivitu, tak si myslím, že je to vec školy. Nemyslím si, že je to vec úradu.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že prevádzka kuchyne bez Prevádzkového poriadku a bez súhlasu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva naozaj môže byť veľký problém v prípade, tak ako povedal pán kolega Galamboš, že by tam došlo či už k pracovnému úrazu alebo k nejakému inému spôsobeniu škody.

Preto ja to nebudem dávať ako návrh, ale dávam to ako podnet v rámci diskusie pre pána kontrolóra, keď budete robiť návrh kontrol pre budúce obdobie, aby zahrnul aj kontrolu školských zariadení, teda kuchýň, či majú tieto kuchyne Prevádzkové poriadky a platné súhlasy Regionálneho úradu verejného zdravotníctva? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a ?

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel len stručne opýtať, že či je táto kuchyňa skolaudovaná? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani inžinierka, nech sa páči.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Tam bolo vymenené len technologické zariadenie, tam kolaudácia nebola potrebná. Tam sa nemenilo žiadne usporiadanie, tam nebol v podstate ani zásah do stavebných úprav, len technológia a urobili sa prívody či už vody alebo plynu pre tie zariadenia ktoré sú tam. Bola tam vzduchotechnika, ktorá sa vymenila za novú. To je celé.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásená pani poslankyňa Timková; nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Nebolo mi odpovedané na tú otázku, ako časovo to vidíte, lebo ako čo najrýchlejšie ako sa to dá spraviť? Ďakujem.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Ak môžem ja. Boli sme na stretnutí s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva asi rok a pol dozadu. Je to len otázka toho vypracovania papierovej formy toho Prevádzkového poriadku. Predpokladám, že v dnešnej situácii, keď má Regionálny úrad veľa starostí, oni odkladajú takéto veci, takže podľa mňa do konca roka by sa to dalo zvládnuť po dohode. Nedá sa to urýchliť, pretože naozaj na Regionálnom úrade majú toho strašne veľa. Ale

napriek tomu chodia a preverujú napríklad MŠ Teplická. Ako podnety z vonku riešia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič a potom pán poslanec Filipovič.

Nech sa páči, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja tiež člen Rady školy, by som chcel upozorniť na jednu vec, že tú výmenu technológií projekčne a technicky zabezpečoval Miestny úrad alebo mestská časť. A teraz sa tváriť, že nič sa nedeje, že nová riaditeľka má zabezpečiť Prevádzkový poriadok; pani riaditeľka je v prvom rade pedagogička, učiteľka a my jej takýmto spôsobom chceme na hrdlo zavesiť povinností, ktoré sme mali, podľa môjho názoru, my ako mestská časť zabezpečiť a jej pripraviť, takže je to neseriózne a nefér.

Teda ja sa prihováram za návrh pána kolegu Korčeka, ktorý predniesol v tom zmysle, že naozaj všetko treba pripraviť papierovo, poskytnúť to pani riaditeľke. Nielen jej odzveriť technické a materiálne vybavenie, ale všetky povolenia, ktoré potrebuje aby nemala problémy ona. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Neviem, či to má pán Malo alebo to zase robí pán Melišek, ale to je ten človek, ktorý spravoval Fit. Tomu pánovi Kolárovi, ktorému sme odsúhlasili .. správy majetku, takže asi sa treba zamyslieť nad tým, že či ten pán fakt vykonáva svoju činnosť. Lebo tu je doklad ktorý potrebujete; vypracuje ho bežne normálne agentúra, čo stojí 1500 €. Zaplatíte to, lebo sa v tom nevyznáte. To je celé o tom, nič viac; ja vám to ukážem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nikto už nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) s c h v a ľ u j e

; zverenie majetku s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Riazanská“ v obstarávacej/účtovnej hodnote 252.814,35 € vrátane práv a povinností vyplývajúcich z uvedenej zmluvy o dielo týkajúcich sa najmä reklamácií, resp. uplatňovania vád ako aj ich nárokov na ich odstránenie

; za podmienok:

- nedôjde k predaju ani prenájmu zvereného majetku zo strany preberajúceho do vlastníctva resp. užívania tretích osôb

- v prípade, ak predávajúci na predmete zverenia zrealizuje akékoľvek ďalšie rekonštrukčné práce technicky zhodnocujúce zverený majetok je tieto povinný zrealizovať z vlastných finančných zdrojov a nebude si aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy od vlastníka nárokovať úhradu vynaložených finančných prostriedkov

; do správy preberajúceho – rozpočtovej organizácie Základná
škola s materskou, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO: 317 688 73

; za účelom realizácie prevádzky kuchyne, vykonávania údržby
a starostlivosti o zverený majetok

; na dobu neurčitú

b) s p l n o c ň u j e

; starostu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí zvereného majetku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme o bode č. 33.

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 5

Zdržal sa: 14

Materiál nebol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 34.

BOD 34:

Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C“ KN par. č. 11903/354, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 003-GP/2019 oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/208, v k. ú. Nové Mesto, pre spoločnosť East fund, s.r.o.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Mgr. Kozákovú o úvodné slovo.

A prihlásila sa aj pani Alexandra Heidingerová, takže potom budeme hlasovať o možnosti vystúpenia pani Heidingerovej. Pani Mgr. nech sa páči.

Mgr. Zuzana K o z á k o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Takže jedná sa o prenájom časti pozemku na Kraskovej ulici. Je to pozemok pred budovou vo vlastníctve žiadateľa, ktorý má úmysel zmeniť účel využívania stavby. Pôvodne bol tam nejaký ateliér, v súčasnosti tam chcú zriadiť prevádzku Fitness, wellness a yoga studio. A na

zmenu toho účelu potrebujú preukázať určitý počet parkovacích miest. Malo by to byť 5 parkovacích miest, štyri štandardne, jedno invalidné. Teda účelom je prenájom týchto parkovacích miest na pozemku, aby bolo možné vlastne zriadiť túto prevádzku, ktorú žiadateľ plánuje.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať, či je to vlastne podobný prípad, ako sme ešte v prvej časti zastupiteľstva vlastne neschvaľovali ateliérom tieto pozemky. Či sa jedná o taký istý pozemok?

A druhá vec, či chcú vybudovať parkovacie miesta pre seba, alebo aj pre obyvateľov mestskej časti aj?

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Je to na tej istej ulici, vlastne tá prvá budova z kraja, vlastne vchod z tej ulice. Tam sa jednalo o predaj, tu sa jedná iba o prenájom za účelom parkovacích miest pre tú prevádzku, pre návštevníkov a zamestnancov. Bolo potrebné preukázať nejaký počet parkovacích miest práve na tento účel, aby tam mohla byť takáto prevádzka zriadená. Ale budú to akoby otvorené miesta, len budú vyhradené na tento účel, lebo je to potrebné.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta Vaškovič s faktickou.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som len ešte možno upresnil tie rozdiely, ktoré myslím medzi týmito pozemkami sú. Pred dvomi týždňami sme riešili, alebo sme hlasovali o predaji, ale možnom o oplotenie týchto pozemkov, kdežto toto sa jedná o prenájom, síce na 10 rokov ale bez možnosti oplotenia. To znamená, v prípade že jednoducho tá prevádzka bude zrušená alebo zatvorená, tie parkovacie miesta tam zostanú a budú môcť byť využívané obyvateľmi tejto lokality.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja sa chcem opýtať či na tomto pozemku, ktorý by sme mali prenajímať tejto spoločnosti, sú momentálne vybudované parkovacie miesta? To je prvá otázka.

A druhá otázka: Či teraz slúžia širokej verejnosti, alebo či je tam nejaký obmedzený prístup? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam je asi zelená plocha, ale pani Mgr. Kozáková, Vy to poznáte asi lepšie.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Tam je čiastočne betónová plocha, na ktorej sa parkuje, ale to vychádza nejaké 3 parkovacie miesta a plus tie dve by boli na tej tráve, ktorá tam aktuálne je. Čiže tam asi dve – tri autá tam zaparkujú. Keď dáte slovo pani Heidingerovej, tá povie asi presnejšie. Takže takto to tam aktuálne funguje.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Takže aby som tomu dobre rozumel. Keď schválime tento materiál tak tí miestni obyvatelia tam prídu o možnosť parkovať na týchto parkovacích miestach a bude môcť využívať tieto parkovacie miesta plus parkovacie miesta ktoré budú využívané výlučne táto spoločnosť a jej klienti?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja to chápem, že tie tri parkovacie miesta sú také divoké ako väčšina tých parkovacích miest.

Pani Mgr. Kozáková, je to tak? Nie sú to oficiálne parkovacie miesta.

Mgr. Z. K o z á k o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Je to betónová plocha podľa fotiek, aj som sa tam bola pozrieť, tak tam zrovna stáli asi dve autá. A teoreticky, to ma napadlo v tomto momente, by sa dalo možno zvážiť nejaké nočné parkovanie mimo tých prevádzkových hodín by sa dalo takto otvoriť. Ale to už je teda tiež ak by došlo k nejakej dohode.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za odpoveď. Ja teda tento materiál dnes momentálne nepodporím, ale nevylučujem podporu do budúcnosti, pokiaľ to bude ošetrené tak, aby tam vo večerných a nočných hodinách mohli parkovať miestni obyvatelia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Mne tam taktiež chýba taká odozva, kedy môžu tí obyvatelia ako s najväčšom pravdepodobnosťou býva zvykom pri takýchto obchodných prevádzkach, že tam pribudne tabuľa: „Iba výhradne pre návštevníkov.“ Bude to pre nich a nebude to pre občanov. A potom začnú chodiť sťažností na miesta, ktoré možno niekedy využívali, lebo nebola tam tá tabuľa alebo nejaké obmedzenie.

Teraz tam bude obmedzenie na nejakú prevádzku, a to tiež dnes nemôžem podporiť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcela spýtať: Neviem, či som zle pozerala tie materiály; je tam nejaká suma za ten prenájom?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, je tam. Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Momentálne situácia je taká, že parkujú tam 3 autá, vyše Kraskovej. Nie sú to vyznačené parkovacie miesta, ale sú to tie miesta, kde miestni parkujú. Keď sa posunieme ďalej, tak je tam trávnatá plocha, kde je momentálne pozdĺžne parkovanie a myslím nájomca tam chce vybudovať voľné parkovanie. Takže tam nepribudne, neubudne, ale bude vyhradené zrejme len pre návštevníkov Fitness centra.

Samozrejme, nápor v tomto sídlisku vo večerných hodinách je po 17 – 18 hodine, keď aj vo Fitnes centre je

vtedy nápor, keď väčšinou chodia večer cvičiť. Možno, keby bola dohoda s budúcim nájomcom, že tie parkovanie miesta od 17 – 18 hodine budú prístupné aj obyvateľom širšieho okolia, ktorí tam teraz parkujú, tak by som s tým asi nemal problém, ako hovoril kolega P. Vaškovič, že sa to neohradzuje, lebo tam budú nejaké zatrávňovacie dlaždice, atď., atď. Takže s týmto by som snáď mohol s nájmom súhlasiť, keď by to bolo prístupné pre obyvateľov mestskej časti. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Samozrejme, nechceme nikoho brzdiť v podnikaní, ale samozrejme musí to byť výhodné pre mestskú časť.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som pozorne počúval kolegov, takže dovolím si v tomto zmysle predložiť pozmeňujúci návrh, kde do podmienok uzatvorenia tej zmluvy doplním ale podmienku „že nájomca umožní parkovanie vozidiel aj iných vozidiel mimo prevádzkových hodín zariadenia“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja verím, že umožníme pani Heidingerovej vystúpenie, aby nám povedala, akú majú predstavu o prevádzke, prevádzkový čas a podľa toho by si aj mohol upraviť ten návrh.

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Tak ja len v zásade, keď už aj toto bolo povedané, tak ak by to takto prešlo, je to v poriadku. Mňa len zase napadlo, že oni len tak z rozmaru nechcú tieto miesta, ale tam je podmienka toho, aby vôbec mohli toto zariadenie otvoriť. Takže neviem, či vôbec budú tie miesta spadať aj potom do regulovaného parkovania, alebo či to je naozaj nejaká divoká plocha, kde teda kto má šťastie ten zaparkuje.

Z môjho pohľadu nie je to, aj keď chápem, že je to nepríjemné pre tých miestnych, možno im tie dve – tri miesta ubudnú, ale ak by to bolo tak, ako to povedal aj kolega Korček, aj kolega Petrovič, tak ja by som naozaj nechcela brániť im urobiť projekt, ktorý podľa toho čo poslali nám poslancom na e-mail, vyzerá veľmi dobré. Tak len tak by som to určite nezmietla zo stola.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, ospravedlňujem sa, nezaregistroval som Ťa. Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem, pán vicestarosta. Ja vítam návrh pozmeňujúci kolegu Petroviča, ale ja by som ho poprosil aby uviedol čas odkedy bude možné parkovať aj pre našich obyvateľov, či od 17 hod. alebo 18. hod.

Lebo keď to bude všeobecne vymedzené a naviazané na nejaký prevádzkový poriadok, nejaký prevádzkový čas Fitness centra, niektoré prevádzky sú aj do 24. hod. otvorené. A schválením takéhoto pozmeňujúceho návrhu nakoniec nemusíme vyjsť v ústrety tým obyvateľom.

Čiže, ak tam dáte, pán kolega, od 17. hod., alebo od 18. hod. aby sme boli dajme tomu ústretoví, som ochotný podporiť, ale nie všeobecne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, ale o tom som hovoril, dúfam, že dáme priestor pani Heidingerovej, aby nám povedala bližšie niečo k tomu a podľa toho by sme upravili ten návrh.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Samozrejme, môžem upraviť aj v tomto zmysle ten pozmeňujúci návrh. Vyjadrím sa ak súhlasíme; po vystúpení pani Heidingerovej môžeme to potom ešte dopracovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Takže budeme hlasovať, či umožníme vystúpiť pani Heidingerovej. Nech sa páči, pripravíme sa.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Nech sa páči, pani Heidingerová, máte slovo.

5 minúty, prosím.

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

Dobrý deň. Ja poprosím, som mierne sluchovo postihnutá, mám strojček, ale poprosím keby ste mi dávali otázky, že by ste artikulovali poriadne a rozprávali nahlas.

Čo sa týka prevádzkových časov, sú tam dve prevádzky. Jedna je Fitness centrum, jedna je pohybové štúdio. Rozmýšľali sme nad prevádzkovou dobou od 07,00 hod. do 22,00 hod.

Čo sa týka toho parkovania, tak sme ochotní ísť na kompromis. Akože to parkovanie po nás vyžaduje vyhláška, takže teraz v tomto zmysle to riešime. A riešime to tam preto, pretože tá komunikácia ktorá je predtým, tá cesta, poznáte na Pionierskej ulici tie dlhé garáže, tak taký istý rad je z opačnej strany. Pozdíž celej ulice je neviem asi 50 garáží, alebo koľko.

A nemôžeme riešiť tie parkovacie miesta mimo tej zatrávnenej plochy a mimo asfaltovej, pretože tá cesta nespĺňa tie normy lebo je úzka. A musíme dodržať tie výjazdy.

Čo sa týka tých 3 parkovacích miest na tej asfaltovej ploche, oni sú priamo pred vchodom do prevádzky, takže stáva sa nám dosť často, že tam máme napríklad iba 75 cm na to, aby sme mohli obísť a vojsť do vnútra. Takže my by sme

tam radi zriadili tie parkovacie miesta kvôli tomu, aby to bolo nejako regulované.

Najbližšie parkovacie miesto; my sme riešili túto otázku na miestnom úrade predtým ako sme zažiadali a v širokom okolí sa nenachádza nič, kde by v tomto momente sa dali nejaké parkovacie miesta prenajať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Iste budú otázky.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela spýtať, vy ste vlastne žiadali o ten prenájom už v novembri minulého roku? Ako to bolo?

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

Nie. My sme odkúpili tieto priestory pred dvomi rokmi a žiadame o to prvýkrát. Teda dobre rozumiem, že či už sme o to žiadali?

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno.

A. H e i d i n g e r o v á :

Tam sú 3 ateliéry vedľa seba. Vedľajší ateliér rieši tiež túto situáciu s parkovaním a podľa mojich informácií zažiadali o odkúpenie. Ale my to nepoznáme, to sa nám dostalo, ale my žiadame teraz prvýkrát.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem ešte? Ale máme v tých materiáloch, že ste 22.11.2019 niečo predkladali?

A. H e i d i n g e r o v á :

No, my sme vtedy zažiadali a až teraz sme sa dostali na radu.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pýtam sa, že prečo? Vlastne prečo tak dlho trvalo?

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

My sme teda podali tú žiadosť o ten prenájom, potom od nás vyžiadali súdnoznalecký posudok, čo chvíľku trvalo. A potom prišla situácia s COVID-19, nedostali sme sa na radu. A dostali sme sa teraz.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ten posudok bol k 14.01.2020 keď som pozerala tie dátumy. Takže vtedy ešte ani tie obmedzenia čo sa týka COVID-19 neboli a mne to príde, že skoro rok vlastne po tom čo ste žiadali my o tom jednáme. A je na to naviazaná realizácia tohto vášho projektu, tak mi to prišlo také zvláštne.

A. H e i d i n g e r o v á :

No, riešime to akože postupne, ako si to úrady žiadajú od nás stanoviská. Jedno po druhom ako si ich vyžiadajú, tak to príde. My zároveň žiadajú aj o stavebné povolenie. A teraz nás žiadajú, aby sme to zlúčili aj tou

rekolaudáciou. My ako poslušne čakáme. Neviem, čo by som k tomu povedala.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Sú prihlásení traja kolegovia: pán Petrovič, pán Mrva a pán Korček. Ja by som vás prosil, keď komunikujete s pani Heidingerovou, dajte si na tú chvíľočku dole rúško. Ďakujem.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Dúfam, že mi budete rozumieť dobre, že to nebude problém. V prvom rade musím povedať, že to čo asi kolegyňa K. Šebejová mala na mysli, že úradu trvalo strašne dlho kým ste sa dostali na rad, že to nebola nejaká výtka voči Vám. Ale skôr sa počudovala nad tým, že čakáte od novembra, aby ste sa vôbec dostali na rokovanie zastupiteľstva. Ja vítam kompromis. Padol tu návrh a nejaké sprístupnenie parkovacích miest od 18,00 hod.; je to pre vás prijateľné?

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

Ja si myslím, že áno. Neviem či to má úplný efekt pre nás, lebo po pracovnej dobe ako keby chodili viacej. Ale, ak to má byť podmienka, ja dúfam že nájdeme kompromis, nie sme úplne proti.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Vychádzam z toho, ako tu zaznelo aj od kolegov v zastupiteľstve, že to je asi vec, ktorá by asi im umožnila zahlasovať. Takže ja to vnímam tak, že ja by som v tomto smere upravil môj pozmeňujúci návrh, že by sa doplnila tá podmienka. A verím, že na základe toho, potom bude šanca že vôbec ten návrh ako taký prejde. Pretože tie ateliéry, ako ste spomínali, tie sme v prvej časti zastupiteľstva, obidva sa neschválili, pretože išlo o predaj, o oplotenie pozemku, takže váš prípad je iný. A verím, že teda aj tá ochota dohodnúť sa na tom čase, keď aj iní obyvatelia chcú parkovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Myslím, že to je jasné.

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som pozorne počúval kolegov a chápem ich obavy, že tam ubudnú nejaké parkovacie miesta pre obyvateľov. Na druhej strane máme tu drobný podnikateľský zámer v čase, keď podnikatelia majú naozaj veľké problémy. Oni naozaj teraz potrebujú splniť normu, aby mohli tam prevádzkovať masáže, ktoré vedia využívať aj obyvatelia z blízkeho a širšieho okolia. Je to naozaj nejaká negatívna činnosť. A myslím si, že keď sú ochotní pristúpiť na ten kompromis, tak ja nemám problém za toto zahlasovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja nadviažem aj na svojich predrečníkov. Pokiaľ to bude tak, že všetky parkovacie miesta, teda tie tri, ktoré sú tam nejako divoké, ale parkujú tam naši obyvatelia, plus tie ktoré vybudujete na zeleni bude ich možné využívať pre našich obyvateľov po 18,00 hod., tak ja potom podporím tento návrh. Ďakujem.

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

Mohla by som ešte prosím vás uviesť, že jedno parkovacie miesto je vlastne pre postihnutých. A teraz neviem, možno, že by bolo celkom fajn, keby pre postihnutých bolo stále prístupné pre našich klientov. To by malo možno zmysel.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Tam je to jasné. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Nemám s tým problém, ale potom vieme aj to parkovacie miesto pre telesne postihnutých nadviazať na vaše prevádzkové hodiny, lebo keď to budete mať zatvorené, tak to bude pre vašich klientov, ktorí sa tam reálne nebudú vyskytovať. Takže to miesto pre telesne postihnutých že by sme naviazali teraz na tie vaše otváracie hodiny, ktoré budete mať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Bude to návrh pána poslanca Petroviča, dobré pán poslanec? Čiže zahrnúť aj túto podmienku.

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Len taká drobnosť, že niekto sa pýtal na 18,00 hod., ale 18,00 hod. vzhľadom na pomery je veľmi prísna. Či by sme neboli ochotní na 19,00 hod. to posunúť. To dávam na zamyslenie, aby tí čo prišli z práce. Ja chodím niekam cvičiť a pre tých miestnych obyvateľov si myslím, že to sú asi také miesta, ktoré sú posledné možno využívané. Poznám to tam v okolí keď som parkovala o tej deviatej, desiatej večer, tak som bola šťastná, že sa uvoľnili. Ale to ma tak napadlo; byť nejako ústretovejší trochu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta Vaškovič s faktickou poznámkou, potom pani poslankyňa Pfundtner.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja si myslím, že ten pôvodný návrh na tú 18,00 hod. je naozaj taký dobrý kompromis. A vzhľadom na to, ako poznám ten váš projekt, to je v prvom rade zariadenie, ktoré by malo slúžiť okoliu alebo ľuďom, ktorí bývajú okolo. Dúfam, že veľká väčšina vašich klientov bude využívať vaše zariadenie, nebudú

využívať auto a budú chodiť pešo. Budú prichádzať z nejakého zariadenia športovo-rekreačného.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á

To bola moja prvá poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ale naozaj myslím si, že tá 18,00 hod. je taký rozumný kompromis medzi vašimi požiadavkami a potrebami obyvateľov bývajúcich v zázemí tej lokality. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pfundtner, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mňa úprimne veľmi príjemne
prekvapili kolegovia poslanci, ktorí sa snažia k riešeniu tejto veci pristupovať veľmi konštruktívne. Na jednej strane je nám jasné, že musíme chrániť naozaj každé jedno, poviem to tak voľné parkovacie miesto pre obyvateľov našej mestskej časti. Ale na druhej strane ja vítam snahu každého drobného podnikateľa, ktorý sa snaží riešiť vecí naozaj svedomito a presne tak ako Katka Šebejová poznamenala, že už rok tu čaká na nejakú reakciu úradu. Ja to považujem za naozaj veľmi neprimeranú dlhú dobu pre váš podnikateľský zámer.

Síce na Finančnej komisii myslím si, že som sa zdržala pri tomto bode, ale ja som teraz pripravená podporiť túto vašu žiadosť. A dokonca s tou zmenou, že plne sa stotožňujem z kolegyňou Mašátovou. Ja som pôvodne chcela navrhnúť 20,00 hod. Poviem vám to na rovinu, pretože viem, a ja tiež chodím do rôznych fitness štúdií a do yogových zariadení a viem že niekedy je naozaj ťažké si nájsť parkovacie miesto. A vy hlavne idete vybudovať ďalšie dve parkovacie miesta tam kde nie sú.

Treba si uvedomiť na jednej strane, že naši obyvatelia parkujú niekedy mimoriadne živelným spôsobom, a to ma viac hnevá ako niekto slušne požiada o parkovacie miesto, vybuduje ho a je ochotný pristúpiť ku kompromisu. Takže neviem, či pani kolegynka podala tento pozmeňujúci návrh na tú 19,00 hod.? Nepodala. Tak ja sa spýtam pána kolegu Petroviča, či nechce zmeniť svoj pôvodne podaný pozmeňujúci návrh a korigovať ho na 19,00 hod.? Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S . W i n k l e r :

Prosím pána poslanca Petroviča, potom pán poslanec Volf.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že aby sme sa vyhli teraz nejakým debatám o tom, či 18,00 hod., 19,00 hod., tak ja ten pozmeňujúci návrh podám v dvoch alternatívach. Ako o prvej budeme hlasovať o 19,00 hod. a ak neprejde budeme hlasovať o druhej o 18,00 hod. Tým pádom sa môže každý

vyjadriť k tomu návrhu tak, ako uzná za vhodné. A verím, že jedna alebo druhá varianta prejde.

Takže navrhujem ako prvú variantu 19,00 hod. Mne to tiež pripadá rozumnejšie s ohľadom aj na klientov, ktorí majú chodiť do zariadenia. A ako druhú variantu navrhujem 18,00 hod. pre tých, ktorým sa to zdá príliš dlho. A s tým doplnením, že to miesto pre ZŤP bude k dispozícii od 18,00 hod., alebo 19,00 hod. do 07,00 hod. ráno, kým nebude otvorené to stredisko. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Uvidíme ako sa s tým vysporiada potom stavebný úrad nakoniec; to bude ešte otázne.

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja som sa len chcel tiež poďakovať k E. Pfundtner, lebo tiež sa pripojím k tomu návrhu na 19,00 hod. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Taktiež vyjadrujem podporu tomuto návrhu o posunutí na 19,00 hod., to je super nápad. A tak ako pani kolegyňa povedala, veľká vďaka aj kolegom za to, že vedieme diskusiu konštruktívne a budeme schopní možno podporiť taký dobrý lokálny komunitný projekt. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len Jurajovi (Mgr. Petrovič), ak som dobre rozumela, tak to parkovacie miesto pre zvýhodnených má byť k dispozícii po celý čas čo máte otvorené? To ste chceli, či nie?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Na to by sa neviazali tie pravidlá, ako na tie 4 parkovacie miesta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja navrhujem, aby to tak bolo.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A ja by som sa chcela poďakovať Vám že ste prišli.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, ja som to pochopil tak, že to parkovacie miesto pre ZŤP má byť pre iných obyvateľov

k dispozícií mimo prevádzkových hodín zariadenia. Počas prevádzkových hodín bude počas celého času k dispozícii návštevníkom zariadenia; tak je aj môj pozmeňujúci návrh formulovaný. Návrhová komisia ho prečíta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Galamboš, pán vicestarosta Vaškovič. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Nie som si istý, či vyhláška umožňuje nejaké časové obmedzenie miesta pre telesne postihnutých. To miesto je buď alebo nie je pre telesne postihnutých, teda bez obmedzenia, bez tabuľky. To je miesto pre telesne postihnutých, 365 dní do roka. Žiadne obmedzenie. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Som presvedčený, že podľa tej novej vyhlášky, ktorá je platná od 1. apríla; Andrej, je to tak? Tam sú iné tabule, atď., ale nemala by tam byť dodatková tabuľa, to je pravda. Ďakujem za tú pripomienku.

A. H e i d i n g e r o v á, East fund, s.r.o.:

Keď sme to riešili potom, tak sme to riešili u toho dopravného inžiniera, ktorý hovoril, že tie budú viazané na tú prevádzku. Ale, ak sa to medzičasom skončilo; my sme

prišli niečo priniesť a nie niečo zobrať. Takže sme ochotní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam sa to menilo pani Heidinger od 01.04., neviem kedy ste komunikovali s dopravným inžinierom.
Takže poprosím dva návrhy.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ešte máme nejaké faktické.

Ja sa ospravedlňujem, práve kvôli tomu potrebujeme si vyjasniť, že či to miesto pre ZŤP vôbec máme riešiť v tomto pozmeňovacom návrhu alebo nie. Lebo, ak musí byť vyhradené, tak to vypustím úplne, aby sme si rozumeli, aby sme nemali nejaké zbytočné rozhodnutie. O.K. Dobre. Ešte pani poslankyňa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja len ako doplňujúce objasnenie. Ale to miesto pre ZŤP predsa by bolo stále pre ZŤP? Len v prevádzkových hodinách by bolo pre nich a mimo by bolo aj pre ostatných ZŤP, ale stále sme pri ZŤP predsa. Môže byť len určitá časť a nie miesto pre koho je to určené, len čas by sa vlastne vyhradil.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja chápem tak, že sa to nesmie.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ani čas sa nesmie vyhradzovať?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dodatková tabuľa tam nemôže byť. Buď je pre ZŤP, a kto sa tam postaví, či už bude vo fitness alebo bývajúci.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ani oni si nemôžu pre seba vyhradiť proste pre ZŤP a basta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bude to pre ZŤP. Bohužiaľ, tá zmena nastala a máme s tým problém aj čo sa týka regulovaného parkovania.

Ďakujem pani Heidinger, že ste prišla medzi nás.

Poprosím návrhovú komisiu, pán Petrovič nech sa páči. Návrh č. 1.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Čiže návrh č. 1 je, že sa do uznesenia, do podmienok nájomnej zmluvy dopĺňa podmienka – nájomca umožní bezodplatné parkovanie aj iných vozidiel v čase od 19,00 hod. do 07,00 hod.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Hlasujeme o tomto prvom návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Teraz poprosím celý návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/354, ostatné plochy, o výmere 77 m2, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 003-GP/2019, úradne overeného pod č. Gl-2344/2019, oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/208, ostatné plochy, o výmere 3573 m2, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382,

; za účelom zriadenia a užívania 5 parkovacích miest k stavbe nájomcu

; na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy,

ako bol predložený pozmeňovací návrh pre spoločnosť East fund s.r.o., so sídlom Vajanského nábrežie 5, Bratislava,

IČO: 44 077 432

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že:

- nájomca je vlastníkom stavieb so súpisným číslom 3214 a 3215 na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 11900/5 a 11900/3 v bezprostrednej blízkosti pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/354, v ktorých plánuje zriadiť prevádzku Fitness, wellness a yoga studia, pričom na zmenu účelu užívania stavby na uvedený účel, t. j. na prevádzku služieb, je potrebné preukázať právny vzťah k pozemku, na ktorom je možné zriadiť parkovacie miesta k tejto prevádzke; predmetné parkovacie miesta budú slúžiť pre zamestnancov, návštevníkov prevádzky a obyvateľov (tak ako bol pozmeňovací návrh), pričom po zániku právneho vzťahu k pozemku nájomca tieto parkovacie miesta odovzdá do majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,

; za nájomné vo výške 2.500,00 EUR/rok
; za podmienky - podľa predtlače:

- Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve; v prípade ak nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť

- v prípade, ak nájomca nezmení účel užívania stavby na prevádzku služieb – Fitness, welness a yoga studia a nevybuduje parkovacie miesta, z dôvodov na strane nájomcu, v lehote najneskôr do 31.12.2021 bude prenajímateľ oprávnený nájomnú zmluvu vypovedať v trojmesačnej výpovednej lehote,

- Nájomca je oprávnený dať predmet nájmu do podnájmu výlučne nájomcovi priestorov v stavbe súp. č. 3214

a 31215 a len s písomným súhlasom prenajímateľa udeleným starostom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

- Nájomca sa zaväzuje najneskôr v lehote 30 dní od zániku právneho vzťahu k pozemku odovzdať vybudované parkovacie státia, v stave spôsobilom na užívanie, do majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto; v prípade, že parkovacie státia v uvedenej lehote neodovzdá, vznikne prenajímateľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 2.500,00 EUR, a to opakovanie, za každých ďalších 30 dní, až do odovzdania parkovacích miest do majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím, pripravíme sa a budeme hlasovať o návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol schválený. Ďakujem pekne.

Pristúpime k bodu č. 35.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán vicestarosta, poprosím po dohode s kolegom Weissom o 10 min. prestávku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže stretneme sa o 11,20 hod.

(PRESTÁVKA)

BOD 35:
Návrh riešenia žiadostí o odpustenie nájmu pre žiadateľov, ktorí požiadali o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pána riaditeľa Mikuša o kratučké úvodné slovo, nech sa páči.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Dobrý deň. Jedná sa o materiál skrz nájom v Tržnici. Tržnica bola zatvorená v rámci toho sťaženého užívania keď bola pandémia; myslím že to bolo od polovice marca do 25. mája, ako to máte v tom materiáli napísané. Vlastne ideme v tom režime, že Ministerstvo hospodárstva dopláca na nájomnom toľko, koľko dá prenajímateľ zľavu. Čiže navrhujeme, že my dáme 50 % zľavu s tým, že Ministerstvo hospodárstva by malo potom doplatiť, teda doplatí, tú druhú polovicu.

Ak máte nejaké otázky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ak má niekto otázky n pána riaditeľa, nech sa páči.

Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať v zmysle prijatia toho návrhu, ktorý je tu predložený, pokiaľ tam bude určitý výpadok príjmov na strane Tržnice, o akú výšku sa jedná? A prípadne či bude vedieť túto čiastku saturovať zo svojho rozpočtu EKO-podnik, alebo bude to potrebné riešiť ešte v nejakej úprave rozpočtu ešte do konca roku; dofinancovanie vlastne tejto vypadnutej časti príjmov. Či už odpustenie alebo všeobecne za tú dobu čo Tržnica bola zatvorená a určité náklady tam stále plynuli.

Takže koľko to predstavuje tento výpadok v súvislosti s COVIDOM? Či už priamo s COVIDOM alebo teda podľa tohto materiálu odpustenia nájmu? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ten výpadok príjmov je okolo 45 000,00 EUR s tým, že nájomcovia sú povinní naďalej platiť energie, ako vodu, elektrinu, lebo to podlieha ročnému zúčtovaniu, čiže tam sa tie peniaze nakoniec vrátia. A v rámci EKO-podniku by sme mali tento výpadok zvládnuť. Pozisťovali sme tam od môjho nástupu nejaké čierne odbery elektriny, takže teraz sa to všetko rieši, čiže mala by tam byť nejaká úspora, nakoľko sme týchto poodpájali. A niektorí to aj sami pochopili, že je to zlé, tak pozatvárali prevádzky. A teda mali by sme to zvládnuť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto ďalší nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu.

Ďakujem, pán riaditeľ.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

A.

Odpustenie 50 % nájmu pre žiadateľov z Tržnice, ktorí požiadali o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19, ktorí sú uvedení v prílohe č. 1 Zoznam žiadateľov o kompenzáciu nájmu v celkovej sume 34 882,67 EUR bez DPH titulu Zmluvy.

B.

Odpustenie 50 % nájmu pre žiadateľa z hornej stanice lanovky Jurišta Gastro, s.r.o., Považská 42/310, 83103 Bratislava, IČO: 47065109, ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 Zoznam žiadateľov o kompenzáciu nájmu v celkovej sume 105,06 EUR bez DPH titulu Zmluvy č. 11/OD/2009.

C.

Odpustenie 50 % nájmu pre žiadateľa z areálu Kuchajda MUNIŠI-Group, s.r.o., Tomášikova 10896, 83103 Bratislava, IČO: 52108694, ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 Zoznam žiadateľov o kompenzáciu nájmu v celkovej sume 1 297,80 EUR bez DPH titulu Zmluvy č. 16/OD/2017 a č. 36/OD/2017.

D.
Odpustenie 50 % nájmu pre žiadateľa z Tržnice PRESSBURG CITY s.r.o., Smrečianska 3592/6, 83101 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 50414038, ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19, ktorý je uvedený v prílohe č. 4 Zoznam žiadateľov o kompenzáciu nájmu v celkovej sume 2 074,49 EUR bez DPH titulu Zmluvy č. 02/OD/2019.

E.
Odpustenie 50 % nájmu pre žiadateľa z Tržnice Program® spol. s r.o., Brnianska 10, 91105 Trenčín, IČO: 17640415, ktorý požiadal o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-189, ktorý je uvedený v prílohe č. 5 Zoznam žiadateľov o kompenzáciu nájmu v celkovej sume 6 810,53 EUR bez DPH titulu Zmluvy č. 08/OD/2011.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o bode č. 35.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý. Ďakujem pekne.

Teraz máme pred sebou dva body, ktoré sa týkajú územného plánovania, preto odovzdávam slovo a poverujem vedením dnešného rokovania pána vicestarostu Vaškoviča.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ďalším bodom dnešného rokovania zastupiteľstva je bod č. 36.

BOD 36:

Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba – Kamenné sady v znení zmien a doplnkov

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Tu by som si dovolil povedať len pár takých úvodných slov. Istotne viete, že na minulých rokovaniach miestneho zastupiteľstva sme predkladali preskúmania niektorých iných územných plánov, ktoré boli spracované v minulosti. Územný plán zóny Koliba - Kamenné sady bol schválený v roku 1995, to znamená že už má 25 rokov. A po preskúmaní odbornými pracovníkmi oddelenia územného plánovania a životného prostredia miestny úrad dospel k záveru, že by bolo dobré tento územný plán aktualizovať, aby bolo v ňom zareagované na aktuálne zmeny, ktoré v území už prebehli a aby tento

územný plán bol aj v súlade s územnou plánovacou dokumentáciou mesta.

Predmetný materiál prebehol rokovaním odbornej gesčnej komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby, ktorá odporučila miestnemu zastupiteľstvu tento návrh, resp. toto preskúmanie územného plánu zóny schváliť.

Ja teda otváram diskusiu k predmetnému návrhu.

Prihlásený je kolega M. Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja sa chcem len poďakovať za to, že pristupujeme k prerokovaniu tohto územného plánu. Myslím, že je to najstarší územný plán, ktorý má naša mestská časť od roku 1995, ak sa nemýlim. A ten má naozaj veci, podľa toho ako to bolo naplánované, bohužiaľ, väčšina z nich sa neurobila. A v podstate celé to treba prehodnotiť. A si myslím, že čo s tým ďalej, pretože tie komunikácie sú také ako sú. Zastavané je to už; podľa mňa úplne všade kde sa len dalo, takže už ani nebude možné tie komunikácie tadiaľ viesť. A skrátka, treba sa na to pozrieť pohľadom a zistiť, čo sa tam ešte dá alebo čo sa tam nedá. Takže ja to vítam a poprosím o podporu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Vážené kolegyne, kolegovia, keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1. b e r i e n a v e d o m i e
preskúmanie Územného plánu zóny Kamenné sady v znení zmien a doplnkov

2. poveruje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zabezpečiť obstaranie nového „Územného plánu zóny Kamenné sady 2020“.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia. Poďme hlasovať, nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Predmetný návrh bol schválený. Ďakujem.

Pristúpime k ďalšiemu bodu rokovania MZ.

BOD 37:

Informácia o spracovaní územných plánov zón

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Je to bod, ktorý dostávame na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva. Materiál ste dostali, takže otváram diskusiu k predmetnému materiálu.

Prihlásila sa pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela spýtať, že kedy asi očakávame to stanovisko okresného úradu k tomu pozmenenému návrhu zadania, alebo prepracovanému plánu zadania Územného plánu zóny Zátišie Hattalova?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíš, pani poslankyňa, budem reagovať na to. Miestny úrad predložil návrh zadania na Okresný úrad so žiadosťou o vydanie § 20. Ten dátum je asi 3 týždne, pokiaľ si pamätám dozadu. V zásade okresný úrad nemá žiadnu lehotu, ktorá by ho zaväzovala v akom časovom horizonte má takéto stanovisko vydať, či kladné alebo záporné.

V každom prípade mali sme minulý týždeň vo štvrtok stretnutie s novým prednostom okresného úradu, kde práve táto oblasť územného plánovania mala byť jednou z takýchto ťažiskových tém nášho rokovania. My sme chceli nového prednostu okresného úradu požiadať práve o urýchlenie prác na týchto materiáloch, ktoré súvisia s územným plánovaním. Bohužiaľ, toto rokovanie sa neuskutočnilo. V každom prípade ho v čo najkratšom čase zrealizujeme a táto naša požiadavka bude istotne na tom stretnutí na jednom z prvých miest.

Ďalšou prihlásenou je pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcela by som sa len spýtať, či sa už nejaké územné plány posunuli? Lebo keď si to čítam, je to všetko iba v konaní. Ako to vyzerá s územnými plánmi na Kramároch, ale myslím teraz aj hornú časť. Ako je to ďalej? Viem, že v najhoršom stále čakáme 11 či 12 rokov, takže neviem či to tak bude aj v tej hornej časti? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ak dovolíte, pokúsim sa v krátkosti zareagovať: Čo sa týka Kramárov, tak tam sme najďalej s Územným plánom zóny Jelšová. Máme pripravené vyhotovenie pripomienok uplatnených v procese prerokovania tohto územného plánu. Ja predpokladám, že v horizonte maximálne 2 týždňov začneme proces opätovného dorokovávania vznesených pripomienok, ktoré z rôznych dôvodov nemohli byť akceptované. To znamená, bude stretávanie s obyvateľmi, čo bude v tejto situácii trošku náročné, ale v každom prípade sme rozhodnutí, že napriek zhoršujúcej sa situácii súvisiacej s Koronavírusom budeme toto dorokovanie realizovať.

S faktickou pripomienkou je prihlásený pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať stavebné uzávery, ktoré mohli byť vyhlásené, sú všetky vyhlásené? Myslím Horná Mlynská dolina a ostatné, ktoré môžu byť vyhlásené

pri spracovávaní územných plánov zón. Lebo Jelšová tam bola vyhlásená stavebná uzávera, ale u tých ostatných, ktoré obstarávame a robíme, ako tam to vyzerá so stavebnými uzáverami? Hlavne tá Horná Mlynská dolina.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Na odpoveď by som poprosil pána Ing. Gábora, ktorý je tu prítomný a poskytne nám tie úplne najaktuálnejšie podklady. Ja by som možno tak zosumarizoval, že na území mestskej časti máme vyhlásené a právoplatné 2 stavebné uzávery; to je zóna Jelšová a zóna Biely kríž. Ďalšie stavebné uzávery zóna Nobelova boli vlastne pripomienkované a nenadobudli právoplatnosť. Poprosím Vás pán inžinier odpoveď pánovi poslancovi na Hornú Mlynskú dolinu.

Ing. A. G á b o r, vedúci oddelenia ŽP a ÚP:

Dobrý deň. Čo sa týka stavebných uzáverov v princípe k tým územným plánom zón, ktoré robíme nanovo, ako je Horný Kramer, Koliba – Stráže, atď., tak tam sa nebudeme ani pokúšať o stavebné uzávery, nakoľko tam územné plány existujú.

Pri Krahulčej momentálne spracovávame návrh na podanie žiadosti o stavebnú uzáveru.

Pri Hornej Mlynskej doline máme doplnené všetky náležitosti na stavebnom úrade a už je to predpokladám len na stavebnom úrade, aby dokonal to stavebné rozhodnutie. Tam sa čakalo len jeden a pol roka na záväzné stanovisko Magistrátu. Čiže tam sa to opozdilo nie na našej strane.

A čo sa týka Mierovej kolónie, tam je to odstúpené na okresnom úrade celé toto konanie. A ešte ku ktorým som sa nevyjadril; to sú asi všetky, o ktorých konáme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne, vážení kolegovia, keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, tak by som poprosil návrhovú komisiu o návrh uznesenia k predmetnému bodu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem veľmi pekne.

A odovzdám slovo pánovi vicestarostovi Winklerovi.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pristúpime k bodu č. 38.

BOD 38:

Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Týka sa to participatívnych projektov. Neviem, či tu je pani Kosírová? No, nie je tu. Priznám sa, že mi nebolo celkom jasné že o čo ide, pretože sú to totožné tabuľky, sú tam tie projekty, ale myslím si že je to so zmenou rozpočtu, nejaká zmenená rozpočtová položka.

Poprosil by som pani Ing. Parackovú, aby nám vysvetlila, že o čo vlastne ide.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Dobrý deň. Tento návrh na zmenu uznesenia je z toho dôvodu, lebo vlastne na miestnom zastupiteľstve 30.06. bol daný materiál. Je tam ale zmena v prvom riadku uznesenia, pred tou tabuľkou, lebo tam bolo zadané. Neviem, prečo, lebo nikdy sa tam nedávali rozpočtové položky a nikto to s nami nekonzultoval, takže je tam vlastne daná položka 642014, ktorá vlastne zmenou rozpočtu 30.06. bola zmenená. Tak dávame to na pravú mieru, že tam tá rozpočtová položka uvedená nebude, lebo je uvedená vlastne už zmenou rozpočtu, zmenou č. 3. Takže je zbytočné, aby tam bola ešte dokonca nesprávna; takže aby sa tie projekty mohli realizovať, tak z tohto dôvodu to dávame na pravú mieru. A my sme navrhli, nech to pokračuje tak ako v minulosti bolo a aj do

budúcnosti nech sa tam vôbec nedáva žiadna rozpočtová položka. Lebo vždy sa tá položka upravuje zmenou rozpočtu. To len pre vysvetlenie z mojej strany. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková s faktickou, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa len chcela spýtať; to znamená, že budú tie projekty realizované?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno. Tie čo máte v tej tabuľke, áno.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Chcem vám povedať, ja som robila tie projekty, a je október a do konca novembra to má byť realizované. A sú tam projekty, čo už ma vyzývali ľudia z Kramárov, že ide o nejaké plochy aj v škôlke, už majú firmy polroka, samozrejme bol KOVID, ale už sa to mohlo vtedy keď školy boli zavreté, robiť.

Ja sa len teraz pýtam, či sa to potom dá presunúť tie peniaze, ja neviem či za dva mesiace tam pôjde tá realizácia schopná spraviť?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

To nie je na mňa otázka, ale čo sme s nimi konzultovali, s particivcami, tak snažia sa. Povedali, že určite do konca roka niečo sa realizovať bude. Čo nie, tak sa potom presúva do rozpočtu na ďalší rok.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Viem, že tam bola vyčlenená suma.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Suma bola vyčlenená na tento rok 40 000 EUR a rozdelila sa do dvoch rokov. Tento rok pôjde 20 tisíc EUR a budúci rok 20 tisíc EUR.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Kde to je napísané, ktoré projekty idú teraz a ktoré idú potom?

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Je tam tabuľka pre rok 2020 a je to rozpísané v návrhu uznesenia.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

My to máme pripravené tak, že prvú časť by sme urobili ešte teraz. Dúfam, že v novembri to stihneme a zvyšok, ako Biely kríž budúci rok. Čiže my sme na tom pracovali.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Tu je ďalší príklad participácie, nekonzultujú rozpočet s vedúcou ekonomického úseku ako nám pani Paracková povedala. A priori nechodia aspoň na finančnú komisiu, ja som ich tam ešte nevidel za dva roky. Aj keď sa na nich pýtam, o 11,00 hod. je skoro, o 13,30 hod. je už neskoro aby sme ich zachytili. Nehnevajte sa, ja tam vidím ihrisko Cádrovú, výmena povrchu, to sú mokré procesy, ako to chcú stihnúť do konca novembra?

Pani Paracková za to nemôže, samozrejme. Len logika tej tabuľky hovorí, výmena, myslím že tam je asfaltové ihrisko na tej Cádrovej, keď si dobre pamätám. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nerozumiem, prečo tu nie sú zástupcovia. Teda to budeme musieť s nimi riešiť, lebo keď tu nebudú, tak nebude nič. Ja som zástancom toho, vždy som bol od začiatku, ale to sa nerobia takéto veci.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja by som sa chytila toho slovíčka, že potom nebude nič. Tí ľudia na tom robili rok, našli si firmy, našli si veci na ktoré akože robia. Na Kramároch vyšli 3 projekty a mňa sa pýtajú, ako to je? Nevedia o ničom a musia odvolávať firmy, ktoré majú dohodnuté a čakajú, kedy vôbec dôjdu peniaze. A viete, ja som robila minulý rok a ešte keď som nebola poslankyňa nejaký projekt. Malo to byť letné

kino, dostali sme peniaze v októbri. Tak neviem, ako sme to mali zrealizovať, a malo to byť v tomto roku. Takže takto to už nás funguje. A to je len jeden príklad.

Ja len poprosím, aby sa teda s týmito ľuďmi komunikovalo a aby sa čo najrýchlejšie spravilo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že v budúcnosti, keď bude takýto prístup, budem aj ja zvažovať či zdvihnem ruku za tieto prostriedky. Vravím, my máme pani Križanovú, ktorá sa tomu venuje celoročne, takže my sme pripravení. Tie ostatné neviem posúdiť. Pán poslanec Mrva. Ale myslím, že pani Parackovú už asi nebudeme potrebovať. Ďakujem, pani inžinierka. Nech sa páči, pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja Ťa chytím za slovíčko, že či dvihneš ruky za tie prostriedky v rozpočte. Tie prostriedky v rozpočte je skvelá vec pre tých ľudí, lebo je to konečne niečo že vieme tých ľudí zapojiť, tí ľudia investujú svoj čas, energiu, prichádzajú s nápadmi, ktoré mestská časť častokrát nevie presne čo tí ľudia potrebujú a o čo je záujem. Čiže tie prostriedky v rozpočte sú super a sú fajn, len proste tá administratíva a tá realizovateľnosť zo strany nášho úradu je zlá. Takže namiesto toho, aby sme tie peniaze z rozpočtu dávali preč, radšej sa zamerajme na to, aby náš úrad fungoval rýchlejšie, aby sme tu nemali pani, čo od novembra čaká na to, aby sme odhlasovali nejaké parkovacie miesta. Toto je akože úplná katastrofa. Všetko trvá rok, minimálne. Fakt, to je hrozné.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Aby som nebol zle pochopený. Ja som bol jeden z prvých, ktorí sme prišli s tým, aby sme tento systém participácie zaviedli. Naše občianske združenie tradične vyhráva a skončíme na prvom mieste. Čiže my máme čo ukázať. Ale vravím, je nejaká štábna kultúra, to nie je len úrad. Musím povedať, že s nimi sa veľakrát veľa ťažko komunikuje. Sú to milí, zlatí, sympatickí ľudia, ja ich mám ľudsky rád, ale nejaké pravidlá hry sú pre nich veľakrát španielska dedina. O to mi ide. Ale to si musíme my na úrade doriešiť. Ale samozrejme, tieto projekty budem vždy podporovať, to je jasné. Ale aby som bol dobré pochopený, čo som myslel.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som nadviazala na to, pod koho participatívna kancelária je na úrade zaradená? Kto ju riadi, kto ju kontroluje, kto jej dáva úlohy?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je to v rámci úradu; pán prednosta.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Kto ju riadi?

Kto tú kanceláriu riadi, kto ju kontroluje, a kto jej dáva úlohy? Lebo ja si myslím, že v tomto máme generálny problém už 6 rokov. Nevieme. Proste sa neodpovedá. Ak viete odpoveď tak mi ju dajte. Ak to nevieme, potom toto je vlastne ten generálny problém, že tí ľudia proste sem

neprídu, lebo nikto ich neskontroluje či tí ľudia sú tu. Proste sem neprídu, lebo im nikto nepovie, bude sa prejednávať váš materiál, buďte tam aby sme sa mohli spýtať, čo sa deje.

Akože už veľakrát sme mali projekty, na ktorý niekto čaká rok, nevedia žiadnu odpoveď. Kontajner na Račianskom mýte, kde sa mala predávať káva, chodil ten človek na naše stretnutia, nevedeli sme mu dať riadnu odpoveď. A to trvá, trvá, trvá, trvá, trvá, ako keď si dáš žuvačku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Kosírová vedela aj minule, aj teraz, a myslím že aj predtým že má prísť.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale chcela by som naozaj tú odpoveď. Nevieme? Komu patrí participatívna kancelária?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som povedal som, že konkrétne ja to neriadim, takže nechcem sa tu vyjadrovať za starostu alebo za prednostu. Príde pán prednosta. Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Tak si to nechám do rôzneho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020 na nasledovné znenie uznesenia:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

schvaľuje

v zmysle schváleného rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto uznesením č. 13/04 zo dňa 04.02.2020 a jeho nasledovných z mien tieto občianske projekty participatívneho rozpočtu Bratislava-Nové Mesto pre rok 2020 (Tabuľka 1): - podľa predtlače

Tabuľka 1: Víťazné projekty

Poradie	Projekt	Predkladateľ
1.	Stromoradie na Račianskej ulici	OZ Biely kríž
2.	Lepšia cyklodoprava pre Nové Mesto	OZ Cyklokoalícia
3.	Vinohrady a mobilná záhrada pre všetkých	OZ Vnútroblok
4.	Brána do karpatských viníc	Fyzická osoba
5.	Hravé ihrisko	OZ Klub rodičov Školy Cádrova
6.	Vonkajšie učebne telesnej výchovy a pestovateľských prác MŠ na Revíne	OZ Revínček
7.	Workoutové ihrisko – park na Račianskom mýte	Fyzická osoba
8.	Revitalizácia povrchu ihriska v MŠ Cádrova	OZ Cádrováčik

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 11

Materiál nebol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 39.

BOD 39:

Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predseda Okresného súdu Bratislava III JUDr. Roman Fin požiadal o súčinnosť pri zabezpečovaní voľby prísediacich Okresného súdu s tým, že je tam návrh 6 prísediacich. Ale tých 6 prísediacich sme už schvaľovali v minulom období, čiže ide o to, aby sme ich schválili na ďalšie funkčné obdobie 2020 – 2024. Je tak, pani vedúca?

Pani Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca odd. organizačného a evidencie obyvateľstva:

Áno, je to tak. Toto vlastne ide na preschválenie. Títo žiadatelia, resp. momentálne prísediaci postupujú na žiadosť predsedu súdu do ďalšieho volebného obdobia.

Priložila som tam aj tabuľku. V súčasnosti máme, ja tomu hovorím živých, 10 prísediacich okresného súdu; keď teda týchto schválite.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Myslím si, že keď sme pôvodne týchto konkrétnych ľudí schvaľovali bola tu vyslovená požiadavka, aby zo strany okresného súdu boli zabezpečené životopisy. Čiže, poprosil by som do budúcnosti; neviem ja tých ľudí nepoznám osobne, veľmi ťažko sa mi takýmto spôsobom rozhoduje. Možno, keby som mal životopis, tak aspoň o niečo by som sa mohol oprieť, pretože mám záujem aby rozhodovanie Okresného súdu Bratislava III bolo naozaj kvalitné, aby tam boli kvalitní ľudia ako prísediaci.

Pani Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca odd. organizačného a evidencie obyvateľov:

Neviem, či oni teda disponujú životopismi. Majú jedine tie žiadosti ktoré títo žiadatelia predkladali na okresný súd. Je fakt pravda, že 4 roky dozadu už si nemôžete pamätať že kto ako žiadal a čo robí. Ale k tým žiadostiam by sme sa vedeli pravdepodobne dostať, pretože ja si archivujem tieto veci. To znamená, že ak to pôjde do ďalšieho kola, tak toto vám viem sprístupniť do tej miery, že je tam napísané povolanie aj dôvod, prečo sa chce stáť

prísediacim súdu v budúcnosti. Ale sú to ľudia, ktorí doteraz vykonávali prísediacich okresného súdu. A hovorím, len teda postupujú do ďalšieho volebného obdobia, lebo sa im končí volebné obdobie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 39.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Ing. Radomíra Slávika

JUDr. Lukáša Pešku

JUDr. Emiliána Pavlíka

Mgr. Michala Balacenko

Teréziu Molnárovú

Oľgu Jágerskú

do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III na volebné obdobie rokov 2020-2024.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím, pripravíme sa a hlasujeme o bode č. 39.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 2

Materiál bol prijatý. Ďakujem pekne.

Môžeme prejsť na bod č. 40.

BOD 40:

Informácia o činnosti Komisie na koordináciu a kontrolu činností súvisiacich s užívaním Koncesného majetku za obdobie od 01.07.2019-31.08.2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je tu predkladateľ pán Ing. Roman Chovanec, predseda Komisie. Myslím, že ten materiál je dobré spracovaný, sú tu aj naši členovia komisie: pán Vlačiky, pán Lovich, pán Galamboš.

Pán inžinier, máte slovo, nech sa páči.

OBČAN: Ing. Roman C h o v a n e c, predseda Komisie:

Dobrý deň, dámy a páni, volám sa Chovanec a som predseda Komisie s takým krkolomným názvom ako pán vicestarosta povedal. V podstate sa zaoberáme kontrolou činností koncesionárov nad tepelno-technickými zariadeniami, ktoré sú v prenájme pri výkone Koncesnej zmluvy, ktorú Nové Mesto podpísalo so spoločnosťou Termmingom, a. s. ako víťazom koncesionárskeho tendra.

Komisia má 10 členov. Ako tu bolo povedané traja sú zástupcovia zastupiteľstva: pán Galamboš, pán Vlačiky, pán Lovich. Potom dvaja sú zástupcovia úradu: pán Matuský, pán Meliška a ja ako zástupca Magistrátu a hlavného mesta.

Vďaka vám a vašej podpore som sa stal predsedom. A ďalší štyria členovia sú zo spoločnosti Termming, ako zástupcovia Koncesionára. V materiáli máte napísané, že sme sa stretli asi 5-krát, je tam presne zápisnica, čo všetko sme riešili, k akým výstupom sme sa dopracovali.

Chcel by som len touto cestou na záver poďakovať aj pánom poslancom pánovi Vlačikymu, aj pánovi Galambošovi, tá účasť je fakt 100 %-ná. Za každým sme boli uznášaniaschopní, nikdy sme nemali problém s účasťou a práca je vzorová, či už sme sa zhodli v niektorých názoroch, alebo sme sa nezhodli, nevadí, ale vždycky sa aktívne zúčastnili na práci komisie. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán inžinier, ja som ten materiál čítal a myslím, že je veľmi podrobný. Otváram diskusiu.

Chcel by som sa poďakovať našim členom; myslím, že to boli dobré nominácie. Takže neviem, ak sa chcú vyjadriť páni, alebo niekto iný.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D

Ja len veľmi krátko. Myslím si, že tam bola veľmi dobrá spolupráca, veľmi dobrá atmosféra. Ďakujem za prípravu tohto materiálu a prosím kolegov o podporu. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e
Informáciu o činnosti Komisie na koordináciu a kontrolu činností súvisiacich s užívaním Koncesného majetku mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bez pripomienok.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o bode 40.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 2

Materiál bol schválený.

Ďakujem pekne.

BOD 41:

Vystúpenie občanov.
(Uskutočnené na 18. zasadnutí MZ 23.09.2020 po bode č. 4.)

Teraz máme bod č. 42, ktorý sme dodatočne schválili do programu pôvodného zastupiteľstva.

BOD 42:
Urbanistická štúdia zóny „Areál PALMA“

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím o úvodné slovo pána vicestarostu Vaškoviča.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Istotne všetci si uvedomujete alebo beriete na vedomie, že na minulom zasadnutí sme schválili do programu rokovania poslanecký návrh - Návrh zadania Urbanistickej štúdie zóny „Areál PALMA“ v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Tento poslanecký návrh bol zaradený na dnešné rokovanie a ak dovolíte, ja by som k nemu stručne uviedol pár pripomienok.

V prvom rade chcem povedať, že predložený materiál, resp. dôvodová správa je podľa môjho názoru urobená veľmi nedostatočne. V rámci tejto dôvodovej správy ani jedna zmienka nie je o tom, že by predmetný materiál bol prerokovaný na gesčnej komisii a členovia Komisie pre územné plánovanie, urbanizmu a výstavby si iste pamätajú, že na predminulom zasadnutí komisie sme predmetný materiál mali a diskutovali k nemu. A na môj návrh ako predsedu komisie sme prijali aj uznesenie, kde sme zaviazali a požiadali vedúceho oddelenia územného plánovania a životného prostredia pána Ing. Gábora, aby po spracovaní návrhu stanoviska mestskej časti k predmetnému návrhu zadania, poskytol tento návrh stanoviska mestskej časti členom komisie, aby ho mohli pripomienkovať, prípadne

doplniť a následne mohli aj zasadnutí tejto komisie schváliť.

Hovorím o tom z toho dôvodu, že ak naozaj sme na ceste, že materiály ktoré sú prerokovávané v odborných komisiách sú potom následne zaraďované do programu rokovania komisie, tak sme na ceste, keď naozaj zasadnutia miestneho zastupiteľstva nebudú trvať pol dňa, ani jeden deň, ale budú trvať možno niekoľko dní, tak ako sme svedkami dnešného pokračovania rokovania miestneho zastupiteľstva z 23. septembra.

Takisto si myslím, a naozaj som o tom aj presvedčený, že aj návrh uznesenia, najmä v bode b), keď sme si prečítali, tak je veľmi zmätočný. A za takto navrhnutý bod uznesenia v žiadnom prípade nemôžem zahlasovať, nemôžem ho podporiť a nemôžem sa s ním ani stotožniť.

Ale čo je najdôležitejšie, to je vecná stránka celej problematiky. V zásade v súčasnosti je areál Palma nefunkčný. V platnom územnom pláne mesta je tam schválené funkčné využitie priemyselná výroba.

A asi nikto z nás nepredpokladá, že by sa tam nejaká priemyselná výroba mohla obnoviť. Ale tento územný plán tam umožňuje už za súčasných územno-plánovacích podmienok zrealizovať napríklad logistické centrum, ktoré bude v súlade s územným plánom a bude môcť byť v tomto území umiestnené.

Čiže zámer vlastníka toho areálu obstarať územno-plánovací podklad, teda urbanistickú štúdiu, ja osobne

vítam. Pretože v tejto štúdii nepôjde len o vytvorenie nejakej akejsi predstavy o tom, ako by toto územie malo vyzerať, ale aj o riešenie problémov; dopravnej obsluhy, technickej infraštruktúry. A ako ste si pozreli, tak v rámci návrhu zadania vymedzené územie širších vzťahov, ktoré zahŕňa pomerne veľké územie zázemia areálu Palma.

A pritom, prečo kladiem otázku, že nepodporím tento materiál?

Jednoducho v tomto materiáli sa žiada o zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov s tým, že ten materiál bude predložený. Ale v zásade ani my a ani vlastník toho areálu v súčasnosti nemôže predložiť obyvateľom nič iné, len asi 20 strán textu.

A ja si osobne myslím, že úloha obyvateľov, alebo takéhoto zhromaždenia obyvateľov, kde im bude môcť byť predložená koncepcia využitia územia ešte len príde. To znamená v čase, keď bude návrh tejto urbanistickej štúdie spracovaný, keď budeme môcť naozaj prezentovať obyvateľom predstavu vlastníka o využití tohto územia, ale aj riešenie všetkých nadväzujúcich problémov.

A ak ste si dobre prečítali, tak predmetná urbanistická štúdia by mala slúžiť ako podklad pre zmenu územného plánu hlavného mesta, a tam je ďalší priestor pre obyvateľov, pre nás ako miestne zastupiteľstvo a nakoniec pre mestské zastupiteľstvo, aby bolo opäť verejné prerokovanie a aby sme sa k tomuto problému, zásadnému problému na Račianskej ulici vrátili.

Čiže môj názor je taký, že naozaj predmetný materiál bol prerokovaný v odbornej komisii, odborná komisia sa bude môcť k nemu vrátiť. A zvolávanie zhromaždenia obyvateľov k predmetnej problematike je problematické. A naozaj moje dlhoročné odborné skúsenosti ma vedú k tomu, že takéto zhromaždenie asi neprinesie to čo by sme chceli. To znamená relevantné, odborné a aj následne riešenie pripomienky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta, ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Prihlásený je s faktickou poznámkou pán poslanec Vláčiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len stručne, lebo pán vicestarosta Vaškovič už povedal v podstate z toho väčšinu vecí, čo som chcel povedať aj ja; a teda súhlasím s tým čo on povedal. Bolo mi ponúknuté byť spolupredkladateľom tohto materiálu, ale teda som odmietol, lebo naozaj ten priestor pre tých obyvateľov tam ešte len bude a bude dosť veľký a viacnásobný. Takže naozaj v tejto chvíli nevidím vôbec žiadny dôvod, prečo by mali obyvatelia len pri návrhu zadania do toho nejakým spôsobom zasahovať. Ide o odbornú záležitosť a ten priestor pre obyvateľov tam ešte bude a bude dosť veľký.

Takže určite nepodporím tento návrh. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Len taká kratučká poznámka. Ja som už komunikoval aj s kolegami, máme na Bielom kríži dva také veľké projekty. Je to regulované parkovanie. Samozrejme, majú už informácie, že táto štúdia sa pripravuje, určite budeme s nimi rokovať. Ale ja som tiež proti tomu aby to bolo v tejto fáze. Myslím, že tento čas bude a budem veľmi intenzívne s nimi komunikovať a informovať spolu s pánom starostom a kolegami, s pánom poslancom Mikulcom a s pánom poslancom Árvom.

Nech sa páči, pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem pekne za slovo. Som nesmierne rád, že sme zaradili tento bod do zastupiteľstva, aj keď to nebolo plánované. Zároveň som sklamaný, že poniektoré pripomienky neboli zdokumentované, zápisnice územného plánovania. A poviem na rovinu, neviem čo si mám o tom myslieť.

Nebolo napríklad zdokumentované to, že ak si predstavíme, že zmena funkčného využitia 301, čo je priemyselná zóna na 501 umožní developerom a zmenu využitia na rozvojové územie, kde pôjde o bývanie v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch vzhľadom na rozsah toho územia hovoríme o 2000 – 2500 bytoch? A pýtam sa, je situácia na Račianskej ulici naozaj únosná? Pýtam sa. Naozaj nebolo potrebné tento materiál predložiť do zastupiteľstva, že takýmto negatívnym spôsobom; ja opakujem negatívnym spôsobom ovplyvní dynamickú dopravu na Račianskej ulici? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S, W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán kolega. Pán poslanec Vlačiky s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Pán kolega, problém na Račianskej nie sú tí ľudia, ktorí žijú na Račianskej. Problémom Račianskej je to, že tadiaľ chodia obyvatelia z Jura, z Pezinka a ďalších obcí, ktorí prichádzajú do Bratislavy každý deň. A naozaj si myslím, že nejaká premena tých 3 bývalých priemyselných zón na nejaké štvrte bývania je ten pozitívny trend. A riešenie Račianskej sú dopravné prepojenia, napríklad prepojenie Tomášikovej na Račiansku, prepojenie Bojnickej na Račiansku, aby sa tá doprava odviedla. A samozrejme, tá parkovacia politika, aby nám ľudia nechodili každý deň do Bratislavy autom, ale aby využívali iné spôsoby dopravy.

Takže toto vnímam trochu ako populizmus. A aby sa obyvatelia vyjadrovali k zadaniu, čo naozaj nie je priestor na vyjadrenie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Dovolil by som si len podotknúť, že aspoň podľa mňa je lepšie ako problémy riešiť, im predchádzať. A podľa mňa to, že im nechceme predchádzať a chceme ich riešiť za účasti

obyvateľov, nie je populizmus, Martin (Mgr. Vlačiky.) Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som sa taktiež vyjadril k tomuto materiálu, nakoľko som jeden z viacerých predkladateľov. Veľmi si vážim odbornú prácu pána vicestarostu Vaškoviča a môžem ho ubezpečiť, že tento materiál nie je predkladaný, ako materiál ktorý by nejakým spôsobom mal spochybniť jeho odbornú prácu, aby sme tu spochybňovali to, čo aj vykonal v rámci tohto konkrétneho materiálu, teda návrhu zadania urbanistickej štúdie.

Tá pointa, prečo ten materiál sa tu ocitol je v zásade v 2 bodoch. Jednak ide o návrh zadania urbanistickej štúdie. Chcem povedať, že toto je veľmi dôležitý materiál, pretože to je prvý krok, keď investori poviete, že áno, môžeš to robiť, a ja súhlasím ako orgán územného plánovania. Lebo zákon hovorí, že orgán územného plánovania, čo je obec, nehovorí či starosta alebo či miestne zastupiteľstvo, dáva súhlas, v ktorom garantuje komunálne záujmy. Čiže my keď raz povieme v rámci stanoviska mestskej časti k tomuto zadaniu, že tento investor môže obstarávať a pracovať na takejto štúdii, tak ako keby sme povedali, že súhlasíme s tým, že raz sa tam stavať bude.

Áno, samozrejme čo konkrétne v zmysle navrhovaného funkčného využitia, v tomto konkrétnom prípade zmiešaného územia občianskej vybavenosti a bývania, v tých rámcoch, ale ten prvý krok pokiaľ spravíme, veľmi ťažko budeme potom môcť niekedy povedať, že už ďalej s tým nesúhlasíme. Pretože celkové tento proces nebude procesom na mesiac, celkove tento proces bude na roky, ktorý nakoniec skončí na hlavnom meste, pretože jedine hlavné mesto môže na podklade kladne prerokovanej budúcej urbanistickej štúdie schváliť konkrétne zmeny a doplnky.

A išlo teda len o to, aby sme tých obyvateľov, ktorí tam bývajú, pretože ja osobne nie som tam gesčný poslanec, aj keď často tam chodím, vidím tam x problémov, ktoré sa tam riešia na zhromaždeniach, a vždy tí ľudia povedia: Kde ste boli doteraz, my sme neboli o tom informovaní, prečo nás o tom nikto neinformoval?

Ja nehovorím, že byť proti, ale tým ľuďom naozaj vysvetliť. Vysvetliť im zámer, vysvetliť im aj to, že áno teraz je tam priemyselná výstavba, a platí to čo povedal pán vicestarosta, môže tam byť logistické centrum, dokonca môžu byť tam aj služobné byty. Ako máme skúseností, tak na Tehelnom poli nám vznikla najvyššia budova služobných bytov na svete pravdepodobne. Takže také niečo by mohlo byť aj pri kreativite nášho stavebného úradu aj teraz.

Ale ide o to, aby sme my týmto ľuďom povedali, že toto vás čaká a opýtali sa ich na nejaký názor. A povedali, pozrite sa, toto je len začiatok, a samozrejme budete sa môcť ďalej k tomu vyjadrovať. A takisto preto, aby to bolo tu v zastupiteľstve, lebo nie všetci poslanci sú členmi

gesčnej komisie a majú o tomto informácie, aby sa mohli tuná na zastupiteľstve k tomu vyjadriť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán poslanec. S faktickými poslancami na vystúpenie pána Korčeka sú prihlásení? Páni Filipovič, Vaškovič, Mikulec, Balga.

Takže nech sa páči pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja by som sa chcel spýtať, aký je rozdiel pri zastavanosti na Kolibe, keď je tam bytovka s 50 bytmi a bojuje sa o 2000 bytov, tuná sa nebojuje? Či to nie je kvôli tomu, že koordinuje sa prepojenie na jedného pána, ktorý vypracovával aj COVID štúdiu pre Magistrát, mal tam svojho brata. Neviem, či tam nie je takýto ústupok pre toho. Ako to je? (Upozornenie zo strany predsedajúceho na posun rúška.) Takže ja neviem, keď už máme meter, tak by sme mať meter na všetkých rovnaký. Ja neviem, tuná sa asi rozdávajú rôzne metre. Musím sa asi postaviť do tej správnej rady.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Pán kolega Tomáš Korček, veľmi dobre sa mi počúvalo čo si povedal, ale ešte raz ja by som rád zdôraznil, že predmetný materiál ja som

neposudzoval sám ale bol predmetom rokovania komisie. A tá komisia k nemu prijala jednoznačné stanovisko s tým, že požiadala predtým ako bude to stanovisko mestskej časti pripravené na expedíciu, aby bolo opätovne prerokované, aby ho mohli komisie pripomienkovať, prípadne doplniť. A to je presne to, čo teraz vzniká. Takže ja som sa postavil proti návrhu, čo pán Balga povedal, že tam bude 2 000 bytov. Ale to je možno len taká jeho streľba od pásu.

Braňo (Bc. Filipovič) je to presne o tom, my nevieme teraz povedať teraz tým ľuďom koľko bytov tam bude, koľko m2 ďalších priestorov. Toto budeme povedať po tom, keď bude spracovaná urbanistická štúdia.

Dokonca by mala byť spracovaná vo dvoch variantoch, o dvoch rôznych intenzitách zastavanosti. Naozaj je teraz čas na to, aby sme vytvorili priestor, aby tá zástavba v tom území bola nejakým spôsobom regulovaná. Lebo ak naozaj nepríde k tomu, že začnú vznikať koncepčné podkladové materiály pre toto územie, tak to môžeme naozaj dostať do toho, že tam bude výstavba živelná. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja nadviažem na Teba Peter (Ing. arch. Vaškovič) čo si povedal, že my nevieme tým ľuďom povedať nikdy nič, také ako je v realite. To dáme občiansku vybavenosť konkrétne pri hocijakých projektoch, ktorá má byť v tom danom území,

a nakoniec to vždycky vypáli tak, že občianska vybavenosť nie je žiadna. Koeficienty, ktoré sú a bývajú v týchto projektoch sa všelijako obchádzajú a nakoniec tí ľudia sú rozčarovaní z toho ako to všetko dopadne; a to vieš aj ty sám, nemusíme ďaleko chodiť, že? Ja nemusím reagovať, ja len hovorím, že ľudia sú na konci z toho všetkého vždycky rozčarovaní, ako to dopadne. A to vieš aj Ty sám, že ako to dopadne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Vieme o tom , máme skúsenosti aj na Bielom kríži, aj GUTHAUS a podobne.

Čiže pán poslanec Balga, nech sa páči.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo. Súhlasím s Richardom a s Braňom, že naozaj ľudia budú len rozčarovaní. Ľudia budú rozčarovaní, keď zrazu príde záväzné stanovisko hlavného mesta, a potom budeme robiť petície ako zastavíme tú výstavbu. A potom sa budeme tváriť, že my sme o tom ani nevedeli, ani som o tom nepočul. Zdá sa mi, že takto funguje tento úrad. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nebudem to komentovať, lebo záväzné stanovisko je niekde úplne, úplne, úplne inde.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

To je samozrejmé.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem. Dovoľte, aby som zhrnul faktické. Na moje vystúpenie by som chcel opakovať, minimálne za mňa. Tento materiál sme nepredkladali preto, aby sme zabránili zmene funkčného využitia. Je logické, že asi to priemyselné územie tam nebude a nejaké lobistické centrum alebo ja neviem nejaká fabrika tam nebude v záujme tých miestnych obyvateľov. Ale myslím si, že je v záujme informovať miestnych obyvateľov, že sa tam niečo chystá. Je to naša zodpovednosť, aby sme to tým ľuďom slušne a čestne dopredu povedali, pretože urbanistická štúdia sa bude vypracovávať možno niekoľko rokov. A bude samozrejme platiť to čo hovorí pán vicestarosta, bude vo viacerých variantoch. Ale nakoniec bude musieť byť zvolený nejaký jeden variant, ale možno my už tu nebudeme sedieť, už tu budú iní poslanci, ktorí potom povedia: Páni, a kde ste boli keď sa to začínalo, prečo ste to tým ľuďom nepovedali, prečo ste im to nepovedali? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja sa trochu otočím a poviem, ako sa to vidím ja. GUTHAUS sa už stavia. A na tej istej linke, kúsok odtiaľ má byť Palma. Ďalšia štúdia, neviem aj so zmenou funkčného využitia územia je Kukučínova zástavka, kde tiež majú byť byty. Potom sa hovorí o Istropolise. A keď si to

všetko premietneme, tak tam vedú, tomuto sa hovorí, že koľaje. A tie koľaje už niekoľko rokov využité nie sú a práve tieto sú na prímestskú dopravu.

Takže ja by som videla, že skôr developeri týchto súkromných projektov akože možno nejakým spôsobom proste ja neviem zmiernime, ale my vlastne ich nezastavíme. Rozvoj je proste prirodzený, lebo to je preklad toho slova.

Ale proste nejakým spôsobom už konečne sa dostať k tomu, že nerozvíjať to územie cez developerov, ale najprv cez tú dopravu, lebo to je náš benefit pre nás obyvateľov tohto mesta ten hlavný, keď vlastne nejakým spôsobom zamedzíme, aby sem toľko tých áut chodilo. A táto železnica proste tam je úplne mŕtva. Nikto neviem čo s ňou.

Takže ja by som úlohu mestskej časti a aj mesta videla v tom, aby proste sa snažilo nejakým spôsobom doriešiť tú dopravu pred tými projektmi, lebo to je akože naozaj zaostalé za tým rozvojom tých budov, a pre proste nás obyvateľov úplne kľúčové. A popritom je to statická doprava.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Pán kolega Korček, ja isto nemám problém v tom, aby sme informovali obyvateľov či už

o priľahlom území alebo aj celej mestskej časti o zámere investora, obstarať pre toto územie urbanistickú štúdiu. Neskôr uvediem niektoré, tak ako Martin (Mgr. Vlačiky) povedal populistické veci, ktoré sú obsiahnuté v návrhu riešenia. Budem ich citovať; „Aby mestská časť zapracovala pripomienky obyvateľov, ktoré vzídu z verejného zhromaždenia do stanoviska mestskej časti.“

Ja mám naozaj veľký problém s akceptovaním takejto formulácie. Poviem len taký prakticky dôvod, že prečo som proti tomu. Prečo potom vzídu z toho verejného zhromaždenia protichodné pripomienky, ktoré do toho stanoviska mestskej časti budeme zapracovávať. Naozaj, ešte raz to zdôrazním. Ak budeme organizovať verejné zhromaždenie kde budeme informovať o súčasnom stave, o perspektívach, o. k. Ale ak by do formulovania odborného stanoviska mestskej časti k tomuto návrhu zadania, mali možnosť vnášať svoje pripomienky aj obyvatelia, k tomuto mám vážnu výhradu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán vicestarosta.

Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. A r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Martin (Mgr. Vlačiky), ja by som Ťa rád doplnil, problémom Račianskej ulice máš pravdu je aj tranzit. Ale myslím si, že ekvivalent tam hrá tá neúmerná výstavba a zástavba celej tej radialy. Z fleku by som vedel vymenovať nové stavby, ako Malé Krasňany, Urban Residence, GUTHAUS, Nové vinice, čo všetko neúmerne zaťaží

túto radialu, a Račianska ulica už momentálne teraz kolabuje, to je fakt.

Peter (Ing. arch. Vaškovič), Teba si vážim ako odborníka, ako človeka na správnom mieste. Ja som bol primárne rozhodnutý, že nebudem hlasovať za tento zámer. Po tom všetkom čo som si vypočul, myslím si, že nejaká duplicita v tomto smere nám neuškodí pri zvážení faktu, v akej kondícii je stavebný úrad. Tak ako Rišo (JUDr. Mikulec) povedal, naozaj ten pomer 70 : 30 občianska vybavenosť verzus byty sa častokrát nedodrží, a potom vyzeráme, s prepáčením, ako blbci pred tými ľuďmi. A teda ja tento návrh podporím.

Možno kolegov predkladateľov by som požiadal, teda či nezvážia korekciu v intenciách toho, čo teraz navrhol pán Vaškovič. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Dámy a páni, poprosím pána poslanca Vlačikyho, a potom je tu návrh poslaneckých klubov na 5-minútovú pauzu, aby sme mohli upraviť návrh uznesenia, zapracovať tam niektoré pripomienky.

Nech sa páči, Martin, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len otázka na všetkých pánov; čo sa vyjadrovali, že čo vám bráni v tom, aby ste informoval všetkých obyvateľov o tom, že sa tam ide takéto niečo robiť? Čo bráni tomu, aby niekto z vás napísal do Hlasu

Nového Mesta, čo bráni natočiť nejaké video, čo bráni dať to na stránku mestskej časti? Naozaj je milión spôsobov ako sa dá informovať. Naozaj tí obyvatelia nebudú nijako ukrátení v tom, aby sa mohli k tomu vyjadriť. Naozaj dokonca viacnásobne to bude možné.

A ako je na nás, aby sme tú možnosť postrážili a upozornili že naozaj v tejto fáze sa prakticky nie je k čomu veľmi vyjadrovať. Ako tam naozaj si developer zmení územný plán na svojom pozemku, mestská časť dá k tomu nejaké stanovisko, odborné stanovisko.

Urbanistická štúdia naozaj rieši len nejaké čiastkové problémy toho územia, nevieme urbanistickou štúdiou teraz riešiť problém celej Račianskej, lebo to by sme išli na úroveň územného plánu župy, lebo to je proste tak veľký problém. Ale naozaj toto nevytvárajú obyvatelia, ktorí pri Račianskej žijú. Samozrejme, čím viac obyvateľov tam žije, tým je väčší problém, ale práve pretože veľké množstvo ľudí je mimo bratislavských, ktorí každý deň chodia do práce a naspäť. A títo keď parkovacou politikou a ďalšími krokmi budú postupne odbúravaní, tak Račianska môže byť raz príjemné miesto na život, kde naozaj sa budú presúvať len tí obyvatelia, ktorí tam žijú popri.

A naozaj neviem čo Braňo (Bc. Filipovič) myslel tou svojou poznámkou o akej bytovke. Možno keby si to uviedol a konkretizoval, lebo nebolo Ti dosť dobre rozumieť a nepochopil som vôbec na čo tým narážaš. Ja viem, že na Račianskej je problém, všetci vieme že na Račianskej je problém, ale toto naozaj nie je ten priestor, aby sme teraz tam zapracovávali pripomienky každého jedného obyvateľa.

Oni to budú sa môcť vyjadriť, a bude to úplne zákonný a proste normálny proces.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Na základe žiadosti dvoch klubov vyhlasujem 5-minútovú prestávku; čiže do 12,30 hod. Ďakujem.

(PRESTÁVKA.)

Dámy a páni, pokračujeme v rokovaní.

Ja Vás chcem poprosiť, sú tu 5 kolegovia s faktickými; vieme skončiť? (Súhlas prihlásených poslancov.)

Lebo je tu návrh uznesenia kompromisný, tak ak súhlasíte, kolegovia, zrušte to. Ďakujem pekne.

Čiže návrh uznesenia pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta.

Takže za predkladateľov pána kolegu Balgu, Weissa, Lovicha, Štamberského, Mikulca a mňa predkladám autoremedúrou pozmenený návrh uznesenia, tak ako ho pozmenil pán vicestarosta Vaškovič, čiže je to na základe jeho návrhu a s jeho súhlasom a ja to prečítam celé. Potom odovzdám návrhovej komisii.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby

a) k návrhu zadania Urbanistickej štúdie zóny areálu Palma

zvolal verejné zhromaždenie obyvateľov mestskej časti v dotknutej lokalite Biely Kríž a Dimitrovka,

b) informoval o mieste a čase konania verejného zhromaždenia všetkých obyvateľov mestskej časti spôsobom obvyklým najneskôr 7 dní pre konaním verejného zhromaždenia,

c) informoval všetkých poslancov mestskej časti o mieste a čase konania verejného zhromaždenia, najneskôr 7 dní pred konaním verejného zhromaždenia prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti,

d) predložil návrh stanoviska mestskej časti k návrhu zadania predmetnej urbanistickej štúdie na najbližšie riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva,

e) priebežne zabezpečoval vypracovanie zoznamu všetkých návrhov zadaní urbanistických štúdií doručených mestskej časti od 1. 1. 2019 a uvedený pravidelne aktualizovaný zoznam zasielal minimálne raz polročne všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :
Ďakujem pekne. Prosím odovzdať návrhovej komisii.
Pán predseda Petrovič, nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby

a) k návrhu zadania Urbanistickej štúdie zóny areálu Palma zvolal verejné zhromaždenie obyvateľov mestskej časti v dotknutej lokalite Biely Kríž a Dimitrovka,

b) informoval o mieste a čase konania verejného zhromaždenia všetkých obyvateľov mestskej časti spôsobom obvyklým najneskôr 7 dní pred konaním verejného zhromaždenia,

c) informoval všetkých poslancov mestskej časti o mieste a čase konania verejného zhromaždenia, najneskôr 7 dní pred konaním verejného zhromaždenia prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti,

d) predložil návrh stanoviska mestskej časti k návrhu zdania predmetnej urbanistickej štúdie na najbližšie riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva,

e) priebežne zabezpečoval vypracovanie zoznamu všetkých návrhov zadaní urbanistických štúdií doručených mestskej časti od 1.1.2019 a uvedený pravidelne aktualizovaný zoznam zasielal minimálne raz polročne všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom e-mailových adries jednotlivých poslancov, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem pekne. Návrh bol prijatý.

Blížime sa do finále. Máme dva posledné body: rôzne a interpelácie. Čiže pristúpime k bodu rôzne. Nech sa páči.

BOD 43:

Rôzne

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne za slovo. Ja na margo toho, čo tu dnes odznelo, veľa sa tu rozoberali stavebné veci, rozprávali sme sa aj o stavebných uzáverách; je veľmi fajn, že sa to posúva ďalej, je to vec obyvateľov mestskej časti.

Po b) je to vec, ktorá interne zaujíma aj občanov, dosť často sa obracajú otázkami na mňa a viacerých kolegov, ako to momentálne vyzerá. A za účelom toho, aby sme mohli poskytovať kvalifikované informácie som si dovolil pripraviť návrh uznesenia. Naozaj mi ide o to, aby sme mali všetky podstatné relevantné informácie.

A dovolím si prečítať ten návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby

a) zabezpečil, že všetky podnety stavebného úradu na začatie územného konania o stavebných uzáverách boli pred začatím samotných prípravných prác k stavebným uzáverám a oznámením o začatí územného konania o stavebných uzáverách schvaľovaných v Komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby a predkladané na riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva na vyjadrenie súhlasu resp. nesúhlasu s obsahom a rozsahom plánovaných stavebných uzáver.

b) priebežne zabezpečoval vypracovanie zoznamu všetkých prípravných prác k stavebným uzáverám, plánovaných a prebiehajúcich územných konaní o stavebných uzáverách na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorý bude zahŕňať harmonogram prác potrebných na obstaranie a vyhlásenie týchto stavebných uzáver a uvedený pravidelne aktualizovaný zoznam zasielal minimálne raz za mesiac všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom ich e-mailových adries, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti. Ďakujem.

A možno len taká drobná osobná vec, že ja som naozaj veľmi rád, že rokujeme konštruktívne. A bol by som rád, keby aj do budúcna bola takáto vôľa všetkých kolegov riešiť veci; bolo to super, že sme sa dokázali dohodnúť a urobiť kompromis. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Verím, že takto budeme pokračovať aj naďalej. Prosím odovzdať to návrhovej komisii.

Pôjdeme jednotlivo, pán predseda?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si myslím, že by sme mali.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bolo by dobré, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

Čiže poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby

a) zabezpečil, že všetky podnety stavebného úradu na začatie územného konania o stavebných uzáverách boli pred začatím samotných prípravných prác k stavebným uzáverám a oznámením o začatí územného plánovania o stavebných uzáverách schvaľovaných v Komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby boli predkladané na riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva na vyjadrenie súhlasu, resp. nesúhlasu s obsahom a rozsahom plánovaných stavebných uzáver.

b) priebežne zabezpečil vypracovanie zoznamu všetkých prípravných prác k stavebným uzáverám plánovaných a prebiehajúcich územných konaní o stavebných uzáverách na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorý

bude zahŕňať harmonogram prác potrebných na obstaranie a vyhlásenie týchto stavebných uzáver a uvedený pravidelne aktualizovaný zoznam zaslal minimálne raz za mesiac všetkým poslancom mestskej časti prostredníctvom ich e-mailových adries, ktoré sú uvedené na webovom sídle mestskej časti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Weissa. Prosím, pripravíme sa.

(Hlasovanie.)

Za:	14 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	6
Nehlasoval:	1.

Ďalší bol pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Na minulom zastupiteľstve, ktoré sme nedokončili, som predkladal zámer alebo návrh predniesť uznesenie z príkladu dobrej praxe v Banskej Bystrici o odstránení dlhodobo odstavených motorových vozidiel na miestnych komunikáciách. My už v Bratislave a v mestskej časti máme s týmto samozrejme taký istý problém. Momentálne mestská časť môže riešiť dlhodobo odstavené autá, vraky, len cez zákon o odpadoch. Tento systém je veľmi neflexibilný, preto si dovolím načrtnúť uznesenie poslancov: A. Árva a R. Mikulec:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby poveril pani Moravcovú, pani Parackovú, poprípade pána Svetlovského o preverenie možností aktualizácie VZN o miestnych daniach vo veci vyrúbenia dane, poplatku za zabratie verejného priestranstva pre dlhodobo stojace vozidlá na miestnych komunikáciách mestskej časti, t. j. vozidiel parkujúcich mimo vyhradeného parkovania určeného podľa článku 6, ods. 4, písm. k) VZN o miestnych daniach po vzore a praxi Banskej Bystrice.
Termín: do 31. 10. 2020.
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím odovzdať návrhovej komisii.

Nech sa páči, pán predseda návrhovej komisie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto aby poveril pani Moravcovú, pani Parackovú plus pána Svetlovského o preverenie možností aktualizácie VZN o miestnych daniach vo veci vyrúbania dane, poplatku za zabratie verejného priestranstva pre dlhodobo stojace vozidlá na miestnych komunikáciách mestskej časti, t. j. vozidiel parkujúcich mimo vyhradeného parkovania určeného podľa článku 6 ods. 4 písm. k) VZN o miestnych daniach po vzore a praxi Banskej Bystrice.
Termín: 31. 10. 2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Árvu. Pripravíme sa, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Návrh bol prijatý.

Ďalší bol pán poslanec Petrovič; Ty si to hneď aj prečítaš, dobre?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja mám návrh uznesenia, ktorý súvisí s tým, že sa na mňa obrátili obyvatelia z Kramárov, ulice myslím Snežienkova, že neboli zahŕňaní doteraz do plánu zimnej údržby. Snažili sa na EKO-podniku nejakým spôsobom zistiť, aká je situácia a bolo im povedané, že nie sú v pláne zimnej údržby. Ja som potom hľadal plán zimnej údržby, žiadny som nenašiel na tento rok, preto v tomto zmysle by som rád navrhol uznesenie v nasledujúcom znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby z titulu zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS zabezpečil vypracovanie plánu zimnej údržby komunikácií v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre roky 2020-2021 a jeho

predloženie na najbližšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Nové Mesto

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Myslím si, že môžeme hneď hlasovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Považujte to za prečítanie návrhu návrhovej komisie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Prosím, pripravíme sa a budeme hlasovať o návrhu pána Petroviča.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Ďakujem. Pán poslanec Korček bol ďalší, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja mám 3 návrhy:

Prvý návrh predkladám za predkladateľov pána Mikulca, Petroviča, Weissa a mňa. Návrh je pomerne dlhý ale pomerne veľmi jednoduchý. Ide o zmenu nášho Rokovacieho poriadku tak, aby sme mohli na začiatku v prípade neschválenia navrhnutého programu rokovania zastupiteľstva

o pozmeňujúcich návrhoch hlasovať jednotlivo a nie en bloc, ako sme doteraz.

Predkladám to na žiadosť vedúcej oddelenia právneho, podnikateľských činnosť, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov. Pokiaľ ho schválime dnes, tak už môžeme podľa tohto Rokovacieho poriadku, teda doplneného, rokovať už budúce zastupiteľstvo. Takže teraz prečítam ten konkrétny návrh uznesenia.

Článok 6, bod 10 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v aktuálnom platnom znení sa mení a jeho znenie je nasledovné:

Bod 10. Ak je miestne zastupiteľstvo spôsobilé rokovať predsedajúci vždy na začiatku vyhlási hlasovanie o schválení návrhu programu zasadnutia Miestneho zastupiteľstva nasledovne:

a) najprv o bodoch návrhu programu zasadnutia zverejnených na úradnej tabuli mestskej časti a webovom sídle mestskej časti
b) následne o jednotlivých návrhoch na zmenu návrhu programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva samostatne; zmenou návrhu programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva je akékoľvek doplnenie alebo vypustenie bodu z návrhu programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti a webovom sídle mestskej časti. Na hlasovanie o návrhu programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov. Na hlasovanie o zmene (jednotlivých zmenách) návrhu

programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva sa riadi ustanovením § 12 ods. 5 zákona o obecnom zriadení, je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.

Ak miestne zastupiteľstvo neschváli návrh programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva zverejneného na úradnej tabuli mestskej časti a webovom sídle mestskej časti a nie je predložený návrh na zmenu návrhu programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva zasadnutie miestneho zastupiteľstva je ukončené.

Ak miestne zastupiteľstvo neschváli návrh programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva zverejneného na úradnej tabuli mestskej časti a webovom sídle mestskej časti, ale schváli predložený návrh na zmenu (jednotlivé predložené návrhy na zmenu zasadnutia miestneho zastupiteľstva poslancov), zasadnutie miestneho zastupiteľstva pokračuje podľa schváleného programu zasadnutia pristúpi miestne zastupiteľstvo k prerokovaniu bodov programu, ktoré schválilo v kontexte jeho zmien. Schválený program zasadnutia miestneho zastupiteľstva v priebehu rokovania miestneho zastupiteľstva už nie je možné meniť.
Termín plnenia: ihneď.

To je prvý návrh uznesenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, druhý návrh.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Druhý návrh uznesenia predkladám za predkladateľov: pána kolegu Filipoviča, Gašpierika, Volfa, Weissa, Mikulca a mňa. Ide o to, že máme záujem riešiť vizuálny smog v našej mestskej časti. A tak ako na hlavnom meste sa pristúpilo k vypovedaniu všetkých nájomných zmlúv, ktoré boli na pozemky, na ktorých boli umiestnené bilboardy alebo megaboardy, tak chceme sa aj my vydať takouto cestou.

A preto sme pripravili návrh tohto uznesenia, kde žiadame ukončenie všetkých platných nájomných zmlúv, ktoré sú uzatvorené na dobu neurčitú. V prípade zmlúv na dobu určitú žiadame, aby neboli vytvárané dodatky k týmto zmluvám a neboli uzatvárané nové nájomné zmluvy.

Prečítam návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu, aby zabezpečil

a) ukončenie všetkých platných nájomných zmlúv, ktoré uzatvorila mestská časť, jej rozpočtové organizácie a jej príspevková organizácia EKO-podnik VPS, ktoré sú uzatvorené na dobu neurčitú a ktorých účelom nájmu je nájom pozemkov, plotov, stien, prípadne iných plôch na umiestnenie reklamných zariadení, a to bilboardov s megaboardov,

b) neuzatváranie dodatkov všetkých platných nájomných zmlúv, ktoré uzatvorila mestská časť, jej rozpočtové organizácie a jej príspevková organizácia EKO-podnik VPS, ktoré sú uzatvorené na dobu určitú a ktorých účelom nájmu je nájom pozemkov, plotov, stien, prípadne iných plôch na umiestnenie reklamných zariadení, a to bilboardov a megaboardov,

c) neuzatváranie nových nájomných zmlúv mestskou časťou, jej rozpočtovými organizáciami a jej príspevkovou organizáciou EKO-podnik VPS, ktorých účelom nájmu bude nájom pozemkov, plotov, stien, prípadne iných plôch na umiestnenie reklamných zariadení, a to bilboardov a megaboardov,

d) raz štvrťročne vypracovanie písomnej informácie o stave plnenia tohto uznesenia, ktorá bude predložená ako informačný materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Termín plnenia: ihneď.

A tretí návrh uznesenia pomerne veľmi jednoduchý:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) odvoláva Mgr. Vladimíra Mikuša ako zástupca zriaďovateľa zo Školskej rady Základnej školy s materskou školou Sibírska 39

b) schvaľuje Mgr. Mariannu Mašátovú Haliakovú za zástupcu zriaďovateľa v Školskej rade Základnej školy s materskou školou Sibírska 39.

Termín plnenia uznesenia: ihneď.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pán poslanec. Takže poprosím predložiť všetky tri návrhy; budeme hlasovať postupne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja tiež vítam toto uznesenie na vizuálny smog, keďže aj mne záleží na tom, aby sme bojovali proti vizuálnemu smogu. Len sa chcem opýtať, že či pán predkladateľ myslel na to, kto bude odstraňovať tie bilboardy keď im nepredížime zmluvu alebo vypovieme tie zmluvy? Či EKO-podnik má v pôsobnosti vykonávať túto činnosť? A z akých peňazí vlastne, že či budú na to vyčlenené peniaze na odstraňovanie? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Pali (Ing. Troiak), ja si myslím, že toto je otázka riešená priamo v tých nájomných zmluvách. Predpokladám a dúfam, že mestská časť si to ošetrila, takže ten kto si prenajal plochu na bilboard, tak keď mu skončí zmluva je povinný si ho na vlastné náklady odstrániť; aspoň verím že to tak je. Ak nie, tak potom budeme samozrejme riešiť aj to, že kde zoberieme na to peniaze.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ďakujem za slovo. No, žiaľ nie je to tak. Boli sme oslovení ako EKO-podnik, či môžeme odstrániť bilboardy na Základnej škole Jeséniova a nemohli sme ich odstrániť, pretože to nie je náš majetok a my nemôžeme manipulovať s cudzím majetkom. Takže skončila tam nájomná zmluva, bilboardy tam visia. A ja keď to dám dole, tak pôjde na mňa asi trestné oznámenie. Takže tak.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem kolegovi Troiakovi. Platí to, čo povedal pán kolega Petrovič, to nie je náš majetok. Samozrejme, pokiaľ bude nájomná zmluva vypovedaná, nepredížená, neuzatvorená nová, tak samozrejme ten vlastník si to musí na vlastné náklady odstrániť. V prípade, že to neodstráni, tak budeme o to odstránenie žiadať súdnou cestou. V prípade, že nebude rešpektovať rozhodnutie súdu, nastupuje výkon.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu; prvá bola úprava Rokovacieho poriadku.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Prvá bude úprava Rokovacieho poriadku. My sme to trošku skrátili, tak v podstate návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
zmenu Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva nasledovne:
Článok 6 bod 10 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v aktuálne platnom znení sa mení podľa predtlače.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa, budeme hlasovať o prvom návrhu pána poslanca Korčeka.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Druhý návrh bol vizuálny smog; nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby zabezpečil

a) ukončenie všetkých nájomných zmlúv; ďalej podľa predtlače,
b) neuzatváranie dodatkov všetkých platných nájomných zmlúv; ďalej podľa predtlače
c) neuzatváranie nových nájomných zmlúv mestskou časťou, rozpočtovými organizáciami; ďalej podľa predtlače,

d) raz štvrťročne vypracovanie písomnej informácie o stave plnenia tohto uznesenia, ktorá bude predložená ako informačný materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva.
Termín plnenia: ihneď

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže hlasujeme o druhom návrhu pána poslanca Korčeka a spol.

Takže prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poprosím návrhovú komisiu o tretí návrh; to bola zmena v Rade školy.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) o d v o l á v a Mgr. Vladimíra Mikuša ako zástupcu zriaďovateľa v Rade školy Základnej školy s materskou školou Sibírska 39
b) s c h v a ľ u j e Mgr. Mariannu Mašátovú Haliakovú za zástupcu zriaďovateľa v Rade školy Základnej školy s materskou školou Sibírska 39.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o treťom návrhu pána poslanca Korčeka.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem pekne. Všetky tri návrhy boli prijaté, čo ma teší.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja nemám nejaký návrh ani uznesenie, ale chcela by som vyzvať kolegov poslancov, je to v súvislosti s tým posledným uznesením, aby sa zúčastňovali rád škôl, pretože stále sa opakuje, že určití poslanci sa nezúčastnili dokonca ani raz Rady školy, resp. od prvého zasadnutia už žiaden ďalší raz. A aj táto výmena vyplynula z toho, že pán Mikuš sa stal riaditeľom EKO-podniku, a nie je poslancom. Preto apelujem na tých jestvujúcich a schválených poslancov, aby sa zúčastňovali a aby tlmočili aj požiadavky škôl. A naozaj aby to brali zodpovedne, lebo žiaľ, nie je to tak v mnohých prípadoch. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja mám tiež jednu prosbu alebo žiadosť.

Chcel by som požiadať o to, aby Komisia dopravy, ktorú mám vo štvrtok, a taká výzva aj pre všetkých ostatných predsedov komisií, ako sme to riešili včera na Komisii územného plánu, aby úrad zabezpečil aby tieto komisie v tomto Korona období konali online cez nejaký zub alebo cez nejakú inú aplikáciu, aby sme sa zbytočne nemuseli stretávať a prichádzať nejako do rizika. Na meste sa funguje normálne týmto spôsobom. A každý sa môže vyjadriť na komisii. Je to úplne to isté, ako keby sme sa stretli osobne.

Takže by som chcel požiadať pána prednostu (nevidím ho tu) ale vidím tu pani Červenkovú z organizačného oddelenia, aby štvrtková Komisia dopravy bola online a ja to ešte pošlem aj e-mailom, aby vedela aj pani tajomníčka.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Treba sa dohodnúť, akým spôsobom, dobre?

Lebo predpokladám, že aj ostatné komisie budú v tomto postupovať. Ďakujem.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja len reagujem na Teba Martin (Mgr. Vlačiky). Keď si predseda, ja to s tajomníčkou riešim, takáto bola požiadavka členov, ona to všetko vybavila. Čiže ide to, len musíš to dať svojmu tajomníkovi a on to vybaví.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja tiež nemám žiadne uznesenie, ale mám možno aj nejaké informácie pre vás z Kramárov, takže preto možno stále búšim, ako to funguje so stavbami, developermi, dopravou. A toto je skôr taký posledný prípad, ktorý sa stavia na Kramároch – poznáte prestavbu pošty. Ja by som poprosila aj o fotky. To, čo bolo schválené, bolo schválené pred voľbami v októbri 2018. Len aby ste videli ako stavebný úrad schvaľuje, možno aby ste si spravili aj názor, prečo obyvatelia z Kramárov sú fakt rozhorčení, prečo to tak dlho trvá.

(Premietanie obrázkov.)

Asi poznáte Kramáre, kde sa na Kramároch nachádza prestavba pošty. Ide o ten kúsok čo vidíte, nie vpravo ale vľavo, taký akoby vjazd do ďalšieho areálu.

Takto to vyzerá, pošta sa prestavuje, má tam byť 37 bytov a 32 nebytových priestorov. Ide o to, že tým že nie sú parkovacie miesta, bol urobený parkovací dom vo vnútrobloku. Parkovací dom je postavený 1,5 m pred bytovým domom, kde ľudia bývajú.

Chcem sa len spýtať, že či je to v poriadku, a či môže to takto byť. Je jasné, že dostali všetky povolenia požiarnikov, všetko bolo odfajknuté. Ale ja si myslím, že aj úrad by sa mal na to pozrieť.

Bola som ešte aj tá, ktorá pred voľbami, s ľuďmi sme posielali rôzne pripomienky; všetky nám boli zamietnuté.

Ďalšie fotky: Vo vnútri toho areálu je postavený garážový dom, kde bude horné a dolné poschodie. A tu vchádzajú ľudia do bytovky.

A to čo majú sú nebytové priestory, to sú vlastne byty, ale predávajú apartmány. Tam nevychádza svetlotechnika, tak to nazvali ako nebytové priestory.
To boli prvé fotky.

Ďalej obrázok: Toto vyzerá tak, že z toho vestibulu, z toho garážového domu bude výjazd na Stromovú. Ako viete, jedna križovatka, jeden výjazd bude z druhej strany pošty a bude aj druhý. A keď sa robil územný plán Jelšová, tento výjazd tam vôbec nie je zakreslený, ale takto to u nás funguje. A keď takto pôjdu autá, tak vľavo od toho výjazdu, ľudia pôjdu do toho domu. Keď pôjdu s kočíkom, alebo sa budú chcieť sťahovať, neviem aká bude realizácia.

Preto ja by som možno apelovala na to, aby stavebný úrad začal nejako ináč fungovať, lebo stále sa točíme okolo toho istého. A asi nikto z vás, ani z obyvateľov by nebol rád, keby mu takéto niečo pred domom vzniklo.

Neviem teraz či je nejaké riešenie?

Neviem, na koho sa mám obrátiť, alebo na koho sa majú obrátiť ľudia.

(Obrázok)

Takto to vyzerá zo zadu, nie sú tam chodníky, ľudia čo chodia s kočíkmi sa ma pýtajú, ako majú chodiť?

(Obrázok.)

Takže ja preto sa stále pýtam aj na tú dopravu. Je to vec, ktorá fakt na tých Kramároch naberá na obrátky.

A ešte musím povedať, že vo štvrtok mal stretnutie pán starosta s obyvateľmi. Samozrejme, musím povedať že sa nezúčastnil, ale bol tam pán kolega Mrva, pán kolega Vlačiky. A musím povedať, že ľudia už k nám boli dosť nepríjemní, že ako sme si to dovolili, a ako tam môže byť ďalšia stavba. Takže začína to tam vrieť.

A preto je aj moja otázka, možno pán vicestarosta na Vás, ako je to s tou dopravnou štúdiou, pohlo sa to? Že aké Vy vidíte riešenie, či je to v poriadku? Takže možno na Vás, jedna otázka.

A ešte čo by som ešte doplnila. Možno ste zachytili a bola taká správa, že je to super, že na Kramároch bude Nemecká škola, boli také príspevky. Neviem, či si niekto uvedomuje, že na Bárdošovej pribudne 400 – 500 detí do škôl, a to nebudú detí z Kramárov, to budú detí z celej Bratislavy. Neviem si to predstaviť, keď na Bárdošovu ráno pôjde 400 áut a 400 áut večer, a to ešte nestaviame nič. Je to krásne a všade sa fotí, že to bude super, keď tam bude Nemecká škola. Čiže možno by som chcela nejakú odpoveď k tomu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Poprosím pána vicestarostu Vaškoviča, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za otázku pani kolegyňa. Ja z mojej pozície nebudem uvádzať čo všetko som mohol urobiť. A požiadam vedúceho oddelenia územného plánovania a životného prostredia, aby Vám odpovedal na vašu otázku ako na interpeláciu. Dobre?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Už len veľmi krátko. Keď sme sa bavili o tej doprave na Kramároch, tak všetci dobre vieme ako to tam vyzerá. Teda asi Vy najlepšie. Ale aspoň taká trochu pozitívna správa je, že v rámci regulovaného parkovania alebo parkovacej politiky ide robiť prieskumy a analýzy mesto. Ale je to ako riadne verejné obstarávanie s nízkou zákazkou a s tým, že oslovili jednotlivé časti aby vyšpecifikovali lokality, kde chceme tieto prieskumy urobiť. My sme vyšpecifikovali 3 lokality: Loklita Kramáre, Pionierská, Šancová a Račianska. A potom tá lokalita Jarošova a Zátišie. Bolo nám povedané, že teraz idú s nižšími financiami, a že aby sme vyšpecifikovali jedno, a na budúci rok pôjdu tie nasledujúce dva.

My sme sa rozhodli ako v rámci teamu parkovacej politiky, aby to boli Kramáre. Čiže spúšťa sa to teraz a ako prvé pôjdu Kramáre. Malo by to byť niekedy do konca roka hotové. Čiže aspoň trochu také maličké svetielko na konci tunela. Čiže potom sa nám bude aj ľahšie rozhodovať, ktorá zóna bude zaradená ako ďalšia do regulovaného parkovania.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Mne to nešlo pred chvíľou sa prihlásiť, tak reagujem na pána Vlačikyho ako predsedu komisie. Tento problém máme aj my, a teraz dávam do Rokovacieho poriadku klauzulu o možnosti rokovania per rollam alebo prostredníctvom internetu. Doteraz sme to nemali. Chceme to mať, aby to bolo právne čisté, tak to tam vkladám aj pre ostatných predsedov komisií ako nejaký návod alebo nejaká myšlienka. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Chcem poďakovať Darinke (Mgr. Timková), že otvorila túto tému s tou výstavbou konkrétneho projektu a výjazdu motorových vozidiel. Naozaj, ak je tu nejaká možnosť pán prvý vicestarosta a pán vicestarosta, aby ste sa obrátili na stavebný úrad už ako Vy, keďže my ako poslanci na to v podstate nemáme nejaké veľké odozvy. Aby sa pozreli na tento projekt, či je to v súlade so všetkým čo bolo schválené, aké povolenia dostali. To budeme veľmi radi.

A zároveň by som chcel povedať, že nikdy som nebol proti vzdelávaniu detí z Bratislavy, ale postaviť alebo dať školu pre 500-600 detí na Kramáre, na tú časť ktorú neobsluhuje MHD, lebo je to vyššie, považujem za ešte väčšiu sprostosť ako stavať bytovky úplne hore na Kolibe, štúdio Koliba. Naozaj tí čo poznajú túto časť tak vedia, že tie autá na semafore budú každé ráno stáť desiatky minút.

Ja si to neviem vôbec predstaviť, to bude úplný dopravný kolaps. Ďakujem.

Ak by bola možnosť sa na to pozrieť, budem veľmi rád, prípadne ak by bolo nejaké dopravné stanovisko k tomuto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, berieme to ako interpeláciu v ďalšom bode.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Keďže tu nemáme pána prednostu a neviem či pán starosta ma sleduje, tak by som sa obrátil asi na Teba, nakoľko som dával už minulé volebné obdobie uznesenie, že pokiaľ sú nejaké stretnutia k developerským projektom, tak aby sme dostali všetci poslanci informáciu e-mailom, aby kto teda by chcel a mal záujem, aby mal možnosť sa zúčastniť. Ja osobne, pokiaľ by som vedel o tom, a mal by som čas, tak by som určite prišiel; a myslím, že aj viacerí kolegovia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. V prvom rade ma teší to čo si povedal Ty, pán vicestarosta, lebo naozaj Kramáre sú z hľadiska dopravy, keďže my čo tam žijeme tak sa prebíjame každé ráno. A nepotešilo ma to, čo Darinka (Mgr. Timková) tu

prezentovala, že vedľa výjazdu okolo tej pošty má byť ďalší výjazd. Neviem si to predstaviť ako tam sa povalia autá na Stromovú. To je úplne zlé.

A takisto čo sa týka tej školy, musím povedať už teraz že je obrovský problém s dopravou. Takže teším sa že to regulované parkovanie sa nám približuje konečne na Kramáre. A dúfam, že v rámci tohto projektu na tú interpeláciu bude nejaká veľmi ostrá reakcia možno zo strany úradu mestskej časti, prípadne stavebného úradu, ktorý teda ako som sa dozvedel, vedieš, aby tie veci možno nejakým spôsobom budú sa môcť dať ovplyvniť, keď už sa to nepodarilo; ten základný problém, že sú tam nejaké apartmány a podobne nejaké hlúposti, tomu zamedziť. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja len veľmi rýchlo.

Minule sme diskutovali viackrát o tom, že bolo by možné využiť pre mestskú časť nejaké prostriedky, lebo naozaj v súvislosti s Covidom sa dajú zobrať nejaké výhodné úvery, ktoré by boli smerované konkrétne na jednotlivé projekty. Myslím, že by to mohlo mať benefit pre našu mestskú časť. Preto si dovolím vo svojom mene, v mene J. Mrvu a L. Gašpierika predniesť návrh nového uznesenia; veľmi rýchlo.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby

do najbližšieho riadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva predložil informáciu o možnosti čerpania dlhodobých úverov, prípadne úverových rámcových zmlúv pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto. Zároveň, aby predložil informáciu, či prebehli rokovania so subjektami, ktoré môžu poskytnúť úvery. Ak áno, tak poskytnúť informáciu o výstupoch zo stretnutia.

Zároveň žiada starostu o prípravu prehľadu možných konkrétnych investičných projektov.
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Len poznámka k tomu, že ak to pán starosta, alebo Vy pán vicestarosta predložíte na najbližšie zastupiteľstvo, pevne verím že áno, ten proces môže trvať dlhšie. A ja určite budem požadovať a prosiť aj pána kontrolóra aby sa k tomu vyjadril čo sa týka zadlženosti mestskej časti. Každopádne podporujem to, aby si naša mestská časť zobrala úver na investičné aktivity a my ako zastupiteľstvo by sme jasne pomenovali ktoré investičné aktivity to budú. A naozaj, nie aby sme prešľapovali z jedného miesta na druhé, ale pohli sa rázne vpred čo sa týka rozvoja našej mestskej časti. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán predseda návrhovej komisie nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ž i a d a starostu mestskej časti, aby do najbližšieho riadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva predložil informáciu o možnosti čerpania dlhodobých úverov, prípadne úverových rámcových zmlúv pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto.

Zároveň aby predložil informáciu, či prebehli rokovania so subjektami ktoré môžu poskytovať úvery. Ak áno, tak poskytnúť informáciu o výstupoch zo stretnutí.

Zároveň žiada starosta o prípravu prehľadu možných konkrétnych investičných projektov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím pripravíme sa a budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Weissa.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja už veľmi v krátkosti. Ja len by som sa chcela vrátiť k tomu bodu participácie, to čo bolo predložené pani Parackovou. Bola som sa jej aj teraz cez prestávku spýtať;

neviem či si uvedomujeme, že tým že to neprešlo, nebolo to schválené, ľudia nemôžu dostať vyplatené tie peniaze. Tam ide o to, že možno tu sme začali diskusiu o participácii a nebolo to úplne dotiahnuté. Ale chcem upozorniť na to, že tým, že tie peniaze sú v jednej položke a nepodarilo sa nám tým hlasovaním presunúť do druhej, a v tej len môžu byť vyplácané. To znamená, že aj keď ste všetci za, aby participácia fungovala a ľudia dostali prostriedky, nemôžu byť tie peniaze vyplatené.

Ja neviem, ako to teraz budeme zase riešiť a už je október. Ak to bude v novembri; viem, robila som participáciu do 10. decembra treba urobiť vyúčtovanie. Takže chcela som sa spýtať ako ďalej, alebo čo s tým teraz?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Ing. Paracková.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia hospodárskeho a finančného:

Treba prepojiť to uznesenie. Neviem, ako to máte v rámci Rokovacieho poriadku po koľko dňoch sa môže a ako? Zmenu v rozpočte máte, ale máte teraz nesúlad v uznesení.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Predložím to ešte raz v bode rôzne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja mám za to, že my sme schválili nejaké uznesenie, aj keď bolo možno zmätočné, ale uznesenie nemôžeme teraz meniť. Lebo musí byť najprv podpísané aby bolo platné a až potom môže byť zmenené.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Súhlasím. Nemôžem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam sme v časovej tiesni.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Tohtoročná participácia je zarezaná tým pádom. Môžem poďakovať kolegom, ktorí hlasovali proti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že už nikto nie je v bode rôzne prihlásený.

Prosím, máme posledný bod – Interpelácie.

BOD 44:

Interpelácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja budem stručná. Text mojej interpelácie je: Zameranie na dodržiavanie Prevádzkového poriadku na Kuchajde.

Interpelácia je smerovaná na pána starostu: Žiadam Vás, pán starosta, o zabezpečenie lepšej kontroly dodržiavania Prevádzkového poriadku na Kuchajde, nakoľko sa vo veľkej miere prevádzkový poriadok porušuje zo strany či už cyklistov, kolobežkárov, psičkárov, neprispôsobivých občanov a sprostredkovanie tejto požiadavky Mestskej polícii, aby podľa možností zvýšila pozornosť a zintenzívnila hliadky v tomto areáli. Ďakujem.

Týmto žiadam mestskú časť, aby iniciovala alebo urobila nejaké opatrenia, aby naozaj sa dodržiaval poriadok. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja som bol kontaktovaný niekoľkými občanmi, ktorí na Kramároch využívali rôzne kurzy alebo podujatia v Dome kultúry. Teraz boli informovaní, že v zásade to nebude pokračovať, pretože pani riaditeľka Strediska kultúry tam nariadila brutálne zvýšenie nájmu za tie priestory. Takže ľudia ktorí povedzme platili 10,00 € za deň, dnes majú platiť 10,00 € za 1 hodinu. Oni vyberajú 10,00 € za hodinu od tých žiakov, čiže by boli v podstate na nule.

Takže moja interpelácia smeruje takisto na pána starostu; žiadam o vyjadrenie z pozície zriaďovateľa Strediska kultúry a Domu kultúry Kramáre, prečo Dom kultúry Kramáre požiadavkami na zmenu výšky nájmu v priestoroch

v neprimeranej výške doslova vyháňa poskytovateľov kurzov a služieb z Domu kultúry Kramáre. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja len by som sa chcel spýtať, v materiáli ktorý sme dostali do zastupiteľstva figuruje v jednom bode legalizácia čiernych stavieb moje priezvisko – nie moje priezvisko, ale rovnaké priezvisko. Chcel by som vedieť, či v rámci GPA sa viem dostať k tomu človeku čo je to zač, aby si ľudia nemysleli že to je moje priezvisko, lebo ho máme rovnaké. A je tam schválená dodatočne tá legalizácia čiernej stavby zhodou okolností človekom, ktorý sa volá rovnakým priezviskom ako ja. Chcel by som vedieť kto to je? Keď je tá možnosť. Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, či to je možné. Dobre. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som na júnovom zastupiteľstve interpeloval pána starostu, aby dal pokyn úradu alebo úradníkom na spracovania materiálu ohľadom revízií na nehnuteľnom majetku.

(Poznámka z pléna: Je to v informáciách.)

Ja viem, že je to v informáciách, len v tej informácii na strane 3 druh poistenia a rozsah, atď., atď., je príloha č. 2, ktorá je súčasťou tejto písomnej informácie. Nie je.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže chýba to v materiáli; doplniť materiál. Ďakujem.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Interpelujem pána starostu Rudolfa Kusého. Predmet interpelácie je zoznam softvérov licencií a k ním priradené počty mesačne T, ročne T dodávateľov. To je prvá interpelácia.

Druhá interpelácia je zoznam administrátorov S.Z.P. BA- Nové Mesto. Text interpelácie: Rád by som interpeloval starostu Mgr. Rudolfa Kusého a týmto ho požiadal, aby predložil zoznam softvérov licencií a k ním priradené počty mesačne T, ročne T dodávateľov, ktoré sa používajú na miestnom úrade BA-Nové Mesto. Takisto aby predložil zoznam administrátorov SZP BA-Nové Mesto. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo.

Ja mám v podstate len asi takú drobnosť. Priznám sa, neviem na koho, nakoľko menovite a adresne, takže to

adresujem na správcu JAMA, neviem či je to EKO-podnik alebo kto. Poprosím správcu JAMA o preverenie;

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Interpelovať môžete starostu alebo členov Miestnej rady.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Tak dobré, tak potom starostu. Prosím správcu JAMA o preverenie opatrenia v súvislosti s pandémiou Corona-vírusu, či je v súlade s nimi to, že v parku funguje pitná fontánka? Ak nie, aby zabezpečili jej vypnutie, znefunkčnenie. Je to stav zo včerajška a mňa to teda veľmi prekvapilo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som taktiež chcel interpelovať pána starostu. Ja by som sa chcel opýtať, či mestská časť vydala už rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením pre investičný zámer GUTHAUS, ktorý je na Račianskej ulici a kde predmetom tejto zmeny pred dokončenie malo byť navýšenie počtu bytov. Ak áno, tak poprosil by som kópiu tohto rozhodnutia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som interpeloval pána starostu ohľadom JAMY. Myslím si, že JAMA je už otvorená niekoľko rokov alebo dlhšie mesiacov s tým, že sme schvaľovali zámer reštauračného, pohostinského zariadenia v tomto parku a dodnes nie je to sfunkčnené tak, ako sme hovorili na zastupiteľstve; teda aký je stav s týmto zámerom investora, alebo s otvorením tohto zariadenia v parku JAMA? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Chcela by som tiež interpelovať pána starostu ohľadom hokejbalového ihriska. Už minule zastupiteľstvo sme sa bavili ihrisko Gérera v areáli Základnej školy Cádrova. Chcela by som konkrétnejšie vedieť, kto je vlastník pozemku tohto ihriska, je to majetok školy, alebo ide o súkromný pozemok, teda majetok? Kedy bude to ihrisko opravené, z akých financií? Bude možné toto ihrisko využívať škola, deti z okolia, alebo bude to ihrisko súkromné? A vzhľadom na to, že máme informácie, že hokejbalové ihrisko bude využívať to občianske združenie, bude platiť prenájom škole? Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja mám viac interpelácií; všetky interpelácie sú na pána starostu.

Takže žiadam starostu mestskej časti o písomné stanovisko o užívaní bytov bez kolaudácie na Pluhovej 12.

Potom mám takmer rovnaké ako mal Tomáš (JUDr. Korček), takže to určite bude pre všetkých, ale žiadam pána starostu o písomné stanovisko k výstavbe objektu GUTHAUS. Konkrétne ma zaujíma stanovisko o zmene stavby pred dokončením, či bolo vydané alebo či bola ďalšia dostavba. Tam sa malo na jednom poschodí postaviť 100 bytov. Akože stavba krásne rastie, takže tam by ma zaujímalo, že podľa čoho sa stavia?

A žiadam starostu mestskej časti o písomné stanovisko k stavu projektu Pod vinicou ako komunikácie k nemu v súvislosti s tým, že investor ARCA INVESTMENT alebo teda ak tam je jej dcéra, neviem nejaká, je pod ochranou súdov do konca roku 2020, lebo určite tam nejakí ľudia zainvestovali. Takže zaujímajú ma informácie, ktoré má mestská časť o tomto projekte v súčasnosti. Viem, že tam údajne nie je ani stavebné povolenie na cestu s čím tiež asi bude, je alebo už aj bol problém.

Žiadam starostu mestskej časti, aby poveril úrad spracovaním nového návrhu na predaj pozemkov na Lopenickej ulici.

A ďalšia interpelácia sa týka včerajšieho zasadnutia Komisie sociálnych vecí a bývania, kde na začiatku volebného obdobia na jeseň v roku 2018 som videla všetky nájomné byty, ktoré máme mimo Bojnickej a odvtedy vlastne žiadame úrad, aby tieto byty vypratal. Blíži sa koniec roku 2020 a 3 byty nie sú vypratané, nie sú užívaniaschopné; a pribudol štvrtý.

Takže moja interpelácia je, že žiadam starostu mestskej časti, aby zabezpečil vypratanie bytov na uliciach: Kutuzovova, Mestská, Plzenská, Čsl. Parašutistov do 31. 12. 2020 a aby zabezpečil aj ako užívania schopnosť týchto bytov.

A posledná, vrátim sa k roku 2015, keď som prvýkrát priniesla dve štúdie do tejto mestskej časti ohľadom prebudovania alebo rekonštrukcie budovy na Makovického.

A žiadam starostu mestskej časti, aby zabezpečil stretnutie s občanmi k prepracovanému projektu na tie dve nadzemné podlažia aby som bola presná. To znamená, aby tento projekt predstavil obyvateľom.

Žiadam starostu mestskej časti, aby zabezpečil stretnutie s občanmi k prepracovanému projektu na rekonštrukciu budovy na Makovického ulici za účelom vybudovania Centra včasnej intervencie Bratislava.

A chcela by som poďakovať P. Weissovi za to, že konečne predložil ten návrh na to, aby mestská časť uvažovala o úverových zdrojoch, keďže som začala o nich hovoriť ešte v roku 2016 v súvislosti s EKO-podnikom. Tak sa teší, že po 4 rokoch sa niekto toho konečne chytil.
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja mám jednu interpeláciu tiež na pána starostu, lebo v parku JAMA nám vznikol paletový nový dekor, ktorý slúži ako nejaká zábrana k terase zo vstupu, z JAMY do toho objektu, ktorý sme prenajali – či to tam môžu mať? A či je to v súlade? Pretože si myslím, že ten paletový dekor to nedopĺňa ale špatí.

A takisto tam mám, už som to raz spomínal, sú tam stále zostatky nejakých odpadkov; či si tam môžu robiť poriadok po sebe v rámci celého parku JAMA? To je jedna interpelácia.

Druhá interpelácia je ohľadom toho, že kedy budeme mať dopracovaný projekt k parkovacej politike na sporné miesta na Odbojárov, ktoré by sa mali premaľovať do toho pôvodného, ako sme my plánovali, vodorovne alebo súbežne s cestou, že kedy sa to bude realizovať? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

BOD 45:

Záver

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ak nie je nikto ďalší prihlásený, takže v prvom rade mi dovoľte, aby som poďakoval pánovi starostovi mestskej časti Ružinov a pracovníkom Miestneho úradu Ružinov, že nám poskytli opäť azyl. Hlavne veľmi pekne ďakujem, skutočne úprimne za to, že ako ste rokovali kultivovane,

konštruktívne. A samozrejme, pracovníkom úradu. A želám dobrú chuť. Ďakujem.

ZNELKA MČ.

(Ukončenie MZ o 13,35 hod.)

x x

.....
.....
prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:
Poslankyňa Mgr. Darina Timková
.....
Poslanec Ing. Libor Gašpierik .....

Za správnosť stenogr. záznamu:
Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....