ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 23. septembra 2020 v zasadacej miestnosti budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava–Ružinov, ul. Mierová č. 21, Bratislava

18. zasadnutie MZ MČ B-NM 23. septembra 2020

O B S A H

BOD 1: str. 7
Otvorenie

BOD 2: str. 7
Schválenie programu rokovania

BOD 3: str. 21
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: str. 22
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 43: str. 23
Vystúpenie občanov
- Milan Záparka str. 23
- Ing. Lucia Žalondeková str. 27
- Dušan Žák str. 36
- Marianna Kulen str. 37
- Nataša Čaganová str. 40

BOD 5: str. 44
Správa z kontroly plnenia uznesení

BOD 6: str. 45
Správa z kontroly všetkých dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa § 223 a násl. Zákona č. 311/2001 Z. z. v platnom znení, uzatvorených od roku 2017 MÚ B-NM, s preverením zákonnosti, účelnosti a oprávnenosti uzatvorenia takýchto zmlúv, kontroly, či pri ich uzatváraní

nedochádzalo ku konfliktu záujmov a s vyčíslením nákladov, ktoré z týchto zmlúv MČ vznikli

BOD 7: str. 56
Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30. 06. 2020

BOD 8: str. 119
Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020

(Zasadnutie MZ bolo prerušené na rokovanie klubov.)

V dôsledku spracovania pozmeňovacích návrhov na zmenu rozpočtu, rokovanie o tomto bode bolo po bode č. 18 – str. 119.)

BOD 9 str. 138
Návrh na prijatie bezúročnej návratnej výpožičky

(Prerokovaný po bode č. 8.)

BOD 10: str. 58
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č., 10/2019 zo dňa 10. 12. 2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 11: str. 66
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2020 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

BOD 12: str. 67
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14.02.2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30.06. 2017

BOD 13: str. 77
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ulici č. 112, Bratislava

BOD 14: str. 81
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Kreatívnom a kultúrnom centre Nová Cvernovka, Račianska 78, 831 02 Bratislava

BOD 15: str. 82
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti

Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

BOD 16: str. 105
Informácia o zámere prenajatia pozemkov registra „C“ KN parc. č. 4432/6 až 4432/15 – všetko vinica a 4375/4 až 4375/8 – všetko ostatná plocha v katastrálnom území Vinohrady za účelom obnovenia vinohradu na základe odbornej spolupráce s Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym v Bratislave

BOD 17: str. 107
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. Sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú

BOD 18: str. 113
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN par. Č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre Akad. Sochára Rastislava Trizmu

BOD 8: str. 119
Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020

BOD 9: str. 138
Návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci (pôžičky) na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19

BOD 19: str. 149

Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve k stavbám súp. č. 1102 na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 12781/266, 12781/269, 1278/265, 12781/270. 12781/268, 12781/267 v k. ú. Nové Mesto so spoločnosťou Atrios real estate s.r.o.

(Stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 20: str. 172

Zámer na zámenu pozemkov registra „C“ KN parc. č. 13343/1 a 13343/3, v k. ú. Nové Mesto za časť pozemku registra „C“ KN parc. č. 5440/77, v k. ú. Vinohrady

(Stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 21: str. 185

Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 22: str. 191

Návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

(Prerokovanie bodu nebolo dokončené a rokovanie miestneho zastupiteľstva bolo u k o n č e n é.)

Zostávajúce body schváleného programu budú prerokované na ďalšom, pokračujúcom 18. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 6. októbra 2020.

x x

18. ZASADNUTIE MZ MČ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Začiatok: 11.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:
Otvorenie

Starosta MČ Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, otváram 18. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z dnešného rokovania je ospravedlnený:
pán poslanec MUDr. Pavol Dubček.

Skrutátorkami ako obyčajne sú pani Milada Riegl a pani Eva Tomeček Ghata.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pristúpime k programu dnešného rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti a na našom webovom sídle; dostali ste ho aj e-mailom:

1. Otvorenie

2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa z kontroly plnenia uznesení
6. Správa z kontroly všetkých dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa § 223 a násl. Zákona č. 311/2001 Z. z. v platnom znení, uzatvorených od roku 2017 MÚ B-NM, s preverením zákonnosti, účelnosti a oprávnenosti uzatvorenia takýchto zmlúv, kontroly, či pri ich uzatváraní nedochádzalo ku konfliktu záujmov a s vyčíslením nákladov, ktoré z týchto zmlúv MČ vznikli
7. Monitorovania správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2020
8. Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020
9. Návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci (pôžičky) na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19
10. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č.../2020 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14.02.2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30.06.2017
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ulici č. 112, Bratislava
14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Kreatívnom a kultúrnom centre Nová Cvernovka, Račianska 78, 831 02 Bratislava
15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12-2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
16. Informácia o zámere prenajatia pozemkov registra „C“ KN parc. č. 4432/15 – všetko vinica a 4375/4 až 4375/8 – všetko ostatná plocha v katastrálnom území Vinohrady za účelom obnovenia vinohradu na základe

odbornej spolupráce s Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym v Bratislave

17. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. Sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú
18. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre Akad. sochára Rastislava Trizmu
19. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve k vstavbám súp. č. 1102 na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 12781/266, 12781/269, 12781/265, 12781/270, 12781/268, 12781/267, v k. ú. Nové Mesto so spoločnosťou Atrios real estate s.r.o.
20. Zámer na zámenu pozemkov registra „C“ KN parc. č. 13343/1 a 13343/3, v k. p. Nové Mesto za časť pozemku registra „C“ KN parc. č. 5440/77, v k. p. Vinohrady
21. Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
22. Návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomoci obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
23. Dodatok č. 1 k Návrhu Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
24. Návrh Dodatku č. 1 Zásad poskytovania stravovania dôchodcom a poskytovania finančného príspevku na stravovanie dôchodcom v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

25. Návrh na dočasné pozastavenie poskytovania dotácií v rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v období od 01.10.2020 do 31.12.2021
26. Návrh na odzverenie nehnuteľného majetku vrátane všetkých záväzných práv
27. Návrh na schválenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
28. Návrh na schválenie prenájmu časti stavby – garáže pod knižnicou na Pionierskej 12 v Bratislave pre Ježkove oči, so sídlom Hattalova 12/B v Bratislave, IČO: 42 356 228
29. Návrh na schválenie časti nebytových priestorov stavby so súpisným číslom 672 v katastrálnom území Nové Mesto (základná škola) v prospech Súkromnej strednej odbornej školy HOST, Riazanská 75, Bratislava, so sídlom Riazanská 75 v Bratislave, IČI
30. Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci so spoločnosťou pri vbudovaní parku „Filialka“
31. Návrh na schválenie výpožičky kancelárie č. 14 na 1. nadzemnom podlaží administratívnej budovy miestneho úradu pre JUDr. Eva Imrišová, notárka
32. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 005 nachádzajúcom sa na prízemí administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Hálkovej ul. 11 v Bratislave a to MVDr. Veronike Patoprstej, sídlo: Halašova 14, 831 03 Bratislava
33. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku – parcely registra „C“ č. 12142/220

nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nové Mesto vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., sídlo: Čulenova 6, 816 47 Bratislava za účelom zrealizovania preložky elektroenergetického zariadenia – podzemného káblového VN vedenia

34. Návrh na zverenie majetku s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Riazanská“ do správy rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou, Riazanská 75. 831 03 Bratislava, IČO: 317 688 73

35. Návrh na schválenie prenájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/354, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 003-GP/2019 oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/208, v k. p. Nové Mesto, pre spoločnosť East fund s.r.o.

36. Návrh na schválenie zámeru na uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok v areáli prírodného kúpaliska Kuchajda parc. reg. „C“ č. 15119/2 o výmere 136 m2 druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. 2382 pre k. ú. Nové Mesto, obec Bratislava-Nové Mesto, okres Bratislava III, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom – stavba BUFET KUCHAJDA nad rámec 5 rokov trvania nájomného vzťahu

37. Návrh riešenia žiadosti o odpustenie nájmu pre žiadateľov, ktorí požiadali o odpustenie nájmu v súvislosti s prijatými mimoriadnymi opatreniami k zabráneniu šírenia nebezpečnej nákazlivej choroby COVID-19

38. Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba – Kamenné sady v znení zmien a doplnkov

39. Informácia o spracovaní územných plánov zón

40. Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 17/26 zo dňa 30.06.2020
41. Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III
42. Informácia o činnosti Komisie pre koordináciu a kontrolu činností súvisiacich s užívaním Koncesného majetku za obdobie od 01.07.2019 – 31.08.2020
43. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
44. Rôzne
45. Interpelácie
46. Záver.

Informácia mimo programu rokovania:
. Informácia o plnení uznesení MZ MČ B-NM č. 17 31.5 zo dňa 30.06.2020
. Informácia o plnení uznesenia MZ MČ B-NM č. 17 31.7 zo dňa 30.06.2020.

Nech sa páči, má niekto návrh na zmenu alebo doplnenie?

Hlási sa pán riaditeľ EKO-podniku Mgr. V. Mikuš.

Riaditeľ EKO-podnik VPS Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja chcem stiahnuť ten materiál, prenájom pozemku pod bufetom na Kuchajde, nakoľko tento som zabudol zverejniť na úradnej tabuli 15 dní pred zastupiteľstvom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto k programu?

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, pán starosta, ja mám aj na základe dohody klubov; Vás chcem požiadať, aby ste stiahli bod č. 25, lebo Vy ste predkladateľ, ktorý sa týka dotácií. My ako dotačná komisia sme sa v podstate zhodli na tom, že chceme pripraviť zásadnú zmenu aj VZN o dotáciách; samozrejme, budeme pristupovať veľmi zodpovedne k schvaľovaniu nejakých ďalších dotácií. Vy ste spomínali na Miestnej rade, že nie sú nejaké prostriedky, takže myslíme si, že tam treba urobiť to, že by sa v rámci zmeny rozpočtu proste zmenila kapitola na dotácie. V tom momente by bolo jasné, že už nemôžeme ani ďalšie dotácie schvaľovať, ani vyplácať.

A ak teda nebudete súhlasiť a nestiahnete, tak v tom momente ja navrhnem vypustenie tohto bodu programu. Takže je to v podstate na Vás ako sa rozhodnete.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to stanovisko všetkých klubov?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dovolím si povedať, že je to dohoda klubov, áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, je to tak? Iba kývnite hlavou; to stačí.

Pán poslanec Weiss? (Áno.)

V poriadku, budem akceptovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V tom prípade nemám ďalšie návrhy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť?

Pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som doplniť bod programu, a to: Urbanistická štúdia zóny areálu Palma Bratislava, návrh zadania, lebo je naozaj nepochopiteľné, že tento bod sme mali na Komisii územného plánovania a z nejakého dôvodu nebol zaradený do programu dnešného rokovania. Dovolím si podotknúť, že týka sa to nás všetkých, ovplyvní to dopravu na Račianskej ulici. Pevne verím, že takýto obrovský projekt ako to čo sa týka areálu Palma, by malo byť prediskutované na zastupiteľstve a nielen v Komisii územného plánovania. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci programu dnešného rokovania vystúpiť? (Nie.)

Dobre. Ďakujem pekne.

Čiže, ak dobre chápem, ak chceme zahrnúť bod pána poslanca Balgu, tak musíme neschváliť program dnešného

rokovania. A rovnako tak dobre chápem aj pri vypúšťaní; áno?

Takže ideme hlasovať najprv o programe dnešného rokovania tak ako bol predostretý. A potom môžeme hovoriť o zmenách. Pani vedúca právneho oddelenia, v poriadku tento postup? (Áno.) Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme o programe dnešného rokovania tak, ako bol pripravený.

(Hlasovanie.)
Ďakujem pekne.

Za:	0 poslancov
Proti:	16
Zdržal sa:	5
Nehlasoval:	1.

Takže ja si autoremedúrou osvojujem návrh poslaneckých klubov a sťahujem materiál, ktorý sa týka dočasného pozastavenia poskytovania dotácií. Upozorňujem, naozaj ďalšie „korunky“ na dotácie nemáme a nebudeme mať.

Druhý bod, pán riaditeľ Mikuš, sťahuje svoj materiál, hovoríme o bode 36.

A potom tu máme bod, ktorý chce zaradiť pán poslanec Balga; ideme o ňom najprv samostatne hlasovať. Poprosím ešte raz predniesť tento návrh.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Poprosím zaradiť bod „Urbanistická štúdia zóny areálu Palma Bratislava, návrh zadania“ a otvoriť diskusiu k tomuto bodu nakoľko bol prediskutovaný na Komisii územného plánovania a verím, že by mal byť prediskutovaný aj na pôde miestneho zastupiteľstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dali ste návrh písomne návrhovej komisii?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dovolím si povedať, že toto sú všetko návrhy na zmenu programu, čiže my ich musíme odhlasovať en bloc; tam myslím že nehlasuje sa o každom návrhu zvlášť. Proste toto je návrh na zmenu programu, my sme ho nejako vytvorili, nejaké body vypadli a kolega navrhol doplnenie programu. A my hlasujeme o programe ako o celku vrátane toho navrhnutého bodu. Čiže dva body vypúšťame a tento jeden bod sa dopĺňa. Ak neschválime tento program, tak sme skončili dnes; to si treba uvedomiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže my nemôžeme separátne hlasovať o tomto bode. Čiže vlastne prijať musíme, lebo ináč nemôžeme pokračovať.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ináč by sme nemohli pokračovať; áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To sú interesantné pravidlá.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Zákon o obecnom zriadení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, Vy s tým súhlasíte?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. No, napríklad na meste nepostupujeme takýmto spôsobom. Čiže chcel by som nejaký jasný výklad právneho oddelenia, lebo nezdá sa mi úplne správny takýto postup. Možno sa mýlim a mýli sa teda aj pán primátor a poslanci hlavného mesta.

(Poznámka z pléna: Môže sa stať.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže tým pádom ako by ste nemohli rozhodovať o tom, čo sa zaradí a nezradí, lebo akonáhle niekto niečo navrhne, tak sa to musí schváliť v programe rokovania, čiže o tom sa bude rokovať. To je potom tak trošku aj obmedzenie. Ako nikdy som nesúhlasil, o to vôbec nejde, ide o merito veci, procedurálnom.

Pani poslankyňu Augustinič, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Na meste bežne dopĺňame do programu. My to nerobíme takto, že neodsúhlasíme. Doplnia sa do programu body, ktoré sa následne odsúhlasia. To sa to tam robí úplne bežne. Je

to podľa mňa absolútne logické, lebo ako keby neodsúhlasiť program a potom en bloc ho doplniť, a potom ho schváliť, a keď ho neschválime tak sme dorokovali; mne to príde úplne choré. Takže ja nie som právnik, ale takto sa to robí na meste.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dovolím si do toho vstúpiť.

Ja som si teraz pozrel, je to tak, že najprv sa hlasuje o jednotlivých bodoch navrhovaných a potom en bloc o programe.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže mal som pravdu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

§ 12, odsek 5 zákona o obecnom zriadení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca právneho oddelenia kyve hlavou.

(Vyjadrenie pani vedúcej bez mikrofónu.)

Dvaja právnici, dva názory.

Dobre. Mám pocit, že oveľa jednoduchšie bude, keď jednoducho návrh pána poslanca do toho programu zaradíme, vy ho odhlasujete.

A ja pekne poprosím naše právne oddelenie, aby do budúceho zastupiteľstva tieto veci boli jasné.

Kolegyne, kolegovia, je to v poriadku takto? (Áno.)

Tým pádom nikto nenapadne, že niečo nebolo zákonné, atď.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Možno by bolo vhodné upraviť Rokovací poriadok v tomto zmysle, aby sme mali úplne jasnú úpravu, ako sa to bude robiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Súhlasím s postupom, ktorý ste navrhli a možno by bolo dobré, keby aj naši pracovníci z právneho oddelenia oslovili Ministerstvo vnútra, nech nám dá k tomuto nejaké usmernenie alebo výklad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nesúhlasím s Vami, lebo toto v podstate je podľa mňa nezmyselné a verím, že dikcia zákona takáto nie je.

Takže, dámy a páni, ideme hlasovať o programe dnešného rokovania s dvoma vypustenými materiálmi:
Jeden materiál na základe predkladateľa pána riaditeľa Mikuša (bod 36).
Druhý materiál, je to môj materiál, ktorý hovorí o dotáciách (bod 25).
A zároveň sa do programu dopĺňa bod pána poslanca Balgu o Palme.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ak dovolíte, zvolíme členov návrhovej komisie a overovateľa zápisnice a uznesení. A následne by sme dali príležitosť na vystúpenie občanov, keďže už je 11. hod.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie je navrhnutý pán poslanec Ing. P. Galamboš. A píše mi tu pani vedúca, že mám požiadať poslanecké kluby, aby boli také láskavé a navrhli ďalších členov návrhovej komisie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Takže ja som členom jedného klubu a pán poslanec Galamboš druhého, tak poprosím možno kolegu Mikulca, aby navrhol niekoho zo svojho klubu, keďže minule boli poznámky k tomu, že všetci členovia boli z jedného poslaneckého klubu. Takže, samozrejme, rešpektujeme to, že má tu byť zastúpených viac klubov. Máme 3 členov, takže nemôžu byť všetky 4 kluby a museli by sme mať väčší počet členov návrhovej komisie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, máme druhého člena návrhovej komisie?

Pán poslanec Weiss, boli by ste ochotný byť členom návrhovej komisie? (Súhlas.)

Dobre. Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:
pán poslanec Mgr. Peter Weiss a
pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Má niekto iné návrhy? (Nie.)

Ideme hlasovať, kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pán poslanec Galamboš a pán poslanec Weiss.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	19 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	2
Nehlasoval:	1.

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte musíme zvoliť overovateľa zápisnice a uznesení.

Za overovateľa zápisnice a uznesení je navrhnutý pán poslanec Ing. Libor Gašpierik a potrebujeme ešte jedného.

Pani poslankyňa Mgr. D. Timková je ochotná? (Súhlas.)

Ďakujem.

Má niekto iný návrh? (Nie.)

Ak nie, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli overovateľmi zápisnice a uznesení
pani poslankyňa Mgr. Darina Timková a
pán poslanec Ing. Libor Gašpierik.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:	21 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1.

Ak dovolíte, pristúpime k bodu vystúpenia občanov.

BOD 43:
Vystúpenie občanov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ideme po poradí ako som to dostal.

Ako prvý vystúpi pán Milan Zaparka, Laskomerského 8 vo veci: Parkovacia politika.

Takže prosím, zavolajte pána Milana Zaparku.

Dobrý deň prajem. Prosím, poďte k nám dopredu, tu je mikrofón. Nech sa páči, vítajte.

OBČAN: Milan Z a p a r k a

Vážený pán starosta, vážené poslankyne a vážení poslanci, dovolím si vystúpiť so zásadnou pripomienkou o parkovaní na Laskomerského ulici. Kto to pozná vie, že Laskomerského ulica je jednosmerná z Osadnej. Jedna strana sú rodinné domy, ľavá strana je park.

My sme pred mesiacom tam sedeli s poslancami, ktorí tam boli a dostali sme vtedy informáciu, že ulica bude riešená tak, že na ľavej strane, pri plote detského parku, budú vytvorené chlieviky na parkovanie a pravá strana bude voľná.

Keď som sa dostal na vašej stránke k informácii o tom, aké rozmery tam sú, tak som zistil, že konkrétne u mňa ja nevyjdem s osobným autom, ktoré mám za plotom von na ulicu a neodídem. Tak chcel by som sa spýtať, ako to budeme riešiť? Pridali sa ku mne aj moji susedia, ktorí majú tie isté problémy. Jedná sa o majiteľov rodinných domov č. 2, 4, 6 a 8, to je jednosmerka. Ďalej je rodinný dom č. 10, to je ale obojsmerka. Keďže je tam riešený parkovací systém tak, že autá budú stáť pri plote detského parku, šírka chlievika je 2,20 m, a moje auto napríklad má šírku 2,25 m. Čiže ja už tam nevleziem a nevystúpim aj keby som chcel parkovať pri plote.

Tieto veci sa ťažko riešia, pokiaľ je to hovorové. Ideálne by to bolo vidieť. Skúšali sme so susedmi tam postaviť auto, tak ako bude predpísané; no, skoro som mu zobral dvere. Takže vychádzať z rodinného domu, ja neviem na 8-krát sa točiť a ešte je tam aj ostrý Granec, tak neviem či je to v súvislosti s nejakým úsporným opatrením, že zamedziť jazdu ľuďom, alebo je to tak, že neviem, no.

Chcel by som poprosiť, aby sa toto nejakým spôsobom riešilo. Riešili sme to ústnym spôsobom v detskom parku na Osadnej zhruba pred mesiacom, mesiac je za nami a obrat – ani šumu. Takže neviem ako ďalej, na koho sa obrátiť?

Hľadal som pána Vaškoviča a pána Árvu asi 3-krát na výbore, chcel som osloviť aj pána starostu, len bol žiaľ nedostupný. Tak som sa rozhodol, že vystúpim na tejto schôdzi a poprosím všetkých, ktorí by nám mohli pomôcť v tomto smere, buď na osobné stretnutie na ulici, alebo nejakým spôsobom vyprovokovať proste zmenu toho parkovania. To je celá moja záležitosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler bude reagovať.

Prvý vicestarosta Ingt. S. W i n k l e r :

Ale nie preto, že by som sa bál. Ale pamätám si naše stretnutie a pamätám si aj našu stávku, tak ja som na to nezabudol. Laskomerského je jednosmerka, my sme tam vysvetľovali, že všetky tieto projekty navrhuje dopravný inžinier a schvaľuje to Dopravná komisia na Magistráte. Čiže všetko to musí byť v zmysle noriem.

U vás to bolo urobené na ľavej strane z dôvodu rozmerov a plus asi 9, alebo neviem presne, ale poviem vám presne navyše Vy tam budete mať, keď to bude na ľavej strane pri tom parku, budete mať navyše parkovacie miesta. Všetci plačeme, že regulované parkovanie nám znižuje počet

parkovacích miest. Úplne prirodzene, pretože nebude sa parkovať ako na Osadnej napríklad hala-bala, že tam nevedia prejsť 2 autá. Čiže preto je to takto urobené, že budete mať plus parkovacie miesta. Ale keď obracať sa, tak obracajte sa na mňa, na Winklera, nie na pána Vaškoviča; pán Vaškovič je zodpovedný za územné plánovanie. Vieme o sebe, poznáme sa, pôjdeme sa tam pozrieť aj s pánom Árvom z parkovacej spoločnosti. Dobre?

Takže máte moje slovo, že určite sa tam pôjdeme pozrieť a urobíme čo sa dá. Urobili sme to preto tak, pretože sme chceli získať ďalšie parkovacie miesta.

OBČAN: Milan Z a p a r k a

Ja chápem aj túto politiku ako hovoríte, tie parkovacie miesta, aj sme sa o tom bavili, len jednu vetu chcem povedať, že ja sa neviem dostať z vlastného pozemku autom. Auto mám za plotom, čiže nezavadziam, ale chcem vyjsť, ale teraz na 60 cm.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Stretnite sa, na úrade si zapíšu telefónne číslo na Vás.

OBČAN: Milan Z a p a r k a

Takto Vás poprosím; ešte to nenakreslili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nenakreslili sme zámerne, pretože chceme to s ľuďmi odkomunikovať. Tam sa má totiž zároveň meniť jedna cesta na jednosmerku, a chceme, aby ľudia vedeli o tom vopred a povedali: Áno, je to dobré riešenie. Ale aby to nebolo tak, že my si myslíme že je to dobré riešenie a ľudia, prispôsobte sa. Dobre?

OBČAN: Milan Z a p a r k a

Lebo tam tie jednosmerky sú tak urobené, že ľudia si na ne zvykli, zvykli aj návštevníci z ministerstva, zo SIS, a z tých firiem; proste neprekážame si, len teraz týmto opatrením vznikne chaos.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, nechajte telefónne číslo a pán vicestarosta sa Vám ozve.

OBČAN: Milan Z a p a r k a

Takže ďakujem všetkým, ktorí ma počuli a pochopili ma. A tí čo ma nepochopili, som osobne im ochotný to vysvetliť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ďalšou prihlásenou je pani Lucia Žalondeková z Guothovej 2/E, vo veci:
Po prvé, územné plánovanie zón Kramáre.
Po druhé, dopravná štúdia Kramáre.
Po tretie, nadstavba Základnej školy Cádrova, Kramáre.
Po štvrté, ihrisko Gerera, Kramáre.

Prosím, zavolajte pani Luciu Žalondekovú.

Dobrý deň prajem. Vítajte, nech sa páči. Prosím zaujmite miesto pred mikrofón, ktorý je váš najbližšie 3 minúty.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž e l o n d e k o v á

Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, som z Kramárov. A prišla som sa Vás všetkých popýtať naozaj na 4 témy; neviem, či to za tie 3 minútky stihnem, keďže to nie sú len tie štyri, ale je toho naozaj veľa na tých Kramároch. Ale tak rýchlo. Územné plánovanie zón a s tým súvisí aj druhá téma.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som to prečítal všetky štyri témy.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Super. Takže k prvej téme – územné plánovanie zón, som sa chcela spýtať, ako si predstavujete výstavbu na Kramároch, ktorá sa začína naozaj veľmi rozmáhať. Už teraz je problém so škôlkou, školou, cesta, neupravenými chodníkmi.

Chcela by som položiť aj ďalšiu otázku, tentokrát možno konkrétne pánovi Vaškovičovi, ktorý je zodpovedný za vypracovanie dopravnej štúdie, v akom štádiu sa nachádza vypracovávanie? A počula som, že to trvá dokonca niekoľko rokov.

A tretia téma, kde mám otázky je nadstavba školy Cádrova, keď táto položka sa z rozpočtu minulý rok nejako vytratila; bola tam daná iba projektová dokumentácia. Rodičia žiakov, hlavne budúcich prvákov, sú veľmi zvedaví, kedy sa tá nadstavba zaháji keďže je už teraz isté, že ten počet žiakov je oveľa vyšší ako je kapacita školy a ďalší prváci neviem kam pôjdu. Tento rok škôlka Cádrova sa dokonca zmenšila o jednu triedu, lebo sa tam prerábala škola, aby bolo aspoň pre tohoročných prvákov miesto.

A teda sa chcem spýtať kam máme dávať svoje detí aj do škôl, keďže aj súkromné škôlky sú preplnené, rok dopredu sú úplne zaplnené?

A štvrtá téma sú to športoviská, ihriská na Kramároch, konkrétne ihrisko Gerera. Tam sa chcem spýtať, kde majú chodiť naše deti športovať? Ladzianského je zatvorené už dva roky. Ihrisko Gerera, je to mimochodom najstaršie ihrisko v Bratislave, a neviem prečo je to už 5 rokov zatvorené? A pán starosta Vy ste aj v novembri sľubovali, že na jar budeme mať nové ihrisko. Doteraz tam nebolo s ničím pohnuté. Dokonca ste myslím že aj podporili finančne z vášho fondu a nemyslím si, že je to v správnych rukách.

Preto by som žiadala za Občianske združenie rodičov pri škole Cádrova, aby tento vzťah občianskeho združenia Gerera k ihrisku a teda k škole, bol zmluvne ošetrený. Aby si ho Občianske združenie Gerera prenajímalo, aby si ho Občianske združenie Gerera prenajímalo aj keď možno za symbolickú cenu, ale keďže ich šatne sú v budove telocvične, kde inak mimochodom stále nefunguje voda a bude asi zatvorené, keď sa nemôže otvoriť kvôli Korone, lebo

využívajú tam energiu, vodu. A že vraj toto občianske združenie si to plánuje po zrekonštruovaní zamknúť. Takže neviem teda kde budú naše deti?

A ihrisko je momentálne v úplne nepoužiteľnom stave, dokonca je nebezpečné pre ľudí. A naozaj je smutné, že práve počas Korony sa vôbec nerekonštruovalo, bol tam zároveň priestor. A teraz ako som spomínala, je tam telocvičňa zatvorená, pritom kľudne tam detičky mohli naozaj fungovať - nemôžu.

V tejto témy by som pokračovala, prosila by som aj pána Korčeka aby sa vyjadril, keďže som počula, že by mal financovať aj ďalšiu opravu. A viem, že v roku 2015 sa tiež podieľal na osadení osvetlenia. Takže aby som mohla poprosiť vyjadrenia na tieto 4 témy, sú to moje otázky, ak to nemusím zhŕňať, ale určite si to pamätáte. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Môžem poprosiť k prvým dvom témam pána vicestarostu?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pokúsim sa odpovedať na tie prvé dva body. Na území Kramárov, ako som už pred chvíľou povedal pani poslankyni Timkovej, máme rozpracovaný územný plán zóny Jelšová. Tento územný plán zóny Jelšová je pred ukončením prerokovania, čaká nás ešte rokovanie uplatnených pripomienok obyvateľmi, ktoré boli uplatnené.

To urobíme v najbližšej dobe. A následne bude pripravený materiál, postúpený na Okresný úrad. Potom predpokladám, že sa dostane celý ten územný plán na schvaľovanie.

Ďalšie kroky, ktoré sme urobili, keďže v Územnom pláne mesta Bratislavy ďalšie územia na Kramároch neboli pokryté, resp. neboli v územnom pláne mesta navrhnuté na spracovanie územných plánov zón, sme iniciovali zmeny a doplnky územného plánu. Predpokladám, že pri našej iniciácii sa dostanú do zmeny a doplnkov 07 tak, aby veľké územie Kramárov bolo možné obstarať územný plán zóny. Jedná sa o územný plán zóny aj dolné Kramáre, aj horné Kramáre. Čiže chceme vytvoriť takýmto spôsobom predpoklady pre to, aby celé územné Kramárov mohlo byť pokryté územnými plánmi zón.

Na tú druhú otázku Vám neviem celkom odpovedať. Dúfam, že Vás uspokojí moja odpoveď, že dostanete písomnú odpoveď z oddelenia územného plánovania a životného prostredia. Z mojej strany som urobil všetko preto, aby Urbanistická štúdia – Dopravný rozvoj mesta Bratislava, mestská časť Bratislava-Nové Mesto bola obstaraná. Pripravil som návrh zadania, majú ho k dispozícii kolegovia na oddelení územného plánovania, a je teda na nich ako ďalej budú pokračovať.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Budete ďalej zodpovedný, že to ešte nie je. Lebo aj v roku 2022, ako pán starosta aj oznámil verejne, že bude tam nemecká škola, a to si tú dopravnú štruktúru, aj celkovú, neviem predstaviť, ranné zápchy už teraz kvôli nemocniciam sa tam naozaj nedá prejsť. A naozaj tieto ulice

nie sú stavané ani pre obyvateľov, keďže predpokladám že ešte nejaké ďalšie stavby budú; aj keď neviem či s tým súhlasíme.
A neviem kam tie deti budú chodiť, alebo proste tá celá infraštruktúra tam chýba.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takto: Treba si uvedomiť, že územné plány zón sa nespracovávajú len preto, aby vytvárali podmienky pre novú výstavbu.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Chápem, ale určite to tak bude.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Môžu vytvárať aj podmienky alebo regulatívy na to, aby tá stabilizovaná štruktúra, ktorá tam je, zostala zachovaná, aby neprišlo k jej zahusťovaniu alebo zvyšovaniu tohto územia. Takže ak hovoríme o územných plánoch zón neznamená, že tie územné plány zón vytvárajú ďalšie možnosti alebo predpoklady pre ďalšiu výstavbu.

Ale je pravdou, že územný plán zóny po jeho schválení je niečo ako zákon k tomu pozemku. Čiže v tej regulácii je to naozaj zákonné a aj pri rozhodovaní stavebného úradu, sa môže stavebný úrad o tie regulatívy oprieť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ak dovolíte, ja by som prešiel k tretiemu bodu, nadstavba Základnej školy Cádrova, kde predovšetkým sa musí overiť, či tá nadstavba staticky je možná.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Boli tam viacerí statici, teda nie vaši, ale iní, máme tam naozaj aj schopných projektantov, statikov v škole z ľudí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, ak máte statický posudok tak pokojne nám ho dajte, my ho zatiaľ nemáme. A teraz sme tam, ako viete, urobili druhú fázu rekonštrukcie kuchyne. Urobili sme to tam dve nové triedy pre prváčikov, z jednej triedy pre predškolákov a riešime tam teraz opravu ako na zastupiteľstve vyčleniť peniaze na opravu kanalizácie a vody, od ktorej je odpojená telocvičňa. A teda toto, čo hovoríte Vy, buď rekonštrukcia jedálne a celých týchto priestorov, a vonkajšej strany, aj z vnútra, resp. optimálna nadstavba. Ak to teda statika umožní je naplánovaná na ďalšie obdobie. Najprv musíme urobiť projektovú dokumentáciu, tá je v pláne tento rok.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

To je tento rok?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tá je v pláne tento rok vyhlásiť zabezpečiť a veríme, že to bude v budúcom roku ak sa stihne realizácia, ak vyčlenia poslanci peniažky do rozpočtu.

OBČIANKA: Lucia Ž a l o n d e k o v á

Chcem apelovať na pánov poslancov, aby to bolo naozaj.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ ide o ihrisko Gerera, na Kramároch máme 4 športoviská:

Jedno je na Jelšovej, to je zrekonštruované kompletne od júna tohto roku.

Druhé je na Ladzianskeho, to je zavreté od augusta minulého roka. A akurát sa začala kompletná rekonštrukcia ktorá bude hotová v tomto roku.

Tretie ihrisko je na Dérera, tam si občania neželali rekonštrukciu a aby sa tam osadili koše a aby sa aktívne športovalo.

A štvrté, ako hovoríte, je súčasť školského areálu Gerera. Tam si to zobrali pod patronát dobrovoľníci. A tak pán poslanec Korček ako aj ja sme to podporili aj finančne, aj účasťou na brigádach. Potom mu aj dám slovo. Dohoda bola, že tento rok bude dokončené, pretože posledná informácia od nich bola, že potrebujú už iba istý obnos peňazí, a ten odo mňa dostali. Čiže zistíme aká je situácia a v prípade že povedia že to nie sú schopní dokončiť v zmysluplnom čase, tak to bude ďalšia investičná akcia.

Pán poslanec Korček, Vy ste sa prihlásili, takže chcete to asi doplniť. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. V zásade Ste povedali všetko, čo som chcel povedať aj ja, potvrdzujem tie vaše

slová. Taktiež aj odo mňa dostalo toto občianske združenie finančný dar, majú ho už na účte. A podľa informácií, ktoré som dostal, komunikujú aj so školou, aj s rodičmi, alebo Radou školy. A mali by sa tam v blízkej budúcnosti uskutočniť nejaké brigády, aby sa ten projekt posunul dopredu. Také som ja dostal informácie a môžem potvrdiť, že takýmto spôsobom by to malo do budúcnosti fungovať.

Možno trošku na ich obranu, to občianske združenie malo štatutárneho zástupcu, ktorý trvalo pôsobil v zahraničí. Oni sami, niektorí členovia mali problém komunikovať s ním, údajne si založili nové občianske združenie, ktoré má pokračovať v tých rekonštrukčných prácach.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chcete ešte niečo povedať, doplniť?

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Ja by som ešte raz uviedla tú zmluvu s tou školou, aby ste nejako zazmluvnili. Lebo napríklad ja som v Rade školy aj za nejaké financovanie alebo zháňanie projektov a viete ako ja mám zobrať ten nejaký projekt na to ihrisko, ktorý v podstate akoby patril tomu druhému občianskemu združeniu, aj keď to nie je nikde zapísané. A do minulosti viem že s tým predchádzajúcim občianskym združením bola nejaká zmluva, aj keď na nejakú naozaj symbolickú cenu, ale aby to bolo do budúcnosti tak nejako ošetrené, aby to v podstate im nepatrilo; v úvodzovkách.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ihrisko je teda naše, je to náš pozemok, atď. Oni sú dobrovoľníci, ja som bol vďačný za ich aktivitu. A mrzí ma ten stav, nechcem im to kvázi zobrať, lebo veď peniaze tam boli vynaložené a ich námaha a snaha, skôr treba ľudí podporiť. Ale ak jasne povedia, nie sme schopní, tak to musíme prebrať my.

Kolegovia, toľko k vystúpeniu občanov.

Tu by sme nemali my ako poslanci vystupovať. Ja som dal mimoriadne pána Korčeka preto, že bol oslovený zo strany pani inžinierky a zafinancoval tam korunky. Čiže, ďakujem pekne.

OBČIANKA: Ing. Lucia Ž a l o n d e k o v á

Ďakujem aj ja veľmi pekne.

(Poznámka z pléna.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale povedali sme si, že toto nie je fórum pre poslancov. Toto sú naozaj vystúpenia občanov. Kto chce vystúpiť ako poslanec, je tu možnosť v rámci programu, rôzne, interpelácie a viete že tam máte dosť priestoru.

Ďalší prihlásený z radov občanom je pán predseda Dušan Žák. Pán predseda Dušan Žák, vítajte, dobrý deň prajem. Nech sa páči, máte slovo.

OBČAN: Dušan Ž á k

Dobrý deň prajem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vykonávam funkciu predsedu Občianskeho združenia v Dimitrovke; väčšina z Vás má pozná, chodí k nám na zasadnutia. Prišiel som k jednej veci. U nás sa stavia

nemocnica, resp. rehabilitačné stredisko v Dimitrovke, pri tom parku, vidíte to všetci čo tam chodíte, a vzniká tam problém s výjazdom a vjazdom sanitiek. Platné stavebné povolenie hovorí, že musia chodiť po okraji toho parku, vjazd aj výjazd. Obyvatelia 26-ky začali teraz brojiť proti tomu, hoci v pôvodnom zápise čo máme, nemali nič proti tomu, že tam budú chodiť. A chcú, aby chodili cez parkovisko čo stavia Miestny úrad, hoci to už stojí vyše mesiaca. Ľudia sú z toho znechutení.

A ľudia, ktorí bývajú v bytovke na 42 – 48/A, je to asi 500 obyvateľov, sú zásadne proti tomu pánovi, čo bolo povedané na tom stretnutí s občanmi koncom júna. A chcem len od Vás podporu, aby bol dodržaný projekt a schválené stavebné povolenie. Ostatné veci nám stoja a budeme sa k tomu vyjadrovať za vašej prítomnosti na tom stretnutí s občanmi.

Chcel by som poďakovať všetkým poslancom, ktorí nám pomáhajú. Budem ich menovať na tých stretnutiach v konkrétnych veciach, ktorý čo nám pomohol.

A chcel by som vyzvať pána starostu, nech si plní svoje sľuby. Toto parkovisko malo byť otvorené už v auguste, je tam problém. Doteraz vyše mesiaca to stojí, lebo niekto na niečo zabudol. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ďalej je prihlásená pani Marianna Kulen, nech sa páči.

Vítajte. Vo veci vyňatie materiálu z rokovania, odkúpenia záhrad parcely 18437/104-112. Máte slovo.

OBČIANKA: Marianna K u l e n

Dobrý deň. A som vlastne splnomocnená konať v mene 8 zúčastnených z Lopenickej ulice, ktorí sa snažíme už tretí rok odkúpiť pozemky od mesta. Pred dvoma dňami som sa dozvedela, že tento materiál bol úplne vyňatý aj zo zastupiteľstva, aj z komisie a rady. Preto by som sa chcela obrátiť na pána starostu, že prečo sa tak stalo? A chcela by som vedieť dôvod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, že tento materiál mi nič nehovorí. Pán prednosta, máte nejakú informáciu o Lopenickej? Sú nejaké záhrady na Lopenickej?

OBČIANKA: Marianna K u l e n

Áno, to sú vlastne pozemky, na ktoré sme všetci dostali povolenia aj od pána Valla, ktorí sme dostali potvrdenie o súhlase v apríli tohto roku. A vy ste to prerokovávali 30. 06., len ste sa nevedeli dohodnúť na cene. A vy ste boli dobre oboznámení s tým, že znalec, ktorého sme si museli vlastne sami zaplatiť, pretože mesto nebolo schopné zohnať znalca.

Taktiež Vás pán starosta, Vy ste nám dali povolenie v októbri roku 2017, že dávate povolenie na vyňatie tohto pozemku a rozčlenenie na všetkých nás 8, a povolenie na

odkúpenie. Takže Vy asi dobre viete o čom sa tu jedná. Vy ste o tom rokovali a ja by som bola rada, keby sme nerokovali o vyňatí, ale o cene na m2 na odkúpenie týchto pozemkov, týchto záhrad, o ktoré sa vlastne roky rokúce staráme, o ktoré sa snažíme nielen my, ale aj tí, ktorí vlastnili tieto pozemky pred nami. Ja som ešte v roku 2018 upozornila vašu právničku, pani Biharyovú, že traja z nás sme platili Pozemkovému fondu aj poriadny ročný nájom, ktorý vlastne bol nelegálny a ktorý sme dali vlastne do poriadku. A odrazu ste to vyňali, a proste nechápem prečo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poslanci na zastupiteľstve neodhlasovali cenu 200,00 €. Takže momentálne o tomto materiáli nerokujeme. Myslím, že bola tu jasná zhoda v tom, že 200,00 € nie je cena, ktorú by poslanci akceptovali. To je všetko.

OBČIANKA: Marianna K u l e n

Dobre. Ale keď sa tu jedná iba o cenu, tak prečo vlastne nerokujeme o cene? Ale ja tu musím prísť a obhajovať nás, lebo vy ste to vlastne zobrali z rokovania, to nie je férové. Nie je to férový postup ani definitívne to nepovažujem za systém rokovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, potom nerozumiete systému fungovania; to si môžeme prebrať po zastupiteľstve. Dobré?

OBČIANKA: Marianna K u l e n

No, nie. Ja som sem prišla preto, pretože 30. 06., keď ste sa vy nevedeli dohodnúť o cene, ste požiadali nás o obhliadku. Pani Biharyová vám všetkým rozposlala e-mail, 25-tim, a kto sa ukázal na tej obhliadke? Iba pán Winkler, za čo mu ďakujem, a pani Šebejová, ktorej tiež ďakujem za to, že sa zúčastnila. (Z pléna sa ohlásila ešte ďalšia pani poslankyňa ktorá sa tiež zúčastnila.) Pardon, prepáčte, ja som zabudla, takže boli traja z 25-tich. Vy ste prečo neprišli, aby ste na ten reálny stav sa prišli pozrieť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Lebo ja svoju mestskú časť poznám a bol som tam bol pred 5 rokmi, pred 3 rokmi a nepotrebujem vidieť situáciu znova. Prepáčte.

OBČIANKA: Marianna K u l e n

No, nie. Ja by som to chcela doriešiť, pretože odkiaľ ste tam potom pred 3 rokmi prišli, pretože reálny stav za 3 roky sa úplne zmenil. Za prvé, je tam vystavaný 4-metrový oporný múr a prístup k týmto parcelám je iba z našich pozemkov.

My sme vám ešte aj posielali e-mailom tie rozmery tej poslednej cesty, ktorá má iba 2,08 m, a potom tu riešime cestu, ktorá je v územnom pláne navrhnutá 7 m, ktorá nemá úplne absolútne žiadny účel a pre nikoho zo zúčastnených. Takže radšej sa bavme o cene, ako vyňatie z rokovania, na ktorom sme už pracovali 3 roky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená je Nataša Čaganová, z Kuliškovej, vo veci autobusu č. 51 - zmena trasy. Vítajte. Nech sa páči, poďte dopredu, mikrofón je váš, máte 3 minúty.

OBČIANKA: Nataša Č e g a n o v á

Dobrý deň pán starosta, dobrý deň páni poslanci. Dovoľte mi tento krátky úvod. Seniori, dôchodcovia už nemajú veľa výhod v živote. Ale majú to čo nemajú mladí. Majú skúsenosti a čas. Ja ten čas využívam aj tak, že počúvam prednášky múdrych ľudí; psychológov, sociológov, politológov, atď. Nedávno ma zaujala myšlienka od Platona pre svoju aktuálnosť. Už v starovekom Ríme sa riadili zákonom, ktorý hovoril, že - štát je občan. Nie politik je štát. Je volený na dobu určitú a po čase odchádza. Má sa riadiť potrebami občanov. Neviem, či sa toho ešte dožijeme.

Na poslednom zasadaní pred prázdninami som vám prezentovala názory občanov Nobelovej, Odborárskej a Podnikovej ulice, ktorí veľmi razantne nesúhlasili so zmenou trasy autobusu č. 51. Ten síce chodí každých 15 minút, cez víkend zbytočne lebo je prázdny, ale len okolo bývalého Polusu. A ľudia, ktorí potrebujú ísť k lekárom na Tehelnú, musia prestupovať na 98-čku a 151-ku. Tie im často odídu pred nosom; ako sa povie. Musia čakať aj pol hodinu.

Pán starosta bol taký milý a prišiel na stretnutie občanov, aby sa na vlastné oči presvedčil, že ľudia tú zmenu nechcú, lebo je to oveľa ťažšie dostať aj na Kramáre,

či na onkológiu. V lete sa to ešte dá, ale prídu vetry, sneh, poľadovica a vieme, ako sa u nás čistia chodníky.

Pán starosta sľúbil, že na druhý deň podá žiadosť na Magistrát a Dopravný podnik, aby zmenu zrušili od 1. septembra. Ľudia trpezlivo čakali a zmeny sa nedočkali. Rozhodli sme sa, že spíšeme petíciu, aby bolo čierne na bielom jasné, že ľudia chcú zmenu na starý systém. Áno, zistili sme, že mladým to vyhovuje, lebo prídu rýchlejšie do roboty. Alebo tí, ktorí nastupujú pri Lídli a majú blízko na autobus.

Boli sme svedkami aj takých reakcií ako že my starí máme byť ticho, lebo oni zarábajú na našu penziu. Títo mladí trochu zabudli, že my sme si na penzie zarobili a tomuto štátu sme odviedli nemalé peniaze na daniach a odvodoch. Je tu ešte morálno-etické hľadisko. Čo je dôležitejšie; čas, peniaze, nákupy, alebo zdravie človeka? Nechceme vytvárať napätie.

Boli by sme radi, keby sa našiel šikovný dopravný inžinier, ktorý by to vymyslel tak, aby to vyhovovalo obidvom stranám, alebo by sa to vrátilo naspäť. Všetko sa dá, len treba chcieť.

Pán starosta, nevieme, prečo ste nesplnili slovo? Ale tí, ktorí to od Vás očakávali, sú vaši voliči a prejavili Vám svoju dôveru. Ak im pomôžete, vzťahy ktoré nie sú už dlhšiu dobu uspokojivé, by sa zlepšili, len je potrebné komunikovať. Zlo plodí zlo, a to hádam nechceme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Toto je mestská časť Nové Mesto, my nie sme hlavné mesto, ktoré je zriaďovateľom Dopravného podniku. Ja som, tak ako sme sa dohodli, poslal pánovi primátorovi žiadosť, komunikoval som s Dopravným podnikom. Dopravný podnik dal informáciu, že teda on považuje toto riešenie za lepšie s tým, že informoval že chce si vyskúšať prvé 3 týždne v tomto novom režime, teda skrátenom. Mám dostať tento týždeň vyhodnotenie tohto režimu. Telefonoval som s nimi, povedali mi, že je tam nárast dopravy, že je to veľmi dobre pre občanov, prestup z 51-ky, ktorá bola s tým spojená. A jednoducho chcem povedať, že v tejto chvíli ešte komunikujeme. Ja som navrhol nespájať 151 a 51, pretože sú to autobusy ktoré obsluhujú lokality. A pokiaľ je to dobré pre ľudí, ktorí riešia 151-ku, neznamená to, že 51-ka sa musí takisto prispôsobovať.

To znamená, komunikujeme v tejto chvíli s Dopravným podnikom. Oni majú informáciu. (Odchod občianky pani N. Čaganovej.) Nebudem sa k tomu vyjadrovať, ale mala pekné myšlienky o Platonovi. Človek naozaj s tým môže súhlasiť.

Tým pádom máme bod – vystúpenie občanov – za sebou.

A môžeme ďalej pokračovať v rokovaní tak, ako sme si schválili dnešný program.

Pre informáciu obed je o 13,30 hod.

Chcem poprosiť, máme 12,00 hodín. Bolo by dobré dnes ten program aj stihnúť. Čiže chcem Vás pekne poprosiť, mne sa dobre nehovorí s rúškom, ale program máme dosť bohatý. Skúsme sa uvoľniť, netreba sa podľa mňa ku všetkému vyjadrovať. Snažme sa dávať materiály, ktoré boli prežuté.

Pokiaľ jednoducho bude nevôľa niektoré schváliť, ideme ďalej.

Zároveň chcem povedať jednu vec:

Prosím vás, pani poslankyňa Timková ma upozornila, že v niektorých komisiách neboli prerokované všetky materiály. Pán prednosta mi povedal, že šéfovia komisií si vyberajú materiály, o ktorých budú rokovať. Čiže, prosím, komunikujte potom so svojimi poslaneckými kolegami, že teda niektoré materiály na danú komisiu nedávate, lebo nepovažujete za dôležité, aby v tej danej komisií bol ten materiál prerokovaný.

Pán prednosta, prosím, toto nejako vyriešte, lebo je úzus, že sa materiály majú v komisiách prebrať, a nech poslanci vedia že prípadne pán predseda komisie sa rozhodol že niektorý materiál v komisiách prerokovať nepotrebuje, lebo povedzme nie je potrebný na rokovanie tej danej komisie, čo dáva istý zmysel.

Ideme na ďalší bod programu.

BOD 5:
Správa z kontroly plnenia uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVA KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení: podľa predtlače 05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 08/16, 11/15, 16/31, 16/32.3, 17/17, 22/23, 24/38, 27/05, 27/17, 27/18, 27/28.3, 03/14, 03/18, 03/19, 04/22, 05/25.1, 05/25.3, 08/31.2, 08/31.3, 28/31.4, 09/15, 09/16.2, 09/16.3, 09/16.6, 09/16.8, 0/9/17.1, 09/17.2 10/18.1, 10/18.4, 10/18.5, 10/18.6, 13/14, 14/06.1, 14/06.2, 15/04, 15/08, 15/09, 14/06.3, 16/12, 16/20, 16/21, 16/29.1b, 16/29.5, 16/29.7, 16/29.9, 16/29.10, 17/10, 17/31.1, 17/31.2,

2. Splnené boli uznesenia: podľa predtlače 08/29, 09/14, 12/19.2, 16/22, 16/29.1a, 16/29.6, 16/29.8, 17/04, 17/05, 17/06, 17/07, 17/08, 17/09, 17/11, 17/12, 17/13, 17/14,17/15, 17/16, 17/17, 17/18, 17/19, 17/20, 17/21, 17/22, 17/23, 17/24, 17/25, 17/26, 17/28, 17/29, 17/30, 17/31.3, 17/31.4, 17/31.5, 17/31.6, 17/31.7, 17/31.8, 17/39.9

3. Zrušené neboli žiadne uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	2

Ďalším bodom je bod 6.

BOD 6:
Správa z kontroly všetkých dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa §223 a násl. Zákona č. 311/2001 Z. z. v platnom znení, uzatvorených od roku 2017 MÚ B-NM, s preverením zákonnosti, účelnosti a oprávnenosti uzatvorenia takýchto zmlúv, kontroly, či pri ich uzatváraní nedochádzalo ku konfliktu záujmov a s vyčíslením nákladov, ktoré z týchto zmlúv MČ vznikli

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Ja by som to len nejako zhrnul. Program bol rozdelený do 4 bodov. Jednak išlo o evidenciu a potom sme si samostatne pozreli dohody o vykonaní práce, o pracovnej činnosti a dohody o brigádnickej činnosti študentov.

Prvý problém, na ktorý by som naozaj poukázal, na ktorý v budúcnosti by sme sa nemali stretnúť, ide o to, že nebola vykonaná pri dohodách tzv. základná finančná kontrola. To znamená treba zistiť dopredu, aby to bolo to klasické kolečko, z čoho sa to zaplatí, či na to máme, atď.

Čo sa týka tých jednotlivých bodov, v bode 1. som iba zhrnul, keďže o to bol záujem, koľko nás stáli tieto dohody

v roku 2017, v roku 2018, v roku 2019, je to vyčíslené aj čo sa týka sumy, aj čo sa týka počtu dohôd.

Samostatne boli vyhodnotené dohody, ktoré boli spojené s voľbami, či už prezidenta, do VÚC alebo inými voľbami. Tieto peniaze sú refundované štátom, takže tie sme vyhodnotili osobitne, tie sú tam vyčíslené.

Čo sa týka bodu 2, tam išlo o dohody o vykonaní práce. Tam by som chcel iba zdôrazniť formálne pochybenia ku ktorým došlo. V prvom rade si treba uvedomiť, že každý zamestnanec musí vyplniť dotazník minimálne pred prvou dohodou, s ktorou s nami začína spoluprácu, čiže toto sa vykonávať má, a dúfam že sa aj bude.

Druhá vec, dohoda o vykonaní práce, väčšinou je definovaná na konkrétnu prácu a je tam isté obmedzenie - 350 hodín za jeden kalendárny rok. Nastali situácie, ktoré som aj uviedol, kde sa z rôznych dôvodov tieto maximálne časy prekročili. Takže jasne z toho vyplýva, že bolo vhodnejšie voliť inú formu, či už dohodu o pracovnej činnosti, resp. vo veľa prípadoch by bolo vhodné mať štandardný pracovný pomer; či už hlavný pracovný pomer alebo vedľajší pracovný pomer.

Problém bol aj v evidencii konkrétnych časov. To znamená, že pri každej takejto dohode musí byť nejaký výkaz, kde ten výkaz jasne definuje, že čo ten zamestnanec v danom čase robil. Bohužiaľ, je to tam zhrnuté iba do nejakých časov a opakuje sa tam dokola tá pracovná činnosť, na ktorú bola podpísaná zmluva. Asi by bolo rozumnejšie, keby to bolo prehľadnejšie a jasnejšie pre budúcnosť.

Ďalšia vec, ktorá sa nám vyskytla bola taká, že jednak zákon hovorí o tom, že by zamestnanec pri takomto pracovnom pomere na dohodu mal byť ohodnotený rovnako ako štandardný zamestnanec a nemal by byť zvýhodnený. Naopak, ešte by som predpokladal, že bude zaplatený nižšou platbou. S týmto súvisí aj to, že pri niektorých pracovných činnostiach bolo spôsobené to, že za ten istý druh práce mali ľudia rôznu mzdu.

To znamená, bolo by dobré, keby bolo vysvetlené, prečo by mali mať rovnakú. Možno, že pri roznášaní nejakých vecí bol na to nejaký dôvod, že to bolo náročnejšie, ale my sme sa k tomu nejakým spôsobom nedopracovali.

Ďalej, k bodu 3 – dohoda o pracovnej činnosti, tam si treba uvedomiť, že tam je maximálny objem 10 hodín týždenne s tým, že môže to byť na dobu určitú resp. aj neurčitú. Je dobré, keď je to na dobu určitú kvôli prehľadnosti. Toto tiež treba dodržiavať. Naozaj, takisto tu je ešte dôležitejšie urobiť evidenciu tej práce vzhľadom na to, že to je pracovná činnosť, že tam toho môže byť viacej. A zase to isté, nepodpísané dotazníky, resp. keď niekto dáva výkaz o pracovnej činnosti nie je vhodné, aby ho za dva mesiace nedal, a potom sa doplnil za tri.

Je naozaj na mieste sa zamyslieť nad tým, že keď máme v tomto prípade nejaké pracovné vzťahy na základe pracovnej činnosti, zamyslieť sa, či naozaj nie je vhodné a na mieste v tomto prípade skôr urobiť zmluvu na vedľajší pracovný pomer. Zákon hovorí to celkom jasne, hovorí sa o činnostiach, ktoré sú periodické, opakované a dlhodobé.

Bod 4, je to zamestnávanie brigádnikov. Tam v zásade problémy neboli, nakoľko tie obmedzenia sú tam relatívne benevolentné. To znamená polka pracovného času ako takého. A ten rok, keď ešte robia, nesmú mať dovŕšených 26 rokov.

Takže záver, tak ako som povedal, bolo zistené, že vlastne nebola vykonaná tá základná finančná kontrola, neboli presné výkazy čo sa týka vykonaných prác, či už hodín, alebo čo sa týka predmetu.

Kontrolná skupina konštatuje, že je potrebné poučiť vedúcich pracovníkov, ktorí sú zodpovední za uzatváranie dohôd o mimopracovnej činnosti, aby pri spracovaní „Návrhu na uzatvorenie dohody o pracovnej činnosti“ v tomto zmysle išli podľa platnej legislatívy a naozaj prehodnotili, či nie je vhodné použiť formu inú. Potom je tu ten zákon, ako som spomínal, 37 z roku 2015 o finančnej kontrole.

Záverom je, že kontrolná skupina odporúča vypracovať vnútroorganizačné normy, upravujúce vystavenie a schválenie požiadavky na uzatvorenie dohody o mimopracovnej činnosti, čo je všetko v súlade s tým, čo som doteraz tuná povedal. To je z mojej strany všetko. Ak má niekto nejaké otázky, prosím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať, že prečo v tých dohodách o výkaz činnosti sú len tak formulované tie činnosti ako pomocné práce pri organizovaní kultúrnych podujatí, ktoré organizuje Nové Mesto? Že prečo tam nie sú konkrétne veci, čo daná osoba robila? Ďalšia vec, ktorá ma celkom zarazila; troška ma mrzí, že kontrolór to nedal podľa rokov ale dal tie počty dohôd kumulatívne za tie 3 roky spolu. Či by bolo možné do budúcna dať tabuľku, kde by to bolo rozdelené podľa rokov?

Každopádne trošku ma zarazilo, že oddelenie kultúry a športu má tam 93 dohôd, čo je najviac oproti ostatným oddeleniam. Takisto aj pán starosta má 19, pán prednosta má 13; ja neviem čo to boli za dohody? Ak by sa to dalo nejako bližšie špecifikovať, určite aj ostatní poslanci by boli veľmi vďační.

V každom prípade chcem poďakovať kontrolórovi za vykonanú kontrolu, keďže aj toto bolo taká nejaká moja iniciatíva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dovolím si naozaj rýchlo odpovedať. Čo sa týka tej náplne práce v rámci tých dohôd sa mi to zdá dostatočné; teda vo väčšine prípadov bolo treba rozviesť iba v tom

liste, ktorý sa používa pri výplate, to znamená pri zázname o činnosti.

Čo sa týka toho bodu 1, o tom sme hovorili, nakoniec som si všimol že som nakoniec rozdelil, aj keď sa pozrieš na bod 1, kde je povedané na roky, že rok 2017 koľko je uzatvorených dohôd a v akej sume. Nie je to rozdelené po oddeleniach ale je to rozdelené v rámci rokov. Takže asi tak.

Čo sa týka tých dohôd pri tej kultúre a športe, naozaj my robíme tzv. následnú kontrolu a nepriamu kontrolu, takže neviem ovplyvňovať, nakoľko to je potrebné, nie je to potrebné. Tam predpokladám, že sú nejaké nárazové práce, a to by chcelo aby to vysvetlil niekto iný. Ani som sa tomu nevenoval potom v nápravných opatreniach, nakoľko v roku 2017, v roku 2018 sa to vyskytovalo, v roku 2019 sa to už nevyskytovalo. Takže iba toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcem sa opýtať, existuje na úrade smernica o uzatváraní týchto mimopracovných zmlúv? To je jedna otázka. A potom je druhá otázka, ako možno vyplatiť peniaze bez finančnej kontroly? Však to je alfa a omega, pre boha. To musí niekto povedať, či na to máme alebo nemáme. To sa môže stať, tu vidím nejaký terénny pracovník s bezdomovcami, dohoda 500 €,

vyplatené tisíc €. Neviem, ako sa takéto niečo môže stať? Tak dám tisíc, alebo 500? Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak môžem, odpoviem na toto. Čo sa týka, hovoril som o základnej finančnej kontrole. Naozaj finančná kontrola prebehne pri vyplácaní. Ja len som za to, aby tá základná finančná kontrola sa robila už pri podpise tej zmluvy, aby bolo jasné, že na to určite budeme mať.

Čo sa týka týchto vecí, tak bolo to zdôvodnené buď náročnosťou alebo zmenou rozsahu činnosti. V princípe tiež si myslím, že by sa to nemalo diať. Nie som si vedomý že by takéto niečo v požadovanom rozsahu existovalo. A preto som dal aj do uznesenia – ukladá prednostovi Miestneho úradu B-NM aby zabezpečil vypracovanie vnútroorganizačnej normy upravujúcej vykonávanie dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela spýtať; priznám sa, že ja som to bohužiaľ tentokrát nemala veľa času prečítať, ale ma zaujala jedna vec:
Apelujeme na to, aby úrad prijal terénneho sociálneho pracovníka a vyplácame za takéto služby peniaze na dohodu?

A druhá vec ešte by ma zaujímala, či sú nejaké dohody, ktoré sa vlastne permanentne opakujú za to sledované obdobie? Proste na nejaké opakované činnosti naozaj, takže tie by som navrhla vyčleniť a ďalej riešiť buď formou vytvorenia toho pracovného miesta, lebo to predsa nie je možné aby sme na jednej strane žiadali o to pracovné miesto a na druhej strane to riešili takýmto vyplácaním peňazí a činností na dohodu, a my o tých činnostiach v podstate vôbec nič o nich nevieme; čo to bolo, kedy to bolo, ako to bolo, na čo to bolo – vôbec nemáme žiadne informácie. Bola som veľmi prekvapená.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

No, v každom prípade jednou zo zásad je, že úrad by mal takéto veci na ktoré má vlastných zamestnancov riešiť prednostne nimi a nie dohodármi. Predpokladám, že keď tuná je potreba mať takého zamestnanca, tak som pevne presvedčený, že nebudeme keď ho budeme vyplácať inak ako na štandardný pracovný pomer a v tej chvíli nebude potrebné vyplácať niekoho ďalšieho na dohodu; to by potom nemalo vôbec celé zmysel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte niekto? Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som pozorne počúvala aj som si naštudovala ten materiál; ja by som sa chcela opýtať, lebo ide naozaj o vyše 100 tisíc € ročne. Keď to tak

spriemerujem, vždy to bolo nad 100 tisíc € za to sledované obdobie, či naša mestská časť alebo úrad si z toho zoberie nejaký záver? A tak ako Katka (Ing. Šebejová) hovorila, pri opakovaných činnostiach nezváži, že teda bude zamestnanec poverený vykonávaním takýchto činností. To je jedna vec.

Druhá vec, keď to dávam do súvisu, ale to už nemám tak veľmi v pamäti ten procesný audit, kde sa navrhovalo aj nejaké skresávanie počtu pracovných miest, tak ma prekvapuje že teda na jednej strane výstupom bolo že máme zracionalizovať štruktúru na niektorých oddeleniach a na druhej strane tu mám x počet dohôd na veci, ktoré by sme možno vedeli zabezpečiť z vlastných zdrojov.

Mňa by zaujímalo to, že aký záver z toho mestská časť robí, kto je za to zodpovedný a čo bude výsledkom? Lebo myslím si, že cez 100 tisíc € na dohody je celkom slušná suma. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak môžem povedať, tak iba čo sa týka nášho postupu, je to jednoduché, tuná je kontrola. Na základe toho je niečo čo navrhujem, aby zastupiteľstvo uložilo úradu, teda priamo prednostovi. A samozrejme v takýchto prípadoch, keď sa niečo uloží, je následne o rok následná kontrola, ktorá zhodnotí zmeny ktoré nastali; či sú dostatočne efektívne a hlavne pre nás prijateľné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja mám za to, že pán prednosta implementuje všetky požiadavky, ktoré vyšli z kontroly. A pokiaľ ide o to, čo hovoríte, pani poslankyňa Švecová, ja môžem uviesť, povedzme v prípade kultúrnych akcií, ak sa nemýlim, nie je záujem naberať ďalších ľudí, keď zoberie sa človek – ja to podpisujem, keď to dostávam občas a tiež sa na tie veci pýtam, keď je potrebný človek alebo ľudia len na tú jednu akciu. A aj som dostal otázku, a som povedal, na čo prijímať ďalšieho pracovníka, keď toto riešenie vyjde lacnejšie a aj tak treba viacerých ľudí na tú jednu akciu.

Tiež od tohto roka budeme mať o pár dohôd ako máme, lebo ak ste si všimli, prestali sme spolupracovať s Poštou, pretože
po a) zvýšila ceny, tuším až o 100 % a
po b) to roznášanie nebolo kvalitné.
Čiže dohoda bola, riešime si to vlastnými ľuďmi, a to nebude človek na trvalý pracovný pomer, resp. dvaja, traja, štyria. Zobrali sme 4 brigádnikov. atď., atď.

A pokiaľ ide o pravidelné opakovanie nejakých činností, chápem že zákon hovorí, mal by to byť trvalý pracovný pomer, na druhej strane takíto ľudia nás potom stoja viac; musíme im platiť stravu, musíme im platiť benefity vyplývajúce z kolektívnej zmluvy, ecetera, ecetera. Čiže toto je otázka naozaj nejakej diskusie.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa pripájala k Silvii (Ing. Švecovej), aby naozaj úrad si z toho zobral naozaj to pozitívne. A ja si

určite ešte urobím analýzu k tým obstaraným činnostiam, lebo tam je dôležité porovnať aj cenu a výkon, a zároveň aj našu kontrolu nad dohodami. Nemáme žiadnu kontrolu my poslanci, a to mi naozaj vadí a myslím si, že toto vadí určite viacerým. Takže toto je jeden základný problém.

A druhý problém podľa toho čo som tu začula, sú aj opakované činnosti, ktoré my sami sa snažíme riešiť nejakým iným spôsobom. A proste, jedna vec neprechádza a druhá vec sa takto rieši úplne náhodne. A tá kontrola naša mi tam nesmierne chýba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte niekto? Nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) Berie na vedomie

Správu z kontroly všetkých dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa § 223 a násl. Zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v platnom znení, uzatvorených od roku 2017 na MÚ B-NM.

b) U k l a d á

Prednostovi Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto zabezpečiť vypracovanie vnútroorganizačnej normy,

upravujúcej uzatváranie dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru na MÚ B-NM.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	16 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	6

Ďalším materiálom je bod 7.

BOD 7:

Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na úvod chcem poďakovať pani vedúcej Ing. Parackovej a verím že aj celému teamu za takýto materiál.

Ak dovolíte, bez úvodného slova otváram diskusiu. Pani vedúca v prípade otázok je k dispozícii.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto b e r i e n a v e d o m i e Monitorovaciu správu plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k 30.06.2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	3.

Ďalším bodom je bod 8– Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020.

Ja by som chcel navrhnúť krátku prestávku pred týmto materiálom. Hovoril som s pánom riaditeľom Mikušom o nejakých zmenách, ktoré aj vy ste vyžadovali. Poprosil som pani vedúcu Parackovú, aby pripravila nejaký materiál. Je možné, že budete mať ešte aj nejaké ďalšie nápady, tak navrhujem, poďme si to prebrať.

Je 12,16 hod. a stretneme sa najneskôr tu v sále o 12,30 hod. Nech sa páči, vyhlasujem prestávku.

(PRESTÁVKA)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, zaujmite svoje miesta; ešte aspoň 1 až 2 body by sme mohli do obeda vyriešiť.

Dohodli sme sa, že pani Ing. Paracková pripraví zmeny rozpočtu, na ktorých sa časť poslancov dohodla s tým, že budeme o nich hlasovať po obede, aby zatiaľ stihla tie zmeny pripraviť a urobiť.

Ak dovolíte, preskočím tým pádom bod č. 8 a bod č. 9, ktorý súvisí s týmto bodom.

A prejdeme na bod č. 10.

BOD č. 8:
Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu MČ B-NM k 30.06.2020
a
BOD č. 9:
Návrh na prijatie bezúročnej návratnej výpožičky
(boli prerokované po bode č. 18 - str. 119)

BOD 10:
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovoľte mi, aby som predložil poslanecký návrh na ktorom sme sa dohodli na

ostatnej Miestnej rade. Predkladám ho ja a pán kolega Petrovič. Meníme tam 2 body: je to v článku 6, ods. 4) písm. b) za umiestnenie stavebných zariadení na výstavbu, pre stavebné rekonštrukčné práce inžinierskych sietí, prevádzkové výkopy, prípojky, zabezpečenie zariadenia pri padaní omietky a za skládku s tým súvisiaceho druhu materiálu, umiestnenie lešenia, umiestnenie kontajnera, zriadenie oplotenia a za rozkopávky – tam sme navrhli zmenu, aby to nebolo do 60 dní ale do 30 dní. A to 1,00 € zostáva. A to druhé rovnako, aby nad 60 dní sa mení nad 30 dní. Tá suma 3,00 € zostáva. Bol to návrh, ktorý prišiel pôvodne na finančnej komisii od pána predsedu Galamboša; ak si dobre pamätám.

Potom je tam ďalší článok, v článku 6 sa dopĺňa nový bod 12 v znení: ak nárok na tú zníženú sadzba dane podľa toho článku vznikne v priebehu zdaňovacieho obdobia, výška dane sa upraví po predložení príslušných dokladov od prvého dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca po podaní žiadosti; nie ako to bolo pôvodne od nového zdaňovacieho obdobie, čiže od 1. januára.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja tu tiež mám jeden návrh uznesenia. Konkrétne inšpiroval som sa Banskou Bystricou. Neviem, či ste zachytili informáciu, ale v Banskej Bystrici vymysleli celkom iné riešenia, teda

nástroj na nezodpovedných majiteľov dlhodobo odstavených motorových vozidiel. V podstate situácia je dosť vypuklá. Tomuto problému sme teraz čelili aj teraz pri realizácii pilotného značenia v pilotnej zóne, je tam „x, y“ áut, ktoré sú dlhodobo odstavené.

A teda táto myšlienka, ktorou som sa inšpiroval v Banskej Bystrici je, že by som chcel požiadať pán starosta, aby ste Vy dali pokyn pani Moravcovej, pani Parackovej, pánovi Svetlovskému, aby preverili možnosti aktualizácie VZN o miestnych daniach v mestskej časti, resp. aby preverili možnosť vyrubenia dane, poplatok za zaujatie verejného priestranstva pre dlhodobo stojace vozidlá na miestnych komunikáciách mestskej časti, teda vozidiel parkujúcich mimo vyhradeného parkovacieho miesta určeného v zmysle článku 6, ods. 4. písm. k) predmetného VZN, teda o miestnych daniach mestskej časti podľa vzoru Banskej Bystrice. Je to celkom zaujímavý nástroj, pretože tam nastavili celkom slušné sadzby za m2 a každý začatý deň. A tá reakcia bola taká, že tí ľudia si automaticky sami začali odstraňovať vraky pod hrozbou pokuty.

Momentálne systém, ktorý je nastavený funguje veľmi ťažkopádne, pretože pán Svetloveský má možnosť dať výzvu 60 dní. Ak majiteľ vozidla nerešpektuje túto výzvu, pre okresný úrad je tiež komunikácia ťažká, ten je neflexibilný. Čiže chcel by som poprosiť všetkých poslancov za hlasovanie za tento návrh uznesenia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že to je výborný podnet.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja chcem poďakovať Andrejovi (Ing. Árvovi) za tento návrh. Ja som to tiež zachytil, riešili sme to na meste, a potom som aj v správach videl, že aj v Liptovskom Mikuláši sa už inšpirovali týmto. A naozaj je to iný spôsob, ktorý by mohol priniesť aj nejaké financie. A z našich ulíc a verejných priestranstiev by mohli zmiznúť dlhodobo stojace vraky. Takže je tu určite podpora a ešte raz ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, po uvedení zón odstavenými autami to úpenlivo riešime, najprv s pánom Trnavským, potom dostal som kontakt na pána Svetlovského. Momentálne v rezidenčnej zóne Tehelné pole, kde bude prebiehať parkovacia politika máme vytypovaných zatiaľ 6 áut. Niektoré autá som bol nafotiť, niektoré som dostal podnety od občanov. Všetko sa rieši. Máme tu 6 áut ktoré riešime a majú výzvy. Ďalšia výzva bude zajtra na jednu ŠPZ so žilinskou poznávacou značkou. Čiže všetko prebieha, celý priestor mám zmapovaný, pochodený, ofotený, takže úpenlivo na tom pracujem. Dobré? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Tak chlapci z návrhovej komisie ma upozornili, že to nemôžem podať teraz. Ja to podám ako spoločný návrh mňa a kolegu R. Mikulca v bode rôzne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som to teraz tak trochu nepochopila, že či tých 6 chceme takto už riešiť alebo nie. Ale riešiť priamo na Vajnorskej oproti úradu, kde stojí jedno takéto vozidlo, takže to by sme mohli riešiť ako úplne prvé. Výzvu dal pán Svetlovský, tiež som pozerala fotky, každý deň tam stojí, takže to by som navrhovala tam potom uplatniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, chcem pekne poprosiť, je to bod 10 – návrh VZN. Prosím venujme sa téme, a tiež ako sa dá vydiskutujme si to vzájomne. Skúsme urýchliť dnešné zastupiteľstvo a zvážme, na čo musíme reagovať a na čo nemusíme reagovať.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len odpoviem pani kolegyni Šebejovej: Týchto 6 áut už má výzvu 60-dňovú, čiže už to plynie. Čiže pracujeme na tom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, vôbec Vám neďakujem. Ale chcem Vás požiadať ako predsedajúceho keďže riadite program, keby ste vecne držali tému, lebo pokiaľ schvaľujeme tu VZN, tak naozaj nemáme diskutovať o tom, kde stojí aké auto, akú má farbu, akú tašku na prednom sedadle. Tak keby ste to vedeli uriadiť. Potom by sa možno dosiahlo to, o čo nás žiadate. To sa týka každého bodu programu. Takže skúste, ako predsedajúci to uriadiť, keď sú takéto príspevky mimo obliga. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne za napomenutie a budem na to dbať.

Ešte niekto chce v rámci toho bodu vystúpiť?

Ak nie, prosím návrhovú komisiu. Ideme hlasovať o návrhu pozmeňujúcom a následne o tom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmeny predloženého návrhu VZN mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie MČ B-NM č. 10/19 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nasledovne:
Po prvé, článok 1, písm. a)
V článku 6, ods. 4) písm. b) znie:
„za umiestnenie stavebných zariadení na výstavbu, pre stavebné rekonštrukčné práce inžinierskych sietí, prevádzkové výkony, prípojky, zabezpečovacie zariadenia pri padaní omietky a za skládku s tým súvisiaceho druhu materiálu, umiestnenie lešenia, umiestnenie kontajnera, zriadenie oplotenia a za rozkopávky;
za prvé, do 30 dní 1,00 €
za druhé, nad 30 dní 3,00 €.“

Za druhé, v článku 1, písm. b)
V článku 6 sa dopĺňa nový bod 12 v znení:
„Ak nárok na zníženú sadzbu dane podľa čl. 6 ods. 7 písm. a), b), c), d), e), prípadne na oslobodenie od dane podľa čl. 6 ods. 5 písm. c), vznikne v priebehu zdaňovacieho obdobia, výška dane sa upraví po predložení príslušných dokladov od prvého dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca po podaní žiadosti.“

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 20 poslancov.

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

A teraz hlasujeme o celom uznesení.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) Schvaľuje návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b) Splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2019 zo dňa 10.12.2019 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2020 zo dňa 23.09.2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1
Ďalším bodom je bod 11.

BOD 11:
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 6/2020 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova. V zásade otváram diskusiu.

Len chcem upozorniť, tento návrh robíme preto, že od 01. januára budúceho roku mestská časť nebude mať peniaze, ako to robíme pravidelne, na navyšovanie normatívu pre naše školy a škôlky. Školy a škôlky požadujú už niekoľko rokov navýšenie financií, a žiadajú, a súhlasia s týmto návrhom.

Čiže nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 6/2020 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 7

Nehlasoval: 1.

Ďalším bodom je bod 12.

BOD 12:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14.02.2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30.06.2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako viete, týmto nariadením reagujeme na akútnu situáciu, ktorú máme v Ľudovej štvrti a zároveň na Hostinského sídlisku; a myslím že ešte aj na obdobnú

situáciu v inej lokalite. Tento návrh je takým, že ak sa dokáže implementovať, reálne pomôže našim miestnym obyvateľom. Preto tá situácia, ktorá tam je, je naozaj jednoducho neprijateľná. Bol som sa tam pozrieť niekoľko krát vo večerných hodinách, čiže ďakujem právnemu oddeleniu za to, že našli riešenie a že tento materiál spracovalo.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja len v krátkosti možno vysvetlím môj postoj. A dokážem pochopiť aj to, že obyvatelia sú zúfalí z toho, že majú vo svojej blízkosti nejaký podnik, ktorý svojim spôsobom ruší nočný kľud, alebo skutočne spôsobuje nejaký neporiadok, atď. Čiže sa obracajú na úrad a snažia sa vzhľadom na to, že tie orgány, ktoré by to mali riešiť, to znamená Mestská polícia, Štátna polícia, Hygiena, Štátna obchodná inšpekcia, atď., im nepomôžu a neriešia situáciu. Dokážem pochopiť, že aj úrad má snahu nejakým spôsobom im vyhovieť.

A napriek tomu si myslím, že toto je účelová právna norma ktorá smeruje ku konkrétnym subjektom, čo je úplne v rozpore s formou právnych predpisov. Jednoducho právne predpisy sa nemajú tvoriť preto, aby sme vyriešili konkrétny problém. Právne predpisy majú stanovovať základné pravidlá.

A treba si uvedomiť aj druhú stranu mince. To znamená, týmto všeobecne záväzným nariadením obmedzíme všetky slušné prevádzky, ktoré chcú mať alebo majú postavený biznis-plán,

aj na tom že majú otvorené v noci. A týmto rozhodnutím im úplne zrušíme tento biznis-plán.

To znamená, že áno, treba zobrať do úvahy aj to, že na jednej strane sú tí zúfalí obyvatelia, kde podľa mňa úrad by mohol viacej pôsobiť v tom, že bude vyvíjať väčší tlak na štátne orgány, ktoré majú túto situáciu riešiť.

A na druhej strane by sme jednoducho nemali týmto spôsobom obmedzovať podnikanie. Lebo to je obmedzovanie podnikania tak, že každý takýto právny predpis je obmedzovaním podnikania a teda aj tých slušných, ktorí dodržiavajú predpisy, ktorí neotravujú okolie. A myslím si, že toto je treba zobrať do úvahy, Samozrejme, každý sa rozhodnete ako chcete hlasovať.

Ja určite za tento materiál hlasovať nebudem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Rešpektujem a či je cieľom urýchliť diskusiu, nebudem reagovať. Poprosím pána Filipoviča, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Podporím pána Petroviča alebo s ním súhlasím. Navyše teraz je tu aj tak obmedzenie o kvôli Covidu, máme to vyriešené. Na čo to riešime? Nemá to logiku, je sloboda podnikania. Kvôli jednému zlému nebudeme vysťahovávať, že? Ja tiež som proti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte je to možno iba neznalosť tej situácie, ale tiež nebudem o tom viac rozprávať.

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja zase pohľad z opačnej strany. Ja by som chcel kolegov poprosiť, aby tento návrh podporili, lebo situácia v tejto lokalite je naozaj dlhodobo neúnosná. Pán poslanec Petrovič, máte pravdou, že to by mala riešiť Mestská polícia, poprípade Štátna polícia, poprípade akákoľvek iná štátna inštitúcia, aby tam sekali pokutami. Ale toto sa bohužiaľ v našom právnom poriadku nedeje, preto je prirodzené, že tí ľudia sa obracajú na svojich zastupiteľov, aby im pomohli v tejto veci.

Chcem povedať, že aj táto zmena nie je vyrytá do kameňa a môže sa kedykoľvek zmeniť a upraviť. Za mňa poviem, nepovažujem za právo alebo za nejaké vhodné riešenie to, že podnikateľ podniká v blízkosti rodinných domov a má mať nárok na to, aby bol otvorený po 22,00 hod. A v podstate nechcel by som to postaviť do takej roviny, že v podstate lobujeme za práva podnikateľa, ktorý nemusí byť ani z mestskej časti na úkor miestnych obyvateľov. Ešte raz poprosím, vážení kolegovia, podporte tento návrh. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja rozhodne nelobujem za nikoho. Domnievam sa, že právo podnikať je jedno z ústavných práv a že by sme pri jeho obmedzovaní mali byť veľmi opatrní, pretože sa nám môže stáť, napriek tomu že určite právne oddelenie toto vzalo do úvahy, že práve tí slušní, a tí ktorí proste dodržujú tie predpisy, a teraz im nejakým spôsobom niečo obmedzíme sa obratia na orgány k tomu príslušné a môže sa stať, že aj toto VZN bude zrušené.

My sme sa snažili riešiť hluk v minulosti, a tam teda veľmi promtne pán prokurátor nám zrušil to VZN. Takže, áno, tú je možné obmedziť pracovnú dobu, pretože zákon to umožňuje, ale zase na druhej strane neviem či to nie je zneužívanie zákona. Takže z mojej strany len toľko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

My sme už s pánom prokurátorom mali vo veci prevádzok v minulosti, nechcem povedať že spor ale iný názor, rešpektovali sme ten jeho, a toto je riešenie ktoré plne rešpektuje ten názor prokuratúry a naše možností, s cieľom naozaj vyriešiť situáciu, pretože aby ste rozumeli, my sme komunikovali s políciou, Štátnou políciou, aj obecnou, veľmi intenzívne znova a znova. A spätná väzba od obyvateľov prišla taká, že polícia im povedala, že to ako to funguje, je povolené mestskou časťou. Takže, ak to odhlasujeme, už nebude.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Aby som nezdržoval, ja len veľmi v krátkosti. Ak je nejaká polemika a obáv koľko podnikov alebo zariadení sa to dotkne, myslím že sa jedná 4 alebo 5 prevádzok. Z toho by som spomenul narýchlo Malý Bajkal, krčma Batkoš, toto zariadenie a myslím že sú tam ešte dve, tuším na Kutuzovovej u Baumera. To je 4-5 prevádzok. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s k ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Áno, ja chápem poslancov, J. Petroviča a zdieľam podobný názor, avšak musím v tomto podporiť Andreja Árvu. A keďže tam som gesčnou poslankyňou a poznám tú situáciu, naozaj chodievam aj okolo hliadkovať s manželom, tak naozaj je to tam neúnosné. Preto by som tiež rada poprosila aj ostatných kolegov, aby sme to teraz riešili takto. A keď sa to vyrieši naozaj vďaka občanom, tak samozrejme môžeme potom túto právnu normu potom uvoľniť, aby prevádzky, ktoré sú slušné, nerušia, mohli fungovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja podporím tento návrh, nakoľko niektorí miestni obyvatelia sa obrátili aj na mňa. Chápem čo pán kolega Petrovič hovoril, z časti má aj pravdu. Aj keď si nemyslím, že by tie následky boli také že toto všeobecne záväzné nariadenie by bolo prokuratúrou napadnuté. Pokiaľ viete niektorí, pokiaľ ste sa zaujímali o túto problematiku, tá prax je nielen v našej mestskej časti, ale v zásade na celom Slovensku bola taká, že starostovia dávali ako keby individuálne nejaké rozhodnutia vo veci jednotlivých prevádzok. Toto bolo postupne prokuratúrou napadané na celom Slovensku s tým, že jasne bolo povedané, že tie podmienky a pravidlá, normy musia byť rovnaké pre všetkých.

Čiže áno, chceme, lebo podnetom na zmenu tohto VZN je tento konkrétne prípad, ale bohužiaľ bude sa týkať teraz možno aj iných prevádzok. Možno tí, ktorí máte kontakt na poslancov Národnej rady, tak je to myslím si že dobrý podnet, aby bola zmenená právna úprava, aby mohli byť riešené jednotlivé prevádzky individuálne podľa toho či to má nejaké protihlukové zábrany, akým spôsobom sa správa, koľko bolo sťažností, atď. Ale bohužiaľ, za súčasného právneho stavu iné riešenie ako toto, ktoré je navrhované, nie je možné. Ďakujem pekne. Takže ja to podporím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Taktiež vyjadrujem podporu tomuto návrhu. Samozrejme, nikto nie je rád ak sa obmedzia nejaké iné prevádzky. Ale tá situácia bola naozaj neúnosná, a tak aj mňa oslovovali aj občania, spolu sme komunikovali, boli tam hliadky, boli tam dokonca poškodené autá, strhnuté značky, rodiny s deťmi nespávali; do slova a do písmen o 03.00 hod. v noci boli hore, bolo to naozaj peklo. Aj zo strany úradu sa urobili nejaké kroky, bolo stretnutie. Zatiaľ je tam kľud, uvidíme, ale treba byť opatrní a do budúcna takéto veci razantne riešiť. Tento návrh podporujem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Ja by som sa len chcela z Národnej rady vrátiť na pôdu našej mestskej časti. Lebo si myslím, že problém je v tom, že sa vôbec takéto stavby povoľujú, alebo zmeny účelu využitia rodinných domov na takéto typy podnikania, stavajú sa polyfunkčné domy v radovej zástavbe rodinných domov a prináša to tento problém.

To znamená, že pokiaľ by mestská časť mohla zohľadniť vlastne to, ako ovplyvní život obyvateľov takáto prevádzka, tak má možnosť podľa mňa už vtedy, keď ju žiadajú o zmenu účelu stavby. Nepreverovala som si to, ale ak je to čo len

trochu možné, tak by som prosila, aby sa toto bralo do úvahy. Potom by sme tu naozaj nemuseli vymýšľať niečo pre jednu prevádzku. Tiež sa prikloním k tomu, že obmedzíme ten čas a uvidíme čo to urobí. Ale máme podľa mňa páky na to v mestskej časti riešiť to, aby nevyústili tie niektoré povolenia až do takýchto extrémov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nie, pani poslankyňa, toto nie je ako rozprávate. V prípade že má stavba viac ako 51 % plôch nadzemných na bývanie, naďalej zostáva rodinným domom, najmä ak tu hovoríme o pozemnej stavbe, čiže tam nie som si istý, či vôbec museli riešiť účel využitia. Podľa mňa ani nie.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Možno keď si myslíte, pán starosta, tak bolo by dobré toto doriešiť. Ale to nie je len o tom že rodinný dom, nerodinný dom, pretože tu sa stavajú aj rodinné dvojdomy, aj polyfunkčné rodinné neviem čo, ak sa to vôbec dá nazvať v tom prípade rodinný dom. Svojím spôsobom sa proste obchádzajú tie výroky, ktoré sú stanovené v stavebnom zákone a dokonca zavádzajú sa nové, ktoré tam ani nie sú, a to je práve ten rodinný dvojdom. Takže bola by som rada, keby si to úrad doriešil tak, aby to čo sa nemusí povoliť tak sa nepovolilo s ohľadom na to ktorí bývajú, nie s ohľadom na to ktorí prichádzajú a niečo chcú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, pokiaľ opätovne narážate na ten dvojdom a stavbu, ktorá je kúsok od Vás, znova poviem to isté, že to je vec ešte z čias môjho predchodcu. Ďakujem pekne.

(Poznámka poslankyne Ing. Šebejovej bez mikrofónu.)

Chce ešte niekto v rámci bodu 12 vystúpiť?

Keď nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) schvaľuje Všeobecne záväzné nariedenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 7/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14.02.2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30.06.2017 (ďalej len „VZN č. 2/2017“)

b) splnomocňuje starostu k vyhláseniu úplného znenia VZN č. 2/2017.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.
Proti: 2
Zdržal sa: 4.
Ďalším materiálom je bod 13.

BOD 13:
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ulici č. 112, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova. Verím, že ani diskutovať nemusíme, ale samozrejme, máte možnosť. Nech sa páči otváram diskusiu.
Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. My sme tento návrh pripravili v spolupráci s riaditeľom EKO-podniku Mikušom s tým, že v rámci prípravy materiálu sa pozabudlo, že tieto trhy sa môžu konať aj v iné dní, ako je to spracované počas soboty. To znamená, že pokiaľ by prišiel nejaký žiadateľ usporiadať nejaký trh, výmennú burzu aj počas týždňa, tak by mu to nebolo umožnené podľa doterajšieho návrhu.

Včera sme mali Komisiu pre Tržnicu, kde sme unisono pripravili v spolupráci s úradom, resp. pani Kutarňová

profesionálne spracovala návrh pozmenenia tohto všeobecne záväzného nariadenia, nakoľko to už nie je možné. Zo strany predkladateľa musí byť ako poslanecký návrh, tak my sme si dovolili ako členovia Komisie pre Tržnicu predložiť návrh doplnenia uznesenia. Prečítam návrh:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmenu predloženého návrhu; máte to predložené, nebudem to čítať.

A po prvé, v prílohe č. 1 VZN tohto návrhu, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ulici č. 112, Bratislava, nasledovne: V prílohe č. 1 k VZN

po prvé, trhovými dňami sú pondelok a nedeľa

po druhé, predajný čas trhov v pondelok až nedeľa od 06,00 hod. do 22,00 hod.

po tretie, prevádzkový čas trhov pondelok až nedeľa od 6,00 hod. do 23,00 hod.

Tieto časy sú také aké má vlastne Prevádzkový poriadok Tržnica, v súčasnosti schválené, alebo rozhodnutím riaditeľa takisto sú realizované s tým, že počas týchto hodín by si prípadne takýto žiadateľ mohol pripraviť takéto podujatie. A prevádzkový čas trhov by bol potom o hodinu obmedzený kratšie ako je prevádzkový čas trhov, aby sa vedel odsťahovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Je tu pani Ing. Kutarňová (Áno.) Súhlasíte s tým aspoň takto? (Áno.) Nie je to v rozpore so žiadnou normou?

Ing. Andrea K u t a r ň o v á, referent odd. právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov:

Keďže sú to príležitostné trhy, ktoré by sa mali konať len príležitostne, ale aby to nebolo obmedzené nejakým sezónnym obdobím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem, ale nie je to v rozpore so žiadnou normou?

(Nie.) Dobre. Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť v tejto veci?

Ak nie, prosím návrh uznesenia. Najprv hlasujeme o návrhu pánov poslancov. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Najprv ideme hlasovať o návrhu skupiny poslancov o pozmenení pôvodného návrhu:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmenu predloženého návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ul. č. 112, Bratislava, nasledovne:

V prílohe č. 1 k VZN navrhujeme zmenu § 2:

po prvé, trhovými dňami sú pondelok až nedeľa

po druhé, predajný čas trhov pondelok až nedeľa od 06,00 hod. do 22,00 hod.

po tretie, prevádzkový čas trhov pondelok až nedeľa od 06,00 hod. do 23,00 hod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 8/2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v objekte Tržnica na Šancovej ulici č. 112, Bratislava.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším materiálom je:

BOD 14:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Kreatívnom a kultúrnom centre Nová Cvernovka, Račianska 78, 831 02 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2020, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostných trhov v Kreatívnom a kultúrnom centre Nová Cvernovka, Račianska 78, 831 02 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Dámy a páni, dovoľte, aby som Vás pozval na obed.

Máme 13,47 hod. a stretneme sa tu o 14,30 hod. najneskôr.

(PRESTÁVKA NA OBED.)

Kolegyne, kolegovia, pokračujeme ďalej.

Dohodli sme sa, že po prestávke budeme riešiť tieto 2 ekonomické body. Pani Ing. Paracková nie je ešte prítomná.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, my sme sa dohodli, že keď ona bude pripravená, tak nám povie a bod zaradíme do programu. Navrhujem, aby sme v programe išli ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže poprosím Vás, prejdeme na bod 15.

BOD 15:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Dovoľte, aby som povedal také úvodné slovo a potom som samozrejme pripravený odpovedať na vaše otázky. Ide o predíženie účinnosti, pôvodne bolo 01.10., 01.12., a to z dôvodu predíženia procesu verejného obstarávania, ktoré sme začali obstarávať 27. mája. Bolo to verejné obstarávanie na službu, čiže na informačný systém pre administráciu zóny regulovaného parkovania Tehelné pole.

Avšak v dôsledku opakovaného vysvetľovania predložených dokladov nebolo možné ukončiť súťaž z toho dôvodu, pretože sme mali fixne stanovené termíny, naťahovala sa nám komunikácia s firmou ktorá dala najnižšiu ponuku. Ponuku predložilo 5 firiem. Tá firma, ktorá dala najnižšiu ponuku, nedoložila kompletné doklady, čiže nedoložila tam referencie ktoré boli podmienkou účasti, takže bola tam komunikácia. Iste viete, ktorí ste už robili VO-čko ako to vyzerá. Bolo to verejné obstarávanie podlimitné, čiže to bolo 70 tisíc €. Dostali sme sa do takej fázy, že sme mali dve možností; teda vylúčiť toho účastníka a osloviť ďalšiu firmu v poradí.

Ale pretože, ako som spomenul, boli tam fixné termíny, 17. august skúšobná lehota, 1. september registrácia rezidentov a spustenie celého funkčného systému 1. 10., tak komisia potom navrhla starostovi mestskej časti zrušenie tohto verejného obstarávania. A samozrejme, pripravujeme

verejné obstarávanie nové. Je to verejné obstarávanie s nízkou hodnotou, pretože PHZ vždy keď sa otvára VO-čko tak musíte mať predpokladanú hodnotu zákazky, aby ste vedeli do akej kategórie vám to spadá. Čiže ak budú potom nejaké otázky, tak by som vysvetlil v akom je to štádiu a čo pripravujeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem. Tak ako som povedala v bode rôzne predchádzajúceho zastupiteľstva, som členka danej komisie, zároveň som členka dozornej rady parkovacieho systému a tento proces vnímam celý ako netransparentný, tento proces vnímam ako nie v poriadku.

Rovnako správa tohto materiálu hovorí: „Z tohto dôvodu bolo zrušené verejné obstarávanie a bude vyhlásené nové.“ Takže sám úrad ako keby nevedel čo ide robiť, pretože nevyhlásil nové verejné obstarávanie. A ja si myslím, že na takto dôležitú vec potrebujeme transparentné verejné obstarávanie, nie nejaké ponukové konanie. A zrazu sa z toho stala podlimitná zákazka, čo je tiež celkom zaujímané.

Takže chcem dať k tomuto doplňujúce uznesenie, doplnenie bod c), ktorý bude hovoriť, že žiada starostu R.

Kusého o vyhlásenie nového riadneho verejného obstarávania na informačný parkovací systém.
Termín: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa, len pre istotu, aj keď je to výber z týchto 4 – 5 ponúk, je to stále forma verejného obstarávania.

(Poznámka poslankyne Ing. Augustinič – bez mikrofónu.)

Ja len upozorňujem čo si myslím, samozrejme nemusím mať pravdu, ale toto bude už naozaj vec ľudí, ktorí riešia u nás obstarávanie. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Kolegyňa Augustinič, ja som veľmi rád že si spomenula, povedala si to sama od seba, že si bola členkou komisie. No, ja by som Ťa rád doplnil, že Ty si bola dvakrát členkou komisie. Prvýkrát si bola členkou komisie tej, ktorá mala definovať od predmetu zákazky. Realita a výsledok tvojej participácie z tvojej strany bola taká, že si neprevzala ani menovací dekrét od pána Winklera. Nezúčastnila si sa ani raz tejto komisie. (Poznámka Ing. Augustinič.) Áno, som Ti to vravel, netvár sa že o tom nevieš. Nehraj toto divadlo, to môžeš skúšať na tých teatrálnych doskách kam chodíš. Nechaj ma dohovoriť, neskáč mi do reči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec pokojne.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Veď jediný kto si tu vymýšľa si Ty. A hneď budem hovoriť fakty, lebo Ty máš iba vysokú frekvenciu slov a slabý obsah. A povrchný prístup, pani kolegyňa Augustinič. Čiže, aby som pokračoval: Bola si členkou aj komisie, ktorá mala vyhodnocovať ponuky. Koľkokrát si sa zúčastnila? Raz si sa zúčastnila. Mala si možnosť koncipovať, tvoriť, pripomienkovať, negociovať, neurobila si nič. Jedine čoho si schopná sú podlé útoky, ofenzíva, prskanie síry, špiny a bahna, to je Tvoja úroveň.

Aby som povedal teda nejaké fakty. Ja sa ospravedlňuj ak dvíham hlas, ale toto ma naozaj vytočilo. Toto čo si dovoľuje tento jedinec, to je úplne mimo „misu“.

Aby som vysvetlil aj ostatným kolegom, do verejnej súťaže sa prihlásili 5 uchádzači, s 5 rôznymi cenovými ponukami. Chcem zdôrazniť, že mestská časť a všetci členovia, riadni členovia, ktorí sa zúčastňovali, mali záujem aby mestská časť podpísala firmu, ktorá pôsobí v biznise, má reálne výsledky, deliverovala systém a má už niečo historicky za sebou. Nie firma, ktorá existuje rok, nemá ani webové sídlo; pardon zaregistrovanú doménu má, ale nemá ani web, je to firma o dvoch ľuďoch, a tvári sa, že všetko čo vie, je cez poskytovateľov kapacít.

Primárne, prečo tá komisia rozhodla že má byť firma OCP, mimochodom za ktorú si Ty (Ing. Augustinič) veľmi lobovala na poslednom zastupiteľstve, stále si ma tu konfrontovala s tým že chlapci z Orange nedostali vysvetlenie. Podotýkam, že si komunikovala počas verejného obstarávania, čo je zaujímavé.

Takže firma OCP predložila kapacity cez spoločnosť Orange. Vtedy si bola jeden, jediný krát na tej komisii a si tam vehementne vykrikovala, že teda OCP dá tie referencie. Ja som si dal tú námahu, a na to som sa pozrel, a prišiel som na to, že absolútne nespĺňali technické ani iné kvalifikačné kritériá. Takisto to bolo aj v prípade druhej referencie od spoločnosti OCP, kde dala referenciu, prosím pekne, závorový systém pred nemocnicou v Žiline.

Len aby som zopakoval pre informovaných, my obstarávame informačný systém na správu regulovaného parkovania čo sa týka miestnych komunikácií. Nie parkovisko pred nemocnicou.

Čiže toto boli tie dôvody, prečo komisia rozhodla tak ako rozhodla, a dala svoje uznesenie pánovi starostovi na prehodnotenie. Ja som sám pána starostu vyzýval, ak s tým nesúhlasí, má možnosť podpísať firmu OCP. Nie nakoniec sa situácia vyvinula tak, že sa naozaj nestíhavali zadefinované termíny, a preto sme pristúpili aj na odporúčanie pána Krigu, ktorý to celé administroval pánovi Matovičovi, že zrušíme verejnú súťaž. Nič viac, nič menej.

A ešte si neodpustím jednu poznámku: Prišiel som neskoro a je veľmi podlé, keď tu nie som, hovoríš (Ing. Augustinič) o mne, že som niekoho ovplyvňoval, ohýbal pána Matejičku, hanba Ti, ani nevieš povedať správne slovo „pána Matoviča“, palec dole, palec dole, drahá Katarínka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani Augustinič, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja som povedala pána Matoviča, takže si tu nebol, asi si nevedel. A vôbec som ho nemenovala; trafená hus zagágá, ako sa hovorí. Ja som si totiž nevšimla že tu nie si. Chcem len povedať, že som bola na tej komisii, kde bol napríklad človek ktorý tam nemal sedieť Rišo Mikulec; to je napríklad absolútne porušenie verejného obstarávania. A to po druhé, ja som naschvál nezasahovala do žiadnych podmienok, nikdy som nehovorila do toho. A jedine som povedala, že nemáte dobre nastavené transakčné poplatky. A to isté rovnako všetci z trhu vám to hovorili, a všetko to bolo v pripomienkach. To bolo jediné na začiatku povedala, neakceptovali ste to.

Tak som povedala, dobré, urobte si to verejné obstarávanie podľa toho ako chcete. Urobili ste to a potom ste mali tendenciu vylúčiť toho. Povedzte, že ste nikto nechodili na workshopy. Povedzte mi na to odpoveď. Ja donesiem na to dôkaz.

Takže, aby bolo jasné, mám notárske zápisnice, uložím meno firmy ktorá to má vyhrať, na ktorú to chlapci od začiatku hrajú. A viem to už dlho z trhu, rovnako to povedal pán Matovič. Takže ja odmietam takéto hry, ktoré tu momentálne hráte. Dohodli ste sa, Rišo Mikulec sedel na komisii, kde nemal čo hľadať, pretože ste tam chodili spolu. A od začiatku je jasné, že kto to má vyhrať. A to hovorím absolútne otvorene. Napísala som to aj do e-mailu, písala som to verejne po tej komisii. A donesiem dôkazy o tom, že ste tam chodili ako na hodiny klavíra. Donesiem

ešte aj človeka, ktorý s vami o tom jednal. Ale potom sa už budeme baviť asi na polícii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemôžme faktickou na faktickú reagovať, ale ste v poradí.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č , MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja len chcem povedať to, že na začiatku Katka (Ing. Augustinič) akurát povedala to, že ide niečo medializovať, a iné medializuje. Ale robiť z každého, chce urobiť. Možno že by bolo treba prestať „makať“ na kampani a trošku viacej chodiť na rady školy, na sociálne komisie, a na všetky tie veci, kde ste sa zahlásili, viete. Ono to nie je o tom, byť len členkou. Ja môžem byť členom koho chcem. Ale je to aj o tom, že kde som aj reálne bol a čo som fakt reálne spravil. Čo som spravil pre tú parkovačku, Katka? Vieš čo, ja nemám problém. Ja som tým ľuďom dal svoje telefónne číslo, nech si to vyskúšajú o pol jedenástej v noci chodiť po uliciach. Stále mi chalani povedia; oni to zažili so mnou nie jeden krát, a vôbec sa nebavili, kde som ja členom. Tu nejde o členstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, skúsme prosím, pokojne a vecne. Veď dajú sa tie veci naozaj normálne vydiskutovať, veď všetkým nám ide o to, aby to dopadlo čo najlepšie.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som bol rád, aby sme sa v tejto debate uberali naozaj k veci a k tým faktom, ktoré nás ostatných poslancov zaujímajú. Pri všetkej úcte, Andrej (Ing. Árva) ja rozumiem, že ste fakt dotknutí vyjadreniami pani poslankyne. Ja tomu nerozumiem; možno máte pravdu, možno nie, ale nazývať ju nejakým jedincom, naozaj nie je dôstojné. Je to naša kolegyňa, je to dáma, čiže takto by sme sa mali správať. Ja sa k tejto veci neviem vyjadriť, len podrobne to počúvam. Ako zamestnanec Orange mám podpísaný konflikt záujmu a ja sa musím zdržať tohto hlasovania. Ale každopádne veľmi pozorne to budem počúvať, ako sa táto debata vyvinie, len poďme k veci. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Radšej nebudem reagovať na invektívy. Na druhej strane chcem povedať, že sa parkovacej politike venujem na meste od neviem od koľkatého roku, takže ani sa nejdem rátať. Takže prosím Ťa, kľud.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, opäť vás upozorňujem, prosím, hovorte na mikrofón.

Pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou; prosím, nemôžeme na faktickú, prosím, rešpektujme to.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len s úžasom som si teda vypočul Katarína (Ing. Augustinič), čo si tu povedala. A teraz sa vyjadrím k tomu, ako to celé bolo: Ja som sa na komisii zúčastnil, a zúčastnil som sa tej komisie, a bola si zúčastnená v tej komisii; čo teda neviem koľko tých komisií bolo, ale bol som tam na pozvanie pána Winklera a na pozvanie pána Árvu. A vtedy nikto z tejto komisie, ani Ty, si nepovedala ani jediné slovo, aby som tam nebol. To je fakt. Ty si si myslela, že som slepý. Ty vieš v ktorej komisii, ja neviem kto je člen, áno?

Ale chcem dokončiť celú tú debatu. Bom som na tú komisiu pozvaný, a táto komisia v tom momente kedy som tam bol, nehlasovala o ničom a nerozhodovala o ničom. Ak sa tu bavíme o pánovi Matovičovi, ktorý nemal žiadne rozhodovacie právomoci ohľadom komisie, čiže nemal ani hlasovacie právo za komisiu, nerozumiem že akým spôsobom robili aj na neho nátlak. Alebo neviem o akom nátlaku tu rozprávaš, lebo fakt bol na neho vyvíjaný, a nám sa sťažoval, že ten tlak je na neho vyvíjaný s tým, že chodí 100 otázok na to, akým spôsobom je obstarávanie, atď., atď. Čiže aby som to povedal všetkým, ktorí sa okolo toho zaujímajú.

Ja sa Ťa teraz normálne pýtam: O akých workshopoch rozprávaš, o akej spoločnosti, kde kto bol a kto sa s kým dohadoval? Ty si odkiaľ prišla, pre boha živého? Môžeš si

to povedať kde chceš. Ja som sa so žiadnou spoločnosťou nikdy o ničom nedohadoval. A keďže rozprávaš o nejakých workshopoch, aké workshopy? Dobré? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja ešte chcem dokončiť, pán starosta, aby bolo jasné. Tá komisia nejakým spôsobom rozhodla a Ty ako štatutár obce si mohol, tak ako povedal Andrej (Ing. Árva), bavili sme sa na tú tému, mohol si to podpísať, v kľude si to mohol podpísať. Bol s tým nejaký problém to podpísať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Katka (Ing. Augustinič), som rád, že sa tomu venuješ dlhé roky. Ja sa takto venujem a už som sa bol pozrieť, presne ako Ty, celej tej parkovačke. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja by som bola rada, keby to možno bolo aj vysvetlené, že prečo sa vzdali všetci úradníci členstva v komisii?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda sa chcem tiež vyjadriť, keďže som členom komisie. V podstate zúčastnil som sa jej online, v podstate asi k prvej veci po mojom úraze a po nejakej rehabilitácií. A tam sa vtedy rozhodovalo, čo s tým prvým prihláseným, ktorý naozaj pôsobil veľmi pofiderne. A teda necítil som na sebe žiadny nátlak. Neviem, že by niekto na niekoho tam vyvíjal nejaký nátlak. Pán Matovič tam nevyjadril, že by na neho bol nejaký nátlak alebo že by tam bol v nejakej defenzíva alebo v niečom.

A myslím si, že sme sa všetci slobodne rozhodli a zahlasovali tak ako sme zahlasovali. A za tým si stojím. Netuším, kto stojí za tými firmami. To som vôbec nezisťoval. Ja som sa zaoberal tými ponukami. A skrátka, keď tá prvá bola taká zlá aká bola, tak proste na Rade bola tá druhá firma, a bolo mi úplne jedno že aká firma to je, hlavne nech dá svoju ponuku. Takže toto veľmi razantne odmietam, že by tam došlo k nejakému nátlaku, alebo k nejakej manipulácii, alebo že by bolo niečo dopredu dohodnuté. To je za mňa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len ešte čo sa týka nejakých zúčastňovaní na nejakých komisiách. My sme mali konkrétne pred tou komisiou ktorá bola rokovanie s pánom Winklerom, pánom Árvom, čiže po tejto komisii ma zavolali. Ja nevidím na tom nič zlé. Takisto ako na tej komisii na ktorej som bol x-krát. X-krát som bol na komisii ktorá bola vytvorená, to je tá technická komisia v ktorej boli aj z mesta úradníci. X-krát som sa tam zúčastnil a tam som Ťa Katarína (Ing. Augustinič) nevidel ani raz, a tam si bola tiež členkou tej komisie. Bola si tam na tej technickej komisii niekedy vôbec? A tiež som tam bol na tej komisii. Tiež ma x-krát zavolal Stano Winkler alebo Andrej Árva. Ja na tom nevidím nič zlé.

Okrem toho keď tu nejaká komisia o niečom rozhodovala, tak tá komisia sa rozhodovala slobodne. A ak má niekto nejaký problém, že sa rozhodovala neslobodne, nech to kľudne tuná povie do pléna, atď., alebo že úradníci boli platení aby o niečom rozhodli. Toto je nonsens čo si vytvorila.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Vážené kolegyne, kolegovia, téma, a teda bod je predsa o niečom inom – je to návrh VZN, ktorý potrebujeme schváliť. To je po prvé.

Po druhé, k obstarávaniu poviem jedinú vec za seba: Bolo potrebné ho zrušiť, pretože ten termín ktorý tam bol, a bol záväzný, jednoducho prešiel.

Po tretie, spoločná požiadavka z úradu na obstarávateľa bola jasná, musia byť oslovení aj všetci ktorí sa zúčastnili prvej súťaže, a budú. Čiže prosím, vráťme sa k téme VZN, aby sme sa posunuli ďalej, máme tu ešte veľa bodov. Ak máte niekto nejaké veci medzi sebou, vybavte si ich medzi sebou. Ja som podpísal rozhodnutie ktoré bolo korektné, pretože naozaj tie termíny uplynuli. Poďme ďalej.

Prosím, kolegovia, naozaj zvážte, či ešte treba v tejto debate týmto spôsobom pokračovať. A sme kolegovia, každý môže mať iné názory, ale prosím, správajme sa k sebe slušne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

O. K. pochopila som. Poviem len jednu vec, aby bolo vypísané riadne verejné obstarávanie, tak ako bolo doteraz vypísané opätovne, pretože si myslím, že môžeme mať oveľa viacej uchádzačov keď to obstaranie bude napísané lepšie. A transakčné poplatky dáme tak, ako to urobí mesto, a tak ako sme to vždy riešili na meste, a na tej technickej komisii na meste, dopravnej komisii. Tak aby boli vypísané mimo toho celého. Tým pádom získame viacej spoločností, ktoré sa nám prihlásia a možno aj lepší systém a lepšiu cenu.

Nebolo to dobré vypísané od začiatku a preto muselo byť, podľa mňa zrušené. Preto prišlo 100 otázok, preto pán Matovič nevedel kde mu hlava stojí. Pretože to nebolo v poriadku.

Ja som to od začiatku tvrdila, že to nie je dobré, že tam tie poplatky sú. Nikto ma tu nepočúval. Ja som nemala možnosť v tej komisii aby rozhodla inak, pretože som jedna členka tej komisie. Preto si myslím, že by to malo byť vypísané na novo. To je celé.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Viete pán starosta, Vy hovoríte, že ak máte medzi sebou ako poslanci nejaké nezhody, treba si to vydiskutovať. Ja sa s tým plne stotožňujem, len potom nerozumiem prečo ma tu pani Augustinič osočovala, ofenzívne pľula na nás, obviňovala nás. Ja som to tak pochopil, mňa a Riša (JUDr. Mikulca), primárne myslíš mňa a Riša, nikoho iného; nie pána Dulu, nie Martina, nie Vlada Volfa. Myslíš nás dvoch, tak nehraj, prosím Ťa, divadlo, že som sa niečím prezradil, to je úplne trápne.

Áno, si súhlasím s pánom Mrvom, asi som sa nechal uniesť, nebudem sa ospravedlňovať za svoje expresívne vyjadrenia. Ja mám tiež svoje hranice a limity. Mne sa naozaj na Tebe páči, že ako Ty vieš kvetnatým pátosom dať čo všetko transparentne robíte na tom meste. Koľko rokov si tam Ty? Kde je tá parkovacia politika, však už mala dávno fungovať? Tak čo tam robíte?

Neviem, či si si vôbec prečítala, akou formou ide mesto, momentálne Magistrát. Majú veľké obstarávanie na 5 modulov obrovských. My máme problém s jedným. Ja som zvedavý, či to ten Magistrát naozaj doklepe do toho úspešného konca. Naozaj som zvedavý.

A toho pána Matejičku, ktorého si spomínala v e-maili, to je všetko ľahko dokázateľné. V poriadku, sme len ľudia, môžeme sa pomýliť, ale naozaj nebudem akceptovať keď tu budeš pľuť síru na mňa, na Riša, a bezdôvodne si vymýšľať a klamať. To Ti akože neprejde. To Ti garantujem.

A teraz ešte aby som povedal jednu vec. Ja teda nepôsobím na Magistráte, chvála bohu, ja pôsobím len tu v mestskej časti. A za tých 6 rokov koľko sa venujem ako poslanec, resp. konateľ NPS, chodím na rôzne konferencie do Čiech, v Tatrách, Slovenská parkovacia asociácia, ja poznám tie firmy, ktoré pôsobia v biznise. A ver mi, že ich nie je veľa. A to, čo si tu stále brbleš pod nosom .., tak Ťa môžem ubezpečiť, že aj keby som tam sedel 10-krát, tak zahlasujem rovnako, a bez rozdielu toho kto by bol na druhom mieste; či ATOS, či ktokoľvek iný.

Opakujem, primárne mám záujem, aby mestská časť podpísala solventnú firmu, ktorá má za sebou reálne nejaké výsledky. A perlička na záver, firma OCP, a beriem to tak, že pani Augustinič ich tu protežuje, podpísala pred pár dňami zákazku s nízkou hodnotou; počúvaš dobré? Zákazku s nízkou hodnotou na deliverovanie informačného systému a aj parkomatov. A vieš čo je pekné? Že ja som si pozeral tú zmluvu s Prešovom a je tam popis predmetu zákazky, ktorý

sme my krvopotne tvorili s Vladom, so Stanom, s pani Marušákovou v tejto veci. To je úroveň, čo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môj príspevok rozdelím na dve časti. Vyjadrím sa k tomu, čo tu bolo povedané; skutočne bez nejakých emócií. Pani poslankyňa, ja som ju vždy oslovil do všetkých komisií, či už to bolo minulý rok do technickej komisie; to bola spoločná komisia Magistrátu a mestskej časti, aby sme pripravili riadne verejné obstarávanie. Nebolo to jednoduché, nezúčastnila sa, menovací dekrét je stále u mňa, u mňa v kancelárii. To je po prvé.

Po druhé, takisto som Ťa navrhol do komisie pre výberové konanie na informačný systém pre regulované parkovanie. Tá komisia bola v zložení: Dula, Árva, Marušáková, Augustinič, Vlačiky. To boli členovia komisie s právom vyhodnocovať.

Potom dodatočne ma požiadal pán Matovič, aby sme tam pridali aj pani Moravcovú ako z právneho oddelenia. A plus tam boli ešte dvaja členovia komisie bez práva vyhodnocovať; bol to z mesta pán Satal, pán Peťovský, ja a pán Matovič. Jediná, ktorá odstúpila z tejto komisie bola pani Moravcová aj z toho dôvodu, že ona povedala, že ona tú zmluvu pripravila, že ona tam nemá čo riešiť, že v podstata

to sú technické veci. Je tu, nech sa k tomu vyjadrí. Čiže o to išlo.

Ja som bol od začiatku pri všetkom, ani náznak nebol. A vyprosujem si, aby takto niekto útočil na mojich kolegov z úradu a kolegov poslancov a obviňoval ich z takýchto vecí. Vyprosujem si to, naozaj.

Katka (Ing. Augustinič), pardon, pani poslankyňa, keď niečo chceš, kľudne príď. Aj poslanci. Ale vieme urobiť na to komisiu, či už dopravnú alebo stretnutie iba k parkovaniu. Všetky informácie dostanete. Vždy sme boli transparentní. Teraz pani poslankyňa hovorí, že riadne. Čo je to „riadne“? Keď nám vyjde PHZ pod 70 tisíc, to je aké verejné obstarávanie? Ja som dal príkaz, veľmi sme diskutovali o tom, že ktoré spoločnosti oslovíme. Ja som rozhodol, po dohode s mojimi kolegami, že oslovíme všetkých 5 firiem, aj tú firmu OCP, plus ešte ďalšiu firmu oslovíme, plus to bude na webe, čiže môže sa hocikto. Tam sa môže 50 firiem prihlásiť. Takže treba si veci naštudovať a potom strieľať odnože. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja len zareagujem. Keď hovoríte, že ja bojujem za nejakú firmu, tak by som teraz mala pokojne sedieť, však bude oslovená, bude nejaké ponukové konanie, môže to

získať, keď sa rozprávame o tom. Nie, ja chcem, aby sa tá súťaž vypísala na novo. To je celé.

A po druhé chcem povedať, že nikto mi neodpovedal, na tých komisiách protizákonne sedel pán Mikulec. To nebola technická komisia, to bola výberová komisia. Chcem vedieť, prečo tam bol?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som z jednej veci strašne rád, lebo strávil som dlhé noci nad tým opisom predmetu zákazky z toho technologického hľadiska. Chcel by som poďakovať aj pani Moravcovej, ktorá so mnou vydržala a našla ľudí, ktorých som ja nenašiel v tej IT sfére. Ja si myslím, že rozprávať tu o ničom čo nie je k tomu bodu, keď ide o VZN, tak keby sme už mohli ukončiť diskusiu a ísť hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len nebudem sa opakovať už piaty krát, som rád že si to vypočula. Došiel som tam na pozvanie pána Winklera a pána Árvu. A ešte raz, vyprosujem si také veci, aby si tu rozprávala také veci, že sa niekto s niekým dohadoval.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Človeka to mrzí, že tá diskusia aj situácia sa vyvíja tým smerom a strácame drahocenný čas. Žiaľ, nejaké veci sa dozvedáme takými nejakým okľukami, preto treba informovať. Máme tam napríklad, že bolo hlasovanie minulý rok. Čiže bol by som za to, aby sa tá komunikácia zefektívnila. Môžeme dať podnet, aby sa táto vec prešetrila a nech posunieme sa ďalej. Ďakujem. A chcel by som vedieť, za koľko mesiacov bude ten systém, aby to nenabúralo celý proces, lebo čas beží. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka, pán poslanec Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Samozrejme, máš pravdu. Doteraz platný Štatút mesta umožňuje prevádzkovať mestským častiam pilotné zóny do 30.04. Myslím, že to je všeobecne známe a všetci dobre vieme, že 01. 01. 2021 mesto nespustí regulované parkovanie. My sme mali zhodou okolností včera rokovanie na Magistráte, bol tam aj pán poslanec Vlačiky so mnou s tým, že mesto pripravuje zmenu všeobecne záväzného nariadenia, pripravuje novú úpravu Štatútu, aby posunul aj on tieto

termíny. Čiže určite to, čo zatiaľ máme, alebo plánujeme do 30.04. sa bude na 99 % posúvať.

Neviem povedať kedy, ale tam padali také návrhy, že to bude v druhej polovici budúceho roku s tým, že mestská časť by to prevádzkovala ešte celý budúci rok.

Čiže, aj v tomto prípade, aj keby sme to robili do 30.04., určite to bude prínos pre mestskú časť, aj teda finančný v každom prípade. Dobre viete, že sme schvaľovali zmluvu o spolupráci, kde nám v podstate všetky náklady čo sa týka projektov, dopravného značenia hradí mesto. My si len musíme zaobstarať informačný systém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som pôvodne nechcel vystúpiť k tomuto bodu, lebo naozaj veľmi málo viem o fungovaní a o činnosti jednotlivých komisií, či už technickej komisie alebo výberovej komisie, ktorá organizovala celé výberové konania, ale na základe diskusie ktorá prebehla, by som predsa len chcel vyjadriť svoj názor.

Chcel by som poďakovať všetkým aktívnym členom, či už komisie technickej alebo výberovej komisie, ktorí urobili veľký objem práce v mojich očiach. Pripravili naozaj

projekt, ktorý je prvotný a je prvý na území mesta Bratislavy.

Ideme ako prvá mestská časť do pilotného projektu, ktorý má parametre a charakteristiky, ktoré chce prevziať a potom v budúcnosti aj prevádzkovať mesto. Takže naozaj, všetci aktívni členovia týchto komisií urobili veľký kus pionierskej práce. Ja im veľmi pekne ďakujem a majú moju dôveru. Takisto majú moju dôveru aj pracovníčky úradu, ktoré sa podieľali na príprave týchto výberových konaní. Keďže sa dosť dlho motáme a myslím si, že nejako nesmerujeme k meritu veci, tak by som si dovolil navrhnúť ukončenie diskusie k tomuto bodu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už aj tak nie je nikto prihlásený, takže rovno môžeme hlasovať.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Najprv tu máme pozmeňujúci návrh pani poslankyne Augustinič, ktorý znie, že navrhuje doplniť navrhnuté uznesenie o bod c) v znení:
Žiada starosta mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Rudolfa Kusého o vyhlásenie nového riadneho verejného obstarávania na parkovací systém, softvér parkovacieho systému.
Termín: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale to nemôže byť v rámci VZN. To môže byť navrhnuté v rámci rôzneho.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

To musí byť ako návrh uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, toto nemôže byť v rámci VZN, súhlasíte so mnou? (Áno.)

Čiže sťahujete a dáte to do rôzneho, áno?

Ďakujem pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

O. K. postúpime ďalej.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) schvaľuje návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2020 zo dňa 23. 09. 2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 4/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

b) Splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného

nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 9/2019 zo dňa 10.12.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Ďalším bodom je bod 16.

BOD 16:

Informácia o zámere prenajatia pozemkov registra „C“ KN parc. č. 4432/6 až 4432/15 – všetko vinica a 4375/4 až 4375/8 – všetko ostatná plocha v katastrálnom území Vinohrady za účelom obnovenia vinohradu na základe odbornej spolupráce s Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym v Bratislave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, ja by som naozaj nerád o tomto materiáli veľa a zbytočne rozprával. Ak nám mesto tieto pozemky zverí alebo prenájme, našou snahou bude obnoviť na území našej mestskej časti vinohrad, ktorého vznik schválila Mária

Terézia v roku; priznám sa že neviem. Ale viem, že založil ho nakoniec Franz Jozef koncom 19. storočia.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel k tomu vyjadriť, pretože v podstate tieto vinohrady pod Strážami som riešil už v minulom volebnom období, keď na meste bol zámer prenajať ich pánovi Rozinovi, to nás ešte neprešlo. A v podstate keď som sa stal mestským poslancom, tak jedna z takých prvých vecí hneď som za ním išiel, že by to mohla byť priorita a boli aj tieto vinohrady, že by tu mohol byť aj nejaký mestský vinohrad. Keďže taký zámer bol počas volebnej kampane spomínaný, tak ja som navrhol sceliť tieto pozemky. A pokiaľ viem, tak na meste sa na tomto pracuje, že mesto bude na týchto pozemkoch mať svoj vinohrad. A keď som sa informoval, tak je pripravená negatívna odpoveď pre mestskú časť. Takže je to v podstate bezpredmetné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Netreba predháňať, pán poslanec, kto čo urobí. Je to dobrá vec. Verím, že materiál podporíte a na meste tiež našu žiadosť takisto.

Chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť? (Nie.)

Ak nie, prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie informáciu o zámere prenajatia pozemkov registra „C“ KN parc. č. 4432/6 až 4432/15 – všetko vinica a 4375/4 až 4375/8 – všetko ostatná plocha v katastrálnom území Vinohrady za účelom obnovenia vinohradu na základe odbornej spolupráce s Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym v Bratislave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	3
Nehlasoval:	1.

Nasleduje bod č. 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, v katastrálnom území Nové Mesto, pre manželov Akad. Sochára Juraja Čuteka a Vieru Čutekovú

Starosta Mgr. R. K u s ý :

K tomuto bodu máme aj prítomných občanov. Takže, kým im dám slovo, nech sa páči otváram diskusiu. Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nakoľko celý život bývam v tejto štvrti, poznám podrobne toto územie, odpredajom týchto pozemkov by sme došli o ten kúsok zelene čo tam je a bol by zamedzený pohyb občanov pozdíž budovy, cez cestu a nevidím v tom žiadnu logiku predávať tak malé pozemky, aby sa tam potom z týchto ateliérov vyskladnili nejaké sochy; atď., atď. Teda nesúhlasím s týmto a tak budem hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa stotožňujem s návrhom pána kolegu Galamboša. Tieto dva malé pozemôčky sú vlastne súčasťou verejného priestoru a priamo v tej žiadosti sa píše o tom, že záujemcovia o kúpu týchto pozemkov si chcú oplotiť tieto pozemky. To znamená, že chcú istým spôsobom privatizovať časť verejného priestoru. Myslím si, že oplotením takýchto malých plôch by došlo naozaj k veľkej degradácii toho celého územia. My sme o tom diskutovali na Komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby, a sme sa vlastne zjednotili alebo mali sme jednoznačný názor, že tento odpredaj nepodporíme. Takisto uznesenie komisie znelo v tom zmysle, aby zastupiteľstvo neschválilo tento návrh. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Takže, ak dovolíte by som rád dal slovo občanom, ktorí prišli a chcú v tejto veci vystúpiť. Predpokladám, že ide o manželov Čutekovcov.

Takže poprosím Vás, ideme hlasovať teraz o tom, či im umožníme vystúpiť. Tak ako obyčajne prosím vás, umožníme občanom, ktorí chcú vystúpiť. Nech sa páči, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán architekt, prosím poďte dolu. Dobrý deň, vítajte, nech sa páči, mikrofón je váš.

OBČAN: Akad. sochár Juraj Č u t e k

Dobrý deň. Vážené dámy a páni, tiež som od 3 rokov vyrastal v tejto štvrti na Mikovínyiho ulici, vlastne od roku 1960 a poznám veľmi dobre tú situáciu takisto. Vlastne som vyrastal v ateliéri môjho otca, ktorý tam tvoril. A bolo tam 7 ateliérov pôvodne. Bol tam čulý kultúrny život. A dnes sme sa scvrkli na dvoch činných ľudí v kultúre, u všetkých ateliérov je ich účel zmenený. Z jedného je dokonca erotický salón. A nemyslím si, že by táto časť štvrte bola až taká, by som povedal zaujímavá. Z toho hľadiska tá zeleň je posiata exkrementami od psov a rozlietavajú sa tam smetí. Sústredia sa tam bezdomovci. A my chceme nejakým spôsobom tento kus zelene skultúrniť.

Ale vlastne ten pravý dôvod pôvodný, čo sme požadovali odkúpenie je, že všetci viete v akej situácii sa momentálne nachádza kultúra na Slovensku. Nielen v týchto posledných dňoch, ale aj v posledných rokoch. A naozaj robíme to s kolegom Trizmom, ktorý tiež žiadal o tú svoju časť pozemku, by som povedal na vlastné trovy a z takej zotrvačnosti sa snažíme robiť výstavy a skultúrňovať prostredie pre našich spoluobčanov. A často sa nám stane, že sa nemôžeme dostať do ateliéru, nie je nám tam umožnený prístup.

Veľmi často sa stalo, že pri vykladaní vecí alebo nakladaní na výstavu sa niektorá z nich stratila okolo idúcim neznámym človekom. A toto je vlastne dôvod, prečo by sme potrebovali nejakým spôsobom ochrániť tie svoje umelecké diela. Aj včera napríklad sa stalo, priviezli mi výstavu z Kežmarku, tak som odparkoval svoje auto vedľa a postavil som kúžel na tú prístupovú cestu a v nestráženej chvíli sa tam zaparkovalo auto, nevedel som kto to tam je, a cez trávu a všelijako pomedzi kríky sme nosili tie sochy. A toto sú situácie, ktoré tam nastávajú.

A samozrejme, že si uvedomujem, že nejakým spôsobom nám vychádzate v ústrety, a z toho titulu sme aj prisľúbili spoluprácu miestnemu úradu. Kolega je pedagóg na Vysokej škole umení, oslovil oddelenie reštaurovania. A napísali sme list, kde chceme podpísať memorandum s mestskou časťou v ktorej sa nachádzame kvôli tomu, že chceme skrášliť aj iné časti tejto mestskej časti.

A konkrétne na sídlisku Februárka chceme zreštaurovať všetky tie sochy, ktoré tam sa nachádzajú, ktoré si

pamätáme, ktoré už tam ani nie sú. Ale ktoré tam boli vieme presne ako vyzerali, poznáme dedičov autorských práv, tak chceme to nejakým spôsobom dať dohromady. A už v priebehu rokovania na Vysokej škole výtvarných umení. A je s tým uzrozumená táto škola a tešia sa aj študenti. Čiže toto je náš prísľub čo vieme v tejto veci spraviť, keby ste nás podporili.

A bol by som rád, keby ste nám mohli nejako vyjsť v ústrety v tejto našej žiadosť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť? (Nie.)

Diskusiu uzatváram.

Ja len informáciu, ide o slepú ulicu niekoľko m2, ktoré zatiaľ nikto nevyužíva. Ak je problém s oplotením, podľa mňa je možné sa dohodnúť, v akej výške ten plot má byť, ako má vyzerať. A využitie pozemku je minimálne, keďže cez neho prechádza teplovod. Len toľko, aby ste mali kompletné informácie. Keďže tam kúsok bývam, tiež túto situáciu dôverne poznám.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. G a l a m b o š

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/350, ostatné plochy, o výmere 98 m2, v k. ú. Nové Mesto, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 1801/2019, úradne overeného pod č. Gl-2741/19, oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/209, ostatné plochy,

o výmere 3537 m2, evidovaného na LV č. 2382, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,

; v prospech manželov:
Akad. sochár Juraj Čutek a Viera Čuteková, obaja bytom Mickiewizcova 3, Bratislava, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že:

Pozemok parc. č. 11903/350 bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov – pozemok registra „C“ KN parc. č. 11901/3 a stavba ateliéru súp. č. 3212 na tomto pozemku a žiadatelia majú záujem tento pozemok odkúpiť za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam a zvýšenia bezpečnosti a ochrany ich vlastníctva oplotením predmetného pozemku. Súčasne majú žiadatelia záujem daný pozemok využívať aj na výkon umeleckej činnosti – sochárstva, ktorá je priestorovo náročná. Aktuálne sa daný priestor využíva len ako verejné priestranstvo bez špecifického využitia, jedná sa o pozemok medzi nehnuteľnosťami žiadateľov a komunikáciou, ktorý tvorí prístup len priamo k nehnuteľnostiam žiadateľov,

; za kúpnu cenu vo výške 12 600 EUR

; za podmienok:

- Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- Kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
- V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- V prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť
- Kupujúci sa zaviaže zachovať na pozemku zeleň a stromy a vykonávať o ne aj starostlivosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	3 poslanci
Proti:	4
Zdržal sa:	11
Nehlasoval:	4.

Pán poslanec mi oznámil, že už tu máme pani vedúcu Parackovú, aby sme mohli prejsť k zmene rozpočtu. Ale navrhujem, prosím najprv vyriešme aj ten ďalší bod, ktorý je v podstate analogický – žiadosť pána akad. sochára Rastislava Trizmu; tam je situácia podobná.

BOD 18:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, v katastrálnom území Nové Mesto, pre akad. sochára Rastislava Trizmu

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Je to identická situácia na Mikovinyiho, len je to posunuté cca o 20 metrov. Je to opäť ohradenie chodníka. A takisto s takýmto riešením nemôžem súhlasiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť?

V prípade že nie, chcem poprosiť, máme tu pána akad. sochára Trizmu, umožníme mu vystúpiť. Čiže ideme hlasovať.

Kto je za to, aby pán architekt mal možnosť vystúpiť – nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	18
Proti:	1
Zdržal sa:	2
Nehlasoval:	1

Pán architekt, nech sa páči. Vítajte, mikrofón je váš.

Akad. sochár Rastislav T r i z m a :

Vážení poslanci, je to identická situácia ako s kolegom Čutekom máme spoločnú stenu na tom ateliéri. Mimo toho čo on spomenul v podstate priestory, ktoré užívame, sú nám sústavne znemožňované užívať parkujúcimi autami.

Dokonca i horšie veci sa odohrali pred našimi dverami. Pri nefungujúcom osvetlení ktoré je tam verejné a stromov, ktoré tam robia určité zákutie, mne osobne aj cez leto chladia priestor, lebo robia tieň, tak tam bezdomovci špinia, drogujúcich ľudí sme tam našli, atď., atď.

Čiže do určitej miery logiku sprístupnenia priestoru pre verejnosť, ktorú by som s radosťou tam akceptoval, kultivovanú, civilizovanú verejnosť akceptoval. Ale situácia aká je tam momentálne tomu nenaznačuje. A naopak, už vedľajší ateliér má povolenie na oplotenie dočasné.

V prípade oplotenia my tiež nemôžeme oploťovať priestor tým spôsobom, že je to kamenná stavba nejaká, ktorá neumožňuje ani sledovať ten priestor, ani nič, nakoľko je tam záťaž ako architekti podotkli diaľkové kúrenie a stromy. Takže ide aj v prípade ohradenia veľmi o ľahko zabraňujúci prístup, lebo my keď pracujeme vonku a potrebujeme tie veci, jednu, dve veci nechať vonku, dokončiť a dať preč, nám ani poisťovňa nepoistí danú vec, nakoľko nie je zabezpečená. A o zabezpečení nám tiež povedali v poisťovni, že oplotenie priestoru, atď., atď.

Čiže v žiadnom prípade by nešlo o to, tento priestor znehodnotiť alebo znekultúrniť. Pod stromami tráva nerastie, čiže tam by tiež bolo treba vysadiť trávu, ktorá je schopná rásť v tieni, atď., atď. Čiže v prípade možností užívať, by sa tento priestor dal takto ošetriť a scivilizovať. Nechcem zdržovať zbytočne, nakoľko predchádzajúce uznesenie ste neschválili, predpokladám, že aj toto bude takýmto spôsobom prebiehať.

Ale keby som bol presvedčivý a rozhodli by ste sa schváliť, doporučujem aj tú prvú časť zhodnotiť. Takže hovorím ešte raz, nechcem presadzovať nejaké úzko osobné záujmy, že ja chcem, chcem, chcem mať nejaký priestor, aby som tam ja neviem čo. V podstate v tomto priestore nemôžeme nič iné len pracovať pre svoju činnosť, ktorú potom robíme, chodíme, robíme kultúru, vystavujeme, pôsobíme, atď., atď. Takže žiadny bufet, žiadna atrakcia, kolotoče sa nedejú.

Takže chcel by som vás ešte raz touto cestou poprosiť, aby ste zhodnotili váš pohľad na túto vec a umožnili nám tento pozemok nejako civilizovane užívať bez nejakých iných postranných účelov, ktoré som vám tuná zdelil. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja. Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem ospravedlniť, ako som v minulom bode hlasovala, teda za neschválenie, lebo som mala za to že je to osobitný zreteľ, ale teda nebol a tieto dva body spolu súvisia. Ja som nebola členkou komisie kde sa tento bod prejednával, ale pozrela som si fotografie, aj vlastne ako to tam je, tie stromy a trávnik, a v tomto prípade budem hlasovať za. Mrzí ma ako som hlasovala pri predchádzajúcom bode proti, lebo si myslím, že za daných okolností to nie je vec, ktorú by sme nemohli pre umenie alebo umelcov urobiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Možno len tak narýchlo. Ďakujem pekne aj za vysvetlenie a záujem občanom. Možno škoda, keby sa spravilo nejaké stretnutie predtým aj s poslancami, možno by sa našiel nejaký kompromis. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do diskusie už nie je nikto prihlásený, diskusiu uzatváram.

Prosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/351, ostatné plochy, o výmere 98 m2, v k. ú. Nové Mesto, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 1801/2019, úradne overeného pod č. Gl-2741/19, oddelením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 11903/209, ostatné plochy, o výmere 3537 m2, evidovaného na LV č. 2382, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,

; v prospech:

Akad. sochár Rastislav Trizma, bytom Lehotského 6, Bratislava, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že – podľa predtlače:

Pozemok parc. č. 11903/351 bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa – pozemok registra „C“ KN parc. č. 11901/5 a stavba ateliéru súp. č. 3213 na tomto pozemku a žiadateľ má záujem tento pozemok odkúpiť za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam a zvýšenia bezpečnosti a ochrany jeho vlastníctva oplotením predmetného pozemku. Súčasne má žiadateľ záujem na danom pozemku vykonávať aj svoju umeleckú činnosť – sochárstvo, ktorá je priestorovo náročná. Aktuálne sa daný priestor využíva len ako verejné priestranstvo bez špecifického využitia, jedná sa o pozemok medzi nehnuteľnosťami žiadateľa a komunikáciou, ktorý tvorí prístup len priamo k nehnuteľnostiam žiadateľa,

; za kúpnu cenu vo výške: 12 600 EUR
; za podmienok – podľa predtlače:

- Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- Kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
- V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť

- V prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť

- Kupujúci sa zaviaže zachovať na pozemku zeleň a stromy a vykonávať o nej aj starostlivosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	4 poslanci.
Proti:	4
Zdržal sa:	12
Nehlasoval:	2.

Ja si dovolím predsa len k tomuto bodu ešte sa vrátiť a minimálne sa stretnúť s pánom gesčným poslancom, ktorý túto situáciu pozná, žije tam. Oslovíme aj vás, aby ste sa išli pozrieť, aby ste presne chápali o čo ide. A možno sa porozprávať o tom, či by nebol možný nájom alebo za akých okolností by bolo možné, aby páni sochári tento priestor mohli predsa len istým spôsobom spravovať. Nemyslím si, že by tým došlo k nejakej ujme pre miestnych obyvateľov. Hovorím to ako človek, ktorý naozaj kúsok odtiaľ býva.

Dámy a páni, ak dovolíte prejdeme na bod č. 8.

BOD 8:

18. zasadnutie MZ MČ B-NM 23. septembra 2020

Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani vedúcu Ing. Parackovú, keby mohla prísť. Myslím, že skupina poslancov urobila návrh na zmenu tejto navrhovanej zmeny rozpočtu, takže chcel by som, aby sme tomu rozumeli rovnako. Nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Čo sa týka zmeny rozpočtu č. 4 na rok 2020, v tejto zmene máme zapracované takéto rozdelenie do jednotlivých častí a), b), c). A vlastne v podstate toto je zmena oproti pôvodnému návrhu, tak máte tam predovšetkým zmenu v časti EKO-podniku, kde sa vlastne znižovanie výdavkov zo 198 tisíc znížilo na 98 000,00 EUR.

A potom vlastne boli tam zmeny čo sa týka kapitálových výdavkov, takže vypadli odtiaľ určité veci, ako bola projektová dokumentácia fasády Sibírska vo výške 8 000,00 EUR.

Ďalej vypadlo odtiaľ motorové vozidlo vo výške 138 tisíc a vypadli odtiaľ ručné zametacie stroje do zásobníkov 5 ks.

A namiesto tohto vlastne je navrhovaná rekonštrukcia Tržnice vo výške 17 500 EUR.

A ďalej je tu ešte zmena, čo sa týka Snežienka – rampa, tam je presun kódu zdrojov zo 43 na 46 vo výške

50 000,00 EUR a plus navýšenie ešte vo výške 30 tisíc na 80 000,00 EUR.

A vlastne ďalšie body sú oproti pôvodnému návrhu; v zmenenom zmysle potrebných súčasných rozpočtov by boli vyrovnané bežné kapitálové výdavky.

Potom v poslednej časti je vlastne prevod z rezervného fondu na bežné výdavky vo výške 100 000,00 EUR, aby sa pokryla organizácia EKO-podnik vo výške 100 000,00 EUR transfer.

To je všetko z mojej strany.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja za seba nie som presvedčený, že je dobrým nápadom jednoducho prejedať kapitálové prostriedky, teda čerpať z rezervného fondu na bežné výdavky. Musíme si uvedomiť, že tento rok je zlý, budúci rok bude ešte horší. A našou úlohou by malo byť asi sa uskromniť s tým, že musíme zvládnuť kvalitne sčítanie ľudu. A keď to zvládneme, tak potom budeme mať dosť prostriedkov na to, aby sme si mohli dovoliť naozaj byť nie rozšafnejší, ale aby sme si mohli trochu vydýchnuť. Ale v konečnom dôsledku Vy ste tí, ktorí schvaľujú a ktorí rozhodnú, ako to bude.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len tak do pozornosti, pán starosta, že tak rozšafná ako bola naša mestská časť v minulých rokoch nebola asi žiadna mestská časť, čiže tam by bolo treba možno trošku viac reflexie v tomto. Možno dnes by sme

nestali pred takou dilemou, že dať niekomu 100 tisíc, lebo nebude mať na zaplatenie robotníkov, ktorí chudáci tam robia za úplne smiešne peniaze. A možno že by boli dneska v oveľa lepšej kondícií ako investovať do nejakých parkov, kde nás to malo stáť niekoľko 100 tisíc a stalo nás to milión a niekoľko 100 tisíc. Takže trošku sa treba nad tým aj zamyslieť a trošku začať úplne ináč hospodáriť ako sa hospodárilo po minulé roky v tejto mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám na to iný názor pán poslanec, to viete. A Váš odpor k revitalizácii verejného priestoru, na tom sa naozaj nezhodneme. Ale necítim potrebu to znova a znova otvárať. A rád by som sa naozaj dnes posunul trošku rýchlejšie, aby sme dokázali toto zastupiteľstvo uzavrieť ešte dnes.

Vidím faktickú poznámku, ale na čo? Je to podľa mňa zbytočné. Nebudem reagovať, ja vypočujem si to, alebo nevypočujem, dávam priestor, reagovať nebudem. Nech sa páči, máte slovo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak aby sme boli tu na jasno; môj odpor k revitalizácii parkov nie je žiadny. Ja som za revitalizáciu, aj parkov, aj ihrísk, aj všetkého, ale za peniaze normálne, pán starosta. Nie za peniaze, ktoré sú niekoľko násobne predražené, ako nám tu zastupiteľstvu bolo predkladané. A potom sa čudujeme, že nemáme na hento, na tamto. Čiže môj odpor k nejakým investíciám čo sa týka parkov alebo ihrísk, alebo čohokoľvek nie je žiadny, pokiaľ

sú za peniaze, ktoré sú reálne a nie sú potom niekoľko násobne prevyšované. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sľúbil som, že nebudem reagovať.

Rozdiel medzi bežnými a kapitálovými výdavkami, atď., rovnako tak ani v ďalších veciach. Pán poslanec Mrva, máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Na začiatku tohto roku sa uskutočnila rekonštrukcia Bárdošovej ulice, ja som Vám k tomu písal aj e-mail, kde mestská časť komunikovala, že v druhej polovici tohto roka sa bude realizovať pokračovanie v tej najkritickejšej časti. Len pre vysvetlenie poslancom, ktorí to možno nepoznajú, Bárdošova ulica je úzka, v podstate jednopruhová komunikácia bez chodníka po ktorej vedú rodiča deti do materskej škôlky na Jeséniovej.

Rozumiem, že máme veľmi zlú finančnú situáciu a chápem, že sú tam aj nejaké iné problémy čo sa týka s pozemkami, a preto by som Vás rád, pán starosta poprosil, či by ste mohli zorganizovať stretnutie, na ktorom by sme sa tejto situácii povenovali, aj s pani Effenbergerovou snažili sa nájsť nejaké riešenie, aby sa tento projekt podarilo realizovať aspoň v budúcom roku ak budú na to finančné zdroje.

A druhá vec, ktorú chcem spomenúť je, že opakovane pri každej zmene rozpočtu riešime v podstate každé eur. Šetríme, všade kde sa dá, a v tej mestskej časti je to reálne vidieť. Momentálne sedíme v mestskej časti Ružinov, ktorá sa pustila do pomerne investičných akcií a nepustila a do toho len vďaka finančným zdrojom, ktoré má s tým že je veľká mestská časť, že má veľký poplatok za rozvoj, časť veľkých projektov, ale aj kvôli tomu že si zobrali úver za výhodných finančných podmienok. Podobne úver si brali aj iné mestské časti, úver si zobralo aj hlavné mesto.

Myslím, že posledných pár rokov je situácia čo sa týka úverov naozaj veľmi dobrá jednotlivých podmienok pre ne. Ak naozaj chceme posunúť túto mestskú časť a neriešiť že či opravíme 4 schody na Tržnici alebo 5 schodov na Tržnici, ale ak naozaj chceme riešiť tie problémy ktoré máme, či už je to Tržnica alebo horná stanica Lanovky ktorej projekt je 550 tisíc €, dolná stanica Lanovky 80 tisíc €, veci ktoré naozaj nám padajú na hlavu a statické posudky spôsobujú to, že reálne môžeme o tieto majetky prísť.

Aby sme sa zamysleli, alebo možno vy predsedovia poslaneckých klubov, či nie je vhodné dobrať za výhodných podmienok úver, jasne sa dohodnúť na aké projekty by bol tento úver použitý tak, aby všetky poslanecké kluby boli spokojné. A naozaj, nenatierali tri vchody, ale skúsili veci riešiť systémovo a komplexne.

Je to na vás, ja mám jeden hlas, ale ako ekonóm naozaj si myslím, že také dobré podmienky aké vládli posledné roky nemusia byť v budúcnosti ak chceme naozaj zmeniť jednotlivé veci a rozbehnúť tie kapitálové aktivity, ktoré

máme vo všetkých častiach Nového Mesta, tak bez úveru v súčasnej situácii to nebudeme schopní urobiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja chcem poprosiť, skúsme sa venovať materiálu ktorý je pred nami s tým, že keď máme niečo iné, i keď to s tým súvisí priamo, nepriamo, je tu bod rôzne a môžeme hovoriť o úveroch, môžeme hovoriť o tom čo všetko sa dá spraviť. Ale, ak chceme dokončiť dnešné zastupiteľstvo, minimálne body ktoré tu máme, prosím, venujme sa naozaj tým, ktoré tu máme.

Pani poslankyňa Augustinič, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem. Ja vystúpim v bode rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem vyjadriť a síce k tomu akým spôsobom znovu rokujem o rozpočte, resp. o zmenách rozpočtu. Mali sme komisie, kde teda bolo možné niečo prerokovať. Materiál došiel veľmi neskoro, bol relatívne rozsiahly. Naozaj, diskusia neprebehla žiadna, jediná ktorú evidujem je tá, ktorá tu prebehla počas prestávky. Ja skutočne teraz môžem dôverovať tomu čo mi bolo všetko povedané? Nemám pred sebou materiál, nemám pred sebou

čísla, vôbec netuším čo sú priority. Každý si tam niečo nájde, za čo budeme chcieť zahlasovať, ale celé ako komplexne je to pre mňa, neviem, komédia.

Poprosím naozaj, keď sa takéto veci pripravujú, stretnime sa pred tým, diskutujme, lebo tu ani priestor nie je. Je tu len veľký tlak, aby sa to schválilo, pretože už je to nevyhnutné, už je to 5 minút po polnoci. Ale jednoducho, takto sa koncepčne naozaj nepracuje. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte tam nie je žiadny problém s tým, čo úrad predložil. Sú to len bežné veci, ktoré by sa inak mohli riešiť aj rôznymi rozpočtovými opatreniami. Len tým, že túto kompetenciu už nemám, alebo je oklieštená, musíte o každej jednej veci hlasovať. Ak je tam akýkoľvek problém, tak to vyhoďte, ja ho nevidím.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím reagovať na to čo ste hovorili Vy pán starosta. Posledná zmena tohto materiálu prišla dnes ráno. Len toľko k tomu, ako sa pracuje koncepčne. Len odrazu príde vozidlo, odíde vozidlo, prídu zhrňovače, odídu zhrňovače. Vy idete na nejaký klub, na nejakom klube sa na niečom dohodnete, toho vyplynie ráno nejaká zmena tohto materiálu. Ja musím v tomto podporiť kolegyňu Švecovú, že takto sa jednoducho nepripravujú zmeny rozpočtu. Máme dva mesiace, skoro tri mesiace od posledného zastupiteľstva, a teda neviem ako s inými klubmi, ale náš klub nikto

nekontaktoval. Takže, poďme sa rozprávať, ako sú možno ďalšie priority, alebo ako vidíme situáciu. O tom, že o prioritách rozpočtu sa môže hovoriť dávno, ani nehovorím. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Veď nie je problém. Po prvé, vyšlo to naozaj so stretnutiami s dvoma klubmi za posledné dva dni. Otázka je, že keď zvolám váš klub, či bude ochotný prísť, lebo z minulého roku takúto skúsenosť mám že prišli dvaja – traja ľudia. Takže po skúsenostiach; áno, pani Timková tam bola, to si pamätám. Veď to bolo také trápne. Boli výčitky, že málo komunikujem, tak bolo jedno stretnutie, druhé, tretie, štvrté, piate, šieste stretnutie k rozpočtu na tento rok v januári, nechodili. A prepáčte, nie je to vaša povinnosť samozrejme, ale keď nie je odozva, tak na čo sa budem snažiť. Ak poviete, že budete sa stretávať chodiť, ste ochotní, ja sa prispôsobím, ja rád.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka znova.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

No, viete, pán starosta, my v rámci klubu komunikujeme. Čiže, keď tam príde pani Timková, tak náš klub sa dozvie o tom, o čom ste sa rozprávali. A navyše dovolím si tvrdiť, že tie rokovania na začiatku roku, tých sme sa zúčastnili všetkých a významným spôsobom sme spolu s ostatnými kolegami prispeli k tomu, že vôbec bol rozpočet schválený vo februári. Takže teda nesúhlasím s tým čo hovoríte, aby sme diskusiu skrátili, nebudem sa k tomu ja znovu vyjadrovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako hovorí pán premiér; dohodnime sa keď sa dohodneme, a môžeme ísť ďalej.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Ja tiež na margo tohto: Sme síce malý klub, ale volí si predsedu, a ďakujem za oslovenie druhými klubmi. Čiže len toľko, nechceli sme nepodporiť. Ale naozaj tú komunikáciu, ako hovoril pán Petrovič, treba zlepšiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja sa pripájam ku kolegom, k ich názorom, že naozaj takto by sa to robiť nemalo. To vieme dlhodobo a nejako sa to nezmenilo, bohužiaľ. Tak nemám nejaké ilúzie, že sa to významne zmení.

Ale chcem teda povedať, že v podstate podarilo sa na poslednú chvíľu do tej zmeny rozpočtu dostať 30 tisíc € navyše na rampy na spodnú stanicu Lanovky, takže ja za to zahlasujem, pretože to je vec ktorú nutne budeme potrebovať. Keď zbúrame Snežienku bez tých rámp by nám Lanovka nemohla fungovať. Takže je to nevyhnutná záležitosť

a ďakujem ostatným, ktorí s tým súhlasili. A na tých potrebných 80 tisíc prosím o podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, nebola minulý týždeň náhodou Miestna rada kde už tento materiál bol? Neboli predtým komisie kde tento materiál bol? To naozaj sa tvárime tak, že tento materiál ste dostali včera alebo v piatok minulý týždeň? Koľko času treba, aby sa ukazovalo, komunikovalo, vysvetľovalo? Nie sú na to komisie, nie je na to Miestna rada? Je to málo, treba ešte nejaký špeciálny orgán? Stačí povedať.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán starosta, bohužiaľ Vás podporím, ja som teda nejaký Váš fanúšik, ale samozrejme, dlhšiu dobu samotná vec; takto sa to vždycky dialo a predpokladám že sa to aj diať bude. A musím bohužiaľ na vlastnú obranu povedať, že sám som na Miestnej rade dával návrh, že tento materiál zoberieme len na vedomie s tým, že nakoľko ešte budú prebiehať kluby a tie materiály sa vždycky na tých kluboch menia, a tie kluby sú deň pred zastupiteľstvom, resp. dva dní pred ním. Takže naozaj ten priestor nikdy nie je, lebo tie kluby sú tesne pred tým konaním zastupiteľstva a nie dva týždne predtým.

A naozaj zrejme asi aj na budúce, aj v ďalšom roku, keď sa takéto úpravy budú robiť, budeme robiť takto čestne či už na zastupiteľstve alebo pred zastupiteľstvom. Lebo tak ako sme to robili dneska, že naozaj to upravujeme na

poslednú chvíľu, dohodujeme sa medzi klubmi, dohodujeme sa s úradom, s Vami, aby sme tieto veci, tie jednotlivé priority tam zaniesli.

Takže nerobme si žiadne ilúzie, asi to takto stále bude ako je to dnes. Možno v rámci prípravy bežného rozpočtu to môžeme nejako systematickejšie riešiť, ale asi takéto zmeny úpravy rozpočtu budeme vždycky takto riešiť. Takže nemôžeme to riešiť na komisiách, ani na Miestnej rade na môj návrh, lebo presne prebehne to čo prebehlo dnes. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Tiež poznámka k tomu, keďže som členkou dvoch komisií, prerokovali to na dvoch komisiách, aj sme diskutovali. Ani jedna komisia neodporučila, resp. zdržala sa hlasovania, čiže som predpokladala, keďže výstupy z komisií sú takéto, že bude nejaké stretnutie. Miestna rada, pokiaľ viem, v konečnom dôsledku nebola dnes uznášaniaschopná. Čiže stále som očakávala, ale je to možno tým, že som neskúsená nová poslankyňa, nezorientovaná, že teda niečo prebehne. Neočakávala som, že to bude dnes v takej miere ako to bolo.

Preto hovorím, berme si to, ako pán Gašpierik povedal, ako nejaké memento toho, keď budeme pripravovať riadny rozpočet, aby skutočne tie stretnutia boli vecné, včas a materiál už prišiel naozaj prerokovaný. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som chcela povedať len dve veci, že ani sociálna komisia nepodporila tento návrh na zmenu rozpočtu, lebo keď sa na to pozrie takýto nezúčastnený človek. tak to je také veľmi jednoduché, že zo schodov na záchody, zo záchodov na strechy, zo strechy na rampy, z rámp neviem kam. Ale akože čo sa vlastne konečne do konca roku stihne urobiť, tak prepáčte, to z tejto zmeny, ani z tých predošlých vôbec jasné nie je. Lebo tam visia peniaze na Makovického, už neviem, od prvej alebo druhej zmeny rozpočtu a nerobí sa nič.

Takže to, že sa niečo dostane do rozpočtu, to nie je žiadna záruka toho, že sa to aj zrealizuje. To je môj poznatok za 6 rokov. A ja som vlastne už skutočne z týchto zmien a z toho, že kde, čo, ako je tam presadené? Áno, je to spôsob fungovania, ale je proste zúfalý.

A druhá vec je, že ten úver, o ktorom tu zrazu všetci začali hovoriť a ja som ho navrhovala už v predchádzajúcom volebnom období na EKO-podnik, tak ten s tým veľmi súvisí. Lebo, keby sme si povedali aké priority odfinancujeme z úveru, tak potom si pekne môžeme povedať že čo urobíme a celé, a nielen že zbúrame Snežienku a rampu, ale urobíme celú rekonštrukciu, ktorá vlastne už je čo sa týka projektov pripravená na jednu aj druhú stanicu.

Takže ten úver je vlastne veľmi, veľmi dôležitá vec a priamo súvisí s týmto. A naozaj tie rozpočty sú tu robené strašne, ako keby sme tu ani žiadneho ekonóma, ani nikoho nemali. Len proste presuny, hore-dolu. Chápem, že sú nutné, ale sú strašne nekoncepčné a nie sú nikdy zárukou toho, že tá priorita, ktorá bude v tom rozpočte, že sa urobí.

A ešte na margo tých presunov, zrejme EKO-podnik, ale my sme Komisiu pre EKO-podnik k tomuto nemali, že tá situácia je taká zlá. A že proste ako ju môžeme riešiť, nikdy sme to nepreberali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, keď tu útočíte Vy alebo kolegovia na mňa, nie je mi to jedno. Ale pochopte, že tento materiál na 90 % urobila kolegyňa pani Paracková, ktorá si dala na tom záležať. Jeho podstatou je, že jednoducho máme menej peňazí a treba tomu rozpočet prispôsobiť. Čiže presuny kapitálové sú sekundárne len, základ bolo pozbierať, čo všetko sa v rovine bežných výdavkov nemôže a nebude urobiť, lebo musíme sa prispôsobiť tomu, aký je finančný tok. A Vy si to stále neuvedomujete, jednoducho budeme mať v tomto roku menej peňazí než sme predpokladali. V budúcom roku pokles bude pokračovať. Toto je situácia, v ktorej sme

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja nie som si vedomá, pán starosta, žeby som na Vás útočila, a Vy do mojej hlavy nevidíte. Takže nemôžete

povedať, že ja niečo nechápem. Naopak, ja si myslím, že to chápem veľmi dobre a veľmi dlho.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez komentára, pani poslankyňa.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Nie som síce v Komisii pre EKO-podnik, ale chcem povedať, že pán riaditeľ Mikuš mi zahltil stránku s koncepciami rozvoja všetkého. Takže čítal som to; niečo som si pozrel, je to 200 strán, takže postaral sa mi o pekný víkend. Takže myslím, že tam všetko je. Neviem, čo treba viac k tomu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán riaditeľ sa toho chytil veľmi intenzívne. Tiež sa priznám sa, že som si to preletel, ale podrobne všetko prečítať som nestihol. Čiže tiež mám čo robiť. Pán riaditeľ, klobúk dolu.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len, pán starosta, nikto tu na Vás neútočí. Nemusíte tu ani vkladať nejaké myšlienky poslancom, že majú nejaký negatívny vzťah k verejnému priestoru, k parkom, atď., atď. Trošku viacej koncepcie do toho riadenia toho úradu. Lebo keby to bolo trochu lepšie, keď už sa nad tým

EKO-podnikom zamýšľame, tak aby si niekto 3 roky, opakujem 3 roky, ani len nešiel vyrokovať na Magistrát aké je stanovisko k nejakému projektu, tak to si myslím, že je nonsens.

Tri roky, tri roky nikoho nezaujíma či vôbec tá lokalita, ktorú by sme chceli použiť na nový EKO-podnik, či je vhodná na ten nový EKO-podnik. Nikoho to netankuje, že tri roky to leží na Magistráte. A potom, už keď príde nejaký ďalší riaditeľ, potom to z Magistrátu príde, že teda nie, alebo že nie je vhodné. Nemyslíte si, trošku sfunkčniť to fungovanie toho úradu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, téma je naozaj iná. A ja by som to nechcel reagovať, pretože ja si pamätám, že to bolo trochu ináč. A na čo? Na čo? Tu je téma, štvrtá zmena rozpočtu. Schválite - schválite, neschválite - neschválite, máme tu ďalší bod.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som vo svojom krátkom príspevku chcel len doplniť to čo povedal kolega Martin Vlačiky. A možno trošku objasniť aj to, že či sa robí koncepčne alebo sa nerobí koncepčne na Miestnom úrade.

A chcel by som vás aj požiadať o podporu ohľadom dvoch bodov, ktoré sú obsiahnuté v tomto návrhu zmeny rozpočtu. Jedná sa o navýšenie finančných prostriedkov rádovo cca 40

tisíc €. Tieto finančné prostriedky by mali byť použité na odstránenie Snežienky. V tomto roku bola dokončená projektová dokumentácia. V súčasnosti prebieha inžinierska činnosť na získanie patričných povolení. A spolu s týmito finančnými prostriedkami a dotáciu, ktorú sme získali ako mestská časť od štátu, budeme mať dosť prostriedkov preto, aby mohli byť tie zbytky Snežienky, ktoré v súčasnosti ešte sú, odstránené.

S tým bezprostredne súvisí to čo spomínal Martin Vlačiky. Na tento rok bola naplánovaná rekonštrukcia jednej rampy pri dolnej stanici Lanovky. Istotne si pamätáte, že v predchádzajúcej zmene rozpočtu sme navýšili finančné prostriedky na zvýšenie objemu finančných prostriedkov pre projektovú dokumentáciu, aby mohla byť vyprojektovaná rekonštrukcia druhej rampy.

A preto teraz v tomto návrhu zmeny sú navýšené opäť finančné prostriedky o 30 tisíc EUR na to, aby mohli byť obidve tieto rampy zrekonštruované, resp. zrealizované úplne nové. Takže nemyslím si, že v tejto oblasti a v tomto bode by sa nejednalo o koncepčný prístup k riešeniu problému.

A ešte raz chcem vás požiadať o podporu týchto dvoch bodov zmeny rozpočtu mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tak ako pri predchádzajúcej zmene rozpočtu, aj teraz mi prischol ten čierny Peter v rukách, že z poverenia návrhovej komisie mám prečítať návrh uznesenia. Predpokladám, že už nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nie, pán kolega. Vy musíte tento návrh predniesť ako poslanecký pozmeňujúci návrh, nie ako návrhová komisia. Ospravedlňujem sa, ale tam je nedorozumenie. Ja to potom musím prečítať znovu.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

O.K. Dobre. V poriadku.

Takže bude to poslanecký návrh na štvrtú zmenu rozpočtu Bratislava-Nové Mesto na rok 2020. Predkladatelia: Mgr. Peter Weiss – Spolu za Novomešťanov, Mgr. Juraj Petrovič - Poslanecký klub, klub Novomestské zmeny, JUDr. Tomáš Korček - Poslanecký klub Nezávislých poslancov, JUDr. Richard Mikulec – Poslanecký klub Žijeme Novým Mestom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2020 v zmysle predloženého návrhu so zapracovaním zmien, ktoré tu prezentovala pani Ing. Paracková.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť? Vidím, že nie.

Diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020 nasledovne:

a) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 19 234,20 EUR, podľa predlohy

b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 3 459,49 EUR, podľa predlohy

c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 3 459,49 EUR, podľa predlohy

d) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 576 276,00 EUR, podľa predtlače

e) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 476 276,00 EUR, podľa predtlače

f) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 98 700,00 EUR, podľa predtlače

g) výšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 384 285,00 EUR, podľa predtlače

h) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 56 500,00 EUR, podľa predtlače

i) Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 56 500,00 EUR, podľa predtlače

j) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 484 285,00 EUR, podľa predtlače.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Teraz musíme schváliť tú zmenu ako takú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 9

BOD 9:

Návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci (pôžičky) na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tento materiál je, ak si pozriete časť schvaľuje, výlučne na rekonštrukciu a modernizáciu chodníkov a ciest v zóne Tehelné pole; teda hovoríme o zóne, kde sa realizuje v tejto chvíli parkovacia politika. Je to preto, že sú nevyhnutné najrôznejšie úpravy chodníkov a ciest, potrebné sú sklápanie obrubníkov, atď., atď. Máme tiež za to, že ľudia keď budú financovať, budú jednoducho platiť za parkovaciu politiku, mali by vidieť, že niečo za to

dostávajú, že teda zlepšuje sa naozaj ten stav chodníkov a ciest. A teraz ich uistíme, že naozaj ten náš sľub, že ak to spravíme vopred, len ich uistíme, že peniaze ktoré získame z parkovacej politiky reálne budú investované naspäť do zlepšovania stavu chodníkov a ciest.

Je tu návrh na zmenu, čiže predpokladám že v rámci diskusie niektorý z poslancov v tejto veci aj vystúpi.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Tuším v tomto bode bola tá suma 394 tisíc EUR, keď sa nemýlim, a bolo to špecifikované na dve ulice. To bola tá Česká a Budyšínska. Nebolo to tak?

Poslanec JUDr. J. P e t r o v i č :

Teraz je tam Tehelné pole ako celok.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Teraz je Tehelné pole. Teraz sme sa bavili tu v diskusii že tie peniaze by sme potrebovali aj na tie ďalšie veci ohľadom EKO-podniku, atď., atď. Čiže bude poslanecký návrh, alebo si to nejakým spôsobom opravíte Vy, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Takže ako som spomínal, a Vy ste tu naznačili, máme tu, v podstate dovolím si povedať, spoločný návrh klubov; okrem kolegu Weissa, kde sa obávam, že jeho klub nebol úplne pri tom. Návrh na zmenu uznesenia, kde v bode b) navrhovaného uznesenia sa vypúšťa časť vety, ktorá je za slovom COVID-19, prečítam: „ktorá bude použitá na rekonštrukciu a modernizáciu chodníkov a ciest v zóne Tehelné pole“. Čiže táto časť by sa vypustila.

A dopĺňa sa veta:
„O účele použitia finančných prostriedkov rozhodne miestne zastupiteľstvo dvojtretinovou väčšinou všetkých poslancov hlasovaním per rollam, aby sme kvôli tomu nemuseli zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo“.

To znamená, keď bude návrh zo strany úradu na čo tie finančné prostriedky využiť, tak pošle proste návrh všetkým poslancom. Poslanci sa per rollam vyjadria. Tak sme sa zhodli aj s kolegami. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to operatívne riešenie.

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Vítam toto riešenie, sám som chcel navrhnúť aby to bol jasný a zrozumiteľný presný zoznam vecí. Tým pádom sme to vyriešili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som dopredu sa ospravedlnil ak som urobil aj niekde chybu, ale som si niekde niečo nevšimol, ale v rámci uznesenia máme hneď prvý bod, že miestne zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko miestneho kontrolóra mestskej časti k dodržaniu podmienok na prijatie tejto pôžičky, ale v materiáloch som toto stanovisko miestneho kontrolóra nenašiel, teda nemám ho.

Ak je to tak, ako hovorím, chcem Ťa poprosiť pán miestny kontrolór prípadne ústne aby si to svoje stanovisko k tomuto materiálu predniesol. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja môžem len zopakovať, že stanovisko samozrejme nemám problém k tejto veci dať, len v tejto chvíli som nevedel na čo tie peniaze budú určené a akým spôsobom a z čoho má byť splácané, tak mi to prišlo ako bianco stanovisko, ktoré som nedal ani v minulosti. Takže ja s tým naozaj nemám problém, môžem tu deklarovať svoj súhlas, keď je to takto definované, že na čo to bude.

Ale chcel som to dať aj písomne, len priznám sa, že bol som prekvapený, že aj v iných mestských častiach sa niektorí ľudia schválili. Takže proste, áno, súhlasíme s tým. A najviac som bol sklamaný, že tie podmienky mi došli minimálne večer, že nám tu chýbajú peniaze z podielových daní, ale jednoducho na prevádzku ich

v princípe použiť nemôžeme. Takže áno, s týmto čo tu bolo povedané, súhlasím, nemám problém to predložiť v zapätí aj písomne, ale neboli mi známe ciele na čo sa tieto peniaze použijú, iba vlastne rozsah na čo použité môžu byť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, ja mám isté pochybností, ale na to je tu naozaj právne oddelenie, či je možné spraviť zastupiteľstvo per rollam. Jedna vec je komisia, ale čo sa týka zastupiteľstva bolo by to po prvý raz. Bolo by dobré, keby sa naše právne oddelenie vyjadrilo.

(Vyjadrenie vedúcej právneho oddelenia bez mikrofónu.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Dobre, tak tým pádom musíme vypustíme hlasovanie per rollam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže v takom prípadu sú dve možností; buď v októbri urobíme mimoriadne zastupiteľstvo čím ale posunieme rozhodnutie a časť vecí, ktoré sme chceli realizovať sa nestihne realizovať a ten účel bude ex post.

Alebo druhá možnosť, nadviažem na tému ktorá tu bola.

A mal som pocit, že je to dohodnuté, že teda pôjde o kombináciu účelu, toho ktorý je tu povedaný. Teda hovoríme o úprave chodníkov a komunikácií v celej zóne, kde sa realizuje parkovacia politika a nákup komunálneho

vozidla a multikáry, teda aj na zimnú, aj na letnú údržbu. Ale asi je rozumné, dohodnúť sa teraz.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja súhlasím s tým, čo ste povedali. Ale ja si myslím, to čo je prvé, úprava komunikácií, tak si myslím, že to je komunálne vozidlo. A to komunálne vozidlo je súčasťou úpravy tých komunikácií. To znamená že aj čistenie, aj nejaká úprava komunikácií.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, ja Vás ťažko počujem. Ale myslím, že potom pani inžinierka pre stenografický záznam vôbec nie.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V materiáli sa píše, úprava a rekonštrukcia chodníkov a ciest, tam nie je úprava komunikácií.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale zmení sa na úpravu komunikácií. Ja by som dal tak všeobecnejšie, lebo možno nás napadne ešte niečo a potom budeme viazaní len na určitý druh. Čiže, ja by som dal tak voľnejšie, lebo 400 tisíc EUR len na komunikácie, ja si myslím že sa to do dobré nedá. To treba naformulovať tak, aby sme mali voľnejšie ruky.

Musíme to špecifikovať presne?

(Vyjadrenie Mgr. M. Moravcovej – bez mikrofónu.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka, odpustíte, ale naozaj nemáme šancu tu robiť záznam.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním to, čo povedala pani Mgr. Moravcová, tam je to úplne presne napísané. Ja by som nič bližšie nešpecifikoval a nechal to tak ako je to napísané, ako si môžeme vysvetľovať tú návratnú alebo nenávratnú výpomoc.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potom dajte, prosím, návrh na zmenu predloženého materiálu a budeme o ňom hlasovať.

(Poznámka.) Áno, máte pravdu.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja Vám to možno uľahčím a ani by nebolo potrebné dávať nejaký návrh. Možno by ste si to mohli zobrať Vy autoremedúrou. My sme už o tom dostatočne dlho diskutovali počas prestávky, možno ešte tá kontrola ako spomínal pán JUDr. Mikulec. Tak naozaj by tam mohlo zostať to, čo ste spomenuli Vy, tá rekonštrukcia a modernizácia, a úprava komunikácií – to by bol taký širší pojem. To by bol prvý účel. A druhý účel by bol nákup multifunkčného vozidla. Myslím, že týmto by sme sa vedeli posunúť ďalej.

A čo sa týka už ďalšieho, že ktorá vozovka, komunikácia, cesta to má byť, myslím, že to asi nebudeme schvaľovať my. Ale je to potom už vecou komisie úradu, čo

konkrétne sa bude realizovať tak, ako bolo spomenuté v rámci parkovacej politiky. Takže by tam boli tieto dva účely.

Keby ste si to zobrali za svoje; po prvé, úprava komunikácií, po druhé nákup multifunkčného vozidla. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Teda, ak je celkovo všeobecná zhoda, ak dovolíte autoremedúrou si osvojujem tento návrh.

Bod b) schvaľuje návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci (NFV) vo výške 394 306 EUR na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19, ktorá bude použitá na rekonštrukciu, opravu a úpravu chodníkov a komunikácií a na nákup multifunkčného vozidla.

Sme takto v zhode? Dobre to chápem? Kývnite hlavou, že teda áno. Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pani poslankyňa Šebejová, pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á , PhD.:

Ja by som chcela požiadať pána kontrolóra o stanovisko k tejto zmene, že či on je k tomu O.K. a či netreba k tomu jeho vyjadrenie. Lebo mne by sa žiadalo, keďže ide o nenávratnú finančnú výpomoc dať tam presne účel na čo bude použitá. Ale je to možno iba môj názor, takže by som

chcela ešte raz odpoveď pána kontrolóra, aby sa vyjadril k tejto zmene konkrétne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak môžem, tak som povedal, že v tomto prípade ako bolo uvedené, s tým nemám žiadny problém, takže to môžem tuná deklarovať. A následne to dám, samozrejme, aj písomne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta, ale tu v tomto materiáli máme prílohu zmluvu. V tejto zmluve v článku 1, ods. 1, 3 sa taxatívne určuje, na to má byť použitá. A my prečo by sme si zväzovali ruky, keď pôjdeme podľa zmluvy riadiaceho orgánu. My tieto články dodržíme a nemusíme konkretizovať, či obrubník taký, taký, alebo vozidlo. Ideme presne v intenciách článku 1, 3, a myslím, že nič neporušíme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Neporušíme. Tu len ide o to, že mal som dojem alebo teda pocit, a myslím si že chcete konkrétnejšie rozhodnúť o tom na čo to bude použité. A mal som pocit, že je taká všeobecná zhoda na chodníky, komunikácie a na to vozidlo. Keď poviete že netreba, ja to budem rešpektovať, len snažím sa vyjsť v ústrety. To je všetko.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Musím povedať nahlas, že my nie sme teraz nejakými veľkými fanúšikmi nákupu nejakého multifunkčného vozidla, pretože koniec koncov ako hovoril kolega Mikulec ešte v rámci tej diskusie k rozpočtu, že momentálne si ideme kupovať niečo na čo možno nebudeme mať a musíme to vrátiť. Toto nie je nenávratná finančná pomoc, to znamená že sa bude musieť splatiť nakoniec.

Takže ja môj pozmeňujúci návrh upravím v tom zmysle, že bude stručný a bude v podstate o tom, že v bode b) sa vypúšťa časť vety po COVID-l9. To znamená, že ten účel potom nejakým spôsobom bude treba dohodnúť, na čo sa presne použije. Navyše, možno sa vyskytnú situácie, že keď to budeme potrebovať použijeme na niečo iné a budeme viazaní týmto uznesením. Takže, ja by som to nebetónoval týmto spôsobom.

Samozrejme, tak ako bolo povedané, v súlade so všetkými pravidlami pre použitie týchto prostriedkov, pochopiteľne.
Verím, že úrad nepôjde proti ustanoveniu zákona alebo zmluvy.

Takže ja len zmením môj pozmeňujúci návrh. Nemyslím si, že teraz je čas na nákup vozidiel. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja by som dodal, že v tom prípade sa nebudem vyjadrovať k účelu, ale iba k tomu, že sme pripravení, ako mestská časť, vzhľadom na to že nemáme žiadne dlhy, ani žiadne záväzky si takýto úver zobrať. A máme ho tým pádom z čoho splácať. Lebo jednoducho skutočne je to bezúročné, je tam nejaký splátkový kalendár, čo si môžeme dovoliť, ale naozaj nemôžem sa vyjadriť k účelnosti takého úveru, lebo ja neviem na čo bude úver nakoniec použitý. Takže časť a) súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu, ideme hlasovať o vašom pozmeňujúcom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Takže pozmeňujúci návrh na zmenu navrhnutého uznesenia v tom zmysle, že v bode b) sa vypúšťa časť vety, za slovom COVID-19.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	12 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	7
Nehlasoval:	2.

Ideme hlasovať o celom materiáli.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

a) Berie na vedomie stanovisko miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k dodržaniu podmienok na prijatie návratných finančných výpomocí (pôžičiek) obciam a vyšším územným celkom na kompenzáciu výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020.

b) Schvaľuje návrh na prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci (NFV) vo výške 394 306,00 € na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19.

c) Žiada Mgr. Rudolfa Kusého, starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto uzatvoriť Zmluvu o NFV medzi Ministerstvom financií Slovenskej republiky a mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 2.

Máme pred sebou ďalší bod č. 19.

BOD 19:

Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve k stavbám súp. č. 1102 na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 12781/266, 12781/269, 12781/265, 12781/270, 12781/268, 12781/267 v k. ú. Nové Mesto so spoločnosťou Atrios real estate, s.r.o.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mali by sme tu mať tiež pána, ktorý chce v tomto bode vystúpiť. Prosím, pani vedúca, ak je vonku, zavolajme ho, lebo tu už nikoho nevidím. Dobre.

Môžem poprosiť pána riaditeľa EKO-podniku o úvodné slovo, aby kolegovia chápali o aký materiál ide a čo je podstata? (Nie.) Dobre.

Podstata materiálu je, že na jednom pozemku má EKO-podnik svoje nehnuteľností. Nájomná zmluva na tento pozemok končí 31.12. tohto roku. A je tu záujem, požiadavka budúceho vlastníka pozemku na vysporiadanie nehnuteľností, ktoré má EKO-podnik na tomto pozemku.

Pán riaditeľ Mikuš, aj keď nie ste predkladateľom materiálu, chcete ma doplniť? (Nie.) Dobre.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka, k čomu prosím?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Budeme diskutovať a potom budeme hlasovať, či umožníme pánovi Kyselovi vystúpiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže ideme hlasovať o tom, či umožníme pánovi Kyselovi vystúpiť. Nech sa páči, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	15 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	6

Pán riaditeľ, nech sa páči poďte dopredu, mikrofón je váš.

OBČAN: Ing. K y s e l a, riaditeľ Atrios real estate, s.r.o.:

Vážený pán starosta, vážené dámy, vážení poslanci, v prvom rade ďakujem pekne, že ste mi dali šancu vystúpiť pred vami. Stojí pred vami developer, čo je často vnímané veľmi negatívne. A mnohí z vás poznajú našu firmu Atrios, a tí čo nás poznajú tak vedia že sa chováme vždy slušne.

Dnes tu pred vami stojím aj ako občan Nového Mesta, ako váš sused. Prečo to hovorím? Hovorím to preto, lebo

vnímam situáciu, ktorá je na Zátiší, vnímam situáciu ktorá je v Novom Meste, vnímam situáciu v ktorej je dnes EKO-podnik. Takže na to pozerám naozaj z viacerých strán.

Náš projekt Zátišie už iste viacerí poznáte, my ho komunikujeme už viac ako dva roky. Komunikovali sme ho s Magistrátom, s mestskou časťou, bola verejná prezentácia. Bavili sme sa o ňom už dlho. A mnohí určite viete čo ste ho videli, že tento projekt prinesie premenu zanedbanej lokality na krásny kus Nového Mesta s mnohými benefitmi pre obyvateľov.

Každý projekt vzniká v spolupráci, preto tu dnes stojím. A prišiel som sem preto, aby som vás o túto spoluprácu poprosil, požiadal. Projekt nemôže vzniknúť bez nejakého partnerstva a my sme si za partnera od prvopočiatku prizvali ako mestskú časť a o úplnej idei sme začali komunikovať s mestskou časťou. A s mestskou časťou potrebujeme dnes uzavrieť partnerstvo ďalšie, a ďalšiu spoluprácu.

Na konci roku, ako bolo konštatované, končí nájomná zmluva, ktorú má EKO-podnik uzavretú so súčasným vlastníkom, spoločnosťou Digesta, a. s. My sa tam staneme vlastníkmi už o pár mesiacov a preto tu aj dnes stojím, lebo chcem už uzatvárať nejaké dohody ako budúci vlastník.

Pán starosta ma možno ešte na jar požiadal, že EKO-podnik je v zlej situácii a že by bolo fajn zmluvu s EKO-podnikom na nájom predížiť o rok. Nebol to pre nás problém. Všetci veľmi dobre vieme, že náš projekt vyžaduje isté povolenia, čo bude vyžadovať nejaký čas.

Preto sme automaticky povedali, samozrejme, predĺženie zmluvy s EKO-podnikom pre nás vôbec nie je problém. Keď skončí nájom, tak podľa zmluvy by malo Nové Mesto, či EKO-podnik tie budovy odstrániť. My sme chceli tie náklady eliminovať, preto sme sa začali baviť o odkúpení týchto budov.

Dali sme si vypracovať znalecký posudok ktorý určil hodnotu tejto nehnuteľností na 30 000,00 €. Iste je to posudok, ktorý sme dali vypracovať my a tak už vidím vo vašich hlavách; čo človek povie, áno, developer dal čo najnižšie.

Preto je vopred rokovanie s mestskou časťou, s EKO-podnikom, kde ten návrh alebo protinávrh bol, aby sme za tieto budovy dali dvojnásobnú hodnotu, teda 60 000,00 €. Ten súčasný návrh, ktorý máte na stole na dnešnom schválení, je o 60 000,00 €. Je to návrh, ktorý hovorí o sume na odkúpenie vo výške 40 000,000 €, a o nájme na jeden rok zadarmo. To znamená, je to ekvivalent sumy, nejakých 20 000,00 €.

Myslím, že EKO-podnik aj my, sme sa snažili o férovú dohodu, nakoľko sa bavíme naozaj o veľmi zaujímavých halách, ktoré sú plechové, sú staré, sú zo začiatku 70. rokov, keď v podstate neexistujú žiadne nejaké relevantné doklady.

Chápem, že pre EKO-podnik v súčasnej situácii 40 tisíc € nie je veľa. EKO-podnik sa potrebuje niekam presťahovať, potrebuje riešiť svoju situáciu, potrebuje zachovať svoje

fungovanie tak aby nebol v podstate ohrozený chod mestskej časti. My sme od začiatku deklarovali, že máme chuť a chceme pomôcť, chceme vyjsť v ústrety. Chceme robiť všetko pre to, aby EKO-podnik, aby mestská časť nemala problém.

A diskutujeme preto, aby som možno tú našu ponuku navýšil o ďalšiu partnerskú spoluprácu.

My sa venujeme nehnuteľnostiam, no odborníci mali na to, vieme pomôcť, vieme nájsť pozemky, vieme pomôcť nájsť budovy, vieme pomôcť pri spracovaní projektovej dokumentácie, vieme pomôcť inžinierskou činnosťou, vieme pomôcť akokoľvek. Je to proste oblasť, ktorej rozumieme. A kde si myslím, že vieme pomôcť a veľmi efektívne mestskej časti a EKO-podniku tak, aby sa našli, alebo možno vybudovali nejaké nové priestory. Dám na to môj overený prísľub.

Ako som povedal, stojím tu dnes, a ešte raz to zopakujem, pretože vás chcem poprosiť o partnerskú spoluprácu, aby sme spolu vybudovali a premenili Zátišie na nový, krásny kus mesta, na ktorý budeme my Novomešťania hrdí. A zároveň ešte raz zopakujem, budeme veľmi radi a urobíme všetko pre to, aby sme EKO-podniku pomohli sa čo najrýchlejšie presunúť do nových priestorov.

Chcel by som ešte možno na záver povedať, že aj keď sa tu bavíme o nejakej sume 60 000,00 €, ktorá samozrejme nerieši EKO-podniku žiadnu situáciu, v konečnom dôsledku náš projekt prináša do mestskej kasy a do kasy mestskej časti poplatok za miestny rozvoj vo výške viac ako 1

miliónov €, a to nehovorím o 2 mil. €, ktoré sme pripravení investovať do infraštruktúry a výstavby časti predíženia Tomášikovej. To je takisto určite nezanedbateľný benefit.

Ak sa bavíme o poplatku za miestny rozvoj tak si myslím, že za ten 1 milión € sa už niečo dá vytvoriť.

Takže, prosím vás, hľadajme spoločné cesty, hľadajme spoločné riešenia. Ja som tu a som pripravený sa baviť. Som pripravený sa baviť aj po tomto fóre, sme pripravení komunikovať s pánom Mikušom, s ktorým sme v kontakte, sme pripravení pomôcť mestskej časti. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči ďalšie otázky, návrhy, pripomienky.

Otváram diskusiu.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja samozrejme poznám projekt, tiež nejaký developerský projekt, a chcel by som teda naozaj potvrdiť slová pána Ing. Kyselu, že celý tento projekt od samého vzniku až do súčasnosti komunikuje aj s predstaviteľmi Hlavného mesta Bratislavy, aj s predstaviteľmi mestskej časti. Na požiadanie nás ako miestneho zastupiteľstva táto firma zorganizovala aj verejnú prezentáciu predmetného projektu.

Ale jedna vec ma trochu zarazila, ktorú som si prečítal v dôvodovej správe, a nakoniec aj pán inžinier ju vyslovil, „že EKO-podnik VPS s plánovaným odpredajom stavieb súhlasí“.

Ja sa chcem spýtať pána riaditeľa Mikuša, že či naozaj táto veta je pravdivá, lebo napriek tomu že sa to v tej dôvodovej správe píše, že tie stavby sú v nevyhovujúcom technickom stave, náš EKO-podnik ich stále používa, využíva a sídli v nich nezanedbateľná zložka EKO-podniku verejnoprospešných služieb. To znamená, že tie stavby napriek tomu, že nie sú naozaj v ideálnom technickom stave, sú prevádzky schopné a sú využívané. Takže, pán riaditeľ, moja otázka je jasná.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ďakujem za slovo. Ja by som vám odpovedal možno proti otázkou, že kto je predkladateľ tohto materiálu, kto spracovateľ, lebo ku mne sa to dostalo na stôl tak, že tie budovy sú magistrátne, že bude to musieť potvrdiť pán Matúš Vallo svojim podpisom, ak to Vy schválite.

Znalecký posudok sme nedávali my spracovať, takže ja som si dával robiť iba nejaký prieskum trhu. Jedna takáto hala začína od 70 tisíc až do 300 tisíc. U tých hál nie je dobrý stav ale sú funkčné. Ak ich predáme nebudeme mať žiadne haly a za 40 tisíc nekúpime ani jednu halu.

Takže ja osobne s tým nesúhlasím. Ale ja nie som predkladateľom tohto materiálu, čiže preto som ani nejako nechcel sa k tomu nejako vyjadrovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len tomu nerozumiem, keď predkladateľ materiálu napísal, že ste pán riaditeľ súhlasil, lebo teraz sa z toho strácam trošku.

Kto je predkladateľom toho materiálu? Spracovateľom, prosím vás?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja musím povedať, že som sa tej verejnej diskusie zúčastnila, aj s obyvateľmi, ako jedna z mála poslancov. Bolo nás tam naozaj zopár. Ale tá verejná diskusia bola veľmi obsiahla, zúčastnilo sa jej veľmi veľa obyvateľov a mala veľmi pozitívny ohlas aj preto, že toto je jeden z prvých developerov, ktorý komunikoval otvorene a odpovedal na všetky otázky ktoré obyvatelia mali. A teda pristúpil akoby na všetky podmienky, ktoré tí dotknutí obyvatelia tam znášali.

Takže ja toto musím veľmi oceniť, lebo tých verejných diskusií som zažila niekoľko, a toto bola prvá, kde hovorím, klobúk dole.

Na druhej strane viem, že sme rokovali aj v rámci mesta kvôli predíženiu Tomášikovej, lebo tam boli rôzne obavy obyvateľov, ktorí práve riešili tento aspekt. Všetko je odkomunikované mestom a je to v súlade s názormi mesta. To znamená, že ten developer bude akoby budovať prvú časť predíženia Tomášikovej, čo z dopravného hľadiska je to úžasná vec, na ktorú čakáme dlho. A keby to mala urobiť samospráva, tak sa nikdy nedočkáme. Takže toto sú také najväčšie plusy tohto projektu.

Na druhej strane mám pocit, že toto vystúpenie bolo taká podaná ruka voči nám, aj voči samospráve. A ja sa čudujem, že teraz tu vznikajú takéto otázky. Ja som bola v tom, že tento materiál je ako keby jasná vec a sú to veci ako keby dohodnuté, pretože ani my nevystupujeme voči našim partnerom, lebo developeri sú aj naši partneri. A takýmto spôsobom, že jednoducho my sa tu teraz ideme dohadovať, či niekto súhlasí, alebo nesúhlasí, je to absolútne neprofesionálne.

A keď máme na stole takýto materiál o ktorom ideme hlasovať, nepovažujem za v poriadku, aby sa riaditeľ vyjadril, že vlastne s tým nesúhlasí. Takže mám za to, že toto malo byť ako keby dohodnuté, odkomunikované, aby sme dneska schválili normálne to čo máme tak, aby on mohol ďalej pokračovať v krokoch, ktoré robí. To je celé. Nemyslím si, že takto je to v poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani vedúca právneho oddelenia, Vy ste boli na spoločnom stretnutí medzi EKO-podnikom, úradom a spoločnosťou Atrios. Poprosím Vás o informáciu z tohto stretnutia.

Mgr. M. Moravcová – Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Takže boli sme na spoločnom stretnutí aj s pánom riaditeľom,; teraz som aj ja prekvapená, pretože mala som za to, že naozaj s týmto súhlasí a z toho dôvodu je tam tá informácia uvedená. A aj na tom rokovaní sa nejakým spôsobom aj tá cena navyšovala, dohodla sa aj na vyššiu, a následne ešte na vyššiu.

Čo sa týka samotného nájmu, tak nájomná zmluva naozaj pre nájomcu končí. Spoločnosť Atrios má uzatvorenú zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na predmetné pozemky, pričom teda mala som za to, že je plánovaná stále výstavba nového EKO-podniku a istým spôsobom aj riešenie tohto stavu.

Z toho dôvodu celý ten materiál bol nastavený tak, že samotné to odkúpenie v tej realizačnej zmluve by malo prísť najskôr 30.06.2022, čiže tam je naozaj časový priestor, aby sa nejakým spôsobom vysporiadalo, čo teda s EKO-podnikom, kam pôjde, a kde bude reálne umiestnený EKO-podnik ako celok.

Tie konkrétne stavby, ktoré tam sú, boli ohodnotené síce znaleckým posudkom predloženým zo strany spoločnosti Atrios, tá suma bola navýšená na oveľa vyššiu. Ja sama osobne tento stav samotných stavieb neviem posúdiť. Pán riaditeľ má tie znalecké posudky z predchádzajúcich

ohodnotení stavieb, kde sa nachádza zeleň EKO-podnik. Preto sa mi to ťažko posudzuje, neviem či tie stavby sú porovnateľné alebo nie sú.

V každom prípade terajší stav stavieb, viem povedať iba môj osobný názor, je taký aký je; keď ste boli niekedy v EKO-podniku tak asi ste videli. Ak máte nejaké ďalšie otázky?

Starosta Mgr. R. K u s ý:

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ďakujem za slovo. Áno, možno na tých prvých rokovaniach som možno bol že som súhlasil. Len potom som nechal spraviť právne analýzy. Riešil sa pozemok v Jurajovom dvore, čo je vlastne roh Bojnickej a Vajnorskej, kde bolo aj stretnutie s pánom prednostom a pánom starostom, kde sme sa rozprávali, ako by bolo možné presťahovať dopravu.

Nakoľko som včera zistil, že podľa územno-plánovacej informácie to nie je tam možné vybudovať. A ako zisťujem tu, že my nemáme ani poriadne 130 tisíc € na komunálne vozidlo, tak už som úplne rezignoval na to, že my vieme vybudovať nejaký nový EKO-podnik v horizonte jeden a pol roka. Takže preto s tým nesúhlasím.

Mgr. M. Moravcová – Tomčíková, vedúca oddelenia:

To je informácia, ktorú som dostala práve teraz. Takže pri vypracovaní materiálu som mala za to, že súhlasíte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja by som chcel reagovať tu na kolegyňu, a dneska sa tu dejú také zvláštne veci; možno som si to všimol len ja. Lebo ľudia sú jednak v tomto MZ, dokonca aj v mestskom, ale do toho mestského sa dostali cez voličov Nového Mesta.

Ja si myslím, že keď riaditeľ EKO-podniku niečo povie, tak my sme mali v prvom rade jeho počúvať, lebo on je za to zodpovedný. A podľa mňa ide o to, aby sme tu robili veci pre tých Novomešťanov; to je najdôležitejšie. Čiže, keď nebudeme mať dopravu, nebudeme vedieť uskladniť tie veci, tak sa nepohneme ďalej.

A to isté sa stalo aj s tým vinohradom, kde ďalší dvaja mestskí poslanci sa zdržali a nehlasovali vlastne za ten vinohrad Nové Mesto, ale radšej pre hlavné mesto. Ja viem, že je to skoro jedno, ale dostali sa do toho mesta cez to Nové Mesto. Ja neviem, či som tu ja jediný iný, beriem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Nemôžem reagovať na pána Filipoviča faktickou, tak radšej nebudem reagovať. Želám mu veľa šťastia vo voľbách nasledujúcich, verím, že bude kandidovať do mestského zastupiteľstva cez tých Novomešťanov? Že získa dostatok hlasov a bude môcť tieto vidieť z druhej strany.

Vraciam sa k tomu, pán starosta, že Vy ste vyzvali na začiatku pána riaditeľa EKO-podniku, aby sa vyjadril k tomuto materiálu. On povedal, že nemá k tomu čo dodať. A následne potom povie, že nesúhlasí s tým materiálom, alebo s jeho časťou. Tak ja teraz tomu naozaj nerozumiem, čo je to za profesionálny resp. neprofesionálny prístup od pána Mikuša, že na jednej strane povie, že nemá k tomu výhrady, nič k tomu nechce povedať, a potom na záver povie, že s tým nesúhlasí. Je to pre mňa pomerne šokujúce.

A opäť sa vraciame k tomu, že tu rok, dva roky rozprávame o novom EKO-podniku a nie sme schopní ani teraz povedať, či bude alebo nebude. Len toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja to chápem takto: Tieto veci boli odkomunikované a nakoľko však včera, predvčerom sme zistili, že pozemok, ktorý vlastní mestská časť na rohu starej Vajnorskej a Bojnickej, pomôžte mi, nie je vhodný ani ten na výstavbu nového EKO-podniku. Zároveň sme pred týždňom dostali

informáciu od BSK, že pozemok ktorý chceme kúpiť je kontaminovaný.

Takže chceme zistiť, čo tá kontaminácia znamená, lebo kontaminácia možno znamená že pozemok je nepoužiteľný a jeho hodnota je záporná. To znamená, že treba prijať opatrenia. A tým pádom jednoducho vízia nového EKO-podniku, kde je možné sa premiestniť hoci z časti, v súčasnosti je preč. Čiže možnosť je vrátiť sa iba na Zátišie, tak ako to bolo plánované pár niekoľkými rokmi.

Ja si myslím, že na základe toho pán riaditeľ jednoducho prehodnotil svoje stanovisko a povedal si, že chce viac času, pretože táto situácia je pre neho dôležitejšia a naliehavejšia. Mohol to možno povedať pred zasadnutí alebo včera, ale na druhej strane jeho postoju rozumiem, pretože predovšetkým sme tu pre ľudí a preto, aby sme zabezpečili aby technické služby fungovali.

Na druhej strane si uvedomujem, že je tu nejaká zmluva, z tej zmluvy niečo pre nás vyplýva. Tá zmluva končí tohto roku a je potrebné sa s developerom dohodnúť. Dohodnúť korektne, aby to bolo v poriadku a aby to bolo aj pre mestskú časť výhodné.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Pán riaditeľ, ak chcete reagovať, nech sa páči máte slovo, samozrejme. Ak som povedal nesprávne, pokojne ma opravte.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ SKO-podniku VPS:

Ja som len chcel povedať na úvodné slovo; viete, ja nie som predkladateľ; a predstavovať tento materiál – nehnevajte sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič. (Nie.) Nehlásila sa.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len čo sa týka toho čo ste povedali, plne súhlasím s Vami, pán starosta. Pán riaditeľ asi dostal tie informácie nie pred dvomi týždňami ale pred tromi týždňami, lebo viem že aj aj pán Vaškovič tieto informácie nejakým spôsobom šermoval na klube pred nedávnom, to sú dva dni keď sme mali klub; čiže na jeho obranu. A my sa stále bavíme o tom, kam ten EKO-podnik presťahujeme. A my sme začali s tým Zátiším, že tam ho dáme. Ja nerozumiem, prečo sa z toho Zátišia upustilo a začali sa hľadať nejaké iné priestory, keď to Zátišie je vhodné.

A teraz nerozumiem, že preto sa vraciame naspäť na to Zátišie. Ja by som si chcel urobiť v tom jasno, aby sme mali jasnú víziu a neskákali tu zľava doprava, lebo sa kľudne môže stať, že ľudia ktorí tam majú prácu, nebudú mať kde nastúpiť do práce.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Taká otázka, že v prípade že by EKO-podnik ostal na Zátiší, to znamená že je dotknutý tým pádom tento projekt a nemôže sa realizovať v tom prípade? Že či toto sa jedná určitých budov, skladov, a EKO-podnik by tam niekde mohol byť, alebo musí ísť preč?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Situácia je predsa jednoduchá. Vieme, že dnes máme EKO-podnik na troch miestach. Jedno z nich je Zátišie. Zátišie nepatrí nám, ale sme tam v nájme. Zmluva končí 31. decembra tohto roku.

O pár metrov ďalej je náš pozemok, a na Zátiší vieme, že zadná časť Zátišia patrí nám. Zároveň je ovplyvnený budúcou cestou predížením Tomášikovej. Čiže, áno, je tam kus pozemku, kde by sa mohol postaviť EKO-podnik. Samozrejme, má to obmedzenie ako bolo vyjadrené v stanovisku hlavného mesta. Nesmú tam byť činnosti spojené s odpadom. Čiže môže tam byť administratíva, môžu tam byť sklady, ecetere, ecetera.

My sme hľadali preto nový pozemok, optimálne vyzerá BSK. BSK vyzerá byť veľmi zlé. Pokiaľ ide o pozemok, na ktorý sme boli pozerať s pánom riaditeľom a s pánom prednostom, pred tuším týždňom, alebo kedy to bolo, tam sme mysleli že použijeme to pre EKO-podnik. Nevieme to umiestniť, pretože územný plán hovorí jednoznačne. Môžeme tam umiestniť nejakú nechcem povedať dočasnú stavbu ale niečo prenosné, tak ako je to dobré na Zátiší, a umiestniť tam aspoň dočasne nejaké stroje a zariadenia. To by snáď

nemusel byť problém. Tam nepotrebujeme v zásade žiadne stavebné povolenia.

To je kompletná informácia, ktorú mám.

Nech sa páči, pani poslankyňa ste stále prihlásená.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Jedna otázka: To patrí mestu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Veď viete, že skoro všetko patrí mestu, máme to tam zverené, až naozaj na niekoľko drobností. Čiže je predpoklad, že aj tie haly patria hlavnému mestu a boli nám iba zverené.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, aby som sa aj ja vyjadril k tomuto vážnemu materiálu, zase možno tak z formálneho hľadiska. Ja tieto materiály aj mimo elektronickej formy dostávam v papierovej podobe a nenašiel som nikde jednak nájomnú zmluvu našej príspevkovej organizácie EKO-podniku, kde by som si mohol overiť tie skutočnosti, ktoré tu boli povedané. Čiže neviem, možno ostatní ju majú, ale ja ju nemám.

Taktiež čo mi vadí, že znalecký posudok na tieto haly si dal robiť sám žiadateľ. Bol by som rád, keby určite robil či už samotný EKO-podnik znalecký posudok na tieto

haly alebo si spravila znalecký posudok mestská časť. Iste uznáte za normálne, že pokiaľ by tieto haly vo vašom osobnom vlastníctve, tak určite by ste ich nepredali len tak, keď by niekto povedal, viete čo, ja som si dal spraviť znalecký posudok a je v takej a takej výške, a prosím ťa ty mi to predaj.

Taktiež mi tu chýba zmluva o budúcej kúpnej zmluve, pretože ja pána Ing. Kyselu vidím prvýkrát. Môžem mu veriť čo povedal, že má obchodná spoločnosť Atrios nejakú zmluvu s obchodnou spoločnosťou Digesta a nemusím mu to veriť, nie je to súčasťou materiálu. Takže neviem sa k tomuto nejakým spôsobom meritórne vyjadriť.

Myslím si, že právna pozícia nás ako mestskej časti je dobrá, pretože my máme haly, ktoré sú legálne postavené na pozemku, ktorý chce mesto v budúcnosti získať. Je evidentné že bez toho aby tieto haly získal do vlastníctva, tak nemôže stavať na tomto pozemku.

Ten projekt ktorý má záujem tento žiadateľ stavať je pomerne rozsiahly. Zahŕňa viaceré etapy. Myslím v prvej etape je hotel, administratíva s víziou, že podľa mojich informácií ktoré mám, tak chce zastavať z tej veľkej časti rozsiahlu Zátišia a postaviť tam až 700 bytov. Dokonca existujú nejaké štúdie, ktoré zahŕňajú aj tie naše pozemky.

Ešte na záver možno poviem to, že keď napríklad rokovala mestská časť s vlastníkmi takých, no, keby som to povedal ľudovo „búd“, na Zátiší, kde majú nejaké kancelárie, pozemky patria nám, a títo vlastníci chceli od

nás milión EUR v rámci majetkového vysporiadania; a povedali, že teda takýto je ich návrh.

Čiže, ja nevidím dôvod, aby sme my v tejto fáze predávali naše budovy za 40 tisíc niekomu, kto samozrejme si tam potom bude realizovať developerský projekt. A potom za peniaze všetkých poplatníkov, verejné peniaze aby sme investovali 300 – 400 tisíc do nových hál. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec. Nie?

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som sa chcela vyjadriť, resp. opýtať vzhľadom k tomu že je tu toľko prihlásených ľudí, či by nebolo lepšie tento materiál stiahnuť? Keďže zrejme máme plánované mimoriadne zasadnutie, pripraviť ho tak a potom predložiť potom zrejme na novo, lebo mám, pocit, že je tu veľa nezodpovedaných otázok. Ja som bola tiež účastná ohľadom tej prezentácie nového projektu. Áno, všetko vyzerá lepšie, a bude vyzerať lepšie ako ten stav v súčasnosti, ale má to aj veľa otázok, zádrhelov. A keďže bývam v tejto lokalite, tak viem, že nie všetci ľudia sú takí nadšení. Takže by som potom rada hlasovala o materiáli, ktorý naozaj nemá toľko otáznikov ako momentálne tento.

Takže, ak sa to dá, buď to odložme, alebo hlasujme; resp. niekam sa posuňme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Hlásim sa k tomu čo hovorila pani predrečníka. Pokiaľ by tento materiál nebol stiahnutý, predložím určitý návrh. Pán developer nám tu dával otvorene nejakú ponuku na spoluprácu, že nám bude so všetkým pomáhať. Ako bolo povedané zo strany pána Korčeka, je to prípad iný, tam bola tá výška 1 milión. Takisto myslím si, že sme to mali na Miestnej rade, pokiaľ tieto haly by sme nepredali, mesto tam nemôže realizovať. My sa k tým halám vždycky vieme dostať s tým, že môže byť určená nejaká výška nájmu a my si môžeme vymôcť prístup k týmto našim prevádzkam.

Zo strany riaditeľa keď sme to prerokovávali, bolo povedané, že samozrejme tieto haly sú funkčné a on nebude vedieť zabezpečiť činnosť dopravy, ktorá ako povedal pán Filipovič je veľmi podstatná pre mestskú časť čo sa týka myslím posypových solí, opravu mechanizmov, atď.

Takže si myslím, že my sa týchto hál zbaviť v súčasnosti nemôžeme.

Takisto tá informácia, ktorá tu bola povedaná, že takéto nejaké nové haly sú niekde od výšky 70 až 300 tisíc, to znamená niekde do výšky jeden a pol milióna by sme vedeli zabezpečiť náhradu nových hál na úkor starých hál.

Ale ide o to, že nejakých hál, kde kľudne môžeme vykonávať túto činnosť pokiaľ nebudeme mať a nemáme žiadne riešenie.

Tak možno, samozrejme, keď sa aj vrátime k nejakému novému EKO-podniku, alebo priestoru kde by sme vedeli takéto haly zriadiť. Dovolím si dať návrh na zmenu uznesenia, kde teda nejaká tá hala od výšky 70 tisíc, by som navrhoval, že by prípadne pri zabezpečení nejakej novej haly vo výške 100 tisíc, aby sa upravila kúpna cena v návrhu uznesenia, za kúpnu cenu vo výške 500 tisíc. To znamená jedna hala vo výške 100 tisíc. Myslím si, že pre investora pri takom velikánskom projekte nebude vôbec žiadnym problémom, aby to vedel zakomponovať do svojho developerského projektu.

Pokiaľ by to prijaté nebolo, alebo pokiaľ by došlo k stiahnutiu materiálu, tak ako pán JUDr. Korček, že tu chýba spústa materiálov, môžete to stiahnuť. Ja si myslím, že by to bolo lepšie pre vecné riešenie tohto bodu.

Pokiaľ nie, tak tento návrh predkladám návrhovej komisii, teda jedna hala 100 tisíc, tak aby bola vo výške 500 tisíc. Čiže aby sme vedeli aspoň čiastočne riešiť problém, ktorý tu pred nami vyvstáva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja iba kolegu doplním a opätovne zdôrazním, že ide o haly, ktoré sú teda v našom vlastníctve, alebo vo vlastníctve hlavného mesta a v našej správe, čiže bez nášho súhlasu nemôže zbúrať niekto tie haly. A dokonca, my by sme sa mohli aj domáhať zriadenia vecného bremena, práva prístupu k týmto halám, aby sme ich mohli ďalej obsluhovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Mám za to, že k tomuto materiálu minimálne chcete náš znalecký posudok. A zároveň nájomnú zmluvu ktorú má EKO-podnik s spoločnosťou Digesta. A ak dobre chápem nejaké poverenie, alebo nejaká zmluva, ktorá oprávňuje spoločnosť Atrios, čo asi máme. Ale zrejme to poslanci chcú, pravdaže vyškrtaním nejakým chybných údajov dostať do prílohy. Ale zároveň rokujeme o zmluve o budúcej zmluve vo veci nájmu aj s EKO-podnikom už nejaký čas.

Čiže, ak dovolíte, tento materiál sťahujem.

Dáme ho na to mimoriadne zastupiteľstvo, doplnený bude o tieto 3 materiály.

Ale zároveň požiadam, aby ste si sadli, pán riaditeľ, a či už za účasti nášho právneho oddelenia, alebo bez neho, skúsili sa dohodnúť s pánom riaditeľom, lebo ja som tiež mal za to, že všetko je dohodnuté, a došlo k zmene až pod vplyvom posledných dní.

Takže, ak dovolíte, ďalej nemusíme už o tom diskutovať.

Ďakujem.

Materiál s ť a h u j e pán prednosta, aby teda sme urobili zadosť a môžeme ísť ďalej. Máme pred sebou bod 20. Neurazte sa, ale je lepšie, keď poslanci dostanú všetky materiály ktoré chcú, aby mohli naozaj kvalifikovane rozhodnúť. Chcem sa ospravedlniť, ale najbližší mesiac sa určite stretneme aj s pánom riaditeľom EKO-podniku, aj naše právne oddelenie, aby sme zodpovedali otázky, ktoré trápia poslancov.

Ak cítite, alebo máte záujem urobiť nejaké špeciálne stretnutie poslancov s pánom riaditeľom, predpokladám, že z jeho strany vôbec nebude problém.

Treba ešte niečo povedať pani poslankyňa? Poďte, porozprávajte nám.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som Vás, pán starosta, chcela poprosiť, že ja nemám možnosť ako gesčná poslankyňa sa zúčastniť žiadneho oficiálneho jednania, ktoré organizuje mestská časť s developerom, čo mi je ľúto. A proste ak by sa toto mohlo zmeniť, tak ja by som to uvítala.

Na druhej strane sa chcem vrátiť k tomu, čo tu povedala Silvia (Ing. Švecová), že ten prístup tých ľudí, ktorí tam bývame, nie je tak jednoznačný k celému tomuto projektu. Takže myslím si, že to chce o to väčšiu diskusiu, než len to že pripravíme nejakú zmluvu o budúcej zmluve. Lebo vo vzťahu k tým ľuďom proste myslím si, že máme veľa povinností a inak by sme to mali celé komunikovať. Iste, každý developer si zveľadí ten priestor, ale veľmi chýba tá

cesta. Ja som to riešila takmer s každým mestským poslancom, nespomínam si či so všetkými. A to, že sa vybuduje jedna križovatka, neznamená že sa vybuduje celá cesta.

A primárne mestská časť by sa mala snažiť o to, aby tá komunikácia tam vznikla, aspoň jeden projekt, vzniknú tam aj ostatné. Myslím, že je to asi rovnaký problém ako máme vo všetkých mestských častiach.

Viem, že to teraz nie je k meritu veci, ale mňa to veľmi prekvapilo, že je tu nejaká zmluva o budúcej zmluve a o financiách. A opäť, ako gesčná poslankyňa o tom nič neviem. Fakt, ak by sa to dalo zmeniť, tak by som vás o to prosila.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poďme ďalej. Máme tu bod 20.

BOD 20:

Zámer na zámenu pozemkov registra „C“ KN parc. č. 13343/1 a 13343/3, v k. ú. Nové Mesto za časť pozemku registra „C“ KN parc. č. 5440/77 v k. ú. Vinohrady

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková, ak sa nemýlim, to je pozemok na Jahodovej ulici tento materiál; dobre hovorím? Tým, ktorí si materiál nečítali, tak dovolím si povedať nejaký

úvod. Pani poslankyňa ma samozrejme, keď bude mať záujem ma doplní. Je tam 6 alebo 7 rokov odpor obyvateľov voči výstavbe. Ide o pozemok bývalej nemocnice. V minulosti slúžil deťom, ktoré boli dlhodobo choré ako akási záhrada na hranie. Ľudia veľmi protestovali a žiadali, aby mestská časť nejakým spôsobom pomohla. Tretí developer bol ochotný už naozaj zodpovedne komunikovať.

A je tu návrh, taký kompromisný, pozemok rozdeliť na polovicu. A na jednej polovici si zrealizuje výrazne oklieštený zámer vo veľkosti 14 bytov, teda zhruba taká veľkosť aká je na Jahodovej ulici.

A druhú polovicu s ním zameníme s tým, že pozemky ktoré získame my, sú hodnotenejšie, sú to pozemky určené na bytovú výstavbu. A pozemky, ktoré my zamieňame a dáme k dispozícií, sú jednak menšie a sú určené na výstavbu, a na každom sa jeden rodinný dom môže postaviť. Toto je podstata tejto zámeny.

Pani poslankyňa Timková, chcete ma doplniť nejakým spôsobom?

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Preštudoval som si tento materiál. Taktiež ide o spoločnosť Atrios, ako to bolo povedané. Vidím, že to je veľmi darí v našej mestskej časti. Predchádzajúcim vlastníkom pozemku vzhľadom na odpor obyvateľov a na odpor mestskej časti sa nepodarilo myslím že už 10 alebo viacej rokov postaviť nič na Jahodovej.

Čiže nakoniec pravdepodobne obchodná spoločnosť Atrios je druhým, tretím alebo štvrtým vlastníkom, teraz by som povedal že tým šťastnejším, pretože si tam bude keby táto zámena prešla realizovať to čo povedal pán starosta. Tak sa vrátia k tejto obchodnej spoločnosti minimálne čiastočne a možno vytvoria aj nejaký zisk. S tým, že prvýkrát som sa od pána starostu dopočul, že na Bielom kríži by mali byť realizované na tých zamieňaných pozemkoch rodinné domy.

Nakoľko ja som poslanec z Tehelného poľa, chcel by som sa opýtať aj našich kolegov z Bieleho kríža, volebného obvodu č. 4, že či je to v poriadku aká je tam nálada miestnych obyvateľov, aby sme neschválili niečo s čím tí ľudia nebudú nakoniec spokojní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide o rodinné domy, developer o tom vie. Plus vzhľadom na to, že je záujem miestnych obyvateľov odkúpiť tieto pozemky, tak budú v spojení s developerom, aby nakoniec si tam realizovali rodinné domy oni.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len k tomu, že nikto s nami nekomunikoval ako s poslancami, ktorí teda nejakým spôsobom zastupujú obyvateľov s tým, že ako a čo sa bude riešiť. Lebo my sme tam mali x, y stretnutí, aj čo sa týka iného projektu a nakoniec to vypálilo úplne inakšie ako bolo dohodnuté. Čiže, ja by som bol v tom tak trochu zdržanlivý a prebral by som si to s Vami, pán starosta. Mali by ste viacej

navštevovať tú lokalitu a tých poslancov, a vysvetliť im o čo ide.

Lebo ja som včera s kolegom T. Korčekom sa bol pozrieť priamo na Kramároch o čo sa jedná. A boli by sme radi, aby sme boli viacej informovaní z vašej strany. Lebo vždycky, keď tam nejaký projekt vzíde, tak potom poslanci na konci bývajú rozčarovaný z toho.

A práve tým, že tá komunikácia z vašej strany je vždycky strašne biedna. Potom tam vznikajú také veci a také anomálie, že nakoniec sa to ešte všetko hádže na poslancov, že tí poslanci tam bránia, alebo robia zlé s tým, že sú v úžase aj ľudia, ktorí prídu na stretnutie. A všetci sme v úžase, pán starosta. Čiže, bol by som rád, keby k tomuto bolo nejaké stretnutie. Presne sa povedalo o čo ide, prečo je takáto zámena, komu to vyhovuje, atď., atď. To je všetko z mojej strany.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Informovať bude pán vicestarosta Winkler, ktorý je z Bieleho kríža, čiže on o tom vie niekoľko mesiacov. Rátal som, že s vami komunikuje a že bude s vami rozprávať.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Taktiež bol by som rád, keby to bolo prerokované samozrejme s gesčnými poslancami a s miestnymi obyvateľmi, lebo nie je rodinný dom ako rodinný dom. V zmysle stavebného zákona rodinný dom môže mať aj tri

byty. Boli sme svedkami, v minulosti vznikali v mestskej časti rôzne dvojdomy, trojdomy. Čiže boli to formálne rodinné domy, ale inak to boli maličké bytovečky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja ako gesčný poslanec v tejto oblasti, veľmi stručne. Takisto nebol som s ničím oboznámený, nemohol som tlmočiť túto informáciu alebo zámer mestskej časti miestnym obyvateľom.

Ja by som Vás chcel, pán starosta, veľmi pekne poprosiť, keby ste aj tento bod stiahli z rokovania a pripravili náležité stretnutie s miestnymi obyvateľmi v zmysle nejakých štandardov a kvality, aby sme si to odkomunikovali aj so zástupcom developera na mieste. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Ja nie som gesčný poslanec pre túto časť Kramárov, ale som z Kramárov a musím povedať, že teda chápem to vzrušenie kolegov z Bieleho kríža, pretože tam má niečo vzniknúť, alebo majú vznikať nejaké ďalšie

stavby. Ale základom je tá stavba, ktorá má vzniknúť na Kramároch. A musím povedať, že môj postoj ku Kramárom je jednoduchý. Máme jednu Stromovú, máme jednu Limbovú, ďalších 14 bytov i ďalších 28 áut, ktoré na tú Limbovú a na tú Stromovú každé ráno spadnú, a budeme tam stáť v ešte väčšej zápche.

Tým pádom ja musím povedať za mňa, Kramáre sú rozhodne oblasťou kde ďalšie výstavby ďalších bytoviek z môjho pohľadu sú úplne neakceptovateľné, pretože jednoducho ani len dopravná situácia to neumožňuje, aby sa tam nasťahovali ďalšie rodiny, ktoré samozrejme keď si kúpite nejaký byt v nejakej novostavbe, tak nie ste rodina ktorá chodí dopravou. Ak nie ste naozaj veľmi, veľmi ekologicky zmýšľajúci, ale všetci vieme ako to je, všetci vozia deti do školy, na krúžky, atď.

Čiže, možno ani nie kvôli tomu, že je to bytovka, ale skôr naozaj kvôli tej dopravnej situácii. Navyše je to v zásade veľmi blízko k nemocnici, atď. Čiže je to v podstate štvrť, kde sú nejaké bytovky, ale je tam aj viac rodinných domov. Myslím si, že ten projekt ako taký nie je na vhodnom mieste. Takže za mňa, ja určite nebudem hlasovať za to, ak teda materiál nebude stiahnutý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len pre istotu, my hovoríme o tom, že pôvodný projekt sa ide výrazným spôsobom zmenšiť a redukovať. Čiže my o oproti tomu nehovoríme, hovoria o tom iné orgány. Čiže my nemôžeme povedať, chceme tam, nechceme mať, nechceme tam. Ide o to, skôr zabezpečiť, aby ten projekt

v budúcnosti tam bol čo najmenší. Ale viete, vy ste poslanci, vy o tom rozhodnete.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja samozrejme chápem pána kolegu Petroviča, len chcem zdôrazniť, že podľa mojich informácií, tak ako som si situáciu preveroval; prosím, opravte ma ak nebudem hovoriť v poriadku. Ale táto spoločnosť momentálne nemá vydané záväzné stanovisko hlavného mesta, nemáte ani územné rozhodnutie, nemáte ani stavebné povolenie. Podľa mojich informácií, posledné záväzné súhlasné stanovisko tam bolo vydané v roku 2013, keď tam bol odpor miestnych obyvateľov, petície voči vtedajšiemu primátorovi pánovi doc. Ftáčnikovi, ktorý potom zrušil toto záväzné stanovisko.

Čiže naozaj nie sme v nejakej časovej tiesni, alebo v tiesni takej, že by mohla obchodná spoločnosť Atrios tam zajtra poslať bágre, žeriavy a začať nejakú investičnú činnosť. Čiže určite, nech sa to prekomunikuje jednak aj s ľuďmi z Bieleho kríža, samozrejme aj z Kramárov, aj s pánom kolegom Petrovičom, alebo s ľuďmi, ktorí sú tam poslanci. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu, takáto situácia nie je, pretože my sme požiadali spolu s miestnymi obyvateľmi, aby tieto kroky developer nerobil. Lebo by sme považovali za nekorektné, keby na jednej strane komunikoval s mestskou časťou

o zámene, a na druhej strane riešil si záväzné stanovisko hlavného mesta a postupoval v konaní. Čiže toto je skôr korektné z jeho stany, nie naopak.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem. Ja neviem teda aké boli dohody, ale čo sa týka Bieleho kríža tak viem, že tam tá situácia ktorá teda ešte nie je ani v realite, lebo stále nie je pustený ten projekt novej vinice, teda je okolo 150 bytov. A ja by som bol rád, aby sme aj tieto veci prediskutovali s občanmi, s obyvateľmi, aby tam neboli také disproporcie, že tí ľudia niečo počujú a potom je tam niečo iné. Alebo nejakým spôsobom sa tí ľudia cítia oklamaní.

Takže, pán starosta, keď Vás môžem poprosiť, aby sme k tomuto projektu sa stretli a predebatovali to, čo to je, čo to má byť, ako to má byť, aká zámena, prečo zámena. Lebo hovorím, ja som prekvapený, ja som hovoril pánovi vicestarostovi o tom, ale on ma neinformoval čo to tam má byť, aké domy. Bolo by fajn, aby sme si tieto veci prediskutovali v kľude, aby ako zástupcovia obyvateľov sme mali o tom nejakú vedomosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. k u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem pekne. Toto je už druhý materiál, ktorý pôsobí značnými profesionálmi aj z našej strany; však máme komisie, miestnu radu. A za miestnu radu stále mám pocit, že sa stále niečo dozvedám na zastupiteľstve.

Ale každopádne ja sa chcem spýtať, pán starosta, že v prípade že to neodsúhlasíme, a že teda developer začne postupovať na tomto pozemku, čo vlastne hovorí v súčasnosti územný plán. Developer pokiaľ požiadal o záväzné stanovisko hlavného mesta, či sú tam teda nejaké možnosti aby nestaval? A či toto bola ako jedná akoby dohoda, alebo mali sme predtým vytypované nejaké iné lokality? Aký bol celý postup toho celého? Že ako ste sa vlastne dopracovali k Bielemu krížu a k tým pozemkom? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto bol kompromis. Pôvodný zámer bol zameniť celý pozemok, ale jednoducho nenašli sme vhodné pozemky. Pôvodné pozemky plánované boli najprv na Krahulčej ulici, na Kolibe, o ktorej prejavil aj developer veľký záujem. A k tomu nakoniec nedošlo, nakoľko ide o obrovskú plochu pozemkov. Bolo by ich potrebné rozparcelovať, mali by sme tadiaľ viesť našu komunikáciu, čiže bolo to celé zložité. Plus bol tam odpor aj obyvateľov Koliby.

A nakoniec developer navrhol kompromisné riešenie, zamení sa iba polovica. A tá polovica sa zamení za dva pozemky v celkovej rozmere tuším 1096 m2 alebo 1100 m2, a na každom z nich je možné postaviť jeden rodinný dom.

Keďže je to relatívne malá výmera, tak by to nemal byť ani dvojdomom. Ale pochopiteľne, aby bola kompletná informácia, vyžiadame si nejaké stanovisko nášho územného plánovania, aby táto vec bola každému úplne jasná a aby boli jasné mantinely.

Zároveň bolo stretnutie s miestnymi obyvateľmi, ktorí tam bývajú a ktorí prejavili v minulosti záujem o kúpu predmetných pozemkov s tým, že boli informovaní že je tu možnosť zámeny a že budú mať následne možnosť odkúpiť od developera tieto pozemky, pretože z jeho strany nie je naozaj záujem stavať dva rodinné domy. Toto je všetko.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja mám faktickú poznámku: Katka (Ing. Augustinič) ja naozaj sa snažím študovať materiály, ktoré sú tu predkladané, ale som členom Komisie kultúry, a my sme reálne nemali tento materiál na komisii. Čiže ja sa vyjadrujem hneď ako sa o veciach dozviem.

Čo sa týka územného plánu, územný plán je tam podľa tých informácií, ktoré ja mám ešte z minulosti, je to územie občianskej vybavenosti, stabilizované územie, čiže nie je tam automaticky možnosť stavať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Už ste ma viackrát vyzývali, ako som gesčná poslankyňa v tejto oblasti. Ja som si naschvál nechala vypočuť vlastne názory kolegov, a som tiež veľmi rozčarovaná, že ja o tom viem s tým, že tam bývam, ale ostatní že o tom neviete. Som členkou aj Komisie stavebnej a územného plánovania a musím povedať, že my sme takúto informáciu na komisii nemali. Nie je to v poriadku, a nie je vhodné takto akoby pokračovať.

Čo by som možno ešte ja povedala? Viem, že tam je pozitívne vyjadrenie obyvateľov na tú výmenu týchto pozemkov. Samozrejme, keď sa obyvateľov spýtate či majú záujem o výmenu pozemku a bude tam vybudovaný park alebo tam bude nejaký developerský projekt, tak určite každý obyvateľov povie, že radšej tam chce mať park.

Ja zase musím povedať, že bolo nám to prezentované, ale bolo to prezentované chodcami a nebol nejaký výstup. My vôbec nevieme aká je doprava. Vieme parkovacie miesta ale nevieme dopravu.

Ďalej tam napríklad mi chýba informácia, ako má byt trasovaná prekládka vodovodu, lebo ide cez celý pozemok. Na parcele existuje záložné právo, v prospech nejakého veriteľa, Ing. Kerekeša. Mne chýba tu súhlas toho záložného veriteľa.

Takže viete, tam je veľmi veľa otázok. Tak ja sa prikláňam akoby ku kolegom, že nie je dobre spracovaný ten materiál. Aj keď mám byť za, nebolo to na žiadnej komisii. Bolo to iba na finančnej a mrzí ma možno aj pán Kysela, že

čo očakávate, ale nie je to spracované dobré. Takže ja sa musím vyjadriť, keď kolegovia o tom nevedeli, nie je to seriózne z našej strany. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, komisie nedostali materiály alebo ako to je? Lebo toto je už tretíkrát čo počujem o tom, že materiály nevideli. Pani vedúca; na mikrofón prosím.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Materiál bol na finančnej komisii ako komisii príslušnej. Na Komisiu územného plánovania sa materiál nestihol predložiť, pretože rokovanie prebehlo, tak už sa nedalo, žiaľ. A čo sa týka rokovania Miestnej rady, nemôžem za to že nebola uznášania schopná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A ostatné komisie?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Miestne príslušné komisie alebo teda vecne príslušné komisie, na toto sú Komisia územného plánovania a Finančná komisia. Neviem si predstaviť, ako by Kultúrna komisia mala aký dopad na nejakú zámenu pozemkov. Ale väčšinou sú už tie komisie zriaďované tak, aby boli vecne príslušní odborníci a aby sa nejakým spôsobom k tomu vyjadrili.

Čiže materiály zvyčajne dávame do komisií, ktoré sú naozaj vecne príslušné. Ale Komisii územného plánovania sme nestihli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak zrejme poslanci chcú všetky materiály, tak im treba dať všetky materiály; ak to dobré chápem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Len to sa reálne nedá obehať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím, ten materiál stiahnite a nech ho dostanú poslanci do všetkých komisií.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, už len pre informáciu: Mestská časť nemôže realizovať zámenu pozemkov, lebo to nie je pozemok vo vlastníctve mestskej časti ale v správe. Čiže zámenu môže aj tak realizovať len hlavné mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka, prosím, táto informácia je naviac, toto všetci vieme. Ale hlavné mesto nebude niečo zamieňať, pokiaľ tam nebude súhlas mestskej časti.

Čiže, ak dovolíte, ja ten materiál s ť a h u j e m a požiadam aby prešiel všetkými komisiami. A odteraz

prechádzali všetky materiály, aby dostávali všetky materiály poslanci už v tých komisiách, aby boli informovaní a vedeli.

Takže prosím, poďme na bod 21.

BOD 21:

Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja som nedostal slovo lebo ste stiahli materiál v predchádzajúcom bode, tak ja by som chcel len doplniť. Ja už som to vravel v rámci nejakého iného bodu dnešného rokovania; ozaj by bolo dobré, keby všetky materiály boli vo všetkých komisiách. A je potom už len na príslušnej komisii, keď si schvaľuje program, že určité body bude o nich rokovať a ostatné body majú poslanci brať na vedomie. Oni nemusia rokovať, ale asi je dobré, aby všetci poslanci mali všetky materiály a potom nebola tá neinfomovanosť, lebo potom pramení to čo sa stáva dneska, že poslanci to vidia prvýkrát či už na kluboch, alebo až na zastupiteľstve.

Ale komisia sa môže o tom rozhodnúť, že bude rokovať alebo nebude.

A to už je vecou prípadne komunikácie predsedu s komisiou, ako si to logisticky zabezpečia, či vopred schvália že komisia chce rokovať a ostatné sa zoberie na vedomie. Aby prípadne aj predseda potom prizval, ako som to počul zo zadu príspevky, zamestnancov úradu, aby vedeli či na tú komisiu majú ísť alebo nemajú ísť. Komisia ten bod tam bude mať zaradený, poslanci ho majú, ale keď nebude prerokovávaný, tak samozrejme toho príslušného zamestnanca nemusia prizývať. A keď sa rozhodnú, že to budú prerokovávať ako riadny bod, tak by si prizvali aj spracovateľa, predkladateľa alebo zodpovedného zamestnanca úradu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja k tejto požiadavke sa musím vyjadriť minimálne za svoje oddelenie, ktoré keď si pozriete počet materiálov, ktoré chodia z môjho oddelenia, tak je to väčšinou 90 % materiálov z celého zoznamu programu. Čo ale znamená, že keď komisie sú v pondelok, utorok, streda, niektoré sa dokonca prekrývajú v rovnaké časy, ani jedna z nás sa nevie tak zariadiť, a sme presne štyri.

Takže ak si predstavím, že naozaj 40 materiálov, alebo 30, alebo koľko občas vylieza, reálne obhájiť na komisiách,

ktorých časy sa prelínajú a nie sú, že každý deň je jedna komisia čo by sa možno teoreticky dalo; nie je možné to nijakým spôsobom stihnúť ani obhájiť materiál. A vzhľadom na terajší úzus, kde ak materiál nie je odprezentovaný, tak nie je prerokovaný na danej komisii. Naozaj je to nemožné, fyzicky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vaškovič, vicestarosta, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Keďže ja som predseda Komisie územného plánovania, urbanizmu a výstavby, tak by som skúsil doplniť návrh pána kolegu Gašpierika, že jednoducho predsedovia komisií by mali dostať nejaký zoznam bodov, ktoré pripravuje Miestny úrad na rokovanie zastupiteľstva. A nechať na zodpovednosti predsedov jednotlivých komisií, ktorí z tých bodov vyberú tie ktoré sa môžu a majú týkať práve tej ktorej vecnej oblasti.

Myslím si, že toto sa mi zdá efektívne. Nie je to také, že každý poslanec dostane všetky materiály a bude to potom samozrejme na zodpovednosti predsedov komisií.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Mám za to, že program rokovania komisií vždy konzultuje zapisovateľka komisie so šéfom komisie, a oni si odsúhlasujú program, ktorý je následne zverejnený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, ja len chcem vyhnúť tomu, aby som počúval, že poslanci nevedeli, nedostali, nemohli, neboli pripravení, lebo je to chyba úradu. Nech majú všetko čo sa dá, skúste to robiť v nejakom systéme.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja neviem, či si ja nespomínam dobre, alebo či si ostatní kolegovia nepamätajú, alebo sme mali takú nejakú internú dohodu. Ale ja myslím, že sme mali takú dohodu, že keď sa bude niečo diať čo sa týka nejakej stavby alebo čohokoľvek v nejakom obvode, nejakého poslanca, tak tí poslanci by mali byť o tom informovaní. To sa nerobí. To sa vôbec nerobí. Takže všetko to, na čom sme sa tu dohodli, to vôbec neplatí. A my by sme mali kopec materiálov a nemuseli ísť na komisiu.

Ale nech gesční poslanci, alebo tí poslanci ktorí tam pôsobia vedia o tom, čo sa tam deje. Veď takéto uznesenie sme tuším aj prijímali v nejakom čase minulom, aby tí poslanci boli informovaní o tom. Tým pádom predídeme aj tým veciam, že to bude čarovať neviem po akých komisiách. Ja som myslel, že tí poslanci ktorí tam pôsobia, tí by v prvom

rade mali vedieť čo sa tam deje. A takáto dohoda interná tu bola; neviem, či to náhodou nebolo aj v uznesení prijaté.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, mal som za to že poslancom za Biely kríž je pán Winkler, keďže odtiaľ pochádza. Išiel som v pamäti, bol som v tom, že je to on. Je to moja chyba, moja veľká chyba, ja sa hlboko ospravedlňujem. Zle som to vyhodnotil, na budúce si musím pozrieť aktuálne rozloženie gescií a teda pán Winkler nebol ten správny, mal to byť pán Árva. Je to moja chyba. Prepáčte.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať, že by to mali dostať všetci tí poslanci z toho obvodu, veď to neurobíte zlé, pokiaľ to nie je nejaké štátne tajomstvo. A ten istý problém ja mám na Tehelnom poli, tá bývalá stavba po Baštrnákovi, niekto to prebral, ľudia sa ma o tom pýtajú, ja neviem o tom nič. Že vraj nejaké rokovania o tom prebehli; ja o tom neviem nič.

Takže, prosím vás, ľudia sa na tieto informácie pýtajú a vyzerá to divne. Viete čo, úrad mi túto informáciu nedal. Skúsme robiť niektoré veci lepšie. Hovorím, takto to vyzerá.

A potom chcem požiadať, či sa menil tento bod? A teda, či nejdeme ďalej? Lebo sme v polovičke toho, čo sme chceli stihnúť a ja mám rúško také, že už z neho pijem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja by som sa len chcel spýtať naozaj k tomu, že máme naozaj platné uznesenie, kde teda majú nám chodiť informácie o investičných zámeroch. A je to uznesenie č. 8/16 z roku 2015. A teraz som sa pozeral e-mail, že kedy to naposledy prišla takáto informácia o investičných zámeroch a prišlo mi 19.10.2018 od pani Závodnej ešte. A teda za posledný rok, rok a pol, nepamätám si, že by došlo. A teda určite nejaké investičné zámery veľké prišli, žiadosti do mestskej časti. Takže evidentne sa to neplní a tu by mohla nastať náprava, aby sme boli informovaní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, toto je tiež k inému bodu. Ja mám za to, že bola tiež dohoda a uznesenie, ktoré hovorí o tom, že to má byť na našej stránke. Na našej stránke to bolo s tým, že sme boli prokurátorom upozornení že nemáme nárok vydávať stanoviská, takže jedine zo stanovísk, ktoré má hlavné mesto.

Prosím, vráťme sa k bodu 21 – Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Prosím, chce k tomuto bodu niekto vystúpiť? Nie.

Diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s c h v a ľ u j e
Zásady poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni potravín a spotrebného tovaru v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 22.

BOD 22:

Návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca Marčíková, ja mám za to, že sme sa dohodli, že ten materiál rozdelíme a že bod 22 sa bude týkať iba tých vianočných príspevkov. A bude samostatný

bod, ktorý sa bude týkať len príspevky pre novorodencov. Nerozumeli sme sa?

Bod 22 sú novorodenci. Ale tu vidím v bode 1, úprava výšky poskytovanej jednorazovej finančnej výpomoci pri narodení dieťaťa. Toto sme si už raz povedali, prečo toto stále je?

Pán doktor, Vy ste boli na tej Miestnej rade, čiže na vás to vlastne smerujem.

Dr. B e d n á r :

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, bod č. 23 úzko súvisí s 22 a tam je na základe pokynov práve oddelená táto dávka. A tam sme navrhovali na základe pokynov, aby táto dávka pri narodení dieťaťa bola časovo limitovaná od 01.10. tohto roku do 31.12. budúceho roku na výšku 100,00 € vzhľadom na situáciu tohto úradu a celkovo vzhľadom na finančnú situáciu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán doktor, je to úplne v poriadku, ale hovoríme o bode 22, čiže bod, ktorý je predtým. A ja sa pýtam, prečo sa do tohto bodu dostala aj tá zmena? A teda v podstate akoby súčasťou 22-ky bola aj 23-ka. Rozumiete mi?

Dr. B e d n á r :

Áno, rozumiem Vám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže tu by vlastne ten bod 1 nemal vôbec byť. Lebo sa premietol do bodu 22.

Dr. B e d n á r :

V rámci autoremedúry možno zmeniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, smiem poprosiť?

Čiže v rámci autoremedúry, prosím vás, bod 1 úplne škrtáme v rámci bodu 22. Áno? Čiže tento materiál je iba o úprave výšky vianočného príspevku, kde myslím že sme všetci za. Áno? Zlé hovorím?

Pán poslanec Petrovič. Nehlásite sa?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som sa hlásil k pôvodnému materiálu, kde som mal pozmeňujúci návrh. Takže je v tom trošku chaos, čo vlastne chcete.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Čo je chaos? Jednoducho hovorím už od Miestnej rady to isté.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Výšku finančnej výpomoci dieťaťa vypúšťame teraz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je vlastne v bode 23. A nechápem, prečo je to dvakrát? Dohoda bola, že bod 22 bude iba o vianočných príspevkoch. Veď potom je bod 23, súčasť bodu 22.

Čiže prosím, autoremedúrou pán prednosta odstraňuje v rámci bodu 22 „jednotku“. Dobré? Čiže v tomto bode neupravujeme výšku poskytovanej jednorazovej finančnej výpomoci pri narodení dieťaťa, lebo to sa venujeme bodu 23.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči, hovorte.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, pán starosta, ale ja teraz tomu vôbec nerozumiem čo sa tu teraz deje. My máme schváliť nový návrh materiálu o jednorazových finančných výpomociach. Tak prečo nejaký nový návrh VZN tu rozdeľujeme na nejaké dve častí? Ja nerozumiem, že čo sa tým sleduje? Veď to je, normálne sme kvôli tomu prvýkrát nepodporili a že sa prepracuje celý ten materiál, a že bude predložený ako jeden materiál. Ak máme nejaké pozmeňovacie návrhy, tak ich dáme.

Ale čo to tu je proste zase za hra, že budeme nejaké jednorazové finančné výpomoci rozdeľovať do dvoch bodov, keď je to jeden materiál, ktorý sa netýka len vianočných príspevkov, ale týka sa aj pomoci, ktorá 8 rokov nebola zvyšovaná pre rodiny, ktoré si deti osvoja, a podobne.

Tak akože žiadny chaos proste nevyrábajme, máme tu materiál, my sme si ho prečítali, tak sa k nemu vyjadríme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nebudem to komentovať.

Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, znovu chcem povedať, že s nevôľou potvrdzujem vaše slová, ale môžete si za to sám, lebo úrad Vám nefunguje. Pokiaľ by Vám fungoval, tak ten materiál by bol vyrobený tak, ako sme sa dohodli na Miestnej rade, kde bol záver jednoznačný.

A pokiaľ rokujeme na Miestnej rade, malo by sa to preniesť aj do zastupiteľstva. Mal byť materiál tak ako ste povedali, v bode 22 mali byť len tie vianočné a v bode 23 mali byť tie ostatné, a potom by sme nebolo osočovanie na Vás, že ide o nejaké hry.

Ja navrhujem, stiahnite tieto body, budeme mať mimoriadne zastupiteľstvo. Dúfam, že to stihneme a Vy si dáte do poriadku úrad, aby Vám fungoval, aby potom tu vznikali takéto precedenty. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. No, ja musím povedať, že v tomto bode 22 my máme schváliť celé Zásady. Takže tam nejde o jeden

vianočný príspevok tak ako hovorila kolegyňa Katka Šebejová. Nebudem komentovať to, že Vy nebudete komentovať Katku Šebejovú, lebo je to vrchol neslušnosti.

Ale budem komentovať to, že hovoríte tu o tom, že len sa schvaľujú vianočné príspevky. Nie, my máme v bode 22 schváliť celé Zásady poskytovania jednorazových finančných výpomocí obyvateľom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. A v bode 23 máme schvaľovať dodatok k týmto zásadám.

Ako chcete schvaľovať dodatok k zásadám, ktoré sme neschválili?

Takže nie my máme v tom chaos, nehnevajte sa, pán starosta, ale Vy v tom máte chaos. Lebo keď neschválime zásady, aký dodatok budeme schvaľovať, k čomu? K niečomu, čo sme neschválili? Takže my musíme prerokovať, podľa môjho názoru, normálne bod 22. A dať k nemu prípadne pozmeňujúce návrhy a potom sa rozhodneme, či schválime Vami navrhnutý dodatok, ktorý je v bode 23. Taký by mal byť normálny postup.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, dajte nejaký návrh.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa prihlásim do diskusie s návrhom. Vo faktickej nemôžem dávať pozmeňujúce návrhy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. My sme to na Miestnej rade rozdelili na dva materiály, a to preto, že jedna je dočasná zmena, jedno je zmena VZN – preto sa to rozdelilo do dvoch materiálov. Jedine čo je mätúce je to, že sa to objavilo aj v tom materiáli. Tam nemá čo byť, a to sme si povedali aj na Miestnej rade. Bohužiaľ, nestalo sa tak.

Myslím si, že mnohí ktorí dnes tu rokujeme, už sme unavení. A ja by som bola preto rada, aby sme si odsúhlasili
rokovanie do 18 hodiny. A nakoľko tu sedíme, ani sme sa z miesta nepohli, od koľkej? Od obeda. Úprimne sa priznám že to nie je príjemné, takže chcem poprosiť kolegov o podporu tohto.

Radšej sa tu stretneme opätovne, ale dnes by sme mali skončiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja s tým súhlasím.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som len doplnil možno pre kolegov, musíme si uvedomiť že to čo riešime ako bod 1, 2, 3 to je len dôvodová správa. V uznesení je že schvaľujeme Zásady. To je jedna veta; Zásady poskytovania jednorazových finančných výpomocí.

To, že tu je v dôvodovej správe bod 1, 2 alebo neviem koľko, to je len vysvetlenie toho čo je potom v tých zásadách ktoré schvaľujeme. To znamená, ak neschválime zásady, bod 23 úplne stratí zmysel. To len na vysvetlenie ešte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán doktor, prosím vás, naozaj tu my ako by sme menili ten príspevok 200,00 € na 100,00 €.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, Vy hovoríte o dôvodovej správe. To nie je uznesenie. Dôvodovú správu predsa neschvaľujeme. Dôvodová správa vysvetľuje predložený materiál. Nehnevajte sa, Vy ste dlhšie v komunálnej politike, aby ste vedeli čo je návrh uznesenia a čo je dôvodová správa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka, nech sa páči.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Takže, v bode 22 máte predložený kompletný návrh Zásad poskytovania jednorazových finančných výpomocí, kde v článku 6 bod 4 je konkrétne momentálne uvedené ako návrh výška príspevku je 200,00 €. Výška sumy nebola menená, tá zostala.

Tak ak chcete dať návrh ten, ktorý je uvedený v bode 23, lebo teda tým dodatkom k tým zásadám sa naozaj nebudú

meniť zásady, ktoré ešte nie sú schválené, prijaté, podpísané, ani vlastne neexistujú.

Tak navrhujem, ak niektorý z poslancov dá len pozmeňovací návrh k textácii ako je bod 23, že teda zníženie na 100,00 €, prípadne na nejaké obdobie, tým spôsobom sa to dá vyriešiť a viete si schváliť to čo potrebujete.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si myslím, že najlepšie bude keď prerokujeme materiál 22 a bod 23 stiahnem.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

To je samozrejmé, že 23 stiahnete, ale dá sa do tej 22 preklopiť tá 23-ka, len poslaneckým návrhom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súhlasíte?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len pred informáciu, môj pozmeňujúci návrh je o tom, že znižujeme výšku príspevku na 100,00 €. To je môj pozmeňujúci návrh celý. Takže ak schválime môj pozmeňujúci návrh a Zásady, tak sme tam kde sme chceli byť. No, Vy chcete obdobie, môj návrh je trvalo. Takže to potom môžeme zviesť bitku o tom, či môže niekto iný dať návrh, že to bude len na určitú dobu. Ale všetko sa to dá vyriešiť v rámci bodu 22. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Presne ten chaos bol potvrdený, lebo potom pani doktorka na čo sme predkladali bod č. 23, keď teraz navrhujete bod č. 22. Prečo ste to nepovedali na Miestnej rade, prečo to bolo predložené.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, ja som na Miestnej rade nebola.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

A to je práve to, ako som povedal, že tie body by mali prechádzať právnym posúdením, právnej skupiny, aby sme sa nedostávali k tomu, že riešime právne problémy na zastupiteľstve, aby boli kvalifikovane pripravené. To po prvé.

A po druhé; pokiaľ sa to dá vyriešiť, teraz bod 23 je vlastne bezprecedentný.

Pokiaľ by bol v rámci bodu 22, tak presne to čo povedal pán kolega Petrovič, on navrhuje na veky vekov znížiť na 100,00 €. Ja napríklad súhlasím, aby to bolo len na tú dobu určitú. Takže preto som myslel, že to bude v rámci bodu 23. Nemám ho pripravený, lebo takto ste nám predložili. Boli určité závery Miestnej rady, po prvé, s tou zápisnicou, môžete si to verifikovať, overiť.

A po druhé, som bol presvedčený, že to budeme robiť v bode 23 a nie teraz. Návrhy nemám pripravené do bodu 22. A bude sa hlasovať o bode prvom, ktorý predložil pán Petrovič. Keď prejde, tak môj návrh by bol bezprecedentný, atď. Vzniká chaos z nekvalitne pripravených materiálov, nehnevajte sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je 17,45 hod. Kolegyne, kolegovia, neskončíme na dnes už?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, my sme sa, v podstate už traja predsedovia o tom rozprávali, že by my sme chceli po tomto bode prestávku, aby sme dohodli čo ďalej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, poďme hlasovať o návrhu pani poslankyne Augustinič s tým, že dnešné zastupiteľstvo ukončíme a budeme pokračovať v ďalšom termíne.

Nech sa páči, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	13 poslancov.
Proti:	2
Zdržal sa:	5

Dámy a páni, dnešné zastupiteľstvo ukončujem.

A uvidíme sa na jeho pokračovaní. Termín dohodneme vopred, aj za účasti predsedov poslaneckých klubov.

Pán riaditeľ, chcete ešte niečo?

Pán riaditeľ EKO-podniku.

Mgr. V. M i k u š, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Ďakujem. Keby som vás mohol poprosiť, keby to bolo v dohľadnej dobe, lebo je tam ten bod, tie zľavy pre tých nájomcov a tam je termín podania tých žiadostí do 4. novembra, ak sa nemýlim. Čiže celé to potrebujeme sprocesovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Budeme to rešpektovať.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 17,45 hod.)

x x

.....

.....

prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

Poslankyňa Mgr. Darina Timková .....

Poslanec Ing. Libor Gašpierik .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....