M e s t s k á č a s ť B r a t i s l a v a – N o v é M e s t o

Materiál na zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 19.05.2020

INFORMÁCIA

o vybavovaní interpelácií zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 04.02.2020 a 05.03.2020

Predkladateľ:
Mgr. Rudolf Kusý
starosta

Spracovateľ:

Júlia Červenková
vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov

Materiál obsahuje:

1. Interpelácia - Ing. Mikuš -odpoveď
2. Interpelácia –Ing. Mrva -odpoveď
   + 2 prílohy
3. Interpelácia -Mgr. Švecová(1) -odpoveď
4. Interpelácia - Mgr. Švecová(2)-odpoveď
   + 1 príloha
5. Interpelácia - Mgr. Timková -odpoveď
6. Interpelácia - Mgr. Vlačiky(1)- odpoveď
7. Interpelácia - Mgr. Vlačiky(2)- odpoveď
   + 2 prílohy

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Mgr. Vladimír Mikuš**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **Ing. Daša Effenbergerová**
vedúci oddelenia investícií a verejného obstarávania

Predmet interpelácie: ZŠsMŠ Sibírska
Prejazd medzi stanicou Filiálka a Škultétyho ul.

Znenie interpelácie:

1. Termín finalizácie, resp. v akom stave je projekt EPC na ZŠsMŠ Sibírska ?

Odpoveď: EPC projekt je v procese prípravy verejného obstarávania formou rokovacieho konania so zverejnením. Zostavujeme komisiu odborníkov na vyhodnotenie súťaže. Prikladám harmonogram.

Základný časový a obsahový harmonogram priebehu verejného obstarávania ZŠ Sibírska - GES

Obsah	Prevedie	Termín		Poznámka
		potrebná doba (v týždňoch)	dátum	
Dopracovanie súťažných podkladov (SP)	SE			
Schválenie SP verejným obstarávateľom	NM	2		
Kontaktné miesto pre verejné obstarávanie	NM			
Oznámenie o vyhlásení rokovacieho konania so zverejnením vo vestníku VO - Publikuje (NM)	NM	5		Spolu sa zverejňujú komplet SP+ZoD Beží lehota na predkladanie žiadostí o účasť
Vyhodnotenie žiadostí o účasť a podmienok účasti - schválenie uchádzačov, ktorí splnili požadované podmienky účasti - odoslanie rozhodnutia	SE NM	2 - 4		Trvanie závisí od kvality dokladov predložených zo strany uchádzačov. Tiež bude závisieť, či uchádzači predložia na preukázanie splnenia podmienok účasti JED. Ten bude totiž nutné ihneď nahradiť riadnymi dokumentami. Každé vysvetlenie predlžuje proces o 1,5 až 2 týždne. V praxi takmer vždy je potrebné dokumenty vysvetľovať minimálne 1x – 2x. Z tohto dôvodu treba na vyhodnotenie podmienok účasti rátať skôr 2 - 4 týždne. Napriek tomu upozorňujeme, že v niektorých prípadoch (najmä ak uchádzači neposkytujú riadnu súčinnosť) sa môže

				vyhodnotenie podmienok účasti predĺžiť aj na dlhšie obdobie.
Zaslanie výzvy na predkladanie základných ponúk uchádzačom, ktorí splnili podmienky účasti	NM SE	5		Beží lehota na predkladanie základných ponúk Paralelne sa realizujú obhliadky miesta plnenia. Paralelne sa odpovedá na otázky uchádzačov k súťažným podkladom
Posúdenie predbežných ponúk a výzva na rokovanie s uchádzačmi - pripraví SE	NM SE	1		
Prvé rokovanie s účastníkmi	NM, SE	1		
Predloženie upravených základných ponúk	NM, SE	2		
Posúdenie upravených základných ponúk a výzva k druhému rokovaniu	NM, SE	1		
Druhé prerokovanie ponúk s uchádzačmi	NM, SE	1		
Výzva na predloženie konečných ponúk	NM	2		
Prijatie konečných ponúk a hodnotenie konečných ponúk + oznámenie o výsledku	NM, SE	2-4		
Výber a schválenie úspešného uchádzača, uzavretie zmluvy	NM	1		
Premietnutie výsledkov do konečného znenia zmluvy a podpis zmluvy	NM	2		
Informácia o výsledku uzavretia zmluvy - komisia - web (stránky NM + Vestník)	NM	1		Do 30 dní od uzavretia zmluvy

SPOLU : cca. 30 týždňov

Poznámka:
Všetky lehoty, ktoré sú spojené s vyhodnocovaním určitých skutočností, ponúk, podmienok a pod. je potrebné vnímať fakultatívne s relatívnymi rezervami, nakoľko vždy závisia od množstva aktuálnych okolností, najmä ako je:

- rozsah dokumentov a informácií na posúdenie,
- kvalita predložených dokumentov,
- dostupnosť osôb zodpovedných za posudzovanie,
- súčinnosť uchádzača a pod.

Skratky:

- SE – SEVEn Energy
- NM – Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

2. Vchod do školy ZŠsMŠ Sibírska či by bolo možné opraviť z bežných výdavkov omietku na stĺpoch pri hlavnom vchode. Škola bude oslavovať 60. výročie.

ODPOVEĎ : každá škola dostáva peniaze na bežnú údržbu, predpokladáme , že si uvedené dokáže vyfinancovať z vlastných zdrojov, po prípade zo zdrojov určených pre údržbu na oddelení správy majetku.

3. Preverenie možnosti zamedzenia prejazdu medzi stanicou Filiálka a Škultétyho ulice

ODPOVEĎ: zábrany na prejazd vozidiel nevieme umiestniť, nakoľko miestna komunikácia pokračuje do účelovej komunikácie , ktorá nie je v našej správe a nachádza sa na pozemkoch Železníc SR. Po zavkladovaní vecného bremena v katastri nehnuteľností na peší chodník, budeme mať možnosť osadiť stĺpiky, ktoré tento vjazd obmedzia.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Ing. Jakub Mrva**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **.....**
vedúci oddelenia .....

Predmet interpelácie: Parkovanie na Rozvodnej ulici

Znenie interpelácie:
dovoľte mi interpelovať Vás vo veci správy, údržby a regulácie parkovania na Rozvodnej ulici. Vzhľadom na protichodné informácie z úradu, kde jedna zamestnankyňa mi potvrdila vydávanie povolení na vyhradené parkovacie miesta, druhá zamestnankyňa mi takéto konanie označila za protiprávne (č. 135/1961 Zb), vzhľadom na problematickú údržbu ulice počas zimy, ako i údržbu a opravu ulice, ktorá je v niektorých miestach v dezolátnom stave, vás žiadam:
- jasne, zrozumiteľne vysvetliť, či je možné vydávať povolenia na vyhradené parkovacie miesta na Rozvodnej ulici.
- o zoznam všetkých ŠPZ, ktoré majú vyhradené parkovacie miesta na Rozvodnej ulici, o dátum kedy im takéto rozhodnutie bolo udelené, ako i dátum, do ktorého majú takéto miesta vyhradené.
- o odstránenie starých a neplatných tabuliek určujúcich dané miesta ako vyhradené parkovacie miesta pre konkrétne vozidlá (ŠPZ)

Zároveň Vás žiadam o informáciu, ako mestská časť pokročila v zmysle prísľubu urgentne riešiť stav, keď frekventovaná komunikácia z jedného dňa na druhý bola vyradená zo zoznamu ulíc, ktoré MČ evidovala ako vo svojej správe. Žiadam o odborné stanovisko, ktoré jasne pomenuje súčasného správcu, na ktorého sa môžu obyvatelia ulice obracať.

Zároveň vás žiadam o právny posudok, či bol výber poplatkov za vyhradené parkovacie miesta v súlade s legislatívou SR, nakoľko ulica nebola podľa slov zamestnanca úradu nikdy zverená MČ.

Stav Rozvodnej ulice je veľmi zlý, je tu chaos v parkovaní, dochádza k možnému zneužívaniu vyhradených parkovacích miest, zamestnanci úradu sami nevedia ako postupovať, ulica ma chodníky v dezolátnom stave a obyvatelia sa už roky márne dožadujú aspoň základnej údržby povrchu chodníkov, ktoré sú najmä pre seniorov či pre deti extrémne bariérové a nebezpečné.

ODPOVEĎ:
Odpoveď vypracoval: **Ing. Soňa Onderčinová**
referent oddelenia investícií a verejného obstarávania

Rozvodná ul. bola zverená v roku 1992 Zverovacím protokolom MČ BA – NM v dĺžke 215m a šírke 3m bez chodníkov. Ide o Rozvodnú ul., ktorá je v súčasnosti neprejazdná, nakoľko sú tam osadené dopravné koly a slúži ako chodník. V prílohe je technická mapa z Magistrátu – odd. správy komunikácií, kde bolo preverené s Magistrátom hl. m. SR BA - OSK aký stav tam bol minulosti a čo nám bolo zverené.

Rozvodná ul., na ktorú sa pýtate sa budovala okolo roku 1985- 1989 pri výstavbe bytových domov a novovybudovaná komunikácia nebola zaradená do cestnej siete - nie je zaradená, zatriedená, čiže

následne nemohla byť zverená MČ BA-NM, nakoľko ide o účelovú komunikáciu. Rozvodná ul. ani dnes nie je zakreslená v katastrálnej mape celá, ale len jej menšia časť.

Čo sa týka vyhradených parkovacích miest na Rozvodnej ul. od mája 2018 je nutné pri určovaní dopravného značenia (ale aj pri odurčení) mať súhlas správcu komunikácie. Tuto problematiku sme riešili aj v dopravnej komisii, za účasti p. vedúcej oddelenia dopravy Magistrátu, kde bolo jasne konštatované, že nie je možné bez súhlasu správcu dané platné dopravné značenie odurčiť a následne značky demontovať. S týmto súhlasil aj Krajský dopravný inšpektorát. Momentálne nastala určitá patová situácia, ktorú spôsobila novela Cestného zákona č. 135/1961 Zb. nakoľko nepoznáme správcu týchto účelových komunikácií.

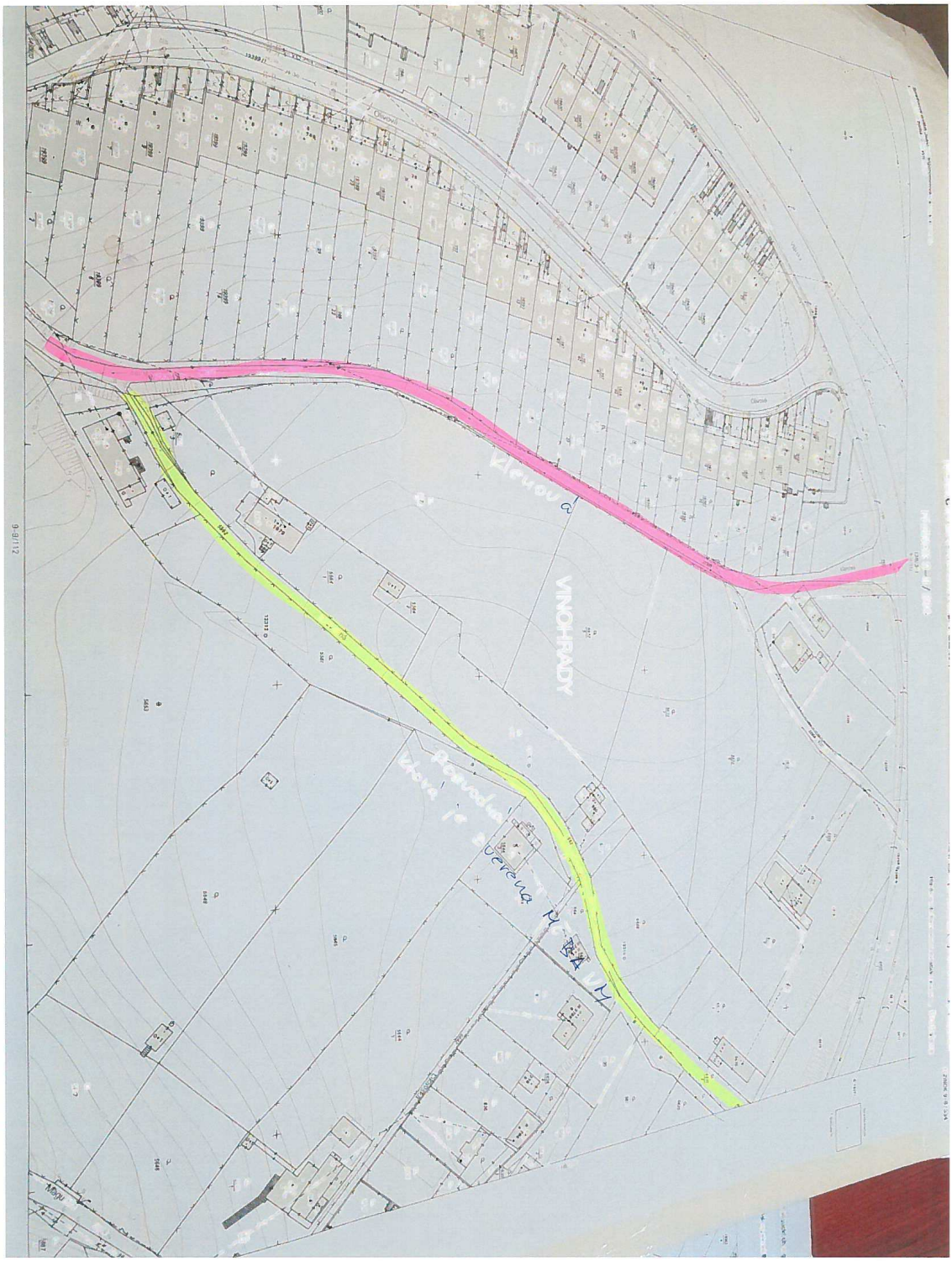
Predĺženie vyhradeného parkovania na tých miestach, kde už bolo určené dopravné značenie sa rieši povolením na osobitné užívanie verejného priestoru a to len v prípadoch, že ide o zverené pozemky MČ BA – Nové Mesto alebo sú vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, ale nie je to riešené v zmysle Cestného zákona.

Správcom Rozvodnej ul. je ten, kto ju v minulosti vybudoval a ďalej neriešil je zatriedenie a zaradenie do cestnej siete. Správca tejto účelovej komunikácie nám nie je známy.

Zoznam povolených ŠPZ

BL 142 XX
BL 569 CB
BL 042 FM
BL 592 RE
BL 142 XX
BL 698 BE
BL 318 PV
BL 117 JN
BL 985 PN
BA 262 NG
BL 699 TJ
BL 399 OV
BL 520 HN
BL 138 LO
BL 927 EC
BL 543 SF
BA 688 XD
BL 030 MC
BA 641 IG
BA 163 UM
BA 036 MK
BL 315 SL
BL 987 UC

Príloha 01



Príloha 02

ODPOVEĎ:
Odpoveď vypracoval: **Mgr. Zuzana Kozáková**
referent oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov

Právne stanovisko k oprávnenosti výberu dane za užívanie verejného priestranstva za vyhradené parkovacie miesta na Rozvodnej ul.

V súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „zákon o miestnych daniach") je predmetom dane za užívanie verejného priestranstva osobitné užívanie verejného priestranstva, pričom **verejným priestranstvom na účely tohto zákona (čiže tým, za ktorého užívanie môže MČ vyberať dane) sú verejnosti prístupné <u>pozemky</u> vo vlastníctve obce**.

V súlade s VZN mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o miestnych daniach je formou užívania verejného priestranstva, ktorá sa zdaňuje, aj trvalé parkovanie osobného motorového vozidla (vyhradený parkovací box).

Pozemky, na ktorých sa nachádza Rozvodná ulica sú zverené do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Vzhľadom na vyššie uvedené bola MČ oprávnená vyrubiť daň za užívanie verejného priestranstva, ak na ňom bolo vyhradené parkovacie miesto, keďže v takom prípade preukázateľne prišlo k užívaniu verejného priestranstva – pozemku vo vlastníctve obce - na účely trvalého parkovania osobného motorového vozidla v súlade s VZN o miestnych daniach.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Ing. Silvia Švecová, PhD..**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **.....**
vedúci oddelenia .....

Predmet interpelácie: Park Ľudové námestie

Znenie interpelácie:
Opätovne interpelujem a žiadam pána starostu, aby zabezpečil:

1. odovzdanie parku do správy EKO-podniku VPS, nakoľko podľa mojich informácií stále k odovzdanie neprišlo
2. v rámci reklamácie zabezpečil opravu podlahovej plochy prístrešku proti zatekaniu
3. vyriešil uzamykanie prístrešku, nakoľko stále dochádza k prepĺňaniu kontajnerov a devastovaniu prístrešku zo strany rôznych podnikateľov a iných subjektov mimo obyvateľov MČ

Odpoveď vypracoval: **Mgr. Zuzana Kozáková,**
referent odd. právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov

ODPOVEĎ:
K bodu 1.
Na odovzdaní parku sa pracuje. Návrh zverovacieho protokolu na park na Ľudovom námestí bol v decembri 2019 zaslaný na podpis EKO-podniku VPS, ale vzhľadom na personálnu situáciu vo vedení EKO-podniku VPS zatiaľ k jeho podpisu neprišlo. Podľa informácie z EKO-podniku sa tomu už venujú, v minulosti sme v tejto veci jednali s Ing. Pavlovičom, takže aktuálne je potrebné, aby sa s tým oboznámilo súčasné vedenie.

Odpoveď vypracoval: **Ing. Daša Effenbergerová**
vedúca odd. právne, investícií a verejného obstarávania

ODPOVEĎ:
K bodu 2.
Podlaha bola reklamovaná a jej úprava bola zrealizovaná dodávateľom stavby. Natekanie dažďovej vody a jej odtok do zelene je zabezpečené vyspádovaním.

ODPOVEĎ:
K bodu 3
Už niekoľko krát MČ BA-NM zámok opravovala. Bohužiaľ vandalizmu občanov nevieme zabrániť. Jedinou možnosťou ochrany poriadku je dodatočne namontovať kamerový systém a tak identifikovať narušiteľov poriadku.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Ing. Silvia Švecová, PhD.**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **.....**
vedúci oddelenia .....

Predmet interpelácie: Budovy bývalej škôlky Vihorlatská – zadebnenie a zabezpečenie proti vandalom

Znenie interpelácie:

4. Budova bývalej MŠ na Vihorlatskej ulici v Mierovej kolónii chátra, má povybíjané okná, brána je tam otvorená, koncentrujú sa tam neprispôsobiví občania – žiadam zabezpečenie budovy, aby nebola ďalej devastovaná.
5. Aký zámer a v akom časovom horizonte má MČ s touto budovou?

Odpoveď vypracoval: **Luboš Vašš**
referent oddelenia správy majetku a vnútornej správy

ODPOVEĎ
K bodu 1:
MŠ na Vihorlatskej sme zabednili ešte v utorok 4.2.2020 a dnes 14.2.2020 sme dali na bránu reťaz a zámok. Celý objekt je uzatvorený a do budovy sa nikto nedostane pokiaľ zase nerozbije okno. Preposielam foto **(príloha**), ktoré sme včera urobili pri obhliadke.

Odpoveď vypracoval: **Ing. Daša Effenbergerová**
vedúca oddelenia investičného a verejného obstarávania

ODPOVEĎ
K bodu 2:
MČ BA-NM podala dňa 30.12.2019 žiadosť o NFP pod názvom „MŠ Vihorlatská“ – rozšírenie kapacít infraštruktúry materských škôl s nasledovnými aktivitami:
A1. Rekonštrukcia a prístavba objektu materskej školy, ktorý bude mať jedno nadzemné podlažie a zelené rovné strechy. Prinesie vytvorenie štyroch priestranných tried s celodenným výchovným systémom, školskú kuchyňu a jedáleň,
A2. aktivita – obnova a dobudovanie vonkajšieho areálu, kde bude realizovaná úpravu terénu, sadové úpravy, osadenie hracích prvkov a mobiliáru a oplotenie a
A3. aktivita – energetické opatrenia - zateplenie jestvujúcej rekonštruovanej časti objektu, výmena výplní otvorov, rozvodov ústredného kúrenia a telies, montáž technológii - tepelné čerpadlo, fotovoltické panely. Projekt prešiel administratívnou kontrolou a v súčasnosti je na odbornom hodnotení. Časový horizont je náročné predpokladať (zmena vlády) ale lehota výstavby je podľa PD 10 mesiacov a začiatok jej realizácie predpokladáme v budúcom roku.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Mgr. Darina Timková**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **Ing. Marián Blaho**
referent oddelenia investícií a verejného obstarávania

Predmet interpelácie: Parkovisko Jahodová – pozemok spoločnosti ATRIOS

Znenie interpelácie:
Žiadam opäť zastavenie nelegálnej činnosti v zmysle platnej legislatívy – parkovanie na Jahodovej ulici – parc. č.5440/77.
Vlastník uznal pochybenie a sľúbil nápravu, ktorá stále nie je.

ODPOVEĎ:
Bola opätovne vykonaná obhliadka na Jahodovej ul. – nelegálne parkovanie. Oddelenie IaVO nemá zákonné možnosti na zabránenie nelegálnej činnosti, nakoľko sa jedná o jestvujúci a povolený vjazd na súkromný pozemok v zmysle Cestného zákona 135/1964 Zb.. Uvedenú problematiku nemôžeme riešiť ani v zmysle zákona č. 8/2009 Zákon o cestnej premávke.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Mgr. Martin Vlačiky, PhD.**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **Mgr. Jana Biharyová**
referentka oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov

Predmet interpelácie: nelegálne bilboardy spoločnosti NUBIUM na plotoch ZŠsMŠ Jeséniova

Znenie interpelácie:

Nájomná zmluva na tieto bilboardy platila do 30.04.2018, bilboardy však do dnešného dňa neboli odstránené. V tejto veci prebieha súdny spor, žiadam o poskytnutie chronológie tohto súdneho sporu. Aké kroky MČ podnikla a v akom stave sa súdny spor momentálne nachádza. Zároveň žiadam o poskytnutie chronologického prehľadu aktivity stavebného úradu v tejto veci, všetkých úkonov, ktoré v tomto do dnešného dňa vykonal. Zároveň, keďže stavebný úrad MČ B-NM vo veci evidentne skoro 2 roky nekoná, žiadam o bezodkladné vykonanie štátneho stavebného dohľadu a následné začatie konania o odstránení nepovolenej stavby.

ODPOVEĎ:

vo veci Vašej interpelácie k nelegálnym bilboardom na oplotení ZŠ s MŠ Jeséniova Vám oznamujeme nasledovné:

- dňa 27.06.2017 bola uzavretá NZ č. 6/17 (v úez MÚ je evidovaná pod č. 162/2017) medzi ZŠsMŠ a spoločnosťou; zmluva bola zverejnená dňa 27.06.2017, účinnosť nadobudla dňa 28.06.2017;

- na jej základe bola spoločnosť oprávnená na oplotení materskej školy umiestniť 6 ks bilboardov a na oplotení základnej školy umiestniť 2 ks bilboardov po dobu 1 roka od 01.05.2017 do 30.04.2018; v zmluve bola dohodnutá zmluvná pokuta pre prípad, že spoločnosť po uplynutí dohodnutej doby nájmu biboardy neodstráni a to vo výške ročného nájmu, ktorý bol MZ schválený v sume 520,00 eur/rok/ks. Ročný nájom za 8 ks bilboardov teda predstavoval sumu 4 160 eur a bol splatný do 31.07.2017. Zmluvná pokuta predstavovala sumu 4 160 eur;

- po uplynutí zmluvne dohodnutej doby nájmu (30.04.2019) k odstráneniu bilboardov nedošlo;

- škola podala dňa 25.05.2018 žalobu na vypratenie časti nehnuteľností, na ktorých sa v tom čase už bez právneho titulu nachádzalo 8 ks bilboardov spoločnosti NUBIUM s.r.o.;

- škola si zároveň voči spoločnosti uplatnila zmluvnú pokutu, ktorá nebola uhradená v lehote podľa zaslanej výzvy, a preto sa škola aj v tejto veci obrátila na súd so žalobou na jej zaplatenie; spoločnosť zmluvnú pokutu po podaní tohto žalobného návrhu zaplatila; tento žalobný návrh zo strany školy zobratý späť a konanie bolo zastavené;

- aj naďalej pokračuje konanie vo veci vypratania časti nehnuteľností v správe ZŠsMŠ na ul. Jeséniovej, kde žalovaná strana (spoločnosť) tvrdí, že došlo k predĺženiu NZ v zmysle § 676 ods. 2 OZ (***Ak nájomca užíva veci aj po skončení nájmu a prenajímateľ proti tomu nepodá návrh na vydanie veci alebo na vypratanie nehnuteľnosti na súde do 30 dní, obnovuje sa nájomná zmluva***

za tých istých podmienok, za akých bola dojednaná pôvodne. Nájom dojednaný na dobu dlhšiu ako rok sa obnovuje vždy na rok, nájom dojednaný na kratšiu dobu sa obnovuje na túto dobu.); s uvedeným nemožno súhlasiť, nakoľko žaloba na vypratanie bola podaná dňa 25.05.2018, t. j. pred uplynutím 30 dňovej lehoty podľa citovaného ustanovenia; v právnej veci boli k dnešnému dňu vytýčené dve pojednávania – prvé pojednávanie **dňa 28.10.2019** , na ktorom sme deklarovali aj možnosť spor ukončiť v prípade, ak spoločnosť predloží návrh dohody s termínom odstránenia bilboardov, pojednávanie bolo za týmto účelom odročené na neurčito. Dňa 29.10.2019 sme za účelom ukončenia súdneho sporu dohodou kontaktovali sme právneho zástupcu spoločnosti, ktorý nám odpovedal, že o tom bude informovať konateľa spoločnosti, ale môže to byť zdĺhavé – komunikácia je zložitejšia. Uskutočnilo sa osobné stretnutie na pôde školy za prítomnosti právneho zástupcu spoločnosti, zamestnanca spoločnosti, pani riaditeľky a Mgr. Biharyovej vo veci možného mimosúdneho ukončenia sporu; záver stretnutia bol taký, že právny zástupca spoločnosti pripraví návrh dohody a v lehote do 18.12.2019 tento mailom zašle Mgr. Biharyove. V dohodnutej lehote skutočne bol predložený návrh dohody, ktorý však hneď v úvode obsahoval vyhlásenie zo strany školy, že došlo k predĺženiu nájomnej zmluvy. Nakoľko je toto tvrdenie absolútne neprijateľné už len z dôvodu, že medzičasom došlo k úprave cenového výmeru v časti ceny za prenájom majetku v správe a/alebo v vo vlastníctve MČ za účelom jeho prenechania tretej osobe k umiestneniu bilboardov, oznámili sme súdu nemožnosť uzavretia zmieru a zároveň sme požiadali o vytýčenie termínu pojednávania v čo možno najkratšom čase; o uvedené sme požiadali dňa 18.12.2019. Pojednávanie bolo vytýčené **na 29.01.2020.** Toho pojednávania sa osobne zúčastnil aj konateľ spoločnosti. Súd sa opätovne pokúsil o zmier, kde sme navrhli súdom schválený zmier hneď na pojednávaní s tým, že po 30.04.2020 budú bilboardy odstránené. Na náš návrh žalovaná strana nereagovala a to ani po priamej výzve súdu s možnosťou poskytnutia prestávky, aby sa mohol konateľ spoločnosti a jeho právny zástupca poradiť. Súd skonštatoval, že podľa konania žalovaného je zrejmé, že k dohode nie je možné dospieť. Pojednávanie bolo odročené na 16.03.2020. Toto pojednávanie bolo zrušené z dôvodu zamedzenia šírenia vírusu COVID 19 a je vytýčené nové pojednávanie na 04.05.2020.

- vo vzťahu k činnosti oddelenia územného konania a stavebného poriadku oddelenie PPCESČaSP sa opakovane (telefonická aj mailom) dožadovalo informácie konanie pokračuje, pričom odpoveď nám bola poskytnutá 25.03.2020. Z poskytnutej odpovede vyplýva, že oddelenie uvažuje nad zastavením konania a to z dôvodu, že spoločnosť nepredložila NZ, resp. nepreukázala majetkový základ k nehnuteľnostiam, na ktorých sú bilboardy umiestnené.

INTERPELÁCIA
z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 04.02.2020

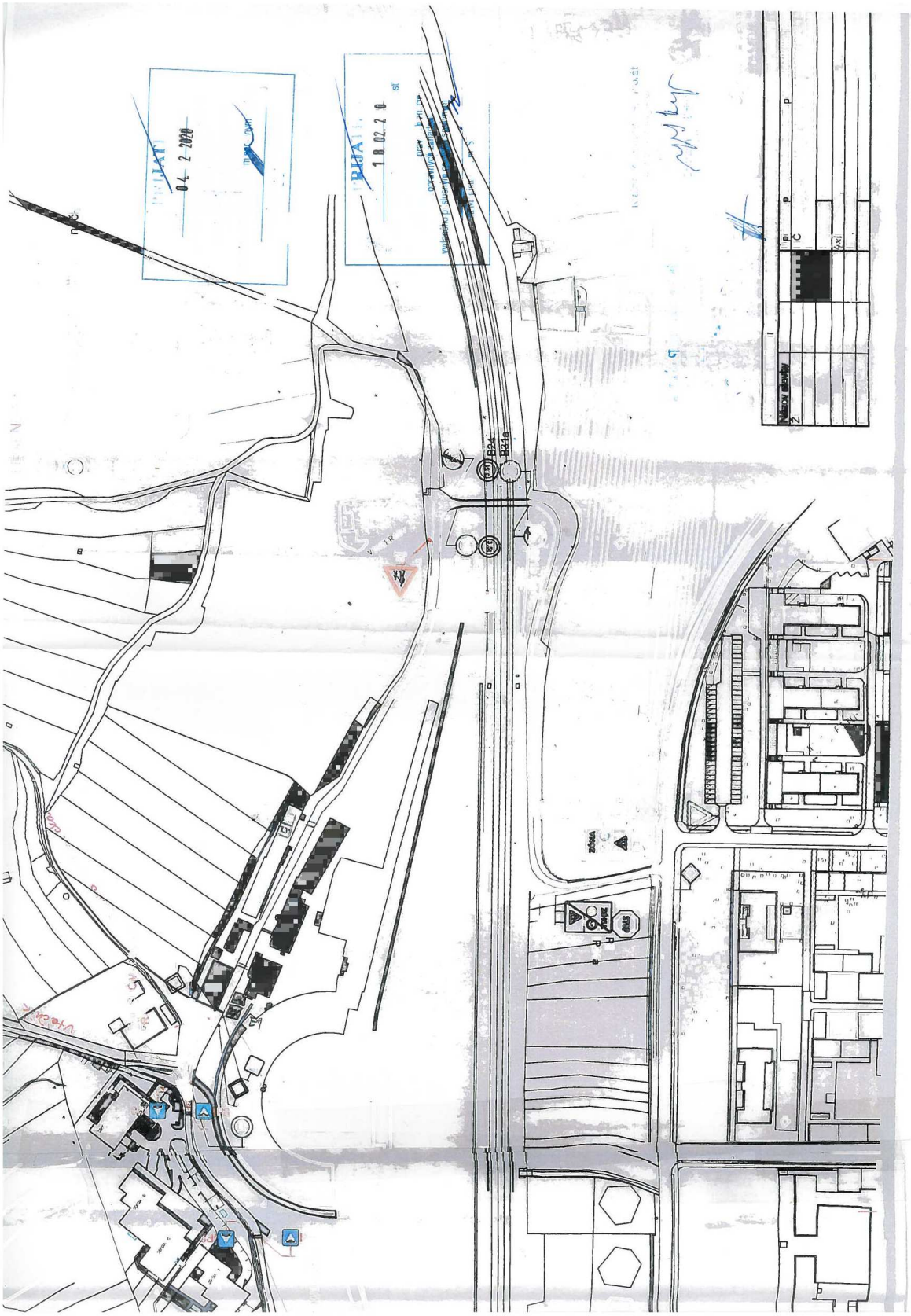
INTERPELÁCIA
Poslanec : **Mgr. Martin Vlačiky, PhD.**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: Ing. Marián Blaho
referent oddelenia investícií a verejného obstarávania

Predmet interpelácie: Projekt na osadenie dopravných značiek na Tupého ulici

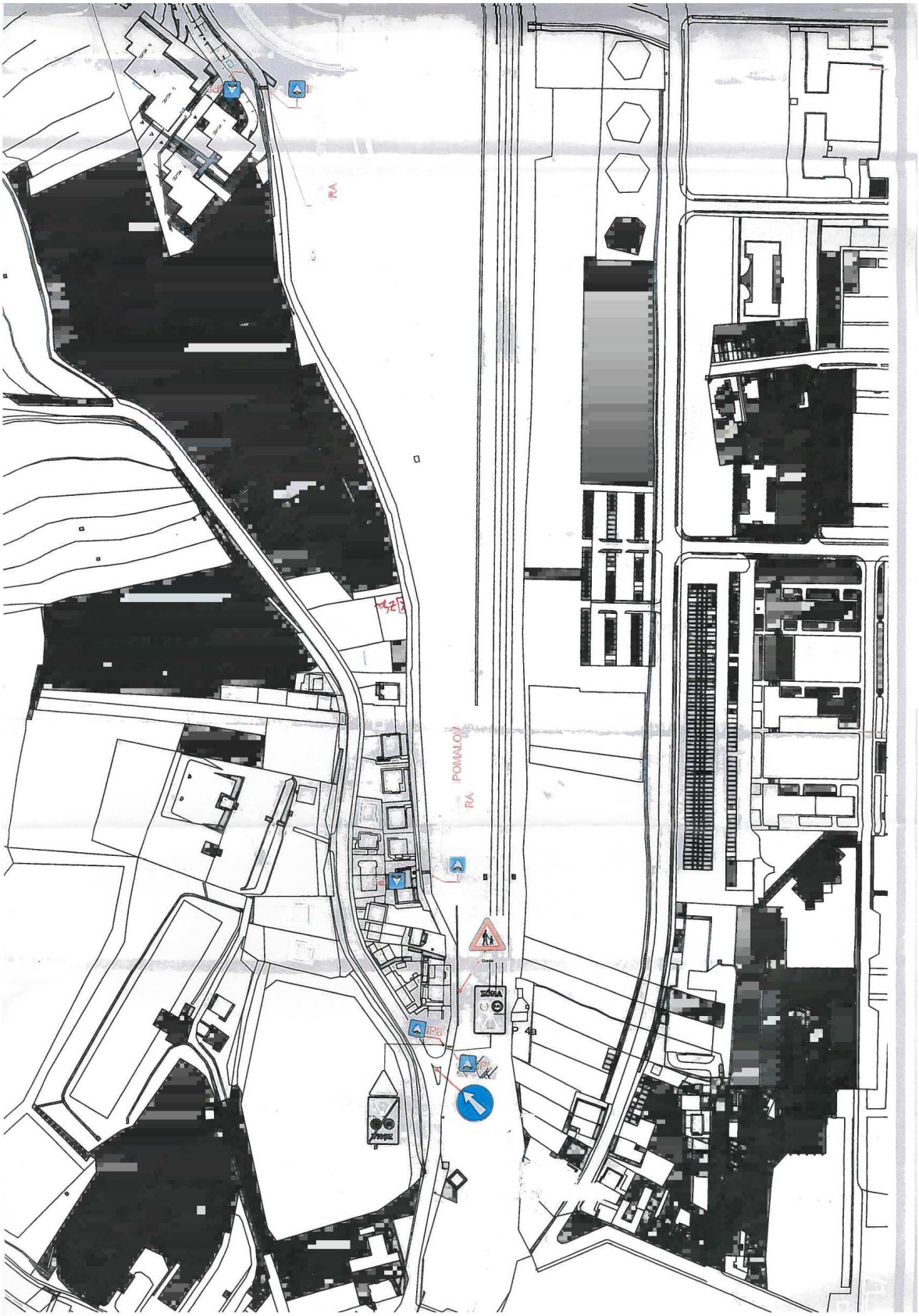
Znenie interpelácie:
Interpelujem starostu mestskej časti vo veci projektu na osadenie dopravných prahov a nových dopravných značiek na Tupého ulici.
Počul som, že koncom decembra 2019 na tejto ulici prebehla obhliadka za účasti krajského dopravného inšpektorátu a pripravený projekt na osadenie dopravných prahov a osadenie požadovaných dopravných značiek. Žiadam o informáciu o priebehu tejto obhliadky, kto sa na nej zúčastnil a taktiež žiadam o sprístupnenie vyššie uvedeného projektu

ODPOVEĎ:
Obhliadka Tupého ulici bola za účasti pracovníkov oddelenia I a VO Ing. Ivan Trnavský, Ing. Marián Blaho. Za Krajský dopravný inšpektorát bol prítomný mjr. Ing. Ladislav Krajčovič. Dohodnuté opatrenia sú zapracované v priloženej projektovej dokumentácii, ktorá bola určená cestným správnym orgánom 18.2.2020. Realizácia dopravného značenia a dopravných zariadení prebehne v priebehu marca 2020. (viď prílohy)

Príloha 1



Príloha 2



M e s t s k á č a s ť B r a t i s l a v a – N o v é M e s t o

Materiál na zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 15.05.2020

INFORMÁCIA

o vybavovaní interpelácií zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konaného dňa 05.03.2020

Predkladateľ:
Mgr. Rudolf Kusý
starosta

Spracovateľ:

Júlia Červenková
vedúca oddelenia organizačného a evidencie obyvateľov

Materiál obsahuje:

1. Interpelácia - Ing. Árva
   + príloha01
2. Interpelácia -Mgr. Filipovič -odpoveď
3. Interpelácia - Mgr. Švecová(2)-odpoveď
4. Interpelácia - Mgr. Timková -odpoveď

INTERPELÁCIA
z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 05.03.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Ing. Andrej Árva**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: Ing. Zuzana Miškovská
referent oddelenia správy majetku a vnútornej správy

Predmet interpelácie: Procesný audit

Znenie interpelácie:

Interpelujem pána starostu. Nakoľko tu nie je aj tak ho interpelujem. Minulý rok v januári bola podpísaná zmluva o zabezpečení procesného auditu na Miestnom úrade. A ja by som chcel interpelovať starostu, aby distribuoval výsledky tohto auditu všetkým poslancom. Myslím, že tento audit bol ukončený, nakoľko trval 12 mesiacov, teda od januára do januára. Ďakujem.

ODPOVEĎ:

- príloha01 – procesný Audit

INTERPELÁCIA
z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 05.03.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : **Ing. Silvia Švecová, PhD.**
Interpelovaný: **starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý**
Odpoveď vypracoval: **Ing. Anton Gábor**
vedúci oddelenia životného prostredia a územného plánovania

Predmet interpelácie: Nelegálna skládka – Krahulčia, Sliačska

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela interpelovať starostu Rudolfa Kusého. Je to vlastne nelegálna skládka na Krahulčej, Sliačskej ulici a síce text:
Podľa informácie obyvateľov mestskej časti vzniká na Krahulčej ulici nelegálna skládka. Obyvatelia nahlásili podnet cez portál, odkaz pre starostu, aj cez stránku mestskej časti – doteraz nemajú odpoveď. Akým spôsobom a v akom časovom horizonte bude mestská časť uvedený problém riešiť? A kto je na Miestnom úrade zodpovedný za riešenie tohto podnetu? Ďakujem veľmi pekne.

ODPOVEĎ:
Predmetnú skládku riešila z vlastnej iniciatívy Mgr. Timková, bez podnetu zvonka - zistenie počas víkendovej prechádzky. Následne sa na ňu obrátil pán hovorca.
Pôvodne skládku stavebného odpadu dňa 26.02 2020 odstúpila na ÚKaSP so žiadosťou o vykonanie štátneho stavebného dohľadu, keďže odpad evidentne pochádza z okolitých stavieb. Dňa 16.3. 2020 sa na ref. ŽP obrátil pán hovorca, ktorý bol informovaný, že podnet bol odstúpený na ÚKaSP s požiadavkou o vykonanie štátneho stavebného dohľadu. Následne ref. ŽP obdržal prostredníctvom pána hovorcu odpoveď z ÚKaSP, že nevedia identifikovať stavebníka.
Podnet bol teda elektronicky odstúpený listom zo dňa 18.03.2020 na príslušný okresný úrad v súlade so zákonom o odpadoch, a to aj s vyjadrením tunajšieho odd. ÚKaSP

INTERPELÁCIA
z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 05.03.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : Mgr. Darina Timková
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Eva Daňová
poverená vedením oddelenia územného konania a stavebného poriadku

Predmet interpelácie: Kramáre – výstavba pošty – povolenie pracovať v nedeľu

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :
Ďakujem veľmi pekne. Ja by som tiež chcela interpelovať, teda asi miestny úrad, alebo neviem či stavebné oddelenie; (Pripomienka.) Teda starostu.

Chcela som sa spýtať, že či pri výstavbe pošty, čo je na Kramároch, je povolené robiť aj v nedeľu? Lebo sa tam robí a ľudia sa sťažujú.

ODPOVEĎ:
Stavebný úrad stavebné práce v dňoch pracovného pokoja a vo sviatok nepovoľuje. V stavebnom konaní ukladá podmienky za akých je možné stavebné práce na stavbách realizovať.

Citované zo stavebného povolenia č. 55/2018/ÚKSP/SIL.J-69z 24.09.2018

Podmienky na uskutočnenie stavby:
12. Stavebník je povinný
● uskutočniť stavebné práce výlučne na pozemkoch, ku ktorým má vlastnícky alebo iný právny vzťah
● maximálne obmedziť negatívne vplyvy stavebných prác na životné prostredie
● neporušovať predovšetkým v noci a v dňoch pracovného pokoja ústavné právo na primeraný odpočinok a právo na priaznivé životné prostredie
● počas výstavby dodržiavať ustanovenia Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a stavebné práce, ktoré svojimi účinkami obťažujú okolie a sú zdrojom hluku, exhalátov, otrasov a prachu, sa môžu vykonávať len v pondelok až v piatok v čase od 7,00 hod. so 18,00 hod.

INTERPELÁCIA
z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 05.03.2020

INTERPELÁCIA
Poslanec : Bc. Branislav Filipovič, MBA
Interpelovaný: starosta MČ B-NM Mgr. Rudolf Kusý
Odpoveď vypracoval: Eva Daňová
poverená vedením oddelenia územného konania a stavebného poriadku

Predmet interpelácie: Stavba Pri Mýte

Chcem interpelovať pána starostu ohľadne stavby pri Mýte, lebo je to momentálne na sociálnych sieťach. Je tam písané, že za to môže naša mestská časť. Tak by som chcel vedieť, ako to v skutočnosti je, že či naša mestská časť vydala povolenie na parkovací dom a prečo vlastne hlavné mesto zrušilo parkovací dom a urobilo z toho obytný dom? Predtým to bolo naprojektované parkovacím domom, podmienky na výstavbu. Teraz sa parkovací dom vyškrtol a urobil sa z toho obytný dom.

ODPOVEĎ
Dňa 31.08.2015 bolo vydané stavebné povolenie pod č. ÚKaSP-2015/1644/MYM-92 na objekt SO 03-PM – Parkovací dom.
Dňa 11.05.2016 podal stavebník návrh na zmenu stavby pre dokončením a to SO 03-PM – Parkovací dom na obj. SO 03 – Bytový dom B10. Stavebný úrad návrh vyhodnotil ako zmenu územného rozhodnutia a vyzval stavebníka na doplnenie návrhu a konanie prerušil.
Dňa 08.03.2016 Hl. m. SR BA vydalo k predmetnému zámeru súhlasné záväzné stanovisko pod č. MAGS OUIC 45544/16-282361 k pôvodnému návrhu.
Dňa 04.02.2020 Hl. m. SR BA vydalo súhlasné záväzné stanovisko k novému investičnému zámeru –bytový dom s polyfunkciou s označením B10.
Stavebný úrad v predmetnej veci k dnešnému dňu nevydal žiadne povolenie.
K otázke prečo hlavné mesto zmenilo parkovací dom na bytový dom s polyfunkciou sa stavebný úrad nebude vyjadrovať, nakoľko to nie je v jeho kompetencii. Otázku je potrebné smerovať priamo na Hl. m. SR BA.