15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 5. marca 2020 v zasadacej miestnosti č. 619 na VI. posch. administratívnej budovy Miestneho úradu MČ Bratislava - Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

O B S A H

BOD 1: str. 4
Otvorenie

BOD 2: str. 4
Schválenie programu rokovania

BOD 3: str. 6
Voľba členov návrhovej komisie

BOD 4: str. 7
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

BOD 5: str. 7
Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020

BOD 6: str. 25
Návrh na schválenie dodatku k rokovaciemu poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie

BOD 7: str. 51
Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 10403/2, katastrálne územie Nové Mesto Občianskemu združeniu Odyseus

MATERIÁL R/1: str. 78

15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

Návrh na schválenie zmeny prideleného nájomného bytu v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu Ľubomíra Kolára

BOD 8:
Rôzne

Poslanec Vladimír V o l f str. 81
Poslanec JUDr. Tomáš K o r č e k, PhD. str. 83
Poslankyňa Mgr. Darina T i m k o v á str. 85
Poslanec Ing. Jakub M r v a str. 86
Vicestarosta Ing. arch. Peter V a š k o v i č str. 87
Poslanec Bc. Branislav F i l i p o v i č str. 88

BOD 9:

Interpelácie str. 96
Poslanec Ing. Andrej Á r v a str. 97
Poslankyňa Ing. Silvia Š v e c o v á str. 97
Poslankyňa Mgr. Darina T i m k o v á str. 98
Poslanec Bc. Branislava F i l i p o v i č str. 99

BOD 10:
Vystúpenie občanov

BOD 11:
Záver.

15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

Začiatok: 15.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1: OTVORENIE

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Príjemné popoludnie dámy a páni.

Otváram 15. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z dnešného rokovania je ospravedlnený pán starosta Rudolf Kusý z dôvodu práceneschopnosti. A ospravedlnila sa pani poslankyňa Edita Pfundtner z dôvodu pracovných povinností.

Skrutátormi na dnešnom zasadnutí sú pani Eva Tomeček Ghata a pani Milada Riegl.

Pristúpime k bodu 2.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Program zasadnutia dnešného miestneho zastupiteľstva bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti, ale pretože máte na stole materiál R/1 – Návrh na schválenie zmeny prideleného nájomného bytu v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu Ľubomíra Kolára, preto doporučujem, aby sme program, ktorý bol zverejnený, neodsúhlasili, a potom odsúhlasili program

ktorý bol zverejnený plus materiál R/1. A dovolím si upozorniť že na to potom potrebujeme, na ten zmenený program 13 hlasujúcich poslancov.

Takže prosím, budeme hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020
6. Návrh na schválenie dodatku k rokovaciemu poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie
7. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 10403/2, katastrálne územie Nové Mesto Občianskemu združeniu Odyseus
8. Rôzne
9. Interpelácie
10. Vystúpenie občanov
11. Záver.

Prosím, pripravíme sa, hlasujeme.

(Prítomní: 20 poslancov)

(Hlasovanie.)

Za: 2 poslanci

Proti: 7

Zdržal sa: 9

Nehlasoval: 2

Čiže program nebol schválený.

A teraz budeme hlasovať o programe tak ako ste ho dostali v pozvánke, plus materiál R/1.

Prosím, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za. 21 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Program dnešného zasadnutia bol schválený, preto môžeme pristúpiť k bodu č. 3.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Do návrhovej komisie sú navrhnutí poslanci: Mgr. Peter Weiss a Ing. Andrej Árva.

Dámy a páni, budeme hlasovať o tomto návrhu.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval. 0

Môžeme pristúpiť k bodu č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa a uznesení

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí páni poslanci:

Roman Štamberský a Ing. Pavol Galamboš.

Prosím, pripravíme sa, budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Ďakujem pekne.

Pristúpime k bodu č. 5.

BOD 5:

Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava -Nové Mesto na rok 2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Pôvodná zmena k rozpočtu bola prerokovaná na spoločnej k misii finančnej, na miestnej rade, plus v priebehu tohto týždňa sme s pánom starostom, s pánom vicestarostom Vaškovičom, s pánom prednostom a pani Ing. Parackovou ešte

urobili určité úpravy, ktoré sú, myslím si, že veľmi dôležité, preto ste dostali včera materiál od pani Ing. Parackovej, a ja si ho dovolím predložiť ako poslanecký návrh.

Poprosím pani Ing. Parackovú o okomentovanie tohto návrhu.

Plus, prosím, nezabudnúť aj tie dve položky, ktoré navrhujem, aby sa vylúčili z dnešného rokovania a predložili sa na aprílové zastupiteľstvo. Nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Dobrý deň prajem. Takže vlastne čo sa týka tohto poslaneckého návrhu, tak v časti A sa pridávali veci. V tabuľke, ako máte červeným označením, je to hlavne kvôli opatreniam proti koronavírusu. V podstate prvé dve položky sa pridávajú. Pridáva sa všeobecný materiál, je to vlastne z dôvodu nákupu nejakých pomôcok. A pridávajú sa všeobecné služby vo výške 15.000 €, a to je hlavne z dôvodu, keby bolo treba zavolať službu na deratizáciu alebo nejakú dezinfekciu.

A vlastne tie ostatné položky, čo sú mínusom 5 tisíc, tak vlastne z týchto položiek sme to presúvali.

Potom ďalej, na ďalšej strane je len zmena strediska pri ZŠ Cádrova.

A ďalej, na poslednej strane, je to vlastne už bod c, tak tam vlastne sa pôvodne pridávala 3 položky:

PD ZŠ s MŠ Cádrova – jedáleň + 12.000,00 €

ZŠ s MŠ Jeséniova – kamerový systém + 10.000,00 €

EKO-podnik – Presun kódu zdroja, pretože nutne potrebujú vozidlo, lebo to IVECO odišlo na odpady.
Takže vlastne sa presúva kód zdroje z predaja majetku na rezervný fond, aby sa mohlo toto vozidlo rýchlejšie zakúpiť – + 72.000,00 €.

A to sú vlastne všetky zmeny. K tomu potom nasledujú v ďalších tabuľkách vlastne tie presuny.

Toto sú také základné zmeny, čo je zapísané červeným aj v dôvodovej správe.

Potom, čo sa bavíme vlastne toho vylúčenia, ako uvádzal pán vicestarosta Winkler vylúčiť, tak to je vlastne projektová dokumentácia Materská škola Vihorlatská vo výške 39.360,00 € (v tej prvej tabuľke.)

A potom projektová dokumentácia Detské jasle Vihorlatská 27.120,00 €.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bol to návrh dvoch klubov čo som s osvojil s tým, že to chceme prerokovať na aprílovom zastupiteľstve. Myslím, že z dôvodu diskusií, že sa povie prečo zdá sa nám táto suma príliš vysoká. Boli tam uzatvorené nejaké zmluvy, tak chceme podrobnejšie informácie k tomu. To je jediný dôvod, prečo posúvame to na aprílové zastupiteľstvo.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ak sa tieto dve veci vypustia, tak sa následne potom zmení aj použitie vlastných fondov, a predovšetkým fondu rozvoja bývania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam sa potom táto položka zníži o túto sumu.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, kolegovia. Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela opýtať na ten projekt BIG SK-AT. Ja som mala vedomosti, že to je taký nejaký projekt cezhraničný, že v podstate hádam to je zadarmo, alebo zadarmo v spolupráci s Rakúskom. Môže mi to niekto priblížiť o čo ide. Viem, že sa to odohráva v našej škôlke, moja dcéra využíva tento projekt, len teda tá suma na to ako som mala pôvodné informácie, sa mi zdá strašne vysoká.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím Vás chvíľočku, príde pani Effenbergerová a dá kompletnú informáciu.

Poprosím zatiaľ pani poslankyňu Šebejovú, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som len chcela poprosiť, aby sme tie výhrady k jasliam alebo tie informácie dostali aj na komisie, nie až na zastupiteľstvo. Proste nejaký materiál k tomu aký je. Alebo prípadne nejakú alternatívu, že proste na zastupiteľstvo mi to príde neskoro. To ja prvá vec.

A potom som sa chcela spýtať na Fond rozvoja bývania, ale to počkám na pani Effenbergerovú.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som práve chcel povedať pár slov k týmto dvom bodom. Je pravdou, a bohužiaľ musím povedať aj sebakriticky, že naozaj pri schvaľovaní rozpočtu možno neprišlo k prevereniu všetkých položiek ako by mala prísť pri schvaľovaní rozpočtu. Na poslednom zasadnutí miestneho zastupiteľstva sme odsúhlasili alebo schválili v rámci rozpočtu len tieto dve položky, ktoré sa týkajú finančných prostriedkov na projektové dokumentácie pre Detské jasle a Materskú školu na Vihorlatskú.

Keď sme sa dodatočne týmito položkami zapodievali, tak sme prišli k niektorým otázkam, ktoré by sme chceli aby boli do najbližšieho zasadnutia zastupiteľstva alebo komisií zodpovedané. Jednak by sme chceli vedieť, že či tie finančné prostriedky boli alokované už v predchádzajúcom

roku, v roku 2018, pretože zmluvy boli podpísané vo februári 2019, v čase keď mestská časť bola v rozpočtovom provizóriu, to znamená, že či bolo oprávnenie aj takéto zmluvy v rámci rozpočtového provizória podpisovať.

A takisto by sme, ale to asi budeme riešiť následne, chceli požiadať miestneho kontrolóra, aby preveril kontrolou na oddelení investícií, akým spôsobom sú stanovované výšky projektových, alebo ceny za projektové dokumentácie na investičné akcie, ktoré dostávame v rámci návrhu rozpočtov?

A akým spôsobom sú naozaj stanovované a následne potom aj vo verejnom obstarávaní potvrdzované tieto výšky tých cenových, finančných objemov? Ďakujem.

Prvý vicestarosta In. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prišla pani Ing. Effenbergerová.

Pani vedúca, prvá otázka bola na Vás, keď ste tu nebola. Tam ide o to, sú to bežné výdavky na projekt BIG SK-AT, celková suma ktorú požadujeme vyše 44 tisíc €; z akého dôvodu? To bola otázka pani poslankyne Mašátovej. Ona bola presvedčená, že to má byť v podstate mimo našich zdrojov.

Nech sa páči, pani Effenbergerová.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Tento projekt už bude končiť k 9 mesiacu, funguje už dva roky. Je to cezhraničná spolupráca Slovensko – Rakúsko

nielen medzi materskými ale aj základnými školami zapojených bolo 9 školských subjektov, ktoré sa prihlásili a fungujú, prebieha výučba nemčiny na základných a materských školách. Na niektorých jedenkrát do týždňa, na niektorých dvakrát do týždňa, podľa rozhodnutia či už riaditeliek alebo zástupkýň na materských školách. Lektorky aj aktivity sú hradené len z projektu cezhraničnej spolupráce Intereg Slovensko – Rakúsko, kde 95 % hradí Európska únia a štátny rozpočet a 5 % hradí mestská časť. Takže to je na vysvetlenie.

A prečo nie sú prihlásené všetky materské škôlky – netuším, pretože vždycky sme to ponúkali všetkým riaditeľom na poradách na odbore školstva, keď si ich zvolávali. Takže neviem, prečo sa nerozhodli pre nemčinu, to nie je otázka celkom; kto sa prihlásil, zaradený bol. Ako financií tam bolo dosť, tak aj tie lektorky ktoré chodili, jednak sme chceli pomôcť učiteľkám na školách, aby si privyrobili, pretože tam je cena za hodinu výučby od 10 do 15 €, takže si mohli privyrobiť a deťom priniesť nové vzdelanie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Ešte sa prihlásila k tomuto bodu pani Ing. Paracková; nech sa páči.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ja by som ešte doplnila z pohľadu financovania. Tam treba rozoznávať, projekty majú buď fotofinancovanie refundáciu, alebo predfinancovanie. Tento projekt je refundácia, to znamená, že najskôr my zaplatíme finančné

prostriedky a až potom na žiadosť o platbu, sa nám refundujú tieto finančné prostriedky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela spýtať všeobecne na tie návrhy k rozpočtu, že ako sa budú; teda či budú každý mesiac alebo pred miestnym zastupiteľstvom, a kto určuje tie priority? My sme si hovorili, keď sme mali schvaľovať rozpočet, že my sa dohodneme a dáme normálne poradovník ktoré sú najdôležitejšie veci, a keď budú peniaze, tak sa budú pomaly odfajkávať. A zrazu prídu, a sú tu nejaké aj projektové dokumentácie – kto si čo presadí? Alebo kto o tom rozhoduje, to by som sa chcela spýtať?

A chcela by som sa spýtať aj na to športovisko Jelšová, rekonštrukcia. Tá je v rozpočte už asi tretí rok. Predtým to malo ísť z poplatku za rozvoj bývania a zrazu je to zmiznuté a ide to z našich peňazí. Kde zmizol ten poplatok? To by sa malo zistiť. Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Budeme sa veľmi často stretávať k rozpočtu, pretože sme umožnili zmeny rozpočtu pánovi starostovi iba do sumy 20 tisíc v rámci jednotlivých programov okrem

kapitoly vzdelávanie. A čo sa týka kapitálových, tak myslím si že tam sme si gro týchto vecí prešli ako poslanci.

A poprosím, pani Paracková chcela doplniť.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ja chcem povedať, že vlastne podstatná časť, ktorá sa nachádza v tomto materiáli, boli zazmluvnené veci, preto sme to dávali aj teraz. Ale väčšinou, keď sa vyskytne pred každým zastupiteľstvom niečo, čo vlastne nespadá do kompetencie starostu a je potrebný ten presun, ako máte napríklad ten koronavírus alebo ten BIG projekt, lebo ten BIG projekt tento rok končí. A nie vždy sa to vie dopredu vedieť, takže tam sa reaguje na aktuálnu situáciu.

A potom ďalšie veci, ktoré boli gro tohto materiálu, sú veci, okrem tých 3 vecí, čo máte v tabuľke c), tak vlastne všetko boli zazmluvnené veci. Takže preto to teraz takto máte.

Samozrejme, vieme, že už sa pripravuje aj nejaká úprava čo život priniesol, čo budú potrebovať oddelenia aj na 7. apríla. Čiže vyzerá to tak, že každé zastupiteľstvo bude s tým, že vlastne vy máte schválené v uznesení pri návrhu rozpočtu ten Akčný plán, tak vlastne k tomuto by sa malo tiež sedieť. Potom podľa aktuálnosti zdrojov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len by som chcel povedať kolegyni, že keď sa my dohodneme, tak si schválime to, na čom sa dohodneme aby bol schválený tento návrh, ktorý išiel zo strany úradu. Aj tie veci, ktoré sú tam, tie projektové dokumentácie, v tých výškach ktoré tam sú, išli zo strany úradu ako projektové dokumentácie, ktoré neboli ešte zaplatené. Aj tie výšky, aj tie plnenia, lebo tie plnenia mali byť niekedy v marci alebo v apríli 2019; chceme si to ešte nejakým spôsobom preveriť, akým spôsobom sa to riešilo.

Ale čo mňa zaujíma; máme tu vybudovanie parkovacích miest, samozrejme som súhlasil s vybudovaním týchto parkovacích miest pri bytovke, ale prišli za mnou obyvatelia z Dimitrovky, konkrétne tí, ktorí boli na schôdzi keď tam bol pán Vallo o a pán Kusý, a títo obyvatelia sa sťažujú. Ináč to boli obyvatelia, ktorí jasali, keď sa tie autá z Nobelovej ulice dali prečo. Lenže teraz tých 30 áut ktoré sa dali z Nobelovej ulice preč, parkujú v parku.

A mňa by zaujímalo, ako ďaleko, ak by to vedel zodpovedať niekto z kolegov, ktorí sú z magistrátu, ako ďaleko je to záväzné stanovisko na tú stavbu, ktorá má vyrásť v tom lesíku, kde sa má vybudovať 8 poschodový dom a má sa tam vyše 100 stromov odstrániť, čo už úplne zabije túto štvrť. V akom je to stave, a keď je to aj v stave, že tú loptičku posunul magistrát na mestskú časť, ako reaguje – nie je tu pán starosta tak nedostanem odpoveď.

Ale poprosil by som obidvoch pánov vicestarostov, aby sa začali o to zaujímať, lebo dostal som od kolegu,

poslanca z Nového Mesta takú odpoveď, že mala by mestská časť reagovať a mala by mestská časť konať vo vzťahu k tejto stavbe. Ako to je ďaleko, aby títo ľudia, ktorí nechcú zrazu tie parkovacie miesta na druhej strane, 40 áut tam visí vo vzduchu, je to v parku dnes, nechcú to a pôjdu aj na magistrát. Ja by som rád vedel, v akom stave je tento projekt, ktorý má úplne zlikvidovať tú časť Dimitovka. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja som sa chcel spýtať na tú Teplickú, že tam na tej spojenej finančnej komisii s tými ostatnými komisiami čo sme mali, tak tam sme prijali nové uznesenie, že tam treba vyhlásiť nové verejné obstarávania. A som sa chcel spýtať, či to muselo zostať kvôli tomu vyhláseniu v rozpočte, lebo taká poistka tam je; to iba kvôli tomu verejnému obstarávaniu? O.K.

Teraz by som sa pridal ku kolegyni Timkovej, a teda si hovorím, predpokladám, že za celý klub že by sme sa mali medzi klubmi stretnúť a naozaj popracovať na tom Akčnom pláne, a dohodnúť sa, čo sú naozaj tie priority. Aby to nebolo, že dostávam ad hoc nejaké veci tu, ale aby sa pracovalo aj na našich klubových aktivitách. A teda dohodnúť sa, ktoré to sú.

A čo sa týka Riša (JUDr. Mikulec), čo sa týka vicestarostu Stana (Ing. Winkler), neviem zatiaľ nič nové, iba to čo som povedal, že v podstate s pánom Šujanom ešte niekedy v novembri alebo kedy sme nad tým sedeli, nad tou Podnikovou, tak v podstate jediná vec, ktorá bola odporučená, že teda jednak dotknutí obyvatelia, účastníci konania a druhá aj mestská časť by mala žiadať EIA, pretože ten počet tých parkovacích miest, ktorý je tam v súčasnosti 99, v skutočnosti je vyšší, pretože na tom prízemí sú evidentne naplánované nejaké obchodné priestory, ktoré budú potrebovať viac parkovacích miest, ako ten developer priznáva v tej dokumentácii.

Preto je tá loptička skôr na strane nášho stavebného úradu, starostu a zároveň by sa mali k tomu vyjadriť obyvatelia k tej žiadosti. Ja viem, že ešte vám to nedošlo, nikomu, ale neviem, kde to je, ešte sa mi to nepodarilo zistiť. Ale určite na tom budem pracovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, potom pán poslanec Korček. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja Ti ďakujem za informáciu. Ale vieš ako to tu beží na tom úrade, že potom keď už je to mlieko rozliate, tak sa tu niečo začne diať. Preto som sa pýtal dopredu, my sme účastníci konania, tam sú obyvatelia, aj občianske združenie je účastníkom konania. Len aby sme neprepásli zase nejaký termín.

A druhá vec ma zaráža, že je smutné, že na to musel prísť nejaký pán z magistrátu. Ja si myslím, že tu máme dosť erudovaných odborníkov na stavebnom úrade, o ktorých si myslím, že vedia, že tam je problém s tým parkovaním a mohli sa k tomu vyjadriť. Ale takýchto veci tu máme viacej v tejto mestskej časti. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja sa taktiež pripájam ku kolegovi R. Mikulcovi, pretože práve on so mnou písal ešte v auguste roku 2019 pánovi primátorovi žiadosť o prehodnotenie záväzného stanoviska. Potom neskôr išla oficiálna žiadosť zo stavebného úradu našej mestskej časti. Bolo to na začiatku septembra, odvtedy nemáme žiadnu vedomosť. Ja som minule aj pána starostu interpeloval; nie je tu tak nemôže povedať v akom štádiu to je, ale ja som žiadne písomné vyrozumenie na moju interpeláciu doteraz nedostal. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja budem reagovať tiež na túto situáciu ohľadom bytového domu. Tak ako povedali
kolegovia, boli na mesto zaslané žiadosti o prehodnotenie stanoviska zo strany obyvateľov, zo strany stavebného úradu, aj oficiálny list pána starostu išiel na pána primátora o žiadosť o prehodnotenie predmetného stanoviska hlavného mesta k tejto investičnej činnosti. A ak som dobre informovaný a aktuálne informovaný, tak stavebný úrad našej mestskej časti prerušil konanie v rámci polohovacích procesov pre tento bytový dom. Bohužiaľ, zatiaľ z mesta, pokiaľ viem a pokiaľ som informovaný, ani pán starosta, ani stavebný úrad, a teda potvrdzujete že aj vy ako obyvatelia žiadne písomné stanovisko o tom, že treba niečo dopracovať, doložiť, alebo pripojiť, alebo o niečo nové požiadať, zatiaľ nedostali. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja len skutočne, prosím berte to tak pod čiarou; ja som poprosil aj pani architektku Závodnú, ktorá bola vedúca oddelenia územného plánovania, aby sa pokúsila zistiť, kde to tam viazne. Takže, že mi dá vedieť, alebo verím, že mi dá vedieť. Ďakujem pekne.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Ale poprosil ma o slovo miestny kontrolór Martin Böhm, ako diskusný príspevok na pána vicestarostu Vaškoviča. Nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň. Ja by som chcel iba podotknúť, že nemám problém, aby sa skontrolovala cenotvorba v prípade týchto investičných akcií. Len v tom prípade by som vás poprosil, aby ste k tejto veci prijali uznesenie.

Druhá vec, asi všetci predpokladáme, že tá cenotvorba bude podstatne postavená na tom, že sa urobí nejaká štúdia. Ak to prejde, urobí sa normálny projekt, kde sa musí spraviť výkaz, výmer, a potom sa ide podľa tabuliek. Ja neviem, buď architektonických tabuliek, atď. V minulosti sa občas stalo, ako si pamätám, že neboli do dôsledkov zahrnuté a spárované aj tie štúdie, ktoré tam samozrejme patria. Takže túto kontrolu môžem ad hoc vykonať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Do diskusie je ešte prihlásená pani poslankyňa Šebejová. Nech sa páčil

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. S tým, že je tu pani Dáša (Ing. Effenbergerová), tak som sa chcela spýtať na ten Fond rozvoja bývania, že či sú to prostriedky, ktoré by sa dali naozaj použiť aj na rozvoj bývania, to znamená na nejaké projekty ako nabiehajú?

A potom, k tým jasliam, že aký je to scenár? Ak niečo chceme riešiť na zastupiteľstve v apríli, tak aby sme tie podklady dostali do komisií. Chcela by som o to poprosiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže všetky zmeny, ktoré budú na zastupiteľstve v apríli, pôjdu cez komisie a miestnu radu. Takisto ako tieto, až na tie štyri, ktoré sme dopĺňali v priebehu tohto týždňa.

Pani poslankyňa Šebejová, s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ešte upresním, že nejde mi o zmeny, ale o tie informácie, ktoré súvisia s tým, že niečo by sme mali prejednávať a nie je to tak, ako by malo byť, vyššie, alebo nižšie. Chcela by som, aby sme tie informácie nedostali iba na zastupiteľstvo, ale už skôr na komisie. Nielen riadky, ale aj informácie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pretože už nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu k tomuto materiálu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2020 nasledovne:

a) Presun rozpočtových prostriedkov v časti bežných výdavkov vo výške 74 647,00 EUR – podľa predtlače

b) Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 156 792,00 EUR – podľa predtlače

c) Autoremedúrou vypustenie položiek Projektová dokumentácia Detské jasle Vihorlatská, Projektová dokumentácia Materskej školy Vihorlatská, a teda zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 708 535,00 EUR.

Zníženie rozpočtových prostriedkov časti kapitálových výdavkov vo výške 72 000,000 EUR – podľa predtlače.

Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti bežných príjmov vo výške 111 622,00 EUR.

Zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 72 000,00 EUR – podľa predtlače.

Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 663 393,00 EUR – podľa predtlače.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Mínus tie dve položky, pán Petrovič. Tie jasle a škôlka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To som povedal, tá suma je odpočítaná.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ale tých 663 nie. Pani Paracková, tam musia ísť dole. Viete povedať tú sumu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ide o zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií; posledná tabuľka?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, áno.

Chvíľočku poprosím, aby sme mali presné číslo. Všetko bolo v poriadku, okrem tejto poslednej sumy. Tam sa mení prevod z Fondu rozvoja bývania. Poprosím.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Čiže tá posledná suma – zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií je vo výške 596 913,00 EUR, t. j. po odpočítaní týchto dvoch položiek.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem, tak je to správne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Nehlasoval: 1

Materiál bol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 6.

BOD 6:

Návrh na schválenie dodatku k rokovaciemu poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Máme tu predkladateľov, neviem kto to okomentuje, či predseda komisie alebo spracovateľka pani Mgr. Biharyová.

Nech sa páči, pán poslanec Galamboš, predseda komisie.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán predsedajúci. Rozhodli sme sa pre úpravu niektorých článkov rokovacieho poriadku našej komisie z dôvodu, že sme boli upozornení, že niektoré články umožňujú napríklad diskriminačné konanie, že jeden člen komisie vie zablokovať všetkých a pustiť napríklad svojho favorita alebo človeka, ktorý je mu sympatický, alebo subjektívne ovplyvní celé výberové konanie. Momentálne sú problémy, čo čítam v tlači, s výberovými konaniami aj na iných inštitúciách; to bol prvý článok. Tam sme sa zhodli, že budú pustení do druhého kola uchádzači, ktorí získali viac ako polovicu z možných bodov.

Druhým takým článkom, ktorý sa nám zdal byť problematicky, 100 %-ná účasť členov komisie. Život prináša

určité situácie, keď niekedy naschvál sa človek nevie zúčastniť komisie ale môže tam byť aj úmysel. Preto sme, myslím to sú tri štvrtiny, alebo päť sedmín, nejde mi počítač tak päť sedmín myslím že to je korektné ustanovenie.

A myslím na rade bola úprava tohto materiálu s čím súhlasíme, že výsledky z prvého kola kvázi idú do koša a začíname od prvého bodu, lebo tá interakcia pri tých výberových konaniach je určite viac reprezentatívna, keď vieme tomu človeku dávať nejaké otázky, na ktoré bude reagovať. Nakoniec tú úvodnú reprezentáciu, ktorú sme dostali, nemusel písať on. Nevieme overiť pravdivosť týchto údajov, nevieme overiť korektné informácie ktoré sú uvedené. Radi by sme ozaj vybrali človeka, ktorý bude reprezentovať a bude odborne zdatný. Snažili sme sa o maximálnu transparentnosť, pozvali sme Transparent International, ktorý bohužiaľ z kapacitných dôvodov svoju účasť s poďakovaním odmietli.

Máme tam s hlasovacím právom odborníkov. Jedného z magistrátu, myslím že pán robí na úseku pozemných komunikácií, máme tam odborníka z komunálneho podniku Starého Mesta. Vybrali sme starostlivo týchto odborníkov. Dúfame, že celý tento proces ukončíme a vyberieme odborne zdatného človeka. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za vysvetlenie návrhu.

Prihlásený je pán poslanec Troiak; nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Len taká malá pripomienka: ten pán zo Starého Mesta už tam nepracuje, už asi rok. Takže neviem, keď sme vyberali články týchto odborníkov, tak pán Čupka, ktorý aktívne pracuje na životnom prostredí a má k tomu blízko, tak nebol dobrý a vybrali sme tohto pána. O.K.

Čiže, chcem sa spýtať; tie výsledky z prerokovávania idú vlastne do druhého kola? Nie. Čiže sa bude bodovať iba vypočutie? (Poznámka: Áno.) Čiže všetci kandidáti postupujú do druhého kola. (Poznámka: Nie.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Keďže som aj s poslancom Gašpierikom odberateľom aj písomných materiálov, tak som si to teraz pozrel, a ak budem sa v niečom mýliť, tak ma prosím opravte. Ja som to pochopil tak, že komisia sa rozhodla, že ide systémom magistrátu, hlavného mesta, tak ako tam prebiehajú výberové konania, čiže je viacero kôl s tým, že nejaké ako verejné vypočutie začína ako keby od znova, že tí uchádzači ktorí sú tam, ako hovoril pán predseda komisie P. Galamboš, budú odpovedať na nejaké otázky, a podľa toho im budú prideľované body. A potom spraví komisia výsledné poradie, ktoré postúpi pánovi starostovi, lebo jedine ten

zo zákona môže navrhnúť nového riaditeľa alebo riaditeľku príspevkovej organizácie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, s faktickou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

K príspevku P. Troiaka; neviem či odbornosť je akurát ukazovateľom odbornosti, či niekto pracuje v tom momente, alebo nepracuje. Aj pán Čupka nepracoval ešte v Rači na životnom prostredí. Tiež to bol odborník v komisii a myslím, že ho to nejakým spôsobom nediskvalifikovalo. Čiže myslím že tá komisia sa nejako rozhodla a asi by sme nemali ísť s nejakým spochybňovaním tých odborníkov, či teda pracujú alebo nepracujú priamo teraz v tom komunálnom podniku. Alebo, keď je s tým problém, tak potom tam treba dať, na základe čoho ste vyberali? Ale potom by ste tam mali uviesť, že musí práve teraz pracovať v nejakom komunálnom podniku, keď toto je. Ja s tým síce nesúhlasím, ale keď to je tak, nemám problém ani toto podporiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Pán predseda výberovej komisie, viete mi povedať, kto teda postúpil do druhého kola? Alebo, ako to

je? Lebo už som sa v tom ako stratil. To prvé kolo potom bolo bezpredmetné? (Poznámka: Nie.) O. K.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán kolega, Ty si členom tej komisie a som prekvapený.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ono sa to menilo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pán predsedu komisie pán Galamboša, aby to vysvetlil. Prosím pána poslanca Galamboša.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Nie, bodovanie ostáva. Ten nominálny sumár ostáva, a na základe toho postupujú tí, ktorí získali viac ako polovicu možných bodov. Teda, nič sa nebude bodovať od znovu, žiadne prvé kolo. Tie body, ktoré sme pridelili, sú platné. A tí, ktorí získali nadpolovičnú väčšinu možných bodov, postupujú ďalej.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tí, čo sú v druhom kole, pôjdu od nuly.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková, potom pán poslanec Mikulec, s faktickými poznámkami. Nech sa páči, pani kolegyňa.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa chcem iba spýtať, že prečo meníme podmienky alebo nejaké veci počas toho výberového konania? Neviem, veď bolo niečo nastavené a teraz ideme meniť podmienky; neviem, či niečo prispôsobujeme alebo ako je to? Že to nie je asi v poriadku. Podľa mňa malo to byť hneď na začiatku povedané, že takto to bude a ideme takto stále. To bola asi chyba.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, súhlasím s Tebou. Bolo to nastavené. Ide o to, aby to bolo fakt prehľadné, transparentné.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním a vysvetlím to aj tu kolegyni. My sme mali takú dosť vášnivú diskusiu na rade k tomuto rokovaciemu poriadku. A myslím si, že to, aby človek dostal v prvom kole od všetkých 210 bodov a ten ďalší mal dostať len nejakých 170 bodov, tým pádom by boli všetci diskvalifikovaní a nepostúpili do ďalšieho kola. A vyhral by len človek, ktorý by tam dal životopis a možno nejakú prezentáciu; a to by bol veľký pruser, aby sa to takto skončilo.

A škoda, že sa to nerobilo tak. A potom musíme sa vrátiť v čase a zamyslieť sa nad tým, že neboli členovia odborníci a navrhli sa členovia odborníci, a dali sme tam tých odborníkov. A tiež sa to menilo. Mení sa to preto, aby to bolo najtransparentnejšie a najlepšie ako to môže byť. Myslím, že s týmto nemá nikto problém, keď sa to spraví tak, aby nemohlo sa stať, že človek, ktorý tam donesie životopis a nejakú prezentáciu, môže vyhrať v prvom kole. To by bol pruser.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ako priznám sa, že mňa to tiež neteší, že v priebehu procesu výberového konania meníme nejaké pravidlá. Ale ako si dobre pamätám, milé kolegyne, vážení kolegovia, bola ustanovená niekedy na septembrovom zastupiteľstve v minulom roku výberová komisia a nemala stanovené žiadne pravidlá. Tie pravidlá sme vlastne až na poslednom zastupiteľstve nejakým spôsobom pripravili.

Ja sám za seba poviem, že ma to veľmi mrzí, že v procese toho výberové konania tieto pravidlá upravujeme, ale myslím si, a snáď budem hovoriť za všetkých členov komisie, že snažíme sa naozaj vytvoriť aj nejaký precedens pre ďalšie obdobie, pre ďalšie budúce výberové konania, aby

sme nastavili pravidlá ktoré sú naozaj transparentné, jasné a nediskriminujúce.

Takže ešte raz poviem do tretice, mrzí ma to, že v procese výberového konania meníme tie pravidlá, ale zase na druhej strane nemeníme, ako povedal predseda komisie, nemeníme hodnotenie jednotlivých uchádzačov.

A snáď nepoviem nič zakázané, ako som už aj povedal na zasadnutí miestnej rady, že je jednoducho asi diskriminujúce, keď uchádzač ktorý získa najvyšší počet bodov zo všetkých uchádzačov a na základe hlasovania jedného člena výberovej komisie je vylúčený z toho, aby sa mohol zúčastniť toho výberového konania. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som veľmi rád, že pán vicestarosta Vaškovič povedal to čo povedal, naozaj plne s tým súhlasím. A keďže ja som bol jeden spoluautor toho pôvodného uznesenia; možno si na to pamätáte, bolo to s pánom kolegom Gašpierikom. V septembri sme dávali uznesenie, kde sme požiadali pána starostu, aby vypísal takéto výberové konanie, nakoľko predchádzajúci riaditeľ ukončil pracovný pomer a svoju funkciu k 1. 9., tak vtedy v tom uznesení bolo, že sme dávali 5-členná výberová komisia. Tak ste to všetci schválili.

Potom následne vykreovala táto komisia podmienky účasti pre jednotlivých uchádzačov, ktorí sa mohli na základe týchto podmienok prihlásiť a mali myslím termín do 5. novembra. Čiže, čo sa týka podmienok vo vzťahu k účasti, a podmienok kladených kritérií na jednotlivých kandidátov, tie sa nemenia.

Potom došiel a myslím, že to bol pán kolega Troiak s iniciatívou, aby to bolo čo najtransparentnejšie výberové konanie, a potom sme to začali meniť. Začali sme to meniť na základe jeho iniciatívy s tým, že 5-členná výberová komisia sa zrazu stala 7-členná, kde sme dali právo aj hlasovania týmto jednotlivým členom. Čiže ten proces začal niekde tu.

A myslím si, že postupujeme správne, pretože tie kritéria, tak ako boli nastavené sú naozaj diskriminačné. A keďže som členom výberovej komisie aj na hlavnom meste, na jednu príspevkovú organizáciu kde som iba ako pozorovateľ, tak som si pozrel aj rokovací poriadok tejto komisie, keďže som jej členom. A taktiež má takéto kritéria, ako my ideme schváliť. Čiže, nie je možné, aby jeden člen komisie na základe subjektívnych kritérií blokoval celé výberové konanie. To naozaj, myslím si, že by nebolo správne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Vážení kolegovia, kolegyne, chcel by som uviesť, že ako prvý som na to upozornil, že chceme byť pápežskejší ako pápež, keď som upozornil na dodatočné schvaľovania všetkých podmienok na výberové konanie. Ale pri tom všetkom sme si uvedomili, že nám utiekla veľmi dôležitá vec, a to je to, že odstupujúci člen jednej z komisií si našiel sám za seba náhradu, a my sme to schválili; čiže bez výberové konania. Takže mali by sme to prehodnotiť, keď už chceme byť takí transparentní, aj toho nového člena tej komisie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Rýchla ruka pána kolegu Vlačikyho, nech sa páči s faktickou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja už len k tomu, čo Braňo (Bc. Filipovič) teraz hovoril, že kto za seba, akú náhradu? Lebo o tom počujem prvýkrát. Chcel by som to vysvetliť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som pochopil, že to bol člen. (Poznámka z pléna.)

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ahá. Ja že v tejto výberovej komisii.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

V komisii životného prostredia.

Pán poslanec, dobre? Zodpovedané? Áno.

Paní poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ďakujem. Ja by som chcela poprosiť predsedu tej komisie alebo niektorého člena, aby zrekapituloval, čo sa udialo a čo sa bude diať teraz po tejto zmene. Ale tak jednoducho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pána poslanca Galamboša, aby veľmi rýchlo, stručne, jednoducho vysvetlil o čo ide. Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo.

Komisia zasadla myslím 3-krát. Dostali sme domov hodnotiace hárky, a dostali sme ešte e-mailom materiály, ktoré posielali jednotliví uchádzači v predpísanej forme. Na základe týchto materiálov sme prideľovali jednotlivým uchádzačom body. Keď si dobre pamätám, bolo tam 6 kritérií; nemám tu tú tabuľku. A bodovali sme od 1 po 5 bodov. Každý uchádzač mohol od hodnotiaceho dostať 30 bodov.

Potom sme odoslali hodnotiace hárky pani zapisovateľke Lehotskej, ktorá to vyhodnotila a na základe rokovacieho poriadku neúspešným kandidátom posielala vyrozumenie o výsledku hodnotiaceho konania.

Potom jednotlivých úspešných kandidátov pozývala na ústne konanie, ale to ústne konanie som mal podpisovať ja

ako predseda komisie v zmysle rokovacieho poriadku. A tam trošku bola nejaká disproporcia, ktorú sme do budúcnosti už odstránili. Takže už si nepamätám, koľko postúpilo do druhého kola. Myslím dvaja zo všetkých prihlásených.

A na základe upozornenia aj kolegov právnikov, aj skúseností sme videli, že tie pravidlá nie sú dobré nastavené. Napriek tomu, že sme sa snažili jednak neurčovať termín komisie direktívne, ale na základe zhody prijali sme všetky návrhy na nominácie odborníkov. Prijali sme dokonca hlasovacie právo aj právo hodnotenia jednotlivých kandidátov. A život priniesol toto, že to musíme teraz zmeniť.

Takže máme bodovanie prvého kola ukončené. Keď sa schváli toto kritérium, že postúpi kandidát, ktorý získa viac ako polovicu možných bodov, pozveme ich na ústne konanie. A na základe ústneho konania odporučíme pánovi starostovi kandidátov podľa získaných bodov na vymenovanie za riaditeľku EKO-podniku VPS.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, o 16.00 hod. máme naplánované vystúpenie občanov, ale pretože žiaden nebol prihlásený doteraz, takže budeme pokračovať ďalej.

Pán kolega Troiak, my máme v rokovacom poriadku dvakrát a dosť, preto si dostal červenú kartu.

Takže pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som len pána predsedu doplnil v tom, že my sme od samého začiatku pri tých stretnutiach výberovej komisie hovorili o tom, že do toho druhé kola, do toho ústneho vypočutia budú postupovať kandidáti, ktorí získajú nadpolovičnú väčšinu, alebo nadpolovičný počet bodov hodnotenia. Áno, aj sebakriticky uznávam, že pri poslednom zasadnutí zastupiteľstva toto vypadlo a dostalo sa tam na moje počudovanie hneď ďalšie ustanovenie, ktoré by naozaj umožňovalo diskrimináciu niektorých uchádzačov.

Ja by som len chcel povedať, že tú nadpolovičnú väčšinu, alebo ten nadpolovičný počet hodnotiacich bodov získalo 5 uchádzačov. A ak by zostalo to pôvodné hodnotenie, tak traja z tých piatich by vypadli a na to ústne vypočutie by zostali dvaja kandidáti. Ja si myslím, že ak rozšírime ten diapazón možných vypočutí jednotlivých záujemcov o túto funkciu, neurobíme nič zlé a naozaj prispejeme len k väčšej transparentnosti, priehľadnosti a jasnosti celého výberového konania.

Chcel by som len možno povedať, ešte takú ďalšiu vec, že ja osobne sa teda necítim odborníkom na procesy výberového konania a pristupoval som k rokovaniam tejto výberovej komisie s najlepším vedomím a svedomím. A naozaj, až ten proces možno hodnotenia, alebo toho prehodnocovania jednotlivých uchádzačov ma priviedol k niektorým ďalším skutočnostiam, alebo skúsenostiam, ktoré si dovolím zdôrazniť a požiadať teda aj vás, milé kolegyne, vážení kolegovia, o podporenie tohto návrhu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán vicestarosta. S faktickou je prihlásený pán Troiak, a postupne pôjdu ďalší kolegovia. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo a ďakujem aj za zhrnutie, také obšírnejšie. Chcel by som ešte navrhnúť, keďže sme tam doplnili článok 3 bod 10, že „Poradie uchádzačov sa určí podľa počtu bodov pridelených výberovou komisiou za verejné vystúpenie uchádzačov", doplniť tam na zastupiteľstvo, „aby tam boli aj body z prvého kola". Síce nebudú sa do toho rátať, ale aby všetci poslanci mali prehľad, ako boli tí jednotliví kandidáti ohodnotení v prvom kole. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím o písomný návrh.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja sa nemôžem prihlásiť, ale autoremedúrou.

Prvý vicestaorsta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Mňa by len zaujímalo, či už tí traja z tých piatich, teda všetci okrem tých dvoch ktorí postupujú, už dostali vyrozumenie, že nepostupujú, a teraz im ideme oznamovať, že postupujú. To by ma zaujímalo, či už dostali, že idete predsa len.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán predseda.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Podľa rokovacieho poriadku tí traja by mali byť vylúčení.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja chcem poprosiť pána vicestarostu Winklera, keď tak prísne dodržiava rokovací poriadok, aby ho dodržiaval pri všetkých poslancoch. To znamená, že pán Mikulec dvojnásobne prekročil čas príspevku, tak na budúce poprosím dodržiavať čas pre všetkých.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tak nezastavím ho v polovici vety.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem. Budem sa snažiť vybaviť veci pre obyvateľov do minúty, ak to pôjde. Len tu sú veci, ktoré ja vybavujem 7 rokov a niekedy sa to do tej minúty nedá. Ale poďme k veci.

Ja si myslím, že to čo sme urobili, je ďaleko, ďaleko, ďaleko transparentnejšie ako to čo bolo vymyslené, že jeden člen komisie mohol svojim konaním protežovať koho chcel, jedného svojho koho chcel, mohol mu dať 15, 0, 1 bod, 5 bodov a všetci by boli vylúčení a mal by tam len toho svojho do druhého kola.

Alebo nebodaj taká disproporcia, že by jeden dostal toľko bodov že by sa už ani ďalšie kolo nemuselo konať. Myslím, že sme to ďaleko stransparentnili. Keď by s tým mal byť akýkoľvek problém, kľudne to môžeme dať posúdiť aj Transparent International, nech sa k tomu vyjadria. A ja vám garantujem, že všetci by povedali, že to čo tam bolo predložené, bolo veľmi, veľmi netransparentné. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Ešte mal 3 sekundy. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja nechcem predlžovať túto diskusiu. Ja som chcel len potom poprosiť či už pána prednostu, alebo Teba pán vicestarosta, som veľmi rád, že tu priamo na zastupiteľstve diskutujeme o rokovacom poriadku, o komisii, aj že teda malo možnosť zastupiteľstvo nominovať svojich delegátov jednotlivých klubov do tejto komisie, pretože na magistráte väčšinu nominuje výlučne pán primátor a plus je

tam iba jeden poslanec na základe poslaneckých klubov, čo si neviem predstaviť ako my by sme sa tu dohodli, že budeme mať jedného poslanca. Všetky kluby by sa museli dohodnúť.

Ale, aby som neprišiel o čas, chcel som poprosiť, keď máme ešte jedno výberové konanie rozbehnuté, alebo nedokončené, resp. neboli výsledky predložené zatiaľ do zastupiteľstva, a to je čo sa týka Strediska kultúry. Ja bol by som asi za to, aby sa opätovne zopakovalo to výberové konanie, na základe už tých nových kritérií. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja naozaj by som chcel len jednu vetu povedať na margo pána kolegu Korčeka, že v tejto výberovej komisii bolo zastúpenie všetkých poslaneckých klubov bez ohľadu koľko ktorý poslanecký klub má členov. To znamená, že každý poslanecký klub zastúpený v našom zastupiteľstve má možnosť nominovať jedného člena. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nedali sme to na pána starostu Hrčku.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja aj keď som predseda poslaneckého klubu tak by som navrhoval, možno by bolo vhodné aj nezaradených poslancov sa opýtať, máme takých čo sa týka výberových komisií. Ale okrem toho si dovolím predsedovi výberovej komisie navrhnúť úpravu znenia toho návrhu v tom zmysle, že v tom bod 3, by tá veta ktorá tam je, by nekončila bodkou, ale pokračovala čiarkou a textom: „Pričom v informácii pre miestne zastupiteľstvo bude uvedený počet bodov získaných v prvom kole".

Ak súhlasíte, tak to bude v rámci autoremedúry súčasťou toho uznesenia.

To vyplýva úplne automaticky že z druhého kola tam tie body budú. Ale kľudne môžeme dať, počet bodov získaných v obidvoch kolách.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja si myslím, že už sme diskutovali dlho, nikto nie je prihlásený, uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č

Ja to ešte doformulujem, poprosím chvíľku času.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pán poslanec Korček a potom pani poslankyňa Šebejová potom.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja by som potom pána kolegu Petroviča poprosil, aby to formuloval, aby to bolo samostatne. Pretože ja som si pozrel ten rokovací poriadok a za to prvé kolo mohol dostať ten uchádzať 7 krát 30 bodov, čo je 210. A za druhé môže dostať maximálne 35, takže aby potom nedošlo k nejakej deformácii, že vy tam uvediete alebo bude uvedené nejaké konečné hlasovanie. A potom sa zistí, že niekto mal síce najväčší počet hlasov, ale to mal z toho prvého kola, lebo mohol dostať 210 a v tom druhom môže dostať iba 35, čo podľa mňa je úplná blbosť. Pretože ten mohol dostať 210 hlasov za to, že napísal životopis a nejaký projekt, nikto ho v živote nevidel, mohol si to vymyslieť.

A tak ako povedal predseda komisie ani to komisia neoverovala tie podklady, ani neoverovala či to písal sám, atď. Čiže za mňa, nech je to rozdelené na dve časti, lebo nebudem proste hlasovať za niekoho, o ktorom tá komisia ani nevedela, aby mala väčší počet hlasov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre, rozumiem tomu teda správne, že zatiaľ nikto nikoho nevidel iba bodoval? (Áno.)

A diskrimináciu by som chcela, aby mi niekto vysvetlil. Aj to, ako bol neúspešný kandidát vlastne klasifikovaný. A potom podľa mňa tí, ktorí teraz prejdú tak

by sme mali možnosť počuť všetci. To znamená vypočúvanie verejne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

No, dobre, ja v podstate to doplnenie toho 3 bodu som preformuloval tak, „Pričom v informácii pre miestne zastupiteľstvo bude uvedený počet bodov získaných v každom kole". V podstate jedno slovo sa zmení, a tým pádom to máme upravené. Súhlasíte, pán predseda?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela odpovede na tie otázky.

A chcela by som navrhnúť ešte, aby v tom druhom kole to vypočutie bolo verejné. Takže kto bol neúspešný, aké bolo to kritérium neúspechu a v čom mohla byť tá diskriminácia, konkrétne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím, pán poslanec Galamboš, predseda komisie.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Asi vám to najlepšie vysvetlím, na nejakej modelovej situácii. Títo traja páni sa hlásia na post riaditeľa EKO-podniku VPS. (Ukážka). Postúpi z nich ten, ktorý získa od každého viac ako 15 bodov. Môj favorit je pán Filipovič, tak pánovi Volfovi a Korčekovi dám po 14 bodov, a postupuje pán Filipovič.

(Poznámky poslancov.)

Prosím, hláste sa. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som bol nielen ako pozorovateľ, ale bol som vo výberovej komisii na magistráte, ktorý sa tu opakovane skloňoval. Na magistráte je verejné vypočutie, aby tam mohla prísť aj verejnosť. Myslím, že je to veľmi dobrá vec. Ale ja nerozumiem tomu, či je to verejné vypočutie pre všetkých alebo nie je. Tu chodia rozličné informácie. To znamená, že bolo by naozaj dobré, keby tam mohli prísť nielen všetci poslanci, ale všetci ktorých zaujíma táto téma.

A druhá vec je aj na magistráte v podstate jeden človek, ktorý veľmi chce, môže jednému prideliť minimálny počet bodov, ďalšiemu maximálny počet bodov. A myslím si, že sme sa tam všetci snažili vybrať najlepšie a nie niekoho protežovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec a potom pán poslanec Troiak.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som sa úplne stratil v tom. Nakoniec sme navrhovali aj ten systém, že by pán starosta ako aj pán primátor vybral troch odborníkov a my by sme si vybrali toho jedného poslanca ako to bolo na magistráte, a mohli sme mať svätý pokoj. Bol tam takýto návrh; samozrejme nestretlo sa to s pochopením. Ja neviem, čo je už teraz to najtransparentnejšie. Ale ja si nemyslím, že keď jeden človek dokáže vynulovať všetkých kandidátov a dá si tam koho chce, a dá si tam jedného. Alebo dokonca spraví takú vec, že jeden človek môže vylúčiť všetkých kandidátov, lebo jeden človek ako člen komisie mohol dokonca že všetkým mohol dať od nula do 15 bodov a nebol by žiadny riaditeľ.

Keď si myslíte, že toto je transparentné a v poriadku, tak sa už tu ďalej ani nemáme o čom baviť. Ja si myslím, že to bolo totálne zlé nastavené a nemali by sme to tu ďalej predlžovať. Kto tomu nerozumie, ja neviem na čo tu vôbec sedíme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja sa len chcem uistiť, že na to verejné vypočutie bude aj pozvánka vyvesená na našej webovej stránke Bratislava-Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Filipovič. Nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č:

Ďakujem. Chcem to ukončiť, lebo neviem o čo nám ide. Schváľte fakt tie veci ktoré sú dobré, aby sme si mohli niekoho vybrať, nakoľko nie je tam šéf je to len zástupca, ktorý to robí správne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dohodnime sa tak, že ukončíme diskusiu k tomuto bodu, dobré?

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(Poznámky.) Prosím, nerobte mi schválnosti.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Prepáč Stano, (Ing. Winkler), ale ja by som chcel odpovedať Katke (Ing. Šebejovej) na jej konkrétnu otázku. My ako členovia tej výberovej komisie sme mali možnosť každému z prihlásených uchádzačov prideliť 30 bodov. Vzniklo poradie, ktoré odzrkadľovalo, kto z tých uchádzačov získal najväčší počet

bodov. Zároveň ale na základe toho schváleného rokovacieho poriadku sme mali možnosť práva akéhosi veta.

To znamená, že ak sme niektorému z tých uchádzačov pridelili nie ako 15 bodov, to znamená menej ako ten maximálny počet bodov, ktorý sme mali možnosť, tým sme ho hneď vylúčili z toho aby postúpil do toho verejného vypočutia.

Ak naozaj sme to doviedli do konca, alebo do nejakej absurdity, tak sa mohlo stať, že ja ako člen tej výberovej komisie, ak by som nedal žiadnemu z potenciálnych uchádzačov viac ako 15 bodov, tak vylúčim všetkých kandidátov prihlásených. Napriek tomu sa mohlo stať aj to, aj sa to stalo, že uchádzač ktorý získal naozaj nadpolovičný počet hodnotiacich bodov od jedného z nás získal menej ako 15 bodov, a tým pádom bol vylúčený len z postupu do toho druhého kola, do toho verejného vypočutia, čo sa nám naozaj zdalo pri tej diskusii diskriminačné. Nič viacej.

To neznamená, že takýmto odstránením toho ustanovenia by sme niekoho vylúčili alebo nejakým spôsobom zvýhodnili.

A ďalšia vec je taká, že naozaj si myslím, že na tak dôležitú funkciu je lepšie keď máme možnosť vyberať alebo hodnotiť, alebo vypočuť väčší počet uchádzačov ako to nakoniec to naše hodnotenie prinieslo. Ja som hovoril aj v predchádzajúcom vstupe o tom, že ten praktický výkon toho hodnotenia mne napríklad otvoril oči, priviedol ma k tomu, že radšej poruším to čo som už povedal, poruším pravidlá

v priebehu hry, ale prispejem tým k väčšej transparentnosti a prehľadnosti toho celého výberového konania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec; a prosím, dodržujme čas. Potom pán poslanec Volf.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním, kolegovia, že na konci toho celého môže sa skončiť u kandidátov s rôznym počtom bodov, a ak sa nemýlim, pán starosta si môže vybrať kohokoľvek z tých piatich kandidátov; kohokoľvek. Kohokoľvek, to znamená že aj toho posledného si môže vybrať, aj nevybrať.

Čiže, sme tu vstave že sa tu hádame o nejakom bodovaní, ale ja si myslím, že by nemal byť vylúčený ten kandidát, ktorý je fakt dobrý. A malo sa dať čo najviac dobrých kandidátov, aby si mohol vybrať. Hovorím vám, môže si vybrať kohokoľvek z tých piatich a nemusíme byť spokojní s tým. Potom to budeme mať v zastupiteľstve, budeme sa môcť k tomu vyjadriť hlasovaním. Takže kohokoľvek si môže pán starosta z tých piatich vybrať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja už len by som chcel kolegov poprosiť, aby sme sa niekam pohli. Keď si zoberiete, že

veľa komisií je naviazaných na riaditeľa EKO-podniku, stojíme v komisiách, neriešime komisiu EKO-podniku, nemáme tam riaditeľa. Keď si zoberieme komisiu životného prostredia, kde sa rieši lanovka, vždy čakáme na nového riaditeľa EKO-podniku. Prosím, posuňme sa ďalej a začnime riešiť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Uzatváram diskusiu k tomuto bodu.

A prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh dodatku č. 1 k rokovaciemu poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia a zmeny prijatej autoremedúrou predkladateľom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Materiál bol schválený.

Môžeme pristúpiť k bodu č. 7.

BOD 7:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 10403/2, katastrálne územie Nové Mesto Občianskemu združeniu Odyseus

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To je materiál, ktorý sme už schválili. Nakoniec Odyseus nepodpísal nájomnú zmluvu s EKO-podnikom. Takže v zmysle uznesenia januárovej finančnej komisie som bol vyzvaný, aby som zorganizoval stretnutie pána starostu, EKO-podniku a Občianskeho združenia Odyseus, aby sa toto doladilo. Čiže tu je vlastne upravený návrh zmluvy.

Takže poprosím, je tu aj pani Mišková, pani Biharyová, ktorá to spracovala.

Takže nech sa páči, otváram hneď diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Keďže máme tu aj návrh nájomnej zmluvy, kde prenajímateľom je EKO-podnik VPS, ja sa chcem spýtať, to čo som sa pýtal už minule

a nedal mi nikto na to odpoveď, prečo keďže EKO-podnik si môže uzatvárať zmluvy, alebo doteraz si uzatváral zmluvy sám na základe cenového výmeru, že prečo to máme tu na zastupiteľstve? To je jedna vec.

A druhá vec, že teda aký je postoj alebo aký je názor samotného EKO-podniku na tento nájom? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže ide o osobitný zreteľ, čiže preto.

Nech sa páči pani Mišková; tam bola otázka na Vás.

Mgr. M. M i š k o v á, poverená vedením príspevkovej organizácie EKO-podniku VPS:

Ja len toľko by som povedala, že my už náklady s odstraňovaním tohto nebezpečného odpadu máme. Takže môžeme zabezpečiť likvidáciu, keď to treba. My sme boli proti tomu, pretože nájomníci Tržnice s tým nesúhlasili. Sme proti. Ale oprávnenie sme si medzi časom vybavili kvôli tomu, že aj na Kuchajde sa vyskytovali striekačky a bolo ich treba likvidovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže vy môžete s takýmto odpadom nakladať? (Áno.)

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Chcel by som povedať, že ja som podal pozmeňovací návrh na uznesenie,

aby tento kontajner bol preložený na Junácku 1, Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto z dôvodu toho, že je to pod kamerami. Máme tu 24-hodinovú službu, keď sa tu bude niekto premávať na ulici, tak mu to zachráni život. Takže keby sme mohli zvážiť túto možnosť a dá sa povedať, že úrad je orientovaný v strede mestskej časti, čo je dobré, že je to blízko aj na jednu, aj na druhú stranu. Čiže, tí ľudia ktorí majú problém s drogami, tak to budú mať odvšadiaľ rovnako.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo veľmi pekne, pán vicestarosta. Ja podporím ten návrh kolegu Filipoviča hlavne po tých slovách, ktoré som si vypočul, že prenajímateľ nesúhlasí s návrhom tohto nájmu. Ak jedna zmluvná strana nesúhlasí, tak ja nie som za to, aby som hlasoval za. Nepripadá mi to vôbec nejakým spôsobom logické.

A druhá vec, pokiaľ som sa dopočul, že EKO-podnik má už potrebné príslušné povolenia, tak naozaj keď to bude tu na úrade, my si to vieme odsledovať. Sú tu kamery, strašne veľa ľudí sa tu premelie, takže môžu podať aj nejakú osobnú skúsenosť ako to funguje. A potom sa môžeme dohodnúť buď s týmto Občianskym združením, alebo môžeme prejsť s našim EKO-podnikom a môže to robiť EKO-podnik v nejakom širšom meradle tak, aby tá služba bola zabezpečená nielen tu pred

úradom. Ale keď prejde tento návrh, tak aj v iných lokalitách kde je to potrebné.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Ja som bol na tom rokovaní, kde bol prítomný pán starosta, zástupkyňa Mgr. Mišková a zástupkyňa spoločnosti alebo OZ Odyseus, a v podstate EKO-podnik sa dohodol, my sme si zmluvu odkonzultovali. Čiže chcem sa chcem sa spýtať pani zastupujúcej riaditeľky, či je to návrh váš osobný alebo EKO-podniku VPS, keď tam bola komunikácia s ktorou ste súhlasila?

Mgr. M. M i š k o v á, poverená vedením EKO-podniku VPS:

My sme monitorovali okolie Tržnice, odkedy sme boli na tom sedení. A tam sa nevyskytli žiadne striekačky, tak sa nám zdá, že to nie je potrebné. A obávame sa toho, že keď tam bude vykonávať občianske združenie tie svoje aktivity, že kvôli tomu sa tam budú tí narkomani grupovať.

A takisto riaditeľ Tržnice komunikoval s nájomníkmi Tržnici a nestreli sme sa s pozitívnou reakciou.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Mrzí ma celá táto situácia a priznám sa, že neverím vlastným ušiam čo počujem. Prosím Vás, pani Mišková, máte aj nejaké písomné vyrozumenie od tých nájomníkov z Tržnice, že s tým nesúhlasia, alebo sú to len také reči, ktoré Vám niekto niekomu niečo povedal. A ten Odyseus tú lokalitu vybral pre nejaký dôvod. A pri všetkej úcte k Vám, neviem o tom, že by ste mali vyštudovanú sociálnu prácu, a neviem, či riešite terénnu sociálnu prácu? Asi nie. Takže toto považujem iba za Vás súkromný, osobný názor, ktorý je podložený na ničom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Mgr. M. M i š k o v á, poverená vedením EKO-podniku VPS:

Nemám vyštudovanú sociálnu prácu, ale presunuli sme to na vás, aby ste rozhodli. My sme sa spolu o tom bavili a povedali, že samozrejme, EKO-podnik bude akceptovať vaše rozhodnutie a budeme len nápomocní ak to schválite.

Pýtali ste sa na náš názor. Ja si myslím, že tu trošku si treba uvedomiť to, že keď sa tam bude vyskytovať ten nebezpečný odpad tak ako Odyseus deklaruje, oni ho nemôžu do troch hodín odstrániť na vyzvanie. Nikdy to neurobia, to sa v praxi nedá. Je tam sobota, nedeľa, nikto nebude chodiť do terénu a zostane to na nás. Celá zodpovednosť bude na EKO-podniku.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ja sa spýtam takto: Viete Vy zabezpečiť okolie Tržnice?

Mgr. M. M i š k o v á, poverená vedením EKO-podniku VPS:

V sobotu, v nedeľu nevieme.

Cez pracovný týždeň robíme; tí zamestnanci, ktorí to majú na starosti do 14.30 hod.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som sa len chcel zastať tuná pani magistri. Paľo, (Ing. Troiak) myslím si, že hádam to nie je tu na mieste, že sa tu navážať do tuná zastupujúcej riaditeľky. Hádam si nemyslíš, že Ťa klame, že tie striekačky tam asi sa nenašli. Ďalšia vec, ja si myslím, aj keby si obehal tých nájomcov, že tí nájomcovia budú jasať, že tam bude nejaký kôš na striekačky. Ale keď potrebuješ k tomu nejaký papier, tak myslím, že pani Mišková nemá problém obehnúť tých nájomcov ktorí sa k tomu vyjadria. A keď to aj podpíšu, keď to má byť alfa a omega toho celého, že či ten kôš má niekde byť.

Ja by som ho navrhoval aby sa ten kôš dal k tej nemocnici, čo je na druhej strane, keby sa vážne niekomu niečo stalo tak to má úplne na skok. Ale to už je na rozhodnutí ľudí.

Bol tu aj taký návrh kolegyne, že by sa to malo dať na Nobelovu alebo na Odborársku, alebo niekde k Istrochemu; neviem, či to bol dobrý návrh. Ale rozhodnutie bude na nás. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, potom pán poslanec Filipovič.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. No, ja som drogy nikdy nebral, ani na vysokej škole, takže neviem či nebudem hovoriť scestne. Ale ja si myslím, že keď niekto chce teda použitú striekačku niekde odniesť, tak asi mu to je jedno, či to prinesie k Tržnici alebo či to prinesie na Kuchajdu, na Miestny úradu, na Americkú, alebo ja neviem ktoré lokality boli spomínané. A keď pani z EKO-podniku povedala, že tí nájomcovia v Tržnici si to neželajú, tak asi bude blbosť dávať tam, aby sme ešte tých pár nájomcov čo tam je, vyhnali takýmto spôsobom. Tak dajme to tu pred úrad, túto je to monitorované, môžeme to po troch mesiacoch to vyhodnotiť a rozhodnúť ďalej či to bude robiť toto občianske združenie, či to bude robiť EKO-podnik, alebo ako to spravíme. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, potom pán poslanec Mrva s faktickou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán vicestarosta. Chcel by som povedať, Palino (Ing. Troiak) keď už neveríš pani ktorá zastupuje momentálne EKO-podnik, tak by si mohol veriť mne, keď tí ľudia ktorí bývajú hneď vedľa Tržnice smerom k Zimnému štadiónu, k Pasienkom, majú k tomu veľké výhrady. Takže ja si myslím, že v prvom rade sú tam ľudia, ktorí nás tu volia. Potom sú tí nájomníci, ktorí sú. A keď neveríš, mne už to pripadá ako scénka z jedného českého filmu, kde Bohuš hovorí Donutilovi a jeho žene, že tiež niečomu neverí. Takže, skús trošku uveriť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Mňa veľmi mrzí, že takáto vážna vec, o ktorej sa teraz rozprávame, je niektorým poslancom na smiech, robia si srandičky z toho. Naozaj, akože nie je to sranda. A pri všetkej úcte k pani vedúcej zastupujúcej EKO-podnik naozaj Občianske združenie Odyseus je partner pre policajtov, pre mestských policajtov, štátnych policajtov. Je to naozaj združenie, ktoré sa tejto problematike venuje a ja ich názor naozaj rešpektujem.

A keď sme už pritom, že sa pýtame nájomcov, či súhlasia s nejakou nádobou alebo nesúhlasia, tak ja by som sa potom mohol aj spýtať, že či súhlasia s tými polepeninami, ktoré sú po celej Tržnici, či súhlasia

s rozpadávajúcim schodiskom, či súhlasia s tým, že ich zákazníci tam robia neporiadok po okolí. Ja viem, že pán Filipovič tam býva, ja tam pracujem na Trnavskom mýte niekoľko metrov odtiaľ, som tam každý deň, čiže mám celkom dobrý výhľad zo 14. poschodia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Mne tiež je veľmi ľúto, že je tu taká debata, lebo naozaj som myslel, že to konečne odsúhlasíme a bude pokoj. Naozaj, neustále tu dochádza k zamieňaniu príčiny a dôsledku, ako naozaj tí ľudia tam nebudú chodiť kvôli tomu kontajneru, tí ľudia sa už teraz tam vyskytujú.

A neviem, či ste čítali ten materiál, tak tam naozaj je najproblematickejším miestom, najviac s tými ľuďmi ktorí sa nakontaktovali, je v Pentagóne a potom je Trnavské mýto. Na Stavbárskej ulici je 497 a Trnavské mýto je 409 klientov. Potom nasleduje až ďaleko za tým Panónska cesta, Slovnaftská ulica. Takže ten problém tam reálne je teraz bez toho, aby tam akýkoľvek kontajner bol. A ten kontajner má možnosť pomôcť k tomu, aby sa tam tie striekačky nevyskytovali úplne pohodené. Má pomôcť.

Takže naozaj tieto vaše návrhy a pripomienky ako ma veľmi mrzia, lebo bavíme sa o veci, ktorá naozaj môže pomôcť a riešiť situáciu ktorá je tam už teraz. Prosím vás, kolegovia, berme to vážne. Vyskúšajme to. Ak to nebude

fungovať, môže sa to zrušiť, ale nevymýšľajme tu naozaj nejaké nezmysly a pristupujme k tomu so všetkou vážnosťou ako si to zasluhuje. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán kolega. Pán poslanec Filipovič s faktickou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ešte raz ďakujem. Chcel by som povedať, že tí klienti tam chodia preto, lebo tam majú podporu. Keď to auto, ktoré rozdáva tie pomôcky alebo tie potrebné veci presťahujeme na Račko, tak bude na Račku. Keď ho presťahujeme na Kolibu, tak bude na Kolibe, keď to dáme k prezidentskému palácu, tak to bude pri prezidentskom paláci.

Ďalšia vec, ktorú by som chcel povedať, že mali sme to aj na našej komisii sociálnych vecí. A jedna z našich členiek, Katka, (Ing. Šebejová), keď môžem, našla že ako sa správať pri takejto veci. Treba mať fľašu a injekčnú striekačku dať do fľaše. Našiel som si článok aj v Bratislavských novinách a chcem vám ukázať, ako vyzerá ten kontajner. Dať tú fľašu do toho kontajnera, porovnajte si to s rukou. Len hovorím, že na internete je návod dať do fľaše a do kontajnera.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Nechcem víriť debatu, ale sú tu dva názory. Jedna strana tvrdí, že tam sú tie striekačky, jedna strana tvrdí že tam nie sú tie striekačky. Mohol by nejaký kontrolór ísť preveriť, či sa to tam nachádza, lebo jedni tvrdia aby som podporil tých, jedni nie, aby sme vedeli, či sú tam tie striekačky alebo nie sú. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Máme iba jedného kontrolóra. Pán miestny kontrolór asi nie. Ale máme inšpektorov verejného poriadku, ale neviem kto má na starosti Trnavské mýto. To nie je problém zistiť.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Možno si pamätáte, milé kolegyni, vážení poslanci, že keď sme naposledy o tejto problematike diskutovali, tak ja som bol jeden z tých, ktorý podporil celý tento bod, aj celý tento návrh, ale v skutočnosti by som veľmi rád poďakoval EKO-podniku VPS za to, že získal oprávnenie na to, aby mohol s takýmto materiálom pracovať. To znamená, že v súčasnosti sa nachádzame už v trošku inej situácii ako keď sme o tomto probléme diskutovali v minulosti. Jednoducho v súčasnosti máme mestskú organizáciu, EKO-podnik VPS, ktorý môže tento materiál, tieto použité striekačky eliminovať, zbierať a znehodnocovať v celej mestskej časti. A nemyslím si, že je nutné vytvárať nejaké miesta, kontajnery, kde by sme sústreďovali možno aj tento problém. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem pekne. Považujte ma za kontrolóra miestnej časti, teda tej časti okolo Tržnice, keďže po 10 rokoch bývania na Belehradskej môžem zodpovedne povedať, že ak nie denne, tak týždenne okolo 10 striekačiek len pod našimi oknami sa nachádzalo. Takže neviem teda kde hľadali, ale tých striekačiek je tam kvantum. Možno aj tuná kolega Gašpierik by mi to mohol potvrdiť, keďže tam tiež býva, a naozaj tých striekačiek je tam kvantum.

Ale z môjho pohľadu je podstatné to, ja tiež minule som sa vyjadrovala tak pomerne skepticky voči tomuto kontajneru. Len úplne racionálne myslíme na to, že kontajner predsa nemôže nikomu prekážať. Keď tam ten bude, nie je problém. Problém je, že sa tam nechávajú tie striekačky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pani kolegyňa. Pán kontrolór závidím Ti takú šarmantnú kolegyňu že si získal.

A poprosím pána kolegu M. Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja len vítam, že EKO-podnik získal tento certifikát a môže to aj EKO-podnik zbierať. Ale stále si myslím, že čím viac organizácií toto bude zabezpečovať, tak tým lepšie je to pre nás všetkých, že tým viac očí to bude sledovať, tým viac možností to bude niekde vyhodiť. Takže podľa mňa tento návrh s týmto kontajnerom sa nebije. Je to super. Nech si to dá urobiť aj Stredisko kultúry, nech si to dá urobiť aj Knižnica, všetky organizácie by to mali mať, aby čím viac mohli zabezpečovať toto odstraňovanie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Troiak, nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja si Vás veľmi vážim pani Mišková, ospravedlňujem sa Vám, že som bol na Vás nepríjemný. Rešpektujem Vašu prácu a cením si ju. A chcem tuná kolegom povedať, že mali sme sociálnu komisiu kde prišla pani Reová z Odyseusu a podrobne nám vysvetľovala, prečo je táto lokalita vybraná a identifikovaná ako problémovým miestom.

Braňo Filipovič, neviem čo mám k Teba povedať. Už sme si zvykli na Tvoje nemiestne vyjadrenia. Rešpektujem to. Ale trošku pochybujem alebo som zaskočený, že študuješ sociálnu prácu a nič Ti nehovorí verejná sociálna práca. Tak ja neviem. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Sú prihlásení traja kolegovia s faktickými; pán poslanec Mikulec, pán poslanec Mikuš a potom pán poslanec Filipovič. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. A ja som prišiel pri tejto diskusii na jeden veľmi dobrý nápad. Problémy by sa mali odstraňovať tam, kde sa nachádzajú. Pani kolegyňa, Vy ste hovorili že pri Istrocheme. Tak vám garantujem, že pri Istrocheme nie je 10 striekačiek týždenne. A keď Vy tam máte tých 10 striekačiek týždenne, tak tam treba ten kontajner dať kde je tých 10 striekačiek týždenne. Lebo tam treba zbierať tie striekačky, kde sú rozhádzané. A to je asi to celé.

Poviem Vám, odkonzultujte si to prosím Vás aj s vašimi susedmi, aby sme náhodou nevhupli do niečoho, čo nebude potom s tým problém. Nie je problém, keď na Belehradskej; Vy ste hovorili že tam bývate; a kde je tých 10 striekačiek? Ja si myslím, že by tam nemali ostávať tie striekačky. Tam kde sa rozdávajú, tam sa aj vyhodia. A ja Vám garantujem, že ten človek ktorý si to pichá, tak jemu je to jedno, on si pichne a odíde. On to ani do kontajnera nebude hádzať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš, nech sa páči.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Prosím vás, ja si tiež myslím, že by sa to tam nemalo rozdeľovať na tom Trnavskom mýte. A ja už by som to navrhoval ukončiť. Prosím vás, poďme ďalej.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. No, ja by som chcel povedať: Palivo, (Ing. Troiak) ja viem veľmi dobré, čo je terénna sociálna práca. Keď si pamätáš, tak som zastavil aj jednu pani na našej komisii, ktorá sa pokladala za terénnu sociálnu pracovníčku. A keď, prosím Ťa, zdrž sa týchto vecí a nerob zo seba novomestského .. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik. Nech sa páči, pán kolega.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja chcem len podporiť pani poverenú riaditeľku Miškovú, ja som ako predseda komisie pre Tržnicu. Naozaj som si tam obišiel niekoľko tých nájomníkov a veľmi veľa tých nájomníkov je proti niečomu, aby tam v tesnom susedstve niečo vzniklo. Tá Tržnica je dnes ľudoprázdna, naozaj je nekultúrna. Ako spomínal pán kolega Mrva, sú tam vyhodené automaty na prvom poschodí, je to

jeden katastrofálny priestor. Naozaj už nech príde nový riaditeľ EKO-podniku, alebo nejaký vedúci tohto strediska a začne sa to riešiť. Nie je to problém samozrejme len Tržnice, Trnavského mýta, je to problém okolia. Nakoľko som obyvateľ Šancovej a blízkej Belehradskej ulice, tí ľudia takéto niečo si absolútne nechcú. Keď som sa s nimi rozprával, tak chceli robiť petíciu aby tam takéto niečo nevzniklo, lebo to územie už je dneska, poviem tak brutálne, enormne zaťažené. Naozaj treba riešiť ako povedala kolegyňa Mašátová, sme sa o tom niekoľko krát rozprávali, že aj osobne čistievala tieto priestory.

Naozaj bolo by asi veľmi dobre, aby toto auto vo večerných, nočných hodinách nekoncentrovalo všetkých feťákov, drogistov z celého Slovenska, kde potom z toho vzniká takýto priestor. Tento priestor nie je vhodný už aj preto, lebo máme tam Národnú kultúrnu pamiatku, našu jedinú v tejto mestskej časti. Je tam centrum umenia, máme tam električku. A myslím si, že vedľa národného kultúrneho stánku a vedľa našej kultúrnej domény ktorú máme električku, nie je vhodné, aby sme tam takéto centrum feťátstva zriaďovali.

Naozaj, podporujem názor pána Filipoviča, zariaďme to, že by tu na parkovisku sa vymieňali tieto striekačky. Na Americkú, to je už jedno kde to dáme. Takisto potom nech sa to vyzbiera, ale aby sme už enormne nezaťažovali také miesto akým je Trnavské mýto. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf s faktickou.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Libor (Ing. Gašpierik) som rád, že si povedal svoj názor a že si sa spýtal tých ľudí z tej Tržnice, a takto vieme tie nejaké relevantné fakty. A mňa vždy zaujíma, rozoberáme to kde to má byť, a aj tak všetci tu tvrdíme jedno, že ten kto je drogovo závislý to odhodí na zem, a ten kto to zbiera to môže odniesť hocikde, na úrad, alebo inde. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči, máš slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Naozaj povedzme čo je príčina, čo je dôsledok. Príčina je, že tí ľudia tam niekde sú. A že to auto, alebo tí ľudia ktorí tam prídu a vymieňajú im tie striekačky, to nie je nejaký zmrzlinár, že by oni sledovali to auto cez celé mesto, že proste z celého mesta títo závislí ľudia by chodili tam. To je preto, že tí ľudia tam niekde v blízkosti bývajú alebo sa tam dovezú z blízkej vzdialenosti a je to veľmi dobre dostupný bod. Preto tam následne máme po týchto ľuďoch aj tento odpad a máme tu teraz Odyseus, ktorý nám chce s týmto odpadom pomôcť.

Ja nechápem aký je s týmto problém, čomu nerozumieme? Tí ľudia tam neprichádzajú z Petržalky, z Devínskej Novej

Vsi, tí ľudia bývajú niekde v okolí, ktorí tie drogy užívajú.
Bohužiaľ.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja si myslím, že je tu veľa názorových stretov. Keď sa môžem spýtať pani kolegyne Mašátovej, ktorá je z Tvojho klubu Martin (Mgr. Vlačiky), vy ste proti tomu, aby sa tam tiež striekačky rozdávali v okolí?

(Poznámky v pléne.)

Ja by som dal návrh, lebo máme stretnutie s obyvateľmi pán vicestarosta za chvíľočku. Táto diskusia tu môže trvať ešte pol hodinu, keď sa tu budú takto prihlasovať.

Keď by sa dalo, aby sme ukončili túto diskusiu, sadli by sme si potom k tomu niekde na nejakom stretnutí, tak ako sme urobili pri tej škole a vydiskutovali si to nejako, lebo fakt môže to byť dlho. Aj zástupca EKO-podniku by mohol byť na tom stretnutí, zhodneme sa na tom, kto to bude robiť, kde to bude, poprípade kde by sa tie striekačky mohli rozdávať a dáme k tomu nejaké stanovisko. Myslím, že tu to asi neuzavrieme a nebolo by dobré, aby sme nenašli riešenie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ale pán poslanec, nemôžeš to dať v rámci faktickej, nemôžeš dať návrh na ukončenie diskusie.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja len odpoviem pánovi kolegovi Vlačikymu, lebo často chodievam do Centrálu na pivo keď sa vraciam domov a vtedy tam to auto je. A ja som sa pýtal tých ľudí odkiaľ sú. Naozaj to je celé Slovensko, nie sú to tí ľudia ktorí tam bývajú. To sú staré byty, staré domy, sú tam poväčšinou starousadlíci. A tí feťáci, tí drogisti čo tam chodia, oni proste vedia, že tam je presne ten dátum, je tam to miesto a naozaj prídu odvšadiaľ, z celej Bratislavy, z celého Slovenska. Ešte raz vravím, sú to rôzni ľudia a nie takí, ktorí by tam bývali. Takže tam kde sa takéto auto pristaví, tam budú takéto problémy. Boli problémy na Trnavskom mýte, myslím pred niekoľkými rokmi. Boli problémy na Račianskom mýte, všetci o tom vedeli. Boli tam neporiadky, sťažností, proste problémy na problémy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán poslanec. Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. No, ja nemám vyštudovanú sociálnu prácu, mám vyštudované právo, takže sa budem vyjadrovať ako právnik. Máme tu návrh materiálu, predkladateľ je pani Mgr. Mišková, ktorá nám tu povedala, že nesúhlasí s takýmto materiálom. Ja potom tomu nerozumiem, ja som sa nestretol v doterajšej praxi aby

predkladateľ predkladal niečo s čím nesúhlasí. A aby sme my, ako zastupiteľstvo, donútili našim uznesením uzatvoriť niekoho zmluvu, pretože zmluvnou stranou za prenajímateľa je EKO-podnik VPS, naša príspevková organizácia. Takáto zmluva uzatvorená pod nátlakom by bola aj absolútne neplatná. Nechcem tu teraz rozprávať nejaké siahodlhé traktáty. Podporujem to, čo povedal R. Mikulec, si to ešte prejsť.

Dávam návrh na ukončenie diskusie a odporúčam predkladateľovi, aby stiahol tento materiál. Zavolajme si odborníkov či na sociálnu prácu, ďalších, prejdime si to normálne tak mimo, ako sme prechádzali rozpočet, a dohodnime sa na nejakom kompromise. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Len by som chcel povedať, že keď kolega Korček dal návrh na ukončenie, tak už som povedal nech nikoho neprihlasujú, už by mali dôjsť iba tí ktorí tam boli. Myslím, že tam bola pani Mašátová posledná, pán Petrovič.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Paní poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ja len veľmi stručne, lebo bolo povedané, že idem proti nálade v našom klube. Ale nie. Nech je to tak, všetci sme za, len neviem prečo naša mestská časť má práve toho „Čierneho Petra", keď Trnavské mýto je na hranici so Starým Mestom, aj s Ružinovom, poďme tam si hodiť korunou, prečo to nemá Ružinov alebo Staré Mesto. Ide o to, že ja si nemyslím, keď to posunieme o 500 metrov že tam prestanú chodiť, lebo sú zvyknutí. Možno je to otázka mesiaca, čo sa o tom dozvedia a prebehne to medzi nimi, tými ľuďmi, ktorých sa to týka. Takže ja nie som naozaj nadšená, že všetko to máme my tu v okolí Trnavského a Račianskeho mýta. Som za to, aby bola výdajňa striekačiek, je to podstatné pre tých ľudí, aby mali ako nejakú šancu mať nekontaminované zariadenie, ale poďme diskutovať o mieste.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Boli prihlásení pani Šebejová a pán Petrovič, a potom budeme hlasovať o ukončení diskusie k tomuto bodu.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Na sociálnej komisii, na komisii dopravy, rovnako na finančnej komisii bola pani Dovitá, predpokladám, že aj na ostatných, neviem. Diskutovať sa s ňou dalo, s pani Miškovou. A nakoniec zase na tom stretnutí sedela pani Dovitá a vlastne sme sa dohodli na trojmesačnej skúšobnej dobe, že by sme to vyskúšali. Lebo EKO-podnik bude do pol tretej, teraz tam máme tú službu dohodnutú na 24 hodín. A rozdávanie striekačiek je prevencia proti tomu, aby sme my všetci neochoreli žltačkou.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič ako posledný diskutujúci. Snáď.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Snáď. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som rád sa vrátil trošku k tomu, čo hovoril aj kolega Korček. Jednak teda predkladateľom je skutočne EKO-podnik. Druhá vec je že zriaďovateľom EKO-podniku je mestská časť. To znamená, že pokiaľ EKO-podnik ako samozrejme môže, pani Mišková môže že stiahne materiál, stiahne materiál.

Druhá vec je, že počúvam skutočne veľmi dobrú zaujímavú túto diskusiu. Vidíte, že sa tu bavíme o všetkom možnom, ale nie o tom, o čom táto zmluva je. A to je umiestnenie jednej jednoduchej nádoby, do ktorej ľudia, ktorí narazia na striekačku môžu túto striekačku tam hodiť. Nič viac. Žiadne rozdávanie striekačiek, žiadne šírenie narkománie, ani nejaké privolávanie narkomanov. Pochybujem, že nejaký narkoman oznamuje, že tam je kontajner keď to chcete vyhadzovať, a podľa možností to hádžte vedľa.

Takže skutočne nerozumiem tejto diskusii prakticky vôbec, pretože vyzerá mi to tak že sa ideme tvárit, že tento problém neexistuje, vytlačme ho niekam mimo mestskej časti, nech to rieši niekto iní. Len pre Boha, nech sa to nás nejakým spôsobom nedotýka, lebo náhodou by mohol byť proste nejakým problém. Tá pani z Občianskeho združenia bola opakovane na komisiách, opakovane neviem či nie na miestnej rade, opakovane odpovedala na otázky, ako to

robia, prečo to robia. V tých podmienkach v tej zmluve je jasne napísané, že ako často sa to má vyprázdňovať, atď.

Takže ja skutočne nerozumiem, že prečo ideme teraz znovu úplne od začiatku, keď už v podstate druhý krát o tom hovoríme na zastupiteľstve, prešlo to všetkými komisiami, dvakrát miestnou radou a znovu sa ideme posunúť do bodu nula. Ja oceňujem, že ako EKO-podnik má momentálne oprávnenie na nakladanie s týmto odpadom, pretože to môže zjednodušiť tie lokality, kde zatiaľ Odyseus nemá žiadny kontajner. Napríklad Kuchajda, atď. To je úplne v poriadku.

Ale jednoducho, fakt nerozumiem tomu, prečo teraz tu diskutujem o veciach, ktoré vôbec nie sú predmetom toho návrhu. Rozumiem, že je to široká téma, ale tu sa bavíme o jednom kontajneri, na skúšku, so skúšobnou dobou. V zásade zmluva na rok. Skutočne nič dramatické a robíme z toho pomaly antickú dráhu. Tri mesiace je tam skúšobná doba, ak som dobre pochopil. (Áno).

Čiže je možné tú zmluvu v podstate veľmi rýchlo ukončiť. A inak sa naozaj pripájam ku kolegovi Korčekovi, ukončiť diskusiu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Teraz budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Korčeka, aby sme ukončili diskusiu k tomuto bodu, bodu č. 7.

Nech sa páči, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Poprosím návrhovú komisiu, tam bol jeden písomný návrh od pána poslanca Filipoviča.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To nijako nesúvisí s tým bodom, ktorý prejednávame.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Viem, že si pripravoval iné body, ale či aj tento bod?

(Vyjadrenie poslanca.)

Nie, tak si to vyjasníme, prosím. Pán predseda, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som každopádne poprosil vysvetliť, pretože je tuná zmiešané, vonkajšie osvetlenie, vonkajšie časti okolia Tržnice, presun kontajneru Odyseus na Junácku č. 1 a hliadky polície k Tržnici. No, neviem, či my máme na to oprávnenie takýmto spôsobom nútiť políciu, aby niečo robila.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Návrh uznesenia musí byť jasný, zrozumiteľný, prosím.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa teda ospravedlňujem, ale v návrhu uznesenia schvaľujeme nájom pozemku, výšku nájomného a za akým účelom. Toto je návrh uznesenia predkladateľa.

(Poznámka.)

Dobre, v poriadku. Ale potom poprosím o prestávku, aby sme to nejako do toho zapracovali, lebo takto je to všeobecné a neviem to dať do toho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Filipovič, vyjasní to návrhovej komisii.

(Poznámka, že to bude samostatný návrh.)

Pán predseda, súhlas?

Čiže bude samostatný návrh v rôznom.

Čiže poprosím návrh uznesenia.

Ja som chcel predtým jednu poznámku, lebo sme sa tu dlho bavili a diskutovali a jednu vec sme tu neriešili, a to je tá herňa.

(Poznámka: Bude to v rôznom.) O.K.

Nech sa páči, pán predseda.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

nájom pozemku registra „C" KN parc. č. 10403/2 o celkovej výmere 10440 m2 nachádzajúceho sa v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1226 v rozsahu 1 m2 – podľa predtlače

; nájomcovi – Občianske združenie Odyseus, so sídlom Haanova 10, 852 23 Bratislava, IČO: 317 887 34, zapísanom v evidencii občianskych združení vedenom MVSR pod č. VVS/1-900/90-13648

; za nájomné vo výške 1,00 EUR vrátane DPH ročne

; na dobu určitú jeden rok odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy s možnosťou predlženia nájomnej zmluvy o ďalšie dva roky

; za účelom umiestnenia kontajnera Fixpoint na odkladanie použitých injekčných striekačiek

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca už viac ako 20 rokov poskytuje verejnoprospešné služby obyvateľom Bratislavy v rámci vykonávania terénnych sociálnych prác s ľuďmi, ktorí injekčne užívajú drogy, a to v záujme ochrany verejného zdravia, pričom jednou z činností je umiestňovanie kontajnerov Fixpoint, ktoré umožňujú bezpečné zlikvidovanie potencionálne infekčného materiálu ľuďom, ktorí injekčne užívajú droby a obyvateľom, ktorí sa s problémom odhodených striekačiek stretávajú, pričom zámerom nájomcu je umiestniť jeden z kontajnerov na prenajímanej časti pozemku

; za podmienok

- Nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

- Nájomca sa zaväzuje dočisťovať okolie zbernej nádoby presne vymedzené a špecifikované v nájomnej zmluve

- Nájomca sa zaväzuje okolo kontajnera do každej strany a to v rozmedzí 3 m od každej zo stien kontajnera udržiavať čistotu a poriadok, vrátane zabezpečenia kontroly a prípadného dočisťovania od injekčných striekačiek. Nájomca zodpovedá za taký odpad vzniknutý v spomenutom rozmedzi kontajnera, ktorý súvisí s obsahom kontajnera (použité injekčné striekačky) alebo nesprávnym zaobchádzaním s kontajnerom.

- Vyprázdňovanie obsahu kontajnera, ako aj dočisťovanie okolia kontajnera od injekčných striekačiek v rozmedzi 3 m od kontajnera, bude prebiehať v intervale podľa potreby, minimálne jedenkrát do týždňa.

- Počas dohodnutej skúšobnej doby v trvaní 3 mesiacov od podpísania zmluvy sa nájomca zaväzuje, v prípade zaznamenania zvýšeného znečistenia injekčnými striekačkami (v rozmedzi 3 m od každej zo stien kontajnera) zabezpečiť dočistenie, ako aj vyprázdnenie kontajnera najneskôr do 24 hodín od telefonického nahlásenia požiadavky pracovníkom oddelenia ŽP a ÚP mestskej časti Bratislava-Nové Mesto alebo prenajímateľa.

- Nájomca je povinný vykonávať bežnú údržbu kontajnera, pričom bežnou údržbou sa rozumie napríklad obnova náteru kontajnera, prípadne iné nevyhnutné úpravy na zachovanie funkčnosti a vzhľadu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	9 poslancov.
Proti:	3
Zdržal sa:	9
Nehlasoval:	0

Ďakujem pekne.

Materiál nebol prijatý.

Máme tu posledný bod programu z materiálov, ktoré ste mali doručené - R/1.

MATERIÁL R/1:

Návrh na schválenie zmeny prideleného nájomného bytu v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre nájomcu Ľubomíra Kolára

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, bez úvodného slova otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zmenu prideleného nájomného bytu pre nájomcu Ľubomíra Kolára

; z bytu č. 25, 2. p., Bojnická 25, bytový dom súp. č. 7545 na pozemku parc. č. 17090/18, v k. ú. Nové Mesto, na prenájom ktorého je aktuálne platne uzatvorená Zmluva o nájme bytu č. ÚEZ 153/2019.

; na byt č. 21, 4. p., Riazanská 81, v bytovom dome súp. č. 673 na pozemkoch parc. č. 12199/1, 12199/2, 12199/3, 12199/4, v k. ú. Nové Mesto

; na dobu určitú do 19. 07. 2022

za podmienok:

- Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve.
-
- Nájomca je povinný podpísať dohodu o ukončení Zmluvy o nájme bytu č. ÚEZ 153/2019 najneskôr v deň podpisu novej nájomnej zmluvy na byt. Č. 21, 4. p., Riazanská 81; pričom v prípade, ak dohodu o ukončení Zmluvy o nájme bytu č. ÚEZ 153/2019 nepodpíše, toto uznesenie stratí platnosť.

- V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

- V lehote 10 pracovných dní odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy nájomca predloží prenajímateľovi notársku zápisnicu, v ktorej bude súhlasiť s vykonateľnosťou svojich záväzkov voči mestskej časti vyplývajúcich mu z uzavretej nájomnej zmluvy, konkrétne s vykonateľnosťou záväzku vypratať byt po skončení nájmu a platiť nájomné a úhrady za služby spojené s užívaním bytu.

- V prípade, že notárska zápisnica nebude nájomcom predložená v uvedenej lehote, nájomná zmluva zanikne (rozväzovacia podmienka).

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	21 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	0

Ďakujem pekne.

Materiál bol prijatý.

Pristúpime k bodu 8, a to rôzne.

BOD 8:

15.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 03. 2020

Rôzne

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosil ma pán miestny kontrolór o slovo, takže nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem. Prepáčte, nemám nejaký záujem vás tu zdržovať. Len by som chcel doporučiť, navrhnúť; chápem že máme tu rozlievanú vodu, ale sme na hranici epidémie, niektorí hovoria že dokonca pandémie, nezákonne pravidlo by bolo na túto dobu vrátiť k tým baleným vodám. Myslím, že asi to každý pochopí. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prvým prihláseným je pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Ja by som podať jedno také rýchle uznesenie. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby správca stránky vytvoril na webovom sídle nasledovné:

a) Vytvoril podstránku banm.sk/práca, kde sa budú združovať a zobrazovať všetky pracovné ponuky, úradu škôl, EKO-podniku a ďalších príspevkových organizácií.
b) Vytvoril podstránku banm.sk/..; kde sa uverejnia všetky najčastejšie opytované otázky od obyvateľov s riešeniami a odpoveďami na ne.

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Na ostatnom zastupiteľstve sme sa dohodli, že budeme diskutovať a hlasovať postupne ako budú predkladané návrhy. Čiže prosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ak sa nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby správca stránky vytvoril na webovom sídle banm.sk nasledovné:

a) Vytvoril podstránku banm.sk/práca kde sa budú združovať a zobrazovať všetky pracovné ponuky, úradu, škôl, EKO-podniku a ďalších organizácií.
b) vytvoril podstránku banm.sk/.., kde sa uverejnia všetky najčastejšie otázky od obyvateľov s riešeniami a odpoveďami na ne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Volfa. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	0

Návrh pána poslanca Volfa bol prijatý.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prepáčte, ja by som rád upozornil kolegov, ktorí už priniesli nejaké návrhy, aby sa aj prihlásili v bode rôzne a predniesli ich, lebo inak ich návrhová komisia nemôže evidovať ako návrhy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne za upozornenie. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Keďže sme bod č. 7 neodsúhlasili a predpokladám, že v nejakej forme sa k tejto problematike sa v budúcnosti ešte vrátime, či už prostredníctvom našej príspevkovej organizácie EKO-podnik alebo prostredníctvom spolupráce s Občianskym združením Odyseus, ja som sa zabudol pána kontrolóra opýtať v rámci tej diskusie. Možno mi bude teraz vedieť odpovedať, či teda, keďže tu boli rôzne názory, alebo pani zastupujúca riaditeľka EKO-podniku hovorila, že tam nie je problém s tými striekačkami. Niektorí poslanci hovorili, že je.

Keďže Ty, ako hlavný kontrolór riešiš zo zákona všetky sťažností, či boli nejaké sťažnosti podané zo strany miestnych obyvateľov na túto problematiku? Ak áno, tak potom by som poprosil o nejaký sumár, prípadne ak by to bolo možné kópie, alebo aspoň nejaký stručný popis, aby sme

teda vedeli, či aj právnym, relevantným spôsobom sa niekto sťažoval na túto situáciu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán hlavný kontrolór.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem za otázku. Ja by som si dovolil k tomu potom povedať ešte trochu viac. Čo sa týka sťažností, takúto sťažnosť neevidujem, resp. v posledných rokoch nebola; aspoň si nepamätám. Môžem sa pozrieť, či niekedy v histórii čo robím kontrolóra niečo také bolo.

Druhá vec, viem že to bolo aj zo žartu, ale predsa sa k tomu vrátim. Miestny kontrolór ani ľudia z útvaru miestneho kontrolóra nemôžu chodiť kontrolovať tieto striekačky. Dovolím si povedať, že o tom by som ani nesrandoval v týchto dobách, lebo akože ľudia drogovo závislí sú imunitne dekompenzovaní a nikto medzi nich chodiť nebude.

Takže v podstate to čo tu pán poslanec Korček hovoril, čo sa týkalo toho, že nesúhlasí EKO-podnik, ja napríklad celkom dobre vnímam, prečo ten EKO-podnik nesúhlasí, a prečo chce aby to bolo v zastupiteľstve.

Máme tu dočasnú riaditeľku, ktorá naozaj, ako sa zvykne teraz používať má iba poverenie. Vôbec by som sa nesnažil nechať ju v tejto veci rozhodnúť. Na druhej strane, aká je jej úloha? Jej úloha je to, aby cez tie naše

nehnuteľnosti a majetok sa nejakým spôsobom zhodnocoval, resp. aby sme z neho mali čo najväčší prospech a najmenšie straty. Čiže ona ako osoba si môže myslieť čo chce, a môže si myslieť že ten kontajner tam môže byť. Pýtate sa jej ako riaditeľky. A ako riaditeľka vie, že vlastne určite to ekonomicky tej Tržnici nepomôže. A vy ste tu na to, aby ste povedali, čo má vyššiu prioritu. Takže od nej nemôžete chcieť nič iné.
To je všetko na túto tému.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Nedá mi nevyjadriť sa k jednej akoby téme, čo to stále dávam; je to výberové konanie na Riazanskej na riaditeľa, kde figuruje pán Papuga. Neviem, či viete, že výberové konanie bolo ukončené. Tá pani, ktorá bola vybratá vo výberovom konaní nebola poverená a od dnes je vypísané nové výberové konanie.

Ja sa chcem spýtať, bohužiaľ nie je tu pán starosta, tak neviem či sa môžem pýtať pána prednostu alebo vicestarostov, že ako je možné; alebo spochybňujem celé výberové konanie. Ja mám pocit, že je to celé fraška. Na čo sa tu hráme? Som v tej školskej komisii, bolo nám doručené. Prečo nám bolo nutné zvolať teraz pred dvoma týždňami riadnu školskú komisiu kvôli listu, ktorý bol ešte z januára, kde pán Papuga písal pánovi starostovi, že on

chce byť, že to všetko sú len nejaké intrigy. Akože na čo sa tu vyjadrujeme? Veď teda to je už dávno rozhodnuté. A stále chceme, aby bol ten pán Papuga, myslím ako sa vyjadril aj pán starosta, a my sa tu na niečo hráme.

Takže neviem, či sa viete k tomu vyjadriť, aký Vy máte k tomu názor, alebo možno viete k tomu bližšie. Ale je to určite len fraška, lebo je ďalšie výberové konanie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Viem, že je ďalšie výberové konanie a môžeš to riešiť pani kolegyňa interpeláciou.

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja sa chcem pridať k pani Timkovej. Toto, čo momentálne pán starosta a úrad predvádza ohľadom tejto školy je naozaj už trápne divadlo. Naozaj my sme tu ako poslanci požiadali starostu aby konal a ignoruje uznesenie miestneho zastupiteľstva alebo našu žiadosť. Naozaj, ja mám pocit, že pán Papuga zo záhrobia sa snaží ovplyvňovať všetko možné aby tam mohol ostať. Ale naozaj, ja by som ho už nechal na tej druhej koľaji. A myslím si, že by sme nemali ísť proti orgánom štátu, ktoré poukázali na jeho pochybností. A naozaj očakávam, že sa bude rešpektovať výberové konanie ktoré prebehlo a z neznámeho dôvodu nebola daná pani vymenovaná. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som chcel predniesť návrh nového uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto žiada miestneho kontrolóra o vykonanie kontroly, resp. preverenie procesov cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto.
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

žiada miestneho kontrolóra, o vykonanie kontroly resp. preverenie procesov cenotvorby obstarávaných projektových dokumentácií pre investičné akcie zabezpečované mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím pripravíme sa a budeme hlasovať o návrhu pána vicestarostu Vaškoviča. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0.

Návrh bol prijatý.

Poprosím, prihlásený bol pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel dať návrh na uznesenie miestneho zastupiteľstva, a to na kultúru. Ide o obmedzenie plastov na kultúrnych akciách Bratislava-Nové Mesto ako ekopríbor, ekopoháre, alebo mestskočastné poháre, ktoré by sa prenajímali za nejaké dve, tri EUR na akciách ako je Kultúrne leto, na všetkých akciách Nového Mesta, aby sme nehádzali a netvorili ďalej ten odpad. Čiže, aby sme prijali toto uznesenie. A stánkari používali drevené príbory. Prípadne, že by sme dali spraviť naše poháre, ktoré by sa zálohovali a na našich akciách tie poháre by sa vlastne požičiavali. Keď sa nám nevrátia, budú zálohované v takej čiastke, čiže neboli by sme na tom stratoví. Myslím si, že sa nám všetci za to poďakujú. Keď môžem, tak toto je návrh môjho uznesenia. Tento návrh je prvý a mám ich viac.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Postupne pôjdeme, dobré? Tak ako sme sa dohodli.

Pán poslanec Mrva, pani Augustinič a pani Švecová; nie. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja veľmi oceňujem, že sa snažíme limitovať plast, ale k tomuto uzneseniu by som za seba, musím povedať, by som potreboval nejaké vyjadrenie minimálne finančnej komisie alebo jednotlivých tých oddelení. Naozaj, ono to nie je až tak jednoduché, že z jedného dňa na druhý urobíme takto a dokážeme vyobstarať na kultúrne podujatia nejaké iné ako plastové riady a poháre. Naozaj bolo by fajn, aby sme vedeli, aký to bude mať dopad na rozpočet najmä preto, že momentálne sa bavíme o každom EUR ktoré ideme prideľovať, a tie priority sú niekde trošku inde. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Braňo (Bc. Filipovič), podobné uznesenie pripravujeme na meste, ale tá príprava toho uznesenia trvá už polroka, pretože sa presne analyzujú možnosti; ako to povedal Jakub (Ing. Mrva). A je to trošku náročnejšie; vieš to dať ako podmienku pri organizovaní akcií, je to trošku ďalekosiahlejšie uznesenie. Čiže, ja to podporujem, ale trošku by som ho učesala, pripravila na ďalšie zastupiteľstvo ako bod po diskusii s úradom a po tom finančnom dopade.

Ďalšia vec je, kompostovateľné riady dnes pokiaľ mám informáciu nie sú tak kompostovateľné ako by mali byť, preto sa hľadajú iné riešenia a nedá sa to urobiť tak z brucha.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i po o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ide tu o to, že my môžeme využívať aj plastové poháre, ale nie jednorazové. To znamená, tak ako pri festivaloch viete používať plastové poháre ktoré máte na každý festival, napríklad našej mestskej časti. Ľudia si to nechajú a naša mestská časť tým len získa, čiže môžeme zapožičiavať tým stánkarom a oni nám ich budú zálohovať. Čiže takto by sa dali vyriešiť tie poháre čo sa týka Kultúrneho leta alebo kina a všetkých vecí, ktoré sa dejú na Kuchajde a v našej mestskej časti. Čiže nemyslím si, že by sme to skomplikovali tým stánkarom.

A čo sa týka, nemusíme používať úplne všetko, ale určite vieme urobiť ako druhú vec - drevené príbory. Je to absolútne dostupné, je to absolútne rozložiteľné a veľmi tým pomôžeme či už prírode, aj aktivistom a hlavne sami sebe, a pre naše deti. Takže, keď môžeme tak prijmime tieto základné veci a na nich popracovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. Nebudem zdržiavať, mne sa ten návrh ako taký pozdáva, ale musím sa pripojiť ku kolegovi Mrvovi, pani Augustinič. Odporučil by som kolegovi Filipovičovi, aby naozaj takýto návrh, ktorý môže mať dopad na rozpočet a podobne, nechať prebehnúť normálnym procesom, to znamená cez komisie a po dohode s úradom zistiť, aké náklady sú s tým spojené. Alebo dohodnúť sa s pánom prednostom, aby ten návrh potom mal hlavu a pätu, vedeli by sme čo nás bude stáť, čo bude vôbec možné. To treba aj vysúťažiť, to nie je možné, neviem aké sú uzavreté zmluvy. Treba pozrieť na tieto veci už v rámci nejakých kultúrnych akcií, atď.

Čiže ako podnet je to fajn. Určite ja to vítam, ale odporučil by som to stiahnuť a spolu s pánom prednostom spraviť normálny korektný návrh, ktorý zohľadní náklady a ďalšie veci. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

V rôznom by sme nemali predkladať návrhy, ktoré neovplyvnia zásadným spôsobom. Myslím si, že toto zásadným spôsobom neovplyvní rozpočet. Ale myslím, že súhlasím s tým návrhom, má to hlavu aj pätu.

Pán kolega Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som chcel presne to povedať, čo povedal pán Petrovič. Povedal to úplne perfektne. Ja som chcel požiadať Braňa (Bc. Filipoviča), či by nevedel to uznesenie opraviť, aby tam bolo že požiadať mestskú časť, aby pripravila takýto materiál za účelom; a to merito čo si tam dal. Aby sme to mali ako samostatný materiál a aby sme to nespájali. Myslím, že my nemôžeme niečo ukladať súkromným osobám, atď. Ja si myslím, že je to trošku zložitejšie. Takže naozaj keby to vedel upraviť, že požiadať mestskú časť, aby pripravila na najbližšie rokovanie zastupiteľstva taký materiál, za účelom, ako bolo povedané.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, požiadať starostu. Takto formulovať. Dobré? Môžeš to predložiť, aby sme mohli hlasovať?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Pokúsim sa to ja ešte doformulovať v zmysle rokovacieho poriadku.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti, aby v spolupráci s úradom mestskej časti pripravil materiál, ktorý bude smerovať k obmedzeniu plastov na kultúrnych akciách Bratislava-Nové Mesto s použitím ekologicky vhodných materiálov.

Môže to byť tak? Navrhovateľ súhlasí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o návrhu.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	0

Ďakujem pekne.

Pán kolega, Vy ste mali ešte ďalšie návrhy?

Nech sa páči, pán poslanec Filipovič, ďalší návrh.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Takže rád by som prijal uznesenie. Návrh uznesenia:

Ide o školstvo. Jedná sa o prednostné prijímanie novomestskočasťových detí pred inými deťmi z mestských častí. Už to máme aj odobrené zo súdu. Potyká sa s tým aj pán Hrčka
(starosta MČ Petržalka). Minulý rok sme to nestihli a tento rok by som bol naozaj rád, aby sme to prijali. Už z toho dôvodu, že máme problém s umiestňovaním detí zo škôlok do škôl. A bol by som rád, aby sme mali výstupy, prečo sme zobrali tie detí z iných mestských častí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, rozumeli sme, ale asi to treba učesať, pán predseda, že?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som chcel poprosiť pani predsedníčku školskej komisie, aby sa prípadne k tomuto návrhu nejako vyjadrila.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím zapojiť pani Švecovú.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Teraz neviem, či školy, škôlky. Je to trochu taká zložitá problematika a je k tomu aj štatistika. V škôlkach naozaj, až na veľmi malé výnimky čo sa týka nejakých zamestnancov mestskej časti, prijímame detí výlučne z našej mestskej časti. Myslím, že to štatistiky aj dokazujú.

Čo sa týka škôl, samozrejme povinná školská dochádzka hovorí, že prednostne sú práve deti prijímané zo školských obvodov, ako sme minule schvaľovali. A neviem o tom, že by nejaké dieťa z našej mestskej časti sa nedostalo do našej mestskej školy pokiaľ teda bolo zapísané. Čiže tam nie je problém. Čiže ja celkom nerozumiem úplne tomuto návrhu, je to jasné. Takže ja by som sa podobne ako ten iný návrh nechala na prediskutovanie so zodpovednými pracovníkmi, so školským úradom. Naozaj by som preverila, či to nie je diskriminačné, Petržalka síce z toho nejako vykorčuľovala, ale nie je to úplne jednoznačné stanovisko. Takže ja zdieľam názor, že naše deti, z našej mestskej časti by mali mať prednosť, ale asi by takýto materiál nebol momentálne v súlade. Zoberme si to ako úlohu do našej komisie, ale pripravme to ako taký komplexný materiál.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja vás chcem poprosiť, keď budete uvažovať ako pre škôlky a pre školy a toto zlimitujete na mimo našej mestskej časti, aby ste mysleli na také prípady, keď napríklad my na Kolibe máme pani učiteľku, ktorá býva mimo tejto mestskej časti a má dieťa ktoré chodí do tej škôlky. Ak by to dieťa musela dávať do inej škôlky, tak by sme tam túto pani učiteľku tam nemali. A napríklad máme naozaj veľmi veľký problém s pani učiteľkami, ktorých je dlhodobo nedostatok. A v podstate týmto by sme si odpálili možno jednu, možno viacero učiteliek. Čiže myslíte prosím, keď to budete pripravovať aj na nejaké takéto niečo. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem doplniť kolegu Filipoviča, že to slovo „preventívne" myslel to, že v našej mestskej časti sa stavajú stovky, možno až tisícka bytov, takže ja si myslím, že tento prípad ktorý tu riešime teraz, nastane za každú štvrť ktorá sa prečíslila o 100 %. Máme také problémy. Neviem, aké sú štatistiky niekde inde. Ale tieto problémy

čoskoro nastanú, lebo ako viete, tých projektov ktoré sa tu stavajú je neúrekom. Čiže tieto problémy čo chvíľa nastanú a mali by sme sa na ne pripraviť. A mali by sme uprednostňovať hlavne naše novomestské deti. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Pán kolega, pán Mrva, chcel by som povedať že áno, na to sa berie ohľad. Ale tento problém je kvôli tomu, že je nedostatočná doprava a ľudia to nemôžu stíhať. A proti autám bojujeme momentálne. Takže treba si tiež ozrejmiť, čo vlastne chceme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Nie sú žiadne návrhy v rôznom, môžeme pristúpiť k bodu č. 9.

BOD 9:
Interpelácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, kolegovia. Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Takže v rámci interpelácie by som chcel interpelovať pána prednostu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nemôžeš pán kolega. Môžeš akurát starostu a členov miestnej rady.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Interpelujem pána starostu. Nakoľko tu nie je aj tak ho interpelujem. Minulý rok v januári bola podpísaná zmluva o zabezpečení procesného auditu na Miestnom úrade. A ja by som chcel interpelovať starostu, aby distribuoval výsledky tohto auditu všetkým poslancom. Myslím, že tento audit bol ukončený, nakoľko trval 12 mesiacov, teda od januára do januára. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela interpelovať starostu Rudolfa Kusého. Je to vlastne nelegálna skládka na Krahulčej, Sliačskej ulici a síce text:

Podľa informácie obyvateľov mestskej časti vzniká na Krahulčej ulici nelegálna skládka. Obyvatelia nahlásili podnet cez portál, odkaz pre starostu, aj cez stránku mestskej časti – doteraz nemajú odpoveď. Akým spôsobom a v akom časovom horizonte bude mestská časť uvedený

problém riešiť? A kto je na Miestnom úrade zodpovedný za riešenie tohto podnetu? Ďakujem veľmi pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som tiež chcela interpelovať, teda asi miestny úrad, alebo neviem či stavebné oddelenie; (Pripomienka.) Teda starostu.

Chcela som sa spýtať, že či pri výstavbe pošty čo je na Kramároch je povolené robiť aj v nedeľu? Lebo sa tam robí a ľudia sa sťažujú.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Určite plán organizácie výstavby predpokladám že nebude v nedeľu. Určite. Dobre.

Nech sa páči, pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel interpeláciu na šéfa komisie územného a strategického plánovania a životného prostredia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán kolega, interpelovať môžeš starostu a členov miestnej rady.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Chcem interpelovať členov miestnej rady ohľadne stavby pri Mýte, lebo je to momentálne na sociálnych sieťach. Je tam písané, že za to môže naša mestská časť. Tak by som chcel vedieť, ako to v skutočnosti je, že či naša mestská časť vydala povolenie na parkovací dom a prečo vlastne hlavné mesto zrušilo parkovací dom a urobilo z toho obytný dom? Predtým to bolo naprojektované parkovacím domom, podmienky na výstavbu. Teraz sa parkovací dom vyškrtol a urobil sa z toho obytný dom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, pán kolega, že či v interpeláciách sa to môže; priznám sa. Vieme o čom hovorí pán kolega. Ide o to, že vieme že tam bolo stavebné povolenie na parkovací dom a teraz je tam zmena. Vieme, kto to projektoval. Nechcem byť zlý a podpichovať, ale projektoval to pán Sádovský s pánom Vallom. Ale berieme to ako interpeláciu na pána starostu. Dobre pán kolega.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem.

(Poznámky poslancov.)

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. V kuloároch si vysvetlíme.

Dobre, dámy a páni, ešte niekto sa hlási? Nikto.

BOD 10:

Vystúpenie občanov

(Neboli prihlásení žiadni občania.)

BOD 11:

Záver

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, program nášho dnešného rokovania sme vyčerpali. Ďakujem veľmi pekne za aktívnu účasť a želám Vám pekný večer.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 17,35 hod.)

x x

....

prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Roman Štamberský .....

poslanec Ing. Pavol Galamboš .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....