

## ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 4. februára 2020 v zasadacej miestnosti č. 619 na VI. posch. administratívnej budovy Miestneho úradu MČ Bratislava-Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

## O B S A H

BOD 1:	
Otvorenie	str. 8
BOD 2:	
Schválenie programu rokovania	str. 9
BOD 3:	
Voľba členov návrhovej komisie	str. 34
BOD 4:	
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení	str. 35
BOD 5:	str. 35
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto	
BOD 6:	str. 40
Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2020 - 2022	
BOD 25:	str. 84
Vystúpenie občanov	
- Marta Guldanová, Zátišie 25	str. 84
- Ladislav Kordoš, Račianska 43	str. 88
- PhDr. Viera Zuborová, Klariska 14	str. 92
BOD 7:	str. 101
Správa z kontroly Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatkov za rozvoj, v súlade so	

sadzbami príplatkov podľa VZN MČ B-NM č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ B-NM, v znení VZN MČ B-NM č. 9/2017

BOD 8: str. 105  
Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2019

BOD 9: str. 106  
Správa zo zasadnutia komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcionárov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 04. 11. 2019

BOD 10: str. 117  
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

BOD 11: str. 120  
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a o mieste a čase zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky

BOD 12: str. 121  
Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2018/2019

BOD 13: str. 122  
Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu nebytových priestorov . kancelárií

č. 412-413, 414-415, 416-417 a č. 419 nachádzajúcich sa na 4.p.

administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Háľkovej ul. 11 v Bratislave prenajatých na základe nájomnej zmluvy č. 73/2015 v znení jej dodatkov č. 1 až 4 neziskovej organizácii Centrum včasnej intervencie Bratislava

BOD 14: str. 125  
Návrh na schválenie návrhu darovacej zmluvy

BOD 15: str. 126  
Návrh na schválenie návrhu zmluvy o zriadení vecného bremena

BOD 16: str. 128  
Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba - Stráže v znení z mien a doplnkov

BOD 17: str. 130  
Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie

BOD 18: str. 147  
Návrh na schválenie odborných členov výberovej komisie - výberové konanie na pozíciu riaditeľ EKO-podniku VPS

BOD 19: str. 149  
Návrh na schválenie nájmu obecného bytu riaditeľovi Ľudovítovi Kollerovi na dobu určitú =počas trvania pracovného pomeru v EKO - podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava

BOD 20: str. 157  
Informácia o spracovaní územných plánov zón urbanistickej štúdie dopravy

BOD 21: str. 166  
Návrh na schválenie prenájmu stavby so súpisným číslom 111 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11313/1, vrátane zastavaného pozemku a pozemok registra „C“ KN parc. č. 11313/2 v katastrálnom území Nové Mesto - (Stiahnutý.)

BOD 22: str. 180  
Návrh na schválenie návrhu nájomnej zmluvy - (Stiahnutý.)

BOD 23: str. 181  
Rôzne

Predloženie návrhov, otázok a uznesení:

Poslanec Mgr. M. Vlačíky, Ph.D. str. 181  
Odvolanie a menovanie člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a verejného poriadku.

Poslanec R. Štamberský str. 188  
Návrh na člena MR Mgr. P. Weissa.

Poslankyňa Ing. S. Švecová, PhD. str. 203  
Vymenovanie riaditeľa ZŠ.

Poslankyňa Mgr. D. Timková str. 205  
Zrušenie TV NM. Dom kultúry Kramáre.

Poslanec Ing. P. Troiak str. 207  
Petičné stretnutie LSNS 12.12.2019.

Poslanec Ing. L. Gašpírik str. 210  
Schválenie 3. člena návrhovej komisie.

UZNESENIE: str. 217  
Zásady využívania majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a ktoré sú mestskej časti zverené do správy Hlavným mestom SR Bratislavou.

UZNESENIE:  
Miestne zastupiteľstvo žiada starostu MČ vypracovať Zásady pre potláčanie extrémizmu a predložiť do Miestneho zastupiteľstva. T: 4. 3. 2020.

BOD 24: str. 220  
Interpelácie

Poslankyňa Ing. S. Švecová, PhD. str. 220  
Odovzdanie parku v Ľudovej štvrti do správy EKO-podniku.  
Oprava podlahovej plochy prístrešku a zamykanie.  
Chátranie býv. MŠ Vihorlatská.

Poslanec Mgr. M. Vlačíky, Ph.D. str. 221  
Osadenie dopravných prahov a značiek na Pluhovej ul.  
Nelegálne billboardy spoločnosti Nubium.

Poslanec JUDr. T. Korček str. 222  
Výstavba na Podnikovej.

Poslanec Mgr. V. Mikuš	str. 223
Vykurovanie ZŠ Sibírska. Prejazd medzi stanicou Filiálka a Škultétyho ul. Oprava vchodu na ZŠ Sibírska.	
Poslankyňa Mgr. D. Timková	str. 224
Pozemok na Jahodovej ul.	
Poslanec Mgr. P. Weiss	str. 225
Chronológia projektu GUTHAUS.	
Poslanec Bc. B. Filipovič, MBA	str. 225
Projekt na pozemok na Vajnorskej. Využitie verejných kontrolórov v parkovacej politike. Zatvorenie rampy pri Tržnici.	
Poslanec Mgr. J. Petrovič	str. 226
Vyjadrenie k starostovi MČ B-NM.	
Poslanec Mgr. V. Mikulec	str. 227
Zabezpečenie občerstvenia.	
Poslanec Ing. L. Gašpírik	str. 229
Návrh na zasadania v Dome kultúry na Kramároch.	
BOD 25: Vystúpenie občanov	- str. 84
BOD 26:	
Záver.	

Začiatok zasadnutia MZ: 9.15 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:

OTVORENIE

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Vážené dámy a páni, vítam Vás a zároveň otváram 13. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania nie je nikto ospravedlnený; pán poslanec MUDr. P. Dubček príde trochu neskôr.

Ak by náhodou zlyhalo hlasovacie zariadenie, tak ako obyčajne máme tu dámy; pani Eva Tomeček Ghata a Milada Riegl.

Ak dovoľíte, ja by som na 5 minút dal slovo pánovi vicestarostovi Winklerovi, ako možno počujete, asi chrípka alebo niečo také, dám si tabletky a o 4 minútky som tu u Vás; dobré? Nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Pristúpime k bodu číslo 2; schválenie programu rokovania.

BOD 2:Schválenie programu rokovania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Program rokovania bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
6. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2020-2022
7. Správa z kontroly Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatkov za rozvoj, v súlade so sadzbami poplatkov podľa VZN MČ B-NM č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ B-NM, v znení VZN MČ B-NM č. 9/2017
8. Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2019
9. Správa zo zasadnutia komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 04. 11. 2019 (ústne)
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti

Bratislava-Nové Mesto a o mieste a čase zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky

12. Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2018/2019

13. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu nebytových priestorov - kancelárií č. 412-413, 414-415, 416-417 a č. 419 nachádzajúcich sa na 4.p. administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Háľkovej ul. 11 v Bratislave prenajatých na základe nájomnej zmluvy č. 73/2015 v znení jej dodatkov č. 1 až 4 neziskovej organizácii Centrum včasnej intervencie Bratislava

14. Návrh na schválenie návrhu darovacej zmluvy

15. Návrh na schválenie návrhu zmluvy o zriadení vecného bremena

16. Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba - Stráže v znení zmien a doplnkov

17. Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie

18. Návrh na schválenie odborných členov výberovej komisie - výberové konanie na pozíciu riaditeľ EKO-podniku VPS

19. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľovi Ľudovítovi Kollerovi na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v EKO - podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava

20. Informácia o spracovaní územných plánov zóna urbanistickej štúdie dopravy

21. Návrh na schválenie prenájmu stavby so súpisným číslom 111 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11313/1, vrátane zastavaného pozemku a pozemok registra „C“ KN parc. č. 11313/2 v katastrálnom území Nové Mesto

22. Návrh na schválenie návrhu nájomnej zmluvy
23. Rôzne
24. Interpelácie
25. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11.00 hod.)
26. Záver.

Informácie mimo programu rokovania:

. Informácia o vybavovaní interpelácií z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, konaného dňa 05. 10. 2019

. Informácia o činnosti MsP.

Prihlásený je pán poslanec Mikuš; nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som mal taký procedurálny návrh z dvoch klubov, že či by sa mohol stiahnuť z rokovania bod 21 a 22, lebo k tomu chceme zvolať mimoriadne zastupiteľstvo ešte tento mesiac.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nasleduje pán poslanec Korček; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, ja podporujem tento návrh kolegu Mikuša a Mikulca. Myslím si,

že situácia je naozaj vážna čo sa týka Základnej školy Česká. Ja okrem toho že som aj do tejto základnej školy chodil, chodil tam aj môj brat, aj môj otec, som tam člen školskej rady. A musím skonštatovať, žiaľ, s nevôľou, že my sme sa k tomu konkrétnemu materiálu, ktorý je dnes predložený na školskej rade meritórne nevyjadrovali.

A povaha diskusie, ktorá bola k nejakému ďalšiemu zamýšľanému nájmu, bola iba v takej všeobecnej rovine nejakých úvah s tým, že pani riaditeľka nás vtedy aj informovala, že ona až tento rok bude vedieť aké sú predikcie vývoja podľa žiakov. A že je dokonca možné, že ten záujem o našu Základnú školu na Českej bude taký, že my pokiaľ celú budovu na Českej ulici prenajmeme tretiemu subjektu, tak budeme musieť pristúpiť k výstavbe nejakých kontajnerových tried, alebo dokonca celej školy v areáli Česká.

Čiže ja si myslím, že určite treba si spraviť samostatný bod k tomuto nájmu a poriadne si tento materiál prediskutovať zo všetkých uhlov pohľadu. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Gašpíerik; nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja si dovoľím povedať, že myslím, že v zmysle Rokovacieho poriadku, toto sú procedurálne návrhy,

že sa nediskutuje o vystúpení jednotlivých poslancov. A sú to len návrhy na zaradenie alebo stiahnutie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, áno, ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním kolegu Mikuša, čo sa týka toho mimoriadneho zastupiteľstva. Väčšina nášho klubu podporuje toto mimoriadne zastupiteľstvo, dokonca nebude tam len téma školy Českej, ale budú tam ďalšie závažné témy, čo teda ja som nemilo prekvapený, pán vicestarosta, že sme Vám písali cez víkend Tebe, aj pánovi starostovi, aby sme sa k týmto závažným témam stretli. A Vy ste absolútne odignorovali poslancov, pána druhého vicestarostu Vaškoviča a Árvu. A ja si vyprosím, že ani nenapíšete nejakú normálnu relevantnú správu k veciam, že sú tu nejaké závažné veci a my chceme k ním diskutovať. A Vy odmietate sa vôbec stretnúť k týmto veciam.

Čiže budeme tieto veci preberať na mimoriadnom zastupiteľstve a doplníme ten program aj o tieto veci.

Ale hovorím, že som sklamaný aj za obyvateľov, ale to si zase vysvetlíme potom na stretnutí s obyvateľmi, že prečo takto reagujete. A ja by som bol rád, aby ste to vysvetlili.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ja si myslím, že ja som si to vysvetlil s pánom vicestarostom Vaškovičom. A tam išlo o komunikáciu. Myslím že nie je to predmetom teda tohto bodu. Tu riešime program dnešného zastupiteľstva.

A samozrejme, tie veci, ktoré tam boli naznačené, s tými sa aj stotožňujem. Ja som reagoval na jednu vec, a myslím že to nebudem tu rozpitvávať. Vysvetlil som pánovi Vaškovičovi, že prečo bolo stretnutie k parkovacej politike v piatok, a nie v pondelok. Takže to bolo všetko. To nemá s tým nič spoločného; nejaké fabulácie ja tu nebudem komentovať. Tie veci sú tam dôležité, nikdy som sa tomu nevyhýbal a ani nikdy nebudem. To je asi všetko k tomu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som proti stiahnutiu týchto dvoch bodov z rokovania, z tohto zasadnutia. Prekvapuje ma, prekvapuje; asi ma neprekvapuje návrh dvoch poslaneckých klubov, že tento bod chcú stiahnuť.

Ja len na margo vývoja a predkladania tohto materiálu, žiadosť školy ktorá funguje v týchto priestoroch doteraz, bola doručená na Miestny úrad už v januári 2019. Bohužiaľ, neviem z akých dôvodov sa dostal prvýkrát na prerokovanie komisie pre školstvo a vzdelávania tento materiál v novembri 2019, keď aj samotná školská komisia bola za stiahnutie tohto materiálu a tak tento materiál nebol prerokovávaný na Miestnom zastupiteľstve, ale sa prepracovával. Bol predložený opätovne na komisiu v januári, bolo zvolané aj spoločné stretnutie pre

zástupcov všetkých poslaneckých klubov, ktoré sa uskutočnilo k finálnej verzii materiálu, prepracované, dopracované, atď. Minulý týždeň 29. 1., kde sa žiaľ nezúčastnil nikto. Prekvapuje ma, že mnohých prekvapuje nedostatočná kapacita našich škôl. Je to pravda, nie však v tejto lokalite. A okrem toho všetky ostatné veci sú v tomto materiáli uvedené. Takže som proti.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nehnevajte sa, toto je príspevok k tomu, že či áno, alebo nie pokiaľ ide o stiahnutie bodu z programu.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Nie je diskusia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bavíme sa o tom stiahnutí dvoch bodov z programu. Čiže k tomu Vy ste povedali, Tomáš povedal. Nech sa páči, pani Timková a dáme hlasovať o tom, či budeme prerokovávať body č. 21 a nadväzne na to bod č. 22.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Musíme hlasovať o pôvodnom návrhu programu. A keď ten neprejde, tak potom sa hlasuje o zmene, aj procedurálnej.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mne tiež nedá sa k tejto téme nevyjadriť. Tiež som proti stiahnutiu týchto bodov programu, pretože sme sa fakt venovali s kolegyňou Švecovou celkom dlho. A prekvapuje ma to, čo som aj hovorila k tým iným klubom, že ste neprišli, nezaujímali ste sa o toto stretnutie.

My sme si spravili veľmi veľkú analýzu. To čo stále hovoríme, je pravda že je nedostatok miest. Ale tento nedostatok miest je na Kramároch, na Kolibe a na Odborárskej. V tejto lokalite sa uvoľňuje, či je to Riazanská, či je to Kalinčiakova, či je to Sibírska. Takže nestrielame len tak, my sme boli tie, ktoré sme boli proti takejto pôvodnej zmluve. A dosť sme vyvinuli energiu k tomu, aby tá zmluva bola úplne iná. Stretávali sme sa aj s akoby nájomníkmi a doťahovali nejaké veci. Takže ma to tiež prekvapuje a som zásadne proti stiahnutiu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Čiže budeme hlasovať o materiáli, ktorý bol zverejnený. A samozrejme, keď prejde, tak pôjdeme v zmysle programu. Keď neprejde, budeme hlasovať o zmene.

Takže hlasujeme o pôvodnom, tak ako ste ho dostali a tak ako bol zverejnený na našom webe. Myslím, že to je dôležitý bod.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Najprv sa hlasuje o pôvodnom návrhu.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To som povedal. Áno, keď pôvodný návrh programu neprejde, potom budeme hlasovať o zmene.

S faktickými sú prihlásení: pán poslanec Mikulec, Korček, Vláčiky, Petrovič.

Nech sa páči, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som na vašom mieste trochu vážil slová; to slovo „fabulovať“. Ale na vymýšľať. Pán vicestarosta, ešte raz prehodnoťte to, čo ste povedali, lebo hovorím, keď budeme sa baviť o týchto témach; ja hovorím, sú to závažné témy, môže to byť aj veľmi smiešne. To je všetko, čo som chcel povedať.

A k pani kolegyniam, pani Timkovej a Švecovej, my nepochybujeme o tom, že ste sa tomu venovali dámy, my si vážime. Ale myslíme si, že čo sa týka aj ten ceny, venovali ste sa tomu dosť nedostatočne. Čiže máme s týmto problém, chceme si to poriadne naštudovať. My nemôžeme za to, že rok tu je nejakým spôsobom žiadosť a po roku my sa dostaneme k nejakému materiálu, dva týždne pred zastupiteľstvom. A že nás budú tlačiť rovnakým spôsobom, ako nás tlačili napríklad pri dodávke tepla. Áno? Myslím, že toto skončilo. Toto podporujú všetci kolegovia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja taktiež si vážim aktivitu kolegýň z miestneho zastupiteľstva. Miestne zastupiteľstvo má však svoje orgány, a tým je predovšetkým nielen samotné miestne zastupiteľstvo ale aj komisie a miestnu radu, kde teda by mohol byť tento návrh, ktorý ste Vy aktívne, bez nejakého poverenia zastupiteľstva alebo iného orgánu mestskej časti, vyrokovali.

Ja vychádzam iba z informácií, ktoré som dostal ako člen školskej rady. A bohužiaľ nie je tu ani prítomná predkladateľka jedného z materiálov pani Kopásková, riaditeľka, a môžu to potvrdiť aj moji kolegovia, či Libor Gašpírik alebo Andrej Balga, kde nám bolo jasne povedané, že hrozí pre základnú školu, že bude musieť postaviť kontajnerové triedy, alebo dokonca nejakú samotnú školu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja tiež chcem povedať, že ja som tiež proti tomuto stiahnutiu ako tuná kolegyne, a myslím celý náš klub. A zároveň chcem srdečne poďakovať dámam, a pani Biharyovej a všetkým, ktoré sa podieľali na príprave tohto materiálu. Myslím, že odvedli poctivú robotu. A teda je mi veľmi ľúto, že tuná kolegovia z iných klubov to chcú stiahnuť. Ja si myslím, že majú aj oni

svojich členov na komisii školstva. Boli pozvaní aj na stretnutie, na ktorom sa nikto z nich nezúčastnil. Myslím si, že ten priestor na prerokovanie tam bol, aby sa vyjadrili na to, aby pomohli na to, aby sa zúčastnili členovia rady školy, atď. Len bohužiaľ, túto šancu nevyužili.

A teraz pripravený, a myslím že dobrý materiál chcú takto potopiť. Teda je mi to veľmi ľúto. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja sa musím ešte k tomu vyjadriť, lebo my sme boli asi tie, ktoré sme veľmi dbali na to, aby sme nedopadli s tou Českou tak ako Vernost'. Ste tu poslanci, ktorí ste tu dlhšie a nie ste tu prvé volebné obdobie tak ako sme my. Takže my sme si dali veľký pozor a išli sme či je to dostatok miest, či sú kapacity, dali sme si vypracovať technický posudok. A išli sme, fakt pozerali sme si aj ostatné zmluvy, ako majú prenajaté. Iné súkromné školy majú možno prenajaté na dlhšie obdobie, majú nájom 1 EUR, ale majú zase investovanie do tých budov.

Takže ja vám chcem len povedať, že robili sme si analýzu. Vy nerobili ste žiadne analýzy.

A ešte sa chcem spýtať, že kto je za to zodpovedný aj na Miestnom úrade, že to prišlo, fakt, až v novembri, a nejaká

konceptia úplne chýba? Takže chcem poukázať na to, že to treba úplne zmeniť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Nechcel som vystupovať k tomuto. Materiál myslím že nebol schválený na školskej rade, bol len zamietnutý. Myslím, že stanovisko k nemu na miestnej rade bolo, že školská komisia nedala súhlas k tomuto materiálu. Po prvé. Takisto myslím, že školská rada takisto nedala súhlas s tomuto materiálu. Myslím, že miestna rada zamietla tento materiál. Myslím si, že táto zmluva je platná do 30. 06. a naozaj máme čas o dva týždne sa k tomuto vecne vrátiť, nakoľko teraz bolo hektické obdobie, keď sa pripravovala úprava rozpočtu. A naozaj myslím, že nebol ten priestor ešte sa venovať tomuto materiálu školy. Myslím, že za dva týždne sa môžeme k tomuto vrátiť, prerokovať to na komisiách, na miestnej rade, a takýto komplexný materiál by bol predložený do mimoriadneho zastupiteľstva. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem za slovo. Ja sa tiež k tomu už nechcem dlho vyjadrovať. Ale chcem povedať, že poslanci nemali záujem je to trúfalé, keďže ani jednu pozvánku som nemal na toto stretnutie. Ani jedna pozvánka neprišla na e-mail, nikam.

Ja nemám na e-maili žiadnu.

A povedať, že poslanci sa tam nezúčastnili a nepíšete e-maili. Mrzí ma to. Všetkých takýchto stretnutí sa zúčastňujem. A povedať, že som sa nezúčastnil, keď som nedostal pozvánku, ja o tom neviem. Pardon.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nehnevajte sa pani kolegyňa, za prenájom 16 EUR na rok; dobre sa vyjadrujem? Ja nemusím chodiť na žiadne stretnutie. Ja chcem vidieť tie analýzy, ktoré ste robili. Ja by som Vás poprosil, aby ste nám tie analýzy ukázali. A keď môžete, aby ste nám tie analýzy poslali na e-mail, aby sme tieto analýzy porovnali, nakoľko sa prenajímajú priestory rôznym školám; aby sme si ich mohli porovnať.

Ja som si robil analýzy prenájmu budov v Bratislave, a mám ich pár, aj telefonicky, dokonca aj od dosť zaujímavých subjektov, a cena je diametrálne niekde úplne inde.

Ale ja Vás poprosím, dámy, keďže ste sa tomu tak strašne venovali, aby tieto analýzy ktoré ste urobili, hneď teraz keby ste boli schopné nám poslať na e-mail, aby sme

si tie analýzy mohli prebehnúť a aby sme sa relevantne mohli vyjadriť k tomu. Ja si myslím, že 16 EUR/m<sup>2</sup>/rok to je presne tá istá cena, ktorá bola pred 15 rokmi. Pred 15 rokmi bola cena taká istá ako teraz. Keď ste išli pred 15 rokmi na kávu, tak za 50 korún ste si dali traja kávu a ešte sa na vás zbožne pozerala servírka, že ste jej nechali tringelt. Dneska za 50 korún si nedáte kávu sám. Tak, o čom sa tu bavíme? Haló, dámy?

Treba sa k tomu vyjadriť. Tieto analýzy ja by som rád videl a ja potom e-mailom sa k tomu relevantne vyjadrím. A nie že mi bude dávať niekto nejaký materiál.

Pamätáme si tú dodávku tepla, že nikto nevedel o tom, že sa tu tri roky pripravuje nejaká súťaž, atď. A potom sme boli tlačení do toho; že haló, ľudia nebudú mať teplo, však nás tu pozabíjajú pomaličky. Dneska sme tlačení v inej veci. Ale ja hovorím, že o mesiac, o dva týždne si môžeme dať k tomu mimoriadne zastupiteľstvo. A potom uvidíme všetci, keď to zanalyzujeme, že či potom stále budete trvať na tom, čo ste zanalyzovali.

A teraz sa pýtam naposledy, my nechceme byť tlačení do toho, že niekto bude hovoriť, že 600 detí bude na ulici. Lebo, keď si ja niečo prenajímam a mám nejakú dobu skončenia nájmu, tak musím počítať aj s tým, že sa ten nájom môže aj skončiť.

Čiže, haló, naposledy sme tlačení. A hovorím to aj za náš klub, aj za tých ľudí z nášho klubu čo už nechcú pristupovať takto k materiálom, že im tu dávajú na poslednú

chvíľu. Nebudeme tlačení a nebudeme hlasovať o žiadnej časovej tiesni. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, ja by som rád pripomenul poslednú miestnu radu. Na tej miestnej rade bolo povedané, že bude zvláštne stretnutie. A v rámci tohto stretnutia bude celá táto téma prediskutovaná. Ak sa nemýlim, tak o toto stretnutie prejavili záujem sa ho zúčastniť konkrétni poslanci. Ale nakoniec na neho prišli iba dve dámy, pani predsedníčka školskej komisie a pani poslankyňa Timková.

Ja by som rád povedal dve veci:

Prvá vec, zhruba pred rokom sme dostali na úrad žiadosť o predĺženie. Priznám sa, ja sám som nebol až taký nadšený a mal som záujem, aby sa táto budova v podstate stala našou ďalšou základnou školou.

Vzhľadom na opätovné rokovania, stretnutia s pani riaditeľkou základnej školy, ktorá mi povedala, že v žiadnom prípade budovu nechce prevziať, tak sme diskutovali o rôznych možnostiach typu prevziať iba suterén na škôlku, lebo škôlky potrebujeme. Opäť sme boli na tvári miesta a zistili sme, že sa tam môže otvoriť jedna resp. dve malé triedy, čo nám ekonomicky absolútne nevyhovovalo. Potom bola alternatíva urobiť zmiešanú školu, ani to sa neukázalo ako dobrý nápad.

Potom sme sa stretli s riaditeľmi jednotlivých škôl a povedali sme si, aké sú ich požiadavky, a aké sú ich možnosti. Situácia je veľmi jednoznačná a veľmi jednoduchá:

Máme problém s kapacitami na Základnej škole Jeséniova napriek tomu, že tam boli dve nadstavby. Ale z Jeséniovej z Koliby na Českú nám asi nikto nepôjde. Budeme mať problémy aj na Základnej škole Cádova. Ale rovnako tak asi z Kramárov nám na Českú nikto nepôjde. Radšej pôjdu do Starého Mesta.

Uvoľňuje sa nám 12 tried na Riazanskej. Uvoľnili sa 4 triedy na Kalinčiakovej. Uvoľnia sa 3 triedy na Sibírskej. Verím tomu, že rýchlo vybudujeme, dve triedy na Základnej škole Odborárska. Rovnako tak to, že máme veľký záujem o Základnú školu Za kasárňou, tak máme záujem o túto školu. Tie detí s rodičmi nepôjdu na inú, chcú ísť práve tam. Preto nakoniec ja som ustúpil a povedal: Dobre, som pripravený v nájme pokračovať.

A chcem poďakovať týmto dvom dámam, že sa tým zaoberali a naozaj niekoľko týždňov, niekoľko mesiacov. A musím povedať, že ten pôvodný materiál výrazne zlepšili, výrazným spôsobom. Pretože, a poviem to otvorene, my sme sa dosť natahovali s nájomcami. Ja som povedal, že mestská časť nechce investovať do budovy. Napriek tomu sme urobili pod tlakom strechu za 50 tisíc EUR, urobili sme okná, lebo sme boli právnikmi informovaní, že sme majiteľom budovy a máme nejaké povinnosti.

Moja predstava je taká, že škola si zoberie do nájmu túto budovu. Túto budovu bude udržiavať, rekonštruovať a v tom materiáli dámy v spolupráci s investičným oddelením jasne povedali, čo všetko sa má urobiť.

Tolko je informácia, ktorú mám.

Ak chcete sa k tomuto stretnúť, prediskutovať, ísť na tvár miesta, nech sa páči, môžeme sa týmto ďalšie dva týždne zaoberať. Napokon 5. marca sme sa dohodli, že bude ďalšie zastupiteľstvo a môže to byť jedným z tých troch bodov.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja navrhujem, aby sa ukončila diskusia a hlasovalo sa o programe zasadnutia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže, ešte dokončíme tých, ktorí sú prihlásení. Áno, pán doktor?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Mali by sme hlasovať. Ja som podal procedurálny návrh, pán starosta, aby sme ukončili diskusiu a hlasovali. Čiže o tomto návrhu treba hlasovať. A buď sa dokončí diskusia, ak sa to neschváli alebo sa neskončí.

(Poznámky v pléne.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potom hovoríme o tom istom. Budeme hlasovať o vašom návrhu, ale;

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

A potom sa prihlási ďalší.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak. Tak. Takže dám hlasovať o návrhu pána poslanca Petroviča, aby sa ukončila diskusia o dnešnom programe.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Takže diskusia k programu skončila s tým, že všetci ktorí sa prihlásili ešte pochopiteľne vystúpia.

Takže prosím, poďme ďalej.

Čiže, prosím, podľa poradia, kto je ďalej prihlásený?

Čiže pán poslanec Vlačiky, pán poslanec Mikuš, pán poslanec Korček a pani poslankyňa Švecová. Nech sa páči, podľa tohto poradia.

Pán poslanec Vlačiky ako prvý.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja len na Vlada (Mgr. Mikuša) chcem zareagovať, že pokiaľ Ti neposlal tvoj predseda nejaký e-mail pozývací, tak my za to nemôžeme. Išlo to všetkým predsedom klubov a členom rady. Proste, funguje ten klub alebo nefunguje; to si vyriešte v rámci svojho klubu. A zároveň my určite pošleme analýzy, dámy sú ochotné. A ak

teda Vy pošlete tie analýzy, ktoré ste si dali robiť Vy.  
Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ešte raz poprosím tú časomieru spustiť. Maťo (Mgr. Vlačiky), neviem o čom hovoríš, lebo to tu funguje, ale myslím že u nás v klube to funguje v pohode. Môj názor vysvetlím, ja nemám s tým nejaký problém.

My stále chodíme na nejaké stretávanie, dorábanie. Ja si myslím, že tuná poslanci robia mega veci za úrad. To nikde podľa mňa v Bratislave neexistuje, že poslanci chodia riešiť prakticky čokoľvek. A chvála pánu bohu, že chodíme na tie stretnutia, lebo ktovie ako by to potom dopadlo.

Neviem teda, ako funguje váš klub Maťo (Mgr. Vlačiky), keď ja sa jasne dohodnem s vami na niečom, aj s pánom J. Petrovičom, a vaši členovia mi cez víkend volajú a chcú meniť veci. Vydiskutujte si toto v klube. Hovorím to naposledy, nevolajme si potom cez víkend, neposielajme si SMS, keď sa máme venovať rodine. Rozdiskutujte si to s vašimi členmi v klube a upozorníte ich na to, že teda toto je dohoda ktorá platí a aby sme sa k tomu nevracali.  
Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš faktická poznámka a potom pán poslanec Korček a pani poslankyňa Švecová.

Takže, nech sa páči, pán poslanec Mikuš, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja mám na Vás faktickú poznámku. Vy ste hovorili, že ľudia z Koliby by asi nevodili detí na Českú; ja mám informáciu, že niekto aj z Chorvátskeho Grobu vodí detí do základných škôl sem do Nového Mesta, lebo sú kvalitné tie novomestské školy. Takže si myslím, že ľudia z Koliby by odviezli deti aj na Českú. Ja to chápem, že Vy chodíte na kolobežke a že máte šoféra. Ale ľudia keď si nemôžu ináč vybrať, tak si vyberú takto, že odvezú deti aj takto. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán poslanec, ak chceme čísla, tak si to môžeme naozaj rozobrať, aby sme si vysvetlili, kam rodičia vozia svoje deti. Ale to myslím, že nie je treba riešiť na zastupiteľstve.

Ak je tu potreba tento materiál prediskutovať, vieme sa stretnúť o týždeň, vieme sa stretnúť aj s ľuďmi zo základnej školy, aj s pani riaditeľkou našej základnej školy, aj so šéfkou školskej komisie. Len Vás poprosím, aby ste potom na toto stretnutie naozaj prišli a tieto veci sme si rozobrali.

Pán poslanec Korček, potom pani poslankyňa Švecová, a tým končíme.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja budem trochu reagovať aj na vaše slová. Stále tu nemáme pani riaditeľku základnej školy a ja môžem už tretíkrát opakovať to čo som počul na vlastné uši na Rade školy, kde pani riaditeľka neformulovala svoje stanovisko k nejakému všeobecnému zámeru o ďalší nájom, že by odmietla prevziať školu. Práve naopak, hovorila, že potrebuje tieto priestory. Ja neviem, či bola vôbec na tomto stretnutí, či ju niekto volal. A akákoľvek diskusia o tomto zámere bez jej prítomnosti, bez nejakého meritórneho stanoviska Rady školy, podľa mňa, by nemala prebiehať.

A čo sa týka kolegýň, ešte raz hovorím, ja si veľmi vážim ich prácu, ale my tu teraz dávame návrh na stiahnutie dvoch materiálov; jeden materiál č. 21, kde je predkladateľ pani Mgr. Iveta Kopásková. A druhý materiál č. 22 s predkladateľom JUDr. Ing. Ľubomírom Baníkom.

My nehovoríme o vašom materiáli, ten naozaj si vážim čo ste spravili. Ale pohybujeme sa v určitom demokratickom rámci a akákoľvek aktivita, či väčšia alebo menšia, určite nemôžte ju vydávať za niečo, že musíme 100 %-ne schváliť váš návrh.

Ten váš návrh mal povahu určitého pozmeňovacieho návrhu k týmto bodom. A ja osobne som ho dostal včera

večer, keď som si ho ani nestačil poriadne preštudovať. Čiže ja si myslím, že tá diskusia by mala byť širšia.

A keď už naozaj úrad rok nevedel posunúť materiál do zastupiteľstva, tak či budeme diskutovať dnes o tomto materiáli alebo sa k tomu vrátíme na mimoriadnom zastupiteľstve, ako avizoval pán JUDr. Mikulec; myslím, že jeden týždeň hore, dole.

Za mňa môžem povedať, že som ochotný hlasovať za to, že sa zaviazeme, že budeme tu mať 10 rokov súkromnú školu a budeme musieť za dva, tri, štyri, päť rokov budovať z prostriedkov mestskej časti kontajnery, do ktorých umiestnime naše deti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A na záver, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja naozaj už len stručne:

V každom prípade ďakujem za akúkoľvek odpoveď pani Timkovej. Naozaj sme sa nezúčastnili rokovania a nevypracovali pripomienky, pozmeňujúce návrhy a neriešili túto problematiku z vlastnej iniciatívy a ani si nezurpujeme právo byť akýmisi tvorcami tohto materiálu.

Materiál predkladá pani riaditeľka, ktorá už tu je a aj mne na rade školy, ktorej členom som už okolo 10 rokov za rodičov povedala, že túto druhú budovu nechce. Aj odznelo to na mnohých fórach, aj v rámci rokovaní. To je jedna informácia.

Druhá informácia je: Skutočne je dôležité o tomto bode diskutovať, takže obidve kolegyne s pani Timkovou, uvítame akúkoľvek diskusiu. A netrváme na tom, aby to bolo na tomto zasadnutí, ale tiež z hľadiska toho, že sú tu prítomní predstavitelia, zriaďovatelia školy, ktorí majú v súčasnosti platnú nájomnú zmluvu, tak by bolo férové aj ich uistiť o tom, že skutočne tento bod bude rokovaný na najbližšom, teda mimoriadnom zastupiteľstve, ako som sa dozvedela teraz.

A po tretie, naozaj nie sme kompetentné určovať akékoľvek výšky sadzieb, čohokoľvek. My sme len pripomienkovali predložený materiál podľa najlepšieho vedomia a svedomia v prospech mestskej časti, nie pre nejaký náš osobný záujem a nie na základe dojmov; my si dojmy a pojmy naozaj nemýlime.

A budeme teda veľmi radi, keď aj vaši zástupcovia, či už školskej komisie alebo aj komisie finančnej, kde materiál predložený bol, možno nie v tomto znení, ale dávali relevantné pripomienky ktoré sa dozvieme.

A budeme veľmi radi, keď vaši zástupcovia budú informovať, pretože aj vaši zástupcovia boli tí, ktoré ešte v novembri za materiál v pôvodnom znení, ktorý podľa nášho názoru nebol dobrý, hlasovali. Avšak pozmeňovacími návrhmi, aj v rámci diskusií na školskej komisii sa dosiahlo to, že súčasne v predkladanom materiáli sa snažíme o viazanie finančných prostriedkov vo výške 100 % z nájmu na investície do školstva.

A čo sa týka rovnakej výšky nájmu, ktorá bola pred 15 rokmi a ktorá je teraz, áno, suma je nezmenená výšky nájmu, plus 3 tisíc EUR za pozemok, podľa slov vášho poslanca z komisie školstva je toto obvyklá cena. Nevie, a nie som ochotná to momentálne posudzovať, na to sú znalci. Avšak výška je navýšená o investície, na ktoré sa zaväzuje prenajímateľ a tie sú vo výške okolo 150 tisíc EUR.

Takže odmietam tvrdenie že výška sa nezmenila, pretože celkový finančný efekt takejto zmluvy je ďaleko vyšší ako boli doteraz zazmluvnené nájomné vzťahy. A tie skutočne dobré neboli.

A v predloženom materiáli, posledný bod, ktorý bol teda predložený alebo daný na vedomie poslancom v piatok, sú všetky tieto náležitosti priložené. Takže nebolo to včera večer. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Máme tu pani riaditeľku Základnej školy Česká; vítajte, dobrý deň prajem. Ak dovoľíte, ja by som dal slovo, a hlásilo sa, ak som dobre pochopil, Súkromné gymnázium. Takže prosím, máte slovo.

(Poznámky zo strany poslancov.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa ospravedlňujem, pán starosta. Ale myslím si, že akékoľvek ďalšie vystúpenia neposlancov by mali prebehnúť

v bode vystúpenia občanov, kde samozrejme budeme všetci radi keď vystúpia.

Ale skutočne mali by sme konečne schváliť program rokovania a zahájiť rokovanie zastupiteľstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže nedáme im možnosť vystúpiť. Dobre.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Navrhol som, a spomenul som, že im dáme možnosť vystúpiť v bode vystúpenia občanov. Ale teraz nemáme diskusiu k žiadnemu bodu, takže nemajú k čomu vystupovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si to uvedomujem, len ak poslanci neschvália tento bod, tak k čomu budú vystupovať?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Oni môžu vystúpiť k čomukoľvek vo vystúpeniach občanov. Aj k bodu, ktorý nie je na programe zastupiteľstva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len to už postráda zmysluplnosť.

Takže, nech sa páči, ideme hlasovať o programe ako bol predložený. Nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.  
Proti: 8  
Zdržal sa: 3.

Program máme schválený.  
Ideme ďalej.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pán poslanec Ing. Libor Gašpierik

pani poslankyňa Ing. Katarína Šebejová, PhD.

Má niekto iný návrh? (Nie.)

Ideme hlasovať o návrhu.

Kto je za predložený návrh, aby členmi návrhovej komisie bol pán poslanec Gašpierik a pani poslankyňa Šebejová; nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľa zápisnice a uznesení sú navrhnutí:  
pán poslanec Ing. Pavol Galamboš  
pán poslanec Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D.

Má niekto iný návrh? (Nie.)

V prípade, že nie, ideme hlasovať za to, aby na dnešnom rokovaní boli overovateľmi zápisnice a uznesení pán poslanec Galamboš a pani poslankyňa Šebejová; nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Pristúpime k ďalšiemu bodu č. 5.

BOD 5:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som si všimol, že teda prílohou je aj nejaký prehľad spracovania územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy. Máme to potom aj

samostatný bod, ale pýtam sa aj teraz: V podstate aká je situácia s vyhlasovaním stavebných uzáver?

Konkrétne sa pýtam na Hornú Mlynskú dolinu, kde sme zámer na vyhlásenie tej uzávery schválili; mám pocit ešte v roku 2016 alebo v roku 2017. Máme rok 2020 a stavebná uzávera skončila niekde vo vzduchoprázdne.

Rád by som dostal odpoveď, že čo je s touto stavebnou uzáverou? Koná sa v nej, nekoná v nej, v akom je to štádiu, čo bráni tomu, aby stavebný úrad v tomto konal?

Poprosím si odpoveď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si uvedomujem situáciu, ktorá nastala Martin (Mgr. Vlačiky). My sme po mojom príchode na miestny úrad zaviedli pravidelné stretnutia medzi pracovníkmi miestneho úradu a stavebného úradu. Jedna z priorít bola, aby sa na opakovaných týchto pracovných poradách v predmetných stavebných uzáverách pokračovalo. To znamená, že stavebný úrad bol požiadaný, nemožno mu nič prikazovať, ale bol požiadaný, aby v príprave vyhlásenia stavebných uzáver pokračoval.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Dobre. Ale predsa len to sú roky. Toto sú naozaj roky, čo sa v tom koná, nekoná. Nemôžeme prikazovať, pán starosta určite vie v tomto niečo urobiť, ak je to priorita. A ak to nie je priorita, tak treba povedať, že to nie je priorita, že na to kašleme. Tu je napísané, že prerušené konanie, treba doplniť podklady. O aké podklady sa jedná? Čo treba doplniť? Kto ich má dodať tie podklady? Poprosím odpoveď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pri všetkej úcte, pán poslanec, myslím že je tu niečo o kašľaní. Skôr o tom, že, a to sa neurazte, to nie je ofenzíva na Vás, ale dnes hovoríme o tomto územnom pláne zóny. a zajtra môže byť druhý, pozajtra tretí. Aj nový vedúci jasne povedal, že z hľadiska možností ľudských, časových, finančných, rozpracovávať naraz 10 alebo 12 územných plánov zón nie je šťastné. Mýlim sa: Pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Toto sú dve veci, pán poslanec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale to s tým súvisí, ak sa nemýlim. Takže dám Vám odpoveď, požiadam vedúceho územného plánovania, aby Vám napísal v akom stave sa aktuálne nachádza stavebná uzávera; dobré? Oni spolu fungujú, komunikujú, takže vedia.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja by som sa rada opýtala na splnené uznesenie č. 12/19 ods. 1, v ktorom som žiadala Vás ako starostu mestskej časti, ako zriaďovateľa Základnej školy s materskou školou Riazanská, aby ste nás informovali, miestne zastupiteľstvo, k akému dátumu odstúpil pán riaditeľ Papuga?

V uznesení, teda vo vysvetlení je uvedené, že pán Papuga sa vzdal 27. 11. 2019 s účinnosťou ku dňu 28. 11. 2019.

Domnievam sa, že tam je chyba v tomto dátume, pretože ako členka Rady školy som bola až dňa 28. 11. 2019 informovaná spolu s ostatnými členmi Rady školy o tom, že pán riaditeľ vzhľadom k tomu že mal byť odvolaný, odvolaný nebol, kedy uplynula lehota. 27. 11. sa rozhodol vzdať funkcie k nasledujúcemu dňu, a to 29. 11. 2019. A následne na ďalšej Rade školy nám túto informáciu ako členom Rady školy potvrdil.

Takže neviem, či je tam chyba alebo je to zámer, ale mám za to, že tento dátum nie je správny.

A pýtam sa na to aj preto, lebo je dôležitý tento dátum práve vzhľadom k tomu, že pani hlavná školská inšpektorka požadovala odvolanie pána riaditeľa, k čomu nedošlo k stanovenom termíne. A podľa teda mojich informácií hrozí z tohto dôvodu mestskej časti pokuta. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja má za to, že všetky termíny boli dodržané; či to bolo vtedy alebo vtedy. A prepáčte, to už je trochu ďaleko, aby som si pamätal presne.

Nech sa páči, pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Mali sme nejaké nezrovnalosti, komunikovali sme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja myslím, že úrad odpovedal. A v prípade potreby, môže to pani vedúca právneho oddelenia preveriť, dobré? (Áno.)

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto konštatuje, že

1. Trvá plnenie uznesení - podľa predtlačé:

05/03D, 06/04/01, 08/10, 08/16, 11/15, 16/31, 16/32.3, 17/17, 22/23, 24/38, 27/05, 27/17, 27/18, 27/28-1, 27/28.3, 03/14, 03/18, 03/19. 04/22, 05/25.1, 05/25.2, 05/25.3, 08/29, 08/31.1, 08/31.3, 08/31.4, 09/14, 09/15, 09/16.2,

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

09/16.3, 09/16.4, 09/16.5, 09/16.6, 09/16.8, 09/17.1,  
09/17.2, 10/18.1, 10/18.4, 10/18.5, 10/18.6, 12/19.2

2. Splnené boli uznesenia; podľa predtlačé

04/05, 05/05 B, 09/09, 12/04, 12/05, 12/06, 12/07, 12/08,  
12/11, 12/12, 12/13, 12/14, 12/15, 12/16, 12/17, 12/18,  
12/19.1

3. Zrušené boli uznesenia; podľa predtlačé:

26/18, 09/16.7, 12/09, 12/10.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím hlasujeme; nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 16.

Nasleduje bod č. 6.

BOD 6:

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky  
2020 - 2022

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani vedúcu Parackovú o úvodné slovo.

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Takže vlastne predkladáme rozpočet na rok 2020 až 2022 s tým, že rok 2020 je vlastne záväzný a rok 2021 a 2022 sú orientačné, a tie sa berú na vedomie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, páni vicestarostovia, vážení kolegovia poslanci, rád by som v mene všetkých 4 poslaneckých klubov predložil poslanecký návrh rozpočtu na roky 2020 - 2022. Z mojej strany k tomuto návrhu niekoľko poznámok. Kolegovia ma určite doplnia. Verím tomu, že ma doplnia.

A pri našom návrhu sme vychádzali, a chcem poďakovať aj pánovi kontrolórovi, pretože nás významným spôsobom upozornil na nereálnosť príjmov mestskej časti v pôvodnom návrhu rozpočtu návrhu mestskej časti. Vzhľadom k tomu sme pristúpili k výraznej redukcii najmä kapitálových výdavkov vo výdavkovej časti rozpočtu so zameraním primárne na projekty, kde sú podpísané zmluvy, alebo projekty kde je skutočne havarijný stav a ktoré je potrebné riešiť urgentne. Veľmi ma teší, že sa podarilo v tejto veci dosiahnuť dohodu všetkých poslaneckých klubov. A takisto

ma teší, že sme tieto návrhy a tieto zmeny neriešili úplne na poslednú chvíľu, v deň hlasovania o rozpočte.

Osobitne by som chcel z tohto miesta a na tomto fóre poďakovať pani Ing. Parackovej za veľmi účinnú a veľmi promptnú pomoc pri príprave tohto poslaneckého návrhu. Dovolím si tvrdiť, že bez jej pomoci by sme mali vážny problém tento návrh v takejto forme a takto kompletne predložiť. Takže ešte raz veľmi pekne ďakujem. Verím, že za všetkých kolegov, ktorí sa zúčastňovali tých rokovaní.

A myslím si, že za náš klub môžem povedať, že vítam tento posun, kde sa začíname postupne približovať k reálnejším číslam v rámci rozpočtu, že prestáva by tento rozpočet nejakou knihou prianí.

Súčasne chcem povedať, že projekty, ktoré momentálne boli z tohto rozpočtu vypustené, zostávajú v nejakom, z nášho pohľadu investičnom pláne, o ktorom budú ďalej poslanecké kluby rokovať, kde sa stanovia nejaké priority.

A v rámci zmien rozpočtu, na základe aktualizácie príjmov mestskej časti, a podľa toho čo bude mestská časť skutočne schopná realizovať z reálnych svojich príjmov, budeme samozrejme zmenami rozpočtu dopĺňať projekty aj do kapitálových výdavkov tak, aby sa realizovali tie projekty, ktoré sú najurgentnejšie, ktoré poslanecké kluby sa dohodnú na tom, že je na nich zhoda a že majú prioritu.

Takže rozhodne to neznamená, že nemáme záujem podporovať rozvoj mestskej časti. Rozhodne to neznamená, že chceme za každú cenu len škrtiť. Snažíme sa zrealizovať

rozpočet s ohľadom na príjmy mestskej časti. A sme pripravení, či už na riadnych zastupiteľstvách, alebo v prípade urgentných potrieb keď ide o nejaké eurofondové projekty aj na mimoriadnych miestnych zastupiteľstvách schvaľovať zmeny rozpočtu tak, aby sme umožnili dobrý rozvoj mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem pridať k pánovi kolegovi Petrovičovi a poďakovať opätovne hlavnému kontrolórovi pánovi Böhmovi, ktorý nám už v minulosti vysvetlil, aby sme si dávali pozor za čo hlasujeme. Takže my si začneme teraz dávať pozor na to za čo hlasujeme, aby tu neboli také diskrepancie ako sme hlasovali o parku JAMA, ktorý mal stáť mestskú časť 300 tisíc a stál milión tristoosemdesiat tisíc. Potom sa nám stane to, že v tom Rezervnom fonde nezostanú žiadne peniaze a máme problém.

A tu by som narazil ešte na jeden problém čo sa tu vyskytol, keď sa teda bavíme o týchto záležitostiach, aj teda s pracovníkmi úradu, ktorí teda používajú slová; nechcem opakovať, pán vicestarosta Winkler tam bol, a by som bol rád, aby sa takéto veci už do budúca už nestavali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja tiež chcem poďakovať pánovi Böhmovi, že nás už dlhodobo upozorňuje na rôzne nedokonalosti návrhov a financovania našej mestskej časti. Takisto oceňujem, že sa poslanci dohodli na nejakom návrhu rozpočtu a že je tento rozpočet oveľa reálnejší, ako bol ten o ktorom sme diskutovali hneď na začiatku.

Trošku ale nerozumiem tomu, prečo sme dva mesiace mali rôzne stretnutia, na ktoré niektorí z nás, samozrejme nie všetci, chodili k pánovi starostovi na stretnutie poslancov, kde sme sa snažili tie financie nejako účelovo popresúvať tak, aby boli naozaj na tie najviac prioritné veci. Dali sme tam kategóriu „priorita“, dva mesiace sme sem chodili. A potom v piatok príde návrh poslancov, ktorý je akože úplne o inom. Mohli sme možno ten čas ušetriť a mať už návrh rozpočtu pred dvoma mesiacmi a nemuseli sme byť v rozpočtovom provizóriu.

Zároveň chcem poprosiť poslancov, alebo sa spýtať, prečo z návrhu vypadlo rozšírenie Bárdošovej ulice?

Ja toto vnímam veľmi citlivo, pretože je to projekt, na ktorom mestská časť naozaj robí. Nie je to žiadny piár projekt, pri ktorom sa majú strihať pásy alebo sa fotiť. Ale je to bezpečnostné opatrenie pre rodičov s deťmi a deti samotné, ktoré chodia do školy a škôlky na Kolibu z Kramárov. Vieme, že táto škola a škôlka je zberná pre horné

Kramáre. Bohužiaľ, toto je jediná prístupová cesta, ktorá nemá chodník. Je naozaj nebezpečná, sú tam kríky.

Viem, že mestská časť naozaj tam robila s majiteľmi tých okolitých pozemkov, aby poposúvali ploty, aby sa tam vybuďoval chodník, už boli zazmluvnené nejaké veci, a teraz sa to zasa odsúva na neskôr. Minulý rok tam bola nehoda mikrobusu. Opakovane aj ľudia, ktorí tam chodia s motorovými vozidlami sa sťažujú na to, že je to naozaj nebezpečná ulica. A ja toto nepovažujem za niečo, čo nie je urgentné. A mrzí ma, že to z návrhu rozpočtu vypadlo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja ak dovoľíte, odpoviem na jednu otázku:

Tie stretnutia so mnou boli myslím celkom 6. Snaha z mojej strany bola, komunikovať, diskutovať, tak ako mi bolo vyčítané. Čiže ja verím, že tá snaha o komunikáciu, diskusiu bola vidieť. Rovnako tak bolo niekoľko stretnutí aj s pani vedúcou, ktorá ma informovala. Čiže ja verím, že poslanci vnímali ten komunikačný posun.

Osobne ma mrzí, že na tie posledné stretnutia vedúcich klubov som nebol pozvaný napriek tomu, že som na to vyzval. Ale tlačiť sa nasilu niekam, prepáčte, to nie je v mojej povahe, ale ja do tohto návrhu rozpočtu zasahovať nebudem.

Pokiaľ ide o Bárdošovu, súhlasím s Vami. Tam mestská časť niekoľko rokov rieši túto situáciu. Analyzovali sme jeden pozemok za druhým s každým jednotlivým vlastníkom.

Zistili sme, že niektorí si poposúvali ploty; veď Vy to viete na pozemky ktoré patria obci, niektorí zabrali celkom slušný kus BVS a niektorí sú celkom rozumní a sú možno v budúcnosti ochotní ustúpiť z vlastných pozemkov s cieľom zlepšiť najmä bezpečnosť, nie prejazdnosť Bárdošovej. Pretože na prvom mieste pre nás nie je zabezpečiť to, aby tam chodilo viac áut, ale aby ľudia mohli ako peší cez Bárdošovu čo najbezpečnejšie prejsť; napokon máme tam neďaleko školu a škôlku.

Mám za to, že bola podpísaná prvá zmluva na nejakú prvú etapu, že v tomto roku by sme to mali určite robiť. V zásade zmluva je podpísaná, takže ja som prekvapený, že z návrhu rozpočtu vypadla. Ale hovorím, budem rešpektovať ten návrh, ktorý tu je. Nechcem robiť na poslednú chvíľu nejaké zmeny.

A nakoľko pani vedúca nás všetkých informovala, či už priamo alebo prostredníctvom mňa, že na účte máme cca 800 tisíc EUR, ktoré sú na účte, ale nie sú zahrnuté do rozpočtu z dôvodov, ktoré som už párkrát vysvetľoval.

Tak v čo najkratšom termíne spravíme návrh zmeny rozpočtu, aby sme tieto peniaze do rozpočtu dostali a mohli s nimi aj narábať.

Čiže ja som za to, nemeniť rozpočet. A o mesiac, 6 týždňov, tak ako to bude ekonomické oddelenie schopné urobiť návrh zmeny rozpočtu, kde budeme počítat s ďalšími peniazmi, ktoré fyzicky na účte sú, podotýkam, a ktoré vyriešia aj Bárdošovu ulicu.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Hovorím, tým že je zmluva podpísaná, čas nestrácame, napokon poveternostné podmienky nám momentálne nedovoľujú aj tak túto akciu teraz realizovať.

Tolko taká komplexná odpoveď.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem zareagovať na Kuba (Ing. Mrvu):

Viete čo, takýto problém tu vždycky máme; z nášho rozpočtu sa vždy dá. Tu pán starosta síce hovorí dôvody, že on nemá problém komunikovať. Áno, Ty nemáš problém komunikovať, pán starosta, ale Ty dáš 30 - 40 akcií, tam máme desiatky projektových dokumentácií a na konci toho roku sme radi, keď sa spravia 3 - 4 akcie. A samozrejme tieto 3 - 4 akcie sú politicky také, ktoré vyhovovali Tebe, alebo niekomu z úradu.

Ja sa tu bavím o parkoviskách, ktoré riešim ja 7 rokov. Ja sa tu bavím o Odborárskej škole, kde som sám aj s obyvateľmi zohnal peniaze, cudzie zdroje na to, aby sa vybudovali kontajnerové triedy 3 roky. A toto je tu presne to čo sa stalo.

Áno, Kubo (Ing. Mrva), tu sa stalo to, že pán kontrolór nám poslal správu, že príjmy sú nereálne. Koľko to bolo? Týždeň pred týmto zastupiteľstvom? Nemýlim sa? Áno, týždeň. A preto sme sa rozhodli konať tak, ako sme sa rozhodli. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som bol veľmi nerád, veď ja sa ani nerád hádam a prekáram, takže ja len takú okolnosť: Niektoré investičné akcie trvajú dva roky, výnimočne rok, ale niekoľko rokov je štandard, pretože je treba vyriešiť povolenia, vyriešiť vzťahy k pozemkom, treba vyriešiť množstvo vecí, ktoré s tým súvisí. A už sme sa naučili, že tá papierová robota je náročnejšia ako samotná realizácia.

Špeciálne pri Odborárskej sme sa zasekli predsa na súhlase Železníc. Bez nich sme sa nemohli posunúť ďalej. Čiže toto bol povedzme aj podobný prípad na Bárdošovej, bez toho aby sme sa dohodli s jednotlivými majiteľmi pozemkov, nedalo sa pohnúť ďalej. Bolo by to v podstate len také „na oko“.

Pán poslanec Vlačíky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda chcem vyjadriť nádej, že Bárdošova bude medzi prvými projektami, ktoré prejdú do rozpočtu; ak nie úplne prvý projekt. Naozaj na tom stretnutí, kde sme sa dohadovali o rozpočte, každý tieto veci musel nejakým spôsobom odložiť a naozaj išli len veci, kde sme mali finančné zdroje odnekiaľ, odinakiaľ, alebo vyslovene havarijné stavy. Ja si myslím, že Bárdošova je tak dôležitá, že teda naozaj pôjde hneď pri prvej zmene rozpočtu, a hneď niekde v čele. Myslím si, že na tom sa asi zhodneme. Takže toľko k tomu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len v krátkosti, lebo veľa vecí bolo tu už povedané, čo som chcela povedať. A tiež sa teším, že je zrealizovaný ten rozpočet. A pridávam sa k pánovi poslancovi Mrvovi, že pokiaľ ide o tie stretnutia, čo išlo na úkor môjho voľného času, ma veľmi mrzí že sme sa stretávali, bolo to zbytočné, ale sa spravil. Ale rozpočet teda schválim a budem podporovať. Ale som veľmi zvedavá, ako budeme potom robiť tie priority. Tiež podporujem, že Bárdošova je veľmi dôležitá, je nevyhnutná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja len chcem podporiť slová pána JUDr. Mikulca, že tá správna informácia bola správa od pána kontrolóra, ktorá naozaj prišla týždeň pred týmto zastupiteľstvom, kde teda bolo konštatované, že rozpočet tak ako bol koncipovaný a pôvodne predložený, je založený na absolútne nereálnych predpokladoch v príjmovej časti.

Preto teda prišlo k tomu čo povedal pán kolega Petrovič, že sme nechali len havarijné veci, veci ktoré sú vstave podpísania zmlúv a dali sa do zásobníku.

A naozaj, či už to bude, pán starosta, o 6 týždňov alebo o 2 týždne, tak si myslím, že bolo jednoznačne aj zo strany poslancov, poslaneckých klubov a predpokladám aj nezaradeného poslanca konštatované, že budeme asi častejšie zasadať a pripraví sa nejaká zmena, úprava rozpočtu tak, aby všetky tieto prioritné veci, určite medzi ktoré patrí aj Bárdošova, boli realizované. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, ja Vám poviem takto: Zasekli sme sa na Železniciach. Keďže sme sa zasekli na Železniciach, ja by som Vás poprosil teda o genézu stretnutí s tými Železnicami, aj s výstupmi Železníc, ktorí ľudia tam boli, ktorí sa zasekli, atď. Lebo ja mám informáciu, že nakoniec to bol rodič od nás z rady školy, ktorý sa už nemohol pozerieť na to, že dva roky im slubujeme nejakú kontajnerovú školu.

Tak ja Vás poprosím pri tejto príležitosti nejakú genézu stretnutí s tými Železnicami, čo sa týka aj lávky, aj teda tejto školy a týchto kontajnerových tried, kto tam bol, kedy, aké výstupy. Prosím Vás písomne. Nie že niekto povedal, nejaký Karol, alebo Tibor povedal, alebo niekto relevantný s podpisom, že to nejde alebo že to ide. Ja by som Vás o to poprosil.

Nemotajme tých ľudí stále nezmyslami, že tu niečo trvá roky, lebo niekto to chodí z úradu vybavovať. Ja mám taký pocit, že to nikto nechodí vybavovať.

Takisto mám aj pocit, keď pred 7 rokmi si zoberme pozemky na parkovanie a nikto tam za 7 rokov tam to parkovisko nevybudoval. A potom sa tam postavíte po 7 rokoch a hovoríte, že po 7 rokoch už tam ideme, keď nám tam odtiahnu Nobelovu ulicu kompletne, že tam nie je ani jedno parkovacie miesto. Včera som mal zase taký jeden „príjemný“ telefonát od kolegu Troiaka, že sa mu tam prišiel sťažovať nejaký obyvateľ, že budeme tam ničiť nejaké trávnaté plochy.

A ja sa pýtam, že keď sa prišiel ten obyvateľ pýtať že sa idú ničiť nejaké trávnaté plochy, že či nevedí tým, ktorí nejakým spôsobom to parkovanie na Nobelovej vyriešili tak, že tie parkovacie miesta tam nie sú, že tie autá odídu niekde a už tam nikdy nebudú. Nie! Tie autá sú teraz v parku. Čiže dneska desiatky áut v parku, a to nevedí týmto ľuďom. Dnes sa má chodí pýtať obyvateľ, že prečo je to tak? Viete, prečo je to tak? Preto, lebo 7 rokov sme s tými parkovacími miestami nič nerobili.

A to sú, opakujem, tie parkovacie miesta, na ktoré sme získali pozemky vďaka mne za 9,90 EUR; počujete dobré, za 9,90 EUR. Teraz sa predávajú tieto parkovacie miesta za 240 EUR.

A my, miesto toho, aby sme už dávno pracovali na tom, že vieme, že aj pán Vaškovič bol na stretnutí v Dimitrovke,

kde sa robil nejaký územný plán zóny a spracovateľ toho územného plánu zóny povedal, že tam letí doslova pár stoviek automobilov, ktoré nemajú kde zaparkovať. Nie. My sme 7 rokov nerobili nič.

A po 7 rokoch, teda fajn, by sme mali mať v auguste nejaké parkovisko v tom vnútrobloku, čo ten obyvateľ bol zhrozený, že to bude na trávinatej ploche. Ale ja neviem, kde by sme to dali ešte, lebo iné plochy tam nie sú.

A nezabúdajme, že z tých plôch ktoré tam sú, a konkrétne z tejto jednej my nebudeme mať plných 46 parkovacích miest, lebo si to delíme ešte s tou Akadémiou vzdelávania ktorá tam je. Čiže budeme tam mať iba 21 alebo 22 parkovacích miest, ktoré keď sa porovnajú s tými parkovacími miestami, aj nelegálnymi samozrejme; a keď sa dneska pozrieme po meste, ja vám ukážem toľko nelegálnych parkovacích miest, že sa aj zatočí niekomu hlava z toho.

Čiže už dneska 3-metrové jazdné pruhy neexistujú prakticky, lebo tí ľudia už nemajú kde parkovať, tak parkujú všade. Tak potom títo obyvatelia sa prídu pýtať, že prečo to tak je? Preto to tak je, lebo my tu chceme za jeden a pol roka alebo za dva roky urobiť niečo, čo na západe sa tvorilo 20 - 30 rokov. Preto to tak je.

A preto to tak je, že tu máme úrad, ktorý 7 rokov má miesta na parkovanie a za 7 rokov tie miesta nevie zrealizovať, a to je problém.

A s týmto musíme skončiť a musíme konečne začať pre tých ľudí „makať“. Lebo tí ľudia s prepáčením, ma majú

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

radi, ale tiež majú len nejaké limity, a tiež majú nejaké hranice. A si myslím, že to nebude dobré, keď tie hranice budú chodiť prejavovať na tie naše zastupiteľstvá.

Takže hovorím všetkým, že keď tu budú nejaké veci, nie že tam hasíme nejakú haváriu, tam niečo, ale my tu ani nerobíme veci, ktoré by tejto mestskej časti mohli priniesť nejaké peniaze. Takže ja hovorím a apelujem na kolegov, aby sme konečne s týmto už začali, lebo je najvyšší čas!

A pán starosta, nehnevaj sa, ja viem, že vždycky sa tu robili tie poslanecké priority tak, že došiel jeden poslanec, druhý, tretí, štvrtý a každému sa nasľubovalo, že bude stavať všetko. A potom sa tu stávajú také veci, že potom každý rok sa ten poslanec pýta, kurník šopa kedy sa to vybuduje pre tých mojich ľudí? Alebo, kedy sa urobí tá moja priorita?

Takže preto sme zreálnili tie priority.

A preto chcem poďakovať aj pánovi J. Petrovičovi, že viedol toto stretnutie. A teda každému jednému, ktorý sa týchto stretnutí zúčastňoval, mohol sa každý z klubu zúčastňovať.

Ja si myslím, že ľudia z tých klubov by mali veriť svojim predsedom, však nikto tu nechce nič zlé. Len sme zreálnili ten rozpočet podľa toho čo pán kontrolór napísal. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja nebudem dlho reagovať, len poviem jednu vec, pán poslanec. Ak si spomínate, tak jedna z prvých investícií išla práve do Dimitrovky, do tej eternitovej strechy, jednej z poslednej v rámci Bratislavy. Takže v Dimitrovke sa toho urobilo naozaj veľa.

Ale ja by som povedal, poďme ďalej. Ako nebudem o tom stále diskutovať.

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, ja by som nadviazal na slová môjho predrečníka Richarda (JUDr. Mikulca). Ja som takisto zvedavý na závery tých rokovaní so Železnicami, potvrdenú informáciu, že na čom sa to zaseklo. Potvrdzujem informáciu, že za to povolenie Železníc sa pričinil rodič, ktorý má dieťa umiestnené v tejto škole.

Stano (Ing. Winkler) na tomto mieste, na tomto fóre by som Ťa chcel vyzvať ako vicestarostu a člena školskej Rady, myslím, že si tam druhé volebné obdobie, aby si si zoberal tento bod rozšírenia tried, teda kontajnerové triedy, a rozšírenie kapacít za svoju prioritu. A dohliadol na to, že pri najbližších rokovaniach o rozpočtových zmenách bude takisto zabezpečený adekvátny finančný balík pre školu a pre pani riaditeľku. Dimitrovka je poznačená veľkým developmentom, vystavali sa tam budovy, pribudol počet detí,

obyvateľov. Naozaj škola nemá dostatočné kapacity.

Takisto chcem poukázať na to, že sa toto nezmestilo do tejto verzie rozpočtu. A preto Ťa vyzývam a chcem aby si to potvrdil, že si to zoberieš ako svoj prioritný bod. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Budem reagovať veľmi stručne, pán starosta.

Asi si dobre pamätáš ako to bolo s tou eternitovou strechou. S tou eternitovou strechou som tu ja behal na tomto úrade a povedalo sa, že sa to nestíha, že sa to neurobí. A potom sa to urobilo. Pamätáš sa na to, pán starosta?

Takže ja som tu behal za tým, lebo sa povedalo, že sa to nedá stihnúť, ale nakoniec sa to stihlo.

Nakoniec sa stihlo x, y vecí v tejto škole. Teda musím povedať, že na niektorých si sa podieľal aj Ty, za čo Ti ďakujem, aby som bol úplne stručný. Ale mal by si pridať, hej.

Čiže my očakávame od Teba, aby si pridal. Potom si sa tak trošku uspal. Musíš sa prebrať a začať opäť pre tých ľudí zase robiť, lebo tam sa tiahne nejaký chodníček. Behal

som po všelijakých ministerstvách aby dali na to povolenie. Aby tie deti tam nestáli ako chudiatka keď im ide autobus, ale aby tam stáli ako na normálnom nástupišti.

Takže poprosím Ťa, trošku začni viacej „makať“. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si pamätám, pán poslanec, že som bol osobne u ministra školstva a dostali sme peniaze na haváriu. Určite si urobil veľmi veľa, priznám sa že v tejto veci si nespomínam čo presne okrem toho že si telefonoval mne a hovoril si mi o tom, že treba túto strechu urobiť. Ale ja by som sa nerád vracal a hovoril dokola, dokola, to môžeme aj na iných fórach, ak dovoľíte.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si myslím, že kolegovia povedali už veľa a v zásade skoro všetko to čo som chcel povedať ja. Takže budem veľmi stručný.

Taktiež sa pripájam k JUDr. Mikulcovi s tým poďakovaním pánovi kolegovi Petrovičovi. Myslím, že on bol takým organizačným, hnacím motorom celých tých rokovaní. Takže, pán kolega, ďakujem.

A mám jednu konkrétnu otázku na pani Ing. Parackovú, pretože ja som aj mestský poslanec. Ako iste všetci viete, tak hlavné mesto zvýšilo daň z nehnuteľností s tým, že to čo bolo nám ukázané, alebo prezentované ako mestským

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

poslancom, tak vyšší výber pre Nové Mesto mal byť 1,3 mil. EUR, pokiaľ si dobre pamätám, s tým, že to priemerné zvýšenie bolo okolo 40 alebo 45 %. Keď som si však pozrel návrh rozpočtu, čo ešte robil úrad, tak tu som videl zvýšenie príjmov pre daň z nehnuteľností vo výške 16 %, z 5 miliónov na 5,8 milióna EUR.

Takže, či my sme vlastne v týchto našich predikciách nejakým spôsobom pracovali aj s tým zvýšením daní z nehnuteľností Nového mesta? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči pani vedúca Paracková, prosím, reagujte.

Ing. I. P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia.

Áno, čo sa týka navýšenia išli sme takým štýlom ako sme išli, ale to preto, že my ešte oficiálne od magistrátu informácie nemáme. A magistrát je zviazaný v uznesení že až do 30. 4. sa zverejnia presné percentá, aj predpisy. Takže my musíme vychádzať vlastne z týchto čísiel a preto je to takto zapracované teraz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som rád informoval, pán poslanec, Vy to asi aj viete. V podstate toto už je tretí rok, čo sme solidárni s niektorými mestskými časťami a o čo dostávame relatívne

menej na základe zmien rôznych koeficientov, a stane sa tak aj v budúcom roku.

Preto radi by sme v tomto roku urobili takú vec, že keďže predpokladáme, že príjmy v budúcom roku budú o niečo nižšie, tak sme v tomto roku pracovali s niečo vyššími príjmami a ten zvyšok išiel už automaticky do Rezervného fondu. Ale, to ak dovoľíte, prediskutujeme to, keď budú jasné čísla z magistrátu, a niekedy, myslím, že o mesiac alebo o 6 týždňov.

Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ďakujem pani vedúcej Parackovej za vysvetlenie a po jej vysvetlení verím, že dostaneme pozitívnu správu, taká ako nám bola prezentovaná ešte niekde na zasadnutí Mestského zastupiteľstva, a že teda získame ešte nejaké ďalšie dodatočné zdroje. Pretože tak ako kolegovia viackrát prezentovali tento návrh rozpočtu, poslanecký návrh pokiaľ schválime, tak bude ešte predmetom viacerých rozpočtových zmien, ktoré budú reflektovať práve príjmy mestskej časti, tak aby sme nerobili iba nejaký vizuál, ale aby sme naozaj reflektovali s našim rozpočtom na príjmy ktoré máme, a zakrývali sa takou perinou akú máme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja sa ospravedlňujem, trochu už som nevydržala keď rozprával Rišo (JUDr. Mikulec) a smiala som sa. Smiala som sa jednej veci, že kto sa zasekol? Tak to by som aj ja tu chcela vedieť, že kto sa tu zasekol? Lebo v roku 2015 mala mestská časť dva návrhy na rekonštrukciu Makovického, čo teda tiež nie je moja budova, aj keď sa to zdá, že je to možno iba nejaký môj nápad. Je to budova mestskej časti.

Takže jediné, čo sa vlastne podarilo za to uplynulé volebné obdobie bolo, že síce 4 roky bola táto budova v rozpočte, na projekt boli peniaze nejakých 20 tisíc EUR, ale nič sa nepomohlo tomu. Proste projekt sa začal robiť až v ďalšom volebnom období. Skončil ako petícia občanov, a teraz vlastne sú tam síce cudzie zdroje, ale nie sú tam vlastné na jeho dopracovanie.

Tak verím, že to bude tiež jedna z vecí, ktorá snád' sa tam podarí dostať. A zároveň, že sa podarí s občanmi dohodnúť, lebo budova je 15 rokov zavretá, je už vlastne rozpadnutá. A neviem o tom, že by bolo pre ňu nejaké iné riešenie. Zdá sa, že cudzie zdroje na veľmi krátke obdobie v podobe eurofondov opäť budú.

A druhá vec je tá škola Odborárska, kde ja sedím v Rade školy rok. Za ten čas som pochopila, že toto rozšírenie je pre túto školu úplne kľúčové, aj som si ju pozerala. Aj ma teda mrzí, že to v rozpočte nie je. Priznám sa, je to vec, s ktorou som ja na poslednú chvíľu oslovila všetkých poslancov, s ktorou som otravovala Riša (JUDr. Mikulca) cez víkend za 5 rokov po prvýkrát. S ktorou som sa

velmi nevedela zmieriť ani vo vzťahu k nášmu predsedovi, ale týmto mu to odpúšťam.

A som veľmi rada, že sa mu podarilo dohodnúť ten rozpočet tak ako je. A verím, že tie priority, ktoré sme tu všetci spomenuli, a nie sú to naše priority v tom zmysle, že my to chceme pre seba, ale chceme to pre niekoho iného.

Tak verím, že pre ľudí, pre obyvateľov, kde aj my patríme, a chceme to pre nich. Tak verím, že sa to tam znovu dostane a že sa už nebudeme zasekávať a že pôjdeme proste ďalej. A možno že chce to aj viac dôvery nielen vo vzťahu k tomu aj medzi nami. Ale možno aj v tom, pán starosta, že keď niečo donesieme sem, netreba sa toho báť a treba nad tým nejakým spôsobom uvažovať, ako to ide. A nie sa tu tváriť, že toto je vec, ktorú nevieme, nechceme a nedá sa.

Keď si povieme, že dá sa a pôjde, tak myslím že to pôjde, a preto tento rozpočet podporím, aj keď nemusel mi to niekto vysvetlovať, musela som to pochopiť. A som rada, že som to pochopila takto. A verím, ešte raz sa vraciam k tomu, že to čo vypadlo, tak sa to tam dostane. A dostane sa tak, aby to malo také všeobecné priority a aby sme sa naozaj posunuli všetci ďalej, čo určite všetci chceme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja chcem poprosiť, pán poslanec Mikulec, ak by sme mohli nereagovať. Veď určite máme všetci záujem urobiť tú nadstavbu a celkom určite sa táto investícia objaví v zmene rozpočtu, ktorý verím že o mesiac alebo 6 týždňov máme na

stole. Máme záujem, môžem povedať za každú cenu, ale celkom určite túto investíciu urobiť. Viem, že to veľmi chcete, ja to chcem, pani poslankyňa, všetci máme o to záujem. Len Vás prosím, posuňte to; smiem Vás poprosiť? Nie.

Takže pán poslanec bude reagovať. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, môžem Vás poprosiť, ver tomu, že ja Tvojim prosbám vyhoviem, ale až potom, keď sa tu bude pracovať pre obyvateľov. Len by som doplnil pani Katku Šebejovú. Ja si veľmi vážim, že je aj u nás v tej Rade školy a že chce pomôcť. A dokonca, poviem Ti, Katka, ja som Ti to cez víkend x-krát vysvetľoval a poprosil svojich kolegov pána Vlačikyho, k pánovi Petrovičovi som sa nedovolal, aby Ťa skludnili, že toto vážne ako prvá vec z tých zásobníkov, z tých projektov pôjde.

Za mňa Ti poviem, že u nás v pohode, myslím že aj pán Mikuš s jeho klubom vie aká je situácia v Dimitrovke. Boli tam na x akciách, či už to boli protesty proti výstavbe parkovacích miest, atď., atď. Vie, aká je tam situácia, že sa tam navýšili o 100 % bytové jednotky a že tá škola to potrebuje. Ja sa budem na to pozerieť, ako to podporíš. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem pekne. Ja len veľmi krátko: Som veľmi rád, že pod tým návrhom je aj ten štvrtý podpis, čiže podporili to všetky tri naše poslanecké kluby. To je prvá vec.

Druhá vec: Už to bolo povedané, že na čo sme siahali, na ktoré príjmy. A chcem len povedať, že sme urobili zmeny iba v bežných výdavkoch. Aj to sme siahali iba na organizácie. Čiže čo sa týka programu 8, vzdelávanie, sme neznižovali, a samozrejme ani prostriedky na úrad. A čo sa týka tých priorít, tie naše priority boli už dávno dané. A samozrejme, môžem potvrdiť aj odpoveď na Andreja, Odborárska č. 1. Potom tam máme Mierovú kolóniu, komunikáciu. A povedal by som, že taká ďalšia priorita je Horná stanica lanovky. Takže ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel tiež povedať, že tento návrh ktorý je, je konečne dobrý si myslím. Podporujem aj môjho predsedu Riša (JUDr. Mikulca), aj pána Petroviča, ďakujem za to že to spravili. Tuná ale poslanci, kolegovia povedali, že tá Bárdošova, ale ja si myslím, že tam je strašne veľa ďalších vecí ktoré sú na riešenie. Ja si myslím, že v tom nejakom poradovníku sa dostanú aj ďalšie veci, ako je ihrisko Ladzianskeho, ako je údržba chodníkov, atď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja teda nechcel som zareagovať faktickou poznámkou, tak zareagujem takto: Mňa veľmi teší záujem pána kolegu Korčeka, teda výnos zo zvýšenia dane z nehnuteľností. A teda už asi veľmi rád by tieto peniaze nejakým spôsobom rozdeľoval na pôde mestskej časti. Smutné však je, že teda na pôde Mestského zastupiteľstva za tento návrh nehlasoval; teraz akože ide rozdeľovať niečo, na čom nemá žiadnu zásluhu. Ale teda, je to len na pobavenie, teda nás trochu, ktorí sme za to na pôde Mestského zastupiteľstva hlasovali. A teda dúfam, že sa tie peniaze dostanú na správne miesto, že si nebude privlastňovať tieto zásluhy niekto iný.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, Ph.D.:

Ďakujem. Ja budem na kolegu reagovať: Ja som nechcel v zásade ani Vás spomínať, ani ostatných kolegov. Ale, áno, máte pravdu, Vy ste hlasovali za zvýšenie dane z nehnuteľností pre našich obyvateľov o skoro 100 %. A ja som za to zvýšenie dane z nehnuteľností nehlasoval a povedal som to dopredu aj pánovi primátorovi, za akých podmienok som ochotný hlasovať za zvýšenie. A to boli podmienky, že keď bude jasné, čo z toho budú mať

Novomešťania, aké konkrétne projekty sa tu budú robiť v mestskej časti za zvýšenie tejto dane z nehnuteľností.

Pretože, tu hlavné mesto, prepáčte, robí veľmi málo pre Novomešťanov. Ja žiadam x rokov, aby sa rekonštruovali komunikácie, či je to Račianska, či je to Vajnorská, či je to Kukučínova, a naozaj sa v tejto oblasti nič nerobí. A teraz Vy ste dostali, pán kolega, na e-mail nejaký návrh ciest, ktoré sa majú robiť v našej mestskej časti, ktoré absolútne, bez významu vo vzťahu k ostatným mestským častiam. Takže ja bohužiaľ môžem len môžem konštatovať, že Vy ste podporili, že ľudia budú platiť a nevedia za čo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ak môžem poprosiť, skúsme naozaj nereagovať a nevytvárať zbytočné konfliktné situácie; to si môžete na iných fórach riešiť.

Ja mám jednu takú konkrétnu vec, taký návrh:

Mali sme, tuším pred týždňom také prvé stretnutie mestských poslancov a starostu. Myslím, že si všetci uvedomujeme, že mesto v mestskej časti toho robí málo. Máme spoločný záujem, stretávať sa pravidelne a jednotne tlačiť na mesto, aby sa robili veci ktoré tu potrebujeme a aby ten náš hlas bol spoločný.

To znamená, napríklad radi by sme, keďže mesto ušetrilo 150 tis. EUR na Snežienku, pretože tieto peniaze na základe našej žiadosti a aj nášho tlaku dáva vláda, tieto peniaze sa nestratili, ale dostali sme ich napríklad formou investícií do Ladzianskeho, kde už projekt máme

pripravený. A je to v zásade jediné športovisko na horných Kramároch, ktoré máme pre verejnosť.

A rad by som aj riešil otázku komunikácií, otázku chodníkov, ale musíme to robiť tak, aby ten tlak bol naozaj spoločný a o to bude náš tlak silnejší.

Čiže, prosím, skúsme sa tu neprekárať, nereagovať. Veď nám ide všetkým o to, aby naše štvrte, mestská časť, naše okolie boli lepšie, funkčnejšie, opravené, zrekonštruované, zelenšie. Takže budeme reagovať.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Ospravedlňujem sa, musím reagovať naozaj na tie bludy, čo pán Korček rozpráva. A mňa veľmi teší, že minimálne traja mestskí poslanci za Nové Mesto pán Vlačiky, pani Augustinič a ja naozaj v tomto Mestskom zastupiteľstve sme konštruktívni a konštruktívne diskutujeme s pánom primátorom, a snažíme sa tie peniaze slušne a konštruktívne pre mestskú časť získať.

A mrzí ma, že teraz tu lobuje za nejaké rozdeľovanie finančných prostriedkov, ktoré ani nepodporil aby sme získali. Je to populizmus. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Árva s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som len tak udivený a prekvapený, lebo sa hovorí o populizme napravo, naľavo, sem-tam; už sme asi všetci potom populistí.

Na margo tej témy, búrlivej témy aj medzi verejnosťou, zvýšenie daní z nehnuteľností, by som Vás chcel poinformovať o takej pikoške. Určite všetci viete, že minulý piatok ubehol dedline, dokedy sa mali podať daňové priznania z nehnuteľností. Ja osobne som bol mojej mame pomôcť, aby to vypísala, sú to dosť náročné tie tlačivá.

A na čo chcem vlastne upozorniť, čo je pre mňa trošku komické, všetci tu hovoria o tom, ako sa tie dane zvýšili. A ja by som chcel upriamiť pozornosť aj vás, mestských poslancov, aby ste zaostřili, zbystrili a nastavili lepšie, efektívne pravidlá a mechanizmus pre výber dane. O tom nikto nehovorí.

Všetci hovoríte o tom, že sa zvýšila daň; a ja sa pýtam: aký máte mechanizmus na výber tejto dane? Pýtam som sa referentky, aká je pokuta za to, keď občan Bratislavy nepodá daňové priznanie za nehnuteľnosť? Viete, koľko to je? 5 EUR. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja ešte k tejto téme jednu vec: Že keď sa spomínalo aj týchto 150 tisíc EUR, ktoré boli prisľúbené zo strany mesta na zbúranie skeletu Snežienky, tak som sa pobavil, keď som čítal článok v Hlase Nového Mesta, kde sa teda uvádza, a autormi sú pán Korček a pán vicestarosta Vaškovič, to neviem akým dielom, že „nakolko sme takýmito voľnými prostriedkami nedisponovali, požiadali sme o finančnú pomoc pri asanácii skeletu Bratislavský samosprávny kraj a tiež hlavné mesto Bratislava; žiaľ, vzhľadom na finančnú situáciu župy a mesta sme neuspeli.“

Myslím si, že na tom sme mali hlavnú zásluhu Jakub (Ing. Mrva) a ja, v tejto veci sme menežovali my, dohodli sme stretnutia a vylobovali sme nejaké peniaze. Bola to naša iniciatíva. Nie sme tu ani spomenutí, ale však budíš. Tie peniaze minimálne od mesta boli prisľúbené, a nie je to tu ani uvedené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja to nespochybňujem, práve naopak. Vždy zdôrazňujem, že mestská časť tieto peniaze obdržala, teda boli prisľúbené, v rozpočte mesta sa s tým počítalo. Naozaj ste za tým chodili aj s pánom poslancom Mrvom. Čiže naozaj vám túto zásluhu nikto neupiera, aspoň za úrad, ani za mňa určite nie.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem za slovo. Ja budem vecná. Chcela by som poprosiť, keďže prišiel zoznam komunikácií, vzhľadom na zvýšenie dane z nehnuteľností prišiel zoznam komunikácií ktoré sa budú opravovať v mestskej časti, bohužiaľ my novomestskí poslanci sme neboli z toho nadšení. A rovno sme primátorovi a cez jeho ľudí sme ho informovali, že nie sme spokojní s tým čo pre Nové Mesto prichystal, pretože sa to rovná menšej časti; Dúbravka tam má viacej peňazí, Ružinov tam má viac EUR. To znamená, že my sme rovno ako keby reagovali, viacerí z nás. Videla som aj od pána Mrvu e-mail, čiže viem že si tam bol aj Ty, ale ja potrebujem informáciu o tom, aby sme jasne sa všetci dohodli, ktoré úseky budeme žiadať, aby sme sa spolu lobovať ďalej.

Len bohužiaľ, ja túto informáciu zatiaľ nemám. A keď sa nespojíme a nebudeme všetci žiadať rovnaké úseky, tak nebudeme mať nič a ostaneme na tom čo máme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, súhlasím s Vami. Musíme ísť jednotne, preto je potrebné urobiť spoločné vyhlásenie, spoločné požiadavky.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Verím, že pokiaľ ide o prácu pani Parackovej, takáto spolupráca bude aj do budúcnosti, za čo ďakujem. Nebolo to jednoduché, ideálne, preto som rád, že sú stanovené reálne priority. Naozaj nie je dobré, keď oddelenia sa pýtajú

o rozpočte, preto dúfam, že to je taká správna cesta do budúcnosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Len kolegom na vysvetlenie: Viete, vážení kolegovia, ja sa veľmi nerád hádam, ale vždy len reagujem na to čo poviete vy. Poviem aj čo sa týka toho článku, pod ktorým autormi sme boli ja a pán vicestarosta Vaškovič.

Tie informácie, ktoré tam boli uvedené boli pravdivé, pretože my sme dávali tu na miestnom zastupiteľstve konkrétne ja, a ešte neviem ktorí kolegovia, návrh uznesenia, ktorým sme poverili pána starostu, aby rokoval s pánom županom, s pánom primátorom. Ja samozrejme, oceňujem, že aj vy ste došli s takouto iniciatívou. To stretnutie sa uskutočnilo, ale vtedy, pokiaľ ja si pamätám, tam neboli explicitne tie prostriedky prisľúbené.

Bolo povedané, že sa budú tieto prostriedky hľadať, na čo ja potom neskôr, keď sa diskutovalo o tom, aké prostriedky uvoľní vláda pre našu mestskú časť. Mestská časť dala asi 15 alebo 20 požiadaviek, tak konkrétne s pracovníkmi z Úradu vlády som o tom diskutoval, pretože mal som tam určité kontakty a podarilo sa mi vylobovať konkrétne tých 200 tisíc EUR, aby tieto dostala naša mestská časť na zbúranie Snežienky. Myslím, že všetkým nám

ide o to, aby ten skelet bol zbúraný, a ktoré prostriedky, ak pán primátor chcel nejaké uvoľniť, tak ja budem rád, že ich uvoľní na nejaký ďalší dobrý projekt v mestskej časti.

Čo sa týka dane z nehnuteľností, vyprosím si, aby ste tu hovorili o nejakom populizme. Pán kolega, Vy ste teraz prvýkrát mestský poslanec, ja som tam dlhšie a minimálne dvakrát som hlasoval za zvýšenie dane z nehnuteľností. Ja z toho nerobím populizmus.

Vždy som diskutoval, či už to bol primátor Ftáčnik, vtedy tam bol ešte aj pán kolega Gašpierik, či už to bol pán primátor Nesrovnal a boli jasné dohody, že pokiaľ ľudia budú zaťažení vyššou daňou z nehnuteľností, musia vedieť čo za to konkrétne dostanú. A to som žiadal aj od pána primátora Valla. On prisľúbil, že takéto niečo dostaneme. Nedostali sme to a ja som v takomto stave nemohol zvýšenie dane z nehnuteľností podporiť.

Ja som tu neloboval, ja som sa len pani Ing. Parackovej pýtal v dobrej viere, aby som vedel, alebo aby ste to aj vy kolegovia vedeli, pretože jediný som položil tú otázku, či nejaké prostriedky môžeme očakávať?

Ale, samozrejme, pokiaľ to vnímate, páni kolegovia, takto, že to sú vlastne nejaké vaše vydreté prostriedky, ktoré ste takýmto záslužným činom získali, tak ja to budem propagovať. A ak to bude 800 tisíc, tak vám tu aj verejne poďakujem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

V tomto musím doplniť kolegu Korčeka, lebo ja si pamätám na minulé obdobie na magistráte. Presne tak ako hovoril, poslanci mali tam nejaké svoje priority, aj za akých podmienok podporia, lebo každý to chce vidieť, že tie peniaze sa nielen vyberú od tých ľudí, ale chcú to mať zhmotnené na uliciach. Ja vtedy som sám podporoval a vyzýval som pána Nesrovnala ešte vtedy, aby konečne sa už opravovala Odborárska ulica, a stalo sa to. Čiže tiež som hlasoval za to, aby tí ľudia; lebo viete, problém od ľudí neustále vyberať peniaze to sa dá, ale tí ľudia musia za tým vidieť aj nejaké výsledky.

Takže týmto by som chcel pripomenúť, že dúfam, že sa nám to podarí aj v tej parkovacej politike a neodvolával by som sa tu stále na nejaký populizmus. Keď chce niekto pre tých ľudí dať nižšie výbery pre mestskú časť, keď nevie akým spôsobom dopadne ten stav na tej ulici, a niekto to tu nazýva populizmom; ale toto by som si, páni na vašom mieste, odpustil. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, ja by som rovno poprosil mestských poslancov, keby sme sa po zastupiteľstve mohli stretnúť a porozprávať sa na tom, čo budeme od mesta žiadať, aby sme išli naozaj jednotne a všetci hovorili to isté. Verím, že dnes skončíme v nejakom rozumnom čase.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. To sú vážne veci, takže som veľmi rád a som poctený, že tu s vami môžem sedieť ako ste to tu všetci vyblýskali, a som za všetkých Novomešťanov zachránený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič, vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dúfam, že naša diskusia k predmetnému bodu sa už chýli ku koncu a preto som si dovoľil sa prihlásiť do diskusie aj ja. Ja by som sa veľmi rád poďakoval pani Ing. Parackovej a jej kolegom a kolegyniam na jej oddelení za prácu, ktorú odvedli na príprave rozpočtu na rok 2020.

Ale rád by som zdôraznil, že príprava rozpočtu mestskej časti, to nie je len otázka jedného oddelenia. Ja si myslím, že pri príprave tohto rozpočtu výrazným spôsobom svoju úlohu nezvládli niektoré ďalšie oddelenia miestneho úradu.

Takisto by som veľmi rád poďakoval naozaj pánovi kolegovi Petrovičovi a predsedom ostatných poslaneckých klubov že pripravili poslanecký návrh rozpočtu na rok 2020. Ale chcem zdôrazniť, možno že sa mýlim, ja nie som ekonóm ani rozpočtár, aj pri príprave tohto rozpočtu som sa nie

veľmi angažoval, si myslím, že našou úlohou ako poslaneckého zboru je stanoviť priority celej mestskej časti a nie priority jednotlivých miestnych častí alebo jednotlivých volebných okrskov. Mali by sme sa o týchto prioritách mestskej časti začať baviť už teraz, aby sme ich vedeli stanoviť na budúci rok alebo na ďalší rok. Predtým, ako sa začne pripravovať rozpočet mestskej časti v takej tej finálnej, alebo finančnom vyjadrení.

Takže, ešte raz ďakujem kolegom poslancom.

A ešte raz ďakujem pani Ing. Parackovej za prácu ktorú urobila. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja iba krátko, nechcem ďakovať. Chcem iba apelovať, do budúceho roku vzhľadom k tomu, že sme opätovne v rozpočtovom provizóriu, čo spôsobuje problém nielen čo sa týka kapitálových výdavkov. Tie možno počkajú, lebo projekty sa pripravujú. Ale čo sa týka bežného chodu našich zriadených inštitúcií, a to najmä škôl, keď sme vlastne, ak si dobre pamätám, v októbri schválili VZN na zvýšenie normatívov na finálne kompetencie, školy stále, žiaľ, fungujú podľa predchádzajúceho roka a robí im to nemalé problémy.

Takže chcem apelovať nielen pri schvaľovaní tohto rozpočtu, ale najmä pri príprave toho ďalšieho rozpočtu, aby sa konečne naša mestská časť dostala do ďalšieho

hospodárneho roka s rozpočtom, ktorý bude riadny, a nie takéto rozpočtové provizórium ako je teraz. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto z poslancov vystúpiť k rozpočtu?

Ak nie, ak dovoľíte, dal by som ešte slovo pani Ing. Parackovej.

A chcel by som poďakovať všetkým, ktorí prispeli k tomu, že máme na stole rozpočet, či už jej, poslancom, alebo z investičného a všetkým ostatným, ktorí nejakým spôsobom mali čo povedať, zasiahnuť a prispieť. Nech sa páči, máte slovo.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. I. P a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som chcela ešte povedať, že v podstate je tam taká zmena, čo sa týka predchádzajúceho roka, čo sa týka vlastne kompetencie starostu. Minulý rok bolo 25 % z celkových výdavkov rozpočtu, tento rok tam máte navrhnuté vlastne 20 tis. EUR ročne v programe. Okrem programu, ktorý zahŕňa dotácie a ktorý zahŕňa vlastne vzdelávanie; čiže základné školy s materskými školami.

Toto obmedzenie potom vlastne znamená, že narastá práca ekonomického oddelenia a vlastne tým pádom bude aj potom viacej zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, čo sa týka úprav zvyšovania medzipoložkových presunov rozpočtu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno. Pán poslanec, pozrite sa, ja politicky chápem snahu obmedziť kompetencie starostu. Ale myslím si, že ak je tu konkrétna výhrada, tak dá sa s ňou pracovať. Ja mám pocit, možno sa mýlim, že táto zmena bola kvôli tomu, že úrad robil bez vedomia poslancov a tú projektovú dokumentáciu na Vernosť. Ak je táto vec problém, tak dá sa predsa povedať, že nebude možné vytvárať nové položky.

Ale osobne si nemyslím, že je šťastné obmedzovať kompetenciu starostu, ktorá v tomto prípade znamená len urýchľovanie procesov a to, že nebude potrebné aby zastupiteľstvo zasadalo výrazne častejšie. Nehovoriac o decembrových dátumoch, kedy toto obmedzenie je také, že by sme museli potom zasadať viackrát a x-krát po sebe. Len na to upozorňujem, že december bude naozaj problém, a že bude to ťažké zvládnuť. O tom mi hovorila viackrát pani vedúca.

Ja nebudem na tejto veci robiť nejaký problém. Ak si poviete, bude to takto, budem to rešpektovať, ale nevidím v tom zmysel. Skôr to zataží naozaj príslušné oddelenie.

Pán poslanec Mikuš s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Prosím, opravte ma, ale na jednom stretnutí ohľadom tej Vernosti ste hovorili, že Vy zoženiete sponzora na ten projekt. Čiže to už padlo? Platí to mestská časť, tých 69 tisíc?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som zohnal sponzora, a to som myslím povedal na 80 tisíc, ktorý zaplatil kompletnú dokumentáciu na rekonštrukciu Konskej železnice. A teda toto je dokumentácia, ktorá je do budúcnosti určite využiteľná, pretože zároveň kancelária získala aj súhlas pamiatkarov, čo je naozaj vec veľmi zložitá.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, keby ste tak moc potrebovali, tak môžeme si pripomenúť aj niektoré tieto veci, ako sme si pripomenuli aj tú strechu, čo sme sa o nej bavili, že ste zohnali peniaze, ja som za tým ako blbec behal, ale to si necháme až po zastupiteľstve, dobre? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Tento návrh, za prvé, je návrhom všetkých klubov. Aj v tomto bode sme sa všetky kluby dohodli, že chceme takto obmedziť vašu kompetenciu rozpočtovými opatreniami presúvať finančné prostriedky. Ale nie je to len kvôli Vernosti. Musím povedať otvorene, že ja som si dal tú námahu, a zo stránky mestskej časti som si stiahol všetky rozpočtové opatrenia za roky 2018 a 2019; a musím povedať, že som sa nestihol čudovať.

Pretože za rok 2018 ste bez vedomia poslancov Miestneho zastupiteľstva len z kapitálových výdavkov presunuli 684 tis. EUR. To bolo v roku 2018.

V roku 2019 sa tá suma znížila: 257 175,80 EUR.

Domnievame sa a zhodujeme sa na tom, všetky 4 poslanecké kluby, že toto je z nášho pohľadu obchádzanie Miestneho zastupiteľstva, presúvanie financií hore-dole po rozpočte. A ja som si, až keď som si tieto sumy pozrel a našiel, som pochopil vaše vyjadrenia pri minuloročnom schvaľovaní rozpočtu, kde ste členke školskej rady vysvetľovali, že to je úplne jedno čo je v rozpočte, však peniaze keď bude treba sa nájdu.

Už tomu rozumiem, pretože ste si v podstate s tou sumou, ktorú vôbec mestská časť bola schopná v danom roku disponovať, disponovali podľa vlastného uváženia.

Rozhodli sme sa, že s týmto bude jednoducho koniec. Keď bude treba viacej zasadnutí, my sme pripravení a počítame s tým. Ale jednoducho domnievame sa, že Miestne zastupiteľstvo si musí svoje kompetencie, a tou jednou z najdôležitejších kompetencií je hlasovanie o rozpočte a o vynakladaní prostriedkov mestskej časti zobrať späť z vašich rúk, pretože sa ukázalo, že tie ruky sú nespoľahlivé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, rozpočtové opatrenia sa robia na základe toho čo jednotlivé oddelenia v tom danom čase potrebujú

a požadujú a závisí to od tej danej konkrétnej situácie. Nepamätám si jedinou situáciu, že by tá iniciatíva vyšla z mojej strany.

To po prvé.

Po druhé, áno, to číslo, ktoré hovoríte, vyzerá pomaly až hrozivo. Ja som si prešiel v podstate celý minulý rok. Našiel som tam iba jedinou vec s ktorou môžu byť poslanci nespokojní.

Takže, ak dovolíte na niektorom rokovaní ja si dovoľím, mám to aj tu, ale teraz to robiť nebudem, aby sme nezdržiaval, môžeme zobrať všetky rozpočtové opatrenia a môžeme si povedať konkrétne výhrady, každého jedného z vás ku každému jednému z nich, či som urobil niečo nečestné, neférové alebo niečo čo nie je vhodné. Nehovoriac o tom, že všetky rozpočtové opatrenia sa nachádzajú na stránke mestskej časti, čiže nič nie je tajné a utajované.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

No, pán starosta, áno, všetky tie rozpočtové opatrenia; nie sú tam všetky, lebo napríklad v roku 2019 chýba 6 rozpočtových opatrení na stránke mestskej časti. Len toľko k tomu „že sú všetky“.

Druhá vec, spomeniem len jeden taký nie úplne promtný príklad, a to je napríklad, že mala byť na Základnej škole Odborárska nejaká IT učebňa, jazyková učebňa, mala byť nejaká nadstavba, doplatok za materskú školu Jeséniova a zrazu z toho bolo športovisko.

Určite len náhodou že išlo o predvolebný rok a bolo treba niekde strihať na nejakých športoviskách pásky.

A okrem toho uvediem ďalší príklad, ktorým je materská škola Teplická, ktorú ste v podstate vzhľadom na to že sa nerealizovala rozhádzali do najrôznejších projektov.

Skutočne sa domnievam, že toto sú veci, ktoré je minimálne potrebné konzultovať s Miestnym zastupiteľstvom, v ideálnom prípade si to nechať Miestnym zastupiteľstvom schváliť. Jednoducho potom skutočne majú poslanci dojem, že schvália nejaký rozpočet, a Vy si robíte podľa svojho uváženia, čo uznáte za vhodné, tam proste presuniete prostriedky. Domnievam sa, že procedurálne to nie je v poriadku, a má to kontrolovať zastupiteľstvo bez ohľadu na konkrétne prípady.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na tom sa nezhodneme. Preto som za to, aby sme si naozaj tieto veci prešli a aby to bolo úplne jasné. Aby to nebolo o tom, že vy si hovoríte, ja si hovorím, ale nech si urobia ľudia naozaj obrázok sami, v zmysle toho presne čo sa spravilo.

Dámy a páni, je 11. hod. za nami, a ako viete, je to čas na vystúpenie občanov.

(Poznámka poslanca Mgr. J. Petroviča: Ukončíme bod.)

Čiže ideme hlasovať o rozpočte, sme schopní?

Len tu mám ešte dve faktické poznámky. Stiahneme ich? Ste ochotní? Ďakujem pekne.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Pán poslanec Korček sťahuje faktickú poznámku.

Pán poslanec Mikulec, môžete aj Vy? Ďakujem pekne.

Čiže, ak dovoľíte, ukončujem diskusiu.

A nech sa páči, ideme hlasovať o rozpočte.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Hlasujeme najprv o poslaneckom návrhu, keďže je to pozmeňujúci návrh pôvodného materiálu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ideme hlasovať o rozpočte. Konkrétne o rozpočte - poslanecký návrh, ktorý vám bol predložený.

Čiže, nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrhová komisia by mala minimálne návrh uznesenia prečítať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové

Mesto

A. s c h v a ľ u j e

1. Rozpočet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020 – podľa predtlaču:

Príjmy bežného rozpočtu	23 303 917,27 EUR
Výdavky bežného rozpočtu	23 220 919,27 EUR
Príjmy kapitálového rozpočtu	3 042 229,33 EUR
Výdavky kapitálového rozpočtu	3 642 989,33 EUR
Príjmové finančné operácie	556 760,00 EUR
Výdavkové finančné operácie	39 000,00 EUR
Celkový rozpočet príjmov	26 902 908,60 EUR
Celkový rozpočet výdavkov	26 902 908,60 EUR

2. použitie mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020:

Použitie Rezervného fondu	547 080,00 EUR
Použitie Fondu rozvoja bývania	9 680,00 EUR

3. programový rozpočet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2020 vo výške 26 902 908,60 EUR

4. Príspevok príspevkovej organizácii EKO-podnik VPS vo výške 3 507 400,00 EUR, a to:

- Príspevok na bežné výdavky 3 145 000,00 EUR, z toho 10 000,00 EUR finančná náhrada za výrub drevín
- Príspevok na kapitálové výdavky 362 400,00 EUR.

Pri získaní príjmov z náhrady za výrub drevín vyšších ako 10 000,00 EUR, navýši sa o túto čiastku príspevok na bežné výdavky.

5. Prekročenie rozpočtu na jednotlivých položkách max. o 5 %, ak celková výška výdavkov neprekročí schválený rozpočet

B. B e r i e n a v e d o m i e

1. Rozpočty mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2021 a 2022.
2. Programové rozpočty mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2021 a 2022.

C. s p l n o m o c ň u j e

starostu mestskej časti vykonávať zmeny rozpočtu v rozpočtovom roku 2020 rozpočtovými opatreniami:

1. V plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel, z rozpočtu iného subjektu verejnej správy a darov, ak darca určí účel daru.
2. Vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy.
3. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov v rámci jedného programu do výšky 20 000 EUR ročne.
4. V podprograme 1.6 Transfery všeobecnej povahy a v podprograme 8.2 Základné školy s materskými školami vykonávať presun rozpočtovaných prostriedkov bez obmedzenia.
5. určiť organizáciám a zariadeniam mestskej časti záväzné limity a úlohy rozpočtového hospodárenia.

D. r e a g u j e

na vyjadrenia kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v Stanovisku k návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na roky 2020 až 2022 a upravuje výšku plánovaných kapitálových výdavkov tak, aby lepšie odrážala realitu na príjmovej strane rozpočtu mestskej časti. Miestne zastupiteľstvo bude rozpočet priebežne upravovať podľa výšky príjmov mestskej časti a dopĺňať do rozpočtu projekty podľa investičného plánu, ktorý bude schválený na základe dohody poslaneckých klubov a nezaradených poslancov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

A teraz, ak dovoľíte, dáme slovo občanom, ktorí prišli a potom bude prestávka.

(Poznámky poslancov k prestávke.)

To by bolo nefér voči nim.

Takže dáme slovo občanom a potom bude prestávka. Poprosím vás, dajme im slovo.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Musíme poprosiť občanov, aby pochopili ak niektorí poslanci si predsa len odbehnú.

BOD 25:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže máme tu dvoch ľudí, ktorí sa do diskusie prihlásili:

Pani Martu Guldanovú zo Zátišia 25

Pani Vieru Zuborovú, Klariska 14.

(Hlásenie sa ďalšieho diskutujúceho.)

Áno, len vás poprosím, treba sa zapísať u pani vedúcej Červenkovej, a tým pádom sa prihlásiť k možnosti vystúpiť.

Takže, nech sa páči, poprosím pani Martu Guldanovú. Víťajte, dobrý deň prajem.

OBČIANKA: Marta G u l d a n o v á

Dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, vážené poslankyne a poslanci, dovoľte mi predstaviť sa na úvod: Volám sa Marta Guldanová a prišla som v zastúpení obyvateľov ul. Zátišie, prerokovať problematiku vybudovanej cyklotrasy, resp. zákazu parkovania pozdĺž celej ulice Zátišie.

Dňa 14. januára tohto roku sme sa zúčastnili zasadnutia komisie dopravy za účasti cyklokoordinátora pána Skyvu. Predložili sme naše požiadavky aj s konkrétnymi návrhmi a uzavreli sme celú diskusiu tým, že sa budú poslanci zaoberať s touto problematikou; a predseda komisie

pán Vlačiky nás pozval na dnešné zasadnutie zastupiteľstva. Sme tu.

A prišli sme predložiť požiadavku na vyriešenie legálneho parkovania po celej ulici Zátišie. Aby bolo hneď na začiatku všetkým jasné, my nie sme proti budovaniu cyklotrás. Sami sme cyklisti. A ochrana životného prostredia je absolútne na mieste, avšak nesmie to byť budované v neprospech obyvateľov. Obyvatelia ulice Zátišie, ako jedna z mála mestskej časti nemá predzáhradky a preto nevieme tento problém vyriešiť využitím daných plôch. Iní obyvatelia mestskej časti s predzáhradkami si túto plochu prerobili na parkovacie miesta, čo ste si určite pri prechádzkach všimli.

Predkladáme ponuku nasledovných alternatív riešení problematiky:

Ako prvý bod dávame návrh k stavu pred vyznačením cyklotrasy a zároveň preložiť cyklotrasu na Odborársku a Nobelovu ulicu s logickým napojením na integrovanú dopravu, stanica Predmestie, Vinohrady. Prepojenie na cyklotrasu vedúcu do Rače, Krasnian s možnosťou dostať sa bicyklom aj do vinohradníckej oblasti a do pohoria Bielych Karpát. Alebo preložiť cyklotrasu na Riazanskú ulicu, kde by z väčšej časti mohla byť vedená v pásme zelene, čím by sme sa priblížili k riešeniam zo svetových metropol.

A zároveň chceme vyzdvihnúť možnosť aj edukatívneho rozmeru našich detí a mládeže, keďže pozdĺž celej ulice Riazanskej máte Základnú školu Riazanská, hotelovú akadémiu, strednú odbornú školu, za ňou je hneď na Letnej ulici materská škôlka. A na konci Riazanskej ulice máte

hneď za Račianskou ulicou Základnú školu s gymnáziom Teplická, a je tam aj škôlka.

Zároveň je tu aj ideálna nadväznosť na Sliačsku ulicu, po ktorej idú všetci cyklisti smerujúci do oblasti Ahoj a Bielych Karpát. Taktiež možné krátke prepojenie s už existujúcou cyklotrasou, ktorá smeruje do mesta po ulici Sibírska.

Práve tu na Riazanskej ulici vybudovaná cyklotrasa by zabezpečila v prvom rade bezpečnosť cyklistom, o čom sa teraz vôbec nedá hovoriť, pretože autá smerujúce z Tomášikovej ulice po Zátiší idú neprimeranou rýchlosťou a je len otázkou času, kedy dôjde ku kolízii.

Preto dávame ako návrh č. 2:

Ulicu Zátišie v časti do križovatky s Halašovou po križovatku s Tetmayerovou ulicou využívať ako jednosmernú, pričom premávka by bola vedená v smere od Halašovej po Tetmayerovu ulicu, čo by umožnilo obyvateľom parkovanie pozdĺž celej južnej strane. Zároveň by bolo vhodné na časti Pluhovej ulice medzi týmito dvoma ulicami zobojsmerniť túto premávku a autá sa budú môcť prepraviť uličkami až na Riazanskú ulicu, a bude tak zachované odľahčovanie veľkých križovatiek počas dopravných špičiek.

Ako tretí bod dávame, vyznačiť legálne parkovacie miesta po celej dĺžke Zátišia na štrkovej ploche vo vlastníctve mestskej časti pozdĺž severnej strany ulice

pred domami 1 až 17 a pozdĺž južnej strany ulice medzi domami 19 až 51.

Zároveň chcem podotknúť, že my občania ulice Zátíšia sme daňovými poplatníkmi, z ktorých daní je hradený chod mestskej časti. A taktiež sme voličmi vás, vás poslancov, ktorí chránia záujmy voličov. A chceme veriť tomu, že ste tu pre nás a je vo vašom úprimnom záujme vyriešiť túto problematiku v prospech všetkých nás zúčastnených. Ďakujem.

Predkladám vám teda aj záznam o našom stretnutí a o tom čo požadujeme. A zároveň aj podpisy obyvateľov našej ulice.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja som bol informovaný pánom Vlačíkom, že toto stretnutie bolo a že ste našli riešenie. A že napriek tomu chcete prísť a vyjadriť sa.

Ja mám za to, že dáme váš návrh dopravákovi, aby sa tieto jednosmerky urobili. A keďže sú tam pozemky mestskej časti, tak dajú nám vedieť, či a za akých okolností je tam možné spraviť legálne parkovanie. Čiže, poprosím vás, dajte nám nejakých 6 týždňov, aby sme vám mohli dať korektnú odpoveď aj s nejakým časovým harmonogramom, ako túto vec vyriešime.

Druhým prihláseným je pani Viera Zuborová z Klariskej 14; nech sa páči.

A ešte poprosím pani Guldanovú, buďte taká láskavá, tie papiere ste komu odovzdali? (Pani vedúcej Červenkovej.) Výborne. Je tam aj telefónne číslo na vás? Dobré.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Takže spoja sa s vami kolegovia, krotí sú cestári. Čiže rátam, že pán Trnavský a pán kolega, ktorý rieši cyklodopravu, čiže pán Skyva, dobre? (Súhlas.) Ďakujem pekne. Do videnia, dobrý deň.

Nech sa páči, pani Zuborová, máte slovo.

Ale odpustíte mi, ja musím na chvíľu odísť. Neberte to, prosím, ako nezdvorilosť, ale už to nedokážem po tom čaji od rána.

OBČIANKA: Viera Z u b o r o v á

Potom ja si radšej počkám a dám slovo spolurečníkom, lebo tá otázka bola na Vás, pán starosta, namierená.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V poriadku. Dajte mi 3 minúty a hneď som späť.

Čiže môžeme dať slovo teraz pánovi riaditeľovi Kordošovi? (Súhlas.) Ja sa hneď vrátim.

Takže, nech sa páči, prosím, podte k mikrofónu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán riaditeľ máte slovo.

Ladislav K o r d o š, riaditeľ, Račianska 43:

Dobrý deň prajem. Volám sa Kordoš a som zriaďovateľ tej školy, o ktorej sme sa tu na začiatku bavili. Ja vlastne len neviem presne čo povedať, lebo začal som mať pocit, že keď jeden klub povie tak, druhý určite povie

opačne. Ja som na takomto zastupiteľstve nikdy nebol. To znamená, že mi teraz ťažko povedať naozaj.

Možno by som uviedol len také základné údaje. Počul som tu, že keď máme 635 žiakov, tak sme si mali hľadať inú školu. Naozaj to nie je také jednoduché 635 detí presťahovať. My nemáme len 635 detí, my máme 185 detí z Nového Mesta. To znamená, že nejakým spôsobom to teraz riešiť, že my sa odsťahujeme neviem kam, áno, časť detí prejde, ale tie novomestské vám tu pravdepodobne zostanú.

Vaše školy sú veľmi kvalitné, ale my robíme anglický jazyk, robíme veci, ktoré naozaj asi na tých základných školách nie sú. Lebo aj tých skoro 200 rodičov z Nového Mesta nám dali tie deti a veria tomu, že budeme úspešní. Práve preto sme, aby som bol úprimný, ani moc nehľadali.

My keď sme pred rokom viac-menej dávali sem tú žiadosť a sme sa pýtali, tak jediné čo bolo, že nejakú dobu sa bavili o tom, že možno že budeme musieť pustiť jednu alebo dve triedy, že to je maximum čo v priebehu 10 rokov bude tá časť v ktorej my sme, bude potrebná. Medzitým sme sa dozvedeli, že sa vyprázdnilo strašne veľa iných budov.

Keď sme boli na stretnutiach, naozaj sme sa tomu venovali, takisto neviem skoro rok. Bolo jedno stretnutie, potom nejakú dobu nič, potom zase stretnutie. Teraz to bolo veľmi intenzívne 4 mesiace. A výstup z toho bol taký, že pani riaditeľka Kopásková vie si predstaviť, že ona v tej jej budove sa zmestí. Aspoň to bolo to posledné čo sme sa bavili.

A čo sa týka toho, my keď sme zakladali tú školu, viem že tuná to nebude asi zaujímavé pre vás. Ale my sme zakladali tú školu s tým, aby aj deti obyčajných ľudí mohli mať kvalitné vzdelanie. Lebo to, čo robíme my, to robí veľa škôl za pomaly desaťnásobok.

Takže baviť sa o tom, že zvýšme enormne školné, zásade asi je to možné, ale je to o tom, že museli by sme to nejakým spôsobom preniesť na rodičov, ktorí nám veľakrát naozaj nestíhajú zaplatiť ani to čo momentálne je.

Ja som chcel iba povedať, že berte to odo mňa ako prosbu. Ale nie za mňa, ja vnímam iné aktivity, ale toto je za 630 detí, za 100 učiteľov, ktorí u nás učia. Za to, aby naozaj táto škola, ktorá robí dobré meno aj Novému Mestu, lebo môžete si naozaj aj pozrieť, dobré meno máme. Aby nezanikla tým, že tu sa nejakým spôsobom pri všetkej úcte k vám všetkým, nedohodnú medzi sebou.

Lebo ja mám skôr pocit, že naozaj tí ľudia, ktorí si to obšlapali, a mal som tento pocit na začiatku, že tiež sú zásadne proti tomu, aby to bola celá budova; obskákali to a obehali, a neviem čo. A naozaj zo začiatku boli výrazne proti tomu, aby to bolo tak ako je.

Potom sme sa nejakým spôsobom dohodli, že sa navýšilo o ďalších asi 150 tisíc investícií. Buď tam máme nejaké ihrisko, ktoré chceme vybudovať sami pre; vlastne zostáva mestskej časti keď sa to všetko podarí že o 10 rokov odídeme, alebo aj nie. Tak možno tá krivka, ktorá teraz stúpa a určite nie v tejto oblasti, možno mestská časť bude rada, že sme tu vôbec.

Ale neviem čo ešte povedať, či poprosiť vás; a naozaj to robím že vás prosím, alebo žiadať, alebo ja proste neviem, naozaj. Rok sme čakali na to, že sa dozvieme; vlastne skoro mesiac predtým než máme prijímačky, a mesiac a pol predtým než máme zápis, že možno škola nebude. Ja si to naozaj neviem predstaviť; ale hovorím, nie za seba. Ja to všetko hovorím za 630 detí a 100 učiteľov.

Aj keď hovorím, vás to nemusí zaujímať, samozrejme. Ja sa možno trochu trasím, ale nespávam možno mesiac, odkedy som sa dozvedel že môže to byť problém, lebo neviem kto z vás zamestnáva také množstvo ľudí a mali by ste mať predstavu o tom, že to zrazu nebude. Fakt som si to nevedel predstaviť teraz, ale podľa tých reakcií, ktoré sú tu, začínam mať pocit, že sa to kludne môže stať. A zdá sa mi to neuveriteľné.

Ja vám veľmi pekne ďakujem a ešte raz vás prosím, ak je to možné, tak to nejako berte to do úvahy čo som vám povedal. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán riaditeľ. Ja len takú jednu poznámku k tomu: Myslím si, že samozrejme sú tu 4 kluby ktoré majú rôzne názory, ale určite sa zjednotíme a určite máme záujem, aby ste pokračovali v tejto mestskej časti. Viem, že je tu aj časová tieseň, ale sme ochotní sa stretnúť veľmi rýchlo, aby sme to prerokovali. A verím, že budeme pokračovať aj naďalej. Ďakujem veľmi pekne za váš čas.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, už som späť.

Poprosím pani Vieru Zuborovú z Klariskej 14; a ešte raz sa chcem ospravedlniť; naozaj sa nedalo. Nech sa páči.

OBČIANKA: Viera Z u b o r o v á

V poriadku. To je taký vtip, v živote sú živočíšne pudy.

Ja nemám nič pripravené, ja začnem skôr o tom , že nikdy som si nepredstavila, že vystúpim na takomto niečom. Špeciálne som bola vždy iba komentátorka veľkej politiky, ale od posledných troch mesiacov budem asi aj tej lokálnej.

Som vlastníkom bytu na Pluhovej 12. A ako niektorí viete, možno niektorí nie, niektorí ste boli trochu oboznámení s tým, že vlastne Pluhová 12 nie je skolaudovaná. Je nás viacero zástupcov, ktorí tu prišli dneska, s tým že nie všetci si môžu vybaviť voľno, ako napríklad ja, ktorá má flexibilný pracovný čas; vlastne je sama sebe pánom, čo ešte vlastne v tejto krajine je.

Moja otázka je skôr namierená na jednu vec, ktorá ma bytostne trápi ako občana, nie ako analytika, ale ako ktorý by sa chcel rád dožadovať svojich práv ktoré má, ktoré mu vyplývajú či už z hľadiska Ústavy, či z hľadiska niektorých zákonov, nariadení, ale aj z hľadiska nejakej tolerancie a spoločenského spolunažívania.

Tou prvou otázkou ktorá je, ktorú by som bola rada, keby ste nám zodpovedali spoluvlastníkom, aj budúcim spoluvlastníkom, ktorí čakajú na to aby dostali úvery z banky, ktorú nedostanú lebo to nie je skolaudované.

Aké vlastne sú hlavné dôvody, keďže som sa oboznámila so všetkými postupmi ktoré nám staviteľ prezentoval v rámci našej prvej schôdze? (Šum v miestnosti.) Môžem poprosiť?

Ako hovorím, ja som stále ešte veľmi milá na to, aby som udržiavala emócie tam, kde v dnešnej krajine sú tie emócie veľmi negatívne namierené, takže nechajte ma dohovoriť. Potom kľudne sa ma môžete spýtať, ja som pripravená odpovedať na všetky otázky. Teraz chcem hlavne odpovede.

Tou prvou odpoveďou je, akým spôsobom chceme riešiť kolaudáciu Pluhovej, ktorá bola zahájená, kde sa vyjadrili všetky orgány kladne, že tá kolaudácia je kladná. Zároveň spoluvlastníci súhlasili s tým, ktorí sú spoluvlastníci Pluhovej, že vlastne náhradné parkoviská, ktoré nám poskytol staviteľ budú v zákonnej norme vo vzdialenosti 300 m; čiže to je dohoda s Polusom.

Takže otázka znie, že akým spôsobom my ako občania, ktorí vlastne chceme priniesť aj do Bratislavy - Nového Mesta niečo z toho čo robíme profesionálne aj ľudsky, ako môžeme sa nastahovať do niečoho čo už čakáme pol roka, alebo ako môžeme aj my ako občania tejto republiky pomôcť na to, aby sme prekonali tieto prekážky?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani magisterka.

(Oprava pani V. Zuborovej: „Doktorka“.)

Dobre, pardon.

Pani doktorka, ja sa snažím vždy vyvarovať toho, aby som niekomu robil zlé. Problém je, že investor zhotoviteľ má dva problémy. Prvý problém, hlavný, je to, že nie sú vybudované parkovacie miesta. Pri všetkej úcte ku každému investorovi Nové Mesto nesúhlasí s tým, aby sa pri nových objektoch alebo pri zmene účelu využitia robili rôzne nájomné zmluvy „na oko“. Nie ste prvý prípad, kde sme išli vyslovene do konfliktu s developerom.

Posledný bol na Odborárskej ulici, kde takisto investor, dokonca v tomto prípade nešlo o novú stavbu ale iba o zmenu účelu využitia, nebol ochotný vybudovať nové parkovacie miesta. Najprv deklaroval, že veď je ich naokolo dosť. A v druhom prípade si prenajal parkovacie miesta, ako v tomto prípade, zhruba 300 m ďalej.

My sme vždy argumentovali tým istým. Pozrite sa, ak je problém s parkovaním, a to objektívne je, tak keď niekto robí novú stavbu, nadstavbu, prístavbu, mal by si zabezpečiť aj reálne parkovacie miesta. A pri všetkej úcte parkovacie miesta na zmluvu, na jeden rok v Poluse alebo kdekoľvek inde, je len formálne splnenie požiadavky.

To pre nás znamená, že aby sme to akceptovali, tak v zásade ktorýkoľvek investor následne môže prísť, aj v okolí Polusu neďaleko sú ďalšie investičné plány. Môže prísť a povedať, časť parkovacích miest budem mať v Poluse: 50, 70, možno 100. Preto s týmto mestská časť súhlasiť

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

nemôže. A hovorím, robíme to en bloc u všetkých, dokonca možno aj prehnane pri nadstavbe na Višňovej ulici, kde tam majú pribudnúť len 4 byty.

Druhý dôvod, ktorý nie je taký vážny, ale treba ho spomenúť je, že investor zhotovil výťah na cudzom pozemku; v tomto prípade ide o pozemok mestskej časti, ale bez toho aby mal k nemu akýkoľvek vzťah, čo teda je pre nás dosť veľkým prekvapením, pretože takéto niečo si zatiaľ nedovolil nikto.

Zažili sme už situáciu, že postavil na pozemku výťah bez povolenia alebo teda bez kolaudácie, a aj sa prevádzkuje, ale to si urobili spoluvlastníci.

A na tieto veci poslanci pravidelne upozorňujú, že ako je možné, že niekto si takéto niečo dovolil.

Čiže ten problém s parkovacími miestami je alfa a omega, prečo stavebný úrad nemal by skolaudovať túto nadstavbu, kým tento problém nebude vyriešený. Ale podotýkam, naozaj nejde o Pluhovú, ide o to že takto sa stavíme k celej mestskej časti, pretože vy ste relatívne maličký projekt.

Ale verte mi, že skoro každý developer chce niečo vymyslieť, ako zabezpečiť, aby nemusel postaviť parkovacie miesta, alebo ich postavil menej. A keď ustúpime raz, tak to bude precedens.

Toto je z mojej strany taká, verím že korektná alebo úprimná odpoveď na vašu otázku.

Ja viem, že ste v tejto pozícii. Mrzí ma, že ste toho súčasťou, ale neviem ako to vyriešiť férovo tak, aby som na jednej strane pomohol ľuďom, ktorí za túto situáciu nemôžu. Na druhej strane aby mestská časť neustúpila. Lebo hovorím, ak ustúpi mestská časť raz, bude automaticky musieť takto ustupovať pri všetkých projektoch. A takmer každý developer prichádza s tým, že veď ja si to vyriešim nejakým nájomom.

OBČIANKA: V. Z u b o r o v á

Môžem reagovať, alebo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, sú nejaké pravidlá, ale my chceme, aby sa veci vyriešili, takže nech sa páči, pokojne reagujte.

OBČIANKA: V. Z u b o r o v á

Aspoň tú informáciu čo mám ja, z hľadiska parkovacích miest, vašou mestskou časťou bol vypracovaný návrh na prenájom pozemkov, ktorý bol dvakrát stiahnutý z rokovania zastupiteľstva. Čiže vlastne aj ten developer išiel ruka v ruku s tým, aby išiel nám vlastníkom bytov v ústrety s tým, že chce nájsť náhradné riešenie.

Takže ako vlastne v tom sme všetci namočení, to mi je jasné.

(Poznámky poslancov.)

Neskáčem vám do reči.

S tým, že chceme to vyriešiť v klude, normálne, bez toho aby; dajte nás prísľub, že v prípade, že niektoré veci

sa napravia tak ako si vy myslíte že developer nešiel správne, tak vlastne aj my vlastníci bytov sa budeme snažiť vyjsť v ústrety nielen vám ale aj developerovi.

Prišli sme tu, aby sme našli to riešenie, preto verím, že to riešenie sa nájde v čo dohovárnej dobe, lebo je to aj pre nás neunesiteľné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som bol za to, urobiť spoločné stretnutie, aby ste nemali možno informácie iba od developera. Lebo tú informáciu ktorú máte, že to bolo dvakrát, tá je pravdivá, ale v zásade bez informácie č. 2 iba napoly. Pretože to čo s mestskou časťou riešil bolo, a teraz odpustte, ak nepoviem presne tú sumu, 12, možno 14, možno 16 parkovacích miest, ktoré sú priamo pred vašim bytovým domom. Ale, ak sa nemýlim, tak na kolaudáciu je potrebných okolo 40 parkovacích miest. A ak sa nemýlim, prepáčte, opätovne, je to jeden z množstva problémov, tak o ďalších pozemkoch sa už nediskutovalo.

V minulosti, keď sa riešilo stavebné povolenie, ja si pamätám, že malo zazmluvnených viacero pozemkov, kde teda investor so súhlasom mestskej časti jasne deklaroval, kde tieto parkovacie miesta vzniknú. Pričom povinnosťou je vybudovať tieto parkovacie miesta do kolaudácie.

A zatiaľ, priznám sa, ste druhý prípad, keby v mestskej časti si niekto dovolil ísť až do toho, že všetko zrealizoval a nemá tie parkovacie miesta vyriešené.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Čiže preto navrhujem urobiť spoločné stretnutie s vlastníkmi, teda ľuďmi ako ste Vy, za účasti developera, ale aj poslancov a stavebného úradu, aby sme si to vydiskutovali a povieme aké je z toho riešenie.

(Šum v miestnosti; hurá, výkriky zo strany prítomných občanov.)

Prosím, kolegovia, nebudeme predsa týmto spôsobom reagovať. Prosím, kolegovia, kolegovia.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Prosím vás, môžete vyviesť tohto pána, ktorý mi tu nadáva? Keď ho nevyvediete vy, vyvediem ho ja. Prečo mi tu nadáva?

POZNÁMKA:

Nesplnil podmienky developer a poslal sem ľudí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, prosím, skúsme dodržiavať Rokovací poriadok.

A poprosím aj pána, ak niečo chce povedať, má možnosť normálne sa prihlásiť, vystúpiť, tak ako pani doktorka. Len na určitej úrovni, prosím, áno?

Čiže, máme tu bod vystúpenie občanov.

Chce ešte v rámci tohto bodu nejaký občan vystúpiť?

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Môžeš toho pána vyhodiť, pán starosta?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Najprv sa pýtam, chce ešte nejaký občan v rámci tohto bodu vystúpiť?

Pani doktorka, (V. Zuborová) chcete ešte niečo povedať?

OBČIANKA: V. Z u b o r o v á :

Z hľadiska môjho nie. Privítam stretnutie a určite budem veľmi rade. A ja budem sa snažiť osloviť všetkých spoluvlastníkov, ktorí prejavili iniciatívu, aby sa tohto stretnutia zúčastnili. Na margo toho čo sa tu deje, to nie je developer, ja ho osobne poznám, a nie je to smutné, že nás tu postavil. Človek keď je beznádeji, tak robí všetko pre to, aby zachránil svoje vlastné peniaze. Takže aj tú dôstojnosť, ktorú by sme mali mať medzi sebou.

Veľmi rada privítam spoločné stretnutie a ak je to možné, môže to byť po ukončení zastupiteľstva, alebo hocikedy kedy by vám to vyhovovalo. Vieme sa prispôbiť všetci, takže nie je problém si sadnúť za okrúhly stôl a niekde na neutrálnej pôde si to vyriešiť bez problémov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ale aby ste nemuseli čakať, lebo neviem kedy to skončíme. Chcem poprosiť.

(Šum a rôzne zvýšené hlasy v miestnosti.)

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

... Toto sú 90. roky! Mala by tu byť nejaká previerka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, ak chcete počkajte, len neviem kedy zastupiteľstvo skončíme. Ale alternatíva je, že necháte kontakt na seba u pani vedúcej.

Zajtra sa spojíme a dohodneme nejaký návrh termínov, dobre?

Pán JUDr. Korček, prosím, mohli by ste prísť na 15 sekúnd ku mne?

(Rozhovor starostu Mgr. Kusého s JUDr. Korčekom)

Kolegyne, kolegovia, priznám sa, dovoľil som si opýtať sa pána doktora, ako právnik a mestského poslanca, že či je vôbec možné tu mať faktickú poznámku z radov poslanca? Upozornil ma, že nie, že toto je vystúpenie občanov, kde nie sú faktické poznámky. Je to priestor pre nich. Takže ak dovoľíte, ja to budem rešpektovať.

Prejdeme ďalej.

Chceme spraviť krátku prestávku na to, aby sme si mohli dať nejaké občerstvenie alebo ideme ďalej?

(Návrh poslancov na prestávku.)

Dobre. Je 11,36 hod. a vieme sa stretnúť o 11,50 hod.?

(Súhlas.)

(PRESTÁVKA.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, pokračujeme v rokovaní bodom 7.

BOD 7:

Správa z kontroly Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ B-NM, zameranej na výber poplatkov za rozvoj, v súlade so sadzbami poplatkov podľa VZN MČ B-NM č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ B-NM, v znení VZN MČ B-NM č. 9/2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, poprosím pána kontrolóra o úvodné slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Predpokladám, že väčšina z vás si toto preštudovala. V podstate koncová kontrola dopadla pozitívne, hlavne čo sa týka obáv o to, či existujú stavby na ktorých takýto poplatok vyrubený nebol. Takéto sme nenašli.

V podstate výsledok by som rozdelil do dvoch častí. Jeden je tá časť administratívno-technická, to znamená zhodnotili sme situáciu tak, že treba prijať nejaké vnútorné normy, ktoré umožnia efektívnejšiu spoluprácu a kontrolu medzi stavebným úradom a finančným oddelením, kde vlastne jedny dávajú podklady druhým. Takýto návrh je v uznesení.

Druhá vec, čo sme tu s viacerými poslancami o tom diskutovali; treba si uvedomiť, preto to tu hovorím, lebo nie so všetkými sme sa o tom bavili, že príjem z tohto poplatku na rozvoj nie je vlastne skutočným príjmom vo svojej podstate vtedy, keď prichádza.

Musíme si uvedomiť, že takéto peniaze nám prídu na základe niečoho čo my vyrubíme, na základe právoplatného stavebného povolenia. V tej chvíli ale ešte neznamená, že stavebník začne stavať. Takže máme tu ešte dva roky na to, či stavebník naozaj začne stavať.

V prípade, že vráti stavebné povolenie alebo sa rozhodne, resp. nestihne to, má tam ešte zákonom určené lehoty, kedy môže požiadať o vrátenie tohto príspevku.

Takže z toho dôvodu som aj veľmi rád, že to prvýkrát bolo vyňaté v rámci rozpočtu z príjmov. Nie sú to iba príjmy, z ktorých vzniká zisk, resp. v podstate zisk mestskej časti.

Posledná vec k tejto veci, treba si uvedomiť, že každý takýto príjem musí mať presne zadefinovanú históriu. A to znamená, z akej bol stavby, z akej lokality to znamená kde sa tie peniaze majú minúť. Tretia vec, keď sa z nich niečo minulo, v akom rozsahu sa minulo a koľko tam ešte ostalo. To znamená, že každé toto číslo musí mať analytickú pamäť, ako sa tieto peniaze použijú.

Viem, že v Petržalke bol k tomuto zriadený fond, ten sa ukázal z toho pohľadu neefektívny, ale aj tak musíme zabezpečiť aby jednoducho tieto peniaze svoju históriu mali a aby sa dali takýmto spôsobom použiť.

Z môjho pohľadu je to asi všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Filipovič

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Pardon, vrátim sa k tomu, čo sa tu udialo pred prestávkou. Bol by som rád, keď vás niekto tak vyzve, ako som bol vyzvaný ja, a videli ste aká bola situácia, aby ste na budúce konal. Bolo by dobré, aby sa tí ľudia niekde zapisovali čo sú to za ľudia, lebo môže sem prísť hocijaký pofiderný človek. Nevieť si predstaviť, že či toto je v poriadku, či sa to voľakedy dialo, ale toto je trochu vrchol. My sme to absolútne preskočili, že je to super, ale prečo si ten človek vytypoval mňa. Ale myslím si, že my sme tu všetci od toho, aby sme tým ľuďom pomáhali. A ten dotyčný okrem toho že porušil zákon a na čierno niečo postavil na pozemkoch mestskej časti, tak mi tu vynadal do debilov a potom ešte došiel tu k stolu. Nevieť, kde som sa to dostal, ale toto je .., alebo žaludové mraziarne.

Takže bol by som rád, aby sme dali tomuto fakt nejakú úroveň. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja súhlasím s Vami, ale takto všeobecne berme, prosím, aj na dnešnom rokovaní zastupiteľstva.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci programu, tohto bodu?

Keď nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. Berie na vedomie

Správu z kontroly Oddelenia hospodárskeho a finančného MÚ Bratislava-Nové Mesto, zameranú na výber poplatkov za rozvoj, v súlade so sadzbami poplatkov podľa VZN MČ B-NM č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ Bratislava-Nové Mesto, v znení VZN MČ B-NM č. 9/2017.

B. U k l a d á

Prednostovi Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto zabezpečiť vydanie internej normy MÚ Bratislava-Nové Mesto určujúcej spoluprácu medzi zodpovednými oddeleniami MÚ Bratislava-Nové Mesto pri postupe vyrubovania miestneho poplatku za rozvoj.

Termín: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme k bodu č. 7.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 3.

Pristúpime k bodu č. 8.

BOD 8:

Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja skutočne len úvodné slovo. S týmto som chcel splniť svoju zákonnú povinnosť, keď som zhrnul všetky činnosti, ktoré náš útvar vykonal v roku 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

berie na vedomie

Správu o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3.

Ďalším bodom je bod č. 9.

BOD 9:

Správa zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 04. 11. 2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dovoľte mi, vážený pán starosta, kolegyne poslankyne a poslanci, aby som uviedla veľmi stručne tento bod. Naša komisia sa snažila veľmi intenzívne zasadať. Žiaľ, nie vždy sme boli uznášaniaschopní, musím to konštatovať, takže naša činnosť sa predĺžila. Ale konečne sme dospeli k záveru a dnes by som si dovoľila podať aj návrh uznesenia, v zmysle ktorého

Miestne zastupiteľstvo

A. zoberie na vedomie správu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

B. ako orgán vo veci konania ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmu ukladá poslancom, ktorých budem teraz menovať:

Martin Lovich, Roman Štamberský, Vladimír Volf, Mgr. Peter Weiss pokutu podľa zákona 357/2004 Z. z. v zmysle článku 9 ods. 10, písm. a), a to v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára, za nedodržanie stanovenej lehoty na odovzdanie oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2017, pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie. Sumy sú vyčíslené v prílohe č. 1.

Ďalej poslancom: Ing. Jozefovi Bielikovi, Mgr. Dušanovi Rafajovi, Mgr. Z. Kriglerovej, MUDr. Jozefovi Dubravickému, Ing. arch. Ottovi Novitzkému a Róbertovi Lamprechtovi pokutu podľa zákona č. 357/2004 Z. z. článok 9 ods. 10, písm. a) v sume zodpovedajúcej taktiež mesačnému platu verejného funkcionára za nedodržanie stanovenej lehoty na odovzdanie oznámenia o funkcií, zamestnaní, činností, a majetkových pomerov za rok 2018, pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Sumy sú taktiež vyčíslené v prílohe č. 1.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

A páňovi Andrejovi Balgovi, MBA pokutu podľa zákona už citovaného podľa článku 9 ods. 10 písm. b) v sume zodpovedajúcej 3-násobku mesačného platu verejného funkcionára za neúplné údaje týkajúce sa majetkových pomerov, oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2018, pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Sumy sú vyčíslené v prílohe č. 1.

V zmysle prílohy č. 1 dovoľte mi priblížiť tieto sumy, v prípade konkrétnych poslancov:

Takže v prípade poslancov pána M. Lovicha, R. Štamborského, V. Volfa a P. Weissa sa jedná o sumu 12,10 EUR.

V prípade pána J. Bielika 199,88 EUR, D. Rafaja 180,21 EUR, Mgr. Z. Kriglerovej 46,93 EUR, MUDr. J. Dubravického 155,96 EUR, Ing. arch. O. Novitzkého 150,69 EUR a R. Lamprechta 150,69 EUR.

Pokiaľ ide o pána Balgu, tam je ten trojnásobok sumy, a to vychádza na 249,89 EUR.

Aby som to možno bližšie uviedla, v zmysle Ústavného zákona 357/2004 všetci verejní funkcionári sú povinní podať majetkové priznanie, takže oznámenie o svojich majetkových pomeroch. Nie všetci poslanci to urobili, resp. tí ktorí to urobili v niektorých prípadoch ich podania boli neúplné.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

V určitých prípadoch sme vyžiadali doplnenie týchto oznámení; to sa aj udialo. Takže v tom prípade komisia neiniciovala žiadne konanie, pretože tieto podania boli doplnené.

Ja len upozorňujem, že aj v tomto roku bude treba podať za predchádzajúci kalendárny rok majetkové priznanie. Takže vás poprosím, aby ste na to tentokrát nezabudli a aby som tu možno budúci rok, resp. v priebehu tohto roka som tu mohla stáť s tým, že komisia nekonštatovala žiadne porušenie zákona a nenavrhujeme žiadne uznesenie v podobe predloženia pokút. Ďakujem veľmi pekne.

Ak budete mať nejaké otázky, samozrejme, som tu k dispozícii a predpokladám že aj všetci členovia, ktorí boli prítomní na našej komisii a podporili tento návrh uznesenia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja len by som chcel poprosiť, pretože bol som aj ja v určitom riešení, že aby bolo do budúcnosti jasné, že aké majú byť prílohy, čo všetko má byť doložené, lebo ja som doložil ročné zúčtovanie dane, samozrejme ako to bolo prikázané a v texte som vyčíslil že za ktoré funkcie som akú sumu získal. Ale neurobil som čiastkové za

tie jednotlivé funkcie, čo mi bolo vytýkané. Ale toto nikde nebolo v tých požiadavkách.

Tak by som poprosil, aby do budúcnosti bolo jednoznačne formulované, že čo má byť prílohou. A ak tam majú byť naozaj tie ročné zúčtovania z tých jednotlivých príjmov, tak nech to tam je uvedené, aby do budúcnosti nenastala táto nejasnosť, pretože nemám problém to doložiť. Vravím, v texte som to napísal, ale mi nenapadlo, že to je potrebné. Takže treba tam byť naozaj čo najpresnejší, nech to všetci vieme. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou, pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja ako jeden člen z komisie by som chcel práve povedať, že na komisii sme sa zhodli, že zrejme pripravíme nejaký materiál, ktorý poslancom upresní to čo vlastne komisia považuje za konformné s Ústavným zákonom. Lebo ten ako klasický ústavný zákon je samozrejme veľmi všeobecne formulovaný, tak aj ústavné zákony majú byť formulované bežne. Ale toto je konkrétne ustanovenie, kde si to pýta dopresnenie.

A ešte zvážime, či to nebude nejakou formou uznesení zastupiteľstva, aby tie podklady boli záväzné, tak ako komisia očakáva a čo považuje za splnenie tej povinnosti.

Na tomto určite budeme v priebehu tohto roka pracovať a pokúsime sa vám dať čo najskôr k tomu informáciu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len chcem upriamiť teraz aj na text konkrétneho Ústavného zákona čo som citovala. Takže je Ústavný zákon č. 357 z roku 2004 Z. z., kde v článku 7 ods. 2 písm. a) a b) jasne sa uvádza, že podľa ods. 1 verejný funkcionár priloží k písomnému oznámeniu kópiu:

za a) podaného daňového priznania dane z príjmov fyzických osôb za predchádzajúci kalendárny rok alebo iný doklad vydávaný na daňové účely, obsahujúci sumu príjmov, ktorú verejný funkcionár získal za predchádzajúci kalendárny rok. A to sú len tie potvrdenia, ktoré sú vystavené či už na vyššom územnom celku pán poslanec, alebo sú na mestskej časti, resp. čo zamestnávateľ pripraví, ak teda sami si pripravujete daňové priznanie. To sú tie potvrdenia o zúčtovaní dane z príjmu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem za slovo. Ja privítam návrh, keď sa vytvorí nejaký manuál, lebo ja som jeden z nových poslancov ktorý nemá v merku žiadne právo, ani nič podobné. A keď som bol na takom školení pre nových poslancov, viem ako sa podávajú interpelácie, či e-mailom, či ústne, kolko ich môžem podať, ale žiadne iné takéto informácie som sa tam nedozvedel. Takže bolo by to fajn, keby bol taký manuál pre nových poslancov, aby to tam bolo uvedené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič, s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som k tomu poznamenal len tolko, že zase na druhej strane zase aj zapisovateľ našej komisie, ktorý je zhodou okolností aj kontrolór našej mestskej časti, sa snažil skutočne každému poslancovi ktorý prišiel a opýtal sa, vysvetliť, ako to má urobiť, čo má urobiť a kedy to má urobiť. Takže úplne neplatí to, že nevedel som, netušil som a nemohol som vedieť, ale pokúsime sa tento postup spresniť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou.

Poslanec V. V o l f :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Hej, hej, chodili také e-maily, len do niektorých nedorazili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja sa prikláňam k tomu, aby tá komisia spravila nejaké spresnenie, čo konkrétne poslanci majú predkladať. Ale ja mám za to, že naozaj mali by ste pristupovať, že naozaj mali by byť k tomu postoje veľmi precízne, pretože myslím si, že minulý rok bol novelizovaný zákon o konflikte záujmov, a účinnosť je tam myslím od 1. 1. 2020. A zákon obsahuje aj nejakú konkrétnu prílohu ako vzor. Čiže ja budem určite za to.

Ale naozaj dávajte si pozor, aby ste nevyžadovali niečo čo konkrétne ani podľa tohto zákona v niektorých prípadoch nemôžete vyžadovať. Lebo ja som bol jeden z tých poslancov, ktorý som musel doplniť tie konkrétne čiastkové nejaké potvrdenia o príjmoch, ale ja som prikladal konkrétne potvrdenie, aj s uvedenou sumou pre daňový úrad, čo myslím si že je postačujúce v zmysle zákona. Doložil som tie ďalšie veci, nemal som s tým nejaký problém.

Ale zasa nechcel by som, aby táto komisia vyžadovala od poslancov niečo, na čo nemá nárok. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Rozumiem. Práve, pán doktor, záujmom komisie nie je vyžadovať veci nad rámec Ústavného zákona. Naopak, máme snahu, aby aj poslanci neboli zbytočne šikanovaní. Proste povinnosťou nosiť papiere, ktoré nie sú povinní predložiť. Komisii ide skutočne len o to, aby bola schopná zistiť reálne stav majetku jednotlivých verejných funkcionárov, tak ako to Ústavný zákon vyžaduje. To je všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pfundtner s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne. Úplne súhlasím s pánom dr. Petrovičom. A ešte by som si dovoľila doplniť, že v zmysle Ústavného zákona orgán, ktorému sa podávajú oznámenia, je oprávnený v prípade pochybností o ich úplnosti alebo pravdivosti, požiadať verejného funkcionára o vysvetlenie. Takže to sme ako komisia urobili; nič viac a nič menej.

V prípadoch, v ktorých sme mali pochybnosť o úplnosti alebo pravdepodobnosti, sme požiadali o doplnenie. A žiadne konanie sa nezačalo. Plne súhlasím s tým, že v záujme komisie určite nie je vykonávať nejaký šikanózný výkon práva. V žiadnom prípade. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja by som sa rád kolegom ospravedlnil, pretože som bol jedným z poslancov, ktorí si nesplnili všetky veci dôsledne, takže mrzí ma to. Učíme sa na svojich chybách, nebol to úmysel. Každoročne zo odovzdávam v robote v inom termíne, ale mal som to lepšie pozrieť. A ďakujem aj pánovi kontrolórovi, vždy keď bolo treba, naozaj bol ochotný veci vysvetliť. A myslím, že by sa to nemalo stať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za Váš prístup a veľmi si ho vážim.

Nech sa páči, dámy a páni, chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť?

Keď nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

A. Berie na vedomie

Správu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

B. Ako orgán vo veci konania ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov ukladá

poslancom Martinovi Lovichovi, Romanovi Štamberskému, Vladimírovi Volfovi, Mgr. Petrovi Weissovi

pokutu podľa zákona 357/2004 Z. z. článok 9 ods. 10 písm.

a) v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára za nedodržanie stanovenej lehoty na odovzdanie oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2017, pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Sumy sú vyčíslené podľa prílohy č. 1.

Poslancom: Ing. Jozef Bielik, Mgr. Dušan Rafaj, Mgr. Zuzana Kriglerová, MUDr. Jozef Dubravický, Ing. arch. Otto Novitzky, Robert Lamprecht, pokutu podľa zákona č. 357/2004 Z. z. článok 9 ods. 10 písm. a) v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára za nedodržanie stanovenej lehoty na odovzdanie oznámenia o funkcií, zamestnaní, činnosti a majetkových pomerov za rok 2018, pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Sumy sú taktiež vyčíslené v prílohe č. 1.

Poslancovi Andrejovi Balgovi, MBA pokutu podľa zákona 357/2004 článku 9 ods. 10 písm. b) v sume zodpovedajúcej 3-násobku mesačného platu verejného funkcionára za neúplné údaje týkajúce sa majetkových pomerov, oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2018,

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

pričom mesačným platom verejného funkcionára v zmysle článku 9 ods. 15 zákona sa rozumie 1/12 z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Sumy sú vyčíslené v prílohe č. 1.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

BOD 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2020 o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O úvodné slovo poprosím spracovateľa návrhu.

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Máte predložené Všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vyplýva z ustanovenia § 18b ods. 3

zákona č. 181/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Predmetné ustanovenie hovorí o tom, že ak sa prevádza byt z vlastníctva obce do vlastníctva nájomcu, obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením spôsob bezúročného splácania ceny bytu, ateliéru a pozemku.

Vzhľadom na uvedené v prípade, ak by mestská časť mala záujem odpredávať byty, resp. bola povinná v zmysle platných právnych predpisov, je potrebné mať uzatvorené takéto všeobecne záväzné nariadenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Sociálna komisia sa opätovne vyjadrila k tomu, že tento návrh neodporúčame schváliť. Nie preto, že by tam úrad nejako pochybil, alebo že by bol nejaký iný problém, len pretože sa obávame že predsa len je toto prvýkrát o predaji bytov, o ktorom máme o niečo viac informácií ako pred mesiacom alebo dvoma, ale predsa len nemáme úplné informácie.

Ale beriem to teda tak, že je to niečo čo naozaj mestská časť potrebuje a dlhodobo nemá. A tak ako je napísané v materiáli, že s predajom bytov to vôbec nesúvisí. A že dostaneme k predaju analýzu, aj informácie,

na základe ktorých sa budeme môcť rozhodnúť. Takže iba toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť? Verím, že nie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava- Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2020 o spôsob bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

BOD 11:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ../2020, o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a o mieste a čase zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Chce niekto z poslancov k tomuto bodu vystúpiť? (Nie.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 2/2020 o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a o mieste a čase zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1  
Ďalším bodom je bod č. 12.

BOD 12:

Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2018/2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.  
Chce z poslancov niekto vystúpiť? (Nie.)  
Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za školský rok 2018/2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.  
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0.

Prechádzame k bodu č. 13.

BOD 13:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu nebytových priestorov - kancelárií č. 412-413, 414-415, 416-417 a č. 419 nachádzajúcich sa na 4. poschodí administratívnej budovy, súp. číslo 2953 na Háľkovej ul. 11 v Bratislave prenajatých na základe nájomnej zmluvy č. 73/2015 v znení jej dodatkov č. 1 až 4 neziskovej organizácie Centrum včasnej intervencie Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že tento materiál všetci podporujeme.

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Chce z poslancov niekto vystúpiť?

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som chcela povedať iba to, že Centrum je u nás v prenájme asi od roku 2015, takže myslím v poradí asi štvrtá kancelária ktorú si prenajíma. Tým sa myslím podieľa na nákladoch na Háľkovú, tak si myslím že je to dobré.

A ja som vlastne chcela dotknúť toho pán starosta, čo Vy ste povedali, že všetci podporujeme; tak či sa tej podpory Centru dostane aj naďalej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, chce ešte niekto z poslancov vystúpiť k tomuto bodu? (Nie.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e - podľa predtlače

; predĺženie doby nájmu nebytových priestorov - kancelárií č. 412-413, 414-415, 416-417 a č. 419 nachádzajúcich sa na 4. poschodí administratívnej budovy, súp. č. 2953 na Háľkovej ul. 11 v Bratislave prenajatých na základe nájomnej zmluvy č. 73/2015 v znení jej dodatkov č. 1 až 4 (ďalej ako „nájomná zmluva“, do 15. 04. 2025 vrátane

; nájomcovi - Centrum včasnej intervencie Bratislava, n. o., so sídlom: Háľkova 2953/11, 831 03 Bratislava, IČO: 45 744 688, zapísanej v registri neziskových organizácií vedenom MV SR pod č. 452 (ďalej v texte ako „nájomca“)

; za rovnakých podmienok ako sú dojednané v aktuálne platnej a účinnej nájomnej zmluve

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

- nájomca poskytuje bezplatné všeobecne prospešné sociálne služby včasnej intervencie ambulantnou a terénnou formou pre rodiny s deťmi s rizikovým vývinom, predčasne narodených ako aj detí so zdravotným postihnutím vo veku do 7 rokov a na účely vykonávania svojich činností má na základe aktuálne platnej a účinnej nájomnej zmluvy od mestskej časti Bratislava-Nové Mesto prenajaté kancelárie v budove na Hálkovej ul. v Bratislave, pričom nájomca riadne a včas plní záväzky dohodnuté v nájomnej zmluve

- nájomca zároveň okrem poskytovania uvedených služieb počas doterajšej doby trvania nájmu v uvedených priestoroch zrealizoval rekonštrukciu prenajatým nebytových priestorov (obsahujúcu maľovanie a stierkovanie stien, nivelizovanie podláh, polozenie plávajúcej podlahovej krytiny) vrátane vymaľovania spoločných priestorov chodby na SNP budovy na Hálkovej ul. v Bratislave

; za podmienky

Dodatok č. 5 k nájomnej zmluve č. 73/2015 v znení jej dodatkov nájomca podpíše v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak dodatok č. 5 zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaný, uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Za: 19 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
Môžeme ísť ďalej k bodu č. 14.

BOD 14:Návrh na schválenie návrhu darovacej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, bez úvodného slova otváram diskusiu.

Chce niekto v diskusii vystúpiť? (Nie.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto

s c h v a ľ u j e - podľa predtlačé  
návrh darovacej zmluvy podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia  
s podmienkou:  
Spoločnosť - Lakeside Officel, a. s., Tomášikova 64, 831 04  
Bratislava, IČO: 35 889 063, zapísaná v Obchodnom registri  
Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo:  
3349/B, podpíše darovaciu zmluvu najneskôr v lehote 30 dní  
odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym  
zastupiteľstvom. V prípade, ak spoločnosť nepodpíše

darovaciu zmluvu v uvedenej lehote, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 15:

Návrh na schválenie návrhu zmluvy o zriadení vecného bremena

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Veľmi rýchlo, aby každý chápal o čo ide. Ide o pár m2, kde žiadame o vecné bremeno Železnice. Pôvodná predstava ich bola 200 m2. Ide o Filiálku a prechod, ktorý bol legálne a s ich súhlasom vybudovaný. Je pre nás dôležité toto vyriešiť, pretože mesto nám už druhý rok odpovedá, že podľa ich informácie ten prechod cez trať nebol urobený legálne a preto nechcú budovať prechod pre chodcov, ktorý má na neho nadväzovať.

Toto bude podľa mňa posledná kvapka preto, aby pán primátor dostal list, v ktorom ho opätovne požiadame

a jasne deklarujeme, že všetko bolo postavené, skolaudované v zmysle zákona a dokonca aj so vzťahom k pozemku, nielen so súhlasom Železníc.

Chce niekto vystúpiť v rámci diskusie? Nie. Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh zmluvy o zriadení vecného bremena podľa prílohy č. 1.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nasleduje bod č. 16.

BOD 16:

Preskúmanie Územného plánu zóny Koliba - Stráže v znení zmien a doplnkov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči máte slovo.

Vicestarošta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nechcem, milé kolegyne, vážení kolegovia vás nejako dlho zatažovať; poviem len pár viet. My sme s vedením Oddelením územného plánovania a životného prostredia si povedali, že okrem obstarávania nových územných plánov, kde v mestskej časti je schválených aj niekoľko územných plánov z minulosti, ktoré už podľa bežného odhadu stratili aktuálnosť, takže pustili sme sa aj do takej cesty postupného prehodnocovania aktuálnosti územných plánov. Jednak nám to ukladá za povinnosť stavebný zákon, ako obstarávateľom územných plánov, takže toto je prvým z nich.

Určite ste si prečítali, že v tom preskúmaní bolo zistené, že predmetný územný plán zóny už naozaj nie je aktuálny a je potrebné obstarat' nový územný plán. V návrhu rozpočtu túto kolónku uvedenú ešte nemáme, ale predpokladám, tak ako sme sa doobeda bavili o postupných ďalších úpravách rozpočtu, tak pri niektorých tých najbližších bude aj tento územný plán, ako spracovanie nového územného plánu do rozpočtu zahrnutý. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Chce niekto k tomuto bodu diskutovať? (Nie.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

1. berie na vedomie preskúmanie Územného plánu zóny Koliba - Stráže v znení zmien a doplnkov
2. poveruje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zabezpečiť obstaranie nového Územného plánu zóny Koliba - Stráže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3.

Pokračujeme ďalej.

BOD 17:

Návrh na schválenie rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako viete, oznámili sme, že 5. marca bude mimoriadne zastupiteľstvo, na ktorom hlavným bodom bude voľba nového šéfa EKO-podniku. Čiže jednou z vecí ktorá sa musí vyriešiť, je práve táto téma, aby vedeli kolegovia, ktorí sú vo výberovej komisii ako majú rokovať tak, aby všetko úspešne vyriešili.

Nech sa páči otváram diskusiu.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja som rád, že sme sa k tomuto bodu dostali. Mňa zaujíma v prvom rade tá vec toho spôsobu na konci toho výberu a hlasovania, že koľko vlastne tých kandidátov bude postupovať do hlasovania v zastupiteľstve? Lebo nikde to nie je uvedené. Ja som aj rád, že táto komisia sa k tomu nejakým spôsobom dostala.

Ale nie som rád, že sa k tomu dostáva až po polroku, odkedy sme to tu začali riešiť, resp. po trištvrte roku, keď už sme vedeli že treba vyberať nejakého nového riaditeľa.

Ale som rád, aby sme si tieto veci nejakým spôsobom ujasnili, aby sme mali jasnú predstavu o tom, že aký bude

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

výber a koľko bude tých kandidátov ktorí postúpia na hlasovanie. To ma zaujíma.

Samozrejme, tieto veci ohľadne nejakých odborníkov a zvýšenia transparentnosti ich podpory. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poprosím spracovateľa materiálu, aby sa vyjadril.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ja sa ospravedlňujem, ale keďže som sa venovala pánovi poslancovi Vlačíkymu, otázka bola teda aká? Ospravedlňujem sa naozaj. Smerujeme k poslancom, teda k doplneniu o členov komisie alebo vyhodnocovaniu uchádzačov? Ja som naozaj nevenovala pozornosť tomuto, lebo som zodpovedala pánovi poslancovi.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V poriadku. Pán poslanec Mikulec, môžem poprosiť ešte raz?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mňa konkrétne zaujíma, akým systémom budú vyberaní kandidáti pre postup do hlasovania v zastupiteľstve a koľko tých kandidátov bude? Viem, že na meste sme niekedy hlasovali napríklad o kontrolórovi, keď nebol tam jeden, boli vybratí viacerí uchádzači; neviem či dvaja alebo traja.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Preto ma zaujíma táto vec, akým spôsobom to bude komisia riešiť? Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Komisia by mala vybrať jedného uchádzača, ktorý bude predložený pánovi starostovi k vymenovaniu.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Prosím Vás, to je rozhodnutie koho?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Čo, koho?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Koho je to rozhodnutie?

Mgr. J. B i h a y r o v á, referent oddelenia:

Ja viem, že má postúpiť iba jeden. Neboli tam dané kritéria, že by tam mali byť dvaja úspešní.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale kto dal kritérium jedného?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Kľudne, keď chcete mať dvoch, troch úspešných. Ak chcete mať viacero, tak to je návrh.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa len pýtam, kto dal kritérium jedného?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Nikto.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nikto, ale je.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Nikto nedal kritérium; nikto nedal žiadne kritérium.

Ak chcete zmeniť tak povedzte, že tam chcete mať prvých dvoch alebo prvých troch najúspešnejších. To je návrh.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mňa to len zaujímalo. A teraz by som rád si vypočul aj kolegov poslancov, ako sa k tomu stavajú, lebo Vy hovoríte, že je navrhnutý jeden, ale kto ho navrhoval, nevieme. Takže ja neviem kto navrhol.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Ja nehovorím, že nevieme kto ho navrhol. Ja vyslovene hovorím, nikto ho nenavrhol, je to takýto návrh.

A keďže som spracovateľom, tak prepáčte, som to takto spracovala.

Ale kludne, keď chcete, vravím, koľko chcete, toľko tam môže tých úspešných uchádzačov alebo kandidátov; jeden, dvaja, traja, štyria, piati. Ja neviem ani koľko je prihlásených uchádzačov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, toto bude vecou zastupiteľstva.

S faktickou poznámkou pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem pán starosta za slovo. Nevieľ, či môžem hovoriť o konkrétnosti, keďže som podpísal mlčanlivosť. Ale tiež som za to, aby vo finále, čo pôjde miestnemu zastupiteľstvu, boli traja najlepšii uchádzači s tým, že vlastne je tu nejaké bodovanie, hodnotenie. Sú tam tri oblasti, každá má svoje položky, kde by sme sa mali zhodnúť na tom, že či aj tí odborníci, ktorých sme navrhli sme sa zhodli na tom, že by nám mohli pomôcť, aby mali právo hlasovať.

Čiže prvé kolo bude vyhodnotenie tých dvoch vlastne bodov a príprava nejakej koncepcie. Do druhého kola postúpia vlastne len tí uchádzači, ktorí majú minimálne nadpolovičnú väčšinu tých súčtov bodov.

Zatiaľ je to za mňa všetko.

Odborníci sú vlastne dvaja; jeden je z radu odborníkov verejnosti a druhý je z magistrátu.

Ja by som bol za to, aby mali možnosť hodnotenia.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Čiže s právom hlasovania.

Poslanec Ing. P. T r o i a k:

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Len chcem poprosiť, páni poslanci, panie poslankyne, ak chcete nejaké zmeny v návrhu, prosím, pripravte ich písomne, nech o nich hlasujeme, nech bude tak ako si želáte. Dobré?

S faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel v prvom rade poďakovať spracovateľke, predkladateľom, že máme naozaj takýto materiál, čo oceňujem, nakoľko som aj mestský poslanec, kde takto sme o rokovanom poriadku komisie pre výber členov predstavenstva v obchodných spoločnostiach nerokovali. Pán primátor určil väčšinu komisie, ktorá potom vyberala nejakých konkrétnych uchádzačov pre pána primátora, ktorý potom s jedným menom došiel do zastupiteľstva.

Ja možno len tak trošku na vysvetlenie: Zákonná úprava v tomto je jasná a hovorí, že čo sa týka rozpočtovej a príspevkovej organizácie, tam musí navrhovať pán starosta, čiže je to na ňom. Ale ja mám za to, nemám naozaj s tým žiadny problém, aby sme o troch, o štyroch, o pätnástich tu samostatne hlasovali.

Ale je to kompetencia pána starostu. Čiže, keď pán starosta povie, že takýmto spôsobom, a ak my si to tu odhlasujeme, a niekto takýto návrh dá, ja to podporím. Ale potom to musí pán starosta vykonať, lebo my zase nemôžeme jemu niečo prikazovať čo nemá v zákonnej kompetencii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja tiež podporím navýšený počet, takže s tromi aj viacerými uchádzačmi. Je to vecou dohody.

Potom možno nejakú prestávku, aby sa pripravil nejaký návrh. Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Môžem ešte trošičku?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, poďte.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

V súvislosti s doplnením komisie o ďalších členov, toto je síce nasledujúci bod, ale chcem vás upozorniť na to, že tam budete hlasovať o dvoch alternatívach; právo hlasovania a bez práva hlasovania. V tom rokovaacom poriadku je toto už zapracované, tam už je uvedené pri tých bodoch ako sa udeľuje, že násobok všetkých členov ktorí majú právo hlasovania.

Len aby ste pamätali na to, že kvórum môže byť iné; vyššie alebo nižšie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja len takáto drobnosť a vysvetlenie, prečo pani doktorka hovorila o jednom. Ak sa nemýlim zákon hovorí o tom, že starosta navrhuje, pokiaľ nenavrhuje jedného.

Čiže, bolo by rozumné, keby komisia vybrala toho jedného a starosta zrejme bude rešpektovať návrh komisie a navrhne toho jedného do zastupiteľstva.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

To je to, čo hovoril pán poslanec Korček, že áno, zákon hovorí, predkladá pán starosta. Ale, samozrejme, komisia zastupiteľstvu, ktoré schvaľuje tento rokovací poriadok pre komisiu môže povedať, že komisia navrhne starostovi dvoch alebo niekoľkých kandidátov. A starosta by si potom dal, že jeden, druhý, tretí a zvoľte, vymenujte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som písal aj taký krátky e-mail, a bol by som rád, aby sme sa dohodli, lebo takto sa tu zdržiavame sami medzi sebou. Nakoľko toho riaditeľa tam nemáme už dlhšiu dobu a ideme vlastne druhýkrát hlasovať o niečom čo už sme raz odhlasovali. A potom dostal niekto vnuknutie a ideme hlasovať.

Ja som za to, dajme tam ďalších členov, dajme im aj hlasovacie právo. Ale nerozumiem jedno, kto s tým došiel,

prečo s tým došiel, keď predtým hlasoval za? To už máme schizofréniu? Lebo najprv sme si odhlasovali nejakých piatich ľudí, teraz siedmich? Ja budem hlasovať, nech majú hlasovacie právo.

Ale pokiaľ viem, ak chceme to mať transparentné; vraj na meste to vyberá pán primátor tých odborníkov, aj on vyberá jedného človeka z poslancov.

Takže kvôli transparentnosti by ste mali tú komisiu vyberať Vy, pán starosta, aj toho jedného poslanca. A to bude asi najtransparentnejšie.

Teraz neviem, v kolkatých mestských častiach to bolo takto? Ja sa len pýtam, či sme na tom tak zlé? Ja som z toho úplný idiot. Hovoríte o transparentnosti, ale mne to nepripadá transparentné na tom magistráte. Čiže viete o čom hovorím?

V podstate sme si niečo zvolili aby to bolo transparentné, potom niekto napadne a dá hlasovať proti tomu, čo predtým odhlasoval. Nakoniec sa tu dozvieme kvôli transparentnosti, že tam až tak transparentné to nie je na tom meste, nakoniec vyberá primátor. A tu chceme byť pápežskejší ako pápež. Takže neviem, za čo to tu hlasujeme?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

No, konkrétne tento materiál upravuje vlastné procesy pre výberovú komisiu, aby komisia presne postupovala podľa nejakého určeného a miestnym zastupiteľstvom schváleného procesu. Toto vzišlo myslím priamo z rokovania, ak ma pamäť neklame, priamo z rokovaní komisie ktorá sa stretla, zasadla. A teda uzniesli sa na tom, že bolo by vhodné ak by mali vlastné pravidlá pre klud všetkých, aj poslancov, aj zamestnancov, aj budúceho riaditeľa alebo riaditeľky, tak určiť spoločný postup.

To, že na meste postupujú nejakým iným spôsobom, v iných mestských častiach možno ďalším spôsobom a v obciach Slovenskej republiky je možno 2500 spôsobov výberu nejakých štatutárnych orgánov, príspevkových alebo rozpočtových organizácií, to je myslím na každej jednej samospráve ako sa rozhodne.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som chcel povedať, že naša komisia začala sama od seba pochybovať?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Nie. Nie. Komisia bola kreovaná na zastupiteľstve 24. 9. na základe poslaneckého návrhu pána poslanca Gašpierika, ktorý vystúpil a požiadal pána starostu, aby bezodkladne pristúpil k riešeniu tejto nepriaznivej situácii ktorá je v EKO-podniku, ktorý je dlhodobo bez nejakého štatutárneho zástupcu.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

My možno to teraz natahujeme, ale viete, my sme dali že 1. 5. začneme s parkovacou politikou a potom to je tiež jedna z vecí.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Pri všetkej úcte, pán Filipovič, parkovacia politika je parkovacia politika, a teraz sa rozprávame o;

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ale ide o EKO-podnik, ako maľovanie, zvisle dopravné značenie, vodorovné dopravné značenie.

Čiže ja zahlasujem, za čo bude treba, len aby sme sa fakt už pohli.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno, v poriadku. Návrhy sú predložené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani doktorka urobí to, čo odhlasujete.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Aby sme to zasa nespochybnili po dvoch mesiacoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja chcem poprosiť, skúsme si len povedať aké zmeny tohto materiálu chceme, hlasovať s ktorými sa stotožníte a ísť ďalej. Skúsme naozaj sa nenatahovať ďalšiu polhodinu, nech to máme za sebou. Čo vy na to?

Faktická poznámka pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len potom, pán starosta, aby sme tu nestrácali čas týmito faktickými poznámkami, lebo ako povedali kolegovia aj predo mnou, asi chyba bola že sa vyberala komisia a že tieto veci sa neriešili s výberom tej komisie, a riešime ich 3 mesiace alebo 4 mesiace po výbere tej komisie. To je podľa mňa problém.

A ďalšia vec je taká, že ja by som rád postupoval nejakým spôsobom zákonne, aby to bolo všetko v poriadku, aby na konci to zase niekto nespochybnil. Ja už fakt neviem, kde je ten vrchol tej transparentnosti v tej komunálnej politike? Keď budeš Ty pán starosta, a Ty budeš menovať tých odborníkov, poprípade zastupiteľstvo tam dá za seba. Alebo aký je ten model, ktorý je najtransparentnejší.

Ale mali by sme si to ujasniť už dopredu, lebo tieto vystúpenia budú akurát na to, že sa budeme prekrikovať. Ale mali by sme ako kluby dať si prestávku a dohodnúť sa na tomto, aby sme zbytočne neriešili tieto veci pred kamerami v hádkach. Dobré? Tak poďme si sadnúť k tomu.

Dávam návrh na prestávku; neviem či sa ešte pridá nejaký predseda klubu, aby sme to vyriešili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, je 12,51 hod., čiže stretneme sa o 13,05 hod. a budeme pokračovať ďalej.

(PRESTÁVKA).

Dámy a páni, pokračujeme ďalej; sme pri bode 17.

Máme tu 4 faktické poznámky. Kolegovia, nestiahnete ich a nepovieme si aký je návrh? Ved' ten je pripravený, nie?

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Sťahujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka, sťahujete? Nestťahujete. Nech sa páči vystúpte.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Keďže som bol obvinený niektorými poslancami, že mohol by to byť konflikt záujmov s tým, že pracujem na magistráte, preto podám v bode rôzne návrh na zmenu člena výberovej komisie pre výberové konanie na pozíciu riaditeľa EKO-podniku. A navrhujem tam nášho ďalšieho člena, aj keď ja v tom nevidím nejaký konflikt záujmov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ja tam konflikt záujmov nie že nevidím, ale ten v zmysle platnej legislatívy vo vašom prípade nie je. Ale toto si naozaj vyriešte medzi sebou, ak chcete o tom

rozprávať. Len vysvetľujem, nie je tam žiaden konflikt záujmov.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja taktiež si myslím, že pán kolega je platným členom komisie a dokonca ja veľmi oceňujem ako pristupuje k tejto komisii, že dáva návrhy na stransparentnenie celého procesu. Takže Paľo (Ing. Troiak) za mňa, ak Ťa môžem poprosiť, ostaň tam; samozrejme, je to tvoje rozhodnutie. Myslím si, že aj keď boli nejaké poznámky, tak boli nejaké riadne vydiskutované. Takže bol by som rád, keby si tam ostal.

Po dohode s ostatnými kolegami, vážený pán starosta, ja si dovoľím podať drobný pozmeňovací návrh, ktorý sa týka tohto bodu. Konkrétne doplnenia článku 3 bodu 12, kde na konci sa doplní text „s uvedením poradia jednotlivých uchádzačov a počtu dosiahnutých bodov“.

V praxi to bude znamenať, že komisia to vyhodnotí, spraví konkrétne poradie jednotlivých uchádzačov s počtom dosiahnutých bodov, ktoré bude aj zverejnené. Myslím, že zápisnice sa niekde zverejňujú, že je to niekde súčasťou toho nejakého poriadku, čiže bude to transparentne zverejnené.

A vy potom následne si budete môcť uplatniť vašu zákonnú kompetenciu a navrhnete nám, zastupiteľstvu, nejakého z tých kandidátov, či sa stotožníte, či to bude

prvý, druhý, tretí, naozaj to bude vaša vec a vaše zdôvodnenie.

Takže takýto pozmeňujúci návrh dávam po dohode s ostatnými kolegami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len chcem podotknúť a apelovať na kolegov, ktorí budú rozhodovať o novom riaditeľovi EKO-podniku, aby sa aj dopredu zdržali takých nejakých vecí, čo je v konflikte záujmov. Ja by som poukázal na Teba, pán starosta, držíme sa platnej legislatívy.

Na miestnej rade som dal návrh, aby sa preverilo, či je všetko v poriadku, či tam nie je nejaký konflikt záujmov. Nie, aby na konci; a hovorím ja som za kolegu Troika všetkými desiatimi prstami. Ja si myslím, že to je človek, ktorý tam do tej komisie patrí, a pokiaľ nie je nejako legislatívne v rozpore, nech tam v klude je, samozrejme. Ja by som sa držal výlučne platnej legislatívy, a zdržal by som sa potom nejakých komentov na konci toho celého. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať, Pali (Ing. Troiak), tá otázka bola len otázkou, nie výčitkou. Tiež si myslím, že tam patríš, nemám s tým problém. Pán poslanec Petrovič a pán poslanec Korček mi to vysvetlili, že nie si v konflikte. Takže je blbosť, aby si odtiaľ odchádzal, lebo si človek ktorému dôverujem; takže nemám s tým problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Ja v rýchllosti za náš klub tiež vyjadrujem podporu. Myslím, že si človek, ktorý si urobil nad rámec roboty, za čo Ti ďakujem. A oceňujem tvoje gesto, nie je to úplná samozrejmosť v politike, tak si vážim to gesto ktoré si urobil. V našom klube máš podporu takisto. Ďakujem. Neodchádzaj.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Kolegyne, kolegovia, cíti potrebu v rámci bodu 17 - návrh na schválenie rokovacieho poriadku, ešte niekto vystúpiť?

Beriem to tak že nie; diskusiu uzatváram.

A poprosím návrhovú komisiu, máme tu nejaké návrhy, takže ideme hlasovať najprv o nich.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Najprv ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Korčeka, ktorý navrhuje doplnenie článku 3 bod 12 na konci formuláciou „s uvedením poradia jednotlivých uchádzačov a počtu dosiahnutých bodov“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Teraz ideme hlasovať o celom bode 17 so zapracovaním tejto zmeny, ktorú ste práve schválili.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh rokovacieho poriadku výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia a schváleného pozmeňovacieho návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Ďalším bodom je bod 18.

BOD 18:

Návrh na schválenie odborných členov výberovej komisie -  
výberové konanie na pozíciu riaditeľ EKO-podniku VPS

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, posuňme túto diskusiu a skúsme tento bod uzavrieť čo najrýchlejšie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Tak ako sme sa počas prestávky vlastne poslanecké kluby dohodli, máme tu v podstate hlasovať o návrhu v dvoch alternatívach. Navrhujeme, aby sme hlasovali o tej prvej alternatíve,

a keď ju schválime, tak tá druhá vypadáva. Takže je to veľmi jednoduchý postup.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto prispieť do diskusie? (Nie.)

Diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

I. s c h v a ľ u j e

A. Návrh na doplnenie výberovej komisie pre výberové konanie k obsadeniu funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie, a to o dvoch (2) členov:

- a) člen výberovej komisie - externý odborník s odbornosťou a praxou v oblasti pôsobenia podniku verejnoprospešných služieb s právom hlasovania;
- b) člen výberovej komisie - externý odborník s odbornosťou a praxou v oblasti riadenia s právom hlasovania.

II. žiada starostu mestskej časti o vymenovania

- a) za člena výberovej komisie externého odborníka s odbornosťou a praxou v oblasti pôsobenia podniku verejnoprospešných služieb Bc. Miloša Zajíčka

b) za člena výberovej komisie externého odborníka s odbornosťou a praxou v oblasti riadenia Veléra Jurčáka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 19.

BOD 19:

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľovi  
Ludovítovi Kollerovi na dobu určitú počas trvania  
pracovného pomeru v EKO-podniku verejnoprospešných služieb,  
Halašova 20, 832 90 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som len krátko chcela, že boli sme u pána Kollera aj na prieskume. Býva v ubytovni mesta v Petržalke.

Je to 4-členná rodina, ktorá tam má dve izby. Bol im teda schválený zatiaľ iba byt na Bojnickej.

A každopádne znovu apelujem na to, že pravidla pridelovania bytov by sme nejakým spôsobom mali upraviť, aby sme zohľadnili nejaké proste požiadavky na to, keď o byt žiada nejaká viacčlenná rodina a my možno tým vyriešime aj nejakú sociálnu situáciu. Opäť je to ale spojené s tým, aby mestská časť prijala nejakého pracovníka.

Čiže k pánovi Kollerovi zatiaľ toto.

A uvítam, pán starosta, keby sme sa vedeli k tomu stretnúť, aj kluby, aby sme tie byty a to pridelovanie posunuli tam, a tak, aby boli ľudia do istej miery spokojní a pocítili aj ako nejaký posun. Tí, čo sú sami, tak verím tomu, že to ako posun cítia. Pokiaľ ich o viac, áno, garsónka je dnes riešením, ale keď sú tam ešte aj malé deti, tak je to už také na hrane. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Je to pracovník EKO-podniku, technických služieb, takže mám za to, že tak ako obyčajne zastupiteľstvo bude za.

Poprosím pána poslanca Mikulca s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem doplniť, myslím si, že každý poslanec tohto zastupiteľstva podporí každého pracovníka, ktorý pracuje pre mestskú časť a nemá bývanie. Len Katka (Ing.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Šebejová), ja sa pýtam aj Teba, nevieš o tom, že či mestská časť mimo Bojnickej má nejaké dvoj, trojizbové byty, ktoré by sa mohli prideľovať takýmto rodinám? Buď to nevieš, alebo možno ja sa mýlim, a treba pripraviť pre budúce zastupiteľstvo aj taký materiál, že či máme aj takéto byty, ktoré sú viacizbové? Aby sme sa potom vedeli k tomu nejakým spôsobom postaviť.

Lebo ja viem, že niekto má problém, má dve deti, ale keď my mu nemôžeme pomôcť inak, lebo nemáme takéto byty, tak si myslím, že by ľudia mohli byť radi že im pomôžeme takýmito bytmi ktoré máme. Ja by som rád pomohol všetkým, ale ja neviem, alebo nemám vedomosť o tom, že by sme mali nejaké viacizbové byty.

Poprosil by som takýto materiál na ďalšom zastupiteľstve, aby sme vedeli aký je stav. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale nemusíte, ani nereagujte, pani poslankyňa. Tento materiál sa spracováva. Pani poslankyňa to rieši dlhodobo a zaoberá sa tým. Zároveň máme snahu tento rok dať do užívania schopného stavu všetky byty mimo Bojnickej, ktoré mestská časť, tak povediac nasporila počas niekoľkých rokov.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ospravedlňujem sa, pán starosta, ale ešte na začiatku volebného obdobia som prešla všetky byty, ktoré vyzerajú že

sú viacizbové a môžem povedať, že trojizbové, štvorizbové som medzi nimi nevidela. Je ich 9, prešla som ich s pánom Meliškom všetky, tri sú v neužívaní schopnom stave, niektoré sú v užívaní schopnom stave.

Otázka ale je, keďže z môjho pohľadu je týchto bytov tak málo, možno je bude viac, ale tie čo som videla mám ich pofotené, tak treba vlastne upraviť tie zásady tak, aby sme tieto byty podľa môjho názoru poskytli naozaj ľuďom ktorí ich najviac potrebujú, lebo obyvateľov mestskej časti je 40 tisíc a tých tým neuspokojíme.

Ale vieme tie zásady upraviť podľa mňa tak, aby sme tie najsúrnejšie prípady vyriešili a aby to bol pre nich posun. Ale podmieňujem to tým, že mestská časť potrebuje sociálneho pracovníka, ktorý by vedel na to povedzme nejakým spôsobom dohliadať; aj na Bojnickú, aj na iné byty.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja nemám voči vecnej stránke tohto materiálu nejaké pripomienky, ale voči tej obsahovej. Myslím, že to je fatálne zlyhanie pri príprave tohto materiálu. Nevieť kto ho spracovával a koncipoval, lebo je tam viacero zodpovedných a spracovateľov, ale myslím že takýto materiál sme ešte v tomto období nemali.

Pripomienka sa týka vlastne obsahu tohto materiálu. Sú tu zverejnené občianske preukazy žiadateľa, rodné listy

žiadateľa, takže myslím že to je tak fatálne zlyhanie tohto materiálu, že takéto niečo sa udiat nemalo. Tento materiál je zverejnený na internetovej stránke. Myslím si, že naozaj to môže byť zneužitie a bol by som rád, pokiaľ by takéto veci v týchto materiáloch neboli. Prípadne nech sú dané členom sociálnej komisie pri prerokovaní, ale myslím, že nie sú na rokovanie zastupiteľstva v tomto spracovaní.

Ak ma doplní pán dr. Petrovič, budem rád.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Pán kolega, ja nie som doktor, som len magister, aby som to uviedol na správnu mieru.

A druhá vec, keby ste si tento materiál naozaj preštudovali, tak by ste sa dočítali, že sú tam zverejnené súhlasy so spracovaním osobných údajov vrátane, citujem: „výslovný súhlas so zverejnením osobitnej kategórie mojich osobných údajov na webovom sídle prevádzkovateľa v rozsahu údajov uvedených v tejto žiadosti, resp. v prílohách tejto žiadosti na účel prerokovania materiálu o pridelení obecného bytu miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.“

Vychádzam z toho, že v tomto prípade sme plne krytí, že žiadateľ vedel čo robí a vedel že dáva súhlas so zverejnením týchto osobných údajov aj na webovom sídle mestskej časti.

Je mi ľúto, ale vaša pripomienka je bezpredmetná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpíerik s faktickou poznámkou.

Pri všetkej úcte, ale reakcia, faktická poznámka na faktickú poznámku by nemala byť; to viete.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja som mal riadne prihlásenie. A, pán magister, ja nepochybujem o tom že ten súhlas dal, materiál som si čítal, ale pripomienka bola k tomu, aby sme takéto veci nezverejňovali. Veď, ešte raz hovorím, keď to bude prílohou materiálu, spisu sociálnej komisie, o. k., ale aby sme to nezverejňovali. Materiál je verejný a niekto to môže úplne zneužiť bez ohľadu na to, či dnes bude vôľa a to schválime. Naozaj, aby sa s týmto nemanipulovalo, údaje tam nie sú, sú tam maloleté deti.

Neviem, či je aj súhlas so zverejnením rodných údajov týchto maloletých detí, aby má prípadne pán magister ak to preštudoval, ma prípadne opravil čo sa týka týchto maloletých detí. Lebo si nemyslím aby to tam bolo.

Pán magister, doplňte ma, keď ste to študoval.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, prepáčte, ale nemohli by sme radšej pristúpiť k tomu, že schválime tomu pánovi a jeho rodine byť a pôjdeme ďalej? Môžem pekne o to poprosiť, skúsme bez takých vzájomných diskusií. Prosím, ideme

schváliť človeku, ktorý to potrebuje, byt, a môžeme skončiť túto debatu?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja na tie vyjadrenia nebudem reagovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik, tiež môžeme skončiť? (Áno.)

Pán poslanec Korček, je to v poriadku, môžeme skončiť tento bod? (Áno.)

Ak dovolíte, ukončujem debatu so súhlasom všetkých poslancov a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

pridelenie bytu č. 31 vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 2. kategórie pozostávajúceho z jednej obytnej izby a základného príslušenstva (ďalej v texte ako „byt“), ktorý sa nachádza na 3. poschodí bytového domu so súp. č. 7545 postavenom na pozemku - parc. č. 17090/18 na Bojníckej ulici č. 25 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 6345 do užívania žiadateľovi Ľudovítovi Kollerovi (ďalej ako „nájomca“) vrátane uzavretia nájomnej zmluvy, predmetom ktorej je nájom predmetného bytu

; na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do skončenia pracovného pomeru nájomcu so zamestnávateľom EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870

; za podmienok:

- nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

- nájomca do 10 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy predloží mestskej časti notársku zápisnicu s exekučným titulom vypratania bytu v prípade, ak dôjde k skončeniu nájomnej zmluvy z akéhokoľvek dôvodu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

BOD 20:Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, chcete mať úvodné slovo? (Nie.)

Chceme to urýchliť, ja si to veľmi vážim.

Máme tu prítomného aj šéfa Oddelenia územného plánu, ktorého vítam; pre tých ktorí ho ešte nepoznajú. Čiže ak môžeme pre urýchlenie bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Timková a pán poslanec Mrva.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa len chcela spýtať, pán vicestarosta na tú dopravnú štúdiu. Vy ste teraz povedali, že sa nebudete vyjadrovať, a ja si myslím že to stále riešime a neviem či sme pokročili odvtedy čo bolo naposledy? A povedali ste, že nám budete dávať informácie o dopravnej štúdiu; a zase nič. Ja si myslím, že ani sme sa neposunuli trošku ďalej, a keby ste sa mohli k tomu vyjadriť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec Mrva s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. J. M r v a :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja chcem podporiť pani Timkovú a tiež by ma zaujímalo, ako tá dopravná štúdia, ktorú sme tu tak veľakrát žiadali pohla dopredu? Takže ja som bol na ďalšom výrubovom konaní, ďalšie developerské projekty sa plánujú na Kramároch, ľudia o tom nevedia, a pravdepodobne im o tom treba povedať. A opäť nemáme v rukách žiadny materiál, ktorým by sme mohli argumentovať, prečo je tej výstavby na Kramároch už priveľa. Prosím nejakú informáciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžem poprosiť pána vicestarostu a pána vedúceho, keby do ďalšieho zastupiteľstva spracovali nejakú informáciu, ktorú dáme všetkým poslancom?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Môžeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel spýtať nového pána vedúceho že ako hodnotí to, čo našiel tu na miestnom úrade, v akom štádiu sa nachádza spracovanie územných plánov zón, aký on má z toho pocit?

Čo si myslí, že by bolo potrebné vykonať, v podstate nejaký plán nejakej činnosti?

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ako si to on predstavuje, že bude ďalej toto oddelenie viesť?

Myslím, že už mal nejaký čas na nejaké zorientovanie v problematike. Myslím, že dlhodobo bola táto oblasť zanedbávaná, a čo si o tom myslí? Chcel by som od neho to tak úprimne počuť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mohli by sme sa dohodnúť, že pozvete ako komisia pána vedúceho na svoje zasadnutie a s ním to prediskutujete? Tam je určite dosť priestoru sa o tom porozprávať, prediskutovať, dobré? Aby sme sa posunuli zase ďalej.

Ing. Anton G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Ak môžem, jedným slovom je tu naštastie kopec roboty, ktorá je potrebná aby bola spravená. A hľadáme najjednoduchšie spôsoby ako sa dostať k cieľu. Hľadáme riešenie tých najväčších problémov a potom tých menších.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Čakal som trochu komplexnejšie na tú otázku, aké ďalšie kroky plánujete urobiť. A prosím, nevyťahujte túto tému, aby na rokovanie komisií, lebo myslím že tie informácie zaujímajú aj viacerých poslancov, ktorí nie sú v tej príslušnej komisii. Ďakujem.

Ing. Anton G á b o r, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

O. K. Tak keď chcete trochu obširnejšie, tak v princípe plán bol taký, zohnať čím skôr obstarávateľov pre územné plány zón, ktoré sú vymedzené v územnom pláne hlavného mesta. To je vlastne Jelšová; tam už obstarávateľ je. A pracujeme na tom, aby sme našli spôsob ako dorokovať odovzdaný návrh, ktorý bol prerokovávaný. Nakoľko je tam niekoľko drobných problémov, tak s pánom prednostom hľadáme kontakt na pána prednostu na Okresnom úrade, aby sme doriešili spôsob akým toto dokončiť; pokiaľ ide o územný plán Jelšovej.

K územnému plánu zón Nobelova; bol zazmluvnený obstarávateľ a čakáme kým spracovateľ odovzdá návrh. Po spracovaní návrhu ho odkontrolujeme, prevezmeme a dáme prerokovať.

Hatalová Zátišie, tam tento týždeň podpíšeme obstarávateľa s tým, že už máme odovzdané zadanie od spracovateľa. Nemáme ho však prevzaté nakoľko k tomu treba aj odborne spôsobilú osobu, ktorá by ďalej v tomto procese pokračovala. Čiže v princípe po zazmluvnení obstarávateľa si prejdeme s ním zadanie, preberieme a dáme opäť prerokovať.

Pri Hornej Mlynskej doline, tam hľadáme obstarávateľa. Je tam aj žiadosť o stavebnú uzáveru, ktorú má pridelenú na stavebnom úrade už nový referent. Náš referent sa bavil s nimi, čo tam treba z našej strany doplniť, aby stavebná uzávera mohla pokračovať ďalej.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Potom máme Krahulčiu, tam budeme tiež potrebovať obstarávateľa. A prípadne na všetky ďalšie územné plány zón, ktoré preskúmame a nebudú v poriadku.

Na výberové konaní sme zohnali architektku s odbornou spôsobilosťou, ktorá by po zazmluvnení mohla zobrať obstarávanie ďalších dvoch územných plánov zón.

Následne sa budeme venovať ďalej preskúmvaniu tých, čo sú platné. A keď budeme mať vyriešené všetky územné plány zón, ktoré môžeme dorobiť, budeme sa venovať hneď urbanistickej štúdii. A po tej sa budeme venovať tým územným plánom, ktoré nie sú určené územným plánom hlavného mesta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

No, to bola pekná kompletná odpoveď. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Akože takto som si nejako predstavoval túto odpoveď. Myslím, že to ani nebolelo, pán starosta.

Ešte mám jednu otázku: Aké podklady majú ísť z Oddelenia územného plánu k tej Hornej Mlynskej doline? Lebo na to som sa pýtal na začiatku, keď bol prehľad plnenia uznesení, a nedostal som odpoveď.

Ing. Anton G á b o r, vedúci Oddelenia ŽPaÚP:

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

V princípe bola tam podaná žiadosť, ktorá potrebuje určité formálne veci. Lebo bola napríklad podpísaná vedúcou oddelenia a potrebujeme, aby bola podpísaná štatutárom, teda pánom starostom. A nejaké tie drobné veci tam podopíňať, ktoré vieme zabezpečiť, aby boli doložené na stavebný úrad a ten mohol konať v zmysle zákona. Čiže ide väčšinou o nejaké formálne záležitosti, nie nejaké zásadné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Pán kolega, ak potrebujete podporiť v rámci komisie, nie je problém. Keď momentálne nie som v žiadnom klube, s mojim hlasom rátajte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja sa len pána vedúceho opýtam, veľmi stručne, keďže viem, že niektoré územné plány zón nemôžu pokračovať, nakoľko nie sú explicitne spomenuté v územnom pláne hlavného mesta. Čiže v tomto smere komunikujete s hlavným mestom. Lebo podľa nejakých informácií ktoré mám neoficiálne, lebo nie som člen komisie územného plánovania na meste, by malo mesto obstarávať

zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta, ktoré by mali túto situáciu riešiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ing. Anton G a b o r, vedúci Oddelenie ŽPaÚP:

Zúčastnili sme sa na stretnutí na magistráte, kde magistrát predstavil ich víziu o tom, v akom najbližšom období, resp. aj za volebné obdobie bude územný plán hlavného mesta aktualizovaný oproti minulosti, kde robili veľké balíky s veľa vecami. Teraz chcú postupovať po menších balíkoch tematických a vo väčšom množstve. Majú naplánovaných asi 10 zmien a doplnkov na neviem aké obdobie. Tento balík, ktorý zaujíma nás je myslím zmena a doplnok 07. A v princípe sú dve možnosti, že sa to tam doplní, alebo sa zmení výklad štátny, ministerstva, atď. Čiže sú dve možnosti ako sa to dá zmeniť.

A dovedy by to bolo nevhodné nakladanie s finančnými prostriedkami nakoľko keď by sme návrh územného plánu spracovali v súčasnosti, a nevedeli by sme ho schváliť, nevieme ako dlho to bude trvať, tak za nejaké 3 - 4 roky teoreticky by už ten územný plán bol zastaralý a mohli by sme ho nanovo robiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán starosta. Pán kolega Korček, môžem povedať myslím že nielen za seba ale aj kolegu M. Vlačikyho, že mesto plánuje v nasledujúcom období obstaráť zmeny a doplnky 07 územného plánu, kde by tento problém mal byť riešený. V súčasnosti prebieha prerokovávanie zmien a doplnkov 06.

Ing. Anton G á b o r, vedúci Oddelenia ŽPaÚP:

Ja ešte doplním jednu vec, že my okrem toho že sme v minulosti požiadali o doplnenie týchto 5 konkrétnych, tak chceme to rozšíriť aj výhľadovo. Lebo keď sa to zmení teraz, tak ďalších „x“ rokov to bude rovnaké, čiže chceme tam dať aj nad rámec toho čo obstarávame ešte doplniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať, že či územný plán Zátíšie Hatalova je už v takom stave že môžeme uvažovať o stavebnej uzávere?

Ing. Anton G á b o r, vedúci Oddelenia ŽPaÚP:

My, aj stavebný úrad môžeme uvažovať o princípoch oznámenia v procese obstarávania. Čiže asi tak; áno, je.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, chce ešte niekto vystúpiť v rámci diskusie k bodu informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy?

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja veľmi krátko: Ja som stále nedostala odpoveď na dopravnú štúdiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som poprosil pána vicestarostu Vaškoviča a vedúceho oddelenia, aby do budúceho zastupiteľstva, ktoré bude zhruba o mesiac, spracovali písomnú správu.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci diskusie? (Nie.)

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 6.

Pred nami sú dva body, bod 21 a 22; týkajú sa prenájmu na Českej.

BOD 21:

Návrh na schválenie prenájmu stavby so súpisným číslom 111 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11313/1, vrátane zastavaného pozemku a pozemok registra „C“ KN parc. č. 11313/2 v katastrálnom území Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rovno otváram diskusiu.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážení kolegovia poslanci, ja si dovoľím uviesť informáciu, že v rámci prestávok, ktoré tu boli v priebehu dnešného rokovania, po schválení programu dnešného zastupiteľstva je taká vôľa a názor poslancov, a myslím že to bolo komunikované aj s vami pán starosta, ako so štatutárom mestskej časti, rovnako s predkladateľmi materiálu 21 a 22, rovnako aj so zástupcami organizácie žiadajúcej, že by prišlo k stiahnutých týchto dvoch bodov z programu rokovania,

pokiaľ to pani riaditeľka osvedčí s tým, že o 16,30 hod. v utorok budúci týždeň by bolo prvé stretnutie na Českej otvorenej pre úrad, pre zástupcov školy, pre súkromného zriaďovateľa a pre poslancov, kde by sme diskutovali o tomto bode programu.

A následne na základe podpisov, ktoré už boli odovzdané aj do podateľne, 12 poslancov, sme požiadali o zvolanie mimoriadneho miestneho zastupiteľstva s tým, že pán starosta po nejakej určitej dohode o tomto materiáli alebo po určitej úprave by navrhol termín rokovania mimoriadneho zastupiteľstva tak, aby sme mohli nerušene schváliť prípadne takýto upravený materiál a nenarušil sa školský pedagogický proces aj v rámci danej informácie, že má prebiehať prijímacie konanie aby zriaďovateľ bez problémov, plynule teda vedel vyhlásiť takéto konanie, prijímať nových žiakov pre ďalší školský rok.

Takže, prosím, pokiaľ by to bolo osvedčené zo strany predkladateľov, aby sme sa tu nehádali. Myslím, že tento priestor bude na tomto ohlásenom rokovaní na budúci týždeň v utorok o 16,30 hod.

A po tejto diskusii bude spracovaný materiál, prerokovaný a predpokladám schválený na mimoriadnom zastupiteľstve.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

My máme už povedaný termín zastupiteľstva na 5. marca, čiže tam vieme zaradiť aj tento bod.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

(Poznámka, že v polovici marca sú aj prijímačky, a či by sa to nedalo urobiť skôr?)

Dobre. Chceme teda urobiť ešte ďalšie mimoriadne zastupiteľstvo medzi mimoriadnym a terajším dnešným?

(Poznámka.)

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Mimoriadne zastupiteľstvo musí byť zvolané do 14 dní.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Veď aby ste rozumeli, my sme chceli spraviť zastupiteľstvo skôr ako 5. marca. Len tam bola prosba pani vedúcej a celého organizačného oddelenia, urobme prosím po voľbách, pretože jednoducho fyzicky to nezvládnem. A aj preto to nie je v utorok, lebo je to tesne po voľbách. Išlo iba o to časové hľadisko, o nič iné. A ako hovorí pani vedúca, 15 dní je osobitný zreteľ. Čiže tam v zásade až tak veľa toho nevyčarujeme, čiže ani nie sme schopní ho do 15 dní zvolať, keď ten materiál musí 15 dní visieť.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem. Ja by som chcel ubezpečiť zriaďovateľa, že určite sa nejakým spôsobom dohodneme. Ťažko povedať teraz ako, ale aj vzhľadom na z môjho pohľadu na ten veľmi emotívny začiatok, aký sme mali. Osobne by som bol nerád, keby sme takto pokračovali.

Myslím si, že keď sme sa dokázali zhodnúť na rozpočte, tak určite nájdeme nejakú formu riešenia tohto problému. My

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

sme dali návrh na zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva. Je tam nejaká zákonná lehota, môže to byť skôr. Samozrejme, pokiaľ beriem aj tento argument, že nejaký konkrétny návrh musí byť vyvesený, ale my ten konkrétny návrh ešte nevieme.

Síce môžeme vyvesiť ten pôvodný, ale pokiaľ dôjde k nejakej dohode, tak nemáme problém aj dať tomu stiahnuť tento návrh, akceptovať alebo zmeniť, a akceptovať nejaký iný termín, aby sa táto situácia vyriešila. Ale určite ja si myslím, že zriaďovateľ môže kludne spať, určite sa niečo urobí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, sme schopní spraviť zastupiteľstvo s jedným bodom? (Áno.) Dobre.

Takže rovno si povedzme pani vedúca Červenková, ako chcete začať v utorok po prázdninách?

(Poznámky.)

Takže spravíme hneď po miestnej rade zastupiteľstvo. Chcete ho poobede? (Súhlas.)

Takže o 14.00 hod. 25. 2. mimoriadne zastupiteľstvo s týmto jedným bodom, Áno?

(Poznámky poslancov.)

Je nejaký problém?

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som len chcel povedať, aby sa tu nestrašil zriaďovateľ. Ja si myslím, že tu každý z poslancov dáva, idú volby, to ide, tam ide, sú tu zástupcovia obyvateľov.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ja by som urýchlene poprosil aj dámy, ktoré urýchlene robili tú analýzu, aby nám ju poslali, aby nám ušetrili čas robením si nejakých vlastných analýz a poskytli všetkým, ako povedal kolega Volf.

A keď môžem poprosiť, nech sa toho ujme každý ako vie, aby sme mali čo najrýchlejšie nejakú odpoveď. Ale myslím si, že ten návrh môže ísť aj v pôvodnom znení, čiže tak ako bol vyvesený, a my to môžeme zmeniť aj na zastupiteľstve, tú cenu, atď. Čiže, aby sme tu neboli ako dnes, že budeme hovoriť, ako by to mohlo byť. Možno, že sa všetci stotožníme s tým čo tam je. Dámy, ja neviem, ale budem sa tomu venovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpírik. (Nie.)

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Nadviažem na pána JUDr. Mikulca, súhlasím s ním, veď ten návrh už bol zverejnený. My teraz, keď budú tieto dva body 21 a 22 stiahnuté, tak môžeme sa potom odraziť podľa môjho právneho názoru, hľadiska, že stačí to keď už to bolo raz zverejnené a my si pripravíme, tak ako k rozpočtu, pozmeňovací návrh. A dúfam, že sa dohodneme sa všetci kolegovia, alebo všetky poslanecké kluby a nejakým spôsobom to uzatvoríme tak, aby aj deti mohli pokračovať a mohli byť prijímané nové. A taktiež, aby

aj mestská časť mala už určité výhody, aby tie zmluvné podmienky boli vyvážené pre obidve zmluvné strany. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Kolegovia, naozaj sa budeme stretávať aby sme sa stretávali, a rozprávať aby sme sa rozprávali? Prečo tu to nemôžeme rozhodnúť dnes? Myslím, že ten návrh je dobrý, keď tu viacerí ste pripustili; možno sa budeme baviť o tom istom návrhu a možno akože to bude v poriadku. Tak prečo o tom nevieme rozhodnúť dnes, keď sme tu všetci prítomní?

Naozaj myslím, že dámy odviekli veľký kus roboty, pripravili dobrý návrh, nespôsobíme proste ďalšie problémy zriaďovateľovi školy. Naozaj oni potrebujú nejakú istotu aby mohli zabezpečiť si tento svoj výchovnovzdelávací proces, aby aj rodičia, aj študenti, aj všetci boli v pohode. Zbytočne tu ten čas natrahujeme a nemá to vôbec žiadny význam, žiadne opodstatnenie.

Ako naozaj, o tie dva týždne alebo kedy viacerí už tu hovorili, že nebudú môcť, atď. Čiže zoberiete si to potom „vy“ na svedomie, že tá škola padne, že tie deti nebudú mať kam chodiť? No, tak ako ja si to nezoberiem na zodpovednosť, potom si to zoberte „vy“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Kolegovia, pozrite sa, ja by som to tiež rád uzavrel dnes. Ale keď vidím že je tu vôľa poslancov, prediskutovať si to, prečítať, možno do tej školy ísť, nebudem namietat'. Ja len prosím, uzavrieme to čo najrýchlejšie. Berme to aj tak, že to nie len taký cudzí subjekt, máme tam skoro 200 detí z našej mestskej časti. Ale chcem to urobiť ako spoločnú dohodu, tak ako sa snažím urobiť všetky materiály.

Prípadne povedali sme si 25. 2. Keby to bolo skôr a nie cez prázdniny, pani vedúca, kedy tam máme iný termín?

Budúci týždeň 14. 2.

Kolegovia, bol by to dobrý kompromis?

(Poznámky poslancov.)

Čiže možno by sme mohli uzavrieť tú diskusiu s tým že to bude 14. 2., a je to kompromis pre všetkých, áno? Áno. Ďakujem.

Môžeme skončiť diskusiu, nech naozaj nestrieme tu.

Či chcete reagovať?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Je to v poriadku, keď to viselo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Ja si dovoľm zareagovať na kolegu Vlačikyho, viete pán kolega, demokracia je disciplína ako to povedal Masaryk. Ale ja vám teraz vysvetlím, čo by sa stalo, keď by sme o tom rokovali teraz? Keď by sme rokovali o tom teraz, jednak zopakujem čo myslím som už dvadsaťkrát hovoril, že

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

kolegyne odvedli dobrú prácu s tým, že ten návrh je lepší ako pôvodný, ale z môjho pohľadu nie je dobrý. Je to môj názor, ja mám taký názor. Vy môžete mať iný, ja vám ho neberiem, ale nie je to dôvod na to, aby som na vás útočil, alebo nebodaj vás nejakým spôsobom urážal.

Ďalšia vec je, že toto je, a to si treba uvedomiť - návrh na schválenie prenájmu stavby - ako prípad hodný osobitného zreteľa. To znamená, že v zmysle zákona o majetku obcí, treba pri hlasovaní získať 15 hlasov za. Ja si myslím, pán kolega, keď by sme pokračovali ako vy chcete, tak vzhľadom na názory kolegov ten materiál by tých 15 hlasov nezískal a my by sme poškodili tomu zriaďovateľovi.

Ja chcem, aby sme našli takú dohodu, ktorá bude väčšinová. A verím, že keď sme ju vedeli nájsť pri rozpočte, ja verím, že sme slušní, normálni ľudia, neurážajúci a neagresívni ľudia, ktorí sa budú vedieť nakoniec dohodnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže vieme sa dohodnúť, že sa stretneme budúci týždeň v piatok (14. 2.) o 9.00 hod. ráno?

(Poznámky poslancov.)

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Súhlasím s tým.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Urýchlíme to. Ja som za to že to prejde a deti nebudeme vyhadzovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne. Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja chcem iba opätovne zdôrazniť, že nejde o materiál, ktorý predkladám ja a pani poslankyňa Timková. To, že sme participovali na pripomienkovaní a snažili sa ten materiál vylepšiť, znovu opätovne upozorňujem, že ide o dva materiály; jeden predkladá pani riaditeľka Kopásková a druhý predkladá pán prednosta Baník. Takže nejde o náš materiál. Ďakujem opätovne za všetku vďaku, avšak nejde o náš materiál.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Čiže, kolegovia, môžem poprosiť, súhlasia všetci s termínom - budúci týždeň v piatok? Prosím, dajte vedieť. O 9.00 hod. ráno.

(Poznámky poslancov.)

Dobre. Skúsme inak.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, dajte návrh na 13. 2. a 14. 2. o čom budeme hlasovať a každý sa môže vyjadriť hlasovaním.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím vás, kolegyne, kolegovia, utíšme sa.

Prosím, podme hlasovať, kto môže prísť budúci týždeň 13. 2. (štvrtok) o 14.00 hod.?

(Hlasovanie.) 13 poslancov.

Koľko poslancov môže prísť budúci týždeň 14. 2. (piatok) o 14.00 hod.?

(Hlasovanie.) 13 poslancov.

(Poznámky poslancov k termínu stretnutia.)

Dobre. Prosím, skúsme ešte jedno hlasovanie. Ako sme na tom budúci týždeň v stredu 12. 2. o 14.00 hod.?

(Poznámky poslancov.)

Dobre, tak skúsme inak. V utorok budúci týždeň sme sa chceli stretnúť a dali by sme zastupiteľstvo o 16.00 hod. Bolo by to možné?

(Hlasovanie.) 18 poslancov.

Ďakujem pekne.

Čiže stretneme sa budúci týždeň 11. 2. (v utorok) o 16.00 hod. tu na mimoriadnom zastupiteľstve k týmto dvom bodom. Dnes pani vedúca pošle pozvánky alebo zajtra; to je prosba.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, ja len chcem upozorniť, že predkladatelia by ešte formálne mali stiahnuť tieto materiály z dnešného rokovania, aby sme dodržali literu zákona.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Pani riaditeľka, nech sa páči.

Mgr. Iveta K o p á s k o v á, riaditeľka ZŠsMŠ:

Ďakujem. Vážení pán starosta, vážený poslanecký zbor, dovoľujem si vás požiadať o stiahnutie materiálu, predloženého pod bodom č. 21.

Pán poslanec Gašpíerik.

Prednosta JUDr. Ing. L. B a n í k :

Stahujem materiál č. 22.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

A aký bude termín rokovania na škole, aby to každý vedel?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Máme tu informáciu, že aj dnes večer, ak som dobre pochopil; kto môže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Dobre. Kolegyne, kolegovia, vieme sa zorganizovať aj dnes večer; ísť tam a prediskutovať to? (Nie.)

Takže vo štvrtok? (Nie.)

Takže zajtra, v stredu, o 16.00 hod.?

Páni poslanci, v stredu, je možné po práci o 16.00 hod.?

Dobre. Môžeme tiež formou zdvihnutia hlasovacieho lístka dať najavo, či zajtra o 16.00 hod. majú poslanci čas a možnosť prísť do základnej školy na Českú?

(Šum v miestnosti.)

Prosím, kolegovia, chápem že už ste unavení, aj ja som unavený.

Mohli by sme, prosím, sa utíšiť?

Potrebuje sa dohodnúť na stretnutí, lebo chcete diskutovať, to je úplne v poriadku, pred zastupiteľstvom, to je samozrejmé.

Máme termín zastupiteľstva dohodnutý, ale dovtedy sa treba stretnúť.

Čiže, vieme sa stretnúť zajtra o 16.00 hod. na Českej?

(Poznámky poslancov.)

Pre niektorých je normálny termín takýto.

(Poznámky poslancov.)

Tak môžeme spraviť aj dve stretnutia.

Prosím, zdvihnite hlasovacie lístky, kto môže zajtra o 15.00 hod.?

(Hlasovanie.) 11 poslancov.

Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, ja by som mal jeden návrh, ak kolegovia budú súhlasiť. Lebo nemyslím, že má zmysel, aby celé miestne zastupiteľstvo si urobilo púť na Českú. Ja by som skutočne navrhol, aby predsedovia klubov nominovali nejakých dvoch členov a kto sa pridá, ale aby sa títo členovia nominovaní klubmi dohodli, kedy tam pôjdu a kto iný bude mať vtedy čas, lebo inak sa nedopracujeme k nejakému termínu.

Čiže ja by som navrhol skutočne, aby predsedovia klubov nominovali nejakých dvoch členov na tie rokovania. Fyzicky si ani neviem predstaviť, aby 20 ľudí rokovalo s predstaviteľmi školy. A kto iný sa bude mať záujem zúčastniť v danom termíne, ak sa títo predsedovia klubov a títo nominovaní dohodnú, tak ten sa pridá, lebo ináč sa nikdy nedopracujeme k nejakému termínu.

(Poznámky poslancov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikuš, nech sa páči.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Ja ešte by som doplnil kolegu Petroviča, že podľa mňa dajme tam dva termíny; jeden ranný a jeden poobede. A nech tam každý ide vtedy, kedy mu to bude vyhovovať.

(Poznámka poslankyne Mgr. Timkovej.)

Ale ja uvidím to isté pani Timková, či tam budem s Vami alebo bez Vás. Ja chcem vidieť, v akom stave je tá škola.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Možno sme sa nerozumeli. Ja som mal na mysli to rokovanie s prevádzkovateľmi o podmienkach tej zmluvy. Však samozrejme, kto sa kedy pôjde pozrieť na školu, to je úplne jedno. Myslím, že treba brať ohľad na vyučovací proces, že tam poslanci sa nebudú túlať po chodbách počas vyučovania. Takže to už samo o sebe by malo byť asi po skončení bežného vyučovania, ale to rokovanie skutočne v nejakom užšom kruhu, lebo tiež si neviem predstaviť vyjednávanie 26 ľudí.

Takže návštevu by som poprosil kolegov, si možno dohodnúť individuálne. A my predsedovia klubov by sme sa dohodli, že kto pôjde na to rokovanie o tých podmienkach tej zmluvy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani riaditeľka.

Mgr. Iveta K o p á s k o v á, riaditeľka ZŠsMŠ:

Môžete si urobiť obraz keď tam prídete. Zajtra od 9.00 - 12.00 hod. máme deň otvorených dverí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Neviem, či zajtra poobede budeme vedieť všetky požiadavky, ale ja sa pôjdem pozrieť na ten deň otvorených dverí, aby som videl za čo hlasujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Je tu návrh, zajtra je deň otvorených dverí. Takže potom po obede by bolo stretnutie a nech sa predsedovia klubov dohodnú že kedy.

Ďakujem veľmi pekne, dohodli sme sa.

Bod 21 stiahla pani riaditeľka a bod 22 stiahol pán prednosta.

BOD 22:

Návrh na schválenie návrhu nájomnej zmluvy.

(S t i a h n u t ý z rokovania.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán predsedajúci, keďže tam je nejaký návrh ohľadom miestnej rady, ja by som navrhol prestávku. A chcem poprosiť ešte jedného predsedu klubu, aby sa k tomu pridal.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, vyhlasujem 10-minútovú prestávku.

V rokovaní budeme pokračovať o 14,25 hod.

(PRESTÁVKA.)

Kolegovia, budem pokračovať v rokovaní a pristúpime k bodu č. 23.

BOD 23:

Rôzne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prihlásený je pán poslanec Vlačiky, potom pán poslanec Štamberský.

Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Nakoľko v našej komisii dopravy, dopravy, informačných systémov, životného prostredia a verejného poriadku sa vzdal funkcie člen odborník Matúš Čupka, funkcie člena odborníka a navrhol za seba aj náhradu, tak ja by som chcel dať návrh na znenie uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

Po A. berie na vedomie

vzdanie sa Mgr. Matúša Čupku z funkcie člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto z dôvodu pracovnej vyťaženia.

Po B. odvoláva

Mgr. Matúša Čupku z funkcie člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia

a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Po C. volí

Mgr. Rastislava Simevnoviča za člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

To je za mňa návrh. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem, pán vicestarosta. Ja sa nechcem meritórne vyjadrovať k tomuto návrhu, je to slobodná vôľa pokiaľ Matúš Čupka sa rozhodol vzdať a je tam iný kolega, ktorý chce pracovať, tak to treba iba akceptovať. Ja by som chcel dať iba procedurálny návrh, aby sme o týchto návrhoch v bode rôzne hlasovali hneď, po každom návrhu, aby sme nemuseli absolvovať celý bod rôzne a čakať potom do konca. Ak teda by ostatní kolegovia by s tým súhlasili.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ja s tým nemám problém.

Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Keďže tu bol v minulosti taký úzus poslaneckých klubov, že keď pán starosta odíde zo zastupiteľstva, tak by som bol rád aby bola prestávka a počkali ho. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, či by sme sa ho dočkali. Je mi ľúto, povedal, že má nejakú akciu. Nepovedal mi akú. Poveril ma vedením, takže ja by som bol rád, aby sme to dokončili; ak teda môžem poprosiť vás všetkých. Sme tu už dlho, je tu riadna zima, ale budem rešpektovať vaše rozhodnutie.

Pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou; nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som sa tu zahlásil namiesto pána Volfa, lebo jemu nefungovalo hlasovacie zariadenie. A keď môžem, tak mu dám potom hlas.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel dopovedať, že podľa životopisov sme vyberali ľudí na týchto komisií. A tiež by som radšej videl ten životopis toho pána, a poznal. Bola to taká podmienka, ktorú sme si nastavili

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

pre všetky komisie. Ja si myslím, že by sa mohol aspoň predstaviť a tak stretnúť na tej komisii. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, Ty si prihlásený opäť? Áno.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Čiže vnímam to tak, keďže sa neospravedlnil; tak pohádza týmto zastupiteľstvom, hej?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r .

No, to sa mňa nepýtaj.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

No, zase sme pritom ako v minulosti, že po vystúpení občanov odišiel zo zastupiteľstva. Tak vie dopredu mesiac, že je zastupiteľstvo, tak by som požadoval, aby tu bol zúčastnený až do konca, keď tu môžeme byť aj my. Mne je teraz akože úplne jedno, že nastala nejaká volebná kampaň, ale mal by tu byť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ja som sa vyjadril; len mi nefungovalo zariadenie.  
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Dámy a páni, bol tu návrh pána poslanca Korčeka, aby sme hlasovali po každom tomto návrhu osobitne, resp. ako návrhy budú prichádzať do rôzneho.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O tom návrhu by sa malo asi hlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže budeme hlasovať o tomto návrhu. O každom bode budeme hlasovať. A keď to odhlasujeme, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačikyho.

(Hlasovanie.)

Čiže návrh prešiel.

Je tu návrh pána poslanca Vlačikyho, o ktorom budeme hlasovať.

Prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže ideme teraz ešte raz hlasovať o procedurálnom návrhu pána Korčeka s tým, že po každom návrhu sa bude hneď hlasovať, nie až po ukončení bodu rôzne, aby každý vedel o čom hlasujeme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže prosím, ešte raz hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Po A. berie na vedomie vzdanie sa z členstva v Komisii dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Mgr. Matúša Čupku.

Po B. odvoláva

Mgr. Matúša Čupku z funkcie člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Po C. volí

Mgr. Rastislava Simevniča za člena odborníka Komisie dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 2.

Návrh bol prijatý.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pokiaľ ide o druhého člena odborníka komisie, mal by tu byť aj životopis.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Dal písomne návrh.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán kolega, ja si dovoľím len upozorniť; vo faktickej poznámke nemôžete podávať pozmeňovacie návrhy alebo vôbec návrhy. To je prvá vec.

Druhá vec, ak máte návrh, tak ho návrhová komisia potrebuje mať v písomnej forme. A keď ho potrebujete vypracovať, požiadajte o prestávku. Proste musíme dodržiavať určité pravidlá, lebo inak nemôže návrhová komisia vycítiť z vášho príspevku, že to je nejaký oficiálny návrh. Ospravedlňujem sa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Štamborský, nech sa páči.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Predložil som návrh na schválenie pána poslanca Mgr. Petra Weiss za nového člena Miestnej rady. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu, nech sa páči pán predseda.

Predseda návrhovej komisie: Mgr. J. P e t r o v i č

Ja sa chcem opýtať, či k tomu nebude diskusia k týmto bodom? To je jeden bod, takže tam je problém trochu, neviem, ale musíme sa dohodnúť. Môžeme hlasovať, ale či k týmto jednotlivým návrhom chceme nejakú diskusiu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som bol v tom, že ste sa dohodli. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ak je pozmeňujúci návrh a je všeobecný súhlas, tak by to malo byť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Musíme sa do budúceho zastupiteľstva dohodnúť ako ten bod rôzne usporiadame, lebo tu máme problém pri

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

prihlasovaní do diskusie; dvakrát sa prihlási a už nemôže nič diskutovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Čiže máme návrh pána Štamberského na rozšírenie Miestnej rady o pána poslanca Weissa.

Čiže cez faktickú poznámku, kto sa chce prihlásiť do diskusie?

Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Vrátíme sa aj k predošlým bodom, alebo platí to len od tohto bodu, teraz? Aby som to vedel. Lebo dáme niečo a zrazu môžeme a k predchádzajúcim bodom nemôžeme?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ale máme uznesenie, ktoré sme schválili.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. Mgr. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Ja mám dva tituly. Keď už tu používame tituly, tak mám dva pred menom a jeden za menom, tak akože budeme ich používať alebo nebudeme používať? Ale to je len také akože od veci, lebo voľbu neviem.

A čo sa týka; ináč nerobila som si školy pre tie tituly, ale dobré. A čo sa týka tej kandidatúry, tak ja som sa pokúšala dohodnúť; nedalo sa. Som poslankyňou 5 rokov. Možno nemáte Vy ten dojem, mám ten dojem že robím pre túto mestskú časť čo sa len dá, berie mi toľko času, že premýšľam, že či naozaj má to efekt? Pre mňa to zatiaľ nemá efekt, lebo vyťahujeme tu vždy nejakú matematiku, nejaké kluby, a neviem čo, neviem čo, neviem čo.

Akože bojuje sa mi za seba veľmi ťažko, napriek tomu dávam na zváženie, či ja nie som naozaj ten vhodný kandidát na to, aby sa mnou obsadilo to jedno miesto v Miestnej rade? Lebo ja som tu podporila všetkých kandidátov, ktorí sa do tej Miestnej rady hlásili v dobrej viere ako.

Nechcem sa tam dostať za každú cenu, takže bola by som rada keby sa na tomto dalo nejakým spôsobom dohodnúť. To, čo ja tu bojujem, je sociálna oblasť, tá je totálne na chvoste.

Bohužiaľ, s ohľadom na to, že každý si ju predstavuje inak, mám pre túto oblasť aj vzdelanie. Mám vzdelanie aj v ekonomickej oblasti. Neviem si už predstaviť, ako lepšie by som mohla bojovať, aj za to čo chcete vy, ale hlavne za to čo chcú ľudia. A to zvážte. Ja nebudem to robiť nasilu.

To znamená, že ak sa na tomto nevieme dohodnúť, nestojím o toto miesto. Stojím o toto miesto vtedy, ak by sme sa na tom dokázali dohodnúť. A nechceli ste ma schvaľovať v bode rôzne, pamätám si to, hovorili sme tu o rokovaní pred záchodmi, o všeličom možnom. Tak možno by to stálo za normálny bod rokovania, neviem či vám dokážem

povedať presne to isté čo teraz. Ale ja si myslím, že tú váhu, a tú slušnosť, si zaslúžim. Takže zvážte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Katka (Ing. Šebejová)ja si Ťa veľmi vážim a myslím si, že keď by som hovoril za seba, ja by som nemal s tým žiadny problém aby si bola členka Miestnej rady. Ale poviem, ako ja uvažujem nad touto problematikou, a nadviažem na to, čo som aj v minulosti povedal. Z môjho hľadiska, z hľadiska zákona tá Miestna rada je poradný orgán starostu, poradným orgánom zastupiteľstva.

A pokiaľ existujú nejaké kluby, tak asi z môjho hľadiská by to bolo normálne, aby tam mal každý poslaneaný klub svoje zastúpenie. Ja už nebudem hodnotiť jednotlivých členov, koho si kto navrhne nech tam ide. Ja môžem povedať len svoju osobnú skúsenosť s pánom poslancom Weissom, to je jedno koľko má titulov; aj ja mám nejaké tituly a na nich si nezakladám. Je dôležité, aký človek je, či je slušný a či sa vie dohodnúť aj s ostatnými ľuďmi.

Ja pána kolegu Weissa poznám naozaj aj z komisie, aj z Redakčnej rady. A myslím si že pracuje, takže ja osobne ho podporím. A Ty, keď budeš chcieť ísť do Miestnej rady a vymeníš sa s nejakým kolegom, taktiež s tým nebudem mať problém. Lebo naozaj, asi každý klub by mal tam mať nejaké zastúpenie; taktiež aj matematicky to vychádza, že zhruba za týchto 3 poslancov je jeden člen Miestnej rady. Takže to

je naozaj len môj názor, nemusíte vôbec so mnou súhlasiť. Ale chcel som povedať, ako ja uvažujem a budem hlasovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Bol prihlásený pán poslanec Gašpíerik a potom pán poslanec Mikulec.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel nadviazať na mojich predrečníkov ohľadom hlasovania alebo to čo sme tu mali v rámci bodu rôzne. Myslím, že tie rokovania, ako boli spomínané pred záchodmi, myslím si že tak ako bol dnešný priebeh zastupiteľstva už naozaj neboli žiadne rokovania tu niekde na chodbe, ale boli naozaj kultivované, boli u pánov vicestarostov, kde sme sa vedeli dohodnúť naozaj naprieč zastupiteľstvom, čo bolo vidieť dneska na rozpočte, kde bol jednomyselne schválený. Myslím si, že takúto poslanceckú podporu by bolo potrebné získať aj u ostatných materiálov, napríklad o Základnej škole Česká, kde by som nechcel takisto nejaké hádky, ale myslím že radšej o 3 dni neskôr, ale aby to bolo schválené naprieč celým zastupiteľstvom.

Čo sa týka práve schvaľovanie v bode rôzne, myslím si že sme tu rozprávali, aby sme upravili Rokovací poriadok tak, aby sme mohli o tom hlasovať podľa jednotlivých diskusných príspevkov, prihlasovať sa, atď.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Tak možno ešte dávam na zváženie to, čo tu povedala pani kolegynka Šebejová, aby sme neschvaľovali personálne návrhy v bode rôzne, pretože kolega Vlačíky z vášho klubu dával návrh na odvolanie, menovanie, kde ten personálny návrh bol daný v bode rôzne, myslím aj s mojou podporou.

Tak sa dohodnime, že prípadne, ak bude taká vôľa politická a budeme upravovať tento Rokovací poriadok, aby sme napríklad vylúčili personálne návrhy en bloc z bodu rôzne a aby boli ako riadne body. Ale nemôžeme potom riešiť, že pre formu člena komisie odborníka, tam to môže byť, člena Miestnej rady nie.

Tak potom si povedzme že en bloc nebudú personálne návrhy v bode rôzne, budú možné akékoľvek riadne návrhy. Ale potom to musí ostať otvorené a naozaj takéto návrhy budú môcť byť prednášané. A aby sme potom mali jedno pravidlo pre všetky takéto prípady. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Toto je dobrý rozumný návrh.

Pán poslanec Mikulec, potom pán poslanec Petrovič.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len v rýchllosti zareagujem tu na kolegu Tomáša Korčeka, aj k tomu ako sme sa bavili teraz pred chvíľkou, to je jedno či na chodbe, alebo pri záchodoch, a boli tu nejaké dohody. A tie dohody boli také, že každý poslanecký klub by mal zastúpenie v rade.

To, že sa stalo to, že sa tu vytvoril nejaký nový poslanecký klub s 3 členmi, myslím, že je správne aby mal nejakého člena v poradnom orgáne starostu. Keď to berieme aj disproporčne, tak ja som si povedal, mne keď sa dohodnete, mne je to jedno. Ja som nebol predseda nášho klubu, keď sa tu tvorili orgány zastupiteľstva a menovali sa tu ľudia do rád a do komisií. Ja som bol predsedom klubu potom neskoršie.

A keď sa bavíme o tom, že každý klub by mal mať nejaké zastúpenie, tak matematicky to vychádza tak, že klub pána Weissa má 3 členov, čiže majú nárok na 1 člena v Miestnej rade. Pán Mikuš má 6 členov, čiže tiež im to vychádza majú mať 2 členov Miestnej rady, Vy máte 7 členov, je to 2,3, zaokrúhlene dole 2 členov, my máme 8 členov 2,6, čiže zaokrúhluje sa to smerom hore.

Čo sa týka nášho klubu, my tam máme tiež 2 vicestarostov, ktorých menuje pán starosta, je to jeho výsostné právo. Tiež sme svojim spôsobom možno ochudobnení, čiže tam nemáme členov, ktorí by boli za náš klub, lebo už sme tiež limitovaní tým, že tam máme dvoch vicestarostov,

Hovorím, som tam ja, ale keď to niekto prehodnotí, možno v budúcnosti to budem aj ja že prehodnotím to miesto v tej Miestnej rade. Zase nemôžem osloviť Teba, lebo tu mám aj nejakých členov svojho klubu, ale možno aj oni nebudú záujem a potom si môžeme to miesto vymeniť. To je všetko čo som chcel povedať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem Pekne. Ja sa vrátim trošku do to minulosti, nebudem dlho hovoriť aby som nezdržoval. Ale dovoľm si len cteným kolegom pripomenúť aj to ako vyzerali tie rokovania o Miestnej rade, ešte prvé zastupiteľstvo, druhé zastupiteľstvo. Celý tento problém začal, samozrejme, klamstvom. Začal klamstvom pána starostu, ktorý nám do očí naklamal, že ešte nie je rozhodnutý koľko a ktorých vicestarostov vymenuje, pričom dekréty boli podpísané už doobeda. Čiže to je celý problém, zdedili sme niečo čo v podstate sme nespôsobili.

Našou nominantkou do Miestnej rady okrem nás dvoch s Matejom bola Katka od začiatku. Ja si myslím, že tam patrí človek, ktorý má vzťah k sociálnym veciam. Dokonca zákon nič nehovorí o tom, že poslanecké kluby majú nejaký nárok na miesta v Miestnej rade.

Strašne ma baví táto konštrukcia, že sa tu matematicky hráme na nejaké počty. Zákon hovorí veľmi presne o zastúpení politických strán. Keby som trval na litere zákona tak poviem tak, že politické strany sú úplne diskriminované v účasti dnešnej Miestnej rade, pretože tam je taká hromada nezávislých poslancov, že tí majú absolútnu prevahu.

Takže tiež doporučujem pozrieť si trošku zákon, ako je to presne v zákone. A iná vec je samozrejme politická

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

realita; vidím že kolegovia už hneď budú reagovať. Áno, akceptovali sme to, že poslanecké kluby by mali mať nejakých zástupcov v Miestnej rade. Len my sme boli neustále odkazovaní na to, že ešte musíme rokovať, ešte nikto netušil, že tu nejaký poslanecký klub tuná kolegu Weissa vznikne.

A teda dorokovali sme sa do situácie, že teda je nám povedané; no, ale oni medzitým vznikli a že majú nárok.

Takže ako ja poviem len za seba, tento návrh určite nepodporím. Verím, že sa tak k tomu podobne postavia ako kolegovia z klubu. Ak sa tak rozhodnete, rozhodnú dnes, o. k. v poriadku. Ak to rozhodne väčšina, ja demokratické rozhodovanie budem vždy rešpektovať.

Považujem to istým spôsobom za vyjadrenie neúcty k zaslúžilej poslankyni, ktorá dlho funguje, ktorá dlho pracuje, ktorá sa snaží skutočne posunúť veci do oblasti, ktorá nie je nejaká extra atraktívna, proste ďalej. Ale nemôžeme urobiť viac. Bola tu snaha naozaj nejakým spôsobom sa dohodnúť. Úplne prechádzame pozíciu tajomníka Miestnej rady, kde jeden klub má zrazu o jedného člena viac aj keď nemá hlasovacie právo. Takže to je tiež nejaká možnosť.

A teda ak by sme teda vedeli o tomto nejaká na úrovni klubov rokovať, tak by som navrhol, že by sme tento návrh momentálne neschvaľovali. A zvažili aké je celé zloženie vrátane toho tajomníka, a potom môžeme riešiť to, že ktorý klub má aké zastúpenie.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Takže môj návrh je a smerujem ho k pánovi Štamberskému, ktorý tento návrh predložil, že či by nebol ochotný ho stiahnuť, a teda prerokovať ešte zloženie Miestnej rady aj s ohľadom na pozíciu tajomníka na úrovni klubov. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Štamberský.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Pán kolega, pamätám si náš rozhovor a presne tú logiku tých počtov ste chápali, dnes to nechápete. Ja Vás chápem úplne, je to v poriadku.

Môžeme sa dohodnúť, že aj Katka Šebejová môže ísť napríklad za toho tajomníka?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prečo nie? Ale už ten návrh nestiahneme. Dajte návrh, že Katka (Ing. Šebejová) ide za tajomníčku a my ho veľmi radi podporíme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja len budem reagovať vecne na kolegu Petroviča. Ja práve preto som svoj

diskusný príspevok začal tým, že je to moje videnie, môj názor, s ktorým som vás chcel zoznámiť. Ja som si pozeral samozrejme zákonnú úpravu, či je k tomu nejaká judikatúra, a takéto niečo som nenašiel. Poopravím pána kolegu, alebo aby sme vedeli presne budem citovať § 14 ods. 2 zákona o obecnom zriadení:

„Počet členov obecnej rady tvorí najviac tretinu z celkového počtu poslancov. V zložení obecnej rady sa prihliada na zastúpenie politických strán, politických hnutí; to je to čo povedal pán kolega. A plus, nezávislých poslancov v obecnom zastupiteľstve.“

A platí, že v tomto obecnom zastupiteľstve nezávislí tvoria; ja teraz z hlavy neviem koľko percent, ale je ich naozaj početné zastúpenie.

Preto len opakujem, ja pána Weissa podporím. Ten môj názov a môj pohľad je taký, že každý klub by tam mal mať zastúpenie. A myslím si, že každý sa nejako zariadi v tom hlasovaní. A naozaj Katka (Ing. Šebejová), nemám voči Tebe nič. Keby som tam bol ja, ja Ti to miesto dám, keď sa tu hovorí o zaslúžilých poslancoch. Ja neviem koľko tu už sedím, na to je expert pán Vlačiky, on vie. A nie som v Miestnej rade už ani neviem koľko rokov. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Tak je to definované aj v zákone o hlavnom meste Slovenskej republiky.

Nech sa páči, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len chcem podotknúť k tomu, čo povedal tu pán kolega Korček. A pýtam sa pána Petroviča, ja neviem čo sa stalo to, že ľudia ustupujú od zvolenia politických strán a začali si voliť nezávislých poslancov. A teraz je tých nezávislých poslancov tak veľa, a potom je tu politických strán, ktorých neviem koľko.

Ale ja si nemyslím, že by bolo správne aby politické strany, keby ich tu boli 6, 7, mali tam každý jedného člena, a potom tu boli 18 nezávislí poslanci a oni by tam mali 1 člena. Čiže ja si myslím, že to proporčné rozloženie je na mieste.

A tiež sa prikláňam k tomu, že som za to, aby sa nejakým spôsobom angažoval každý. A keďže tu nie je možnosť to nejako rozlíšiť, lebo naozaj tých nezávislých je tu 18. A neviem, či je to v každom klube, ale asi aj vo vašom klube, pán Petrovič máte nezávislých. Ja by som bol rád, keby sa to nejakým spôsobom realizovalo proporčne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán predseda.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len úplne faktickú poznámku. Rišo (JUDr. Mikulec) ja som jediný člen politickej strany v Miestnej rade. To znamená, že minimálne dvaja by sme podľa počtu členov politických strán v zastupiteľstve, by sme mali byť

minimálne dvaja. Som tam jeden a akceptujem; čo je v poriadku. Ale potom sa bavme o inom. Ale nechcem vôbec zatahovať do tejto debaty; potom tu budeme strašne dlho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r .

Nech sa páči, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja poviem svoj názor: Od samého začiatku tohto nášho volebného obdobia sme hovorili o tom, že o takýchto dôležitých veciach, ako personálnych otázkach, by sme nemali hlasovať v bode rôzne, bez nejakých rokovaní, dohodnutí.

Ja som z toho dôvodu nepodporil ani návrh, ktorý predtým predložil kolega Martin Vlačiky, pretože to bol takisto personálny návrh; a takisto nepodporím ani tento návrh.

Ja si myslím, že keď sa jedná o tak dôležitú vec, že by sme mali o tom diskutovať, ale nie na zastupiteľstve, lebo to asi naozaj naťahujeme čas a nikde sa neposunieme. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Poprosím predsedu návrhovej komisie o návrh uznesenia.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové  
Mesto

v o l í Mgr. Petra Weissa za člena Miestnej rady  
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 9

Nehlasoval: 2

Návrh neprešiel.

POZNÁMKA:

Prešiel, lebo boli zastrčené 2 hlasovacie karty.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, vytiahnite tieto hlasovacie karty a ešte raz  
zopakujeme hlasovanie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ešte raz hlasujeme o predloženom návrhu za člena  
Miestnej rady Mgr. P. Weissa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 7

Ďakujem pekne.

Návrh bol schválený.

Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. A r v a :

Ďakujem za slovo. Prepáčte, ja som veľmi unavený z tejto diskusie, len škoda, že nie je taká možnosť, že v tej miestnej rade nemôže byť 25 poslancov alebo 30. Možno, že by sme si všetci ušetrili čas, keď chcete všetci radiť nášmu starostovi.

Stano (Ing. Winkler), prosím Ťa, na Teba jedna otázka: My sa každý pondelok stretávame k projektu regulovaného parkovania. Momentálne všetko je pripravené, čakáme na písomný súhlas magistrátu ohľadom opisu zákazky do verejného obstarávania. Včera sme sa nestretli z rôznych dôvodov, čo je možno škoda. A preto sa pýtam teraz, aký je stav; mám za to, že zajtra by malo byť otvorené verejné obstarávanie. Čiže aký je stav s písomným súhlasom magistrátu?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Myslím, že väčšina z vás vie, že sa stretávame každý pondelok. Tento pondelok sme sa nestretli, presunuli sme to práve z dôvodu prípravy miestneho zastupiteľstva na piatok. Zdalo sa nám zbytočne znovu stretávať.

Ja som v piatok, po našom rokovaní ešte požiadal magistrát, aby dal stanovisko k tomu opisu predmetu zákazky. Prišlo teraz dnes. Volal mi pán Matovič, len pôjdem za ním, keď skončíme rokovanie.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Budete reagovať na e-mail?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Samozrejme, sme v kontakte. Teda to prišlo, ale je tam nejaká komunikácia, ja som to nechcel všetko čítať. A pani Marušáková ešte tam niečo dorábala alebo menila nejaký detail. Takže myslím, že odpovedali na to. Nevieť Ti povedať, ale určite tam je komunikácia.

Pani poslankyňa Švecová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som pôvodne svoju otázku chcela smerovať na pána starostu, ktorý tu, žiaľ, nie je. Ako som si na facebooku, jeho stránke prečítala, tak varuje obyvateľov, aby nevychádzali von a dali pozor na ten vietor. Je to, bohužiaľ, tak. Ale verím, že môžem sa obrátiť na pánov vicestarostov alebo na vás pán prednosta.

Moja otázka smeruje práve k právomoci alebo kompetencii pána starostu čo sa týka vymenovania riaditeľa základnej školy. Už som zrejme, po tom dlhom čase od marca trápna a vyzerám častokrát ako posadnutá pánom bývalým riaditeľom. Avšak stále na tej škole panuje neistota, stále nemáme legitímne zvoleného alebo vymenovaného riaditeľa. Rada školy zasadala, vybrala víťaza, odporúčala ho pánovi starostovi. Má ešte, samozrejme, lehotu na to aby vymenoval alebo nevymenoval navrhnutého kandidáta.

Ja sa teda pýtam: či tak učiní, kedy tak učiní?

A ak teda nevymenuje kandidáta, či vypíše výberové konanie a či je nejaký predpoklad že do konca školského roka budeme mať riaditeľa školy?

A s touto otázkou súvisí aj otázka, neviem či na pána starostu alebo na toho kto vypracovával znenie uznesení? Prečítala som si a po tomto bode som si uvedomila, že medzi splnenými uzneseniami je ešte aj uznesenie z marca minulého roka, keď sme ako miestne zastupiteľstvo žiadali, aby pán starosta zahájil proces odvolania pána riaditeľa, k čomu samozrejme neprišlo s odôvodnením, že sa čaká na vyjadrenie vrchnej školskej inšpektoriky. Napriek jej apelu, napriek jej žiadosti znovu nedošlo k odvolaniu pána riaditeľa.

A teda sa pýtam, či naozaj uznesenie, ktoré žiadalo o taký krok a ten krok nebol vlastne vykonaný, možno považovať za splnené? Toľko k otázkam. Predpokladala som, že pán starosta tu bude a bude mi vedieť odpovedať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať, že verím, že pán starosta v tej danej lehote vymenuje alebo nevymenuje novú pani riaditeľku. Skutočne viac neviem povedať. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja veľmi v krátkosti: Ja by som sa chcela spýtať asi pána prednostu, neviem či on to má na starosti, alebo vás páni vicestarostovia, na Televíziu Nové Mesto. Ešte v septembri sme ju ako poslanci odhlasovali že má byť zrušená, ešte stále je. Bola zrušená k decembru, to znamená, že beží. Z rozpočtu sme zistili, že 25 tisíc EUR nás stoja tieto 3 mesiace. Tak sa pýtam, že keď nemáme peniaze na iné veci, ako to, že Televízia je? Kto bol za to zodpovedný, že to nebolo hneď vtedy podané? To je jedna moja otázka, žiadam na ňu odpoveď.

A ďalšia otázka: Dom kultúry na Kramároch.

Ja tam dosť často chodím, z hľadiska kultúry je tam minimum ľudí. A je tam ináč malá kancelária, ktorá je 3 roky prázdna. Chcem sa spýtať, či máme tolko peňazí ako mestská časť, že vieme si dovoliť túto miestnosť vôbec neprenajať? A kto je za to vôbec zodpovedný? Možno by som chcela aj nejaké odpovede. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Prvá otázka: Štatutár je pán starosta, čiže on podpisuje alebo ruší zmluvy, takže zrušil ju až v decembri. Tam bola 3-mesačná výpovedná lehota, tak ako si povedala.

A druhá otázka, pán prednosta? Druhá otázka bola prenájom kancelárie na Kramároch.

Dáme odpoveď. Ináč neviem z tohto miesta povedať, sorry.

Pani poslankyňa Švecová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som k tomu ešte chcela zareagovať, lebo sa to týka práve toho Strediska kultúry, lebo sa to riešilo v tých bodoch ohľadom komisie na výber budúceho riaditeľa EKO-podniku. Ja som takto pred rokom v januári bola členkou komisie výberu riaditeľa Strediska kultúry, aj dokonca odporúčila komisia kandidáta a doteraz nebol. Pokiaľ si pamätám, raz bol predložený tento materiál na rokovanie zastupiteľstva, bol stiahnutý, odvtedy je ticho. Neviem dnes, kto je za tento stav zodpovedný, že po roku od výberového konania, stále nemáme vymenovaného riaditeľa Strediska kultúry, stále máme poverenú vlastne zástupkyňu, alebo neviem ako sa táto funkcia volá presne.

Chcem sa preto spýtať, či potom nemôže nastať takáto situácia aj v prípade riaditeľa EKO-podniku, pretože potom všetky tie diskusie, komisie, štátne komisie, výberové komisie, atď., sú celkom zbytočné a naozaj nás oberajú o čas. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Švecová, ja som bol tiež som členom tej komisie, boli sme tam spolu a rozhodli sme sa tak ako sme sa rozhodli. Samozrejme, ja som presvedčený o tom, že už to dávno malo byť na zastupiteľstve, aby sme rozhodli či áno, či nie. A verím, že čo sa týka EKO-podniku, bude to úplne, úplne inak.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja by som mal vlastne dva body. Jeden na doplnenie navrhnutého uznesenia, a druhý nové uznesenie. Narážam na ten fakt, ktorý sa odohral 12. decembra 2019, a to vlastne keď tu v našej mestskej časti, neviem ako to nazvať, mala petičné stretnutie strana LSNS, a tým pádom by som si dovoľil návrh na znenie a doplnenie uznesenia miestneho zastupiteľstva.

Čiže k materiálu: Zásady využívania majetku vo vlastníctve mestskej časti a majetku zverenému mestskej v osobitných prípadoch".

A ten návrh na doplnenie navrhnutého uznesenia č. 5/17 zo dňa 7. 5. 2019;

Článok 1: Zakazuje sa prenájom ale výpožička majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ďalej len MČ, alebo majetku zvereného mestskej časti Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ak je dôvodný predpoklad, že takýto majetok bude využitý na podporu alebo propagáciu hnutí smerujúcich k potláčaniu základných práv a slobôd občanov, prejavov extrémizmu, násillia alebo že takýto majetok bude využitý na činnosť odporujúcu dobrým

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

mravom v prípade pochybností rozhodne Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Článok 2: Tieto zásady využívania majetku vo vlastníctve mestskej časti a majetku zvereného mestskej časti v osobitných prípadoch nadobúdajú účinnosť dnešným dňom, 4. 2. 2020.

Dávam to aj z toho dôvodu, keďže si pamätáte župné voľby, tak náš pán starosta, neviem asi už zmenil názor, ale on ako jediný z tých kandidátov bol ochotný komunikovať s tou stranou ĽSNS. Takže preto som dal takéto uznesenie.

Ďalej: Zásady potlačenia extrémizmu v podmienkach mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v osobitných prípadoch; tam dávam na znenie nového uznesenia:

Po 1. Miestne zastupiteľstvo ukladá pánovi starostovi Mgr. Rudolfovi Kusému, resp. pánovi prednostovi JUDr. Ing. Ludovítovi Baníkovi vypracovať zásady pre potlačenie extrémizmu a predložiť do miestneho zastupiteľstva.

Termín: 4. 3. 2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Vidím, že sú tu prihlásení: pán Filipovič, pán Korček a pán Gašpierik. Pôjdeme v poradí. Pán Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som ešte povedať niečo k tomu starému, ale poviem aj k tomuto novému. Ja som volal včera aj pána Matoviča, on to tam jasne vysvetlil, že majú na to, ktokoľvek kto nie je na to uznaný, má na to ústavné právo. Takže nemám s tým problém, ja to podporím. Ale podľa mňa to odporuje tomu. Čiže ja to podporím, samozrejme, som za to. Nemalo by to byť také strany, ktoré podporujú tieto veci. Radšej by som bol za, aby sme tie deti vodili do tých koncentračných táborov. A myslím to tak, aby sme im ukázali, aký je tam problém, kde to vzniklo. Nemyslím tak, aby sme ich tam vodili, ale exkurzie, prosím vás.

Takže som radšej za to, aby mestská časť vyčlenila peniaze, nech chodia ôsme, siedme ročníky na exkurzie. Čiže myslím si, že takto s tým treba bojovať. Tento ich boj, ktorý tu predvádzajú, tak len posilňujú jednotlivé tieto strany. Tak neviem, či to nie je kontraproduktívne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne. Len pripomeniem, že každý rok chodia ôsmaci, deviataci do Serede. A samozrejme, je to otvorené aj pre pánov poslancov. Ja som tam bol dvakrát, bolo to veľmi zaujímavé. A bol som milo prekvapený, že aj oni sa zaujímali a nechodili fajčiť poza tie budovy.

Ako ďalší je pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som veľmi rád, že pán poslanec Troiak predložil tieto uznesenia. Taktiež som bol veľmi nemilo prekvapený, že táto fašistická tlupa mala míting

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

v Novom Meste s tým, že sa prikryli petičným právom, pretože to bol zjavný míting. A myslím si, že tam mali konať aj štátne orgány.

A taktiež len ešte kolegovi poviem, že čo sa týka toho návrhu uznesenia, my nemôžeme ukladať prednostovi, ani starostovi, čiže tam bude musieť byť zmenená formulácia na „žiada“. Ešte raz ďakujem, a určite to podporím. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja takisto, samozrejme, tento návrh podporím. Ide o to, že či tieto strany alebo táto strana je ako extrémistická, či teda dosiahne to merito veci, čo vlastne chce týmto návrhom dosiahnuť.

A druhé čo by som chcel; nakoľko sme v bode rôzne, a sú tu ešte predkladané návrhy, tak ako člen návrhovej komisie chcem upozorniť, keďže sme tu už len dvaja členovia a tretí člen komisie pani Šebejová odišla, je potrebné aby sme dovolili tretieho člena, lebo návrhová komisia nemôže mať len dvoch členov. Nemôžeme byť v rozpore s Rokovacím poriadkom. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa len pripájam ku kolegovi Korčekovi.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Čiže, aby sme to rýchlo spláchli, navrhujeme pani poslankyňu Švecovú na dovolenie ako tretieho člena návrhovej komisie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, hlasujeme o návrhu za tretiu členku návrhovej komisie pani poslankyňu Ing. S. Švecovú, PhD.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem veľmi pekne.

Pokračujeme v diskusii; pán poslanec Mikulec a pán poslanec Troiak. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Ja len k tomu celkovému postupu. Ja si myslím, že tu nie je poslanec, ktorý by mal nejaký problém s tým, zakázať tu niečo čo by potláčalo ľudské práva. Takýto ani neexistuje. Len chcem pripomenúť jedinú vec, že bolo to strašne zlé. A ja som sa potom v tom na chvíľku aj stratil, že kto v tom má robiť, čo má robiť prednosta, alebo čo má robiť starosta.

Myslím, že na budúce keď by sa takýto materiál predložil dopredu tu poslancom, aby vedeli že takýto materiál tu je a mohli nejakým spôsobom reagovať na to. To by som bol rád, samozrejme, že aby tu neboli ľudia, ktorí potláčajú ľudské práva.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno, bolo to narýchlo. Samozrejme, ospravedlňujem sa, že som tam prečítal to „ukladá“. Samozrejme, uvedomujem si, že my nemôžeme nič ukladať zastupiteľstvo.

A čo sa týka druhej veci, ja rešpektujem stranu LS NS keďže oficiálne majú mandát na to a sú parlamentná strana. Takže toto uznesenie nie je voči ním, je to voči hocijakým ľuďom, skupinám, ktoré majú takéto prejavy.

A po tretie, to druhé uznesenie je vypracovanie zásad potláčania extrémizmu v podmienkach našej mestskej časti. Čiže takéto zásady napríklad Devínska Nová Ves má, tak možno by sme sa mohli tým inšpirovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ešte bol prihlásený pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Ja len ako člen protifašistických bojovníkov by som chcel vyjadriť Paľovi (Ing. Troiakovi) podporu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Filipovič, potom pán poslanec Weiss.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ak môžem; Palino (Ing. Troiak) máš moju podporu tiež, samozrejme. Keď je tu niekto taký, tak ideme doňho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem kolegovi Paľovi (Ing. Troiakovi) za iniciatívu, aj za takú super vec, že tak veľmi rýchlo zareagoval na facebooku. Vďaka nemu sa podarilo, klobúk dole, super, super. Možno naozaj podporím, že je to dôležitý dokument, dobrý nápad, ale možno to ešte vyšperkovať, aby sme to správne pochopili, a nech je to nastavené tak, aby to bolo v súlade so zákonom. Takže možno

ešte na zváženie, či sa k tomu nevrátim ale s tým, že máš našu podporu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Troiak; to bola otázka na Teba.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Tým, že to bolo tak narýchlo, tak sťahujem to a opäť to predložím na mimoriadnom zastupiteľstve alebo na najbližšom.

(Poznámky poslancov v pléne.)

Dobre, tak to nechávam.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím, pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Paľo (Ing. Troiak) ja Ťa tiež podporujem. Ja len jednu vec by som Ťa poprosil, že vždy návrhy dôjdu hodinu pred zastupiteľstvom alebo ráno, nikdy ich nevidíme. Ja by som si tiež to chcel doma prečítať, lebo ja som sa pri niektorých veciach stratil.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Chceš reagovať, pán poslanec.

Ešte pán poslanec Troiak. A potom by som rád ukončil diskusiu, ak dovoľíte.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ja sa tiež niekedy strácam v niektorých vyjadreniach.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Páni, prosím. Mgr. Mikuš, Ty si tam stále prihlásený, ale to už myslím môžeme zrušiť, áno? (Súhlas.)

Aj pán poslanec Filipovič, hej?

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja už som k tomu povedal.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže návrhová komisia, si pripravený?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Som viac-menej pripravený.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Nech sa páči, Tam sú dva návrhy, áno?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Sú tu dva návrhy. Čiže prvý návrh je „Doplnenie zásad o prenajímaní majetku vo vlastníctve mestskej časti a majetku zvereného v osobitných prípadoch“ a to o formuláciu:

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

„Zakazuje sa prenájom alebo výpožička majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ďalej len mestská časť, alebo majetku mestskej časti zvereného hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou;

(Poznámky pána poslanca Ing. Gašpierika.)

Pán kolega, môžete mi neskákať do reči, keď čítam uznesenie podľa toho ako ho kolega predložil? Tak nerozprávajte keď čítam návrh uznesenia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Páni, prosím klud. Neskáčte si do rečí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Kolegovia majú nárok, aby si bez rušenia vypočuli návrh uznesenia.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

(Vyjadrenie, prečo reagoval.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja Vám ďakujem, pán kolega. Nech sa páči, poďte.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Páni, klud, klud.

Čiže, pán poslanec Gašpierik, návrh pána poslanca Troiaka. Nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Prečítam návrh pána poslanca Troiaka, ktorý tu prečítal a predniesol; tak ako bolo predložené.

Meno poslanca: Pavol Troiak, k materiálu Zásady využívania majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a ktoré sú mestskej časti zverené do správy Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

(Ťažkosti s čítaním.)

Zakazuje sa prenájom alebo výpožička majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len mestská časť) alebo majetku zvereného mestskej časti Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ak sa dôvodný predpoklad že takýto majetok bude využitý na podporu alebo propagáciu hnutí smerujúcich k potláčaniu zákonných práv a slobôd občanov, prejavov extrémizmu, násilia, alebo že takýto majetok bude využitý na činnosť odporujúci dobrým mravom. V prípade pochybností rozhodne Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Článok 2:

Tieto Zásady využívania majetku a majetku zvereného mestskej časti v osobitných prípadoch nadobúdajú účinnosť dňom 4. 2. 2020.

Prečítal som to, čo bolo predložené.

Návrhová komisia nemôže upravovať predložené návrhy.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

Pán kolega, ja Vás opravím: Návrhová komisia môže upraviť návrh uznesenia tak aby bolo zrozumiteľné a v súlade so zákonmi a inými predpismi. To je ten detail.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pre mňa to bolo nezrozumiteľné, ospravedlňujem sa.

Môžeme hlasovať, návrhová komisia? (Súhlas.)

Čiže prosím, pripravme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1.

Nech sa páči, návrhová komisia uznesenie č. 2.

Nech sa páči, pán poslanec.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. L. G a š p i e r i k

Druhý návrh: Zásady potláčania extrémizmu v podmienkach mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v osobitných prípadoch:

Miestne zastupiteľstvo žiada pána starostu Mgr. Rudolfa Kusého

vypracovať Zásady pre potláčanie extrémizmu a predložiť do Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Termín: 4. 3. 2020.

Môžeme hlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, hlasujeme o druhom návrhu uznesenia pána poslanca Troika.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Čiže myslím si, že v bode rôzne už nemal nikto žiaden návrh; pardon, ospravedlňujem sa. Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Nenavrhujem uznesenie, iba v bode rôzne k Hlasu Nového Mesta: My sme sa teraz na poslednej rade dohodli, že opäť vyzývam všetkých kolegov k napísaniu článkov do Hlasu Nového Mesta. Pokiaľ ale možno, nie seba prezentačným spôsobom, ale aby bol ako článok postúpený výkonnej redaktorke pani Škutkovej, aby ste pár bodmi poslali všetkým členom, alebo pani Škutkovej, s ktorou som sa dohodla, že potom to prepošle nám všetkým.

A pripomínam, ako aj e-mail posielal kolega Mikuš, že po tomto zastupiteľstve pár slovami k rozpočtu, k investíciám, od predsedov klubov. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Takže môžeme ukončiť bod rôzne, dámy a páni? (Súhlas.)

Nasleduje bod č. 24.

BOD 24:

Interpelácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prihlásená je pani poslankyňa Švecová, potom pôjde pán poslanec Vlačiky, a postupne ako ste prihlásení.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Mám interpeláciu, ktorá sa týka dvoch záležitostí.

Prvá interpelácia sa týka prístrešku na zberné nádoby v parku v Ludovej štvrti. Text interpelácie je nasledovný:

Opätovne interpelujem a žiadam pána starostu, aby zabezpečil;

po prvé, odovzdanie parku v Ludovej štvrti do správy EKO-podniku, nakoľko podľa mojich informácií k odovzdaniu stále neprišlo.

Druhý bod, v rámci tej istej interpelácie, aby v rámci reklamácie zabezpečil opravu podlahovej plochy prístrešku proti zatekaniu.

Po tretie: vyriešil uzamykanie prístrešku, nakoľko stále dochádza k preplneniu kontajnerov a k devastovaniu

prístrešku zo strany rôznych podnikateľov a iných subjektov mimo obyvateľov mestskej časti.

To je jedna interpelácia.

A druhá interpelácia sa týka budovy bývalej škôlky Vihorlatská: Ide o jej zadebnenie a zabezpečenie proti vandalom a ďalšej devastácii. Text interpelácie je nasledovný v dvoch bodoch:

Prvý bod, budova bývalej materskej školy na Vihorlatskej ulici v Mierovej kolónii chátra, má povybíjané okná, brána je tam otvorená, koncentrujú sa tam neprispôsobiví občania. Žiadam zabezpečenie budovy, aby nebola ďalej devastovaná.

A druhý bod; aký zámer a v akom časovom horizonte má mestská časť s touto budovou? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Nech sa páči, nasleduje pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja mám dve interpelácie:

Interpelujem pána starostu na osadenie dopravných prahov a nových dopravných značiek na Pluhovej ulici. Dupočul som sa, že koncom decembra 2019 prebehla obhliadka za účasti Krajského dopravného inšpektorátu a bol pripravený projekt na osadenie dopravných prahov a osadenie dopravných značiek. Žiadam o informáciu o priebehu tejto obhliadky, ktorej sa zúčastnil. A taktiež žiadam o sprístupnenie vyššie uvedeného projektu. Ďakujem.

A druhá interpelácia, kde opäť interpelujem pána starostu vo veci nelegálnych billboardov spoločnosti Nubium na ploche ZŠaMŠ Jeséniova.

K tejto veci už bola jedna takáto interpelácia minulý rok o takomto čase ale nič sa nezmenilo. Nájomná zmluva na tieto billboardy platila do 30. 4. 2018, billboardy však do dnešného dňa neboli odstránené. V tejto veci prebieha súdny spor.

Žiadam o poskytnutie chronológie tohto súdneho sporu:

- aké kroky mestská časť podnikla,
- v akom stave sa momentálne súdny spor nachádza.

Zároveň žiadam o poskytnutie chronologického prehľadu aktivity stavebného úradu v tejto veci, všetkých úkonov ktoré v tomto do dnešného dňa vykonal.

A zároveň, keďže stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo veci evidentne, skoro dva roky nekoná, žiadam o bezodkladné vykonanie štátneho stavebného dohľadu a následné začatie konania o odstránení nepovolenej stavby. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ďalej je prihlásený pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k, PhD.:

Ďakujem. Dovoľujem si interpelovať pána starostu ako štatutára stavebného úradu, nakoľko som jeden z viacerých členov petičného výboru proti výstavbe na Podnikovej

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

a doteraz som nedostal žiadne relevantné informácie. Chcem ho interpelovať, nakoľko viem, že naša mestská časť 8. septembra posielala žiadosť na magistrát o prehodnotenie záväzného stanoviska hlavného mesta, ktoré bolo vydané k tejto výstavbe ešte minulé volebné obdobie pánom primátorom Nesrovnalom, či nám na túto našu žiadosť zo septembra 2019 prišla odpoveď? A ak áno, tak by som bol rád aby mi bola poskytnutá kópia tejto odpovede. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Mikuš, nech sa páči.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel interpelovať pána starostu, nakoľko sa ma dopýtali občania Rady školy na ZŠ Sibírska, že v akom stave je termín finalizácie projektu EPC na vykurovanie tejto budovy? Keby ste mi mohli odpovedať, aby som to mohol posunúť ďalej.

Druhá interpelácia je: Preverenie možnosti zamedzenia prejazdu medzi stanicou Filiálkou a Škultétyho ul., nakoľko že si tam ľudia skracujú nejako cestu. Ja som to posielal aj pánovi prednostovi, ale pani občianka sa ma na to pýta každý druhý deň. Interpelujem pána starostu ako štatutára.

A tretia interpelácia je, či by bolo možné preverenie opravy vchodu na ZŠ Sibírska, nakoľko táto bude oslavovať 60. výročie svojho vzniku a majú tam opadanú omietku. Myslím, že z bežných výdavkov by sa to dalo za nejakých 4 -

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

5 tisíc EUR opraviť, aby sme sa nehanbili, ako to tam vyzerá. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem. Ja zase len v krátkosti. Ja som chcela nadviazať na ten apríl, čo má prenajatý ten pozemok na Jahodovej. Ja by som sa chcela spýtať; neviem či je to interpelácia, alebo vysvetlenie interpelácie, že táto odpoveď je nedostatočná čo som už dávala pred rokom.

Bolo mi odpísané, že dňa 13. 8. 2019 sa dostavil vlastník pozemku na Miestny úrad. Súčasne bol upozornený na skutočnosť, že predmetný pozemok nemôže užívať. Nakoľko na pozemok nebolo vydané žiadne povolenie a pozemok na tento účel nie je určený, vlastník uznal pochybenie a sľúbil vykonať nápravu.

Čo máme robiť, alebo ako to kontrolujete vy ako Miestny úrad, lebo parkuje sa ďalej. Neviem, či je to nová interpelácia?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To je to nové parkovanie.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Áno, ale naďalej parkuje.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím, predlož to ako interpeláciu, nech sa k tomu vyjadria.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Ja som tiež chcel interpelovať pána starostu, nejaká chronológia projektu GUTHAUS, tých bytov, v akom je to štádiu? A nejaká chronológia tých stavebných povolení a všetkých potrebných náležitostí; v akom je to stave a ako to prebieha? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pekne. Ja mám interpeláciu na pána starostu. Bol som oslovený susedmi z Odbojárov a Bartoškovej, že začal nejaký šum na pozemku bývalého Baštrnáka, čiže na Vajnorskej, Odbojárov a Bartoškovej. Chcel by som vedieť, čo sa deje s týmto projektom, kto to má, ako to vidí a ako je na tom stavebné povolenie, lebo ľudia sa ma vypytujú na nejaké veci a neviem ako im mám odpovedať. Čiže chcel by

som vedieť nejaké nové veci, lebo dostal som zopár e-mailov; čiže toto je také gro.

A potom by som chcel vedieť možno ďalšiu vec. Máme tých verejných kontrolórov a chcel by som vedieť, či ich budeme môcť použiť my v parkovacej politike, to znamená pri kontrole dodržiavania; zakúpenie lístkov, alebo pri rezidenčných kartách?

Ďalej, že pri Tržnici máme otvorenú rampu a chodia nám tam autá večer; teda či by nebolo dobré dávať tú rampu dole, aby sa nemohli autá dostať na chodníky - čiže je to na EKO-podnik. Teda, keď môžem poprosiť dať tú rampu dole, aby tam nemohli chodiť autá cez deň, hlavne večer.

Toľko z mojej strany. Ďakujem.

A ešte jednu vec, keď môžem? Chcel by som osvetliť tú zadnú stranu tej Tržnice, lebo grupujú sa nám tam dosť zvlášťne indivíduá alebo skupiny, ktoré to tam teraz plne okupujú. Takže bolo by dobré s tým niečo spraviť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel poďakovať pánovi starostovi, ktorý namiesto účasti na bode rôzne a na bode interpelácie poslancov, varuje obyvateľov mestskej časti supľujúc Rosničku, že si majú dávať pozor pred vetrom.

13.zasadnutie MZ MČ B-NM 04. 02. 2020

A taktiež by som sa mu chcel poďakovať za to, že sa vrátil k tej skvelej tradícii, že pokiaľ on si užíva niekde so seniormi, tak my sme tu o jednej bagete. To je len taká bodka za týmto zastupiteľstvom. Ďakujem pekne.

Je to výraz toho, ako si pán starosta ctí tento zastupiteľský zbor. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán vicestarosta, ja len doplním kolegu. Ja si myslím, že by bolo na mieste keďže sme tu od 9.00 hod., teraz je 16.00 hodín, aby sme neboli tu o jednej bagete. Aby sa zabezpečilo nejakým spôsobom nejaké občerstvenie, lebo fakt sme tu 7 - 8 hodín o jednej bagete, že či je to v poriadku? Chcem poprosiť, keby sa dalo, aby tí poslanci mali čo jesť, aj piť. Ďakujem.

Alebo potom nám dajte hodinovú prestávku na obed a pôjdeme sa niekde najesť. Ďakujem. Aj na meste je to normálne, že je normálny obed. Dneska tu už rokujeme 6 - 7 hodín, je to nevídané, ale takto to vyžaduje stav ktorý tu je.

Ja by som poprosil, aby sme mali nejaké občerstvenie. A keď nie, keď mestská časť nemá na to prostriedky, aby ste nám dali prestávku 1 hodinu a pôjdeme sa niekde najesť. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta.

Prednosta JUDr. Ing. L. B a n í k :

Toto beriem na seba. Ani si neviete predstaviť, aký som hlavný, keď som ani neraňajkoval. A toto bola prvá vec, ktorú som pani vedúcej Červenkovej hovoril, či je zabezpečený obed? Ale mala pravdu, keďže sme ešte boli v rozpočtovom provizóriu, tak ten badžet sme nemali taký, ale slubujem, že už na budúce ten obed bude. Takže ospravedlňujem sa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To je motivácia, aby nebolo ďalšie rozpočtové provizórium.

Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja možno nadviazať na kolegu Mikulca v bode interpelácie, takže bude to otázka, či by takéto rokovania nemohli bývať počas rekonštrukcie Strediska kultúry v Dome kultúry na Kramároch? Myslím, že takéto zasadnutia sme tam mávali. Je to ďaleko komfortnejší priestor pre prácu poslancov, zamestnancov úradu, či príspevkových organizácií, ako aj občanov, videli ste ako to tu dnes prebiehalo, a občania sa nemali pomaly ani kde pomestiť. A možno aj v rámci toho incidentu, ktorý tu dnes bol, a ktorý som tu nezažil za tých 30, 20 rokov.

Či nestojí tak otázka ako na meste, že by možno bol prizývaný aj zástupca Mestskej polície na rokovanie, keďže si myslím, že dnes tá situácia tu bola dosť vyhranená. Neviem, kolega Petrovič krúži hlavou.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Problém parkovania; nedá sa parkovať ani za Domom kultúry.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ale ten rokovací priestor bol ďaleko lepší pre rokovania. Neviem, ako dlho bude Stredisko kultúry zatvorené, ale to bol návrh. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani vedúca.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Obed by sme museli do jedálne dovážať. My tu nemáme jedáleň, tá nefunguje.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžeme si dať prestávku na obed a ísť do Polusu.

Dámy a páni, v bode interpelácie hlási sa ešte niekto?  
(Nie.)

BOD 25:

Vystúpenie občanov - za bodom 6 - str. 84.

