ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

12. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 10. decembra 2019 v zasadacej miestnosti č. 619 na VI. posch. administratívnej budovy Miestneho úradu MČ Bratislava – Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

12.zasadnutie MZ MČ B-NM 10. 12. 2019

O B S A H

BOD 1:
Otvorenie str. 6

BOD 2:
Schválenie programu rokovania str. 6

BOD 3:
Voľba členov návrhovej komisie str. 9

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení str. 10

BOD 5: str. 11
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

BOD 6: str. 13
Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2020

BOD 7: str. 14
Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na roky 2020 – 2022

BOD 8: str. 15
Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27 prijatého na zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 25. 06. 2019

BOD 9: str. 17

Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

BOD 10: str. 53

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

BOD 11: str. 55

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

BOD 12: str. 58

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 905 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č. 1530 na Račianskej ul. 97 ako aj nebytového priestoru č. 903 nachádzajúcom sa v suteréne bytového domu, súp. Č. 1378 na Teplickej ul. 19, a to občianskemu združeniu PUPALKY, o. z.

BOD 13: str. 62

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku parc. č. 10403/2 nachádzajúcom sa v k. ú. Nové Mesto, a to občianskemu združeniu Odyseus, o. z.

BOD 14: str. 90

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 5675/6 a 5675/1, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Jána Mosného a Soňu Mosnú, obaja bytom Júnová 8, Bratislava

BOD 15: str. 93
Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 6095/6, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Annu Ježovú, bytom Holubyho 1/A, Bratislava

BOD 16: str. 95
Návrh na schválenie predĺženia nájomnej zmluvy č. 182/2018

BOD 17: str. 101
Návrh časového harmonogramu zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií MZ MČ Bratislava – Nové Mesto na rok 2020

BOD 18: str. 102
Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Bratislava III

BOD 19: str. 108
Návrh na odvolanie člena odborníka K-MZ – kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov

BOD 20: str. 109
Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy

BOD 21: str. 126
Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Magdaléne Potočnej na dobu určitú tri roky

BOD 22: str. 132
Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pre zabezpečenie realizácie cyklotrasy Zátišie

BOD 23: str. 152
Rôzne

MATERIÁL: str. 159
Návrh na zmenu uznesenia č.05/07, prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 07. 05. 2019 a na stanovenie oprávnení starostu pri realizácii rozpočtových opatrení podľa § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

BOD 24: str. 172
Interpelácie

BOD 25: str. 181
Vystúpenie občanov

BOD 26: str. 182
Záver.

x x

ZASADNUTIE MZ MČ B-NM o 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:
Otvorenie.

Mgr. Rudolf KUSÝ, starosta MČ B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu, drahí hostia, vítajte.

O t v á r a m 12. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Z dnešného rokovania sa ospravedlnila pani riaditeľka ZŠsMŠ pani Homenová kvôli pracovným povinnostiam, a zároveň pani riaditeľka ZŠsMŠ pani Partelová, kvôli zdravotným problémom.

Ak by náhodou zlyhalo hlasovacie zariadenie tak skrutátorkami na dnešnom rokovaní sú pani Eva Tomeček Ghata a pani Milada Riegl.

Pristúpime k bodu 2.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

12.zasadnutie MZ MČ B-NM 10. 12. 2019

Program dnešného rokovania ste dostali vopred:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
6. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2020
7. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na roky 2020 – 2022
8. Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27 prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 25. 06. 2019
9. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
10. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
12. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 905 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č. 1530 na Račianskej ul. 97 ako aj nebytového priestoru č. 903 nachádzajúcom sa v suteréne bytového domu,

súp. č. 1378 na Teplickej ul. 19, a to občianskemu združeniu PUPALKY, o. z.

13. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku parc. č. 10403/2 nachádzajúcom sa v k. ú. Nové Mesto, a to občianskemu združeniu Odyseus, o. z.
14. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 5675/6 a 5675/1, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Jána Mosného a Soňu Mosnú, obaja bytom Júnová 8, Bratislava
15. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 6095/6, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Annu Ježovú, bytom Holubyho 1/A, Bratislava
16. Návrh na schválenie predíženia nájomnej zmluvy č. 182/2018
17. Návrh časového harmonogramu zasadnutí miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a komisií MZ MČ BNM na rok 2020
18. Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Bratislava III
19. Návrh na odvolanie člena odborníka K-MZ – kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov
20. Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy
21. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Magdaléne Potočnej na dobu určitú pri roky
22. Rôzne
23. Interpelácie
24. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11.00 hod.)
25. Záver.

Informácia mimo programu rokovania:
. Informácia Čerpanie rozpočtu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k 30. 09. 2019
. Informácia o vybavovaní interpelácií z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto konaného dňa 05. 10. 2019
. Informácia o príprave rozpočtu na roky 2020 – 2022
. Informácia o realizácii úkonov súvisiacich s prevodom bytov v bytových domoch na Bojnickej ul.

Mám tu nejaké indície o tom, že chcete nejaké body stiahnuť; pán poslanec.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :
Ja neviem o ničom.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Dobre. Takže, ak dovolíte, ideme hlasovať o programe dnešného rokovania tak, ako bol predložený.
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)
Za: 22 poslancov
Proti: 0
Zdržal sa: 0.
Môžeme ísť ďalej.

BOD 3:
Voľba členov návrhovej komisie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pán poslanec Mgr. Peter Weiss

Pán poslanec Mgr. M. Vlačiky, Ph.D.

Má niekto iné návrhy.

Pokiaľ nie, kto je za to, aby členmi návrhovej komisie boli na dnešnom zasadnutí pán poslanec Weiss a pán poslanec Vlačiky.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Ďalším bodom je bod 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľa zápisnice a uznesení sú navrhnutí:

Pán poslanec Ing. Pavol Galamboš

Pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Dávam hlasovať o tomto návrhu.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli za overovateľov záznamu a uznesení navrhnutí pán poslanec Galamboš a pani poslankyňa Švecová; nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ďakujem pekne.

Pristúpime k ďalšiemu bodu.

BOD 5:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán prednosta máte slovo. (Nie.)

Dobre. Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta. Ja som sa chcela len spýtať, že v tých uzneseniach je stále že „v konaní“. Je tam iba v júni robené, potom v septembri a už máme zase december. A ja som dávala to uznesenie o tom Jaskáči, a tam je to stále „v konaní“. Tam bolo treba vlastne zistiť, že či je to v rozpore s územným plánom?

Druhé uznesenie bolo, že pán starosta ste sa mali stretnúť s občanmi. A to som dávala, ešte neviem či to

nebolo v septembri, a sú to 3 – 4 mesiace a stále nič; a je to iba „v konaní“. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tam 3 stavby, a chcem spraviť naraz stretnutie ku všetkým trom. A verím, že ku všetkým trom budem mať pre ľudí iba pozitívne informácie. A chcem o každej z nich, aby som mohol o nejakom progrese informovať. V prípade dvoch už mám, ten Jaskáč ešte musíme doriešiť aj s pánom vicestarostom.

Chce ešte niekto v rámci tohto bodu vystúpiť?

Pokiaľ nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení - podľa predtlače:
   05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 08/16, 11/15, 16/31, 16/32.3, 17/17. 22/23,24/38, 26/18, 27/05, 27/17, 27/18, 27/28.1, 27/28.3, 03/14, 03/18, 03/19, 04/05, 04/22, 05/05B, 05/25.1, 05/25.2, 05/25.3, 8/29, 08/31.2, 08/31.3, 08/31.4, 09/09, 09/10, 08/11, 09/14, 09/15, 09/16.2, 09/16.3, 09/16.4, 09/16.5, 09/16.6, 09/16.7, 09/16.8, 06/17.1, 09/17.2.

Starosta: Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	2
Nehlasoval:	1.

Ďalším bodom je bod 6.

BOD 6:

Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2020

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I.

polrok 2020 sme si prešli na všetkých komisiách. Na základe návrhu komisií viacerých a návrhu niektorých poslancov bol bod 2 nahradený:

„Kontrola všetkých dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa § 223 a násl. Zákona č. 311/2001 Z. z. v platnom znení uzatvorených od roku 2017 MÚ B-NM s preverením zákonnosti, účelnosti a oprávnenosti uzatvorenia takýchto zmlúv, kontroly, či pri ich uzatváraní nedochádzalo ku konfliktu záujmov a s vyčíslením nákladov, ktoré z týchto zmlúv MČ vznikli.“

Ostatné sú tak ako boli. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Takže, ak dovolíte, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové
Mesto

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na I. polrok 2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom programu je bod 7.

BOD 7:

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na roky 2020 – 2022.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

K rozpočtu sme mali v tomto roku 4 stretnutia a snažil som sa implementovať všetky pripomienky, ktoré ste k nemu mali. Posledné stretnutie bolo v pondelok, teda včera.

Vzhľadom na to, že na internete visí rozpočet, ktorý tam nevisel 15 dní, navrhujem tento bod stiahnuť, pretože podľa zákona musí visieť minimálne 15 dní, a mať mimoriadne zastupiteľstvo 20. decembra, teda v piatok k tomuto jednému bodu. Pričom by medzitým mohla byť jedna finančná komisia, kde by tie posledné výhrady a pripomienky sa zapracovali.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Keď ste stiahli materiál, nemôže byť diskusia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Ideme k bodu č. 8.

BOD 8:

Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27, prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 25. 06. 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. My sme prijali a 25. 6. sme schválili návrh pilotnej zóny dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. A iste si pamätáte, že oproti tej pôvodne navrhovanej zóne Tehelného poľa bol tu poslanecký návrh, ktorým sme to rozširovali o lokalitu Legionárska až Kominárska, aby sme tam určili hranice tejto zóny. Len tieto komunikácie Krížna, Legionárska a dokonca aj časť Trnavskej nie sú v našej mestskej časti. To je po prvé.

A po druhé; my sme náš návrh, naše uznesenie posielali na mesto a mesto potom do svojho VZN dalo prílohu komunikácie, kde sa bude pripravovať regulované parkovanie. Vylúčili z tohto Šancovú a Račiansku, pretože sú to komunikácie štátne a na tých nemožno robiť regulované parkovanie. Čiže, ide o zosúladenie nášho uznesenia a VZN mesta. Čiže je to teraz opravené, máte tam zoznam ulíc a máte tam aj grafickú prílohu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel iba poďakovať za to zosúladenie, lebo tam bola aj chyba, že teda ako som navrhoval rozšírenie tej zóny, tak to bolo po Kominársku,

a to sa zosúladilo. Takže ďakujem za zapracovanie. A poprosím všetkých, aby to podporili. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť k tomuto bodu?

Pokiaľ nie, poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 08/27 v časti písm. a), konkrétne obsah textovej prílohy č. 1 ako aj grafickej prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 9.

BOD 9:

12.zasadnutie MZ MČ B-NM 10. 12. 2019

Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. ../2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, len pár slov na úvod:

Chcel by som pekne poďakovať všetkým členom operatívnej skupiny, ktorá každý pondelok zasadá práve k tejto téme. Menovite dvom kolegom parkovacej spoločnosti pánovi Mikulcovi a pánovi Árvovi, a samozrejme mojim kolegom na úrade, či už tu pani vedúcej právneho oddelenia, alebo aj pánovi Dullovi a všetkým ďalším.

Myslím si, že schválením tohto VZN sa pohneme výrazne vpred a sme zdá sa jediná mestská časť, ktorá ide v zmysle zásad, ktoré pripravilo hlavné mesto s cieľom v budúcom roku reálne zaviesť na jednom konkrétnom území plnohodnotnú parkovaciu politiku, tak ako si to mesto pripravuje. Ešte raz, ďakujem pekne a poprosím vás o podporu tohto materiálu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Chcel by som povedať v rámci diskusie, že bol by som rád, aby sa vyjadrili aj ostatní poslanci. My sme tam dávali predtým návrh, ktorý teda bol čo sa týka cien za parkovanie pre ľudí, by som povedal taký ľudskejší, pokiaľ ešte nevieme, akým spôsobom a ako intenzívne bude fungovať represia v tomto území, aby sme zase od ľudí nevyberali

peniaze, a nakoniec sa ľudia budú sťažovať, že nemajú kde zaparkovať.

Čiže, navrhli sme ceny také, ktoré tam bol predtým. Ja viem, že bola tam nejaká miestna rada, ja som sa nezúčastnil, a tam sa tie veci pozmenili v rámci mestského VZN.

Ale ja by som bol za to, aby sme teda tým ľuďom aspoň v začiatkoch dali tie sadzby také, aby sa najprv videlo, že akým spôsobom to vieme zvládnuť a akým spôsobom to vie zvládnuť mestská polícia, a potom poprípade môžeme uvažovať o tom, že im dáme tie poplatky väčšie. To je za mňa návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, poprosím Vás aj písomný návrh. Ja sa s ním plne stotožňujem, pretože ideme skúšať niečo naozaj nové. Nepočítame s tým, že od 1. dňa to bude na 100 % fungovať, takže dať nejakú nižšiu cenu je len vyjadrením toho, že chcem pomôcť ľuďom. Prosím, buďte trpezliví, robíme niečo s čím skúsenosť v Bratislave reálne nie je, a sme v podstate prví. Takže zmysel to má. A poprosím, pán poslanec, o písomný návrh.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja teda nadviažem na Richarda (JUDr. Mikulca). Áno, je to náš návrh ako konateľov spoločnosti. Mám za to, že ideme do pilotného

projektu. To znamená, jedná sa o povedzme testovaciu prevádzku.

Ako najväčšie negatívum vnímam to, že my jednoducho nemáme pod palcom mestskú políciu, lebo Mestská polícia mesta Bratislavy je rozpočtovou organizáciou Bratislavy. A my ak chceme čanžovať obyvateľov konkrétnej zóny nejakými vyššími sadzbami, to znamená že mali by sme im poskytnúť aj adekvátny servis čo sa týka represie alebo reštrikcie. Tu zatiaľ nemáme nejaké definitívne stanovisko mesta a mestskej polície. Viem, že sa pripravuje zmluva o spolupráci s mestskou políciou, ale je to v štádiu aj rokovania a rozpracovanosti. Preto by som vás poprosil, aby ste zahlasovali za tie nižšie sadzby. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Iba upozorním na jednu vec:

Samozrejme, my pripravujeme teraz ešte zmluvu s hlavným mestom. Komunikujeme na túto tému relatívne dlho, pretože predstava je, aj dohoda je taká, že mesto nám refunduje väčšinu nákladov; malo by, ktoré súvisia so zavedením parkovacej politiky.

Prečo? Pretože predstava je taká, že zhruba po roku od zavedenia celý systém mestu odovzdáme. Čiže toto je, podľa mňa, férový krok.

Verím, že na najbližšom zasadnutí vo februári, alebo teda skôr, po novom roku, budeme mať na stole aj návrh tejto zmluvy, ktorú budú schvaľovať mestskí poslanci, ako aj poslanci nášho miestneho zastupiteľstva.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči máte slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja teda so zhrozením som práve pred chvíľou zistil, keď som čítal tento materiál, že tam nie sú tie sumy, ako sme sa dohodli na komisiách a ako sme sa dohodli na mestskej rade a že sa vraciame k tomu pôvodnému návrhu na tých 19,00 EUR, 99,00 EUR a 299,00 EUR.

Myslím si, že ten rezultát z komisií, aj rady bol úplne jasný, že teda pôjdeme plne v intenciách mestského všeobecne záväzného nariadenia, aby bol najmenej komplikovaný ten prestup.

Na internete je zverejnený ten materiál s tými sumami 19,00 EUR, 99,00 EUR a 299,00 EUR, tak teraz neviem ktorý z nich platí?

Či ja mám dávať pozmeňovák na to, aby sa to dalo na 39,00 EUR a tie sumy v zmysle mestského VZN, alebo majú dávať kolegovia pozmeňovák na to, aby to išlo na tú zníženú sumu. To si musíme vyjasniť.

Ale som zásadne proti tomu, lebo nám to spôsobí len problémy. Teraz celá mestská časť by išla presne podľa tohto mestského VZN, aj pán primátor hovoril vo svojich vystúpeniach, že super, že Nové Mesto ide presne v tom čo bolo schválené; sa s tým hrdil a chválil. A my ideme tu robiť nejaký , nehnevajte sa, festival populizmu. Ako naozaj to je veľmi, veľmi zlý krok, ako ideme proti komisiám, ideme proti tomu čo bolo jasne dohodnuté.

Takže ja budem zásadne proti tomu, aby to bolo znížené. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovolíte, v materiáli máme napísané: „Na zasadnutí miestnej rady dňa 19. 11. 2019 bol návrh VZN prerokovaný a uznesením č. 7/05 bol návrh odporučený na schválenie s pripomienkou:“ Čiže, navýšenie na tie sadzby, ktoré mesto schválilo. A tu, aj teda v materiáli, ktorý mám pred sebou, sú aj tie sadzby v zmysle toho čo plánuje mesto.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ale na internete visí 19,00 EUR, 99,00 EUR a 299,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To ma mrzí, ale predpokladám, že to bude mýlka najmä keď si pozrieme ešte raz, že na zasadnutí miestnej rady, atď., atď., a návrh VZN je zosúladený s uznesením miestnej rady. Čiže beriem to ako;

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Pán starosta, teda čo visí je to omyl, áno?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak to beriem.

(Poznámky poslancov medzi sebou.)

Dobre. Zároveň je tu informácia v dôvodovej správe, ktorá hovorí jasne ako to je, tak myslím, že sa budeme riadiť tým, a chápať, že takto to bolo myslené od začiatku.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Tak teda kto má dávať teraz pozmeňovák?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, toto bude na Vás teraz.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov miestneho úradu:

Ja dávam na zverejnenie na úradnej tabuli na Račianskom mýte, ktorá je v papierovej forme, tak tam je tá suma tých 39,00 EUR. Ale potom tam máme úradnú tabuľu ešte webovú, a tam je evidentne tých 19,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

My nehľadáme vinníka.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja som povedala, že pre istotu keďže na webovej úradnej tabuli je tých 19,00 EUR, tak by som požiadala niektorého z poslancov, aby dali návrh na zmenu, na tú pôvodnú sumu, tých 39,00 EUR.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja dávam taký návrh, aby tie sumy boli: 39,00 EUR, 150,00 EUR a 500,00 EUR. Druhá možnosť je hlasovaním rozhodnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som chcel len k tomu dodať, že keď návrh visel na webe, tak s Andrejom (Ing. Árvom), asi nemusíme tým pádom písať pozmeňovák. A čo sa týka toho „festivalu populizmu“ Maťo (Mgr. Vlačiky), tento návrh bol ako prvý, takže to nebola nejaká zmena oproti mestskému. Bolo to presne myslené tak, aby tí ľudia boli v komforte s tým, čo bude prichádzať, lebo nevedia čo dostanú.

A myslím si, že tie ceny, ktoré sú tam uvedené, urobili sme ich, by som povedal, dosť optimálne na to, k čomu prichádzame.

Ja hovorím, akonáhle tí ľudia pocítia ten komfort na tej ulici a budú môcť zaparkovať, a nie že tam budú krúžiť a nebudú môcť zaparkovať a hľadať miesto pre seba, lebo tá represia nebude fungovať tak ako má, ja absolútne nemám problém s tým, aby sa to dalo. Len tí ľudia musia pocítiť, že majú ten komfort toho parkovania. To je ten návrh, ktorý išiel od nás, a bol prvý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len doplním: Na ostatnom rokovaní s pánom primátorom my sme aj povedali, že toto je jediná zmena, pretože nie sme si istí, že či naozaj od prvého dňa bude všetko fungovať, keďže s tým nie je skúsenosť.

A po druhé, ani on nám nevie garantovať, či naozaj budeme mať k dispozícii 4 mestských policajtov, a to minimálne tento systém potrebuje. Takže toto je dôvod, žiadny iný.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som k vystúpeniu kolegu Mikulca len poznamenal, že ak si ľudia nenájdu parkovacie miesto, je úplne jedno či platia 19 alebo 39 EUR. Takisto sa budú sťažovať, že platia za niečo čo nedostávajú. Ako nejaká zľava zo služby, ktorú aj tak nedostanem, je úplný nezmysel.

Ja si myslím, že treba to schváliť v súlade s mestom, pretože ten rozdiel; my musíme začať pracovať na tom, aby čo najskôr začala fungovať tá represia, čo najrýchlejšie uzavrieť zmluvu aby fungovala skutočne tak ako má, a nehrať sa tu na to, že teraz ľuďom zľavím 20 EUR, tak môžu parkovať kde chcú, môžu krúžiť, a to nevadí, a pri 39 EUR to vadí. Ako tam skutočne nevidím rozdiel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Som rád, že sme sa s tými poplatkami dohodli. Ja Vás chcem len opraviť, že ten systém určite neprevezme magistrát. Magistrát po roku prevezme dáta. Čiže, ten systém, je to v podstate služba, ktorú magistrát určite neprevezme od nás.

Potom, možno chcem Vám dať len takú výčitku, že bola škoda, že ste od začiatku do tej pracovnej skupiny nevolali aj členov dozornej rady, že ste tam volali v podstate len konateľov parkovacej spoločnosti. Našťastie sme mali aj ďalšie pracovné stretnutia v našej technickej komisii. Som rád, že na môj podnet sme tam prizvali odborníka, vlastne softvérového biznis architekta, ktorý nám s tým tiež pomáha, aby to verejné obstarávanie prebehlo úspešne. Ďakujem.

A ešte jednu vec:

Štyroch policajtov určite nebudeme mať mestských, keďže na to mestská polícia momentálne nemá kapacitu, ale budú iba dvaja na začiatku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcel by som povedať, že v živote by mal platiť taký trojuholník, volá sa to že férový trojuholník alebo zlatý, že máte na ňom kvalitu, rýchlosť a cenu. Nikdy nemôžete mať všetky tri veci. Ale keď máte dve, tak je to v poriadku. To je všetko za mňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja vystúpim ale nebudem reagovať na kolegu Troiaka, ale na kolegu J. Petroviča. Juro (Mgr. Petrovič) ja som hovoril „keď nebude fungovať represia“. Keď tá represia fungovať nebude, tak tie autá aj s tými inými značkami v tých iných zónach stáť budú a tí ľudia nezaparkujú. O tom som hovoril. Takže absolútne to nemá s tým spoločné nič, že bude to tak alebo tak, či budú ľudia platiť taký poplatok alebo iný poplatok. Proste keď tá represia fungovať nebude, tí ľudia ten komfort mať nebudú.

Ak tá represia bude fungovať na 100 %, a my budeme behať a urobíme všetko pre to, aby tá represia fungovala na 100 %, potom ja nemám s tým žiadny problém, aby tí ľudia mali tie poplatky zvýšené. Pokiaľ to neviem, či bude to zabezpečené, pokladali sme za rozumné ľuďom nedávať tie poplatky v plnej výške. To je celé. Nie je to žiadny populizmus, je to úplne normálne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš faktická poznámka.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa len chcel spýtať, lebo som sa teraz trochu stratil, že magistrát keď od nás prevezme tie dáta, že čo my potom spravíme s tými parkovacími automatmi a s týmto? Že to bude naďalej fungovať; nejako som to nepochopil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto všetko bude riešiť zmluva medzi mestskou časťou a magistrátom. My máme za to, že magistrát by mal prevziať maximum vecí. Čiže, pochopiteľne s dátami prevezme aj tie parkovacie miesta. A s dátami by mal zároveň zaplatiť za celú tú robotu, ktorá bola urobená. Čiže budú urobené projektové dokumentácie, budú zakúpené parkomaty, o softvéri sa ešte jednáme. Ale toto je a bude výsledkom jednaní. Je potrebné mať zhodu mesto a mestská časť, aby to bolo férové pre obidve strany.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja by som sa takisto chcel dištancovať od tých populistických obvinení alebo atakov. Naozaj sa snažím na to pozerať pragmaticky, čo ľudia za to dostanú za tie ceny, ktoré zaplatia.

A pán Petrovič, teraz budem reagovať na Vás. Treba jednoznačne povedať, že aktualizáciou projektovej dokumentácie a následným vyznačením parkovacích miest, je logické že príde k zníženiu parkovacích miest na uliciach. To znamená, že tí ľudia budú mať problém zaparkovať, to treba povedať, to je fakt.

A z tohto uhlu pohľadu je naozaj jedno, či zaplatia 500 EUR alebo 300 EUR za tretiu povedzme rezidentskú kartu. Z toho uhlu pohľadu, z ktorého to nie je jedno, je ten aspekt kontroly, do ktorého vstupuje mestská polícia, a tu máme naozaj ešte stále veľa otáznikov. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Nedarí sa mi technickou prihlásiť a môžem na to hneď reagovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžete. Len prosím, rešpektujme, faktickou poznámkou sa nedá reagovať na faktickú poznámku. Dobre?

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Musím povedať, že ja som bol trochu skepticky v zárodku budovania tejto parkovacej politiky, ako to táto mestská časť zvládne. A v posledných

týždňoch som bol pomerne milo prekvapený, keď som videl ten pôvodný návrh s tými sumami, ktoré korešpondujú s tým, čo schválil aj magistrát a čo by teda zapadalo do tej celomestskej parkovacej politiky. Som teraz veľmi prekvapený z návrhu pána Mikulca, aj vyjadrení pán Árvu.

Naozaj, v prvom rade, keď som si materiál prečítal, boli tam jasné stanoviská dvoch komisií, ktoré hovorili o vyšších cenách. Teraz nerozumiem tomu, prečo ideme proti komisiám, ktoré sa tejto problematike venujú? To budeme spochybňovať teraz tie komisie? A na čo ich potom máme.

Druhá vec je, ako povedal J. Petrovič, s čím sa stotožňujem, že tí ľudia ak nebudú mať tú službu dokonalú zo strany mestskej polície, bude im jedno či platia 39 EUR alebo 19 EUR, budú nadávať rovnako. Naozaj by som nešiel do nejakých populistických rozhodnutí, teraz im to dávať za menej, a potom v budúcnosti im to zvyšovať. Potom v budúcnosti budú ďalšie komunálne voľby a rovnaký populistický prístup zase zvolíte, no, pred voľbami to nebudeme zvyšovať. A dostaneme sa potom k tomu, že budeme mať nižšie sumy ako má magistrát a ako budú mať okolité mestské časti.

Zároveň trošku ma šokovalo, že nemáme žiadnu dohodu s mestskou políciou ako to bude zastrešovať. Toto je pre mňa trošku sklamaním, že tak dôležitá vec ako je represia zo strany mestskej polície momentálne ešte nie je dohodnutá. A verím tomu, že do spustenia tohto pilotu sa to naozaj doladí. A naozaj to, pán Árva to čo ste povedali, že ubudne parkovacích miest a ľudia nebudú mať kde zaparkovať, je zasa absolútne nepochopenie tej parkovacej politiky.

A naozaj, je mi to strašne ľúto, že po tom roku, čo sme toto debatovali, znova poviete takýto nezmysel. Parkovacia politika má z tých štvrtí vytlačiť autá nerezidentov. To znamená, že tí rezidenti by mali mať dostatok parkovacích miest práve na úkor nerezidentov.

Ja robím v Centráli, ¾ mojich kolegov dochádza do Centrálu a parkujú v týchto štvrtiach. Tí tam parkovať nebudú, a to znamená že tí rezidenti budú mať tieto parkovacie miesta k dispozícií. Áno, súhlasím, nelegálne a neoficiálne parkovacie miesta zmiznú, chodci sa potešia, policajti sa potešia, smetiari sa potešia, hasiči sa potešia a záchranky sa potešia. Videli sme čo sa teraz stalo v Prešove, ako sa tam nevedeli dostať záchranné zložky. Toto máme po celej Bratislave. Toto by malo zmiznúť. To znamená, nešírme tu nejaké informácie, že ľudia nebudú mať kde zaparkovať a že všetci budú potom nadávať na parkovaciu politiku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Iba informácia:

Pán vicestarosta Winkler pochopiteľne rokoval s mestskou políciou. Zmluvu však s mestskou políciou nie je možné uzatvoriť, nakoľko nie je samostatným právnym subjektom. Zároveň bolo stretnutie s pánom primátorom, kde sme vzniesli požiadavku na 4 policajtov.

Čiže, tam tá komunikácia pochopiteľne je, len zmluva s mestskou políciou nie je možná. Túto požiadavku chceme zakomponovať ako súčasť dohody s hlavným mestom. V akej výške, teda koľko policajtov bude hlavné mesto garantovať, to je vecou rokovaní.

Ale pán primátor stále hovorí, deklaruje, že je záujem aby tento pilotný projekt dopadol naozaj dobré, lebo je to pilotný projekt nielen mestskej časti, ale vlastne aj mesta.

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Chcem zareagovať na pána poslanca Mrvu: Keď niečo nefunguje, tak ľuďom nie je jedno, či platia 500 alebo 300 EUR. To je prvá vec čo by som chcel povedať.

Druhá vec je to, čo povedal kolega Árva. Keď si vieš predstaviť, koľko je dnes ciest tretej a štvrtej triedy, kde ľudia parkujú na cestách, a keď je tam obojsmerná premávka na tej ceste, nie je tam 6 metrov. Toto všetko, tieto parkovacie miesta, ktoré na týchto cestách sú, budú odstránené. To nie sú chodníky, to sú cesty. Dneska cesty tretej a štvrtej kategórie sú zaplnené autami, lebo nemajú kde parkovať. A nie je tam 6 metrov, je tam 5 metrov, štyri a pol metra, atď., atď. Tieto autá proste už nebudú môcť parkovať v týchto zónach, kde sa tá parkovacia politika spustí.

Čiže, to čo povedal kolega Árva je pravda. Tí ľudia, aj keď vytlačíme tých mimobratislavských, my sme tu zaspali v tejto Bratislave, nie že za 5 minút dvanásť, to je dvanásť desať. Takže čo sa týka tohto, ja by som bol veľmi rád aby tí ľudia ten komfort pocítili tak, ako to má byť. Ale to myslím si, že by mestská polícia musela na 100 %

fungovať, a samozrejme budovaním aj nových parkovacích miest, poprípade parkovacích domov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ja ak dovolíte, za seba iba jedna poznámka:

Mám za to, že urobil sa kus roboty. Mám za to, že materiál, ktorý je pred nami, má všeobecnú zhodu. A jediná diskusia je o tom, či budú sadzby také alebo také.

Ak môžem poprosiť, ukončíme tú diskusiu. Keď ešte niekto chce vystúpiť, naozaj ju minimalizovať, lebo veď ideme v zhode. A už len v hlasovaní povedzme si, či budú sadzby také alebo také. Veď ideme urobiť, mám pocit, že dobrú vec.

Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Viete čo, rozhodol som sa, že nebudem reagovať, súhlasím s Vami čo ste povedali. Poďme hlasovať, sú tu dva názory a legitímne každý sa môže rozhodnúť podľa svojej vôle a názoru, presvedčenia, takže poďme do toho hlasovania.

A pán Mrva, k Vám si ešte neodpustím jednu otázku, na môj vkus, Vy by ste sa uplatnil ako dobrý inkvizítor v takom 14. storočí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel reagovať len k tej mestskej polícii. Teraz tu bolo povedané, že budeme mať iba dvoch policajtov. Ja som asi pred polrokom 6 policajtov pravidelne videl na Kamzíku. Chcem sa opýtať, či sa nejako extrémne zmenšil počet policajtov? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, my hovoríme o 2 policajtoch, ktorí sú naviac a ktorí budú výlučne na parkovanie. Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ak dovolíte, také krátke zhrnutie toho čo tu bolo povedané, čo povedal pán kolega Troiak. Oni prevezmú celý systém, čiže prevezmú projekty, prevezmú dopravné značenie zvislé a vodorovné. A verím, že prevezmú aj parkomaty. Mali sme minulý týždeň stretnutie s pánom primátorom. Čiže to je jedna vec.

Čo sa týka tých policajtov, áno my v tej zmluve o spolupráci sme dali návrh na štyroch. Včera som dostal informáciu, že budú iba dvaja. Ale keď budú fungovať, tak si to viem predstaviť, to nie je až taká veľká zóna a v spolupráci s našou parkovacou spoločnosťou dúfam že to zvládneme.

Čo sa týka tých cien, musím povedať že pôvodne sme mali navrhnuté ceny také rovnaké ako malo mesto. Potom sme to z istých dôvodov znížili. A keď sme mali komisiu, ja som bol prekvapený, že sami ľudia, boli tam z lokality od pána poslanca Filipoviča, a oni povedali, že nám nevadí že tam budú také sumy aké má mesto. Takže prosím, ujasníme si to. A bol by som nerád, aby sme sa tuná dosekali na takejto dôležitej veci. Ale snáď keby sme nejaký kompromis prípadne našli.

A ešte poslednú vec, pán starosta:

Potreboval by som, aby sme doplnili § 4, úhrada za dočasné parkovanie a doba spoplatnenia. Tam sme sa dohodli, potreboval by som doplniť v texte "v čase po dobe spoplatnenia" čiže od 18,00 do 8,00 hod. sú oprávnení v zóne parkovať výlučne držitelia rezidentských a abonentských parkovacích kariet. My musíme zrovnoprávniť všetky karty.

Tak sme sa dohodli, že malo by tam byť doplnené aj návštevnícka karta a bonusová karta.

Čiže poprosím predkladateľa pána prednostu, aby autoremedúrou to doplnil. Čiže, aby boli zrovnoprávnené všetky karty, ktoré bude vydávať hlavné mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Čiže pán prednosta si osvojuje návrh ako predkladateľ.

Takže, nech sa páči, poďme ďalej.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Znovu sa vrátim k tomu, čo tu bude keď sa parkovacia politika spustí v meste v roku 2021; ja dúfam, že to bude k tomu dátumu. Toto je testovacia prevádzka, to si povedzme na rovinu. Toto je testovacia prevádzka dovtedy, kým ten systém bude fungovať pod mestom. Je to živý organizmus tento parkovací systém, čiže tie ceny sa dajú meniť akokoľvek. Keď uvidíme, že ľudia budú mať ten komfort, atď., nikde nie je napísané, že tie ceny nemôžeme dať tak ako budú v meste. Keďže sme v testovacom režime, ja vôbec nevidím problém, aby sme tie ceny, ktoré sme mimochodom navrhli dávno predtým ako bola nejaká zmena v rade a v komisiách.

Ja hovorím každému poslancovi, veď každý poslanec sa môže vyjadriť k tomu slobodne. Keď chce tie ceny ako sú v meste, nech si ich dá. Keď chce ceny ako sme navrhli my s Andrejom (Ing. Árvom) ešte niekedy v lete, nech sú tie. Veď máme slobodné rozhodovanie, neobviňujme sa tu navzájom, že čo, kto, kde. Ja hovorím, pokiaľ nie som presvedčený, že to bude fungovať na 100 %, nie som ochotný ísť do cien na 100 %. Tým pádom je to povedané všetko. Ďakujem.

A nech sa každý vyjadrí tak ako to cíti. To je posledné moje vystúpenie v tejto diskusii.
Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel len zdôrazniť, milé kolegyne a vážení kolegovia, k takto vážnemu bodu, o ktorom teraz diskutujeme, zasadli spoločné komisie. Na tom zasadnutí spoločných komisií boli len dve komisie uznášaniaschopné. Bola to komisia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku, atď., a komisia urbanizmu, územného plánovania a výstavby. Na tých komisiách sa zúčastnili nielen členovia poslaneckého zboru mestskej časti, zúčastnili sa na nich aj odborníci ktorí sú členovia týchto komisií, a zúčastnili sa na nich aj zástupcovia obyvateľov z tých lokalít, ktorých sa pilotný projekt parkovacej politiky týka.

A z týchto diskusií a nakoniec aj z hlasovania týchto komisií jednoznačne vyplýva, že nikto ani z tých obyvateľov nemá veľký problém s tým, aby boli nastavené platby za jednotlivé parkovacie karty tak, ako ich navrhlo mesto. A bolo to tu už viackrát povedané, sme jedinou mestskou časťou, ktorá ide v intenciách mestskej parkovacej politiky.

A pre mňa je tento fakt, alebo tento argument jeden z najdôležitejších. Takže možno nám tie vybraté peniaze za tie parkovacie karty umožnia, aby sme my vlastne prispeli k tomu, aby sme zaplatili ďalších mestských policajtov. Ja teraz neviem odhadnúť, ale naozaj si myslím, že ľudia, odborníci, poslanci sa na tom spoločnom zasadnutí komisií jednoznačne zhodli, aby sme išli v intenciách parkovacej mestskej parkovacej politiky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, iba jedna taká technická poznámka:

Všimli ste si, na dnešnom rokovaní nie sú žiadne bagety, pretože podľa vzoru mestského zastupiteľstva nás bude čakať obed.

Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja chcem povedať ešte jednu vec, ktorá tu nezaznela doteraz, že keď my v podstate začneme od apríla budúceho roku, tí ľudia si zaplatia tie karty na rok, ale keď potom skončí tá doba kedy boli zlacnené niekedy v polovici nasledujúceho roku a bude to mať prevziať mesto, tak čo teraz? Lebo podľa toho mestského VZN musia platiť tých 39 EUR a my budeme mať znížené sumy 19 EUR, a to bude problém. Budú musieť ľudia doplácať? Ako sa to bude riešiť? To zaznelo, pán Dulla to hovoril, bol tam pán Butora, že toto je fakt veľký problém potom ako by to prevzalo mesto, pokiaľ my to budeme mať znížené. Takže na to treba myslieť.

A o tom sa to diskutovalo na tých komisiách, ktoré si to úplne jednoznačne odhlasovali, že teda bude to v intenciách mesta. Ja tomu nerozumiem, prečo sa to teraz snažíme niekde znížiť.

A teda pani Moravcová pred chvíľou hovorila, že platí ten návrh s tými sumami 39,00 EUR, 150,00 EUR a 500,00 EUR. Čiže, ak chcete znížiť tie sumy, tak pozmeňovák musíte dať vy. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani Moravcová, chcete sa vyjadriť?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Preverili sme to, a na úradnej elektronickej tabuli je tá vyššia suma. Takisto aj na oficiálnej tabuli na Račianskom mýte je tá vyššia suma. Tá nižšia suma, ktorá je uvedená, niečo asi sa zle zverejnilo iba v rámci zverejňovania materiálu.

Čiže záväzné sú tie úradné tabule.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Rišo (JUDr. Mikulec), ja naozaj nevidím dôvod, prečo teraz špekulovať. Proste poďme podľa toho mestského VZN, aby nám to do budúcna nerobilo problémy.

Ďalej by som chcel poďakovať, že konečne po roku prebehol zápis v rámci čo sa týka dozornej rady, kde som bol ja aj s Braňom Filipovičom zapísaný.
Takže ďakujem.

Ďalej by som chcel upozorniť na to, že keď v budúcnosti budeme vyznačovať ďalšie zóny, tak aby to neskončilo tak ako tento rok, že od leta bola objednávka na farbenie tých parkovacích boxov a neviem kedy, až v októbri

alebo kedy, možno novembri, alebo možno v decembri konečne začal to EKO-podnik vyznačovať. Neviem, kde tá objednávka viazla. Tak do budúcna, keď budeme ďalšie zóny robiť, aby to nebolo takto neskoro. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Árva, nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Paľo (Ing. Troiak) reakcia na Teba.

Ja osobne som tam niesol tie žiadosti na zmenu v orgánoch spoločnosti do Justičného paláca. Bohužiaľ, môžeš aj v médiách nájsť články na to, ako Okresný súd Bratislava I maximálne nestíha. Sú tam pod veľkým tlakom, nedostatočný počet pracovníkov plus zavádzajú tam ten systém komerčného užívateľa, a to bol dôvod prečo to tak dlho trvalo.

A Martin (Mgr. Vlačiky) ešte k Tebe reakcia. Ono je to tak, že v prípade, že budeme tu mať funkčný systém, do ktorého sa ľudia zaregistrujú, a teda rezidenti, abonenti a zbytok užívatelia toho krátkodobého parkovania, tak mesto si preberie len dáta z toho registra. A v prípade, ak by mesto potom zavádzalo ten systém aj so zvýšenými sumami, jedine čo ľudia urobia, že sa tam nanovo zaregistrujú a zaplatia zvýšenú sumu na rok. Čiže ja tam žiadny problém nevidím.

Ja stále hovorím o tom, že si myslím, a som o tom presvedčený, že ak ideme ľudí spoplatňovať, tak mali by sme im mali dať aj adekvátne službu. Momentálne to nie je naša situácia. To je všetko. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pfundtner, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám rada, keď takéto materiály sú jasné, presné, určité a zrozumiteľné. Priznám sa, keď som si prečítala niektoré ustanovenia, tak potrebovala by som to nejakým spôsobom dovysvetliť. Takže ja budem mať otázky:

V § 8 sa hovorí, v ods. 3:

„Držiteľ parkovacej karty je povinný prevádzkovateľovi neodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní, oznámiť zmenu alebo zánik skutočností rozhodujúcich pre vydanie a platnosť parkovacej karty.“

Moja otázka je, kto to bude kontrolovať?

A či je nejaká relevantná sankcia?

Nie je tam uvedené, že toto bude niekto kontrolovať. A keď to niekto nesplní, tak nie je tam ani sankcia uvedená. To znamená, že v prípade keď ten držiteľ parkovacej karty tieto skutočností neoznámi, tak my sa nič nedozvieme. Pritom na tieto skutočností je naviazaná platnosť tej parkovacej karty. Takže toto som ja nezistila.

Potom v § 13 v ods. 2 sa hovorí, že kto bude oprávnenou osobou na vydanie návštevníckej parkovacej karty. A môže nastať situácia, že oprávnených osôb bude viac. Ale tu je to nadefinované tak, že rozhodujúci je nejaký termín doručenia žiadosti. Ale aký termín doručenia žiadosti? Skorší termín doručenia žiadosti; to tam chýba.

Pričom v § 10 ods. 2 je napísané, že poradie doručenia žiadosti o vydanie parkovacej karty. Takže tu sa miešajú nejaké pojmy, ktoré ale nie sú úplne jasné. Ja som za to, aby boli jasné.

Ďalej sa hovorí v § l4, kedy zaniká platnosť návštevníckej parkovacej karty. Že to zaniká zmenou trvalého pobytu.

Ale koho?

Ja si myslím, že oprávnenej osoby.

Proste v tomto materiáli, aj keď je tento materiál stručný, ja nechcem byť nejaký diablov advokát, ale v niektorých prípadoch nie je úplne jasný, presný a určitý.

Takže bolo by tam možno treba urobiť aj nejaké zmeny v tom zmysle, že čo je napríklad zmysel a účel toho ustanovenia, lebo takto si to nejako dovysvetľovať tieto nejasné ustanovenia, to podľa môjho názoru nie je najšťastnejšie.

Z mojej strany zatiaľ toľko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Editka, (Mgr. Pfundtner) pri všetkej úcte k Tebe, na to bol práve priestor na tých komisiách vysvetľovať tieto veci. Akože teraz máme na stole materiál v tých intenciách ako bol na meste, okrem tých súm. A všetky tieto veci sa už vysvetľovali a teraz naozaj nevidím na toto priestor. Mala si tomu venovať viac pozornosti. Tam boli aj odborníci, ktorí by určite vysvetlili všetky tieto veci. A teraz nemá význam vysvetľovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Pfundtner, faktická poznámka.

(Upozornenie zo strany poslancov, že faktická poznámka nemá reagovať na faktickú poznámku.)

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ja ďakujem za upozornenie, ale myslím si, že práve miestne zastupiteľstvo je vhodný priestor aj na vyjadrenie takýchto názorov. Nemyslím si, že komisia má suplovať prácu celého miestneho zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja by som si dovolil po konzultácii s kolegami predostrieť návrh na doplnenie navrhnutého

uznesenia v tomto kontexte. Bola tu informácia, že nie sú prizývaní členovia dozornej rady parkovacej spoločnosti. Podľa mňa je to natoľko dôležité, aby boli informovaní o týchto veciach, tak si dovolím navrhnúť, že

„Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby prizýval členov dozornej rady parkovacej spoločnosti na všetky stretnutia organizované miestnym úradom, mestskou políciou, magistrátom, spoločnosťami ktoré poskytujú softvér, hardvér a súvisia s parkovacou politikou“. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ale chápete, že ja neviem pozývať, nemôžem pozývať, nemám ten mandát, na stretnutia, ktoré organizuje magistrát alebo mestská polícia. Ten kto niečo organizuje, ten je rozhodujúci a povie, koho si zavolá.

Čiže, ja viem garantovať alebo ponúknuť že budeme vás;

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Tak to bolo myslené pre orgány; miestny úrad v spolupráci s inými.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec Árva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja by som chcel ešte zareagovať k tomu pozývaniu členov dozornej rady. Ja si myslím, že sme prizvali aj Katarínu Augustinič, aj Pavla Troiaka, a bolo to zhruba

z vlastnej iniciatívy teda mňa a Richarda (JUDr. Mikulca). A myslím si, že v tomto smere si nebol opomenutý, Paľo (Ing. Troiak), by som povedal za seba.

Takže teraz, čo sa týka toho tvojho návrhu, pracovná skupina zasadala a ja som ju viedol, alebo jej predseda, a stretávali sme sa tam zástupcovia mestskej časti a mesta, zástupcovia IT sektoru od mesta. Prebehli teda aj rokovania s firmami, čo sme mali my na starosti. Čiže toto by sa nemalo opakovať, je to všetko za nami, je to história.

Teraz sa pripravuje momentálne verejné obstarávanie na softvér, hardvér a možno formou SMS. Čiže toto je aktuálny stav.

Čiže druhé uznesenie by malo zmysel, len niekde naspäť v čase. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som chcel reagovať na pánov vicestarostov.

Áno, je to pravda, zavolal som aj zopár susedov na tie debaty, ktorí sa k tomu vyjadrovali. Nemali problém, ale neriešili sme tam tú 100 %-nú funkčnosť celého tohto postupujúceho projektu.

Ešte jednu vec k Martinovi Vlačikymu. Martin, podľa mňa komisie sú odporúčajúcim orgánom miestneho

zastupiteľstva, a poradným, ale neviem o tom, že by nemali byť predkladané návrhy miestnemu zastupiteľstvu. Len toľko k tomu. Čiže súhlasím s Editkou (Mgr. Pfundtner.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, nerád by som tu rozvíril debatu na tému komisie – zastupiteľstvo. Myslím, že pán poslanec vie, že komisie sú poradným orgánom. Ale ak chceme, aby systém fungoval a zastupiteľstvá netrvali 3 – 4 dní, aby sme sa tu neoboznamovali s novými skutočnosťami, tak tie komisie by mali prežuť všetky tieto materiály, vydiskutovať, prípadne sa tam aj vyhádať, aby už veci na zastupiteľstvo išli viac-menej jasné. Čiže, aspoň tak ja vidím zmysluplnosť komisií a toho stretávania sa. Čiže, nevidím nič zle na tom, čo pán poslanec Vlačiky povedal.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Andrej (Ing. Árva) ja som nemyslel tú technickú komisiu čo sa stretáva, ale všetky stretnutia, ktoré organizuje náš miestny úrad. Aj teraz bolo stretnutie na magistráte, kde ste boli Vy, možno Stano (Ing. Winkler) ale nebol tam nikto z dozornej rady. Takisto aj tie pracovné porady, ktoré bývajú každý pondelok, myslím si, že tam by mal byť tiež pozývaný niekto z dozornej rady.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja len navrhujem ukončenie diskusie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Dubček.

Poslanec MUDr. P. D u b č e k :

Pri tejto rozsiahlej debate vzniká plno otáznikov. Ja dávam otázku: Skutočne to robíme pre ľudí, aby trvalí obyvatelia mali za svoje peniaze kde zaparkovať alebo sú skutočne v popredí jedine poplatky? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Chce sa ešte niekto prihlásiť?

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou a pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobrý deň. Ja mám iba jednu otázku: Kedy dostaneme nejaký rozpočet k tejto, neviem ako by som to nazvala? Proste, už tu boli asi všetky, aj superlatíva povedané o tom, aký je to veľmi dobrý projekt. Tak ja by som chcela vedieť, že koľko nás bude stáť? A koľko zhruba predpokladáme, že nám nejaký prínos donesie? Možno aj pri

týchto dvoch alternatívach, o ktorých tu rozprávame. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chcete odpovedať niektorí; pán poslanec Mikulec, Árva, chcete?

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Andrej (Ing. Árva) asi odpovie K. Šebejovej.

Ale ja by som povedal tak, že ja som sa na tých komisiách nezúčastnil, a ani na tej rade som nebol, kde sa chválili tieto sumy na meste. My sme mali s Andrejom za to, že keď niečo zavádzame, mali byť tie sumy menšie. Napríklad v Petržalke sa zavádza s tým, že ľudia platia minimum.

Poviem za seba: Aj ľudia z tých jednotlivých gescií alebo jednotlivých volebných obvodov majú poslancov, boli tam, a boli takí spokojní, že chcú platiť až 500 EUR za tretie auto, poprípade 150 EUR a 50 EUR, tak my s Andrejom nie sme za to aby sme tu bránili parkovacej politike.

Z našej strany to bol len návrh, aby to ľudia pocítili na začiatku jemnejšie; to bolo celé. Ak bude hlasovanie, a tu aj pán kolega Vaškovič hovoril, že sa na tej komisii zúčastnil a ľudia boli tak vehementne za to, my brániť nebudeme, nech sa páči úplne v kľude podať návrh. Čo máme robiť, keď teda aj vlastní poslanci z tých štvrtí alebo z tých gescií z ktorých sú, sú za to, aby tie poplatky boli vysoké. Nebránime sa.

Ja za svojich ľudí by som dal tie poplatky nižšie. Parkovacia politika bude v prvom rade v týchto štvrtiach okolo Zimného štadióna. Moji ľudia neviem či sú takí, ktorí sú tam, že by chceli vyššie poplatky. Neviem takých ľudí, to je, asi len tam sú tí ľudia. Tak budeme hlasovať o tom pôvodnom mestskom návrhu mestskom, ja s tým nemám problém. Ja ničomu brániť nebudem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja by som teda zareagoval na pani K. Šebejovú a na nejaký finančný forkal. Je tiež pripravený, konkrétne som ho robil ja z dostupných údajov a čísiel, z ktorých som vychádzal. Samozrejme, treba tam ešte doupravovať vecí čo sa týka schválenia finančných ukazovateľov aj v rámci VZN. Takisto čakáme na to, kým sa uzavrie zmluva, kde sú zadefinované čísla ohľadom refundácie nákladov na hardvér, presnú dokumentáciu, a iné. Čiže, keď toto bude uzavreté viem bez problémov pripraviť a skompletizovať tento finančný forkal a preposlať ho všetkým k dispozícií. Naozaj je.

Ja som ho napríklad posielal alebo komunikoval aj s Martinom Vlačikym a iným ľuďom, ktorí sú zainteresovaní do toho procesu. Len čakám, kým sa ukončia všetky otázniky alebo otvorené otázky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Mám za to, že každý kto chcel vystúpiť, vystúpil. Diskusiu uzatváram.

Poprosím návrh uznesenia. Ideme najprv hlasovať;

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

O návrhu pána poslanca Weissa, pretože iný pozmeňujúci návrh sme v písomnej podobe nedostali doteraz.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Chce ešte niekto dať nejaký pozmeňujúci návrh? (Nie.)

Nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne. Je tu návrh pána Weissa na doplnenie uznesenia o schválení všeobecného záväzného nariadenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sekundičku. Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Dva kluby chceme dať prestávku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, vyhlasujem prestávku na 10 minút. Čiže stretneme sa najneskôr o 10,30 hod.

(PRESTÁVKA.)

Dámy a páni, prosím pokračujeme, prestávka skončila.

Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Weissa. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Konkrétne ide o návrh na doplnenie uznesenia o schválení VZN v nasledujúcom znení:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby prizýval členov dozornej rady Novomestskej parkovacej spoločnosti na všetky stretnutia organizované alebo spoluorganizované miestnym úradom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6.

Pán vicestarosta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ak dovolíte doplním to: Ďalšie stretnutie bude 19. 12. o 9,30 hod. u pána starostu. Dostanete to oficiálne, ale aby ste si vedeli urobiť program. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, ideme teraz hlasovať o celkovom uznesení.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Chcem sa opýtať, či pani kolegyňa Augustinič odišla definitívne alebo je niekde mimo? Nie je tu.

(Poznámka z pléna: Vráti sa.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Keď tu nie je, pokojne kartu vyberte, veď zbytočne bude. Prosím, nech sa páči, poďme hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďakujem pekne, pán starosta.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 9/2019 z 10. 12. 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zmysle prijatého doplnenia uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 6.

Ďalším bodom je bod 10.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ako je možné, že sa tu objavuje na displeji 25 poslancov? Zároveň zrátajte koľko nás tu je a buď je problém na tabuli, ale prosím vás, nepíšte, že je tu 25 poslancov, keď tu 25 poslancov nesedí, lebo malú násobilku, sčítane a odčítanie, malú násobilku som sa učila v prvej triede.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale netreba zvyšovať hlas, pani poslankyňa, veď nikto tu nerobí nič zlé.

Páni vedúca, mohli by ste povyťahovať karty poslancov, ktorí sa nenachádzajú v rokovacej miestnosti? Ďakujem pekne.

Nech sa páči, bod 10.

BOD 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, bez úvodného slova otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcela len opýtať, či okrem toho že prijmeme túto informáciu budeme aj nejakým iným spôsobom informovať obyvateľov o zvýšení daní? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, aké dane zvyšujeme týmto VZN?

Čiže týmto VZN nič nezvyšujeme, áno?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja sa pýtam, že okrem prijatia tohto VZN, ktoré sa týka daní, či budeme informovať ľudí o zvýšení daní z nehnuteľností, aj nejakým iným spôsobom ako tým, ktorý zatiaľ prebehol na sieťach?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja neviem o tom že by sme; my túto kompetenciu nemáme.

Ak mesto zvýši dane, tak je úlohou magistrátu, aby informoval obyvateľov o tom, v akej výške a odkedy sa bude meniť výška dane z nehnuteľností.

Želá si ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť.

Ďakujem pekne, diskusiu uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1

Pán kolega vytiahol dve karty ale neprítomní sú traja poslanci, ak dobre chápem. Kto je ten tretí, prosím vás vieme?

Stále sa nám vykazuje, že pani Augustinič tu fyzicky prítomná je a nehlasuje. Ďakujem pekne. Nech sa páči, ideme ďalej.

BOD 11:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. ../2019 o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, dámy a páni, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Pokiaľ viem, mestská časť nemá vyčlenené žiadne peniaze ani na naprojektovanie nových nájomných bytov, tobôž nie na výstavbu. A ak nám aj chýba akýkoľvek materiál, od všetkého čo bude súvisieť s prevodom nájmu bytov, prosím, chcem tým vyjadriť svoj osobný nesúhlas a budem sa čoraz najviac dištancovať od toho, aby sme sa zbavovali nájomných bytov, lebo v konečnom dôsledku, ak to teda budem poslankyňou tieto 4 roky, tak výsledkom toho 8-ročného pôsobenia bude, že mestská časť bude mať o polovicu nájomných bytov menej. A síce tu máme pekné VZN o prevode práv, ale ja som ešte nevidela, ako by sa spravovali tie byty, ktoré budú mať takýchto zmiešaných vlastníkov. A v tom vidím jeden z viacerých zádrhelov.

Okrem toho, samozrejme sú to vlastne byty, ktoré boli v minulosti pridelené na dobu neurčitú, takže zrejme ten nárok tam naozaj vzniká.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som ešte neskončila. Len si myslím, že tu je taký hluk, že aj tak nikto nepočuje čo rozprávam.

Takže je možné, že za 8 rokov budeme mať o polovicu, možno aj o viac nájomných bytov menej. Pán starosta, vaše to už bude tretie volebné obdobie. A nepodarilo sa mi tú myšlienku vlastne výstavby nájomných bytov dostať ani do komunitného plánu sociálnych služieb, takže vlastne ako

keby mestská časť nemá v tomto zmysle žiadny záväzok. Bohužiaľ má, alebo tak je to prezentované, že má záväzok v prevádzacích právach, takže výsledkom bude úbytok tých bytov, ktoré ľudia potrebujú. Považujem to za jednu z najdôležitejších ak nie za úplne kľúčovú službu tejto mestskej časti, aby pomáhala ľuďom, ktorí si tie byty nedokážu inak zabezpečiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, ja som za to, aby mestská časť budovala nájomné byty. Problém je, že nemáme vhodné pozemky. To čo identifikovala pani vedúca investičného, v zásade sú iba dve možností. Prvá možnosť je rekonštrukcia a zmena účelu časti administratívnej budovy na Hálkovej. A druhá možnosť je výstavba nového objektu práve v tejto istej lokalite na Bojnickej ulici. Nemám vedomosť o tom, že by sme mali kdekoľvek inde v mestskej časti v našom vlastníctve, kde by sme mohli postaviť bytový dom.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Neviem ako je to s pozemkom EKO-podniku na Račianskej, že či ho máme zverený, a či by sme ho mohli na to použiť. Každopádne, ak v tomto rozpočte to určite nie je z hľadiska sociálnej oblasti, ten kapitálový rozpočet považujem takmer za likvidačný. Ako mám na to svoje dôvody, aj keď tam niekoľko projektov visí. Ale tak či tak uvítala by som, keby to slovné deklarovanie toho, áno, sme za výstavbu nájomných bytov – sa pretavilo aj do nejakých materiálov, ktoré budú v tomto smere záväzné a ktoré povedú k nejakému

výsledku, lebo deklarujeme to už roky a výsledok deklarácie je úplný opak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci k bodu 11 vystúpiť? Nie.

Diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 11/2019 o spôsobe bezúročného splácania ceny prevádzaných bytov, ateliérov a pozemkov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 4 poslanci.

Proti: 3

Zdržal sa: 15.

BOD 12:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 905 nachádzajúcom sa na

prízemí bytového domu, súp. č. 1530 na Račianskej ul. 97 ako aj nebytového priestoru č. 903 nachádzajúcom sa v suteréne bytového domu, súp. č. 1378 na Teplickej ul. 19, a zo občianskemu združeniu PUPALKY, o. z.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to pre občianske združenie PUPALKY. Ako možno viete, je to občianske združenie, ktoré pracuje s ľuďmi, ktorí majú Parkinsonovú chorobu. Toto občianske združenie pracuje aj u nás v našom Komunitnom centre; tie priestory sú ale nedostatočné. Obidva priestory je potrebné dať do poriadku, zrekonštruovať ich.

Chcem vás poprosiť o podporu týchto materiálov.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nikto nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; nájom:

a) nebytového priestoru č. 905 vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o výmere 42,01 m2 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, súp. č. 1530 na Račianskej ul. 97 v Bratislave, v k. ú. Nové Mesto a zapísanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 2929 (ďalej

v texte ako „nebytový priestor č. 905“) – podľa predtlače

b) nebytového priestoru č. 903 v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o výmere 45 m2 nachádzajúcom sa v suteréne bytového domu, súp. č. 1378 na Teplickej ul. 19 v Bratislave, v k. ú. Nové Mesto a zapísanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 2920 (ďalej v texte ako „nebytový priestor č. 903“)

; nájomcovi – Pupalky, o. z. so sídlom Račianska 95, 831 02 Bratislava, IČO: 50215 621, zapísanej v evidencii občianskych združení vedenom MVSR pod č. VVS/1-900/90-48309 (ďalej v texte ako „nájomca“) – podľa predtlače

; za nájomné spolu za nebytový priestor č. 905 ako aj nebytový priestor č. 903 vo výške 1,- € ročne

; na dobu určitú 5 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; za účelom uskladnenia odborných rehabilitačných a terapeutických cvičebných pomôcok

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že

- nájomca poskytne všeobecne prospešné sociálne služby občanom s postihnutím Parkinsonova choroba, v rámci ktorých užíva množstvo odborných rehabilitačných a terapeutických cvičebných pomôcok na uskladnenie

ktorých má záujem užívať nebytový priestor č. 905 ako aj nebytový priestor č. 903

- vzhľadom na nevyhovujúci technický ako aj hygienický stav nebytového priestoru č. 905 na Račianskej ul. 97 nájomca tento na vlastné náklady zrekonštruuje v minimálnom rozsahu – dodávka a montáž vykurovacích telies, revízia elektrických rozvodov, maliarske, murárske a inštalačné práce, výmena sanity, svietidiel, obkladov, dlažby a ventilácie v minimálnej hodnote 6.500,- € (slovom šesťtisíc päťsto euro) (ďalej len „rekonštrukcia nebytového priestoru č. 905“), v lehote najneskôr do jedného roka odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy

; za podmienok:

- nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.
- nájomca zrealizuje na vlastné náklady rekonštrukciu nebytového priestoru č. 905, v lehote najneskôr do jedného roka odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.
- v prípade, ak nájomca rekonštrukciu nebytového priestoru č. 905 v určenej jednoročnej lehote v celom rozsahu nezrealizuje:

  a) nájomná zmluva v časti prenájmu nebytového priestoru č. 905 zanikne a mestskej časti, ako prenajímateľovi vznikne nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške nájomného za obdobie odo

dňa účinnosti nájomnej zmluvy do jej zániku, stanoveného na základe znaleckého posudku, ktorý dá vypracovať mestská časť.

b) zaväzuje sa uhrádzať za nebytový priestor č. 903 nájomné vo výške 30,- €/m2/priestoru ročne, t. j. vo výške 1.350,- €, a to aj spätne resp. odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 13:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku par. č. 10403/2 nachádzajúcom sa v k. ú. Nové Mesto, a to občianskemu združeniu Odyseus, o. z.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide o, ak dobre chápem 1 m2 na umiestnenie zbernej nádoby na použité injekčné striekačky v blízkosti Trnavského mýta, konkrétne v blízkosti Tržnice.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Už som sa niekoľkokrát k týmto aktivitám vyjadroval aj v minulosti, ale čo som nepovedal je jedna vec, že tento pozemok je zverený EKO-podniku a nemôžme ho prenajímať. Tak ako je formulované uznesenie, my ho prenajímať nemôžme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca.

(Vyjasnenie si otázky medzi poslancami a vedúcou právneho oddelenia.)

Dobre. Ja som mal pocit, že do 5 rokov môže EKO-podnik schvaľovať nájom sám.

(Odpoveď vedúcej právneho oddelenia.)

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Chcel by som poprosiť poslancov, aby toto uznesenie schválili, keďže ide o veľmi potrebný projekt, ktorý zastrešuje mimovládna organizácia Odyseus a podporuje ho aj magistrát. Takisto to má v gescii splnomocnenkyňa pre bezpečnosť a drogovú záležitosť. A takýto kontajner bol zakúpený už v Podunajských Biskupiciach. Boli o tom rôzne články a videoreportáže. A je tam vlastne aj výskum z Kanady, ktorý ukazuje že v okolí 200 metrov okolo takého kontajneru sa znížil počet pohodených striekačiek o 98 %. Čiže, za mňa asi toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som práve naopak poprosil poslancov aby to neschvaľovali. Nakoľko som obyvateľ tejto zóny okolia Tržnice, naša štvrť trpela dlhé roky s prostitútkami na celej Vajnorskej. Od Krížnej nám ich dávali až na Vajnorskú, Bajkalskú. Čiže s týmito ľuďmi tu máme dlhoročné problémy. Všetci moji susedia sú proti tomu, aby sa tu v okolí Tržnice budovalo nejaké takéto centrum pre drogovo závislých.

Aj teraz sa tam rozdávajú po večeroch striekačky. Môžete sa tam prísť, pani kolegyňa, pozrieť čo sa tam deje, čo tam robia tieto neziskové organizácie. Rozdávajú sa tam striekačky. Títo ľudia sa tam zbiehajú. Je to najväčšia križovatka v Bratislave, kde je najfrekventovanejšia a robíme z nej feťarinu.

Takže, prosím vás, a možno pani, ktorá to má na starosti, bez problémov. Ja zaplatím ten prenájom toho kontajnera pod jej oknami. Môžete mi to strhávať z tej mesačnej renty, ktorú tu dostávam a som ochotný to platiť. Ja vždy budem poslancom, aby to mala rovno pod oknami, aby vedela o čom rozprávam. Dobre? Toľko z mojej strany a za mojich susedov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, hľadáme len to najlepšie riešenie. Nikto nechce nikomu škodiť.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som ho navrhol. A dokonca nebude to nikoho nič stáť, ja to zaplatím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja neviem, či je tu pán Pavlovič? Je tu? Nie je tu. Považujem za absolútne neprimerané, aby predkladateľ niečo predkladal a nebol osobne prítomný, naozaj pokiaľ nie sú to vážne dôvody. Taktiež nie som si úplne celkom istý, či môžeme o takomto materiáli rokovať, pokiaľ tu nemáme predkladateľa. To je jedna vec.

Druhá vec, chcem nadviazať na to, čo už povedali kolegovia. Ja som tiež toho názoru, že toto by mal naozaj riešiť EKO-podnik, pretože keď si pozriete kde by malo byť toto zariadenie umiestnené a nie je to pri tej električke. A tú zmluva na električku my sme to neschvaľovali. Tú zmluvu v rámci cenového výmeru si uzatváral samotný EKO - podnik, lebo tá zmluva má byť na dobu určitú, čiže to podlieha cenovému výmeru ktorý tu bol schválený. Tak ako je prenajaté parkovisko, tak ako je prenajatý priestor pre túto električku a ďalšie priestory.

Čiže ja z procesného hľadiska to nepodporím. Jednak tu nemáme predkladateľa a jednak si myslím, že vôbec to tu nemá byť na zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Kolega ma predbehol. Ja by som chcel poprosiť pána prednostu, že dáme prestávku a zavolajte pánovi Pavlovičovi či by prišiel. Kde je, keď predkladá nejaké materiály; neviem čo má niečo dôležitejšie, nesneží vonku, tak neviem čo v EKO-podniku robia. Skúsite zavolať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Myslím si, že minimálne organizačné oddelenie by malo mať informáciu, že sa pán Pavlovič ospravedlnil. Ospravedlnil sa? Čiže, nie je prítomný a neospravedlnil sa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič, vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som svoje vystúpenie chcel rozdeliť do dvoch rovín. Veľmi si vážim odborný názor ktorý tu zaznel z toho hľadiska procesného od pána kolegu Korčeka, ktorý naozaj si myslím že je závažný v takejto veci. A ak tu nie je predkladateľ tohto materiálu, tak je veľmi ťažké sa pýtať na konkrétne detaily celého tohto problému. To je jedna vec.

Na druhej strane by som ale veľmi rád povedal svoj názor vôbec k celému vecnému problému. V celom tom materiáli sa hovorí o kontajneri pre zber striekačiek. Keď si pozriete web stránku toho občianskeho združenia alebo neziskovej organizácie, tak jedná sa možno o väčší smetný kôš, ktorého zriadenie a vybavenie v mestskej časti predstavuje podľa mňa naozaj zanedbateľné finančné prostriedky. Ja si myslím, že by sme sa mali uchádzať o to, aby v mestskej časti, takýchto schránok pre použité injekčné striekačky bolo viacej.

Z toho dôvodu si myslím, že ak takéto schránky budú zriadené v križovatkách alebo dôležitých prestupných uzloch, alebo v blízkosti detských ihrísk, tak naozaj sa vyhneme tomu, aby tieto použité striekačky boli naozaj odhadzované do trávy, do kríkov, a aby sme predchádzali tomu, aby sa naše deti k takýmto naozaj neželaným situáciám dostávali.

Myslím si, že ak budeme zakrývať si oči, že tento problém tu v mestskej časti nemáme, ak budeme sa tvárit, že tento problém nechceme riešiť, nič nevyriešime.

Naozaj ja to vidím síce ako možno nekoncepčné riešenie, ale vidím to ako riešenie osadenia viacej takýchto schránok v mestskej časti za to, aby sme ochránili našich obyvateľov, naše deti, atď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, ja sa pripájam k tomu, čo hovoril pán vicestarosta, je to taký hlas rozumu. Ono narkomani v Bratislave sú, nehovorme že nie. A to, čo robí táto organizácia je, že snaží sa zbierať použité striekačky práve preto, aby neohrozovali ľudí, ktorí žijú v tej danej lokalite. Ja si nemyslím, že by sa problém s narkomanmi kvôli zbieraniu použitých striekačiek nejakým spôsobom zhoršil. Práve naopak. Je to príležitosť preto, aby organizácia mohla s narkomanmi pracovať, aby im mohla poskytnúť poradenstvo, aby vôbec tu bola nejaká dôvera.

Ja viem, že nie je to téma ktorá politicky je jednoduchá, ale ja by som skôr poďakoval týmto ľuďom z Odysea že robia niečo, že robia ako dobrovoľníci a snažia sa riešiť problém, ktorý zo strany štátu je výrazne zanedbávaný.

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Samozrejme, že súhlasím s týmto čo hovoríte, vážení kolegovia. Ale je tu aj pravidlo, že darmo budem bojovať proti zvieratám, keď im tam postavím krmník, že? Takže to je absolútne, jedno odporuje druhému, chápeme sa,

o čom hovorím? Keď to tam vybudujeme, (poznámky poslancov) ale áno, myslíte si že oni to tam budú nosiť? Budú sa tam viac stretávať, budeme ich frekventovať akurát viac a viac do tej lokality. Môžete si to vyskúšať, to nie je problém; my vám potom ten kontajner radi požičiame do budúcnosti. A poviete nám sami, že či to tak nie je. Navrhujem, aby si to v mestskej časti vyskúšali aj ostatní vo vlastných gesciách.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, ja bývam pri Račianskom mýte, čiže ja keď to hovorí pán vicestarosta urobme ich viac, ak bude Odyseus ochotný mať ich viac, ja som za to, aby bol aj tam umiestnený. Jednoducho tu ide o použité striekačky. Tu ide naozaj o to, aby sme ich nenachádzali na detských ihriskách, na chodníku. Pred časom som našiel striekačku pred Základnou školou Za kasárňou.

My nemáme v rukách represiu. Nemáme v rukách zariadenia, vieme aspoň riešiť to, aby sme minimalizovali problém práve s tými použitými striekačkami, čo znamená potenciálnu nákazu. Ja to vidím skôr pozitívne než naopak. Keď ma oslovili susedia, tak takto som tieto veci komunikoval. Ale nemusíte so mnou, pochopiteľne, súhlasiť.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja súhlasím s tým čo povedal pán vicestarosta Vaškovič, rovnako Vy, pán starosta, že naozaj je to verejnoprospešný záujem, aby takéto kontajnery

boli práve v tých miestach, kde sa prirodzene títo ľudia nejakým spôsobom vyskytujú. Naozaj tým, že je to dopravný uzol, tak sa tadiaľ premelie veľa ľudí. Ak tam budú mať možnosť bezpečne odhodiť do nejakého špeciálneho kontajnera tú striekačku, a tým pádom sa tá striekačka neobjaví niekde v nejakom verejnom priestore, keď ju môžu nájsť detí, hocikto, a môže na ňu stúpiť a prípadne sa niečo nakaziť, nedajbože. Tak ja sa pýtam, a určite za to budem hlasovať. A určite by som bol rád, keby takýchto miest bolo viac. Nech to nie je proti obyvateľom v okolí, že my im tam chceme nalákať ich čo najviac. Oni tam niekde fungujú, prirodzene aj budú fungovať ďalej, či tam ten kontajner bude alebo nebude. Takže toto je naozaj vec, ktorá môže len pomôcť a naozaj netreba voči tomu bojovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Predtým ako dám slovo pánovi Vaškovičovi, maličká informácia:

Je 11,00 hodín.

Je to teda čas na vystúpenie občanov. Vzhľadom na to, že žiadny občan dnes neprišiel, ak dovolíte pokračujeme ďalej.

Pán vicestarosta Vaškovič, faktická poznámka.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som rád uviedol, že tieto schránky na použité striekačky predsa nie sú určené primárne pre ich používateľov, alebo tých ktorí ich používajú. Ale pre tých ľudí, ktorí idú po chodníku a niečo takéto vidia a môžu to zobrať a odhodiť niekam, do nejakého

bezpečného miesta. Čiže je to určené pre nás, pre všetkých. Pretože, ak teraz idem po chodníku a vidím tam takú ihlu, tak nehnevajte sa, asi s najväčšou pravdepodobnosťou prejdem okolo toho a nechám to tam. Ak sa budem vedieť, že máme nejakú sieť takýchto schránok kde bezpečne môžem takto použitú striekačku odhodiť alebo odložiť, a možno ochrániť detí, možno psov alebo ďalšie a ďalšie skupiny, tak ja si myslím, že je to naozaj verejnoprospešná služba. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tu aj pani vedúcu Kamhyiehovú. Môžem jednu otázku, pani vedúca? My sme sa stretli viackrát v mestskej časti s problémom, že EKO-podnik našiel použitú striekačku a vzhľadom na to že nemáme príslušné povolenie ako narábať s takýmto druhom odpadu a ako ho likvidovať, mám za to, že toto je spôsob ako sa ho bezpečne a zároveň bez rozporu s platnou legislatívou aj zbaviť.

Pani vedúca, mohli by ste k tomu povedať vaše stanovisko?

Ing. M. K a m h y i e h o v á, vedúca oddelenia ŽP:

V rámci predkladania tohto materiálu, tento materiál mi bol poslaný na vyjadrenie pred zastupiteľstvom, kde okrem toho že som sa vyjadrila, že jedným zo spôsobov riešenia tejto situácie, pretože nesmieme zatvárať oči pred takouto vecou, určite sa budeme s ňou stretávať čím ďalej tým častejšie.

Je možno využiť práve túto ponuku tohto občianskeho združenia, ktoré vyslovene svojou terénnou prácou zisťuje

v území, nielen mestskej časti ale po celej Bratislave, kde sa takéto územia nachádzajú. A okrem toho teda že nie celkom nám asi pravdepodobne vhodne zabezpečujú určité služby spojené s takýmito občanmi, tak súčasne majú túto službu, kde oni osádzajú tieto koše a nakladanie s týmto nebezpečným odpadom vlastne zabezpečujú oni v rámci svojich povolení.

Druhou vecou je, tak ako povedal pán starosta, momentálne teraz EKO-podnik nemá zabezpečené absolútne nič k takýmto činnostiam, čo mňa veľmi prekvapilo. Pretože osobne si myslím, že pokiaľ má niekto napísané v zriaďovacej listine EKO-podnik, že má zabezpečovať čistotu a poriadok, a momentálne nie rok, ani dva, tento problém je na území mestskej časti, tak by mal mať zabezpečený aj súhlas na nakladanie s nebezpečným odpadom.

Toto nie je žiadna záležitosť, ktorá by bola nejako komplikovaná a nedala sa zabezpečiť okresným úradom. EKO-podnik môže kľudne využiť aj napríklad priamo toto občianske združenie a odovzdávať celý ten odpad, ktorý vyzbiera na určitých verejných priestranstvám práve tomuto občianskemu združeniu.

Osobne si myslím, že toto by mala byť nejaká pilotná záležitosť, kde uvidíme ako to bude riešiť občianske združenie. Mojou podmienkou z hľadiska životného prostredia bola nielen obsluha tejto zbernej nádoby, ale hlavne dočisťovanie okolia. Tak ako napríklad vidíte tie kontajnery Humanna, tam sú zaviazaní vlastne tí prevádzkovatelia tých kontajnerov, aby zabezpečili čistotu

a poriadok od nahlásenia do určitého počtu hodín. Ale je to jedna z možností, ktorú by mala mestská časť určite využiť.

A samozrejme, druhou vecou by malo byť, aby EKO-podnik mal zabezpečené takéto veci. Obzvlášť keď už sa nám objavili nejaké striekačky na Kuchajde, na Račianskom mýte a na rôznych iných verejných miestach. Je otázne ešte, ako ďalej postupovať priamo s občianskym združením, či nie je vhodné začať s nimi komunikovať spôsobom tým, aby sme usmernili to zoskupovanie týchto občanov na iných miestach ako je napríklad Trnavské mýto, kde okrem toho že tam máme vysokú frekvenciu občanov, dopravný uzol, jeden z hlavných dopravných uzlov ako pre MHD tak pre inú dopravu, je tam Tržnica, nehovoriac o tom že tam je Konská železnica.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Ja ako hlavný inkvizítor tohto miestneho zastupiteľstva by som chcel poďakovať pánovi Vaškovičovi; naozaj povedal to veľmi zrozumiteľne. A myslím si, že všetci si uvedomujeme, že naozaj nechceme striekačky na zemi. A myslím si, že aj zamestnanci EKO-podniku ocenia, keď striekačky nebudú narkomani hádzať do smetných košov, ktoré oni potom berú do igelitových vriec, ktoré môžu byť prepichnuté a môžu sa takto zamestnanci EKO-podniku zraniť alebo kontaminovať. Naozaj že to bude v špeciálizovanom zariadení. A naozaj ma veľmi potešilo, že pán Filipovič

verejne prisľúbil, že ešte jednu takúto smetnú nádobu v našej mestskej časti zabezpečí. Veľmi mu za to ďakujem. Naozaj, nie je ich tu dosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Pán kolega, ja som povedal že zaplatím tej pani pod jej oknami, tak asi ste ma zle počúvali.

Asi nebudete veriť, žijem tam celý život na tej Vajnorskej. Len viete si predstaviť, že po 20 rokoch po páde komunizmu sme sa zbavili prostitútok. A zase sa nám to zgrupuje, a podporujeme to v okolí Tržnice. Choďte sa tam večer pozrieť koľko je tam ihiel. Je to fajn, je to fajn že sa to pre tých ľudí robí. Ono je to na figu, keď to máte vy kúsok od svojho domu. Chápete, o čom vám hovorím?

Ja vám hovorím, to je jedno, má to svoje výhody aj nevýhody, ale tí ľudia tam v tom žijú pomaly 30 rokov. Snažte sa pochopiť aj druhú stránku tej veci. Ono sa to ľahko hovorí keď ste nemali prostitútky v bránach, nemali ste tam prezervatívy, nemali ste tam injekčné striekačky a tieto veci. Ono je vám na figu, keď sa vám to ďalej grupuje pri tom istom dome, kde ste sa fakt po 20 rokoch toho zbavili. Môžete sa ísť opýtať susedov z Vajnorskej, v okolí Tehelnej, v okolí Novej doby, oni vám to všetko povedia. To nie je môj výmysel. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Chcem sa Ťa opýtať Braňo (Bc. Filipovič), keď neviem či organizuješ nejaké upratovacie akcie ako aj niektorí poslanci, ale aj ja, čo by si spravil, keď by si našiel injekčnú striekačku, kde by si ju dal? Toto miesto bude slúžiť presne na to, keď ľudia nájdu nejakú takúto použitú striekačku aby ju tam odhodili. Alebo možno aj tí narkomani.

Trnavské mýto bolo identifikované touto mimovládnou organizáciou ako jedno z rizikových miest, takisto ako Podunajské Biskupice pri Pentagóne, a takisto Kopčianska ulica v Petržalke. Ja naozaj nevidím dôvod, aby sa takéto niečo nepodporili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, nech sa páči.

Ing. M. K a m h y i e h o v á, vedúca oddelenia:

Ja by som chcela možno ešte dopovedať: Ja by som to naozaj brala ako pilotnú akciu a tú nájomnú zmluvu dať zatiaľ na rok. Zistiť, akým spôsobom sa bude zabezpečovať táto činnosť. Medzitým povedzme si otvorene, že táto vec tam vznikla hlavne kvôli tomu, aspoň časovo to tak zhruba vychádza, odkedy tam bol ten vagón umiestnený. Predtým

nikdy takýto problém na Trnavskom mýte nebol. Bol tam problém s bezdomovcami, bol tam problém s alkoholom, atď. Ale so striekačkami tam nikdy problém nebol.

Overením z tohto občianskeho združenia som zistila, že tento problém vznikol asi pred zhruba rokom a pol, rokom a trištvrte, a mi to vychádza na to, kedy tam bol umiestnený nejaký vagón električky, kde som sa dozvedela, že EKO-podnik uzatvoril nejakú nájomnú zmluvu, neviem presne s kým, na umiestnenie tohto vozňa. Je otázka ako ďalej sa bude pokračovať, občianske združenie bude mať na rok zmluvu a možno sa treba začať zamýšľať nad tým, či tam je ten vagón správne umiestnený, či je to vhodné miesto na to, aby tam bol umiestnený.

A naozaj rokovať s týmto občianskym združením, ktoré nám ponúklo túto pomoc. Začať napríklad skúsiť vymedziť týchto občanov do iných lokalít, ktoré nie sú tak často navštevovanú, nie sú takými verejnými priestranstvami kde sa pohybuje také množstvo ľudí ako sa pohybuje na Trnavskom mýte. Nehovoriac o tom, že tí svadobčania, ktorí sa tam idú fotiť, asi s tým nie sú dva razy nadšení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Už len poslednú vec: Neviem, či je to článok tej istej pani a čakám už len na to že mi ho prepošlú, lebo mám ho na e-maili a pošlú mi ho do počítača. Ale čítal som článok

jednej pani z občianskeho združenia, ktorá presne spomínala aj tieto kontajnery, ale aj búdky na dávkovanie; aby to nerobili na verejnosti, ale majú aj búdky. A myslím si, že aj takáto búdka mala byť niekde aj v okolí Tržnice. Takže my im vybudujeme na to priestor.

Ing. M. K a m h y i e h o v á, vedúca oddelenia:

Pokiaľ viem, tak žiadosť na EKO-podnik, pretože sa následne dostáva aj na mestskú časť o búdkach;

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja ten článok predložím, len musím ho dostať.

Ing. M. K a m h y i e h o v á, vedúca oddelenia:

O. K. ja rozumiem, len ako nebolo v tej žiadosti nič také. Teraz momentálne budete odsúhlasovať nájom na kontajner. Mňa veľmi mrzí, že naozaj nikto sa nezamýšľa nad tým, kde je pôvod tejto situácie, pretože naozaj tie injekčné striekačky tam zhruba pre rokom a rokom a trištvrte neboli. Boli na Račianskom mýte, boli všelikde inde. Tu neboli. Nikdy v živote sme nemali hlásené. Škoda, že tu nie je nikto z EKO-podniku, aj keď predkladajú materiál.

Ale naozaj ja by som povedala, že naozaj je vhodné začať komunikovať s tým občianskym združením na premiestnení a nejakej organizácií tých ľudí a ich práce ako občianskeho združenia do iných častí mestskej časti, ktoré nie sú tak frekventované. Naozaj sa tam nepohybuje toľko ľudí, a nie sú tak vysoko navštevované miesto ako

Trnavské mýto. Tiež som nebola nadšená, ale je to jeden z mála problémov. Je to jeden spôsob ako sa dá momentálne teraz riešiť tento problém vzhľadom na to, že náš EKO-podnik nemá momentálne zabezpečené nakladanie s týmto druhom odpadu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem pani vedúca, ale naozaj si nemyslím, že toto vzniklo pred rokom, pred dvoma a že to súvisí s tou električkou. Toto je dlhodobý problém. Nemám informáciu od tej mimovládky, že odkedy to tam funguje, ale čo ja si pamätám, vždy tam na Tržnici bol takýto problém, pretože aj tá Tržnica, bohužiaľ, vyzerá tak ako vyzerá. Takže nesúvisí to absolútne s týmito električkami. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja tak začnem, ja som rodák z Tehelného poľa, a to naozaj je už tá štvrť v Novom Meste, neviem či aj v Bratislave tých 90. rokov, niekoľko mojich kamarátov ktorí už nežijú. Takže ja naozaj som feťákov poznala a poznám; stále to ešte nejakým

spôsobom pretrváva. Tým chcem povedať, že to nebudú oni a ďakujem pánovi starostovi. A chcem povedať, že to nebudú oni, ktorí budú striekačku hádzať do toho kontajnera. Môžeme sa spoliehať na nejakých osvietených ľudí, ktorí to robili.

A ešte preskočím, že som sa takmer pred 10 rokmi presťahovala na Belehradskú, čo je ulica bezprostredne pri Trnavskom mýte, pri Tržnici, a každý týždeň máme naozaj že 6 – 10 striekačiek priamo pod našimi oknami, lebo tam sa tak dobré skryjú za kríky. A teda zbierala som to potom ako mi rodičia poradili, ako to zbierať, do plastovej fľaše a neviem ako špeciálne.

Takže chcem povedať, že ja v zásade proti kontajnerom na striekačky nemám vôbec nič. Problém je ten, že sa tam odovzdávajú tie čisté. Takže pre mňa kontajnery na striekačky môžu byť hocikde, tie problémy nespôsobujú.

Otázka je, aby sme nejakým spôsobom možno otvorili tému, či má byť tá výdajňa na Trnavskom mýte, lebo to je to zlé, kde to začína. A naozaj hovorím tak, ako som si zažila veľa, veľa rokov na Tehelnom poli kde to bolo zlé, teraz to peklo sa presunulo pri Tržnici. A fakt si prejdite Belehradskú a všetky tie uličky okolo, a každý deň si tam zozbierate úplne veselo do 20 striekačiek.

A ešte chcem dodať k tej električke: Tá električka, podľa mňa, s tým nič nemá. Mne sa ten projekt páči, sú to normálne kultúrni ľudia, ktorí to organizujú, a sú to pekné akcie, kultúrne. A obávam sa, že naozaj tí narkomani nechodia tam na tie koncertíky, vernisáže a výstavy

fotografií, čo organizujú v tej električke. Takže to by som s tým nespájala. Ono možno vizuálne sa zdá, že nejaký vrak rovná sa feťáci, ale to určite za to nemôže. A ten problém tam nie je rok a pol, keďže tam bývam, tak celú dobu čo tam bývam ten problém tam je.

Neviem, odkedy je na tom Trnavskom mýte tá výdajňa, presne koľko to trvá, že im tam vydávajú, ale toto je rozhodne pôvodca tohto problému.

Takže za mňa ako súcitiaca s ľuďmi, vlastne je to moja gescia konkrétne toto; samozrejme nikto nechce, aby mu to posunuli pod okná. Ja som už premýšľala nad nejakými priestormi, ja neviem okolo Istrochemu, a kdesi kúsok. Niekde, lebo my sme si naozaj toho priestoru na Račianskom mýte užili; máme bezdomovcov, pri Tržnici máme feťákov, našťastie tie prostitútky už vymizli, kdesi po bytoch. A fakt že sme si urobili nejakým spôsobom z toho dobrovoľne úplne geto. Takže tým chcem len ukončiť; s kontajnermi nemám problém, zahlasovať za. Mám problém vôbec s tým pôvodom, kde to začalo s tým odovzdávaním. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič s faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem ešte raz za podporu. Plne súhlasím s tým čo povedala pani kolegyňa; postavme výdajňu. Susedia ma na to upozorňovali, tiež sa ma na to pýtali. My sme fakt z toho

nešťastní, lebo už 30 rokov to tam zažívame. Dá sa povedať, že mixujú sa tam tí istí ľudia, čo ešte to prežili. Nie je to nič príjemné. Takže práve preto snažte sa pochopiť mňa a tých ľudí, ktorí tam žijú. Nie sme s tým spokojní, čo tam je.

Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pani kolegynka, neviem kde vás ten Istrochem napadol, ale ako zástupca obyvateľov týchto štvrtí okolo Istrochemu, poprosím pekne, že určite nie feťákov, ani nie striekačky, ani nič iné. Pretože si myslím že tieto štvrte si dosť zažívajú teraz s enormným záujmom developerov a rôznych iných aktivít neželaných v týchto štvrtiach. Takže ani tých feťákov, ani tie striekačky si v týchto štvrtiach neželáme. S my si tam neželáme ani iné problémy, ktoré teraz budeme v tomto roku riešiť. Dúfam, že keď dám návrhy, aby sa týmto štvrtiam pomohlo, že budete hlasovať za tie návrhy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Chápem aj jednu stranu, ako Braňo (Bc. Filipovič) povedal, že je to nepríjemné. Na druhej

strane odzneli tie ich slová, ako sa správať k týmto striekačkám. A tiež som si prešiel rýchlym školením. Pri likvidácii je dôležité nechytať striekačku holou rukou. Treba mať napríklad vrecko, ale nemanipulovať ihlou viac ako je nutné. To znamená, nechytať ju v blízkosti hrotu ale z druhej strany. Okrem iného je potrebné mať k dispozícii nádobu, do ktorej možno ihlu zhodiť, napríklad mať umelohmotnú fľašu alebo vreckovku.

Tak ako to tu dneska aj odznelo, ten narkoman nedá tú ihlu do tej nádoby. Dá to tam jedine slušný človek. Tak ako aj Braňo povedal, je to veľmi nepríjemné mať vlastne pod oknom. Preto aj môj návrh znie, prečo by sa takéto miesto nemohlo zriadiť napríklad na úrade, niekde pred úradom. Alebo na Trnavskom mýte nemáte kde ani zaparkovať. Hocikto z hocijakej štvrte môže doniesť. Jediná možnosť bude ísť buď na Trnavské mýto. Tak keď už ja pôjdem z Koliby, kde na Skalke nájdem ihlu, ktorú budem mať v plastovej fľaši, tak či pôjdem na Trnavské mýto a tam zaplatím parkovné, alebo dôjdem na úrad, kde to môže byť aj pekne vyobrazené, nemyslím si, že by to musel byť zlý nápad. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Máme to pripravené? Môžem poprosím s tou vizuálnou pomôckou o tej električke?

Ako ste spomínali k tej električke; ja by som sa možno neinšpiroval kolegom Volfom, a magistrát ruší teraz parkovacie miesta, myslím, že by ste tiež mohli tu zrušiť nielen 5 parkovacích miest a dali si tú električku. Ale počkajte si na tú fotku.

(Vizuálna pomôcka)

Takže aj tým kontajnerom na tie injekčné striekačky, aj celú tú električku sem pred úrad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja sa chcem poďakovať P. Vaškovičovi naozaj za to čo povedal. Ten problém vlastne nevyriešime tým, že ho niekam vytesníme, lebo základný problém je ten, že všetky neziskovky ktoré pôsobia aj v oblasti bezdomovectva, aj v oblasti proste znižovania rizík vyplývajúcich z užívania drog, tak sú veľmi sporo financované. A ako iste viete, v roku 2015 robil Inštitút finančnej politiky takú analýzu, kde vlastne vyplynuli nejaké opatrenia. A jedno z nich bolo, že preskúmať aké sú možnosti verejného financovania a poskytovania týchto verejných meračov programov, lebo vlastne aj toto je program, ktorý znižuje riziko zdravotné pre nás všetkých.

A čo sa týka tých odpadov, tak je tu písané, že striekačka voľne pohodená v prírode má svoje ekologické dopady. Rozklad plastu z ktorého je vyrobená môže trvať desiatky až stovky rokov. Takže aj z tohto pohľadu si myslím, že skúsiť by sme to mohli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto v rámci diskusie k tomuto bodu vystúpiť?

Pán poslanec Mrva, nech sa páči máte slovo.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať, že som si teraz písal s pani Ivetou Chovancovou, ktorá je splnomocnenkyňa pre túto problematiku na magistráte a na budúci rok pripravuje aj určité školenia nielen pre obyvateľov, úradníkov, ale aj poslancov z miestnych zastupiteľstiev. A ja pevné verím, že všetci kolegovia, ktorí naozaj majú záujem o túto tému, možno niektorým veciam prečo sa robia, ako sa robia, nerozumejú, a naopak myslia, že to vedia lepšie. Aby keď bude takáto možnosť určite na tú diskusiu a tú prezentáciu prišli; a verím, že ich tam uvidím naozaj všetkých čo nevystupovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja len z procesného hľadiska do budúcnosti poprosil by som, či Vás pán starosta, pán prednosta, či pani Červenkovú informovať predkladateľov, jednak je to slušné, aby tu predkladatelia boli prítomní.

Ak nemôžu prísť, pošlú nejakého zástupcu, ale aby aj tá diskusia mala nejakú hlavu a pätu, aby sme sa mohli riadne pýtať predkladateľa alebo zástupcu na konkrétny materiál. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Myslím, že je to aj v rokovacom poriadku. Takže poprosíme pána zástupcu riaditeľa EKO-podniku, aby na budúce si dal na tieto veci pozor.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som v tejto súvislosti chcela poprosiť, že nielen aby predkladatelia boli prítomní, ale keď o niekom hlasujeme, napríklad že by mal byť členom Rady Hlasu Nového Mesta, ako sme hlasovali minulé, tak myslím, že ani ten človek, ktorého sme tam schválili, Braňo, že nebol prítomný. Takže bolo by dobré, keby boli prítomní aj predkladatelia aj tí, ktorí sa potom o niečo uchádzajú, aby sme sa ich potom mohli tiež opýtať, akú majú víziu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som sa dopredu ospravedlnil. Takisto som sa ospravedlnil, dneska som tu nemal byť, ale cez to všetko

som tu. Katka (Ing. Šebejová), keď máš o tom pochybnosti, mám Polygrafickú školu, typografiu mám v malíčku. Keď chceš môžeme si dať spolu písomku, kto bude lepší. Dobre? Okrem toho mám ešte aj marketing vyštudovaný, takže môžeme sa o tom baviť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegyne, kolegovia, máme pred sebou bod 13 – Návrh na schválenie nájmu 1 m2 pre občianske združenie Odyseus. Pekne vás poprosím, neprekárajme sa tu na témy, ktoré naozaj s tým materiálom súvisia.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tu nejde o to. Ide o to, že ideme sa tu porovnávať, kto má väčší. Na budúce budem to merať na „veckách“, dobre?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pri všetkej úcte.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Nedalo sa inak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, naozaj snažíme sa jeden k druhému pristupovať slušne, korektne, s úctou, dvojnásobne keď ide o dámu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som nikdy toto nepovedala, keby sa tu nekládol taký veľký dôraz na tie procedurálne návrhy. Keď poviem a), tak poviem aj b). Bohužiaľ, bolo to tak ako to bolo. A iný prípad v hlave nemám. Ostatné nebudem komentovať, lebo v podstate ja ani nemám ako. Ja som totiž, keď zoberieme pohlavie, tak ja som žena.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; nájom časti pozemku, konkrétne výmery 1 m2 pozemku – parc. č. 10403/2 o celkovej výmere 10,440 m2 nachádzajúceho sa v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1226;

- zvyšok podľa predlače.

; nájomcovi - Odyseus, o. z., so sídlom: Haanova 10, 852 23 Bratislava, IČO: 317 887 34, zapísanom v evidencii občianskych združení vedenom MVSR pod číslom VVS/I-900/90-13648 (ďalej v texte ako „nájomca“)

; za nájomné vo výške 1,- € ročne

; na dobu určitú jeden rok, odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy s možnosťou predíženia nájmu o ďalšie dva roky

; za účelom umiestnenia kontajnera Fixpoint na odkladanie použitých injekčných striekačiek

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a písm. c) zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca už viac ako 20 rokov poskytuje verejnoprospešné služby obyvateľom Bratislavy v rámci vykonávania terénnych sociálnych prác s ľuďmi, ktorí injekčne užívajú drogy, a to v záujme ochrany verejného zdravia, pričom jednou z činností je umiestňovanie kontajnerov Fixpoint, ktoré umožňujú bezpečné zlikvidovanie potencionálne infekčného materiálu ľuďom, ktorí injekčne užívajú drogy a obyvateľom, ktorí sa s problémom odhodených striekačiek stretávajú, pričom zámerom nájomcu je umiestniť jeden z kontajnerov na prenajímanej časti pozemku

; za podmienok:

- nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dá schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť

- nájomca predloží najneskôr 5 pracovných dní pred podpisom nájomnej zmluvy všetky doklady, ktoré mu

umožňujú s predmetným nebezpečným odpadom (registráciu, povolenie na zber tohto druhu odpadu a zmluvu s konečným odberateľom tohto druhu odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej len „zákona o odpadoch“)

- nájomca sa zaväzuje dočisťovať okolie zbernej nádoby presne vymedzené a špecifikované v nájomnej zmluve, na základe odporúčania oddelenia ŽPaÚP plochu minimálne až po objekt Tržnice, ďalej sa zaväzuje zabezpečovať kontrolu a prípadné dočisťovanie od tohto druhu odpadu aj v rámci parkovej úpravy a parkoviska pri Konskej železnici a samozrejme celý prístupový chodník popri Konskej železnici už od prechodu pre chodcov na Legionárskej ul.

- v prípade zaznamenania zvýšeného znečistenia sa nájomca zaväzuje zabezpečiť dočistenie s vyššou frekvenciou ako dvakrát týždenne, a to na základe telefonickej požiadavky mestskej časti ako prenajímateľa, a to do 3 hodín od nahlásenia

- záväzok posúdiť možnosť predíženia nájmu na ďalšie roky nielen zo skúsenosti s obsluhou umiestneného kontajnera fixpoint, ale aj z ďalších možných riešení odstránenia výskytu tohto druhu znečistenia v predmetom území napríklad odstránením vagónu električky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 5

Ďalším bodom je bod 14.

BOD 14:

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 5675/6 a 5675/1, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Jána Mosného a Soňu Mosnú, obaja bytom Júnová 8, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Chce sa, prosím, niekto zapojiť do diskusie?

Keďže nikto, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemkov registra „C“ KN nachádzajúcich sa v k. ú. Vinohrady: - podľa predtlače

- parc. č. 5675/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m2
- parc. č. 5675/1 – záhrady o výmere 119 m2,

ktoré vznikli rozdelením pozemku registra „C“ KN parc. č. 5675/1 o výmere 144 m2 – záhrady, evidovaného na LV č. 2181 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, v súlade s geometrickým plánom č. 27/2018, úradne overeným pod č. 529/2018

; v prospech manželov Jána Mosného a Sone Mosnej, obaja bytom Júnová 8, Bratislava, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že

- na pozemku registra „C“ KN parc. č. 5675/6 je postavená časť stavby neskolaudovaného rodinného domu vo vlastníctve žiadateľov a kúpou pozemku dôjde k zosúladeniu právneho vzťahu k pozemku so stavom užívania pozemku

- pozemok registra „C“ KN parc. č. 5675/1 je prudký kamenistý svah nachádzajúci sa za predmetným rodinným domom, ktorý je prístupný výlučne cez pozemky vo vlastníctve žiadateľov, a ktorý je svojím charakterom a umiestnením pre mestskú časť Bratislava – Nové Mesto aj pre akúkoľvek inú osobu, okrem žiadateľov, nevyužiteľný. Účelom kúpy pozemku registra „C“ KN parc. č. 5675/1 je zabezpečenie a údržba svahu za účelom ochrany majetku žiadateľov

; za kúpnu cenu vo výške 21.390,- EUR

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- kupujúci uhradia odplatu za užívanie pozemku za obdobie dvoch rokov spätne vo výške 620,80 EUR v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť

- v prípade, že kúpna cena a odplata za užívanie nebude kupujúcimi v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4.

Ďalším bodom je bod 15.

12.zasadnutie MZ MČ B-NM 10. 12. 2019

BOD 15:

Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 6095/6, v katastrálnom území Vinohrady, pre Ing. Annu Ježovú, bytom Holubyho 1/A, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len pre istotu, ide o 57 m2.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 6095/6, ostatné plochy, o výmere 57 m2, v k. ú. Vinohrady, evidovaného na LV č. 6747, ktorý je vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

- zvyšok podľa predtlače

; v prospech Ing. Anny Ježovej, bytom Holubyho 1/A, Bratislave, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že - podľa predtlače

- pozemok registra „C“ KN parc. č. 6095/6 bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky – pozemkami registra „C“ KN parc. č. 6095/8, 6078/12, 6078/6, 6078/14 a rodinným domom súp. č. 1087 na pozemku parc. č. 6078/6; pozemok je oplotený spolu s uvedenými nehnuteľnosťami, slúži ako záhrada k rodinnému domu a je žiadateľkou takto užívaný od doby, kedy nadobudla uvedené nehnuteľností a bol takto užívaný aj jej právnymi predchodcami. Účelom prevodu vlastníctva je vysporiadanie stavu užívania pozemku a právneho vzťahu k nemu. Pozemok vzhľadom na svoje umiestnenie, rozlohu a spôsob užívania nie je využiteľný žiadnou inou osobou ako žiadateľkou ani mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto ako správcom pozemku

; za kúpnu cenu vo výške 17.100 EUR

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- kupujúca uhradí odplatu za užívanie pozemku za obdobie dvoch rokov spätne vo výške 798 EUR v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť

- v prípade, že kúpna cena a odplata za užívanie nebude kupujúcou v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Ďalším bodom je bod 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie predíženia nájomnej zmluvy č. 182/2018

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len pre vysvetlenie: Ide o nájomnú zmluvu, ktorá je s Hotelovou akadémiou HOST, to znamená, že ide o to, že Základná škola Riazanská chce prenajímať aj naďalej časť priestorov Hotelovej akadémii. Máme tu aj pani zástupkyňu, ktorá je poverená vedením Základnej školy Riazanská a zároveň aj pána bývalého riaditeľa, ktorý bol riaditeľom v čase, keď sa materiál podával.

Takže, ak dovolíte, otváram diskusiu.

Predtým, ako dám slovo pani poslankyni Timkovej, iba jedna otázka, dobre chápem, že ideme prenajímať priestory

len na obdobie jedného roka. Čiže končíme 30. 6. 2021 s tým, že následne všetky priestory bude užívať Základná škola Riazanská. Takže ide o prechodné obdobie.

Nech sa páči, pani poslankyňa Timková, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa len chcela spýtať, či je možné byť predkladateľom, nakoľko pán Papuga riaditeľom už nie je? Takže, či to je v poriadku, alebo či to nemalo byť trošku pozmenené, alebo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Papuga to predkladal v čase, keď bol riaditeľom školy.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Teraz je to už zmenené, tak ja neviem, a preto sa pýtam.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESaSP:

Ja by som to vysvetlila veľmi jednoducho. V čase, keď bol zber materiálov bol pán Papuga vo funkcii riaditeľa školy. K tomu, že sa vzdal funkcie došlo myslím 27.; tak nejako. A materiál bol zberaný 2. 12. Takže na to naozaj nemá žiadny vplyv, ale je tu momentálne osoba, ktorá je plne kompetentná vyjadrovať sa. V dodatku k nájomnej zmluve už bude uvedená pani Čontalová; ak sa nemýlim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Trošku inak, ale ďakujem pekne.

Má niekto nejakú otázku? (Nie.)

Ak dovolíte, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom časti priestorov v stavbe so súpisným číslom 672 postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 12204/1, okres Bratislava III , obec: BA-m. č. NOVÉ MESTO, katastrálne územie Nové Mesto, a to v nasledujúcej špecifikácii – podľa predtlače

A:

Označenie priestoru	Účel miestnosti	Plocha v m2
1,05	sklad	5,500
1,11	učebňa	53,072
1,12	predsieň	3,600
1,13	sklad	5,310
1,14	predsieň	6,318
1,15	kancelária	17,664
1,16	kancelária	18,880
1,17	kancelária	17,600
169	telocvičňa	658,620
201	učebňa	53,270
202	učebňa	56,515
213	učebňa	54,045

214	chodba-schodisko	76,295
215	učebňa	52,670
301	učebňa	53,270
302	učebňa	56,505
303	sklad	17,840
314	chodba-schodisko	76,277
315	umyváreň	9,550
316	WC dievčatá	17,270
317	umyváreň	6,140
318	WC chlapci	17,320
401	učebňa	53,270
402	učebňa	56,113
411	učebňa	54,045
412	chodba+schodiska	77,117
413	učebňa	52,250

Celková prenajatá
plocha 1626,354
; s účinnosťou od 01.01.2020 do 30.06.2020

A v špecifikácii B: - podľa predtlače

Označenie priestoru	Účel miestnosti	Plocha v m2
1,05	sklad	5,500
1,11	učebňa	53,071
1,12	predsieň	3,600
1,13	sklad	5,310
1,14	predsieň	6,318
1,15	kancelária	17,664
1,16	kancelária	18,880
1,17	kancelária	17,600
169	telocvičňa	658,620
201	učebňa	53,270

202	učebňa	56,515
214	chodba-schodisko	76,295
215	učebňa	52,670
301	učebňa	53,270
302	učebňa	56,515
303	sklad	17,840
314	chodba-schodisko	76,277
315	umyváreň	9,550
316	WC dievčatá	17,270
317	umyváreň	6,140
318	WC chlapci	17,320
401	učebňa	53,270
402	učebňa	56,113
412	chodba+schodiska	77,117
413	učebňa	52,250
Celková prenajatá plocha		1518,264

; s účinnosťou od 01.07.2020 do 30.06.2021

; za účelom prevádzkovania Súkromnej strednej odbornej školy „HOST“

; za nájomné

a) pre priestory užívané ako kancelária a/alebo učebňa v sume 27,39 eur/m2/rok
b) pre ostatné priestory v sume 5,80 eur/m2/rok (chodby, schodiská, umyvárne, WC, predsiene, sklady)
c) za využívanie telocvične v sume 2,50 eur/vyučovacia hodina.

; pre Súkromnú strednú odbornú školu HOST, Riazanská 75, Bratislava, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, IČO 30 792 975

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že Súkromná stredná odborná škola HOST, Riazanská 75, Bratislava je dlhodobým nájomcom, ktorý platí nájomné riadne a včas v súlade s platnou nájomnou zmluvou. Súkromná stredná odborná škola HOST, Riazanská 75, Bratislava najneskôr k 01. 01. 2020 v prospech základnej školy uvoľní dve triedy a dve kancelárske priestory, čím základnej škole umožní zabezpečiť chýbajúce priestory. Zároveň k 01. 09. 2020 Súkromná stredná škola HOST, Riazanská 75, Bratislava základnej škole odovzdá ďalšie dve triedy.

; za podmienky:
Dodatok k nájomnej zmluve bude nájomcom podpísaný najneskôr k 18. 12. 2019. V prípade, ak v uvedenej lehote nebude zo strany nájomcu dodatok k nájomnej zmluve podpísaný, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	3.

Nasleduje bod 17.

BOD 17:

Návrh časového harmonogramu zasadnutí miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a komisií MZ MČ BNM na rok 2020

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce niekto k tomuto bodu diskutovať?

Má niekto nejaký iný návrh? (Nie.) Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Časový harmonogram zasadnutí Miestnej rady, Miestneho zastupiteľstva a Komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Prechádzame na bod č. 18.

BOD 18:

Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Bratislava III.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V minulosti bola tu požiadavka, aby prísediaci, ktorí majú byť volení, prišli na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Táto požiadavka tu bola vznesená nie raz, preto sme to rešpektovali. Takisto aj dámy to rešpektovali; ďakujem, že ste prišli.

Dámy a páni, želáte si nejako diskutovať na túto tému, alebo aby sa predstavili kandidáti?

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že krátke predstavenie tých kandidátov, ktorí sa uchádzajú o zvolenie, by bolo na mieste.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Beriem to tak, že je všeobecná zhoda. Takže poprosím, pani vedúca, keby mohli sa v rozsahu naozaj 2-3 minút kandidáti sa predstaviť jeden po druhom.

A ešte predtým mám tu faktickú poznámku pána poslanca Mikulca, ktorému týmto dávam slovo. Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len k tomuto materiálu, bol to môj návrh, aby ľudia ktorí majú byť zvolení ako prísediaci na súdoch došli sa predstaviť, lebo je na mieste, aby poslanci ktorí hlasujú za týchto ľudí, tých ľudí aspoň videli alebo nejaké krátke zoznámenie nie je na škodu.

Mňa len ma zaujíma, že sme volili prísediacich na súd Bratislava III a teda mám taký dojem, že niektorí z tých prísediacich aj keď sú zvolení 3-4 roky, ešte nikdy ako prísediaci neboli, čiže sa nezúčastnili na žiadnom súde. A teraz volíme ďalších. Teraz neviem, či je nedostatok tých prísediacich, tých ktorých sme volili, tak ešte neboli na žiadnom súde a teraz volíme ďalších. Neviem, akou formou to tam funguje, ale zaujímalo by ma to, keby bola taká požiadavka, že prečo tí, ktorých sme už volili, ešte nikdy neboli ako prísediaci na žiadnom pojednávaní. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani vedúca, nech sa páči.

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca odd. organizačného a evidencie obyvateľstva:

Pán poslanec, ja som spracovala prehľadnú tabuľku všetkých zvolených prísediacich, či na okresný súd alebo na krajský súd. Momentálne máme aktuálne pre volebné obdobie zvolených 8 členov prísediacich, ktorým platí volebné obdobie. Všetci ostatní, ktorí boli predtým zvolení, tak okresný súd nepožiadal o ich nové prevolenie. Ja teda mám informáciu, ja som sa s týmito ľuďmi skontaktovala a ja mám

informáciu, že títo, ktorí majú volebné obdobie od 2016 do 2020 tak ako prísediaci na tie súdy chodia.

Takže my nemáme viacej za našu mestskú časť. Momentálne je len 8 prísediacich, ktorým platí volebné obdobie, ostatných okresný súd nepožiadal o prevolenie.

(Otázka poslanca JUDr. R. Mikulca k návrhu.)

Toto je teraz momentálne aktuálne.

(Otázka poslanca JUDr. R. Mikulca na pána Žáka, ktorého sme volili a ktorý nikdy nebol prísediaci.)

Musím overiť toho pána Žáka, ale už asi zrejme nemá platné volebné povolenie.

(Poznámka poslanca JUDr. R. Mikulca: Nebol ani raz prizvaný.)

Ak by ste chceli potom nahliadnuť do tej tabuľky, nech sa páči, ja som to na komisie predkladala. Lenže tým, že Vy ste len v jednej komisii, kde sa tento materiál nepredkladal, tak ste to nemali k dispozícii.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže máme žiadosti, je tu pán Ing. Mgr. Mário Vladár, pán Dušan Mika a pani Mgr. Alexandra Semanová; predpokladám že to ste Vy, takže poprosím kratučké predstavenie profesijné a prečo máte záujem o túto funkciu.

Mgr. Alexandra S e m a n o v á :

O. K. Takže volám sa Alexandra Semanová a vyštudovala som finančný manažment. Pracujem v Národnej banke. A moje hoby je ešte študovanie práva, študujem externe a tento rok

končím bakalára. Takže aj toto je určitá motivácia pre mňa, lebo tá oblasť ma zaujíma. Tak som myslela, že nejaké praktické skúsenosti nadobudnúť ako prísediaca na súde, by bolo pre mňa celkom fajn. Preto som sa rozhodla, že by som na túto pozíciu abdikovala.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím ďalšieho navrhovaného za prísediaceho o predstavenie.

Pán Dušan M i k o :

Moje meno je Dušan Miko, mám 59 rokov, z Bratislavy. Som živnostník, podnikateľ v oblasti gastronómie. A to je také moje hobby a zaujíma ma to trošku. To je všetko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Mali sme tu tretieho Mário Vladár, ale neviem pani vedúca či je prítomný?

Júlia Č e r v e n k o v á, vedúca org. oddelenia:

Ja som ich pozývala na 12.00 hod., lebo som predpokladala že budú tu viacerí občania. Tak možno že on na tú 12.00 hod. príde; ja sa ospravedlňujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prihlásený je pán poslanec Korček; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, vážení kandidáti, ja osobne proti vám nič nemám, ale nepodporím tento návrh jednak z toho dôvodu, čo povedal môj kolega pán JUDr. Mikulec.

Druhá vec, aj keď to zákon nevyžaduje, môj osobný názor je na prísediacich taký, že mali by mať právne vzdelanie.

A tretia vec, formálna: Túto žiadosť nám zasielal na mestskú časť pán dr. Lintner, bývalý predseda Okresného súdu, ktorý aj z hľadiska určitých medializovaných okolností odstúpil z tejto funkcie a má momentálne prerušený výkon funkcie sudcu. Takže ja aj z tohto dôvodu nebudem podporovať tento materiál. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

(Návrh z pléna na prestávku.)

Kedy mali prísť? (Na 12.00 hod.)

Čiže poprosím do 12.00 hod. si dáme pauzu.

Keď príde pán Mário Vladár sa predstaví, a keď nie budeme hlasovať. Ďakujem pekne.

(Krátka prestávka.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, dámy a páni, pokračujeme ďalej.

Nech sa páči, poprosím o veľmi krátku prezentácia nášho kandidáta na prísediaceho Okresného súdu Bratislava III.
Vítajte medzi nami.

Ing. Mgr. Mário V l a d á r :

Dobrý deň prajem. Ďakujem za pozvanie. Chcel by som sa predstaviť, moje meno je Ing. Mgr. Mário Vladár. Som tuná z Vajnorskej ulice, mám vyštudovanú vysokú školu ekonomickú aj vysokú školu právnickú. Čo sa týka takej mojej motivácie, prečo som sa hlásil, tak jednak trestné právo, či procesné, či matéria, to bola moja taká srdcová záležitosť, a tak si považuje za občiansku česť vykonávať pozíciu prísediaceho na súde. To by bolo zhruba všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, chce niekto niečo povedať kým uzatvorím diskusiu? Nie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Ing. Mgr. Mário Vladára
Mgr. Alexandru Semanovú
Dušana Miku

za prísediacich Okresného súdu Bratislava III. na volebné obdobie rokov 2019-2023.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4.

Ďalším bodom je bod 19.

BOD 19:

Návrh na odvolanie člena odborníka K-MZ – kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Verím, že môžeme ísť bez úvodného slova a bez diskusie. Budeme rešpektovať vzdanie sa funkcie člena Komisie kultúry, mládeže, športu a voľného času.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

1. berie na vedomie

Informáciu člena odborníka pána Róberta Puka o vzdaní sa funkcie člena odborníka Komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto – komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov

2. o d v o l á v a

na základe žiadosti pána Róbert Puka z funkcie člena odborníka Komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto – komisie kultúry, mládeže, športu, voľného času a medzinárodných vzťahov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Ďakujem pekne.

Nasleduje bod č. 20.

BOD 20:

Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán vedúci, vítajte medzi nami. Nech sa páči, pár úvodných slov môžete povedať.

Ing. Anton G á b o r a, vedúci oddelenia ŽPaÚP:

Ďakujem. Dobrý deň. Pripravili sme pre vás materiál, v ktorom sú aktualizované informácie o stave obstarávania územných plánov zón. Momentálne sme vyriešili odborne spôsobilú osobu pre územný plán Jelšovej, v ktorej sa bude pokračovať v januári budúceho roka. V riešení máme odborne spôsobilú osobu pre územný plán Nobelova a začiatkom budúceho roka vyriešime aj obstarávateľa pre územný plán zóny Zátišie Hattalova. V priebehu prvého štvrťroka máme záujem ešte zohnať obstarávateľov pre Hornú Mlynskú dolinu a územný plán zóny Krahulčia. Týchto 5 územných plánov zón vieme ukončiť a doobstarávať v zmysle Územného plánu hlavného mesta, v ktorom sú definované ako územné plány zón, ktoré majú byť spracované.

K tým ďalším sa dostaneme až keď vyriešime odborne spôsobilé osoby pre tieto a budeme aktívne spolupracovať s magistrátom na tom, aby boli pridané do dokumentu ako územia pre spracovanie územných plánov zón.

Čiže to je ako základná informácia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vedúci, je tu dosť veľká požiadavka zo strany miestnych obyvateľov aj poslancov, aby sme čo najrýchlejšie pracovali aj na územných plánoch zón, ktoré sú na Kramároch. Myslím v tej hornej časti Kramárov, a myslím že je to na Revíne a Vlárska. Viete povedať, kedy by sme sa mohli venovať aj týmto územným plánom zón?

Ing. A. G á b o r a, vedúci odd. ŽPaÚP:

No, tých prvých 5 územných plánov ktoré riešime sme vybrali kvôli tomu, že je možné dokončiť ich obstarávanie. Pri tých ďalších piatich, vrátane tých ktoré ste spomenuli, je potrebná buď zmena výkladu Okresného úradu, alebo zmena Územného plánu hlavného mesta, ktorá by mala byť súčasťou zmien a doplnkov 07, ktoré si síce magistrát naplánoval že ich spraví myslím v priebehu budúceho roku, ale ten ich odhad je docela veľmi odvážny. A neviem, kedy budú tieto územné plány zón doplnené do územného plánu hlavného mesta.

Keď by sme pokračovali v obstarávaní tých územných plánov teraz, tak dôjdeme k návrhu, ktorý bude spracovaný v nejakom čase. A potom hrozí, že niekoľko rokov môžeme čakať, kým to bude reálne na schválenie.

Čiže, treba zvážiť ktoré a ako začať obstarávať. Ale primárne by som riešil tých 5 územných pánov zón, ktoré vieme dokončiť a potom vybral z nich tie ktorým sa budeme venovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám na vás dve otázky:

Prvá otázka smeruje k tomu, že máme územný plán Horný Kramer a na ňom sa nič nerobí a ani sa neplánuje robiť?

A moja druhá otázka je územný plán zóny Horná Mlynská dolina? Momentálne je veľmi veľa podnetov od ľudí na náš stavebný úrad, aj na odkaze pre starostu to je čo sa týka výstavby rodinného domu vedľa, tuším 9. mlynu to je, kde bola celá stavba strhnutá. Je to pamiatková ochranná zóna a postavil sa tam betónový plot, a vyzerá to tam naozaj veľmi nevhodne.

Chcel by som sa takto spýtať, že v 2014 roku v podstate sme začali nejako aktívne riešiť tento územný plán zóny; v akom to je stave, a aké sú najbližšie kroky Vás a vášho oddelenia, aby sme mali čo najskôr túto citlivú lokalitu, ktorá má nielen miestny význam ale aj mestský význam, zaregulovanú. Ďakujem.

Ing. A. G á b o r a, vedúci oddelenia:

K prvej otázke len toľko, že pani Mrázová spracuje v priebehu tohto roku preskúmanie územných plánov zón Horný Kramer, Koliba Stráže a Podhorský pás s tým, že výsledkom bude informatívny materiál pre miestne zastupiteľstvo, vrátane odporúčania buď spracovať nový územný plán, zmeny a doplnky, atď. Tieto plánujeme spraviť budúci rok s tým, že urobíme tam nejaké rozostupy, zhruba polročné, aby sme do budúcna si pripravili taký pravidelný cyklus preskúmavania územných plánov zón, nakoľko tam je povinnosť každé 4 roky minimálne. S tým, že už máme 5 územných plánov zón a počítame že budú ďalšie, aby sa pravidelne každého pol roka preskúmavali.

Áno, v priebehu budúceho roka bude aj tento územný plán zóny preskúmaný.

Čo sa týka spracovania zóny Horná Mlynská dolina, tak tam je začiatok taký, že musíme zohnať odborne spôsobilú osobu. Potrebujeme zohnať kvalitnú odborne spôsobilú osobu, ktorá už takéto veci vykonávala v meste Bratislava, resp. v porovnateľnom území ako je tu.

Je tu prudký nedostatok takýchto osôb a na trvalý pracovný pomer nevieme zabezpečiť takéhoto zamestnanca. Čiže, musíme zohnať ho buď na dohodu, resp. normálne vysúťažiť jeho služby. Ide o to, zohnať odborne spôsobilú osobu. Tam je základ a potom môžeme pokračovať ďalej. Bez nej sa nevieme pohnúť akokoľvek ďalej. Čiže tam to stojí a padá. Vybrali sme tie prvé tri, kde máme už rozpracovaných obstarávateľov a popritom už hľadáme alebo vymýšľame, koho by sme vedeli osloviť pre tieto dva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa pokúsil odpovedať na otázku pánovi kolegovi. Čo sa týka územného plánu zóny Horná Mlynská dolina, tak tam máme v súčasnosti v zásade prerokovaný územný plán zóny, jeho zadanie. Máme aj zozbierané pripomienky a pani kolegyňa Mrázová vlastne pripravila aj vyhodnotenie týchto pripomienok.

Máme takú predstavu, keďže nastali nejaké personálne pohyby na tomto oddelení, že by sme chceli vytvoriť taký

systém nejakej dlhodobejšej spolupráce s erudovanými, naozaj odborne spôsobilými osobami. Zatiaľ komunikujeme o tých územných plánoch ktoré sú rozpracované, naozaj vo vysokom štádiu rozpracovanosti, to je územný plán zóny Jelšová a územný plán zóny Nobelova. Chceli by sme ich osloviť na takú dlhodobejšiu spoluprácu v budúcnosti. To znamená, že aj v budúcnosti budeme takýmto spôsobom pracovať.

Chcem len uviesť jednu vec, že naozaj vzhľadom na tú situáciu, ktorá vznikla na miestnom úrade, museli sme zvoliť nejaké priority a nejaké prioritné územné plány. Nemôžeme sa naozaj venovať momentálne pri takom personálnom obsadení 10 až 12 územným plánom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať tiež na územný plán zóny Horná Mlynská dolina. Tam sme ešte v roku 2017 na jeseň, pred župnými voľbami, schvaľovali zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery. Máme december 2019, a moja otázka je, že v akom je to štádiu, a prečo stavebnú uzáveru v tomto území nemáme vyhlásenú? To je jedna otázka na pána starostu ako vedúceho, šéfa stavebného úradu.

A druhá vec je tá urbanistická štúdia dopravného rozvoja. Tu je v podstate nejaká posledná informácia, že

25. septembra bol zaslaný nejaký list na prieskum cenovej ponuky, atď. Máme december a zaujímalo by ma, že čo sa deje ďalej? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V prípade prvej otázky vám odpoveď zistím a dostanete ju.

Pokiaľ ide o druhú otázku, pán vicestarosta?

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. A. G á b o r a, vedúci oddelenia:

Na túto otázku Vám už pán Vaškovič v princípe odpovedal. Keď som nastúpil a museli sme riešiť primárne prioritné veci, najväčšiu prioritu majú územné plány zón, ako povedal pán Vaškovič, že v konečnej fáze rozpracovanosti pri Jelšovej, už je pripravený návrh prerokovávaný. A v princípe sme sa venovali tomu, aby sme vedeli čo najskôr zabezpečiť tie najprioritnejšie projekty a postupne sa budeme dostávať k tým ďalším.

Pri urbanistickej štúdii sa ešte v princípe nepokročilo výrazne. Čiže áno, keď vyriešime tých 5 územných plánov, dostaneme sa k ďalším.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím aj pána vicestarostu, pretože k tejto téme sme viackrát sedeli. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Čo sa týka Urbanistickej štúdie dopravného rozvoja Bratislavy, máme v zásade 2 relevantné ponuky cenové, ktoré sa už hýbu v takých predstavách, ako som si ja predstavoval, že by mohli tieto urbanistické štúdie vyzerať. To znamená, že začali sme s kolegami z oddelenia verejného obstarávania pripravovať verejné obstarávanie na zhotoviteľa tejto urbanistickej štúdie. Takže, takáto je aktuálna situácia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem pekne poprosiť, pán vicestarosta, pán vedúci, vo februári je zastupiteľstvo, keby pred vyhlásením súťaže tam bola informácia pre poslancov, teda materiál, ktorý bude podkladom, alebo ktorý bude informáciou o tom, ako to bude to obstarávanie vyzerať, nech poslanci vedia do čoho ideme. Myslím, že chcú byť informovaní, tak nech túto informáciu majú vopred.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja si myslím, resp. keď môžem. Ja by som bol veľmi rád, aby sa hneď po novom roku začali obstarávať zhotoviteľa tejto urbanistickej štúdie z toho dôvodu, že ak si dobre pamätáte, milé kolegyne, vážení kolegovia, že začiatkom júla sme mali spoločné stretnutie, kde sme to zadanie tejto urbanistickej štúdie prezentovali. Zúčastnili ste sa viacerí z vás. Boli tu v tejto zasadačke prítomní aj odborníci, špecialisti na dopravnú politiku. A ak sa nenahneváš, pán starosta, ja by som naozaj neotáľal už s tým, že vo februári bude predkladať kolegom, kolegyniam

informáciu, ale začneme obstarávať tú urbanistickú štúdiu hneď po novom roku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som len nerád počúval, že niečo sme zatajili a nemajú tie informácie. Tak je možné aspoň poslať to e-mailom, čo najskôr, aby to mali predtým než sa to bude obstarávať a boli informovaní. A ak bude mať niekto pochybnosť, otázku, pripomienku, tak mohli s vami komunikovať? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Pán vedúci, vy ste ma najskôr dosť vydesili a potom pán Vaškovič ma trochu ukľudnil. Pretože ja som naozaj myslel, že táto dopravná štúdia je jedna z priorít tejto mestskej časti. Vy ste ju tam v tom vašom príhovore nemali zaradenú. Pravda je, možno si nepamätáte tie zastupiteľstvá, pretože ste tu ešte nepracovali. Naozaj pre viacerých poslancov sme búchali do stola, by sa začalo robiť kým je na to priestor. Pretože, keď už bude všetko vystavané, tak nám bude zbytočná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som nadviazala na slová kolegu; tiež sa prikláňam k tomu, že tá dopravná štúdia je už nevyhnutná a aby sa začala hneď, presne tak ako povedal pán Vaškovič. Kvôli tomu že keď sa bude robiť nejako neskoro, tak to je fakt neskoro. A čo sa týka Kramárov, tam nám hrozí jedna, druhá, tretia, atď. výstavba. Takže by som bola tiež rada.

A ešte iba dopíňam: Ja som sa hlásila tiež kvôli tomu, že vy ste hovorili že územný plán Jelšová je akoby v štádiu riešenia a bude na ďalší rok. Chcem sa spýtať; bude - to čo znamená? Bude stretnutie pre obyvateľov, povieme že sú tam zakomponované naše pripomienky a budete to; v akom časovom horizonte to vyzerá?

Ing. A. G á b o r a, vedúci oddelenia:

Dobre. Pre Jelšovú sme získali odborne spôsobilú osobu pani Jankovičovú, ktorá má do 23. 12., do Vianoc, v princípe naštudovať obstarávanie spolu s pani Mrázovou, čo je zamestnankyňa tohto úradu, ktorá je pridelená na tento územný plán zóny. Pripravíme ďalšie kroky. Tie však budeme riešiť až po novom roku, aby sa nestalo že nejakí obyvatelia budú sviatkovať a aby nemali pocit, že to robíme za ich chrbtom. A budeme potrebovať v zmysle stavebného zákona; čiže, boli nám doručené pripomienky a tieto vyhodnotíme a všetkým, čo poslali pripomienky, minimálne musíme v zmysle zákona poslať odpoveď. Prípadne, keď sa budú tam opakovať pripomienky, tak spravíme aj dorokovanie s jednotlivými občanmi, ktorým nevyhovieme.

A následne sa spraví upravený návrh a ten pošleme na Okresný úrad pánovi Matejičkovi na udelene § 25. A po tomto všetkom, keď to Okresný úrad schváli, tak vám predložíme materiál na schválenie, samotný územný plán.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Pani kolegyňa, čo sa týka územného plánu zóny Jelšová, tam bolo aj prerokovanie s obyvateľmi. Ja som videl niekoľko, možno desiatok pripomienok, a tie pripomienky sú už vyhodnotené.

Teraz ide len o to, aby sme všetky pripomienky, ktoré boli uplatnené dorokovali s obyvateľmi, čiže už žiadne verejné prerokovávanie neplánujeme. A naozaj toto je vec naplnenia ustanovení stavebného zákona. Tak ja predpokladám, že ak sa nám podarí získať § 25 z Okresného úradu, tak budúci rok dostaneme územný plán zóny Jelšová na schvaľovanie. A budeme ho schvaľovať už my ako zastupiteľstvo.

Ing. A. G á b o r a, vedúci oddelenia:

Ja ešte doplním, že Okresný úrad má lehotu 30 dní nám odpovedať. Priemerná dĺžka čakania na tento paragraf je oveľa dlhšia. Ale nezávisí to na mestskej časti ale na Okresnom úrade ako takom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja by som len, ak môžem pani poslankyňa, rozhodne územný plán zóny Jelšová nejednal, práve naopak. Pretože akonáhle ho zastupiteľstvo schváli, tak je koniec stavebnej uzávery, myslíte na to.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať, v akom stave rozpracovanosti je ten územný plán Nobelova?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Územný plán zóny Nobelova je v takom štádiu, kolegyne, kolegovia, že bolo schválené zadanie pre spracovanie územného plánu. Momentálne spracovateľ dokončuje spracovanie návrhu územného plánu, to znamená už ten vlastný návrh. A ak sa nemýlim, tak urobili sme nad rámec požiadaviek stavebného zákona, rokovanie s obyvateľmi, kde sa predložili v niektorých lokalitách variantné riešenia tohto územného plánu. A ja predpokladám, asi do Vianoc nie, ale najneskôr do konca januára tento návrh územného plánu budeme mať pripravený na prerokovávanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som bol na jednom takom stretnutí Peter (Ing. arch. Vaškovič), kde boli títo obyvatelia a vyjadrovali sa čo chcú a čo nechcú v tom území. A ja potom ale nerozumiem, že prečo z tohto úradu vychádzajú nejaké kladné stanoviská k investičnej činnosti na miesta, kde to akože zdravý rozum nedovolí.

Tak potom ma zaujíma, prečo je to v takom nejakom rozpore. Ak sa nemýlim, možno mám zlú informáciu, tak by som rád dostal odpoveď na toto, že prečo tam v území kde má byť nejaký park so 140 stromami, je to pár metrov od koľají, tu vychádzajú nejaké kladné stanoviská, keď každý vie, že obyvatelia si to tam neželajú. A nakoniec aj Ty, pán vicestarosta P. Vaškovič si sa vyjadril aj k tej petícii, ktorú sme zasielali na mesto, že je to v hrubom rozpore aj s tým územím ktoré nie je rozvojové, ale je to stabilizované územie, čiže táto výstavba tam neprinesie žiadny plus.

Ing. A. G á b o r a, vedúci oddelenia:

Odpoviem ja: Stanoviská, ktoré v súčasnosti aj pre toto územie spracovávame, musíme spracovávať v zmysle schválenej dokumentácie. Pokiaľ nie je územný plán zóny schválený vami tu na zastupiteľstve, je to v princípe návrh, papier, bez akejkoľvek záväznosti. Až po prerokovaní a vašim schválením sa stáva záväzným dokumentom.

V súčasnosti pre toto územie slúži Územný plán hlavného mesta. Čiže stanoviská vydáme v súlade s týmto územným plánom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ja sa ospravedlňujem, milé kolegyne, vážení kolegovia, že takouto možno odbornou debatou vás zdržiavame a zaťažujeme, ale odpoviem pánovi kolegovi R. Mikulcovi. Rišo (JUDr. Mikulec), Ty istotne vieš že stavebný úrad požiadal Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava o prehodnotenie záväzného stanoviska pre bytový dom Podniková ulica.

Keďže sme nedostali takéto prehodnotenie toho záväzného stanoviska, to je zhruba pred 3 týždňami, pán starosta pripravil spolu so mnou list, ktorý bol adresovaný pánovi primátorovi, kde sme opätovne už nie ako stavebný úrad, ale ako miestny úrad požiadali o prehodnotenie tohto záväzného stanoviska.

Od októbra prechádzajú všetky stanoviská mestskej časti k investičným činnostiam aj cez moju osobu. A pokiaľ viem, tak v tomto období, v tomto území nebola žiadna požiadavka na vydanie záväzného stanoviska mestskej časti a istotne ani v tomto období žiadne stanovisko mestskej časti k investičnej činnosti, ktoré by bolo kladné, alebo ktoré

by nezodpovedalo resp. žiadne stanovisko mestskej časti k akejkoľvek investičnej činnosti v tomto území vydané nebolo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Istotne viem, Peter (Ing. arch. Vaškovič), že dostal aj stavebný úrad nejakú pripomienku, ale to bolo až následne, ktorú sme túto pripomienku dali s pánom Korčekom a niekoľkými ľuďmi, ktorí boli tiež zúčastnení tejto pripomienky hromadnej. Nakoniec aj Ty sám si sa na nej podieľal. A uvítal by som, keby to robil úrad sám bez toho, aby to museli robiť obyvatelia, poprípade poslanci, atď., atď. Nakoniec vieme, že toto záväzné stanovisko nebolo vydané teraz, ale bolo vydané už dávno. Čiže tieto veci sa mohli riešiť už dávno.

A čo sa týka tých kladných stanovísk k investičnej činnosti, ja nepopieram vôbec, veď ja Ťa považujem za veľmi seriózneho človeka, že za Tvojho pôsobenia tieto kladné vyjadrenia k investičnej činnosti pochádzajú. Ja hovorím o tom, že prečo vôbec takéto vyjadrenia kladné pochádzajú, keď predsa vie aj tento úrad, že obyvatelia si tam túto výstavbu neželajú. A to nie je prvý rok ale 7, 8 rokov. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, s veľkou nevôľou som si vypočul to čo hovoril pán vicestarosta Vaškovič v súvislosti s prehodnotením záväzného stanoviska hlavného mesta na výstavbu Podniková. Nechápem, ako funguje magistrát, keď pomaly za 4 mesiace nie sú schopní sa vyjadriť k jednému záväznému stanovisku či už tak, že ho prehodnocujú alebo nie. To je koniec-koncov postup, ktorý predpokladá stavebný zákon. A naozaj trvá to tak reálne 2 až 3 hodiny keď to niekomu zadali.

Takže pán starosta, ja Vás by som poprosil, možno skúste aj vytočiť pána primátora telefonicky a sa ho opýtať, čo s tým je? Naozaj ja si myslím, už pri všetkej úcte aby 4 mesiace magistrát nekonal, tak neviem čo mám k tomu povedať.
Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

No, ja neviem, či je to 4 mesiace, ja si myslím že sa to rieši aj dlhšie. Ja som aj kolegom, mestským poslancom posielal aj e-mail. Mám taký pocit, že už to bude aj rok, lebo to bolo niekedy v októbri minulého roka, aby sa tieto veci riešili. A bol by som teda fakt rád, aby sme mali

nejakým spôsobom mali jasné vyjadrenie k tomuto. Keď sa človek ide pozrieť na ulicu, kde máme školu, škôlku, je tam teraz devastačná situácia aj čo sa týka parkovania. Ako viete, tam sa zrušili parkovacie miesta na chodníkoch, ktoré tam boli odjakživa. Momentálne tam máme park, ale to to nie je park, to je parkovisko. Tam keď príde niekto večer sa pozrieť do toho parku, tak to je nonsens čo tam je teraz s tými autami. Niekto si myslí, že vyriešil situáciu s parkovaním na Nobelovej ulici, tak je na ďalekom omyle to čo vyriešil. Alebo keď si pozrieme tie ulice okolo, tak to je jedna katastrofa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť k tomuto bodu?

V prípade že nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4.

Ďalším bodom je bod 21.

BOD 21:

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu žiadateľke Magdaléne Potočnej na dobu určitú tri roky

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce niekto k tomuto materiálu diskutovať?

Ide o predíženie nájmu. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja celkovo chcem diskutovať k nejakým nájmom obecných bytov. Vieme, že sme tu, tuším v apríli schválili nájom obecného bytu jednému pánovi, ktorý má problémy s cukrovkou a má v dosť vážnom stave nohy. A ten pán do dnešného dňa nie je ubytovaný a nebýva v tom obecnom byte, ktorý bol schválený. Tento byt sa za neviem koľko mesiacov dokázal len vymaľovať.

Mňa by zaujímalo, že aká je lehota tých ľudí na to, aby sa ľudia dostali k bytu, ktorý je schválený zastupiteľstvom? Kedy to je; rok, rok a pol roka, kedy to vieme tomu človeku povedať, že bude mať aj ten byt, ktorý bol zastupiteľstvom schválený.

Koľko to bude?

Kedy to bude pokiaľ to dáte dokopy?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, túto informáciu nemám, ďakujem za upozornenie. Dám to okamžite preskúmať a okamžite napraviť.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je to pre mňa prekvapením, že tento pán nebýva. Ja som teda dostala takú informáciu, že býva už teraz. Ale fakt je, že ten byt sa mu pripravoval nesmierne dlho. Takže naozaj to prosím preveriť, či tá moja informácia je v poriadku. A naozaj to odovzdávanie bytov, myslím si že to nemá, ako by som povedala, poriadok taký, že podľa čoho postupovať a dokedy ako. Takže to k tomu jednému.

A k tomu druhému: Keď už hovoríme o nejakých lehotách, tak pani Potočná sa uchádzala o byt v roku 2012 prvýkrát. Takže tá čaká 7 rokov. Potom dostala informáciu, že má podať novú žiadosť; 19. 8. ju podala. A keďže je to sama dôchodkyňa, nemá rodinu, býva na ubytovni odkiaľ dostala výpoveď. Takže sme jej tento byt pridelili. Takže dúfam, že podľa mojich informácií byt je pripravený. A dúfam, že ho dostane ešte do Vianoc.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja teda mám nejakú sťažnosť obyvateľa.

A budem reagovať aj na to čo hovorila kolegyňa K. Šebejová, je trištvrte roka, aj keby to bolo teraz pridelené. To je nonsens, aby trvalo trištvrte roka to, že sa niekomu pridelí byt, resp. dá do užívania byt, ktorý mu bol pridelený niekedy na jar. To asi uznáte sám, pán starosta, že?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, počul som, prešetrím to.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Že vraj tomu pánovi bol už odovzdaný byt. Keď už to budeš prešetrovať, prosím Ťa prešetrí aj to, že prečo to trvalo tak dlho. A či teda, keď budeme na budúce nejakým ľuďom pomáhať v núdzi, či máme dopredu povedať, že to bude trvať polroka, trištvrte alebo rok, aby sa vedeli na to pripraviť, že u nás v mestskej časti je takáto lehota na odovzdanie bytu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, počul som, prešetrím to, a dám vám správu.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Dovolil by som si prečítať jeden e-mail:

„Vážené poslankyne a vážení poslanci, dňa 14. 2. 2019 sa konalo rokovanie Komisie sociálnych vecí a bývania. Na

tomto rokovaní ste v bode 4.1 odsúhlasili nájom bytu č. 3 na Bojnickej ulici 25 pánovi Ľubomírovi Kollárovi. Dnes ma informovala kolegyňa z právneho oddelenia, že ide o zjavnú chybu ktorej sa pravdepodobne dopustila bývalá zapisovateľka. Čiže od samého počiatku sa uvažovalo a rokovalo o pridelení bytu č. 25 na Bojnickej ulici. Žiadam vás teda o dodatočné odsúhlasenie nájmu bytu č. 25 na Bojnickej ulici pánovi Kollárovi formou per rollam.“

Ten e-mail bol 16. 7. 2019.

Takže som šokovaný, že ak tá informácia je pravdivá, že sa mu odovzdal nejaký byt.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som chcel ešte poprosiť, že na sociálnej komisii sme požiadali, aby sme mali jeden takýto pripravený byt v prípade núdze a aby sme vedeli s tým disponovať, keby niekomu sa v mestskej časti niečo stalo; či vyhorel alebo čokoľvek, aby sme ho vedeli náhradne ubytovať; či sa na tomto byte robí?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám za to, že takýto byt máme.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Áno? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Podľa toho čo som videla, tak mimo Bojnickej máme až 9 prázdnych bytov, z toho 3 sú v nepoužívania schopnom stave. A tých 6 vlastne sme zvažovali akým spôsobom prideliť aj nejakým ľuďom, ktorí sú zdravotne znevýhodnení. Bolo by to naviazané na toho terénneho pracovníka.

A potom, keď už nastane taká nepredvídaná situácia, aká sa stala v Prešove, tak môžeme mať takýto jeden byt síce voľný, ale až tak nepomôže. Takže potom možno skôr aj nejaké finančné prostriedky by sme mali mať na takú situáciu, aby sme vedeli pomôcť. Každopádne k tým 6 bytom sa musíme ešte vrátiť, aby sme ich vedeli rozdeliť tak, aby tým ľuďom, zo 48 tisíc obyvateľov tejto mestskej časti, aby sme naozaj pomohli a prázdne neboli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú poznámku, pripomienku, návrh k tomuto materiálu?

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Prosím Vás, je to pravda, že máme 9 voľných bytov?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vieme, že máme viacero bytov, minimálne sedem; presný počet neviem, mimo Bojnickej ulice, ktoré sme postupne získavali ako ľudia, či už jednoducho boli nútení opustiť byt, pretože sa oň nestarali, neplatili nájomné alebo v dôsledku úmrtia. Radi by sme sa v nejakom čase stretli s poslancami a dohodli, akým spôsobom budú tieto byty rozdelené. Priznám sa, predpokladal som, že prioritne ich budeme dávať učiteľom, s ktorými je problém, prípadne pracovníkom EKO-podniku.

Keďže do diskusie už nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

; pridelenie bytu č. 30 vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto 2. kategórie pozostávajúceho z jednej obytnej izby a základného príslušenstva (ďalej v texte ako „byt“), ktorý sa nachádza na 2. p. bytového domu so súp. č. 7545 postavenom na pozemku – parc. č. 17090/18 na Bojnickej ulici č. 25 v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto a zapísanom na liste vlastníctva č. 6345 do užívania žiadateľke Magdaléne Potočnej (ďalej ako „nájomca“) vrátane uzavretia nájomnej zmluvy, predmetom ktorej je nájom predmetného bytu

; na dobu určitú 3 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy - podľa predtlače

; za podmienok: - podľa predtlače

- nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak nájomná zmluva zo strany nájomcu nebude v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť,
- nájomca do 10 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy predloží mestskej časti notársku zápisnicu s exekučným titulom vypratania bytu v prípade, ak dôjde k skončeniu nájomnej zmluvy z akéhokoľvek dôvodu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším materiálom je:

BOD 22:

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pre zabezpečenie realizácie cyklotrasy Zátišie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pre nejakým časom som mal stretnutie s novým vlastníkom Lakeside Officel, to je oproti Kuchajde. Nový vlastník mal záujem urobiť popri Kuchajde cyklotrasu. Vzhľadom na to, že máme tam developera, ktorý bude mať túto cyklotrasu ako vyvolanú investíciu zo strany hlavného mesta a mestskej časti, tak sme ho požiadali, aby v prípade že je silný cyklista, teda chce podporiť túto tému, tak aby tak urobil jednak na vlastnom pozemku formou rôznych státí a služieb pre cyklistov, ako vlastných zamestnancov. A zároveň zabezpečil prepojenie na Vajnorskú ulicu, teda medzi Račianskou a Vajnorskou.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Mikulec, s faktickou pouznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mohol by som sa spýtať; tá cyklotrasa by mala ísť okolo Kuchajdy?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Je to na Zátiší, Hattalová, prepojenie Vajnorskej a Račianskej.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Zachytil som Kuchajdu, tak preto mi to tak nejako nešlo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja si to len chcem ujasniť, že to nie je tá cyklotrasa, ktorá už je zrealizovaná na Zátiší. Toto je nová cyklotrasa?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je tá, ktorá sa realizuje, áno.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ona je už hotová, tak len som chcela; to znamená, že tú ktorá je hotová ide nám niekto podľa tejto zmluvy zaplatiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Zaplatiť?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Neviem že; ona je už zrealizovaná. Ja vôbec tomu nerozumiem, lebo my sme teda dostali iné informácie, čo ja si pamätám. Ako vôbec nerozumiem tomu, že kto realizoval cyklotrasu na Zátiší a za koľko?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Túto cyklotrasu realizoval Lakeside a realizoval ju preto, že chce podporiť cyklistiku. Pôvodná jeho predstava bola, urobiť cyklotrasu popri Kuchajde čo sme mu vysvetlili, že nemáme o to záujem. A po komunikácii s pánom Skyvom a cyklistami na meste, bola vybratá plánovaná cyklotrasa, ktorá spojí Vajnorskú a Račiansku ulicu, teda cez Zátišie a Hattalovú. Mestská časť za tú cyklotrasu nič neplatí.

Pán Filipovič, faktická poznámka.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať, že dokedy budeme robiť tie cyklotrasy na úkor jazdného pruhu, lebo porušujeme zákon o Bratislave z roku 1992 a VZN 73 61 10, kde hovorí, žiadny pruh 3 metre. Keď to tam vyznačíme, tak nemá 3 metre.

Chcem sa spýtať, dokedy to takto budeme robiť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Cyklotrasa, ktorá sa realizuje, je v zmysle projektu, ktorý bol schválený v dopravnej komisii hlavného mesta.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Tam je ten problém, lebo tam sa obchádza VZN. Proste tam aj tam; v každej mestskej časti, aj na magistráte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Projektovú dokumentáciu vypracovala odborne spôsobilá osoba. Priznám sa, to že by tam bol nejaký rozpor, takúto vedomosť nemám. Nehovoriac o tom, že to prešlo pochopiteľne aj schválením Dopravného inšpektorátu. A policajti v Bratislave nie sú vždy naklonení budovaniu cyklotrás.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som sa rada uistila, resp. ak je tu niekto kto mi to vie vysvetlí; je nejaký rozdiel medzi pojmami cyklotrasa, cyklokoridor, cyklopiktogram alebo teda

cyklistický pruh, pretože mám v tom trošku zmätok. Ja si pod cyklotrasou predstavujem nejakú vybudovanú, naozaj oddelenú časť od vozovky, cyklistickú cestu, po ktorej jazdia cyklisti, prípadne po jednom alebo obojsmerne.

Na tom Zátiší, to čo sa tam podľa mňa realizuje, ale mám za to, že už tam niečo zrealizované bolo, je iba vyznačenie akýchsi cyklopiktogramov na ceste.

Ak by ste ma vedeli uviesť do obrazu; neviem že či Vy, pán starosta, alebo predkladateľ materiálu, alebo niekto odborne spôsobilý, lebo potom tu vznikajú také mylné dojmy, že človek príde s deťmi a zistí, že vlastne má chodiť po vozovke. Takže o aký druh cyklotrasy, ak je teda nejaký nadradený pojem, ide? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za cyklotrasy u nás je zodpovedný pán Ing. Skyva, človek ktorý sa naozaj v tejto oblasti vyzná. Jednak je dopravný inžinier, zároveň pôsobí aj v cyklokoalícií a je to nadšený podporovateľ budovania cyklotrás. V prípade, že on nevidel možnosť urobiť samostatnú, separovanú cyklotrasu, tak bohužiaľ v tomto čase na Zátiší tam takáto možnosť nie je.

Vieme, že určite vyžaduje, aby v prípade budúcich projektov investičného charakteru, ktoré tam majú byť, a investor automaticky ustúpil od svojich pozemkov, tak aby tam bolo možné cyklotrasu vytvoriť, minimálne na tom území, kde sa bude stavať. Do tej chvíle toto je jediná možnosť, ktorú bolo možné spraviť. A je v záujme mesta aj mestskej

časti prepojiť na viacerých miestach, nie iba na Jarošovej, Vajnorskú a Račiansku ulicu.

Ja verím, že v nejakom krátkom čase toto isté zvládneme aj cez Dimitrovku. Verím, že v budúcom roku bude hotová cyklotrasa na Odborárskej, kde sme spravili my projektovú dokumentáciu. A máme sľúbené, že od budúceho roka tá cyklotrasa a chodník budú spravené. Sľub je, že v budúcom roku to určite urobené bude. A samozrejme, našim záujmom bude, aj po dohode s ľuďmi, urobiť cyklotrasu na Nobelovej ulici a tak spojiť Vajnorskú na Račiansku aj v tomto smere.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja teda som určite podporovateľ budovania cyklotrás, ale teda mám otázku, že prečo to nebolo dané na rokovanie komisie dopravy? Ten materiál vidím prvýkrát a nerozumiem tomu, lebo sme určite príslušná komisia. Myslím si, že by nebol problém že by to neprešlo komisiou, ale tuším sme sa mali o tom rozprávať tam a nie tento materiál predkladať rovno na zastupiteľstvo a obchádzať komisiu.

A obzvlášť, keď tu sa píše, že už 1. 9. 2019 bol ten projektový zámer vybudovania odovzdaný tejto spoločnosti. Ona to začala realizovať bezodkladne, preto je to tam už vyznačené a my to ideme schvaľovať dodatočne; akože postráda to logiku.

A teda mohli sme to prerokovať v októbri, mohli sme to prerokovať v novembri na komisii. Máme december a vidíme to prvýkrát; akože to sa mi rozhodne nepáči tento postup. A protestujem ako predseda komisie, aby sme boli takýmto spôsobom obchádzaní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána Ing. Skyvu, pán prednosta, aby informoval pánov poslancov v dopravnej komisií o všetkých cyklotrasách, ktoré majú pripravené projektové dokumentácie, a v akom čase bude snaha o ich realizáciu.

Pán poslanec Volf.

Poslanec Ing. P. V o l f :

Ďakujem za slovo. Taktiež sa prikláňam k názoru, čo povedal Martin (Mgr. Vlačiky) pred chvíľou. Mali sme to na komisii dopravy, žiadny z týchto návrhov tam nebol. A taktiež sa ale pripájam k názoru pani Švecovej. Na viacerých diskusných fórach je to rozoberané ako cyklotrasa. Ľudia sa len divia, že sme toto dokázali nazvať cyklotrasou.

Sú to piktogramy nakreslené na ceste. Všade každý deň ich prezerá, nejaké pekné obrázky ľudí, ktorí idú po chodníku, kde je zvlášť vybudovaná cyklotrasa pomimo cesty. My sme nakreslili nejaké piktogramy na zem čo najrýchlejšie ako sa len dalo, a nazývame to cyklotrasa. Podľa mňa toto nie je dôveryhodné. Malo by sa to volať iba označenie cyklopruhu na ceste.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som sa radšej prehlásila, ale myslím si že všetko vlastne to vzniklo len kvôli tomu, že nám je tu predkladaná zmluva na to, že niekto tú cyklotrasu zaplatil. Lebo 25. 9. sme dostali od pána Skyvu e-mail kde sa hovorí, „že konečne po roku sa nám podarilo presvedčiť policajtov aj cestný správny orgán, aby sa dohodli na jednej verzii a schválenia vyznačenia cyklotrasy, vyznačenia vedenia cyklistov na Zátiší. Nie je to segregovaná cyklotrasa, ale je to vyznačenie hlavného mestského cyklistického kruhu 5 v dĺžke 1,4 km, a priame prepojenie Vajnorskej a Račianskej, čo je v našich podmienkach celkom pokrok. Pôsobím vo firme, ktorá by cyklotrasu mala realizovať. Vyznačenie by som očakával do mesiaca. Druhá vec je, že asi by bolo fajn oboznámiť obyvateľov a firmy na Zátiší a na Pluhovej, pretože predsa len nastane zmena v doprave a v parkovaní. Nemyslím si, že obmedzenie parkovania je výrazné, atď., atď. Oslovil som aj Mareka Tettingera pre nejaký materiál.“

Takže od 25. 9. 2019 ja som sa snažila aj s Marekom, aj Martinom riešiť aj komunikáciu s občanmi.

Mali sme to na komisii, ale nemali sme to tam vo forme zmluvy, ktorú tu máme teraz predloženú. A opäť nám tu

chýba, je tam vlastne napísané na tom materiáli, že prizvať pána Skyvu, takže sme ho neprizvali.

A na tej komisii, na ktorej sme to mali, sme riešili aj vznik stránky, kde by sme tieto informácie, aj koncepciu rozvoja cyklodopravy, aj grafy, ktoré majú budovať developeri kde-kade. Ja nechápem, že prečo nie okolo Kuchajdy, to mi tak trochu nie je celkom jasné. Tak to sme tam chceli, aby sme vlastne všetko mali na tejto stránke, tieto zámery, aby sme vedeli kam sa dostaneme a či je to v súlade s tou koncepciou. Ja som pozerala stránku, nič tam nevidím.

To čo sme nemali je táto zmluva. Myslím, že o cyklotrase sme sa rozprávali dosť, alebo o tom čo sa tu hovorí, vyznačenie vedenia cyklistov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Tak som rád, že ste boli pánom Skyvom informovaní vopred.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa prikláňam k tomu čo povedal kolega Volf. Naozaj mali by sme to pravdepodobne volať nejaké vyznačenie piktogramov, lebo to tam môžeme na budúce nastriekať stromy a povieme, že je to lesný chodník. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je mi ľúto, že tu nie je pán Skyva, lebo potom tá jeho práca dopadne takto. Ja som to aj prečítala, myslím volá sa to „vyznačenie vedenia cyklistov“. Takže tak sa to volá. A tú zmluvu sme nemali a z toho ani ja nie som nadšená, že proste sme nedostali tie informácie ucelené. A vedie to až k tomu, že vlastne si myslíme, že vôbec sme o tej cyklotrase nerozprávali a pritom 3 mesiace to tu riešime.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja by som potreboval informáciu, nevidím to, koľko nás to celé finančne stálo? Aká bola suma zo strany toho dodávateľa? A do budúcna by som poprosil, takisto aby sme boli korektnejšie informovaní a tie pojmy aby boli také aké sú. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mestskú časť táto cyklotrasa nestála nič. Vyčíslenie bude pri odovzdávaní. Pokiaľ si dobre spomínam, je to na úrovni asi 13 tisíc EUR.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Ešte doplňujúca informácia, keď tak vážne diskutujeme: Čo vlastne schvaľujeme? Je tá cyklotrasa hotová, alebo prečo tu schvaľujeme návrh zmluvy o spolupráci, keď to nie je hotové? To mi je naozaj nejasné.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Môžem požiadať o slovo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Ďakujem. Takže na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté, schválené 24. 9. je úrad povinný predkladať všetky zmluvy o spolupráci na čiastočné finančné plnenie alebo absolútne bez finančného plnenia. Keďže sme boli informovaní na právnom oddelení, asi týždeň pred zberom materiálov, e-mailom zo strany zhotoviteľa tejto cyklotrasy, že máme pripraviť formu na odovzdanie cyklotrasy, tak jediný spôsob ktorý tuná prichádzal do úvahy, vôbec nejaký, je zmluva o spolupráci.

Pokiaľ je nesprávne označenie názvu zmluvy, tak sa ospravedlňujem, vychádzali sme z údajov ktoré sme mali. Takže to je jedna vec.

Podklady, ktoré sme mali k dispozícií sme dostali od zhotoviteľa, od spoločnosti Lakeside s tým, že na tom vyznačení trasy pre cyklistov sa ešte naďalej pracuje. V tomto momente je vyznačené líniové, čiastočne zvislé dopravné značenie s predpokladaným termínom odovzdania do konca roka. A samozrejme, asi to stihnú urobiť aj skôr, a vtedy nám budú odovzdané všetky certifikáty, podklady, faktúry, aby sme si mohli v prípade potreby uplatniť aj nejaké reklamácie z daného stavu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Len pre mňa ak nie je nikde napísaná tá suma toho prepojenia, tak naozaj by som o tom hlasoval až potom, keď budeme vedieť že o čom hlasujeme, čo teda vlastne nám tá spoločnosť odovzdáva, alebo čo pre nás má vybudovať. Toto mi príde také, že schvaľujeme a ani nevieme čo teda.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Schvaľuje sa návrh znenia zmluvy o tejto spolupráci. Tá zmluva o spolupráci sa schvaľuje, ktorá je bez finančného plnenia zo strany mestskej časti. To je predmetom schvaľovania; na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté na poslednom riadnom zastupiteľstve v septembri.

Hodnota plnenia je odhadovaná a je odhadovaná v sume 13 tisíc EUR bez DPH, čo je uvedené v dôvodovej správe. Konečnú sumu budeme poznať až v momente keď dôjde k protokolárnemu odovzdaniu. To je uvedené v tej zmluve, spolu s odovzdaním samotného značenia dopravného nám budú odovzdané aj certifikáty so sumou ktorá bude obsahovať hodnotu. Takže budeme mať túto informáciu až koncom tohto kalendárneho roka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Keď si dobre spomínam, tak ten návrh som vlastne dávala ja. A tam sa jednalo o zmluvy, ktoré majú nefinančné alebo čiastočne nefinančné plnenie. To znamená, že oni nám niečo dali a oni od nás za to niečo dostanú? Alebo?

Mgr. J. B i a h r y o v á, referent oddelenia:

Nie. Naša spolupráca spočíva v tom, že sme im odovzdali projektovú dokumentáciu, ktorá sa uskutočnila predpokladám prostredníctvom alebo cestou, pána Skyvu, hej. Odovzdali sme projektovú dokumentáciu na základe ktorej oni teda pristúpili k realizácii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Majiteľ firmy je cyklista, alebo teda konateľ. A mali záujem zlepšiť cyklopomery pre svojich zamestnancov, to je všetko.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

A z dôvodu prijatia tohto uznesenia, ako ste správne povedali navrhla Vy, pani poslankyňa, predkladáme návrh tejto zmluvy na schválenie. Čiže predmetom schvaľovania nie je vedenie cyklotrasy, toto je záležitosť tohto projektu. My sme napríklad až do tohto momentu nemali informáciu, že pán Skyva Vás oboznámil s pripravovanou cyklotrasou.

Takže predmetom rokovania v tomto bode je iba táto zmluva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať, vlastne som zmätená. Ono je to už zrealizované a sú to vlastne piktogramy vyznačené na nejakej existujúcej komunikácii, nič iné sa nerobilo a stálo to vyznačenie, teda tá farba 13 tisíc EUR? Nie že by mi na tom záležalo, keď to platia oni, ale je to všetko čo urobili, tie piktogramy za 13 tisíc EUR?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Po prvé ide o značky. Po druhé o piktogramy, a po tretie boli tam aj drobné stavebné úpravy.

Pani poslankyňa, áno, aj do budúcnosti toto sú reálne ceny. Ono ani tie piktogramy nestoja 5 korún. Čiže tak to je, a aj do budúcnosti treba s tým počítať, že takéto sú ceny.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Toto nie je zmluva charakteru bartrovej zmluvy?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Nie.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak potom aj to uznesenie možno nebolo dobré pochopenie, alebo neviem.

To znamená, že my vlastne máme aj také zmluvy, na základe ktorých nám niekto niečo dá a nič od nás nechce.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Áno, áno.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A to sa potom ako volá?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Inominantná zmluva. To je ten pojem, ktorý pozná právny poriadok. Inominantná – nepomenovaná zmluva.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačiky s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja len že tá suma 13 tisíc EUR tam nie je nikde v tej dôvodovej správe uvedená. Nie je to tam, pozerali sme si to. Takže ja by som chcel, aby to tam bolo niekde uvedené, že teda čo vlastne prijímame, čo nám je darované, keď to takto môžem povedať, niekde spomenuté.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Pán poslanec, pri všetkej úcte momentálne si nedovolím povedať, či to bude 13 tisíc, 12 tisíc päťsto, 13 tisíc päťsto, bez DPH. Neviem, nemám túto informáciu. Je to odhadovaná cena. Táto trasa nie je ešte ukončená úplne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja myslím, že to čo myslel Martin (Mgr. Vlačiky) sa malo aspoň v dôvodovej správe uviesť, aspoň približnú sumu, aby sme vedeli o akom rozsahu sa bavíme, o nič iné nešlo. Je jasné, že keď nám ide niekto niečo odovzdať bez toho že je tam proti plnenie, tak tá suma v tej zmluve nemusí byť uvedená. Ale, aby sme mali aspoň

nejakú predstavu, že bavíme sa o nejakej hodnote. O nič iné nešlo. Ďakujem.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia:

Teraz sa o tom bavíme, tá informácia tu opakovane odznela. Myslím, že nemá význam dopĺňať teraz dôvodovú správu; hovoríme o tom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja vás chcem poprosiť, či nejdeme urobiť ten právny poriadok a do právneho poriadku, kde je neporiadok?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Čiže mám brať tento Váš návrh ako návrh na ukončenie diskusie?

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Keď sa dá, tak áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak v takom prípade dávam hlasovať o ukončení tejto diskusie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 10

Nehlasovali: 2

Čiže ideme ďalej diskutovať.

Do diskusie je ďalej prihlásený pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Pán starosta, ďakujem za slovo. A keď aj pozerám návrh rozpočtu na rok 2020, tak je tu nejaká projektová dokumentácia cyklotrasy, ktorá stojí 5 000 EUR, ale žiadne výdavky sa v celom rozpočte nenachádzajú. Kde sa došlo k tej sume, tých 13 tisíc EUR? Lebo nikde to nefiguruje ani koľko to stálo, ani nič? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, je to v zmysle projektovej dokumentácie.

A nerobila to mestská časť, robila to firma ako spôsob, ako podporiť rozvoj cyklistiky vo svojom bezprostrednom okolí s dopadom na svojich zamestnancov. A zároveň aj na obyvateľov mestskej časti.

V čase, keď sa robil rozpočet, tak riešili sme, alebo pán Skyva myslím že už rok s mestom súhlas s vybudovaním cyklotrasy na Zátiší. Vzhľadom na to, že bola v nedohľadne táto možnosť a nakoniec som musel osobne intervenovať u pána primátora, mám pocit že na mestskej rade, mám pocit

že aj pán poslanec Vláčiky bol tuším toho prítomný, nie som si istý, tak až vtedy sa veci pohli. A jednoducho mesto túto cyklotrasu odsúhlasilo.

Pán poslanec Volf, faktická poznámka.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za vysvetlenie. Ja by som chcel poprosiť, keď sú takéto nejaké projekty, pán Skyva vždy tvrdí, že vlastne nemá financie do tých 5 000 EUR kompletne, určite by to aj jemu pomohlo, keby mal väčší balík a mohli by sa riešiť cyklotrasy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nebudem zdržovať, len niektorá kolegyňa sa pýtala na rozdiely v tých cyklotrasách. Tak sú turistické a sú dopravné. Manuál hovorí o týchto dvoch druhoch. Toto nie je ani jedna. Predmet zmluvy hovorí o cyklotrase, toto je vyznačenie piktogramov, takisto zmätočné. A mám za to, že zmluva sa má uzatvárať pred začatím realizácie diela, nie počas, alebo po.

Čo sa týka pána Skyvu, máme skúsenosť na Sibírskej, že sa nedá mýliť nejakým všeobecným názorom alebo nejakými vlastníckymi vzťahmi, on to ide podľa seba, robí si to. Namontoval nám taký mobiliár, cyklistické koľaje na

schodisko medzi Rauchovou a Sibírskou, ktoré je pravidelne zahádzané buď snehom alebo lístim.

Minule tam jedna dáma v pokročilom veku také saldo hodila že myslím že to má aj dôsledky. Keď sme sa pýtali, prečo tam namontoval, a či vie že na cudzom majetku, tak s nami nekomunikuje. Myslí si, že áno, bolo to dané správne a nedá sa mýliť nejakým právnym názorom alebo názorom ľudí, ktorí tam žijú, aby mohli cyklisti po schodoch vytlačiť bicykel, aby si ho nemuseli dať na chrbát, alebo na plece, alebo tak. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Má ešte niekto k tomuto materiálu nejakú pripomienku, chce niekto vyjadriť svoj názor alebo diskutovať?

V prípade, že nie, diskusiu uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh zmluvy o spolupráci pre zabezpečenie realizácie cyklotrasy Zátišie podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia

s podmienkou: - podľa predtlače -

spoločnosť – Lakeside Officel, a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, IČO: 35 889 063, zapísaná v Obchodnom registri

Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 3349/B, podpíše zmluvu o spolupráci pre zabezpečenie realizácie cyklotrasy Zátišie najneskôr v lehote 15dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak spoločnosť nepodpíše zmluvu o spolupráci pre zabezpečenie realizácie cyklotrasy Zátišie v uvedenej lehote, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 10.

Máme ešte pred sebou dva body: rôzne a interpelácie.

BOD 23:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, v rámci bodu rôzne kto chce vystúpiť?

Pani poslankyňa Švecová, pán poslanec Petrovič, pán poslanec Winkler. Nech sa páči, v tomto poradí.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Pripravila som si návrh uznesenia o Základnej školy s MŠ Riazanská vzhľadom na situáciu, ktorá posledné dva týždne rezonuje čo sa týka témy odvolávania pána riaditeľa Papugu, ktorý nám tu dnes predniesol aj nejaký návrh. Vzhľadom k tomu, že ako poslanci sme sa asi nie všetci dostali k informáciám ohľadom listu školskej inšpektorky, tak si dovoľujem predniesť tento návrh uznesenia, aby k týmto situáciám nedochádzalo a aby sme boli všetci informovaní o aktuálnom stave.

Návrh môjho uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

žiada

starostu mestskej časti, aby ako zriaďovateľ v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. (ďalej len „zákon)

a) informoval miestne zastupiteľstvo k akému dátumu odstúpil PhDr. Ján Papugu, PhD. z postu riaditeľa Základnej školy s MŠ Riazanská;
b) preveril, či v súvislosti s odstúpením riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská z funkcie bola škola riadne odovzdaná zástupkyni Mgr. K. Čontalovej, poverenej vedením školy do vymenovania nového riaditeľa, a to v súlade s odporúčaním miestneho kontrolóra uvedenom v správe z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠsMŠ Riazanská z 29. 3. 2019;
c) bezodkladne zabezpečil riadne odovzdanie školy zástupkyni Mgr. K. Čontalovej, poverenej vedením školy do vymenovania nového riaditeľa ak k takému odovzdaniu školy nedošlo.

Dôvodová správa vyplýva práve v zmysle záverov mimoriadnej kontroly hospodárenia tejto rozpočtovej organizácie, kde miestny kontrolór v tejto správe upozorňoval na fakt, že vedenie organizácie Základnej školy s MŠ Riazanská podľa § 6 ods. 3 zákona č. 431/2002 o účtovníctve je povinné vykonávať inventarizáciu majetku a záväzkov v organizácii. Inventarizácia slúži ako dôležitý prostriedok preukazne vedeného účtovníctva, pretože sa ňou overuje, či stav majetku a záväzkov, ako aj rozdielu majetku a záväzkov zodpovedá skutočnosti.

Vzhľadom k tomu, že aj v rámci kontroly iných základných škôl nie všade tento zákonný stav bol dodržaný, tak by som bola veľmi rada, keby v tomto prípade naozaj sa neopakovali chyby z minulosti.

Na základe internej komunikácie na Základnej škole s MŠ Riazanská je dôvodné domnievať sa, že pán riaditeľ PhDr. Ján Papuga, PhD. de facto odstúpil, avšak sa naďalej podieľa na riadení školy, čo nie je v súlade s dodržiavaním zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelovosti pri hospodárení s rozpočtovanými prostriedkami mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa, nie je ani treba dávať takéto uznesenie, stačilo poslať e-mail alebo o to požiadať. Samozrejme, budem rešpektovať.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja mám návrh na spôsob hlasovania v rámci bodu rôzne, pretože stáva sa nám tu, že sa odprezentujú všetky návrhy, prebieha nejaká všeobecná diskusia, a následne sa hlasuje.

Takže mám návrh, aby sme každý návrh uznesenia prerokovali ako štandardný bod programu, to znamená s diskusiou a s hlasovaním, a následne sa posunuli k ďalšiemu návrhu uznesenia, lebo vzniká nám potom chaos v tých jednotlivých návrhoch. Je to na kolegoch, či s tým súhlasia alebo nie. Možno dať o tom aj hlasovať, ak bude treba.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, budete reagovať?

Len aby sme nepokazili to, čo je pripravené, tak dám slovo; pán poslanec Korček.

Prosím, kto chce reagovať na pána poslanca, prosím nech sa prihlási. Nebudeme ani zapínať zariadenie, aby sa náhodou nepokazilo toto poradie, dobre? Prosím, pán poslanec.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Chcem sa opýtať, ako má prebiehať diskusia? Vy sa prihlásite, poviete návrh a akým spôsobom bude prebiehať diskusia, keď ja som prihlásený ako štvrtý? Potom budeme

diskutovať cez faktické poznámky, alebo ako? Neviem si to predstaviť.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Keď to nevieme zabezpečiť diskusiu k jednotlivým bodom, tak potom sa to asi nedá. Prosím, ako to zariadiť, aby sa to dalo urobiť?

(Poznámky poslancov.)

Keď to technicky nie je možné realizovať, tak návrh s ť a h u j e m .

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja reagujem na návrh uznesenia, ktorý predložila pani poslankyňa Švecová.

Ja som sa chcela spýtať, alebo možno dať takú pripomienku. Nie som v komisii školstva a neboli sme vôbec oficiálne informovaní o výsledku tej inšpekcie, že pán Papuga bol odvolaný. Tak si myslím, že asi sme to tam mohli mať nejako predložené.

Ďalej máme informácie, že riaditeľ chce stále riadiť tú školu, učitelia dostávajú e-maily, kde vlastne hovorí, že nič sa nezmenilo, že pokračuje ďalej a že majú sa obracať na neho. Tak mám pocit, že k zmene došlo len formálne.

Chcem sa spýtať, ako vlastne mestská časť vidí túto situáciu a či o nej vôbec vie? Videla som, že je vypísané výberové konanie a možno je aj otázka: Môže pán Papuga znovu kandidovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vzhľadom na situáciu, aby sa nenabúral rozvrh hodín, tak pánovi riaditeľovi bolo umožnené, aby pokračoval v škole a učil tých pár hodín ktoré učil ako riaditeľ ako školy. Čiže, aby sa to nedalo kolegom, tak bude učiť iba tieto 4 hodiny. O tom bola veľká diskusia medzi učiteľmi.

A vzhľadom na to, že pán bývalý riaditeľ, ešte ako riaditeľ rozbehol viacero projektov, ktoré nebolo možné takto odovzdať zo dňa na deň pani zástupkyni, tak bol požiadaný aby najbližšie 2 - 3 mesiace bol akýmsi asistentom riaditeľa a tieto projekty on viedol. Toto je dohoda pani zástupkyni a školy s pánom Papugom.

Pán Papuga v žiadnom prípade školu nemôže riadiť. Riadiť ju má poverená pani riaditeľka, čiže pani zástupkyňa. Ak máte akúkoľvek vedomosť a môžete nám ju posunúť, tak prosím, to urobte. Úrad si ich zavolá a upozorníme ich, že takéto niečo sa v budúcnosti v žiadnom prípade nesmie opakovať. Ak sa bude, budeme žiadať aby pán Papuga jednoducho radšej v škole nepôsobil, pretože jednoducho takáto situácia sa nesmie vyskytovať; je neprijateľná rozhodne. A neviem, či som všetky otázky zodpovedal? Ak niečo nie, tak prosím; mám za to, že áno.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja len rýchlo faktickou poznámkou. Chcem poprosiť kolegov, aby keď niekto číta návrh uznesenia, aby skúsili byť trošku tichšie, a nerobili tú diskusie, lebo naozaj potom sa strácajú podstatné veci je pre nás ostatných. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič.

(O slovo sa hlásila aj pani poslankyňa Timková.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som dal prednosť pani poslankyni Timkovej, lebo ja mám návrh na uznesenie, takže nech to uzavrieme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem ešte raz. Chcela som sa len spýtať, k akému dátumu došlo že odstúpil pán Papuga?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto všetko dostanete v rámci nejakej písomnej správy, pani poslankyni. A bez ohľadu na to, či tu bude alebo nebude nejaké uznesenie schválené. Toto vám dáme vedieť všetko.

Poprosím pána prednostu, áno? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne.

Takže by som rád predniesť návrh uznesenia, ktorým navrhujeme zmenu uznesenia:

MATERIÁL:

Návrh na zmenu uznesenia č. 05/07, prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 07. 05, 2019 a na stanovenie oprávnení starostu pri realizácii rozpočtových opatrení podľa § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

A. zmenu uznesenia č. 05/07, prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 07. 05. 2019, konkrétne v časti C, bod 2, ktorý v novom znení znie: „upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele a vykonávať rozpočtové opatrenia na rok 2019

;

2.1 v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel a účelovo poskytnutých darov,

2.2 vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy,

2.3 vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky celkovo 20 000 EUR a medzi podprogramami a prvkami v rámci jedného programu do výšky celkovo 10 000 EUR“,

2.4 vykonávať rozpočtové opatrenia zmenou príjmov a výdavkov pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku rozpočtu do výšky 10 000 EUR.“

B. Splnomocňuje v ďalších rokoch starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele a vykonávať rozpočtové opatrenia:

B.1 v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel a účelovo poskytnutých darov.

B.2 vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy.

B.3 vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky celkovo 50 000 EUR ročne a medzi

podprogramami a prvkami v rámci jedného programu do výšky celkovo 20 000 RUR ročne.

B.4 vykonávať rozpočtové opatrenia zmenou príjmov a výdavkov pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku rozpočtu do výšky 20 000 EUR ročne.

K návrhu máme teda aj dôvodovú správu.

Začnem tým, že zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách určuje, že o zmenách rozpočtu obce rozhoduje orgán príslušný podľa zákona o obecnom zriadení. A podľa zákona o obecnom zriadení je teda orgánom príslušným na rozhodovanie o rozpočte a jeho zmenách Miestne zastupiteľstvo.

Miestne zastupiteľstvo tu zmieneným uznesením splnomocnilo starostu mestskej časti na vykonávanie zmien rozpočtu rozpočtovými opatreniami, a to až do výške 5 % schváleného rozpočtu.

My sme si dali tú prácu, že sme zanalyzovali všetky zverejnené rozpočtové opatrenia za roky 2018 a 2019, ktoré teda sa zverejňujú na základe navrhnutého uznesenia pánom kolegom Korčekom. A tá suma vyšla celkom zaujímavá. Za rok 2018 boli realizované rozpočtové opatrenia v celkovej výške vyše 1,1 milióna EUR a v roku 2019 už teraz v sume 440 tisíc EUR. A to teda nielen v rámci jednotlivých programov schváleného rozpočtu, ale aj medzi rôznymi programami, preto v zásade navrhujeme Miestnemu zastupiteľstvu, aby túto právomoc obmedzilo na sumy, ktoré sú uvedené v návrhu, a toto obmedzenie aby sa schvaľovalo nezávisle na

schvaľovaní rozpočtu, aby platilo v podstate trvalo do budúcnosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovolíte, tak sa hlási pani vedúca ekonomického oddelenia. Čiže, dám slovo najprv jej a potom pánovi poslancovi Korčekovi.

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Najprv sa vyjadrím k tým číslam: Ak narátavate rozpočtové opatrenia za rok 2018 a za rok 2019, treba si vziať do úvahy, že netreba brať jedno číslo, ale sú tam aj vlastne finančné prostriedky ako je podľa bodu 1, čiže podľa § 14 zákona. Tam je vlastne plná kompetencia daná starostovi a nemusí to zastupiteľstvo schvaľovať. To sú vlastne cudzie zdroje a účelovo určené dary. Tam, kde berieme štátne peniaze, fondy a proste je to tam taxatívne vymenované.

Potom, čo sa týka rozpočtového hospodárenia, tak treba si zvážiť aj to, že vlastne do rozpočtového hospodárenia mestskej časti spadá vlastne rozpočtové hospodárenie a jej organizácií. Čiže máme tam rozpočtové organizácie, ako máme školy, škôlky, a ďalej tam máme príspevkovú organizáciu.

Čo sa týka určenia kompetencií starostovi, tam ide o to, že nezáleží to len na dôvere zastupiteľstva voči starostovi, ale treba zobrať do úvahy aj časové hľadisko a súlad zmien rozpočtu. To znamená, že podľa tohto

navrhovaného návrhu, čo Vy tam dávate, tak si úplne zablokujete školy. Tam bude problém, lebo mnohé školské zariadenia, čiže naše rozpočtové organizácie, veľa vecí majú pod našim rozpočtom. A potom keď sa im púšťajú tie finančné prostriedky vlastne do ich rozpočtov, tak potom sa to robí rozpočtovými zmenami. Takže tam je potom problém, že si zablokujete.

Za ďalšie, december je najhorší termín aký môže byť, pretože tam sa vlastne hľadajú finančné prostriedky, napríklad dnes školy mi už avizovali, že zase budú potrebovať nejaké finančné prostriedky a tam sa potom robia presuny aj také, že sa proste hľadajú prostriedky nedočerpané, úplne proste všetko pre školy. A tam sú tie objemy veľmi, veľmi obmedzujúce.

Tam potom nastáva to, že by bolo treba dodržať časové hľadisko, čo treba podľa zákona o finančnej kontrole, tak by nastal problém, že vlastne my musíme pripraviť materiál, ktorý musí byť tiež zverejnený 15 dní; zmena rozpočtu. A potom následne, až po schválení zastupiteľstvom, až potom môže sa vykonať zmena rozpočtu.

Následne potom idú finančné prostriedky napríklad rozpočtovým organizáciám alebo sa vykoná presun. Takže je to časovo veľmi zdĺhavé a môže to potom aj do budúcnosti spôsobiť to, že proste môžete zasadať aj každý týždeň. Javí sa tam potreba. Predovšetkým to riešime, vlastne naše rozpočtové organizácie. Napríklad praskne potrubie. Tam musíte hneď realizovať, rezerva je vlastne pod úradom , takže vlastne tieto veci; hneď je potreba rozpočtového opatrenia.

Takže tieto veci by bolo dobré neschvaľovať v decembri, ale potom vlastne vždy pri konkrétom návrhu rozpočtu si navrhnúť vlastne tie kompetencie starostu. Lebo tak sa vlastne nastaví ten celý rozpočtový rok. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja som sa ako bežný člen Klubu nezávislých poslancov prvý a pravdepodobne aj posledný krát zúčastnil na stretnutí poslaneckých klubov, kde som bol informovaný o dohode predsedov poslaneckých klubov, že majú spoločný materiál s tým, že teda kolegovia Klubu novomestskej zmeny sa rozhodli, že budú dávať tento materiál samostatne. Ja, samozrejme rešpektujem, je to ich právo, keď sa takýmto spôsobom rozhodli. My, ostatné poslanecké kluby chceli vyjadriť tiež k tomuto návrhu.

Uvedomovali sme si tie riziká, o ktorých hovorila pani vedúca, preto sme trošku zvolili v návrhu, ktorý za nás prednesie kolega Mikuš, trošku iný spôsob. S tým, že pre jednotlivé presuny medzi programami máme taktiež absolútnu čiastku, resp. možno by bolo dobré spraviť prestávku a sa aj s Vami poradiť, aby sme niečo nenavrhovali čo by bolo absolútne zbytočné a spôsobili sme školám problémy.

A s tým, že potom ďalšie zmeny v rámci jednotlivých programov navrhujeme percentuálne, a to z toho dôvodu, že tie programy sú rôzne finančne kvalifikované, lebo pán kolega Petrovič navrhuje 20 tisíc EUR, ale taký program obrana má celý 4 tisíc EUR objem. Čiže tam tých 20 tisíc EUR by to niekoľko krát prevyšovalo vôbec celú kapacitu programu. A pri niektorých programoch by tých 20 tisíc EUR bolo absolútne nedostatočné, pri štrukturálnych fondoch EKO-podniku, atď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Čiže mali ste požiadavku na prestávku alebo mám tu požiadavku aspoň dvoch klubov?

(Vyjadrenie poslancov.)

Dobre. Čo takto spraviť inak?

Je 13,30 hod., vonku je pripravený obed, smiem vás pozvať na obed, najeme sa a môžeme pokračovať o 14,00 hod. Obed je pripravený na 1. poschodí v jedálni. Želám dobrú chuť všetkým.

(Obed.)

Kolegyne, kolegovia, poprosím zaujmite svoje mieste a budeme pokračovať ďalej.

Pán poslanec Vlačiky návrh stiahol.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem, pán starosta. Na základe dohody s ostatnými poslaneckými klubmi s ť a h u j e m svoj návrh s tým, že

pripravíme spoločný návrh, ktorý bude rešpektovať aj pripomienky finančného oddelenia a predložíme ho v januári.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Aj my sme mali pripravený nejaký návrh dvoch klubov, tak teda aj my ho sťahujeme po dohode s pani Parackovou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja mám návrh na zmenu uznesenia č. 22/36.2 prijatého 12. 12. 2017, ktorým sme predĺžili čerpanie návratnej finančnej výpomoci pre Novomestskú parkovaciu spoločnosť do 31. 12. 2019, a to na základe samostatnej žiadosti.

Ja predkladám návrh na predĺženie možnosti čerpania do 31. 12. 2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať 3 veci.

V krátkosti, prvá vec, boli sme sa teraz najesť v jedálni a prišlo mi to tak, že tento priestor je nevyužívaný alebo sa niekomu neprenajíma. Aby mohli mať zamestnanci Miestneho úradu zabezpečené pohodlné stravovanie chcem sa spýtať, aký je na toto dôvod?

Druhá vec, na ktorú sa chcem pán starosta opýtať, kedy sa konečne vyrieši zmarená investícia, čo sa týka zastrešenia kontajnerových stojísk v parku na Bielom kríži?

A po tretie, čo chcem dať do pozornosti, minulý týždeň sme mali mimoriadne zastupiteľstvo, kde sme sa teda venovali čerpaniu externých zdrojov na vybudovanie kreatívneho centra Vernosť, a všetci vieme ako to dopadlo. Ale ja som trošku ešte hľadal po internete a našiel som Operačný program kvalita životného prostredia.

Sú tu dve výzvy:

Prvá výzva č. 57, teda výzva zameraná na výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu rozvodov tepla.

A výzva č. 45 zameraná na náhradu zastaralých spaľovacích zariadení vo verejných budovách na nízko emisné. Chcem sa opýtať, či má vedenie úradu o tomto informáciu a vedomosť? Ak má, kto sa tomu venuje? Ak nie, tak komu to môžem preposlať? Nech to konkrétne investičné oddelenie preverí. Ja len, že je tu taká možnosť čerpania finančných prostriedkov, aby nám táto budova úplne nekľakla. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prvá otázka: V minulosti nie tak dávno, fungovalo stravovanie zamestnancov v týchto priestoroch, kde sme dnes boli. Myslím, že došlo k tomu, že dodávateľ ukončil s nami zmluvu. Vypísali sme, bolo to na zastupiteľstve, a mám taký pocit, že zastupiteľstvo neschválilo ten materiál. Následne schválilo a súťaž bola neúspešná, pretože dodávateľ nepodpísal zmluvu. Čiže, takáto je situácia. My máme záujem, aby sme sa stravovali, ako zamestnanci, pracovníci tu; bohužiaľ, nebolo to možné.

Čiže, pán prednosta, skúsme tú súťaž urobiť ešte raz.

Druhá sa týkala toho stojiska na Bielom kríži.

Tam chcem dať informáciu aj občanom na Bielom kríži, aby nebombardovali s touto vecou vás, to som sľúbil aj pánovi poslancovi Mikulcovi. Máme už sponzora a na jar bude to urobené s tým, že aj poviem ľuďom, že vážení priatelia, mrzí nás to a v priebehu jarných mesiacov táto situácia bude vyriešená tak, aby stojiská ste mohli normálne využívať.

Tretia vec, pokiaľ ide o výzvy, sleduje to pani vedúca Effenbergerová. Z mnohých výziev je však, žiaľ, Bratislavský kraj vylúčený. Ďakujem za informáciu a posuniem ju pani vedúcej, aby ju preverila. A v prípade, že je možné čerpať aj v rámci Bratislavského kraja, samozrejme budeme sa o tie prostriedky uchádzať.

Môžem to pustiť z hlavy s tým, pán prednosta, že dáte to vedieť pani vedúcej? (Áno.)

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja k tým dvom veciam, čo hovoril môj kolega Andrej Árva:

Pán starosta, ja by som bol veľmi nerád, aby sa tu riešili zo sponzorských peňazí pochybenia neviem koho, lebo jeden to hádže na druhého. To znamená, úrad to hádže na EKO-podnik a EKO-podnik to hádže na úrad. A pri našom stretnutí som žasol keď som tam bol aj s pánom Winklerom, teda vicestarostom, keď povie zamestnankyňa úradu, že oni tie stojiská nechceli robiť hlbšie, lebo by ubrali z parku. Tak takú somarinu som nepočul už dlho.

Ja si vyprosujem, aby mrhali náš čas ako poslancov, že sa tam zídeme, a niekto mi povie, že keď by to stojisko bolo o 10, o 20 cm hlbšie, tak by sa ubralo z parku. To je ako nonsens!

Čo sa týka tej Vernosti, či tá výzva nejakým spôsobom bude alebo nebude, máme zimu a tam by bolo treba urýchlene vyriešiť veci, aby sa tá budova vykurovala nejakým spôsobom a aby nám to nenarobilo nejaké ďalšie škody.

Ja by som poprosil, keď sme nemali problém 200 tisíc minúť minulý rok na tú budovu a nebolo z nej nič, poprípade sa ešte bavíme o tom, že tam boli nejaké peniaze na nejaký projekt, ktorý tiež nebol nejakým spôsobom dobre odkomunikovaný, tak by som bol rád aby sa do tejto budovy dali peniaze, aby tá budova bola vstave schopná prenajať tú budovu, alebo bola vstave užívania. Nenecháme tú budovu

hádam schátrať a nejakú budovu niekde inde, v inej mestskej časti hľadať.

Ja by som poprosil, či výzva bude alebo nebude, nebudeme tu čakať kým tá výzva bude môcť sa naplniť, ale radšej poďme rýchlo riešiť tú budovu, aby nám tá budova, ako hovoril tu pán kolega Árva, nekľakla. Lebo obyvatelia našej mestskej časti sú veľmi znepokojení s tým, ako to s tou budovou vyzerá. A respektíve že ju nemôžu užívať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem. Len krátko na margo tej výzvy som to zbežne pozeral, takže nie je tam Bratislavský samosprávny kraj oprávnený, tak nemôžeme čerpať peniaze na tú Vernosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec, počul som, bez ohľadu na to či chcete alebo nie, aby sa do Vernosti investovalo.

Chce ešte niekto vystúpiť v diskusii v rámci bodu rôzne?

V prípade, že nie, ak dovolíte diskusiu uzatváram a ideme hlasovať.

Máme tu predložené ak sa nemýlim dva návrhy.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Prvý bol návrh pani poslankyne Švecovej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Ďakujem pekne. Takže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti,

aby ako zriaďovateľ v zmysle zákona 596/2003 Z. z. (ďalej len „zákon)

a) aby informoval Miestne zastupiteľstvo k akému dátumu odstúpil PhDr. Ján Papuga, PhD. z postu riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská

b) preveril, či v súvislosti s odstúpením riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská PhDr. Jána Papugu, PhD. z funkcie bola škola riadne odovzdaná zástupkyni Mgr. K. Čontalovej, poverenej vedením školy do vymenovania nového riaditeľa, a to v súlade s odporúčaním miestneho kontrolóra uvedenom okrem iného v správe z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠsMŠ Riazanská 75 z 29. 3. 2019

c) bezodkladne zabezpečil riadne odovzdanie školy zástupkyni Mgr. K. Čontalovej poverenej vedením školy do vymenovania nového riaditeľa, ak k takémuto odovzdávaniu školy nedošlo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0.

Druhý návrh, myslím že pána vicestarostu, nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Čiže návrh sa týka materiálu poskytnutie návratnej finančnej výpomoci prijatej Miestnym zastupiteľstvom č. 10/19 z 15. 12. 2015 – návrh na zmenu uznesenia č. 22/36.2 prijatého 12. 12. 2017, ktorým sme predížili čerpanie návratnej finančnej výpomoci pre NBS do 31. 12. 2019, a to na základe samostatných žiadostí. Navrhujeme predíženie čerpania do 31. 12. 2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 2.

Posledným bodom je bod interpelácie.

BOD 24:

Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V prípade, že niekto niečo má, nech sa páči, prihláste sa.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja mám 3 interpelácie. Jednak to, čo som sa pýtal v bode k územným plánom.

Tak prvá interpelácia sa týka vyhlásenia stavebnej uzávery Horná Mlynská dolina dňa 16. 12. 2016 Miestne zastupiteľstvo uznesením 16.31 schválilo návrh stavebnej uzávery Horná Mlynská dolina. Odvtedy ubehli 3 roky a stavebná uzávera nielen že nie je vyhlásená, ale nemám ani vedomosť, že by sa v tejto veci nejako konalo.

Žiadam preto informáciu o dôvodoch meškania vyhlásenia tejto uzávery a pána starostu o urýchlené vyhlásenia v zmysle vyššie spomenutého uznesenia. Ďakujem. To je jedna vec.

Druhá vec, preverenie stavebnej činnosti nad Pionierskou ulicou. Žiadosť o vykonanie štátneho stavebného dozoru:

Žiadam starostu mestskej časti o vykonanie štátneho stavebného dozoru a preverenie podozrenia z vykonávania nelegálnej stavebnej činnosti na pozemkoch bývalých vinohradov nad Pionierskou ulicou v oblasti medzi Kyjevskou ulicou a okrúhlymi parkovacími domami, bol tam skolaudovaný rezortný pozemok okolo ktorého sa v súčasnosti stavia

oplotenie, na ploche ktorého sa evidentne naťahali do zeme nejaké siete, lebo zo zeme trčia elektrické káble a rúry. Ide buď o pozemok č. 12071/11 v katastrálnom území Nové Mesto, alebo o pozemky od neho vľavo k okrúhlym parkovacím domom. Ďakujem.

A tretia vec, interpelácia čo sa týka budovy Štátneho inštitútu odborného vzdelávania na Szabovej ulici č. 54/A a nájomný vzťah pozemkov pod ňou a pred ňou a rokovanie o ďalšom osude budovy.

Žiadam starostu mestskej časti o preverenie nájomného vzťahu Štátneho inštitútu odborného vzdelávania na Szabovej ulici č. 54/A k pozemku parc. č. 18168/2 v katastrálnom území Vinohrady, na ktorom stojí ich budova, a k pozemku parc. č. 18170/2 na ktorom stojí schátrala terasa inštitútu a parkovisko, ktoré inštitút využíva. Oba tieto pozemky by mala mať v správe naša mestská časť. Ak k týmto pozemkom existuje nejaká nájomná zmluva alebo zmluvy, žiadam o jej zaslanie a rovnako o prehľad platieb nájomného, ak teda z tej nájomnej zmluvy nejaký vyplýva.

Budova Štátneho inštitútu na pozemku 18168/2 patrila podľa mojich informácií v minulosti mestskej časti. Žiadam preto taktiež o zaslanie kúpnopredajnej zmluvy k tejto budove.

Taktiež podľa mojich informácií plánuje tento inštitút ukončiť svoju činnosť v tejto budove. Chcem len požiadať starostu mestskej časti o vstúpenie do rokovaní s týmto inštitútom so zámerom prípadného opätovného získania tejto

budovy do majetku mestskej časti a jej následného využitia pre verejnoprospešné účely pre obyvateľov Koliby. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, úrad Vám pripraví odpovede. Myslím, keďže sa blíži dovolenkové obdobie, Vianoce a Nový rok, poprosím Vás, aby ste boli trošku zhovievavejší, ak nebudete mať odpovede v termínoch.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja mám 2 interpelácie:

A síce prvá sa týka Osvetovej besedy Makovického; je na Vás, pán starosta.

Rada by som sa popýtala na spôsob a kontaktnú osobu, ktorej by som mohla nahlásiť rozbité okná na budove bývalej osvetovej besedy s prosbou o ich zadebnenie, aby do nej nemohli vstupovať nepovolené osoby. Nahlásenie podnetu pre starostu, abdikácia mestskej časti ani osobné priamo vám žiaľ nepomohlo, hlásila som to aj na niektorom predošlom zastupiteľstve. Naozaj, je to tam otvorené, chodia tam detí, je to tam nebezpečné. Ďakujem.

Druhá interpelácia, takisto na Vás, pán starosta.

Týka sa pripravenosti mestskej časti na mimoriadne situácie, a síce v súvislosti s mimoriadnom situáciou v Prešove; výbuch plynu vo výškovom obytnom dome. Chcem sa opýtať, ako je pripravená naša mestská časť Nové Mesto na

obdobné situácie, materiálne, personálne a finančne, kto je v podmienkach našej mestskej časti zodpovedný za krízový menežment, a či podnikla naša mestská časť opatrenia kto je za to zodpovedný, aby si overila pripravenosť na vznik takýchto mimoriadnych situácií? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám len jednu interpeláciu, ale stále tú starú a nevyriešenú. Chcela by som sa znovu spýtať, či má spoločnosť na Jahodovej ulici povolenie na prevádzku parkoviska? Ak nie, to vieme že nemá, žiadam o podniknutie príslušných krokov na zastavenie tejto nelegálnej činnosti v zmysle platnej legislatívy a informácie o týchto krokoch.

A ešte ďalej, že teraz je veľký problém, že ako je teraz mokrá tráva, tak celá ulica Jahodová ako vysádzajú je znečistená a začína to byť veľký problém. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja mám interpeláciu ohľadom Desiatej ulice na Kolibe. V prvom rade sa chcem poďakovať že tam bol vymenený povrch. Viem, že komunikujú miestni obyvatelia s pánom prednostom vo veci zatápania ich bytového domu, ktorý je na konci Desiatej ulice. A chcel by som sa teda opýtať, že v akom stave je riešenie ich problému a čo mestská časť má vo výhľade, čo chce spraviť tak, aby im nedochádzalo k zatápaniu toho bytového domu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja mám dve interpelácie:

Začnem prvou, interpelujem Vám, pán starosta.
A predmet interpelácie je rokovanie s developermi ohľadom finančného príspevku na rekonštrukciu športoviska na Pionierskej ulici.

Text interpelácie.

Po prvé, chcel by som interpelovať pána starostu, či v minulosti prebehlo rokovanie s developermi okolitých projektov, ako U. Rezidens, atď., ohľadne finančného príspevku na rekonštrukciu športoviska na Pionierskej ulici, kde od developerov Penta Investment, Lukron, a ďalších pán Šimové, ktorý zastupuje obyvateľov bývajúcich pri danom športovisku posielal 16. 8. 2019 e-mail pánovi Keresturovi. Respektíve, ak neboli žiadne rokovania, kedy

úrad plánuje osloviť developerov, keďže finančné možností máme obmedzené.

Po druhé, kedy vytvorí pracovnú skupinu, keďže ešte minulý týždeň 6. 12. mal rozdať dekréty.

Druhá interpelácia:

Interpelovaní sú Richard Mikulec a Andrej Árva.

Predmet interpelácie:

Zvolanie dozornej rady Novomestskej parkovacej spoločnosti. Túto interpeláciu predkladám ja, aj Branislav Filipovič, kedy bude zvolaná dozorná rada Novomestskej parkovacej spoločnosti, s. r. o. Mala by byť zvolaná do konca kalendárneho roku 2019, keďže zápis do Obchodného registra prebehol 21. 11. 2019. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, len by som reagoval, lebo môžem. To rokovanie prvotné komisie bolo dnes. A neviem, prečo ste teda nedostali informáciu. Poprosil som sekretárku, aby zvolala tam všetkých u pani Effenbergerovej. A bol tam vicestarosta pán Vaškovič a Vy ste boli v zozname ľudí, ktorí boli pozvaní. Pán Kerestur dostal aj váš menovací dekrét. A rovnako tak aj menovací dekrét pána Mikuša, ktorý sa tiež nezúčastnil. Bol tam pán Galamboš, ako si spomínam a zástupca občanov.

Čo sa stalo neviem, ak to bol nedostatok z našej strany, tak sa ospravedlňujem, ale kolegyňa dostala informáciu, požiadavku, aby išiel e-mail všetkým. A predpokladám, že aj telefonovala, ale toto už nie som si

naozaj istý. Ďalšie rokovania bude zvolávať pán Šimové ako predseda tej komisie.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za vysvetlenie. Naozaj som nevedel, že je dnes sa budú rozdávať dekréty, keďže minulý týždeň bolo tiež také pracovné stretnutie, také nulté, u pani Effenbergerovej. A dohodli sme sa, že dneska pred zastupiteľstvom bude také druhé stretnutie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, bolo.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Áno, ja som volal pánovi Šimové, že sa ospravedlňujem, že chcem sa pripraviť na zastupiteľstvo, takže som tam nemohol byť zúčastnený. Ale, samozrejme, ďalších pracovných stretnutí sa budem zúčastňovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, prvá výčitka, že ste neboli pozvaný. Vedeli ste o tom. Dobre. V poriadku. Som spokojný.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán starosta, ja by som Vás chcela požiadať, aby ste spolu aj s kontrolórom podrobne preverili účasť bývalého riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská pána Papugu vo výberovom konaní,

vyhlásenom dňa 6. 12. 2019 opäť na riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská. Ja som sa v minulom volebnom období zúčastnila takéhoto výberového konania, v ktorom opätovne kandidovala pani riaditeľka, ktorá mala problém na základe kontroly zistený. Aj som potom odstúpila z rady školy, lebo pravdu povediac nechápala som, že toto je možné. A zdá sa, že znovu by sa toto mohlo zopakovať.

Takže Vás prosím, aby ste naozaj dôsledne preverili, či toto možné je. A pokiaľ sa dá, aby sa tam prihlásili ľudia, ktorí škole prinesú novú víziu. Stačí aj takú, čo škola mala, bola to športová škola zameraná na plávanie.

A druhé, čo by som Vás chcela požiadať, tak Vás žiadam o predloženie harmonogramu opráv v spoločenskom dome Vernosť, a o zapracovanie výdavkov do rozpočtu mestskej časti na roky 2020 - 2022, ktoré vlastne z tohto harmonogramu vyplynú.

To ako dopadlo to mimoriadne zastupiteľstvo ktoré to prejednávalo, prvý transparentný návrh na to čo s tou budovou, tak to má nesmierne mrzí. Nesmierne ma mrzí, že ste tu neboli, pán starosta, nesmierne ma mrzí že tu nebol ani pán vicestarosta. Nesmierne ma mrzí, že miestna rada, v ktorej ste Vy, pán starosta, a dvaja vicestarostovia, a v ktorej je aj Rišo (JUDr. Mikulec) nemala dostatok informácií o tomto projekte, a že v podstate sme jej nedali aspoň šancu požiadať o tie peniaze, lebo v podstate ani o nič iné nešlo.

A keďže sa tak nestalo, tak prosím, aby riadok, s názvom Vernosť z rozpočtu nevypadol. Určite nás to bude viac bolieť, ale proste treba tú budovu opraviť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Na Smrečianskej ulici, vedľa malého Bajkalu, to je tá komunikácia, ktorá paralelne s BAK-om denne, asi 5-krát chodí IBVS čerpať fekálie. Tá prípojka, alebo tá spojnica je zrejme ucpaná a keď to prestanú robiť, tak týmto vyrazí ľuďom na Kolibe vo WC, v umývadlách, ale ja neviem kde, keď už nebude mať kam ísť. Bolo by dobré, aby sa investičiari opýtali, že čo sa tam deje, lebo tí sú takí záhadní tí páni. Ako vidíme čo ťahajú, len príčinu nám nechcú povedať. A bojím sa preto, aby na Kolibe nebol nejaký kardinálny problém, a ešte k tomu keď sa sviatky blížia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu interpelácie? (Nikto.)

BOD 25:

Vystúpenie občanov

(O 11,00 hod., keby malo byť predpokladané vystúpenie občanov, starosta MČ Mgr. R. Kusý konštatoval, že

zasadnutia Miestneho zastupiteľstva sa nezúčastňujú žiadni občania.)

BOD 26:

Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem Vám poďakovať za vašu aktívnu účasť.

A v prípade, že sa neuvidíme do sviatkov, chcem vám zaželať príjemné prežitie sviatkov, krásne a pokojné Vianoce a všetko dobré v Novom roku 2020. Nech sa darí.

ZNELKA MČ

(Ukončenie MZ o 14,35 hod.)

....

prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. Pavol Galamboš .....

poslankyňa Ing. Silvia Švecová,

PhD. .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....

12.zasadnutie MZ MČ B-NM 10. 12. 2019