ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

11. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 5. decembra 2019 (štvrtok) v zasadacej miestnosti č. 619 na VI. poschodí administratívnej budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

11. zasad. MZ MČ B-NM 5. 12. 2019

O B S A H

BOD 1:
Otvorenie str. 3

BOD 2:
Schválenie programu rokovania str. 3

BOD 3:
Voľba členov návrhovej komisie str. 4

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení str. 5

BOD 5: str. 6
Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu IROP pre projekt „Kreatívne centrum Bratislava – Nové Mesto“

BOD 6: str. 35
Záver

x x

ZASADNUTIE MZ MČ B-NM o 11.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:
Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ Bratislava-Nové Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vítam vás a zároveň o t v á r a m 11. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program dnešného rokovania ste dostali vopred:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu IROP pre projekt „Kreatívne centrum Bratislava-Nové Mesto“
6. Záver

Má niekto návrh na zmenu programu dnešného rokovania?

Ak nie, ideme hlasovať o programe tak, ako bol predložený.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 16 poslancov

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Ďakujem.

Kto bol proti? 0

Kto sa zdržal hlasovania? 0

Ďakujem pekne.

BOD 3:

Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

pani poslankyňa Mgr. Marianna Mašátová Haliaková

pán poslanec Mgr. Vladimír Mikuš.

Má niekto iné návrhy?

Pokiaľ nie, dám hlasovať o týchto členov návrhovej komisie

pani poslankyňa Mašátová Haliaková a pán poslanec Mikuš.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Kto je za? 17 poslancov.

Je niekto proti? 0

Kto sa zdržal hlasovania? 0

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov zápisnice a uznesenie sú navrhnutí:
pán poslanec Ing. Pavol Galamboš
pani poslankyňa Ing. Katarína Šebejová, PhD.

Má niekto iný návrh?

Pani poslankyňa Šebejová má iný návrh.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á :

Navrhujeme pani poslankyňu Švecovú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súhlasíte s tým?

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Takže ideme hlasovať o návrhu overovateľa zápisnice a uznesení. Je to:
pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.
pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Pristúpime k bodu č. 5.

BOD 5:

Návrh na schválenie podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu IROP pre projekt „Kreatívne centrum Bratislava-Nové Mesto“

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, poprosím Ing. Effenbergerovú o úvodné slovo.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru oddelenia investícií a verejného obstarávania:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, milé kolegyne, milí hostia, projekt „Kreatívne centrum Bratislava-Nové Mesto“ sme začali pripravovať ešte pred 3 mesiacmi. S niekoľkými sme sa stretli už niekoľkokrát k tejto téme. Je to projekt pre tvorbu kreatívneho priemyslu a kultúry. Týka sa to aj kreatívnych dielní, ktoré by mali vzniknúť v budove Vernosť. Táto budova má svoj vek, je v stave v akom je. Toto je možnosť ako túto budovu zrekonštruovať za európske zdroje.

(Prerušenie nahrávky na CD.)

... Je to veľmi perspektívne odvetvie. Čisté, bez dôsledkov na zaťaženie životného prostredia. Súčasne využívame talent, intelekt a kreativitu ľudí. A takisto ľudí by sme potrebovali stiahnuť zo sveta, pretože pracujú v Paríži, v Berlíne, tam kde tie podmienky majú vytvorené lepšie.

Ak Vás môžem poprosiť, skúste sa nad tým ešte raz v kľude zamyslieť. Už aj ja som emócie odložila nabok. Chcem Vás požiadať o podporu tohto projektu minimálne tak, aby sme žiadosť o NFP mohli v pondelok podať a následne sa mohli stretávať ďalej počas schvaľovacieho procesu až do podpisu zmluvy, kde sa stretneme nanovo. A môžeme sa o tom baviť ďalej, či tú zmluvu o NFP podpíšeme a budeme to realizovať alebo projekt zastavíme ešte pred podpisom NFP.

Čo sa týka tých obáv ohľadne profesionality ľudí a profesného teamu, to sú všetko veci, ktoré sa dajú riešiť. Nie sú neriešiteľné. Správnym nastavením projektového teamu a správnou motiváciou týchto ľudí dokážeme, že ten projekt je životaschopný sám o sebe, a dokážeme ho zrealizovať v dobrej kvalite, bez ďalších nákladov. Ďakujem za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, predtým než dám slovo poslancom, mám tu občana pána Miloša Pagáča, ktorý je prítomný a chce sa prihlásiť do diskusie k tomuto bodu. Čiže ak dovolíte, tak

ako obyčajne necháme hlasovať zastupiteľstvo, či súhlasíte aby vystúpil. Verím, že to podporíte.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Kto je za? 18 poslancov.

Proti? 0

Zdržal sa? 0

Ďakujem pekne.

Pán Pagáč, chcem Vás pekne poprosiť, poďte k mikrofónu, aby ste boli k poslancom čelom. A ak Vás môžem poprosiť, tak sa skúste zmestiť do rozsahu 3 minút. Ďakujem pekne.

OBČAN: Miloš P a g á č

Ďakujem pekne.

Ešte raz, moje meno je Miloš Pagáč a došiel som sem ohľadom toho projektu. Budem sa snažiť teda stručne hovoriť.

Chcel by som nejako zodpovedne reprezentovať ľudí z tej lokality. Ja som z Nobelovej a bývam tu v tejto lokalite takmer druhú dekádu a mám možnosť sledovať ako sa tá lokalita rozvíja, a aké sú potreby tej lokality.

Naším zámerom alebo cieľom by bolo, keby takéto podobné budovy, ako je táto Vernosť, nespadli do rúk nejakých investorov, ktorí si potom z toho spravia čokoľvek sa im bude chcieť a nebudú vôbec prihliadať na potreby danej lokality a potreby ľudí v danej lokalite.

Čiže, našim záujmom by bolo, keby takéto budovy zostali celé pod kontrolou mesta s tým, že ak máme možnosť získať takýto projekt tohto „Kreatívneho centra“, ktorý si myslím že by podporoval tú lokalitu, a nielen lokalitu, celú mestskú časť. Tento projekt podľa mňa konceptom zapadá do dynamického rozvoja danej lokality.

Myslím si, že pokiaľ je takáto možnosť, tak by sa mala využiť, pretože ťažko povedať, či v budúcnosti dôjdu podobné projekty. A keďže eurofondy už pomaly končia, tak je to myslím si že jedna z najlepších možností ktorú táto budova môže mať.

Čiže, ak by tento projekt neprešiel a ďalej by sa to potom financovalo z mestskej časti, tak si myslím, že to nebude možné dostať do podobnej podoby, bude to v podobe ako je teraz. Táto budova každým rokom viac a viac chátra. Pred niekoľkými rokmi som tam chodil športovať a teraz je to stále ťažšie a ťažšie, a už sa to minimálne využíva.

Mám pocit, keď som si pozeral ten projekt, tak tá budova by ďalej slúžila ľuďom v tej lokalite, v ešte oveľa väčšom rozsahu ako slúži teraz, a zároveň by slúžila širokému okoliu celej mestskej časti, možno veľkej časti Bratislavy, a by vychovávala mladé talenty. Pomáhala by štartovať kariéru mladým ľuďom. Myslím si, že tým pádom by to bola investícia do celej mestskej časti. Ale zároveň ešte bude slúžiť aj tej danej lokalite.

Takže mne osobne sa tento projekt páči. A myslím si, že by sa mal využiť, pretože to je jedna z posledných

možností. A neviem si predstaviť, že by došlo niečo lepšie, podobné. Ďakujem. To je asi všetko. (Potlesk.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Priatelia, iba jedno upozornenie:

Dnes o 12. hod. je stretnutie s primátorom, kde primátor očakáva prítomnosť všetkých starostov, lebo je to háklivá téma. Nesmiem tam chýbať, to by bol z našej strany, alebo z mojej strany podraz.

Takže keď odídem, prosím neberte to tak že utekám, ale musím tam byť, ako všetci starostovia.

Ja poviem za seba iba toľko:

Mali sme dnes dlhé rokovanie, rokovali tak a hentak. Ja som videl ako takú schodnú alternatívu, že by sme išli iba do Konskej železnice. Tu pani vedúca tvrdí, že teda hypoteticky je to možné, samozrejme je to podmienka, že by aj celý ten projektový team na tie tri a pol dňa sa zavrel a do nedele spracoval takú novú víziu; čo je otázka. Ale tiež deklaruje, že je to škoda.

A je otázka, že či zvládneme v rámci Konskej železnice zabezpečiť tú udržateľnosť ktorú potrebujeme, pretože podstatou tých príjmov je práve veľká multifunkčná miestnosť, ktorá sa nachádza vo Vernosti.

Viem, že bolo veľa diskusií, ale naozaj porozmýšľajte nad tým, či by sme nedali si dva mesiace na to, aby sme o tom variante č. 1 diskutovali, hovorili s mestom,

a predsa len sa pokúsili zabezpečiť rekonštrukciu Vernosti a vytvoriť takto „Kreatívne centrum“.

Mám za to, že keďže eurofondy končia, je to naša posledná šanca vytvoriť takéto a zároveň zabezpečiť z externých zdrojov rekonštrukciu Vernosti. Uvedomujem si množstvo rizík, ktoré sú s tým spojené.

Ale ja som pripravený sám za seba jednoducho zobrať to ako nosný projekt, zobrať povinnosť na seba osobne a spolu s vami, ktorí budú ochotní, urobiť taký team, ktorý bude dohliadať na to, aby sme minimalizovali všetky problémy. Toľko za mňa.

A chcem poďakovať vopred všetkým z vás, ktorí dnes prišli a zaujímali sa o Vernosť, o tento projekt a o celú situáciu.

A posledná veta:

Boli viacerí, ktorí mali mnohé emócie, ale beriem to ako pozitívne, lebo je to dôkaz toho, že sme pre vec zaangažovaní a že nám na nej záleží.

Ďakujem za pozornosť.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči.

Hlásila sa pani poslankyňa Šebejová, ak to platí, keď nie, nie.

A pani Mašátová Haliaková.

Takže kto bude prvý?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pozmeňovací návrh by som predložila až po diskusii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. Mašátová Haliaková:

Akokoľvek dopadne hlasovanie, chcela by som poďakovať pani Effenbergerovej za jej snahu a za prácu celého teamu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Boli rôzne diskusie o rôznych alternatívach. Jedna z alternatív, ktorá bola diskutovaná bola aj taká, aby sa miestne zastupiteľstvo prerušilo a pokračovali by sme v nedeľu o 8.00 hod. v týchto priestoroch, kde by sme prebrala možnosť realizácie, keďže naozaj tá dynamika tých informácií dnes je na veľmi vysokej úrovni.

Ja som si pripravil toto uznesenie. Nemám spätnú väzbu od všetkých, či ho mám predložiť alebo nie. Čiže ja ho formálne predkladám a vyjadríte sa hlasovaním, alebo nech všetci traja predsedovia povedia.

Prečítam ho formálne:

Miestne zastupiteľstvo prerušuje zasadnutie.
(Poznámky z pléna, že to nie je možné.)
Ja ho prečítam:

Miestne zastupiteľstvo prerušuje 11. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a bude pokračovať 8. decembra 2019 (nedeľa) o 8.00 hod. v budove Miestneho úradu na Junáckej ulici.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Chcem poďakovať pani Effenbergerovej za to čo spravila a teda či by bola ochotná. Ale chcem sa spýtať, aký to má význam, či je možné uskutočniť podobný projekt, lebo nemôže byť ten istý v kolónke?

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Do kolónky sa zmestia 4 projekty, 4 programy. To znamená, že ten efekt z toho, ktorý je, je úmerný aj tým programom ktoré tam sú.

V Konskej železnici nemôže tam byť filmový ateliér, nemôže tam byť videorekordér, pretože sú tam nízke stropy, je tam malý priestor. Môžu tam ísť programy, ktoré taký veľký priestor nevyžadujú. Je tam sobášna miestnosť, ktorá bude slúžiť pre sobáše v sobotu a nedele. Cez týždeň sa teoreticky využívať môže na aktivity ktoré sú tam, lebo ten efekt toho kreatívneho centra naozaj neprinesie.

Projektová dokumentácia hovorí o milióne EUR na rekonštrukciu, vrátane výťahu, opravy strechy, a neviem

čoho. A ďalšie následné nápočty čo sa týka zamestnancov, čo sa týka účastníkov programu, merateľných ukazovateľov techniky, ktorá sa tam zmestí.

Ako teraz v tejto chvíli naozaj neviem povedať číslo, že či to budú 3 milióny alebo koľko. A z tých 3 miliónov 5 %, takže je to predčasne teraz povedať že či áno. Nehovorím, že sa to stihnúť nedá. Nerobila som to sama, robil to celý projektový team a ich zaviazať, aby v sobotu a nedeľu; hovorím, ja som ochotná alebo oni budú mať s tým pravdepodobne trošku problém, pretože nie sú to len ľudia z Bratislavy. Sú to ľudia s rodinami, a či budú ochotní pre túto mestskú časť, to neviem povedať teraz.

Ale pre mňa je Kreatívne centrum v Konskej železnici minimalistické minimum s udržovateľnosťou pre ďalšie financovanie tých dva a pol roka, a následných 5 rokov.

Lenže, čo s tým? Bude nám to malé. Aj keď tie programy tam môžu byť, ale neprinesie to ten efekt, ktorý od toho chceme. A náklady s technikou, ktorá sa dá do toho, je taká istá: tlačiarne, foťáky, kamery, tie tiež odchádzajú, tak ako si povedal sám, pán poslanec, po piatich rokoch, takže aj ten náklad bude tam iný. A prínos toho, ten finančný efekt toho príjmu, nebude taký veľký ako pri Vernosti.

Takže skôr sa mi zdá táto alternatíva v Konskej železnici neefektívna a neekonomická pre nás. Nie preto že by som to nechcela robiť, budem makať na tom, ale ten prínos z toho bude ďaleko menší a viac sa zaviažeme na dofinancovávaní potom toho ďalšieho, ďalšej činnosti.

(Poznámky poslancov k prerušeniu zasadnutia a k jeho pokračovaniu.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrite sa, je tu aj taká možnosť, že to prerušíme a uvidíme aká bude situácia v nedeľu ráno.

(Otázka z pléna: Chcem sa spýtať, či je možné na nedeľu pripraviť alternatívu Vernosť - Konská železnica, alebo alternatívu len Konská železnica?)

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Celý team maká na tom, aby sme dokončili žiadosť podľa materiálu ktorý sme predložili; ešte ani ten nemáme hotový. A teraz, aby sme ten team rozčlenili na tých, ktorí budú pripravovať Vernosť v jednej alternatíve a v druhej alternatíve; vlastne od nich to nemôžem chcieť. Je to fyzicky nemožné.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Môj osobný názor je, že by tam, kolegovia, tá kontinuita bola, a aspoň niečo by sme mali.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Efekt toho, zase rizika, je to Národná kultúra pamiatka.

Každý jeden materiál, ktorý tam budeme dávať, nás môže stať zastavenie stavebných prác pri Pamiatkovom úrade bez

akéhokoľvek dôvodu. To znamená, že tam sa môžeme dostať viac do časového stresu a časového sklzu ako pri Vernosti.

Teraz sme tam boli s pamiatkarmi, máme odsúhlasené tieto návrhy rekonštrukcií. Ale pracovníčka Pamiatkového úradu zbadala tam dve mosadzné kľučky, tak chcela v Konskej železnici všetky mosadzné kľučky, aby sme podľa tej technológie nechali vyrobiť. To netušíme, čo pamiatkarov ešte napadne. Chceli vymeniť okná, repasovať. Potom, keď chytila a rozpadol sa jej rám v ruke, tak pochopila, že repasacia nie je možná.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Mne z toho čo hovoríte vyplýva, že tá Konská železnica sa nedá pripraviť, že je tam väčšie riziko toho, že by sa mestská časť dostala do situácie, že by do tohto projektu musela dať viacej financií zo svojho resp. budú tam aj neoprávnené náklady, ktoré nebudú uznané a budeme mať väčší problém. To znamená, že tá možnosť reálne neexistuje, teoreticky. Reálne sa táto možnosť do nedele nedá pripraviť, keďže teda v pondelok je termín na podávanie žiadostí, a ten návrh musí sa schváliť deň predtým, tak reálne zastupiteľstvo to nemôže stihnúť. Preto mám pocit, že nemá zmysel prerušovať rokovanie zastupiteľstva.

(Poznámky poslancov.)

(Odchod starostu MČ.)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ujmem sa vedenia zastupiteľstva.

Priznám sa, že nepočítal som s tým, nikdy som to nerobil, tak poprosím vás o zhovievavosť ak sa dopustím niektorých prešľapov, alebo niektorých nepresností.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela veľmi poďakovať pánovi Pagáčovi, že prišiel.

Asi sa budem opakovať, ale sami viete, že ja som sa s tým zaoberala veľmi dlho. Zobralo mi to veľa času a ako ten potenciál na to, čo s tou budovou, kde sa dajú zobrať peniaze, to mi ani nedošlo.

Z informácií ktoré proste ja mám, to na nejakom svete žijeme a pôsobím v médií, aj z toho že som tu doniesla Slovenskú radu pre zelené budovy, ktorá tu podpísala Memorandum s touto mestskou časťou o spolupráci, tak ja a priori nemôžem hlasovať proti nejakej novej budove, ktorá predstavuje nejaký potenciál rozvoja pre túto mestskú časť.

Uvedomujem si, že tie riziká sú proste obrovské. Tá finančná čiastka je taká, ktorá proste ešte môže pomôcť splniť cieľ, ale uvedomujem si aj to čo sme tu prebrali. Je to šanca pre mladých ľudí, takých akých máme doma a akí tu prišli. A z tohto pohľadu neviem, či ja vám to viem vysvetliť, ale možno keby ste boli takí láskaví, dobrí, a skúsili o tom popremýšľať, lebo tých šancí ja som tu za tých 6 rokov nevidela veľa.

Viete, že tam boli aj ľudia, ktorí by chceli aj túto budovu prevziať, a možno by aj oni niečo priniesli, ale títo ľudia tam už nie sú. Všetci sa odsťahujú a zostanú tam

len dve naše prevádzky, ktoré nebudú peniaze zarábať, ale peniaze pýtať; nehovoriac o tej budove.

Ja som sa snažila o rekonštrukciu tej menšej budovy, ale ani tento projekt zatiaľ nevyšiel. Ale tie budovy sú proste obrovskou záťažou pokiaľ sú staré, a to je aj táto o ktorej tu hovoríme. Je to obrovský potenciál pokiaľ sú nové. Ja verím tomu, že my nie sme tu jediný, kto je za to zodpovedný. A pokiaľ by ste to pochopili a prijali uznesenie, tak si myslím, že sme dali nejakú šancu.

A pokiaľ nejako v spoločenstve máme na to, aby sme ten projekt nejako doriešili, a keď by sme došli k záveru, že naozaj touto cestou nie, tak potom budem aj ja spokojnejšia, že som urobila naozaj všetko preto čo som urobiť mohla, aby ten potenciál a ten priestor som tu videla, alebo doniesla tým svojim hlasovaním, alebo akokoľvek.

Ja som pripravila návrh uznesenia; neviem ak chcete, tak ho prečítam.

V podstate začala by som tým, že potrebovali by sme nejakú analýzu vôbec toho, že ako tie budovy ktoré tu máme, ako s nimi nakladať, a čo s nimi ďalej? Lebo proste všetky sú po záruke, po svojej dobe životnosti, oni sú proste v konečnom dôsledku nepoužiteľné. Keďže bývam v starom rodinnom dome, kúrili sme v minulosti naftovými kachľami. A keby sme tam neinvestovali, tak nemáme to čo máme teraz. A keďže sme investovali, tak máme čerpadlo.

Proste tá prevádzka tých budov nás bude naozaj stáť čim ďalej, tým väčšie peniaze, pokiaľ niečo s tým neurobíme.

Preto by som chcela od tejto mestskej časti aj takú analýzu, aby spracovala projekt nehnuteľností, ktorá poslúži ako podklad pre program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti, ktorý nás čaká vypracovať na ďalších 5 rokov, na roky 2021 – 2025.

Táto analýza by mala zohľadniť nielen tento projekt, ale aj všetky doteraz známe rozvojové zámery a projekty mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, a to varianty v optimistickom, realistickom aj pesimistickom variante kapitálových aj bežných výdavkov.

Tieto varianty financovania rovnako budú súčasťou plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. A so spracovaním tejto analýzy by som vyžadovala, aby bol zodpovedný starosta mestskej časti. A starosta mestskej časti a rovnako aj prednosta Miestneho úradu sa povinne zúčastnia všetkých rokovaní s poslancami miestneho zastupiteľstva, súvisiacich so spracovaním tejto analýzy. A obaja sú povinní zabezpečiť komunikáciu medzi poslancami a Miestnym úradom. Tento bod vnímam ako veľmi dôležitý, ktorý nám všetkým veľmi chýba.

A takáto analýza bude podkladom pri konečnom rozhodovaní o realizácii nielen tohto, ale aj ďalších projektov v rokoch 2021 – 2025.

Termín by sme si dali marec 2020, v rozpracovanosti aby bola takáto analýza predložená komisiám, aj rozvoj finálnej verzie na rokovanie Miestneho zastupiteľstva.

Dávame si tu nejaký priestor a preto zároveň žiadame, aby nám opätovne úrad predložil návrh o prijatie nenávratného finančného príspevku pre rokovanie miestneho zastupiteľstva. To znamená, že aj ja som získala nejaké informácie, ale ide o peniaze, ktoré v podstate ešte nevieme či získame, ale keď sa bude podpisovať táto zmluva, aby sme sa dokázali rozhodnúť.

Prečítam návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

schvaľuje

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Kreatívne centrum Bratislava – Nové Mesto“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci integrovaného regionálneho operačného programu zameranej na zakladanie kreatívnych centier (centralizovaná podpora) a podpora dopytu po kreatívnej tvorbe (emerging talents) kód výzvy: IROP-PO3-SC31-2019-49. ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto,

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 947 352,13 € rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku a

- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Miestne zastupiteľstvo realizáciu projektu podmieňuje:

a) Spracovaním Analýzy využitia nehnuteľného majetku mestskej časti, ktorá poslúži ako podklad pre Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na roky 2021 až 2025. Analýza zohľadní projekt KKC i všetky doteraz známe rozvojové zámery a projekty mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v optimistickom, realistickom a pesimistickom variante kapitálových aj bežných výdavkov. Tieto varianty financovania rovnako budú súčasťou PHSP. Za spracovanie analýzy je zodpovedný starosta mestskej časti. Starosta mestskej časti a prednosta miestneho úradu sa povinne zúčastnia všetkých rokovaní s poslancami MZ súvisiacich so spracovaním tejto analýzy a obaja sú povinní zabezpečiť komunikáciu – prenos informácií medzi poslancami MZ a miestnym úradom. Analýza bude podkladom pri konečnom rozhodovaní o realizácii tohto i ďalších projektov v rokoch 2021 až 2025.
Termín: marec 2020 v rozpracovanosti komisiám MZ, jún 2020 vo finálnej verzii na rokovanie MZ.

b) Opätovným predložením projektu KKC pred uzatvorením zmluvy o prijatí NFP, na rokovanie miestneho zastupiteľstva.
Termín: podľa rozhodnutia riadiaceho orgánu.

c) Ustanovením projektového tímu, v ktorom bude projektový
manažér, jeho zástupca, prednosta miestneho úradu a vedúci oddelenia investícií a verejného obstarávania. Tím bude zodpovedný za realizáciu projektu a tiež za prípravu verejného obstarávania dodávky stavebných prác na rekonštrukciu budovy na dodávku technológií.
Termín: ihneď.

d) Zriadením špeciálnej pracovnej skupiny, ktorá bude odsúhlasovať postup všetkých krokov potrebných pre zabezpečenie príprav podkladov pre implementáciu celého projektu Kreatívneho centra až do jeho ukončenia. Členov za poslancov nominujú jednotlivé kluby a za úrad budú minimálne dvaja stáli členovia nominovaní prednostom.
Termín: ihneď.

e) Vytvorením organizačného poriadku Kreatívneho centra, pracovných náplní jednotlivých pozícií a predložiť ho na rokovanie komisií a miestneho zastupiteľstva.

f) Zrealizovaním auditu projektovej dokumentácie a výkazu výmer.
Termín: Pred schválením zmluvy o NFP.

g) Pripraviť žiadosť na výstavbu nájomných bytov do ŠFRB.

Projektová dokumentácia bude pripravená tak, aby v priestoroch prízemia boli umiestnené prevádzkové priestory pre budúce fitness centrum, posilňovňu a priestor pre činnosť klubu Domovinka.
Termín: na ŠFRB do 28. 2. 2020.

h) Do čias vybudovania Kreatívneho centra a nájomných bytov spolu s účelovými priestormi, zabezpečiť náhradné priestory pre činnosť knižnice a denného centra Domovinka.
Termín: po podpise zmluvy o NFP.

i) Transparentným vysúťažením nezávislého technického dozoru investora, ktorý bude financovaný z rozpočtu mestskej časti. Jeho úlohou bude komunikovať s projektovým manažérom a bude predíženou rukou investora na stavbe. Posúdi tiež prípadné neoprávnené výdavky a stanoví, kto je za ich vznik zodpovedný.
Termín: spolu so súťažou na realizátora.
Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem pani kolegyni Šebejovej za jej prednesenie návrhu uznesenia.

Pán kolega Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán vicestarosta. Ako som už viackrát povedal, som najväčší odporca tohto, a to len kvôli tomu že mám nejakú finančnú gramotnosť. Ale nemyslím to v zlom, ale v tomto projekte nie je určená výška sumy,

ktorá sa bude týkať mestskej časti. A ako vieme, že majú tu nejakú zodpovednosť a to zodpovednosť aj za to, ako to potom bude prebiehať do budúcna?

To znamená, že nezanechať mestskú časť že bude v nútenej správe.

Len toľko z mojej strany.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán kolega Filipovič, ďakujem za váš príspevok.

Pán kolega Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ak finančné prostriedky nevyčerpáme, tak štát má v pláne alokovať prostriedky na rozšírenie kapacít škôl a škôlok.

POZNÁMKA:

To je úplne iné ministerstvo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán kolega neskáč.

POZNÁMKA:

Ja nie som úradník, ja som len obyčajný človek. Poďme hlasovať.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán poslanec Korček sa hlásil.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som chcel využiť prítomnosť pána miestneho kontrolóra, ktorého tu máme a s ktorým som veľmi živo diskutoval o projekte JAMA čo sa týka predloženia kontrolnej správy. Preto by som chcel počuť, aký má on ako kontrolór mestskej časti názor na tento projekt z hľadiska toho, či je ufinancovateľný z hľadiska mestskej časti, či je teda reálny a či by sa dal zvládnuť? Aké budú potrebné finančné prostriedky z hľadiska mestskej časti, a čo je reálne?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja by som sa vyjadril, že pri súčasnej hospodárskej situácii tak ako sme, to zvládnuť nevieme. Keby sa ma tí ľudia pýtali, ako by sa to dalo, tak vedel by som si predstaviť, že by to bolo neziskové. Bola by vysúťažená firma, od ktorej by sa činnosť objednávala a ona by ich zabezpečila, bola by poistená a mohli by sme chodiť na kontrolné dní. Ale jednoducho by to niekto spravil na kľúč a má na to ľudí, ktorí to vedia, ktorí majú s tým nejaké skúseností a majú nejakú históriu.

To my s našimi dvoma zamestnancami si to neviem predstaviť, aby sme vedeli poriadne kontrolovať projektovú dokumentáciu. Lebo, keď jedna firma skontroluje projektovú dokumentáciu a povie, že je to v poriadku, druhá firma kontroluje verejné obstarávanie na kľúč. A keď to niekto urobí na kľúč, tak ten je za to zodpovedný.

Je to naozaj veľká akcia, ktorú nie sme schopní spraviť, ale keď sa to dá, spravme to takto. Ja neviem, či je to možné v rámci verejného obstarávania urobiť taký vzťah mandát mandatára, atď., že by vlastne nás tam niekto zastupoval. Takto to robia všetky veľké stavby, nemocnice a i. To je môj názor. Ale tak ako sme to robili my, to nedáme.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pani kolegyňa Šebejová sa hlásila.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela osloviť pána kontrolóra, možno ešte keby povedal k tej nútenej správe.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

K nútenej správe? Ako v Devíne, nútená správa nie je dobrá vec. Čo iné by som mohol k tomu povedať.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Keď sa dostaneme do nútenej správy, aby to tu nebolo iba ako slovom. Vieme proste, že je to podľa zákona.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Mestská časť skoro nerozhoduje o ničom. Sú iba tie činnosti, ktoré sú nevyhnutné v mestskej časti. A nejaké podrobností; teraz neviem, či to chceme celé rozoberať?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To nie je nutné.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Jednoducho nie je dobré, aby sa dlhodobo jedna z najbohatších mestských častí dostala do nútenej správy. Kedysi sme tu mali skoro 8 miliónov na rezervnom fonde, teraz máme pol milióna. Nebola by to dobrá cesta.

Ale ja hovorím, ja by som hlavne bazíroval na tom, bavíme sa tu o 5 % kofinancovaní; to znamená predtým sme sa bavili o 15 % kofinancovaní a bolo z toho 55 %-né, čiže 40 %-ný rozdiel. Čiže ja som nepovedal, že nič sa nedá, ale ako sa to dá a nájsť niekoho, lebo 8 miliónov je už naozaj veľký rozdiel. Čiže my sme tu nevyhrali lotériu. To je všetko.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán kolega Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Pani kolegyňa sa pýtala na parametre nútenej správy. Je to 15 % z faktúr po splatnosti z príjmov za predchádzajúci rok. U nás to vychádza cca 3,1 milióna, ale treba povedať, že v budúcom roku bežné príjmy budú kvázi iba účtovnou jednotkou. Prídu, odídu na školy, na mzdy, odídu tam a odídu hentam. Cez nás to iba prebehne, takže nejakú rezervu my si z toho asi robiť nevieme. Bežné príjmy

sú vyšponované, aspoň podľa môjho názoru, ktoré budú prichádzať na mestskú časť. Oni prichádzajú 1/12 vždycky z tej celkovej sumy.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán kolega Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Čiže keď sa môžem spýtať pána kontrolóra, keby sme sa dostali z 18 miliónového úveru na 55 %-né krytie bez ohľadu na mzdy, udržateľnosť projektu, chod prevádzky a zamestnanie tých ľudí, ktorých by sme potrebovali, dostalo by nás tých 55 % z 18 miliónov do nútenej správy? Podľa toho čo sme tu prebrali.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Keď si úver chce mestská časť zobrať, musí veľmi zodpovedne povedať na čo je ten úver a ako dlho ho bude splácať, z čoho ho bude splácať, a objem peňazí mestskej časti sa len znižuje. My teda v tejto chvíli nemáme z čoho platiť. My nemáme tieto zdroje.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Som rád, že to počuli konečne všetci ostatní aj od niekoho iného. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne, vážení kolegovia, má ešte niekto nejaký príspevok k diskusii k tomuto bodu? (Nie.)

Ak dovolíte, ukončím diskusiu k tomuto bodu programu.

Ale neodpustím si jednu poznámku, čo mi je veľmi ľúto, lebo dnes pred chvíľkou sme sa dozvedeli od pani Ing. Effenbergerovej, že projekt stále nie je hotový, že na tom projekte sa ešte stále pracuje. A my máme hlasovať o niečom, o čom ani nevieme aké je jeho konečné znenie?

Počas troch mesiacov, keď sa na tom projekte pracovalo, sme my ako poslanci o vývoji tohto projektu vedeli veľmi, ale veľmi málo. Teda ja hovorím sám za seba.

Mali sme niekoľko zasadnutí komisií územného plánovania a výstavby a ani na jednej sme nedostali požiadavku, aby sme sa s týmto projektom rozpracovanosti oboznámili. Možno na iných komisiách bol tento rozpracovaný návrh prezentovaný a diskutovali ste o ňom. Ja hovorím sám za seba, že počas prípravy tohto celého projektu ja som bol informovaný minimálne, a je mi to veľmi ľúto. Takýto projekt, ak je takto komunikovaný, jednoducho ho považujem za veľmi zle odkomunikovaný.

Takže ja poprosím teraz pána predsedu návrhovej komisie o prednesenie pozmeňovacieho návrhu pani kolegyne Šebejovej.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Je to spoločný návrh uznesenia aj s pánom P. Weissom.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže o prednesenie spoločného návrhu pani poslankyne Šebejovej a pána kolegu Weissa.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

My sme mali v septembri zastupiteľstvo a v materiáli bol tam taký nejaký rámcový náčrt tohto projektu. Medzitým bolo niekoľko stretnutí, dokonca sme mali možnosť byť aj na samotnom ministerstve. To znamená, že áno, nedostávali sme tieto informácie, ale bola som ich nejakým spôsobom vyžiadať.

To znamená, že aj si myslím, že vedenie tohto úradu, za ktoré považujem aj starostu a vicestarostov špeciálne tým, že jeden ten projekt doniesol od investičného oddelenia na požiadavku nejakých investícií.

Takže možno aj toto by bolo do budúcna dobré, že asi aj nejaká aktivita z tejto strany by tu mala byť. Lebo keď by prišiel aj nejaký developer s prezentovaním svojho zámeru na nejakú komisiu; tak asi sa sem všetci dobrovoľne nehlásia.

Takže bolo by dobré, aby sa naozaj na úrade, ak sa nejaký takýto veľký projekt robí, a to čo mi naozaj chýba je ten projektový team, aby aj to vedenie úradu mohlo za takýto projekt za nejakých okolností skôr hlasovať ako ho odmietať.

Myslím si, že aj toto je obrovská chyba, pokiaľ budeme hovoriť o tom, že nemáme informácie a je to jeden z dôvodov pre ktorý ten projekt neposunieme. Áno, treba dopracovanie, a to v tom návrhu na uznesenie bolo, a je to nejaká šanca. Takto by som to videla.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Keďže som pred chvíľkou ukončil diskusiu, nebudem komentovať príspevok pani kolegyne Šebejovej.

A poprosím pána predsedu návrhovej komisie o prednesenie pozmeňovacieho návrhu na uznesenie našich dvoch kolegov; pani kolegyne Šebejovej a pána kolegu Weissa.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Prosím, aby som to nemusel celé čítať, keďže tento pozmeňovací návrh bol tu prednesený.

Súhlasíte, aby som ho nečítal znovu?

(Súhlas.)

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Milé kolegyne, vážení kolegovia,

budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani kolegyne Šebejovej a pána kolegu Weissa.

Kto je za tento pozmeňujúci návrh?

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Kto sa zdržal hlasovania? 8

Je niekto proti tomuto pozmeňujúcemu návrhu?

Ak nie, tak konštatujem, že pozmeňujúci návrh uznesenia nebol prijatý.

Pán predseda návrhovej komisie, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

- predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Kreatívne centrum Bratislava-Nové Mesto“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu zameranej na zakladanie kreatívnych centier (centralizovaná podpora) a podpora dopytu po kreatívnej tvorbe (energing talents). Kód výzvy: IROP-PO3-SC31-2019-49, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto;
  podľa predtlače.

- zabezpečenie realizácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 947 352,13 € rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku a

- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem.

Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia.

Kto je za predložený návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 2 poslanci

Je niekto proti návrhu uznesenia? 2 poslanci

Zdržal sa niekto hlasovania k predmetnému návrhu uznesenia? 13 poslancov.

Takže konštatujem, že predmetný návrh uznesenia prijatý Miestnym zastupiteľstvom nebol.

Prikročíme k poslednému bodu nášho programu rokovania, a to je záver.

Otváram diskusiu k tomuto.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem všetkým poslancom na diskusiu.

Navrhujem uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo navrhuje nesúhlasiť s predajom Vernosti v budúcnosti, a žiada starostu mestskej časti, aby našiel iné možnosti podpory.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán kolega, tuná ma upozorňujú skúsenejší kolegovia, nemáme bod rôzne.

Máme len záver.

Čiže toto uznesenie, poprosím Ťa, na budúci týždeň v utorok nech sa páči predložiť.

Pán kolega Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo; toto nie je možné.

Poviem za náš klub, že my za to obdobie čo tu sme a aj ja ako poslanec, nikdy nedovolíme, aby sa budova Vernosť predala od mestskej časti.

To je všetko.

BOD 6:

Záver

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže, keď už nemáme nič, milé kolegyne, vážení kolegovia, ja Vám ďakujem že ste tu vydržali toto pohnuté doobedie, a že sme ho úspešne doviedli do konca.

11. zasad. MZ MČ B-NM 5. 12. 2019

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 12.15 hod.)

....
prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

Overovatelia:
poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD. .....
poslanec Ing. Pavol Galamboš .....

Za správnosť stenogr. záznamu:
Ing. Mária Bahnová, komor. stenogr. .....