

## ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

10. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 5. novembra 2019  
v zasadacej miestnosti Miestneho úradu mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

## O B S A H

BOD 1:		
Otvorenie		str. 6
BOD 2:		
Schválenie programu rokovania		str. 6
BOD 3:		
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie		str. 13
BOD 4:		
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení		str. 14
BOD 5:		str. 14
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto		
BOD 6:		str. 21
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Odborárska 2		
BOD 7:		str. 23
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Cádova 23		
BOD 8:		str. 25
Správa z kontroly Oddelenia správy majetku a vnútornej správy MÚ B-NM, zameraná na výber poplatkov za osvedčovanie podpisov na listinách a fotokópií listín v súlade s platným		

Sadzobníkom správnych poplatkov a kontrola dokladov súvisiacich s oslobodením od uvedených poplatkov

BOD 9: str. 28

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa určuje výške dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach, zriadených mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto

BOD 10: str. 35

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 8/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14. 2. 2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v znení Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30. 06. 2017

BOD 11: str. 53

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019

BOD 21: str. 76

Vystúpenie občanov

JUDr. M. Heldingerová, Varšavská 3	str. 76
Mária Pozorová, Vresova 3	str. 83
Magdaléna Sulanová, Závadská 2	str. 98
Soňa Sladká, Sibírska 62	str. 102
Pavel Šimone, Legerského 4	str. 108
Ivana Kráľová, Ovručská 12	str. 110
BOD 12:	str. 118
Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	
BOD 13:	str. 120
Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2020	
BOD 14:	str. 121
Žiadosť o poskytnutie dotácie - Európsky pohár vo volejbale žien Slávie Ekonomickej univerzity Bratislava vo výške 3 350,- €	
BOD 15:	str. 122
Žiadosť o poskytnutie dotácie - Domov Sv. Jána z Boha Bratislava vo výške 3 000,- €	
BOD 16:	str. 124
Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 08/30 zo dňa 25. 06. 2019	
BOD 17:	str. 127
Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27 prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti	

Bratislava - Nové Mesto dňa 25. 06. 2019 - (Stiahnutý z programu.)

BOD 18: str. 127  
Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy

Informácia o príprave rozpočtu mestskej časti B-NM na roky 2020 - 2022 str. 139

BOD 19: str. 144  
Rôzne

BOD 20: str. 167  
Interpelácie

BOD 21:  
Vystúpenie občanov (prerokovaný za bodom 11)

BOD 22: str. 172  
Záver

ZASADNUTIE MZ MČ B-NM o 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta mestskej časti B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí hostia, drahí pracovníci úradu a organizácií - vítajte.

A zároveň otváram 10. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení:

pani poslankyňa Mgr. Marianna Mašátová

pán poslanec Andrej Balga, MBA

pán poslanec Ing. Jakub Mrva,

ktorí prídu neskôr.

Ak by náhodou zlyhalo hlasovacie zariadenie, tak ako obyčajne, skrutátorkami sú pani Eva Tomeček Ghata a pani Bc. Michaela Horínková.

BOD 2:Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý:

Ak dovoľíte, pristúpime k programu dnešného rokovania.  
Program dnešného rokovania ste dostali vopred:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
6. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Odborárska 2
7. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Cádrova 23
8. Správa z kontroly Oddelenia správy majetku a vnútornej  
správy MÚ B-NM, zameraná na výber poplatkov za  
osvedčovanie podpisov na listinách a fotokópií listín  
v súlade s platným Sadzobníkom správnych poplatkov  
a kontrola dokladov súvisiacich s oslobodením od  
uvedených poplatkov
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa určuje  
výška dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej  
škole a žiaka v školských zariadeniach, zriadených  
mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto. č. 8/2019, ktorým sa  
mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14. 02.  
2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode  
a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava -

Nové Mesto v znení Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30. 06. 2017

11. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019
12. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
13. Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2020
14. Žiadosť o poskytnutie dotácie - Európsky pohár vo volejbale žien Slávie Ekonomickej univerzity Bratislava vo výške 3 350,- €
15. Žiadosť o poskytnutie dotácie - Domov Sv. Jána z Boha Bratislava vo výške 3 000,- €
16. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 08/30 zo dňa 25. 06. 2019
17. Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27 prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 25. 06. 2019
18. Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy
19. Rôzne



20. Interpelácie
21. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11.00 hod.)
22. Záver

Informácia mimo programu rokovania:

- . Informácia o vybavovaní interpelácií z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto konaného dňa 24. 09. 2019
- . Informácia o príprave rozpočtu na roky 2020 - 2022
- . Informácia Čerpanie rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k 31. 08, 2019
- . Informácia Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za I. polrok 2019.

Chcem sa opýtať; má niekto návrh na zmenu?

Návrh na zmenu má pán vicestarosta - konkrétne stiahnutie bodu 17 - Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27

Čiže, buďte takí láskaví a budeme hlasovať o programe tak, že ho neschválime a následne dohodneme sa na zmenách dnešného rokovania. Dobré?

Takže, dámy a páni, nech sa páči, hlasujeme o programe dnešného rokovania s tým, že aby sme ho neschválili.

(Prezentácia: 17 poslancov.)

(Hlasovanie.)

Za: Nikto

Proti: 15

Zdržal sa: 2.

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, máme nahlásené dve zmeny.

Pán vicestarosta chce stiahnuť materiál č. 17.

A dal by som slovo pánovi poslancovi Petrovičovi, ktorý má tiež nejaký návrh na zmenu dnešného programu. Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Mám dva návrhy.

Navrhujem, aby sa o každom z nich hlasovalo zvlášť.

Ten prvý je, aby sme bod 2 z informačných materiálov zaradili ako riadny bod rokovania, aby mohla byť k nemu diskusia „Informácia o príprave rozpočtu na roky 2020 - 2022“.

A druhýkrát, aby sme vyradili bod č. 9 z rokovania - Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, pretože si myslíme, že ten by mal byť schvaľovaný spolu s rozpočtom, aby bolo jasné, ktoré opatrenia sa v tom bode schvaľujú, kde na ne budú prostriedky v rozpočte. Bežné výdavky sme ešte ani nevideli, takže domnievame sa, že toto by malo byť schvaľované spoločne s rozpočtom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, mohli sme to predtým prebrať. A osobne si myslím, že rozpočet nie je ešte v takom stave, aby sa

o ňom robila diskusia na zastupiteľstve. Ale máte návrh, budem to rešpektovať.

Čiže máme tu dva návrhy: Budeme hlasovať podľa požiadavky pána poslanca Petroviča o nich samostatne.

Pán poslanec Vlačiky ešte chce vystúpiť.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ďakujem pánovi starostovi, že stiahol ten materiál, lebo ten materiál neprešiel ani komisiou, ani radou, a nie je v súlade s tým, čo bolo schválené na meste čo sa týka parkovania, takže treba sa o tom sa porozprávať a vyčistiť to. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Je to moja chyba. Ja som si nevšimol tú mapu. Ďakujem za upozornenie. Ale tam aj v tom predchádzajúcom uznesení sme mali aj my chybu. Ide o to, zosúladiť VZN mesta a mestskej časti, takže ešte raz sa ospravedlňujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prvý bod je návrh, presunúť bod 2 z informačných materiálov - Informácia o príprave rozpočtu na roky 2020 -

2022 - zaradiť ako riadny bod rokovania; môže byť kludne na záver.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči; prosím, hlasujeme, kto je za?

(Prezentácia: 18 poslancov.)

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nech sa páči, druhý návrh.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Druhý návrh je vyradiť bod 9 - Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, z rokovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Druhý návrh je vyradiť bod 9 z rokovania.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 11.

Ďakujem pekne.

Takže ideme hlasovať o programe dnešného rokovania s tým, že hlasujeme o návrhu tak ako bol predložený s dvoma zmenami:

Prvá zmena je; stiahol sa materiál č. 17.

Druhá zmena je, že riadnym bodom rokovania na záver dnešného rokovania bude rozpočet.

Nech sa páči; prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Prezentácia.)            18 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                            18 poslancov.

Proti:                        0

Zdržal sa:                  0.

Ďakujem pekne.

Pristupujeme k bodu č. 3.

### BOD 3:

#### Voľba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí:

Pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner

Pán poslanec Ing. Andrej Árva.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, ideme hlasovať o tom, aby členmi návrhovej komisie na dnešnom rokovaní boli pani poslankyňa Pfundtner a pán poslanec Árva.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0.

BOD 4:

Volba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí:

Pán poslanec Mgr. Vladimír Mikuš

Pán poslanec Vladimír Volf.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli overovateľmi zápisnice a uznesení pán poslanec Mikuš a pán poslanec Volf.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0.  
Ďakujem pekne.  
Pristúpime k bodu č. 5.

BOD 5:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, úvodné slovo? Nie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela vyjadriť k tomu uzneseniu 08/16, ktoré bolo prijaté 14. 07. 2015 a tam žiada starostu, aby písomne informoval všetkých poslancov o každom investičnom zámere, ktorý má 10 a viac bytových jednotiek, už v čase prípravy stanoviska mestskej časti k predmetnému zámeru; a kde je možné nahliadnuť, keď termín plnenia je trvalý?

Myslím si, že toto uznesenie sa neplní.

A je to aj čo som ja, minulé zasadnutie bol Jaskáč, kde bolo minulý rok 20. 03. vydané územné rozhodnutie a nikto z poslancov o tom nevedel, nevedeli ani občania. Nikde to nebolo uverejnené.

Včera som sa pozrela na úradnú tabuľu a tam je polyfunkčný objekt, Istromex Nobelova 9, je 20 bytov. Je to na úradnej tabuľi, a my sme o tom informovaní vopred neboli. Prosím nejaké vysvetlenie, vyjadrenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa nemýlim, bolo to pri uznesení pána poslanca Korčeka. A ak sa nemýlim, bolo to riešené alebo navrhované tak, aby mestská časť uverejňovala na internete všetky stanoviská mestskej časti. Mám za to, že toto má úrad povinnosť robiť a automaticky to oddelenie územného plánovania zabezpečuje. Ak to nezabezpečuje, alebo v niektorom prípade došlo k tomu, že táto informácia tam nevisí, jednoducho poďme k tomu, aby sme zabezpečili nápravu.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja to mám presne napísané: Žiada starostu, aby písomne informoval všetkých poslancov o každom investičnom zámere. Nevie, ja som tu nebola v minulom volebnom období, tak neviem ako to má byť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som vysvetlil predmetnú situáciu, pretože hovoríme tu o dvoch uzneseniach. Jedno uznesenie spomenul vo svojej reči pán starosta, to som dával ja minulé volebné obdobie a toto uznesenie je o tom, že pokiaľ mestská časť vydá stanovisko k investičnému zámeru, tak to stanovisko musí byť zverejnené na webovom sídle mestskej časti. Mám za to, že sa to tak deje. Nevie, či každé,



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

naozaj to nekontrolujem, ale viem, že priebežne sa tieto stanoviská zverejňujú.

Druhé uznesenie, o ktorom hovoríte Vy, pani kolegyňa, dávala pani poslankyňa K. Šebejová, a to bolo to, že máme byť písomne informovaní. A tu mám za to, že dochádza k plneniu tohto uznesenia tým, že sme informovaní prostredníctvom e-mailu aké žiadosti prichádzajú na úrad o vydanie stanoviska. Aspoň ja to tak registrujem, že takéto e-maily dostávam. Čiže, áno, ja takéto e-maily dostávam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Môžete to skontrolovať. Ja teda nedostávam žiaden.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Posielala to pani Závodná, ale teraz už dlhšie nič neprišlo.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Všetkým?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predpokladám, že všetkým.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Riešime teraz nového alebo novú vedúcu územného plánovania, dostane pokyn, aby keď príde nejaký návrh a požiadavka na stanovisko mestskej časti, tak dostanete o tom informáciu. Verím, že to bude dostatočné.

Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tak táto situácia bola v predchádzajúcich dvoch mesiacoch naozaj veľmi kritická na oddelení územného plánovania. Ale včera sme prijali rozhodnutie, že od pondelka nastupuje nový vedúci oddelenia územného plánovania. Včera mal som s ním pomerne dlhý rozhovor a budeme sa stretávať na pracovných poradách, a toto bude jedna z úloh, ktoré odo mňa dostane. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

V podstate Tomáš (JUDr. Korček) má pravdu, ale bolo to uznesenie, ktoré sme navrhli spolu s Petrom. A ja som tu našla niečo v roku 2017, tak ešte chvíľu budem pátrať v e-mailoch, že kedy sme dostali niečo naposledy, aby bolo jasné, že či tam máme alebo nemáme nových poslancov.

Ale každopádne by som chcela poprosiť úrad, aby skontroloval, že či o Jaskáči nám bolo niečo takéto

poslané; ak to náhodou bolo poslané ešte v minulom volebnom období.

Ale hľadali sme to s Martinom (Mgr. Vlačíky) a nevedeli sme to nájsť. Tak neviem, ak by sa to dalo preveriť, keďže pani Závodná tu už nie je.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta preverí. Dobre?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja len pre nových kolegov chcem dať informáciu, že ja mám napríklad zo 6. júna od pani Závodnej e-mail, kde sú 6 e-mailové adresy, a teda aj vaše. Napríklad polyfunkčný objekt Odborárska a „x“ ďalších e-mailov a vidím tam aj vaše adresy. Takže podľa mňa vám to musí prísť.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Je to jasné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja teraz k inej téme: Pokiaľ tu máme vybratého nového zamestnanca, o ktorom pán vicestarosta uviedol, že budúci týždeň nastupuje, keby nám mohol oznámiť meno, že kto to bude. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Takže je to pán Ing. Gábor, ktorý má skúseností z práce na Miestnom úrade Staré Mesto, na Miestnom úrade Ružinov a istý čas pracoval aj na Magistráte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. V rámci bodu 5 chce ešte niekto vystúpiť?

Nikto. Ďakujem pekne.

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení - podľa predtlačé:

05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 08/16, 11/15, 16/31,  
16/32.3, 17/17, 22/23, 24/38, 26/18, 27/05, 27/17, 27/18,  
27/28.1, 27/28.3, 03/14, 03/18, 03/19, 04/05, 04/22,

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

05/05B, 05/25.1, 05/25.2, 05/23.3, 8/29, 08/31.2, 08/31.3, 08/31.4, 09/09, 09/10, 09/11, 09/14, 09/15, 09/16.2, 09/16.3, 09/16.4, 09/16.5, 09/16.6, 09/16.7, 09/16.8, 09/17.1, 09/17.2

2. Splnené boli uznesenia:

02/11, 03/11, 04/23, 08/30-2, 09/04, 09/05, 09/06, 09/07, 09/08, 09/12, 09/13, 09/16.1

3. Neboli zrušené žiadne uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom je bod č. 6.

BOD 6:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Odborárska 2

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte bez úvodného slova rovno otvárať diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja by som predsa len poprosil pána kontrolóra aspoň o pár slov k tej správe, keďže si nemyslím, že úplne bez úvodného slova by sa takto správy mali prejednávať na zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nenapadá ma nič čo by v tej správe nebolo.

Ale nech sa páči, pán miestny kontrolór.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Ja skutočne iba krátko:

Prvá z kontrolných správ je kontrola materskej školy, Odborárska. Kontrola dopadla pozitívne a podľa mňa nie je potrebné prijať žiadne nápravné opatrenia, ani nie je čo ďalej rozoberať a môžete hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce niekto diskutovať?

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e  
Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Odborárska 2.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nasleduje bod č. 7.

BOD 7:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Cádova 23

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán miestny kontrolór.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ďakujem pekne. Kontrola taktiež prebehla pozitívne na  
Základnej škole s materskou školou Cádova. Boli sme veľmi  
pozorní, nakoľko je tam nová pani riaditeľka. Nie sú  
takisto žiadne nápravné opatrenia.

Len jedna drobnosť, ktorá podľa mňa až taká drobnosť nie je do budúcnosti:

Vždy, keď príde nový štatutár do takejto školy, nikdy sa v dostatočnom rozsahu protokolárne neodovzdáva a nepreberá celá škola. Čiže znovu to isté čo sa stalo aj predtým Za kasárňou. Treba, aby sa všetko preberalo a odovzdávalo. To znamená fyzická prebierka, inventúra a nielen že sa prepíšu stavy účtov, atď.

Čiže bol by som rád v budúcnosti a týmto žiadam, že keď bude nejaký nový riaditeľ, alebo riaditeľka, ktorý bude striedať starého riaditeľa alebo riaditeľku, keby som bol o tom dostatočne predtým upozornený, aby som takéto niečo nejakým spôsobom zabezpečil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Beriem to ako podnet aj pre úrad.

Pán prednosta, čiže v takom prípade by bolo asi rozumné, keby že nielen pán kontrolór, ale aj šéf ekonomického, šéf školského úradu a šéf investičného boli súčasťou nejakého tímu, ktorý bude pri tom odovzdávaní, aby bol nový riaditeľ, či riaditeľka, oboznámení tak s finančným ako aj technickým stavom priestorov budovy a školy. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže do diskusie nie je nikto prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č



Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Cádrova 23.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom je bod č. 8.

BOD 8:

Správa z kontroly Oddelenia správy majetku a vnútornej  
správy MÚ B-NM, zameranej na výber poplatkov za  
osvedčovanie podpisov na listinách a fotokópií listín  
v súlade s platným Sadzobníkom správnych poplatkov  
a kontrola dokladov súvisiacich s oslobodením od uvedených  
poplatkov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán kontrolór, máte niečo?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dlho sme rozmýšľali, že ako sa k tomu postavíme. Kontrola ako taká dopadla úplne bez problémov. Len je otázka je Sadzobník ako taký, resp. poplatky ako také vychádzajú z poslednej novely zákona č. 145/1995. My sme však mali návrh taký, kontrolná skupina, že by bolo dobré, aj sme to doporučili, vypracovať takýto Sadzobník samostatne. Viem, že sú na to aj iné názory. Posledný takýto sadzobník bol vydaný v roku 2012.

V čase kontroly som mal za to, že zrušený nebol. Medzitým som sa dozvedel, že je možné zrušený bol, ale o to v tejto chvíli nejde. Ide o to, že by bolo dobré, keby takýto sadzobník bol. Viem, že je to práčne v tých zákonoch vyhľadávať, prepisovať. Ale je tam napríklad taká drobnosť čo máme ten poplatok za zvýšenú prácnosť. To znamená, keď sa trikolórou zväzujú osvedčované kópie alebo niečo sa podpisuje, tak nie je mi úplne jasné, z akého zákona vlastne tento poplatok vychádza, lebo určite nie je z toho zákona, ktorý som pred chvíľou ako menoval. Takže to je náš názor. Ide o to, ako sa vy rozhodnete.

Bude tu zvýšená prácnosť potom v tom, že bude treba pri zmene jednotlivých zákonov doplňovať tento sadzobník a upravovať, ale bude to všetko pokope.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Čiže navrhujete, aby sa vypracoval nový Sadzobník správnych poplatkov?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Áno. Aby bol zverejnený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č ä

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

A. b e r i e n a v e d o m i e

Správu z kontroly Oddelenia správy majetku a vnútornej správy MÚ Bratislava - Nové Mesto, zameranej na výber poplatkov za osvedčovanie podpisov na listinách a fotokópií listín v súlade s platným Sadzobníkom správnych poplatkov a kontrola dokladov súvisiacich s oslobodením od uvedených poplatkov

B. u k l a d á

prednostovi Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto aktualizovať Sadzobník správnych poplatkov za úkony a konania vykonávané zamestnancami MÚ Bratislava - Nové Mesto v nadväznosti na Národnou radou Slovenskej republiky prijaté novely zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a zabezpečiť jeho zverejnenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďalším bodom je bod č. 9.

BOD 9:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. ../2019, ktorým sa určuje výške dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, krátke úvodné slovo príde z mojej strany:

Považujeme za zmysluplné, aby tento materiál bol schválený pred rozpočtom, aby bolo jasné s akými východiskami do rozpočtu ideme. Jednoducho naše materské škôlky, školy potrebujú viac peňazí a je nevyhnutné tieto peniaze v rozpočte nájsť.

Napriek tomu, že vieme, že v budúcom roku, a je to teraz upravované, spodobňované, príde menej peňazí než ten nárast bol v tomto roku, budeme musieť jednoducho nájsť tieto peniaze aj za cenu úspor, či už na úrade alebo jednoducho v aktivitách mestskej časti.

Chcem upozorniť, že suma 335.710 € nie je konečná, pretože nedochádza len k navýšeniu jednotlivých noratívov, ale zároveň všade dopĺňame je aj slovíčko „minimálne“. To slovíčko pre mňa má zmysel dvojaký. Po prvé, ak si spomínate tak pred pár mesiacmi bola diskusia na tému, že deti z mnohohodetných rodín, ktoré sme definovali ako také, ktoré majú tri a viac detí, nebudú platiť poplatky za škôlky.

A zároveň bola ústna dohoda vo vzťahu k škôlkam, že tieto náklady alebo tieto peniaze o ktoré školy prichádzajú, bude mestská časť nejakým spôsobom kompenzovať. Práve týmto slovíčkom nám umožňuje jednoducho ku každej škôlke prikrčiť osobitne a o tieto peniaze aj rozpočet škôlky navýšiť.

Druhá vec, vieme, že škôlky sú v rôznom technickom stave. Vieme, že niektoré máme komplexne zrekonštruované, vieme že niektoré majú samostatné vykurovanie a tým pádom významná zložka nákladov, hovorím o vykurovaní, je na rôznych úrovniach.

Cieľom tohto slovíčka „minimálne“ je zohľadniť práve túto skutočnosť a do niektorých škôlok, špeciálne je to škôlka na Teplickej, ktorá sa má búrať a postaviť nová, jednoducho investovať o čosi viac peňazí, aby to bolo férové aj voči ostatným škôlkam.

Dámy a páni, nech sa páči otváram diskusiu k návrhu.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja naozaj som tým človekom, ktorý školám a škôlkam dopraje. Sama som aj na komisii, kde sme aj dlho diskutovali, hlasovala. A celá naša komisia kompletne hlasovala za zvýšenie týchto dotácií. Tieto diskusie sledujeme aj pri tých spomínaných VZN v minulosti.

Ale naozaj chápem aj túto súvislosť a tá mi naozaj chýba, tá nadväznosť na ten rozpočet. Jedna vec je, že keď teraz schválime to VZN a zvýšime dotácie našim školám; druhá vec je, že či naozaj tie prostriedky na to v rozpočte nájdeme.

Mne stále chýba aj pri rozpočte v diskusiách, napríklad aj ten bežný rozpočet. My sme mali zatiaľ diskusie len ku kapitálovým výdavkom, ale tieto dotácie sa týkajú práve toho bežného rozpočtu. A keďže má dôjsť k tomu, že budú znížené príjmy, naozaj tie naše obavy sú, keď schválime takéto VZN a zvýšime dotácie, keď naozaj aj tie prostriedky reálne do rozpočtu prídu.

Na viacerých komisiách sme diskutovali aj s vedúcou rozpočtového oddelenia, kde odznela aj tá informácia, že ak tie prostriedky nebudú dostatočné, že sa bude siahť na vlastné príjmy škôl. Čiže my sa chceme vyvarovať naozaj situácie, kedy na jednej strane schválime niečo zvýšené, ale na druhej strane siahneme školám na prostriedky.

Čiže preto bola tá žiadosť alebo potreba stiahnuť tento materiál a rokovať o ňom spolu s rozpočtom. Takže za mňa, určite som za, školy to potrebujú. Ide o bežné výdavky. Naozaj doterajší stav nepokrýva školám vôbec

mzdové prostriedky; jedálne sú ako tak o. k. Školy sú dlhodobo poddimenzované, čiže to asi nikto nespochybňuje, že tu tá potreba je a potrebovali by možno ešte oveľa viac.

Ale druhá strana je obava a možností rozpočtu. Takže preto takáto požiadavka odznela na začiatku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, rozumiem tomu čo hovoríte. A zároveň si hovorím, že jednoducho tieto peniaze musíme nájsť; aj za cenu úspor a nerobenia niektorých vecí v našej mestskej časti. Myslím si, že na tom sa asi nejako zhodneme.

Pokiaľ ide o stav prípravy rozpočtu a hovoríme o bežných výdavkoch a príjmoch, tak poprosím potom pani vedúcu, keď bude samostatný bod k rozpočtu, keby mohla informovať. Ja ho ešte nemám, čiže z mojej strany nedošlo k tomu, že by som rozpočet mal. Myslím, že ekonomické oddelenie pripravuje nejakú prvú verziu.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja som chcel len povedať toľko, že keďže ten náš návrh neprešiel, ja sa zdržím. Lebo naozaj si myslím, že takáto vec by mala byť schvaľovaná v nadväznosti a v priamej súvislosti so schvaľovaním rozpočtu. A nie takto vyprávať jednotlivé veci. Takže ja sa zdržím, i keď samozrejme školám doprajem a viem že tie peniaze potrebujú. Ale mali by sme veci schvaľovať vo vzájomných súvislostiach, ktoré tu dnes momentálne nevidím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto prispieť do diskusie?

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela povedať len toľko, že samozrejme ťažko sa v tomto prípade niekto zdrží, ale ja sa rovnako zdržím, pretože ja to považujem za taký bianco šek, že my tu vlastne niečo schválime. Potom dostaneme rozpočet, ktorý už toto bude reflektovať, ale my nevieme že ktoré položky to budú.

Takže je to pre mňa veľmi ťažké týmto spôsobom ako za niečo hlasovať, lebo tie bežné výdavky, tam sme nevideli vôbec žiadny návrh rozpočtu. Príde mi to také ako nezodpovedné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takto: Ja vám na jednej strane rozumiem, na druhej strane informácia č. 1:

V budúcom roku nedôjde k zníženiu príjmov. Štát hovorí, že „len ten nárast bude minimálny“. Čiže my, ak sa nemýlim, predpokladáme zvýšenie príjmov pri výbere dane od fyzických osôb zhruba vo výške o 100 tisíc € oproti tomuto roku. Hovorím dobre? Čiže nie k zníženiu.



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Zároveň predpokladáme, na základe informácií z Magistrátu, takisto zvýšenie dane z príjmov z nehnuteľností, nakoľko Magistrát identifikoval nehnuteľností, ktoré doteraz neplatili. To znamená, my nehovoríme o tom, že by bolo peňazí menej ako je v tomto roku.

My hovoríme o tom, že štát nám uložil na plecía toľko úloh, že tie požiadavky sú enormné a budeme musieť napriek zvýšeniu príjmov šetriť.

A jedna z týchto požiadaviek sú práve požiadavky na navýšenie, a je to správne, platov učiteľov, zamestnancov škôl, škôlok a školských zariadení. Čiže my to musíme urobiť a jednoducho bude spoločnou dohodou, kde všade mestská časť bude šetriť, i keď niekedy nebude to šetrenie, bude to jednoducho nerobenie určitých vecí, alebo ich obmedzovanie, lebo šetrenie je niečo iné. Ale toto musí byť jedným z východísk rozpočtu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa teda chcem v tejto súvislosti opýtať, či máme ako mestská časť rozpočtované tieto mandátorné výdavky, že v akom rozsahu bude to čo budeme musieť zaplatiť navyiac oproti tomuto roku?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja myslím, že orientačne to pani vedúca pripravuje, aby ste túto informáciu mali. Samozrejme, do hry vstupuje aj otázka zimnej údržby, ale to, ak dovolíte, budeme komunikovať s EKO-podnikom, to ešte budú veľké diskusie, pretože ich požiadavky sú veľké, väčšie a ešte väčšie.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som to potom ale videla tak, že neviem možno aj iní by radi mali túto informáciu, že naozaj by asi mohlo finančné oddelenie vybrať z toho rozpočtu bežných výdavkov tie veci, ktoré nemusíme robiť. Aby bol dostatok peňazí na tie veci, ktoré musíme robiť.

A ak si ja dobre spomínam, tak my sme boli na Rade školy ZŠ Za kasárňou, a tam v podstate tento návrh ani úplne nereflektuje potreby toho čo napríklad vypočítala tamojšia škola. To znamená, že je to také, chápem to ako nevyhnutné minimum, ktoré školy musia dostať.

Ale ako taký nejaký zodpovedný pohľad na rozpočet ja by som videla práve v tom, aby sme ako prvé zoškrtali to čo my síce hovoríme ako nejaká podpora, ale jednoducho sú to veci, ktoré nemusíme robiť. A nech poriadne robíme to, a platíme to čo je našou povinnosťou. A potom v podstate akože financujeme z toho rozpočtu tie iné položky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť v rámci tohto bodu 9?

Ak nie, diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa určuje výška dotácie na  
prevádzku a mzdy na dieťa v materskej škole a žiaka  
v školských zariadeniach zriadených mestskou časťou  
Bratislava - Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4.

Prikročíme k bodu č. 10.

BOD 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne  
záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto  
č. 2/2017 zo dňa 14. 02. 2017, ktorým sa určujú pravidlá

času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v znení Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30. 06. 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, na úvod veľmi krátke úvodné slovo:

Vy viete o tom, že v mestskej časti máme už nejaký čas veľký problém v Dimitrovke, konkrétne predovšetkým na Odborárskej ulici; ale v zásade to zasahuje do celej Dimitrovky. Máme tam prevádzku, ktorá svojou hlučnosťou ruší široké okolie. V minulosti, ja verím že v minulosti dochádzalo k tomu aj v nočných hodinách, teda v čase nočného kludu. Ale ten zvuk, ktorý táto prevádzka robí aj v čase okolo 21.00 hod. alebo v skorých ranných hodinách je veľmi vysoký.

Boli za mnou ľudia z Odborárskej ulice, boli za pánom poslancom Mikulcom, a aj on mi o tomto probléme hovoril. A teda návrhy, ktoré prinášajú naši kolegovia, je snahou o nejaké riešenie; resp. vytvorenie aspoň nejakej páky na prevádzkovateľa, ktorý tam spôsobuje problémy ľuďom, ktorí v lokalite žijú.

Priznám sa, ja s tým súhlasím, urobiť čokoľvek ako môžeme našim ľuďom pomôcť.

Zároveň musím upozorniť na dve veci, ktoré ma mrzia:

Právne oddelenie nezdiala právny názor pánov poslancov, ktorí tento návrh predniesli. A podľa slov pani vedúcej, ani pán prokurátor.

Priznám sa, ja som teraz v pomykove čo vám odporučiť, ako hlasovať, lebo na jednej strane jednoznačne chcem týmto ľuďom pomôcť, na druhej strane obávam sa že keď prokurátor s nami komunikoval, takže s tým nesúhlasí. Má pocit, že to je v rozpore so zákonom, tak bojujeme, jednoducho ideme schvaľovať niečo čo bude zrušené.

Čiže, ak dovoľíte, naozaj ja by som otvoril diskusiu.

Nechal by som rozhodnutie vyslovene na vás. Ale chcem povedať, že mám za to, že sme všetci za to, aby sme ľuďom akýmkoľvek spôsobom pomohli v Dimitrovke, pretože tá situácia je tam naozaj neúnosná.

Pán poslanec Volf bol prihlásený ako prvý; nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Pán starosta, ďakujem za slovo. Pre mňa je trochu zarážajúce, že tento návrh tu už vidíme dneska tretíkrát a tretíkrát počujem od vás alebo od viacerých, že tento návrh sa nezhoduje právne.

Ja by som chcel poprosiť aj pani Moravcovú, ja som čítal čo ona dala to právne posúdenie, čo má viac ako 3 strany, keby sa aj pani Moravcová vyjadrila k tomu trošku obsiahlejšie. Lebo na jednej strane, ako ste dnes povedali, morálne som aj ja za to, aby sme tento návrh podporili. Ale ak ma tu má niekto napadať, že som podporil nejaký návrh, ktorý je absolútne v rozpore so zákonom, hneď je napadnutý prokurátorom, tak to je potom tvorenie zákonov; tak poďme „na jahody“, s prepáčením. Ďakujem.

Keď môžem poprosiť ten výklad pani Moravcovej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca mi tu hovorí, že všetko dala do toho materiálu a snažila sa to tam dať naozaj všetko, čiže nemá čo dodať. Čiže, ak sa neurazíte, tak dobre, môžem jej dať slovo.

Poslanec V. V o l f :

Môžem dostať slovo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ja, ak sa to dneska schváli, môžem byť nejaký napadnuteľný? Že som podporil nejaké VZN ktoré je hneď napadnuteľné prokurátorom?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Pán poslanec, Vy nemôžte. Poslanci rokujú, je tu kolektívna zodpovednosť, čiže nie, nie ste nejakým spôsobom postihovateľný. Ste poslanec a nie štatutár. Ďakujem.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Vážené kolegyne, kolegovia, plne sa stotožňujem s tým, čo povedal vo svojom úvodnom slove pán starosta. Taktiež

mám za to, aby sme pomohli týmto obyvateľom, pretože si to zaslúžia. Lebo naozaj tie dispozície hluku, ktoré vydáva táto prevádzka, mám za to že sú neúnosné pre obyvateľov, ktorí bývajú v štvrti Dimitrovka.

Ja už som dosť dlho poslancom ale ešte nikdy som nebol postavený pred také rozhodnutie, že mám schvaľovať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je, podľa môjho názoru v zjavnom rozpore s jednotlivými zákonmi, a je protizákonné. A s veľkou pravdepodobnosťou, hraničiacou s istotou bude napadnuté prokuratúrou formou protestu a budeme sa musieť opätovne ním zaoberať. Takže chcel som iba toto povedať.

Pokiaľ bude nejaká vôľa väčšiny tohto zastupiteľstva, podľa môjho názoru protizákonné toto všeobecne záväzné nariadenie schváliť, tak ja sa pridám ale výlučne ako akt solidarity s ľuďmi, ktorí sú postihnutí týmto hlukom, pretože takýmto všeobecne záväzným nariadením nič nevyriešime iba spôsobíme právny chaos. A tým ľuďom treba pomôcť iným spôsobom a nie takýmto. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa prikláňam ku kolegovi T. Korčekovi, že keď bude treba budem solidárny v tomto. Problém nastal aj niekde inde. Ja som sa teda venoval tejto situácii, ktorá nastala v Dimitrovke. Bol som tam niekoľkokrát s obyvateľmi,

rokovali sme, pán starosta vie, s tým prevádzkovateľom tejto prevádzky. A oni nejakým spôsobom aj odškodnili týchto obyvateľov, ale ten hluk pretrváva aj cez víkend, čiže tí obyvatelia majú tam stále veľký problém v tom bývaní.

My sme tam boli niekoľkokrát aj s policajtami, pretože potom čo sme mali dohodu, že nebudú robiť vo večerných hodinách, čo robili. Potom od toho upustili. Ale im tiež nie je príjemné, keď ráno začínajú o 6 hod.; niektorí ľudia ešte spávajú ako prídu z roboty o pol šiestej a idú spať po nočnej. Keď vám to buchoce aj cez víkendy, tak to nie je žiadna sranda.

Problém nastal aj v tom, že Magistrát ako dotknutý, neoslovil mestskú časť, aby sa k tomuto vyjadrila. Teraz som hovoril s pani Kamhyiehovou že prišiel list, že má napísať odvolanie a oni opätovne toto asi prehodnotia. Takže ja hovorím, podporím každý rozumný návrh, ale urobme to tak, aby to malo hlavu a pätu, a aby sme nejakým spôsobom zabezpečili tým ľuďom aj nejaký komfort. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda ďakujem aj kolegom za prejavenu solidaritu s našim opätovne predkladaným návrhom. Naozaj teda neviem, že k čomu sa vyjadroval pán prokurátor, keď ešte nič nebolo schválené a nedostali sme nič písomne;



ako je to perfektné, že sa vyjadril k niečomu čo ešte nie je. A hlavne teda že toto VZN alebo podobné platí aj v iných mestách na Slovensku a platí tam roky. Platí v Zlatých Moravciach, v Novom Meste nad Váhom, kde sme sa inšpirovali pri tvorbe tohto VZN. Takže naozaj je to zaujímavé.

Ale naozaj som rád, že bola tu prejavená tá solidarita. Poďme to schváliť, a potom uvidíme čo ďalej. Ja si myslím, že treba tým obyvateľom určite pomôcť. Ďakujem za podporu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ak sa nemýlim, tak tá požiadavka vyšla z miestnej rady. Takže to nebol nejaký osamelý výmysel niekoho. A s tým, že ja ďakujem pani vedúcej Moravcovej, že toto urobila v zmysle našich požiadaviek.

A aj by som skôr poďakoval pánovi prokurátorovi za to, že bol ochotný sa týmto materiálom zaoberať predtým ako bol schválený. To nie je jeho povinnosť. Čiže on videl predpokladám ten materiál, ktorý bol pripravený; čo by som nevidel ako niečo negatívne, skôr naopak. Všetci sme za to, a ja si cením, vážim a ďakujem každému kto akýmkoľvek spôsobom chce ľuďom v Dimitrovke pomôcť; či už pánovi Petrovičovi a kolegom od vás, či už pánovi Mikulcovi, či už pánovi Korčekovi a ďalším, ktorí sa angažujú; každý svojim spôsobom.

Faktická poznámka pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. No, každý návrh všeobecne záväzného nariadenia musí byť zo zákona zverejnený na úradnej tabuli. Takže ja predpokladám, že prokurátor mal možnosť sa s ním zoznámiť aj takýmto spôsobom. A opakujem to čo som povedal, beriem to ako akt solidarity, pokiaľ uvidím, že to je vôľa väčšinová schváliť takýto, zjavne podľa môjho názoru protizákonný návrh VZN, tak to spravím. Ale mám za to, že sa to dalo riešiť aj iným spôsobom, napríklad v zmysle § 5 Občianskeho zákonníka. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som rád uviedol niekoľko poznámok k tomuto materiálu. V prvom rade, už som o tom hovoril, ja nevidím problém len v Dimitrovke. Na mňa sa takisto obracajú kamaráti, susedia bývajúci na Zátiší, pretože na Zátiší existujú výrobo-obslužné prevádzky, ktoré svojim hlukom obťažujú ľudí bývajúci na Varšavskej a celej tejto lokalite. Takže nerád by som videl, že je to len nejaké ústretové niečo vo vzťahu k obyvateľom Dimitrovky. Naozaj je to vec myslím si že vec zásadná a potrebná.

Na druhej strane, ja nie som právnik a som rád, že odznali tu právne názory kolegov právnikov. A ja by som veľmi rád ocenil to zdôvodnenie alebo to stanovisko

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

právneho oddelenia ktoré bolo spracované 16. 10. 2019, čiže bolo spracované až po zasadnutí miestnej rady, kde sme hovorili o tomto probléme.

A v závere tohto písomného stanoviska, tí ktorí ste ho prečítali, ste sa istotne dočítali k tomu, že je tam uvedené písomné stanovisko okresného prokurátora, ktorý sa jednoznačne vyjadril. A v tom stanovisku je, že považuje toto stanovisko za nezákonné.

Tu by som chcel zdôrazniť, že v tom stanovisku som sa dočítal o tom, že v súčasnosti existuje zákonná možnosť, aby sa obyvatelia ktorí sú dotknutí a obťažovaní nadmerným hlukom obrátili na štátny zdravotný dohľad, to znamená na orgán verejného zdravotníctva, a aby sa na tomto orgáne ktorému zo zákona, alebo z nášho slovenského právneho poriadku vyplýva povinnosť dozerať na vplyvy hluku, vibrácií a iných vplyvov na znižovanie kvality života a bývania obyvateľov, tak aby sa tým zapodievali.

Čiže chcem k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu uviesť, to si myslím ja ako neprávnik, že existujú právne a naozaj zákonné možnosti ako sa starší obyvatelia aj s našou pomocou môžu vo vzťahu k týmto negatívnym vplyvom hluku brániť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len aby ste mali všetky informácie, my komunikujeme aj s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, ktorý pán vicestarosta spomínal. Akurát ich momentálne vyjadrenia sú veľmi zvláštne. Vedia o nich aj

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

miestni obyvatelia a práve preto prišli s iniciatívou tohto všeobecne záväzného nariadenia, ktoré dali kolegom poslancom, ako aj mne na úrad.

Čiže zo strany úradu bude ešte nevyhnutné komunikovať aj s týmto orgánom, aby sme si vysvetlili prečo vo veci ďalej nechcú konať. Lebo aspoň tak z písomne zaslaného stanoviska som ich postoj k tejto veci pochopil.

Pani poslankyňa Pfundtner, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán kolega Vaškovič vlastne ma už predbehol, keď upozornil na samotný materiál, ktorý bol vypracovaný právnym oddelením nášho úradu. S tým, že ja tiež upozorňujem, že v bode 12 predmetného materiálu požiadavka, aby tento návrh bol ešte predtým než sa to dostane na rokovanie dnešného zastupiteľstva, bol posúdený Okresnou prokuratúrou práve na základe požiadavky, ktorá bola vznesená na zasadnutí miestnej rady, a to 15. októbra 2019.

Čiže, ja by som sa chcela obrátiť na členov miestnej rady ktorí tam boli a ktorí túto požiadavku dali, podľa mňa vďaka za ich prezieravosť, pretože ja som veľmi solidárna s ľuďmi, ktorí žiaľ žijú v lokalite, kde sú vystavení nadmernému hluku. Ale ja v tomto prípade nemôžem byť solidárna s materiálom, o ktorom už teraz vieme že zrejme je v rozpore so zákonom.

Takže, kolegovia, ja sa zdržím pri hlasovaní o tomto materiáli. Hovorím, ja som solidárna s ľuďmi. A naozaj

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

skúsme využiť zákonné možnosti, ktoré aj v súčasnosti existujú.

A súhlasím s pánom Ing. Vaškovičom, že nielen Dimitrovka je vystavená tomuto nadmernému hluku. Ja tiež bývam v lokalite, kde moji susedia permanentne upozorňujú na ten nadmerný hluk a snažíme sa v tomto podniknúť určité kroky; viac-menej aj neúspešne musím povedať. Žiaľ.

Ale nemyslím si, že materiál, ktorý je v rozpore so zákonom nám extra pomôže. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja len tolko, že už to tu všetko zaznelo a nemám čo povedať. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale, pán poslanec, ja kvitujem keď človek takéto niečo povie, lebo rozprávať to isté druhý, tretíkrát, to nemá zmysel. A podľa mňa aj ostatní kolegovia to vnímajú veľmi pozitívne. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Každopádne, to čo ja poviem, ešte nezaznelo. Ja som sa na ten úrad obrátila. Normálne som zatelefonovala na ten úrad, pretože s tým že stavali na Záborského ulici dva domy naraz, takže tam chodili aj dve betonárske autá naraz. Jedno čakalo na to druhé, ešte tam bolo aj nákladné auto, cúvali, pípali, proste to trvalo nekonečne dlho. Takže som sa obrátila na tento úrad, ktorý mi tu bol odporúčaný. Úrad mi povedal, že príde hluk skontrolovať „náhodne“. To znamená, ja ten čas, kedy vlastne ten úrad na tú kontrolu príde nijakým spôsobom neviem ovplyvniť.

A keďže ja naozaj neviem, v akom časovom harmonograme majú betónovanie, tak ako týmto pádom som s podaním na Úrade verejného zdravotníctva skončila, a to som sa tam pokúšala vlastne zavolať človeka s ktorým som predtým mala dohodnuté, že toto sa s ním pokúsim vyriešiť. Ale nijakým spôsobom som nepochodila. Lebo keď je to len „náhodné“, tak je to len náhodné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ja mám ešte jednu poznámku:

Tak či onak v prípade, že by bolo toto všeobecne záväzné nariadenie schválené, bolo by zároveň nevyhnutné zmeniť alebo doplniť rozpočet a v rámci bežných výdavkov aj doplniť kapitolu alebo peniažky, ktoré by boli blokované práve na meranie hluku.

Je tu predsa možnosť, aby sme takéto niečo, alebo aby ste to do rozpočtu predsa dostali aj tak. Ale toto je podnet nezávisle na tom ako dopadne dnešné hlasovanie.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

S tým, čo hovorila pani poslankyňa Šebejová musím súhlasiť, lebo som sa aj ja sám zúčastnil takých meraní, ktoré boli na budove kde sa ten hluk odráža. A ten hluk ktorý pochádza konkrétne z Istrochemu, z tej prevádzky, je dosť závislý na tom, aké je počasie, či je vietor alebo je čerstvo, alebo jasno, čiže keď sú zvláštne poveternostné vplyvy, či ten hluk šíria alebo nešíria.

Čiže to meranie nie je jednoduché. Oni prídu, zmerajú to a pritom ten hluk tam nemusí byť vôbec počuť. A je tam za dve - tri hodiny ten hluk extrémny. Čiže to je taká vec, sám som sa zúčastnil takého merania a musím súhlasiť s tým, čo povedala pani Šebejová, že niekedy to môže byť tak, že ten hluk tam nie je. Ale to meranie nemôže byť na dve hodiny, na tri hodiny, jeden večer, možno na týždeň. Čiže je to fakt problematické aj vyjsť tým ľuďom v ústrety. Nieкто si možno myslí, že nejakým spôsobom zavádzajú, ale asi tí ľudia to počujú všetci. Ja som tam bol sám niekoľkokrát, a tak som sa cítil ako by sme boli pri mori. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. K tomu vášmu návrhu mám iba takú malú pripomienku. Ja si myslím, že by nám to vôbec žiadnym spôsobom nepomohlo, lebo my ako mestská časť, ako subjekt verejnej správy môžeme konať len v zmysle zákona a v medziach zákona. My nemáme žiadne také oprávnenia, aby sme my ako obec merali hluk. Je to naozaj vec Úradu verejného zdravotníctva, prípadne ďalších certifikovaných či právnických alebo fyzických osôb. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Má ešte niekto nejaký príspevok do diskusie? Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mne stále nedá akoby nereagovať. Ja tu stále počúvam ako to nejde, ako to nejde. Chcela by som sa preto spýtať, kto a kedy to spraví? Máme tu právne oddelenie, tak nech navrhne ako to ide, ako môžeme niečo pre tých občanov niečo spraviť. Tu stále kritizujeme, ako to bolo zlé podané, aký je zlý návrh.

Takže neviem, ja si myslím, že mestská časť by mala byť tak povedzte, takto to nejde, bude to tak, občania sa môžu takto ozvať. Stále riešime ako to nejde. Ja si myslím, že by sa malo už riešiť ako to ide a z mestskej časti by mal byť podaný takýto návrh, ako to má byť.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja myslím, že nikto nekritizuje ten návrh; každý ho víta. Len bohužiaľ, podľa názorov pána prokurátora a nášho právneho oddelenia nie je možné legálnym spôsobom túto vec z pozície obce riešiť. Samozrejme, rozhodnutie bude na vás.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

V tom prípade, ja sa, pán starosta chcem opýtať, čo tu je vôbec možné? Je tu vôbec niečo možné? Pani Moravcová, je tu vôbec nejakým spôsobom možné tých obyvateľov chrániť, veď hádam si to tí ľudia nevymýšľajú, že tam majú nejaký problém s tým hlukom.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Je to súčasťou právneho rozboru, je to tam jednoznačne popísané, že odporúčam sa obrátiť na Regionálny úrad verejného zdravotníctva, pretože neviem ako konkrétne dopadla tá vec. Ale na Odborárskej vo vzťahu k ostatným Regionálny úrad verejného zdravotníctva má postavenie štátneho zdravotného dozoru a v rámci svojich kompetencií vykonáva tieto merania. A okrem toho keď zistí porušenie tak má možnosť uložiť aj sankciu. A tá konkrétna sankcia je od 150 € do 20 tisíc €. Čiže, áno, majú tú možnosť, je to v tom právnom rozbere.

Ja som sa nezaoberala len tým ako to nejde, ale zaoberala som sa aj tým, ako to vyriešiť a ako to urobiť, aby to išlo.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len doplním, že tu kolegovia tvrdili, že v nejakých mestách majú nejaké všeobecne záväzné nariadenie, že či to je tiež neúčinné alebo nefunguje to, alebo je to zbytočné?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

To je otázka prokuratúry. Zbytočné nie. Každá konkrétna obec má príslušnú prokuratúru, ktorá sa týmto zaoberá. Buď je to na základe podnetu, alebo priamo z vlastnej iniciatívy prokuratúry.

Ja neviem ovplyvniť iné obce a mestá po celom Slovensku, a naozaj nepozerám všeobecne záväzné nariadenia po Slovensku ktoré to majú, pretože sú aj dediny malé, ktoré majú také všeobecne záväzné nariadenia, že sú absolútne totálne v rozpore so zákonom. A keď im niekto podá podnet, tak sa na to príde. Ale viem si predstaviť, že aj tí okresní prokurátori nepozerajú všetky VZN miest a obcí. Väčšinou reagujú na podnety konkrétnych obyvateľov ak teda majú podozrenie že by to bolo v rozpore so zákonom a nejakým spôsobom to obmedzuje ich práva a povinnosti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len doplnil pani Mgr. Moravcovú, že v tom jej hodnotení, v tom právnom rozbere v bode 5 je jasne napísané, že podľa ustanovenia § 53 obce sú povinné spolupracovať s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva pri plnení úloh.

Čiže ja tu vidím naozaj cestu, aby obec, teda mestská časť oslovila Regionálny úrad verejného zdravotníctva s týmto problémom a tu pôsobila ako ten orgán, ktorý má zastupovať práva a povinnosti občanov a obyvateľov. Čiže si myslím, že aktívnejšie miestny úrad by mal vstúpiť do konania, do rokovania s tým Regionálnym úradom verejného zdravotníctva. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja chcem poďakovať pani Moravcovej za vypracovanie toho právneho stanoviska, aj keď s ním nesúhlasím, a to musím povedať. Najmä preto, lebo nemyslím si, že Zlaté Moravce, alebo Nové Mesto nad Váhom sú nejaké malé dedinky, ktoré si schvália nejaké VZN a nikto sa o to nezaujíma.

Druhá vec, tak ako spomenul pán kolega Korček, obec má povinnosť ak došlo k zrejmemu zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci, je to naša povinnosť ako obce. Z toho sme vychádzali, keď sme formulovali toto všeobecne záväzné nariadenie. Nie je to tam taxatívne

uvedené, lebo nepovažujeme za potrebné citovať zákony do každého VZN úplne presne. Ale toto je povinnosť obce.

Samozrejme, každý sa rozhodnete ako chcete. Každý sa rozhodnete, ako pokiaľ súhlasíte s názorom právneho oddelenia, prípadne pána prokurátora. Jasne, nikoho nemožno nútiť. My sme presvedčení o tom. Minimálne ďakujem za túto diskusiu, pretože ukazuje, že ten záujem tu skutočne je.

A ja by som uvítal skutočne aj zo strany právneho oddelenia nielen vysvetlenie, že jedine štátne orgány to môžu riešiť, ale snahu nájsť spôsob ako my, ako obec, môžeme naplniť svoju povinnosť podľa § 5 Občianskeho zákonníka. Ak takáto možnosť vôbec neexistuje o. k., akceptujem aj toto vysvetlenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja v nadväznosti na kolegu pána Petroviča a ten § Občianskeho zákonníka, tam sa myslí reakcia obce nie vo forme všeobecne záväzného nariadenia ale konkrétneho rozhodnutia vydaného v zmysle právneho poriadku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. To by sme potom mohli možno ešte prebrať aj s právnym oddelením.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ak dovoľíte, už do diskusie nie je nikto prihlásený, takže diskusiu uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2019 zo dňa 24. 09. 2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2017 zo dňa 14. 02. 2017 ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30. 06. 2017.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4.

Ďakujem pekne.

Prejdeme na ďalší bod, bod č. 11.

BOD 11:

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O tomto materiáli sme mali dosť dlhú diskusiu na miestnej rade. Predpokladám, že sa o ňom veľa diskutovalo na komisiách.

Pani poslankyňa Šebejová, chcete Vy povedať nejaké úvodné slovo? Nemusíte. Ja sa len pýtam, lebo viem, že ste sa tým zaoberali kvázi z oboch strán.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja len najprv poznámku k tej diskusii.

Na komisiách žiadna neprebehla, alebo s ohľadom proste na nejaké časové termíny nebola možná. Takže jediný kto sa v podstate nejakým spôsobom tomuto materiálu venoval, jediná komisia bola sociálna komisia, ktorá per rollam dostala stanovisko, ktoré vypracovala vlastne mestská časť, sociálne oddelenie.

Musím povedať, že sociálne oddelenie ma kontaktovalo predtým ako vypracovalo toto stanovisko. Ale nezhodli sme

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

sa na tom, že ako by toto stanovisko vlastne mohlo vyzerat'. To znamená, že potom sociálne oddelenie urobilo toto stanovisko iba podľa svojich predstáv alebo uplatnilo tam iba ten svoj názor a takto išlo stanovisko sociálnej komisii.

Nateraz tolko a ja sa ešte potom prihlásim do diskusie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, pán starosta. Vážené panie kolegyne a kolegovia, ja som ten materiál čítal, aj keď sme ho dostali neskôr. Navrhol som tam v bode úpravu c.1 a c.3. Išlo o návrh na to maximálne zvýšenie o 5 % aj z toho dôvodu, že navýšenie niektorých vecí koncom roku bude či už v oblasti energetiky a ďalších veciach, aby sme nezatažovali obyvateľov, ktorí sú vlastne odkázaní na túto pomoc. Takže nemali sme to, žiaľ, na tej komisii, neprejednávali sme to, ale to čo som študoval, tak určite nie som za to, aby sme zvyšovali ľuďom poplatky o 10 %. Takže iba tých 5 %, a nehádzali to na tých ľudí, ktorí potrebujú pomoc.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať, máme tu niekoho zo sociálneho oddelenia? Áno. Pani Mgr. Mačutková, poviete pár slov, prosím Vás. Nech sa páči.

Mgr. Mária M a č u t k o v á, oddelenie sociálnych služieb:

Dobrý deň. Ohľadne tohto materiálu, v prvom rade 5 % je výsledok hlasovania komisie, nie môj návrh. Takže 5 % odsúhlasila sociálna komisia v prevažnej väčšine. A ohľadom tohto návrhu sú tam viaceré právne nedostatky a veľmi závažné.

Máme za to, že z právneho hľadiska tento návrh v tomto predložennom znení je diskriminačný, pretože navrhuje zjednotenie, sumu úhrady pre rôzne stupne odkázanosti. To znamená, tieto rôzne stupne potrebujú rozličnú starostlivosť, niekto menej, niekto viac. A oni to navrhujú zjednotiť, čo je jednoznačne podľa môjho právneho názoru diskriminácia podľa diskriminačného zákona; to je prvá vec.

A navyše ide tam o dva typy úhrad, je to úhrada za odborné činnosti a úhrada za ubytovanie. Navyše obidva typy týchto úhrad sa navrhujú valorizovať každoročne, a to je právne absolútne neprípustné.

Ja osobne som proti akejkol'vek valorizácii a táto štylizácia je určite z právneho hľadiska nesprávna a nejasná.

Takže je tam veľa nedostatkov a tých 5 %; ja sa s tým stotožňujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja, ak dovoľíte, iba pár slov k tejto téme: Predovšetkým chcem poďakovať pani Mgr. Mačutkovej, že



tak podrobne a poctivo sa postavila k tomuto materiálu; to musia všetci uznať.

Ja chápem to, čo povedal pán poslanec Filipovič, aj jej názor. Zároveň by som si dovoľil v zmysle toho latinského hesla, nech prehovorí aj druhá strana, povedať pár slov aj možno kvázi na Magistrát.

Je názor čo sa týka tých poplatkov diskriminácia, ale ten názor môže byť aj iný názor, že ide o solidaritu. To je prvá vec.

Druhá vec, niekoľko rokov sa poplatky nezvyšovali. A vieme, že od januára idú hore nielen energie, ale idú hore aj platy zamestnancov. Čiže tiež je otázka, nakoľko preniesť a nepreniesť zvýšené náklady ktoré sú od nového roka a za posledných niekoľko rokov na prijímateľov pomoci?

Toto všetko si musíme povedať, pretože vieme že obec má byť férová a spravodlivá ku všetkým prijímateľom pomoci nielen tým, ktorí sa nachádzajú v sociálnych zariadeniach. Žiadne zvyšovanie nie je príjemné.

Ja len upozorňujem, že jednoducho môže byť aj iný názor, a treba sa nad tým riadne zamyslieť.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja súhlasím s Katkou Šebejovou a dopĺňam, že na naozaj tento bod je tak závažný, že sme ho mali mať na našej komisii a nie proste večer bol

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

zaslaný e-mailom nech sa per rollam vyjadríme. To ako takto nemôže byť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, že to nepovedali pracovníci úradu, že to máte per rollam; nech sa páči, poďte, prosím.

Mgr. M. M a č u t k o v á, oddelenie sociálnych služieb:

Ono to bolo vysvetlené na miestnej rade. Je to spôsobené mesačnou lehotou, ktorá je v Štatúte, a ktorú sme my neurčili. Takže mňa to teda osobne mrzí. Ja som tu tiež strávila väčšinu víkendu, pretože táto lehota je určená v Štatúte tak ako je. Takže bol zvolený v súlade s Rokovacím poriadkom komisie. Rokovanie per rollam to pripúšťa. Bolo zvolené toto rokovanie.

Takže ja chápem vaše stanovisko, ale naozaj sa to nedalo urobiť vzhľadom na časové hľadisko, keďže materiál bolo potrebné dostať na miestnu radu, nedalo sa to spraviť inak.

A ešte ohľadom tých zdrojov jednu vetu:

Máme veľa zdrojov financovania obcí. A ja som pripojila k tomuto stanovisku Nález Ústavného súdu, v ktorom sa hovorí vyslovene, že vlastne tieto potreby, sociálne potreby obyvateľov, vlastne nemôžeme presadzovať nejakú fiskálnu politiku obcí. Ten Nález tam máte odcitovaný, presne v tom stanovisku.

Čiže máme veľa zdrojov financovania rozpočtu obcí a naozaj nemôžeme akože hovoriť, že máme jediný zdroj prijímateľov, pretože to nie je pravda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len pre upresnenie, v piatok prišiel materiál, v utorok bola miestna rada, takže pani Mgr. Mačutková strávila víkend s tým, že ten materiál spracovala. Čiže, skôr jej povedzme „ďakujeme“.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja som ešte len k tomu; som tu v prvom rade pre tých ľudí a tú úlohu som dostal nie od Magistrátu. Takisto ako predtým som hlasoval v prospech tých ľudí, aj keď to bolo kontroverzné. Teraz budem hlasovať tiež pre tých ľudí a či si o tom myslíte čo chcete, ja podporím maximálne 5 %. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja súhlasím tu s kolegom Braňom Filipovičom. A tiež by som poďakoval pani Mgr. Mačutkovej že tomu venovala aj cez víkend čas. Ja by som poprosil kolegov, veď bavíme sa tu o najzraniteľnejšej skupine obyvateľstva, ktorí to najviac

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

potrebujú. Tak budme solidárni k týmto ľuďom, prosím vás, nepredlžujme túto agóniu a schváľme to čím skôr. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda mám problém s tým, že to stanovisko je nesúhlasné. Rovnaký problém bol aj keď sme schvaľovali nesúhlasné stanovisko k parkovacej politike. Myslím si, že o. k. sú nejaké pripomienky, ale mohli by sme dať, že súhlasíme s týmito pripomienkami a žiadame o ich zapracovanie.

Tiež si myslím si, že nejakým spôsobom tieto poplatky by mali byť valorizované napriek tomu, že chápem túto odkázanosť, chápem že títo obyvatelia žijú tak ako žijú a z príjmov takých aké majú. Aj môj otec je invalidný dôchodca. Ale myslím si, že keď tu teda nejakým spôsobom rastú aj výdavky, tak nejakým spôsobom by sa malo reflektovať aj na to čo tí ľudia chcú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel ešte raz a naozaj veľmi pekne poďakovať pani magisterke za spracovanie komplexného materiálu, v ktorom som aj ja pochopil o čo ide v tom návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

Ja súhlasím so všetkými pripomienkami, ktoré sú obsiahnuté v návrhu nášho uznesenia. A naozaj si nemyslím, že je spravodlivé, aby jedna časť odkázaných ľudí sa podieľala solidaritou na financovaní pobytu iných odkázaných ľudí. Tá solidarita by mala vyplývať, alebo by mala vzniknúť z nejakých iných zdrojov a nie zatažovať ľudí, ktorí naozaj sú rôznym spôsobom odkázaní na tú sociálnu službu, od nich žiadať nejakú solidaritu.

A myslím si, že ten návrh na takéto proporcionálne navýšenie platieb za pobyt v tých sociálnych zariadeniach vyjadruje práve ten návrh na 5 %-né zvýšenie poplatkov za ten pobyt. Myslím si, že toto je dostatočné.

A potom naozaj hľadáme zdroje či už v našom rozpočte mestskej časti, alebo požiadajme mesto, že sa väčšinou jedná o zariadenia, ktoré sú v správe mesta, aby mesto hľadalo tie zdroje pomoci pre takto odkázaných ľudí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chcem upozorniť, že to je VZN mesta, čiže to vyslovene my sa vyjadrujeme k tomuto mestskému VZN. My nemáme takéto sociálne zariadenie.

V zásade v Bratislave ho má z mestských častí iba Staré Mesto, a aj to komunikuje, že by prešlo pod správu hlavného mesta.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Pani magistra, ja si vašu robotu vážim, ale tiež ma napadlo, lebo sa šíria takéto reči, že by malo byť mimoriadne zastupiteľstvo, že či by sme to tam nemohli potom tam prebrať? A mohli by sme sa na to pripraviť v rámci komisií. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pri všetkej úcte, pani magisterka to už tu povedala, my máme 30 dní. Čiže, aj preto jej ďakujeme, nielen že to robila cez víkend, ale že to robila okamžite, aby sa dalo s tým materiálom vôbec pracovať. Čiže, ďalšie zastupiteľstvo, to by bolo možné asi o nejaké dva týždne, a to už nestíhame, ak teda chceme sa vyjadriť. Lebo nemusíme sa vyjadriť.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A keď sa nevyjadríme, tak potom?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potom sme za.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcela by som sa opýtať niekoho, teda vás všetkých, že kto má niekoho v takom zariadení a platí to? Kto z vás je tu takým, kto má niekoho v takom zariadení a platí peniaze? Má niekto takúto skúsenosť?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ja som mal.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Vo verejnom alebo neverejnom zariadení?

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

V neverejnom.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre. Moja mama je v neverejnom zariadení. Myslím si, že vo vzťahu k tomu, aké poplatky sú vo verejných zariadeniach, tak je diskriminovaná. Môžem si to iba myslieť, môžem tým ktorí by ste mali záujem ukázať aké faktúry platím. Keď je človek v takej situácii že potrebuje túto starostlivosť, tak nechodí s papiermi a nezistuje, že kde mu dajú nižšie náklady, ale proste je rád, že toho človeka niekam príjmu a že proste mu niekto pomôže.

Ja som si pozerala, predstavte si, že; nechcem sa vás teda dotknúť, ale aj v Košiciach zvyšovali poplatky v zariadeniach svojich ktoré spravuje mesto. A myslím si, že to urobili tak veľmi bravúrne. Fakt je ten, že mesto vlastne ten návrh vypracovalo akože veľmi jednoducho, aby každoročne mohlo poplatky zvýšiť a všetko zjednotilo.

Košice trochu zjednotili tie nejaké sadzby pre tie najnižšie stupne odkázanosti od 2 do 4, pretože do týchto pobytových zariadení sa berú ľudia, ktorí majú 4 a 6 stupeň sociálnych odkázanosti. A potom vlastne diferencovali tie poplatky pre zariadenie pre seniorov a pre zariadenie opatrovateľskej služby. To som si overovala, a je to aj tu v Starom Meste.

My máme to šťastie, že v sociálnej komisii máme riaditeľa sociálnych zariadení Starého Mesta, takže v podstate s ním som toto veľmi intenzívne konzultovala. A teda aj Staré Mesto bude dávať nejaké stanovisko.

A ešte, vlastne Košice sa vysporiadali s tým navyšovaním a tam dali tie 2 % vždy z poplatkov, ktoré boli v predošlom roku.

Takže, ja by som vlastne; neviem, či môžeme vyjadriť súhlasné alebo nesúhlasné stanovisko s tým, že prepracovať, ale to prepracovanie ja by som navrhla úplne iným spôsobom, lebo je otázka, či sa na to pozrieme 10 rokov dozadu alebo 10 rokov dopredu. Keď sa pozrieme 10 dozadu, tak platí všetko čo tu bolo povedané: áno, nezvyšujme, úplne minimálne na to choďme.

Ale 8 rokov to mesto Bratislava to nerobilo, nezvyšovalo tie poplatky a Košice 7 rokov.

Takže, ak to budeme ďalšie roky ťahať takto, tak si myslím že potom je to taká falošná solidarita.



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A to, čo sme sa my nezhodli so sociálnym oddelením je to, že stanovisko, ktoré bolo vypracované, tak vôbec nereflektovalo to, aká situácia je v praxi. To stanovisko je teoreticky veľmi obsažné, veľmi akože precízne vypracované, ale tak ako sme už tu jedno takéto stanovisko mali s financovaním združenia rodičov, tak presne aj toto stanovisko je výsostne teoretické z môjho pohľadu a vôbec nereflektuje tú situáciu ktorá je.

Takže ja si dovoľím navrhnúť znenie uznesenia v zmysle takom, že súhlasíme, a že by sme navrhli prepracovanie, tak ako to urobili v Košiciach. Konzultovala som to ráno s pánom Alexom, vravel, že teda je to jeden z možných prístupov. Takže určite by som teda chcela, aby sme; aj to som konzultovala, či nebudeme takto vyrábať ľudí bez domova, že by sme to zvýšili. Tak nie. Proste mali by sme sa na to pozrieť trochu inou optikou.

A pokiaľ sa nájde niekto, komu to bude naozaj vysoké, tak tomu vždy adresne sa dá pomôcť. Ale takto si to ospravedlňovať, príde mi to proste naozaj s ohľadom na tie dôvody na to aká je reálna situácia, proste ako keby som sa ja pozerala, že ako máte stavať dom. Môžem si mysliť, ako je to dobré, aj môže mi to byť jasné, ale vôbec to tak nemusí byť v reále.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, dal by som slovo ešte pani Mgr. Mačutkovej, ktorá sa hlási; nech sa páči.

Mgr. M. M a č u t k o v á, oddelenie sociálnych vecí:

Ďakujem. Ja sa budem snažiť reagovať veľmi krátko na to čo tu odznelo. V prvom rade je potrebné rozlišovať, že zákon rozdeľuje neverejným poskytovateľom sociálnej starostlivosti a verejným poskytovateľom sociálnej starostlivosti s rozličným spôsobom financovania. Momentálne ten materiál, ktorý máte pred sebou, ide o verejného poskytovateľa. Čiže neporovnávala by som naozaj zdroje financovania verejných a neverejných, ktoré sú iné a každá obec ich má veľa. Je to vymenované priamo v zákone o sociálnych službách, z čoho je možné financovať úhradu za sociálne služby. A je tam okolo plus, mínus 10 písmen z veľa rôznych zdrojov. Takže v tomto ohľade ja to vôbec nepovažujem za teoretické, ale naozaj na toto máme dopad.

Keďže sme orgán verejnej správy súčasne my, naša mestská časť sme tiež poskytovateľom určitých sociálnych služieb, tak treba tieto veci rozlišovať.

A ohľadne navýšenia, myslím, že tých 5 % je primeraný. A nie som proti akémukoľvek navýšeniu, ale som za spravodlivé a primerané navýšenie, pretože tu hrozí veľmi veľa zlých následkov. Veľmi veľa zlých následkov pre prijímateľov sociálnych služieb s tým, že naozaj takisto ako pri prijímaní hrozí už potom diskriminácia.

Tento návrh podľa mňa je jednoznačne neprípustný. V tomto znení je jednoznačne diskriminačný a právne neprípustný. Čiže podľa mňa je otázka času, kedy ho tiež s veľkou pravdepodobnosťou napadne prokurátor. Takže takto určite nie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Ešte predtým poprosím pána vicestarostu, keby na pár minút prebral zastupiteľstvo; hneď som späť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Filipovič s faktickou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Chcem povedať tuná kolegovi, myslím, že keď je navýšenie o 5 % tak sa jedná o valorizáciu. A vzhľadom na to, že sa to nerobilo 8 rokov a niekto tu niečo dlabal, tak to teraz nemusíme na jedenkrát dať pocítiť tým ľuďom. To teraz ideme zaskakovať, ideme suplovať a ideme rýchlo dobiehať. No, neviem. Určite by som nešiel týmto štýlom, tak teraz dobehneme tých 8 rokov.

Viete, ja si myslím, že tých 5 % je dosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Skrátka, nechajme dohovoriť pána poslanca. Pán poslanec, nie je Ti za hodno, že príde niekto ako s paušálnym návrhom, to nechápem naozaj.

Poprosím, pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel pani magisterke poďakovať za vypracovanie tohto materiálu. Myslím si, že je kvalifikovaný a je vypracovaný z formálneho hľadiska správne. Pretože poviem to isté, čo som povedal pri návrhu tzv. parkovacej politiky ľudovo povedané, ale my sme sa vyjadrovali k návrhu všeobecne záväzného nariadenia. A podľa elementárnej roviny buď súhlasím s niečím, alebo nesúhlasím a mám nejaké pripomienky. Čiže ja myslím, že to je dobré vypracované; nesúhlas a pripomienky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Mám reakciu. Úplne súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Korček. A ešte raz hovorím kolegom, budme solidárni k týmto ľuďom. Myslím si, že 5 % je až, až. Je to najslabšia skupina. Nie každý má tú možnosť, že sa o neho postará rodina, atď. Sú to ľudia, ktorých sa to najviac dotkne. A myslím si, že toto percento, ktoré navrhuje mesto, je veľmi veľké.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som za seba nenavrhovala percenta, aj ten pozmeňovací návrh je teda o tom, že prepracovať. Ale nenavrhujem tam akože žiadne výšky. Proste, malo by to vychádzať aj z reálu a malo by to reflektovať to, že za 8 rokov sa nedá nič dobehnúť. Ale neverejné a verejné zariadenia dostávajú rovnaký príspevok zo štátu. A dokonca v Košiciach, tu citujem primátora:

„Sadzby, ktoré sú určené samosprávou v zariadeniach, úzko súvisia s doplatkami pre neverejných poskytovateľov takých služieb. Čím sú naše poplatky nižšie, tým viac musíme doplácať tým, ktorí takéto služby poskytujú ako neverejní poskytovatelia“.

Naša mestská časť nemá žiadne zariadenie pobytové, takže áno, títo naši občania sú práve v týchto zariadeniach o ktorých hovoríme; ale sú aj v tých zariadeniach neverejných. Takže nedá sa to podľa môjho názoru a podľa mojej osobnej situácie oddeľovať. Takže asi toľko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ešte je prihlásený pán vicestarosta Vaškovič, a dúfam, že týmto končíme diskusiu. Nechcem nikomu brániť, ale ešte pán vicestarosta Vaškovič, ak dovoľíte. Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Katka (Ing. Šebejová) ale ja Ti naozaj nerozumiem. Na jednej strane

hovoríš ako sa Košice vysporiadali s týmto problémom bravúrne a navýšia tieto platby o 2 %. My navrhujeme a sme podľa môjho názoru ešte menej ohľaduplní voči tým ľuďom, lebo navrhujeme zvýšenie poplatkov o 5 %, ale všetkým, spravodlivo všetkým skupinám odkázaných ľudí. A nie tak ako je v tom návrhu všeobecne záväzného nariadenia, kde ľuďom zaradeným do 6. skupiny je to možno o 10 centov, ale ľuďom ktorí sú odkázaní v 2. skupine je to možno o 2,50 alebo 2 €. Takže toto ja vidím naozaj ako veľkú nespravodlivosť a diskrimináciu ľudí, ktorí majú menší stupeň odkázanosti.

A ako o tom povedala pani M. Mačutková, my sme o tom diskutovali na rade. Ja naozaj si myslím, ale môže v budúcnosti vzniknúť situácia že tieto zariadenia budú uprednostňovať ľudí, ktorí majú menší stupeň odkázanosti, lebo dostanú rovnakú platbu za nich a majú menšiu starostlivosť, majú menej výdavkov, majú menej nákladov. A dobre, budem spravodlivý a nechcem nikoho teda nejako očierňovať dopredu, ale jednoducho sme len ľudia, to sa môže stať. Budme teda spravodliví a podporme návrh, ktorý podľa môjho názoru spravodlivý je. A je obsiahnutý v tom návrhu nášho stanoviska, stanoviska miestneho zastupiteľstva k materiálu mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Páni, ste tu štyria: pán poslanec Filipovič, Mikulec, Šebejová, Mikuš. Prosím, veľmi rýchlo.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja by som chcel poďakovať pánovi vicestarostovi; povedal to najlepšie. Ďakujem za podporu. A ďalej ešte raz Mgr. Mačutkovej za to vypracovanie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec, rýchlovka, prosím.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Veľmi rýchlo. Ide o ľudí, ktorí najviac potrebujú nejakým spôsobom sociálnu pomoc. Tak nech sa každý ukáže, akým spôsobom im vyjde v ústrety.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová; ak sa dá rýchlo, Katka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Áno, dá sa rýchlo. K tomu čo povedal Peter (Ing. Vaškovič) nepríde. Zákon o sociálnych službách to vylučuje, pretože do zariadenia pobytového sa môžu prijať ľudia ktorí majú 4. a vyšší stupeň sociálnej odkázanosti. Takže ten zákon o sociálnych službách je naozaj dosť zložitý na to, aby niekto nadobudol ten dojem, že niekde je niečo nejakým spôsobom tak alebo onak, ako to on pochopil. Nie je to naozaj jednoduché.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A ja už by som len prečítala ten návrh pozmeňovací a môžeme o tom hlasovať. Áno, je to vec názoru, je to vec prístupu. Každopádne ja mám tú vlastnú skúsenosť, ktorú ako som sa pýtala, nikto z vás nemá, ale nie je teraz aktuálny, posledné 4 roky; medzi tou výškou ktorá sa dopláca, určite je. Takže ja z toho vychádzam a ja nechcem týmto ľuďom nejako ubližovať. To nie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikuš.

A potom pani magistra, Vy sa hlásite.

Ale poprosím, pán poslanec Mikuš, máš slovo.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Áno, ďakujem pani magistre tiež za Váš strávený čas, ale už poďme hlasovať a ukončíme to, lebo ide vystúpenie občanov. Už kýva na mňa pán Petrovič, či si nedáme prestávku toaletnú, aby počas bodu vystúpenia občanov ľudia neodchádzali na toaletu; bolo by to neúctivé.

Tak poprosím vás, poďme už hlasovať.

Ja súhlasím s Petrom Vaškovičom. Peter, krásne si to povedal, som veľmi rád že si vicestarosta. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani magistra. A potom pán poslanec Gašpierik, dobre?

Mgr. M. M a č u t k o v á, oddelenie sociálnych služieb:



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Áno veľmi krátko. Ja by som chcela upresniť že do týchto zariadení o ktoré v materiáli ide, konkrétne zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár, prijímame ľudí od 2. skupiny. Konkrétne zariadenie pre seniorov od dvojky alebo aj nulka, nemusí mať žiadnu takúto odkázanosť, stačí tam vek. Potom čo sa týka zariadenia opatrovateľskej služby od dvojky, zariadenie pre seniorov od trojky. Čiže nie je pravda, že iba od štvorky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja keby som mohol, tak by som najradšej hlasoval za stanovisko pani Mgr. Mačutkovej, tak ako ho predložila na miestnej rade bez tej úpravy. Myslím si, že je to jedno z najlepších stanovísk ako som tu videl za 10 rokov.

A dávam návrh na ukončenie diskusie a poďme o tom hlasovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, ďakujem pekne. Návrhová komisia, je tam návrh pozmeňujúci? Nie.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

A. n e s ú h l a s í

so znením návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019.

B. ž i a d a - podľa predtlače

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zabezpečiť prepracovanie a úpravu návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019 na základe pripomienok mestskej časti Bratislava - Nové Mesto uvedených v časti C tohto uznesenia a predĺžiť ho v prepracovanej verzii na opätovné pripomienkovanie mestským častiam hlavného mesta SR Bratislavy a na verejnú diskusiu.

C. ž i a d a

upraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2019 v súlade s nasledovnými pripomienkami:

C.1: V čl. 1 prvom bode 1 ods. 1 návrhu žiadame súčasné navrhované znenie jednotnej sumy úhrady za odborné činnosti na deň na osobu bez ohľadu na stupeň odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby (ďalej aj „stupeň odkázanosti“) vypustiť, keďže ho o. i. považujeme za diskriminačné, a žiadame ho nahradiť znením rešpektujúcim primerané navýšenie sumy predmetnej úhrady, ktoré bude pre jednotlivé stupne odkázanosti pomerné a neprevyšujúce 5 % zo súčasných súm úhrad za odborné činnosti pre jednotlivé stupne odkázanosti.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Ideme hlasovať o materiáli č. 11.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 7

Materiál bol prijatý.

Ďakujem pekne aj za diskusiu.

Je tu žiadosť, je tu 11.00 hod. a dávame priestor pre občanov.

Takže 5 minútová prestávka; prosím budme dochvilni.

(PRESTÁVKA)

BOD 21:

Vystúpenie občanov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je prihlásených viacero obyvateľov Nového Mesta.

(Otázka z pléna: Pán starosta nepríde?)

Príde, je tu na poschodí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán vicestarosta, ja sa pripájam k návrhu kolegov. Ja si myslím, že občania prišli preto, lebo chcú aj pánovi starostovi povedať niečo a podeliť sa s problémami priamo s ním. Takže ja navrhujem, aby sme počkali, kým pán starosta príde.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím o chvíľočku. Ospravedlňujem sa, malo to byť o 11 hod.

Ako prvá vystúpi pani JUDr. Heldingerová, po nej pani Pozorová, potom pani Magdaléna Sulanová, pani Soňa Sladká, pani Králová a pán Pavel Šimone idú spolu ohľadom jednej veci. Takže v takomto poradí budete mať možnosť vystúpiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobrý deň prajem. Teraz nasleduje vystúpenie občanov.

Je tu pani JUDr. Heldingerová z Varšavskej 31, nech sa páči.

OBČIANKA: JUDr. H e l d i n g e r o v á

Ďakujem. Dobrý deň. Som občanom Nového Mesta a súčasne zástupcom vlastníkov bytov na Varšavskej ul. č. 31. Moje problémy sú dva. Budem sa ponáhľať vzhľadom na krátkosť času, aby som to zhrnula.

V prvom rade je to práca, postup stavebného úradu, ktorý považujem v poslednej dobe za absolútne nekompetentný, nesprávny; a neviem si dobre vysvetliť ako niektorí ľudia, ktorí tam pracujú tam môžu aj naďalej pracovať. Zhrniem to na konci, prečo si to myslím.

Pán starosta vynasnažil sa nám vyjsť v ústrety. Niekoľkokrát som ho ja kontaktovala, kontaktoval ho aj môj sused, ktorý mi v tejto kauza pomáha. Je to pán Pavlovský. Pán starosta bol veľmi ochotný s nami o tomto komunikovať, no napriek tomu si myslím, že nemôže byť ako starosta informovaný o všetkých problémoch, ktoré sa nachádzajú na Miestnom úrade.

Teraz dochádzame dosť často do styku s Miestnym úradom hlavne so stavebným úradom, kde prebieha konanie, stavba domu na Varšavskej ulici č. 24. A zabudla som to čo som chcela hlavne na začiatku poďakovať pani poslankyni Augustinič a pánovi poslancovi Tomášovi Korčekovi, ktorí boli ochotní prísť aj k nám pozrieť sa na túto situáciu. Myslím si, že pán Korček si vtedy urobil aj svoj obraz o stavebníkovi a teda vie o čo ide.

Je to pozemok, ktorý je v tesnej blízkosti nášho domu, je tam investor, ktorý tam chce stavať ďalších 20 bytových

jednotiek, nie je to za účelom toho že by si pre seba potreboval vyriešiť nejakú situáciu. Je to vyslovene na biznis. Ja si myslím, že v takýchto situáciách by bolo treba brať do úvahy aj sociálny aspekt pre ostatných občanov.

Naša ulica je jednosmerná. Je to účelová komunikácia ktorá nemá správcu a napriek tom sa tam robí to, čo by sa tam robiť nemalo.

Bolo tam niekoľko zisťovaní, naposledy 12. septembra, bola prítomná úplne iná pani, ktorá s touto kauzou nemá nič spoločné, pani Potočková, ktorá ma prekvapila pri našom osobnom rozhovore s jednou vetou, keď som povedala že sa mi to už všetko nepáči, znovu že ide to do koľají, keď za éry pani Ing. Havranekovej, na čo mi ona povedala, čo máme proti Ing. Havranekovej, že to je dobrá žena, akurát že brala ten úplatok.

Takisto ma upozornila, že mám byť trošku pokornejšia voči investorovi; že ona len brala úplatky, ale iné nič, že je dobrá žena.

Ešte som chcela hovoriť o tom hlavnom probléme, aj to čo sa dnes tu preberalo. Je to hluk. Je tam proste to že parkujú tam kamióny, ktoré nám denno-denne chodia popod okná o pol tretej. Vytrubujú nám pod oknami. Ja som sa už obrátila niekoľkokrát na Miestny úrad, rôzne inštitúcie, dodnes to nikto neriešil, vždy nás odpinpongujú, lebo táto komunikácia nepatrí nikomu a nevieme teda, kto by nám mohol v tomto pomôcť.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Je to nepríjemné keď o pol tretej v noci vám naštartuje niekto pod oknami kamión, pustí si hudbu na plné pecky, zohrieva motor a je to rovno pod vašimi oknami. Sú tam aj starí ľudia, možno im to vadí keď ich to zobudí, nemôžu spať. Sú tam malé deti, nemáme tam chodníky. Minulý týždeň sa skoro stalo, že kamión ktorý tam išiel mohol zraziť a zabiť dieťa, nakoľko musíme chodiť len po komunikácií a nemôžeme chodiť po chodníkoch.

Toto je teda môj a teda všetkých našich nájomníkov bytov hlavný problém.

Prosila by som vás o pomoc.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vzhľadom k tomu, že tento problém je taký trochu náročnejší, aj vzhľadom na výstavbu, aj na to čo tam pán Ondrejčák, či ako sa volá, prevádzkuje. On tam totiž zabral mestský pozemok, ja som to riešila aj na meste, kedy mesto som upozornilo na to, že je to mestský pozemok a mesto zatiaľ nemá žiadnu odplatu. Viem, že majetkové oddelenie to začalo riešiť. A mám pocit, že je to v nejakom procese, že mu vyrubili spätne nejaký nájom, takže tam platí nájomná zmluva alebo ako.

Každopádne ja si nemyslím, že takýto typ prevádzky by tam mal byť, lebo tam naozaj znepríjemňujú obyvateľom

život. A plus on tam plánuje túto výstavbu, ako tam plánuje.

Ja som tiež veľmi prekvapená zo zistení z nášho stavebného úradu ako to tu funguje, aké on má páky tu, lebo to funguje naozaj proti obyvateľom tohto mesta.

A ešte mám poslednú otázku:

Pán starosta, ja som svojho času písala aj takú prosbu, aby sa tam vyriešili tie značky. Napísal ste, že áno, všetko je v procese, a nič sa neudialo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť v tejto veci?

Nech sa páči, pani Heldingerová.

OBČIANKA: JUDr. H e l d i n g e r o v á

.. On zabral a postavil na tých pozemkoch, kde parkuje s tými kamiónmi, nie on ale jeho syn si tam robí kamiónovú dopravu, parkuje tam a parkujú na mestskom pozemku. Postavil tam niekoľko stavieb na čierno, na čo sme my dali dotaz na Miestny úrad v zmysle zákona číslo 211 ohľadne tohto a ohľadne aj ďalších vecí. Tak nám bolo povedané, nakoľko zo stavebného spisu miznú doklady, nám bolo napísané „že doklad na ktorý som sa dotazovala, bol zo spisu vyhodенý“. Myslím si, že to nie je odpoveď jedného úradu, že vyhadzuje zo spisu rôzne tieto spisované materiály.



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A pán Ondrejkoivič presne, preto bolo aj miestne zisťovanie, len v tom čase keď bolo vydané územné rozhodnutie, že pozemok ktorý si ohradil patrí mestu. Ja som to zistila až potom, keď bolo vydané územné rozhodnutie. On si ho jednoducho osvojil, tam si stavia nejaké budy, parkuje tam s kamiónmi a týmito kamiónmi nám chodí pod oknami. Stačilo by sa pozrieť ako je dolámaný plot na poisťovni Allianz, on tam ničí majetok a nikomu to nevadí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja som sa len chcel pani Heldingerovej opýtať, že od koho má tú informáciu, že pani Havraneková je super žena, len brala úplatok? Kto Vám to povedal?

OBČIANKA: JUDr. H e l d i n g e r o v á

To mi povedala pracovníčka stavebného úradu, keď som od nej prišla zobrať.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ale kto konkrétne?

OBČIANKA: JUDr. H e l d i n g e r o v á

... V Reporte uvádza absolútne klamstvá, úplne ináč to popisuje, a z tohto dôvodu boli podané na pána Ondrejkooviča dve trestné oznámenia zo strany pána Pavlovského, ktorý nás na tomto miestnom zisťovaní urážal, ponižoval a zhadzoval. A pani Potočková mi ešte doporučila, aby som bola voči investorovi, pánovi Ondrejkoovičovi pokornejšia. Ja som jej povedala, že mám pocit, že zase to ide do tých rozmerov ako to bolo v minulosti, na čo mi povedala ako to myslím? Tak som jej povedala, že pani Havraneková musela odísť kvôli braniu úplatku, čo bolo aj v televízii Markíza. Ale ona mi na to povedala, ale ona je dobrá žena, len akurát brala úplatky. Presne takto to mám natočené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja asi poslednú vec. Ja považujem to za celkom neprípustné keď stavebný úrad ohlasuje čo zistil, potom dá informáciu občanom že toto miestne zisťovanie sa ruší a napriek tomu aj tak prídu miestne zisťovať. To považujem sa za také celkom zvláštne čachre-machle, ktoré tu fungujú, aby zneistili tých ľudí, aby tam čo najmenej ľudí prišlo, aby sa zrejme čo najmenej zistilo, aby to išlo tak ako chce ten investor. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ja to nechcem rozpitvávať, ale je to zrejme trošičku inak, a museli by sme ísť do histórie 10 rokov dozadu. Jednoducho sú tam dve skupiny a dokonca tri. A teda ja sa snažím vyhýbať, pretože to je jedna na druhú, druhá na tretiu. A úrad bol proti nadstavbám čo sa tam robili. A rovnako sme, a to je môj názor, aj proti tej ďalšej výstavbe práve proti prístupovej komunikácii ktorá podľa môjho súkromného názoru nespĺňa a nespĺňala požadované rozmery. Čiže, naozaj do tohto nechcem vstupovať, a už som to povedal pár krát.

Ďalej máme pani Ing. Máriu Pozorovú, Vresová 3. Nech sa páči.

OBČIANKA: Ing. Mária P o z o r o v á

Dobrý deň. Volám sa Mária Pozorová, bytom Vresová 3 a zastupujem občanov dotknutej oblasti Kramárov. A dovolila by som si aj odprezentovať k môjmu komentu aj nejaké obrázky.

Poprosila by som vás, ak by sa mi nepodarilo toto prečítať v tom časovom limite, keby ste boli takí dobrí a dovolili mi to prečítať, pretože mi to vychádzalo o nejakú sekundičku neskôr a tam je to dosť dôležité.

Som tu kvôli investičnému zámeru polyfunkčného domu Stromová, lokalita ulice Stromová a Vresová.

Vážený pán starosta, vážení páni poslanci, obraciam sa na vás, ako na tých, ktorých sme si my občania volili, aby ste svojim rozhodovaním prispievali k zlepšeniu a ku

skvalitneniu životného prostredia našej mestskej časti v ktorej žijeme.

K polyfunkčnému domu Stromová a Vresová stručná história: Jedná sa o bývalý pozemok Detskej nemocnice, ktorý bol v minulosti odpredaný nemocnicou. Sú to parcely, ktoré boli vyvlastnené vo verejnom záujme za účelom výstavby nemocnice. V roku 1997 spoločnosti Slovakodata, bola to budova s 11 poschodiami, teda bola ako prvá.

V rokoch 1998 - 2009 sa uskutočnili tri neúspešné územné konania za účelom výstavby neúmerného objektu. Stavba bola na podnet generálneho prokurátora a okresného úradu zastavená.

Ako druhý, v roku 2006 - 2009 bol investičný zámer o realizáciu polyfunkčného domu Kauma, ten istý pozemok. V roku 2012 vydal Magistrát hlavného mesta Bratislavy nesúhlasné stanovisko.

Ako tretí, je terajší, ktorý sa ťahá od roku 2016 - 2020 sa rieši investičný zámer polyfunkčný dom Stromová - Vresová. Táto plánovaná výstavba má dve podzemné podlažia, pôvodne 10 nadzemných podlaží, potom 8, potom 7 - menia sa účelovo, potom 66 bytových jednotiek, 11 ateliérov, 99 garáží, 4 obchodné prevádzky.

Dňa 26. 2. 2018 bolo vydané k uvedenej investičnej činnosti súhlasné stanovisko, ktoré podpísal vtedajší primátor hlavného mesta pán Nesrovnal. Občania Kramárov, ktorí sú zásadne proti tejto výstavbe, potvrdili to aj petíciou s viac ako tisíc podpismi.

Pán starosta splnomocnený občanmi na verejnom zhromaždení dňa 5. 4. 2018 požiadal vtedajšieho pána primátora o prehodnotenie záväzného stanoviska. Citujem pána starostu:

„Výstavba 7 podlažného domu určite nie je v súlade s požiadavkami územného plánu na stabilizované územie, pričom kľúčová a nevyhovujúca prevádzková kvalita projektu a hlavne jeho dopravné riešenie. Nemôžeme súhlasiť, aby sa územie Nemocnice, vyčlenené na zdravotnú starostlivosť pre ľudí začalo meniť na súkromné developerské projekty, atď.“

Tento investičný zámer ale straší obyvateľov Kramárov naďalej. Developer vyvíja nátlak, postupne si dáva účelovo vypracovávať posudky, napríklad dopravno-kapacitné, atď. Vieme, že investor nedostal súhlasné stanovisko od Detskej nemocnice na dopravné napojenie.

Investor v investičnom zámere zmenil zásadne spôsob dopravného napojenia. Vjazd pre 99 áut bude teraz cez Vresovú, aj vjazd, aj výjazd. Je to slepá ulička s 3 rodinnými domami, ako to vidíte (obrázok), ktorá je už teraz predimenzovaná, parkujú tam autá a máme tam prístup do tohto rodinného domu. (Obrázok).

A chcem upozorniť na to, že týmto prišlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých Magistrát hlavného mesta ako dotknutý orgán vychádza.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Zaujímá nás ako občanov, aké je súčasné stanovisko mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k investičnému zámeru polyfunkčný dom Stromová a Vresová.

Zaujímá nás, či príslušné oddelenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto informovalo Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky o zmene skutkových okolností v uvedenom investičnom zámere, a či ho na základe týchto skutočností požiadalo o prehodnotenie a zmenu záväzného stanoviska. Ako vidíte, tá prezentácia je trošičku skreslená, pretože ako si môžete porovnať, ten dom má byť vysoký 7 - 8 podlaží, oni to menia stále vyššie, nižšie o jedno, aby teda vyjednávali.

Je to na veľmi kritickom mieste kde vychádzajú sanitky z Detskej fakultnej nemocnice a Stromová ulica. Čiže pôvodne plánovaný výjazd na stranu kde je nemocnica, týmto nedovolili, samozrejme.

Ale dopravná situácia je tam v súčasnosti veľmi kritická. Ja sa osobne čudujem vzhľadom na to, že Kramáre tento problém s developerami majú, že prečo mestská časť Bratislava - Nové Mesto nie je schopná dať si vypracovať svoju vlastnú dopravnú štúdiu a posudzovať tak developerské projekty objektívnejšie. A to je asi z mojej strany všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani inžinierka, stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy, s tým poslanci nič nemajú, a ani starosta ako volený zástupca. Len starosta v pozícii človeka, ktorý podpisuje rozhodnutia stavebného úradu.

Pokiaľ ide o uvedený projekt mestská časť sa vyjadrila svojim stanoviskom, ktorý nesúhlasí s uvedeným projektom; myslím že pred rokom, resp. dvoma. Toto stanovisko je stále platné a nezmenilo, žiadne nové nebolo vydané.

Myslím, že tým pádom sme sa jasne vyjadrili aký máme názor na celý tento projekt. Ak budú nové skutočností budete informovaná rovnako ako susedia, ktorí sú v bezprostrednom okolí. A mám za to, že je to jeden z projektov, ktorý osobne rieši pán vicestarosta, ktorému teraz dám slovo; nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som možno uviedol len dve také skutočností.

Ešte v roku 2018, ak sa dobre pamätám, tak som bol vtedy ešte nie s pani kolegyňou Timkovou a s ďalšími obyvateľmi navštívili a mali rokovanie na Magistráte, kde sme v osobnom rokovaní porozprávali o prehodnotení záväzného stanoviska hlavného mesta k tejto investičnej činnosti. Vtedy zástupcovia mesta neprejavili veľkú ochotu meniť to svoje stanovisko. Ale tým, ako ste povedali pani inžinierka, sa zmenil zásadným spôsobom spôsob dopravnej obsluhy.

Na základe toho investičného zámeru nadobudli sme presvedčenie, a ja osobne v súčasnosti pripravujem podanie alebo žiadosť na hlavné mesto o prehodnotenie ich súhlasného záväzného stanoviska k tejto investičnej

činnosti. Je to naozaj otázka možno pár dní, a ak bude toto podanie zrealizované, istotne budete aj informovaní. Pre nás je to momentálne v tejto situácii absolútna priorita.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Keďže je nám známe, a teda bol som tam priamo na pozemku s občanmi, aj pri výrubovom konaní, a teda snažím sa aj v rámci svojich možností aj s ďalšími kolegami pomôcť, je nám známe, že pán Trnavský disponoval so stanoviskom nemocnice, kde teda nesúhlasí s tým vyústením toho napojenia z toho domu.

Tým pádom sa zmenila situácia a je to teda podklad na zmenu toho záväzného stanoviska mesta. Či už sa toto stanovisko od pána Trnavského dostalo na stavebný úrad, pretože to tam skončila v nejakom totálnom vákuu. A v podstate pani Daňová, pokiaľ viem, hovorila, že ešte jej nič nedošlo. Už to mesiac alebo možno aj dlhšie putuje medzi kanceláriami na úrade. A tak bol by som rád, keby to už doputovalo, keby už to stanovisko odišlo.

A chcem sa teda opýtať v tejto súvislosti; možno je to otázka potom do rôzneho, že malo odísť viacero projektov so žiadosťou o prehodnotenie, a teda by ma zaujímalo, že kedy to pôjde? Ďakujem.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poviem ešte raz: Stanovisko mestskej časti k tomuto projektu v minulosti išlo a bolo negatívne, a stále platí. Teraz sa opäť hovorí o tom, že čo je zlé, stromy, atď., je zbytočné, lebo v zásade v tomto sa naozaj zhodneme.

Pokiaľ ide o druhú otázku, v podstate odpoveď ste dostali. Pán vicestarosta Ing. arch. Vaškovič pripravuje všetky žiadosti o zmenu stanoviska hlavného mesta, ktoré ako štatutár podpíšem. Toto je jedno z nich. Čiže pokojne môžete komunikovať priamo s ním v predmetnej veci.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som tá, ktorá tam aj bývam, aj patrí mi tento obvod, takže veľmi dobre poznám túto situáciu. Ja by som sa chcela iba vyjadriť: Ja fakt dávam za pravdu obyvateľom, že komunikácia s našim úradom so stavebným oddelením alebo územným, je fakt veľmi zvláštna. My sme sa zúčastnili výrubového konania, kde má byť z nejakých 99 stromov výrub 92 a predložili nám dokumentáciu, starý projekt, kde je výjazd ešte na druhú stranu.

Pýtali sme sa, prečo je taký výjazd? Tak nám hneď povedali, že je to kvôli tomu, že sa nič nemenilo. Pritom my vieme, a mne to vadí, že oddelenia medzi sebou nekomunikujú. To znamená doprava, stavebné, územné, určite to treba zlepšiť.

A zastávam sa, že aj ten list, ktorý sa píše na Magistrát, ja viem, že sa s tým robí. Ale, aby sa robil dva mesiace a napísalo sa iba to, že došlo iba k zmene, tak sa mi to zdá veľmi zvláštne. Ja som sa už k tomu aj viackrát vyjadrila. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ viem, k žiadnemu rozhodnutiu úradu nedošlo v tejto veci, takže to že pán vicestarosta niečo nenapísal, tak nie je žiaden problém. Nehovoriac o tom, že tých úloh ktoré on má na hlave a ktoré rieši a realizuje, je naozaj dosť. Je to výrazne viac ako sme sa dohodli. A skôr naopak, chcem mu poďakovať aj v mene vás, pretože v tichosti to vy uznávate, ale takto nepriamo úplne zbytočne ho kritizujeme.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pri všetkej úcte pán starosta a pán Vaškovič, úcte ktorú naozaj k Vám mám a vážim si vašu prácu, to čo sa predvádza pri tomto projekte momentálne, je naozaj už za hranou. Pretože ja som na komunikácii e-mailovej, kde pán Šujan, ktorý je ochotný prehodnotiť to stanovisko, keď som bol za ním osobne a kde sme tento projekt riešili, pred dvoma mesiacmi požiadal aby mu bolo z nášho stavebného úradu doručené jedno blbé stanovisko, ktoré má pán Trnavský a nie je schopný ho dať o poschodie nižšie alebo vyššie pani Daňovej.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ak pani Daňová úmyselne blokuje tento projekt, ja o tejto pani si už myslím svoje po tom všetkom čo tu počúvam od občanov, od poslancov, atď., tak už konečne zakročíme a urobme toto oddelenie naozaj funkčné.

Pretože naozaj, máme tu vážnu zmenu dopravnej situácie, ktorá umožňuje konečne, naozaj „konečne“ prehodnotiť tento developerský projekt, keďže z minulosti dobre vieme, že prehodnocovať developerské projekty kde súhlasné stanovisko Magistrátu je naozaj náročné a musia byť na to presne dané podmienky.

Teraz tú podmienku máme a za dva mesiace nie sme schopní odpísať pánovi Šujanovi na Magistrát, aby toto mohol prehodnotiť.

Tak nehnevajte sa na mňa, pán Vaškovič. Mne toto príde naozaj už trochu ako výsmech všetkým občanom a všetkých petícií, ktoré sme tu organizovali, minulý rok ktorú podpísalo tisíc ľudí z Kramárov. A naozaj mi to už príde ako úmyselné blokovanie zmeny tohto developerského projektu. Ďakujem. (Potlesk občanov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, ale toto je úplne zbytočné čo tu predvádzate. Nehovoriac o tom, že na stavebnom úrade stále nie je dostatok pracovníkov, tých projektov je tam naozaj dosť a stavebný úrad má byť neutrálny a rozhodovať podľa zákona. A to, či bol doručený nejaký papier, alebo nebol doručený, mám pocit, že o tomto projekte je všeobecne dobrý prehľad.

A pokiaľ ide o prácu pána Vaškoviča, ja ho považujem za čestného, slušného človeka, ktorý v každom prípade je odborník a robí nad rámec nejakých možností. A dokonca nám teraz veľmi pomáha v rámci toho že polovica pracovníkov oddelenia územného plánovania prešla na Magistrát.

Takže, ak dovoľíte, nemám vedomosť, že by stavebný úrad nejako pochybil. To, že nerozhoduje dosť rýchlo, podľa teda vašich predstáv, je mi to ľúto, ale tých projektov je tu naozaj dosť. A pokiaľ ide o pána Vaškoviča, ja zdôrazňujem, mám dojem že robí všetko pre to. To, že o tom tak veľa nerozpráva a nepromuje sa, to je iná vec.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, Vy ste asi nepočúvali, že to nie je iba nejaký obyčajný papier, ako ho nazývate. Je to zásadná zmena toho projektu, čo Vám potvrdí aj pán Vaškovič, ktorá bola vydaná pred dvoma mesiacmi. Je to ten fakt, ktorý umožňuje mestu zmeniť to kladné stanovisko, ktoré vydal pán Nesrovnal, ktoré je naozaj veľmi zlé. Nie je to nejaký obyčajný hocijaký papier.

A preto je pre mňa úplne nepochopiteľné, že toto stanovisko sa za dva mesiace nevie dostať k tým ľuďom, ktorí môžu toto stanovisko prehodnotiť, ktorí na neho čakajú, ktorí si ho opakovane, zdôrazním „opakovane“ priamo pýtali od pani Daňovej, ktorá sa proste odmlčala. Neviem, čo sa s ňou stalo, ale v tejto veci ďalej nekomunikuje. Nejde o obyčajný papier.

A ak Vy nemáte vedomosť, čo sa deje na stavebnom úrade, skúste nás konečne trochu počúvať. A počúvať tých obyvateľov, ktorí Vám na každom jednom verejnom vystúpení občanov rozprávajú veci, ktoré sú naozaj veľmi desivé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Skôr to vidím tak, že každý hovorí tak polopravdy, pán poslanec. Málokto povie celú pravdu. A pri stavebných konaniach jednoducho je úrad sústavne v konflikte, pretože medzi developerom a úradom, developerom a občanom stále sú nejaké jednoducho konflikty, pričom snažia sa to jedni aj druhí riešiť cez stavebný úrad. Nehovoriac o tom, že tam chýba stále niekoľko pracovníkov, aj preto, že táto práca nie je jednoducho príjemná kvôli tlaku tak z jednej ako aj z druhej strany. My máme viacero projektov, s ktorými v mestskej časti nesúhlasíme, nielen tento jeden. Teraz sa zameriavame na tento jeden, o dva dni to bude ďalší, o tri dni ďalší. Tých projektov, kde máme vážne výhrady, je viacero. A my ich postupne riešime. A nielen toto, ale aj „x“ ďalších vecí.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovoľte, aby som aj ja zareagoval. Myslím si, že nie je potrebné zvyšovať hlas pri tomto bode, ale ani asi pri ostatných bodoch. Ja súhlasím s Vami, to čo ste povedali, že činnosť stavebného úradu je prenesený výkon štátnej správy. Je to prenesené priamo na starostu mestskej časti, konkrétne na Vás.

Čo sa týka činnosti pána Vaškoviča, myslím si, že on ako vicestarosta sa veľmi dobre zhostil svojej funkcie. Ja konkrétne s ním, a spolu s ďalšími kolegami riešime takýto analogický problém na Podnikovej ulici, kde pán Vaškovič podstatným spôsobom prispel k vypracovaniu jedného vysokokvalifikovaného stanoviska, ktoré sme vo veci záväzného stanoviska taktiež Magistrátu, ktoré bolo vydané ešte za predchádzajúce volebné obdobie, zaslali na Magistrát. Dávali tam ľudia aj petíciu, neskôr písomne list.

Aj ja som písal list s R. Mikulcom, Magistrát doteraz nereagoval. Bolo to niekoľko mesiacov, dokonca došlo aj k prerušeniu konania, pretože v tomto prípade už bolo vypísané územné konanie. Obyvatelia sa obrátili na stavebný úrad, bolo im priznané právo zúčastniť sa konania. Konanie bolo v zmysle zákona prerušené a obrátili sa na Magistrát. Magistrát, bohužiaľ, doteraz nereagoval. Dokonca tam tí ľudia prišli, myslím tak emotívnejšie boli označení dehonestujúcim spôsobom za účastníkov zájazdu. Ale nechcel som hovoriť o Podnikovej.

Konkrétne som chcel nadviazať na vystúpenie pani Pozorovej, ktorá vystúpila. Ja jej dávam do pozornosti jednak možnosti ktoré sú; samozrejme nemusí čakať na úrad, môže sa formou petície obrátiť aj na pána primátora. Takáto možnosť existuje.

V prípade že by; teda ja verím, že ten list úradu pôjde, čo sa týka prehodnotenia záväzného stanoviska na Magistrát. Pokiaľ by aj nebolo vyhovené a bude vypísané

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

územné konanie potom tu na stavebnom úrade, tak ja verím, že títo obyvatelia budú alebo mali by byť účastníkmi konania a môžu priamo v územnom konaní namietat obsah záväzného stanoviska.

A z príslušných ustanovení stavebného zákona vyplynie potom povinnosť nášho staveného úradu opätovne si vyžiadať od Magistrátu priamo stanovisko k týmto predmetným námietkam. A Magistrát bude sa musieť vyjadriť či mení svoje rozhodnutie a zo súhlasného záväzného stanoviska zmení toto rozhodnutie na nesúhlasné, alebo trvá na tom svojom pôvodnom stanovisku. Takže takéto možnosti.

Ja viem, že je to zložité. Kludne sa na mňa obráťte, na webovom sídle je zverejnené aj moje telefónne číslo, tak mi môžete zavolať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nebudem reagovať na invectívy, ktoré boli na moju adresu vznesené. Povedal by som niekoľko základných faktov k tomuto celému problému:

Ako som povedal, v minulom roku bolo osobné rokovanie za účasti pána Šujana, kde pán Šujan veľmi významným spôsobom odmietol možnosti prehodnotenia záväzného stanoviska mesta. Samozrejme, situácia sa zmenila. Ale som

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

presvedčený o tom, že z úradu nie je možné poslať obyčajný list so žiadosťou prehodnotenia, ale túto žiadosť je potrebné dôkladne zdôvodniť a vyargumentovať. Takže, áno, možno to trvá viacej ako je predstava obyvateľov.

Ako som povedal na tej žiadosti ja intenzívne pracujem a momentálne je to pre mňa priorita.

Pri množstve tých projektov je potrebné, a teda ja som zvolil postup, že treba si postupne voliť priority, nemôže byť prioritou všetko. A jednoducho musíme postupovať tak, aby ten systém bol efektívny.

K tej spolupráci môžem preposlať hocikomu z vás podklad alebo e-mail, ktorý som poslal pánovi Trnovskému, kde som jemu poskytol argument na to, aby z hľadiska dopravy pripravil záporné stanovisko za Miestny úrad.

Treba si uvedomiť, milé kolegyne a vážení kolegovia, že hovoríme o dvoch úradoch: jednak je to stavebný úrad, ktorý vykonáva prenesený výkon štátnej správy a potom je tu miestny úrad ako orgán samosprávy. Sú to dva samostatné orgány. My pripravujeme žiadosť o prehodnotenie záväzného stanoviska v rámci alebo ako Miestny úrad. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :



Ja chcem podporiť v tomto kolegu Korčeka a chcem sa aj poďakovať pánovi Vaškovičovi za to ako sa snaží, akým spôsobom robí pre obyvateľov. Máme tu aj iné žiadosti na Magistrát, tie nám trvajú veľmi dlho tie vyjadrenia k tým nejakým záväzným stanoviskám. Ja som čakal skoršie reakcie z Magistrátu.

Máme, niekedy v júni tam tuším bol náš predseda občianskeho združenia, aby nejakým spôsobom zaujal k tomu stanovisko Magistrát, dnes máme november a nie je ešte žiadne stanovisko. Potom sú ľudia nejako rozčarovaní, že keď tam prídu, niekto ich tlačí do kúta. Ani vydanie záväzného stanoviska k bytovému domu Kubík, kde sme protestovali na ulici, trvalo 7 alebo 8 mesiacov, i keď to bol fakt verejný záujem. Toto stanovisko po vystúpení pána Žáka bolo vydané niekedy v júli. Dnes tam mohlo už stáť toto parkovisko. Žiaľbohu, toto parkovisko tam bude stáť asi až na budúci rok. A za ten čas tam tí obyvatelia majú problémy s parkovaním a sú tlačení do kúta. Takže tiež by som pomlčal.

Ďakujem Petrovi Vaškovičovi, je to slušný vicestarosta, ktorý je na správnom mieste. Ja som ho sám podporoval s celým našim klubom. My sme radi že takéhoto človeka máme na takom mieste. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, prejdeme k ďalšej vystupujúcej: pani Magdaléna Sulanová, Závadská 2, polyfunkčný dom Stromová.

Čiže zrejme hovoríme o tom projekte, ktorý bol tu spomenutý predtým ako Vresová; nech sa páči.

OBČIANKA: Magdaléna S u l a n o v á

Dobrý deň.

Samozrejme, ja by som neopakovala veci, ktoré tu boli povedané. Okrem toho, to čo som mala pripravené, už aj zazneli tu vyjadrenia. Takže ja by som chcela doplniť jednu vec, že aby sme boli objektívni, ja skutočne chcem byť objektívna, že do volieb minulý rok pán starosta bol veľmi ústretový, veľmi nám pomohol, zorganizovala sa petícia, atď. Aj pán Vaškovič bol veľmi ústretový, ochotný.

Skutočne mestská časť vydala záporné stanovisko a práve dopravná situácia, ktorá je túto kľúčová okrem stanoviska Magistrátu. K tejto dopravnej situácii a k tejto dopravnej požiadavke, dokumentácii, mestská časť, teda konkrétne oddelenie IVO vydalo nesúhlasné stanovisko s tým že, aby ste chápali, jednoducho tam je vjazd zo Stromovej cez Jakubíkovú na Vresovú. A výjazd bol zo Stromovej.

Keďže nemocnica nedala súhlas, teraz investor okamžite zmenil; to je to čo hovoríme o tej zmene, takže teraz je výjazd aj vjazd cez 44 metrov dlhú, slepú uličku, ktorá má uličnú čiaru, má šírku 5,5 metra. Investor chce viesť cez túto uličku obojsmernú premávku pre 99 garážových miest. A okrem toho je tam teraz urobená žltá čiara v šírke asi 1,5 metra, kde akože nemajú parkovať autá, lebo po jednej strane sa parkuje. A tá má slúžiť, táto čiara, to má byť ako miesto chodníka.

Takže ja by som len chcela poukázať, čo sa týka tej dopravnej situácie; takto, aby som sa k tomu vrátila: Čiže skutočne vychádzalo sa nám v ústrety. Ja sa teda za toto musím poďakovať, len odkedy prišiel posudok pána Lechnera, keďže mestská časť, IVO nesúhlasilo, došlo k zmene. Najprv nesúhlasili, aby Vresová bola jednosmerná, tak samozrejme nemohli súhlasiť s tým aby bola dvojsmerná, obojsmerná teda.

Takže k tomuto investor sa vyjadril veľmi arogantne. A okrem toho dodal posudok pána Ing. Ivana Lechnera, ktorý vyvracal, všetko je v poriadku, v poriadku, hoci tu mestská časť hovorí, sú porušené, nie sú dodržané STN 36, 110 STN, 73 STN, atď.

No, chcela by som len podotknúť takú zvláštnu vec, že pán Ivan Lechner keď ešte chcela stavať Slovakodata konkrétne mne pomáhal dávať argumenty a mne dal že tá Vresová nie je v žiadnom prípade vhodná na to, aby tadiaľ bola vôbec nejaká doprava alebo jednosmerná komunikácia.

A ešte k tej Vresovej jednu vec:

V strede tej ulice asi 50 cm od hrán pozemku, lebo to je vlastne vyasfaltovaná medzera medzi dvomi pozemkami, ktorá bola vždy zaslepená a slúžila len ako prístup k rodinným domom. Tak tam je obrovský betónový stĺp elektrického vedenia, čiže tých 5,5 metra mínus 55 centimetrov, ostáva koľko? Ani nie 5 metrov, a toto má slúžiť aj pre chodcov zo 77 bytov, to má slúžiť pre autá z 99 garáží. Takže to je absolútne nevhodné.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A to som vlastne chcela len povedať, že po tomto stanovisku ako keby sa mestská časť proste zlakla, lebo investor sa tam arogantne vyhráždal prokurátorom, hoci ide len o stanovisko. Proste stanovisko nemôže zamedziť investíciu, to môže len rozhodnutie. Čiže investor je mimoriadne arogantný.

No, a ešte som chcela hovoriť len o výrube. Poprosím jednu vetu. Ten výrub stromov, tam bolo spomenuté, že ten zelený pás ktorý pôvodne bol za týmto účelom vyvlastnený, tam chcú vyrúbať z 96 stromov 92. A pri tomto výrube bol samozrejme predložený ešte ten starý projekt.

A napriek tomu, že my sme žiadali, aby sa akceptovala už zmena projektu; a preto sme žiadali že žiadame priložiť aj nové stanovisko Magistrátu, či sa zmení nevieme. Ale nové stanovisko Magistrátu, čo máme dôvodné podozrenie, že to investor chce urobiť tak, že chce predložiť súhlasné stanovisko, ktoré bolo na výrub ešte v roku 2008.

A chceli sme sa o tom presvedčiť, ísť do spisu, a už 3 týždne sa tam nevieme dostať. Áno, pán Choč je buď chorý alebo má dovolenku proste, a nie je možné si overiť ako veci sa majú. Preto trochu sme ako nervózni.

Ale keď, ako povedal pán Vaškovič že bude tento list, bude tá žiadosť o to stanovisko, tak to kvitujem, je to fajn, len by sme poprosili trochu to ešte urýchliť.

A ešte jednu vec:

Ja som pred 2 týždňami bola u pani Koprtkovej a som sa pýtala ako sa veci majú? Povedala, že štyrikrát sa

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

predĺžila lehota na podanie záväzných dokumentov investorovi a teraz už uplynula štvrtá predĺžená lehota, chcela mu to znova piatykrát predĺžiť, ale že pán starosta nesúhlasil, takže je zastavená; neviem či prerušená alebo zastavená celá investícia.

Ale včera bola zasa informácia kde ona povedala, že „ona to zabudla prerušiť“. Takže stále to trvá.

No, tak takéto lapsusy by myslím nemali byť. Ako môže nejaký pracovník zabudnúť, keď mne vtedy povedala, že je to „zastavané“. Takže len tolko poznámok k tej stavbe. Ďakujem pekne za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, pri týchto konaniach je trošku problém, že málokto je architekt, stavebný inžinier a jednoducho vyzná sa do názvoslovia procesov, atď.

V prípade tohto projektu je stanovisko mestskej časti záporné. Bolo vyjadrené jednak formou stanoviska mestskej časti k celému projektu a zároveň formou stanoviska nášho dopravného oddelenia k vjazdu.

Pokiaľ ide o stavebný úrad tak áno, je to pravda že chceme zastaviť toto konanie. Čakáme, máme teraz problém, pretože naša právnička je niekoľko mesiacov chorá. Na stavebnom úrade nám chýba zhruba štvrtina pracovníkov a tých projektov je naozaj, naozaj dosť.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Čiže, ak dovoľíte, dáme teraz slovo pani Soni Sladkej zo Sibírskej ulice 62. Nech sa páči, máte slovo.

OBČIANKA: Soňa S l a d k á

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Hovoriť budem o jednom konflikte záujmov na našom Miestnom úrade. Musím začať v júni 2011. Vtedy starosta Kusý bez výberového konania, poveril vedením stavebného úradu pani Evu Daňovú, ktorá túto pozíciu zastáva dodnes napriek tomu že nespĺňa kvalifikačné predpoklady.

Za obdobie týchto 8 rokov malo podľa zákona byť vypísaných 16 výberových konaní na obsadenie pracovného miesta vedúci oddelenia územného konania a stavebného poriadku. Boli vypísané len tri; všetky neúspešné. Zvlášťne; aspoň mne sa tak zdá.

Posledné takéto výberové konanie vyhlásila mestská časť 22. júla tento rok0. Prihlásili sa dvaja uchádzači, pozvaný bol len jeden, ale trojčlenná výberová komisia sa väčšinou zhodla, že daný kandidát nie je vhodný na túto pozíciu.

A teraz to podstatné: Predsedom výberovej komisie bola pani Eva Daňová. Pani Daňová rozhodovala o obsadení pracovného miesta, ktoré ona už dlho protizákonne zastáva. Považujem to za ukážkový konflikt záujmov. Opieram sa pritom o medzinárodnú normu ISO 37.001; pre vysvetlenie, to je systém manažérstva proti korupcii, ktorá definuje konflikt záujmov ako situáciu, v ktorej by osobné záujmy

mohli ovplyvniť názor osôb vykonávajúcich svoje povinnosti pre organizáciu.

Ani pani Daňová, ani pán starosta, ktorý pani Daňová do tejto konfliktnej situácie menoval sa neriadia zákonom o výkone práce vo verejnom záujme, ani etickým kódexom zamestnanca, resp. voleného predstaviteľa mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Táto situácia narúša už aj tak slabú dôveru verejnosti v nestranný výkon našej samosprávy, špeciálne stavebného úradu. Myslím si, že ani Miestne zastupiteľstvo, teda vy, by sa malo ohradiť voči predmetnému výberovému konaniu a neuznať ho, ale tiež voči nekonaniu resp. nekompetentnému konaniu starosta Kusého.

Vážený poslanci, ako s touto informáciou naložíte je samozrejme na vás. Ja vám ďakujem za pozornosť. Do videnia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ja, ako obyčajne, nereagujem zväčša, pani doktorka, lebo viem, že ste sa úplne zmenili keď došlo k tej tragickej nehode. A poviem iba jedno: Úcta k starším sa prejavuje rôzne. A jedným z možných prejavov jednoducho je byť aj ticho. A prepáčte, toto budem robiť aj naďalej, lebo chápem keď človeka osobné nešťastie zmení, čo sa prejavuje rôzne. Tiež som zažil tento rok niekoľko nie príjemných situácií.

Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Pán starosta, nerozumiem tomu čo ste práve povedali, ako to súvisí s tými faktami ktoré pani Sladká povedala, keďže myslím si, že jasne pomenovala tú nezákonnú situáciu ktorá tu pretrváva a Vy udržujete ju od roku 2011.

Myslím si, že sme viacerí na to viackrát upozorňovali, napriek tomu nedošlo k náprave. A naozaj teraz ako bolo výberové konanie a ona z tej pozície v ktorej je vyberala svojho nasledovníka, tak je to úplný nonsens a konflikt záujmov ako vyšitý.

A teda namiesto toho, že ste teda povedal by som reagovali and nominant a nejako spochybňovali úsudok pani Sladkej, tak ako sa máte vyjadriť konkrétne k tomuto problému a nie účelovo sa nevyjadriť a mlčať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Tu nejde o túto vec, pretože táto je úplne jasná. Prihlásili sa dvaja ľudia, jeden bez kvalifikácie a druhý bez skúseností. Ja som bol ochotný jednoducho aj ísť do toho že ho menujeme za šéfa stavebného úradu, ale všetci odporúčali že je to naozaj nezmysel a že je potrebné vyhlásiť výberové konanie znova. Kto si chce pozrieť životopisy kandidátov a chce si pozrieť kto sa prihlásil, nech sa páči, je vítaný.

OBČIANKA: Soňa S l a d k á



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Môžem? Pán starosta, prosím Vy ste nepochopili podstatu. Vy ste menovali za vedúcu toho konania osobu, u ktorej je jasný konflikt záujmov. Bolo by dobré, keby ste si túto chybu uznali.

Dovoľte ešte jednu poznámku: V minulosti ste organizovali v rámci Mesiaca úcty k starším divadelné predstavenie u Radošíncov; niečo tam bolo o chybách. A zobrala som si odtiaľ jedno ponaučenie: „Chyba je chybou len vtedy, keď po chybe ponaučenie chýba.“ A to je presne Váš prípad. Vy ste nepoučiteľný. Svojim žiakom som hovorievala, výchovou nezvládnuteľný. No, ale Vy nie ste môj žiak, tak Vy ste nepoučiteľný.

Starosta Mgr. R. K u s ý ?

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s Martinom (Mgr. Vlačiky) čo tu hovoril, a chcel by som Vás poprosiť v budúcnosti takto nezmyselné a ani to neviem pomenovať Vaše vyjadrenia, nedalo by sa to najavo občanom ktorí prišli Vám povedať závažné veci a Vy sa k nim ani nevyjadrujete a nemiestne poznámky zbytočne máte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, asi budeme sa musieť trochu porozprávať, lebo pri všetkej úcte k Vám, prakticky každý Váš príspevok

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

je tak trocha od veci. A konkrétne, pri pani doktorke, my sa poznáme už nejaký ten čas, čiže ja aj viem prečo sa radšej nevyjadrujem. Je to z úcty k nej.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja, pán starosta, bohužiaľ, musím pridať ku kolegom a teda vyprosiť si podobné poznámky voči komukolvek v tejto miestnosti. Ja si myslím, že sme tu všetci nejakí volení zástupcovia, každý má nejakú vážnosť a každý vyjadruje nejaký názor. Osobné komentáre typu, že niekto hovorí nezmysly alebo že pani Sladká proste má nejaký osobne nejaký problém, považujem za absolútne neakceptovateľné na tomto fóre. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo.

Pán starosta, toto čo ste tu teraz predviedli, ako naozaj myslím si že je už za čiarou. A práve k úcte k pani Sladkej, ktorá sem prišla a povedala problémy a dala si tú námahu a opísala ako tu prichádza k protizákonnosti na tomto úrade. A zároveň v tejto miestnosti sedia medzi poslancami aj mnohí právnici a čakal by som, že sa teraz vyjadria a prihlásia do diskusie a povedia svoj názor. Naozaj si myslím, že Vaše vyjadrenie bolo neúctivé. A to čo

ste predviedli voči pánovi poslancovi, toto bolo naozaj od veci.

A teraz sa vrátim k tomu, že máme tu protizákonný stav a naozaj Vás žiadam, aby bol ihneď napravený. Vy využívate svoju facebookovú stránku veľmi aktívne, môžete využívať facebookovú stránku mestskej časti, preto nie je podľa mňa problém odpropagovať túto voľnú pozíciu v rámci Bratislavy a širšieho okolia tak, aby sa prihlásilo viacej kandidátov. Budem veľmi rád, keď tieto kanály využijete a prihlási sa nám čo najviac dobrých kandidátov.

Druhá vec je ten konflikt záujmov, ktorý je podľa mňa veľmi vážnym prešlapom.

A preto Vás chcem požiadať, aby sa takýmto konfliktom záujmov v budúcnosti mestská časť naozaj vyhýbala. Pretože naozaj je toľko manažérskych kvalít v riadeniach spoločností je úplne jasne dané a využívajú ho všetky spoločnosti úspešné na tomto svete. A konflikt záujmov je naozaj jeden z tej oblastí, keď naozaj môže dochádzať k vážnemu neodbornému rozhodovaniu v prospech nejakej konkrétnej osoby. A myslím si, že nikto z nás nechce nejaké netransparentné rozhodovanie v tejto mestskej časti, keď už sme tak super transparentní. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ďakujem za slovo. Tak neviem, či to malo byť konkrétne aj na mňa, ale keďže mám vysokoškolské vzdelanie právnického smeru, dokonca tretieho stupňa; tak asi aj áno. Súhlasím s tým, čo povedala pani Sladká a nechcem vnášať nejaké zbytočné emócie do tejto debaty. Myslím si, že som bol ak nie prvý, tak medzi prvými poslancami, ktorý som na ten nezákonný stav na stavebnom úrade vo veci jeho riadenia upozornil. Chcem poprosiť pána starosta, aby pokiaľ je to možné zjednal nápravu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, prejdeme k ďalšiemu občanovi, ktorý prišiel.

Chce vystúpiť pani Ivana Kráľová vo veci športoviská na Pionierskej; nech sa páči.

(Poznámka, že vystúpi najprv pán Šimone.)

Nech sa páči, môžete spolu, môžete individuálne, je to vyslovene na vás. Nech sa páči.

OBČAN: Pavol Š i m o n e, Legerského 4

Ďakujem pekne. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni, ďakujeme pekne za toto pozvanie. Len v krátkosti: Som iniciátor petície za rekonštrukciu športového areálu, ktorý stojí v strede najhustejšie obývanej časti Nového Mesta.

Ďakujem každému z vás, ktorý za posledné roky urobil akýkoľvek konkrétny čin pre napredovanie projektu, pretože to športovisko má byť multigeneračné, vynikajúco prístupné

a podľa údajov jednej agentúry pre marketing žije v okolí, v pešom dosahu 10 tisíc domácností, čiže aj pomerne dosť voličov.

Zároveň by som rád poďakoval pánom poslancom a paniam poslankyniam, ktorí veľmi pozitívne reagovali na našu zdvorilú prosbu podporiť občanov pri dokončení tohto projektu do zdarného konca. A tiež u by som rád poďakoval všetkým poslaneckým klubom, s ktorými sme sa zatiaľ stretli a s ktorými sme nestihli, veľmi radi sa stretneme, ktoré vyslovili súhlas s návrhom, že projekt treba podporiť, dozrieť na financovanie v dostatočnej miere. A vyjadrili dokonca ochotu podieľať sa na kontrole v priebehu realizácie projektu.

Rovnako ale ďakujem aj pracovníkom Miestneho úradu, ktorí navýšili v roku 2016 uvažovanú sumu zo 160 tisíc € na 400 tisíc € na rekonštrukciu, plus 10 tisíc € na plánovaciu dokumentáciu. Poviem aj prečo: Ten projekt je veľmi rozsiahly a počas prípravných prác pri rozhovoroch s expertmi z úradu, externými expertmi ale aj s občanmi, architektmi a odborníkmi sa ukázalo, že tá suma by nebola stačila.

Teraz posledné dve veci; prečo sme prišli?

Radi by sme vás požiadali všetkých ako ste tu, aby ste pomohli zachovať tú sumu minimálne 400 tisíc € na rekonštrukciu tohto rozsiahleho areálu s obrovským verejnoprospešným dopadom. Už som spomínal ten počet ľudí, voličov, ktorí žijú okolo, aby sa to tam teda zachovalo až do realizácie projektu.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A druhá naša zdvorilá prosba by bola, keby vznikla skupina, možno komisia so zastúpením poslancov a zodpovedných pracovníkov úradu a občanov, ktorá bude dohliadať na financovanie a postup v tomto projekte. My veľmi radi budeme potom zverejňovať na stránke, ktorú máme k tejto iniciatíve, postup v projekte aj všetky aktivity, ktoré sa tam urobili.

Tým pádom by som vám veľmi rád poďakoval za vašu pozornosť. Želám vám ešte úspešné zasadanie a veľmi sa teším na zdarné skončenie tohto projektu na prospech naozaj tisícov občanov všetkých generácií na Novom Meste.

A ešte by som rád odovzdal slovo jednej z najaktívnejších signatárook, Ive Kráľovej, ktorá vám zase povie pohľad z pohľadu signatára a podporovateľa občana. Ďakujem pekne. Ďakujem vám, príjemný deň.

OBČIANKA: Ivana K r á l o v á

Ďakujem veľmi pekne. Tak ja tiež dúfam, že to bude nádejné a zdarné. Ja naopak musím aj trošku tlmočiť vám tú frustráciu obyvateľov tejto štvrte. A trošku pripomeniem aj tú históriu, aby ste si pripomenuli, že ohľadom tohto športoviska, alebo túto tému riešime už od roku 2016, kedy obyvatelia tejto štvrte Šarafy spísali petíciu a aby bola zrenovovaná. Už vtedy bola v dosť zanedbanom stave.

Dokonca v septembri roku 2017 bolo verejné zhromaždenie s pánom Kusým, pánom starostom. Stále sa nejako okolo toho len veľa rozprávalo.

Minulý rok, to bolo pre mňa dosť kľúčové, ja som sa zúčastňovala dvoch stretnutí, na ktoré nás vyzval pán Veselovský za Kanceláriu pre participatívny rozpočet. Bolo to tesne pred voľbami, kedy nás prizval ako obyvateľov už k nejakým dvom návrhom, dvoch architektonických teamov. Prišli sme tam viacerí, boli sme z toho veľmi nadšení, skutočne sme to spripomienkovali. Padali tam veľmi konštruktívne návrhy, jeden z tipov sme vybrali, riešili sme tam detaily. Už to bolo v čase moratória.

Dostali sme tam ale konkrétne prísluby, že budeme do toho ako obyvateľia aktívne zapájaní do ďalšieho procesu a dostaneme zápis z týchto dvoch stretnutí, čo sme sa tam dohodli. Konkrétne informácie ako sa ďalej finalizuje ten architektonický návrh, pretože fakt už to nám bolo predložené ako vec, ktorá je v procese, ktorá skutočne bude, už v tomto roku sa začne realizácia. Akonáhle sme tieto dve stretnutia skončili, tak sme absolútne nedostali žiadnu ďalšiu spätnú väzbu napriek tomu že viacerí ľudia písali e-maily na pána Veselovského. Doteraz sme nedostali nič.

Takže vás veľmi prosíme, aby sme boli do tohto aktívnejšie zapájaní, aby sme sa dozvedeli v akom je to štádiu, či už teda je ten finálny návrh architektonický, či sa niečo riešilo a prečo sme neboli informovaní, pretože jasný príslub tam bol. A aj na pozvánke k tým stretnutiam bola jasná veta, informácia, že bude bezprostredne potom bude vytvorená odborná komisia zložená aj z verejnosti, aj z nezávislého architekta, aj zo zamestnancov úradu. Bolo to v októbri, novembri pred rokom.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ja sa ospravedlňujem, zažili sme veľkú frustráciu z toho, ale je tu veľký záujem obyvateľov. My tu skutočne tlmočíme alebo prezentujeme názor veľkej skupiny ľudí. V tejto štvrti je strašne veľa rodín s malými deťmi. My aj v takomto stave veľmi aktívne využívame a je to priestor s obrovským potenciálom, skutočne.

Takže veľmi vás prosíme o túto priazeň, aby ste nám toto pomohli dotiahnuť vo veľmi skorej dobe, lebo rok vlastne nevieme, čo sa dialo v tomto smere. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem. Ja sa tiež prihováram, keďže tam chodí aj moje dieťa na tréningy. Ale nie kvôli tomu, ale kvôli tomu že tam je naozaj dosť veľa detí denno-denne. Ale podľa toho ako máme nastavený vlastne investičný rozpočet, bola by som rada keby sme si to tu povedali. Máme naplánovanú projektovú dokumentáciu na tento rok 20 tisíc € a potom v roku 2021 máme nejakú sumu 200 tisíc €.

Chcem sa spýtať, či to je ten záver týchto stretnutí?

A tým pádom by sa na budúci rok robila nejaká projektová dokumentácia nejakého asi víťazného návrhu a potom realizácia by bola možná aj v ďalších rokoch; je to tak?



Starosta Mgr. R. K u s ý :

V projektovej dokumentácii nám vyjde presná suma ktorá bude potrebná. Čiže, aj na žiadosť poslancov, aby sme do rozpočtu nedávali položky ktoré sa nebudú realizovať, resp. položky pri ktorých nevieme aká suma bude vlastne potrebná, som dal do pripravovaného návrhu iba dokumentáciu ktorú bude potrebné zaplatiť a z nej nám vyjde koľko reálne peňazí bude treba na rekonštrukciu športoviska. Možno to bude 600 tisíc €, možno to bude 350 tisíc €; toto všetko sú iba odhady.

Zároveň upozorňujem, že po komunikácii so stavebným úradom Vajnory bude potrebné ísť na stavebné povolenie. Aj preto som navrhoval do budúceho roka z návrhu rozpočtu tých 400 tisíc € stiahnuť, pretože je nám jasné, že obstarávanie sa nezačne v januári, februári, marci budúceho roka. A zároveň vieme, že budeme rozpočet meniť pri záverečnom účte, kedy sa nám bude kapitola výdavkov navyšovať.

Ak bude požiadavka znova tam tieto peniaze dať, tak ich tam dáme. Ale hovorím to vopred, minimálne najbližších 6 mesiacov budúceho roka bude to určite mŕtva položka.

Podobná situácia je v prípade športoviska na Riazanskej, kde plánujeme tiež kompletnú rekonštrukciu; hovoríme o Školaklube, kde situáciu poznáte. Iná situácia je v prípade Jelšovej a na Kramároch, a v prípade duel ihriska hore na Rozvodnej. Tam máme aj hotové dokumentácie, a ak sa nemýlim aj hotové ohlášky.

Pán poslanec Filipovič, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Chcem len upozorniť na to, že Bratislava za posledných 30 rokov došla o viac ako 50 športových areálov. Čiže, mohli by sme o tom uvažovať a nájsť na to prostriedky, lebo je to len málo areálov, ktoré ostali v našom meste. Čiže, berme to do úvahy a tak skúsme podporiť dobrú vec. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som presvedčený, že v tejto veci sme všetci za jedno, že chceme kompletnú rekonštrukciu tohto športového areálu, rovnako ako niekoľko ďalších v našej mestskej časti. Za to, že pán architekt Veselovský nekomunikuje, sa ospravedlňujem. A pravdou je, že u nás je na menej ako polovičný úväzok, a má tých projektov niekoľko zároveň. Ale to nie je dôvod prečo aspoň nejakým spôsobom by nemal odpovedať na e-maily, aby povedal v akej je to fáze.

Určite bola požiadavka z mojej strany alebo z našej strany, aby predtým než by dačo bez verejného obstarávania dal na realizáciu, bol ešte raz odkomunikovaný projekt, teda výsledný projekt, aby ľudia povedali či toto je to, čo kvázi odsúhlasili v rámci tých dvoch, resp. tých troch stretnutí.

Poprosím pána architekta Veselovského, aby v priebehu tohto mesiaca sa ozval a dal vedieť v akej fáze tento projekt je. A dával si väčší pozor na termíny.

Pán poslanec Vlačíky.

Vystúpenie občianky z pléna:

(Občianka, bez udania svojho mena, uviedla poznámku k výberovému konaniu na funkciu vedúceho stavebného úradu, kde by mala byť požiadavka na človeka so stavebným vzdelaním a nie právnika, i keď niektorí právnici majú skúsenosti, ktoré pani Daňová nemá a nemá žiadne vzdelanie. Ľudia sa sťažujú, že stavebný úrad ide dole kopcom. Je to proti ľuďom, ktorí majú primerané vzdelanie ako sú aj právnici, a celý život sa zaoberajú so stavebným zákonom.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky má slovo.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel požiadať v súvislosti s týmto športoviskom, aby keď bude hotový ten projekt, projektová dokumentácia, aby sa nezabudla prerokovať zase s obyvateľmi, aby naozaj boli zapracované všetky ich pripomienky, ako sa to stalo v prípade parčíku na Dulovej. A možno pôjdu zase nejaké voľby, budeme v nejakom časovom strese, takže aby sa na to nezabudlo, že teda v prvom rade tí obyvatelia musia byť spokojní a nie niekto, kto to navrhuje od zeleného stola. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Veľmi vítam vašu iniciatívu, že máte aj Vy o to záujem aby to tam bolo. Aj ďalšie poslanecké kluby, ktoré dali možnosť vystúpiť občanom. Ale vidím tu taký menší problém, že je to vec priority čo sa týka rozpočtu, aby sme našli na to peniaze. Pretože nie je možné, aby v tom pracovnom materiáli čo sme dostali k rozpočtu bolo toľko rekonštrukcií a nakoniec sa nič z toho nespraví.

Čiže, poďme to spraviť, určíme si priority a dajme tomuto projektu šancu. Ja som síce nový poslanec, ale podľa mňa pán kolega Mikuš s Paľom Galambošom vedia povedať tú históriu. A myslím si, že je to pre nás troch prioritou v rámci Februárky, keďže tam sa v podstate za tie dlhé roky nič nespravilo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva, faktická poznámka.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Reagujem na pána poslanca Troiaka. Tým, že sú poslanci, ktorí naozaj majú o toto záujem, pevne verím že ten slub, ktorý bol tým obyvateľom daný, že sa vytvorí nejaká komisia, bude dodržaný. Ja si naozaj myslím, že keď poslanci spolupracujú práve v tými miestnymi obyvateľmi, tie projekty sú najlepšie; častokrát lepšie ako

keď sa naozaj robia len nejakým architektom od zeleného stola.

Preto vás chcem naozaj poprosiť aby ste vytvorili nejakú tú komisiu. Verím tomu, že tí ľudia dajú do toho veľa svojho voľného času, energie, skúseností, a bude to naozaj veľmi pekný projekt. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, Vy viete, že odkedy som bol zvolený za poslanca pred 6 rokmi, tak pri každom stretnutí s Vami Vás prosím, aby sa tento projekt spravil. Prosil som aj pána prednostu; či už ho stretnem na ulici, na úrade, vždy sa ho na to pýtam. Státe neviem, kde to viazne.

Kolegovia vravia, aby som Vám vysvetlil, že nie je problém nájsť peniaze. Každý rok je tá položka v rozpočte na projektovú dokumentáciu, treba ju objednať. A potom keď bude, potom môžeme riešiť koľko na to bude. Minulý rok to bolo v rozpočte 100 tisíc € na to, teraz je 20 tisíc €, stále sa to mení. Ale stále neviem, prečo sa nevie obstaráť tá projektová dokumentácia? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Chcem len doplniť pána kolegu Mikuša, že v septembrovom pláne rozpočtu bolo 400 tisíc € na športovisko Pionierska a 10 tisíc € na projektovú dokumentáciu. V októbri je tam 20 tisíc € na projektovú dokumentáciu a nič na realizáciu tohto projektu. Síce v roku 2021 je položka 200 tisíc €, ale neviem, kde zmizlo tých ďalších 200 tisíc €?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To som teraz vysvetlil, že presná suma nám vyjde z projektovej dokumentácie. A bola aj vaša požiadavka, dávať tam to najkonkrétnejšie sumy, takže snažím sa to rešpektovať. A tá položka 200 tisíc € v roku 2021 je tam len preto, aby v budúcnosti bolo jasné, že s tou položkou na realizáciu určite počítame.

Ak dovoľíte, prejdeme ďalej.

Ďalším bodom je bod 12.

BOD 12:

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, veľmi krátke úvodné slovo:

V zásade ide o ďalšiu úlohu štátu, ktorú obce dostali, bez toho aby sme získali na to akékoľvek peniaze navyše. Ale je to naša úloha, je to prenesená kompetencia zo strany Magistrátu, takže myslím že bez nejakých dlhých rečí by sme to mali schváliť.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem pán starosta. Ja na inú tému: Chcem sa ospravedlniť, z rodinných dôvodov musím ísť na súd. Prepáčte, ale budem veľmi rád, keď ma ospravedlníte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Tiež sa ospravedlnil pán poslanec Mikulec, takže berieme to na vedomie, samozrejme.

Pán vicestarosta, prosím prevezmite na chvíľočku vedenie zastupiteľstva, ja sa hneď vrátim.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Návrh Dodatku č. ... Štatútu hlavného mesta Slovenskej  
republiky Bratislavy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

Materiál bol schválený.

Teraz pristúpime k bodu č. 13.

#### BOD 13:

#### Návrh na schválenie plánu sobášnych obradov na rok 2020

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je to tradičné ako bývajú dva sobášne dni každý  
mesiac.

Pán poslanec Weiss, Ty si mal niečo na stretnutí, ale  
neviem. (Nič.) Dobre.

Čiže, nikto nie je prihlásený do diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.



NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

plán sobášnych obradov v mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto na rok 2020.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o materiáli č. 13.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol prijatý.

Teraz máme dve žiadosti o dotácie. Prvá je:

BOD 14:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Európsky pohár vo volejbale  
žien Slávie Ekonomickej univerzity Bratislava vo výške  
3 350,- €

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Návrh Dotačnej komisie je 200,- €.  
Nikto nie je prihlásený do diskusie.  
Poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej  
komisii

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre Slávia Ekonomická univerzita vo výške 200,- €.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Návrh bol prijatý.

Ďalšia žiadosť je:

BOD 15:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Domov Sv. Jána z Boha  
Bratislava vo výške 3 000,- €

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Návrh dotačnej komisie je 3 000,- €. Je to využitie dotácie na obedy a osobnú hygienu. Myslím si, že ten návrh je dobrý.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii

s c h v a ľ u j e dotáciu pre Domov Sv. Jána z Boha Bratislava vo výške 3 000,- €.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme k materiálu č. 15.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Materiál bol prijatý.

Máme tu bod č. 16.

BOD 16:Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 08/30 zo dňa 25. 06. 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Moravcovú o kratučké úvodné slovo.

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. V júni tohto roku bolo schválené uznesenie, v zmysle ktorého za mestskú časť v rámci uzatvorenej koncesnej zmluvy na prevádzku tepelného hospodárstva boli schválení zástupcovia komisie, a to v zložení dvaja poslanci, dvaja odborníci a jeden zamestnanec. S tým, že v bode 2 bolo uvedené, že v prípade ak bude schválený Dodatok č. 1 ku koncesnej zmluve, ktorým by sa zvýšil počet poslancov Miestneho zastupiteľstva ako členov komisie, tak za tretieho člena komisie požadovalo Miestne zastupiteľstvo určiť pána poslanca Mgr. Martina Vlačikyho, Ph.D.

V rámci zmeny uznesenia je teda zmenené zloženie samotných členov komisie za Verejného obstarávateľa na 3 poslancov Miestneho zastupiteľstva pána Ing. Pavla Galamboša, Martina Lovicha a Mgr. Martina Vlačikyho, Ph.D. plus jeden odborník v oblasti tepelnej energetiky. Je to Ing. Roman Chovanec, zástupca za hlavné mesto a jeden zamestnanec príslúchajúceho oddelenia Miestneho úradu.

Pôvodne bol za zamestnanca určený Ing. Ivan Meliška a odborníci boli dvaja, pričom druhým odborníkom bol Ing.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ján Matuský. V súčasnej dobe bude za zamestnanca prislúchajúceho oddelenia Miestneho úradu určený Ing. Ján Matuský, ktorý je zamestnancom Miestneho úradu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

I. zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 08/30 zo dňa 25. 06. 2019 a jeho nové znenie je nasledovné: (podľa predtlačky)

„Miestne zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

zástupcov komisie za Verejného obstarávateľa - mestskú časť Bratislava - Nové Mesto v zložení:

a) 3 poslanci miestneho zastupiteľstva

- Ing. Pavol Galamboš

- Martin Lovich

- Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D.

b) 1 odborníka v oblasti tepelnej energetiky

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

- Ing. Roman Chovanec

c) 1 zamestnanec prislúchajúceho oddelenia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

- Ing. Ján Matuský

; v súlade s ustanovením čl. 14 bod 1. Koncesnej zmluvy na zabezpečenie prevádzky Tepelného hospodárstva v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. ÚEZ 122/2019 zo dňa 14. 06. 2019, účinnnej dňa 15. 06. 2019 v znení jej dodatkov

; pričom za predsedu komisie odporúča Ing. Romana Chovanca".

II. V súvislosti so zmenou uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 08/30 zo dňa 25. 06. 2019, dňom prijatia tohto uznesenia, stráca Ing. Ivan Meliška postavenie zástupcu komisie za Verejného obstarávateľa.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ďakujem pekne.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č

Pán vicestarosta, na základe žiadosti dvoch klubov, chcem požiadať o 10 minútovú prestávku.

(PRESTÁVKA)

BOD 17:

Návrh na schválenie zmeny uznesenia č. 08/27 prijatého na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 25. 06. 2019

(Materiál bol s t i a h u t ý z rokovania.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, pokračujeme ďalej v rokovaní bodom č. 18.

BOD 18:

Informácia o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál ste dostali.

A je tu aj pán architekt vicestarosta Vaškovič, takže ak by ste mali otázky; myslím, že bude najkompetentnejší.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Poprosím posunúť bod, aby sme sa mohli prihlasovať do diskusie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Keďže som bol predkladateľom návrhu uznesenia, vďaka čomu tento materiál bude zaraďovaný dúfam na každé rokovanie zastupiteľstva; jednak chcem poďakovať že to máme a že je to spracované prehľadne.

Ale mám teda otázka, že v kategórii zodpovedné osoby na miestnom úrade, ktoré riešia danú agendu, tak tam bola daná taká všeobecná odpoveď, že zodpovednými osobami sú to zodpovedné osoby, odborní referenti.

Tak ako tam by som teda očakával a s tým zámerom som dával to uznesenie, aby sme tam mali priamo zodpovedného pracovníka, ktorý sa tým ktorým územným plánom zaoberá. Myslím si, že keď tu máme aj nejakú fluktuáciu, tak sa dá to dá z mesiaca na mesiac to jedno meno vymeniť alebo povedzme, že nie je to obsadené tento mesiac alebo tam dať vedúceho oddelenia.

Akože podľa mňa je to veľmi jednoduché to tam doplniť, aby prípadne aj obyvatelia, aj poslanci vedeli, s kým komunikovať keď teda majú záujem riešiť nejaký územný plán zóny.



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A potom ešte druhá vec, čo sa týka tej urbanistickej štúdie dopravného rozvoja, tak tam po roku podľa toho harmonogramu ktorý je tam uvedený, tak sme ako keby v tej istej situácii, tak možno k tomu keby pán vicestarosta vedel povedať pár slov. Pretože mám pocit, že to bol rok taký dosť stratený a nikam sme sa nepohli, tak ako obyvatelia tak aj poslanci sa toho nejako písomne dožadujú, že poďme do toho. Ale zatiaľ tie výsledky nám niekde unikajú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Najprv možno k tým územným plánom zón a k tým zodpovedným osobám; neviem, ako to mám nazvať:

Momentálne miestny úrad a oddelenie územného plánovania a životného prostredia je v stave, že nemá zamestnaného a ani obstaranú žiadnu odborne spôsobilú osobu pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie.

Výberové konanie, ktoré prebehlo na obsadenie pozície vedúceho oddelenia územného plánu, evidovalo jediného uchádzača, ktorý túto odbornú spôsobilosť nemá. Po mojom včerajšom rozhovore s ním som ho požiadal, aby si v čo najkratšej dobe túto odbornú spôsobilosť obstaral alebo zabezpečil, ale dovtedy pokiaľ sa to uskutoční budeme musieť istotne hľadať vo výberovom konaní externú osobu,

ktorá by nám mohla dohľad nad spracovaním územných plánov zón realizovať. Tolko k tomu.

K tej urbanistickej štúdii dopravného rozvoja to naozaj vyzerá tak, že ten rok sa nič neurobilo. Minimálne dvakrát, pokiaľ viem, tak vedúca oddelenia územného plánovania urobila prieskum trhu na spracovateľov.

V jednom prípade boli oslovení piati potenciálni uchádzači, z ktorých pokiaľ viem, dostali sme dve ponuky a ostatní potenciálni spracovatelia sa ospravedlnili. My sme potom, samozrejme, zredukovali rozsah tej štúdie, aby sme vytvorili priestor aj na nové nacenenie tej potenciálnej štúdie, pretože tie ponuky ktoré sme dostali, boli ďaleko presahujúce naše možnosti finančné.

A pokiaľ viem, tak pani Závodná v poslednom mesiaci, keď tu ešte pôsobila, tak zrealizovala nový prieskum trhu na spracovateľa tejto urbanistickej štúdie. Predpokladám, že asi tie ponuky sa dostali k pánovi prednostovi.

Ale v každom prípade sme momentálne oslovili troch potenciálnych spracovateľov. Ja som osobne som so zástupcami dvoch tých spoločností komunikoval a minimálne dve ponuky dostaneme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ďakujem pekne za slovo. Mám otázku na pána Vaškoviča, keďže bol označený ako ten, ktorý by nám vedel odpovedať na tieto otázky.

Prvá otázka sa týka územného plánu Horná Mlynská dolina, ktorý sa vypracoval v roku 2015. Dostali sme informáciu, že tento územný plán nemôže ďalej ísť, pretože je k nemu potrebné spracovanie nejakého počtu návštevníkov na železnej studničke a tých najnavštevovanejších bodov.

Chcem sa opýtať, čo je na tom pravdy, a že či sa ten územný plán Horná Mlynská dolina posúva ďalej, pretože mestskí poslanci nie sú informovaní o tom, že by mali niečo dodávať, nejaké materiály, ktoré nemajú, ktoré sú staré niekoľko rokov, možno neaktuálne, a v rozpočte ani nepočítajú s nejakým sčítavaním počtu návštevníkov v najbližších dvoch rokoch.

A čo sa týka tej mojej druhej otázky, dopravnej štúdie, ktorá priamo súvisí aj s tými územnými plánmi zón, čo sme už viackrát riešili. Nakoniec sme sa zhodli na tom, že sa bude robiť jedna komplexná. Aj dnes bolo povedané, že obyvatelia Kramárov by veľmi potrebovali mať túto dopravnú štúdiu čím skôr, ktorá by nám veľmi pomohla aj na prípade takých projektov ako je Stromová.

Chcem sa opýtať, či sme pokročili nejakou v tejto dopravno-kapacitnej štúdii pre Nové Mesto? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Myslím si, že na tú druhú otázku, pán kolega, som zodpovedal čo sa týka dopravnej štúdie alebo urbanistickej štúdie dopravného rozvoja. Naozaj momentálne sme v štádiu keď máme pripravené zadanie a hľadáme spracovateľa, ktorý by to mal spracovávať. Hovorili sme s viacerými odborníkmi.

Stretol som sa aj s názorom, že prečo to ideme robiť pre celú mestskú časť? Prečo by sa to nemalo urobiť pre celé mesto? Ale ja som presvedčený o tom, že jednoducho nie je čas momentálne čakať na mesto, aby spracovalo takúto štúdiu pre celé mesto, lebo to má tiež svoje racio.

Ale som presvedčený, a som veľmi rád, že sa mi v minulosti podarilo vás presvedčiť, aby sme sa pustili do obstarávania takejto štúdie. A dovoľm si povedať, že ak sa nám to podarí, a ja pevne verím že toho spracovateľa nájdeme čoskoro, v blízkej dobe, aby sme sa mohli do tých prác pustiť, tak budeme jedinou mestskou časťou ktorá takúto komplexnú dokumentáciu bude mať. To je jedna vec.

A druhá vec, práce na územnom pláne zóny Horná Mlynská dolina pokračujú. My sme mali niekoľko pracovných stretnutí so spracovateľom a pri týchto pracovných stretnutiach vzišla taká požiadavka, pokúsiť sa zabezpečiť tento jeden údaj cez Mestské lesy o počte návštevníkov, keďže v rámci prieskumu spracovateľ takisto nespracoval a ani nemá povinnosť z hľadiska územného plánovania takéto prieskumy návštevnosti robiť.

Ale môj postoj k tomu je jednoznačný. Aj keď tento údaj nebudeme mať, práce na územnom pláne zóny Horná Mlynská dolina, budú pokračovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Horná Mlynská dolina sa teraz neplánuje robiť. A čo sa týka toho dopravného posúdenia, tak moja otázka smerovala k tomu, že keď teraz nevieme vysútažiť spracovateľa, ktorý by bol schopný to spracovať, možno sa takýto prípad vyskytne v budúcnosti, či naozaj sa nevrátiť a neuvažovať o tom, že by sme tie Kramáre spracovali samostatne? Možno by sa našiel nejaký spracovateľ, ktorý by si to trúfol. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som možno tiež doplnila a spýtala sa na tú dopravnú štúdiu, že teda v akom časovom horizonte je to možno potom aktuálne, pretože u nás na tých Kramároch, ak to bude povedzme o dva - tri roky, musím povedať, že to bude neaktuálne. Už všetko bude postavené,

bude to tam spravené a tým pádom tá štúdia pôjde mimo toho, čo by sme potrebovali.

Tiež sa možno prikláňam k tomu, či možno nespraviť len tú časť a povedzme začať aj s tými Kramármi. Ja v podstate chcem, aby sa to už nejako pohlo. Alebo ako to v časovom horizonte vidíte? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

No, ja len musím povedať to, čo som už povedal. Je pre nás veľmi dôležité mať spracovateľa tejto štúdie. A myslím si, že momentálne sme už naozaj veľmi blízko k tomu, aby sme takého spracovateľa mali. Samozrejme, je možno aj tú prácu, ktorú sme aj my vykonali na príprave štúdie zahodiť a ísť nejako tým nejakým smerom čiastkovým. Ale čím pôjdeme do menšieho územia, tým tá štúdia alebo tým tá dokumentácia bude mať, povedal by som menší zmysel z hľadiska koncepčného riešenia. K štúdiu; ja predpokladám, že ešte tento rok sa nám podarí toho spracovateľa získať, uzatvoriť zmluvu o dielo, a začne sa pracovať na tom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda mám ešte nejaké pripomienky priamo k tabuľke tohto materiálu, nakoľko sú tam viaceré územné plány zón, ktoré som aj navrhoval, aj spolupracoval, atď., riešili. Chýba mi pri územnom pláne Horná Mlynská dolina uvedené, že teda sme schválili, myslím ešte v roku

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

2017 zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území. Táto informácia tam absentuje.

A taktiež územný plán zóny Krahulčia, tam sme schválili vlastne tento zámer na septembrovom zastupiteľstve. Tiež to to tam absentuje, tak poprosím doplniť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto diskutovať k tomuto bodu?

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela opýtať k územným plánom zóny, a síce Ľudová štvrť, Mierová kolónia, Biely kríž. Pozerám do tej tabuľky a celkom tomu nerozumiem, resp. možno ide o upresnenie.

Tam je napísané, v jednom, druhom, treťom prípade termín stretnutia so spracovateľom. V prípade Ľudovej štvrte na 4. 9. 2018, v prípade Mierovej kolónie na 4. 9. 2020 a Bieleho kríža 4. 9. 2022. A keď pokračujeme v tej tabuľke ďalej, nižšie, je tam že 6. 9. 2018 vo všetkých troch prípadoch boli spracovateľovi poskytnuté podklady, tabuľka vyhodnotenia, atď. Potom je tam červeným, vo všetkých troch prípadoch uvedené, že spracovateľ žiada dodatok zmluvy, v zátvorke navýšenie ceny, a už nič viac.

Chcem sa opýtať, že teda tie termíny to je ako naozaj tak naplánované, že o dva roky, o tri roky a ten na Ľudovú štvrt' už prebehol? Respektíve teraz sa čaká na ten dodatok zmluvy, alebo v akom stave, alebo teda aké sú ďalšie kroky v prípade týchto troch územných plánov zón? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Priznám sa, že tieto termíny tie overím a budeme ich aktualizovať asi v celej tabulke ešte.

A čo sa týka tých územných plánov zón, tieto tri územné plány zón sa začali ešte v predminulom volebnom období spracovávať a všetky tri majú naozaj obrovský handicap, že v územnom pláne mesta nie sú tieto územia vymedzené a určené pre spracovanie územných plánov zón.

Tam sme narazili na taký metodický problém, ktorý aj v spolupráci s mestom a s Martinom Vlačíkom veľmi aktívne sa snažíme riešiť. Ak sa nemýlim, tak minulý týždeň sme mali stretnutie na mestskej komisii územného plánovania, kde sme sa bavili o zmenách a doplnkoch územného plánu mesta. A ja predpokladám, že v tých najbližších zmenách a doplnkoch 07 už aj tieto lokality sa dostanú do územného plánu, lebo toto nie je problém len našej mestskej časti. Je to problém možno že ak nie všetkých, tak väčšiny mestských častí. A mestské časti naozaj čakajú na konanie v tomto kroku.

Čiže, preto aj sme, priznám sa tie práce na týchto troch územných plánoch trochu pribrzdili, lebo zdá sa nám zmysluplné, že popri územných plánoch zón ktoré v tom



celkovom územnom pláne Bratislavy sú, tak tieto prekážky nemáme.

Ale musím povedať to, čo povedal už pán starosta pred asi hodinkou, samozrejme, naozaj narážame na problém dobudovania alebo povedal by som skôr vybudovania nového oddelenia územného plánovania, pretože istotne viete, že pani vedúca odišla na Magistrát a bohužiaľ aj niekoľko pracovníkov. A tak bojujeme, bojujeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som sa chcela opäť spýtať na územný plán zóny Zátišie, tam máme tie prieskumy a doplnky. A teraz nasleduje v nejakom harmonograme časovom, že čo a kedy?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem. Tak po odovzdaní tých prieskumov a rozborov spracovateľ toho územného plánu začal hneď pracovať na návrhu zadania. Teda pracuje na ňom a v najbližšom čase, ale priznám sa, nepoviem vám konkrétny termín kedy, pretože nemáme osobu odborne spôsobilú. Teda v najbližšom čase po získaní odborne spôsobilej osoby a po dopracovaní tohto návrhu zadania územného plánu bude prebiehať jeho verejné prerokovanie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, dúfam že vás neurazím, len prosím vás, keď sa chcete dopytovať otázkami pána Vaškoviča, on je určite veľmi ochotný, keby ste mu to poslali do e-mailu, lebo za chvíľu budeme neuznášaniachopní. Teda keby sme preskočili tento bod; teda ak sa neurazíte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť k tomuto bodu? Nie.

Ďakujem pekne.

Takže prosím, poďme ďalej.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. E. P f u n d t n e r

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy vrátane prílohy č. 1 a prílohy č. 2 s pripomienkami v zmysle diskusie.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Posledným bodom je rozpočet.

MATERIÁL I/2:

Informácia o príprave Návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2020 - 2022

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Informáciu ste dostali od pani vedúcej písomne; pani vedúca, chcete niečo povedať k tejto veci? Nech sa páči.

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Čo sa týka návrhu rozpočtu na roky 2020 - 2022 rozpočet sa spracováva. Spracováva sa teraz bežná časť rozpočtu, kapitálovú časť ste dostali a ste informovaní. Možno tam budú nejaké maličké zmeny, ale to už budú len také úpravy.

Bežný rozpočet sa spracováva, to znamená prerátavali sa školy na tie nové normatívy. Takže, keď dostanete bežný

rozpočet, tak už budú prerátané vlastne na tie nové normatívy, ktoré vlastne dnes tu odzneli. Potom mzdy sú prerátané. Vlastne musia byť prerátané na jednotlivé strediská a od toho sa odvíjajú všetky odvody, takže to bolo dosť prácne.

Potom sme čakali vlastne na prognózy. Takže prognóza Ministerstva financií na budúci rok je jemný nárast 2,4 %, a my máme návrh, s ktorým potom pôjdeme aj do zastupiteľstva, vlastne 2 % navýšenie dane z príjmu fyzických osôb.

A čo sa týka dane z nehnuteľností, ako hovoril pán starosta, tak tam vlastne Magistrát chce riešiť progresívnejšie nejaké nedoplatky na týchto daniach. Takže na budúci rok by mal byť efektívnejší výber tých nedoplatkov. Takže sa tam ráta tiež s tým miernym nárastom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. No, ja by som práve sa chcel práve opýtať, pretože mali sme prvé stretnutie k rozpočtu a dostali sme od Vás e-mailom nejakú tabuľku, ktorá bola na tom stretnutí odovzdaná v papierovej podobe. A Vy ste v tom e-maili písali o tom, že po zapracovaní tých pripomienok z toho stretnutia dostaneme nejakú tabuľku. Odvtedy uplynuli dva týždne a nedostali sme nič.

Takže sa chcem opýtať, kedy môžeme aj tie kapitálové výdavky nejakým spôsobom upravené vôbec vidieť, lebo čas sa nám kráti. Máme jediné zastupiteľstvo do konca roku, tam sú lehoty aj na zverejňovanie, takže ja mám obavu, že opäť zasa budeme v neslávne známom rozpočtovom provizóriu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do konca týždňa dostanete upravenú tabuľku, nakoľko následne po tom stretnutí prišlo mi viacero pripomienok od viacerých poslancov. A zároveň dostal som tam dosť úloh, takže do konca týždňa to dostanete. A následne sa môžeme budúci týždeň stretnúť a možno aj tento kapitálový rozpočet uzavrieť.

Pán poslanec Petrovič faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pán starosta za informáciu. Len potom Vás poprosím, možno na budúce skúste dávať reálnejšie termíny. Keď nám napíšete, že niečo pošlete na druhý deň, tak by sme očakávali že to v priebehu pár dní príde. Keď sa to nedá, ja to akceptujem, samozrejme, keďže je s tým veľa práce, ale potom skúste nesľubovať niečo čo neviete dodržať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Potom asi došlo k omylu, lebo bral som to tak, že vám prepošlem ten rozpočet ktorý ste dostali na stôl nie to množstvo požiadaviek, lebo to je dosť práce. Tam jedna z tých požiadaviek bola, aby sme vytiahli všetky investície

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

mestskej časti za jednotlivé volebné obvody. Ako to je naozaj dosť práce ktoré treba vytiahnuť. A to robia stále tí istí ľudia, ktorí riešia aj rozpočet, atď., atď. Čiže potom pardon, tam došlo k nedorozumeniu. Poslal som tie veci, ktoré ste chceli e-mailom na tom stretnutí.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovoľím odcitovať z Vášho e-mailu: „V priebehu najbližších dní pošleme verziu upravenú na základe dnešných pripomienok“. Sú to dva týždne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to v poriadku.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Len potom poprosím stanovovať si reálne termíny. To je všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Ja by som ešte chcel nadviazať na kolegu Juraja Petroviča. Keď bude ďalšie stretnutie k tomu rozpočtu, tak poprosíme to poslať do e-mailu, nielen na tom stretnutí v papierovej podobe. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi som to nepovedal, ale mal som pocit že som to povedal, že do konca týždňa vám to pošlem a budúci týždeň bude stretnutie.

K rozpočtu sa chce ešte niekto prihlásiť?

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja len chcem uviesť, že budúci týždeň máme komisie v pondelok, v utorok, v stredu. Či by sme si vedeli dať nejaký termín napríklad vo štvrtok, aby sme odtiaľ odišli s nejakým termínom.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja sa pokúsim navrhnúť predsedovi finančnej komisie, či by sme neurobili rozšírenú finančnú komisiu napríklad v stredu o 14.00 hod. To je jedna možnosť. Druhá možnosť, po ukončení tej finančnej komisie; ak niektorí nemôžu, tak skoro, možno po 15,00 hod. Zásadne to tam budeme smerovať.

Musíme sa dohodnúť v rámci klubu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Skúsme sa dohodnúť, kolegovia, na stredu o 16.00 hod.

Kolegovia, súhlasíte?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Nemáme tu predsedov dvoch klubov, takže musíme si to odkomunikovať v priebehu tohto týždňa.

Čiže miesto máme a v rámci klubov sa dohodneme ten termín, či tento návrh platí. Budeme komunikovať v priebehu tohto týždňa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o príprave rozpočtu mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto na rok 2020.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Máme pred sebou už iba bod rôzne a interpelácie.

BOD 19:

Rôzne



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce niekto v rámci bodu rôzne a interpelácie vystúpiť?

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. V priebehu augusta som zistil, že v našej mestskej časti prišlo naozaj z môjho pohľadu k prevratnej novinke, kde na budove Tržnice som objavil reklamu, ktorá je veľká asi ako dva billboardy. Z tejto reklamy som sa dozvedel, že v našej mestskej časti vznikla taká prevratná novinka, že je otvorená nová dielňa oprava obuvi, brašnárstvo, je tam možné si dať opraviť konské sedlá, motorkárske čižmy, atď. Čiže naozaj služby, ktoré tu v tejto mestskej časti chýbali.

Preto som sa obrátil aj s kolegom Vladkom Mikušom na EKO-podnik, že čo to má znamenať? Pretože viem, že sme tu na pôde zastupiteľstva aj súkromne s jednotlivými kolegami hovorili, že treba na Tržnici s reklamami niečo robiť. Myslím, že sa tým zaoberala aj špecializovaná komisia pre Tržnicu.

A z EKO-podniku došiel e-mail, že oni nevedia o tom, že takéto niečo tam bolo inštalované, že to bolo inštalované bez vedomia vedenia EKO-podniku a že spravia nejaké nápravné opatrenia, čo som pochopil tak, že by to malo odtiaľ zmiznúť. Tá reklama je tam doteraz.

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Takže ja viem, že predchádzajúci riaditeľ odišiel, je tam jeho zástupca. Nekonal ani predchádzajúci riaditeľ, neviem či vtedy mal PN, nekoná ani súčasné vedenie EKO-podniku. Čiže ja som si pripravil jeden návrh uznesenia,

že Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby prostredníctvom príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS zabezpečil odstránenie všetkých bez platného zmluvného vzťahu umiestnených reklám na budove Tržnice na Trnavskom mýte.

Dávam to písomne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Ja chcem podporiť pána Korčeka. My sme toto riešili ešte pred tromi rokmi na komisii životného prostredia v predchádzajúcom volebnom období. Pána Molnára sme požiadali, aby nedával žiadne nové reklamy na Tržnicu, čo sa teda nestalo. A zároveň sme ho požiadali, aby reklama ktorá tam je na lekáreň, čo je asi 5 - 6 reklám, v rôznych častiach Tržnice, boli odstránené. On povedal že je to preto, že je tam lekáreň, je nová a ľudia by nemali odkiaľ vedieť. Ani tieto reklamy neboli nikdy odstránené.

Zároveň, čo možno niektorí poslanci si nevšimli alebo možno o tom vedľa, pribudla aj svetelná nočná reklama na nejakú herňu alebo kasíno z bočnej strany, ktorá tam naozaj

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

vyzerá veľmi zlé. A takisto je to proti tomu, ako komisia žiadala pána Molnára, aby nedával žiadne nové reklamy. Preto sa pripájam k pánovi Korčekovi a naozaj prosím, aby sme neolepovali Tržnicu vizuálnym smogom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo a taktiež kolegovi za podporu. Ja práve preto som formuloval návrh uznesenia tak, aby práve došlo k odstráneniu akejkoľvek nelegálnej reklamy, teda reklamy, ktorá nemá platný zmluvný vzťah s EKO-podnikom. Pretože ja som si pozeral zmluvy ktoré sú zverejnené a nenašiel som tam len zmluvu na túto inovatívnu službu 21. storočia, tú dielňu, a teda aj najnovšie veci. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja tu mám v mene nášho klubu dva návrhy.

Návrh na zmenu člena účelovej komisie pre EKO-podnik VPS, t. j. pána zástupcu starosta Vaškoviča nahradí pán

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

poslanec Volf. Čiže návrh je, odvolanie zástupcu starostu, keď to tak škarede vyzerá pána Vaškoviča a menovanie nového člena pána poslanca Volfa.

A druhý návrh je taktiež z nášho klubu. Je to návrh na rozšírenie člena Redakčnej rady časopisu Hlas Nového Mesta o poslanca Braňa Filipoviča. Tam prišlo k zmene, náš kandidát pán poslanec Weiss je v inom klube, takže my máme za to, že dvaja členovia z nášho klubu nie sú tam ako oprávnení, alebo adekvátni.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak, s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Ja nadviažem na mojich kolegov Jakuba Mrvu a Tomáša Korčeka.

Mal som pripravenú interpeláciu, ale dám to ako do bodu rôzne - vypracovať Stanislavovi Pavlovičovi osnovu ako vypovedať nájom billboardu od IMPACTMEDIA, s. r. o., keďže boli sme tam v rámci komisií v Tržnici a jasne sme dali najavo, že proste končila tam nájomná zmluva a neželáme si aby bola obnovená. Čo sa však stalo? Cez leto bola obnovená táto zmluva, tuším na dobu 5 rokov; teraz neviem presne.

Čiže toto by som dal ako ďalší bod, uznesenie v bode rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Taktiež ďakujem kolegovi Troiakovi za tento návrh, lenže tam nejde o billboard ale o tú obrazovku, takže potom by bolo dobré to tak formulovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som sa len chcela spýtať na to uznesenie, ktoré som dávala minulé zastupiteľstvo. Ide o poskytnutie tých informácií k stavbe Jaskáč a doteraz som k tomu nedostala odpoveď. Neviem, že či je tam nejaký časový limit, alebo to ešte dostaneme. Lebo bol tu aj ten pán, ľudia sa ma vypyávajú stále, je to v stavebnom konaní, či sa niečo posunulo s tým projektom Jaskáč? Doteraz prešiel mesiac a nedostali sme zase nič, žiadna informácia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Preverím to a dám Vám vedieť.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja by som sa ešte rád vrátil k odpovediam na interpelácie, ktoré sme dostali. V prvom rade na moju otázku, interpeláciu, som dostal úplne inú odpoveď ako som sa pýtal. Čiže poprosím, aby tam bola zjednaná náprava. Naozaj som dostal odpoveď, namiesto koľko výtlkov bolo opravených na chodníkoch, dostal som odpoveď koľko výtlkov bolo opravených na cestných komunikáciách - ja som sa pýtal konkrétne na chodníky. Pozeral som si to, je to tam. A naozaj by som rád dostal odpoveď v zmysle tej interpelácie ktorú som podával.

A druhá moja otázka smeruje k ulici Rozvodná, ktorá je v podstate hlavná, zberná komunikácia pre veľkú časť sídliska Horné Kramáre, na konci ktorej je v podstate kostol, ktorý slúži pre obyvateľov Kramárov aj celej Koliby.

Máme takú informáciu, že podľa nových zistení z Miestneho úradu táto komunikácia nemá správcu. Dlhé roky sa hlásil k nej náš Miestny úrad, vydával na nej povolenky na vyhradené parkovacie miesta, za ktoré získaval nejaké finančné prostriedky.

A v tomto roku došlo k nejakému zisteniu, že táto komunikácia nemá správcu. A má to za následok dva alebo možno aj viacerých problémov. Prvý problém je, že si vôbec neviem predstaviť kto tam bude vykonávať zimnú údržbu a celkovú údržbu tejto rozpadávajúcej sa komunikácie, ktorá ako opakujem, je naozaj ako dôležitá tepna pre Horné Kramáre, ktorá spája Magurskú, Bárdošovú, Vlársku, Klenovú, atď.

A zároveň dochádzame k situácii, že je tam veľmi veľa vyhradených parkovacích miest, ktoré nemajú zaplatené, nedostali už povolenie na to aby im bolo predĺžené vyhradené parkovanie. Tie tabuľky tam zostali. A ja by som veľmi rád žiadal, aby bol vykonaný nejaký dozor, aby tie tabuľky boli odstránené. Naozaj, na Kramároch je veľký problém s parkovaním, rozprávame o tom veľa že potrebujeme parkovaciú politiku. A je tam minimálne 20 až 40 parkovacích miest vyznačených a tie tabuľky nie sú odstránené, pričom tieto parkovacie miesta sú nezaplatené a nelegálne. Títo obyvatelia ich využívajú a nemyslím si, že je to moc fér voči ostatným obyvateľom.

Čiže, na záver by som sa rád vrátil k tomu, a ja som sa rozprával o tom aj s pánom Bánom, vedúcim sekcie dopravy na Magistráte. Pýtal som sa, či tú komunikáciu nemajú v správe oni, odpoveď bola negatívna. A bolo mi povedané, že by bolo naozaj veľmi vhodné, aby sa našlo v archívoch keď sa budovalo toto sídlisko a táto komunikácia, či existuje nejaká aspoň písomná zmienka o tom, že táto komunikácia bola vystavaná ako obslužná komunikácia pre sídlisko a mohla byť zaradená do štandardnej siete komunikácií, aby sme sa mohli o ňu naozaj starať.

Pretože ja si neviem predstaviť, že pred kostolom na Rozvodnej nebudeme odhrňat' sneh, nebudeme robiť základné údržby, nebudeme opravovať výtlky. Tá cesta je postavená z roku 89 a naozaj ten asfalt sa tam rozpadá. Ja tam pravidelne riešim rôzne výtlky a úprimne povedané nemám moc záujem aby sme tú ulicu dávali dokopy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja súhlasím s Vami, pán poslanec, a úrad Vám dá odpoveď. Tiež sme komunikovali s pracovníkmi úradu nielen kvôli Vlárskej ale aj k ďalším komunikáciám, nakoľko v minulom roku došlo k zmene zákona. A máme tu problém s výkonom na viacerých komunikáciách mestskej časti. Je to práve ten problém s umiestňovaním značenia a zároveň s likvidáciou starého značenia.

Urobili sme teda súpis všetkých parkovacích miest v mestskej časti a dostali to príslušní pracovníci. Takže teraz to spracovávajú, čo s tým urobiť, môžeme, vieme. Takže verím, že budete mať odpoveď tak ako Vy, ako aj ja.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda iba nadviažem jednou vetou na Jakuba (Ing. Mrvu). Zarazilo ma tam v tej odpovedi na interpeláciu, že na cestu ktorú evidujeme že už niekoľko rokov nie je naša, tak 22. 8. bolo vydané nejaké povolenie na parkovanie, dokonca so spätnou platnosťou od januára. To som akože fakt zíral, že ako je toto možné? To je jedna vec.

Druhá vec je, že 22. októbra sa konala tá spojená komisia, komisia územného plánovania so životným prostredím s inou témou - Park Bellova. Bola tam zapisovateľka pani Šujanová. Nenašiel som uvedené, že sa konala táto komisia ani na stránke a tiež mi chýba zápisnica, lebo z toho



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

vyplynuli nejaké veci. Napríklad, že do 20. novembra žiadame o to, aby bolo uskutočnené verejné stretnutie s obyvateľmi na Kolibe ohľadom tohto parčíka, aby sa mohli vyjadriť.

A ďalšia vec je, že na budúci týždeň v utorok o 17.00 hod. bude mimoriadne spoločné zasadnutie pre všetkých poslancov aj členov odborníkov komisie, teda dopravy, informačných systémov, životného prostredia, ochrany životného poriadku s jedinou témou, to je - návrh na schválenie VZN mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ja to teda ešte pošlem aj e-mailom šéfom komisií a poprosím nech zabezpečia rozoslanie všetkým svojim členom.

A zároveň by som poprosil aj o prípravu nejakého krátkeho informačného materiálu pána vicestarostu Winklera, ktorý je zodpovedný za parkovacu politiku v spolupráci samozrejme s pánmi konateľmi parkovacej spoločnosti. Aby nás informoval všetkých, lebo nevieme v akom štádiu sa v rámci tej pilotnej zóny a celého toho procesu nachádzame. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán prednosta poprosím, aby úrad konal vo veci tej komisie, ktorú spomínal pán poslanec Vlačíky.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela poďakovať všetkým, ktorí vypracovali odpovede na tie interpelácie ktoré som dala.

A hneď na jednu nadviažem, to bola odpoveď pani Effenbergerovej. Ja som dala interpeláciu, to je podľa mňa dosť dôležitá, čo sa týka rozpočtu aj nejakej komunikácie s občanmi o investičných projektoch. Takže tá úloha znela: vypracovať manuál na predkladanie projektov, projektových zámerov, a to podľa spracovania tak, aby bol jasný moment ich predloženia na prerokovanie s občanmi.

Odpoveď je, že pokiaľ má byť spracovaný takýto manuál, tak je nutné najskôr prijať zásady na zaraďovanie investičných akcií do rozpočtu mestskej časti.

Takže, ak zostaneme uznášaniashopní, tak prvé uznesenie mám o tom, aby ste, pán starosta, zabezpečili vlastne vypracovanie takýchto zásad na zaraďovanie investičných akcií do rozpočtu mestskej časti.

Potom, v súvislosti s tým čo sme hovorili, by som Vás chcela poprosiť, aby ste opäť formou uznesenia zabezpečili predloženie bežného rozpočtu do najbližších komisií v novembri, čo teda predpokladám že sa aj udeje.

A v súvislosti s tým, čo som tu doteraz počula o Tržnici, keďže nejakým spôsobom sa tam snažím v tej komisii fungovať už druhé volebné obdobie, tak mám tu pripravené uznesenie, že by som Vás poprosila, aby ste - zabezpečili spracovanie koncepcie rozvoja Tržnice do 3 mesiacov od nastúpenia nového riaditeľa EKO-podniku. Lebo

proste roky bežia, prejde zase ďalšie volebné obdobie, a to už budeme mať 8 rokov, keď s Tržnicou vlastne nebudeme vedieť že čo.

Takže, pokiaľ nastúpi nový pán riaditeľ, tak toto by som videla ako jednu z priorit.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len drobnosť: Viete, že teraz sa pracuje na koncepcii EKO-podniku a je to more práce. A ďalšou prioritou má byť Tržnica. Ja sa obávam, že ďalšie a ďalšie úlohy, ktoré sa tlačia naraz, nebude možné časovo zvládnuť tak rýchlo ako si predstavujete. Ale pochopiteľne nechám uznesenie na vás.

Má ešte niekto v rámci bodov?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A Vy teda aký by ste videli reálny termín? Nie do troch mesiacov alebo do pol roka napríklad?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tejto chvíli pán vicestarosta dozoruje, pracuje na tom, aby bola pripravená, urobená tá koncepcia o EKO-podniku, ktorú ste žiadali pred nejakým časom. A tu mi spomínal, že chce čo najrýchlejšie. Akonáhle to bude hotové, tak by som dal ďalšiu úlohu na EKO-podnik, len nech už túto vec máme za sebou; na Tržnicu, samozrejme.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja som si len všimol, že bola zverejnená zmluva o vysúťažení nového znalca. Ja mám pocit, že už na prvej finančnej komisii v tomto volebnom období sme hovorili o tom, že by sa znalci mali vysúťažiť nejakou normálnou súťažou, že by mali by rotovať, aby ich bolo viacej. Zase viete, že sa podpísala zmluva s jediným znalcom. Je tam taká krásna okrúhla suma 4 999,- € čo je tesne hranica pre to, aby sa nemusela vypisovať súťaž. Takže dovoľm si len vyjadriť počudovanie, že prečo teda nebolo možné normálne vypísať súťaž, aby sa prihlásili nejakí znalci na realizáciu týchto posudkov pre mestskú časť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, mohli by ste reagovať?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Táto zmluva je uzatvorená dočasne, len do konca roka, preto tá suma 4 999,- € vzhľadom na prípravu materiálov, ktoré sa ešte pripravujú. Pripravujem podklady na normálnu veľkú súťaž tak, aby sme mali znalca minimálne na tri roky. Lebo meniť znalca každý roka asi tiež nie je výhodné.

Vo vzťahu k tomu, aby sme mali viacerých znalcov ja som už sa viackrát vyjadrila, že si nemyslím že je to zrovna šťastné riešenie, lebo si neviem predstaviť ako by som potom vyberala, ktorý znalec kedy ktorý znalecký

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

posudok bude vypracovávať. A do toho ten počet znaleckých posudkov nie je taký ako na hlavnom meste, na čo sa poukazuje, že na hlavnom meste takouto formou nejako fungujú. A nie je to potrebné, aby sme mali viacerých znalcov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka, pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že práve pre túto transparentnosť by bolo veľmi vhodné, aby sme mali minimálne troch znalcov, ktorí budú rotovať. Ak naozaj nie je, nepoznáte nejaký systém tej rotácie, navrhujem losovanie, čo taký zásadný systém. Môžete sa spýtať pána starostu Petržalky Hrčku, ktorý sa tejto téme veľmi intenzívne venoval v minulom volebnom období, a naozaj to veľmi dobre funguje na Magistráte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mám otázku, pani vedúca koľko tých znaleckých posudkov zhruba ročne robíme? Desat?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia PPČESČaSP:

Asi 20, naozaj nie veľa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak si budete želať, aby pri týchto 20 posudkoch rotovali dvaja, traja, štyria znalci, tak to budeme robiť.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som chcel v podstate reagovať presne na toto.

Ja som presvedčený, že žiadny znalec nebude žiť vďaka mestskej časti Nové Mesto. Ale na druhej strane, presne to čo povedal aj Jakub Mrva, je to možné riešiť náhodným výberom. A práve pre zabezpečenie transparentnosti aj teda nejakého zabezpečenia toho že nebude jeden znalec robiť všetky posudky a môže byť nejakým spôsobom ovplyvňovaný, je lepšie, keď tých znalcov je viacej, keď sa striedajú. Áno, aj pre 20 posudkov si myslím, že je to vhodné v dnešnej dobe. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani vedúca, môžeme spraviť, prosím, tú veľkú súťaž tak, aby boli vybratí traja znalci, ktorí budú rotovať?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

A kto bude losovať?

Poslanec Ing. J. M r v a :

Kľudne môže pán starosta. ..

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja som predsa ešte chcela túto otázku upresniť, ktorú som dávala presne na minulom zastupiteľstve. Ako je to teraz, kto teda robí nášho znalca?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Momentálne nikto.

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Teraz sme uzavreli zmluvu a ideme uzatvoriť prvú dohodu.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

A to je kto?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Nepamätám si to meno.

(Poznámky zo strany poslancov.)

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, v rámci bodu rôzne a interpelácie, má ešte niekto niečo?

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja som myslel, že interpelácie budú samostatný bod. Ale keď je to spojené, môžeme to zvládnuť spolu?

(Poznámky z pléna: Nie je to možné.)

Tak potom sa prihlásim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte niekto?

Ak už nikto nechce v rámci bodu rôzne vystúpiť, ideme teda hlasovať o jednotlivých návrhoch, ktoré boli predložené návrhovej komisii.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy jednotlivých uznesení. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Prvý návrh je:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti, aby prostredníctvom príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS zabezpečil odstránenie všetkých billboardov a reklám bez platného zmluvného vzťahu umiestnených na budove Tržnice na Trnavskom mýte.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Takže chcem prosiť panie poslankyne, páni poslanci, aby ste ešte zotrvali, aby sme mohli byť uznášaniaschopní. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďalší návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

odvoláva zástupcu starostu Ing. arch. P. Vaškoviča  
z komisie pre EKO-podnik VPS a vymenúva pána poslanca V.  
Volfa za člena komisie pre EKO-podnik VPS.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nech sa páči, môžeme ísť ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Ďalší návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

schvaľuje návrh na rozšírenie členov Redakčnej rady  
časopisu Hlas Nového Mesta o pána poslanca Bc. Branislava  
Filipoviča, MBA.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Vyjasnenie: Ide o zmenu, teda rozšírenie. Nikoho  
neodvolávame.

(Poznámky poslancov.)

Máme ešte nejaké návrhy v kultúrnej komisii, ale to  
sa musíme spojiť s klubom pána Weissa. Určite tam navrhne  
nejaké zmeny.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ak chceme prekopávať všetko, tak potom by sme to mali  
prerokovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nechceme všetko, ale samozrejme s vaším súhlasom.  
A dohodnite si to v rámci klubov ako predsedovia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Zdržal sa: 3

Nech sa páči, poďme ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Štvrtý návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mestožiada starostu mestskej časti zabezpečiť a prijať do  
konca roku 2019 vypracovanie zásady pre zaraďovanie  
investičných akcií do rozpočtu mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Ďalší, piaty návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mestožiada starostu mestskej časti zabezpečiť predloženie  
návrhu bežného rozpočtu do najbližších komisií v novembri  
2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca kýva hlavou, že to nie je možné.

Nech sa páči.

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Ja by som chcela poprosiť o zhovievavosť v tomto, pretože máme „nula“ rozpočtárov. Je to dlhodobý stav, hľadáme nových a všetko vlastne riešime, pomaly daniari nám robia rozpočet. A my musíme zabezpečiť aj bežný chod rozpočtu, čiže rozpočet tohto roka, plus ďalšie veci. Teraz bola aj uzávierka, všetko, plus organizácie musia dostať finančné prostriedky. Ide koniec roka, je toho veľa. Ale ako ja robím čo môžem, robím aj doma, ale neviem vám zaručiť budúci týždeň komisie.

Ja sa akože budem snažiť, len proste možno to bude len nejaký pracovný materiál, ale úplne komplet materiál aj s tabuľkami, so všetkým, to nebude možné tak byť, ako to má byť zákonom stanovené. Fyzicky to nedokážeme zvládnuť. Spravíme všetko pre to, ale je toho veľa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Tak potom, kedy je to reálne? Aj s ohľadom na schvaľovanie rozpočtu aký je ten harmonogram; ako to vidíte; keď sa môžem opýtať?

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca oddelenia:

Ako budúci týždeň na komisiách vám toho poviem viacej. Budeme sa to snažiť. Tak ja robím po večeroch, po nociach, po víkendoch. Nevieť, pokiaľ mi oko vydrží; mám aj zdravotné problémy, mala by som ísť na operáciu. Tak pokiaľ vydrží, budem sa snažiť aby to bolo. A na radu určite; ak sa nič nevyskytne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

A rada je kedy? Lebo ja nie som členkou rady, tak nemám tieto termíny?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dňa 17. resp. 19. novembra.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

To znamená že je po komisiách. Potom to vieme vlastne dostať v decembri, a tam sú komisie.

(Poznámka poslanca Mgr. J. Petroviča: Komisie už nebudú.)

Len mi nie je jasný ten mechanizmus. Ako ja na tom uznesení netrvám, ale len potom akože neviem, že ako budeme s tým rozpočtom pracovať?

(Poznámka z pléna.)

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Dobre, tak nemusíme sa tým uznesením zaoberať a verím tomu čo ste povedali, že pracujete na ňom. Ale to si myslím, že robíme všetci.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže beriem to tak, že tento návrh uznesenia bol stiahnutý. (Áno.)

Pokračujeme ďalej.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zabezpečiť spracovanie koncepcie rozvoja Tržnice do 3 mesiacov od nastúpenia nového riaditeľa EKO-podniku VPS.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nech sa páči ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Posledný návrh uznesenia:

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,  
aby zabezpečil vypracovanie postupu pre pána Stanislava  
Pavloviča, ktorý je poverený vedením EKO-podniku VPS ako má  
vypovedať nájomnú zmluvu s firmou IMPACTMEDIA, s.r.o.,  
ktorá má na Tržnici na Trnavskom mýte umiestnenú svetelnú  
obrazovku vzhľadom na to, že komisia pre Tržnicu  
nesúhlasila s predĺžením nájomnej zmluvy, ktorá bola  
napriek tomu predĺžená.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Len upozorňujem, je to príjem okolo 15 tisíc € ročne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Ďakujem pekne.

Ďalším bodom je bod 20.

BOD 20:

Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som si len dovoľil interpelovať vo veci zmluvného vzťahu medzi našou príspevkovou organizáciou EKO-podnik verejnoprospešných služieb a obchodnou spoločnosťou Pressburg City, s. r. o. Je to spoločnosť, ktorá prevádzkuje v Tržnici známu prevádzku BASTIÓN. Naschvál som si pozrel túto zmluvu, pretože jednak dostal som od kolegov informácie, že komunikácia medzi EKO-podnikom a jednotlivými komisiami či už pre EKO-podnik, resp. pre samotnú Tržnicu viazla a viaceré zmluvné vzťahy neboli konzultované s týmito komisiami.

A taktiež ja som sa na túto zmluvu s konkrétnou spoločnosťou už dopytoval v roku 2010; ešte za vtedajšieho starostu pána Frimmela vo veci zmluvného vzťahu a výšky nájmu. A odvtedy ten nájomný vzťah je stále, bol viackrát predlžovaný. Boli tam nové nájomné zmluvy. Momentálne bola uzatvorená nájomná zmluva 5. júna 2019 a je to na priestor, ktorý má 526 m<sup>2</sup> a je tam nájomné 1 593,70 € bez DPH, čo je podľa mňa škandalózne nízke. Myslím si, že tu EKO-podnik jednoznačne zlyhal, manažment.

My sme tu schvalovali kedysi aj nejaký cenník, z ktorého pravdepodobne vychádzajú tieto konkrétne čísla, ale mám za to, že spoľahlivý manažment ktorý sa stará o to, aby príjmy takejto organizácie boli čo najvyššie, mal predložiť úplne iný cenník, s úplne inými cenami.



10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

A teraz sa dostane k meritu vec:

Keďže viem, že predchádzajúci riaditeľ EKO-podniku pán Molnár mal dlhodobé zdravotné problémy, tak ja neviem konkrétne kto podpísal túto zmluvu, lebo som si to vytlačil iba z internetu a je tam on napísaný; ako v zastúpení Ing. Molnár. Ale ten podpis sa mi tak javí, ako keby to v jeho zastúpení podpísal.

Takže to Vás chcem interpelovať, že kto konkrétne túto zmluvu medzi EKO-podnikom a obchodnou spoločnosťou Pressburg City, s. r. o. z 5. 6. 2019, podpísal? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ja som nič nepodpísal a ďakujem za slovo. Mám interpeláciu na Vás, pán starosta. Týka sa presného vyčíslenia poplatku za rozvoj jednotlivých investičných projektov - stavieb realizovaných v našej mestskej časti a k tým žiadam priradiť aj konkrétne sumy z tohto poplatku, ktoré boli použité na investičné projekty mestskej časti.

Priamo text interpelácie:

Žiadam o presné vyčíslenie vybratého poplatku za rozvoj jednotlivých investičných projektov - stavieb realizovaných v našej mestskej časti a zároveň o uvedenie konkrétnych súm z tohto poplatku použitých na jednotlivé investičné projekty v kapitálovej časti výdavkov rozpočtu

10.zasadnutie MZ MČ B-NM 05. 11. 2019

mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, a to od vzniku povinností developerov, stavebníkov, platiť poplatok za rozvoj až do súčasnosti.

Vyššie uvedené žiadam poskytnúť vo forme tabuľky, v ktorej budú uvedené nasledovné stĺpce: Investičný projekt, stavba, suma vybratého poplatku za rozvoj, dátum vybratia tohto poplatku za rozvoj a katastrálne územie tej realizovanej stavby.

A následne k tomu priradiť stĺpce:

Investičný projekt resp. kapitálový výdavok z rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, na čo to teda bolo použité.

Dátum použitia tých finančných prostriedkov z poplatku na rozvoj na ten daný projekt.

A katastrálne územie, v ktorom ten investičný projekt, teda kapitálový výdavok z rozpočtu mestskej časti sa realizoval. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja len si dovoľím len pripomenúť, že už v minulom roku pri schvaľovaní tohtoročného rozpočtu finančná komisia v podstate vyjadrila tú požiadavku, že by tento príspevok mal byť presne rozpočítaný, že by sme mali dostávať presnú informáciu o tvorbe a následne aj použití poplatku za

rozvoj. Takže je to v podstate len opakovaná a upresnená požiadavka z minulého roku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Chcel by som Vás interpelovať či máme nejaký zoznam dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru podľa zákona č. 311/2001 § podľa 223 ods. 1 Zákonníka práce?

Takisto ak nemáme takýto zoznam týchto dohodárov, tak by som Vás žiadal o vypracovanie v excel tabuľke, následne zverejnenie na webe a preposlanie poslancom do e-mailu, a ku každému menu dopísaná vlastne činnosť, na ktorú majú tú dohodu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

V rámci bodu interpelácie ešte niekto? Nie.

BOD 21:

Vystúpenie občanov.

(Za bodom 11, str. 76.)

BOD 22:

Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Týmto končím zasadnutie Miestneho zastupiteľstva.

Ďakujem za účasť a prajem pekný deň.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 13,45 hod.)

x

x

.....  
prednosta JUDr. Ing. L. Baník

.....  
starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Mgr. Vladimír Mikuš .....

poslanec Vladimír Volf .....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. ....

