

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

--

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

9. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 24. septembra 2019 v zasadacej miestnosti č. 619 na VI. Poschodí administratívnej budovy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, Junácka ul. č. 1

## O B S A H

|  |         |
|--|---------|
| BOD 1:   |         |
| Otvorenie  | str. 6  |
| <br>   |         |
| BOD 2:   |         |
| Schválenie programu rokovania  | str. 6  |
| <br>   |         |
| BOD 3:   |         |
| Voľba členov návrhovej komisie   | str. 10 |
| <br>   |         |
| BOD 4:   |         |
| Voľba overovateľa zápisnice a uznesení   | str. 10 |
| <br>   |         |
| BOD 5:   | str. 11 |
| Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto   |         |
| <br>   |         |
| BOD 6:   | str. 19 |
| Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 12/2018 zo dňa 11. 09. 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto |         |
| <br>   |         |
| BOD 7:   | str. 21 |
| Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 7/2018, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA                       |         |
| <br>   |         |
| BOD 8:   | str. 30 |

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Návrh na schválenie Dodatku č. 4k Zásadám hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 26. 06. 2012 v znení Dodatku č. 1 z 23. 08. 2013, Dodatku č. 2 z 11. 02. 2014 a Dodatku č. 3 z 10. 04. 2018

BOD 9: str. 32

Návrh na zrušenie uznesení č. 02/11 a 03//11 prijatých na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva dňa 05. 02. 2019

BOD 10: str. 38

Návrh na schválenie zmeny c dozornej rade spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

BOD 11: str. 40

Návrh na schválenie prenájmu časti nebytového priestoru v objekte Základnej školy na Sibírskej 39 pre spoločnosť TRIGON PRODUCTION, s.r.o., so sídlom Hríbova 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 699 507 podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

BOD 12: str. 48

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pri správe Kabinetu pomalosti

BOD 13: str. 65

Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 226/2014 na prenájom pozemkov registra „C“ KN par. Č. 15123/188 a 15123/189 v k. ú. Nové Mesto v prospech spoločnosti POLUS, a.s., Vajnorská 100, Bratislava

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

|  |                  |          |
|--|------------------|----------|
| BOD 22:  |                  | str. 72  |
| Vystúpenie občanov:  |                  |          |
| Prestavba Makovického:   | Radoslav Sekerka | str. 73  |
|  | Alena Rybáriková | str. 79  |
|  | Mgr. Juraj Švec  | str. 81  |
|  | Pavol Kaiser     | str. 85  |
| VERNOSTĚ:  | Martin Šrámek    | str. 115 |
|  | Alica Serafínová | str. 118 |
|  | Miroslav Širan   | str. 123 |
| JASKOV RAD:  | Milan Kolibiar   | str. 139 |
| <br>   |                  |          |
| BOD 14:  |                  | str. 160 |
| Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN par. Č. 6675/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Ing. Martina Balušíka a JUDr. Helenu Balušíkovú |                  |          |
| <br>   |                  |          |
| BOD 15:  |                  | str. 166 |
| Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území Vinohrady, v lokalite Koziarka   |                  |          |
| <br>   |                  |          |
| BOD 16:  |                  | str. 188 |
| Návrh na voľbu sobášiaceho   |                  |          |
| <br>   |                  |          |
| BOD 17:  |                  | str. 189 |
| Návrh na schválenie zámeru vyhlásenia verejnej súťaže podľa § 847 a násl. Občianskeho zákonníka na revitalizáciu lokality „Snežienka“                            |                  |          |
| <br>   |                  |          |
| BOD 18:  |                  | str. 206 |
| Zámer vyhlásenia stavebnej uzávery pre riešené územie Územného plánu zóny Krahulčia  |                  |          |

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

|  |          |
|--|----------|
| BOD 19:  | str. 208 |
| Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14. 2. 2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto |          |
| MATERIÁL R/1:  | str. 217 |
| Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na vybudovanie voľnočasového areálu Športpark Jama   |          |
| BOD 20:  | str. 249 |
| Rôzne  |          |
| BOD 21.:   | str. 287 |
| Interpelácie   |          |
| BOD 22:  | str. 72  |
| Vystúpenie občanov /Za bodom 13/   |          |
| BOD 23:  | str. 295 |
| Záver  |          |

ZASADNUTIE MZ MČ B-NM o 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:Otvorenie.

Mgr. Rudolf KUSÝ, starosta MČ B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí kolegovia, ctení hostia, vítajte. Otváram 9. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:

pán poslanec Mgr. Juraj Petrovič

pán poslanec MUDr. Pavol Dubček.

a pán vicestarosta Ing. arch. Peter Vaškovič, príde neskôr.

Na dnešnom rokovaní skrutátorkami, tak ako obyčajne sú pani Eva Tomeček Ghata a pani Libuše Jamnická.

BOD 2:Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pristúpime k bodu 2.

Program dnešného rokovania ste dostali vopred.

## Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 12/2018 zo dňa 11. 09. 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 7/2018 z 12. 05. 2018, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA
8. Návrh na schválenie Dodatku č. 4 k Zásadám hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 26. 06. 2012 v znení Dodatku č. 1 z 23. 08. 2013, Dodatku č. 2 z 11. 02. 2014 a Dodatku č. 3 z 10. 04. 2018
9. Návrh na zrušenie uznesení č. 02/11 a 03/11 prijatých na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva dňa 05. 02. 2019
10. Návrh na schválenie zmeny v dozornej rade spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom Háľkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992
11. Návrh na schválenie prenájmu časti nebytového priestoru v objekte Základnej školy na Sibírskej 39, pre spoločnosť TRIGON PRODUCTION, s.r.o., so sídlom

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Hríbova 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 699 507 podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

12. Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pri správe Kabinetu pomalosti
13. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluvy č. 226/2014 na prenájom pozemkov registra „C“ KN č. 15123/188 a 15123/189 v k. ú. Nové Mesto v prospech spoločnosti POLUS, a.s., Vajnorská 11, Bratislava
14. Návrh na schválenie predaja pozemku registra „C“ KN parc. č. 6675/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Ing. Martina Balušíka a JUDr. Helenu Balušíkovú
15. Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území Vinohrady, v lokalite Koziarka
16. Návrh na voľbu sobášiaceho
17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásenia verejnej súťaže podľa § 847 a násl. Občianskeho zákonníka na revitalizáciu lokality „Snežienka“
18. Zámer vyhlásenie stavebnej uzávery pre riešené územie Územného plánu zóny Krahulčia
19. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 8/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14. 2, 2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
20. Rôzne
21. Interpelácie



22. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11.00 hod.)
23. Záver.

Informácie mimo programu rokovania:

. Informácia o vybavovaní interpelácií z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 07. 05. 2019

. Informácia o spôsobe vydávania a distribúcie časopisu obyvateľov Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Hlas Nového Mesta v roku 2019 a čerpaní finančných prostriedkov v roku 2018

. Súťažné podmienky - Revitalizácia lokality „Snežienka“ Činnosť MsP expozitúry Bratislava III za obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018

Informácia o príprave rozpočtu.

Pokiaľ mi je známe tak nie sú navrhované žiadne zmeny alebo doplnenia. Ako viete, podľa legislatívnej zmeny nie je možné program dopĺňať ani meniť. Buď ho odmietneme a bude nový program alebo schválime ten čo je predložený.

Takže, dámy a páni, prezentujme sa, prosím, a hlasujme.

(Prezentácia: 22 poslancov.)

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu 3.

BOD 3:

Volba členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za členov návrhovej komisie sú navrhovaní:

pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.

pán poslanec Mgr. Peter Weiss

pani poslankyňa Ing. Katarína Augustinič.

Má niekto iné návrhy? (Nie.)

Dávam hlasovať o tomto návrhu.

Kto je za to, aby členmi návrhovej komisie na dnešnom rokovaní boli pani poslankyňa Švecová, pán poslanec Weiss a pani poslankyňa Augustinič; nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Prezentácia: 22 poslancov.)

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

Ďakujem pekne.

Ďalším bodom je bod č. 4.

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:

Volba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhovaní:

pán poslanec Andrej Balga, MBA

pán poslanec Ing. Pavol Galamboš.

Má niekto iné návrhy? (Nie.)

Ďakujem pekne.

Ideme hlasovať o tom, kto je za to, aby overovateľmi zápisnice a uznesení boli na dnešnom rokovaní pán poslanec Balga a pán poslanec Galamboš; nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia: 22 poslancov.)

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prejdeme na bod č. 5.

BOD 5:Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, chcete úvodné slovo? (Nie.)

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Šebejová, PhD.:

Ďakujem pekne.

Chcela som sa spýtať, myslím, že v rámci tohto bodu boli územné plány zón; či nie? A chcela som sa spýtať na to; mám teda informáciu že v územnom pláne zóny Zátišie Hattalová, sú dohotovené prieskumy, že asi bude ďalší postup, harmonogram nejaký časový na spracovanie tohto územného plánu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosíme pani vedúca príslušného oddelenia, aby spracovala správu. Myslím, že súčasťou materiálu máte nejakú v tabuľke rozpracovanosť, ako vyzerajú územné plány zón. Poprosíme ju, nech túto tabuľku rozpíše. Pán prednosta môžem poprosiť, áno?

Pán poslanec Vlačiky. Nie.

Faktická poznámka pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

V tej tabuľke je to čo som povedala, že sú hotové prieskumy a doplnky a ja som chcela vedieť, že čo ďalej? Tabuľku som si prešla.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Čiže chcete, aby súčasťou tej tabuľky bola informácia, aký ďalší postup bude nasledovať?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Aký ďalší postup, presne tak. Aj časový harmonogram predpokladám. Dobre? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ak sa neurazíte s tým harmonogramom Vám trošičku teraz nevieme pomôcť. Vysvetlím: Možno viete, pani vedúca odchádza, zároveň odišla iná kolegyňa, ďalšia išla do dôchodku, čiže chýbajú nám 4 pracovníci na oddelení. Ale vyhlásili sme výberové konanie, takže keď bude nový vedúci alebo vedúca tieto informácie doplníme. Len prosím, tento raz to bude trošičku dlhšie trvať.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja sa chcem spýtať na zoznam nehnuteľného majetku; to bolo uznesenie zo 7. 5. 2019, že prečo tento zoznam nehnuteľného majetku v tejto forme ako sme ho navrhovali dodnes nebol zverejnený? Pán prednosta na zastupiteľstve 7. 5. jednoznačne tvrdil, že údaje všetky sú, a ako prečo to nie je dodnes vypracované a zverejnené? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, môžete reagovať?

Prednosta JUDr. Ing. L. B a n í k :

Môžem reagovať. Na predmetnom uznesení sa pracuje.

Čo sa týka pozemkov je to spracované, a čo sa týka nehnuteľností by to malo byť do konca budúceho mesiaca. Vzhľadom k tomu, že pani ktorá to mala na starosti, čo sa

týka tých budov alebo nehnuteľností odišla a prebrala to druhá pani, takže riešené to bude. A to riešené vo svojej agende alebo v rámci projektových úloh, takže chvíľočku strpenia. Je to na takých, môžem povedať, 80, 90 % spracované v tej forme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová, Vy ste mali faktickú poznámku. Chcete ešte reagovať? (Áno) Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, ja som len to chcela, že ten postup je vlastne napísaný v tých prieskumoch a doplnkoch. Mne práve išlo o ten časový harmonogram, takže teda vydržím, kým ho bude mať kto spracovať, hej?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, dostali sme akoby vyrozumenia k tým uzneseniam, len som sa chcela opýtať, prečo sú všetky k dátumu aktuálne k 7. 6., keď je september?

Ďalej by som sa chcela spýtať, či všetky boli vyhodnotené k tomuto dátumu?

K tým územným plánom, tiež by som chcela dať pripomienku, že sú „v konaní“. Napríklad Územný plán Jelšová sa robí 10 rokov. Videla som v rozpočte, že zase bude aj ďalší rok, a kedy už bude to dokončené? A odpoveď k tomu že je v konaní bolo, že 16. 5. bola verejná prezentácia a tým pádom nič ďalej. To je jedna moja poznámka.

Ďalšia poznámka je k uzneseniu 04/23, kde sme sa pýtali na riaditeľa Riazanskej, teda pána Papugu. Tiež asi by bolo možno dobré, ktoré bolo ešte 26. 3., v akom je to stave, nie že „v konaní“. A malo sa z toho vyjadriť aspoň to, že dostal od Vás, povedzme že ste spokojný alebo sú tam nejaké; ako sa to ďalej rieši, že je to stále len „v konaní“?

Starosta Mgr. R. K u s ý:

Dobre. Pani poslankyňa, ja len upozorním. Na Jelšovej máme stavebnú uzáveru. Táto je do času spracovania územného plánu zóny, maximálne na 5 rokov. Akonáhle územný plán zóny uzavrieme, toto o čom hovoríte, stavebná uzávera končí. Čiže treba si povedať čo chceme. Či chceme využiť to, že sme dokázali získať právoplatnú uzáveru a získať maximálne tých 5 rokov, alebo chceme čo najrýchlejšie dokončiť územný plán zóny. Ja sa prispôbim.

Pokiaľ ide o pána riaditeľa z Riazanskej, vec je stále v konaní. Ja som to neuzavrel, nakoľko v súčasnosti zároveň stále prebieha kontrola Ministerstva školstva a až po jej záveroch rozhodnem v zmysle zákona.

Ďalšie veci; prosím, pán prednosta.

Prednosta JUDr. Ing. L. B a n í k :

Vysvetlím, prečo tam je že 17. 6.:

To bolo vyhodnotenie na zastupiteľstvo, ktoré sa konalo 25. 6. a s pánom Vaškovičom sme sa dohodli, pretože je to veľmi neprehľadné už doplňovať, že budeme dávať formu plnenia čo sa týka tých tabuliek. Takže v týchto tabuľkách už budú všetky územné plány zón a stavebné uzávery spomenuté.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa tiež ešte k tým územným plánom zóny vrátila. A síce, zaujíma ma územný plán zóny Biely kríž, Mierová kolónia, Ľudová štvrť, kde je poznámka, že spracovanie týchto územných plánov zóny momentálne je pozastavené z dôvodu potreby zosúladenia ich obstarania so záväznou časťou Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Je tam aj číslo toho usmernenia ministerstva.

Chcem sa opýtať, že toto tiež v akom je stave, pretože ja som si našla to usmernenie. Ono bolo ešte z novembra 2018, či už sa tam niečo zosúladovalo; či viete mi to povedať?



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, a teraz nie som si istý, to usmernenie hovorí o tom, že mestská časť nemôže spracovávať územné plány zón mimo tých, ktoré boli priamo zahrnuté v územnom pláne hlavného mesta. To stále trvá.

Zhodou okolností, na poslednej mestskej rade som sa obrátil s touto témou na pána primátora a odpovedal mi, už druhýkrát, že mesto o tom vie a súhlasí s nami, a nielen s nami aj aj s ďalšími mestskými časťami. A chce to riešiť, a vraj to pripravuje v rámci ďalších zmien a doplnkov, ktoré sa budú týkať iba tejto jednej témy. Časovo mi to nevedel povedať a tým pádom neviem ani ja vám povedať. A ono nie je to zložitá vec. Ale majú tam naozaj dosť vecí, ktoré majú rozpracovať a je ťažko povedať, že čo z tých všetkých horúcich vecí je priorita. Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia, chce ešte niekto vystúpiť v rámci bodu 5 - Správa o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva?

Ak nie, ďakujem pekne.

Diskusiu uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto konštatuje, že

1. Trvá plnenie uznesení - v zmysle predlohy:

05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 08/16, 11/15, 16/31, 16/32.3, 17/17, 22/23, 24/38, 26/10, 26/18, 27/17, 27/18,

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

27/18.1, 27/28.3, 2/11, 03/11, 03/14, 03/18, 03/19, 04/05, 04/22, 04/23, 05/05B, 05/25.1, 05/25.2, 05/25.3, 8/29, 08/30-2, 08/31.2, 08/31.3, 08/31.4

## 2. Splnené boli uznesenia - v zmysle predlohy:

13/25, 23/07, 26/10, 28/05, 04/13, 03/13, 04/09, 04/10, 05/14, 08/04, 08/05, 08/06, 08/07, 08/08, 08/10, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 08/17, 08/18, 08/19, 08/21, 08/22, 08/23, 08/24, 08/25, 08/26, 08/27, 08/28, 08/30-1, 08/31.1

## 3. Zrušené boli uznesenia - v zmysle predlohy:

05/19, 08/20.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ak dovolíte, tak by som trošičku urýchlil dnešné rokovanie. Máme tu niekoľko bodov, ktoré sú absolútne nekonfliktné a prešli sme si ich aj na komisiách, aj na miestnej rade.

Čiže navrhujem, aby sme si povedali, ku ktorým chceme diskutovať. Predpokladám, že v rámci bodov 6 až 19 pôjde o bod 11, 13.

(Poznámky v pléne.)

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Pán poslanec, upokojte sa, prosím. Niektoré vieme urýchliť, nie je potrebné. Čiže, ku ktorým chceme diskutovať viete mi povedať?

(Dohoda, že bude sa rokovať bod po bode.)

Nech sa páči, poďme na to. Bod č. 6.

BOD 6:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 12/2018 zo dňa 11. 09. 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja som sa chcel prihlásiť k tomu ďalšiemu bodu, takže sťahujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kto ešte chce diskutovať v rámci toho bodu o čistote a poriadku?

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja som mal svoje aj pripomienky na miestnej rade k tomuto materiálu. Viem, aj keď sa ukázala povinnosť fyzickým a právnickým osobám ohľadne údržby komunikácií, chodníkov, že tam boli určité problémy. Je tam nejaká novela, kde sa táto povinnosť preniesla na samosprávy. A pýtal som sa, či tento návrh je v súlade so zákonom a teda Ústavou Slovenskej republiky? Spomínal som aj, aby každý materiál mal takú doložku právneho posúdenia a bolo mi povedané, že tuná to nie je potrebné, nakoľko spracovateľ je vedúca právneho oddelenia.

Ale predsa len chcem, aby to bolo aj na zázname povedané, že tento materiál je v súlade so zákonom a s Ústavou Slovenskej republiky, že neukladáme niečo fyzickým, resp. právnickým osobám s tým, že to musia vykonávať na vlastné náklady. Takže chcel by som, aby to bolo povedané aj verejne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám za to, že áno, pán poslanec.

Chce ešte niekto k tomuto bodu 6 niečo?

Keď nie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Karlova Ves

s c h v a ľ u j e

VZN č. 7 zo dňa 24. 09. 2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN  
č. 12/2018 zo dňa 11. 09. 2018 o dodržiavaní čistoty

a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Miestne zastupiteľstvo

s p l n o m o c ň u j e

starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k vydaniu úplného znenia VZN č. 12/2018 zo dňa 11. 09. 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

BOD 7:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ B-NM č. 7/2018, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta Ja by som sa pri tomto bode chcel opýtať, keď sme minule schvaľovali, myslím že to bolo predchádzajúce zastupiteľstvo, nájom objektu, ktorý sa nachádza v tomto Športparku JAMA pre spoločnosť; nepamätám si už ako sa tá spoločnosť volá, viem že tam ponúkali, alebo spravila do budúcnosti nejaký „bar“. (Poznámka.) Podpísali už nejakú nájomnú zmluvu alebo v akom štádiu je riešenie tejto záležitosti?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám za to, že nájomná zmluva je už podpísaná.

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som navrhovala po zvážení aj v našom klube tú konkrétnu špecifikáciu na elektrické kolobežky a segway zmeniť, nakoľko prečo človek by nemohol na elektrickej kolobežke, ktorá má vypnutý motor prejsť. Keby sme mohli navrhnúť, alebo navrhujem zmenu na zákaz vstupu zariadení poháňaných elektrickým motorom, resp. motorom s výnimkou vozidiel údržby a zásobovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Prosím, nezabudnite dať tento návrh v písomnej podobe.

Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Ako to čítam, tak už je tam spomenuté v tom návrhu. Je to napísané: Jazdí na elektrických kolobežkách a gyroskopických elektrických dopravných prostriedkoch, takže táto zmena je už tam zapracovaná. To nie že sme sa o tom rozprávali na komisii, kde bol špecifikovaný iba prostriedok, ale už je to špecifikované, jazdiť na elektrických kolobežkách.

Ale chcem upozorniť na chybu; „giroskopicky“ sa píše s „Y“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja som chcel to isté povedať ako pán Volf, my sme to podávali na komisii tie gyroskopické zariadenia; a myslím že je to v poriadku tam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M a š á t o v á :

Je tam napísané, jazdiť na nich. Ale nie je tam napísané, že za akých podmienok. Takže keď oni by mali vypnutú tú elektrickú kolobežku napríklad, a išli by na vlastný pohon, ide mi o to, že teraz je tam zakázané na nich jazdiť a nie je špecifikované, že iba v momente, keď je to poháňané motorom.

Aby sa to bližšie špecifikovalo, že vlastne ide o zariadenia, ktoré sú v tom momente poháňané motorom. Respektíve zvažovali sme aj návrh, iba ktoré sú poháňané ľudskou silou, ale to už aby sme zasa nedomotali. Tak aktívne poháňané motorom, asi.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja nechcem mudrovať, len pani poslankyňa, nebude trošku zložité kontrolovať, či v tej danej chvíli naozaj a dokazovať či ten človek mal zapnuté, nemal zapnuté? Ja len tak sa pýtam.

Poslankyňa Mgr. M a š á t o v á :

Otázka kontroly ako taká je vo všeobecnosti taká, že možno kto tam bude kontrolovať?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máte pravdu. Pani doktorka, ak niečo chcete?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

V parku JAMA je vo všeobecnosti zákaz vjazdu motorových vozidiel. ...

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ja som chcel dať len návrh, že aby to právne oddelenie preverilo a povedalo ako to má byť správne. To bude asi najlepšie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem. Keď sme teraz zistili tou pani z právneho oddelenia, že je to právne irelevantné celý materiál, ako bolo povedané, tak dávam návrh, aby to predkladateľ stiahol, lebo veď boli tam aj nejaké predispozície čo sa týka motorových. Keď je tam zákaz akýchkoľvek, tak môže prísť aj na invalidnom vozíčku poháňanom nejakým motorom a mal by asi zákaz vstupu, nie? Čiže potreboval by som to ošetriť, aby tam k takému problému neprišiel.

Mgr. Jana B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Takže vo všeobecnosti v parku JAMA je zákaz použitia motorových vozidiel, vstupu vjazdu. Tuná bol záujem vylúčiť

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

elektrické kolobežky a tie segway, gyroskopické zariadenia ktoré tam môžu byť a ktoré tam dochádza k stretu s chodcami, návštevníkmi, aby sa tomuto vyhli.

Čo sa týka invalidných vozíkov na elektrický pohon, tie majú výnimku predsa v zmysle zákona o motorových vozidlách.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Čiže, pani poslankyňa Mašátová, skúsme to uzavrieť teda.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Tak ale potom v tom prípade aj ten segway, aj tá elektrická kolobežka je stále poháňaná motorom. To je jedno či je na elektriku, na baterky, hocičo. Ten pohon tam je.

Mgr. Jana B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Tieto chyby sú upresnené.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Pohon nemusí byť špecifikovaný.

Bolo by to na prepracovanie z môjho pohľadu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem veľmi pekne. No, asi by sme si mali najprv zistiť, čo sa považuje za motorové vozidlo, lebo podľa mňa kolobežka a segway, a je tam určitá rýchlosť stanovená za motorové vozidlo sa nemusí považovať. Takže toto by sme si museli v prvom rade definovať. Toto je asi alfa a omega tohto bodu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán starosta, aj v zmysle tej diskusie, ktorá tu znovu odznela, znovu Vás žiadam, aby tento materiál a pripomienky išli do rady na posúdenie a následne do ďalšieho zastupiteľstva, ktoré bude v októbri. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako mi tu hovorí pani Mgr. Biharyová, že v súčasnosti kolobežky nie sú motorovým vozidlom, mimo gyroskopických, ale už je návrh v zákone, ktorým sa to zmení. Čiže v takom prípade asi bude najrozumenejšie počkať na zmenu zákona a následne v zásade to prijať.

(Poznámky poslancov.)

I keď, čo sa stane, keď schválime to, že nie je možné aby sa chodilo na kolobežkách elektrických, prípadne podobných vozidlách? Nič. Myslím, že len vyriešime takú akútnu vec, ktorá teraz je.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Prijímanie všeobecne záväzných nariadení nie je nejaký akt ľudovej tvorivosti, ale je to naozaj vážny normotvorný akt obce a ja sa prikláňam k tomu, čo tu povedal aj kolega Gašpierik. Proste stiahnime alebo pána JUDr. Baník ako predkladateľ by mohol tento materiál stiahnuť. A naozaj, dajme si to posúdiť právnym oddelením komplet.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, my ten dôvod nevidíme. Vidíme tam problém, ľudia nás na to upozorňujú a očakávajú riešenie. Ale, ak je z vašej strany vôľa a žiadosť, budem to rešpektovať. Čiže, prosím vás, mohli by ste aspoň kývnuť že chceme to stiahnuť, alebo jednoducho ideme hlasovať o materiáli tak ako je predložený. Dobre, tak inak. Ak dovolíte, dám hlasovať a vyjadríte sa hlasovaním; dobre?

Dámy a páni, chce ešte niekto vystúpiť v diskusii?

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ja len, že JAMA je športovisko a trošku je to také že obmedziť. Napríklad aj tá kolobežka, keď človek len tak prejde a bude si len tak kolobežkovať, hoci má ten motor. Sú napokon aj bicykle s elektrickým pohonom, ktoré majú motor nainštalovaný ale nemusia to ľudia využívať. Tak ja len z tohto dôvodu; vecne to na tom nestojí, ale je to také trošku;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Chce ešte niekto vystúpiť v diskusii?

Ak nie, diskusiu uzatváram.

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

- a) s c h v a l u j e návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2018 zo dňa 12. 05. 2018, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA
  
- b) s p l n o m o c ň u j e starostu k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2018 zo dňa 12. 05. 2018, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA v znení doplňujúceho Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2019, ktorým sa dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 7/2018, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok parku s názvom Voľnočasový priestor JAMA.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

(Poznámka o nefungovaní zriadenia.)

Kolegovia, poprosím, ideme hlasovať ešte raz, keďže nehlasovali kolegovia, ktorí sa zdržali.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Takže dámy, budem Vás musieť využiť. A poprosím Vás, budeme hlasovať tým obvyklým spôsobom.

Nech sa páči, poprosím Vás, zoberte terčičky a ideme hlasovať.

Hlasujeme o bode 7.

Nech sa páči, kto je za. Prosím, terčičky využijeme.

(Poznámky, už zariadenie funguje.)

(Hlasovanie.)

Za: Nikto.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: 7 poslancov.

Ďakujem pekne.

Ideme na ďalší bod č. 8.

BOD 8:

Návrh na schválenie Dodatku č. 4 k Zásadám hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 10. 04. 2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 23. 08. 2013, Dodatku č. 2 zo dňa 11. 02. 2014 a Dodatku č. 3 zo dňa 10. 04. 2018

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.  
Do diskusie nie je nikto prihlásený.  
Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

a) s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 4 k Zásadám hospodárenia s bytmi v mestskej  
časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 10. 04. 2018  
v znení Dodatku č. 1 zo dňa 23. 08. 2013, Dodatku č. 2  
zo dňa 11. 02. 2014 a Dodatku č. 3 zo dňa 10. 04. 2018

b) p o v e r u j e

starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na  
vydanie úplného znenia Zásad hospodárenia s bytmi  
v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 10. 04.  
2018 v znení Dodatkov č. 1 až č. 4.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

|             |              |
|-------------|--------------|
| Za:         | 20 poslancov |
| Proti:      | 0            |
| Zdržal sa:  | 0            |
| Nehlasoval: | 1            |

Ďalším bodom je bod č. 9.

BOD 9:

Návrh na zrušenie uznesenia č. 02/11 a č. 03/11 prijatých  
Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto dňa 29. 01. 2019 a dňa 05. 02. 2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. V materiáli, v správe je konštatované, že uznesenia nemohli byť vykonané, pretože boli nezrozumiteľné. Chcem sa spýtať, čo tam bolo nezrozumiteľné, resp. keď sa prijímajú uznesenia myslím, že pán JUDr. Korček povedal, že to je vážny materiál keď sa prijíma uznesenie, nie nejaké bežné uznesenie. Máme tu zástupcov právneho úseku, že prečo sa to prípadne nepretakuje priamo pri tom hlasovaní alebo predkladaní pred hlasovaním pokiaľ tu pani Moravcová a myslím ďalší zamestnanci úradu sú a čo na tomto konkrétnom uznesení bolo nezrozumiteľné.

Myslím, že tam bolo úplne jednoznačné, že sa odvoláva, dáva sa návrh na menovanie aby sa teda zapísala tá osoba do Obchodného registra. Takže čo konkrétne tam bolo nezrozumiteľné, že to ideme po polroku takto rušiť?



Respektíve po trištvrte roku ako ma opravuje pán kolega Mikulec. Trištvrte roku to bolo v poriadku, prípadne sme to takto nevedeli ihneď.

Keď ste to, pán starosta, podpisovali tieto návrhy uznesení, myslím, že ste takisto mohli pre prípadnú nezákonnosť nepodpísať uznesenia zastupiteľstva. Takže je mmi to dosť nezrozumiteľné, že to takto predkladáme po trištvrte roku.

Takže čo sa tam konkrétne udialo, nie takouto jednou vetičkou, ako je napísané, že to ideme rušiť. Naozaj mne je nezrozumiteľné, prečo to rušíme po trištvrte roku. Ďakujem za informáciu a odpoveď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani kolegyňa Mäsiarová z právneho oddelenia je na ceste.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Mám to brať tak, pán starosta, že budeme čakať na pani Mäsiarovú keď nám to vysvetlí, alebo? Lebo mňa to tiež zaujíma, prečo sa to tu rieši až v septembri, lebo kolega mal byť dávno v tej dozornej rade a ja si myslím, že keď sa to aj odhlasovalo, z právneho oddelenia asi vedeli že je to v zlom stave, že prečo to trvá tak dlho, aby sa to dávalo opätovne, keď niekto pol roka mal byť v dozornej rade a nie je tam dodnes v tej dozornej rade.

Čiže, ja neviem, pani Mäsiarová príde nám vysvetliť po prvé, že prečo to bolo nevykonateľné a nezrozumiteľné, to je jedna vec.

A druhá vec, že prečo to trvalo, ja neviem, 8 mesiacov?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ja som uznesenie podpísal, čiže ja som nevnímal toto uznesenie ako niečo zmätočné, alebo ako to nazvalo právne oddelenie. Takže ak chcete vysvetlenie, áno, o chvíľočku príde pani Mäsiarová a vysvetlí.

Poslanec JUDr. R. Mikulec:

Navrhujem potom, aby sme prešli k ďalšiemu bodu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďalší bod nadväzuje práve na tento bod, takže.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Dáme si prestávku?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sme v jednej budove a pani Mäsiarová určite už kráča po schodoch.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Pani doktorka, dobrý deň prajem, vítajte. Riešime v tejto chvíli bod č. 9. Je to návrh na zrušenie uznesení, ktoré sa týkali práve Novomestskej parkovacej spoločnosti. Poslanci sa pýtajú, čo bolo pre nezrozumiteľnosť nevykonateľné?

Mgr. M. M ä s i a r o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Ja si myslím, že predovšetkým poslanci sedeli na tých zastupiteľstvách, kde už nejakým spôsobom boli návrhy na zrušenie, kde bolo jasné už v predchádzajúcom návrhu na zrušenie aj konkrétne odôvodnené. Uznesenie z 29. 01. v podstate predkladal pán poslanec Petrovič nebolo spracované a naformulované dostatočne. To znamená, že boli tam nie gramatické chyby, ale boli tam nezrozumiteľné veci; nedávali logickú súvislosť.

To znamená, že to uznesenie nebolo v podstate vykonateľné a nebolo nejakým spôsobom možné jeho naplnenie. S tým, že keď sme v podstate nejakým spôsobom dostali zadanie, aby sme to uznesenie opravili, aby bolo jasné, zrozumiteľné, aby bol definovaný jediný spoločník, aby v podstate veta mala logickú súvislosť a následnosť, tak sa nejakým nedopatrením stalo, že sme definovali jediného spoločníka Novomestskej parkovacej spoločnosti pre Novomestskú parkovaciú spoločnosť, čo je, samozrejme, nezmysel. Takže toto sa taktiež dostalo nedopatrením do uznesenia, takže sme ho navrhovali zrušiť už v podstate predtým. A to v súvislosti s tým, že mali byť predtým ešte odvolávaní aj konatelia Novomestskej parkovacej spoločnosti, to vtedy neprešlo. Zároveň sa nejakým spôsobom neodsúhlasilo zrušenie týchto uznesení.

Vzhľadom na to, že teraz je už naozaj akútne aby nejakým spôsobom boli členovia dozornej rady v Novomestskej parkovacej spoločnosti zmenení vzhľadom na to že Ing. Vítková už nie je poslankyňou zastupiteľstva, tak jednoducho už v podstate bez ohľadu na to aby sa čakalo, že sa budú menovať noví konatelia alebo nebudú, tam sa dejú iné úkony, tak v podstate už je akútne, aby boli tieto uznesenia zrušené, aby členovia dozornej rady boli vymenovaní tak ako majú byť. Asi tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja si myslím, že o nič strašidelné nejde. Myslím, že uznesenie ktoré nedáva logické vyústenie ani nejaký súvis, čiže malo byť opravené okamžite a nečakať, že pani Vítková nie je poslankyňa, za chvíľu bude poslankyňa. Tak si myslím, že takéto veci by sa mali diať rovno potom ako sa zistí tento nesúlad a nesúvis. Toto logické vyústenie malo by sa opravovať okamžite. Ale už je to po trištvrte roku, tak budeme to musieť akceptovať. A teraz, keď sa to už konečne odsúhlasí, už to bude v poriadku. Ten materiál pripravoval kto? Pán Baník?

Mgr. M. M ä s i a r o v á, referent PPČESČaSP:

Ja som spracovateľom tohto materiálu, ale pretože materiál bol predkladaný na niektorom zo zastupiteľstiev,

kde ste ho nejakým spôsobom neschválili, lebo vám sa to zdalo byť zvláštne alebo ja neviem. Myslím, že záznamy zo zastupiteľstiev sú a asi si pamätáte, prečo ste to neodsúhlasili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ak dovoľíte, posuňme sa ďalej.

Chce ešte niekto niečo povedať k tomuto bodu alebo môžeme ísť ďalej? Nie.

Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

z r u š u j e

- uznesenie č. 02/11 prijaté na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 29. 01. 2019
- uznesenie č. 03/11 prijaté na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 05. 03. 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0  
Zdržal sa: 1.  
Ďalším bodom je bod č. 10.

BOD 10:

Návrh na schválenie zmeny v dozornej rade spoločnosti  
Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom  
Háľkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler chcel v tejto veci vystúpiť,  
nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. My tam máme návrh na zmenu uznesenia, ktorú predkladá kolega, predseda nášho klubu Richard Mikulec. Na klube sme sa dohodli, že miesto mňa v dozornej rade bude fungovať pán poslanec Filipovič. Dôvod je jednoduchý. Ja ako vicestarosta mám v agende parkovaciú politiku, tak si myslím, aspoň ja osobne a klub sme sa dohodli, že nebudem tam aj tam. Braňo Filipovič sa zaujíma o parkovanie dlho, a samozrejme je aj poslanec z lokality pilotnej zóny,. Takže predkladáme tento návrh, ktorý je predložený písomne, a potom poprosím návrhovú komisiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Rozumiem. Chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť?

Takže nech sa páči, návrhová komisia. Dostali ste návrh pána poslanca Mikulca? (Áno.) Dobre. Tak nech sa páči, poprosím vás návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestneho zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto schvaľuje - a tu je tá zmena - odvolať z funkcie člena dozornej rady Ing. Stanislava Winklera, zástupcu starostu. A vymenovať za nového člena poslanca Miestneho zastupiteľstva poslanca Bc. Branislava Filipoviča.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

A teraz prosím celé uznesenie aj s touto zmenou.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Teraz prečítam celé uznesenie aj so schválenou zmenou.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zámer jediného spoločníka - mestská časť Bratislava - Nové Mesto, so sídlom: Junácka 1, 832 90 Bratislava, IČO: 00 603 317 (ďalej ako „jediný spoločník“), ktorý vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti Novomestská parkovacia spoločnosť, s.r.o. so sídlom: Hálkova 11, 381 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 (ďalej ako „spoločnosť“), odvolať z funkcie člena dozornej rady bývalú poslankyňu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Ing. Andreu Vítkovú a následne vymenovať za nového člena dozornej rady spoločnosti poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Ing. Pavla Troika.

Ďalej odvolať z funkcie člena dozornej rady Ing. Stanislava Winklera, zástupcu starostu.

A vymenovať za nového člena poslanca Miestneho zastupiteľstva Bc. Branislava Filipoviča.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Prejdeme na bod č. 11.

BOD 11:



Návrh na schválenie prenájmu časti nebytových priestorov v objekte Základnej školy s materskou školou na ul. Sibírska 39 v Bratislave pre spoločnosť TRIGON PRODUCTION, s.r.o., so sídlom Hríbová 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 699 507

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, vzhľadom na to, že tento bod sa prejednával na miestnej rade, kde kolegovia poslanci požiadali o to, aby pani riaditeľka, v prípade že je to možné, komunikovala so spoločnosťou TRIGON PRODUCTION o navýšení nájomného. Chcel by som pekne poprosiť pani riaditeľku, keby mohla vystúpiť a teda informovať nás, či rokovala. A ak áno, s akým výsledkom? Ďakujem pekne.

Mgr. Milena P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠsMŠ na ul. Sibírska 39:

Dobrý deň. Oslovila som prenajímateľov; vlastne celá tá suma vznikla dohodou medzi Trigonom a školou. Išlo o zvýšenie nájomného z pôvodnej sumy 47 aj niečo EUR na 55 EUR. Táto suma je pre nich prijateľná a nám tiež prináša príspevok. O vyššej sume neprichádza z ich strany do úvahy, pretože o rok budú vracat dve triedy, o tri roky všetky priestory prenajaté a budú mať s tým vlastne aj náklady, ktoré budú posúvať bezpečnostné dvere únikové, budú nám dávať triedy do pôvodného stavu. Tak preto vlastne aj s tým, že musia si hľadať náhradné priestory a budú investovať do nových priestorov, preto neodsúhlasili zvýšenie nájomného.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Pani riaditeľka, a to že budú upravovať triedy do pôvodného stavu, máme nejako ošetrované v zmluvách?

Mgr. M. P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠsMŠ Sibírska 39:

Áno. V zmluve je to ošetrované. V niektorých triedach oni nepredelili ich priečkou, iba plávajúcou podlahou, vymaľovali, nové kachličky, kuchynku tam zariadili. To sme sa dohodli, že tie ktoré naša škola využije ako zrenovované triedy, tak tie ponechajú v pôvodnom stave. Ale tiež sa dajú už hneď použiť ako trieda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, rozumiem. Čiže budú ešte robiť nejaké stavebné úpravy?

Mgr. M. P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠ s MŠ Sibírska 39:

Áno, lebo máme vlastne na všetkých poschodiach, ale ide o prvé poschodie, kde budú vracat' dve triedy, sú požiarné, bezpečnostné dvere, ktoré musia posunúť. Potom musia urobiť vetranie do tej novovzniknutej chodbičky, s novými oknami, s bezpečnostnými sklami. Čiže to sú náklady, ktoré musia oni znášať, plus tie dve triedy sú predelené priečkou, čiže znovu budú dávať novú priečku a majú v tom náklady.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Rozumiem. A kým dám slovo pánovi poslancovi Gašpieričkovi už iba jedna drobnosť. Vzhľadom na to, že tie úpravy je možné robiť v rôznej kvalite, nebolo by rozumné v tej zmluve vyslovene aj upraviť, v akej kvalite si to želáme?

Mgr. M. P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠsMŠ Sibírska 39:

Ja by som bola rada, keby neboli v pôvodnej kvalite tie triedy, lebo tie triedy boli 60-ročné, so starým linoleom, s omietkami, dali nové stierky, všetko. Čiže tam keď dali tú priečku dolu, akurát sme sa dohodli že doplnia plávajúcu podlahu. Čiže prídeme len k zisku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak Vás poprosím, v tomto bode oslovte investičné oddelenie. Pani vedúca, nech naši kolegovia z investičného oddelenia majú dohľad nad touto akciou tak, ako by to bola vyslovene akcia mestskej časti.

Mgr. M. P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠsMŠ Sibírska 39:

Celý čas bola prítomná aj pri rokovaní pani Ing. art. Hoštačná, takže bolo to aj s nimi riešené kompletne celé.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpieričk.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som sa chcel práve spýtať, možno to čo ste povedal práve Vy, pán starosta, že vôbec to nevidím v zmluve zachytené, čo ste vlastne deklarovali, že oni slúbili. Že či teda to je, Vy ste povedali, pani riaditeľka, že to je niekde v zmluve, neviem v ktorej, že či to je nejaká iná zmluva? Alebo či to je nejakým zápisom z rokovania? Teda, čo všetko sú povinní opustiť, prebudovať, atď., aby teda bolo to nielen niekde deklarované na nejakom ústnom rokovaní, ale aby to bolo aj záväzne, teda písomnou formou. Alebo akou formou to je? Či je to nejaká iná zmluva, tu to nevidím. Či je to nejaký zápis z rokovania? Pokiaľ ste nám to vedeli bližšie uviesť. Ďakujem pekne.

Mgr. M. P a r t e l o v á, riaditeľka ZŠsMŠ Sibírska 39:

To povie pani Biharyová, lebo ona pripravovala zmluvu. Ale pokiaľ viem, sme o tom aj rokovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý : Nech sa páči.

Mgr. Jana B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Je to vyslovene uvedené v návrhu uznesenia. V osobitnom zreteli je to zafinované. Návrh uznesenia k materiálu, ide vlastne o osobitný zreteľ a uznesenie je záväzné, vychádza ako podklad.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Zmluva nie je pripravená?

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Tá zmluva ešte nie je pripravená, lebo najprv to musíte schváliť a následne bude. Takisto aj v zázname z rokovania, keď sme sa bavili o možnom predĺžení tohto prenájmu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec, v poriadku? (Áno.)

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť? Nie.

Ja si myslím, že pani riaditeľka, urobili ste maximum čo sa dalo. Ďakujem pekne aj za pomoc našim kolegom z úradu.

Diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov v budove Základnej školy s materskou školou na ul. Sibírska 39 v Bratislave - ďalej podľa predtlačky - stavba so súpisným číslom 1602 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/1 v katastrálnom území Nové Mesto, list vlastníctva číslo 3749:

- na prvom nadzemnom podlaží miestnosti označené ako kancelárie č. 2.32 až 2.27, kancelária 2.25,

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

kancelária 2.23, kancelária 2.21, kuchynka 2.18, sklad 2.28, sklad 2.26, sklad 2.24, sklad 2.22, WC 2.20

- na prízemí označené ako sklad 1.37 až 1.39
- v suteréne sklad 0.19

o celkovej výmere podlahovej plochy 299,82 m<sup>2</sup>; v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; za nájomné vo výške 55,00 EUR/m<sup>2</sup>/rok

; pre spoločnosť TRIGON PRODUCTION s.r.o., so sídlom Hríbová 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 699 507, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I Oddiel: Sro, Vložka číslo: 11837/B

; na dobu troch (3) rokov odo dňa 01. 01. 2020 do 31. 12. 2023, pričom spoločnosť TRIGON PRODUCTION s.r.o., po skončení školského roka 2019/2020 uvoľní nebytové priestory na prvom nadzemnom podlaží označené ako kancelária 2.23, kancelária 2.21, sklad 2.24 a sklad 2.22

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že spoločnosť TRIGON PRODUCTION s.r.o. je dlhodobým nájomcom citovaných nebytových priestorov, ktoré si upravila na vlastné náklady tak, aby vyhovovali podnikateľskej činnosti spoločnosti (technické služby, súvisiace s produkciou filmov alebo videozáznamov - zvuk, strih, dabing, titulkovanie, špeciálne efekty, kolorovanie.

Spoločnosť bude bezplatne v prospech školy zabezpečovať hercov k čítaniu kníh počas dňa školskej

knižnice, bude zabezpečovať besedy k s tvorcami filmov určených pre deti a rozprávok, bude zabezpečovať odborné prednášky pre dievčatá v čase dospievania, čím škola výrazne pomôže v rámci plnenia vzdelávacieho programu v predmete slovenský jazyk a literatúra, dejepis, biológia, občianska a etická výchova.

Spoločnosť zároveň umožní žiakom školy návštevu dabingového štúdia a strižne, umožní žiakom zoznámenie sa s prácou s kamerou, čím prispeje k zabezpečeniu plnenia štátneho vzdelávacieho programu v predmete výtvarná výchova a plnenie prierezových tém v oblasti mediálna výchova.

Spoločnosť zabezpečí profesionálny kamerový záznam slávnostnej akadémie školy pri príležitosti 60. výročia jej otvorenia.

Spoločnosť po skončení školského roka 2019/2020 uvoľní nebytové priestory na prvom nadzemnom podlaží označené ako kancelária 2.23, kancelária 2.21, sklad 2.24 a sklad 2.22 a tieto uvoľnené priestory na vlastné náklady uvedie do stavu, aby vyhovovali normám stanoveným pre triedy určené k vyučovaniu. Odhadované náklady týchto zmien predstavujú sumu cca 3 000,00 EUR.

Za týchto podmienok:

- nájomná zmluva bude zo strany spoločnosti TRIGON PRODUCTION s.r.o. podpísaná v lehote 60 dní odo dňa prijatia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak spoločnosť TRIGON PRODUCTION s.r.o. v uvedenej lehote nájomnú zmluvu nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Nech sa páči, prejdeme na bod č. 12.

BOD 12:

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pri správe Kabinetu pomalosti

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som mal zopár otvorených otázok. Čo sa týka tej zmluvy o spolupráci medzi partnerom a prevádzkovateľom; v tomto prípade mestská časť partner a nadácia Cvernovka. V článku II. tejto zmluvy, ktorá pojednáva o priestoroch, nie sú uvedené informácie o výmere a čísla priestorov v zmysle katastra, preto je podľa mňa táto zmluva neúplná, čo je pre mňa divné. Ten kabinet tam predsa stojí a ja neviem si dohľadať tieto



informácie. Ale primárne na to som sa chcel opýtať a na čo poukázať.

V článku III v zmluve o spolupráci, Personál, sa hovorí: Obsluhu a služby Kabinetu pomalosti zabezpečí prevádzkovateľ, t.j. mestská časť jediným zamestnancom. V odseku 2: Zamestnancom podľa bodu 1 bude Viktor Suchý; čomu rozumiem, že vlastne toho knižného fondu.

Je to všetko v súlade so zákonom?

Môže mestská časť platiť človeka, ktorý nie je zamestnancom úradu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa nemýlim, tak on je.

Mgr. Jana S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice Bratislava - Nové Mesto:

Môžem, pán starosta. Je zamestnancom Knižnice Bratislava - Nové Mesto. Knižnica ho zamestnáva ako riadneho knihovníka na 6-hodinový úväzok.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Dobre. A potom mi chýba ešte jedna informácia: Koľko to bude stáť?

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Podľa platových tabuliek. Čiže dostáva plat podľa tabuliek, ktoré vychádzajú zo zákona o odmeňovaní vo verejnej službe na 6 hodinový úväzok, plus odvody, samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa nemýlim, orientačne je to niekde na úrovni 6 tisíc EUR ročne?

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Okolo 8.500 EUR. Teraz to išlo hore, to 10 %-né navýšenie miezd a tak nám to vychádza ročne okolo 8.500 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. A ak si spomínate niektorí tak viete, že na Račianskej sme mali kedysi pobočku Knižnice. Tie priestory boli predané vtedajšiemu poslancovi Miestneho zastupiteľstva. A toto je spôsob ako v tejto lokalite tú knižnicu nahradiť tak, aby to mestskú časť, knižnicu stálo naozaj najmenej. Teda pokladám za nezmysel mať samostatnú pobočku. Tu dôjde k efektu s Cvernovkou, ktorá tam funguje.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

O.K. Rozumiem. Ale chcel by som potom uviesť, že najbližšia a ďalšia knižnica je vo Vernosti, čo je vzdušnou čiarou asi 300 metrov. Čiže budeme mať 2 knižnice na jednom mieste. V zásade nemám problém s tým, že máme knižnicu

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

v Cvernovke, len považujem za rozumné zvýrazniť, že Cvernovka je životaschopný projekt. Koniec-koncov ja bývam na Bielom kríži a vidím to akú má návštevnosť pri rôznych podujatiach. Myslím, že aj tá knižnica bez tej dotácie mestskej časti by vedela fungovať.

A poviem už len na záver, že včera som bol na školskej rade v Dimitrovke na Základnej škole Odborárskej. Tam pani riaditeľka vysvetlovala aktuálnu situáciu školy. Zvýraznila jeden fakt, že vandali ničia areál, teda športový areál školy kde sú ihriská, cvičiská.

Teda ja by som považoval za správne, radšej investovať naše prostriedky týmto smerom, ako dotovať knižnicu a súkromníka. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič, s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja mám len jednu krátku otázku: Bude to fungovať ako bežná knižnica, že si tam budú môcť knihu vypožičiavať a zobrať domov, alebo si to budú môcť tam iba čítať? Ja som to tak pochopila. To znamená, nebude to fungovať ako knižnica, že niekto príde si požičať knihu a zoberie si ju domov. Lebo ja to považujem skôr za problém, ako mať tam len takú čítareň.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Zatiaľ, keďže je to súkromná zbierka a nie je spracovaná elektronicky, nie je možné robiť absenčné výpožičky. Pokiaľ budeme pokračovať ďalej a spracujeme elektronicky túto zbierku, čiže dáme ju do našich online katalógov a do systému, na server pripojíme, tak bude možné. Ale zatiaľ sme to riešili výhradne prezenčnými výpožičkami, pretože by sa to muselo robiť manuálnou evidenciou, čo teda si myslím, že je 19. storočie a nie 21.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja taktiež nadviažem na kolegov. Pozorne som si pozrel zmluvu o spolupráci. Chcem povedať, že podľa tejto zmluvy nebude, teda táto pobočka knižnice fungovať ako klasická pobočka, pretože my nebudeme môcť tie knihy požičovať. Aj to čo pani riaditeľka teraz hovorila nemôže tak celkom fungovať, pretože my nemôžeme požičovať bez súhlasu vlastníka cudzí majetok. Malo by to byť reflektované v tejto zmluve, a nie je to. Je výlučne napísané, že zmluvy k dispozícii Kabinetu pomalosti výhradne na úlohy prezenčných výpožičiek. To znamená, že to bude fungovať ako čítáreň, niekto tam môže dôjsť, môže si nejakú knihu pozrieť, čítať.

„Výnimky povoľuje majiteľ knižného fondu Viktor Suchý na svoju zodpovednosť“.

Čiže, pokiaľ my máme ambíciu tie knihy požičovať, to ja by som bol rád, pretože keď budeme niekde investovať 8

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

tisíc EUR ročne, tak malo by to podľa môjho názoru fungovať ako klasická knižnica, aby to malo nejaký zmysel. Tak je to potrebné upraviť v zmluve.

A taktiež my keď sme sa na komisii zaoberali touto zmluvou a týmto materiálom, tak pani riaditeľka argumentovala tým, aspoň ja som to tak pochopil, že pán Suchý tam organizuje rôzne zaujímavé prednášky, atď. A pokiaľ je to pravda, lebo ja som tam nebol, ale predpokladám že asi je, taktiež by to malo byť zahrnuté v tejto zmluve. Pretože tu máte iba, že budeme pána Suchého zamestnávať. Respektíve som sa dozvedel, že už zamestnávame na 6 hodinový pracovný úväzok.

Takže kedy budú tie prednášky? Aby to bolo zahrnuté v tej zmluve, aby neboli tam potom tie prednášky do obeda, ja neviem o 9 hod., alebo o 8 hod. keď on dôjde do práce. Aby to bolo v poobedňajších hodinách alebo cez víkendy.

Čiže za mňa, ak by som mohol odporučiť, ja by som navrhol stiahnuť tú zmluvu a stiahnuť tento materiál. A tú zmluvu podrobnejšie v zmysle pripomienok kolegov dopracovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, pán starosta. Chcel by som len jednu vec. Nerozumiem jednému, zrušili sme knižnicu v Novej dobe

a teraz robíme druhú 300 metrov od tej prvej. Takže tomu nerozumiem. Asi som sa vrátil stratil niekde.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice?

V roku 2005 prišlo k zrušeniu dvoch pobočiek Knižnice Bratislava - Nové Mesto; jedna bola na Račianskej, druhá na Vajnorskej. Ale vlastne za predchádzajúceho vedenia tieto priestory sme poslúžili na iné účely.

My Cvernovku vnímame skôr ako špecifickú knižnicu, s iným režimom, keďže tam ide viacej o tie aktivity pre verejnosť, ktoré sú skôr vzdelávacieho a prednáškového charakteru.

Čo sa týka fondu, je to veľmi vzácny fond. Takisto máme ošetrované aj fondy v iných pobočkách, kde máme študovňu a tam niektoré knihy sú vyslovene zablokované pre výpožičky, pretože ich hodnota, ani nie tak nadobúdacia hodnota, ako už historická hodnota, je veľmi vysoká. Takže tieto knihy mnohé nepožičiavame. Robia to tak viaceré knižnice, ktoré si takto chránia fondy. Z tých kníh je možné si robiť kópie v rámci zákona. Môžu sa skenovať a kopírovať niektoré časti týchto kníh. Ja v tom nevidím problém, že by tento fond ak si to pozriete bol takto blokovaný, pretože sú tam knihy, ktoré sú z roku 1830 a takúto knihu by som nepožičala. A rovnako tak tieto knihy ani Univerzitná knižnica nepožičiava, sú v depozitoch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Pozrite sa, v minulosti mestská časť zrušila knižnice. A myslím, že našim spoločným záujmom politikov je opätovne tieto knižnice obnovovať v tých daných lokalitách kde v minulosti fungovali. Dopyt v týchto lokalitách tu je.

Čiže ja osobne vnímam túto ponuku zo strany Cvernovky ako výhodnú pre obidve strany a ako spôsob ako obnoviť znova knižnicu bez toho, aby sme mali spojené s tým vysoké náklady.

Pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem, pán starosta. Chcem to povedať takto: Cvernovka je veľmi dobrý projekt, ktorý kedykoľvek rád podporím. Ide o to, že na Vajnorskej tá knižnica bola na križovatke troch základných škôl: Česká, Kalinčiakova a Za kasárňou, kde chodili tam tie deti. Dnes chodia deti na mobiloch. Zrušili sme jednu úžasnú knižnicu na dobrom mieste. Neviem. No.

Môj názor je taký, nerozumiem tomu, jednu vedľa druhej a neobnoviť tú ktorá bola dobrá a veľmi ľahko dostupná pre deti a pre susedov mestskej časti Tehelné pole, neviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja Vám poviem svoj názor: Ja som chodil práve do tej knižnice na Vajnorskej, čiže mňa sa to osobne dotklo. A doteraz mi to vadí. Ale vždy, keď idem okolo, a to je vlastne každý deň pomaly, tak vnímam to ako svoju knižnicu. Žiaľ, v tej lokalite nemáme žiaden priestor, pretože tie

priestory na Vajnorskej mestská časť predala. Nie my, ale jednoducho mestská časť v minulosti. Je zbytočne sa k tomu vracat'. Bohužiaľ, je to tak. Myslím, že v tom čase tu nikto z nás nebol. Som za to, že ak bude príležitosť knižnicu znovu vrátiť a obnoviť ju, budeme o tom hovoriť, a ja budem za to ju obnoviť. Ale v tejto chvíli tam žiadne priestory, ani na okolí, žiaľ, nemáme.

Čiže, ja som za to otvorme alebo vytvorme knižnicu tam, kde sa to dá.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Hovorí sa, že jasné dohody, dobrí priatelia. Ja som za to, aby sme prijali tento materiál, ale nech sa všetko to o čom sme tu hovorili, hlavne tá prednášková činnosť ak tam má byť vykonávaná. Ja by som bol veľmi rád keď tam bude vykonávaná, aby sa to ocitlo aj v tejto zmluve, lebo my tu už možno poslanci nebudeme. Tá zmluva má ambíciu platiť až do roku 2041, aby sme tu nezanechali niečo čo bude nejasné do budúcnosti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja sa chcem opýtať, pani riaditeľka, ako im ponáhla to uzavretie zmluvy kvôli grantom?

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

V podstate tam ide o to, že my sme túto knižnicu brali ako našu pobočku kvôli tomu, aby mohla čerpať grantový



systém z Ministerstva kultúry, keď môžu čerpať knižnice, ktoré majú platné registračné číslo. Keďže vybavenie takejto platnej registrácie trvá veľmi dlho, tak sme to riešili takýmto spôsobom, aby Cvernovka mohla vykonávať túto činnosť prednáškovú, prezentačnú. Pokiaľ nebude mať naše registračné číslo, tak nebudú môcť čerpať granty.

My v tejto zmluve ošetrujeme aj to, aby sme nekolidovali čerpanie grantov, keďže ostatné pobočky túto prednáškovú činnosť v takomto rozsahu nerobia a čerpáme granty výhradne na akvizíciu. Ale v zásade, ak je tu teda takýto návrh, materiál nie je problém stiahnuť a predložiť ho na ďalšie zastupiteľstvo. Neponáhľa to veľmi; tento rok už zrejme ten grantový systém aj tak nestihneme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. V takom prípade, prosím ho stiahnite. Za mňa je záujem tento materiál prijať a budeme sa snažiť rešpektovať vaše pripomienky tak, aby bol pre poslancov akceptovateľný a Kabinet pomalosti v Cvernovke mohol fungovať.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Ešte jednu poznámku k tomu: Momentálne začíname mať priebežnú prax so študentami. Už to vlastne nie je Stredná knihovnícka škola, je to len odbor, a vychováваме si nových knihovníkov, ktorí už nie sú. Práve aj na tieto účely Cvernovka je najbližšie k tejto škole, preto by vlastne Kabinet mal slúžiť na výchovu nových odborníkov, knihovníkov. Takže z toho dôvodu ja to považujem za

dôležité, aby sme si to nejako utriasli a Cvernovka fungovala.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia, ste tu ešte prihlásení, ale ak dovoľíte, materiál je stiahnutý takže diskutovať nebudeme. Či cítite potrebu porozprávať sa ešte tu na tomto fóre? Kyvete hlavou že áno. Takže pán poslanec Mikuš s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Pani riaditeľka, prosím Vás, ja by som sa chcel opýtať, že kto bude prijímateľom tých grantov?

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Prijímateľom grantov bude knižnica, keďže to pôjde pod registračným číslom knižnice. Čiže všetko podpisujem ja ako štatutár. Spracovateľom budú ľudia z Cvernovky, čiže konkrétne zamestnanec Viktor Suchý, ktorý bude spracovávať všetky návrhy na granty s tým; po konzultácii so mnou a že ja musím podpísať a súhlasiť s každým grantom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som možno chcel poprosiť, pokiaľ by bolo možné, keď to už pôjde do ďalšieho zastupiteľstva, vypracovať, ako to vyplýva z bodu o dopracovanie, nejaký Prevádzkový poriadok tohto pracoviska. Takže toto som tam chcel doplniť. Lebo toto čo spomínal aj kolega Korček, nejaké veci ohľadom nejakých školení, atď., že by bolo to zakomponované do takéhoto materiálu, aby to nebolo že v zmluve, ale v takomto nejakom v knižnici, v čitárni, Kabinete pomalosti.

Ako ste spomínali, že on je na 6 hodín, tak by bolo dobré pokiaľ by tam boli ako keby tie otváracie hodiny alebo teda kedy je prístup pre verejnosť. Že by tam bolo presne zadefinované, že v pondelok, utorok, streda, štvrtok, piatok je to v tých a v tých hodinách.

A preto si myslím, že by bolo lepšie ako do nejakej zmluvy dávať, dať do nejakého organizačného materiálu, že tí občania, keď sa o tom dozvedia, že tam máme takúto čitáreň alebo knižnicu, tak v tých a v tých časoch to bude pre nich verejne prístupné. Takto nevedia, ktorá je tá šiesta hodina. Takže to prosím o dopracovanie tohto materiálu.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

V zmluve je napísané, že sa riadi knižničným a výpožičným poriadkom Knižnice Bratislava - Nové Mesto. Takže, keď je to naša pobočka, tak sa na ňu vzťahuje tento knižničný a výpožičný poriadok, ktorý máme odsúhlasený a prijatý zastupiteľstvom. A výpožičné hodiny takisto sú

prílohou v podstate tohto výpožičného a knižničného poriadku. Sú na webe, sú na facebooku už teraz zverejnené.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

A v tomto materiáli sú kedy konkrétne; keď sa môžem opýtať.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Tam je len napísané, že sa riadi knižničným a výpožičným poriadkom Knižnice Bratislava - Nové Mesto, ktorý je tiež prístupný na našej webovej stránke.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

A vedela by ste mi teraz uviesť, že kedy konkrétne to je týchto 6 hodín?

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Áno. Tam je to konkrétne. Naspamäť to teraz neviem, lebo je to vypísané na dverách pobočky a je to aj na našej webovej stránke. Každá naša pobočka má na webovej stránke zverejnené výpožičné hodiny. Čiže zámerne sa riadi tým istým režimom ako všetky naše ostatné pobočky. Momentálne je to pondelok, streda, štvrtok je otvorené od 9.00 hod. do 12.00 hod. a popoludní od 13.00 hod. do 17.00 hod. A má aj večerné hodiny, ktoré sa konajú vždy vo štvrtky od 18.00 hod. do 21.00 hod., keď sú tam nejaké večerné podujatia.

Fakt je ten, že sa to vždy každý polrok mení, pretože sa prispôsobujeme aj času, ako sa mení čas; vo večerných hodinách býva dlhšie svetlo. Takže pravidelne informujeme o týchto zmenách, ak sú nejaké. Takisto o dovolenkách, o zatvorení sú informácie vždy na webe, na facebooku, a je to vylepšené štandardne na dverách každej našej pobočky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja som chcel požiadať o prestávku, ale keďže pani riaditeľka knižnice povedala, že to tak nehorí a môžeme postúpiť do ďalšieho zastupiteľstva. Ja len kvôli tomu, aby sme nezmeškali nejaké granty, aby sme sa ako kluby dohodli aj na tomto, aby to nejakým spôsobom prešlo. Ale keď hovorila, že sťahuje, tak teraz je to už bezpredmetné. Ale požiadam o tú prestávku, lebo sme sa dohodli na nejakej prestávke. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja si vážim čas, pán poslanec. Ale keď to sťahuje, tak máme čas na dopracovanie.

Poprosím, ďalší prihlásený pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem poďakovať pani riaditeľke, ona odvádza naozaj skvelú prácu. Ja som veľmi rád, ako Novomestská knižnica funguje. Mrzí ma, že

stahujeme tento materiál a naozaj kvôli nejakým minoritným veciam budeme ho odkladať na ďalšie zastupiteľstvo. Myslím si, že podpora vzdelávania pre naše deti naozaj je tak dôležitá vec, že odkladať veci ktoré sú tak dobré spracované nemá zmysel.

A zároveň naozaj ja by som nechal aj slobodu jednotlivým vedúcim sekcií a riaditeľom sekcií, aby si proste určili podmienky ako tam budú fungovať. A podľa mojich skúseností odborných a vidieť ako tie knižnice fungujú, nemyslím si, že by sme im mali určovať jednotlivým knižniciam, koľko minút môžu stráviť na záchode a o koľkej podávať čaj. Naozaj to sú veci, ktoré by si mali nastavovať riaditelia tých sekcií ktorých tu máme, na to sú odborníci, a ja im plne dôverujem.

Čiže mrzí ma, že stahujeme materiál, ktorý v podstate naozaj nemá žiadne závažné chyby. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ja s Vaším návrhom viac menej súhlasím, ale aj pre mňa je dôležité, aby materiál bol schválený. Preto, ak nie je zhoda, tak nechceme to tlačiť a riskovať že schválený nebude.

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja podobne ako kolega Mrva som chcela vyjadriť podporu a obdiv pani riaditeľke Knižnice,

ktorá naozaj odvádza skvelú prácu. A myslím, že knižnica je zariadenie, ktoré nechcem povedať že nikdy ich nie je dosť, ale vďaka bohu že vzniká možno niečo iné, a myslím si že možno pre špecifického návštevníka ako celá Cvernovka je. Povedzme si možno pre špecifických návštevníkov, ktorí by možno do klasickej knižnice nezašli.

A ja mám pocit, teraz neviem či sa nemýlim, že tá zbierka je niečím tiež taká výnimočná, že nie je to obyčajná knižničná zbierka a môže práve prilákať ľudí, ktorí hľadajú niečo iné. Je to relatívne za málo peňazí, tým nechcem povedať bez práce ale málo práce pre knižnicu. Ja tam vidím v zásade samé pozitíva, ale sú tu nejaké body. Aby teda bolo to úplne jasné, tak možno to dotiahnuť, ale za mňa je to výborný projekt.

Mgr. J. S e d l á č k o v á, riaditeľka Knižnice:

Ak môžem; naozaj je to unikátna zbierka a máme spätnú väzbu aj z fondu na podporu umenia aj z Ministerstva kultúry, ktorí veľmi odporujú a získajú túto aktivitu. A máme dokonca aj ponuky, aby sme sa uchádzali o grantové programy práve na tento projekt. A obdobný projekt, inšpirovali sa už aj v Košiciach. A bude tam na našom príklade, že vzniká niečo podobné ako je Kabinet pomalosti v Bratislave. Takže myslím, že je to skutočne niečo čo je jedinečné a robí dobré meno tejto mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, pozrite, bol tu návrh pána poslanca Mikulca urobiť si prestávku. A teda, ak ste ochotní ju urobiť

a túto vec prediskutovať, ak tu je taká vôľa, a pozitívne uzavrieť vytvorenie alebo spoluprácu s Cvernovkou, ja som tomu otvorený a budem rád, ale nechcem to tlačiť.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pán starosta. Chcel som navrhnúť tú prestávku, nech je naozaj priestor s kolegami to prediskutovať, aby sme nestrácali čas diskusiou, a dáme potom nejaké záväzné stanovisko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegovia, sme v zhode, ste ochotní?

(Poznámky v pléne - materiál bol stiahnutý.)

Iste, bolo to stiahnuté, už to vlastne nie je možné, to je pravda. Mohli by sme diskusiu ukončiť, lebo diskutovať o niečom čo bolo stiahnuté, je otázka, či má zmysel?

Čiže, kolegovia, môžeme diskusiu ukončiť, prosím, či treba ešte ďalej o tom diskutovať?

Pán poslanec Filipovič súhlasí, pán poslanec Mikulec súhlasíte. Pán poslanec Korček môžeme ukončiť diskusiu?

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja naozaj nechcem zdržovať ale kolegovia ma inšpirovali k tomuto príspevku čo chcem povedať v tej drobnej poznámke, aby nedošlo k nejakej bezinterpretácii. Ja si myslím, že moji kolegovia a ja



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

taktiež podporujeme tento projekt, podporujeme projekt Cvernovky, ale pozrite si priatel'ia, čo schvaľujeme - Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci pri správe Kabinetu pomalosti.

A zmluva je nejaký právny dokument a mal by byť čo najlepšie vyšpecifikovaný. Pretože, ja neviem, či ste tú zmluvu čítali, ale pozrite si, neviem ktorý je to článok, môžem to pozrieť, ale tá zmluva sa uzatvára s výhľadom do roku 2041. Tak neviem, či niekto z vám má ambíciu tu ešte v roku 2041 sedieť ako poslanec; ja určite nie. A nechcem, aby tu bolo niečo zachované, nejaký právny dokument, ktorý schválime, ktorý nebude v poriadku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Musíme si asi kolegovia z úradu dať pozor na to, aké pripomienky nám poslanci dávajú do komisií, pretože určite tie pripomienky, ktoré tu dneska na zastupiteľstve boli, v komisiách zazneli, aby sme mali tento materiál dobre spracovaný na zastupiteľstve.

Takže prechádzame na ďalší bod.

BOD 13:

Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 223/2014 na prenájom pozemkov registra „C“ KN par. Č. 15123/188 a 15123/189 v k. ú. Nové Mesto v prospech spoločnosti POLUS, a.s., Vajnorská 100, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ak dovoľíte, úvodné slovo: Na miestnej rade som bol požiadaný, aby som komunikoval so spoločnosťou POLUS o ďalšom navýšení ceny, teda nie z 8,50 EUR na 10 EUR, ale o vyššej sume. Mali sme stretnutie so spoločnosťou POLUS, nemajú to ešte schválené svojim najvyšším predstaviteľom, ale po nejakých rokovaníach sú ochotní ísť na 12,50 EUR/m<sup>2</sup> predbežne. Čiže, ak je to možné prepisom, autoremedúrou by som opravil tento materiál v bode, ktorý sa týka práve výšky nájomného na 12,50 EUR.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán starosta, kedy vlastne to bolo dohodnuté?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Minulý týždeň.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ahá. Teda až potom, keď sme dostali materiál a nemohlo to byť zapracované.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som si taktiež pozorne prečítal zmluvu, ktorá je teda už uzatvorená.

A v zmysle článku II. tejto zmluvy má prenajímateľ, teda nájomca povinnosť výhrady aspoň 20 vybudovaných parkovacích státí nachádzajúcich sa na parcele, atď., počas sviatkov alebo počas dní pracovného voľna v mesiacoch jún, júl, august, aby boli prístupné verejnosti.

A tak sa len chcem opýtať, že či to niekto kontroluje zo strany úradu, pretože ja neviem, či to tak je alebo či to tak nie je, ale ja mám taký pocit že na tom parkovisku v lete je nejaká rampa, ktorá sa neotvára pre každého a že tie miesta nie sú verejne prístupné. Ale možno, že sa mýlim. Len sa chcem opýtať, či to niekto kontroluje aj túto časť zmluvy a túto podmienku?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Keďže Kuchajda je pri úrade, tak kvôli iným veciam tam človek viackrát zájde. A aj v rámci Kultúrneho leta, teda otvorenia a jednej akcie ktorá bola počas júla a augusta. Ja osobne som videl, že v tom čase tá rampa bola otvorená. Takže reálne to fungovalo. Len nie na tých 20 parkovacích miest, ale v zásade takmer na všetkých, lebo nevedeli to nejako inak vyriešiť.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len doplním kolegu Korčeka: Pán starosta, môžeme sa spolať, že určite sa nestalo, že tá rampa je zatvorená pre verejnosť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Môžeme to v tej zmluve ešte raz zdôrazniť pri stretnutí s predstaviteľmi POLUSU a vysvetliť, že toto je pre nás dôležité a zároveň je to jeden z dôvodov prečo sme ochotní akceptovať túto cenu, ktorá zo strany POLUSU je navrhnutá.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ešte môžem doplniť? Tú cenu akceptujeme kvôli časti tej zmluvy, kde sa má navyšovať kvôli inflácií, atď. Robilo sa to v priebehu týchto piatich rokov čo tá zmluva funguje alebo nerobilo?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V zásade aby ste vedeli, tá zmluva, tá posledná vychádzala zo znaleckého posudku navýšeného tuším o 50 centov. A vtedajšie vedenie spoločnosti POLUS nebolo ochotné ísť na vyššiu sumu. A na vrub právneho oddelenia, keby sme išli do právneho sporu, tak súd by dal vypracovať znalecký posudok a ten by bol určujúci pre výšku nájomného.

Čiže už toto navýšenie je také moje využitie toho, že je tu nový management, ktorý chce mať dobré vzťahy, ktorý rekonštruuje v súčasnosti POLUS, ktorý aj preto nakoniec bol taký management ktorý zrekonštruoval MOLO a ktorý má záujem aspoň trochu prispieť aj do Kuchajdy.

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Strašne často chodím okolo, mňa by ani nenapadlo hľadať nejaké parkovisko pre verejnosť. Preto by bolo fajn, keby tam bol aj nejaká dodatková tabuľa, ktorá by vysvetlovala okoloidúcim návštevníkom Kuchajdy že môžu využiť toto parkovisko, lebo to parkovisko pôsobí ako parkovisko ktoré je pre POLUS alebo TOUVER, súkromné, a nemôže ho využívať verejnosť. Takže ja som vlastne dnes v pomykove, že to bolo pre verejnosť počas týchto troch mesiacov.

Takže by bolo fajn, keby tam bola osadená nejaká image tabuľa, lebo celý POLUS prechádza nejakým referendom. Keby sa dalo, že aj toto parkovisko je pre vás počas víkendov zadarmo, alebo počas mesiacov, ako je tam napísané v zmluve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Pán prednosta, prosím, nech to POLUS zariadi. Dobre? Nech na to nezabudneme.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem veľmi pekne. My sme o tom takisto diskutovali na klube. Ja som dal dokonca návrh, že by sme o tom vedeli informovať aj verejnosť, teda pri najbližšom zasadnutí Redakčnej rady. Určite by som rád spracoval taký článok, aby verejnosť o tom vedela, že takéto parkovisko, tieto verejné miesta sú im prístupné. Najmä po reálnom spustení parkovacej politiky si myslím že to bude veľmi dôležité,

aby ľudia najmä z okolia alebo teda návštevníci, Novomešťania to radi využijú.

A ja by som sa chcel ešte spýtať, možno to čo spomínal pán JUDr. Mikulec, že to nebolo až celkom jednoznačné odpovedané. Táto zmluva myslím že bola uzatvorená v roku 2014, a tá zmluva skôr jednoznačne ukladá jednostranným vyhlásením mestskej časti, že sa má zvyšovať to nájomné o inflačný koeficient.

A teda, tá otázka je, či sa tak konalo každý rok, od účinnosti podpisu platnosti tejto zmluvy zvyšovalo toto nájomné a ten inflačný koeficient. Nie to čo je predložené dnes na stôl, ale v roku 2015, 2016, 2017 a 2018. Či by vedel pán prednosta, alebo Vy pán starosta vedeli povedať, že sa tak dialo? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám, že nakoľko je tam tá istá suma, ktorá bola schválená, že k takému niečomu nedošlo, ale dám to radšej skontrolovať. Dobre? Pretože to bude dôležitá vec, taká systémová, pri všetkých zmluvách, pretože odkedy sme tu, tak sme práve toto ustanovenie dávali automaticky do nájomných zmlúv, aby sme automaticky mohli každý rok zvyšovať nájomné o inflačný koeficient, ako hovoríte.

Dámy a páni, chce ešte niekto v rámci bodu 13 - Nájomná zmluva s POLUSOM, vystúpiť? Nie. Ďakujem pekne.

Ideme hlasovať. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve  
č. 226/2014 - ďalej podľa predlače;

na prenájom pozemkov registra „C“ KN par. Č. 15123/184,  
153/188 a 15123/189 v k. ú. Nové Mesto, evidovaných na LV  
č. 2382

; so spoločnosťou POLUS, a.s. Vajnorská 100, Bratislava,  
IČO: 35 906 294

; ktorým sa mení výška nájomného

8,50 EUR /m2/rok, t.j. spolu za predmet nájmu 14.008  
EUR/rok na

12,50 EUR/m2/rok, t.j. spolu za predmet nájmu 20.600  
EUR/rok

; odo dňa účinnosti Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č.  
226/2014

; za podmienok:

- Dodatok č. 1 bude nájomcom podpísaný v lehote 30 dní  
odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- V prípade, že Dodatok č. 1 nebude nájomcom v uvedenej  
lehote podpísaný, toto uznesenia statí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

|             |               |
|-------------|---------------|
| Za:         | 19 poslancov. |
| Proti:      | 0             |
| Zdržal sa:  | 0             |
| Nehlasoval: | 2.            |

(Poznámka z pléna k prestávke

Kolegovia, nie je rozumnejšie to dať po vystúpení občanov po 11.00 hod.?

Teraz je 13,36 hod. Kým sa zídeme; (poznámky v pléne.)

Takže je taká všeobecná vôľa, áno?

Takže dámy a páni, vyhlasujem prestávku

Prosím, zídeme sa tu najneskôr o 5 minút 11,00 hod., aby sme dali priestor občanom, ktorí prišli. Ďakujem pekne.

(PRESTÁVKA.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, aby ste zaujali svoje miesta a mohli sme pokračovať v rokovaní.

BOD 22:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, želám vám ešte raz dobrý deň. Ak dovoľíte, nasleduje prichádza na rad bod - Vystúpenie občanov. Máme asi 10 prihlásených. Prvým je pán Mgr. Juraj



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Švec vo veci: Petícia proti prestavbe Makovického. Pán Mgr. Švec, nech sa páči, máte 3 minútky.

OBČAN: Mgr. Juraj Š v e c

Budem vystupovať neskôr.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mám to takto označené. Nech sa páči, pán Sekerka.

OBČAN: Radoslav S e k e r k a

Dobrý deň prajem. Chcem na úvod požiadať, či môžem hovoriť dlhšie, okolo 5 minút, pretože zastupujem viacerých občanov, ktorí sú zdravotne nespôsobilí a nemohli prísť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, rozprávajte.

OBČAN: Radoslav S e k e r k a

Ďakujem pekne.

Vážení prítomní. Volám sa Jaroslav Sekerka. Rozprávam sa Jaroslav Sekerka a my občania našej štvrte Zátiešie sme Vás prišli informovať o našom zdôrazňujem zásadnom nesúhlase s prestavbou bývalej osvetovej besedy na Makovického 4 na 3-podlažnú budovu. Momentálne je osvetová beseda jednopodlažná budova so sedlovou strechou ako máte možnosť vidieť na obrázku. (Obrázok.) Materiály Vám budú aj k dispozícii. Takto momentálne vyzerá táto budova a chcú nám z toho spraviť 3-podlažnú budovu; to znamená

z jednopodlažnej budovy so strechou 3-podlažnú budovu priamo do susedných záhrad našich domov.

Svoj nesúhlas s plánovanou prestavbou na 3-podlažnú budovu sme vyjadrili podpisom petície proti plánovaným stavebným zmenám a prestavaniu budovy bývalej osvetovej besedy na Makovického 4 na 3-podlažnú budovu. V období od 21. 7. do 31. 7. sa proti prestavaniu osvetovej besedy podpísalo 161 spoluobčanov. Podotýkam, ešte polovica bolo na dovolenke a máme ďalšie podpisy k tomu.

O spustení petície som informoval poslancov aj starostu 22. 7. a 31. 7. sme petíciu doručili do podateľne a snažili sa získať termín stretnutia. Tento týždeň v sobotu mi prišla pozvánka na piatok.

Naša štvrť v Bratislave je jedinečná. Máme rodinný charakter, je to ako to nazval sused, ktorý je tu s nami, posledná dedina v Bratislave. Naše deti sa tam bicyklujú, susedia sa navštevujú, žijú tam 3-generačné rodiny. Pomôžte nám poslanci a pán starosta k záchrane toho čím je naša Bratislava jedinečná, a to je naša štvrť. Neplánujte nám tu bez nášho vedomia umelé vytrčajúce administratívno-prevádzkové 3-podlažné budovy. My sme štvrť rodinných domov.

Nieko z našej štvrte chce spraviť administratívny celok. Toto je začiatok. My sa proti tomu budeme stavať. Sme občania, ktorí protestujú proti prestavaniu osvetovej besedy. Keď sa pýtate, aké sú dôvody, tak sú takéto:

Trojpodlažná budova svojou výškou výrazne naruší charakter našej rodinnej štvrte; z jednopodlažnej budovy sa stane trojpodlažná budova. Zmena účelu bývalej osvetovej besedy, to bol kultúrny stánok v minulosti, ešte viac zhorší už teraz katastrofálnu dopravnú situáciu v našej štvrti. Pri budove sú naplánované len 3 parkovacie miesta, a ďalšie dve sú nejakých 400 - 500 metrov od osvetovej besedy, niekde úplne inde mimo budovy.

Projekt je naplánovaný tak, že väčšina aktívnych okien je naplánovaná priamo do záhrad susedných domov. To si, prosím vás, všimnite, keď vám niekto naplánuje 10 veľkých okien, 3 ďalšie obrovské okná, technické schodisko. Okno ďalšie ktoré tam je, obrovskú terasu smerom do vašich záhrad; každý z vás by bol nadšený keď mu tam niekto takéto niečo naplánuje.

My osobne neveríme, že Centrum včasnej intervencie potrebuje; poprosím, ukážte tú budovu, (obrázok) že takáto budova tam bude pracovať 8 zamestnancov; ani náhodou.

Stavba mala byť financovaná z IROPU, mala byť. Zdôrazňujem „mala byť“. Žiadosť už bola podaná 31. mája 2019 bez potrebných príloh. Stavebné konanie beží podozrivo rýchlo už od júna v Bratislave Vajnorochoch. Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z IROPU bola našou mestskou časťou stiahnutá na Ministerstve pôdohospodárstva. Doručené to bolo alebo prebraté na Ministerstve pôdohospodárstva 29. 7., kedy sa stiahla tá žiadosť. Samozrejme, nebolo stavebné povolenie, nemohlo sa ďalej pokračovať.

Stavebné konanie stále beží, aj keď výzva je už neaktuálna.

Až 51 dní po doručení petície som dostal e-mail zo sekretariátu starostu, pričom neustále som ho slušne vyzýval, aby sa s nami stretol. Dostal som ten e-mail v sobotu dopoludnia, že stretnutie s petičným výborom sa môže uskutočniť 27. 9. o 9. hodine, ale bez konkretizácie s kým sa máme vlastne stretnúť. Na stretnutie samozrejme s konštruktívnymi návrhmi prídem.

Chcem vás všetkých upozorniť, že náš občiansky aktivizmus nie je váš nepriateľ. Takisto občiansky sme sa aktivizovali pred 4 rokmi, keď nám na Makovického postavili 3-poschodový panelák, aj keď to deklarovali že je to rodinný dvojdom. Takisto sme sa búrili.

Nie je nám jasné, prečo mestská časť tak intenzívne presadzuje neziskovú organizáciu. Naozaj tomu nerozumiem, 1 milión EUR chce dať na neziskovú organizáciu? Nechce počuť nikto hlasy obyvateľov pri tom riešení; ako naložiť s osvetovou besedou je naozaj viacero.

Žiadame zohľadniť naše návrhy a tieto sú nasledovné:

Po prvé, žiadame aby Bratislava - Nové Mesto späť vzala žiadosť o stavebné konanie na Bratislave Vajnory vzhľadom na to, že nemá finančné prostriedky aby sama financovala túto stavbu. Vyzvanie je, peniaze v rozpočte nie sú.

Žiadame o späť vzatie tejto žiadosti.

Ďalej:

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Navrhujeme starostovi vypočuť si názory zástupcov petičného výboru z 27. 9. a nás občanov formou rokovania a spoločne pripraviť projekt, ktorý by zohľadňoval záujmy občanov priamo žijúcich pri osvetovej besede, aby sme našli zmysluplné využitie osvetovej besedy. S nami občanmi, tak ako to malo byť doteraz robené, keď sa 4 roky v tajnosti robil projekt a nikto s nimi nekomunikoval. Teraz začneme komunikovať a niečo pekné tak spravíme.

Žiadame zvážiť zverenie osvetovej besedy do rúk už existujúceho Občianskeho združenia Zátíšie obyvateľom, ktorého sme členmi, ktoré by dokázalo využiť budovu pre potreby obyvateľov do budúcnosti.

Žiadame zvolať verejné zhromaždenie obyvateľov, kde by sa obyvatelia lokality vyjadrili čo si prajú mať pri svojich rodinných domoch. My naozaj sledujeme záujmy našej rodinnej štvrte, keď vidíte tuná to zastúpenie od mladých ľudí cez strednú generáciu po seniorov, my tam reálne žijeme, navštevuje sa, priateľíme sa. Nechceme mať z toho administratívny úsek v našej mestskej časti.

Čo chcem zdôrazniť?

Že už v minulosti prišlo k vypracovaniu plánu zóny a ochranu našej štvrte, ešte ako poslanec a súčasný starosta pán Rudolf Kusý. Rád by som odcitoval z listu pána Kusého, ktorý v minulosti napísal občanom v roku 2008, mám ho tu k dispozícii, teraz citujem:

„Verte, že nájsť si pár hodín teraz je lepšie než rok, dva, tri bojovať proti monštru, ktoré sa bude stavať na hranici vášho pozemku.“ Koniec citátu.

My občania lokality sa držíme vašich slov, aj vášho ďalšieho prísľubu, pán starosta, že bez súhlasu občanov, t.j. spred 4 rokov z lokality našej neodsúhlasíte žiadnu 3-podlažnú budovu v našej lokalite.

Pevne verím, pán starosta, že sa svojimi činmi postavíte na stranu nás občanov, ktorí pri osvetovej besede bývajú. Všetci, ktorí bývame pri osvetovej besede sme priami susedia, a my nesúhlasíme s touto stavbou. (Obrázok) Je to v petícii. V strede máte možnosť vidieť kto to je, osvetová beseda. Všetci susedia dookola podpísali petíciu proti tomu, nikto s tým nesúhlasí.

Máme ďalších 161 občanov podpísaných a ďalších asi desiatky podpisov, ktoré sme nedoručili do petície, lebo sme to čím skôr chceli dať mestu, aby to mesto začalo riešiť.

Ako vidíte, snažíme sa konštruktívne pristúpiť k využitiu budovy osvetovej besedy s tým, že budú zohľadnené požiadavky občanov, ktorí pri nej bývajú. Sme naklonení konštruktívnemu dialógu so starostom. Veríme, že tomu tak bude aj z vašej strany. Naším jediným cieľom je nájsť zmysluplné využitie tej budovy, ktoré bude možno kultúrnym stánkom ale určite nebude trojpodlažnou administratívnou prevádzkovou budovou, ktorá má len 5-ročnú udržateľnosť a po 5 rokoch sa s ňou určite niečo ďalšie bude diať. Ďakujem veľmi pekne za vypočutie. (Potlesk občanov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďalej je prihlásená pani Rybáriková, nech sa páči.

OBČIANKA: Alena R y b á r i k o v á :

Vážené poslankyne, poslanci a pán starosta, volám sa Rybáriková. Prišla som dnes vyjadriť svoj názor k plánovanej stavbe osvetová beseda Makovického. Som štvrtá generácia pôvodných obyvateľov a som hrdá na to, že bývam v tejto mestskej časti.

Beseda na Makovického ulici od svojho začiatku slúžila miestnym obyvateľom. Bohužiaľ dovtedy, pokiaľ bola v rukách ľudí, ktorí mali o túto budovu záujem a záujem o dobro miestnych ľudí. Nie vinou nás, obyvateľov, sa budova dostala do takého stavu, v akom sa dnes nachádza.

Pýtam sa vás, ktorí tu dnes sedíte, vďaka komu tu sedíte? Vďaka nám obyvateľom a nám voličom. Nemali by ste práve preto hájiť naše potreby a byť prostredníkom medzi nami obyvateľmi a miestnym úradom?

Áno, v ostatných častiach Nového Mesta sú obyvatelia hrdí na svojich poslancov. Bohužiaľ, ja ako obyvateľka Zátiašia nie. Som práve naopak, hanbím sa za našich poslancov. Naša oblasť sa postupne mení a z rodinných domov a zelených plôch sa stavajú komerčné miesta slúžiace na podnikanie.

Nesúhlasím s tým, aby beseda na Makovického bola tiež miestom, kde dnes bude slúžiť občianske združenie a za dva roky iné subjekty., Vráťte toto miesto nám občanom, aby si

budova plnila účel na ktorý bola pred „x“ desiatkami rokov dopredu určená.

Teraz mám takú otázku na pani Šebejovú, že ju nechápem. Bývate niekoľko metrov od besedy, zabudli ste na to čo ste riešili pred niekoľkými rokmi. Toto isté sa stalo vo vašom susedstve. Vaša vízia o besede nemá nič spoločné s tým, čo tu chystáte aj s vašou pomocou postaviť.

Žiadam aj ja preto, späť vzatie žiadosti o stavebné povolenie.

Teraz by som rada vystúpila ako predseda združenia „Zátišie obyvateľom“.

Toto združenie sme založili hneď po tom, keď sa nám ako obyvateľom nepodarilo úspešne bojovať proti výstavbe dvojgeneračného rodinného domu, ktorý dnes poznáme ako bytovku na rohu Záborského a Makovického. Ako jednotlivci sme neboli braní do úvahy.

Vyzerá to tak, že združenie preberá tú činnosť, ktorú by mali robiť naši poslanci. Združenie bude brániť obyvateľov Zátišia, a preto aj dnes stojíme za susednými majiteľmi navrhovanej stavby na Makovického. Nie že by sme boli proti ľuďom alebo deťom, ktoré potrebujú odbornú pomoc, ale prečo práve v našej lokalite?

O čo je napríklad Zátišie horšie ako Ľudová štvrť?

Áno, vieme že v Ľudovej štvrti je rodinná zástavba a na Zátiší nie. Ale takisto na Zátiší bývajú ľudia vo svojich rodinných domoch, a chcú bývať pokojne tak, aby sa



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

vždy k svojmu domu dostali, lebo na parkovisku a chodníkoch stoja autá patriace zamestnanom súkromných firiem, ktorých je z roka na rok viac.

Ako zástupca občianskeho združenia nesúhlasím s takto navrhovanou stavbou ani s účelom, k akému má nová stavba slúžiť. Ďakujem za pozornosť. (Potlesk občanov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič, s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Mne je ľúto, že sa za nás hanbíte, ale myslím si že by bolo na mieste, keby ten bod poslanci odhlasovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ďalej je prihlásený pán Mgr. Švec.

OBČAN: Mgr. JuraJ Š v e c

Dobrý deň prajem. Pán starosta, pán vicestarosta, panie poslankyne, páni poslanci, ďakujem za možnosť nielen zúčastniť sa ale aj vystúpiť na miestnom zastupiteľstve a uplatniť si ústavné právo na správu vecí verejných. Prečo sme tu dneska? Sme tu preto, lebo niečo nevyšlo podľa plánu. Ten plán bolo urýchlené vydanie stavebného povolenia

spojenom v stavebnom a územnom konaní na mestskej časti, na stavebnom úrade vo Vajnoroch.

Sme tu aj preto vďaka denným susedom, ktorí zistili o akú stavbu sa mestská časť a mesto pokúša v našej mestskej štvrti, o jej rozmeroch, o jej výške, o tom, ako môže podstatne a dlhoročne ovplyvniť rodinný ráz v našej mestskej časti.

Ale ďalší dôvod, prečo sme tu. Lebo sa domnievame, že toto nie je boj Dávida s Goliášom, ale ide o dialóg občanov so svojou mestskou časťou, so svojim starostom, so svojimi miestnymi poslancami, ktorí dostali aj náš mandát a dôveru.

Chcem vás preto požiadať, aby sme tento dialóg, keď ste nás najprv chceli obísť a postaviť pred hotovú vec, opätovne naštartovali, aby sa zohľadnili naše pripomienky.

Je veľmi ťažko mysliteľné, aby nezisková organizácia 8 ľudí obhospodarovala budovu, ktorá má mať okolo 450 m<sup>2</sup>. Proste jedná sa o polyfunkčný komerčný objekt, ktorý po piatich rokoch, na ktorý by mala táto budova slúžiť, skončí pravdepodobne v iných rukách.

Máme za to, že táto budova v podstate má charakter komerčného priestoru, kde môže sídliť stredne veľká firma, resp. 5 - 6 malých firmičiek.

Vzhľadom na to, že naše ulice sú aj tak preplnené, infraštruktúra je schrátrajúca, v alarmujúcom stave, nemyslíme si, že projekt takejto veľkosti, ktorý sa zmenil z pôvodného návrhu, ktorý v dobrej viere iniciovala pani

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

poslankyňa Šebejová a ktorým sa uchádzala aj o našu dôveru, sa zrazu zmenil na niečo čo by som nazval ako „trň v oku“, bilag, a nechcem ešte k tomu dávať nejaké iné relevantné prirovnania.

A preto na vás apelujeme, páni poslanci, aby ste zväžili. Keď chceme niečo meniť a chceme naozaj pomáhať dajme tomu deťom, pre ktoré by tam 5 rokov to Centrum včasnej intervencie malo byť, jedná sa o rodiny s deťmi s rizikovým vývojom do siedmeho roku života, kde máte veľa pracovníkov ktorí chodia do terénu, pýtam sa, na čo je 8 pracovníkom 450 m<sup>2</sup>? Kto z vás má 50 m<sup>2</sup> priestoru, v ktorom môže žiť, pracovať?

Preto na vás apelujem, aby sme sa stretli, prerokovali tieto možnosti a takisto žiadam o späť vzatie návrhu na vydanie stavebného povolenia, nakoľko 3 parkovacie miesta sú nedostatočné. A elektrostanica, ktorá je tam plánovaná naozaj nezapadá do konceptu rodinnej štvrte. Nechceme tam ani pumpu. Ďakujem veľmi pekne. (Potlesk občanov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Filipovič, chcete reagovať? Nech sa páči.

Poslanec Mgr. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Chcel by som poďakovať tuná susedom zo štvrte Zátišie. Bohužiaľ, nie všetci, ktorí padli do toho vreca sme tu boli v minulom funkčnom období. Ale nemyslím si, že pokiaľ ide o Katku Šebejovú, že by sa tu mal diať nejaký

hon na čarodejnicu, lebo Katka je odborník. V minulom volebnom období som bol členom sociálnej komisie a Katka predniesla niekoľko dobrých návrhov. A myslím si, že tento projekt nie je zlý, možno bol zlé odkomunikovaný, ale bohužiaľ mnohé veci sa udiali inak, ako ste chceli Vy. Určite by som nezavrhoval tento projekt.

A takisto by som nezavrhoval Katku (Ing. Šebejová), lebo si myslím, že je odborníčka na sociálne veci, veľmi si ju vážim, lebo vedie tú komisiu, robím jej podpredsedu. Predtým som s ňou bol tie 4 roky. Čiže došlo tu niekde ku chybe a k nejakému prepadnutiu projektu, že sme boli vynechaní, čo má absolútne mrzí. A nemôžem za to. Veľa z nás je tu malé funkčné obdobie. A som za debatu s vami. Samozrejme, že vás rád podporím. Stojím na vašej strane, si myslím, Takže len určite treba nájsť rozumné riešenie.

Takisto súhlasím s tým, aby úrad konal lebo sú tu veci, ktoré sú ako orbické, a čo trvá, trvá, a nie je chuť. A treba asi začať niektoré veci viacej komunikovať s občanmi. Takže máte moju podporu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči.

OBČAN: Mgr. J. Š v e c

To je reakcia. Veľmi rád by som zdôraznil, že toto nie je hon na pani Šebejovú. Jednoducho to, s čím pani Šebejová prišla, že momentálne sú diametrálne rozdielne dva projekty. A to, že sme sa cítime obídení je skutočnosť, a

preto sme tu. A naozaj by sme boli radi, pokiaľ sa to dá zrealizovať tak, ako bolo pôvodne plánované, kde bola podpora obyvateľov.

Preto aj žiadame o verejné zhromaždenie obyvateľov, preto žiadame o ten dialóg. My tam nebudeme 7 rokov, my tam žijeme generačne, chceme tam byť za 5, 10, 20 rokov, chceme tam mať naše deti - preto sme tu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, dal by som slovo p. Mrvovi, ale hovorí že mu nejde hlasovacie zariadenie.

Ale čo kolegovia, čo tak urobiť to trošku inak.

Nemohli by sme nechať dohovoriť ľudí, ktorí sem prišli a až potom sa k tomu vyjadriť?

Buďte takí láskaví, pokojne ste prihlásení, dobre. Ja vám potom budem dávať slovo a potom si tie veci vydiskutujeme.

Ak dovoľíte, dal by som slovo teraz poslednému pánovi, ktorý sa prihlásil k tejto téme. Je to pán Pavol Kaiser; nech sa páči.

OBČAN: Pavol K a i s e r

Ďakujem za slovo. Vážení, volám sa Pavol Kaiser, bývam v mojej rodine na Záborského 19A, ktorá priamo susedí s Makovického ulicou, kde sa nachádza stavba, o ktorej tu dnes rozprávame. Pristahovali sme sa do našej štvrte len minulý rok. Pristahovali sme sa sem preto, že je to jedno z mála miest v Bratislave, kde sa snúbi mestský život s dedinským. Aj napriek tomu krátkemu času sme sa zoznámili

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

s mnohými našimi susedmi, a najmä s tými ktorí majú malé deti, podobne ako my sa často stretávame, robili sme spoločné grilovačky a naše deti sa spolu hrávajú.

Naša štvrť predstavuje jedinečné miesto pre mladé rodiny a my sme tu dnes preto, aby sme bojovali za zachovanie jej charakteru. Ak sa dnes táto budova zrekonštruuje z európskych fondov, tak bude musieť byť využívaná na ten špecifikovaný účel po dobu 5 rokov. Avšak nikto nám dnes nevie garantovať, ako sa táto budova bude využívať ďalej.

A ja si dovoľím tvrdiť, že vzhľadom na veľkosť budovy, vzhľadom na náklady, ktoré budú nesporne so správou tejto budovy, vzhľadom na nestálosť neziskových organizácií, bude mestská časť nútená skôr či neskôr túto budovu prenajať súkromnej firme.

Veď my plánujeme v tejto oblasti bývať nie ďalších 5, my tu plánujeme bývať 10, 20 rokov, a ak nám zdravie dovoľí aj 50 rokov. Preto akékoľvek plány na to, že čo tam bude stáť ďalších 5 rokov, sú pre nás jednoducho nezaujímavé.

Pred komunálnymi voľbami nám bola predstretá rekonštrukcia budovy, ktorú vidíte tuhá na tomto obrázku. (Obrázok) Prosím, na tomto obrázku je v podstate budova v pôvodnom stave len s veľmi malými úpravami. Ja si dovoľím tvrdiť, že nikto by nič nenamietal proti takejto rekonštrukcii.

Dokonca tento obraz sa objavil aj na predvolebnom letáku pani poslankyne Šebejovej. O to väčšie bolo naše

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

zhrozenie keď sme zistili, čo sa monštrum sa tam chce postaviť. To sme zistili v júni, kedy toto bolo oznámené, táto zmena bola oznámená iba dvom najbližším susedom, ktorí museli byť informovaní zo zákona. My ostatní sme sa dozvedeli o tejto zmene rekonštrukcie až od nich.

Celý projekt, alebo celá táto zmena toho projektu bola držaná v prísnej tajnosti a utajovaná pred nami, občanmi.

Pýtam sa, ak majú zadávatelia tohto projektu čestné úmysly, prečo tento projekt takto tajili pred nami?

Prečo nás nevedeli dopredu informovať o tejto zmene?

Ak nám vedeli pred voľbami hádzať letáky do schránok, prečo takto nevedeli spraviť aj v tomto prípade? Stačilo nám hodiť jeden letáčik do schránky, kde by nás informovali o tejto zmene a mohli sme si spolu sadnúť a diskutovať o tom.

Pán starosta, panie poslankyne, páni poslanci, žiadame vás, zastavte stavebné konanie a začnite diskusiu s občanmi. Dajte priestor občanom vyjadriť sa, ako si predstavujú rekonštrukciu tejto budovy a ako si predstavujú ich využitie.

V neposlednom rade vás žiadame o vypracovanie územného plánu zóny tak, aby sme už v budúcnosti nemuseli bojovať proti takýmto necitlivým stavebným zásahom. Ďakujem za pozornosť.

(Potlesk občanov.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Predtým ako dám slovo poslancom, tak ak dovoľíte, poviem pár slov ja. Aj preto, že som tu už nejaký čas a v podstate býval som 30 rokov na hranici Zátišia a Vajnorskej ulice.

Najprv sa vrátim k pani poslankyni Šebejovej, ktorá tu bola viackrát spomínaná. Napriek tomu, a poviem to otvorene, že mi pani poslankyňa pravidelne lezie na nervy, považujem ju za čestného a slušného človeka, a nevidím na projekte Centra včasnej intervencie nič zlé. Ale vidím to ako spôsob, ako po 9 rokoch hľadania nájsť peniaze na rekonštrukciu.

Keby že tie peniaze nenájdeme z externých zdrojov, tak jednoducho táto budova bude naďalej chátrať. A ak ich nenájdeme, tak aj bude naďalej chátrať.

Rozhodne odmietam, že by ona alebo niekto iný mali v pláne o 5 či o 7 rokov s tou budovou robiť niečo iné, než ju používať na obecný účel.

A teraz ak dovoľíte, vrátime sa trocha do minulosti, najmä pre tých, ktorí takým razantným hlasom tu prišli a pred rokom sa prisťahovali. Pred 15 rokmi, myslím si že tu vtedy z nás nebol skoro nikto, mestská časť zrušila dve osvetové centrá, na Makovického a Ovručskej ulice, a zároveň dve knižnice. Nebolo to naraz ale bolo to zhruba v tom období.



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Pokiaľ ide o knižnice tak vieme, že boli predané. Jedna bola na Račianskej ulici (teraz je ten priestor stále zatvorený), a druhá je oproti úradu na Vajnorskej.

Pokiaľ ide o osvetové centrá alebo osvetové besedy, tak tie boli prenajaté firmám, ktoré na pohľad vyzerali slušne. Ale reálne obidve budovy by bývali keby s tým nerobili nič namiesto tých zásahov ktoré tam robili, tak by budovy boli v lepšom stave.

Keď som kandidoval na starostu, tak som sa s ľuďmi dohodol, že celkom určite mestská časť pod mojim vedením, nebude predávať tieto budovy, ale bude sa snažiť o ich rekonštrukciu a o to, aby znova slúžili ľuďom.

V roku 2013 sme získali prvé európske peniaze a urobili sme z osvetovej besedy na Ovručskej komunitné centrum; v podstate niečo podobné ako bolo kedysi aj predtým, len pod modernejším názvom. Zároveň sme vo Vernosti obnovili knižnicu, čím môžem povedať, že na polovicu som ten sľub nejako splnil.

Druhá polovica naplnenia bola práve v tom, že by z Makovického sa stalo niečo, na čo je možné získať peniaze, a to je Centrum včasnej intervencie. Áno, chodila za tým pani poslankyňa Šebejová, lebo tam býva. Áno, veľa o tom hovorila s nami, diskutovala. Nie, nebol som tým zo začiatku nadšený, ale je reálne, že je to jediný projekt, ktorý povedal, tu sú zdroje, aby tá budova mohla byť rekonštruovaná.

Moja požiadavka, keď som komunikoval s Centrom včasnej intervencie bola stále rovnaká: Urobiť projekt tak, aby vo večerných a víkendových časoch bolo možné využívanie priestorov, aspoň časti priestorov, opätovne miestnou komunitou.

Mám za to, že nápad získať externé zdroje na to, aby mohla byť zrekonštruovaná obecná budova, nie je zlý. A je to ten správny postup.

My si musíme teraz povedať, čo je prijateľné pre túto štvrt' a čo nie, pretože mesto, mestská časť nebude mať peniaze na rekonštrukciu tejto budovy v rozsahu ktorý potrebuje, a inak bude ďalej chátrať.

Ak to nie je to, čo Centrum včasnej intervencie požaduje v rámci svojich prevádzok, tak je potrebné sa stretnúť a povedať si, dobré, aká veľkosť bude prijateľná.

A pokiaľ sa rozprávame o tom, čo bude po 5 rokoch, tak to je veľmi jednoduché. Päť rokov Únia, ak nám dá peniaze, lebo šanca je vždy 1 „ku“. Žiada, aby aktivity fungovali, aby sme pochopiteľne zabezpečili ich financovanie. Po tých piatich rokoch už tú povinnosť v zmysle peňazí z Únie nemáme. Ale to neznamená, že by mestská časť mala prestať podporovať alebo prevádzkovať Centrum včasnej intervencie. Respektíve, ak si budúci poslanci, budúci starosta povedia, že bude tam niečo iné, tak tam bude niečo iné, ale stále to zostáva v obecnom majetku.

Čiže pri všetkej úcte my si musíme povedať, kde je hranica.

A teraz sa prosím, neurazte, pán Sekerka, ja plne chápem Váš osobný záujem ako človeka, ktorý je bezprostredný sused, ktorý nechce mať okná, nechce mať nejakú stavbu, nechce mať väčší pohyb ľudí. Je to legitímne, je to normálne a deje sa to v podstate v každom konaní.

Ale na druhej strane je verejný záujem s cieľom túto budovu dať do poriadku. Ja už tu ako starosta za 5 rokov nebudem, ale mojím záujmom je, kým skončí funkčné obdobie, táto budova bola zrekonštruovaná a bola naďalej vo vlastníctve obce.

Čiže nemám vôbec problém sadnúť si a podiskutovať o tom, ako táto budova má vyzerieť, aby nevadila. Ale pri všetkej úcte, tak ako som doteraz nesúhlasil doslova s desiatkami záujemcov, ktorí chceli budovu prenajať alebo odkúpiť, nebudem s tým súhlasiť ani teraz. Mestská časť, mesto, pokiaľ možno by sa nemalo zbavovať majetku. A keď áno, malo by získať ďalší majetok.

Mojou snahou a zámerom je, aby tá budova slúžila ľuďom. A doteraz sme nenašli iné externé zdroje ako tie, s ktorými prišla pani poslankyňa Šebejová. Čiže my máme niekedy tento, budúci týždeň stretnutie a môžeme si tieto veci, samozrejme sadnúť. Ja si vás vypočujem.

A pokiaľ ide o samotné konanie, pri všetkej úcte, ja mám inú predstavu. Nie stiahnuť to, ale veľmi jasne povedať, aké sú požiadavky ľudí: je to zníženie podlažnosti o jedno podlažie, je to minimalizovanie okien do vašej

záhrady. Treba si povedať tieto konkrétne veci, pretože verím, že nikto nebude mať námietku aby obec si obecnú budovu zrekonštruovala, resp. pripravila projektovú dokumentáciu a stavebné povolenie na jej zrekonštruovanie.

Stavba, tak ako je projektovaná, je v zmysle územného plánu. Ale ak s tým ľudia nesúhlasia, my nebudeme s vami bojovať. Rovnako tak keď poviete, v žiadnom prípade Centrum včasnej intervencie, síce si o tom myslím svoje, ale nebudeme s vami bojovať. Ak si poviete, že tá budova zostane tak ako je, nebudeme s vami bojovať. Tak ako sme nebojovali s ľuďmi, ktorí si neželali škôlku na Základnej škole Za kasárňou, tá škôlka tam nestojí a chýba nám asi 300 kapacít pre detí. Budeme to rešpektovať.

Je dosť projektov, ktoré má zmysel urobiť a kde ľudia ich podporujú a chcú ich.

Ďakujem vám za pozornosť a vidíme sa o niekoľko dní, kedy máme dohodnuté stretnutie, a potom na verejnom stretnutí, kde si tieto veci môžeme v pohode prebrať.

A ja len na záver:

Nie, nemáme záujem urobiť niečo čo je v rozpore s tým čo chcú miestni obyvatelia.

Pri všetkej úcte, pán Sekerka, pokiaľ to nebudete iba Vy, čo ste dokumentovali petíciou, že to nie ste iba Vy, ja som radšej za to že povedzme tieto veci otvorene, a nie že budem hovoriť niečo iné medzi kolegami a niečo iné smerom k Vám. Ja som za to, hovorím čo si myslím.

OBČAN: Radosloav S e k e r k a

Máme návrhy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže tie si vieme predstaviť potom na tom stretnutí.

Čiže, ak dovolíte, kolegyne, kolegovia, ja by som teraz dal slovo pani poslankyniam a pánom poslancom tak, ako tu boli prihlásení.

Ako prvý pôjde s faktickou poznámkou pán poslanec Filipovič. Vy viete, že faktická poznámka má prednosť, ale už ďalšie nedopĺňajme. Ak niekto chce vystúpiť, reagovať ešte ďalší, nech sa prihlási. Nech to ide takto pripravené.

Pán poslanec Filipovič ako prvý, potom pán poslanec Weiss, pani poslankyňa Švecová, pán poslanec Mrva, pán poslanec Korček. Nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem, pán starosta. Chcem poďakovať občanom ktorí ste prišli, že ste našli čas a niektorí si museli zobrať aj dovolenku kvôli tomu, niektorí. A je mi ľúto, že ste neboli prizvaní k tomuto, že ste boli nejako vynechaní. Verím tomu, že nájdete nejaké kompromisné riešenie k uspokojeniu toho čo si želáte vy a čo si želá úrad kvôli tomu, aby využil tento priestor. A verím tomu, že nájdeme nejakú spoločnú reč a podporíme dobrú vec pre vás, občanov, aj re Centrum včasnej intervencie. Ďakujem za váš čas.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Takisto ako kolega poďakoval, som naozaj veľmi rád, že ste sem prišli a s nami sa rozprávali otvorene a na rovinu, čo je veľmi dôležité.

Ak by som to chcel dať do nejakej pragmatickej roviny, naozaj dobrá správa je, že aj keď žiadosť bola podaná stále sa môže zmeniť tento projekt. A ako som správne pochopil, medzi týmito riadkami je aj toto ako ste vraveli. Vás jednoducho nahnevalo to, že ste vynechaní a vo finále videli ste iný projekt, tak ako ste pôvodne počítali ktorý bude.

Čiže, ako chápem správne, ste otvorení pre diskusiu. Poďme sa baviť o tom, že znížime nejaké podlažie alebo ten projekt naozaj prerobíme. Je to naozaj možné a dá sa čerpať z fondov.

Na nás, poslancov teraz bude možno žiadať, dúfam, že pán starosta potom to verejné stretnutie bude čím skôr. Ja osobne rád na to stretnutie prídem a naozaj poďme hľadať riešenie. A samozrejme, každé vaše návrhy budú vítané. Takže ešte raz ďakujem a rátajte s našou spoluprácou a pomocou v tejto veci. Vďaka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. V prvom rade chcem povedať, že tu vystupoval môj manžel, takže Švec, Švecová znie, podobnosť, je to proste úplne verejné. A musím povedať hneď na začiatku, že som tu dotknutou osobou, takže som možno aj v nejakom konflikte záujmov.

A keďže si vážim svoj mandát ako poslankyňa a beriem ho ako verejnú ako verejnú službu, chcem povedať že aj v tomto prípade som ešte v júni na zastupiteľstve, 25. júna, diskutovala. Možno si to niektorí pamätáte, čo ste tam boli, s pánom Vaškovičom, vicestarostom k bodu, kedy sme schvaľovali podanie žiadostí o nenávratné finančné prostriedky cez Program regionálneho rozvoja, kedy som naozaj netušila v tom čase, že už bolo stavebné konanie podané. Bolo podané bolo 12. 6.

Mňa mrzí nielen ako občana ale aj ako poslankyňu, že sme nemali kompletne informácie. Ja pracujem momentálne vo fondoch a viem takisto čo to znamená, keď získame nejaké prostriedky z nenávratných finančných prostriedkov Európskej únie. Znamená to to, že sú prísne účelovo viazané.

Takisto nám bolo povedané viackrát, na rôznych fórach, že toto centrum, ktoré sa tu pripravuje bude môcť byť využívané aj komunitou. Nie je to možné. Pokiaľ financujete niečo z európskych fondov, nemôžete to používať ani vo večerných hodinách, ani v iných hodinách na iný účel ako na ten, na ktorý boli prostriedky schválené, pretože

dôjde k neoprávneniu výdavkov a k vrátniu finančných prostriedkov.

Takže, povedzme si naozaj pravdu nielen voči nám ako poslancom, o ktorých si myslím, že každý z nás chce tu prijímať kvalifikované rozhodnutia aby mali úplné informácie, pravdivé informácie, ale aj voči našim občanom. Ja som dlhé roky učila na vysokej škole. Učila som práve volebné systémy, učila som tento verejný záujem, a to verejný záujem nie je.

A nechcem, aby tu niekto posúval, či už pánovi Sekerkovi, alebo aj nám ktorí bývame v bezprostrednom susedstve tohto centra, že uprednostňujeme naše individuálne záujmy. Nie!

Verejný záujem ako taký, definícia neexistuje v legislatíve, ale hodnotí sa, alebo vysvetľuje sa tak, že je to opak individuálneho záujmu. A keď aj v praxi nie je možné úplne vyhovieť všetkým, pretože naozaj ťažko nájdete 100 %-ný súhlas, súhlas so všetkým, tak je treba vyhovieť aspoň väčšine, resp. dotknutým občanom.

A myslím si, nech oslovíte kohokoľvek v nejakej dotknutej oblasti Makovického, bývalej osvetovej besedy, tak zistíte, že tá väčšina si naozaj praje niečo iné. A nie je to nič proti verejnoprospešnému účelu Centra včasnej intervencie, to nikto nenapadal, ale je to jednoducho tak, aby boli informovaní, aby sa ich niekto pýtal.

A ja to stiahnem vo všeobecnosti na oveľa širší záujem.



Ja tu teraz bojujem alebo možno nie som úplne objektívna, keďže sa ma to bezprostredne dotýka, avšak aj mnohé iné stavby či už developerské, väčšie či menšie projekty, chaty, domy, dvojchaty, dvojdomy, a iné polyfunkcie ktoré sa schovávajú za iné názvy, nebývajú diskutované s ľuďmi. Častokrát bežia stavebné konania, možno aj úrad často pripravuje podklady bez toho, aby boli ľudia do toho prizvaní. A to je to smutné.

Možno som bola naivná, keď som si myslela, že keď budem poslankyňa, budem mať tých informácií viac, budem objektívne informovaná, budem vedieť kvalifikovane ľuďom vysvetliť veci; to bol môj zámer. Ale žiaľ, zisťujem, že to tak nie je, a je mi z toho smutno.

Takže ja žiadam v tomto prípade aj úrad, pracovníkov úradu, aj poslancov ktorí sa podieľate na príprave akýchkoľvek projektov, dajte nám všetky informácie, nezavádzajte nás!

To je všetko čo chceme a čo chcú aj moji susedia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som si veľmi pozorne vypočul príspevky jednotlivých diskutujúcich. Jeden pán kričal, ale chcem sa venovať skôr pani, (Rybáriková), ktorá mala veľmi jasné vyjadrenie na záver.

V prvom rade chcem povedať, že bývam vo štvrti, ktorá momentálne je zasiahnutá veľkou developerskou výstavbou, vo štvrti rodinných domov, kde vrastajú veľké bytovky. A rovnako ako Vy, bojujem proti ním. Organizujem petíciu, bojujem proti výstavbe. Preto úplne chápem vaše pripomienky, ktoré máte k projektu, jeho vizualizácia, možno jeho rozsahu, orientácii okien, a podobne. Sú to veci ktoré sa dajú diskutovať, sú to veci ktoré sa dajú pripomienkovať ďalej v konaní, ak je záujem obidvoch strán.

Čo ma veľmi sklamalo, dokonca ma to veľmi znechutilo bolo vaše vyjadrenie, kde ste povedali, že ste proti tomu, aby vo vašej štvrti bolo takéto Centrum včasnej intervencie. Mrzí ma to.

Mali sme tu jednu situáciu spred pár rokov v Púchove, kde sa obyvatelia postavili proti tomu, aby v ich štvrti vzniklo Centrum pre týrané matky. Bola to obrovská hanba pre celé mesto. A ja by som bol veľmi nerád, aby táto hanba bola aj na Novom Meste, že obyvatelia nie sú dostatočne citliví na to, aby dokázali vo svojej štvrti prijať aj takéto zariadenie a deklarovali to vyjadreniami „nemáme nič proti deťom, ale nie v našej štvrti“. Toto ma veľmi znechutilo. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, vážení občania, som rád že ste prišli, že ste vyjadrili svoj názor. A ja za seba a možno aj za pár kolegov poviem asi toľko, že my keď sme schvaľovali rozpočet mestskej časti, ktorý počítal aj s rekonštrukciou tejto osvetovej besedy sme nevedeli v akom rozsahu má byť táto bývalá osvetová beseda rekonštruovaná. Mali sme za to, že je rozsah tohto zámeru prekonzultovaný samozrejme aj s vami, ako s dotknutými obyvateľmi vo štvrti Zátišie.

Ja by som chcel nadviazať na to všetko čo tu bolo povedané, čo ste povedali vy a čo povedal aj pán starosta, a spolu s kolegami som pripravil jeden návrh uznesenia, ktorý v zásade vychádzal z tých návrhov ktoré tu padli. Ja vám ho, samozrejme, potom aj prečítam. Zmysel toho uznesenia je veľmi jednoduchý.

Teda navrhujeme, aby pán starosta zvolal verejné zhromaždenie obyvateľov, pretože, áno bude aj u vás, pán starosta, v piatok ako bolo tu povedané stretnutie. Nepredpokladám, že sa k vám alebo do kancelárie zmestí 167 ľudí, ktorí podpísali túto petíciu.

Takže navrhujeme, aby bolo zvolané takéto verejné zhromaždenie obyvateľov, aby tam mohli prísť všetci, ktorí podpísali petíciu, obyvatelia štvrte. Samozrejme poslanci, ktorí budú mať o túto problematiku záujem, alebo každý ďalší, aby sa jasne prekonzultovalo, čo s touto bývalou osvetovou besedou ďalej, akým spôsobom budeme pokračovať. Pretože tak ako som pochopil, tak peniaze nebudeme mať na túto rekonštrukciu, pretože projekt, a teda žiadosť o finančné prostriedky z Európskej únie bola stiahnutá.

Druhá časť tohto uznesenia hovorí o tom, aby bola späť vzatá žiadosť o stavebné povolenie, pretože stavebné konanie neprebíha u nás na mestskej časti ale prebieha na stavebnom úrade mestskej časti Vajnory. A podľa môjho názoru je určite lepšie, aby bola táto žiadosť späť vzatá, pretože o akýchkoľvek pripomienkach, ktoré by dali obyvatelia ako účastníci tohto konania nebudeme rozhodovať my ale bude rozhodovať stavebný úrad mestskej časti Vajnory.

Čiže, pokiaľ dôjde k späť vzatiu tejto žiadosti, aj tak nemáme na tento projekt peniaze. Môžeme s obyvateľmi diskutovať, môžeme sa dohodnúť čo tam bude, čo tam konkrétne si obyvatelia žiadajú.

Takže ja vám teraz prečítam text návrhu uznesenia, ktorý spoločne predkladám s kolegom Gašpírikom, Mikulcom a Mikušom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Smiem Vás poprosiť predtým, aby som niečo vysvetlil?

Pokiaľ ide o verejné zhromaždenie tam sme sa dohodli, že ho urobíme čo najskôr. Najprv sme chceli hovoriť s petičným výborom a dohodnúť sa na termíne. Dokonca už pani poslankyňa Šebejová navrhovala termín, má to tuším byť túto sobotu, či minulú sobotu, ale to mi, bohužiaľ, nesesedelo.

Pokiaľ ide o to, prečo sme stiahli projekt z výzvy, je to preto aby nám ministerstvo nezamietlo tento projekt

a aby sme mali šancu v prípade že sa otvorí ešte jedno kolo z tých peňazí ktoré zostanú, na jar budúceho roka, čo ministerstvo avizuje ako šancu, aby sme ho mohli opätovne podať.

Pokiaľ ide o stavebné konanie, kolegovia, prosím, trochu ma počúvajte, ľudia budú dávať pripomienky a dávajú pripomienky. Ak sa my ako investor, lebo v tomto prípade je mestská časť investor s týmito pripomienkami stotožníme a dohodneme sa na tom, ako tá stavba má vyzerieť, v takom prípade výsledkom môže byť stavebné povolenie, ktoré potrebujeme ako podklad preto, aby sme mohli žiadať o peniaze z Únie.

A ak dobre chápem, problémom nie je samotná rekonštrukcia, problémom je to ako tá stavba vyzerá.

Čiže, ak nie je nejaký zásadný iný problém, tak poďme v tom pokračovať ďalej a poďme sa dohodnúť ako tá stavba má vyzerieť. To je z mojej strany všetko. Ďakujem pekne.

A ďakujem pekne, že som mohol vstúpiť, pán poslanec do toho čo ste rozprávali.

Čiže vieme sa dohodnúť na tom, aby nerobili sme kroky ktoré jednoducho nie sú dobré, ak chceme stihnúť jarný termín?

Ak ma chcete zaviazať urobiť stretnutie s občanmi, nie je problém. Tak či tak ho plánujeme. To si, prosím, preverte zatiaľ ak môžete a súhlasíte.

Prosím, dajte slovo pánovi Korčekovi.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem. No, miestne zastupiteľstvo sa vyjadruje formou uznesenia, čiže ja by som bol rád a podal toto uznesenie tak ako som ho s kolegami pripravil.

Myslím si, že budete mať aj Vy, ako starosta, podklad že to, čo si želajú obyvatelia a čo chcete aj Vy spraviť, si želá aj miestne zastupiteľstvo.

A pri tom samotnom stavebnom konaní môžem zmeniť formuláciu: za zabezpečil späť vzatie návrhu s tým, že vytvorí sa priestor, aby ste rokovali s obyvateľmi a sa s nimi prípadne dohodli, aby to bolo korektné voči obyvateľom, voči nám ako poslancom, ktorí zastupujeme tu obyvateľov a voči Vám, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Takže, prečítam ten návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby

Po a) zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorí bývajú v lokalite Zátišie za účelom diskusie o budúcom využití bývalého osvetového strediska na Makovického ulici.

Po b) zabezpečil informovanie o mieste a čase verejného zhromaždenia obyvateľov v lokalite Zátišie prostredníctvom listov vkladných do poštových schránok obyvateľov v lokalite Zátišie.

Po c) zabezpečil zverejnenie miesta a času verejného zhromaždenia obyvateľov lokality Zátišie na webovom sídle mestskej časti.

Po d) zabezpečil informovanie všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva o mieste a čase verejného zhromaždenia obyvateľov lokality Zátišie prostredníctvom elektronickej pošty na e-mailové adresy, ktoré majú poslanci miestneho zastupiteľstva zverejnené na webovom sídle mestskej časti.

Po e) zvážil späť vzatie návrhu na vydanie stavebného povolenia na rekonštrukciu bývalého osvetového strediska na Makovického ulici zo stavebného úradu mestskej časti Bratislava - Vajnory.

Termín plnenia: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Dobre. Čiže toto dáte návrhovej komisii a na konci rozpravy budeme o tom hlasovať. Áno? Dobre.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem, pán starosta. Vypočul som si tiež občanov a vážim si že prišli na naše zastupiteľstvo, ale v podstate kolega Mrva mi zobral všetko čo som chcel povedať, súhlasím

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

s ním. A tiež sa chcem vyjadriť voči vašej predsedníčke vášho občianskeho združenia (pani Rybárkovej), pretože tie slová boli veľmi ostré a nevhodné. Ale rozumiem vašej neskúsenosti.

Na druhej strane chcem vyjadriť podporu Katke Šebejovej, pretože je to skúsená odborníčka, ktorá je v tejto oblasti naozaj doma.

A tento projekt bol podľa môjho názoru dobrý. Samozrejme, že môžeme diskutovať a hľadať nejaké rozumné kompromisy ako to má vyzerieť, ale účel na ktorý to bolo pripravené a ľudia, ktorí ho mali využívať, ten projekt bol naozaj dobrý. Bohužiaľ, mestská časť takýchto budov nemá veľa a je potrebné tie budovy ktoré máme k dispozícií nejakým spôsobom hľadať im nejaké určenie.

Takže toto je z mojej strany všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som na úvod môjho vystúpenia veľmi rád ospravedlnil, milé kolegyne poslankyne a vážení kolegovia poslanci, a takisto aj vám, milí občania, že ste prišli medzi nás na naše zasadnutie. Chcem sa ospravedlniť, že som prišiel trošku neskôr a nemal som možnosť si vypočúť všetky príspevky, ktoré k tomuto projektu odzneli. Bolo to spôsobené rodinnými zdravotnými problémami, takže ešte raz sa ospravedlňujem.



A teraz k samotnému projektu:

Ja by som veľmi rád vysvetlil možno to, ako vnímam tento projekt ja. O objekte na Makovického už sme o ňom diskutovali asi pred 5 rokmi a hľadali sme jeho využitie. Myslím si, že aj tento projekt, ktorý bol prezentovaný verejnosti, ako bolo spomenuté že bol prezentovaný verejnosti v rámci volebnej kampane, znamenal predovšetkým hľadať priestorové riešenie tohto objektu ale neodrážal konkrétnu náplň.

Áno, možno v príprave tohto projektu vyčítať viacero chýb alebo nedostatkov, ale ako ja mám možnosť sledovať prípravu podobných projektov, ktoré sú financované z rôznych výziev Európskej únie, tieto projekty často trpia na to, že je potrebné zrealizovať ich prípravu vo veľmi krátkom čase.

Takže ja som sa k tomuto projektu dostal začiatkom mája, keď sme mali vlastne limit, do konca júna pripraviť projekt. A tento projekt bol pripravovaný ako kompromis medzi tým čo ponúka súčasný objekt a medzi tým čo aj Centrum včasnej intervencie požadovalo alebo čo potrebuje pre svoju zmysluplnú funkciu a pre zmysluplné fungovanie.

Mňa tento projekt veľmi oslovil, pretože považujem sám seba a aj s mojou manželkou za veľmi šťastných ľudí, lebo sa nám narodili dve zdravé dcéry. A myslím si, že každý kto je matkou a ktorý je otcom a má takéto zdravé deti to považuje za veľký dar. Ale nie všetci ľudia takýto dar dostanú a bohužiaľ prichádzajú na svet aj deti ktoré sú

postihnuté a ktoré sú postihnuté, resp. znevýhodnené častokrát viackrát.

A práve Centrum včasnej intervencie poskytuje pomoc takýmto deťom, ale nielen tým deťom. Poskytuje pomoc celým rodinám, lebo naozaj príchod takto znevýhodneného dieťaťa do rodiny, ovplyvní celý život tej rodiny. Čiže mňa tento projekt veľmi oslovil.

A musím povedať, že tento projekt od samého začiatku predstavoval hľadanie kompromisu medzi tým čo máme k dispozícii čo v tom území je, medzi tým že chceme verejný majetok slúžiť aj verejnosti, aby čiastočne slúžil aj komunite, aby prišlo k zveladeniu samosprávneho majetku, ale aby aj tento objekt mal svoje finančné krytie a hlavne aj svoje prevádzkové využívanie do budúcnosti.

Pripravili sme s projektantom projekt, ktorý spĺňa všetky atribúty požiadaviek stavebného zákona, územného plánu mesta a všetky náležitosti, ktoré sa týkajú svetlo-technických podmienok a ďalšie náležitosti pre takéto objekty.

Chcel by som sa ohradiť voči tomu, čo bolo povedané, že tento projekt bol pripravovaný v tajnosti. Nie je to tak.

Myslím si, že pracovná skupina, ktorá na tom projekte intenzívne pracovala bola tá, ktorá iniciovala stretnutia s bezprostredným vlastníkom nehnuteľností na Makovického ulici. A verejné stretnutie s občanmi bolo naplánované od samého začiatku. To, že sa doteraz neuskutočnilo si myslím

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

že je spôsobené tým, že máme za sebou dva prázdninové mesiace.

Istotne si viem predstaviť, že keby sme takéto zhromaždenie zvolali či už v júli alebo v auguste, iste by sme zožali kritiku za to, že práve cez prázdniny takéto verejné stretnutie s obyvateľmi organizujeme.

Samozrejme, projekt ktorý je spracovaný, je podľa môjho názoru projektom, ktorý môže byť a istotne aj bude predmetom diskusie medzi spracovateľom, medzi predstaviteľmi Centra včasnej intervencie a medzi obyvateľmi. Predpokladám, že tento projekt bude aj podkladom pre vznik projektu, ktorý bude vyhovovať obyvateľom.

Na záver by som chcel ešte raz zdôrazniť, že iste nikto z nás poslancov, ktorí dostali dôveru svojich spoluobčanov, nebude presadzovať na Zátiší niečo, čo obyvatelia tejto lokality nechcú, s čím sa nestotožňujú, s čím teda majú akýkoľvek problém. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Len v krátkosti, že to stretnutie ktoré má byť v piatok o 9.00 hod., nie sú známe tieto detaily.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dostal som požiadavku od petičného výboru, aby došlo k stretnutiu so mnou, takže snažím sa vyhovieť; ešte predtým, než bude verejné stretnutie s občanmi. Predpokladám, že keď sa ho zúčastníte, tak petičný výbor nebude proti, ale bral som to tak, že chce hovoriť predovšetkým so mnou ako so štatutárom Nového Mesta.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja by som takisto mal záujem zúčastniť sa tohto stretnutia. Viete, že som predkladal návrh na verejné zhromaždenie aj pri problematike Kraskova, Račianska. Myslím, že to je úplne iná forma, kde takéto stretnutie je zorganizované na úrovni všeobecne záväzného nariadenia, ktoré máme pre zvolávanie verejných zhromaždení. A pokiaľ by malo byť takéto neformálne stretnutie, myslím si že by bolo dobré, aby ste prizval aj každého poslanca ktorý by mal záujem tam zúčastniť, aby to nebolo, že niektorí môžu, niektorí nemôžu.

A pokiaľ teda prizvete nás, kolegov poslancov zo strany Vás ako úradu, my ako druhý orgán samosprávy, zastupiteľstvo, myslím že takisto by sme mali záujem tam prísť a takisto môžeme neformálne podiskutovať so zástupcami petičného výboru. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Prosím, neberte to z mojej strany útočne, neviem ako to povedať ináč, ale každý deň mám veľa stretnutí, o ktoré ma množstvo ľudí žiada. A nehovorím poslancom, že chcú aby som ich prizval na tieto stretnutia; jednak by ste sa jednak zbláznili a jednak ľudia mnohokrát chcú byť práve so mnou, aj keď posuniem určité veci na vicestarostu, poslanca, pracovníka úradu. Tohto stretnutia som sa mal zúčastniť ja a požiadal som, aby sa ho zúčastnil aj pán vicestarosta. Dal som na zváženie pani poslankyni Šebejovej, či sa ho zúčastní aj ona.

Ak si páni poslanci, panie poslankyne želajú tohto stretnutia sa zúčastniť, napriek tomu že ešte bude verejné stretnutie, ja mám za to, že ak môžem takto verbálne sa dohodnúť, pán Sekerka ako žiadateľ asi nebude proti. Takže, nech sa páči, a bez nejakej pozvánky ste vítaní. Ktokoľvek bude mať záujem, je to veľká zasadačka Miestneho úradu Nové Mesto, 4. poschodie, o 9.00 hod. v piatok.

Čiže, ak dovolíte, ja by som si dovoľil nejaký návrh z tohto stretnutia ešte predtým než bude prijaté uznesenie.

Dohodli sme sa, že sa stretieme v piatok. Dohodli sme sa, že v čo najkratšom čase budeme verejné stretnutie. Ja len poprosím, v piatok prídme s konkrétnymi nápismi a požiadavkami ako si želáte, aby bol projekt zmenený.

A ja by som zároveň na toto stretnutie prizval aj v takom prípade projektanta, pretože to bude asi tá najdôležitejšia osoba, keďže je vôľa z oboch strán dohodnúť sa na takom objekte, ktorý bude mať zmysel pre

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Centrum včasnej intervencie veľkosťou a zároveň nebude vadiť miestnym obyvateľom.

Vy ste neuveriteľná, pani poslankyňa. Už to uzavriem a Vy sa znova prihlásite na záver. Ale nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som iba chcela pozdraviť susedov a chcela by som vlastne poprosiť, aby ste na to stretnutie v piatok prizvali aj zástupcov Centra včasnej intervencie, lebo na to Centrum sú viazané tie peniaze. Takže myslím si, že ono má čo povedať do toho, že si tie priestory tak ako by si ich predstavovali poslanci a občania či vôbec budú Centru vyhovovať. Takže bez centra ako takého, bez jeho zástupcov si myslím, že to stretnutie nemá zmysel. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nebude Vám to vadiť, pán Sekerka? Je to v poriadku?

OBČAN: Ryadoslaav S e k e r k a :

Nám ide o budovu. Nechceme byť vydieraní a nám ich účasť vyslovene nevadí. Poďme sa dohodnúť na stavbe, ktorá tam má byť a potom sa môže realizovať. My sa chceme baviť o budove, nechceme byť citovo vydieraní.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nikto Vás citovo vydierať nebude, len viete, sú rôzne uhly pohľadu. A ja myslím, že to dokážeme udržať v celkom takej slušnej a korektnej rovine v zásade, až na pár poznámok.

Čiže, prečo by tam malo byť Centrum včasnej intervencie?

A dôvod je myslím že jednoduchý. Ak sa presiahne nejaká hranica, kde Centrum včasnej intervencie povie že jednoducho nemôžu tam ísť, tak v takom prípade nemá zmysel, aby projektant ďalej projektoval.

A v takom prípade, keď sa nedohodneme s občanmi, tak si normálne otvorene povieme, rovnako ako sme si to povedali v prípade občanov Ludovej štvrte ktorí nechceli škôlku. Jednoducho mestská časť to Centrum včasnej intervencie tam nebude robiť.

Preto je dôležité, aby prišli a povedali, kde sú ich hranice. Vlastníkom objektu je obec. Čiže, keď ľudia povedia, nie, nechceme, je to stále, tie ústupky sú nedostatočné, jednoducho od projektu ustúpime. To je všetko. Čiže preto tá poznámka pani poslankyne dáva zmysel.

OBČAN: Radoslav S e k e r k a :

Ak by sme dospeli k nejakej dohode+ chceme docieľiť zmeny. To je veľmi dôležitá vec a chceme diskutovať s vami, aby sa tieto pripomienky ktoré máme dokázali zapracovať do stavebného konania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Keď žiada obec inú obec o stavebné konanie, tak je prirodzené, že verejná stavba má prednosť pred najrôznejšími súkromnými a developerskými projektami. A ak beží rýchlo, tak som vďačný stavebnému úradu, že takto pristupuje k verejnej stavbe, bez ohľadu na to, že máme voči nej pripomienky. Tu sme sa zhodli, že táto stavba, tak ako bola vyprojektovaná, tam nebude, Zhodli sme sa na tom, že musíme sa dohodnúť, ako bude vyzerat'. A keďže mestská časť je investor my vieme, ako každý investor, sa s ľuďmi dohodnúť na tom, čo je a čo nie je prijateľné.

Tu by som rád verejne vyhlásil, že pokiaľ k tejto dohode s miestnymi obyvateľmi nedôjde, alebo teda s väčšinou z nich, tak celkom určite nebudeme mať stavebné povolenie na niečo, čo oni nechcú. Verím, že takto je to dostatočné.

A môžeme túto tému ukončiť a ísť hlasovať? Alebo chcete ešte niekto niečo povedať?

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán starosta, ste ochotný robiť nejaký kompromis?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som vysvetlil, že má to zmysel a rozhodne nepôjde o žiadne citové vydieranie.

(Vyjadrenie pána J. Sekerku.)

Ďakujem pekne.

Čiže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s



Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a ď a starostu mestskej časti, aby

Po a) zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorí bývajú v lokalite Zátišie za účelom diskusie o budúcom využití bývalého osvetového strediska na Makovického ul.

Po b) zabezpečil informovanie o mieste a čase verejného zhromaždenia obyvateľov lokality Zátišie prostredníctvom listov vkladanych do poštových schránok obyvateľov lokality Zátišie

Po c) zabezpečil zverejnenie času a miesta verejného zhromaždenia obyvateľov lokality Zátišie na webovom sídle mestskej časti

Po d) zabezpečil informovanie všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva o mieste a čase verejného zhromaždenia obyvateľov lokality Zátišie prostredníctvom elektronickej pošty na e-mailové adresy, ktoré majú poslanci miestneho zastupiteľstva zverejnené na webovom sídle mestskej časti

Po e) zväžil zabezpečenie späť vzatie návrhu na vydanie stavebného povolenia na rekonštrukciu bývalého osvetového strediska na Makovického ulici zo stavebného úradu mestskej časti Bratislava - Vajnory.

Termín plnenia: Ihneď.

Predkladateľmi sú pán Gašpierik, pán Korček, pán Mikulec a pán Mikuš.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

Pani poslankyni Timkovej, prosím skúste pomôcť s hlasovacím zariadením.

Pani poslankyňa, budete trvať na opakovaní hlasovania, alebo to akceptujeme tak ako to je? (Nie.) Ďakujem pekne.

(Poznámky poslanca k hlasovaniu.)

Bolo to odhlasované, pán poslanec. Trváte na opakovaní?

(Áno.)

Takže, prosím, kolegovia, buďte takí láskaví, dajme ešte raz hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

Takže uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne, že ste prišli a želám Vám pekný zvyšok dnešného dňa.

x x

Ak dovolíte, prejdeme k ďalšiemu bodu v rámci vystúpenia občanov, ktorých tu mám.

Je to téma „VERNOSŤ“

K tejto téme mám prihlásených 4 občanov.

Máte nejakú postupnosť, alebo Vás môžem volať tak ako ste uvedení?

Prvý pôjde pán Martin Šramek. Nech sa páči.

OBČAN: Martin Š r a m e k

Dobrý deň. Moje meno je Martin Šramek a som majiteľom nahrávacieho štúdia v budove Vernosť. Môj nájomný vzťah trvá od roku 2009 a v podstate do roku 2018 sme si riadne plnili všetky naše náležité povinnosti čo sa týka nájomných zmlúv a vždy bol nájom zaplatený načas.

Budova Vernosť bola prenajatá spoločnosti Vernosť, s.r.o. A to bol pán Kollárik, myslím, že ten mal budovu prenajatú do roku 2017. Potom si prenajala budovu od mesta spoločnosť BELAMIN, ktorá vlastne ukončila nájomný vzťah s mestom. Ja nemám nič pripravené. Nevedel som že dnes budem tak vystupovať a v podstate poviem iba to čo je dôležité.

Vy asi všetci viete, aký je momentálne stav v budove Vernosť. Vieme, že už rok je vlastne tá budova akoby bez pána.

My sme niekoľkokrát vyzývali mesto, aby nám boli predložené riadne nájomné zmluvy. A mesto nás informovalo, že budova je v havarijnom stave, preto nám tie zmluvy nemôžu predložiť. Naposledy sme sa stretli, myslím, že to bolo 14. decembra v roku 2018, kde bolo jasne deklarované, že budove Vernosť bude riadne pridelená komisia, ktorá sa o budovu Vernosť bude zaujímať a bude sa o ňu starať. Do dnešného dňa nemáme absolútne žiadnu informáciu. Pretože vieme, že prebehlo v budove Vernosť niekoľko technických

kontrol, nemáme absolútne žiadnu informáciu ako tieto technické kontroly dopadli.

Ja som sa stretol s právnou zástupkyňou mesta a mojim právnym zástupcom. Žiadali sme ich, že existujú zmluvy, ktoré ak by sme pristúpili na to, že berieme si hmotné riziko pretože vieme že tá budova je v katastrofálnom stave na seba, tak je možnosť uzatvorenia riadnej nájomnej zmluvy.

Pán Kusý nám pred voľbami sľuboval, že nájomné zmluvy dostaneme, po voľbách sa táto situácia zmenila. My sme opäť, a opäť naliehame na mesto, sme ochotní nájom platiť, sme ochotní zaplatiť v nejakej teda pomyselnej čiastke, pretože tá budova nie je v užívaniashopnom stave do dnešného dňa. Sme ochotní vyrovnať aj náš nájom v priebehu tohto roka, ktorí túto budovu užívame. A stále však nemáme odpoveď, nevieme že či mesto má nejakého záujemcu o budovu alebo nemá.

Na prehliadke budovy sa nachádzalo niekoľko ľudí, nemáme absolútne žiadny „vípek“ od komisie, ktorá bola pridelená.

(Otázka: Akej komisie?)

Dňa 14. decembra bolo povedané, myslím že to bol pán Baník, mal byť predseda komisie, neviem, či pán Baník je odvolaný a či tu je alebo nie je.

(Poznámka: Je tu.)

Dobrý deň. Vy ste mali byť predseda komisie, ktorej mala byť pridelená budova Vernost'. Ďakujeme za „vípek“, ktorý sme od vás dostali, a do dnešného dňa myslím že

prebehol už polrok. A „vipek“ je spätná väzba, až vám to môžem preložiť do slovenčiny.

Viete, vy sa možno smežete a možno som vám na smiech. Ale ja som človek, ktorý sa pohybuje v slovenskej hudobnej branži, mám na starosti kompletne celú komunitu československých online spevákov od Lúcie Bílej po Celeste Buckingham. Ja som niečo dokázal, ja nie som nejaký idiot, ktorý pred vami stojí.

A bol by som veľmi rád, keby sme sa dohodli čo s budovou, pretože sa blíži zima, opäť nevieme v akom technickom stave sa budova nachádza; vieme že tam boli nejaké kontroly robené. Idú kotly, nejdú kotly, možno počítat s tým že v budove môžeme ostať? Nemôžeme počítat s tým?

Apelujem ešte raz na zmluvu so spoločnosťou BELAMIN, ktorá bola uzatvorená, kde je jasne napísané, že pokiaľ my nedostaneme riadne písomné vyjadrenie o tom, že nám skončil nájomný vzťah, je absolútne bezpredmetné, že by skončil nájomný vzťah spoločnosti BELAMIN s Novým Mestom.

Do dnešného dňa nám nebolo žiadne písomné oznámenie doručené o tom, že bol ukončený nájomný vzťah. To je všetko. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič, môžeme nakoniec po vystúpení občanov, či chcete teraz na pána reagovať? (Áno.) Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja som bola jedna z poslankýň, ktorá tam vtedy bola na jednej z tých prehliadok. Aj priamo u vás, čo som si zapamätala. A každopádne určite budem hovoriť za viacerých poslancov, že nás to s Vernostou mrzí a myslím, že niektorí z kolegov prídu s návrhom, čo s tým ďalej?

A moje otázka bola, že či v tom svojom návrhu počítajú aj s takými nájomcami ako ste Vy, pretože si myslím, že by ste do toho návrhu zapadli a mohli tam ďalej fungovať a ďalej plnohodnotne fungovať. Čiže možno budeme vedieť riešiť túto situáciu tak, aby ste tam, tak ako hovorím, mohli fungovať ďalej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani Serafínová.

OBČIANKA: A l i c a S e r a f í n o v á

Som Serafínová a robím na vrátnici v budove Vernost'. Robila som na železnici, viem čo je to hospodárenie s majetkom. Zaujímajú má veci verejné. Sme tam 4 kolegovia, z toho ja jedna žena, lebo tí traja kolegovia buď na to nemajú alebo sa boja že prídu o miesto tak neprídu diskutovať.

Hnevá ma to, čo sa tam deje, lebo ja nemám rada zákulisné reči, mám rada priamu reč a serióznou reč. Som po

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

dvanástke, prepáčte, trošku som aj taká čo počujete podľa môjho hlasu. Fakt po dvanástky sedím na stoličke, nesedím tam proste na nejakom lehátku, alebo tak.

Chcela by som povedať tolko, že s jedným kolegom som si dala dnes žiadosť o predĺženie pracovnej zmluvy na dobu určitú, lebo tá prvá nám bola; ja som nastúpila 24. 10. 2018 do 30. 9. 2019, takže vlastne to nie je ani rok. Lebo v zmysle Zákonníka práce môžeme byť dvakrát byť na dobu určitú po roku, najviac na dva roky a potom už na dobu neurčitú sa nám mení pracovná zmluva.

Ja som chcela takú kludnejšiu robotu z rôznych dôvodov. Ja som veľmi spokojná, akurát dvaja kolegovia mi tam robia problém, lebo jeden je bývalý alkoholik, sa nedolieči. A druhý chodí s mačetou do roboty, berie si kľúče zo zadu od budovy, lebo tam bicykel si dáva, takže mám niekedy obavy o svoje zdravie, aj keď som tam už naháňala bezdomovcov, volala som policajtov. Riešim tam osvetlenie Babišového parku, písala som to už aj pánovi Valovi na stránku, lebo chcem tam mať osvetlenú budovu. Proste my musíme chodiť aj okolo budovy, pozeráť sa kto sa tam hýbe, kto nie. Proste v parku sa tiež bezdomovci pohybujú.

No, a ten tankodrom Babišov, tie kocky tam porozbíjané, ja som mala zlomené zápästie keď som ešte sneh odpratávala, lebo kolega ktorý má 2 metra, a to ešte o 20 rokov menej, nebol ochotný ani to urobiť. Hovorila som správcovi, kvázi nášmu vedúcemu, človek nevie či je to náš vedúci, ale tak si hovorí. Hovorila som mu v zime, nech na

tie dva schodíky sa nalepí páska, lebo sú tak šmyklavé, že tam môže prísť niekto k úrazu.

Ale chcem sa ešte vrátiť k týmto hudobníkom, čo predomnou hovorili. Je tak squash, sú tam tie dve hudobné nahrávacie štúdiá, je tam knižnica a je tam zo zadu Domovinka. Môžem povedať, že veľmi dobre sa nám vychádza zo všetkými. Dole je terapeutka. To sú inteligentní ľudia. Je tam tiché prostredie. Ja sa vôbec nečudujem tým hudobníkom, lebo im vyhovuje to prostredie na prácu. Nemali sme žiadny konflikt za ten čas, v podstate skoro rok, žiadny.

Takže by som veľmi rada vedela, ako sa bude s touto budovou narábať. Tu si hovorím jedno, keď si tak porovnávam súkromný a štátny majetok, tak čo je lepšie, súkromný či štátny majetok? Mám 61 rokov, viem o čom hovorím, žila som za socializmu. A ja si hovorím, nuž aj jedno, aj druhé je dobré, len ten súkromný aj ten štátny majetok musí mať veľmi dobrého správcu. V prvom rade správcu, ktorý sa vyzná. Bol tam jeden pán, ktorý robil 13 rokov správcu. Chudáčik, zomrel. Aj jemu som pomáhala, volať záchranku, lekárov, aby tam neskončil. Ale tento správca veru neviem, či sa dobré vyzná vo svojej práci.

Proste zaujímajú ma veci verejné, preto sa starám aj o iné veci. Nielen o to, či na vrátnici niekto prejde alebo neprejde.

No, mám tu toho viacej popísaného, ale nechcem vás zdržiavať, lebo ešte prídu ďalší diskutujúci. Takže to by asi bolo. No, nebudem hovoriť o tých podrobnostiach, že som si kúpila mop so súhlasom kvázi vedúceho za 54 EUR, lebo je



to veľká plocha. Tak som si cez internet objednala, 54 EUR zaplatila, doniesli mi to. A teraz je problém s faktúrou, lebo faktúra, podľa nášho vedúceho, nie je daňový doklad. Tak budem musieť zase vyvolávať alebo písať, nech mi láskavo dajú nejaký iný doklad.

To už ani nehovorím o pisoároch na mužskom záchode, kde kvapká, kde je smrad, atď., lebo tá budova stojí od roku 1973 a tam ja som si objednávala napríklad aj kefy do záchodu. Tam neboli menené ani tie kefy od toho roku 1973, asi. Zvonku to vyzerá ako tak, ale z vnútra nič.

Boli tam elektrikári, ale vôbec neviem, či s tou elektrikou niečo urobili. Lebo aj dnes o polnoci zhaslo svetlo. Ja som tam bola v podstate sama, ešte dobré že som mala sviečku zapálenú, a jeden reflektor, lampu, tak hneď som, čo idem robiť? No, nebudem volať môjho vedúceho, lebo za prvé ani nezdvihne telefón.

Tak som volala Siemens, verejné osvetlenie. Tí mi povedali, že oni s tým nič nemajú, že oni majú iba po ceste a k rampám Istrochemu. Istrochem som nevolala. Volala som Západoslovenské elektrárne, lebo mi povedali v Siemensi, že nájdite si číslo. Ale v 21. storočí;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, dajme ešte priestor ďalším.

OBČIANKA: Alica S e r a f í n o v á

Už len dokončím. V 21. storočí my nemáme, aj keď v knižnici majú internet, my nemáme právo na internet, lebo

my sme len tí obyčajní vrátnici. Ja mám tiež právnické vzdelanie, len chcela som už tú kludnejšiu robotu z iných dôvodov.

Takže nepáčia sa mi, fakt, niektoré veci. Ale viem, pán starosta, že by som sa k vám nedostala, takže som uvítala, že môžem prísť na toto zasadnutie. Končím, zhruba som povedala čo som chcela. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Mám tu ešte prihlásených 2 ľudí.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Od pani občianky bolo povedané viackrát, že je nejaký anonymný vedúci alebo správca. Ja by som sa chcel spýtať, že kto tá osoba je? Pán Baník bol predseda komisie, a teraz neviem či ten vedúci ste Vy, pán Baník? Alebo kto to je? Keby tá pani vedela uviesť, že kto to je? Alebo Vy, pán starosta, zo strany úradu nás informovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predpokladám že to bude pán Meliška, ktorý sa zároveň stará o niekoľko objektov ako je Bojnická, atď.

Ak sa neurazíte, kolegyne, kolegovia, na chvíľočku musím odísť. Pán vicestarosta, poprosím Vás, môžete pokračovať na tú chvíľu a hneď som späť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, ďalší kto chce vystúpiť.

OBČAN: Miroslav Š i r a n

Som Miroslav Širan, v budove Vernosť od roku 2004. Po tých rokoch si myslím, že by bolo veľmi seriózne sa k nám zachovať tak, aby sme dostali konečne odpoveď, že či tam môžeme zostať. To znamená, že by k tomu prislúchala aj nejaká nájomná zmluva, alebo dostaneme nejakú výpoveď podľa zákona, aby sme mohli ísť preč, aby sme sa mohli zariadiť, aby sme mohli plánovať budúcnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickými poznámkami pán poslanec Filipovič a potom pán poslanec Mikulec.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Chcel by som poďakovať pani Serafínovej, ktorá mala túto odvalu a povedala to podľa mňa veľmi dobré, povedala to tak ľudovo. Ja vám fandím. A je to trápne. Myslím si, že keď vy ste bez zmluvy, tak porušujeme zákon, keď ide o objekt ktorý máme zverený a o ktorý sme povinní sa starať. A okrem toho sme ho povinní aj prenajať keď ho spravujeme a nemáme tam nič lacné. Toto by sa malo vyriešiť. Myslím si, že tá Vernosť bola už aj na vo VZN, niekedy na začiatku našej funkcie, teda mojej. Bol som tu nový a čakal som že sa to nejako už dokleplo, čo ma mrzí. Proste ja som na vašej strane.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Serafínová, máte to ťažké.

OBČIANKA: Alica S e r a f í n o v á

Ja som večer mala nastúpiť do služby a môj kolega nemal ani toľko slušnosti keď neprišiel, aby povedal, prepáč. Je tu diskriminácia žien. My robíme za minimálnu mzdu, a keď má kolega dovolenku, musíme robiť za neho; pričom on ju má vyššiu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja viem, ako to funguje a poznám aj Vás. Ja viem, že Vy to máme pod kontrolou, len s týmito 3 chlapmi máte ťažké.

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Stanko Ing. Winkler), keď vieš ako to tam funguje, lebo keď to funguje tak ako títo ľudia ktorí tu vystúpili, tak to nie je do smiechu ale do plaču. Ja som tam gesčný poslanec tej štvrte a mňa sa ľudia stále pýtajú, čo s tou Vernostou bude? Ja som v údive, že tu mala byť alebo je zriadená nejaká komisie, keď ani poslanci nevedia o takej komisii že existuje. Ja hovorím za seba, ja som bol aj pri tých stretnutiach, kde nám bolo slúbené, že nejaké sluby budete mať, čiže toto sa zakladá na pravde.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ostatné veci, čo ste tu hovorili, hovorím ešte raz, len zírám. Bol by som rád, keby sme sa k tej budove vrátili, možno už aj v nejakej komisii s poslancami, ktorí majú záujem aby sa táto budova nejakým spôsobom dala do poriadku, a bolo z tej budovy niečo hlavne pre obyvateľov, ktorí historicky túto budovu využívali. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ešte jednu vec by som doplnil. Páni, je hanba, že človek si musí za vlastné peniaze kupovať prostriedky na udržovanie čistoty na podlahe a my mu to nevieme preplatiť. Veď toto je absurdita!

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som sa vlastne chcela prihlásiť interpeláciou, aby naozaj sme dostali odpoveď na to, že čo ďalej? Proste s ohľadom na to ako vyzerá majetok nielen tejto mestskej časti, ale možno aj vila prezidentky, uvítala by som, keby sa mestská časť dokázala s nájomníkmi dohodnúť, proste na nejaké časové obdobie, aby tie náklady ktoré tam sú aspoň na tú vrátnicu, prípadne sa vedeli uhradiť. Lebo ja považujem vrátnicu za jeden vlastne moment

štandardného fungovania, ktorý sa nám tam ako jediný tam podarilo zriadiť.

Neviem presne čo je za prácou všetkých, ale je to práca, aj ľudia na tomto úrade pracujú, tak snažím sa vlastne vychádzať z toho, že každú prácu si vážim. To znamená, že asi aj pán Meliška má toho nad hlavu, aspoň podľa toho čo sa snaží naznačiť. Proste treba podľa mňa tie pracovné vzťahy zoštandarizovať. Pani Serafínová, tak ako vystúpila sa mi páčila, ako inak mohla by som na to reagovať.

Ale naozaj by som prosila, aby sa tie vzťahy s nájomníkmi nejakým spôsobom proste dali dohromady tak, aby boli na osoh všetkým; pokiaľ sa to dá. A viem, že tam pripravujeme projekt, do ktorého by sa možno práve títo nájomníci, ktorí tam využívajú tie štúdiá, vedeli zapojiť. Tak proste rátajme s nimi. A keď už nie v ňom, tak potom aspoň v tom prenájme. Lebo naozaj keď niekto chce platiť, tak skúsme to urobiť tak, aby sme to vedeli využiť a aby násilu sme ich z budovy nevyháňali. Prosím.

OBČAN: Martin Š r a m s k

Prosíme o informáciu, kedy sa máme z tých priestorov vyťahovať, lebo do dnešného dňa nemáme žiadnu informáciu. Aspoň nech nám príde nejaké riadne písomné vyjadrenie, o. k. že skončila nájomná zmluva a máte ísť preč. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Kolegovia vedia, v bode rôzne som predložil materiál, ktorý môže byť možným riešením tejto problematiky. Riešiť možnosť prefinancovania z fondov Európskej únie. Takže budem sa snažiť aj v rámci možností informovať o aktuálnom stave. Dúfam, že sa niekam pohneme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som sa opýtať možno pána prednostu, že keď sme boli zvolení za poslancov v novembri, tak bolo také operatívne stretnutie, kde sa riešili tie kotle a čakalo sa na nejakú súčiastku z Nemecka, na základe ktorej sa malo vykurovať; v akom je to stave?

A druhú vec by som chcel opýtať: Tu mám nejaký návrh kapitálových výdavkov na rok 2020 - 2022, a tu sa mi videlo že Vernosť 2 milióny EUR. Teda, či by ste mi mohli k tomu niečo povedať? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi odpoviem nakoniec ja:

Ako viete, predstava úradu bola Vernosť zavrieť ešte v minulom roku. Vzhľadom na to, že časť poslancov žiadala, aby sme ďalej Vernosť prevádzkovali a sprevádzkovali ju,

tak úrad robil kroky od najrôznejších rekonštrukcií, prevádzkovania kotlov, elektrinu, atď., atď.

Napriek všetkým týmto investíciám právne oddelenie nesúhlasilo s tým, aby boli podpísané nájomné zmluvy a majú za to, že budova stále nie je vhodná na užívanie. Čiže, je mi ľúto, ale ten sľub nebolo možné naplniť. Myslel som to úprimne, do budovy bolo investované, boli to desiatky tisíc EUR.

Zároveň sme urobili audit. Či už sme o tom rozprávali alebo nie, priznám sa, to už si nespomínam. Z toho nám vyšlo, že budova je naozaj v dezolátnom stave.

Alebo priznám sa, pôvodným riešením pre mňa bolo, dohodnúť sa s vami, že budovu ako je buď predáme alebo prenájmemu záujemcovi, ktorý je ochotný za 30, 40 rokov v podstate si tie náklady v plnej miere odpísať, pretože hovoríme o tom, že treba investovať v zásade do všetkého. Je ťažké tam nájsť niečo, zo správy ktorú som čítal, ktorá je v poriadku.

Ja nie som veľmi zástanca predaja, preto som hľadal či je možné získať nejaké externé zdroje a v júli tohto roku vyšla výzva Ministerstva kultúry.

Ono tá výzva, vzhľadom na to čo všetko chce, vyzerá tak ako by bola buď nastavená už na niekoho kto je pripravený, alebo jednoducho musia tú výzvu rýchlo vyhodiť, aby kvázi povedali že sme si tú právu urobili, to je v zásade jedno.



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Zistili sme, že v rámci Bratislavy do tejto výzvy ide iba jeden jediný subjekt, a to je Národné osvetové centrum. Čiže je tam reálne možnosť získať čiastku až 7 miliónov EUR. Ide o tzv. peniaze na kreatívne centrá, ale o tom vám bližšie povie pán poslanec Weiss.

Ako možno viete alebo možno nie, tak strana a vláda schválila, že budeme mať nižšie príjmy, asi zhruba o pol milióna EUR z dane fyzických osôb. Je to preto, že sa zvyšuje nezdaniteľný základ dane. Zároveň štát prijal dohody, v zmysle ktorých sa zvyšujú mzdy pracovníkom vo verejnom sektore; školy, škôlky, jasle, úrad, technické služby, knižnica a stredisko kultúry. To je ďalšia čiastka, ktorá presahuje minimálne pol milióna EUR.

My si už ďalej nemôžeme dovoliť prevádzkovať túto budovu. Náklady, ktoré sú za posledný rok, sú viac ako 150 tisíc EUR. To znamená, že logickým krokom mestskej časti by malo byť teraz čo najrýchlejšie budovu zavrieť, zabezpečiť jej čo najlacnejšie stráženie, a to aby nechátrala. Podľa možností požiadať o externé zdroje. A ak externé zdroje získame, tak ju kompletne zrekonštruovať.

Z tých nájomcov, ktorí spĺňajú požiadavky grantovej výzvy by sme mohli získať zároveň budúcich užívateľov. Keďže ide o kreatívne centrá, tak to by môže byť napríklad nahrávacie štúdio. Rozhodne funkcia typu squash, resp. funkcia typu masáže v rámci kreatívneho priemyslu možná nie je.

Pán prednosta, chcete ešte niečo doplniť? Nie.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Takže ak dovoľíte, ideme faktické poznámky jeden poslanec druhom: Pán poslanec Mikulec, Vlačiky, Gašpierik, Šebejová. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja podám aj návrh uznesenia, ale mňa by zaujímalo, máme tu rok 2019 a budova sa asi v nejakom stave nachádzala aj v roku 2015, 2016, 2017, 2018. Ja by som bol rád, aby poslanci, ktorí budú rozhodovať o tom, čo s tou budovou ďalej vedeli, aký je naozaj stav tejto budovy, lebo tu stále počúvam o nejakých komisiách ktoré sa majú zriaďovať. Nikto nie je oslovení. Nie sú oslovení gesční poslanci, nie sú oslovení poslanci z Dimitrovky, Mierovej kolónie, Bieleho kríža. Pretože títo ľudia sa pýtajú, lebo túto budovu využívali ktorí žijú v týchto štvrtiach, konali sa tam rôzne zábavy, svadby, atď. A teraz tí ľudia vôbec nevedia, čo s tou budovou bude. Rok prešiel a nič, žiadna komunikácia. Ja sa nečudujem, že ľudia potom sem prídu a pýtajú sa. Aj mňa sa pýtajú každý deň. A ja sa pýtam a nedostávam odpovede.

Preto by som navrhol uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorí bývajú v lokalite: Dimitrovka, Biely kríž, Mierová kolónia za účelom diskusie o budúcom využití budovy Vernosť. Termín: ihneď.  
Podpísaní: Mikulec, Korček, Árva, Filipovič a pán poslanec Lovich. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, môžeme, ale ak si všimnete, toto nie je Makovického. Toto je obrovitánska budova. Čiže tam my nemáme ľuďom čo sľúbiť. Z vlastných peňazí nie sme schopní zabezpečiť prevádzkyschopnosť budovy, nie sme schopní zabezpečiť to, aby sa využili vlastné investície, bez úveru alebo bez externých zdrojov. Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa teda pripájam tiež k tomu, že bol som jeden z tých, ktorí v decembri sa stretli, po tom ustanovujúcom zastupiteľstve tam v zákulisí Strediska kultúry, kde sme sa o tejto problematike bavili a boli dohodnuté nejaké kroky. V podstate už žiadna tá spätná väzba neprišla od vás. Teraz počúvam, pán starosta, že bol nejaký audit aj urobený, ale v podstate neviem o tom, že by bolo takéto niečo poslancom poslané, že výsledky toho auditu, že v akom stave to je. To je jedna vec.

Druhá vec, pán poslanec Weiss niečo pripravuje a dostaneme to na stôl. Ešte nebol nejaký extra čas ako sa s tým oboznámiť, ale oceňujem jeho aktivitu. Chcem povedať, že je fajn, že takéto nápady prichádzajú.

Ale chcem by som požiadať o to, aby výsledky tohto auditu boli poskytnuté aj všetkým poslancom a aj tým nájomcom, ktorí sa v tej Vernosti nachádzajú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Dnes máme naozaj veľmi zaujímavé zastupiteľstvo, lebo ako sa rozprávalo o našom majetku našej mestskej časti, tak vlastne riešime že sa nevieme o neho starať. Alebo ako keby sme zistili, že ste, pán starosta, 8 rokov vlastne na pozícii starostu a ako keby sa tu 8 rokov nič nerobilo. Pýtam sa: Nič sa nerobilo? Pokiaľ zisťujeme auditom po 8 rokoch, že vlastne všetko je v dezolátnom, katastrofálnom, rozvrátenom stave? Mali sme Makovického, teraz Vernost', poťažmo táto téma je prepojená, nakoľko sme to mali vo finančnej komisii aj ohľadne budovy Konskej železnice, kde sme mali aj určité prísľuby, že teda bude ešte ďalšie mimoriadne zasadnutie.

Možno by sa to patrilo naozaj na úrovni nielen finančnej ale celého zastupiteľstva, nejakého pracovného sedenia k jednotlivým budovám a ich využitiu. A tak ako sa tu objavujú dnes, myslím, že už je druhý predkladaný návrh na zvolanie verejného zhromaždenia.

Takisto mne napríklad záleží na budove Konskej železnice, ktorá sa chcela, poviem také slovo, ale nenapadá má lepšie, zdefraudovať sobášna sieň na iné účely. Proste si myslím, že má slúžiť vyložene len na sobášna účely a nie na nejaké ďalšie.

Takisto mám záujem, aby tieto budovy slúžili okoliu, tým komunitám tých ľudí, ktorí žijú v tej blízkosti, aby

slúžila obyvateľom Nového Mesta a našim obyvateľom - Novomešťanom.

Myslím, že aj zo strany úradu bolo pertraktované, že čo sa teraz tak úzkoprсно orientujeme na Novomešťanov, máme ísť príkladom, má to slúžiť celému Slovensku, aj obyvateľom Michaloviec, Medzilaboriec, Humenného, Stropkova. Ja si myslím naozaj by takéto budovy mali slúžiť pre účel našich obyvateľov.

A teda naozaj, urobme si také samostatné tematické bloky k týmto jednotlivým budovám a potom prijmime nejaké riešenie, aby sme sa neocitli, tak ako sme tu dnes mali v bode rôzne, občanov Makovického. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, pri všetkej úcte, ja nechcem byť zlý, ani mať s vami konflikt, ale v prípade Ovručskej a Makovického, keď sa vraciam do minulosti, tak sa vraciam do minulosti Nové Mesto a SDKÚ a menšia koalícia, a tieto fungovania. Čiže, ja keď som prišiel, tak Makovického už bolo devastované a pomohol k tomu aj ten človek, ktorý to mal v prenájme. Čiže tam by som sa, ak dovolíte, nevracal. Myslím si, že tam sme nič zlé, nečestné nespravili. Faktom je, že v prípade Vernosti áno. Mali sme viac kontrolovať to, ako sa o to staral alebo nestaral ten daný nájomca.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán starosta, vravíte, keď som tu bol.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

A teraz spomínate nejaké SDKÚ, veď tu máme Centrum mladých na Račianskej, môžeme podiskutovať o takýchto projektikoch zaujímavých pre občanov. Tak sme práve získali Vernosť. Bol tu jeden starosta, potom Vy ste tu 8 rokov, takže ja dúfam, že ste zhodnocovali tento majetok. A teraz po tom audite, ktorý budeme mať predložený, dúfam, že sa nedočítame niečo zlé. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som len poprosil o informáciu, aká je aktuálna výška rezervného fondu? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To Vám pošle ekonomické oddelenie. Dobre?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Myslím, že ja nemám na to dnes, aby som navrhla nejaké uznesenie, ale každopádne by som chcela poprosiť, v interpelácii to napíšem, aby ste naozaj zvažili čo všetko môže vo Vernosti zostať s ohľadom na to čo pripravujeme. Pokiaľ môžu tam ostať niektorí nájomcovia, ktorí sú tam teraz a dokážu tam zostať na nejakú vlastnú zodpovednosť, nebudaj že by ešte niečo platili alebo hradili aspoň vrátnicu.

Prosím vás, nechajme túto budovu žiť, pretože pokiaľ ju zavrieme tak to je prvý krok k tomu, že môžeme mať v nej niečo čo nazývajú Hirošimou v Ružinove. Lebo my nevieme, či sa ten projekt podarí, či tie peniaze získame. A pokiaľ ich nezískame, netušíme z čoho rekonštrukcia Vernosti 2 milióny EUR, 22 tisíc a neviem ešte 30 tisíc EUR je tam na záchody. Prosím, nechodme touto cestou.

Ako želám si, aby písomne niekto na tú interpeláciu napísal, že iná možnosť ako všetkých odtiaľ vypratať a zavrieť budovu nie je možná. Ale potom treba odtiaľ naozaj vypratať všetkých, aj knižnicu, aj Domovinku, pretože tá budova sa nedá rozdeliť na časti, aj keď to si tu niekto myslí. Buď je nebezpečná ako celok, alebo proste nejakým spôsobom tam tie prevádzky môžu zotrvať. Proste, o nejaký slušný, korektný vzťah prosím.

Ja viem, že potom, čo tu dnes odznelo, to možno z mojich úst vyznie tak, že si zase niečo vymýšlam alebo čo. Ale máme tu ľudí aj s právnickým, ekonomickým a neviem akým vzdelaním. Proste máme ťažké veci: Eko-podnik, Tržnicu, pán poslanec Gašpírik to všetko ani nemenoval. Chápem, že je to všetko zložité, proste prípad od prípadu. Ale skúsme túto budovu nechať v nejakej miere fungovať, kým nebudeme vedieť čo s ňou.

Pokiaľ ide o audity, o tieto som sa zaslúžila aj ja. Takže keď už nič iné nemáme, tak aspoň audity máme a môžeme z nich vychádzať, čo ja považujem za plus. Lebo keď som sem prišla, ani to sme nemali Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Len drobnosť: My túto budovu držíme iba kvôli časti poslancov, ktorí nás o to žiadajú. V decembri pracovníci úradu žiadali zatvorenie, a o to ma žiadajú permanentne. A pri všetkej úcte k nájomcom, na vašom mieste, ja by som už odtiaľ dávno odišiel, veď viete, v akom je to stave.

(Poznámka pána Šrameka.)

Pokojne vystúpte.

OBČAN: Martin Š r a m e k

Prepáčte, vy ste nevedeli koľko mal Kollárik v správe budovu? Koľko rokov? Koľko rokov mal Kolárik a jeho spoločnosť Vernosť v správe túto budovu? Pýtam sa. Nepoznáte. Dobre.

Ja som investoval do svojho priestoru asi 40 tisíc EUR, so súhlasom pána Kollárika, ktorý mal asi predpokladám súhlas od vás, som ten priestor prerobil. Ten priestor je kompletne akusticky. Je to jedno z najlepších štúdií, čo sa týka Bratislavy. Vy mi predsa nemôžete povedať, aby som ja opustil 40 tisícovú investíciu, lebo vy ste si nevedeli ustrážiť pána Kollárika, a to čo s tou budovou robí po extrémne dlhú dobu.

Keby ste si vy niekde zainvestovali 40 tisíc EUR a ja vám poviem, opustíte to - opustíte to? Pýtam sa Vás, pán Kusý, opustíte to? Lebo ja nie, ja nie som hlupák. Ja som za svoje 8 ročné obdobie v hudobnej produkcii urobil ďaleko



viac ako Vy za svoje 8 ročné obdobie. O mojich výsledkoch môžu hovoriť čísla. O vašich, bohužiaľ, nie!

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre.

OBČAN: Martin Š r a m e k

Nie, to nie je dobré. Ja sa pýtam, ako je možné že nevíete v akom stave máte tak dlhý čas budovu? Potom príde jedna spoločnosť, ktorá úplne ukážkovým spôsobom ide uviesť túto budovu do totálne hrozného stavu, ktorá nie je schopná si zaplatiť elektrickú energiu, nájom napriek tomu, že my všetci platíme riadne nájom spoločnosti BELAMIN. Ako je možné, že do dnešného dňa od vás neprišlo žiadne písomné vyjadrenie?

Ako je možné, že môj právny zástupca sa stretne s vašou právnou zástupkyňou, kde jej riadne predloží podľa slovenského práva je možné, pokiaľ my si zoberieme na seba hmotné riziko, je možné aby ste nám vy predložili riadne nájomné zmluvy.

Ako je možné, že sa nám smežete už rok do ksichtu po tom, ako si, prepytujem, žobreme od vás faktúry aspoň minimálne za elektrickú energiu.

Ako je možné, že ja nemám 12-násobnú slávicu ako poslať na, prepytujem „hajzel“ lebo takto to tam vyzeralo, lebo sú ovracané 4 mesiace pisoáre.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ako je možné, že posielate do toaliet kde sú ovracané, ogrcané pisoáre malé deti, ktoré tam chodia každý deň navštevovať mestskú knižnicu? A vám je to zábavné, vy sa tomu smejete. Všetok to je katastrofa!

A buďte rád, že do dnešného dňa som to nemedializoval tak ako som chcel. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je preto, že sme dávno túto budovu už nezavreli, tak ako to úrad odo mňa očakáva od novembra minulého roka.

Takže, dámy a páni, k tejto téme mal pán poslanec Mikulec nejaký návrh uznesenia. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorí bývajú v lokalite Dimitrovka, Biely kríž, Mierová kolónia za účelom diskusie o budúcom využití budovy Vernosť.

Termín: ihneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

|             |               |
|-------------|---------------|
| Za:         | 21 poslancov. |
| Proti:      | 0             |
| Zdržal sa:  | 0             |
| Nehlasoval: | 1.            |

Máme tu ešte nášho posledného občana.

Je to pán Kolibiar, vo veci bytového domu Jaskový rad.  
Nech sa páči. Dobrý deň.

OBČAN: Milan K o l i b i a r

Ďakujem pekne. Takže ide o to, že technické problémy sú patrne už vyriešené. (Obrázok na platne.) Krátke uvedenie o čo tam ide. Takto to má vyzerat', keď to bude hotové. Je to umiestnené tam, ako sa odpája z Pražskej Stromová. Keď človek ide smerom z centra na Kramáre, tak tam sa odpája Stromová a teda chodia autobusy, trolejbusy na Kramáre. Toto je pohľad v podstate z tej križovatky, takto by to, až to bude hotové, mal vidieť človek z auta, ktoré odbočilo na Kramáre, alebo z trolejbus, ktorý tam práve odbočil.

Momentálne boli k tomuto dve stavebné konania. Jedno na samotnú tú budovu, potom ešte teraz nie sú uzavreté pripomienky občanov na druhé stavebné konanie, ktoré sa týka s tým súvisiacich oporných múrov.

A práve, keď som si pozeral dokumentáciu k tomuto druhému stavebnému konaniu, tak myslel som si najskôr, však to bude také; no, také akože, dobrovoľne povinná jazda. Tak

čo už tam oporné múry, čo už tam môže byť zaujímavé. Ale našiel som tam jeden dokument, ktorý expresívne povedané, vyrazil mi dych a menej expresívne trošku občerstvil moju myseľ.

Tuná je záväzné stanovisko (obrázok) Magistrátu k umiestneniu tejto stavby. Nevie, či to vidíte čítať všetci, skúsim to ešte trošku zväčšiť. To je proste popis tejto stavby. Zodpovedá to proste tomu, ako bolo vidno na obrázku a zodpovedá to aj tomu čo bolo v žiadosti o stavebné povolenie.

Skrátka: 8 nadzemných podlaží, 7 má slúžiť na byty, 32 bytových jednotiek, a dole na prízemí má byť priestor na prenájom; ja neviem, reštaurácia, pizzeria, a tak.

Tuná na strane druhej sa hore píše, trošku to zväčším, že na tom území vlastne mala by byť občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. A ďalej, že podiel bytov, ktoré tam budú v tej budove, nesmie prekročiť 30 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby.

Je evidentné, že táto budova, proste ako sa zamýšľa, toto nespĺňa. Jednoducho, keď je 7 podlaží z 8 venované bytom, tak to nevyhnutne prekročí 30 % pri normálnom pôdoryse tej stavby, pokiaľ si nechceme predstaviť niečo absurdné; ja neviem, že to prízemie bude ako futbalový štadión.

Okrem toho, samozrejme, tam pizzeria sotva môže mať celomestský a už vôbec nie nadmestský význam, keď sme takmer pol miliónové mesto.

Človek by čakal, že po tomto všetkom bude nasledovať zamietnutie. Ale nie. Tuná je súhlas.

Toto záväzné stanovisko bolo vydané, ešte raz to premietnem, začiatkom septembra 2017. Myslím že 20. marca 2017 mestská časť vydala rozhodnutie, súhlas o umiestnení stavby, ktoré nadobudlo platnosť niekedy koncom apríla. My sme, bohužiaľ, o tomto súhlase nemohli dozvedieť, pretože nebolo podľa mojich vedomostí, aj tých občanov tam na okolí, zverejnené na web stránke Miestneho úradu.

Chcel by som povedať ešte teda, ja nehovorím že nie som jediný, ktorému sa tá stavba nepáči. Samozrejme, nepáči sa to aj susedom a mali sme k tomu niekedy na jeseň míting s pánom starostom. A momentálne aj boli podané aj nejaké podnety ohľadne stavebného konania, niečo sme podali ako viacerí, niečo som napísal aj ja.

Čiže tuná je podpísaný už len primátor, atď., čo nie je až tak zaujímavé.

Teraz tu vznikajú viaceré otázky:

Po prvé, ako je možné že niečo takéto je možné odsúhlasiť a dokonca prezentovať ako záväzné stanovisko, kde ten dokument obsahuje vnútorný rozpor. Najprv poviem volačo a potom to volačo popriem. Neviem, ako s týmto narábajú právnici. V exaktných vedách a jednoducho v technike platí, že keď je v nejakej teórii takýto rozpor, tak sa opraví alebo zahodí.

Po druhé, neviem, ako je možné, neviem teda na základe čoho Miestny úrad vydal územné rozhodnutie? Pokiaľ to vydal na základe toho, tak tomu, diplomaticky povedané, nerozumiem.

Okrem toho Miestny úrad o tomto záväznom stanovisku predsa veľmi dobre vedel. Normálny človek by to mestu vrátil, alebo proste sa dožadoval opravných prostriedkov. Takže si myslím, po prvé, že mesto pochybilo flagrantným spôsobom.

Po druhé, pokiaľ sa na základe tohto o čom to má byť rozhodlo, to je druhá chyba, pretože takýto dokument patrí do koša alebo na prepracovanie, a nie ako podklad na rozhodovanie o čomkoľvek.

Po tretie, prečo sme neboli informovaní?

No, a samozrejme, by som sa chcel spýtať, čo sa s tým dá robiť? My to jednoducho nechceme, ľudia ktorí tam bývame nechceme takúto obrovskú stavbu. Keby to bolo niečo menšie - dobré. Ale toto je veľké. Keď to už bude postavené, bude sa to týkať aj tej stavby, bude sa prevážať 5 tisíc ton zeminy po úzkych uličkách, a tak podobne. A čo by sa s tým dalo robiť?

Ako ideálne by bolo, keby sa stavebné konanie zastavilo, a celé prehodnotilo. Naviem, aké sú možné právne kroky. Ale zdravý rozum hovorí, že by to mohlo byť takto. Hovorím, právnik nie som. A bohužiaľ, právo termín zdravý rozum nepozná. Ale do istej miery musím rešpektovať aj realitu, pretože keď prevážam 30 tonovým nákladákom po

ceste, kde je pod tým nejaký kanál alebo čo, tak to sa neriadi paragrafmi, to sa riadi prírodnými zákonmi. A tie sa hlasovaním meniť nedajú.

Takže chcel by som tuná požiadať, aby sa využili všetky možnosti na nápravu stavu, ktorý nastal takýmito pochybeniami, vrátane zastavenia toho stavebného konania, alebo čo sa dá robiť? Ďakujem pekne za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Veľmi pekne ďakujem pánovi Kolibiarovi, že poukázal na tieto fakty, ktoré podľa mňa sú vyslovene zásadné. Došlo tu k pochybeniu, či už k úmyselnému alebo neúmyselnému zo strany hlavného mesta, to je úplne jasné. A takýchto pochybení bolo v minulom volebnom období za vedenia pána Nesrovnala viacero a Kramáre si to teda odniesli riadne. Na druhej strane došlo tu k zásadnému pochybeniu zo strany nášho Miestneho úradu. A to už je zodpovednosť nás, ktorí tu sedíme.

A ja som naozaj prekvapený, že dlho zatvárame oči nad tým, ako funguje oddelenie pod vedením pani Daňovej. Funguje asi tak ako Snežienka, Vernosť, ako Kanská železnica v dezolátnom stave. Bohužiaľ, tuná došlo k zásadnému pochybeniu. A nie je možné aby niekto povedal, že nekontroluje po sebe alebo po meste aké sú vlastne stanoviská vydávané na aké kódy.

Naozaj tu hrozí obyvateľom, že na kóde, kde má byť 30 % občianskej vybavenosti vznikne obrovský bytový dom kvôli nášmu pochybeniu.

V prvom rade Vás chcem, pán starosta, veľmi pekne požiadať na základe takej tej dohody medzi primátorom a starostami, aby ste požiadali pána primátora Vala, cez pána Šujana napríklad, aby zrušil svoje súhlasné mestské stanovisko z toho dôvodu, že došlo k nejakému porušeniu územného plánu pri vydávaní súhlasného stanoviska k tomuto investičnému zámeru.

Zároveň naozaj prosím, aby sme všetky tieto investičné zámery, ktoré majú vyrásť v Novom Meste nielen na Kramároch posudzovali riadne, dôsledne a odborne. A keď to nie sme schopní, vyvodíme zodpovednosť voči vedúcim zamestnancom. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, len v tejto chvíli, ak sa neurazíte, my nevieme či je alebo nie je, alebo či došlo alebo nedošlo k pochybeniu, pretože pri všetkej úcte z toho čo pán Kolibiar ukázal mi to zrejme nie je. Pretože to čo tam bolo napísané, hovorí o tzv. funkčnej ploche. Nehovorí o tom konkrétnom pozemku, že by sa naň sťahoval ten regulatív 30 %. Pochopiteľne, môžem sa mýliť. Ale najprv by som asi požiadal hlavného mesto, nech skontrolujú či záväzné stanovisko je alebo nie je v poriadku, a či teda došlo alebo nedošlo k pochybeniu. A až potom, ak dovoľíte,



by som z toho vyvodzoval nejaké závery; ak sa teda neurazíte.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta ja nadviažem na slová kolegu Mrvu, a chcem povedať, že my ako poslanci nemáme žiadnu zodpovednosť za prebiehajúce stavebné konanie, lebo stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy na starostu mestskej časti a my ako poslanci sa môžeme k tomu vyjadrovať, tak ako ostatní obyvatelia mestskej časti.

Súhlasím s tým čo tu bolo povedané, aby mestská časť požiadala hlavné mesto a terajšieho primátora pána Vala o prehodnotenie toho záväzného stanoviska. Koniec koncov presne neviem v akom stave je to konanie, lebo som dostal len jeden e-mail a teraz som počul vystúpenie občana. Ale pokiaľ boli občania účastníkmi konania a namietali toto záväzné stanovisko, resp. jeho obsah, tak bolo povinnosťou stavebného úradu v zmysle stavebného zákona si vyžiadať opätovné potvrdenie alebo zmenenie záväzného stanoviska z hlavného mesta.

Takže ja by som Vás poprosil, pán starosta, aby ste prípadne preverili tieto skutočnosti, či naozaj nejaký pracovník stavebného úradu pochybil alebo nepochybil. A v prípade ak by pochybil, aby boli vyvedené z toho závery. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak som dobre pochopil, pán Kolibiar povedal, že obyvatelia neboli účastníkmi územného konania, takže tým pádom nemohli namietat' či táto stavba je alebo nie je v súlade s územným plánom.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Je to projekt ktorý je v lokalite Kramáre a vy dobre viete, že ja s developermi bojujem ako sa len dá. A ja som rada, že pán Kolibiar vystúpil. Ja chcem iba upresniť, možno mám viac priestoru v tom druhom, ja som bola na stavebnom úrade. Ja som bola aj za pani, ktorá vydala územné rozhodnutie, aj som jej ukázala že pochybila a že tam je červené políčko, to 201, čo hovorí, že je to občianska vybavenosť tých 30 %. Ona mi povedala sama, že ona ďalej nekontroluje. Ona rieši iba keď jej to príde, magistrát to schváli a ona vlastne už iba čaká na doklady, ktoré má ten developer podať. Takže ona si to vôbec nepreverovala. To je, podľa mňa, veľké pochybenie.

Ďalej, to je možno to, čo zastávam poslanca Mrvu, že treba to preveriť. A potom sa aj ďalej vyjadrím. Možno pán Kolibiar to ešte povedal a ja by som to iba zhrnula, že v roku 2017 Magistrát dal súhlasné stanovisko, v apríli 2018 vydal územné rozhodnutie, keď hovoríte že obyvatelia sa mali vyjadriť. Nemohli sa vyjadriť, lebo to nebolo na úradnej tabuli.

A musím vám povedať, bola som sa pýtať, prečo. Odpoveď bola taká, ako ste videli, nemá susedov. Videli ste, že

vlastne má jednu cestu, to je Stromová, druhá je Jaskový rad a ostatné ten pozemok za ním. Ľuďom to nedali vedieť.

Takže my sme sa vlastne dozvedeli o tejto stavbe tento rok v auguste, keď bolo vydané stavebné konanie.

Teraz aký problém? Že my vlastne keď je územné konanie, už sa k stavbe vyjadrovať veľmi nemôžete. Tak sa teraz pýtam: Čo môžeme robiť a aká je možnosť?

A preto možno, keď už mám slovo, aby som sa nemusela hovoriť potom, by som chcela navrhnúť a poprosiť vás, kolegov, aby sme zabezpečili pre občanov možnosť vyjadriť sa k tým developerským projektom. Nemyslím len na Kramároch, v celom Novom Meste.

A ja si veľmi pamätám, že Vy, pán poslanec Korček, Vy ste podali, aby nás informovali o developerských stavbách Nevíem, či ste o tom Vy vedeli, pretože to bolo ešte v minulom funkčnom období, mali ste byť o tom informovaní ako poslanci. Nevíem, či ste o tom vedeli.

A teraz ide o túto stavbu, keď si nájdete webovú stránku [www.jaskáč](http://www.jaskáč) už sa predávajú byty. Normálne sa predávajú byty, pritom nemajú stavebné povolenie. Tak ja len preto chcem na to upozorniť a dávam návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

- a) zabezpečil prehodnotenie a prešetrovanie stavby „Jaskáč“, keď je podozrenie že stavba je v rozpore s územným plánom Bratislavy;
- b) zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov
- c) zabezpečil informovanie všetkých poslancov.

A bola by som rada, keby ste aj vy podporili niečo takého, aby sme boli informovaní a takéto developerské stavby sa v našej časti Nové Mesto vôbec nerealizovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel zareagovať na vystúpenie pána občana, ktorý nás prišiel o tomto bytovom dome poinformovať. Bohužiaľ, musím povedať, že je mi smutno z toho, že ani my na komisii územného plánovania, urbanizmu a výstavby sme tento projekt nemali, že sme sa k nemu vôbec nevyjadrovali a pre mňa je to teda veľká novinka.

Osobne som presvedčený, že tento bytový dom, alebo tá navrhnutá stavba, navrhnutý projekt je v rozpore s územným plánom, ale rád by som to dopovedal:

Ale nie z toho dôvodu, že sa tam jedná o občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu, lebo tých 30 % sa vzťahuje na celú funkčnú plochu. To znamená, že nie na jednu stavbu alebo jeden pozemok. Existuje k tomu metodické usmernenie, ktoré sme my vyžiadali v spolupráci s oddelením územného plánu a životného prostredia.

Tento rozpor ja vidím v tom, že tento bytový dom je umiestnený v stabilizovanom území. A územný plán mesta

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

jasne hovorí o tom, že nové stavby ktoré sú navrhnuté v stabilizovaných územiach musia rešpektovať okolitý charakter, okolitú výšku, atď., atď.

Neviem presnú definíciu naspamäť ale jednoducho ten územný plán mesta pri stabilizovaných územiach požaduje, aby nová stavba rešpektovala charakter.

A ďalšia požiadavka je, aby nezhoršovala prevádzkové podmienky v tom území, čo som presvedčený, že tento projekt túto vec nespĺňa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán Kolibiar.

OBČAN: Milan K o l i b i a r

Možno že došlo k nejakým nejasnostiam, tak ešte raz odcitujem to čo som červeným zarámoval, už to nebudem premietat'. Takže citujem:

„ Pre územie, ktorého súčasťou sú predmetné pozemky stanovuje funkčné využitie územia občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, stabilizované územie, kód funkcie 201, t.j. územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania.

Súčasťou územia sú zelené a vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavené garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu. Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.“

Čiže nie z celého pozemku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán Kolibiar, prosím, počúvajte ma.

Predstavme si, že máme jeden veľký pozemok. Na tomto pozemku je možné postaviť maximálne 30 % bytov a zmestia sa tam povedzme 4 budovy. Dobre.

To predsa neznamená, že každá z tých 4 budov musí mať maximálne 30 % bytov. Je možné postaviť povedzme jednu celú administratívu, jednu povedzme polikliniku, jednu školu a jednu bytovú budovu. Čiže ide o to, na akom území sa nachádza toto funkčné územie, na akej rozlohe.

Čiže, na tom pozemku keď nedôjde k tomu splňaniu 30 %, tak je to stále v súlade. Ide o to, aké to územie veľké je. Preto myslím, že pravdu má predovšetkým pán architekt keď hovorí, že ak niečo namietat', tak keď toto preveríme a nebude to stačiť, tak namietat' predovšetkým to, že to nespĺňa charakter stabilizovaného územia.

OBČAN: Milan K o l i b i a r

Pochopil som. Lenže ak tých 30 % bytov má úhrnnú plochu, tipujem okolo 2 tisíc m<sup>2</sup> to môže byť. To znamená, že tam by mal byť už pomerne veľký pozemok, 2 tisíc m<sup>2</sup> aby to celé vyšlo. Je možné, že toľko to je, ale nie som si celkom istý. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto nám povie, verím že hlavné mesto.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. V mnohom súhlasím s predrečníkmi, ale musím s poľutovaním povedať, že mi je veľmi ľúto, že tu máme v mestskej časti nejaké stavby, ktoré idú v nejakom úplne zvláštnom režime, ako keby utajenom, že v podstate nevie o tom ani komisia, ktorej to prislúcha, ktorá by to mala prerokovávať, nevedia o tom ani poslanci, lebo máme uznesenie že mali by nám tieto zámery chodiť. Nie som si vedomý, že nám to bolo poslané. Kolegyňa K. Šebejová to hľadá, že či nám to bolo poslané, a nevedia o tom ani obyvatelia. Potom zrazu sme v stavebnom konaní a chytáme za chvost nejakého tigra, ktorý nám už dávno utiekol niekde ďaleko do džungle.

Ja som sa prvýkrát dozvedel o tomto projekte na takom by som to nazval predvolebnom stretnutí obyvateľov predmetnej ulice s vami pán starosta. Keď som sem prišiel tak vypočul som si čo je tam vôbec za problém. Zhrozil som sa a hneď som sa začal pýtať, v akom štádiu ten projekt vlastne je, či už je záväzné stanovisko mesta, či už je kladné stanovisko mestskej časti, či nebudaj je to už niekde ďalej v konaní. Ten zástupca developera, alebo majiteľ, alebo kto to bol, tak ten strašne hromžil.

Vy ste, pán starosta, aj na prieme otázky vôbec nereagovali, mlčali ste ako voš pod chrastou. Ja som vyguglil v podstate v priebehu chvíle, že teda má to kladné vyjadrenie hlavného mesta, má to kladné stanovisko

mestskej časti. To už, že vlastne obyvateľom ste sľubovali na jeseň nejakú činnosť pri tomto a že bude sa o tom rozprávať, to bolo síce pekné, len od apríla tohto istého roku už mali vydané územné rozhodnutie platné.

Takže akože naozaj neviem, keď ste tam išli, tak ste sa nepripravili na toto stretnutie alebo to bolo úmyselné zavádzanie tých obyvateľov? Ako celkovo mi to z tohto stavu príde ako celé zlé od začiatku, a keby to mal niekto dohodnuté dopredu, tak by to asi neurobil ináč. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, informovanie poslancov sa deje práve prostredníctvom toho, že na internet dáva mestská časť všetky stanoviská mestskej časti. To je ten spôsob ako informovať. A to, čo si nechal pán poslanec myslím Korček myslím kedysi schváliť, toto je forma ako každý poslanec je informovaný o tom, že teda je tu nejaký projekt.

Stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy. To nie je proces, ktorý závisí od toho čo chcem ja, alebo čo chcú okolití obyvatelia, ale či stavba je alebo nie je v súlade so zákonom. A keď náhodou dôjde k tomu, že vyjdem v ústrety obyvateľom a napadne to developer, tak ja som ten, kto končí na prokuratúre. V súčasnosti kvôli trom developerským projektom je problém práve ten, že som vyšiel v ústrety obyvateľom.

Takže, viete, ja chápem že teda je tu dobrý hromozvod, na jednej strane zo strany občanov ja lebo to podpisujem, na druhej strane developera ja lebo to podpisujem, ale



konanie by sa malo naozaj riadiť tým čo hovorí územný plán a čo hovoria regulatívy.

Druhá vec je, že naviac mimo konania sa snažíme ľudí informovať ľudí o tom, že niečo je, niečo sa chystá, pripravuje, aby mali tú možnosť sa odvolať. Ak v tomto prípade došlo k takémuto niečomu, je to zlyhanie. Je otázka, či mali byť alebo nemali byť účastníkmi konania. To sa vám v tejto chvíli neviem vyjadriť, treba si pozrieť spis.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si myslím, že obyvatelia mali byť určite účastníkmi konania. Koniec-koncov my sme takúto analogickú situáciu aj s JUDr. Mikulcom, aj s pánom Vlačíky, aj s ďalšími poslancami riešili na verejnom zhromaždení s obyvateľmi na Podnikovej. A ja chápem, a je to úplne prirodzené, že Vy nemôžete poznať každý spis do detailu a všetky zákona, na to tu máte odborných pracovníkov stavebného úradu. A tým treba dať do pozornosti ustanovenie § 139 stavebného zákona, odsek 2. Ja ho odcitujem, aby to teda bolo jasné:

Odsek 2 písm. e) susedná stavba, rozumie sa to taká stavba, na takom pozemku, ktorý síce nemá spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa tohto zákona ide, ale jej užívanie môže byť navrhnutou stavbou dotknuté.

Myslím si, že v zmysle tohto ustanovenia stavebného zákona, ktorý som odcitoval, jednoznačne obyvatelia mali

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

byť účastníkmi stavebného konania. Tým, že neboli, tak sa to dá aj následne, aj keď je právoplatné územné rozhodnutie napadnúť na súde alebo na ešte okresnom orgáne ohľadom preskúmania mimo odvolávacieho konania. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Som rád, že Podnikovú spomínate, pretože akurát dnes som dostal na stôl judikát Najvyššieho súdu, ktorý hovorí o rozdiely medzi dotknutým a ovplyvneným účastníkom konania. A vlastník pozemku na Podnikovej deklaruje, že občania nie sú dotknutými účastníkmi konania. A ak ich stavebný úrad zoberie do konania, tak bude konať protiprávne.

Budem celkom rád, keď poslanci, ktorí sa v tej veci angažujú a s tou vecou budú nejako súčinní, aby sme na jednej strane dodržali zákon a na druhej strane aj vyhovelí občanom.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja nadviažem na to čo hovoril tu kolega Korček, pán starosta. Veď k určitým developerským projektom dáva stanovisko aj mestská časť. Ja si myslím, že aj k Podnikovej bolo vydané nejaké stanovisko mestskej časti, ak sa nemýlim. Bolo? A bolo kladné.

Ja si myslím, že Vy podpisujete tie stanoviská, že?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja podpisujem všetko.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

My máme za to, že stanovisko mohlo byť kludne záporné. Ja riešim to za tých obyvateľov. To čo ste nám teraz povedali je fakt, ale ja si myslím, že aj táto mestská časť je stále na tej Podnikovej, vie aký je problém s parkovaním, infraštruktúrou, dopravou ako takou. Je tam nejaký projekt v uličke na konci, kde je škola, škôlka.

Ja si myslím, že aj zo strany mestskej časti by malo dôjsť k tomu, že by mala posudzovať a vydávať aj záporné stanoviská, ale nedeje sa to. A to ma mrzí. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, stanoviská pripravujú odborní pracovníci, a tí si za nimi stoja. Čiže;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som nemal taký pocit, že by tá pani stála za tým stanoviskom, ktoré pripravovala. Ja totižto o tom stanovisku rozprávam. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže pokiaľ viem, podpisujem aj stanoviská, ktoré sú záporné. Len väčšina vlastníkov, väčšina developerov

radšej než by dostali záporné stanovisko, radšej stiahnu žiadosť a prepracujú to.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja mám teda tiež za to, že tí obyvatelia v tej ulici nielen bezprostredne susediaci s touto stavbou sú opomenutí účastníci územného konania. A som im aj poradil, aby sa dožadovali v tomto zmysle svojich práv súdnou cestou.

A teda, vrátim sa k tomu, že hovoríte, pán starosta, že snažíme sa s obyvateľmi komunikovať dopredu nejaké väčšie projekty a zvolávať nejaké stretnutia, kde sa obyvatelia k tomu môžu vyjadriť, aby boli informovaní. Toto je, podľa mňa, taký projekt, ktorý veľmi výrazne zasiahne do toho prostredia a úplne zmení charakter tej časti.

A preto mi naozaj príde zvláštna, že teda idete za týmito obyvateľmi v čase, keď už je Vami podpísané územné rozhodnutie a proste tí obyvatelia vôbec ani nevedeli a nemali šancu sa do toho zapojiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, to sú desiatky projektov, ktoré sú v mestskej časti riešené. Desiatky. Každý deň mám na stole niekoľko z nich.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Ja už len fakt v krátkosti:

Ja som chcela poprosiť, aby im bola poskytnutá možnosť vyjadriť sa, ktorí sú účastníkmi konania. Je jasné, že okolo nie sú cesty, že nemajú suseda, ale tam ide o dopravu. Oni budú vchádzať okolo ministerstva čo znamená cez tú Hroznovú a to zasiahne každého. A vieme, aká je dopravná situácia na Kramároch. Takže určite 50 áut nie je len tak.

A ďalej by som bola rada, keby bolo zastavené nejaké to stavebné konanie do toho vyšetrenia; ak je tam taká nejaká možnosť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Prikláňam sa tiež rovnako k návrhu pána poslanca Mrvu, pani Timkovej, pána Vlačikyho. Tá doprava už je neúnosná. Som celkom veľmi zhrozený aj z toho, ja som si tu schválne našiel, že niekedy 1. augusta nám p. Denis písala e-mail, kde žiadala aj o stretnutie investora s mestskou časťou. Bolo tam aj napísané, že bude nejaká pozvánka. Dneska máme 24. septembra, stále nič nedošlo, tak teda či sa aj bude jednať s tými obyvateľmi, nebude jednať?

Ale zatiaľ to nevidím kladne ani z pozície úradu, ktorý sa k tomu stavia asi tak, že je to vyriešená vec.

A preto zastávam aj ten názor, že by mali byť zastavené tie všetky stavebné konania až dotedy kým sa to nevyrieši. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, zrejme došlo k nejakému omylu. Konanie sa nezastavuje preto že sú to poslanci alebo starosta. Na to všetko musia byť legislatívne dôvody. Takže, ak ich nájdete, stavebný úrad konanie zastaví. Pracovníci úradu musia byť nestranní. Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ešte faktická poznámka k tomu, mám tu ten e-mal, kde vlastne Vás osobne žiadajú; „Napriek nášmu záujmu skontaktovať sa s Vami, kde sme trvali na opätovnom stretnutí s Vami, tak ako aj s investorom, ste sa nám do dnešného dňa nevyjadrili“.

V akom je to stave, či ste sa vyjadrili, či ste sa nevyjadrili, je tomu už skoro dva mesiace? Chcel by som vedieť, kde je pravda?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som pani napísal. Slušne som jej napísal, že sú na mňa tri trestné oznámenia na developerov, za jedno z nich som už trestne stíhaný. Práve za to, že som vyhovel našim ctihodným občanom.

Nech sa páči, ak sa chcú stretnúť s developerom, nech sa stretnú. Ak to potrebujú nejakým spôsobom sprostredkovať, tak to sprostredkujem. Ale ja už neplánujem

byť terčom na jednej strane občanov a na druhej strane developera, z ktorých každý chce to svoje. Nech sa páči, ak je niečo v neporiadku, nech sa dá podnet na okres, na prokuratúru. Ja som tiež iba človek.

Ešte niekto niečo v rámci vystúpenia občanov? Nie.

Návrh uznesenia.

Máme tu niekoho z právneho oddelenia?

Len otázka, aby to niekto nenapadol; čiže nie v zlom, pani poslankyňa.

Je možné, aby poslanci prijali uznesenie v súvislosti s preneseným výkonom štátnej správy?

Môžete, prosím, pomôcť pani poslankyni naformulovať uznesenie tak, aby bolo vykonateľné?

(Poznámky v pléne.)

Ja chcem vyjsť v ústrety, len urobme to tak, aby potom neprišiel prokurátor, aby sa nestalo, že developer podá nejakú sťažnosť a Vy potom budete mať pocit, že zámerne nekonám. Dobré?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Skúsime to teraz prerobiť a v bode rôzne by sa to prednieslo potom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, ak dovoľíte, pôjdeme ďalej.

Ďalším bodom je bod č. 14.

BOD 14:

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra „C“ KN parc. č. 6675/3, v katastrálnom území Vinohrady, pre manželov Ing. Martina Balušíka a JUDr. Helenu Balušíkovú

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, my sme k tomuto bodu diskutovali na miestnej rade, kde sme už túto cenu zvýšili oproti súdno-znaleckému posudku, ale mali sme ešte rokovanie aj medzi poslancami po zasadnutí poslaneckých klubov; tak nechcel by som všetkých menovať, ale dal by som tento návrh ja. Najmä v tom širšom stanovisku poslancov návrh na zvýšenie ceny z 350 EUR na 500 EUR, takže celková cena by bola vo výške 4 500 EUR.

Takže predkladám tento pozmeňovací návrh vo výške 4 500 EUR, keď cena za m<sup>2</sup> vychádza 500 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja pochopiteľne rešpektujem, atď., len nie je to trošku prehnané.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :



Pán starosta, tá cena v takomto území je niekde od 1000 do 1500 EUR. Takže myslím, že tých 9 m<sup>2</sup> je úplne zvládnuteľných. Je to cena taká, samozrejme rozumiem, že je to pod stavbou, je to proste možno dneska čierna stavba, že? A vtedy ste myslím mali konať o odstránení čiernej stavby, predpokladám pokiaľ to nebolo skolaudované. Chceme vyjsť v ústrety občanovi, aby to kúpil. Zlegalizoval, ale dajme to do súladu.

Vy nám na každom stretnutí, na každom fóre, či oficiálnom, neoficiálnom vždycky tvrdíte, že máme problémy s kapitálovými príjmami, potrebujeme investovať do škôl, atď. Takže aj takáto malá pomoc Vám pomôže tak, aby sme vedeli zhodnotiť potom iný majetok, kde máme zásadnejšie problémy. A myslím si, že ten občan to zvládne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. To, čo navrhol pán poslanec Gašpierik, ide o zvýšenie z 350 EUR na 500 EUR za m<sup>2</sup>, to je v absolútnom čísle 4 500 EUR, takže ja myslím, že ten občan to určite zvládne, aj vzhľadom keď nám kolegovia ukázali rozsah stavby, z rodinného domčeku, ktorý je naozaj dosť veľký. A ja si myslím, že ten človek to určite zvládne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja si myslím, že aj polemizovať o tom, či to zvládne alebo nezvládne nie je na mieste. Bol to návrh poslancov, treba to rešpektovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič s faktickou poznámkou.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel len upozorniť, že pôvodný návrh bol, aby sme predávali tento pozemok za úradný odhad; veľmi jednoducho. A na zasadnutí miestnej rady sme diskutovali o tom a navrhli sme zvýšenie na 500 EUR za m<sup>2</sup>. Vzhľadom na to, že je tam kde je, kde je situovaný, kde v podstate nie je možné ho využiť pre iné účely, ako pre toho vlastníka ktorý tam má či už garáž alebo inú stavbu, mne sa to zvýšenie na 500 EUR zdá premrštené a neprimerané.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte chce niekto vystúpiť k tomuto bodu? (Nie.)

V takom prípade dávam hlasovať. Budeme najprv hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Gašpierika, ak ho už predložil návrhovej komisii. Áno, predložený je.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Takže nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ak to bude odhlasované, nebudeme hlasovať znova; niet o čom. To len pre istotu hovorím. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

schvaľuje

predaj pozemku registra „C“ KN, v k. ú. Vinohrady, parc. č. 6675/3, ostatné plochy o výmere 9 m<sup>2</sup> evidovaného na LV č. 3673 - podľa predtlaču:

;v prospech manželov: Ing. Martin Balušík a JUDr. Helena Balušíková, obaja bytom Suchá 6/A, Bratislava, v podiele 1/1

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že na pozemku registra „C“ KN parc. č. 6675/3 je podstavená časť stavby garáže, ktorej prevažná časť sa nachádza na pozemku parc. č. 6672/6, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov, pričom v čase nadobudnutia tohto pozemku žiadateľmi (dňa 21. 12. 2017) už daná stavba stála na uvedených pozemkoch a žiadatelia majú záujem zabezpečiť kolaudáciu tejto stavby k čomu je potrebný právny vzťah k všetkým pozemkom, na ktorých stavba stojí. Súčasne sa jedná o pozemok, ku ktorému mestská časť nemá žiadny

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

prístup a pozemok parc. č. 6675/3 sa nachádza v rámci oploteného územia žiadateľov. Vzhľadom na umiestnenie a malú výmeru pozemku tento nie je pre mestskú časť ani akúkoľvek inú osobu okrem žiadateľov nijakým spôsobom využiteľný

; za kúpnu cenu vo výške 4 500 EUR

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy
- kupujúci uhradí odplatu za užívanie pozemku vo výške 125 EUR za obdobie od 21.12.2017dfo účinnosti kúpnej zmluvy v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- v prípade, že kúpna cena a odplata za užívanie pozemku nebude kupujúcimi v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť a kúpna zmluva zanikne (rozvázovacia podmienka).

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov  
Proti: 1  
Zdržal sa: 6.

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e (podľa predtlačky)

predaj pozemku registra „C“ KN v k. ú. Vinohrady. Par. Č.  
6675/3, ostatné plochy o výmere 9 m<sup>2</sup> evidovaného na LV č.  
3673

; v prospech manželov: Ing. Martin Balušík a JUDr. Helena  
Balušíková

; za nákupnú cenu vo výške 3 150 EUR;  
- podľa predtlačky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Hlasujeme o tomto pôvodnom návrhu uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 3.

Materiál bol schválený.

Prikročíme k ďalšiemu bodu č. 15.

BOD 15:Návrh na pomenovanie novej ulice v katastrálnom území  
Vinohrady, v lokalite Koziarka

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :,

Ďakujem za slovo, vážený pán starosta. Pozorne som si preštudoval tento materiál, pretože ide o lokalitu ktorá je v našej mestskej časti, ktorá je do určitej miery výnimočná. V minulosti bola aj mediálne pertraktovaná, nakoľko v tejto oblasti, tesne pod tou ulicou, má pozemok aj predseda strany Smer doc. Fico.

A zhruba, to bolo asi pred vyše 10 rokmi, prebehla taká mediálna diskusia, či sa môže stavať? Pán docent rozprával, že sa tam stavať nemôže, že on chce vinohrad. Ja som aj s inými ľuďmi mal názor iný, že sa tam v budúcnosti stavať bude, čo sa nakoniec aj z hľadiska záujmov o túto lokalitu sa dokázalo, že tam ľudia chcú stavať.

Ja som si pozrel podrobne, tak ako som povedal, tento materiál, a mne tu chýbajú dve veci.

Jednak píše sa, že túto novú ulicu chcú obyvatelia tejto časti, avšak v materiáli máme iba žiadosť pána Kotúčka, ktorý nie je obyvateľom našej mestskej časti, pretože má trvalý pobyt na Súmračnej ulici 26 v Bratislave.

Takže mne tam chýbajú minimálne tí ďalší ľudia, aby bolo jasné teda, že naozaj nebudeme niekomu schvaľovať ulicu pre nejaký budúci developerský projekt, ale schvaľujeme túto ulicu preto, že to chcú naši obyvatelia, pretože to potrebujú.

A taktiež mi tam chýba minimálne informácia, či nás to bude k niečomu do budúcnosti zaväzovať, napríklad či potom budeme musieť túto komunikáciu opravovať, čistiť, atď., či budeme mať s tým nejaké ďalšie náklady? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani kolegyňa, môžete odpovedať?

Dobrý deň prajem. Môžete reagovať, pani kolegyňa?

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Áno. Dobrý deň. Takže jedná sa o žiadosť. Pán Kotúček zastupuje majiteľov pozemkov v danej lokalite. Podpísali hárok, jedná sa o 13 vlastníkov, nie je to len záležitosť jedného občana. Na druhej strane mestskej časti nevyplývajú žiadne povinnosti tým, že pomenuje ulicu. Názov pomenovania ulice je potrebný pre zadanie do registra adries kvôli občanom, ktorí chcú a majú právo voliť. Chcú si vybaviť trvalý pobyt. Chcú, aby sa k ním dostala záchranná služba v prípade nebezpečenstva, chcú aby sa k ním dostal hasičský zbor. A takisto aby im poštárka doručovala poštu.

Keďže sa ulica nahodí do registra adries Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, pošta automaticky prideli PSČ,

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

automaticky ľudia vedia kam si majú chodiť pre poštu a pridelia taktiež poštárku pre danú lokalitu.

Za 8 rokov, kedy pomenovávame ulice, nie ste noví poslanci, ste tu poslanci ktorí ste tu dlhoročne. Materiál prešiel 5 komisiami bez pripomienok. Dúfam, že čítali ste ho všetci.

Nikdy sa do dôvodovej správy neuvádza, že mestská časť má nejakú povinnosť starať sa o ulicu; dajme tomu odhádzať, dať tam asfalt, osvetlenie. Toto ale s názvom ulice nemá absolútne nič spoločné. Takže toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Viete čo, ja by som očakával keď pán Kotúček zastupuje nejakých občanov, tak ja keď niekoho zastupujem tak musím mať nejaké plnomocenstvo. A ja to plnomocenstvo nevidím v tomto materiáli, čiže nehnevajte sa, ja toto považujem za osobný materiál pána Kotúčka, s trvalým bytom Súmračná 26. A naozaj nie som vstave tento materiál podporiť teraz, na tomto zastupiteľstve.

Pokiaľ ho stiahnete a bude doplnený o tieto záležitosti, o ktorých som hovoril, ja veľmi rád vyjdem ústrety našim obyvateľom, pokiaľ to nebude zťažovať



mestskú časť. Ale takto, ako je tento materiál pripravený ho, bohužiaľ, nemôžem podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Pán Kotúček oslovil aj mňa a veľmi ma prosil, spolu s ďalšími občanmi, ktorých podpisy sú priložené. A myslím, že neboli tu distribuované len kvôli ochrane osobných údajov. Poprosil ma, aby som mu pomohol presadiť tento návrh aj vzhľadom k tomu, že minule, asi pred pár týždňami ho nemohla nájsť sanitka, keď mal zdravotné problémy. A len kvôli tomu že ulica Horné Sitiny, nepomenované už ulicou, je veľmi ťažko nájditeľná či už políciou alebo ambulanciou.

Zároveň ma oslovil pán Mikulec pred týmto zastupiteľstvom že daný návrh nepodporí z nepochopiteľných dôvodov; aj keď daný materiál bol podporený všetkými poslancami v daných komisiách, nehovoriac miestnej rade. Takže som naozaj rozčarovaný a sklamaný.

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia:

Keď môžem ešte k tomu doplniť; dobre, splnomocnenie overené úradne nemajú. V žiadosti uvádza, že bol oslovený vlastníkami že ich má zastupovať, majú podpísaný hárok, vieme to doplniť.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Druhá vec, pán Kotúček môže mať trvalý pobyt na Súmračnej, pretože nemôže mať logicky trvalý pobyt už na mieste, pretože tam nie je pomenovaná ulica a nie je tam adresa vzniknutá. To je jedna vec.

A ďalšia vec je, že pokiaľ tento materiál nedoručíme v priebehu septembra na hlavné mesto, na Magistrát, tak začína nám v decembri moratórium kvôli parlamentným voľbám, ktoré sú vo februári. Materiál sa zbiera za všetky mestské časti a odosiela na hlavné mesto, tam sa to schvaľuje v mestskom zastupiteľstve a následne potom je vydané všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa vydáva raz ročne. Keď to my teraz nestihneme, tá ulica bude pomenovaná v roku 2021.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja takisto ako pán poslanec Korček z toho čo povedal, v podstate som nevidel tam žiadne splnomocnenie ostatných obyvateľov. Ak si dobre pamätám, tá ulica, to budú nejaké chatky, nie? Chatky sú to?

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia:

Je to určené na málometrážnu bytovú zástavbu v budúcnosti. Sú to rekreačné domy alebo záhradné objekty.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Rekreačné domy a záhradné objekty, ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne. Ja len dve poznámky: Pán kolega Balga, ja by som vo vašom prípade sa zdržal akýchkoľvek pripomienok voči tomuto bodu. Pokiaľ majú vlastníci nehnuteľnosť v tejto zóne, tak myslím že ste v konflikte záujmov. A po druhé, čo je pre mňa prvoradé a smerodajné, niektorí ľudia sú tak drzí, tak drzí, že si menia chatky na rodinné domy bez toho aby mali oficiality v poriadku. Všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Stahujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Štamborský.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ďakujem za slovo. Samozrejme, tento návrh budem presadzovať ako gesčný poslanec v tejto oblasti. Samozrejme, bavme sa o tom, že všetko čo tu počúvame. Pri všetkej úcte, páni, ja by som v prvom kole asi vynechal, aby sa tu hovorilo o súčasných, minulých majiteľoch Koziarky. Nie je, prosím vhodné, lebo našiel by som tam všelijakých mien. Nebavme sa tu o charakteroch, bavme sa tu o ľuďoch. Nebavme sa tu o developerských fantasmagoriách. Bavme sa tu o tom, že je tu pár ľudí, ktorí pomenovanie tej ulice potrebujú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Kolegovia, predtým než vám dám slovo, prosím vás, neprekárajme sa. Veď dajme si prestávku 5 minút, vyjasníte si to. Ja priznám sa, ja neviem kde je problém, o čo presne v tejto veci ide, prečo túto ulicu nepomenujeme, ak nespĺňa tie základy. Ale ak mi niečo uniká, veď si sadnite a preberte si to. Naozaj, prečo aj zvyšovať napätie medzi sebou kvôli takémuto bodu.

Nechcete prestávku? Nie, nechcete.

Nech sa páči, poslanec Balga, faktická poznámka.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Chcel by som len reagovať na pána Árvu, že zabudol spomenúť tie nehnuteľnosti, ktoré tam vlastní aj jeho dlhoročný spolupracovník, ktorý tu sedí medzi nami.

(Otázka: Kto je to?)

Nebudem sa k tomu vyjadrovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som len chcel kolegu pána Štamberského, na jeho poznámku sa opýtať, či je možné byť gesčný poslanec v záhradkárskej oblasti?

Ak je to možné, ja by som chcel byť gesčný poslanec na Železnej studničke, prosím vás. Poprosím niekoho z právneho oddelenia, aby mi to dal do e-mailu, či je to možné? Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja odporúčam do budúcnosti postup; pokiaľ nejakí obyvatelia niečo chcú, poveria niekoho, či už nejakého kolegu, poslanca, ktorý tam má záhradkársku chatku, pozemok alebo niečo, nech naozaj majú plnomocenstvo. Ideálne by bolo, keby bolo aj úradne overené, a nech nám teda poskytnú súhlas, aby mohli byť zverejnené aj ich mená. Lebo ja si myslím, že títo ľudia pokiaľ niečo chcú, tak sa nemajú za čo hanbiť a môže to byť napísané v materiáli, že sú to konkrétne títo trinásti. A preto ja som začal aj s poslancom Ficom, pretože určite bude to každého zaujímať.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Takže chcem sa explicitne opýtať, či aj pán Fico bol medzi týmito žiadateľmi, a či teda žiada, nakoľko stále pertraktovať, že chce na svojom pozemku pestovať vinič, že či aj on bol medzi týmito ľuďmi, ktorí žiadajú, aby bola pomenovaná táto ulica? Ďakujem.

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia:

Nie, nebol a môžem vám nechať kludne kolovať ten zoznam.

Ešte by som chcela doplniť: Ten proces toho schválenia tej novej ulice, trvá minimálne 9 mesiacov. Pokiaľ tam majú záujem bývať rodiny s malými deťmi je problém s rajonizáciou škôlok a základných škôl, to je jedna vec.

A druhá vec, doteraz sa mi nestalo, že by; nechcem to asi ani komentovať. Vy máte vychádzať v ústrety občanom, nie robiť im problém kvôli tomu, že chcú vybaviť doklady, chcú mať adresu. A na trvalý pobyt sa môžete prihlásiť v záhradnom objekte, v rekreačnom dome, ktorý je špecifikovaný s celoročným využitím a bývaním. Aj v apartmáne, hocikde sa môžete prihlásiť.

(Poznámka.)

V záhradnom dome som povedala, aj v rekreačnom dome s celoročným využitím a bývaním. Aby ste to nebrali, že sú to záhradné chatky o rozmere 20 m<sup>2</sup>, je zbitá z dreva. Tam by bolo treba sa ísť pozrieť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja to poznám, poznám to veľmi dobré a viem o čom sa bavíme. Väčšina sú tam také záhradné chatky a sú tam aj

také domčeky, ktoré sú celoročne využívateľné ako rekreačné. Takže viem, aká je to lokalita.

Nech sa páči, pán poslanec Štamberský.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem ospravedlniť, ja som tu nový. Vladko (Mgr. Mikuš), prepáč. Ja som tým myslel, toho gesčného, keď tá ulica, keď náhodou sa stane tá vec že toto fopá čo sa udialo prejde, a tí ľudia tú ulicu dostanú, takže automaticky tá ulica bude spadať pod moju gesciu. Prepáčte, sorry.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som mal takú informáciu pred zastupiteľstvom, že tento materiál bude stiahnutý. Pán starosta nás vyzýval k nejakej prestávke. Nebol stiahnutý, lebo sa trvá na tom, asi aby hlasovaním bol vyjadrený názor jednotlivých poslancov na tento materiál.

Vieme, že je to veľmi taká špecifická oblasť, lebo mala tu viesť, čo bolo v nedávnom rozpočte nejaká diaľnica, alebo diaľnica cyklistická, ktorá by bola možno taká 5-metrová, aby sa vedeli autá protistrane vyhnúť. Myslím že to schválené nebolo za niekoľko miliónov.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

V ďalšom rozpočte boli zase nejaké špecifické, čo sa týka nejakých vodovodov alebo takých nejakých za miliónové čistky. Potom sme sa pýtali, tá efektivita za peniaze, viete že je to všeobecný štátny pojem, teda vynakladanie verejných zdrojov.

Ja mám v tom papieri jedine napísané Marián Kotúček. Tento materiál neobsahuje žiadne mená, čo nám tu pani hovorí že to má v rukách. Samozrejme, bolo by to dobré, pokiaľ by to pán prednosta ako predkladateľ stiahol, tak ako to bolo vyjadrené pred rokovaním, tak ako bolo o tom hovorené aj na miestnej rade. Kolega, nedostal si správnu informáciu, lebo tá diskusia k tomuto tam aj samozrejme bola.

A pokiaľ by bol materiál úplne kompletný a by bol predložený normálne do zastupiteľstva tak ako tam bolo 10, 22 rokov bez ulice, tak tam boli tie záhradné domčeky, chatky, na tie lopaty, rýle, alebo neviem čo všetko tam je postavené. Takže určite to tam môže byť ďalej.

Ja teraz neviem, ktorý obyvateľ tam býva celoročne. Bolo by to dobré asi do toho materiálu doplniť, ak naozaj, ak je jeden kolega v konflikte záujmov, že tam má dvojdom, alebo neviem čo tam má a potrebuje tam ulicu, tak mali by sme si to povedať veľmi otvorene, že je tento záujem.

Ale ja sa samozrejme toho bojím, pokiaľ tam má vzniknúť takáto nejaká velikánska komunikácia. Dnes už tam prichádza ku klčovaniu vinohradov, pokiaľ by tam mala byť výstavba alebo takáto komunikácia následne ktorá bude asi žiadať, aby patrila správa mestskej časti, keď je



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

to naša ulica, už aj pomenovaná, aby sme vybudovali, dobudovali, opravili, spravovali, tak malo by to byť v takomto materiáli, že čo to obnáša.

Takže znovu žiadam pána prednostu aby materiál stiahol, tak ako bolo povedané pred rokovaním, a aby sme to predložili do ďalšieho zastupiteľstva; úplný materiál. Ďakujem.

Ešte tu bol aj rozpor medzi kolegami vás z úradu, či to môže byť, nemôže byť. Tak myslím, že by ste si to mali vykonzultovať na úrade, na porade s pánom prednostom, ktorý je samozrejme vaša riadiaca jednotka všetkých oddelení, pracovníkov ktorí tu pracujú na Miestnom úrade. A potom dali takýto materiál v zhode, ktorý je v súlade so zákonom, a nie aby tu na zastupiteľstve sme dostávali rozporuplné informácie, či to môže byť alebo nie. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja nadviažem na kolegu Libora Gašpiera. Prepáčte, aj keď kolegyňa krúti hlavou ako keby sme tu boli nejakí neludskí poslanci a nechceli dovoliť aby tam k niekomu mohla prísť záchranka. Nehnevajte sa, pre mňa je to aj určitá filozofická otázka, či ja chcem podporovať, aby ľudia obchádzali územný plán a si stavali v záhradkárskej osade celoročne obývatelne

chatky a potom si tam dávali trvalé pobyty. Lebo to nie je len otázka tejto ulice.

Toto je otázka toho čo my schvaľujeme, je to verejný dokument, a vlastne poskytujeme návod pre ďalších ľudí, ktorí by si chceli takýmto spôsobom zabezpečiť trvalé bývanie v nejakej sto, dvesto, tristo, štyristo, päťsto metrovej záhradnej chatke, aby takýmto spôsobom postupovali. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S . W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič s faktickou poznámkou. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel možno reagovať na predrečníkov v tom zmysle, že bolo tu povedané, že prešiel tento návrh komisiami a že neboli pripomienky. Áno, ja sa priznám, že z hľadiska vecného k tomuto návrhu nemám pripomienky, ani nemám k nemu nejaké výhrady. Lebo ak bolo dobré povedané, a ak si dobre pamätám, táto lokalita sa nachádza v území ktoré v územnom pláne mesta je schválené pre rozvoj málopodlažnej bytovej zástavby. To je jedna vec.

Ale, ak tento materiál, a ja nie som právnik, nedokážem zhodnotiť či je pripravený dostatočne, v tom ak dovoľíte sa spolieham na erudíciu a skúsenosti kolegu Tomáša Korčeka, ak on považuje tento materiál z hľadiska právneho za nedostatočne pripravený a spracovaný, nebudem

môcť za takto predložený návrh hlasovať. To je asi všetko. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Áno jedna časť je tam v zmysle územného plánu vyčlenená na málopodlažnú zástavbu, ale to je tá vyšná časť oproti vodárni, ak si dobre pamätám.

Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Balga.

Poslanec A. B a l g a, MBA:

Áno, pokiaľ viem, tá ulica má ísť presne tade ako spomenul pán vicestarosta Winkler. A ak tam vidíme nejaký právny problém, pevne verím že materiál stiahneme. Ale bolo by dobré, aby Tomáš Korček pomenoval ten právny problém spolu s Richardom Mikulcom. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo.

Ja teda žasnem čo tu niektorí kolegovia predvádzate. Ako naozaj ideme pomenovať ulicu a tu teraz tá debata zachádza do úplných absurdností. Naozaj ak tam už niekto býva a má takýto reálny problém s tou záchrankou a podobne, a ide naozaj len o formalitu, o pomenovanie ulice ako akej, z ktorej nevyplýva nič ďalšie, tak sa mi naozaj rozum zastáva. Na miestnej rade pán Gašpierik, pán Mikuš ste

hlasovali za tento materiál, nebolo tam nič o stiahnutí tohto materiálu, tak neviem o čom teraz rozprávate?

Naozaj, aj keby ten jeden jediný pán, ktorý o to žiadal, keby o to žiadal že teda býva niekde, je tam nejaká ulica a žiadal o to, nech tá ulica sa nejako volá, nech s tým nemá problémy, nech sa môže prihlásiť na trvalý pobyt, tak by som hlasoval za. Naozaj nechápem, čo tu riešime? A je tam ten kód 102, ľudia tam bývajú, tak im pomôžme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Martin (Mgr. Vlačiky) tá 102-ka je oproti, nie je to tá lokalita. A tá lokalita má svoju adresu, len to je Koziarka a Koziarka je taká paralelná cesta.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Tá 102-ka je cez ulicu, akože na druhej strane tej vozovky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam sú vinice teraz.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

V zmysle územného plánu tam môže, hoci nie som zástanca zástavby vinohradov, ale ako teoreticky si tam môže záhradný dom postaviť, lebo v zmysle územného plánu je

to tam možné. Ale to je už na iné konanie, to s názvom ulice nijako nesúvisí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Paní poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som len tolko chcela dodať, že zlé mi môže prísť aj na chate. A keď má tam naozaj nevie nikto nájsť, tak proste tiež nemám dôvod a nemám problém s tým, aby sme schválili pomenovanie jednej ulice. Ako, naozaj prečo robiť taký problém. Takže zlé mi môže prísť aj na chate, a je najlepšie ak tú chatu niekto čím skôr nájde. Všade mi môže prísť zlé, áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. No, tu naozaj nejde o to, aby sa robilo nejakým ľuďom zlé. Tu je vážne podozrenie, že ide o záujem jednotlivca, ktorý je krytý za záujem nejakých obyvateľov. A ja nevylučujem a nehovorím, keď tí ľudia naozaj to chcú, ja im rád vyjdem v ústrety, len chcem, aby ten materiál bol poriadne pripravený. To znamená, aby tam bolo jasné o to, kto žiada, aby aj z hľadiska územného plánu tam bolo jasne povedané ktorá časť je na záhradkársku

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

osadu a kde sú tie záhradkárske domčeky s celoročným bývaním, a ktorá je určená na málopodlažnú bytovú zástavbu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Som rád, že konečne je to v nejakej vecnej rovine, nie osobnej. Mám pocit, že už skončilo nejaké vybavovanie osobných účtov, že ide o to, aby sa nejakým spôsobom pomohlo tým občanom. Ak sme dostali stanovisko a je správne, podme o tom hlasovať a pomôžme týmto ľuďom. Nejedná sa tu o žiadny developerský projekt, o žiadnu budovu za milióny. Nejedná sa o nič, čo by mestskú časť stálo peniaze. Jedná sa naozaj o pomerne jednoduché riešenie s názvom ulice. Takže naozaj dúfam, že budeme pokračovať vo vecnom tóne, ako boli posledné príspevky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dúfam i ja. Nech sa páči, pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Páni, veľmi veľa za mňa povedal Martin Vlačiky, Katka Šebejová; toto je suterén!. Ľutujem, že som sa neospravedlnil ako pán Petrovič a ďalší poslanci. Dneska, to čo sme tu predviedli, nehnevajte sa na mňa, odchádzam.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, normálne som stratil reč.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Aj ja. Aj ja, lebo to trvá trištvrté hodinu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ešte prídu tie dobré body, takže máme sa na čo tešiť.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á :

Ja som si teraz overovala, na ulici Na Koziarke býva syn môjho veľmi dobrého známeho, ktorý mi veľmi pomohol keď mi zomieral môj otec. Poznám ho minimálne trištvrté svojho života. Volá sa Jozef Plavčan, majú tam legálne skolaudovaný dom. Bývajú na ulici, Na Koziarke. Akože bývajú tam normálni ľudia tak ako tam bývať majú.

Pokiaľ niekto naozaj potrebuje schváliť názov ulice, tak ja mu ho dnes schválím.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pani Vráblová, aby bolo jasné. Teraz tá ulica sa volá ako?

To je bez mená, ale tam sú nejaké.

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Jedna ulica sa volá Na Koziarke. A paralelná s ňou, ako keby rovnobežná smerom hore k vodojemu, pod tým kopcom, by sa mala volať Nová Koziarka.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. A teraz sa nevolá nijako?

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia:

Teraz je to nič. Teraz sa volá lokalita Koziarka.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam bývajú ľudia.

Pani Andrea V r á b l o v á, referent oddelenia:

Oni môžu bývať, ale môžu mať pobyt niekde úplne inde.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Rozumiem. Ja som myslel, že to je tiež Na Koziarke, priznám sa.

Pani Andrej V r á b l o v á, referent oddelenia:

Alebo môžu byť prihlásení na nule na Miestnom úrade, ako bezdomovci.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ďakujem pekne. Pán poslanec Štamberský, nech sa páči.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Braňo, (Bc. Filipovič), ja som si Ťa vždy vážil a odo dnes si Ťa vážim ešte viac, lebo si zastal ľudí. Konečne niekto;

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

... Prepáčte, ale odtiaľ, potiaľ. Dajte mi pokoj pre posranú ulicu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím klud Braňo. Pán poslanec, pokračuj.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Konečne niekto kto nerozpráva o tom, že robí pre ľudí.

A druhá vec, chcel som možno povedať viac, ale asi už ani netreba.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Braňo (Bc. Filipovič) ostaň na hlasovaní, prosím.

Pani poslankyňa Mašátová.

A poprosím, Vlado (Mgr. Mikuš, dobré, aby sme už ukončili túto trápnu diskusiu.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja už teda naozaj iba ako z toho pohľadu, že od svojho začiatku nástupu do funkcie už som tu zažila viacero súbojov, kohútov, a teda toto! Páni, musím žasnúť, čo sa tu teraz predvádza. Samozrejme, my všetci tušíme, čo všetko kdesi asi v tom zákulisí je za touto vecou. Lebo je to tak jednoduché, ako pomenovanie nejakej ulice. Kvitujem, že chceme vyhovieť občanom, veď ale to predsa predkladá občan nie občianka. Má na papieri nejaké mená. Ja neviem, či to má správne, ako by to mala mať, nie tu rozprávať toto čo tu za trištvrte hodinu predvádza, názov ulice.

Pomenovanie môže v zásade len priniesť nejaké pozitívum pre občanov. Ja vás poprosím, páni, aby ste sa nemuseli hanbiť sami pred sebou, tak už to nejakým spôsobom ukončíme.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikuš.

A dúfam, že to bude posledný príspevok, dobré? Myslím, že bolo dosť času, aby každý povedal svoj názor

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Pani kolegyňa Mašátová, ja sa určite nebudem hanbiť za to ako budem dnes hlasovať. Ja len som sa chcel normálne spýtať.

A ďalšia vec, pozerám sa na ten návrh rozpočtu na rok 2020, kde je: vybudovanie verejného vodovodu Koziarka 12

tisíc EUR. A pod tým je vybudovanie vodovodu Na Koziarke 100 tisíc EUR. Čiže to má asi aj ďalšie následky. Predpokladám, že prvá ide tá ulica, potom ide asi vodovod, potom pôjde cesta, alebo neviem ako to je.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Schvaľujeme iba ulicu, nič z toho nevyplýva, ani žiadne opravy.

(Poznámky poslancov.)

Prosím klud. Poprosím, ukončíme diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Chcete dva kluby prestávku?

Takže 5 minút, potom bude návrh uznesenia.

(PRESTÁVKA)

Dámy a páni, takú perličku: Dostal som e-mailom SMS, „že predvádzate super reality show, lepšie než Farma“.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

1. schvaľuje pomenovanie novovzniknutej ulice s názvom „Nová Koziarka“ v lokalite Koziarka katastrálne územie Vinohrady
2. žiada starostu, aby zabezpečil predloženie materiálu po schválení tohto uznesenia na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 9.

Materiál bol prijatý.

Ideme na bod č. 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie sobášiaceho poslanca

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Je to moja maličkosť. Priznám sa, že požiadal ma môj dlhoročný priateľ, ktorý má 19. októbra t.r. sobáš, aby som ich zosobášil. Takže prosím o vašu podporu.

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja veľmi rád Ťa podporím a som veľmi rád, že si povedal otvorene, že máš takýto záujem a neskrývaš sa za petíciu nejakých obyvateľov, ktorí by Ťa podporovali na túto funkciu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a l u j e Ing. Stanislava Winklera za  
sobášiaciho poslanca v mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto pre obdobie rokov 2019-2022.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem veľmi pekne.

Ideme k ďalšiemu bodu, to je tiež zaujímavá téma. A  
dúfam, že budeme rýchli, konštruktívni.

BOD 17:

Návrh n schválenie zámeru vyhlásenia verejnej súťaže podľa  
§ 847 a násl. Občianskeho zákonníka na revitalizáciu  
lokality „Snežienka“

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ja by som poprosil pána vicestarostu Vaškoviča o úvodné slovo, lebo najviac na tom pracoval spolu s komisiou. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja nechcem o tomto bode nejako veľmi vyčerpávajúco ani obširne hovoriť, lebo myslím že veľa vecí som hovoril na ostatnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Odvtedy, od toho letného rokovania sa nám podarilo tie súťažné podmienky dopracovať. Chcel by som veľmi poďakovať pracovníckam Miestneho úradu, jednak pracovníckam oddelenia územného plánovania a životného prostredia pani arch. Mrázovej a pani arch. Závodnej, ale nie menej a ešte viacej by som chcel poďakovať pani Mgr. Biharyovej z právneho oddelenia, ktoré nám ako neprávnikom s prípravou toho celého materiálu aj za ťažkých, časových, tlakových pomerov pomohli.

Som veľmi rád, že na tomto zastupiteľstve môžem povedať, že tá súťaž je pripravená. Dostali sme odporúčanie alebo odobrenie aj od Slovenskej komory architektov. Takže myslím si, že vyhláseniu tejto súťaže až na hlasovanie nám poslancom nič nebráni.

Dovolím si vás zároveň požiadať alebo poprosiť, aby ste podporili tento návrh, aby sme naozaj po niekoľkoročných diskusiách a niekoľko mesačných intenzívnych prácach tú súťaž mohli vyhlásiť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán vicestarosta.

Prihlásení sú viacerí poslanci, čiže pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda rovnako ako pán vicestarosta Vaškovič by som chcel poďakovať všetkým, ktorí sa na tomto podieľali. Už aj pán starosta si k tomu natočil video. A trošku ma mrzelo, že nebola tam nikde spomenutá komisia pracovná, ktorá bola k tomuto zriadená a ktorej výsledkom je vlastne vyhlásenie zámeru tejto súťaže. A nie preto že som predsedom, ale myslím si, že tí ľudia tam chodili, mnohí tam síce boli prihlásení, ale nechodili. Každý svojim dielom nejako konštruktívne prispel.

A myslím si, že viac-menej sme to zvládli dobre, i keď najviac práce odvedli pracovníčky a teda pán vicestarosta. Tak myslím si, že by sme mali byť niekde ako komisia spomenutí. A poprosím všetkých o podporu tohto materiálu. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím, pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja možno budem rozprávať trochu dlhšie. A bohužiaľ, toto je tiež taká téma. Naozaj

sa teším na mestské zastupiteľstvo, ktoré býva veľmi konštruktívne, poslanci bojujú a snažia sa pýtať, ako veci zlepšovať. A ja na záver svojho vystúpenia taktiež prídem s návrhom ako veci zlepšiť.

Každopádne Snežienka chátra dlhé roky. Problematike sa venujem pomerne intenzívne. Minule som poukazoval na to, že okolo Snežienky sa motajú rôzni špekulanti a developerské skupiny. A nie je prekvapením, že pozemok bol prenajatý na 99 rokov bývalým pánom Frimmelom, keď sa nemýlim, čo bolo za pána Kusého zrušené.

Takisto bol tu návrh na postavenie 6-poschodového hotela a podobné skvosty v tejto oblasti. Bohužiaľ aj neúčastou úradu sa táto budova dostala do takého stavu. Poznáte aj statický posudok, ktorý bol vypracovaný v roku 2016 a ktorý hovorí aj nasledovné:

„Na budove je poškodenie a vplyvom poveternostných podmienok a rozkrádania nosných aj nenosných konštrukcií, zatekanie do objektu stropných konštrukcií, korózia ocelových konštrukcií, porušenie krycej vrstvy železobetónových konštrukcií a korózia nosnej výstuže“.

V správe sa uvádza aj nasledujúca pasáž, ktorá je ukončená troma výkričníkmi. Citujem:

„Objekt reštaurácie je v dezolátnom stave. Sú zdevastované murované konštrukcie nosné aj nenosné, sú silne narušené železobetónové konštrukcie. Obnažená skorodovaná nosná výstuž, skorodované prvky nosných stĺpov a väzníkov. Stavba nespĺňa navrhované kritéria konštrukcie



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

na odolnosť, použiteľnosť a trvanlivosť. Už v roku 2006 bola asanácia objektu ako celku odporúčaná. Odvtedy sú všetky konštrukcie v oveľa horšom stave. Pri takto poškodenej a otvorenej stavbe už neprebíha jej postupné znehodnocovanie postupne lineárne ale exponenciálne“.

Máme tu stav budovy, ktorý je v dezolátnom stave. Máme tu budovu, ktorá je oplotená nejakým provizórnym plotom. Napriek tomu sa do budovy dostávajú deti, dostáva sa tam mládež, chalani tam hrajú baseball, ľudí to zaujíma lebo je to atrakcia. Napriek tomu že zo stropu odpadávajú tehly a murivo.

Pre mňa je absolútne nepochopiteľné, že takto zlé zabezpečený objekt máme v srdci lesoparku, kde hneď vedľa sú dve detské ihriská. Takisto ak príde k poškodeniu tejto stavby pádom, ohrozí to celú prevádzku lanovky. Lanovka, ktorá spája Železnú studničku a Kamzík je jediná svojho druhu v Česko-Slovensku a jediná na západnom Slovensku. Je to unikátna stavba, ktorá ešte funguje, a môžeme byť radi že funguje. A bolo by mi veľmi ľúto keby kvôli Snežienke tato stavba musí byť odstavená, prevádzka lanovky musí byť odstavená.

Preto som aj s pánom poslancom Vlačíkom znovu uvažoval, akým smerom sa vybrať. Na jednej strane máme tu súťaž, kde vidíme pekné vizualizácie čo by sme tam chceli mať. Na druhej strane nám nedá reálne riešenie, či tam bude bufet alebo niečo iné, pretože iba asanácia tohto objektu bude stáť 200 tisíc EUR. Mestská časť po tom čo sme počuli na tomto zastupiteľstve nemá 200 tisíc EUR na odstránenie tohto objektu.

Preto ja sa prikláňam k tomu názoru, aby súťaž, tak ako ju pán Vaškovič predstavil prebiehala ďalej, preto ju aj podporím aj keď mám k nej nejaké výhrady. Ale nemyslím si, že cieľom súťaže by mala byť nejaká obnova toho skeletu ktorý tam je. Podmienkou súťaže by malo byť zbúranie.

Aj preto som oslovil pána primátora Vala a preto som ho osobne zobral na tento skelet. Preto sme oslovili aj pána župana Drobu, a osobne zobrali na tento skelet, aby videl v akom to je stave a obidvoch sme požiadali o pomoc. Obidvaja na osobnom stretnutí pomoc prisľúbili. Ja verím tomu, že tá pomoc bude finančná a naozaj tu budeme mať možnosť, že Bratislavský samosprávny kraj, hlavné mesto a mestská časť sa budú môcť zložiť a túto jazvu na Železnej studničke odstrániť.

Preto chcem poprosiť aj pána starostu, ja som mu poslal e-mail na ktorý mi neodpovedal, aby na stretnutie, ktoré je plánované s pánom primátorom prišiel konštruktívne. A verím, že sa tam dohodnú na nejakom spolufinancovaní tak, aby mohli byť tieto financie navrhnuté v rozpočtoch či už mesta, alebo mestskej časti, alebo Bratislavského samosprávneho kraja, aby to mohli poslanci schváliť v zastupiteľstve týchto orgánov a aby naozaj sme tento skelet konečne odstránili. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Mňa to tiež mrzelo, že sme v roku 2016 neschválili zbúranie, ale pán vtedajší riaditeľ EKO-podniku materiál stiahol. To bola škoda, už sme mohli mať túto

nešťastnú stavbu vyriešenú. A čo si povedal, s tým súhlasím. A ja verím, že sa nájde spôsob kofinancovania, nejaké na tretinky: mestská časť, mesto a BSK a že sa nám to podarí dať dole. A samozrejme, to nevylučuje, aby sme pokračovali v súťaži a zámer schválil. Nech sa páči s faktickou.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ešte jedna krátka poznámka. Ja som si všimol aj nejaké odporúčanie komisií. Videl som, že jedno odporúčanie komisie bolo, aby to bolo prejednané na komisie Snežienky a lanovky. Príde mi to logické napriek tomu že som členom a tým pádom ma to obišlo, zahlasujem teraz za ten materiál, aby sa to už neodkladalo. Ale verím, že členovia tejto komisie budú ďalej prizývaní k tvorbe.

Druhá vec je, jedna z komisií žiadala o lokálny program. To znamená že chápem, ako bude celá tá štvrť tam využívaná. Chápem, že je záujem mestskej časti ako sa bude využívať územie Drieňovských lúk a okolité prostredie, ale toto územie je mesta, ktoré je prenajaté Mestským lesom v Bratislave a tie majú svoju koncepciu rozvoja mestských lesov, ktorá sa venuje aj rozvoju tohto územia. To znamená, že nemyslím si, že tam je nutný nejaký ďalší lokálny program.

Na druhej strane Mestské lesy boli absolútne opomenuté, keď sa vyhlasovali nejaké podmienky tejto súťaže, nikto ich neoslovil, čo ma tiež trochu mrzí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Asi by som to adresoval komisii Snežienky; najprv som zvažoval či dnes vystúpim alebo nevystúpim, ale potom som počul od kolegov poslancov také zaujímavé veci. Ako keď kolegyňu hnevá že sa o tom nediskutuje, že je poslankyňou a nedostáva tie informácie. Dneska som sa tu dozvedel, že je komisia na ktorú ľudia chodili, asi sa jednalo, Martin (Mgr. Vlačiky) o komisiu Snežienky ktorá zasadla raz a nikdy v živote. (Poznámka.) O.K. v tomto volebnom období zasadla raz tá komisia.

Čo ma ale udivuje, že ako predseda tejto komisie si ani nezvolal nejaké mimoriadne stretnutie, kde by sme prejednali tento materiál ako každá komisia. Lebo v každej komisii bol prejednaný materiál súťaže o Snežienke. A vlastne táto komisia jediná nezasadla, ktorej sa to asi Onajviac týka. Je to komisia Snežienky a lanovej dráhy.

A čo je tu pre mňa také? Ja som už na jednom zastupiteľstve, nebudem sa k tomu vracat' žiadal ako Teba, aby sme boli nejako informovaní. A dneska povieš jednu vetu, žiadaš aby si bol prizvaný, alebo aby sme boli prizvaní. Toto som žiadal aj ja, ale ani raz sa nestalo.

Žiadal som to slušne, žiadal som to na zastupiteľstve. Akceptoval som to, že ste tam boli s primátorom Valom čo je logické, najst' ten vhodný čas alebo prispôbiť sa tomu času, ale napísať SMS asi ešte nikoho nezabilo.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Keď to zoberiem aj tak že vlastne vravíš, že ľuďom, aj Tebe záleží na tej Snežienke a na tej lokalite. Aj mne na tom záleží, preto sa toho strašne domáham, ale ešte sa mi to nejako nedarí dostať. Ale verím, že už konečne nájdeme spoločnú cestu a keď budú nejaké stretnutia, či už to bolo aj následne potom stretnutie so županom Drobom, určite ste museli vedieť o nejakých termínoch a neprizvali ste nikoho z členov komisie za Snežienku. Taktiež som tam nevidel ani ďalších mestských poslancov. Ale videl som, boli ste tam len vy a zamestnanci Mestských lesov. To mi došlo tak trochu, po mojich prosbách, aby sme tam boli aj my zavolaní, ľúto.

Ale fakt jedno čo je, najprv sme sa možno trochu pochytili je, že ja nejako zatracujem snahu, nie nezatracujem snahu, veľmi si to vážim že vybavujete tieto financie. Lebo tak ako aj Ty vravíš, ten objekt je v dezolátnom stave a môže niekomu ublížiť. A veľmi vám ďakujem že to vybavujete. Ale možno keď budeme viacerí ťahať za ten povraz tak tá sila bude vždy väčšia. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len povedať, že na tú požiadavku jednej z komisií, aby bol k tomuto materiálu priložený aj lokalitný program, ktorým by mala riešiť tá súťaž, sme zareagovali v rámci informačných materiálov

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

nášho dnešného rokovania, sme priložili kompletne súťažné podklady, v rámci ktorých je teda aj ten lokálny program, ktorý by tá súťaž mala riešiť, uvedený.

A na poznámku, pán kolega, ohľadom toho širšieho zázemia by som rád zdôraznil, že pre zónu Horná Mlynská dolina obstaráva mestská časť Bratislava - Nové Mesto územný plán zóny, kde so spracovateľom sme komunikovali, komunikujeme a Mestské lesy istotne budú oslovené v rámci spracovania územného plánu zóny, resp. v návrhu. Ten územný plán je už rozpracovaný, boli spracované prieskumy, rozbor, návrh zadania ten bol prerokovaný, takže čakáme na schválenie zadania a potom následne práce na návrhu územného plánu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem vyjadriť iba k tým zasadnutiam komisie pre Snežienku a lanovku. Naozaj tento rok bolo riadne zasadnutie, potom mimoriadne kvôli havarijnému stavu strechy na hornej stanici lanovky. Obidve sa konali v marci.

A ak si dobre pamätám, v podstate prečo nebolo ďalšie zasadnutie? Z jednoduchého dôvodu, že v podstate celý ten návrh viac-menej už bol pripravený počas minulého volebného obdobia. A v marci sme akurát definitívne schvaľovali proste to čo bolo, nejaké posledné zmeny a odvtedy

v podstate sa už jednalo len o komunikáciu smerom ku Komore architektov a zladenie nejakých technických detailov. Tá komisia už nemala sa veľmi nejako k čomu vyjadriť. Takže toľko na objasnenie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja naozaj som nechcel obchádzať nejakú komisiu alebo zastupiteľstvo. Keď sa schváli napríklad to delenie na nejaké tretiny alebo niečo podobne, aj tak to musí schváliť každé jedno zastupiteľstvo; mestské, miestne aj Bratislavského samosprávne kraja v rámci schvaľovania rozpočtu.

Takisto som nechcel obísť komisiu, kde som veril, že keď budem mať nejaký návrh, s ktorým budú všetky tri strany súhlasiť, tak prídem s hotovou vecou, s návrhom na komisiu, kde to môžete schváliť, neschváliť, pripomienkovať, atď. Ale chcel som tam ísť s niečím konkrétnym.

Ja som naozaj vyvinul obrovskú snahu voči primátorovi a županovi, aby boli ochotní sa s nami stretnúť. A naozaj som ich prosil o tieto peniaze. Takže od primátora som prosil peniaze ako každý a je toľko developerských projektov a iných vecí areálu, rozvojových projektov ktoré on môže spolufinancovať.

A som rád že podporil ten náš návrh. Naozaj to bola skôr ako keby moja snaha v jednej konkrétnej veci, tak ako

možno Ty riešiš niečo úplne iné so starostom na Kramároch, ako možno pani Timková rieši niečo úplne iné. Každý si drajujeme svoje témy, body, toto bol jeden z tých. Tam, nemôžem prizývať všetkých poslancov keď sa stretnem s pánom Gajdošom a riešime pokutovanie na Kamzíku, keď sa stretnem s vedúcim dopravy a riešime dopravné obmedzenia na Železnej studničke, atď. Naozaj, to sú niektoré veci, ktoré si všetci drajujeme sami. Až keď je nejaký výsledok, niečo čo môžem predložiť, ja to strašne rád predložím lebo tým sa aj pochválím, samozrejme. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Vážený pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Dovoľte, aby som sa aj ja vyjadril k tomuto bodu. Predovšetkým chcem poďakovať pánovi vicestarostovi Petrovi Vaškovičovi, aj ďalším, ktorí sa podieľali na tomto materiáli o vyhlásení tejto súťaže.

A so záujmom som si teda vypočul celú túto diskusiu. Možno za mňa, ja okrem toho že som teda miestny poslanec som aj mestský poslanec. A pokiaľ kolegovia by zvažili, že by bolo možno lepšie vyvinúť tlak či už na primátora alebo na župana tým, že aj iní poslanci, či už mestskí alebo miestni budú prizývaní na niektoré zasadnutia, ja sa veľmi rád zúčastním.



Som rád, že sa posunuli tieto rokovania ohľadom nejakej finančnej participácie mesta, samosprávneho kraja dopredu. A ja som si pripravil v tomto zmysle aj uznesenie, aby sme len tak nejako neapelovali na pána starostu, ktorý tu ani momentálne nie je, pretože to poviem dnes už druhýkrát, zastupiteľstvo sa vyjadruje hlavne uzneseniami. Čiže ja som si s kolegom Volfom pripravil takéto nasledovné uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo

žiada starostu mestskej časti, aby rokoval s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja a primátorom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o poskytnutí finančných prostriedkov zo strany Bratislavského samosprávneho kraja a primátorom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na odstránenie skeletu bývalej výletnej reštaurácie Snežienka a následne informoval o výsledkoch týchto rokovaní miestne zastupiteľstvo.

Myslím si, že takto to bude jasné, že my ako poslanci mestskej časti máme záujem, aby došlo k takejto dohode. A je úplne logické, aby ten ktorý výsledne vynegociuje tú dohodu, ktorú následne budú musieť schvaľovať potom aj parlamenty či už BSK alebo mestské zastupiteľstvo, a samozrejme aj my, aby rokoval so štatutárnymi zástupcami Bratislavského samosprávneho kraja a so štatutárnym zástupcom Hlavného mesta náš štatutárny zástupca, teda starosta. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ďakujem pekne. S faktickými sú prihlásení, pán poslanec Mrva a pán vicestarosta Vaškovič. Nech sa páči, pán Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem pekne za tento návrh. A je to ale z môjho pohľadu možno už trochu aj bezpredmetné z toho dôvodu, že budúci týždeň je naplánované stretnutie práve týchto troch štatutárov. Verím tomu, že sa stretnú štatutári alebo nejakí iní zástupcovia k tejto téme, pokiaľ mám správne informácie.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, máš správne informácie, ale ja si myslím, že nič nebráni tomu, aby sme toto uznesenie prijali.

Pán vicestarosta, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja len kratučko. Naozaj to stretnutie je zvolané na 1. októbra a pán starosta pozval na toto rokovanie aj mňa. Ja sa iste neho zúčastním. A myslím si, že takéto uznesenie, ako bolo prednesené kolegom T. Korčekom je dobré. A myslím si, že dáva dobré východisko aj pre toto celé ďalšie rokovanie. Samozrejme, od tohto rokovania nie až na najbližšom zastupiteľstve, ale myslím si operatívne vás všetkých budeme informovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss, nech sa páči.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem všetkým kolegom, že sa tak aktívne zasadzovali v tejto veci. Ja som rád, že sa to konečne pohlo ďalej. Možno taká drobná vec, komunikačná, my sme to tiež mali na našej komisii a tiež jedna z vecí, prečo sme sa vtedy nerozhodli, že nám chýbalo možno nejaké odborné stanovisko komisie, ktorá bola k tomu zriadená. Ja som si to vysvetlil, ale teraz to logicky chápem, možno do budúca by sa žiadalo zlepšiť komunikačný kanál, lebo pre nás to bolo také dôležité pri rozhodovaní, lebo ste predsa odborný orgán, beháte okolo toho strašne dlho a strašne dobré. Samozrejme, že P. Vaškovič poskytol nejaké fundované informácie. To len taká drobná vec, ako do budúca zlepšiť komunikáciu. Možno aj ja sa budem aktívnejšie o to zaujímať o váš návrh, aby sme mohli v komisii rozhodnúť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, čiže končím diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Bude to návrh pána poslanca Korčeka a pána poslanca Volfa.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia poslancov pána Korčeka a pána Volfa:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti,  
aby rokoval s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja  
a primátorom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
o poskytnutí finančných prostriedkov zo strany  
Bratislavského samosprávneho kraja a primátorom Hlavného  
mesta Slovenskej republiky Bratislava na odstránenie  
skeletu bývalej výletnej reštaurácie Snežienka a následne  
informoval o výsledkoch týchto rokovaní miestne  
zastupiteľstvo.

Prvý vicestarostau Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Teraz poprosím návrhovú komisiu o pôvodný návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

a) s c h v a ľ u j e

1. zámer na vyhlásenie verejnej súťaže v zmysle §§ 847  
a nasl. Občianskeho zákonníka na predloženie  
najvhodnejšieho návrhu na revitalizácie lokality  
„Snežienka“

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

2. piatich riadnych členov poroty, ktorí budú zasadať,  
rokovať a rozhodovať v tomto zložení

Ing. arch. Juraj Krumpolec, autorizovaný architekt  
Slovenskej komory architektov, spracovateľ Územného plánu  
zóny Horná Mlynská dolina

Ing. arch. Pavol Paulíny, PhD., autorizovaný architekt  
Slovenskej komory architektov

Ing. arch. Lukáš Šíp, PhD., autorizovaný architekt  
Slovenskej komory architektov

Ing. arch. Peter Vaškovič, autorizovaný architekt  
Slovenskej komory architektov - zástupca starostu mestskej  
časti, predseda poroty

Mgr. Martin Vlačiky, Ph.D. - poslanec miestneho  
zastupiteľstva.

A dvoch náhradníkov

Ing. arch. Vladimír Hrdý, autorizovaný architekt Slovenskej  
komory architektov

Ing. arch. Tatiana Pifková - odborný referent na oddelení  
životného prostredia a územného plánovania Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

b) s p l n o m o c ň u j e porotu

K schváleniu súťažných podmienok pre verejnú súťaž.

K prijatiu rozhodnutia o určení poradia účastníkov verejnej  
súťaže, vrátane uplatnenia výhrady o neudelení  
odmeny/odmien pre účastníkov verejnej súťaže.

K prijatiu rozhodnutia o zrušení verejnej súťaže.

c) žiada starostu mestskej časti,

aby rokoval s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja  
a primátorom Hlavného mesta Slovenskej republiky

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

o poskytnutí finančných prostriedkov zo strany Bratislavského samosprávneho kraja a primátorom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na odstránenie skeletu bývalej výletnej reštaurácie Snežienka a následne informoval o výsledkoch týchto rokovaní miestne zastupiteľstvo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prejdeme k bodu č. 18.

BOD 18:

Zámer vyhlásenia stavebnej uzávery pre riešené územie  
Územného plánu zóny Krahulčia

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja len veľmi stručne: Chcem poďakovať, že sa konečne tento bod dostal na rokovanie miestneho zastupiteľstva, nakoľko bola to moja poslanecká priorita

ešte prvého volebného obdobia; predkladal som to v roku 2015, ak ma pamäť neklame. A teda ten prvotný zámer vyplynul hlavne z toho, že v tomto území došlo k nelegálnemu výrubu lesa ešte v roku 2013. A je potrebné plochu medzi územím, ktoré je regulované medzi Územným plánom Podhorský pás a medzi plochou ktorá je regulovaná zase Územným plánom Kamenné sady, zaregulovať presnejšie, podrobnejšie, aby tam nikto nemohol vymýšľať s nejakými nezmyselnými projektami. Takže, ja ďakujem a prosím o podporu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 18.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

1. s c h v a ľ u j e po prerokovaní materiálu zámer vyhlásenia stavebnej uzávery pre riešené územie Územného plánu zóny Krahulčia

2. ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

o zabezpečenie vyhlásenia stavebnej uzávery pre riešené územie Územného plánu zóny Krahulčia a o zabezpečenie

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

obstarania „projektovej dokumentácie pre územné konanie o stavebnej závere“.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa s hlasujeme o materiáli č. 18.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne za schválenie materiálu.

BOD 19:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 8/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2017 zo dňa 14. 2. 2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v znení Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/2017 zo dňa 30. 06. 2017

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladateľom je predseda Klubu novomestskej zmeny pán Mgr. Petrovič.

Prihlásený bol pán JUDr. T. Korček, nech sa páči.



Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja podporujem zmysel tohto návrhu. Aj na kolegu Mikulca a na mňa sa obrátil obyvateľ Dimitrovky, ktorý nám podobný, myslím že identický text takého návrhu všeobecne záväzného nariadenia predostreli. My keď sme sa bavili s kolegami o návrhu tohto všeobecne záväzného nariadenia na komisii, ja som vyjadril určité pochybnosti, či my takýmto spôsobom môžeme regulovať ochranu pred hlukom, pretože všeobecne záväzné nariadenie môžeme prijímať ako mestská časť jedine keď sme splnomocnení na takúto činnosť v nejakom konkrétnom zákone.

Ja som si trošku preveril tú situáciu, a teda ani v zákone č. 2/2005 o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí, a taktiež ani v zákone č. 356/2007 Z.z. o ochrane a podpore rozvoja verejného zdravia v znení neskorších predpisov som takéto ustanovenia nenašiel. Ale netvrdím, že som najmúdrejší právnik na svete.

A bol by som rád, keby bol tento návrh teraz stiahnutý a bol by preverený našim právnym oddelením či to môžeme takýmto spôsobom upraviť, aby sme sa nevystavili riziku že budú uplatnené prostriedky prokurátorského dozoru, či už prokurátora alebo upozornenie. A potom by sme sa k tomu, či už v takejto forme alebo v inej forme, tak aby to bolo všetko v súlade so zákonom, vrátili. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

S faktickou pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Teda k tomuto návrhu pána Petroviča, ktorý zobral od toho pána občana alebo ak občan dal takú iniciatívu ohľadom prijatia takéhoto VZN, my sme mali na miestnej rade stanovisko z právneho odboru keď sme to preberali s tým, že pán starosta požiadal aby ten materiál bol hlasovaním prijatý, aby mohol byť predložený s tým, že dnes do zastupiteľstva príde k úprave tohto materiálu v súlade s pripomienkami právneho odboru; to čo žiadaš Ty Tomáš (JUDr. Korček).

Lenže ja tu vidím trošku určitý problém, pokiaľ sa niečo z menilo, pokiaľ tento návrh nie je správny, lebo právny odbor dal pripomienky, že to nie je v súlade so zákonom. A pokiaľ bolo niečo prepracované, tak myslím si, že tým, že je to všeobecne záväzné nariadenie, tak by muselo byť zverejnené 15 dní na stránke mestskej časti.

A teda, ak nebol, tak asi by to bol iný materiál a mohli by sme mať problém. Takže skôr sa prikláňam k tomu, aby sme to naozaj predložili do ďalšieho zastupiteľstva regulárny, opravený materiál tak, aby bol zverejnený aj 15 dní vopred. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ešte doplním kolegu L. Gašpierika: My sme tesne pred miestnou radou dostali stanovisko nášho právneho oddelenia na jeden a pol strany. Nebudem to čítať, ale hlavný bod toho je, že predmetné ustanovenie je nezrozumiteľné a nejasné, atď. Preto sme sa dohodli, že pán poslanec

Petrovič si to vydiskutuje s právnym oddelením. A myslím, že nejaký výsledok tu je, ktorý asi prednesie pán poslanec Vlačíky.

Ale ešte predtým poprosím, s faktickou je prihlásený pán poslanec Korček. Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja som nebol zoznámený, nie som členom miestnej rady, takže neviem presne o tomto posúdení. A bol by som rád, chcel som si to pozrieť a ako právnika ma to zaujíma. Máme tu z právneho oddelenia pani Biharyovú, takže prípadne ona sa môže teraz vyjadriť. Lebo hovorím, zmysel toho čo chceme spraviť je určite správny, aby sme pomohli našim obyvateľom. Ale my ako orgán verejnej správy môžeme konať len v zmysle Ústavných zákonov, v jej medziach, nie iným spôsobom, aby sme nespravili niečo čo tým ľuďom koniec-koncov nepomôže, lebo bude zrušené prokuratúrou. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja ešte predtým ako dám slovo pani Biharyovej, ja som volal včera s pani Moravcovou ktorá je práce neschopná. Hovorila, že telefonovali minulý týždeň spolu s pánom Petrovičom, že si to nejako vyjasnili, ale výsledok nevedela. Takže nech sa páči, pani Mgr. Biharyová.

Mgr. J. B i h a r y o v á , referent oddelenia PPČESČaSP:

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Dobrý deň. Takže ešte raz. Čo sa týka samotnej zmeny návrhu VZN pred zastupiteľstvom teraz pán poslanec Vlačíky mi dal k nazretiu materiál, že je to v poriadku. A upozornila som ho, že pokiaľ to neviselo, tak procesne toto VZN bude mať veľkú vadu. To je presne to, o čom hovoril pán poslanec JUDr. Korček.

Takže pokiaľ aj bola nejaká konzultácia medzi pánom Petrovičom, nebola procesne dotiahnutá, a z toho dôvodu by bolo naozaj teraz najlepšie tento materiál stiahnuť z rokovania, materiál doručiť na právne oddelenie, kde sa budeme ním zaoberať a dáme stanovisko.

Čo sa týka stanoviska k pôvodnému návrhu materiálu, toto je myslím zverejnené na stránke miestnej rady, takže je prístupné. Pokiaľ by nie, tak nie je problém, samozrejme, ho poslancom zaslať.

(Otázka, či pán poslanec bol splnomocnený na predloženie zmeny?)

Ja predpokladám, že pán poslanec Vlačíky disponuje nejakým splnomocnením, aby toto mohol urobiť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladal to ako klub. Takže ja si myslím, že by mohol.

Ale nech sa páči, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Teda Martin (Mgr. Vlačíky) mi hovorí, že disponuje, ale neviem, či to bude stačiť. Ale do

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

budúcna by som chcel, aby sa takéto materiály nepredkladali tak narýchlo. Ja si myslím, že všetci majú záujem, aby sa týmto obyvateľom pomohlo. Ja viem aký problém im spôsobuje ten hluk, konkrétne je to prevádzka, ktorá sa nachádza v areáli Istrochemu. Ja si myslím, že nie je tu poslanec, ktorý by nechcel vyjsť v ústrety, ale nerobiť to takto narýchlo. Nech sa to robí aj v súčinnosti s našim právnym oddelením a nech tie materiály idú, alebo visia 15 dní už v takom stave, ako ich budeme schvaľovať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem.

No, tak keď sme tu dnes mohli schvaľovať názov ulice pre obyvateľov, ktorí len teda ústne splnomocnili niektorého zo susedov, či vlastníkov, tak ja si myslím že môžeme to spraviť aj teraz tak, pokiaľ pán kolega bude deklarovat', že naozaj bol, ak tomu už nie je splnomocnený pánom predkladateľom pánom Petrovičom. Potom keď sa ním budeme na budúce zaoberať, ja naše právne oddelenie poprosím, aby sme mali aj písomné stanovisko k tomu VZN. Dobré, nebudem to dávať vo forme uznesenia. Myslím, že keď to takto poviem na mikrofón, tak to bude rešpektované. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Keď sa už všetci k tomu vyjadrili, tak ja by som mohol nejako uzavrieť. Ja teda naozaj bol som našim predsedom ústne poverený, aby som predložil zmenu ktorú ste dostali poniekotorí, nie všetci na stôl.

V podstate my sme sa stretli spolu v nedeľu večer, kde sme tie pripomienky, ktoré prišli z právneho oddelenia nejakým spôsobom rozoberali. A tam v podstate tou hlavnou pripomienkou, že prečo to nejde doplniť do toho existujúceho VZN mestskej časti, čo sme chceli pôvodne, bol argument, že tá činnosť ktorá spôsobuje hluk že nie je to prevádzka služieb. A tak v podstate sme prišli na to, že dalo by sa toto VZN rozšíriť ešte aj o vlastne podnikateľskú činnosť. Inšpirovali sme sa vlastnými VZN z iných miest na Slovensku, kde teda majú VZN platné, ktoré určujú pravidlá času a predaja v obchode, služieb, a aj v podnikateľskej činnosti v ich danom meste alebo obci.

A tak sme sa rozhodli. Teda predseda, pán Petrovič napísal tento pozmeňovací návrh, ktorý ste dostali k návrhu VZN. Tam sa názov VZN, pravidlá, dopĺňa „voľné spojenie podnikateľskej činnosti“.

A v § 2 sa dopĺňa bod 1 v znení „podnikaním alebo podnikateľskou činnosťou sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku“.

V § 20 bod 1 výmena bodov 2 - 12.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

V § 20 v bode 8 vypúšťajú slová „na obchod a služby“ na konci tohto bodu.

V § 2 v bode 9 vypúšťajú sa slová „obchodu a služieb“ na konci tohto bodu.

V § 2 sa dopĺňa bod 13 so znením „nadmerným hlukom ruší obťažujúci, nepríjemný, nežiaduci, neprimeraný alebo škodlivý zvuk, ktorý v mieste zdroja hluku spôsobuje prerušenie povinností a limitov stanovených osobitným predpisom“.

A do poznámok, pod čiarou, sa vsúva nová poznámka č. 8 v znení: Vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o príbuzných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 237/2009 Z.z.

Nasledujúce poznámky pod čiarou č. 9-11.

A posledný bod č. 8 v § 4 sa dopĺňa bod 10 v znení kategória prevádzky, ktorých činnosť spôsobuje nadmerný hluk v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 18.00 hod.

V podstate sme toho názoru, že článok 6 odsek 26 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva nás oprávňuje k tomu, aby sme k prerokovanému materiálu mohli podať procedurálne návrhy na zmenu predloženého alebo doplnenie predloženého uznesenia. Nikde sa tu nehovorí, že by sa týmto spôsobom nemohlo meniť aj VZN vrátane názvu. A nehovorí sa o tom ani v § 6 zákona o obecnom zriadení kde sa nestanovuje žiadna povinnosť zmeniť takto zverejnené VZN pred schválením znovu na stránke úradu.

Takže myslím si, že môžeme o tom hlasovať už aj dnes na tomto rokovaní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som bol rád, aby zo strany úradu padlo jasné vyjadrenie či áno alebo nie, aby sme sa tu zbytočne netočili ako pri predchádzajúcich bodoch. Ak je jasné stanovisko či áno alebo nie, ja si myslím, že každý z tých ľudí čo tu sedia chcú pomôcť tým ľuďom. Ja vám poviem za seba, prišiel za mnou osobne ten obyvateľ, ja ho poznám, je to obyvateľ vašej štvrte a bol by som nerád aby sme keď sa dá, keď sa dá, aby sme hneď tým ľuďom nevyšli v ústrety. Takže, ja by som prosil vyjadrenie nejakého relevantného človeka z úradu, aby to potvrdil alebo vyvrátil toto čo povedal kolega M. Vlačíky. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani Mgr. Biharyová.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Neviem, či som relevantný človek ale určite vám môžem povedať, že z hľadiska procesného toto VZN neodporúčame schvaľovať, pretože neboli splnené zásady na jeho



prijímanie. To nie je zmena, ktorá by nerobila zmenu celého predloženého pôvodného textu. Meníte časť VZN ktoré je platné, a táto zmena je absolútne novou zmenou, ktorá nebola predložená verejnosti na pripomienkovanie. Nemyslím si, že je záujmom úradu, alebo aj vás poslancov nejako túto úpravu neprijatť, ale naozaj netreba to robiť horúcou ihlou, ako to bolo aj pri tom pôvodnom poslanceckom návrhu. Takže určite neodporúčame.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, potom pán poslanec Volf.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Je všeobecným záujmom aby to VZN bolo prijaté. Ak teda existujú nejaké závažné okolností ktoré nasvedčujú že by to nebolo v poriadku a teda ten zámer pomôcť tým obyvateľom by to nenaplnilo, tak radšej to odložme na ďalšie rokovanie. A teda sťahujeme tento návrh. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec, ďakujem pekne. Myslím, že to je najrozumnejšie riešenie.

Čiže materiál bol stiahnutý, môžeme pokračovať ďalej.

MATERIÁL R/1:

Správa z kontroly nakladania s finančnými prostriedkami na vybudovanie voľnočasového areálu Športpark JAMA

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán kontrolór, prosím o úvodné slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň prajem. Ďakujem, že ste tu doteraz ostali tí čo ste ostali. V piatok sme sa stretli s niektorými poslancami, vzniklo z toho že som vypracoval ešte nejaké zhrnutie, ktoré som niektorým, hlavne šéfom klubov poslal ešte v nedeľu v noci. Takže zámer bol skrátiť to na 3 - 4 strany. Bohužiaľ, je to 13, ale naozaj nechcel som nič vynechať.

Správu ako takú by som rozdelil na niekoľko častí:

Pôvodne celý areál bol vystavaný v roku 1939. V roku 2006 bol daný areál predaný. Kúpila ho firma Strabag, ktorá sa tam snažila kde tu zrealizovať nejaké malé sídlisko. Magistrát to neumožnil. Strabag to určite veľmi výhodne vymenil za iné pozemky na Magistráte, myslím že v oblasti Machnáču. Potom došlo ku kolaudácii štadiónu. Po skolaudovaní štadiónu dané priestory slúžili ako pomocné parkovisko na Majstrovstvá sveta v roku 2011.

Tu som sa stretol s prvým paradoxom, ktorý ma naozaj nepotešil. Pri príprave zimného štadióna, ktorý vlastne z môjho pohľadu v zásade vlastní Magistrát, bolo pôvodne rozhodnuté že má byť vybudovaný parkovací dom v tejto lokalite. Bolo to aj súčasťou územného rozhodnutia. Predpokladám na základe nejakého masívneho lobingu sa dosiahlo, že táto vec sa vytratila a v rámci stavebného

povolenia sa už vlastne nespomína. Preto som si dovoľil to tu zacitovať:

Tento zámer sa však nakoniec nerealizoval, pretože lokalita bola vyhodnotená len ako „podmienečne vhodná na umiestnenie takejto stavby“. A pri všetkých podujatiach je situácia so statickou dopravou v lokalite kritická, a to najmä z pohľadu rezidentov. Toto bolo v stavebnom rozhodnutí.

Je to naozaj veľmi zarážajúce, keď v rámci územného rozhodnutia niekde má byť parkovisko, v rámci stavebného sa tam už nenachádza. A teraz nadviažem, po rokoch keď sa vlastne Magistrát dostal späť k tomuto pozemku, tak sa vymyslelo že sa tam urobí park JAMA, atď. A samozrejme na to sa vyžiadali nejaké nórske fondy a peniaze zo štátneho rozpočtu.

Viem, že som vtedy upozorňoval, že asi bol nejaký dôvod urobiť parkovisko, ktoré je akože v strede našich troch najväčších štadiónov, ale Magistrát vtedy povedal, že v žiadnom prípade, aspoň tak mi to bolo tlmočené, nie je možné, a že peniaze sú na takéto veci, a nie je možné aby tam proste to parkovisko bolo. A teraz zacitujem: Lebo voda z Bratislavy sa bude vracáť do zeme presne na tomto mieste“.

Citujem vám, ako mi to bolo povedané. Takže robili z toho srandu, že celá voda z Bratislavy sa bude vracáť presne týmto spôsobom.

O to som bol viac zarazený, keď som sa dozvedel, že v podstate jednou najdrahšou časťou celej JAMY bolo

jazierko, kde bolo treba zabezpečiť to, aby sa voda nevracala do toho jazierka. A naopak, voda ktorá tam napršala, neodtekala kdesi inde, čo je niečo iného. Áno, súvisí to s celým tým názvom.

Kedysi sme boli tuná niektorí v tej prvej parkovacej spoločnosti a bol logicky záujem, že jednoducho my ako mestská časť si tam postavíme nejaké podzemné parkovisko a na tom parkovisku bude park. A z toho parkoviska bude samozrejme ten park aj financovaný. Toto sa nestalo s tým, že sa to nedá, čo ma veľmi prekvapilo. Lebo naopak potom som sa dozvedel, že keď sa ľudí verejne spýtame, čo treba, tak povedia, že chcú mať park, ihrisko. Keď sa ich to spýtame anonymne, tak budú hovoriť že chcú parkovisko.

Keď už sa raz spravil takýto nezmysel, že sa vlastne, lebo to nebolo kedysi centrum, teraz už je to vlastne širšie centrum v čase keď vznikali tieto štadióny, ale sa umožnilo zase tie najväčšie štadióny urobiť tam kde sú, urobiť ich bez parkovacích miest, kde si navzájom všetky štadióny požičiavajú pri kolaudácii tieto parkovacie miesta, to je jeden absurdný precedens, ktorý si doteraz neviem vysvetliť.

A všetko nás to dobieha a dobehne v čase, keď sa začne realizovať parkovacia politika. Máme tu 3 veľké štadióny a nie je tam kde zaparkovať. Dobré. Toto je len taký úvod.

A teraz by som pokračoval faktickými a hlavne číselnými údajmi:

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Už v roku 2013 bolo rozhodnuté, že takáto JAMA a vôbec iné projekty v rámci nórskeho fondu sa zrealizujú. Žiadateľom bol Magistrát, my sme boli iba do toho zapojení. Pôvodne bola tam určená suma na prestavbu cyklistického štadióna vo výške 1 119.800,00 €, na Gaštanicu 225.000,00 € a na materskú škôlku Za kasárňou v predpokladanej výške grantu 125.000,00 €. Dokopy plus, mínus 1,5 milióna.

Ako tu už niekto dnes spomínal, tá škôlka proste neprešla, tak jednoducho Za kasárňou nie je, občania nechceli, takže tie peniaze sa v konečnom dôsledku zase presunuli na nejaký servisný objekt.

Bola vypísaná nejaká súťaž návrhov na ktorú sa vyčlenilo a bolo použitých nejakých 10.900 € s tým, že súčasne ten kto vyhrá túto súťaž po niekoľkých etapách dostane nejakých 29.000 €. Samozrejme, aj podľa častí ešte sa to navýšilo o nejaké poplatky v rámci územného a stavebného konania. Všetko som tam povyberal a je to v tej konečnej tabuľke veci, ktoré s tým logicky súviseli. Čiže nejaké geodetické zameranie a s tým spojené veci.

Potom bola spoločnosť požiadaná, keďže samotný projekt nebol v dostatočnom rozsahu na to aby sa dal tendrovať, takže žilinská spoločnosť bola požiadaná aby ho rozšírila aby ho rozšírila. Rozšírila ho v niekoľkých etapách. Posledná etapa bola samozrejme ten servisný objekt, kde sa vlastne presunuli tie peniaze dodatočne.

Po tejto veci nasledovalo verejné obstarávanie, ktoré prebehlo v súlade so zákonom. To znamená, v prvej etape spoločnosti podali návrh, ktoré splnili všetky podmienky.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Išlo sa do elektronickej dražby, ktorú zase si len dovoľím povedať, že nepokladám v prípade nejakých stavebných činností za absolútne vhodnú. Takže z firmy ktorá bola posledná sa zrazu stala firma, ktorá bola prvá a cenu ponúkla nižšiu oproti svojej pôvodnej o 300.000,00 €.

Vzhľadom na to, že ešte jedna spoločnosť bola v podobnej cene, tak nebolo možné to napadnúť z dôvodu neprimeranej ceny. Čiže toto bolo vylúčené. Potom išli tieto podklady na Úrad vlády, ktoré toto obstarávanie kontrolovalo. A Úrad vlády nám na konci novembra 2016 dal súhlasné stanovisko k tomu, aby sme podpísali zmluvu a prikročili k realizácii stavby.

Zmluva ako taká bola podpísaná v podstate v tom istom momente, plus, mínus nejaké dni mala byť odovzdaná ako klasický projekt z nejakých fondov. Chytil sa ale nie tiger ale niečo iné za chvost. Čiže na základe toho, firma v tej chvíli ako túto zmluvu podpísala, požiadala o dodatok číslo 1, kde sa posunuli termíny; máte to tam všetko rozpísané.

Potom prišiel dodatok 2, keď začali práce s tým, že vlastne všetko toto pod tým bývalým cykloštadiónom malo byť zbúrané. Nebolo to. Našli sa tam nejaké základy, nejaké oporné múry a neviem čo všetko. Čiže to bola vec Magistrátu, či zaplatil za to, aby sa to zbúralo a vyviezlo, alebo či zaplatil za to, aby sa zahrnulo. Z toho vznikli ďalšie navyše náklady. To bol dodatok č. 2.

Súčasne vznikol dodatok č. 3 v zapätí, kde sa vlastne spoločnosť dostala na tú istú sumu akú na začiatku ponúkala. Čiže legislatívne je to v poriadku, aspoň z toho

keď robíme nepriamu kontrolu. Na druhej strane je zaujímavé, že to vždy skončí rovnako.

Samotná realizácia stavby bola posúvaná aj z dôvodov zlých akože meteorologických podmienok; mráz a podobne. Nie je to stavba, ktorá mala byť robená v zime.

Po ďalšom posunutí termínu, posledný termín tuším bol 24. 4. bolo dohodnuté, že jednoducho to čo je dovtedy, to predkladáme na Vládu na skontrolovanie; myslím zaplatené faktúry a odovzdané práce, a tie budú preplatené v tom pomere v ktorom majú byť.

Mestská časť sa zaviazala, že jednoducho to dobuduje z vlastných zdrojov, a tak aj spravila. Logicky tá stavba netrvala 3 mesiace ale mesto ak by sa takáto stavba diala v zimnom mesiaci, určite by trvala 9-11 mesiacov. Čiže celé to bolo, podľa mňa nezmysel, akože už len čo sa týka termínov.

Stavba sa proste nejakým spôsobom dokončila do roku 2017.

Posledná faktúra bola uhradená v roku 2019, kde firma porušila zdaniteľné plnenie vzhľadom na to, že nefakturovala to čo mala, v tom čase keď mala. Ale to sa nás v podstate netýka. Kto mal čas a chuť si to pozrel. Ja len zhrniem čísla.

Spoločnosti OMOSS bola vyplatená celková konečná suma 2 305.471,13 €. Ostatné faktúry ktoré nám boli predložené a s tým súvisel boli 131.075,90 €. Takže vybudované to bolo

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

v celkovej sume 2 436.557,03 €. Celkovo sme dostali z európskeho hospodárskeho priestoru a z nórskeho fondov na JAMU 1 003 655,39 €. Na servisný objekt peniaze sa presunuli z tej materskej škôlky, tam bolo nejaké krátenie, lebo nejaké práce nemohli byť do toho zahrnuté, a to bolo vo výške 69.416,36 €, tuším miesto tých 125 tisíc.

Takže celkovo z cudzích zdrojov dokopy bolo použité 1 073.071,00 €. Po odčítaní z tej celkovej sumy realizácie tohto a daru, ktorý je evidovaný vo výške 19.130,40 € náklady mestskej časti sú 1 344.354,88 € čo je predpokladám na dlho naša najväčšia investičná akcia a nie sú to posledné peniaze čo nás to stojí. Lebo si treba uvedomiť, že takéto, by som povedal obrovské zariadenie bude stáť na prevádzke nemalé peniaze, kde som zahrnul akože kapitole zhrnutia, že čo teda máme zatiaľ zazmluvnené a koľko nás to stálo v roku 2018.

To je z mojej strany všetko. Kontrola bola dlhá.

Kontrolovali sme celý stavebný denník, kontrolovali sme všetko. Nemám čo k tomu dodať.

Len hovorím, v tomto som sa nezmýlil, od začiatku som nebol naklonený a nikdy nebudem naklonený k takýmto aktivitám. Hovorím, keď už niečo takéto je, mestská časť by mala diverzifikovať svoje príjmy a jednoducho keď už máme nejaký park, mali byť peniaze, ktoré budú určené na to, alebo ktorý bude sám generovať ten priestor na to, aby jednoducho o to všetko bolo postarané. Lebo dostať všetko z európskych fondov, a potom mať, s prepáčením, holý zadok, ale záväzky o čo sa musíme starať minimálne 5 rokov je. Treba na to myslieť už, keď sa schvaľuje niečo takéto.



Ako som už povedal viacerým ľuďom, schválili to poslanci. Možno, že by bolo dobré, keby poslanci sa viac pýtali predtým ako takéto niečo schvália.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Predtým ako dám slovo kolegovi Filipovičovi, mám také 3 krátke otázky: Či bol dodržaný zákon o verejnom obstarávaní?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Áno, bol.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Samotný výkon tej stavebnej činnosti čo sa týka denníka kontroly, atď.?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

V denníku sme nenašli nič čo by sme mohli nejakým spôsobom napadnúť alebo spochybniť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

A činnosť nášho investičného oddelenia, verejného obstarávania bola v poriadku?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

To robilo čo mohlo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja sa pýtam, či to bolo v poriadku?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Tak som rád, že sme vybudovali tento pekný objekt za tieto pekné peniaze. Super za to že sme dodržali tvar ktorý to malo. Máme tam drevotrieskovú budovu, zopár kríkov a jedno jazierko a dokázali sme to za 2 436.000 €, tak to je asi prvá čierna diera. A ten horizont udalostí, ktorý je na začiatku, aby nezastavil tento čas. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem. Ja chcem len nadviazať na to, čo v záverečnej reči povedal pán kontrolór, lebo mali sme tu aj smetné koše za 20 tisíc, mali sme tu poštové schránky na Kramároch takisto za niekoľko tisíc alebo desaťtisíc. Pán kolega Filipovič to nazval čiernou dierou.

A ten apel, ktorý vlastne mal pán kontrolór, že aby sme sa pýtali pri takýchto projektoch, práve chcem nadviazať na ten projekt, ktorý tu máme v najbližšej dobe, čo sa týka predloženého financovania na Vernosť a na Korskú

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

železnicu, kde sa jednalo o nejaké 3 milióny. Takisto myslím čo sa týkalo toho príspevku mestskej časti pre tento areál bola úplne zvrátenina. Tu je predložených nejakých 15 % a takisto potom bolo financovanie. Myslím, že teraz tá viazanosť je 5 rokov udržateľnosť projektu. A myslím, že tam by sme sa mohli dostať do; takisto je to šité nie horúcou ihlou, ale myslím že je ešte viac horúce než horúce, kde už to bude na nejakom mimoriadnom zastupiteľstve. A veľmi, veľmi chcem byť obozretný k takýmto veciam. Lenže opraviť tú dieru, že tam niečo zateká, dostaneme sa možno do zadĺženia mestskej časti.

Takže, naozaj vnímam to veľmi zodpovedne, ten apel ktorý ste dávali ako posudzovať ten návrh, ktorý tu bol položený na stôl ohľadom Vernosti a Konskej železnice. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja len keď môžem dodať, naozaj si myslím, že mestská časť je iba na to, aby peniaze míňala, mala by hľadať spôsob ako nejaké peniaze získať. Tým, že budeme alfou a omegou čo sa týka parkovania, bol to ideálny prípad kde sa dalo, keď ja si vymyslím parkovaciu politiku a ja si postavím parkovací dom tuná, trebárs na Kramároch aby ľudia neboli, okrem toho že tam chodia lebo sú chorí, ešte buzerovaní mestskou políciou za to, že tam parkujú. Proste to sú super návratné peniaze, ktoré by boli a čo by nikdy neskončili. To je aj, podľa mňa, úlohou mestskej časti. Nielen všade natíčať ruku ale rozmýšľať nad tým, ako diverzifikovať svoje zdroje príjmov a nielen čakať čo nám príde na konci mesiaca z Magistrátu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulec; nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Úplne s Tebou súhlasím Martin (Ing. Böhm), a to sa musím otočiť druhou stranou a tam dávať tieto veci, vieš. Lebo my už tu máme napríklad aj pozemky na parkovanie aj v Dimitrovke 6 rokov kúpené a nikto nevybudoval ani jedno parkovacie miesto zatiaľ na týchto pozemkoch. Čiže to je prvá vec.

A druhá vec je: Teda bavili sme sa, že koľko mal vyjsť mestskú časť tento projekt?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

No to je v tej tabuľke, systém je jasný 85 : 15, 15 my, ale išlo o to, že my sme vlastne tým že odstúpili iní účastníci z tých nórskeho fondov dostávali svojim spôsobom vraj postupne viac a viac. Jednoducho ale štát to už nevedel posunúť ďalej a vlastne z jeho chyby sme my začali stavať neskoro. Čiže, keď by sme sa aj zaviazali že to dokončíme, povedzme si, čo sme mohli v tej chvíli spraviť? Povedať, že vy ste nám to celé, tak to nedokončíme, keď nám to nezaplatíte celé, tak by sme prišli ešte aj o tie peniaze čo sme mali dostať. Aby nás to nestálo to čo som vyrátal a stálo by nás to celé. A jedno je, obrátiť sa mám, kam?

Ale treba si uvedomiť jednu vec, že keby si starosta aj vymyslel aj bajkodrom, vy mu to musíte schváliť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

To je pravda, ale každý z poslancov, ktorý zahlasoval myslel že to 5 až 15 % bude stáť a nie že to bude stáť 55 %. To je prvá vec.

A druhá vec, že keď sa o tom bavíme, že nie je to jedna akcia, ktorá bola v mestskej časti spomenutá. Spomeňte si na park na Bielom kríži, kde sa mali budovať kontajnerové stojiská, aj sa vybuodovali, a nedajú sa zavrieť tie kontajnerové stojiská. A nedajú sa zavrieť dva roky.

A ja sa pýtam, či keď nejaké firmy odstúpia alebo niekto pochybí, nejakým spôsobom sa toto rieši? Rieši to ten architekt ktorý to naprojektoval, rieši sa ten architekt že to naprojektoval zlé alebo kde bol problém? Dva roky sa nedajú zavrieť kontajnery na nejakom parku a neviem koľko to ešte bude trvať? Ďalšie dva roky, tri, štyri, päť? Však to je na smiech, že ľudia nejakým spôsobom, aj ich prostredníctvom sa investuje do takýchto akcií. Ľudia sa potom pozerajú na tie kontajnerové stojiská, ktoré nie sú zavreté, ďalej bezdomovci sa tam

špárajú; však to je na smiech. To sú dva roky. To nie je mesiac.

Potom sa tam stretneme na nejakom stretnutí, že tam prídu zamestnanci úradu a zamestnankyňa úradu, teda ja som tam bol s pánom poslancom Árvom, aj s pánom poslancom Winklerom, a ona povie „že oni nechceli zasahovať do parku“. Koľko, 10, 20, 30 cm nechceli zasahovať do parku? Dva roky to tam stojí a nikto s tým nič nerobí.

A sa pýtam, či tento úrad nie je schopný nejakým spôsobom zistiť, kto je za to zodpovedný? Necháme to tam tak ešte ďalšie dva roky? Koľko to bude trvať? Tak sa pýtam, koľko to bude trvať? Nech také kontajnerové stojisko zavrú.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Každý by mal zodpovedať za to čo sa udialo. To znamená, keď je chyba v projektovej príprave, ako teraz bolo na tom drevenom mole, kde vlastne bol projekt z roku 2012, doniesli tam červený smrek dovezený z Ukrajiny. Prišli tam, priložili to, nesedelo to. EKO-podnik predtým vyzval projektanta, či je to v poriadku? Tak sa to zase odmontovalo, sa to odviezlo. Lenže to tak býva, keď sa robí za cudzie peniaze, tak väčšinou sa nerobí tak dobre ako za vlastné.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c

Maťko (Ing. Böhm), toto sa tu rozpráva každé dva - tri mesiace.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Toľko sa to deje.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa pýtam, koľko budú tí obyvatelia čakať kým to, čo im bolo lúbené, sa splní? Aby zavreli kontajnerové stojiská a mohli to uzamknúť, aby tie smetí tam mohli vysypať do niečoho čo tam si želali aby tam bolo. Ja sa pýtam, koľko to bude trvať? Ešte dva roky im máme povedať?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja neviem. Ale podľa mňa, ak to EKO-podnik spraví sám, bude to lacnejšie.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

A má to robiť EKO-podnik ešte? Takto, aby som, zase presúvame to na niektorú našu organizáciu. Je za to zodpovedná tá naša organizácia? Nemal by to preplatiť niekto kto pochybil? Kto pochybil, vieme to?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ten projektant asi, v tomto prípade predpokladám.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ten projektant je poistený, atď. Veď prečo sa už dávno na tom nepracuje?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

To ja vôbec netuším.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Tak ale ja by som to rád vedel.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ono treba si uvedomiť, že všetky tieto projekty, ktoré sú odovzdané, majú samozrejme aj svoje nejaké záručné lehoty.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nie sú už prešvihnuté tie záručné lehoty?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ako na čo?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nie je na to možnosť nejakým spôsobom zistiť?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Nie som ani právnik, ani nádejný legislativec, ale som presvedčený že vždy keď to je;

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Kolega Gašpíerik povedal, že zase sa pustíme do nejakej investičnej akcie za neviem koľko miliónov a máme sa na tom podieľať 5 alebo 10 % na tom a vyhodíme niekde milión a pol alebo dva milióny.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Dobre. Ďakujem pekne. Pokračuje pán poslanec Filipovič s faktickou poznámkou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ďakujem. Ja len tak, že mali by sme si dávať väčší pozor, lebo vždy sa míňajú peniaze na iné nepodstatné veci, ktoré sú pre niekoho podstatné. A máme tu stále resty voči školám, ako som to už niekoľkokrát povedal na miestnom zastupiteľstve. Stále je tu Kalinčiakova, Sibírska, dve školy, ktoré najmenej čerpali z rozpočtu mestskej časti i keď by to potrebovali tie deti. Skúsme sa trošku prebrať a začnime robiť fakt tam kde treba. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss a potom pán poslanec Galamboš.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Presne, pán poslanec Gašpíerik povedal, že treba si dávať pozor. Spomínal projekt, ktorý momentálne je na pretrase: Vernosť, Kónská železnica. Práve preto snažme sa urobiť všetko pre to, aby poslanci boli

informovaní a aby mohli zasiahnuť do toho procesu čo je dôležité a prípadnými pripomienkami aj ovplyvniť celý ten proces.

Čiže, súhlasím s tým, že musíme naozaj veľmi dôsledne zvažovať, aké projekty podporíme, aby sme aj my ako poslanci mohli byť tohto procesu súčasťou. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Ja by som len upresnil niektoré nepresnosti, ktoré tu boli prezentované, ako napríklad škôlka Thelmanova nie je pravda, že občania ju nechceli. To nie je pravda. Pravda je taká, že stavebný úrad pochybil a neoslovil dotknutých; porušil stavebný zákon. Toto je pravda. Takáto je pravda. Nech mi nikto nepovie, že škôlka keď končí poobede o 17.00 hod., že to bude rušiť pani Apalovičová, ktorá dala odvolanie voči. Nech mi to nikto nepovie, takáto je pravda.

Ďalšia vec: Jediný som bol, myslím, zo všetkých poslancov proti vybudovaniu kurtov v JAME. To boli také blbosti, že tam bude baseball a takéto nezmysly, že kto trošku športu tak vie, že tam sa ani nezmesť Davis Cup, prosím vás. Aj štvorhra. Skončili sme pánovi Moškovi na lep, ktorý tam teraz robí biznis.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

A čo sa týka tých pertraktovaných kontajnerových stojísk, občania sa podieľali nejakou časťou na výstavbe? Nepodieľali. Je to neprípustná pomoc. Prečo nám na Račianskej, keď sme to budovali, nikto nepreplatí? Prečo ľuďom na Vlárskej, ľuďom Ľudovej štvrti nikto nepreplatí? Prečo tí občania sú zvýhodnení proti nám? Mestská časť neužíva tieto stojiská, užívajú ich obyvatelia. Áno, je to chvályhodné, ale to je neprípustné. Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja len uvediem, že som pracoval s informáciami, ktoré mi boli dostupné. A prečo tam nie je škôlka? Ja dúfam že sa tam v budúcnosti tá škôlka spraví.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja len k Petrovi Weissovi: Peter, vždycky podporíme nejaký projekt, pokiaľ bude financovaný spôsobom 5, 10, 15 % mestská časť a zbytok nejaký investor alebo nejaké fondy. Len výsledok je trošku iný vždy s tým, že ako to poslanci odhlasujú. V tom je problém. To nie je problém. Nebodaj, keby to neodhlasoval, tak bude považovaný za najhoršieho, že Ježiš Mária nepodporil si dobrý projekt, mohli sme získať peniaza z eurofondov. Nakoniec mestskú časť ako pozerám to stálo 1 350.000 € čo je obrovský problém voči tomu ako to malo stáť. A ja sa pýtam, či je toto v poriadku? Lebo keď toto je v poriadku, tak aj na budúce

môžeme sa seknúť o milión alebo viac EUR, a aj to bude v poriadku. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Vážený pán vicestarosta, dovoľte aby som sa aj ja k tejto správe vyjadril. Ja spolu s kolegom Gašpírikom sme boli niekde hneď na začiatku tohto procesu, keď ešte predmetné pozemky vlastnila obchodná spoločnosť STRABAG, ktorá tam chcela stavať bytové domy. Boli sme jedni z poslancov, ktorí sme presvedčili vtedajšieho primátora, pána Ďurkovského, aby došlo k zámene pozemkov, aby sa dostal tento predmetný pozemok do dispozície Hlavného mesta. Potom za pána primátora Ftáčnika mal byť tento pozemok predaný pánovi Širokému. Potom keď nie je predaný, tak to mohol v klude prenajať. K tomu našťastie nedošlo. Dostal sa ten pozemok do dispozície, teda zo strany mestskej časti.

A mne naozaj je ľúto, že to celé takto dopadlo, lebo ten park je pekný. Ja si myslím, že slúži obyvateľom, poslúžil aj viacerým politikom či už vo volebných kampaniach alebo v iných kampaniach. Ale bohužiaľ, veľmi ma mrzí že to dopadlo tak ako to dopadlo, pretože my sme začínali, táto mestská časť v roku 2010 možno so 7 - 8 miliónmi ktoré sme mali na rezervnom fonde. Teraz proste nám chýbajú peniaze tam, tam, tam.

Možno áno, keby sa povedalo, že tak bude to stáť mestskú časť 1 300.000 Eur tak možno by sme do toho nešli. Alebo by sme išli tým spôsobom ako hovorí pán kontrolór a hľadali by sme nejakú možnosť proste tento pozemok v tej pozemnej časti komerčne využiť.

Ale ja odmietam, pán kontrolór čo si Ty povedal alebo naznačil, že za niečo môžu poslanci, a poslanci sa mali pýtať. Veď my sme boli na začiatku tohto procesu a pracovali sme s tými informáciami ktoré sme mali. Budeme platiť 15 %, budú využité externé zdroje - my sme sa tešili. A samozrejme, keď Korček s Gašpírikom sa potom následne niečo pýtali, tak sa písalo vo facebooku „títo psy zasa kúšu a prečo robia zlé starostovi, atď. Tak dobre, potom sme sa možno už nepýtali a takto to celé dopadlo.

A chcem sa opýtať už úplne na záver tohto vystúpenia ešte jednu vec, či my vieme evidentne o tých, ktorí v tomto procese pochybili, ktorí napríklad nedodržali lehotu, tam musia byť nejaké zmluvy o dielo, proste sankcionovať ešte ex post tieto subjekty. A možno ešte na takéto smutné pobavenie alebo na taký smiech cez slzy, priatelia ako show bude pokračovať a tá bude pokračovať najvyššou budovou služobných bytov na svete, možno v Pyongyang majú vyššiu, ale zatiaľ som nezaregistroval nikde inde týchto 24 poschodí služobných bytov, ktoré tam budú za chvíľu skolaudované. A tie majú parkovacie miesta spoločné s futbalovým štadiónom. Takže tam naozaj ten problém bude veľmi, veľmi vypuklý.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Prepáč, pán vicestarosta, len by som na to zareagoval.

Ako nechcel som v žiadnom prípade obviňovať z niečoho poslancov, takže ak to tak niekto pochopil, omluvám sa. Ja len hovorím, tu nie je v tejto chvíli pre mňa miesto, komu to mám vyčítať? Proste to vzniklo tak, ako to išlo za sebou, v čase keď to bolo rozbehnuté, tu sa spúšťa mreža, ďalej peniaze nejdú. Ja som, proste nebolo dôležité čo som si myslel, ale od začiatku ako člen parkovacej spoločnosti hovoril, že urobme to inak. Ale bolo mi povedané, že Magistrát to ináč nechce, čo mi pripadá dosť farizejské, keďže aj on spôsobil tento stav.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Miukulec s faktickou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

V rýchlosti: Martin (Ing. Böhm) vieš dobre, že máme pozemky, z ktorých môžu byť parkovacie miesta. Máme ich tu roky, 5 rokov, 6 rokov, nič sa na nich nerobí. Takže vyhovárať sa na to, že tu by sa to možno dalo, tu by sa to nedalo. Máme pozemky kde nerobí sa nič. Takže ja by som toto na poslancov vôbec nedával, lebo poslanci majú záujem, aby ľudia aj parkovali, aby ľudia mali lepší život. Len, žiaľbohu, tu sa to nedeje, aby sa im vychádzalo v ústrety.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja by som sa len chcel spýtať, teraz si dal ako rečnícku otázku, že či sa mali spustiť mreže a zastaviť? Ja sa pýtam, že keď nastal tento moment nebola povinnosť predložiť to do zastupiteľstva že nastal taký stav? Nenastala povinnosť sa spýtať zastupiteľstva ako ďalej? Nebola povinnosť informovať zastupiteľstvo že nastal tento stav? Lebo ja sa nepamätám, naozaj nemusím si pamätať každý materiál, ale nepamätám si že by taký materiál či už informačný alebo schvaľovací bol predložený do zastupiteľstva. Myslím si, že sa to tak diať mohlo, nechcem povedať že malo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Môžem odpovedať iba hypoteticky, asi by to bolo vhodné.

(Poznámka: Bol.)

Lebo ono sa to rozšírilo postupne, lebo tá pôvodná cena bola, aj tá dotácia rátaná k tej JAME. Keď prišiel ten obslužný objekt tam sa to navýšilo a aj sa to nestihlo. A paradoxne, najväčším vinníkom z môjho pohľadu tuná je aj tak Úrad vlády, ktorý v podstate týždeň predtým, alebo dva, ako to malo byť odovzdané, len odovzdal odobrené verejné obstarávanie. Či sa dá niečo takéto na nich uplatniť, netuším.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Chceš reagovať? Poprosím pána Gašpierika ešte.

Potom pôjde pán Vaškovič a pán Filipovič.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem. Takže vlastne posledná otázka. Takže všetky tieto zvýšenia sa potom diali formou rozpočtového opatrenia starostu? Alebo to bolo schválené v zastupiteľstve? Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

To netuším.

(Poznámka Ing. Effenbergerovej: Aj jedným, aj druhým spôsobom.)

(Otázka: Dalo by sa to klasifikovať, alebo je to v tej správe?)

V správe to nebolo. Pre mňa bolo najdôležitejšie zistiť, či bol všade dodržaný zákon a koľko nás to v skutočnosti stálo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že na to máme záverečný účet.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

No, tam sa to dá určite nájsť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán vicestarosta Vaškovič, nech sa páči máš slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :



Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja poviem pár viet k situácii v ktorej sme sa ocitli.

Nebol som na začiatku tohto projektu. Ja som stal poslancom až v roku 2014 a istotne viacerí z vás, ktorí ste v tom čase so mnou začali drať poslanecké lavice, si istotne pamätáte, že som bol jediný ktorý nehlasoval za rozpočet, v ktorom bola vyčlenená suma na rekonštrukciu tohto priestoru.

Ja som veľmi vďačný, že pán kontrolór na úvod povedal celú tú genézu, pretože naozaj ak bolo územné rozhodnutie s nejakými stavebnými objektami ktoré sa potom v rámci stavebného povolenia nerealizovali, tak považujem to za vážne pochybenie.

Chcem tým ale povedať, alebo možno len nejaké poučenie, že mali by sme si z tejto celej situácie zobrať naozaj ponaučenie do budúcnosti, lebo do budúcnosti investičné akcie v mestskej časti naozaj je potrebné oveľa lepšie a viacej diskutovať a nimi sa zaoberať. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Áno, pán vicestarosta, bol si jediný, ktorý si nehlasoval. Pán poslanec Filipovič s faktickou.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č, MBA:

Ja už len asi toľko, že asi obraciame zlého človeka, na ktorého kladieme tie otázky, tak mi to pripadá. Je to fajn, Martin (Ing. Böhm) nám všetko vysvetlil, ja si to vážim, ako už viackrát ma presvedčil že robí dobrú robotu.

Ďakujem Martin, ale debatujeme to so zlým, „nesprávnym“ človekom. Takže to asi vieme všetci.

Čo na to mám povedať? Keď to tak tu počúvam, všetci máme pravdu. Som rád, že som nebol poslancom predtým, čo ma teší. Ale teraz o to viac sa bojím ďalšieho projektu, ktorý P. Weiss predloží, takže to zohrá dosť veľkú úlohu v mojom hlasovaní. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím pokračujeme, pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Tiež tu nebudem veľa už rozprávať, lebo veľa, veľa sa už povedalo. Pre mňa je zarážajúce, že mestská časť vie pristúpiť k sume 1,3 milióna €. Ak by sa toto jednalo v nejakej súkromnej sfére, u niekoho, asi by už nebol v tej danej firme a riešilo by sa to razantnými sankciami.

A tak ako povedal aj Braňo (Bc. Filipovič) pred chvíľkou, že ak ideme do projektu za 3 milióny, teraz budeme z nejakého IROPU schvaľovať nejakú dotáciu a máme už teraz schválené percentá, že aby sa asi táto situácia druhýkrát neopakovala. Lebo toto keď tu vidíme, je to jedna pätina v rozpočte na vzdelávanie. Jedna pätina. A to je tak veľké kvantum, ja len si pozerám tie výdavky, návrh na rok 2020 je 6,5 milióna € a my tu dáme 1,3 milióna niekde na nejaký park. Tak akože som z toho dosť sklamaný. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem v prvom rade veľmi pekne poďakovať pánovi kontrolórovi za veľmi podrobnú, veľmi dôsledne urobenú správu o kontrole. Na druhej strane musím povedať, že ako v tom prvom volebnom období som bol aj ja veľký podporovateľ a zástanca JAMY, teda tej realizácie, mne sa ten projekt páčil. Tam mám iný názor oproti pánovi kontrolórovi, že keby tam boli podzemné garáže, tak už to nie je park, už je to strecha garáže, ale to je debata na inú príležitosť.

Skôr ma iné zaujalo, že schvaľovali poslanci. No, ja ako poslanec som celý čas bol v tom, že platíme tých 15 %. Vlastne 16. 12. 2016 sme stiahli rozpočet na rok 2017, kde v kapitole voľnočasový priestor bol 1 685.205 € naplánovaných, z toho z cudzích zdrojov 1 262 705 € a z vlastných zdrojov iba 430.500 €. Za to som hlasoval. Tak som si to predstavoval, že to bude.

A v podstate, áno došlo nám to z toho Úradu vlády, tuším 25. 11. 2016 a zmluva sa uzatvorila s dodávateľom 19. 12. 2016 s tým že malo to byť ukončené 28. 4. 2017, čo teda naozaj bolo nereálne, aby sa za nejaké 4 mesiace dalo stihnúť, a k tomu ešte zimné mesiace.

Takže, keď sa do toho išlo, tak v podstate už sme o tom nerozhodovali my poslanci. A myslím si, že to bolo nezodpovedné rozhodnutie a možno že sme z verejných zdrojov financovali jednu z najdrahších volebných kampaní na župana. Bohužiaľ.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Volf s faktickou poznámkou.

Poslanec V. V o l f :

Ja len by som chcel ešte jednu vec podotknúť, ktorá mi tu chýba v tom vyúčtovaní, a to je ušlý zisk za neprenajatý priestor. Ináč, keď si to zoberieme do úvahy, že sme chceli, za rok žiadame od nájomcu, nejaká suma, takže to si ešte vynásobme a dajme k tomu dosť veľký mínus.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslíš ten servisný.

Poslanec V. V o l f :

Nie, nie, za koľko sme chceli predať priestor v JAME, koľko je ročný poplatok, 30 tisíc. Pôvodne 60, a teraz o nejakú stovčku sa dostaneme tiež slušne. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja sa, samozrejme, prikláňam k všetkým tým mojim predrečníkom. My hovoríme, ako to nesmie byť; len skôr sa spýtam, ako to bude ďalej do budúcnosti? Čo vieme pre to spraviť, aby sa nám tento prípad nestal. Lebo teraz som si pozerala rozpočet, my tam máme len krásnych tých investícií z rôznych fondov, a môže sa nám stať to isté.

My ako poslanci zahlasujeme tiež tak, lebo sme v domnení, že je to len z nejakých fondov. Ako to vieme, kto je za to zodpovedný? Malo by sa z toho spraviť nejaké vyvodenie. A konkrétne, že sa to bude napríklad sledovať, možno počas toho projektu nás informovať, možno zastaviť, urobiť, aby bol konkrétne niekto za to zodpovedný. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Rozmýšľam, čo som to vlastne chcela povedať. Ale už viem. Jednu vec som chcela povedať takú že ten 4-ročný cyklus na tú prípravu a realizáciu nestačí. Stane sa presne to čo sa stalo aj s projektom na Makovického, že 4 roky niekto o ňom váha, v podstate tá príprava tam absentuje a potom za jeden a pol mesiaca sa má urobiť projekt, požiadať o eurofondy, dodať stavebné povolenie.

My sme tiež tu nastupovali v roku 2014, ja si to presne pamätám, takže o projekte sme vedeli len to, že má

byť veľká časť financovaná z cudzích zdrojov, čo nie je zlé. Lebo, keď si pozriete ten rozpočet a keď si to zrátame, tak tie kapitálové potreby tam vyčíslené, sú vlastné zdroje a cudzie zdroje dohromady.

To znamená, že mestská časť má kapitálovú potrebu rozvojovú, investičnú 18 127.335 €, a to tam ešte nie je EKO-podnik a to tam ešte nie je Tržnica. Ak to nebudeme robiť z eurofondov, buď to budeme robiť z cudzích zdrojov alebo to neurobíme, a je to proste kapitálový rozpočet na 20 rokov.

Tu absentujú už piaty rok priority rozpočtu. Nemáme dôsledne pripravené tie projekty v nejakých etapách, ktoré nevieme skontrolovať. A tento rozpočet, ktorý je tu, proste ja to chápem ako potreby ale nemôže chcieť nikto po nás, aby sme ho schválili. Ja teraz nehľadám vinníka. Načrtávam nejaké riešenia, ale ja sama nie som schopná ich presadiť.

Myslím si, že z eurofondov sme rekonštruovali veľa škôl a snáď toto je jediný taký projekt, ktorý dopadol, takže sme na neho toľko doplácali.

Tie fondy, ktoré nás tam čakajú sú z kreatívneho priemyslu s ktorým nie sú veľké skúsenosti, takže určite by mal byť na to team, ktorý to bude realizovať, ktorý to bude dohliadať.

Ale ešte raz sa vraciam k tomu čo som povedala. Potreba je tu vyčíslená, ale nie úplná. Je 18 miliónov €, na to nemáme vlastné zdroje. Ak nebudeme mať eurofondy, treba cudzie zdroje alebo treba postupne na 5 rokov vybrať

čo sa bude realizovať. Lebo zase sme proste nereálni, zase sme v nejakej bubline, a zase možno už tí čo prídu po nás, budú sa takto podivovať a proste držať si hlavu, že čo sa to udialo nad nejakým iným projektom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou je prihlásený ešte pán vicestarosta Vaškovič. Nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som len zareagoval na kolegyňu pani Timkovú, že čo môžeme urobiť? No, keď si len vezmeme ten návrh alebo povedal by som nástrel rozpočtu, tak hneď na prvej strane máme, že park Račianske mýto, realizácia 600 tisíc €. Našich vlastných zdrojov je síce len 70 tisíc, ale vidíme to zo správy pána kontrolóra ako to dopadlo s cudzími zdrojmi pri parku JAMA.

Máme tu ďalej revitalizácia Kuchajdy, realizácia, 300 tisíc €, z vlastných zdrojov 150 tisíc a z cudzích zdrojov 150 tisíc.

A keď si otočíte na druhú stranu, máme tam park Filiálka, realizácia detské ihrisko Ľudová štvrť. Tam je suma 180 tisíc.

Realizácia detské ihrisko Hostinského 200 tisíc €, atď., atď.

Čiže naozaj budeme musieť veľmi podrobne sa oboznámiť s potrebami, ako povedala K. Šebejová, tejto mestskej časti. A budeme sa musieť oveľa zodpovednejšie k takýmto návrhom postaviť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. 100 %-tne s Tebou súhlasím. Len informácia pre vás: Mali sme včera stretnutie s pánom starostom s tým, že budúci týždeň by malo začať stretnutie s klubmi ohľadom rozpočtu. Takže, aby sme to zase neriešili niekedy v marci, apríli.

Ďakujem veľmi pekne za diskusné príspevky.

Poprosím teraz návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly

berie na vedomie

Správu z kontroly Oddelenia investícií a verejného obstarávania Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto zameranej na nakladania s finančnými prostriedkami na vybudovanie voľnočasového areálu Športpark JAMA.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

|             |               |
|-------------|---------------|
| Za:         | 17 poslancov. |
| Proti:      | 0             |
| Zdržal sa:  | 0             |
| Nehlasoval: | 1             |



Ďakujem pekne.

Máme bod rôzne.

BOD 20:

Rôzne

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Troiak, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Chcel by som navrhnúť uznesenie v bode rôzne, a to zvýšenie transparentnosti a informovanosti mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Je tam viacero bodov, ktoré nám pomôžu byť ešte viac transparentní a hlavne informovaní. Dané body som vlastne konzultoval aj s ďalšími poslaneckými klubmi, takže nebudem dlho zdržiavať a rovno by som prešiel na návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

návrh na zvýšenie transparentnosti a informovanosti mestskej časti Bratislava - Nové Mesto realizáciou nasledovných opatrení:

Na internetovej stránke mestskej časti Bratislava - Nové Mesto [www.banm.sk](http://www.banm.sk) v súlade s platnou legislatívou.

1. zverejňovať:

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

- výročné správy všetkých organizácií samosprávy na jednom mieste
- profesijné životopisy starostu a riaditeľov všetkých organizácií samosprávy obsahujúce najmä informácie o vzdelaní, doterajších zamestnaniach, členstvách pred nástupom do funkcie v orgánoch obchodných spoločností a neziskových organizácií
- informovanie o počte voľných miest v materských školách
- zápisnice z výberových konaní na vedúce funkcie
- oficiálny pracovný program starostu a vicestarostov vopred 2 týždne na internetovej stránke [www.banm.sk](http://www.banm.sk), a aj zasielanie na e-mailové adresy poslancov.

2. V rámci internetovej stránky mestskej časti [www.banm.sk](http://www.banm.sk) v súlade s platnou legislatívou

- vytvoriť e-mail, telefonickú linku, online formulár pre nahlasovanie nekalých praktík a určiť zodpovednú osobu za prijímanie podnetov.
- sekciu Odpovede na časté otázky občanov
- elektronický register (elektronickú evidenciu žiadostí v stavebnom a územnom konaní s možnosťou sledovania stavu žiadostí
- online formulár žiadostí o pridelenie miest v materských školách (vrátane zaslania príslušnej dokumentácie)
- rozšíriť internetovú stránku [www.banm.sk](http://www.banm.sk) o verziu pre slabozrakých
- prepojiť internetovú stránku [www.banm.sk](http://www.banm.sk) s oficiálnymi profilmi na sociálnych sieťach mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

B. ž i a d a

starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. R. Kusého zabezpečiť realizáciu navrhovaných opatrení.

Termín: 31. 12. 2019.

Ešte by som spomenul, že tento návrh uznesenia prešiel v Ružinove a mali ho na starosti Team Valo. A som rád, že táto spolupráca funguje napriek všetkými mestskými časťami. A som veľmi rád aj za plodnú diskusiu v rámci ostatných klubov; nebudem teraz menovať s kým všetkým.

A bol by som rád, ak by ste podporili tento návrh, keďže ešte som neprečítal dôvodovú správu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne a prosím, pozdrav v Ružinove.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Pán zástupca, chcem ukradnúť slovo. V podstate je to verejne známa vec. Ja som sa rozhodol zmeniť klubové pôsobenie. Hovorím to ako informáciu kolegom, ale chcel som to povedať takto osobne, osobným kontaktom. Čiže, vystúpil som z klubu, v ktorom som bol. Ja som naozaj kolegom vďační aj za to, naučiť sa veľa vecí, aj za spoluprácu. Dúfam v ďalšiu konštruktívnu spoluprácu. Budem teda súčasťou nového klubu s kolegami Štamberským a A. Balgom. Tak len preto hovorím, že minule sme sa bavili, takéto veci komunikovať a ja som za otvorenú komunikáciu, osobnú, takže teším sa na spoluprácu so všetkými kolegami. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Tento návrh kvitujem, ale prvýkrát o tom počujem. Bolo interpretované, že už to bolo na kluboch, ja som debatoval s klubmi, prvýkrát o tom počujem, ja sa ospravedlňujem. Ale akože vidím to dobrú vec, len mohol si to poslať e-mailom.

Prvý vicestarosta Ing. S. T r o i a k :

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ospravedlňujem sa, že to bolo naozaj na poslednú chvíľu, ale bol som 3 týždne mimo Slovenskej republiky, takže včera večer som na tom pracoval. A rozprával som sa aj s vaším predsedom klubu, Rišom (JUDr. Mikulcom). A takisto som sa rozprával s B. Filipovičom, s P. Weisoom, s poslancom Korčekom, p. Gašpierikom. Aj Braňovi som to hovoril dneska ráno keď sme sa o tom rozprávali. Takže mrzí ma, keď o tom nevieš.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

S faktickou je prihlásený, lebo chcel by byť prihlásený pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja len veľmi stručne: Určite tento návrh pána kolegu Troiaka podporím. A myslím si, že za náš klub môžem povedať, že tá komunikácia bola, my sme si to prešli na klube bod po bode a nemáme s tým žiadny problém. Takže, čo sa týka nášho klubu, tak tá komunikácia bola. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja mám tiež návrh uznesenia.

Prečítam ho:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a

starostu mestskej časti Mgr. R. Kusého  
o zabezpečenie pravidelného predkladania informácie  
o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie  
dopravy na každé zasadnutie miestneho zastupiteľstva,  
pričom bude vyčlenená táto informácia ako samostatný bod  
rokovania.

Obsahom tohto materiálu budú podrobné informácie:

- o postupe prác na územných plánoch zón a urbanistickej štúdiu dopravy
- o čerpaní rozpočtových prostriedkov na tieto účely
- o zodpovedných osobách na miestnom úrade, ktoré danú agendu riešia
- o stave prípadného verejného obstarávania a zmluvnej situácii.

Cielom je teda, aby keďže mnoho týchto informácií je v bode o plnení uznesení, len je to strašne neprehľadné, je tam tých informácií strašne veľa, aby to človek hľadal. Tak aby to našiel v jednom kompletnom bode, ktorý sa bude venovať len tejto problematike, myslím si, že obyvatelia to ocenia, že to nebudú musieť hľadať, ale bude to v jednom materiáli, ktorý bude samostatný bod, nebude to pod ničím krytý. Ďakujem za podporu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem za slovo. Ja chcem teraz predostrieť jednu vec, o ktorej neviem či máte všetci informáciu. Potom to dám v podobe interpelácie, len aby ste vedeli; určite všetci viete čo sa stavia nad Strediskom kultúry. A neviem či viete, akým spôsobom to zasiahlo do jeho fungovania. Škoda, že ja tú informáciu musím predostierať, ale teda viete že mám informácie o diani v Stredisku kultúry.

Koncom mája prvýkrát zatieklo Stredisko kultúry veľmi dramatickým spôsobom. Takým, že sa tam lialo zo stropov, naozaj. Stavebník nie že nezabezpečil nápravu, ale naopak odkryl aj ďalšiu časť. Takže všetky ležáky, ktoré nasledovali ďalšie týždne a mesiace zasiahli opakovane foyer, predsálie, miestnosti na vernisáže, ale ďalej zasiahli aj kancelárie. Kancelárie, ktoré boli rekonštruované pred nejakým 2 - 3 rokmi sú v absolútne

dezolátnom stave čo sa týka maľovky, podlaha je doslova plávajúca ako to podotkol pán kolega Vlačiky, nábytky zničené, plesnivé; v podstate zničili celé Stredisko kultúry. Sála našťastie zasiahnutá nebola, lebo nad ňou sa nestavia a zrejme ani miestnosti pre kurzy nie sú zasiahnuté, lebo tie sú už z druhej strany.

Na tom, čo je vtipné, tak okrem toho že nejakým spôsobom stavebník nezasiahol aby sa to ďalej nedialo je, že kto bude financovať rekonštrukciu týchto priestorov, keď jednoznačne je to na vrub stavebníka?

A ja si pozerám s padnutou sánkou návrh kapitálových výdavkov, keď tu vidím 375 tisíc € na rekonštrukciu Strediska kultúry. Rekonštrukcia vstupnej haly, pozor rekonštrukcia sociálnych zariadení za 90 tisíc €, rekonštrukcia sociálnych zariadení pri vstupe do učební 50 tisíc €, rekonštrukcia sociálnych zariadení v administratíve 70 tisíc €. No, verím že to bude mramor a zlaté splachovadlá, lebo ináč si to neviem celkom predstaviť. Ale ako keby nechcem byť vtipná, ale to nie je vtip.

Ja sa pýtam, to všetko je z akých zdrojov? Kde je teda vstup toho stavebníka, aké boli vyvolané investície a prečo tu teda nevidím ani cent, aby on nejakým spôsobom vstupoval do rekonštrukcie najmä keď minimálne tá časť kancelárska a sociálne zariadenie nemala byť rekonštruovaná keďže bola pred nedávnom, a už sa tu s tým aj ráta. Ja len tolko, aby sa vedeli.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

A ešte to, že to obmedzilo fungovanie strediska natoľko, že aktuálne výhľadovo do marca nebude Stredisko kultúry absolútne fungovať. Všetky aktivity sa presúvajú dočasne na Kramáre a jedine Stredisko kultúry čo bude robiť sú kurzy, ktoré nie sú zasiahnuté, alebo to čo sa dá robiť v tých častiach kde je z Českej vstup.

A takisto ak má prísť pri nejakej rekonštrukcii niekedy údajne v marci by to malo byť, tak ak to necháme dovtedy, pol roka cez zimu, tak ako to je, tak to tam zhnije, zplesnivie. A ja sa nebudem čudovať keď tie reči, ktoré sa trúsia, hoci nerada by som tu klebety šírila, že to Stredisko kultúry v podstate nejakým spôsobom je na odstrel. Mňa by to už asi neprekvapilo, lebo inak by to ani nerobili ak by to malo byť.

Tak len toľko som chcela vás informovať.

Konkrétne otázky položím cez interpeláciu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou je prihlásený kolega Gašpíerik. Nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ešte by som možno doplnil kolegyňu. Keď sa to schvaľovalo, viem že bol záujem úradu, ale bola tam aj podmienka zastupiteľstva taká, že pokiaľ ten developer, investor by to mal dostať, že ten poplatok za rozvoj 50 tisíc € sa použije práve na foyer, vstupnú časť. A to malo ísť z jeho; len nejaké krytie ktoré bude vyvolané z nejakého jeho poistenia zodpovednosti za škodu.



Predpokladám, že to bolo v zmluve povýšené. Ale ešte tam malo byť 50 tisíc jeho príspevok navyše. Takže nie na zničené. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, áno je to tak, ako hovoríš.

Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja mám prichystané jedno uznesenie, ktoré by som chcel predniesť. Ešte včera som rozmýšľal nad tým, či ho dať alebo nedať. Ale dospel som k názoru, že áno. Vždy hľadáme nejaké finančné čiastky alebo niečo a mňa stále zaráža položka TV Bratislava, ktorú už platíme neviem ako dlho. A myslím si, že keď som sem nastúpil, tak som už prvýkrát o tom debatoval a všetci boli tomu naklonení. Takže dneska došlo moje také rozhodnutie, aby sme zrušili zmluvu s TV Bratislava a nahradili to možno nejakou klasickou technikou, alebo dá sa povedať že aby to mestská časť zabezpečila. Preto by som chcel prečítať uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti,  
aby podľa článku XI. Ods. 2 písm. b) Zmluvy o výrobe AVD,  
o postúpení licencií na použitie AVD a o televíznom  
vysielaní AVD (ďalej len „zmluva“) v znení neskorších  
dodatkov uzatvorenou dňa 15. 10. 2012 medzi mestskou časťou  
Bratislava - Nové Mesto a obchodnou spoločnosťou City TV,

s.r.o., so sídlom Príkopova 1, 851 01 Bratislava, IČO:  
35 955 511

a) bezodkladne vypovedal predmetnú zmluvu.

Použil som to slovo „bezodkladne“ z daného dôvodu, ak si naštudujete zmluvu, platnosť zmluvy a tento Ods. 2 b) ja ho prečítam pre istotu: výpoveď zo zmluvy s 3-mesačnou výpovednou lehotou, ktorá začne plynúť prvý deň mesiaca, ktorý nasleduje po doručení výpovede. Ak to ešte dneska podáme, tak vlastne ku koncu roka to vie byť zrušené a vieme tieto financie alokovať niekde inde v našom rozpočte.

b) Finančné prostriedky, ktoré mestská časť z dôvodu vypovedania zmluvy v roku 2020 alokoval v rozpočte mestskej časti pre rok 2020 do rozpočtového programu Vzdelávanie

c) Zabezpečil pravidelné vyhotovovanie obrazovo-zvukových záznamov zo všetkých rokovaní miestneho zastupiteľstva a ich následné archivovanie na webovom sídle mestskej časti.

Termín plnenia: ihneď.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja by som môj príspevok dala do interpelácie, aby som dostala odpoveď.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Nech sa páči, pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení kolegovia poslanci, vážený pán predsedajúci, dneska sme tu schválili Martina Vlačikyho, kde vlastne úspešne dovršuje projekt revitalizácie objektu Snežienka, že možno dôjde k jeho demolácii a vznikne tam niečo nového, pekného; ako ste spomínal, že bol predseda komisie pre Snežienku.

Takisto by som rád, pokiaľ by som vedel mať určitý úspech aj ja a moji kolegovia, ktorí sme v komisii pre Tržnicu a chceli by sme teda, aby takýto skvost mestskej časti Bratislavy bol vlastne určitým spôsobom revitalizovaný. Mali sme niekoľko zasadnutí našej komisie. Tým že sme sa zasekli niekde uprostred leta, nakoľko prišlo viac-menej k zmene štatutára príspevkovej organizácie EKO-podnik, kde v súčasnosti je myslím poverený pán Pavlovič vedením tejto organizácie.

A aby sme vedeli niečo ďalej konať, musíme mať aj túto druhú protistranu, to znamená štatutárneho zástupcu takého, ktorý nie je poverený a bude dochádzať tak ako vieme že tu dochádza pri rôznych iných postoch, či už je to riaditeľka Strediska kultúry, alebo aj tu v rámci úradu, kde sa poverovalo do nekonečna niekoľko rokov, aj keď si myslím, že je to protizákonné. Myslím, že v zmysle zákona je to

možné pol roka. Aby sme teda tam mali riaditeľa, vedeli s ním komunikovať a vedeli posúvať ďalej.

Keďže vlastne bol doterajší riaditeľ Molnár riaditeľom, tak myslím že sme mali to zasadnutie v rámci Kramárov v Dome kultúry, kde bolo zastupiteľstvo. A takisto s takým návrhom ako tu predniesol pán Troiak, takým transparentným sme riešili jeho výber formou výberového konania, aby po prvé sa to udialo. A po druhé, aby to bolo transparentné.

Z tohto dôvodu si dovoľím predložiť návrh uznesenia a požiadal by som vás o podporu tohto uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu, aby

- a) bezodkladne zabezpečil realizáciu výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS a menoval do päťčlennej výberovej komisie jedného člena z každého poslaneckého klubu podľa výberu predsedu poslaneckého klubu a jedného člena z radov zamestnancov miestneho úradu
- b) zabezpečil oznámenie o výberovom konaní v minimálne jednom denníku s celoslovenskou pôsobnosťou, v jednom regionálnom periodiku, na webovom sídle mestskej časti a na facebookovom profile mestskej časti
- c) bezodkladne po skončení výberového konania navrhol víťaza výberového konania na vymenovanie miestnemu zastupiteľstvu v zmysle príslušných ustanovení zákona o obecnom zriadení.

Termín plnenia: ihneď.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou je prihlásený pán kolega Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja veľmi podporujem tento materiál. Ja som bol predkladateľom podobného materiálu v roku 2011, keď sa vtedajší riaditeľ EKO-podniku JUDr. Žákovič vzdal funkcie a potom sme vypísali výberové konanie. A teda na základe výsledkov potom neskôr zvolili za vtedajšieho ďalšieho riaditeľa pána Molnára.

Myslím si, že situácia čo sa týka Tržnice, všetci ju poznáte, a je v zásade alarmujúca. Vidíte tie všetky reklamy, ktoré sú tam. Ja som si pozorne pozrel aj zmluvy, ktoré boli podpísané za ostatný čas a zistil som, že bola napríklad predĺžená zmluva, ktorá je podľa môjho názoru zjavne nevýhodná pre mestskú časť na tie podzemné priestory, ktoré využíva to pohostinské zariadenie BASTION, ktoré majú cca 500 m<sup>2</sup> a je tam mesačný nájom tuším 1.660 € za celý ten priestor plus ďalšie veci, o ktorých tu nechcem takto verejne radšej rozprávať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prihlásený je pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ďakujem pekne. Všetci si asi uvedomujeme, že situácia v EKO-podniku je alarmujúca a treba ju akútne riešiť. A ja sa prikláňam za to, aby bol transparentným konaním vybraný odborník, čo je naozaj veľmi dôležité. Čiže nastaviť podmienky tak, aby túto funkciu vykonával kvalifikovaný človek. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Štamberský, nech sa páči.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Chcel som povedať to isté ale pán poslanec Weiss ma predbehol. Chcel som povedať iba to, že základe toho návrhu je, aby bol tam v nejakom základe toho výberového konania odborník s mnohoročnou praxou v danom obore. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á , PhD.:

Ja sa ospravedlňujem. Tento návrh prešiel iba našim klubom, ja som ho nikomu neposlala, lebo mi to fakt nenapadlo. Možno, že nebudete mať problém so schválením uznesenia, možno áno, tak uvidím.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

A ja by som chcela navrhnúť takéto uznesenie v súvislosti s tým, že aké protihodnoty dostávame v rámci bartrových zmlúv. A bolo by to uznesenie, že:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

žiada starostu, aby zabezpečil že všetky zmluvy na čiastočné alebo úplné nefinančné plnenie bude schvaľovať miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Aby sme vedeli, že čo dávame a čo dostávame.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Ja si dovoľím tiež dať takýto návrh uznesenia. Je to už ten viackrát prezentovaný návrh možného riešenia Konskej železnice, eventuálne Vernosti. Keď sa na to pozerám ako predseda kultúrnej komisie, je to taký čierny peter z viacerých strán. Na začiatku bola situácia nejasná, čo bude s „konskou“ a ľudia sa ozývali samozrejme čo bude keď bude tam ten alebo onen. My sme sa naozaj snažili ponúknuť riešenia tak a chcel som, aby poslanci boli vopred informovaní, aby bol tento proces transparentný a otvorený. Samozrejme, že sú obavy o to, ako dopadne projekt, ale napadlo ma, že možno spôsobom nejakých pravidelných kontrol a informácií zo strany miestneho úradu by sa dalo predísť nejakému riziku tohto projektu.

Materiál, ktorý som myslím komunikoval so všetkými klubmi nie je záväzný. Jednoducho je to len podklad preto, aby úrad začal pripravovať podklady. A bude ešte potrebné rozhodnutie zastupiteľstva, či už mimoriadneho alebo normálneho. Podľa všetkého bude možno predĺžený termín zo strany Ministerstva kultúry, čiže budeme môcť dopĺňať menším časovým tlakom.

Čiže naozaj išlo mi o to, predostrieť ako jednu z možností ako zachraňovať majetok mestskej časti. Ja som tiež za to, že majetok môžeme mať v mestskej časti a treba to využiť tak, aby bol pripravený kvalitný projekt, aby sa predišlo nejakým rizikám a korekciám v projekte.

Návrh uznesenia by som si dovoľil prečítať:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

poveruje starostu mestskej časti

k zabezpečeniu procesov potrebných k príprave žiadostí  
o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy Ministerstva  
kultúry č. IROP - P - SC31- 2019 - 49

Prioritná os 3 Mobilizácia kreatívneho potenciálu  
v regiónoch

Špecifický cieľ 3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej  
zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom  
a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia  
priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu,  
netechnologických inovácií s využitím nehnuteľností vo  
vlastníctve mestskej časti

- a) stavba so súpisným číslom 3284 na pozemku registra „C“  
KN parc. č. 21304/1, katastrálne územie Nové Mesto



9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

zapísaná na liste vlastníctve číslo 3749 - Kanská železnica

- b) stavba so súpisným číslom 1300 na pozemku registra „C“ KN parc. Č. 13528, katastrálne územie Nové Mesto zapísaná na liste vlastníctva číslo 3749 - spoločenský dom VERNOSTĚ.

Tento materiál bude predložený na rokovanie a schválenie miestneho zastupiteľstva

za podmienky:

Žiadateľom o nenávratný finančný príspevok bude mestská časť Bratislava - Nové Mesto, IČO: 00 603 317, so sídlom Junácka 1, 831 91 Bratislava. V žiadosti bude uvedené, že žiadateľ bude správu majetku získaného z poskytnutého nenávratného finančného príspevku vykonávať osobne.

Programovú náplň činností kreatívneho centra bude mestská časť vykonávať prostredníctvom tretieho subjektu, ktorý bude vybraný v rámci procesu a postupom v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prihlásená je pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Možno nechcem reagovať na úplne toto. Ja som sa len chcela spýtať na to moje uznesenie ohľadom Jaskaču. Budete to potom čítať? (Áno.) Dobre.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pôjdeme potom postupne. Ale Ty si povedala, že ako interpeláciu to predložíš.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo. Ja teda k tomu tvojmu návrhu Peťo (Mgr. Weiss), v podstate tam mi nejakým spôsobom absentuje to, že kedy má to miestne zastupiteľstvo tú možnosť ešte raz zasiahnuť? Lebo tam je, že poveruje starostu; ináč neviem, či môžeme poverovať. Skôr by som dal, že „žiada“ starostu.

„Žiada starostu mestskej časti k zabezpečeniu procesov potrebných k príprave žiadostí o nenávratný, atď.“

Čiže, v ktorej fáze sa k tomu zastupiteľstvo sa má vyjadrovať? V ktorej fáze to má ešte schváliť? Či tú žiadosť podáme alebo nepodáme? A keď ju podáme a získame tie peniaze, tak potom sa ešte bude vyjadrovať k tomu, či to použijeme alebo nepoužijeme.

Nerád by som došiel k situácii, ako v prípade parku Bellová, poviem to tak. Tam tiež sme schvaľovali nejaký zámer a podala sa žiadosť, peniaze nedošli alebo nezískali sme ich, neviem ako je to teraz. Ale v podstate už je nejaký projekt hotový, do ktorého nevieme ako keby zasiahnuť. Proste už je to odsúhlasené, už zháňa zhotoviteľ, atď. A v prípade keď ide naozaj o takú veľkú

sumu, tak viac by som bol za to, aby som sa mohol ešte k tomu vyjadriť.

Ja by som chcel vedieť, kde ešte zastupiteľstvo bude o tom rozhodovať. Lebo mne z toho vyplýva, že už nebude mať možnosť sa k tomu vyjadriť, pred tým podaním tej žiadosti; že nejakú podmienku si tam stanoviť.

A ešte druhá vec. Čo sa týka tej Konskej železnice, tam by som bol veľmi rád, aby to niekde zaznelo, že teda máme tam už proste toho pána Vaculíka, ktorý to so svojim OZ mal získať pred podpisom, aby sa to v nejakej koordinácii s ním, ak je ešte stále ochotný do toho ísť, sa celé robilo, podávalo, aby v podstate on na tom nejako participoval. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prvá otázka bola na Teba (Mgr. Weissa).

No, určite by som to urobil ešte predtým ako budeme žiadať o ten nenávratný finančný príspevok.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Tak ja dúfam, že ma niekto z úradu doplní. Ale naozaj na komisii sme to pripravovali tak, aby bol dostatok času aj zo strany poslancov naozaj do tohto procesu zasiahnuť. Mám za to, že stále bude ešte potrebné definitívne rozhodnutia schválené zo strany poslancov. A toto je vlastne taký podklad, aby úrad začal pripravovať jednoducho

potrebnú dokumentáciu k tejto projektovej výzve. Čiže pevne verím, že je to takto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W e i s s :

Ja len doplním, myslím že v tomto zmysle prijali uznesenie na tej mimoriadnej komisii.

Poslanec Mgr. P. W e i s s :

Áno, toto uznesenie bolo prijaté a bolo aj zavesené. Čiže poprosím zo strany úradu Ing. Effenbergerovú aby sme si to ujasnili, aby nedošlo k nejakým dezinformáciám. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani Ing. Effenbergerovú.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Pekný podvečer. Chcem informovať o tom ako tento projekt alebo príprave tohto projektu prebieha. Rokovania o náplni kreatívnych centier konzultujeme s tými, ktorí to vedia robiť. Je to Cvernovka a je to občianske združenie pána Vaculíka Kanská železnica. Na spoločných stretnutiach sme vyprofilovali z možných činností, ktoré sú podporované. V materiáli máte pomenovaných asi 34 aktivít, ktoré by sme vedeli v týchto priestoroch realizovať. Je to jediný zdroj ktorý hovorí o príjme. Lenže musíme zaručiť príjem aby sme vedeli fungovať aj ďalej a vytvárame Fond udržateľnosti. To

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

znamená, že ostatné projekty boli také, že príjem sa tvoriť nesmel. Tuhá práve naopak sa tvorí Fond udržateľnosti, z ktorého sa bude prevádzkovať jedno aj druhé centrum.

Preto obidve centrá, pretože Kónská železnica je mála na to, aby sme vedeli podať projekt. Minimálna čiastka na podanie žiadosti je milión €. Celkový objem je 18 miliónov, ale z informácií, ktoré majú na Ministerstve kultúry sa podáva menej projektov ako je alokovaných financií, takže budú nás vedieť financovať aj z menej rozvinutých regiónov. Na Bratislavu je tam vyčlenených 18 miliónov. Podľa predpokladu Kónská bude žiadať okolo 10 až 11, a teda zbytok zostáva pre nás.

Čo sa týka Kónskej železnice tam prebehnú len práce na ohlásenie stavebnému úradu. Komunikujeme s Pamiatkovým úradom, aby nám tieto schválil. V prvom rade tam pôjde o vybratie podlahy a raz a navždy urobenie izolácie, aby nám táto stavba neľahla. Mali by tam byť umiestnené činnosti čo sa týka žurnalistov, čo sa týka reportérov, čo sa týka počítačových hier, čo sa týka takýchto ľahších prác aby nebolo nutné vláčiť tam nejaké veľké zariadenie, nejaké stroje. Budú tam kopírky, budú tam len jednoduché zariadenie, fotoaparát, kamery.

Vernosť sme rozdelil na dva objekty. V jednej časti by mala vyrásť nájomná bytovka, o ktorú chceme požiadať zo Štátneho fondu rozvoja bývania a dotáciu od Ministerstva dopravy. V prevažnej časti, alebo z tých 70 % by mala vzniknúť dielňa drevárska, kovo, ateliér filmový, ateliér foto, ateliér video. Všetky tieto kreatívne veci, ktoré

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

potrebujú maliarska, sochárska, workschopové, naša knižnica, atď. A v časti z bytovky by malo vzniknúť, teda premiestniť sa Centrum pre dôchodcov, Domovinka.

Taký predbežný rozpočet bol 9,2 milióny €, kde spolufinancovanie vychádza pre mestskú časť 450 - 460 tisíc €.

Je to velikánsky projekt, ktorý nedokážeme urobiť ani ja sama, ani kolegyňa sama. Na pomoc máme spoločnosť, ktorá vypracováva dokumenty, pretože nie je to projekt nad milión €. Je tam treba analýza aj rôzne náplne, či už od toho kreatívneho centra. Dovolili sme si vám tam priložiť aj taký materiál, ktorý by hovoril o štruktúre toho kreatívneho centra, kde by riaditeľ kreatívneho centra mal byť volený zastupiteľstvom, a či už programový riaditeľ alebo proste programový zodpovedný človek, by mal byť vybratý z týchto kreatívnych centier, ktoré o tom vedia najviac.

Kedy zastupiteľstvo môže zasiahnuť a kedy môže ešte ovplyvniť? Zastupiteľstvo môže ovplyvniť pri predkladaní uznesenia zastupiteľstva na podanie tohto projektu, kde bude presne vyčíslené, koľko ten projekt bude stáť. Toto sú len hrubé rysy bez presných stavebných čísiel. Kde bude napísané, že 5 %-né spolufinancovanie.

A upozorňujem, že je tam aj záväzok mestskej časti, že pri neoprávnených nákladoch ktoré môžu vzniknúť a pri korekciách, tieto uhradí mestská časť.

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

A následne môže zasiahnuť ešte pri podpise zmluvy až po vyhodnotení žiadosti, kedy zmluvu nemusíme podpísať s Ministerstvom kultúry.

A to sú asi také dva zlomové body, kedy môžete vy ako poslanci zasiahnuť.

Chcela som do toho dať ešte aj Vajnorskú, ako Stredisko kultúry, ale myslím, že stačia tieto dva objekty, čiže viacej peňazí pre mestskú časť by sme nedostali určite.

Možno nejakú komisiu, z kultúrnej vyčleniť ľudí, ale do teamu, aby vedeli odsúhlasiť tie aktivity, je ich tam 34. Aby vedeli posúdiť, že či ideme správnym smerom. Snažili sme sa vybrať tie aktivity, ktoré dokážu priniesť aj príjem do toho kreatívneho centra; či už prenájmy fotoateliérov či prenájmy ateliérov vôbec pre tých architektov, umelcov, a ja neviem koho všetkého. Vybrať také, že čo sa dá prenajať, aby to prinieslo nám naspäť príjem do kasy kreatívneho centra.

Tie peniaze, ktoré sa vytvoria na kreatívnom centre nesmú sa použiť na nič iné tých 5 rokov, len na činnosť kreatívneho centra. Sú tam aj oprávnené náklady na výdavky, na mzdy tých zamestnancov ktorí tam budú robiť. Takže počas realizácie sa budú preplácať tieto financie aj následne potom pri fakturácii, budeme predkladať my mzdové listy a všetku agendu ktorá s tým súvisí.

Robíme na tom soboty, nedele, sviatky, pretože to nie je jednoduchý projekt. Takže, kto sa chce pridať, kľudne

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

môžem poslať všetky veci ktoré máme zatiaľ spracované a ktoré boli urobené. Nie je ich málo.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Sú tu postupne prihlásení páni poslanci Galamboš, Vlačiky, Gašpierik.

Nech sa páči pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. K tomuto projektu a k tej obsahovej náplni týchto kreatívnych centier mám takú informáciu, zákulisnú, že Cvernovka do toho nejde, nejde do toho ani župa, že tak sú prísne kritériá čo sa týka udržateľnosti a naplňania vlastných príjmov, že proste nejdú do toho.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja Ťa doplním, máš pravdu že nejdú do toho, lebo oni mali iný projekt v rámci BSK. To bolo také to divadlo, čo chceli robiť v Cvernovke, atď. Čiže do toho nejdú.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Cvernovka má iné projekty a nejdú do toho. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani inžinierka, chcete doplniť.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:



Práve naopak. BSK a Cvernovka majú spoločný projekt pripravený a stroskotalo to na projektových dokumentáciách, pretože ten projekt, ktorý chceli, stal okolo 350 tisíc € a nevedeli sa dohodnúť a nevedeli nájsť zdroje na vyfinancovanie projektových dokumentácií. Takže Cvernovkári by veľmi radi prišli k nám naspäť bez tej divadelnej sály tanečnej, bez toho divadla čo tam chceli, takže sú uspôsobení v projektovom teame pri prípravách. Robia na tom takisto soboty, nedele, ako aj my. Cvernovkári nemôžu ani sami žiadať, môže tam byť len mestská časť, mesto, obec. Nemôže to byť OZ alebo čokoľvek.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán kolega Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem. Ja ale potom čo sme tu dnes počúvali o tej JAME, tak naozaj by som chcel mať tam ešte nejakú poistku predtým ako do niečoho ideme.

Tak ja by som navrhoval návrh uznesenia zmeniť nasledovne, že

Miestne zastupiteľstvo  
žiada starostu mestskej časti,  
k zabezpečeniu procesov potrebných k príprave žiadostí  
o nenávratný finančný príspevok, atď.

A teda, pred podaním žiadostí by som dal do podmienky, že pred podaním žiadosti by tento návrh ešte prešiel miestnym zastupiteľstvom.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Rád by som mal takúto poistku, ak si to osvojíš, ako predkladateľ, požadujem. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán kolega Gašpíerik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem. Ja by som ešte doplnil pani Effenbergerovú:

Keď sme to mali na komisii, tak sme sa dohodli, že ešte bude k tomu niekoľko takých špecifických komisií, či už spoločných, alebo ktorý poslanec bude mať záujem aby tam prišiel. Lebo záver bol taký, že tieto dva objekty by prevádzkovala mestská časť. Lebo tam bolo niekoľko možností, či by to prevádzkovali tí čo spracovávali dnes tie podmienky, alebo ich ľudia, čo by mohlo byť teraz v dost príkrom a zásadnom rozpore. Lebo tam musí byť nejaké tendrovanie, výber, a oni sami by si na seba a pripravili podmienky že to vyhrajú, lebo na nikoho iného by to pripravené nebolo.

A myslím si, že aj po širšej diskusii na komisii bolo povedané, že to bude priamo prevádzkovať mestská časť.

Takže tu vlastne treba povedať, že celá tá udržateľnosť bude v povinnosti mestskej časti a nepripadne to tým subjektom ako sa vraví. Teda, ktorí sa podieľajú na jednej strane jedného objektu a druhého, ja neviem, či je to nadácia Cvernovka, alebo toho združenia, ktorí by chceli potom tú Vernosť. Takže treba povedať potom, že na mestskej časti, ako bolo povedané, že budeme obstarávať kamery,

fotoaparáty, rydlá, kladivá. Takže je to dosť náročné a tu si treba veľmi zodpovedne povedať do čoho ideme, že to nie je vôbec také fajn ako to vyzerá že nám tam opravia zatekajúcu strechu. To vôbec nie je o tom.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Áno, je to veľmi náročný projekt, súhlasím s Tebou.  
Nech sa páči, pani inžinierka.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Keď si správne prečítate uznesenie, tak je tam napísané, že naozaj spravovať kreatívne centrum bude mestská časť, ktorá bude mať zloženie: riaditeľ, programový riaditeľ a celá časť bude riadená týmto orgánom, a jak by som to nazvala touto štruktúrou, kde programovú časť zabezpečenia inventov, školiteľov, zabezpečenie právnikov, zabezpečenie všetkých ostatných vecí by sme riešili prostredníctvom tretej osoby, ktoré sa vyberú.

Proste budeme vedieť zabezpečiť vo vlastnej réžii. Radšej dáme zarobiť dievčatám z právneho oddelenia, aby vysvetlili, ako sa uzatvárajú zmluvy, ako sa zakladajú obchodné spoločnosti, aký je rozdiel medzi živnosťou, s.r.o. a akciovou spoločnosťou. Toto sú veci, ktoré mladí potrebujú a nevedia. Vedia nádherné fotiť, ale nevedia si založiť živnosť a postáť o to, aby podal správne daňové priznanie.

Áno, uznesenie je napísané, že prevádzkovať bude mestská časť a programové veci budú sa riadiť verejným obstarávaním prostredníctvom tretích osôb.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ja má faktickú poznámku. Fandím tomuto projektu, ale Peťo (Mgr. Weiss), tak ako sme boli na tej mimoriadnej komisii sú tieto dva pohľady na tieto kreatívne centrá, atď. Jedna vec sú fandovia, nadšenci, ktorí nemajú žiadne peňažné zábrany, lebo niekto to platí. Alebo potom máte také centrá, ktoré nazvem ako, hap, hap, robí to súkromná spoločnosť a robia niečo čo je tam fakt rentabilné. Na toto by sa trebalo pozerieť, lebo veľakrát sa stretávam s tým, že dôjde niekto kto chce presne vyrábať kovovú výrobu, atď., ale tieto výrobky sú nepoužiteľné a sú to iba peniaze mínus.

Takže ak chcete Peťo (Mgr. Weiss) dávať pomocnú ruku k nejakej hap, hap spolupráci, môžeme sa o tom porozprávať, že čo bolo rentabilné, čo nebolo. Ale určite to netreba pustiť na voľnú ruku, lebo umelci sú trochu uletení vždy. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pokračujeme ďalej. Pán poslanec Korček, potom pani poslankyňa Šebejová.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, Stanko (Ing. Winkler). Ja by som si dovoľil doplniť toto predmetné uznesenie, ktoré je tu navrhované a ktoré bude doplnené ešte o to čo tu povedal kolega Vlačiky. Bol by som rád, aby sme sa nedostali do takého stavu ako pri Makovického kde došli obyvatelia a povedali, že oni o ničom nevedeli a teda v takom rozsahu nesúhlasia s takýmto projektom.

Preto by som navrhol niečo také, ako už sme schválili ohľadom Vernosti, aby teda ešte pred akútnym podaním týchto žiadostí a schválením tu v zastupiteľstve prebehlo nejaké verejné zhromaždenie, kde sa odprezentuje a vypočujeme si názory našich obyvateľov.

Takže návrh uznesenia, ktoré som s kolegom Gašpierikom pripravil by bolo:

Miestne zastupiteľstvá mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti,

po a) aby zabezpečil verejné zhromaždenie obyvateľov mestskej časti za účelom diskusie o budúcom využití budovy Kanskej železnice ešte pred podaním žiadosti o externé zdroje na rekonštrukciu budovy Kanskej železnice a pred schválením podania predmetnej žiadosti v miestnom zastupiteľstve.

po b) aby o termíne a mieste verejného zhromaždenia informoval všetkých obyvateľov mestskej časti obvyklým spôsobom a všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva prostredníctvom elektronickej pošty.

Ak si to predkladateľ (Mgr. Weiss) osvojí, tak to môže byť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som pána predkladateľa chcela poprosiť, aby si osvojil ešte jedno, aby sme sa mali možnosť stretnúť s tými ľuďmi, ktorí by potenciálne na tom projekte jednom a druhom, lebo ja to chápem ako dve veci, „v jednom“, ktorí by boli ochotní spolupracovať hlavne na tej náplni. Tým možno myslím za Korskú železnicu pána Vaculíka, za Vernosť neviem, ale predpokladám že možno nejakým spôsobom by sa zapojili tí nájomcovia. Ale každopádne by som sa chcela stretnúť s takými ľuďmi, ak takí sú, ktorí by nám možno o tom niečo povedali.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Poprosím pani inžinierku, určite chce reagovať.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Ja len, že všetci s napätím sledujú zastupiteľstvo, že či budeme môcť pokračovať v tomto projekte a budeme ho môcť rozvíjať ďalej. Je to veľmi obsiahly projekt a keď vám pošlem len tabuľky ktoré spracovávame, tak vám to zaberie

hodne času. Ale kludne na každú jedného adresu vám to prepošlem, aby ste vedeli, že je to príprave veľmi zložitá, veľmi precízna. A priznám sa, aby sme naplnili ten projekt, čo od nás chce. Takže v priebehu zajtrajška vám to prepošlem, a berte to ako neúplné tabuľky rozpracovanosti. Nie sú už detailné, lebo nevieme celkom dobre doprecízovať, ale táto programová časť je už na 80 % spracovaná.

Ak vás niečo napadne, priložila som do materiálu aj tie kreatívne činnosti, ktoré sú podporované, a chceli by ste a vedeli by ste o niekom, nejakom OZ, alebo o niekom čo z týchto činností niekto niečo vykonáva a potreboval by takúto dielňu, lebo tam budú naozaj prístroje, ku ktorým sa tí začínajúci podnikatelia nemajú ako dostať. Ako absolvent ŠUP-ky si nekúpi neviem akú tlačiareň alebo, ja neviem, nejakú veľkú dielňu, kde by si mohol postaviť kameň a urobiť niečo z toho. Možno zamyslieť sa nad tým, že čo z toho kreatívneho centra môže pre našu mestskú časť vyjsť, či už umiestnenie obrazov, vyrobenie rôznych predmetov pre školy, proste čokoľvek. Dá sa toho naozaj veľmi veľa aj pre mestskú časť. A verím, že aj tí mladí umelci, bolo by to úplne fajn, keby nám do rôznych verejných priestranstiev zakomponovali svoje vlastné výtvary.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, prikróčíme teraz k jednotlivým uzneseniam.

Čiže prvý návrh bol pána poslanca Troika.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh pána poslanca Troika o zlepšenie transparentnosti.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Dovolím si navrhnúť návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh na zvýšenie transparentnosti mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto realizáciou nasledovných opatrení  
podľa predtlaču.

Myslím, že sme to mali všetci k dispozícii.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, pripravíme sa a hlasujeme  
o návrhu pána poslanca Troika.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Druhý návrh bol pána kolegu Vlačikyho.

To bola informácia o spracovaní územných plánov.

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:



Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a starostu mestskej časti

O zabezpečenie pravidelného predkladania informácie o spracovaní územných plánov zón a urbanistickej štúdie dopravy na každé zasadnutie miestneho zastupiteľstva, pričom bude vyčlenená ako samostatný bod rokovania.

Obsahom materiálu budú podrobné informácie:

- o postupe prác na územných plánoch zón a urbanistickej štúdie dopravy
- o čerpaní rozpočtových prostriedkov na tieto účely
- o zodpovedných osobách na miestnom úrade, ktoré danú agendu riešia
- o stave prípadného verejného obstarávania a zmluvnej situácii.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o návrhu pána kolegu Vlačikyho.

(Hlasovanie.)

|            |               |
|------------|---------------|
| Za:        | 16 poslancov. |
| Proti:     | 0             |
| Zdržal sa: | 0             |

Potom tam bol návrh pani Mašátovej, ale to bola interpelácia.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Potom návrh pána poslanca Volfa, to je zmluva s TV Bratislava.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a starostu mestskej časti  
bezodkladne vypovedať predmetnú zmluvu; podľa predtlačky.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o návrhu pána  
poslanca Volfa.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté.

Potom bol návrh pána poslanca Gašpiera, výber na  
riaditeľa EKO-podniku VPS.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a starostu mestskej časti

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

o bezodkladné zabezpečenie realizácie výborového konania na obsadenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS a menovanie do 5-člennej výberovej komisie jedného člena z každého poslaneckého klubu podľa výberu predsedu poslaneckého klubu a jedného člena z radov zamestnancov miestneho úradu.

Zvyšok podľa predtlače a kolega to aj predniesol.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána kolegu Gašpierika.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalej návrh uznesenie pani poslankyne Šebejovej. To boli tie finančné a nefinančné plnenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a starostu mestskej časti,  
aby zabezpečil že všetky zmluvy na čiastočné alebo úplné  
nefinančné plnenie bude schvalovať miestne zastupiteľstvo

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Termín:  
bezodkladne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čiže hlasujeme o návrhu pani kolegyne  
Šebejovej.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Potom bol návrh pána kolegu Weiss, ktorý bude doplnený  
o návrhy pána Vlačikyho a Korčeka. Prosím prečítať celé.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

p o v e r u j e starostu mestskej časti  
k zabezpečeniu procesov potrebných k príprave žiadostí  
o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy Ministerstva  
kultúry č. IROP - P03 - SC31 - 2019 - 49;

podľa predtlaču.

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Zároveň si osvojujem pripomienku pána Vlačikyho, že tento materiál bude predložený na rokovanie a schválenie miestnemu zastupiteľstvu za podmienky;

podľa predtlače.

A druhú podmienku kolegov pána Korčeka a pána Gašpíerika, ktorú si takisto osvojujem a bola tu predostrená, o čom má byť verejné zhromaždenie, čo bolo tu prednesené;

podľa predtlače, bolo to prednesené, ktorú tu mám. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

(Poznámka pani poslankyne Šebejová, ktorá chcela vedieť ľudí, ktorí navrhujú tie činnosti.)

(Poznámky poslancov.)

Nech sa páči, Ing. Effenbergerová.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru:

Možno len predstaviť tie činnosti ktoré sa vybrali do žiadostí, aby poslanci a všetci, ktorí sa chcú tomu venovať rozumeli, že čo tam vlastne v tej Vernosti a v tej Konskej železnici bude. To je asi všetko, čo chcela K. Šebejová od projektového teamu.

My, ktorí robíme s projektom predstavíme tie činnosti, ktoré tam sú. To je celé.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Ak správne chápem, osvojujem si návrh pani kolegyne Šebejovej, že bude stretnutie s projektovým teamom a s ľuďmi, ktorí sú pri príprave projektu, ktorí sú zapojení. Ja si to osvojujem. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Prosím, hlasujeme o návrh uznesenia pána kolegu Weissa.

(Hlasovanie.)

|            |               |
|------------|---------------|
| Za:        | 16 poslancov. |
| Proti:     | 0             |
| Zdržal sa: | 0.            |

Ešte máme návrh pani kolegyne Timkovej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. P. W e i s s

Ešte posledná vec, návrh pani kolegyne Timkovej v súvislosti s vystúpením občanov. Prečítam návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

ž i a d a starostu mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto

- a) o poskytnutie informácie k stavbe „Jaskáč“, a to či táto stavba je v súlade s platným územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava v znení neskorších zmien a dodatkov
- b) aby zabezpečil zvolanie verejného zhromaždenia

c) aby informoval všetkých poslancov.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o návrhu pani kolegyne Timkovej.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Mašátová mala návrhy, ktoré budú v rámci interpelácií písomne predložené.

Máme posledný bod dnešného rokovania.

BOD 21:

Interpelácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja mám jednu informáciu:

Obrátil sa na mňa obyvateľ Kramárov pán prof. Uherík, ktorý býva na Černicovej ulici č. 11. Pred voľbami mu bolo

9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

zo strany úradu slúbené, spevnenie oporného múru, to je taký múrik, ktorý sa teda nachádza oproti jeho rodinného domu. Ja som sa tam bol pozrieť. Naozaj tá situácia je taká, že tam padajú na cestu kamene a bolo by treba s tým niečo spraviť. Takže chcem formou interpelácie interpelovať pána starostu, či by vedel preveriť túto situáciu a zabezpečiť nápravu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Aká je to komunikácia?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Černicova 11. Je to naša komunikácia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Šebejová,

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

My sme tu držíaní ako vo väzení, hladní; to sa mi fakt nepáči, lebo. Ale to nie je o tomto, ale ja už naozaj druhýkrát toto tu prežívam, a ja nie som z toho nadšená že takto tu sedím. Ale ako trpím to, lebo niektorí tu nesedia.

Moja prvá interpelácia je, že by som požiadala starostu, aby zabezpečil vypracovanie manuálu na predkladanie projektov, na prerokovanie s občanmi. To znamená, že normálne treba vydefinovať fázy projektovej prípravy a moment, keď sa ten projekt predstaví.



## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Potom by som chcela informácie o konvektoch, a to v jedálňach; či sa tam obstarali podľa toho aká bola požiadavka kapacitná, koľko stáli, a či teda tieto jedálne sú uspokojené týmito požiadavkami tak, ako ich mali.

(Poznámka Ing. Effenbergerovej.)

Dobre, tak to môže byť súčasťou tej informácie a môžu dostať nejaké školenie, keď to možno stálo nejakých milión EUR, ako bol predpoklad, tak aby to využité bolo.

A potom by som chcela informáciu o tom, ako sú poistené budovy v mestskej časti; písomnú.

Potom by som chcela požiadať pána starostu, aby zabezpečil aktualizáciu zásad na vydávanie povolení na vyhradenie parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto lebo sú situácie, keď invalidným občanom nevieme proste už predĺžiť žiadosť na to, aby mali parkovacie miesto ako boli zvyknutí. Takže ak je nejaká zákonná prekážka, nech je zapracovaná, a nech máme nejaký návod na to ako títo občania môžu postupovať. Nie za cenu, že si to prenájmu a budú platiť nejaký pozemok. Ako alternatívu postupu.

Potom by som poprosila informáciu ku Guthausu, že či vlastne už úrad odpovedal na stanovisko ohľadom žiadosti zmeny stavby pred dokončením, kde vlastne bola zmena celého jedného podlažia, namiesto kancelárií na byty.

A potom by som poprosila informáciu o kamerových systémoch, koľko ich máme v mestskej časti a čo sú vôbec napojené na mestskú políciu? Ak nie sú, tak čo tomu bráni a kde vlastne sa teraz sledujú? Lebo aj na JAMU, myslím si,

že bolo 16 tisíc € na kamery, na zakúpenie a inštaláciu. A v podstate mám informáciu, že ten koncový bod, aby ich videla mestská polícia, tak to nie je.

Potom som chcela písomnú informáciu o tom, aký bude postup voči tým nájomníkom vo Vernosti a zdôvodnenie tohto postupu.

Dám to písomne. Mám to tu, ale ešte to prepíšem čitateľne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem. Pán poslanec Troiak. Pani Timková a pani Švecová potom.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Chcel by som interpelovať pána starostu Mgr. Rudolfa Kusého. Predmet interpelácie: Odchod a jeho ospravedlnenie počas zastupiteľstva.

Text interpelácie.

Po prvé. Chcel by som interpelovať pána starostu R. Kusého, či je jeho povinnosťou sa ospravedlniť z odchodu zo zastupiteľstvu poslancom a zastupiteľstvu predčasne.

Po druhé. Takisto sa chcem opýtať, či je povinnosťou poslancov sa ospravedlniť starostovi, zastupiteľstvu, že predčasne odídu zo zastupiteľstva a už sa nevrátia. Občania by to mali vedieť, keďže komunálnu politiku robíme hlavne pre nich.

Po tretie. Ako chce zamedziť poslancom a prípadne aj sebe samému keď niekto príde na 30 minút a náhle odíde zo

zastupiteľstva a ráta sa mu to, ako keby tu bol celý deň.  
Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. No, Rokovací poriadok musíme upraviť alebo urobíme konkláve, že sa tu zatvoríme a budeme tu až do konca. Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán vicestarosta, ja Vás pekne poprosím, pokiaľ by sa vedelo urobiť prezentačné hlasovanie, a toto keď by sa to vedelo vyvesiť na bránu miestneho úradu, že sú to tí poslanci, ktorí tu sedia celú dobu. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem pekne. Vzhľadom na to, že záver Kultúrneho leta bol zrušený, chcela by som sa spýtať, koľko peňazí sa ušetrilo a kam sa ušetrené peniaze presúvajú? Je to na pána starostu alebo investičné oddelenie.

A ďalšia interpelácia: Chcela by som sa spýtať, či mestská časť Nové Mesto už má ďalších znalcov nehnuteľností okrem pána Vinklera? Bavili sme sa o tom, že by mali byť doplnení ďalší. Už v minulosti sme to riešili a nebolo to dotiahnuté.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Však bratranec je dobrý? Už ste zrušili bratranca?

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Nie, tam to bolo v tom, že je to jednostranné. Takže vtedy sme sa bavili o tom, že by mali byť viacerí. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Sorry. Ospravedlňujem sa. Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ospravedlňujem sa, že som odbehla, bola som vybrať dieťa zo škôlky, keďže otváracie hodiny sú len do 17.00 hod. Odovzdala som ho do ďalších rúk.

Mám interpeláciu na pána starostu ohľadom informácie o parku na Ľudovom námestí. A síce opätovne sa obraciam na pána starostu k stavu parku a prístrešku v parku na Ľudovom námestí.

Menovite prosím o nasledovné informácie:

Kto má v správe park na Ľudovom námestí, nakoľko som zistovala a dostala som dve informácie, že na jednej strane EKO-podnik, na druhej strane že to nebolo ešte zverené.

Takže sa pýtam, na základe akej zmluvy, kde môžeme nahliadnuť do zmluvy, resp. kde je zverejnená?

Druhý bod, kedy a akým spôsobom bude doriešené uzamykanie prístrešku na smetí? Zámok podľa slov obyvateľov fungoval až jeden deň a medzitým už bol znovu demontovaný, čím dochádza zasa k poškodzovaniu, navážania smetí rôznymi firmami, atď.

Tretí bod. Obyvatelia požadujú takisto vybudovanie osvetlenia prístrešku, ktoré im bolo slúbené, vraj ešte pred samotnou rekonštrukciou; kedy a ako to bude riešené?

Štvrtý bod k tomuto Ludovému námestiu alebo parku na Ludovom námestí; ako a kedy budú riešené vady diela, to znamená zlý stav, podlahy prístrešku, zatekanie a taktiež vypadávanie latiek prístrešku? Dokedy trvá záručná doba a či je možné riešiť uvedené ako záručnú opravu, resp. nejakú reklamáciu?

To bola jedna interpelácia.

Druhá interpelácia sa týka zabezpečenia opustenej, teda nefunkčnej budovy bývalej osvetovej besedy na Makovického ulici. Včera tam boli policajti vzhľadom k tomu, že deti tam skáču cez plot, robia si tam rôzne bunkre, dokonca točia si tam videá, sprejujú na steny, atď. Je tam otvorená pivnica, rozbité okná.

Moja otázka, teda interpelácia je, že či je možné zo strany mestskej časti zabezpečiť budovu tak, aby do nej nebolo možné vstupovať nepovolaným osobám? A tiež, kto je na miestnom úrade kontaktnou osobou, resp. zodpovedným za správu budovy? Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som už žiadala pána starostu, aby zabezpečil tú opravu, vlastne rozbitého skla na budove. Takže určite už túto žiadosť úrad pozná. Nevie, ako sa k nej postavil, ale má ju už úrad u seba; čo sa týka zabezpečenia osvetovej besedy na Makovického.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Volf, nech sa páči.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem. Mám jednu interpeláciu:

Chcel by som interpelovať starostu R. Kusého vo veci zverenia predmetného pozemku do správy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, jedná sa o park na Kolibe, park Skalka. Posledná žiadosť bola zaslaná Magistrátu dňa 26. 7. 2012, do dnešného dňa nemáme žiadnu odpoveď, tak aby sa niekto vyjadril, že v akom je to stave. Ďakujem.

BOD 22:

Vystúpenie občanov. (Za bodom 13)

BOD 22:

Záver

## 9. zasadnutie MZ MČ B-NM 24. 9. 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, ďakujem pekne za účasť. Želám pekný večer, dobrú noc, dobré ráno.

ZNELKA MČ

(Ukončenie zasadnutia MZ o 17.05 hod.)

x

x

.....  
prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník

.....  
starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Andrej Balga, MBA

.....

poslanec Ing. Pavol Galamboš

.....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr. ....