

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 11. júna 2019 v zasadacej miestnosti Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto, ul. Junácka 1

O B S A H

BOD 1:	
Otvorenie	str. 3
BOD 2:	
Schválenie programu rokovania	str. 3
BOD 3:	
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie	str. 5
BOD 4:	
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení	str. 6
BOD 5:	str. 6
Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	
BOD 6:	str. 10
Informácia o procese schvaľovania koncesnej zmluvy na zabezpečenie prevádzky Tepelného hospodárstva v Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto	
BOD 7:	str. 36
Záver	

ZASADNUTIE MZ MČ B-NM o 13.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:Otvorenie.

Mgr. Rudolf KUSÝ, starosta MČ B-NM:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu, ctení hostia, vítam vás.

Zároveň o t v á r a m 7. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení:

pán poslanec Ing. Jakub Mrva

pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner

pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.

pán poslanec Roman Štamborský

Skutátorkami, nakoľko nemáme hlasovacie zariadenie, dnes budú pani Eva Tomeček Ghata a pani Ing. Libuše Jamnická.

BOD 2:Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Program dnešného rokovania ste dostali vopred.

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Návrh na voľbu členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
6. Informácia o procese schvaľovania koncesnej zmluvy na zabezpečenie prevádzky Tepelného hospodárstva v Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
7. Záver.

V zásade ide o dva body.

Chcem sa opýtať, má niekto pripomienky k programu dnešného rokovania?

V prípade, že nie, dávam hlasovať o programu tak ako bol predložený

Nech sa páči, ideme hlasovať.

Kto je za program dnešného rokovania tak ako bol predložený?

(Prezentácia.) 19 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 3.

BOD 3:

Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pán poslanec Ing. Peter Weiss

pán poslanec Andrej Balga, MBA.

Akurát títo páni nie sú prítomní a meškajú.

Vieme navrhnúť, pani vedúca, z kolegov a kolegýň nejakú alternatívu?

(Návrh.)

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pani poslankyňa Ing. Katarína Šebejová, PhD.

pán poslanec Andrej Balga, MBA.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Dám hlasovať o návrhu.

Kto je za to, aby členmi návrhovej komisie na dnešnom rokovaní boli pani poslankyňa Šebejová a pán poslanec Balga.

(Prezentácia.) 19 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Ďalším bodom programu je bod 4.

BOD 4:

Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľa zápisnice a uznesení sú navrhnutí:
pán poslanec Mgr. M. Vlačiky, Ph.D.
pán poslanec Ing. Stanislav Winkler.

Má niekto iné návrhy?

Pokiaľ nie, ideme hlasovať.

Kto je za to, aby overovateľmi záznamu a uznesení boli
pán poslanec Vlačiky a pán poslanec Winkler.

(Prezentácia.) 19 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu 5.

BOD 5:

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného

nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, mám za to, že vyjadrujem názor nás všetkých ak poviem, že všetko čo je možné urobiť pre to, aby sa hazardné hry obmedzili je pozitívne a vnímam tak, že chceme to podporiť.

Hazard je niečo čo ničí rodiny. Príjem, ktorý má za hazard či mesto alebo štát sa nedá porovnať s tým, aké náklady máme na zdravotníctvo, na liečenie alebo rozpadnutie rodiny.

Ak dovoľíte, bez úvodného slova a bez diskusie; nie je potrebná.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Nadväzujem na vaše slová, pán starosta. V Tržnici máme určité priestory, kde boli hazardné hry a chcem sa opýtať, či sa to prevádzkuje? Nie? Alebo či to vieme nejako obmedziť? Alebo v akej právnej situácii sú súčasní nájomcovia?

Či sa tam tieto hazardné hry v rámci našich priestorov prevádzkujú?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Priznám sa, že tam bola dlhodobá zmluva v minulosti s tým, že priestory, ktoré tam sú, boli prerobené. V súčasnosti je tam bar so spoločenskými hrami, šípkami, biliard, atď., atď. To je na mieste myslím bývalej diskotéky.

Čo sa stalo s automatmi, to vám neviem povedať; nechodím tam, ale viem to zistiť.

Má ešte niekto niečo k tejto téme?

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem pekne. Ja som chcel prispieť poznámkou a rozšíriť túto diskusiu, že pokiaľ by sa vyskytla nejaká herňa že tam funguje, pretože podľa informácií ktoré mám od občanov, údajne funguje, ale som tam nebol.

Bolo by dobré, pokiaľ by pán riaditeľ Molnár, ktorý tu dnes nie je, nám predložil nejakú správu ohľadom zmluvných vzťahov na tento priestor.

V prípade že by sa preukázalo, že herňa funguje, aby predložil návrh na výpoveď nájmu alebo prevádzkovanie tak, aby tam herňa nebola.

Lebo zastávam taký názor a myslím si, že je nevhodné, aby mestská časť poskytovala priestory na hazardné hry.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

7.zasadnutie MZ MČ B-NM 11. 6. 2019

Má ešte niekto nejakú otázku, pripomienku k tejto téme?

Nie je tomu tak.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s ú h l a s í

s obsahom návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../2019 o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;
s pripomienkou pána poslanca Gašpiera a pán poslanca Korčeka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 22 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nasleduje bod 6.

BOD 6:Informácia o procese schvaľovania koncesnej zmluvy na zabezpečenie prevádzky Tepelného hospodárstva v Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca Moravcová, poprosím o úvodné slovo.

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov miestneho úradu:

Mestská časť je správcom teplototechnických zariadení určených na rozvod tepla a teplej úžitkovej vody, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta. V súčasnej dobe je prevádzkovateľom spoločnosť NOVBYT, s.r.o. Pôvodne spoločnosť mala uzatvorenú zmluvu do 31. 12. 2016; bola to nájomná zmluva.

Túto nájomnú zmluvu na základe požiadavky spoločnosti NOVBYT mala záujem predĺžiť o ďalších 10 rokov s tým, že by vložili prostriedky do opravy a rekonštrukcie kotlov.

Vzhľadom na potrebu modernizácie majetku Mestská časť dala vyhotoviť Analýzu stavu a revitalizácie teplototechnických zariadení, ktorá jednoznačne preukázala potrebu vykonania rekonštrukcie a modernizácie teplototechnických zariadení, nakoľko tieto sú v dezolátnom stave.

7.zasadnutie MZ MČ B-NM 11. 6. 2019

Nakoľko mestská časť začala rozmýšľať nad tým, akým spôsobom prevádzkovať ďalej tieto zariadenia po ukončení zmluvy spoločnosťou NOVBYT, obrátila sa na Úrad verejného obstarávania, kde jej bolo odporúčané, aby sa uzatvorila koncesná zmluva. Vzhľadom na to bolo odporúčané, ako je jednoznačne uvedené, že je treba ísť prostredníctvom verejného obstarávania. Samotná Analýza bola náročná, nakoľko spoločnosť NOVBYT nepredkladala všetky potrebné doklady, ktoré boli potrebné s tým, že sa jedná o obchodné tajomstvo.

Na základe tejto Analýzy mestská časť vyhlásila verejné obstarávanie. Nemala všetky potrebné informácie, prostredníctvom súťažného dialógu. Súťažný dialóg znamená, že mestská časť keďže nemá všetky podklady, je oprávnená rokovať v jednom alebo viacerých dialógoch o tom, ako naformulovať samotný návrh koncesnej zmluvy a s určitými kritériami.

V rámci verejného obstarávania sa prihlásilo niekoľko subjektov:

Prvým subjektom bola spoločnosť Teplo GGE, s.r.o. - ktorá bez udania dôvodu z verejného obstarávania odstúpila.

Druhým subjektom bola spoločnosť NOVBYT, s.r.o., ktorá nespĺnila podmienky verejného obstarávania a táto spoločnosť bola z verejného obstarávania vylúčená. Spoločnosť podala námietku, ktorú Úrad pre verejné obstarávanie a vyhodnotil ako neopodstatnenú.

Tretím subjektom bola Bratislavská teplárenská, a.s., ktorá nespĺnila podmienky účasti a nedodala potrebné doklady.

Obidve tieto spoločnosti (NOVBYT a Bratislavská teplárenská) boli viackrát vyzývané, aj z dôvodu opatrnosti, aby predložili všetky doklady, avšak na túto výzvu nereagovali a boli z verejného obstarávania vylúčené.

Do súťažného dialógu postúpili dva spoločnosti:

- Skupina dodávateľov Veolia Slovensko a C-term, s.r.o.
- TERMMING, a.s.

Obe tieto spoločnosti (Veolia a TERMMING) sa zúčastňovali súťažných dialógov a takto mohli zasahovať nielen do samotného znenia návrhu koncesnej zmluvy v rámci predloženého dokumentu, ale taktiež aj ku kritériám, ktoré stanovila mestská časť.

Mestská časť stanovila nasledovné kritéria:

Kritérium cena tepla s váhou 45 % bola najdôležitejším kritériom mestskej časti a smerovala uchádzačov vo verejnom obstarávaní k čo najnižšej cene pre koncových odberateľov; aby cena tepla ostala zachovaná alebo v minimálnej miere sa zvýšila na vykonanie efektívnych investícií na základe analýzy, na účely modernizácie a získania primeranej odplaty za užívanie teplototechnických zariadení.

7.zasadnutie MZ MČ B-NM 11. 6. 2019

Najnižším kritériom bola cena nájomného s váhou len 15 %, a to v súlade so zákonom o obecnom zriadení, kde mestská časť je povinná nakladať s majetkom účelne, efektívne a hospodárne.

Vzhľadom na analýzu, ktorú mestská časť dala v roku 2016 vypracovať bolo nevyhnutné stanoviť výšku kritérií na 40 % investícií na rekonštrukciu samotných teplototechnických zariadení, nakoľko by nebolo možné tieto prevádzkovať. Z toho dôvodu je 40 %.

Ďalej to bola výška nájomného, nakoľko mestská časť v zmysle zákona o majetku obce, má majetok zveľaďovať, chrániť a taktiež z neho získavať finančné prostriedky.

V rámci spoločných dialógov sa kreovala samotná koncesná zmluva o obidvoma uchádzačmi. Predkladali rôzne návrhy. V rámci samotného súťažného dialógu jednoznačne bolo predĺženie zmluvy na 25 rokov a nie na 20 rokov; i keď odpisy sú 20 ročné.

Tieto sekundárne rozvody tepla sú najväčšou časťou rekonštrukcie, ktorú ukázala analýza. Mestská časť v rámci týchto dialógov vykreovala samotnú koncesnú zmluvu.

V rámci najdôležitejších aspektov koncesnej zmluvy bolo, že sa zriadi komisia, zložená z 5 zástupcov mestskej časti a 4 zástupcov koncesionára. Táto bude v plnom rozsahu dohliadať na činnosť koncesionára, taktiež bude spolurozhodovať a podieľať sa na tvorbe ceny tepla.

7.zasadnutie MZ MČ B-NM 11. 6. 2019

Zároveň bude komisia dohliadať na vložené investície, potrebné na prevádzku, a to nielen vo výške, ktorá bola súťažená v rámci súťaže do 30 rokov a ponúknutá všetkým uchádzačom, ale aj nad túto sumu v rámci verejného obstarávania. Čiže aj ďalšie investície sú nevyhnutné a potrebné.

Ďalším aspektom samotnej koncesnej zmluvy je nastavenie zmluvných pokút ak sa nedodržia podmienky.

Zároveň potreba komunikácie so spoločnosťou NOVBYT, ktorá prevádzkuje teplototechnické zariadenia len na základe zmluvy o prevádzkovaní, ktorá končí k 30. 06 2019.

Nakoľko sú možné v rámci koncesnej zmluvy aj investície nad rámec investícií po 5 rokoch, v zmluve sú vysporiadané všetky situácie; ako sa vysporiada majetok po ukončení vzťahu, a podobne.

Pokiaľ ide o samotné verejné obstarávanie nakoľko sa ukončili tieto dialógy s obidvoma záujemcami, mestská časť predložila záverečný dokument samotnej zmluvy. K tejto koncesnej zmluve obidvaja uchádzači predložili svoju ponuku. Najlepšiu ponuku predložila spoločnosť TERMMING, a.s.

Druhá spoločnosť v poradí - Veolia podala voči výsledku verejného obstarávania námietky.

7.zasadnutie MZ MČ B-NM 11. 6. 2019

Celý proces ako taký bol spomaľovaný samotným verejným obstarávaním s tým, že sa podávali námietky a žiadosti o nápravu, o vysvetlenia opakovane, a podobne.

Samotné verejné obstarávanie bolo ukončené rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie a zastavené o námietkach.

Nakoľko mestská časť ponuku a akékoľvek informácie mala začiatkom februára tohto roku oslovila hlavné mesto, nakoľko hlavné mesto aj v zmysle Štatútu je oprávnené schvaľovať koncesnú zmluvu. Oslovenie hlavného mesta nejakým spôsobom prebiehalo dlhšie obdobie, nakoľko hlavné mesto

Tiež zvažovalo, či je potrebné koncesnú zmluvu naozaj schvaľovať v miestnom alebo mestskom zastupiteľstve.

Nakoniec sme sa dostali k tomu, že je potrebné schvaľovať na miestnom zastupiteľstve. Následne som pripravila informáciu na miestne zastupiteľstvo. Bol tu určitý časový sled. Verejné obstarávanie ako také prebehlo v súlade s platnými predpismi. Kritéria koncesnej zmluvy sú nastavené na možnú mieru vzhľadom na nevyhnutnú potrebu investovať do majetku.

Záverom si dovoľím povedať, ako informáciu máte predložený záväzok spoločnosti TERMMING, ktorá sa po vzájomných rokovaníach so starostom rozhodla, že zastabilizuje cenu tepla nad úroveň ktorú spoločnosť Veolia predložila. Tento záväzok je podpísaný štatutármi, zástupcami spoločnosti.

V súčasnej dobe do samotnej koncesnej zmluvy nie je možné tento záväzok premietnuť, nakoľko by sa zmarilo verejné obstarávanie ako také. Bolo by možné prípadne požiadať Úrad pre verejné obstarávanie o zmenu podmienok, ale to sú ďalšie lehoty, nakoľko zmluva končí 30. 06. 2019. V podstate je možno na septembrové zastupiteľstvo, či už naše alebo mestské predložiť materiál, kde by sa táto cena upravila.

V prípade, ak by koncesná zmluva ako taká nebola schválená, nastala by situácia, že by bolo potrebné vyhlásiť nové verejné obstarávanie.

Do času, pokiaľ by bolo ukončené, tak zákon umožňuje uzavrieť zmluvu o prevádzkovaní, kde by sme všetky náklady v súvislosti s prevádzkou teplototechnických zariadení museli hradieť my, ako mestská časť. Podľa vyjadrenia odborníka, člena komisie, by to malo byť okolo 1 mil. eur.

To je z mojej strany všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem, pán starosta. Som rád, že takýto verejný záväzok, o ktorom sme boli teraz informovaní, sa objavil tu na stole, že pomôže viacerým poslancom sa vecne zorientovať

v danej problematike, prípadne sa rozhodnúť ako budú hlasovať.

Bol by som rád, podľa mňa v prvom rade z procesného hľadiska, keby by bol záväzok o znížení ceny tepla spoločnosťou TERMMING, a.s. doručený mestskej časti 10. 06. 2019, potvrdený aj podateľňou že bol oficiálne zaregistrovaný. Je to dôležité aj pre budúcnosť.

Druhá vec, bol by som rád, aby sa tento verejný záväzok našiel aj v samotnom uznesení. Skôr sme s kolegami debatovali, že pred hlasovaním, pri podávaní prípadných nejakých pozmeňujúcich návrhoch, by sme urobili krátku prestávku a naformulovali by sme uznesenie v tom zmysle, že Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie verejný záväzok, atď., plus ako sme debatovali čo sa týka tej komisie, kde bola informácia že tam má byť 5 zástupcov mestskej časti - ja by som bol rád, aby boli 3 poslanci.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia :

Súčasťou záverečného dokumentu je koncesná zmluva a tam sa nedá zasiahnuť.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Úrad môže.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Neviem si to predstaviť, keďže je tam uvedený zástupca úradu aby dozoroval. Čiže 1 zástupca, 2 odborníci vyslovene

v oblasti tepelnej energetiky s tým, že v rámci hlavného mesta by išla požiadavka, aby jedným z odborníkov bol tepelný energetik za hlavné mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak by som mohol vstúpiť, pani vedúca, keď sa bude robiť dodatok v septembri, riešiť či nie je možné zároveň dodatok rozšíriť aj o počet členov komisie?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja to naštudujem, ale nemal by to byť problém. Nemyslím si, že toto by znevýhodnilo; takže teoreticky áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže, ak je ten záujem o to, a bude to možné, tak to bude.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

V rámci záverečného dialógu sú navrhnutí 5 členovia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Zvýšiť počet nemôžeme?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Nie. Zvýšiť počet v rámci toho nemôžeme.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Nech sa to preverí, aby nedošlo k nejakým nedorozumeniam.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Táto zmluva je na základe rokovania.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Samozrejme, ale pokiaľ vieme riešiť situáciu čo sa týka postupu.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Zvýšiť počet členov nie. V tomto prípade je potrebné, aby tepelní energetici boli aspoň dvaja. Aj komisia, ktorá zasadala v rámci verejného obstarávania bola zložená zo 4 energetikov, ktorí sa naozaj vyjadrovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto si ešte, prosím, premyslite.

Chcem poprosiť, pán poslanec, formulovať, keby bolo možné toto uznesenie s pani vedúcou, aby sme nič neporušili, pretože snaha bola od začiatku do konca dodržať všetky lehoty, aby sa nič neporušilo, aby všetko bolo v súlade so zákonom.

Za pripomienky ďakujem pekne.

Ak by som mohol pekne poprosiť, páni, myslíte si, že by ste mohli vyzdvihnúť v podateľni potvrdenie o doručení

záväzku a.s. TERMMING, čo by bolo úplne optimálne. Poproste kópiu rovno z toho a poslanci budú vidieť, že je to registrované. To bola výborná pripomienka. Všetko je v poriadku. Ďakujem pekne.

Ešte niekto?

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja som si so záujmom vypočul viacero strán v rámci rokovania komisie, v rámci rokovania Miestnej rady a dovolím si konštatovať niekoľko vecí.

Za prvé, tri roky sa súťaží o koncesnej zmluve na 20 rokov a my ako poslanci miestneho zastupiteľstva sme dostali materiál v piatok. Ja to považujem za škandalóznou komunikáciu s poslancami, ktorí či už v minulom volebnom období z hľadiska posúdenia súťažných podkladov boli alebo neboli pravidelne informovaní bez ohľadu na to aký je stav.

Minulý mesiac bolo zrušené rokovanie komisie, bolo zrušenie rokovanie Miestnej rady z dôvodu, že nie sú žiadne materiály na rokovanie. Nerozumiem, neviem prečo poslancom v tejto fáze nebola poskytnutá aspoň základná informácia, že veci sú dohodnuté a čaká sa na vyjadrenie Úradu pre verejné obstarávanie.

Skutočne mi to do určitej miery pripadá ako pohrdanie týmto fórom, ktorý je teraz stavaný 2 týždne pred termínom ukončenia zmluvy do pozície rovnako ako pri schvaľovaní

rozpočtu, pretože „musíme“ to schváliť, lebo nastanú neodvratné škody. To je pravda.

Ale druhá vec, ktorú chcem povedať. Ja mám oprávnené pochybnosti, či súťaž bola vypísaná dobre s najväčším záujmom obyvateľov mestskej časti.

Ale vzhľadom na to, že skutočne pokiaľ zmluva sa neodsúhlasí, hrozí nútená správa, budem hlasovať za to. To je jediný dôvod, prečo budem hlasovať, že takéto riziko je.

Celý rozpočet, ktorý sme s námahou schválili 7. mája, by takto išiel dolu kanálom, pretože úrad mestskej časti nebol schopný s nami komunikovať. Hovorím to za seba a niektorých kolegov z nášho klubu. To je jediný dôvod, že za to budeme hlasovať.

Chcel som to povedať takto verejne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, krátka reakcia:

V prípade komunikácie s Vami súhlasím. Možno úrad to zanedbal, a to by sa nemalo opakovať.

Za nás bol členom komisie pán vicestarosta Winkler, ale to neznamená, že som nemal sa tým zaoberať.

Na druhej strane na kolegov nemôžem povedať krivé slovo, o čo všetko sa pani vedúca snažila, aby to dala do poriadku. Beriem to ako moju osobnú chybu s tým, že musíme viac komunikovať a poučiť sa z toho pri Snežienke, Tržnici,

Kuchajde, pri ďalšom rozpočte tak, aby sme hovorili viac, viac a viac, aby každý o tom vedel.

Faktom je, že pred 3 rokmi sa o tom komunikovalo v Hlase Nového Mesta. Ale je úplne samozrejmé, že už po polroku si to málokto pamätá. Ja som to vnímal ako odbornú tému do ktorej som nezasahoval, nemám na to vzdelanie, ale to neznamená, že by raz za rok nemala byť informácia. Mrzí nás to, ale poučili sme sa.

Pokiaľ ide o to, že máte výhrady k celkovému procesu, bol by som rád, keby napriek tomu, že to dnes schválime, verím tomu že to bude schválené, po zastupiteľstve sme si sadli s pracovníkmi a povedali o týchto povinnostiach, lebo aj keď som nebol toho účastný, mám za to, že to robili s najlepším vedomím a svedomím.

A opakujem, za mňa bol vicestarosta Winkler, ktorého vnímam ako slušného a čestného človeka. Takže ďakujem.

Nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, by som chcel doplniť pána starostu.

Ja som bol členom tejto komisie a môžem povedať, že práca bola vysoko profesionálne odborná. Mgr. Moravcová urobila kus dobrej práce.

Ja myslím, že táto zmluva je výbore nastavená a uvidíte, že toto bolo robené v prospech Nového Mesta a v prospech Novomešťanov.

Čo sa týka tej komunikácie, súhlasím s J. Petrovičom, bola to chyba a za seba ako za poslanca sa všetkým ospravedlňujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme z podateľne verejný záväzok zaregistrovaný.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel možno vysvetliť pár vecí z mestského zastupiteľstva.

Táto vec sa objavila na rokovaní Mestskej rady. V podstate nemal som ako člen Mestskej rady o tom žiadne informácie. Pýtali sa ma ostatní kolegovia, či už z klubu alebo iných poslaneckých klubov, potom aj zastupiteľstva, či to prešlo miestnym zastupiteľstvom? Aký bol postoj a či sme sa o tom bavili, či je to najvýhodnejšia ponuka, atď.? Nevedel som im dať odpoveď, pretože nekomunikovali sme na pôde mestskej časti na túto tému.

Potom sa objavili dohody, Máme tu pána Ing. Legényiho a ja predpokladám, že vystúpi. Spochybňovali súťažný výsledok, nastavenie zmluvy, atď.

V tejto chvíli som nemohol za materiál zodpovedne zahlasovať, pretože som mal viacej otázok ako odpovedí. A preto som žiadal, a bol som jeden z tých, aby materiál

z mestského zastupiteľstva bol stiahnutý. Odvtedy prebehlo viacero kôl vysvetľovania na komisiách, aj mimo nich.

Ja som sa snažil získať v rámci svojich možností najvýhodnejšie pohľady na tento problém z jednej i z druhej strany. Boli názory za a boli názory proti. Myslím si, že kolegovia postupovali rovnako či už v miestnom zastupiteľstve alebo aj v mestskom zastupiteľstve, že zberali sme tie pohľady, ktoré sme sa snažili nejakým spôsobom vyhodnotiť.

No, naozaj nie som šťastný vôbec, že čas sa krátil a mohli sme, ako to povedal kolega Petrovič, baviť sa skôr a celé mohlo dopadnúť nejako ináč.

V súčasnej situácii veľmi dlho som sa rozhodoval, ako pri tejto situácii naložím so svojim hlasom. Rozhodol som sa tento materiál podporiť, pretože keď si uvedomujem dôsledok čo by to znamenalo pre mestskú časť a vôbec fungovanie , rozpočet a všetky havarijné stavy, že peniaze mestskej časti by išli niekde inde.

Napriek tomu, že mám stále rôzne pochybností a výhrady k tomu, rozhodol som sa takto - materiál podporiť.

Budem toto komunikovať aj na mestskom zastupiteľstve, ale vnímajte to, prosím, ako naozaj obrovský zdvihnutý prst a výkričník, že dúfam, že takáto vec sa stala naposledy. A že teda systém komunikácie sa zmení, pretože naozaj nie je to o nás, ale o všetkých obyvateľoch mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za Váš postoj, pán poslanec. Beriem to tak, že radšej budeme robiť o kúsok menej vecí, ale budeme ich intenzívnejšie riešiť.

Ešte niekto z poslancov sa chce vyjadriť?

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Musím sa priznať, že súhlasím s kolegami; Jurajom a Martinom, ktorí vystúpili; pokiaľ tomu rozumiem, a som za tým stanoviskom stále. Boli tu ospravedlnenia, čo sa udiali, ale prenesiem sa do našej situácie, keď materiál príde na poslednú chvíľu. Ale, pokiaľ chceme zahlasovať za tento materiál, mali by sme rozumieť tomu čo je pred nami ak je pred nami niekoľko spôsobov šírenia informácií. Čím viac tých informácií máme, tak sa lepšie formuluje náš názor.

Keďže som 5 rokov poslankyňou, zažila som, že sme niekoľkokrát na poslednú chvíľu riešili ťažké veci. Máme ťažkú vec na stole, ale jednoducho je to na nás nepredstaviteľný tlak na jednej strane a na druhej strane zodpovednosť. Verím, tomu, že ak by sme mali predstavu o nejakej miliónovej investícií na prevádzku, bolo by to pre nás lepšie.

Naozaj, chcela by som vás poprosiť, aby vždy keď sa povie, že na komisiu sa materiál podarilo predložiť, nebol odložený, a mohli sme sa k nemu včas vyjadriť. V súvislosti s predloženým materiálom je tu garancia ceny, ale mám

otázku, či je vôbec možné tento záväzok splniť a cena bude garantovaná?

A potom by som mala otázku, či všetci sa dozvieme o investíciách, ako budú rozhodnuté, či sa to darí realizovať a aké sú ďalšie kroky mestskej časti?

A nebudeme v situácii, že zase 3 dní pred uzavretím takého dôležitého materiálu sa budeme pýtať na niečo, čo je pre nás dôležité.

Ja som sa rozhodla podporiť tento materiál z mnohých dôvodov.

V dôsledku toho, že nemáme informácie, prosím, majte to všetci na zreteli, tu ide o všetkých občanov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, ja to chápem, že komisia bude mať 3 úlohy:

Prvou úlohou bude kontrolovať výšku investícií, ktorá bola garantovaná vo verejnom obstarávaní, zhruba 4,5 milióna eur, že bude preinvestovaných za 5 rokov.

Druhou úlohou bude kontrolovať, či cena tepla je v zmysle zmluvy.

Tretia úloha je schvaľovať v prípade, že by investícia mala prekročiť zhruba 4,5 mil. eur, či sa bude súhlasiť, aby sa ďalšia investícia realizovala.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Komisia schvaľuje aj harmonogram a každoročne prehodnocuje ako boli zrealizované tie veci, ktoré boli naplánované. V rámci koncesnej zmluvy má veľmi veľa spôsobov.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ale treba nám to dať ako informáciu.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Samozrejme, všetky tie informácie, ktoré spoločnosť nebude považovať za obchodné tajomstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tieto informácie o postupnom naplňovaní investícií, mám za to, že je to v poriadku v zmysle zmluvy a nie je dôvod aby to poslanci nevedeli.

Pokiaľ ide o cenu tepla, takisto.

Pokiaľ ide o výšku investície navyše, jednoznačne môže v konečnom dôsledku to mať dopad na rozpočet.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem pekne. Mám za to, keby ste spravili nejaké personálne zmeny na úrade; toto je na Vás.

Chcem poprosiť o prestávku. Viacerí kolegovia to takto vnímame a chcem sa poradiť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte pred prestávkou vystúpi pán poslanec Filipovič a pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Dobrý deň. Pán starosta, takisto chcem podporiť za poslanecký klub, že tento materiál sme dostali neskoro aj na komisiu, kde sme sa pomaly pohádali, že kto študoval tento materiál keď prišiel na poslednú chvíľu.

Ide o to, aby bolo jasné, ako hlasujeme so svojimi voličmi alebo susedmi.

Teda bolo by fakt výborné, keby veci sa dostávali skôr a nie takto na hrane. Nehovorím, že je to vaša vina, ale aj ostatných zamestnancov úradu. Tieto veci fakt treba pripravovať v nejakej súčinnosti, najmä keď máme aj svoje iné, aby si človek našiel na to potrebný čas a neprichádzali takéto situácie.

Samozrejme, víťaza berieme, ale je to podľa toho čo som povedal, súhlasíme s tým, ale je to na poslednú chvíľu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslane Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem. Veľa bolo povedané ohľadom spôsobu. Pán starosta, považujem celý spôsob za netransparentný. Opravdu je mi to ľúto, a teda som prekvapený, že takéto informácie sme nemali.

Myslím, že bol dostatok času, aby minimálne boli poslanci informovaní o tomto materiáli.

Myslím, že počas 3 rokov si mohlo niekto na to spomenúť. Ja som tento spôsob namietal pri minulej súťaži na nájom priestoru parku Jama, a myslím že toho bolo viacej, ako by tu mal monopol nejaký jeden poslanec zastupiteľstva.

Žiadal som aj na Miestnej rade, aby pri všetkých akýchkoľvek obstarávaníach, bez ohľadu a to o aký návrh ide, aby pri takýchto veľkých mega obstarávaníach, ako dnes prerokovávame, aby to bolo transparentné, aby boli zastúpení všetci poslanci. A dalo sa k tomu v dostatočnom čase vyjadrovať a rokovať. A nie ako povedal pán Petrovič, dostať sa do časovej tiesne, a teraz „musíme“ , lebo je to problém.

Ja by som požiadal, že pokiaľ by bude spracovaný nejaký materiál, aby boli prizývaní poslanci. Bude to zverejňované tak, aby sa to nedialo, že to bude vyhradené pre jedného poslanca alebo nejakého poslanca zo zastupiteľstva. Aby v komisii boli zástupcovia všetkých poslaneckých klubov, aby sa mohli vyjadrovať a aby aj občania boli zastúpení v maximálne možnej miere. Aby sa nestalo, že zabudli sme informovať obyvateľov o takomto materiáli.

Materiál podporím, ale poprosím, aby do budúcnosti zástupca alebo vedúci právneho oddelenia informoval aj o pracovnom materiáli pre akékoľvek obstarávanie; či už ide o súťaže, dražby, a aby tí čo majú záujem, mohli štandardne pracovať. Aby sme teda neobmedzovali v maximálne možnej miere pokiaľ niekto prejaví záujem o prácu, aby mu to bolo umožnené. Limitujme to, ale keď niekto má chuť, vôľu pracovať, aby mu to bolo umožnené. A aby sa tento princíp vedel preniesť do riadiacej formy. Ďakujem.

Prednosta JUDr. Ing. L. B a n í k :

Nie je možné, lebo teraz sa novelizuje Smernica na verejné obstarávanie. Vieme tam takéto body dať.

Starosta Mgr. R, . K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Prikláňam sa k názoru čo povedal pán poslanec Petrovič. Myslím, že budú moderné technológie, ale aby poslanec vedel komunikovať s miestnym úradom, čo by bolo oveľa ľahšie pre potrebné informácie, ktoré niekedy chodia a niekedy nechodia. Bolo by dobré, ak by vznikla nejaká platforma, nad čím by sa mestská časť zamyslela a nedochádzalo by k nejakým problémom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto z poslancov vystúpiť?

Ak nie, môžeme dať slovo hostom, pretože tu máme dvoch ľudí, ktorí chcú vystúpiť.

Teraz poprosím, aby ste hlasovali o tom, že bude môcť vystúpiť k tejto téme pán Ing. Jozef Legényi, bytom Heydukova 1. Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Pán Ing. Legényi nech sa páči máte slovo. Poprosím o dodržanie limitu 3 minút.

OBČAN: Ing. Jozef L e g é n y i

Vážený poslanci, vzhľadom k tomu, aby ste mali túto informáciu, keď budete hlasovať, treba povedať, že rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie zastaviť konanie v námietkach ktoré boli podané, nebolo z dôvodu, že tieto námietky boli neoprávnené, ale z dôvodu, že ten kto ich namietal, podal ich neskoro.

Po druhé, chcem vám povedať, že momentálne riešime takúto koncesnú zmluvu na 20 rokov spred 10 rokov. Musím povedať, že táto koncesná zmluva má všetky znaky k tomu. Prečo ju riešime? Pretože ani ten ktorý je na druhej strane, ako tá obec, ani ten čo robí koncepciu, nie sú šťastní. Povedal by som, že nezávidím situáciu ani mestskej časti.

Samozrejme, neviem, koľko dodatkov bude mať táto koncesná zmluva, aby sa vyriešili všetky nedostatky, pretože samotná súťaž a jej podmienky boli nastavené tak, že boli tam dané 2 protichodné podmienky, pretože keď sa zvýšia investície a nájomné, zvyšujete aj cenu. To je náklad.

Ale bola druhá podmienka, že čo najnižšia cena, a to sa bilo.

Chcel som len povedať tolko, že nezávisím vám túto situáciu. Ale musíte sa rozhodnúť; rozhodujete sa o občanoch tejto mestskej časti. Ako poslanci ste obeťami prístupu vedenia.

Nakoniec len poviem takto, že dnes mám 62 rokov a keď bude táto zmluva končiť budem mať 82 rokov. Dúfam, že budem príčetný, budem sa tomu venovať a pamätať a pripomeniem vám to, keď sa bude stanovovať cena. No, blíži sa leto a ja potrebujem odísť na chatu. Keď budete mať problém, budem tu.

Želám vám vedľa úspechov pri zdôvodňovaní ľuďom, prečo ste hlasovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako druhý je prihlásený pán Ing. Roman Doupovec zo spoločnosti TERMMING, a.s. k tomuto bodu.

Budeme hlasovať o tom, aby mohol vystúpiť.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Pán Doupovec, nech sa páči. Prosím o dodržanie limitu.

Ing. Roman D o u p o v e c , predseda predstavenstva:

Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, hostia, volám sa Doupovec a som generálnym riaditeľom a.s. TERMMING na Slovensku, predseda predstavenstva.

TERMMING, a.s. je subjekt, ktorý sa zúčastnil verejného obstarávania a je naša dcérska spoločnosť. Spoločnosť dlhé mesiace pracovala na tom, aby bol urobený najlepší koncepčný návrh, pretože má záujem, aby sme sa mohli starať o tieto teplototechnické zariadenia.

Chcem z tohto miesta prehlásiť, že sme si vedomí, na základe informácií, obhliadok aj z iných tepelných hospodárstiev o ktoré sa staráme, čo nás čaká a v akom stave to tepelné hospodárstvo je.

Sme si vedomí toho, že musíme etapizovať investície v prípade, že nám bude umožnené podpísať koncesnú zmluvu. Máme strategický záujem o tieto teplototechnické zariadenia a staráme sa aj o mestskú časť Rača a Ružinov.

Som presvedčený o tom, že vieme do tohto projektu priniesť nové smery, ktoré sú k dispozícii. Na tomto miesta vás poprosím o dôveru. Za to chcem vás ubezpečiť, že na základe skúseností na Slovensku budeme pôsobiť, pretože sme súčasťou koncernu, ktorý má niekoľko tisíc zamestnancov, že

budeme dobrým partnerom pre mestskú časť Nové Mesto a pre všetkých obyvateľov na území Nového Mesta. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, v tejto chvíli je 14,05 hod.

Vyhlasujem prestávku do 14,15 hod.

(Prestávka)

Dámy a páni, ak dovoľíte, pokračujeme.

Mám za to, že po porade poslaneckých klubov došlo k vytvoreniu nového návrhu uznesenia, ktorý v plnej miere nahrádza návrh starý. Čiže budeme hlasovať.

Ak návrh prejde, iba o tom návrhu, pretože jeho súčasťou je aj pôvodný návrh uznesenia.

Ak dovoľíte, navrhujem najprv aby pán poslanec Petrovič tento návrh prečítal s tým, že ak nebudú pripomienky, dáme o ňom hlasovať.

(Poznámka: K návrhu sa niekto môže ešte vyjadriť.)

Otázka je takáto, chce ešte niekto nejakým spôsobom, vstúpiť do diskusie?

Ak nie, týmto navrhujem ukončenie diskusie, ktorú oficiálne uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

po A. b e r i e n a v e d o m i e
verejný záväzok spoločnosti TERMMING, a.s., doručený dňa
11. 6. 2019 do podateľne Miestneho úradu Mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto, v ktorom sa spoločnosť zaväzuje
znižiť celkovú cenu tepla na úroveň uchádzača, ktorý vo
výberom konaní skončil na 2. mieste.

po B. o d p o r ú č a
Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy

schváliť predloženú koncesnú zmluvu na zabezpečenie
prevádzky Tepelného hospodárstva v mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto v súlade s ust. § 9 ods. 2 písm. g)
zákona č. 138991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších
predpisov v spojitosti s čl. 7 bod 6 písm. d) a čl. 80 ods.
2 písm. y) aktuálne platného Štatútu hlavného mesta SR
Bratislavy v znení jeho dodatkov, ktorá má byť uzatvorená
s víťazným uchádzačom vo verejnom obstarávaní mestskej
časti Bratislava - Nové Mesto, ako verejným obstarávateľom,
so spoločnosťou TERMMING, a.s., so sídlo: Jarošova 2961/1
831 03 Bratislava, IČO: 3405 972 254.

Po C.

navrhuje členov komisie v zmysle predloženej koncesnej
zmluvy, čl. 14, bod 1 nasledovne:

3 zástupcovia zo strany poslancov

1 pracovník Úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

1 odborník v oblasti tepelnej energetiky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme, kto je za?

(Prezentácia.) 22 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dámy a páni, ja vám pekne ďakujem za toto hlasovanie.

Bude to silný signál pre poslancov na hlavnom meste.

BOD 7:

Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem vám ešte raz poďakovať za to, že ste si našli čas v tento sparný deň a prišli na dnešné zastupiteľstvo.

Chcem vám zaželať príjemný zvyšok dňa.

Vidíme sa najskôr o dva týždne na riadnom zastupiteľstve našej mestskej časti.

ZNELKA MČ

X X

.....
prednosta JUDr. Ing. L. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Mgr. M. Vlačiky, Ph.D.
poslanec Ing. S. Winkler

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr.