

## ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

5. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 7. mája 2019 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava - Nové Mesto, ul. Vajnorská č. 21

## O B S A H

BOD 1:	
Otvorenie	str. 7
BOD 2:	
Schválenie programu rokovania	str. 8
BOD 3:	
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie	str. 21
BOD 4:	
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení	str. 22
BOD 5:	str. 23
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto	
BOD 6:	str. 24
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Kalinčiakova 12	
BOD 7:	str. 28
Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018	
BOD 8:	str. 36
Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2019 - 2021	
Vystúpenie občanov k rozpočtu:	
- Dr. Luciana Maloucová	
- Petra Blažejová	

- Ing. arch. Ondrej Strýček
- Ing. Tomáš Novotný

BOD 28: (podľa pozvánky 22) str. 64

Vystúpenie občanov o 11.00 hod.

- Soňa Sladká z SVB Na terase

BOD 9: (MATERIÁL R/1) str. 74

Stanovisko miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. ../2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

BOD 10: (MATERIÁL R/2) str. 102

Stanovisko miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku č. ... Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa výšky príjmov za dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti

BOD 11: (MATERIÁL R/3) str. 114

Stanovisko miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku č. ... Štatútu hlavného mesta SR Bratislava týkajúceho sa zriadenia a určenia nízko emisných zón mestskými časťami

BOD 12: (podľa pozvánky bod 9) str. 116

Návrh na poskytnutie dotácií

12.1 Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Kominárka - Rodinné centrum Kominárka vo výške 12 000,- €

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

12.2 Žiadosť o poskytnutie dotácie - Slovenský červený kríž, územný spolok Bratislava - Nové Mesto vo výške 3091,36 €

12.3 Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Centrum krízovej pomoci - Kultúrny festival tanca a hudby vo výške 5 000,- €

12.4 Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Rodinné centrum Kramárik vo výške 14 000,- €

BOD 13: (podľa pozvánky bod 10) str. 123  
Návrh na zriadenie vecného bremena k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 11312/2, v katastrálnom území Nové Mesto, v prospech spoločnosti Záposdoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava

BOD 14: (podľa pozvánky bod 11) str. 126  
Návrh na schválenie prenájmu pozemkov registra „C“ LN parc. č. 12050/9, o výmere 807 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto od vlastníkov pozemkov - Ing. Alexander Institoris, PhDr. Katarína Banghová a Róbert Institoris

BOD 15: (podľa pozvánky bod 12) str. 128  
Návrh na odzverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 19614/6, parc. č. 19614/48, parc. č. 19614/7. parc. č. 19614/9 a parc. č. 19647/49, ktoré sú evidované geometrickým plánom č. 103/2018 pre katastrálne územie Vinohrady z majetku príspevkovej organizácie EKO podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava

BOD 16: (podľa pozvánky bod 13) str. 130

Návrh na schválenie prenájmu nebytových priestorov v objekte základnej školy na ul. Kalinčiakova 12 v Bratislave pre spoločnosť Hockey Event, a. s., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava

BOD 17: (podľa pozvánky bod 14) str. 134

Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, alebo sú mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou

BOD 18: (podľa pozvánky bod 15) str. 135

Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práve k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 13433/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nové Mesto

BOD 19: (podľa pozvánky bod 16) str. 137

Návrh na zrušenie uznesení č. 02/11 a č. 03/11 prijatých miestnym zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 29. 01. 2019 a dňa 05. 03. 2019

BOD 20: (podľa pozvánky bod 17) str. 141

Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 15123/214 - zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 15121/1 - vodná plocha a 15123/1 - ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto, vedených na LV č. 2382, v prospech spoločnosti MIG REAL, s. r. o., ul. 29. augusta 5, Bratislava 811 08, IČO: 36 789 933

- BOD 21: (podľa pozvánky bod 18) str. 146  
Správa o príprave areálu Kuchajda na leto 2019
- BOD 22: (podľa pozvánky bod 19) str. 147  
Správa o havarijnom stave konštrukcie objektu hornej stanice lanovej dráhy Bratislava Železná studnička - Kamzík v správe EKO-podniku VPS
- BOD 23: (podľa pozvánky bod 20) str. 148  
Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Ľubomírovi Kolárovi na dobu určitú 3 roky
- BOD 24: (MATERIÁL R/4) str. 150  
Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z IROP pre projekt navýšenia kapacít v materských školách - MŠ Vinohradská
- BOD 25: (MATERIÁL R/5) str. 152  
Petícia proti odvolaniu riaditeľa PhDr. Jána Papugu PhD.
- BOD 26: (podľa pozvánky bod 21) str. 158  
Rôzne
- BOD 27: (podľa pozvánky bod 22) str. 169  
Interpelácie
- BOD 28: (podľa pozvánky bod 23 - za bodom 8) str. 64  
Vystúpenie občanov
- BOD 29: (podľa pozvánky bod 24) str. 177  
Záver

ZAČIATOK ZASADNUTIA MZ 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:

OTVORENIE

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ Bratislava – Nové Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ctení pracovníci úradu, vážení riaditelia našich organizácií, vážení hostia, dámy a páni, vítajte.

Otváram dnešné zastupiteľstvo; v poradí 5. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:  
pán poslanec Ing. Andrej Árva  
pani poslankyňa Ing. Katarína Augustinič  
pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner.  
Ďalší je ospravedlnený pán riaditeľ PhDr. Ján Papuga PhD.

Skrutátorkami na dnešnom rokovaní, ak by náhodou zlyhalo hlasovacie zariadenie, je pani Eva Tomeček Ghata a pani Renáta Tóthová.

Dostali ste na stôl materiály R/1 až R/5.

A zároveň k materiálu k rozpočtu dostali ste veci, ktoré boli žiadané:

Čiže Finančný plán kultúrnych a športových podujatí, poplatok za rozvoj na tento rok a zmeny rozpočtu.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prechádzame na program dnešného rokovania:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Návrh na voľbu členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
6. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Kalinčiakova 12
7. Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018
8. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2019 - 2021
9. Návrh na poskytnutie dotácií
10. Návrh na zriadenie vecného bremena k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 11312/2, v katastrálnom území Nové Mesto, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava
11. Návrh na schválenie prenájmu pozemkov registra „C“ KN parc. č. 12050/9, o výmere 807 m<sup>2</sup>, ostatná plocha a parc.



## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

č. 12050/10, o výmere 483 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto od vlastníkov pozemkov - Ing. Alexander Institoris, PhDr. Katarína Banghová a Róbert Institoris

12. Návrh na odzverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 19614/6, parc. č. 19614/48, parc. č. 19614/7, parc. č. 19614/9 a parc. č. 19647/49, ktoré sú evidované geometrickým plánom č. 103/2018 pre katastrálne územie Vinohrady z majetku príspevkovej organizácie EKO podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, 832 90

13. Návrh na schválenie prenájmu nebytových priestorov v objekte základnej školy na ul. Kalinčiakova 12 v Bratislava pre spoločnosť Hockey Event, a. s., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava

14. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, alebo sú mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou

15. Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práve k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 13433/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nové Mesto

16. Návrh na zrušenie uznesení č. 02/11 a č. 03/11 prijatých miestnym zastupiteľstvom Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 29. 01. 2019 a 05. 03. 2019

17. Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve na prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 15123/214 - zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 15121/1 - vodná plocha a 15123/1 - ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto, vedených na LV č. 2382, v prospech spoločnosti MIG REAL, s. r. o., ul. 29. augusta 5, Bratislava 811 08, IČO: 36 789 933

18. Správa o príprave areálu Kuchajda na leto 2019

19. Správa o havarijnom stave strešnej konštrukcie objektu hornej stanice lanovej dráhy Bratislava Železná studnička - Kamzík v správe EKO- podniku VPS

20. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Ľubomírovi Kolárovi na dobu určitú 3 roky

21. Rôzne

22. Interpelácie

23. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11.00 hod.)

24. Záver

Informácia mimo programu rokovania:

. Činnosť MsP expozitúry Bratislava III za obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018

. Informácia o vybavovaní interpelácií z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 29. 01. 2019.

Prihlásení sú pán poslanec Gašpierik a pán poslanec Korček. Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel taktiež ospravedlniť, ja po rozpočte budem musieť súrne odísť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja si Vás dovoľím požiadať o zaradenie za bod rozpočet, teda bod č. 8, pokiaľ by ste nám vedeli poskytnúť jednu závažnú mimoriadnu a myslím že jednu z najdôležitejších otázok, ktorú budeme riešiť či už v tomto roku alebo v tomto volebnom období, a to je parkovacia politika.

V rámci hlavného mesta vieme, že sa pripravuje na jún schvaľovanie materiálu na úrovni hlavného mesta Bratislava. Boli k tomuto samozrejme veľké zmeny a výstupy, bolo stretnutie pána primátora s poslancami mestských častí, kde bolo deklarované, že prebiehali intenzívne rokovania medzi pánom primátorom a starostami mestských častí. Odznali veľmi závažné informácie také, kde bolo deklarované, že naša mestská časť tento materiál absolútne podporuje. Preto žiada čo najskoršie prijatie, možno ešte pred schválením materiálu na úrovni hlavného mesta, nakoľko sú údajne pripravené materiály a zóny pre zavedenie parkovacej politiky.

Vážený pán starosta, ja si Vás dovoľím požiadať, nakoľko keď sa naša mestská časť zastavuje, takmer na každej ulici máme nejakú výstavbu developera za tých ostatných 8 rokov, tak vždycky, keď sa tam ide niečo stavať ste zorganizované také priateľské stretnutie s občanmi, kde nám deklarovali nejaké osadenie lavičky, okosenie trávy,

nejaký smetný kôš pribudol. Myslím si, že toto je jedna mimoriadne závažná oblasť, ktorá si zaslúži aby sa prediskutovala na úrovni obyvateľov mestskej časti.

My sme dostali dnes na stôl takzvané materiály - R-kové, ktoré neboli prerokované v komisiách, ktoré neboli prerokované v miestnej rade, stanovisko spracoval úrad a my sa máme k tomuto vyjadriť. Na tom stretnutí pána primátora s poslancami, ktoré sa konalo v Divadle P. O. Hviezdoslava bolo povedané, že už dosť dávnu dobu boli poskytnuté tieto materiály mestskej časti na vyjadrenie. A si myslím, že bol dostatok času, aby takéto materiály boli prerokované či už na nejakej mimoriadnej pracovnej komisii úradu s poslancami.

A samozrejme čo považujem za najdôležitejšie, aby takýto materiál bol prerokovaný s obyvateľmi, lebo ich sa to bude bytostne dotýkať.

Keď bolo toto stretnutie, pán primátor deklaroval, že má dohodnutých minimálne 6 stretnutí so starostami mestských častí. Považujem tých dotknutých mestských častí, tých najväčších mestských častí, či je to Petržalka, Ružinov, Staré Mesto a predpokladal že som aj Nové Mesto. Nič takého som nezaznamenal, že by bolo z vašej strany alebo zo strany úradu pripravované.

My máme v rámci mestskej časti aj VZN o verejnom zhromaždení obyvateľov, tak som si myslel, že takéto niečo zorganizujete, že to bude oficiálna pôda. Samozrejme, mohlo to byť aj neoficiálne stretnutie. Tak, ako keď si prečítam mediálne výstupy, tak takéto stretnutia sa konajú vo

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Vrakuni 6. 5., v Rači 7. 5., v Ružinove 9. 5., v Petržalke 15. 5., v Karlovej Vsi 27. 5., v Starom Meste, poradcov vo všetkých mestských častiach. Nič som nezaznamenal, že by takéto niečo by sa malo konať u nás.

Preto, vážený pán starosta, Vás chcem vyzvať na koniec môjho takéhto úvodu, pokiaľ by ste zorganizovali bezodkladne takéto stretnutie, verejné zhromaždenie či by to bolo v Istropolise, alebo tu v Stredisku kultúry s obyvateľmi mestskej časti k parkovacej politike. A vôbec, pokiaľ by ste boli tak láskavý a dovolil si aj prizvať pána primátora, aby sa mohli obyvatelia k tomu vyjadriť, lebo naozaj to považujem za mimoriadne závažnú oblasť, ktorú budeme my pripomienkovať, následne schvaľovať po prijatí materiálu na úrovni hlavného mesta.

A po druhé, vážený pán starosta, preto si Vás aj v úvode zastupiteľstva dovolím požiadať, pokiaľ by ste po rozpočte alebo po rozhodnutí poslancov zaradili osobitný bod, kde by ste nás informovali aká je pozícia našej mestskej časti, aké je vaše stanovisko, lebo myslím si to zaslúži minimálne ústnu informáciu, aktuálnu; aké stanovisko má mestská časť, úrad, a teda Vy osobne k tejto parkovacej politike.

A sú tu kamery, je tu záznam, tak myslím, že je to patričné, aby ste deklarovali vaše stanovisko a váš smer v tejto oblasti, ako to budeme chcieť zavádzať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel tiež ospravedlniť; o 12.00 hod. máme pracovný obed s pánom primátorom práve k parkovacej politike. Takže ja by som sa na tú 12-tú vzdialil, ale potom prídem, ak to bude potrebné.

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja takisto ako kolegovia sa musím ospravedlniť o trištvrte na 11 hod. Myslím si, že tento program, ktorý máme, sa dá schváliť dosť rýchlo, keby sme sa ponáhľali, lebo sú tam body, ktoré menia akurát ten rozpočet.

A je tu aj návrh od kolegov zaradiť pred bod rozpočet vystúpenie občanov, takže aby sme to čo najrýchlejšie sprocesovali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Pekný deň.

Chcel by som povedať k tejto parkovacej politike, momentálne chodia výzvy z hlavného mesta a iniciuje ich pán primátor. Preto tak povedal, tie mestské časti, pán kolega Gašpierik, takže myslím si, že ešte výzva na Nové Mesto nebola. Pozerám to každý deň na stránke hlavného mesta, takže myslím si, že asi by sme mali chvíľočku počkať, kým pán primátor nás vyzve na tú diskusiu, lebo ju robí v každej mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia, teraz sme v bode program rokovania. Program ste dostali vopred, visel na našej stránke. A vzhľadom na to, že máme R-kové materiály, tak budem vás musieť poprosiť, aby ste program, ktorý bol pripravený, neschválili.

A zároveň, aby sme schválili materiály, ktoré sú pripravené, teda R/1 - R/5.

Ak má niekto nejaké materiály, ktoré by boli vhodné zaradiť do programu dnešného rokovania, tak vás poprosím, aby ste sa prihlásili.

A k parkovacej politike, aby som teda reagoval na pána poslanca Gašpierika, navrhujem diskutovať v rámci bodov R/1 a R/2, ktoré sme dali na stôl, pretože musíme sa vyjadriť

do nejakých 30 dní odkedy nám to Magistrát zaslal a bolo to zhruba v období Veľkonočných prázdnin.

Čiže, dámy a páni, má niekto návrh na doplnenie dnešného programu?

V prípade, že nie, ideme hlasovať o programe tak ako bol predložený.

(Upozornenie, že do diskusie sa hlási pán poslanec Korček.)

Nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja budem veľmi stručný, lebo som vypadol z tej faktickej poznámky. Ja som chcel len povedať, že podporujem to čo povedal kolega Libor Gašpírik. Som zato, aby sa diskutovalo k parkovacej politike, či už po rozpočte alebo pri tých R-kových materiáloch. A keďže ja po rozpočte budem musieť ísť preč, tak som chcel takto verejne povedať svoj názor, že tiež si myslím, že naša mestská časť pri týchto verejných diskusiách by nemala byť obchádzaná. Chápem, že sú aj rôzne diskusie, či už v reštauráciách, v salónoch alebo a v ďalších takýchto menších zariadeniach.

Ale určite, naši obyvatelia, Novomešťania si zaslúžia, tak ako iné mestské časti či už menšie ako Vrakuňa, alebo veľké ako Petržalka, Staré Mesto jednu serióznu verejnú prezentáciu od pána primátora, aby prišiel medzi Novomešťanov a povedal, ako si predstavuje parkovaciu politiku a vedeli si ju aj pred Novomešťanmi obhájiť. Ďakujem.



Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ja len drobnosť: V našej mestskej časti sme o parkovacej politike posledné 4 roky veľmi intenzívne diskutovali. Už Vendy má toho plné zuby a hovorí: Robte niečo, už prestaňte diskutovať, lebo stále počúvame, že sa pripravuje, robí, atď. My, samozrejme že, pripravujeme stretnutie, riešime dátum aj s pánom primátorom v Istropolise, lebo chcem, aby tí, ktorí o tom ešte nič nepočuli; ja si nemyslím, že by niekto bol taký v Novom Meste, aby mali možnosť prísť, opýtať sa a aby mal možnosť pán primátor a jeho team odpovedať na otázky. Takže takéto niečo určite obchádzať nebudeme.

Čiže, ak by som mohol poprosiť diskusiu k tej parkovacej politike, v rámci materiálov R/1 a R/2 s tým, že na zastupiteľstvo prídu aj zástupcovia hlavného mesta.

Takže, ak nikto nič nemá, ja by som chcel navrhnúť hlasovať o programe dnešného rokovania.

A poprosiť Vás, aby sme ho neschválili.

A následne sa dohodli na programe dnešného rokovania.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som chcel presne toto navrhnúť, lebo máme tu ešte jeden návrh na zmenu od pána poslanca Gašpíerika. Takže v podstate s tým súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, prosím Vás pripravte sa a ideme hlasovať o programe dnešného rokovania.

A prosím, aby sme ho neschválili.

Takže nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia.)                    21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:                                    1 poslanec

Proti:                                16

Zdržal sa:                         4

Program nebol schválený.

A ideme hlasovať o novom programe, o jednotlivých bodoch.

Ak dovoľíte, najprv by som poprosil, aby bol prednesený návrh pána poslanca Gašpiera.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže máme tu návrh pána poslanca Gašpiera na doplnenie bodu 9: Parkovacia politika - ústna informácia starostu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A otázka, pán poslanec. Nebude stačiť keď táto informácia zaznie v rámci materiálu R/1?

Povedzte áno, alebo nie, budem to rešpektovať.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Bol som za to, aby tu boli mestskí poslanci.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Alebo možno takúto vec, že by sme posunuli body R/1 a R/2 hneď za rozpočet, a to by potom vyhovelo každému, čo poviete? Súhlasíte?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Môže byť.

A potom bol ešte návrh pána poslanca Mikulca, aby vystúpenie občanov bolo pred bodom rozpočet.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ospravedlňujem sa, občania sú prihlásení do diskusie k rozpočtu, takže nepotrebujeme presúvať vystúpenie občanov všeobecné.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Samozrejme. Ďakujem pekne. Súhlasím s vaším návrhom a pokiaľ poslanci súhlasia, tak s tým súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Má niekto ešte nejaký iný návrh?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja mám len poznámku, že ak chceme diskutovať k parkovacej politike, tak tie prvé tri R-kové materiály treba presunúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Určite áno.

Čiže, ak dovolíte, navrhujem, aby sme do programu dnešného rokovania zaradili materiály R/1, R/2, R/3, R/4, R/5 nasledovným spôsobom:

Za bod 8, teda Návrh rozpočtu mestskej časti, navrhujem zaradiť materiál R/1 ako bod 9, materiál R/2 ako bod 10, R/3 ako bod 11 a pokračovať ďalej v programe.

S tým, že body R/4 a R/5 by sme zaradili nakoniec pred bod rôzne.

Najprv teda budeme hlasovať a verím, že môžeme en bloc o materiáloch R/1 až R/5.

Alebo budeme hlasovať samostatne?

Kývate hlavou, takže súhlasíme.

Takže, dámy a páni, najprv budeme hlasovať o materiáloch R/1 až R/5, aby sme ich zaradili do programu dnešného rokovania.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa a hlasujme v jednom kroku.

(Prezentácia.)

21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Takže teraz ideme hlasovať o celom programe dnešného rokovania vrátane zaradených materiálov R/1 až R/5.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte v jednom kroku.

(Prezentácia.) 20 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0.

Takže máme schválený program dnešného rokovania.

Ďakujem pekne.

Ideme k bodu č. 3.

### BOD 3:

#### Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pán poslanec Peter Weiss

pán poslanec Roman Štamborský

Má niekto iné návrhy?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie

pán poslanec Weiss a pán poslanec Štamborský.

Prosím, nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 19 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 4.

#### BOD 4:

#### Volba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:

pán poslanec Ing. Pavol Galamboš

pán poslanec Bc. Branislav Filipovič.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Takže, prosím, ideme hlasovať o tom, aby na dnešnom rokovaní boli overovateľmi záznamu a uznesení.

Pán poslanec Galamboš a pán poslanec Filipovič.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.) 21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prejdeme na bod č. 5.

BOD 5:Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, bez úvodného slova rovno otváram diskusiu.

Chce niekto k tomuto bodu vystúpiť?

Ak nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k o n š t a t u j e, že:

1. Trvá plnenie uznesení - podľa predtlačé:

05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 08/16, 11/15, 13/25, 16/31, 16/32.3, 17/17, 22/23, 23/07, 24/38, 26/10, 26/18, 27/05, 27/17, 27/18, 27/28.1, 27/28.3, 28/05, 2/11, 03/11, 13/13, 03/14, 03/15, 03/16, 03/17, 03/18, 03/19, 04/05, 04/09, 04/10, 04/11, 04/13, 04/22, 04/23

2. Splnené boli uznesenia - podľa predtlačé:

04/04, 04/05, 04/07, 04/08, 04/12, 04/14, 04/15, 04/16, 04/17, 04/18, 04/19, 04/20, 04/21

3. Zrušené boli uznesenia:

24/16 - podľa predtlačé.

Starosta: Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.)           20 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                           18 poslancov.

Proti:                       0

Zdržal sa:                 2

Prejdeme na bod č. 6.

BOD 6:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Kalinčiakova 12

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, nie je potrebné, dúfam, úvodné slovo. Materiál si poslanci prečítali, čiže by som prešiel rovno k diskusii. Čiže, ak niekto má nejaké otázky, pripomienky, nech sa páči.

Pán poslanec, vicestarosta Vaškovič, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si dovoľím k tomuto bodu 2 takéto poznámочки.

Ak dovoľíte, kolegovia, kolegyne, v celej tej správe o hospodárení sa uvádza, alebo celkovou správou sa tiahle



ako taký light motív to, že priestory, ktoré mali byť určené pre využívanie pre materskú školu pri tejto Základnej škole neboli skolaudované, a neboli skolaudované do dnešného dňa.

A myslím si, že bolo by dobré, aby sme si všetci uvedomili, že toto nie je chyba pána riaditeľa ani základnej školy, ani materskej školy, ale to je veľká chyba a veľký problém Miestneho úradu, pretože Miestny úrad bol investorom a stavebníkom týchto stavebných úprav. Takže je potrebné, aby sme sa týmto zapodievali čo najrýchlejšie a hlavne aby Miestny úrad zabezpečil čo najrýchlejšiu kolaudáciu týchto priestorov.

V tejto súvislosti si dovoľím uviesť ešte ďalšiu poznámku:

Keďže investorom bola mestská časť, nie som celkom presvedčený, že Stavebným úradom, ktorý by mal kolaudovať tieto priestory, je Stavebný úrad mestskej časti Nové Mesto.

Keďže my sme ako mestská časť investormi, Stavebným úradom by mal byť určený iný stavebný úrad. Ďakujem za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani vedúca, chcete reagovať alebo poviem, že je to preveríme a dáme do poriadku? Áno.

Prosím, poďte k mikrofónu.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

Dobrý deň. Ja len na vysvetlenie: Moji predchodcovia realizovali materskú škôlku alebo úpravu základnej školy na materskú škôlku ako ohlásenie stavebných úprav. Náš Stavebný úrad nenariadil kolaudáciu alebo zmenu účelu využitia. Práve túto skutočnosť sme využili s pánom riaditeľom, ktorý požiadal náš Stavebný úrad ako právny subjekt, ktorý nie je v konflikte záujmov voči stavebnému zákonu, o zmenu účelu využitia zo základnej školy na materskú škôlku, kde nám chýba už len požiarnik na doloženie jeho stanoviska kladného ku celej požiarnej ochrane, celej základnej školy nielen tejto materskej škôlky.

Konanie je začaté. Je prerušené do čias doloženia kladného stanoviska požiarnika. Takže robí sa na tom. A ten stavebný úrad jednoducho požiadal pána riaditeľa, ako právny subjekt, o zmenu využitia, nie o kolaudáciu stavebných prác, ktoré boli zrealizované. Len toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže do septembra to máme papierovo zvládnuté. Ďakujem pekne.

Ešte niekto? Nie. Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

A. b e r i e n a v e d o m i e  
Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie  
Základná škola s materskou školou Kalinčiakova 12

B. u k l a d á  
Riaditeľovi organizácie ZŠsMŠ Kalinčiakova 12

1. zabezpečiť v čo najkratšom čase Zmenu účelovosti priestorov určených pre MŠ a následne schválenie Prevádzkového poriadku MŠ Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
2. ihneď zabezpečiť dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov v oblasti verejného obstarávania potravín a výkonu základnej finančnej kontroly dokladov súvisiacich so zabezpečením nákupu potravín.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči hlasujeme.

(Prezentácia.) 21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pristúpime k bodu č. 7.

BOD 7:Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, bez úvodného slova rovno prejdeme k diskusii.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Dobrý deň. Ja mám 2 otázky. Prvá otázka je, že budeme tu mať ešte bod programu Petícia; ak sa nemýlim R/5 týkajúca sa pána Papugu. A zaujíma ma, prečo tento bod je ako samostatný bod rokovania zastupiteľstva a prečo ostatné petície, ktoré majú porovnateľný počet podpisov sú len v nejakom hromadnom materiáli petície a sťažností?

A druhá otázka moja smeruje k petícii obyvateľov Magurská proti výstavbe. Zhodou okolností som v petičnom výbore, čiže poznám túto petíciu. Nikdy som nedostal žiadnu oficiálnu odpoveď od úradu. Tak ma zaujíma, aký je ten proces, ako ľudia čo podajú petíciu, čo prakticky zbierajú podpisy a naozaj snažia sa niečo zmeniť v prospech ostatných obyvateľov, dostanú akékoľvek vyrozumie o tom, ako bolo s ich petíciou urobené, aké kroky sa prijali.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

A posledná poznámka čo sa týka toho materiálu pri petícii ohľadom Magurskej; obyvatelia tam žiadali 5 bodov. Odpoveď je tam asi na dva, nie na päť.

Toto sú tri moje otázky. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prvá vec, prečo sú všetky ostatné zhrnuté?

Pretože predpokladám, a to povie aj pán kontrolór, že je to zhrnutie za predchádzajúci rok.

A toto je niečo nové. Je to v súvislosti práve s témou, ktorú sme preberali minulé. Je to myslím iba materiál, ktorý je braný na vedomie.

Pokiaľ ide o petície ako také, rád by som povedal, že v prípade stavebných vecí, tak stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy. Takže na petície on nemôže prihliadať. To len pre upresnenie.

A petície majú zmysel, keď idú smerom napríklad proti záväznému stanovisku, pretože v týchto veciach rozhoduje miestny úrad, resp. magistrát z pozície samosprávy. Čiže tam to má zmysel.

A pokiaľ ide o ostatné otázky, nech sa páči, pán kontrolór, buďte taký láskavý, prosím odpovedzte.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ja by som odpovedal postupne.

Táto správa hovorí o všetkých sťažnostiach, podaniach a petíciách, ktoré sa uskutočnili v roku 2018. Miestny kontrolór ich eviduje, kontroluje, resp. páruje ich vybavenie príslušnými oddeleniami, útvarmi, alebo organizáciami mestskej časti.

Čo sa týka tejto konkrétnej petície - pán Papuga, je to preto, lebo je proti uzneseniu mestskej časti a miestneho zastupiteľstva.

Preto som pokladal za rozumné ju predložiť, keďže miestne zastupiteľstvo sa na niečom uznieslo a tá petícia je proti jeho uzneseniu. A tak som ju sem predložil, aby všetci vedeli, že niečo také akože sa stalo. Neviem si predstaviť, ako by bolo možné s touto petíciou modifikovať uznesenie miestneho zastupiteľstva. Ale keďže sa to toho týkalo, a nie som si vedomý, že by niekedy bola takáto petícia, ktorá by bola proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva, aspoň za toho času čo som ja tu, nie, tak sa sem žiadna nedostala, takáto. To je asi všetko.

A petície podľa toho proti čomu petície sú, podľa toho či spĺňajú alebo nespĺňajú, my to robíme veľmi citlivo, ak petícia nespĺňa všetky náležitosti petície, to znamená to čo zákon káže, tak ju vždy navrhujeme zaradiť a prihliadať k nej ako k hromadnej sťažnosti.

Ale my to len evidujeme a vyhodnocujeme, či je to petícia, nie je petícia, či je to sťažnosť, či je to podanie, a tak. To je asi všetko z mojej strany.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Môžete sa vyjadriť špeciálne k petícii na Magurskej, ktorú spomínal pán poslanec?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

To sa nemôže. Ja som ju iba zaevidoval, ale aké bolo vyjadrenie, ja v tejto chvíli neviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

No, keďže sa k nej nikto nevyjadril, tak ja by som chcel poprosiť, či by sme nemohli mať v takýchto petíciách mať stanovený nejaký proces, že tí ľudia ktorí tú petíciu podajú, dostanú nejaké vyrozumenie, ideálne písomné na tie body petície, ktoré požadujú, alebo je to petícia proti niečomu. To bola petícia čiastočne proti alebo petícia za ďalšie 3 body, kde občania niečo žiadajú; čo sa týka aj rozpočtu. Napríklad dopravnú štúdiu pre Kramáre.

A preto by bolo naozaj správne, aby ľudia keď podajú tú petíciu, dostali od úradu vyrozumenie, odpoveď; je to možné, nie je to možné, zaoberáme sa tým, atď. Nie že polroka vôbec nevedia, či tú petíciu okrem toho že je v nejakej obálke niekto prevzal, atď. A takisto potom nastaviť proces, aby nejaké petície, nad nejakú určitú

výšku podpisov išli na zastupiteľstvo. Aby sme mali naozaj nejaké jednotné pravidlá. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poprosím úrad, aby pripravil takýto materiál, a bolo jasné a transparentné, ako sa bude s petíciami nakladať.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Ak môžem, tak iba v podstate jednu vetu. Podstatné je ako je táto petícia smerovaná primárne. Hovorím, keď je smerovaná na viac subjektov a ten vlastne logicky má na to odpovedať. To je všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Dobrý deň. Ja by som sa tiež chcela pripojiť k tým petíciám. Mne sa zdá, že minulý rok boli robené dve petície ešte na Kramároch; to bolo proti zrušeniu polície. Samozrejme tá je, ale nebolo podľa mňa žiadne, a nie je to zahradené.

A ďalšia petícia bola, je pravda že bola smerovaná asi na magistrát viac proti výstavbe na Stromovej. Tam bolo vyše tisíc podpisov, ale tí ľudia tiež nevedia, koľko bolo podpisov, ako to bolo, tak tiež by som možno žiadala, aby



bola o tom informácia; ja viem možno v Hlase Nového Mesta, atď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, máte pravdou. Len jedna drobnosť:

Ak je tá petícia smerovaná na iný orgán, napríklad na políciu alebo na magistrát, tak mestská časť nemá v tejto veci tú kompetenciu, lebo nie je cieľom tejto petície. Ale v týchto dvoch prípadoch vieme identifikovať alebo vieme požiadať orgány, aby sa vyjadrili.

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja mám faktickú poznámku. Ja len to, že možno by malo byť zmienené, že áno, bolo vyzbierané toľko podpisov, bolo to poslané na magistrát, koľko je k tomu podpisov. Ľudia podpisujú a vôbec nevedia, kam to išlo, a to sa týka aj tej Stromovej. A to mohlo byť aspoň povedané nejakým riadkom v Hlase Nového Mesta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa taktiež pripájam ku kolegom, aby sa spravil v tejto oblasti poriadok. Môžem spomenúť, že ešte za pána primátora Ftáčnika sme prijali na

meste myslím uznesenie alebo samostatný materiál, kde sa hovorí, že petície nad určitý počet podpisov idú priamo do zastupiteľstva. Čiže, pokiaľ bude určitá vôľa na takéto riešenie, tak myslím si, že vieme to spraviť aj tu v našej mestskej časti.

A vo všeobecnosti aj k tomu čo hovoril pán kontrolór, určite bol by som rád, aby sa prezistilo, prečo nebolo občanom na tú petíciu, na tú výstavbu na Magurskej odpovedané.

Pretože zákon o petičnom práve dáva jasné lehoty a tie sú 30 dní, v prípade zložitejších prípadoch 60 dní po predchádzajúcom oznámení tomu sťažovateľovi.

Takže tiež by som bol rád, prečo nebolo ľuďom odpovedané tak, ako malo byť? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán prednosta, je potrebné skontrolovať, ako to bolo vybavené - petícia na Magurskej. A zároveň pán poslanec Korček hovorí o materiáli, ktorý prijali na meste. Bolo by dobré, keby ste materiál naštuovali a prípadne sa inšpirovali a prispôbili na miestne pomery.

Pán poslanec Galamboš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, pán starosta. Dokonca zákon č. 85 z roku 1990 ukladá úradu, aby mal vypracovanú smernicu o nakladaní s petíciami občanov. A Vy veľmi dobre viete, že

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

sme mali tiež petíciu za obnovenie prechodu cez Filiálku, proti zrušeniu prechodu cez električkovú trať. Takisto skončilo to niekde vo vzduchoprázdne; doteraz nevieme čo sa udialo, je tomu 5 - 6 rokov, neviem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale pokiaľ viem, tak jedna z tých petícií bola vybavená, lebo ten prechod sa urobil.

A druhá z tých petícií išla na mesto, čiže mesto bolo prijímateľom petície.

Ešte chcete reagovať? Nie. Ďakujem pekne.

Nikto už nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto s c h v a ľ u j e

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018  
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 8.

Pristúpime k bodu č. 8.

BOD 8:

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2019 - 2021

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V rámci tohto bodu budú chcieť vystúpiť aj dvaja občania, ktorí by tu mali byť. Je to pani Luciana Maloucová a pán Tomáš Nejedlý. Budeme samozrejme o tom všetkom samozrejme hlasovať.

Ale teraz Vás poprosím, máme pred sebou návrh rozpočtu, tretiu verziu. Dostali ste zároveň k tomu návrhu zároveň zmeny rozpočtu. Vieme, že k týmto zmenám máte výhrady, čiže musíme sa dohodnúť na finálnej verzii. A máte finančný plán kultúrno-športových podujatí, tak ako to bolo žiadané. A zároveň vyčíslenie poplatkov za rozvoj na rok 2019.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja si dovoľím, tak sme diskutovali pred zastupiteľstvom, pokiaľ by odznelo vystúpenie občanov, nasledovala by diskusia poslancov a mohla by sa vyhlásiť prestávka pred hlasovaním. Myslím, že tak sme sa dohodli všetky tri kluby, takže dovoľím si Vás teraz požiadať o schválenie tohto postupu. Samozrejme,

aj za úrad, keď niekto vystúpi s obhajobou rozpočtu, resp. s vyjadrením kontrolóra; po tej diskusii, pokiaľ by bola vyhlásená prestávka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Počítam s tým, že prestávku vyhlásime, aby bolo možné ešte chvíľočku porozprávať.

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

V podstate podporujem návrh pána poslanca Gašpierika, my sme sa kluby dohodli tak, že prerušíme diskusiu, lebo ju nemôžeme ukončiť; to by sa muselo odhlasovať.

To znamená, ja by som mal návrh, aby sme umožnili v tomto prípade výnimočne naozaj občanom vystúpiť ako prvým, aby predniesli svoje pripomienky k rozpočtu. Potom, ak budú mať kolegovia poslanci svoje nejaké pripomienky v rámci diskusie, a potom vyhlásiť prestávku nech uzavrieme diskusiu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Výborne, som za.

Čiže, ak dovoľíte, budeme hlasovať o tom, aby sme umožnili vystúpiť občanom k tomuto bodu. A ako obyčajne my sa snažíme a dosiaľ sme vždy umožnili ľuďom vystúpiť. A navrhujem hlasovať o obidvoch naraz.

Prosím vás, kto je za to, aby k rozpočtu mohli vystúpiť pani Luciana Maloucová a pán Tomáš Nejedlý; nech sa páči, prosím, hlasujeme.

5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

(Prezentácia.) 21 poslancov.

(Hlasovania.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ak dovoľíte, dáme slovo ako prvej pani Luciane Maloucovej. Prosím, aby prišla k nám; prosím, v rozsahu 3 minút.

OBČIANKA: dr. Luciana Maloucová

Dobrý deň, pán starosta, dobrý deň páni poslanci. Ja som dr. Maloucová, som rodičom 2 detí, ktoré chodia na základnú školu Cádrova. Spolu so mnou sú tu ďalší dvaja rodičia z našej školy: pani Blažejová a pán Ing. arch. Strýček.

Moje meno možno poznáte. Som autorkou listu, ktorý sme zasielali poslancom začiatkom tohto roka. Ten list opisoval naše obavy zo stavu školy, a to najmä ohrozenia zdravia detí, pretože vo viacerých budovách v areáli školy sa nachádzajú plesne. Plesne sa nachádzajú tam, kde spia najmenšie deti v materskej škôlke Cádrova, a tiež tam, kde sa pripravuje jedlo pre všetky deti ktoré chodia do školy.

Pani riaditeľka s mestskou časťou a s pánom starostom začala naše obavy riešiť. Okrem týchto problémov ktoré máme a ktoré boli preskúmané aj odborníkmi z oblasti stavebníctva sa otvorila aj otázka kapacity školy, ktorá nepostačuje a ktorá sa bude kontinuálne iba zhoršovať.

Takže chcela by som vlastne len uzavrieť, že my vnímame stav našej školy ako nevyhovujúci. A dúfame, že sa nájdú finančné prostriedky na komplexnú rekonštrukciu aspoň týchto dvoch budova. Absolútne nie je pre mňa prijateľné a verím, že pre nikoho z vás, aby malé 3-ročné deti spali v plesnivých priestoroch. Toto, prosím, nie!

Rodičia sú, samozrejme, ochotní prispieť svojou prácou, svojou odbornosťou; pán architekt ako aj ja vo svojom voľnom čase, ale naše prostriedky sú obmedzené, ide o obrovskú rekonštrukciu.

Takisto škola má prostriedky, ale tie primárne je potrebné venovať na výchovno-vzdelávací proces a takisto na riešenie havarijných stavov. Pokiaľ viem, iba tento rok škola musela riešiť dve havarijné stavy typu, že prestali fungovať kohútiky na zatváranie prívodu vody do školy. Takže aj keď škola má nejaký objem peňazí, tak nie je možné ho celý vyčerpať na to, aby sa rekonštruovali tieto priestory.

Ja verím, že chápete vážnosť situácie, že zdieľate naše obavy a že zohľadníte tieto veci v rozpočte. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

OBČIANKA: dr. L. M a l o u c o v á

Prepáčte, že Vás prerušujem, je to nevhodné, ale ďalší dvaja rodičia z našej školy sa tiež prihlásili o slovo; neviem, kde to zlyhalo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mal som tu prihlásenú iba Vás.

OBČIANKA: dr. L. M a l o u c o v á

Každopádne budú veľmi struční.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som mal informáciu že v rôznom, ale ccete vystúpiť teraz naraz?

Čiže, ak sa neurazíte, aby sme dali zadosť Rokovaciemu poriadku, ja by som dal odhlasovať poslancom, že teda môžu vystúpiť. A poprosil by som, ak teda neurazím pána Nejedlého, nevidím ho tu teraz, mohli by vás kvázi predbehnúť, nech tento bod ukončíme? Ďakujem pekne.

Čiže, ak dovoľíte, kolegyne, kolegovia, ja by som vás poprosil odhlasujeme to, aby pán Ondrej Strýček a pani Petra Blažejová mohli vystúpiť k tomu istému bodu, teda k rozpočtu mestskej časti a k situácii na Základnej škole s materskou školou Cádrova.

Prosím, nech sa páči hlasujeme.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0



Zdržal sa: 0

Poprosím pani Petru Blažejovú aby vystúpila s tým, že prosím v rozsahu 3 minút. Nech sa páči.

OBČIANKA: Petra B l a ž e j o v á

Dobrý deň. Volám sa Petra Blažejová a som zástupkyňa Rady školy pre Materskú školu Cádruva. Okrem toho, že potvrdzujem to čo predomnou povedala pani kolegyňa Maloucová, by som rada povedala ešte k tej kapacite.

Podľa zápisu, ktorý bol teraz do prvých ročníkov na základnej škole, bude mať základná škola od septembra o 55 žiakov viac v prvej triede. A teraz je potrebné získať priestor pre týchto žiakov. To sa dá tak, že predškoláci, ktorí sú momentálne umiestnení v priestoroch základnej školy, budú presunutí do materskej školy, čo si vyžaduje úpravu priestorov a splnenie hygienických noriem nielen v priestoroch materskej škôlky, ale aj v priestoroch jedálne, ktoré hygienickým normám po tejto stránke nevyhovujú. Toto by som chcela na doplnenie. Ďakujem pekne.

A ešte máme k dispozícii odborný posudok havarijného stavu poškodenia prevádzky od pána Ing. Baka Jozefa, keby ste mal niekto záujem, máme ho k dispozícii k nahliadnutiu, aj predbežný rozpočet koľko by možno táto rekonštrukcia priestorov stála. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, nebudeme dávať k nahliadnutiu nikomu, ale dáme to tam, kde to patrí na

investičné oddelenie, aby sa tým zaoberali, aby tú situáciu riešili.

Pán Ondrej Strýček, nech sa páči.

OBČAN: Ing. arch. Ondrej S t r ý č e k

Dobrý deň pán starosta, vážení poslanci, dámy a páni, som architekt, pracujem dlhodobo v tejto oblasti. Na požiadanie pani riaditeľky som sa podujal na ako keby takéto zhodnotenie toho technického stavu nie školy a jej vizáže, tá je v poriadku. Ale tej školskej jedálne a materskej školy.

Prišiel som tam k niekoľkým veciam, ktoré nie sú celkom v súlade s hygienickými alebo využívateľskými podmienkami, ktoré by mali tieto priestory spĺňať. A preto sme si dovolili zavolať odborníka na vypracovanie toho posudku, aby nám pomohol, trošku nás usmernil, ktorým smerom by sme sa mali uberať.

Čiže, zistili sme, že naozaj to zariadenie hlavne tej jedálne je v zlom zastaralom stave. Tá kuchyňa, v podstate tá technika už dosluhuje a má to obrovský vplyv na celú prevádzku tej jedálne a dokonca aj na priestory, ktoré sú nad ňou, ktoré majú veľký potenciál na to, aby sme tú kapacitu tej školy s tou škôlkou vedeli rozšíriť. A na to sú potrebné nejaké finančné prostriedky.

A my sme momentálne v podstate v štádiu, keď sme v podstate rozanalyzovali stav. Je to niečo, čo nás môže veľmi rýchlo dobehnúť, ak to nezačneme v takom určitom predstihu riešiť. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len také zhrnutie a názor mestskej časti, ak dovoľíte. Chcem povedať dva body:

Samozrejme, havarijnú situáciu s rozvodmi, resp. s problémom ktorý vyvolal vlhkosť, chceme riešiť a vyriešime v spolupráci so školou a s odborníkmi.

Zároveň by som rád povedal, že do Základnej školy s materskou školou Cádruva a Na Revíne sme za posledných 6 rokov investovali asi 600 tisíc EUR.

Bolo by dobré toto povedať, lebo mám z toho pocit, ako by nám bolo jedno čo sa na Kramároch deje a do školy a do škôlky sa neinvestovalo.

Vidíme, že teraz končí druhá fáza rekonštrukcie materskej školy Na Revíne. Tí, ktorí si pamätajú, ako vyzerala základná škola s materskou školou predtým, tak si pamätajú, že keď sme začínali, tak materská škola mala povedzme jednu triedu. Pamätajú si, že museli sme budovy zatepliť, vymeniť kompletne vonkajšie rozvody, vyregulovať ich, vymieňali sme kotol na základnej škole, rekonštruovali sme telocvičňu, vymieňali sme okná, rekonštruovali sme strechu, atď., atď. Máme záujem v tom pokračovať.

Len zároveň upozorňujem, že máme 21 škôl a škôlok. Každá z nich potrebuje menšiu či väčšiu investíciu a z pohľadu obce máme tu veľký investičný dlh voči dvom konkrétnym základným školám. Je to Základná škola Sibírska

a Základná škola Kalinčiakova, do ktorých sa v porovnaní s ostatnými školami investovalo výrazne menej a je to aj vidieť. Čiže je férové s výnimkou tej naozaj akútnej situácie venovať sa týmto školám a ten investičný dlh vyrovnať.

Dámy a páni, ak dovolíte, prejdeme ďalej.

Pani poslankyňa Švecová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Počúvala som vystúpenie všetkých troch a takisto aj Vás, pán starosta. Všetci si uvedomujeme, že naozaj sa do škôl investuje mnoho v poslednom období, avšak naozaj počúvať, že deti žijú alebo trávajú väčšinu svojho času v nevyhovujúcich podmienkach, napriek tomu je potrebné riešiť a mestská časť musí mať prostriedky. A keď ich už nemá sama tak musí si možno asi zobrať aj úver a riešiť to nejakým iným spôsobom.

Napriek tomu, že sa veľa do tejto školy investovalo a investuje, nemôžeme pred nevyhovujúcimi podmienkami či už v jedálni alebo v škôlke zavrieť oči alebo ich posunúť až do nejakého poradia. Takže som sa potrebovala k tomu vyjadriť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja plne súhlasím, pani poslankyňa, len narážam na to, že ak hovoríme o ďalších rekonštrukciách, povedzme o ďalšom rozširovaní priestorov, tak prednosť musí mať havarijný stav zase na inej škole; o ničom viac nehovorím.

Nie je prijateľné, aby kdekoľvek boli nejaké plesne.

Nehovoriac o tom, aby som aj drobnosť povedal, že úlohou školy, a to je v rámci normatívu, je aj zabezpečenie údržby.

Čiže nie všetko je na pleciach obce, niečo tie školy musia a zabezpečujú aj samé. Tým nechcem povedať, že nevyriešime spolu so školou tento problém. Je to pre nás dôležité a tento rok to musíme za každú cenu zvládnuť.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne, pán starosta, ďakujem za vystúpenie občanov. Iba taká malá poznámka, že všetci si uvedomujeme dôležitosť riešenia najmä nejakých havarijných stavov. My preto s kolegom poslancom, pánom Štamberským máme ambíciu pripraviť, poviem to zjednodušene, nejaký havarijný boom, kde by boli presunuté disponibilné prostriedky, ktoré tam presunuté byť môžu. A z takéhoto fondu by sa platili akútne havarijné stavy, ktoré si naozaj vyžadujú riešenie ihneď. Chceme, aby to bolo naozaj také flexibilnejšie, aby sa mohli tie stavy, ktoré sú potrebné riešiť, riešiť čím skôr. Akonáhle budeme mať koncept pripravený, budeme diskutovať s úradom, so školami a aj s občanmi. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja by som sa veľmi rada vyjadrila k tejto Cádrovej.

Tým, že poznám situáciu tak sa pripájam a samozrejme podporujem rodičov. Mám taký istý názor ako pani poslankyňa Švecová. Teraz mám pred sebou, čo ma dnes prekvapilo, tie zmeny rozpočtu a ten papier, kde je napísané, že rekonštrukcia Základnej školy s materskou školou Cádrova, pôvodná suma v rozpočte bola plánovaná 20 tisíc, teraz máme novú sumu 10 tisíc.

Chcem sa spýtať, a to isté je rekonštrukcia rozvodov bola 55 tisíc a teraz je 50 tisíc, že na základe čoho sa to takto presúva? Či je to tak v poriadku? Či bola tá projektová dokumentácia nadhodnotená? A zrazu sa zistilo, že je menej a stiahli sa peniaze a bude sa to naťahovať? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, hovoríte správne.

Projektová dokumentácia počítala s výrazne vyššou, vyššou investíciou, čiže prispôsobila sa realite. Určite Vy sama viete odhadnúť, že pri investícií 50, 60 tisíc, projektová dokumentácia za 20 tisíc je prehnaná, neporovnateľná. Čiže, len sme zrealnili potreby. To je po prvé.

Po druhé, 55 tisíc na 50 tisíc je drobná korekcia, ktorá vyplývala z posledného listu, ktorý prišiel od pani riaditeľky. Ale v zásade z hľadiska reality je to úplne

jedno, či je tam 50, 55 alebo 60 tisíc EUR a vysvetlím prečo na konkrétnom príklade.

V minulom roku sme začali s rekonštrukciou materskej školy Na Revíne, ktorá tiež je na Kramároch. Začali sme s nejakou projektovou dokumentáciou, s nejakým rozpočtom. Počas realizácie sme zistili, že stav je horší a je potrebné investovať do škôlky ďalšie a ďalšie peniaze.

Je úplne logické, že mestská časť to neignorovala, neuzavrela to, ale urobí a robí všetko preto, aby všetky veci ktoré sú tam zlé, a ktoré boli odhalené, aby sa zrekonštruovali, opravili a dali do dobrého stavu, rovnako tak.

Nakoľko v tejto chvíli ešte nevieme presne čo všetko bude treba urobiť, dôležité je aby sme si povedali, že tento rok to urobíme s tým, že realita bude možno taká, že na konci dňa prideme na to, že bude potrebné nie 50 tisíc, 55 tisíc, ale možno 100 alebo 120 tisíc, a my ich tam dáme, pretože nechceme spraviť polovičnú robotu. Takže asi takto.

Pani poslankyňa Timková, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ďakujem za slovo. Mňa tak trošku prekvapuje, že ten rozpočet sa robí tak dlho, zrazu je to v deň miestneho zastupiteľstva a tie peniaze sa zrazu objavujú v úplne iných položkách. Ale keď je to takto, a bude sa ďalej pokračovať, ak by boli väčšie investície, súhlasím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ak si pamätáte, keď sme prejednávali rozpočet, či už to bolo spolu s našim klubom, tak som navrhoval, aby sme rozdeľovali finančné prostriedky

s ktorými disponuje mestská časť, čo je na margo toho čo hovoril pán Weiss. Či by sme nemohli nechať 5 % rezervný fond na presne takéto udalosti, či už v základných školách alebo v budovách ktoré spravuje mestská časť.

Poprípade čo by sme mohli do budúca disponovať s ďalšími prostriedkami čo sa týka finančných prostriedkov z parkovacej politiky, prípadne vyregulovať tie prostriedky, ktoré ešte nie sú tu ale budú presne na tieto veci.

Poprípade, či by sme mohli pomôcť keď je na tom tak Cádova a urobiť nejakú zbierku, tiež sa na tom podieľať a prispieť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, môžeme takmer všetko čo ste rozprávali.

Len pre vysvetlenie:

Súčasťou rozpočtu je kapitola čo sa týka škôl a je tam aj časť havárie. Tam sú veci, o ktorých vieme že sú haváriami a chceme to trochu riešiť. Napríklad je tam strecha základnej školy Sibírska, sú tam okná na základnej



škole Sibírska. Ale je tam aj nejaká položka, kde v tejto chvíli ešte nevieme na čo bude využitá, pretože bude využitá práve s nejakou akútnou potrebou základnej a materskej školy.

Ja vôbec nie som proti tomu, aby sa nejaký podobný fond zriadil. A samozrejme, jedna z vecí, ktorú by sme mali určite zabezpečiť, ak teda budú základné školy a materskými školami súhlasiť, je, vrátiť sa k tej myšlienke akejsi spoločnej školskej správy; tak ako to fungovalo v minulosti.

Čiže zabezpečiť, aby sme mali v mestskej časti jednotné služby povedzme na vodára, na inštalatéra, atď., atď., čiže ľudí, by tu ako v minulosti to fungovalo, boli k dispozícii každej materskej, základnej školy. A tým pádom by sa efektívnejšie nakladalo s peniazmi, ktoré akútne musí škola či škôlka na tieto služby vynaložiť.

Samozrejme, neznamená to, že by to v plnej miere mala znášať mestská časť, ale hovoríme o efektívnom narábaní peňazí, ktoré škôlky a školy na tieto veci míňajú s nejakou pomocou mestskej časti. Musíme to prebrať aj so školami a škôlkami tak, aby to bolo v súlade s ich potrebami a očakávaniami.

Pán poslanec Filipovič, nech sa páči.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem, že ste reagoval. A ešte by som chcel povedať na margo toho čo sme spomínali na jednom z predchádzajúcich zastupiteľstiev, že tá služba by prešla na EKO-podnik.

Vytvoriť tam nejakú pracovnú skupinu, ktorá by zabezpečovala tieto havarijné stavy, aby sa to prejednálo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Musíme to prejednať so školami a s EKO-podnikom, aby sme neurobili niečo čo nechcú.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Prosím Vás, ja by som chcel len ozrejmiť položku, nákladné vozidlo v časti Miestny úrad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak sa nemýlim, diskutovali sme o tom, že je to vozidlo ktoré je potrebné na sociálne účely.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, ja by som sa ešte vrátila ku školám. Veľa vašich odpovedí, pán starosta, začínalo, že „ešte nevieme“. Naozaj, tá mestská časť nevie globálne, čo tie školy potrebujú. Takže bude do nekonečna riešiť havarijné stavy, keď si to neanalyzuje.

Pokiaľ viem, investičné oddelenie do každej školy vlastne rozdelilo ľudí, ktorí mali zistiť nejaké základné informácie o tom, v akom stave sú školské budovy. Takže by

som prosila, aby sme dostali takúto správu, aby sme mali naozaj kompletnú informáciu čo školy a škôlky potrebujú. Potom si vieme dať nejaké priority a potom to vieme riešiť.

Lebo to hranie s riadkami a položkami, ktoré tu posledné dva dni prebieha, je pre mňa úplne neprijateľné s ohľadom na to, aké priority vlastne v tom rozpočte nemáme. To znamená, že prioritou sa stane len to, za čo sa najviac búcha a na čo budú peniaze.

Ale tie školy rozhodne potrebujeme mať systematicky zmapované čo potrebujú, a potom sa môžeme do toho pustiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, do škôl a škôlok sme investovali viac ako 5 miliónov EUR za posledné roky.

A aké problémy tam sú, to máme presne zmapované. Hovoril som o tom, že nevieme v prípade Cádrovej úplne presne zistiť, alebo nevedeli sme, aký je zdroj pnutia, to je všetko. Tých možností bolo viacej a názory odborníkov sa rozchádzali, čo nie je obvyklé. To je všetko.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ak sú to investície do škôl, na to sa dá pozerat rôznymi spôsobmi, a to mi potvrdila aj odpoveď na moju interpeláciu, ktorú so dostala takú, že v podstate je nepoužiteľná. Nemyslím si, že máme dostatočné informácie, aktivity investičného oddelenia sú toho dôkazom. Takže

rozhodne by som sa zamerala na to, aby sme o každej škole vedeli čo tam treba ešte riešiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja si najprv dovoľím jednu poznámku, a potom jeden návrh.

Musím povedať, že som fascinovane počúval, že vysvetľujete občanom a poslancom, že je vlastne jedno aká položka je v rozpočte, aká suma tam je. Lebo keď bude treba, tak aj tak pridáme.

Tak sa pýtam, na čo robíme rozpočet?

To je taká skutočne rečnícka otázka.

A dovoľím si teraz navrhnúť tú prestávku, o ktorej sme hovorili.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ja som len reagoval, že je jedno, či je tam rozdiel 5 tisíc, lebo to nás v tejto veci nezachráni, ale rešpektujem Váš názor.

A pokiaľ ide o prestávku, tak ešte poprosím pána Ing. Nejedlého, aby vystúpil k rozpočtu. Nech sa páči, máte slovo.

OBČAN: Ing. Tomáš N e j e d l ý

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Som za rodičov ZŠ Sibírska a ZŠ Légerskeho, ktorá je súčasťou. Ďakujem za to, že môžem vystúpiť.

Dámy a páni, chcem vyjadriť v prvom rade sympatie mojim kolegom, rodičom zo ZŠ Cádova, pretože viem aké náročné je vybavovať pre školu finančné prostriedky. My sa to pokúšame už viac ako dva roky.

Ďakujem veľmi pekne za to, že v tej súčasnej verzii rozpočtu boli vyčlenené finančné prostriedky 125 tisíc EUR, ak sa nemýlim, na opravu, na havarijný stav strechy na základnej škole Sibírska.

Chcel by som sa opýtať, akým spôsobom bude riešená rekonštrukcia vykurovania?

Dalším veľkým problémom tejto školy je totiž neudržateľný stav, ktorý súvisí so zastaralým vykurovaním, kedy súčasne sa vykurujú triedy, telocvičňa a byty, ktoré sú spojené so školou, Centrum voľného času. A keď je potrebné kúriť v telocvični, musí sa vykurovať celá škola, keď je potrebné kúriť v škole, tak je potrebné kúriť aj v bytoch, v telocvičniach. Keď sú sviatky, škola je zatvorená, telocvičňa je zatvorená, všetky ostatné priestory sú zatvorené, tak je potrebné kúriť v bytoch.

Výsledkom je, že škola platí každý rok viac ako 50 tisíc EUR viac ako ostatné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, mestskej časti.

A tu teda smeruje moja otázka: Akým spôsobom bude riešená táto situácia? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne za otázku. V rozpočte, ak berieme do úvahy posledný návrh zmien rozpočtu, je navrhnutá položka na rekonštrukciu strechy a zároveň 24 tisíc EUR na dovýmenu okien na základnej škole Sibírska v roku 2019, a na rok 2020 zateplenie základnej školy.

Zároveň tento rok chceme zrealizovať EPC projekt a zabezpečiť práve ten akútny problém s vykurovaním s tým, že keď to na základnej škole vyjde, podobným spôsobom chceme postupovať na každej základnej a materskej škole, ktorá to bude potrebovať. Teda na každej s výnimkou tých, ktoré majú vlastné vykurovanie.

Čiže ak to zhrniem, v tomto roku, ešte raz, okná a strecha, v budúcom roku zateplenie. To je z peňazí mestskej časti. A EPC projekt zase tak ako to chceme riešiť u všetkých ostatných škôl.

To znamená, chceme postupovať u základnej školy Sibírska rovnako ako u ostatných základných a materských škôl, to znamená zabezpečiť okná, strechu, zateplenie tak, ako sme to spravili u tých ostatných. Tolko odpoveď na vašu otázku.

OBČAN: Ing. T. N e j e d l ý

Ak môžem mať ešte jednu doplňujúcu otázku, ktorá sa týka spôsobu riešenia rekonštrukcie vykurovania. Ako ste

spomínali, pán starosta, v minulých rokoch bolo preinvestovaných do ostatných škôl 5 miliónov EUR a školských zariadení v mestskej časti. Navrhovaný spôsob riešenia cez EPC projekt zataží školu, keďže ide o úver, ktorý bude musieť splácať samotná škola.

Chcel by som Vás poprosiť o zabezpečenie takého financovania pre školu, ktoré by samotných rodičov, deti a tú školu nezatažilo. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Vystúpenie občanov k rozpočtu máme za nami.

Takže, ak dovolíte, ja by som teraz vyhlásil krátku prestávku; nie? Faktická poznámka pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcem sa spýtať, pán starosta, koľko z tých 5 miliónov EUR bolo z prostriedkov mestskej časti a koľko z Európskej únie? Vieme toto rozdelenie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, väčšina z tých peňazí bola určite z externých zdrojov. Ale to je plus, že takéto niečo sme dokázali.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

O tom ja nehovorím, či je to plus alebo mínus. Ja by som chcela vedieť toto rozdelenie, keďže máme informácie, tak mala by byť na túto otázku úplne jasná odpoveď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tú ste dostali.

Väčšina tých peňazí je z externých zdrojov.

Pán poslanec Troiak.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Pán starosta, chcel by som sa spýtať ohľadom tej Sibírskej; to vykurovanie bude budúci rok, či tento rok?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to EPC projekt a tam sa prispôsobujeme legislatíve. Pani vedúca, ste ochotná?

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

A keď to nepôjde cez tento projekt, sú na to vyčlenené finančné prostriedky v rozpočte?

Ing. Daša E f f e n g e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania:

EPC projekt pre základnú školu Sibírska sa pripravuje už od minulého roka. Máme vysúťaženého poradcu, ktorý spracováva podklady na vyhlásenie verejného obstarávania.



Vo februári došlo k zmene zákona.

Následne bola spracovaná vzorová zmluva pre obce, ktorá bola zverejnená na stránke Ministerstva hospodárstva koncom apríla, takže sme museli počkať na túto zmluvu. Zpracujú sa pripomienky a pôjde sa na proces, ktorý budú schvaľovať práve miestni poslanci; na našom zastupiteľstve.

Takže všetky podmienky, ktoré do EPC projektu budú spadať, alebo nebudú spadať, budú predstavené vám. A až následne pôjdeme do garantovanej energetickej služby. Táto garantovaná energetická služba naozaj je hrazená z úspor, ktoré dokážeme zabezpečiť, či už rekonštrukciou ústredného kúrenia alebo ďalších energetických opatrení ktoré vyjdú z tohto EPC projektu.

Malo byť následné aj rozhodnutie o tom, že kto túto čistku bude splácať; či škola, alebo sa budeme podieľať spolu, alebo akým spôsobom. Ale to je predčasné ešte hovoriť.

Sú tri varianty realizácie ústredného kúrenia: buď cez EPC projekt, pretože ten má návratnosť maximálne 12 rokov. Ak návratnosť vyjde vyššia ako 12 rokov, pôjdeme do rekonštrukcie ústredného kúrenia vlastnou cestou, a tam budeme vedieť, koľko tých financií budeme potrebovať.

Myslím, že táto situácia je tak vážna, že keď sa zvolá mimoriadne zastupiteľstvo len k tomuto jednému bodu, budeme sa vedieť rozprávať o presných číslach.

A tretia varianta je spojená s čiastočnou úhradou mestskej časti a čiastočnou realizáciou cez EPC projekt.

To sú tri možnosti, ktoré máme. Ale o všetkých troch budete rozhodovať vy v rámci zákona o poskytovaní energetickej garantovanej služby. Asi toľko k tomu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som Ľa len chcel, pán starosta, poprosiť, aby si tú prestávku vyhlásil do 10,45 hod., aby sme mohli ten rozpočet schváliť, lebo ja už potom tu nebudem. Takže bol by som rád,

aby sme to dnešný deň vybavili všetko, aby sa dostalo aj na Sibírsku, aj na ostatné školy ktoré to potrebujú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súhlasím. Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, vyhlasujem prestávku do 10,45 hod., kedy sa tu zídeme a tento bod uzavrieme.

Ďakujem pekne.

(PRESTÁVKA.)

Dámy a páni, ďakujem za trpezlivosť. Prosím, aby ste zaujali svoje miesta, nech môžeme ukončiť bod 8 - rozpočet.

A keďže máme 11 hod., bude vystúpenie občanov.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

A hneď potom dáme slovo kolegom z Magistrátu, ktorých vítam v súvislosti s bodmi R/1 - R/3, teda o parkovaní.

Kolegyne, kolegovia, pokračujeme, nech môžeme uzavrieť.

Dohodli sme sa s poslancami na jednotnom pozmeňovacom návrhu, ktorý ak dobre chápem prednesie pán poslanec Petrovič. Dobré chápem? Áno. Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem, pán starosta. Ja by som chcel poďakovať v prvom rade kolegom z ostatných poslaneckých klubov že takto na poslednú chvíľu boli ochotní sa zhodnúť na spoločnom pozmeňovacom návrhu. A oceňujem naozaj konštruktívnu diskusiu v rámci prípravy tohto pozmeňujúceho návrhu. To na začiatok.

K tomuto pozmeňujúcemu návrhu bude niekoľko častí:

V prvej časti navrhujeme vypustiť bod č. 5 uznesenia, konkrétnych príjemcov dotácií. Taká bola požiadavka aj zo zasadnutia Miestnej rady. Takže to je administratívna záležitosť, nesúvisiaca so sumami. A prejdeme na sumy, ktoré sa budú meniť nasledujúcim spôsobom:

Čo sa týka príjmovej stránky je tam navýšenie príjmov - zaujatie verejného priestranstva, do plusu o 24 tisíc EUR, a v bežných výdavkoch sa dopĺňa položka oprava okien Sibírska 24 tisíc EUR.

V kapitálových je navýšenie poplatku za rozvoj o 54 tisíc EUR, a následne sa menia nasledujúce položky:

Oprava garáží Robotnícka z 20 000 EUR na „nula“.

Nadchod pri Palme z 25 000 na 5 000 EUR.

Projektová dokumentácia Kuchajda z 80 000 na 10 000 EUR.

Príprava nového EKO-podniku zo 70 000 na 40 000 EUR.

Oprava lanovky zo 16 000 na 100 000 EUR.

Projektová dokumentácia Strediska kultúry, Vajnorská, z 10 000 na 5 000 EUR.

Rekonštrukcia stredisko Vajnorská z 25 000 EUR na „nula“.

Základná škola Sibírska oprava strechy

nový riadok 110 000 EUR.

Rodinné centrum Športová, rekonštrukcia, zmenu účelu využitia

nový riadok 30 000 EUR.

Všetko v roku 2019 v celkovej sume zmien 246 000 EUR.

V rozpočte na rok 2020 sa dopĺňajú dva nové riadky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, môžem Vás prerušiť? Lebo dohodli sme sa tu so ľuďmi zo školy a škôlky na Cádrovej, že teda znížime dokumentáciu z 20 000 na 10 000 EUR a presunieme túto sumu z položky Rekonštrukcia rozvodov z 55 000 na 65 000 EUR.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

O.K. Dobre. Takže to autoremedúrou prijmemo do toho pozmeňovacieho návrhu. Ja si to len poznačím; to znamená projektová dokumentácia Cádova z 20 000 na 10 000 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A o tú istú sumu navýšime aj položku, ktorá je v rozpočte na MŠ Cádova vo výške 55 000 na 65 000 EUR.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

To potom doplníme do písomného vyhotovenia pozmeňujúceho návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Celková suma zmien sa tým pádom mení na 321 000 EUR, kde sa presúvajú položky.

Ešte v kapitálových výdavkoch pre rok 2020 sa dopĺňa riadok:

príspevok na výstavbu vodovodu Koziarka 100 000 EUR  
a oprava lanovky 56 000 EUR.

To je všetko z našej strany ako pozmeňujúci poslaneaný návrh k návrhu rozpočtu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem.

Dámy a páni, ak dovoľíte, tak diskusiu k rozpočtu tým pádom uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ideme najprv hlasovať o zmenách, ktoré navrhli poslanci a predniesol ich pán poslanec Petrovič; a potom o celkovom rozpočte, samozrejme.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Miestne zastupiteľstvo s c h v a l u j e pozmeňujúci návrh poslaneckých klubov v znení, v ktorom bol práve prednesený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 21 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

A teraz ideme hlasovať o celkovom rozpočte. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

A. s c h v a l u j e

Rozpočet mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v zmysle predtlače a schváleného pozmeňujúceho návrhu poslancov klubov.

B. b e r i e n a v e d o m i e

1. rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2020 a 2021
2. programové rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2020 a 2021.

C. s p l n o m o c ň u j e

1. starostu mestskej časti určiť organizáciám a zariadeniam mestskej časti záväzné limity a úlohy rozpočtového hospodárenia
2. starostu mestskej časti vykonávať zmeny rozpočtu a zmeny rozpočtu mimorozpočtových fondov rozpočtovými opatreniami do výšky 5 % schváleného rozpočtu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 22 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Ďakujem všetkým ľuďom, ktorí sa na príprave rozpočtu podieľali, tak kolegom z úradu ako aj kolegom poslancom, a želám úspešné pokračovanie dnešného rokovania.

Prosím, poďme teraz na ďalší bod, a to bod 28 - podľa pozvánky bod č. 23.

BOD 28:

Vystúpenie občanov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme prihlásenú jednu dámu, je to pani Soňa Sladká, Sibírska 62, nech sa páči. Poprosím, aby ste dodržali tradičný limit 3 minút.

OBČIANKA: Soňa S l a d k á

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Už v minulosti som na jednom zastupiteľstve mala dve vystúpenia. Aj dnes, to čo Vám chcem povedať, by sa dalo rozdeliť na dve témy. Ale chcem Vás požiadať o jedno dlhšie vystúpenie. Môžete mi, prosím, v tom vyhovieť? Trebárs budú to dve vystúpenia, ale radšej by som malo jedno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, len potom, poprosím, rešpektujte limit 6 minút.

OBČIANKA: Soňa S l a d k á

Skúsím. Ďakujem za slovo a ďakujem za to povolenie.



Prvého mája som poslala článok do novín Hlasu Nového Mesta, jeho uverejnenie nebolo dovolené. Dnes Vám ten článok prečítam, je neskrátený, neupravený; snád' sa do tých 6 minút vojde. „Článok má nadpis: Nalejeme vám čistého vina“.

V májovom čísle Hlasu Nového Mesta je článok Manhattan 2 nebude, v ktorom sa píše o investičnom zámere Polyfunkčný objekt Račianska - Pionierska, Bratislava.

Naše Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov NA TERASE, Sibírska 60, 62, 64 je účastníkom územného konania k tomuto zámeru. Pravidelne sme nahliadali do spisu a poznáme pravdu. Nemôžeme sa mlčky prizerať na v článku publikované zavádzajúce nepravdy a nezaslúženú samochválu vedenia Nového Mesta, preto týmto stručne reagujeme.

Investičný zámer Polyfunkčný objekt Račianska - Pionierska podľa nášho názoru nie je v súlade s územným rozhodnutím hlavného mesta SR Bratislavy, lebo predstavuje razantnú a radikálnu zmenu v stabilizovanom území. Hlavné mesto vo svojom záväznom stanovisku píše, že v stabilizovanom území sa predpokladajú také stavebné zásahy, ktoré charakter územia zásadne nemenia a treba ho chrániť. Hlavné mesto zrejme posudzovalo úplne iný projekt ako predložil investor k návrhu na územné rozhodnutie. Uvedieme niekoľko rozdielov:

Strecha so zeleňou a parkovou úpravou nie je časť stropu nad 2. nadzemným podlažím objektu (toto posudzoval magistrát), ale nad prvým (to je v predloženom projekte).

Musíme pripomenúť, že táto zeleň má byť len pre obyvateľov bytov v objekte, nie pre verejnosť.

Na 2. nadzemnom podlaží sú tiež bytové kobky, čo nie je občianska vybavenosť, ale bytová. V objekte nie sú plánované celé dve podlažia občianskej vybavenosti (ako bol oklamáný magistrát) a jej podlahová plocha je menej ako 20 % namiesto požadovaných aspoň 30 %.

Na ilustráciu toho, že investor v zámere nielen uvádza nesprávne údaje, ale dôležité údaje dokonca vôbec neuvádza, spomenieme upozornenie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Píšu: Vegetačná strecha nie je na úrovni terénu a nie je ju možné započítať do koeficientu zelene v zmysle Územného plánu Bratislavy.

Stavebník preto radšej vôbec nespomenie koeficient zelene, ktorý je tu len 0,11 miesto minimálne 0,2. Z pochybností o pravdivosti alebo správnosti údajov v projektovej dokumentácii vznikajú pochybnosti a záväznosti alebo platnosti stanovísk dotknutých orgánov. Odvolávanie sa na takéto stanoviská považujeme za formálne a môžu spôsobiť arbitrárnosť územného rozhodnutia.

Z hľadiska riešenia technického vybavenia magistrát vo svojom stanovisku upozorňuje, že predmetným územím prechádza horúčovod (kde sú v podzemí naprojektované parkovacie miesta) a jeho nutná prekládka nie je v projekte riešená. Navrhli sme, aby sa to vyriešilo pred územným rozhodnutím, stavebný úrad sa však uspokojil s príslubom investora, že prekládka horúčovodu bude riešená v ďalšej etape projektovej dokumentácie (pýtame sa ktorej?), čo bude

už neskoro a môže to spôsobiť zmenu projektu najmä vzhľadom k počtu parkovacích miest v podzemnej garáži.

Je poľutovania hodné, že stavebný úrad tieto a mnohé iné vážne nedostatky v zámere nevidel, pripomienky účastníkov konania nerešpektoval a vydal rozhodnutie o umiestnení stavby.

Stavebný úrad v konaní minimálne dvakrát porušil zákon.

Rozhodnutím 7240/2018/UKSP/SILI-116 zo dňa 6. 6. 2018 stavebný úrad mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyzval navrhovateľa Račianska 69, s.r.o., k doplneniu podkladov územného rozhodnutia pre umiestnenie tejto stavby, najneskôr do 31. 8. 2018 a územné konanie prerušil. Súčasne navrhovateľa poučil, že ak podanie nebude doplnené v stanovenej lehote, bude územné konanie zastavené. Podanie načas doplnené nebolo, konanie však pokračovalo. Bol porušený zákon č. 71/1967 Zb. Zákon o správnom konaní (tzv. správny poriadok), (§ 30, odsek (1), písmeno d).

Je neprijateľné, aby správny orgán neplnil svoje vlastné rozhodnutie a porušoval zákon!

Ďalej: Nevieme, aký kalendár, ani akú logiku používa novomestský stavebný úrad. Všimnite si zmätočné dátumy, ktorými dezorientoval verejnosť:

Už 6. 6. 2018 oznamuje prerušenie konania (ktoré ešte nezačalo) do 31. 8. 2018.

Ale až 2. 7. 2018 oznamuje začiatok konania (už prerušeného, ale ešte nedoplneného).

Vy tomu rozumiete?

No, nechajme dátumy bokom, sústredme sa na podstatnejšie veci.

Z ustanovenia § 36, ods. 1, poslednej vety stavebného zákona vyplýva povinnosť stavebného úradu oznámiť začatie územného konania, až keď je žiadosť úplná. Táto povinnosť nebola splnená, bol porušený stavebný zákon.

Ak nemal dotknutý orgán pri vydávaní záväzného stanoviska úplnú žiadosť, nemožno, vychádzajúc z § 36, ods. 3 poslednej vety stavebného zákona, uzavrieť, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí a nemožno hovoriť o nemennosti ich záväzných stanovísk a vyjadrení pre účely rozhodnutia vo veci územného konania.

Rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané v apríli, no účastníci konania nedostali toto rozhodnutie poštou, ale dozvedeli sa o ňom z článku. Aj takéto absurdnosti sa dejú v Novom Meste. Územné rozhodnutie nebolo zverejnené ani na úradnej tabuli, a to si Nové Mesto zakladá na transparentnosti.

Vráťme sa k reakcii na článok:

Nie je pravda, že obavy obyvateľov sa našťastie nenaplnili, ale naopak, obavy obyvateľov naďalej pretrvávajú, dokonca sa zväčšili. Svedčia o tom vyjadrenia všetkých účastníkov konania (D.M.P. Steel, s.r.o., toNOVÁ s.r.o., SVB Na terase), ktorí žiadali (a aj zdôvodnili), aby bol zámer v celom rozsahu stavebným úradom zamietnutý.

Máme odôvodnené pochybnosti či sa občianska vybavenosť a ponuka služieb realizáciou polyfunkčného objektu naozaj

rozšíri. Na požiadavku - chceme tam napríklad chýbajúcu Poštu alebo Predaj novín - investor na prezentácii odpovedal veľmi vyhýbavo. Aké služby ponúknu, sme sa nedozvedeli.

Podľa článku má pán starosta Kusý zásluhy na tom ako úspešne vyrokoval s investorom zmeny projektu v prospech Novomešťanov. To je prehnané tvrdenie. K zmenám došlo preto, že pôvodný investor sa chcel najmä vyhnúť zisťovaniu podľa EIA. Investori a ich návrhy sa účelovo viackrát menili v prospech nich samotných.

Na prezentácii projektu verejnosti sa pán starosta vyjadril asi takto: Je lepšie mať developera, s ktorým sa dá dohodnúť ako takého, ktorý si postaví čo chce. Tak pardon, postaviť sa môže len to, čo zákony a stavebný úrad dovoľia. Na čom všetkom sa pán starosta s developerom dohodol nevieme, ale územné rozhodnutie nie je v prospech Novomešťanov žijúcich v blízkom ani vzdialenejšom okolí.

Predstavy stavebníka o výške a objeme objektu vraj museli ustúpiť, žiaľ, neustúpili dostatočne, veď v tom stabilizovanom území najvyššia stavba má len dve nadzemné podlažia!

Úprava dopravného riešenia križovatky je podľa nás úplne nevyhovujúca a aj zbytočná. Podľa nášho prieskumu je nový jazdný pruh nepotrebný. Existujúci chodník pred predajňou Hyundai je asi najlepšie upravený chodník v širokom okolí. Podľa projektu by mal byť nahradený chodníkom, ktorý na križovatke končí schodami! Pýtame sa:

Myslel navrhovateľ na mamičky s kočíkmi, vozičkárov a menej pohyblivých chodcov?

Zakomponovanie cyklotrasy ako spojenej zóny pre cyklistov a chodcov bolo verejnosťou zásadne odmietnuté. Aj Cyklokoalícia návrh vyhodnotila ako návrh výrazne proti chodcom, pretože znižuje kapacitu chodníkov a priestorové usporiadanie ulice iba v prospech motorovej dopravy.

Je smutné, že rekonštrukciu veľmi nebezpečného schodiska medzi Sibírskou a Thurzovou ulicou a tiež revitalizáciu zelene v okolí už dávno nezabezpečila mestská časť sama a máme čakať na neistého investora. S tým sa pán starosta nechváľte, je to hanba, vaša hanba!

Vážení Novomešťania, dúfam, že sme prispeli do mozaiky vašich skúseností či predstáv o fungovaní stavebného úradu mestskej časti Nové Mesto pod vedením pána starostu Kusého a pani Daňovej, ktorá, ako je známe, je ešte stále na čele Oddelenia územného konania a stavebného poriadku v rozpore so zákonom.

Koniec článku.

S. Sladká, zo SVB Na terase 1. mája 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Nakoniec nebolo to 6 minút ale 12 minút.

Nech sa páči.

OBČIANKA: Soňa S l a d k á

Ďakujem vám veľmi pekne, že ste mi to dovolili prečítať celé. Nechcela som to skracovať, takto to bolo pripravené do tlače; žiaľ odmietnuté.

Ďakujem za pozornosť všetkým. Rada som vás opäť videla, prajem vám všetko najlepšie a aj všetkým Novomešťanom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Do videnia.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem za slovo. Odznelo tu pomerne veľa významných informácií, aj nejaké podozrenia z porušovania zákona, či už sa jedná o pani Daňovú alebo o rôzne koeficienty, porušenie zákona pri samotnej výstavbe.

Ja by som týmto chcel poprosiť pána Vaškoviča ako vicestarostu za územný rozvoj, ako aj pána Winklera ako vicestarostu pre životné prostredie, keďže sme sa tu bavili o koeficientoch, aby si vypýtali tieto informácie od občianky a naozaj preverili, či náš stavebný úrad konal v súlade so zákonom a do najbližšieho zastupiteľstva nám podali nejakú informáciu.

Takisto by som požiadal aj gesčných poslancov v tejto oblasti, aby sa zaujímali o tento problém, lebo naozaj to čo odznelo, znelo veľmi seriózne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Len drobnosť: Nie sú to informácie, sú to tvrdenia, pán poslanec.

A bol pôvodne tam návrh a predstava, postaviť naozaj druhý Manhattan. A s týmito investormi a s predchádzajúcimi sme komunikovali tak na úrovni mesta a mestskej časti. A územný plán umožňuje tam postaviť väčšiu budovu.

Mali sme tam zámerne verejné stretnutia, minimálne na jednom z nich bol aj pán poslanec, architekt Vaškovič. Snažili sme sa naozaj ukázať všetky informácie. A bolo by iste najlepšie, keby sa nič nestavalo a mali sme pokoj. Ale mám za to, že v tejto konkrétnej veci sme urobili maximum. Samozrejme, môže to byť zasa iba moje tvrdenie a môj osobný pocit.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ďakujem aj za vystúpenie. Iba taká krátka informácia, keďže som členom Redakčnej rady Hlasu Nového Mesta. Naozaj nešlo o to niekoho cenzurovať. My sme ten článok dostali a sme hneď následne poprosili s kolegami, aby sa preverilo stanovisko úradu. Čiže naozaj, chceli sme iba informácie z úradu a nie je našim úmyslom nikoho cenzurovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.



S faktickou poznámkou pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ďakujem, pán starosta. Ďakujem pán Weiss za objasnenie.

Pán Weiss, Vás by som teda poprosil, keďže to tu odznelo pred všetkými poslancami, aby to stanovisko ktoré ste si vypýtali a dostali, bolo distribuované e-mailom. Ja by som ho rád videl. Ak ostatní poslanci ho nechcú vidieť, tak im ho nemusíte neposielať. Ale myslím si, že za náš poslanecký klub ho chceme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pošleme ho všetkým poslancom.

Poslanec Ing. J. M r v a :

A takisto stále trvám na tom, aby naozaj tie informácie boli preverené, keďže tam zazneli vážne tvrdenia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ďakujem. Ja si tiež dovoľím ako šéfredaktorka Hlasu Nového Mesta zareagovať s tým, že určite nejde o žiadnu cenzúru. Ale nie je štandardné zverejňovať hlavne v niekoľko stránkovom rozsahu a zase nie je na nás, aby sme

vyhadzovali a skracovali ako sa nám to hodí. Takže, aby pani Sladká chápala, že nie že nechceme, ale nie je to proste v médiách štandardný nástroj takto celé zverejňovať.

Takže som vám chcela navrhnúť, možno kolega Mrva ma trošku v tom aj predbehol, možno aj vybavil, že by som to podala ako interpeláciu, aby sme teda tieto odpovede naozaj dostali všetci. Ale teda keď pán Vaškovič by to možno nejakým spôsobom takto spracoval, tak je to v zásade to isté.

Len naozaj prosím, aby sme všetci dostali odpovede, korektné, samozrejme vrátane toho že sa to potom posunie aj pani Sladkej. A potom následne by sme možno uvideli aj na základe toho, či by bol nejaký zostručnený článok; obavy obyvateľov verzus skutočnosť, zverejnené. To by sme mohli potom v prípade spracovať na základe toho čo vyjde z týchto odpovedí, do toho letného dvojčísla, lebo teraz sa to určite stíhať nebude. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Všetci dostanete informáciu. Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, prejdeme k ďalšiemu bodu.

A sú to body, ktoré boli pôvodne označené R/1, R/2 a R/3.

A chcem ešte raz privítať našim kolegov z Magistrátu, pretože tieto body R/1 a R/2 sa týkajú práve parkovania.

BOD 9: (MATERIÁL R/1)

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. ../2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, len veľmi stručný úvod:

Ako viete, o parkovaní, parkovacej politike v Bratislave počúvame diskusie, čo sa ja pamätám deviaty rok. Ja za seba som veľmi rád, že sa reálne ideme posunúť ďalej. A hovorím stále to isté, aj poviem teraz znova to isté: Možno tento materiál nie je absolútne dokonalý, ale je konečne dôležité posunúť sa ďalej. A aj tak, to ako to bude vyzerat', to ukáže čas. Je dôležité, aby bol nejaký materiál, pretože každý odborník, s ktorým sme hovorili, v každom meste kde sme boli povedal: Prosím, len už začnite. Veci sa následne utrasú tak, aby veci fungovali, len už o tom prestaňte stále rozprávať, diskutovať, zvažovať jednu možnosť, druhú tretiu. Uteká vám čas.

Je potrebné regulovať parkovanie prakticky v každom veľkom meste v rámci Európy.

Takže, ak dovolíte, naše odporúčanie je, aby zastupiteľstvo súhlasilo s tým, že kolegovia spracovali v zásade drobné pripomienky, ktoré keď bude treba, môžeme si ich prebrať.

Ak dovolíte, predtým než vám slovo vám, kolegovia, či už na pripomienky alebo otázky, dal by som teraz slovo našim kolegom z hlavného mesta. Nech sa páči, páni.

Pán Bruno K o n e č n ý, poradca primátora hl. m. SR:

Ďakujem pán starosta. Vážení poslanci, moje meno je Bruno Konečný, som splnomocnenec pre mestské časti a poradca pána primátora. So mnou je tu pán Peter Banovec, ktorý je riaditeľom sekcie dopravy. Ďakujeme za možnosť prísť medzi vás a predstaviť proces prípravy všeobecne záväzného nariadenia a návrhov dodatkov k Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. A v prípade, že bude záujem z vašej strany zodpovedať vám otázky, ktoré v súvislosti s prerokovávanými bodmi budete mať. Možno by som veľmi stručne uviedol k návrhu všeobecne záväzného nariadenia pár procesných informácií.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol doručený všetkým mestským častiam 18. 4. po predchádzajúcej diskusii so zástupcami mestských častí, s poslancami mestských častí v Divadle P. O. Hviezdoslava.

Viaceré zmeny, ktoré v priebehu obdobia dostávame, už postupne zapracovávame. Zbierame aj pripomienky z mestských častí. Aktuálne prerokovali sme návrh všeobecne záväzného nariadenia v 4 mestských častiach. V priebehu tohto týždňa rátame prerokovanie ešte v ďalších 5 mestských častiach.

Termín na vyjadrenie stanovísk zastupiteľstiev mestských častí je do 18. mája. Po tomto termíne budú spracované všetky pripomienky za zastupiteľstvá mestských častí prostredníctvom príslušnej komisie. A 22. mája by mal byť zverejnený návrh všeobecne záväzného nariadenia na pripomienkovanie pre obyvateľov. Je to lehota, ktorá

vyplýva zo zákona. Je to lehota 15 dní, z čoho 10 dní je lehota pre obyvateľov na pripomienkovanie všeobecne záväzného nariadenia.

Následne tieto pripomienky budú zase spracované a výsledný návrh bude prerokovaný v komisii a následne v Mestskej rade a v Mestskom zastupiteľstve.

Po jeho prijatí ide ďalšia 15-dňová lehota na zverejnenie.

A následne vstupuje všeobecne záväzné nariadenie do účinnosti.

Ak by som mohol ešte k návrhu dodatku Štatútu:

Tam je ten proces trošku odlišný. Tam naschvál sme spojili tieto body do jedného procesu, keďže v minulosti bolo rozdelenie tohto návrhu a dodatkovania k štatútu a všeobecne záväzného nariadenia kritizované zo strany prokuratúry. Chceli sme spojiť tieto dva procesy dokopy aj napriek tomu, že ide o rozdielne lehoty.

Dodatok k Štatútu je možné pripomienkovať resp. vyjadriť k nemu súhlas alebo nesúhlas. Toto sú jedine dve možnosti pre zastupiteľstvá v zmysle štatútu. Tam tá lehota uplynie až 18. 6.

Vzhľadom na to, že tieto zastupiteľstvá majú nejaké svoje harmonogramy. Spravidla všetky doteraz mestské zastupiteľstvá, ktoré diskutovali o tejto problematike, tak prijímali uznesenia aj k jednému, aj druhému návrhu.

Toľko z tej procesnej stránky prijímania štatútu.

Ak by boli otázky, nech sa páči.

Ešte by som poprosil ešte kolegu pána Baranca, ktorý by vám uviedol možno tak veľmi stručné informácie ohľadom obsahu.

Pán Peter B a n o v e c, riaditeľ sekcie dopravy Magistrátu:

Dobrý deň.

Vážené dámy a páni, ja by som vám rád v skratke predstavil tieto dva dokumenty.

Prvým je návrh k Dodatku Štatútu, ktorým sa navrhuje, ktorým sa prerozdeľujú peniaze.

Čo sa týka VZN, VZN je vlastne pripravené v takej jednoduchej forme. To znamená, aby bolo jednak jednoducho pochopiteľné, jasné, čitateľné, prehľadné v zmysle zákona č. 135/1961 § 6a, ktorý hovorí vlastne o spoplatnenom parkovaní, ktoré sa rieši na území obcí.

My sme ho vlastne koncipovali tým spôsobom, aby všetky tie ďalšie informácie resp. ďalšie podmienky, ktoré sa týkajú samotných parkovacích kariet a taríf tak boli uvedené v prílohách, pretože my predpokladáme, že tento dokument bude veľmi živý, bude sa s ním pracovať najbližšie 2 roky do spustenia parkovacej politiky, ktorej nábeh je predpokladaný v roku 2020 v septembri. Nakoľko po schválení tohto základného legislatívneho rámca sa ešte rozbehnú všetky práce na príprave samotnej, či už to bude kancelária, alebo parkovacej spoločnosti, ktorá bude túto parkovaciou politiku vykonávať.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Všetky zóny, ktorých sa bude parkovanie týkať, budú zaradené v prílohe č. 1. Príloha č. 2 hovorí o parkovacích kartách a ich definícii.

Predpokladám, že tieto dve prílohy budú také asi najživšie z toho materiálu, ktoré sa budú najčastejšie meniť s tým, že vlastne základný materiál s tými základnými nástrojmi parkovacej politiky zostane nedotknutý.

Samozrejme, radi odpovieme na akékoľvek otázky a podnety, ktoré budete mať k týmto dvom návrhom. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne týmto obidvom pánom.

A teraz dám priestor mojim kolegom na otázky. Prvý je prihlásený pán poslanec Mikuš; nech sa páči.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Páni, ja by som sa Vás chcel opýtať, či sa plánuje nejaké verejné prerokovanie tak ako v iných mestských častiach, teda za účasti pána primátora, že sa to nejako zverejní, pozvú sa občania tejto mestskej časti; či sa môžete k tomu vyjadriť? Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, páni.

Pán Bruno K o n e č n ý, poradca primátora:

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Riešime priebežne prerokovanie s obyvateľmi tak, ako dostávame ponuky zo strany mestských častí na prerokovanie, tak realizuje. Samozrejme, je to časovo aj organizačne náročné zabezpečiť účasť alebo prítomnosť pána primátora na rokovaníach 17 mestských častí. My na pracovnej úrovni riešime aj stretnutia komisií, aj zastupiteľstiev, takže hľadáme to optimálne riešenie. Ak príde takáto požiadavka zo strany; myslím, že Nové Mesto, že to už kolegovia z tlačového a komunikačného oddelenia riešia.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Odznelo to, že 24. sme sa stretli vlastne v Divadle P. O. Hviezdoslava. Bolo tam veľa otázok, ktoré boli zodpovedané aj do slajdov. Ja som písal list pánovi primátorovi, aby boli zodpovedané. Dostal som od neho odpoveď, že vlastne do týždňa budú zodpovedané tie otázky - chcem sa spýtať, v akom je to stave? Lebo už prešlo skoro dva týždne od toho?. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Pán Bruno K o n e č n ý, poradca primátora:



Všetky, často sa opakujúce otázky, alebo otázky ktoré prichádzajú spolu s tými poslaneckými, je viac ako tisíc, a snažíme sa naozaj odpovedať na každú jednu. Ale najčastejšie kladené otázky sa nachádzajú na webe, kde si možno prečítať jednak tézy o parkovacej politike. Úplne v dolnej odrážke je položka často kladené otázky. Ale spýtam sa kolegov, že do akej miery boli adresne odosielané odpovede na tieto e-maily. Nemám tú informáciu aktuálnu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou opäť pán poslanec Volf.

Poslanec V. W o l f :

Myslím, že to bolo asi 40 - 50 otázok od poslancov, na ktoré malo byť zvlášť odpovedané. Prosím, nedávajme to do balíka nejakých tisíc otázok, i keď plne chápem že ich je strašne veľa. Ale z týchto 50 Vy viete spraviť 20 a odpovedať e-mailom. Aby sme čakali, pokiaľ dáte dokopy tisíc otázok, tak to je pre mňa zvláštne. A ešte keď dostanem e-mail o tom, že vlastne do týždňa dostaneme odpovede na otázky, ktoré tam zazneli v tom divadle v slajdoch, tak odpovedať na tých 20, 30, 40 otázok, mi príde regulárne. Ďakujem.

Pán Peter B a n o v e c, riaditeľ sekcie dopravy Magistrátu:

Ja sa ospravedlňujem. Viem že to kolegovia riešili, opýtam sa, v akom to je stave, lebo už to malo byť odoslané.

Poslanec V. V o l f :

Super. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám dve otázky:

My sme ako mestská časť a riešime to práve v mestskej časti, že či mestskú časť Nové Mesto navrhujeme ako jednu zónu; tak sme to navrhli aj v materiáli. Alebo to rozdelíme na viac zón. Viem, že ten váš návrh je, aby bolo aspoň do 2 tisíc parkovacích miest. Áno, hovorím otvorene, je to veľký politický problém vo veľkých mestských častiach, to iste chápete. Aby ste vedeli Vy vysvetliť, prečo to chcete rozdeliť, aký je Váš návrh na to. Nevieme si predstaviť, ako to bude Petržalka rozdeľovať. To je moja otázka č. 1.

Nech sa páči, páni.

Pán Peter B a n o v e c, riaditeľ sekcie dopravy Magistrátu:

Ešte máte druhú otázku?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Druhá bude potom k ďalšiemu materiálu.

Pán Peter B a n o v e c :

Čo sa týka rozdelenia zón, my tam navrhujeme, v tých základných tézach parkovacej politiky doporučené veľkozóny 2 000 parkovacích miest. Vychádza to vlastne zo skúseností zo zahraničia. Je to skúsenosť z Viedne, ktorá sa môže

prejaviť aj tu v Novom Meste, aby tie zóny pre parkovacia politiku boli relatívne veľké a obyvatelia, ktorí by v tej zóne bývali, boli najďalej od centra. Potom robili to, že v rámci tej zóny sa presúvali bližšie k centru, kde parkovali, by boli stále ako obyvatelia tej zóny. Avšak to parkovanie, resp. tú reguláciu tej zóny v tom bližšom okraji k centru, tým pádom by tá parkovacia politika nevyriešila, pretože tí obyvatelia v rámci tej zóny, nechcem povedať že zneužívali, ale využívali túto situáciu.

A čo znamená, že Viedeň neskôr pristúpila k tomu, že tieto zóny začala deliť, aby práve nedochádzalo k tomu; povedzme príklad je Nové Mesto, aby obyvatelia Ahoja neparkovali na Tehelnom poli a nebol by tam ten problém s tým parkovaním, ako ho asi máme dnes.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Len jednu poznámku k tomu:

Ja si myslím, že bude treba ľuďom vysvetľovať, a hlavne Bratislavčanom, pretože drvivá väčšina Bratislavčanov a Novomešťanov chápe dočasné parkovanie alebo parkovacia politiku ako, poviem také nepekne slovo „bič na cezpoľných“. Ale účelom a cieľom je, aby aj v rámci mesta, v rámci veľkých mestských častí bol ten presun motorových vozidiel čo najmenší. Toto treba myslím vysvetľovať aj na tých stretnutiach.

Prihlásený je s faktickou pán poslanec Mrva; nech sa páči.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Čo sa týka toho, aby Nové Mesto bola jedna zóna. Na to skúsím dať príklad na Kramároch, kde máme 3 veľké nemocnice; onkologickú, srdcovo-cievnu a Kramáre, a tam nechodia len tí cezpoľní, ale tam chodia práve aj Novomešťania.

Takže v prvom momente, ako by bola jedna veľká zóna pre celé Nové Mesto nám by to ten problém nevyriešilo a stále by sme mali rovnaký problém tam zaparkovať. Pretože práve ľudia z Tehelného poľa alebo z nejakých iných častí Nového Mesta by tam stále chodili a parkovali na tých našich chodníkoch, pred našimi domami. To znamená, že naozaj cieľom tej parkovacej politiky malo byť, nielen urobiť bič na cezpoľných, ale to je iba jedna z okrajových častí alebo cieľov parkovacej politiky; tam je tých cieľov oveľa viacej. A naozaj, nechodme týmto smerom, že Nové Mesto bude jedna veľká časť; ja takýto návrh nebudem môcť nikdy nepodporiť. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja Ťa plne chápe, Kubo (Ing. Mrva), viem o čom hovoríš. Ja si myslím, že Nové Mesto by malo byť minimálne 2 zóny, A keď to zoberiem na kataster Nové Mesto a na kataster Vinohradov, aspoň tak, ale zase skúsme vysvetliť ľuďom z Tehelného poľa, že keď pôjdu na Kramáre, že budú mať 2 hodiny vyhradené na parkovanie a nič viac. Toto je vec, ktorú musíme dobre odkomunikovať a vysvetliť ľuďom. O to mi ide a o tom tu hovoríme.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja ani nemám tak pripomienku tu na k pánom, alebo otázku na pánov. Skôr na náš Miestny úrad, a síce my máme pri miestnom zastupiteľstve zriadené vlastne odborné komisie. A keďže som tu počula, že 18. 4. boli doručené materiály, ku ktorým naša mestská časť ako boli predložené, dáva nejaké stanovisko, resp. tu máme schvaľovať určité VZN, pripomienky, sa pýtam: Prečo tento materiál neprešiel komisiami? Je my jasné, že tento materiál sa netýka komisie školstva ani sociálnych vecí, ale prečo nebola komisia dopravy, trebárs aj mimoriadna, aby sme dostali tento materiál spolu aj s nejakými relevantnými pripomienkami?

Ja sa priznám, ja nie som odborník v tejto oblasti. Ja veľmi fandím tomu, že tu bude parkovacia politika, aj to uvítam. Len skutočne neviem zaujať nejaké fundované stanovisko v prospech verejnosti. Preto sme aj tu, bez toho aby som mala dostatok údajov, informácií.

Nemyslím si, že dnes na miestnom zastupiteľstve sa dozvieme uspokojivé odpovede na všetky otázky napriek tomu, že sme sa poslanci, nie všetci, zúčastnili stretnutia s pánom primátorom.

Čiže moja otázka je: Prečo nebola, a či bude vôbec nejaká komisia? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dostali sme to počas sviatkov, čiže nestihlo sa týmto zaoberať.

Ale, dámy a páni, téma parkovania nie je nová. Tá sa tu rieši a rozpráva sa o tom 8 rokov. Je potrebné už mesto upratať. A ono sa to v priebehu času všetko vycizeluje, aby to bolo dobré.

Čiže, ak chcete diskutovať znova a znova, nech sa páči. Len priznám sa, ja už mám toho za tých 8 rokov tých diskusií a rozprávání naozaj veľmi veľa a každý, kde sme boli, či to bolo vo Viedni, v Brne, v Žiline, v Trenčíne, povedali nám: Preboha, len už začnite, len už niečo robte, prestaňte sa stále o tom rozprávať.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Pán starosta, toto všetko ja beriem. Len jednoducho, nediskutovať alebo nedostať relevantné dokumenty pred hlasovaním, je pre mňa neprijateľné. Ja naozaj neviem sa zodpovedne vyjadriť k tomuto dokumentu, pretože mám pocit, že od piatku do pondelka bez toho, aby som sa naozaj oboznámila aj s argumentmi komisie, ktorá má aj v mene „doprava“, a čo do jej gescie patrí, je pre mňa strašne málo. Takže tu nejde o nejaké siahodlhé komisie, ale skutočne možno mohla byť zvolaná mimoriadna komisia.

Myslím si, že 18. 4. napriek tomu že boli sviatky, všetci to vieme, mohlo sa udiat nejaké stretnutie, uvítali by sme to asi viacerí poslanci. Mňa to v piatok naozaj v programe prekvapilo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Rád by som sa opýtal pánov takú praktickú vetu, niečo podrobnejšie: Bude sa riešiť parkovacia zóna formou ako ste spomínali Viedeň, tá blaue zóne, modrá zóna? Alebo bude každé miesto vyznačené krížom a zvislým dopravným značením? Keby to bolo označené tou modrou zónou, zrejme by sa uchovali aj jestvujúce parkovacie miesta, ktoré povedzme nie sú, slušne povedané, legálne, ale ľudia tam komfortne zaparkujú hlavne v tých medzi blokoch. Keď sa bude každé parkovacie miesto označovať krížom a zvislým dopravným značením, myslím, triezvy odhad je, že prídeme o nejakých 20 % parkovacích jestvujúcich miest. Ďakujem.

Pán Peter B a n o v e c, riaditeľ sekcie dopravy Magistrátu:

Môžem na to odpovedať. Samozrejme, my budeme postupovať, resp. parkovacie zóny budú navrhovať mestské časti. Čiže tam budeme postupovať týmto smerom.

Čo sa týka označenia, zvislé dopravné značenie musí byť v každom prípade. To už bude len na návrhu, či sa tam zavedie tzv. modrá čiara a bude sa nej parkovať, alebo sa tam budú vyznačovať parkovacie boxy. V každom prípade vždy

musí ísť o vyznačené parkovacie miesta, pretože to je celý zákon parkovacej politiky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva, s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja len rýchla poznámka, pán poslanec, na to že existujú nelegálne parkovacie miesta, kde šoféri legálne zaparkujú, alebo komfortne zaparkujú. Otázka je, či tam komfortne prejdú aj tie mamičky s kočíkmi, seniori alebo rodičia čo vedú deti do škôlky za ruku. Na mnohých miestach našej mestskej časti sa takto parkuje, mestská polícia to toleruje. O tom sa môžeme porozprávať v nejakom neskoršom bode. Ale ten komfort, ktorý majú vodiči motorových vozidiel uberajú na úkor komfortu ostatných obyvateľov.

Z tých prieskumov, čo si pamätám, že pán primátor prezentoval, okolo 30 % obyvateľov Bratislavy vôbec nemá motorové vozidlo. Ďalších 30 - 40 % má jedno motorové vozidlo. A napríklad práve tí, čo nemajú motorové vozidlá, sú týmito motorovými vozidlami na niektorých miestach utláčaní. Čiže ten komfort treba pozerať naozaj z obidvoch tých strán obyvateľov Nového Mesta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ešte niekto chce vystúpiť?

Pán vicestarosta Winkler?



Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Ďakujem pekne.

Ja sa vrátim k mojej druhej otázke; týka sa to Dodatku k Štatútu. Tam pôvodný návrh prerozdelenia výnosov bol 70 : 30. Ja teraz hovorím za seba, z môjho pohľadu ako je nastavený systém, to bolo veľmi, veľmi rozumné; teraz je tam iný podiel. Čiže 50 : 50 za karty a 85 : 15 na hodinové parkovanie. Neriešia sa tam napríklad abonenti, ani pokuty. Prečo tá zmena? To by som chcel vedieť.

Pán Peter B a n o v e c, riaditeľ sekcie dopravy Magistrátu:

Zmena bola na návrh konkrétne mestskej časti Petržalka, u ktorých sa predpokladá že bude schválený výnos z rezidenčného parkovania, rezidenčných kariet a nie z hodinového parkovania, pretože v rámci celej tej mestskej časti budú hlavne riešiť rezidentov. Takisto ako zmena reflektuje aj snahu o zachovanie výnosov pre jednotlivé mestské časti, ktoré mali dnes výnosy z vyhradeného parkovania. Tak aby o tieto výnosy neprišli systém sme navrhli na základe modelu, ktorý spracujeme tak, aby ani tieto najväčšie mestské časti z hľadiska tohto prerozdelenia financií takisto neprišli o tieto výnosy.

Čiže dá sa povedať, že podarilo sa nám ten celý systém nastaviť tak, aby malé mestské časti, ako napríklad Vrakuňa, ktorá v tom pôvodnom návrhu dosť výrazne strácala, tak podľa toho nového návrhu bude mať výnos na úrovni toho dnešného výnosu z vyhradeného parkovania. Čo sa týka Nového

Mesta, tam vlastne ešte dokonca toto sa týmto prerozdelením trošičku zvýši podľa toho modelu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa priklonila k tomu, čo povedala S. Švecová, že by sme sa mali, aj ako poslanci, ešte o tom porozprávať.

14. mája máme už naplánovanú komisiu dopravy, tak ju môžeme rozšíriť, že sa tam stretneme všetci, alebo aspoň tí ktorých to zaujíma, a budeme sa venovať len týmto trom bodom. A potom môžeme mať mimoriadne zastupiteľstvo, kde už ich schválime tak, že nám všetkým bude jasné, čo schvaľujeme, aké sú tam zmeny, čo nám prinesú alebo neprinesú.

Aj potom, ako vyzeralo schvaľovanie rozpočtu, je naozaj pre mňa toto neprijateľné, aby ja som dostala takú hromadu materiálov, bolo k nej jedno vystúpenie, a chcel po mne niekto zodpovedne sa k tomu vyjadriť a hlasovať. S tým, že ja vlastne tiež, lebo ktorí zahlasujú budú jedni z tých, ktorí podporia túto parkovaciú politiku.

Samozrejme, že ako obyvateľ mesta chcem, aby sa to riešilo, aj ju podporím. Ale myslím si, že na mestskej

časti by sme sa mali k tomu ešte porozprávať. A keď sme to neurobili, tak by sme to ešte mali urobiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Mne unikli ešte nejaké veci, dá sa povedať štatistiky, že ktorá rodina koľko má áut. Aj na tom stretnutí ohľadom parkovacej politiky bol nejaký ten územný generel, nebol k nemu relevantný zdroj, z ktorého roku to je. A viacerí účastníci to tam aj popreli, že tieto dáta sa tam zdajú byť staré. Takže vlastne aj toto by bolo treba objasniť, že aká stará je tá štatistika, koľko domácností má koľko áut, alebo aspoň uviesť z ktorého roku to bolo, lebo viacerí to tam popreli, že je to staršia informácia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcem sa teda spýtať, či vedenie úradu je stotožnené s tým, že by naozaj zorganizovalo spoločnú komisiu a potom mimoriadne zastupiteľstvo, alebo či teda riskujeme to, že tie materiály, ktoré sú potrebné, neschválime. Lebo ja určite za ne hlasovať nebudem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za seba som presvedčený, že sa o tom tolko rozprávalo, tolko diskutovalo, že ja chcem dať hlasovať o týchto materiáloch. Keby poslanci odmietli, tak urobím to o čom hovoríte Vy, tak budú opätovne komisie. Ale priznám sa, nevidím v tom zmysel. Pri všetkej úcte, pani poslankyňa, Vy ste boli poslankyňou už 4 roky, a viete, že sme o tom rozprávali znova a znova, znova. Boli znova diskusie, prezentácie a rozprávanie. Tento návrh nie je nejako významne odlišný od toho čo sa rozprávalo, ide sa len upratať. Ide sa len upratať naše mesto. A toto potrebujeme.

Nech sa páči, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Prepáčte, pán starosta, nechcem byť nezdvorilá, ale ten návrh je veľmi odlišný, lebo my sme založili parkovaciu spoločnosť a dali sme jej aj peniaze. A chceli sme to riešiť úplne inak, nie centrálnu. Čakali sme iba na nejaký návrh z mesta. Nemôžem si pomôcť, pre mňa je toto iný návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tom sa nezhodneme, je mi ľúto, a rešpektujem to.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja sa pridám ku kolegyni Šebejovej a kolegyni Švecovej, pretože nie všetci sme tu starí

poslanci, ktorí 8 rokov riešia nejakú parkovaciu politiku. Sme tu noví poslanci. Niektorí z nás sa stali poslancami aj preto, lebo sme mali pocit že proste tento problém nie je riešený. A takisto je pre mňa neakceptovateľné, aby som dostal takéto zásadné materiály v piatok pred zastupiteľstvom a mohol stráviť celý víkend tým, že budem ich študovať, hľadať si stanoviská, atď. A následne to neprešlo žiadnou komisiou, takže ja takisto minimálne sa zdržím hlasovania v tomto prípade.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dubček, nech sa páči.

Poslanec MUDr. P. D u b č e k :

Ja som na tom veľkom stretnutí o parkovacej politike dal takú otázku: Ako pri zahusťovaní tohto priestoru, vyznačovaní cyklotrás, parkovania na chodníkoch budú mať rezidenti možnosť zaparkovať? Nedostal som odpoveď; že budú si musieť hľadať.

Čiže to parkovanie je ďaleko zložitejšia vec a budeme mať problémy aj v mestskej časti, pretože ako jedna časť podľa mňa nezabezpečí tým ľuďom ktorí zaplatia tú rezidenčnú kartu, že budú môcť odparkovať. Alebo odparkujú v tých voľnejších častiach a zablokujú tým občanov, ktorí majú iné bytové jednotky, atď. Takže tu treba starostlivejšie pristupovať k tomu.

Ja by som navrhoval, aby mestská časť mala viac tých častí, pretože jednoducho vám niekto odparkuje kto nepotrebuje auto, a zablokuje vám inú mestskú časť.

A takisto som nedostal odpoveď, ja tu bývam blízko, takže tu sa bude pravidelne zaplňovať, lebo tu pribudli športoviská obrovského objemu a tí ľudia koľkokrát majú problém aj vyjsť z garáže a nie je zabezpečená odťahová služba. Čiže zablokovanie nemá absolútne význam v tomto prípade. Keď niekto nepotrebuje auto, tak nechá si ho aj týždeň na určitom miesta a zablokuje miesto ďalšiemu občanovi, ktorý tam má trvalé bydlisko. Je to záležitosť citlivá. Treba zvýhodniť tých občanov, ktorí majú trvalé bydlisko v tých lokalitách.

Takže si myslím, že tu je viac častí takých významných. Koliba má iné problémy ako iné mestské časti. Tuná dole je to iné, takže to treba zvážiť, aby neboli tí občania v nevýhode. Myslím si, že nie je cieľom vyberať prostriedky, aby človek viac zaplatil za rezidenčnú kartu ako za povinnú zákonnú poisťku. Ak nebudú odstavné parkoviská, keď tí občania ktorí sem prichádzajú za prácou, nikto to nevyrieši, kde budú odstavovať autá.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán doktor, pán poslanec, ak dovoľíte, ja len ak dovoľíte dva body, aj možno pre objasnenie ostatným kolegom. A ak dovoľíte, budem osobný. Bývam v bytovom dome z 30. rokov a od arch. Jurkoviča. Pán architekt tam naplánoval mäsiara, naplánoval tam pekára, naplánoval tam knižnicu, naplánoval políčka kde si ľudia pestovali ovocie

a zeleninu. Parkovacích miest naplánoval presne „nula“. Čiže takýchto situácií je podstatne viac. My nemôžeme očakávať, že verejný priestor bude slúžiť ako parkovisko pre každého jedného občana nášho hlavného mesta. Už teraz je tá situácia zlá.

Podľa štatistiky je 0,5 auta na jednu domácnosť. V Rakúsku, vo Viedni je to menej ako 0,4. My potrebujeme verejný priestor upratať. Nie je možné, aby sme zabezpečili parkovanie pre každého jedného a každého ďalšieho vlastníka motorového vozidla.

Ak chceme upratať, tak musíme tomu dať aj nejaké pravidlá, aby boli zvýhodnení domáci. A zároveň, aby nebolo možné urobiť to, čo pán doktor povedal, niekto si odstaví auto a nechá ho tam týždeň, dva týždne, tri týždne stáť.

My môžeme diskutovať znova a znova o parkovaní a parkovacom systéme, ale v zásade všetky tieto veci sú len drobnými odchýlkami, ktoré sa budú aj tak musieť v procese nejako vyriešiť. Ale vyriešiť tak, aby to bolo čo najlepšie pre Bratislavčanov.

Pán architekt Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Ja by som chcel na margo tých názorov o tom, že máme málo informácií, a že sme nevedeli, že sme dostali v piatok materiály, ešte raz zdôrazniť čo povedal kolega V. Volf, že všetci sme boli pozvaní na stretnutie s pánom primátorom a s jeho odborným tímom, ktoré sa konalo 24. apríla

v Divadle P. O. Hviezdoslava. Z našej mestskej časti sme mali pomerne početné zastúpenie. A myslím si, že každý kto mal záujem o parkovaciú politiku a o základné princípy, tak ako je pripravovaná z úrovne vedenia mesta, mal možnosť prísť a mal možnosť sa oboznámiť a mal možnosť sa aj pýtať. Na veľa otázok bolo odpovedané, na viaceré ako povedal kolega V. Volf možno nie.

Ale to stretnutie bolo mimoriadne prínosné.

Aspoň pre mňa, lebo naozaj som sa dozvedel základné informácie. A z môjho pohľadu, vy viete veľmi dobré, že na tému parkovacej politiky som sa vyjadroval viackrát v minulosti nielen na zastupiteľstvách, ale aj v miestnej tlači, chcem oceniť prístup vedenia mesta ako k tejto problematike sa postavilo.

Pán primátor hneď v prvej vete povedal, že si veľmi jasne uvedomuje, že sa jedná o nepopulárne opatrenie, že to opatrenie bude bolieť nás všetkých Bratislavčanov, aj tých čo do Bratislavy prichádzajú za prácou, alebo za návštevami. A takisto, možno to nepovedal, ale každý z nás, ktorí sme tam boli sme si uvedomili, že je potrebné ten systém začať.

Istotne diskusiami nevymyslíme absolútne dokonalý systém, ktorý hneď od samého začiatku, od prvého dňa spustenia bude fungovať. Bolo povedané pánom z magistrátu, že vo Viedni funguje parkovacia politika tuším 20 rokov a stále ju vylepšujú. Čerstvý príklad z Brna: Pred nejakým časom, myslím pred mesiacom či dvomi, aj v Brne zaviedli parkovaciú politiku, a po mesiaci ten systém upravujú. To znamená, že ten mesiac im tiež už priniesol nejaké



informácie a na základe nich upravujú, ak sa nemýlim, výšku tých poplatkov.

Čiže, len zhrniem, čo som chcel povedať:

Ja veľmi oceňujem odvahu vedenia mesta, že pristúpilo k návrhu riešeniu tohto veľmi páľčivého problému celej Bratislavy. Myslím si, že je iluzórne očakávať, že hneď od začiatku budeme mať systém dokonalý, 100 %-ne fungujúci. A musíme sa pripraviť na to, že ten systém budeme naozaj na základe získaných skúseností z konkrétneho a praktického života aj v budúcnosti vylepšovať, zdokonaľovať a prispôsobovať potrebám Bratislavčanov.

Takže ja vítam túto iniciatívu a istotne tento návrh podporím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja sa s týmto stotožňujem.

Ja môžem porovnať kroky pána primátora s jeho predchodcami a vidím, že je ochota, vôľa, záujem naozaj čo najrýchlejšie parkovací systém zaviesť. A zaviesť ho v prospech Bratislavčanov. Čiže ja si to vážim, že konečne je takáto pozitívna zmena.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja budem reagovať aj na pána vicestarostu. Ja musím povedať, mnohí kolegovia sa ozývali, že vlastne neboli ich otázky zodpovedané. Môj stranícky kolega poslal takisto infožiadosť, dostal pred 2 dňami informáciu, že na ňu ani nedostane odpoveď, pretože ich je

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

tolko, že sa to proste nestíha. Ale hovorím, v kontexte všetkých týchto bodov a v kontexte toho, ako boli všetky tieto materiály takisto posunuté nám, jednoducho ja stále hovorím za seba, že sa zdržím.

A teda vítam iniciatívu pána starostu, že ak tieto materiály nebudú schválené, bude snaha prejsť ich na komisiách a prípadne zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, pretože si musíme uvedomiť, a to je pravda, že pokiaľ sa nevyjadríme, tak sa predpokladá, že súhlasíme s pôvodným znením. Na to treba tiež pamätať. Takže musíme si v tomto smere ujasniť, čo budeme robiť ďalej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Troiak

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Ja tiež súhlasím s pánom Petrovičom, a takisto chcem podporiť náš klub. A určite je to tak rozsiahla problematika, že malo to ísť aj cez komisie, aby sa mohol každý k tomu vyjadriť a spýtať sa na rôzne problémy.

Ja som za parkovaciú politiku, ale nebudem hlasovať takýmto štýlom a minimálne sa zdržím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva, s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Treba ešte rozlišovať body R/1 a R/2. Bod R/1 je stanovisko miestneho zastupiteľstva, kde náš Miestny úrad, alebo nejakí odborníci z Miestneho úradu navrhli nejaké pripomienky. Jedna z tých pripomienok je, že celé Nové Mesto bude jedna zóna. Toto nemôžem podporiť ani ja.

Čo sa týka bodu R/2, tak to je súhlas miestneho zastupiteľstva so všeobecne záväzným nariadením k návrhu parkovacej politiky. Tento návrh ja určite podporím a budem hlasovať za. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, R/2 sa týka Štatútu, týka sa rozdelenia peňazí. A práve s tým nesúhlasíme, lebo to nie je férový návrh, čo môžeme prediskutovať.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážení kolegovia, ja som už vystúpil v úvode dnešného zastupiteľstva k zvolaniu prípadne verejného zhromaždenia a pýtal sa to kolega, náš predseda klubu Mikuš, tu pánov z Magistrátu, kedy teda bude takéto stretnutie? Odznelo také niečo vágne, že možno sa to, to, atď. V Divadle P. O. Hviezdoslava bolo povedané, že pánom primátorom je pripravených 6 stretnutí. Ja som považoval, že naozaj patríme medzi kľúčovú mestskú časť v Bratislave. Zopakujem; Petržalka, ktorú považujem za

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

4 mestské časti, Ružinov, Nové Mesto a Staré Mesto. Ja som myslel, že úplne kľúčovo a prioritne takéto verejné zhromaždenie bude realizované u nás medzi prvými, to je jedno, či medzi prvými alebo poslednými, ale najmä aby to bolo.

Ja sa ešte raz chcem spýtať, veľmi záväzne, že či bude takéto stretnutie, kedy presne bude a akou formou bude zverejnené?

Nakoľko pokiaľ takéto stretnutie s občanmi bude zverejnené len niekde na internetovej stránke, tak naozaj nemá význam takéto stretnutie realizovať; zbytočná energia a úsilie.

Ja som bol presvedčený, že pokiaľ sa takáto kľúčová politika ide prijať na území mestskej časti, možno to mohlo byť v dostatočnom čase zverejnené v našom Hlase Nového Mesta, aby sa s tým mali možnosť všetci obyvatelia oboznámiť s týmto stretnutím. Pokiaľ už to nebolo realizované, alebo už to samozrejme nebude možné, tak úplne opačne by som to zabezpečil. Keď vieme tu schráňkovať rôzne letáčky na koncerty, aby bola vyschránkovaná celá mestská časť, mimoriadne s pozvánkou na takéto stretnutie, aby tí obyvatelia sa mali možnosť o tom dozvedieť a pokiaľ budú mať časový priestor a budú chcieť, aby prišli.

Tak ešte raz by som sa spýtal na toto stretnutie.

A nechcem sa opakovať, ako povedal pán kolega Petrovič alebo pán kolega Troiak samozrejme s tým, že takéto niečo vôbec nebolo prerokované na pracovných komisiách, na

akomkoľvek pracovnom fóre medzi poslancami, aby sme mali možnosť k tomu diskutovať, tak určite sa rovnako zdržím pre podporu týchto materiálov, ktoré sú predložené. Lebo si myslím, že bol vytvorený dostatočný časový priestor, aby sme takéto rokovanie mali. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, my už takéto stretnutie pripravujeme, len musíme doladiť termín, ktorý bude vyhovovať aj zástupcom mesta. A dáme to vedieť obyvateľom mestskej časti všetkými spôsobmi, aby naozaj o tom, ak nie všetci, tak väčšina sa o tom dozvedela. Tradične, či už na našej stránke, letákom a ďalšími spôsobmi, ktoré sú obvyklé.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Tiež vnímam za dôležité, aby k tejto tak závažnej téme vyjadrili občania. Myslím, že nech dopadne hlasovanie akokoľvek, tak by sa k tomuto bodu dalo potom vrátiť, možno formou mimoriadneho zastupiteľstva ak stihneme to stretnutie urobiť v nejakej dohľadnej dobe, aby sa nečakalo. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť k tomuto bodu? Nie.

Páni z magistrátu, chcete vystúpiť ešte k tomuto bodu, teda k VZN? Nie.

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s ú h l a s í

s obsahom návrhu VZN hlavného mesta SR Bratislavy č.  
../2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel  
s nasledovnými pripomienkami podľa predtlače.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 17 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 2 poslanci.

Proti: 3

Zdržal sa: 12.

Ideme k materiálu R/2.

BOD 10: (MATERIÁL R/2)

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti  
Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku č. .. Štatútu  
hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa výšky príjmov za  
dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tomto materiáli ide o to, že mestská časť má dostať 15 % príjmov z parkovacej politiky a 50 % z rezidenčných kariet. Nehovorí sa nič o príjmoch z vybratých pokút, čo bude významný príjem v prvých rokoch. Mám za to, že v Bratislave, rovnako ako v niektorých ďalších mestách po Európe sú mestá a mestské časti, čo má svoj historický a organizačný zmysel a význam. Tieto dva útvary sú si vzájomne rovnocenné a je dôležité, aby fungovali vzájomne férovo.

Preto mám za to, že aj delenie výnosov by malo byť férové, a to znamená fifty, fifty, 50 : 50, tak ako je to v Prahe a v niektorých ďalších mestách. Mám za to, že týmto návrhom 85 : 15 sa dostávame znova k tomu, čo sme už zažili od Magistrátu v minulosti za predchádzajúcich primátorov, kedy mesto sa snaží príjmy tlačiť vyslovene smerom k sebe.

Chcem upozorniť, že parkovacia politika, či chceme alebo nechceme, znamená aj generovanie významných príjmov. Tento príjem sa stane významným tretím príjmom mestskej časti, resp. môže sa stať, po dani z nehnuteľností a dani fyzických osôb.

Preto tak, ako to nastavíme teraz, to bude fungovať aj v budúcnosti.

Ja si plne uvedomujem, že v tomto volebnom období tie príjmy nebudú také významné. Hovoríme predovšetkým

o príjmoch budúcnosti. Ale pre nás je dôležité, ako bude financovaná mestská časť v budúcnosti.

Preto vás chcem požiadať, aby sme odmietli toto, podľa mňa, nekorektné financovanie a žiadali zmenu. Žiadali pre mestské časti určite viac.

Týmto otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja som ekonóm, a vždy keď sa rozprávame o príjmoch, tak pre mňa sú dôležité aj tie výdavky. A tú treba dôležitú vec povedať, že drvivá väčšina výdavkov na realizáciu parkovacej politiky bude na pleciach Magistrátu. To znamená, že Magistrát bude vykonávať to značenie, bude obstarávať tie projektové dokumentácie a zabezpečí mestskú políciu personálne a inými technickými pomôckami, aby dokázala to parkovanie naozaj kontrolovať.

To znamená, že naozaj drvivý podiel nákladov na realizáciu parkovacej politiky je na ramenách Magistrátu, a preto ja budem súhlasiť s tým návrhom Alternatíva A. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja hovorím o férovosti, hovorím o tom, že by mesto a mestská časť mala mať rovnaký príjem po odrátaní nákladov.

Pán poslanec Vaškovič.



Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si myslím, že ten pôvodný návrh, tak ako bol predložený, alebo ten výnos tejto parkovacej politiky bol v jednom balíku rozdelený v pomere myslím 70 : 30 %, bol oveľa spravodlivejší ako ten návrh, ktorý prišiel z mestskej časti Petržalka, ktorý jednoznačne zvyhodňuje veľké mestské časti, s veľkým počtom obyvateľov.

My si musíme uvedomiť, že každá z mestských častí je iná, každá je špecifická a naša mestská časť je mestská časť, ktorá nemá len obyvateľov, ale má veľké športové zariadenia. A pre našu mestskú časť istotne bude zaujímavý zdroj príjmov práve z tých príjmov, ktorí prichádzajú do mestskej časti či už za prácou alebo takými športovo-rekreačnými aktivitami.

Čiže z môjho pohľadu bol ten pôvodný návrh oveľa spravodlivejší, aj korektnejší, aj z pohľadu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. A istotne tým návrhom, ktorý je predložený, a ktorý naozaj výrazným spôsobom preferuje mestské časti s veľkým počtom obyvateľov, ktoré majú samozrejme problémy hlavne s nočným parkovaním, na úkor mestských častí, ktoré majú zase problémy počas celého dňa s parkovaním, jednoznačne nemôžem podporiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Volf.

Poslanec V. V o l f :

Ďakujem za slovo. Taktiež sa prikláňam k návrhu pána Vaškoviča. Musíme brať do úvahy to, že vlastne Nové Mesto má najväčšie haly kde sa konajú športové podujatia, kultúrne podujatia. Keď sa na to pozeráme z ekonomického hľadiska, tak treba brať do úvahy to, že po týchto ľuďoch treba upratovať. Tí ľudia tu zaparkujú, urobia neporiadok a odídu. Takže treba brať do úvahy aj tieto plusy a mínusy.

Taktiež tu dnes zaznelo aj o financovaní škôl, atď. Každý rok sa to zvyšuje. Keď máme nejakú položku z ktorej mestská časť môže získať viac financií, tak bolo by fajn, keby sme prišli s návrhom ktorý pre nás dá viacej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len dve veci:

Ak dovolíte, hovoríme nielen o športoviskách, hovoríme aj o nemocniciach. Veď v Novom Meste máme centrálnu nemocnicu pre celé Slovensko.

A po druhé, nám primárne nejde o to, chcieť viac. Ale chcieť férové rozdelenie, naozaj byť partnerom, a nie tým kto niečo dostane.

V prípade rezidenčných kariet, rozdelenie 50 : 50 je naozaj korektné a nie je dôvod aby bolo iné. Ale v prípade toho parkovania krátkodobého, 15 % je naozaj niečo nedostatočné, je to neprijateľné.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja len, už som to povedal v tom predchádzajúcom vstupe. Pre mňa to bolo dosť nešťastné, že sa to rozdelilo. Myslím, že ten návrh bol veľmi slušný, opakujem sa. Ale podľa toho, že čo bude robiť mesto, čo budú robiť mestské časti. Čiže 60 : 30, alebo bol tam návrh 68 : 32, tak ako sa rozdeľujú podielové dane a daň z nehnuteľností bolo o. k. Neviem prečo, na základe požiadavky Petržalky na toto zmenilo. Toto nebolo prvýkrát, že sa vyšlo v ústrety. Ja rozumiem, že je to veľká mestská časť.

Ale ja by som doporučoval nechať ten pôvodný návrh, zozbierať si návrhy jednotlivých mestských časti a potom dávať. Čiže podľa mňa je to veľmi nešťastné, že ste zmenili tento pomer delenia výnosov.

Čiže za tú Alternatívu A určite nebudem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Ja som taká trošku zmätená z toho, musím povedať, lebo mne sa zdá fér čo hovoríte, pán starosta, ale s tým ohľadom, že sa mi zdá fér, aby sa aj Magistrátu všetky tie veci vrátili. Len je to takto spracované, alebo ako by to malo byť, že na roky rozdelené? Alebo na tú sumu konkrétnu, že sa im to vráti? Tak od toho bodu ďalej to bude fifty, fifty, alebo ako?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa, je to asi takto:

Pred niekoľkými týždňami nám bolo prezentované delenie medzi mestom a mestskými časťami. A bolo aj celkom dôvodne vysvetlené zhruba, že ak berú sa do úvahy všetky vstupy typu tie prvotné investície a fungovanie mestskej polície, a berú sa do úvahy aj peniaze, ktoré musí investovať následne mestská časť do udržiavania, pričom sa trochu pozabudlo na investície mestskej časti, ktoré sú potrebné následne pri úprave jestvujúcich parkovacích miest.

Pán Galamboš povedal jednu dobrú myšlienku, že ak budú sa vyznačovať parkovacie miesta, nie jednou modrou čiarou, ale každé zvlášť, dôjde k tomu, že sa zníži počet parkovacích miest.

Zároveň musím súhlasiť s tým čo hovorí pán Mrva, že jednoducho poviem to trošku ináč, je potrebné to mesto upratať, aby sa zmestili aj cyklisti, aj chodci, ale aj autá, a nemôžu nám autá zaberáť všetky chodníky.

To znamená, že ak chceme vyznačiť parkovacie miesta, tak zároveň musíme chodníky a cesty upraviť tak, aby sa nám výrazne neznížil počet parkovacích miest, ale naopak, vhodnými úpravami dosiahnuť tú požadovanú normu. S týmito výdavkami sa tiež nepočítalo, ale rešpektovali sme to.

Preto považujeme to delenie 32 : 68, resp. 30 : 70 za korektné, za férové, že zhruba príjmy a výdavky budú rozdelené medzi mesto a mestskú časť 1 : 1, po započítaní všetkých výnosov a všetkých výdavkov.

Toto za korektné považovať nemôžeme.

A mrzí nás tento návrh, pretože nevidíme dôvod, aby mesto malo z týchto peňazí viac. My keď ideme investovať do tých istých obyvateľov, do Bratislavčanov, tak to robme spravodlivo. To je všetko

Dámy a páni, chce ešte niekto vystúpiť v rámci diskusie k materiálu R/2?

(Vzájomná diskusia.)

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ak dovolíte, sme tu ešte trošičku diskutovali k tomu.

Dám návrh na zmenu. Alternatíva 3 by bola, že nesúhlasíme s tým návrhom, a bolo by prerozdelenie príjmov z úhrad za parkovacie karty 50 : 50 a z toho hodinového parkovania by bolo 70 pre mesto a 30 pre mestskú časť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne za tento návrh. Máme tu teraz 3 možnosti, budeme musieť o nich hlasovať.

Pani vedúca, teraz podľa Rokovacieho poriadku o ktorej možnosti budeme hlasovať ako o prvej?

(O pozmeňovacom návrhu.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Najprv budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Winklera.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže, dámy a páni, ideme najprv hlasovať o Alternatíve č. 3; pozmeňujúci návrh pána vicestarostu Winklera.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

n e s ú h l a s í s obsahom návrhu Dodatku č. .. Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa výšky príjmov za dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti s pripomienkou návrhu prerozdelenia príjmov, z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na základe rezidenčných kariet v pomere 50 % pre Bratislavu a 50 % pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto, a z ostatných výnosov hodinové parkovanie, abonentské karty v pomere 70 % pre Bratislavu a 30 % pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 1.

Prosím, ideme hlasovať o Alternatíve č. 1.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia - Alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s ú h l a s í s obsahom návrhu Dodatku č. .. Štatútu  
hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa výšky príjmov za  
dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslanec

Proti: 5

Zdržal sa: 10.

Ideme hlasovať o Alternatíve 2.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

n e s ú h l a s í s obsahom návrhu Dodatku č. ..  
Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa výšky  
príjmov za dočasné parkovanie motorových vozidiel  
v mestskej časti

- s pripomienkou návrhu prerozdelenia príjmov  
z ostatných výnosov úhrad za dočasné parkovanie  
v pomere 50 % pre Bratislavu a 50 % pre mestskú časť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 0

Proti: 4

Zdržal sa: 11.

Takže nebola žiadna možnosť v rámci tohto materiálu  
prijatá. Tým nám poslanci dali jasne vedieť, že chcú urobiť  
mimoriadne zasadnutie komisie.

Poprosím pána prednostu, aby takéto mimoriadne  
zasadnutie komisie urobil a zároveň hneď na to aj  
mimoriadne zastupiteľstvo. Nezávisle na tom je potrebné  
s pánom primátorom dohodnúť termín prezentácie pred  
občanmi.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Mimoriadne zastupiteľstvo by bolo po stretnutí  
s občanmi?



Starosta Mgr. R. K u s ý :

To neviem, či je možné stihnúť, ak chceme ľudí informovať naozaj kvalitne, aj letákmi, atď.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Bolo by dobré vedieť pripomienky občanov, ináč to stráca význam.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V zmysle Štatútu je potrebné odpovedať, reagovať do 30 dní. Čiže my tie pripomienky môžeme dať nezávisle. Zo stretnutia s občanmi si ich určite pán primátor odnesie. Ak to bude niečo relevantné, tak ak to bude možné, tak to mesto zapracuje. Ja by som si dovolil to nespájať. Nie je na to dôvod, takéto stretnutia sú po celej Bratislave. A z každého stretnutia si určite pán primátor niečo odnesie.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Áno. Ale myslím, tak ako bolo povedané zo strany pána splnomocnenca primátora, tak len v 4 zastupiteľstvách zatiaľ prijali nejaké konzekvenčné hlasovanie. Takže predpokladám, že všade najprv prebehnú tie stretnutia s občanmi a až potom zastupiteľstvá rokujú. Aspoň myslím, že takto to vyznieva, lebo tie stretnutia sú každý deň. Takže ja si myslím, že v drvivej väčšine najprv to bude tak, že prebehnú stretnutia s občanmi a potom

zastupiteľstvá, úrad prenesú tieto pripomienky do ich pripomienok, lebo ináč to stráca zmysel.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide o časové hľadisko, aký dátum je dnes, dokedy sa treba vyjadriť a ako dlho trvá zorganizovanie takéhoto stretnutia, aby tí ľudia boli naozaj pozvaní. Len nehovorím že nemáte pravdu, ale aké sú naše možnosti.

Ak dovolíte, ďalší materiál je R/3.

BOD 11: (MATERIÁL R/3)

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku č. .. Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa zriadenia a určenia nízko emisných zón mestskými časťami

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Toto je materiál, ktorý je vyslovene nekonfliktný a hovorí iba o tom, že ak sa rozhodneme ako mestská časť a poslanci to schvália, máme možnosť si zriadiť na území mestskej časti nízko emisnú zónu. Je to niečo, o čom netreba naozaj diskutovať, prezentovať, rozprávať. Je to len právo, ktoré môžeme a nemusíme využiť. Čiže tu, ak dovolíte, naozaj by som vás poprosil o podporu tohto materiálu.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne za slovo. Za seba musím povedať, že tento materiál som ochotný podporiť vzhľadom na to, že skutočne ide len o právo mestskej časti vyhlásiť nízko emisnú zónu. S tým nemám problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce niekto v rámci diskusie k tomuto materiálu vystúpiť? Nie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia - Alternatíva 1:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s ú h l a s í s obsahom návrhu Dodatku č... Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy týkajúceho sa zriadenia a určenia nízko emisných zón mestskými časťami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.)            15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                            15 poslancov.

Proti:                        0

Zdržal sa:                   0.

Môžeme prejsť na ďalší bod - Dotácie.

BOD 12: (Podľa pozvánky bod č. 9)

Dotácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bohužiaľ, mrzí ma, že nie sú tu všetky dotácie.

Chýba tu Novomestský futbalový klub, ktorý je na financovaní mestskej časti závislý. Ako viete, ja nie som žiaden veľký futbalista, ale toto je projekt, na ktorý osobne som veľmi hrdý že ho v mestskej časti máme. A myslím, že väčšina z vás takisto. Ale tým, že bude mimoriadne zastupiteľstvo, tak to môžeme napraviť priamo tam.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Pán starosta, tam ja sa musím vyjadriť ako predseda dotačnej komisie: My sme nedostali žiadnu dotáciu. Vzhľadom na to, že sme príjemcov tých dotácií vybrali z rozpočtu, konkrétnych, musí dotačná komisia prejednať tieto dotácie. Vzhľadom na to, že sme nedostali od Novomestského športového klubu žiadosť, nemali sme čo prejednávať, preto nie je v týchto materiáloch.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Uvedomujem si to. A neberiem to tak, že je to nejaká vaša chyba. A my sme už, lebo viem že sa o tom diskutovalo, Novomestský športový klub bol o tom informovaný, že musí podať túto žiadosť, takže ja poprosím novú pani vedúcu,

ktorú vám týmto chcem predstaviť, ktorá nastúpila v rámci výberového konania po pani Ondrovej - vítajte medzi nami. Ak by ste bola taká láskavá a zabezpečili nie oslovenie, ale vyslovene to, že budú tak láskaví a že túto dotáciu naozaj pošlú. Je to dôležité nielen pre nich ale aj pre nás. My sme hrdí na to, že máme niekoľko 100 detí ktoré športujú a neočakáva sa, že jedného dňa budú mať ambíciu byť v reprezentácii. Pre nás je zmysluplné, že zmysluplne trávajú svoj voľný čas u nás v našej mestskej časti a venujú sa športu.

Rovnako tak je všeobecná zhoda podporiť aj Protifašistických bojovníkov, aj týchto treba upovedomiť, aby čo najrýchlejšie podali žiadosť, nech môžeme na našom zastupiteľstve tú žiadosť schváliť.

(Poznámka pána prvého vicestarostu Winklera: Pán poslanec Petrovič; Protifašistickí bojovníci boli.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno. To je dotácia, ktorá je menej ako 2 000 EUR, takže tú neschvaľuje zastupiteľstvo. Tú máte v materiáli, v zápisnici z dotačnej komisie, kde odporúčame schváliť príspevok v plnej výške.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia, ja mám osobne návrh: Nehlasovať o každom bode zvlášť. Ale, ak by ste súhlasili, hlasovať en bloc o všetkých bodoch tak, že budeme rešpektovať uznesenie komisie. Ja som si všetky body prečítal, mám za to že sa

môžeme stotožniť v plnej miere, a verím že všetci, so závermi komisie.

Pani poslankyňa Mašátová.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :

Tak ja by som sa chcela vyjadriť, ja som myslela že to pôjde jednotlivo, teda keďže som štatutár OZ Kominárka, tak ja som v konflikte záujmov a budem sa zdržiavať hlasovania. Trošku ma mrzí, že tým pádom ak to pôjde ako blok, tak aj v ostatných prípadoch to bude bez môjho hlasovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem, rešpektujem to. Myslím, že kolegovia budú ochotní o niekoľko minút stráviť viac času a hlasovať jedno po druhom.

Takže, ak dovolíte, ideme bod po bode.

Pani poslankyňa Šebejová je ešte prihlásená do diskusie - nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som len chcela poprosiť, aby sme podporili tú dotáciu pre Slovenský červený kríž, aj keď tam možno neboli podrobnejšie informácie o akcii, ktorú rozbehli v decembri. Myslím, že je to užitočná vec. Navrhujem dotáciu v tej výške ako je návrh dotačnej komisie. Prosím vás o podporu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale ja mám pocit, že sme sa takto vyjadrili, že do toho takto ideme. Ale samozrejme, vyjadriť sa môžete.

BOD 12.1:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Kominárka - Rodinné centrum Kominárka vo výške 12 000 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Príslušná komisia odporúča schváliť túto dotáciu v plnej výške. Ak dovoľíte, bez úvodného slova a bez diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej komisii

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre Občianske združenie Kominárka - Rodinné centrum Kominárka vo výške 12 000 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.)                      12 poslancov.

(Hlasovanie.)

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Za: 11 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nie sme uznášaniaschopní.

(Príchod ďalších poslancov do sály.)

Kolegovia, ideme hlasovať ešte raz. Nech sa páči,  
hlasujeme, bod 12.1.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2.

Ideme ďalej.

BOD 12.2:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Slovenský červený kríž,  
územný spolok Bratislava - Mesto vo výške 3 091,36 EUR

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dotačná komisia navrhuje 1 550,00 EUR.

Navrhujem bez diskusie a bez úvodného slova.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej  
komisii



s c h v a ľ u j e  
dotáciu pre Slovenský červený kríž, územný spolok  
Bratislava - mesto vo výške 1 550,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod 12.3:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Centrum krízovej pomoci  
- Kultúrny festival tanca a hudby vo výške 5 000,00 EUR

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dotačná komisia navrhuje návrh neschváliť, teda  
neprideliť žiadnu dotáciu.

Prosím, bez úvodného slova a bez diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej  
komisii

n e s c h v a ľ u j e  
dotáciu pre OZ Centrum Krízovej pomoci - Kultúrny festival  
tanca a hudby.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže hlasujeme za, aby sme vyhovelí komisii.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod 12.4:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - OZ Rodinné centrum Kramárik  
vo výške 14 000,00 EUR

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, bez úvodného slova a bez diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto po prerokovaní žiadosti o dotáciu v dotačnej  
komisii

s c h v a ľ u j e

Dotáciu pre Rodinné centrum Kramárik vo výške 14 000,00 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia.) 14 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1.

Poprosím pána poslanca, vicestarostu Winklera, aby pokračoval ďalej vo vedení dnešného rokovania.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, pristúpime k bodu č. 13.

BOD 13: (Podľa pozvánky bod 10)

Návrh na zriadenie vecného bremena k časti pozemku registra „C“ KN parc. Č. 11312/2, v katastrálnom území Nové Mesto, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím bez úvodného slova a bez diskusie.

Poprosím priamo o návrh uznesenia.

(Upozornenie, že v sále nie je dostatočný počet poslancov.)

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Preto som navrhoval prestávku. Urobme si normálu prestávku, kde si každý vybaví to čo potrebuje po tomto hlasovaní. Odhlasujeme tie veci, sú tam osobitné zretele, kde musí byť 15 poslancov za, aby sa to vôbec schválilo. Sú to veci, ktoré sú tu opakovane. Takže, aby sme skutočne neriešili tie veci na 4-krát. Ďakujem.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena k časti pozemku registra „C“ KN  
parc. č. 11312/2, zastavané plochy a nádvoría, o výmere  
3262 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto - podľa predtlaču

; za účelom zriadenia, uloženia, užívania, prevádzkovania,  
údržby, opráv, úprav, rekonštrukcie, modernizácie  
a akýchkoľvek stavebných úprav elektroenergetických  
zariadení, ktoré sú súčasťou stavby Bratislava - Nové  
Mesto, TS 548, NNK, TS, VNK, a ich odstránenia

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

; v rozsahu stanovenom geometrickým plánom č. 141-2/2018 zo dňa 27. 07. 2018 vyhotoveného Radovanom Verčíkom – RV GEO, Bazovského 17, Bratislava, úradne overeného dňa 06. 08. 2018 pod č. 1731/2018, na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na parcele registra C-KN č. 11312/2

; v prospech oprávneného z vecného bremena – spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518

; za jednorazovú odplatu vo výške 320,00 EUR

; za podmienok: podľa predtlače

- zmluva o zriadení vecného bremena bude oprávneným z vecného bremena podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- odplata za zriadenie vecného bremena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti zmluvy o zriadení vecného bremena
- prípade, že zmluva o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1.

Teraz dáme si teraz prestávku 10 minút.

(PRESTÁVKA)

Dámy a páni, pokračujeme bodom č. 14.

BOD 14: (Podľa pozvánky bod 11)

Návrh na schválenie prenájmu pozemkov registra „CV“ KN č. 12050/9 o výmere 807 m<sup>2</sup>, ostatná plocha a parc. č. 12050/10 o výmere 483 m<sup>2</sup> ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto od vlastníkov pozemkov - Ing. Alexander Institoris, PhDr. Katarína Banghová a Róbert Institoris

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bez úvodného slova a bez diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom:

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 12050/9, ostatná plocha, o výmere 807 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 4213,

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 12050/10, ostatná plocha, o výmere 483 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 4213,

; od prenajímateľov - podielových spoluvlastníkov pozemkov:

- Ing. Alexander Istitoris, bytom Vajnorská 13, Bratislava, v podiele 1/3
- PhDr. Katarína Banghová, bytom Grösslingova 33, Bratislava, v podiele 1/3
- Róbert Institoris, bytom Mikovíniho 11, Bratislava, v podiele 1/3

; za účelom starostlivosti a údržby pozemkov a verejnej zelene, ktorá sa na nich nachádza a za účelom možnosti osadenia mobiliáru, osvetlenia, hracích prvkov, prvkov na cvičenie, vybudovania oploteného výbehu pre psov

; na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy

; za nájomné vo výške 1 EUR/rok

; za podmienok:

- Nájomná zmluva bude prenajímateľmi podpísaná v lehote 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- V prípade, že nájomná zmluva nebude prenajímateľmi podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.:

Ďakujem pekne.

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol schválený.

BOD 15: (Podľa pozvánky bod 12)

Návrh na odzverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 19614/6, parc. č. 19614/48, parc. č. 19614/7, parc. č. 19614/9 a parc. č. 19647/49, ktoré sú evidované geometrickým plánom č. 103/2018 pre katastrálne územie Vinohrady z majetku príspevkovej organizácie EKO-podnik verejno- prospešných služieb, Halašova 20, 832 90 Bratislava

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, bez úvodného slova a bez diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVROVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -

Nové Mesto

s c h v a ľ u j e



návrh odzverenia nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý mestská časť Bratislava - Nové Mesto uznesením číslo 12/15 zo dňa 26. apríla 2016 zverila do správy svojej príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, so sídlom

Halašova 20, 832 90 Bratislava, IČO: 00 491 870 v tejto špecifikácii: - podľa predtlače

- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 19614/6 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 641 m<sup>2</sup> v účtovnej hodnote 97 088,33 EUR (slovom: deväťdesiatsedemtisícosemdesiatosem EUR 33/100)
- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 19614/48 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 168 m<sup>2</sup> v účtovnej hodnote 25 445,93 EUR (slovami: dvadsaťpäťtisícštyristoštyridsaťpäť EUR 93/100)
- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 19614/7 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 573 m<sup>2</sup> v účtovnej hodnote 94 210,52 EUR (slovom: deväťdesiatpäťtisícdivestodesať EUR 52/100)
- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 19614/9 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 547 m<sup>2</sup> v účtovnej hodnote 82 850,73 EUR (slovom: osemdesiatdvatisícosemsto päťdesiat EUR 73/100)
- Pozemok registra „C“ KN parc. č. 19614/49 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 63 m<sup>2</sup> v účtovnej hodnote 9 542,22 EUR (slovom: deväťtisícpäťstoštyridsaťdva EUR 22/100)

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

; ktoré sú evidované geometrickým plánom č. 103/2018, úradne overeným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom dňa 24. 10. 2018 pod číslom: GI-2410/2018,

; dôvodom odzverenia je vyhlásenie verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov na oživenie a obnovu, resp. novostavbu objektu „Snežienka“ a jej bezprostredného zázemia vrátane jeho začlenenia do prírodného - rekreačno-oddychového územia Železná studnička a napojenia objektu „Snežienka“ na údolnú stanicu lanovky na Kamzík.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o návrhu.

(Prezentácia.)                      15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za:    15 poslancov.

Proti:    0

Zdržal sa:                                      0

Materiál bol schválený.

BOD 16: (podľa pozvánky bod 13)

Návrh na schválenie prenájmu nebytových priestorov v objekte základnej školy na ul. Kalinčiakova 12 v Bratislave pre spoločnosť Hockey Event, a. s., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Upozorňujem že ide o osobitný zreteľ. Bez úvodného slova.

Ešte len doplním, že prešiel návrh komisiami. Komisie ho schválili. Ak si dobre pamätám, jedna komisia, myslím že školská komisia chcela, aby tam bolo doplnené súhlasné stanovisko Rady školy. To bolo urobené.

Takže poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov: - podľa predtlače

a) veľká telocvičňa NP 2.18

b) šatne NP 2.06, NP 2.05 a NP 2.03

; ktoré sa nachádzajú v stavbe so súpisným číslom 13489 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 15140/76 v katastrálnom území Nové Mesto, list vlastníctva číslo 3749

; za účelom zabezpečenia technického zázemia 83. ročníka Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2019 (stravovanie a odpočinok dobrovoľníkov) - podľa predtlače

; na dobu určitú od 08. 05. 2019 do 27. 05. 2019

; za nájomné v sume:

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

- a) nájomné za NP 2.18 v sume 3 120,00 EUR (slovom: tritisíc jednotodvadsať EUR) v nájomnom nie je zahrnuté upratovanie a likvidácia odpadu, ktoré si nájomca zabezpečí na vlastné náklady
- b) nájomné za NP 2.06 a NP 2.03 v sume 2 880,00 EUR (slovom: dvetisícosemstoosemdesiat EUR)

; pre spoločnosť Hockey Event, s. s., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že nájomca organizačne zabezpečuje konanie 83. ročníka Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2019; Slovenská republika tieto majstrovstvá organizuje po druhýkrát a prenájom vyššie citovaných nebytových priestorov bude komplexne predstavovať zázemie pre cca 250 dobrovoľníkov

s podmienkami - podľa predtlače:

- a) nájomca podpíše nájomnú zmluvu najneskôr v lehote 5 pracovných dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom; v prípade, ak nájomca v uvedenej lehote nájomnú zmluvu nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť;
- b) účinnosť nájomnej zmluvy je podmienená existenciou kladného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava vo veci zabezpečenia stravovania pre dobrovoľníkov v rámci organizácie 83.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

ročníka Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2019 v priestoroch základnej školy; v prípade, ak Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava vo veci zabezpečenia stravovania pre dobrovoľníkov v rámci organizácie 83. ročníka Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2019 v priestoroch základnej školy nevydá kladné stanovisko, toto uznesenie stráca platnosť dňom doručenia tohto stanoviska riaditeľovi Základnej školy s materskou školou, Kalinčiakova 12 v Bratislave;

c) nájomné bude splatné jednorázovo, bezhotovostným prevodom v prospech prenajímateľa, pričom lehota splatnosti bude do 31. 05. 2019

d) nájomná zmluva bude obsahovať klauzulu, ktorou sa nájomca zaväzuje refinancovať všetky náklady, ktoré budú spojené so splnením podmienky uvedenej v bode 7 stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto zo dňa 12. 04. 2019, sp. Zn. HDM/7281/2019/M.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujeme o návrhu.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol schválený.

Pristúpime k bodu č. 14.

BOD 17: (podľa pozvánky bod 14)

Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, alebo sú mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím bez úvodného slova a bez diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1 k zásadám prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, a ktoré sú mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou

B. p o v e r u j e

starostu mestskej časti k vydaniu úplného znenia zásad prenajímania nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, a ktoré sú mestskej

časti Bratislava - Nové Mesto zverené do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o bode č. 17.

(Prezentácia.)                    15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                                    15 poslancov.

Proti:                                0

Zdržal sa:                         0

Materiál bol prijatý.

BOD 18: (podľa pozvánky bod 15)

Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 13433/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nové Mesto

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To je taký kúsok, ktorý sme kúpili od Istrochemu v Dimitrovke na Podnikovej ul.; ide sa tam dobudovať parkovisko. To sú plochy, ktoré sme kúpili kedysi od Istrochemu na 9,90.

Takže poprosím bez úvodného slova a bez diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

nadobudnutie vlastníckeho práva titulom kúpnej zmluvy k novovytvorenému pozemku registra „C“ KN parc. č. 13433/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup>, okres: Bratislava III, Obec: Bratislava - mestská časť NOVÉ MESTO v katastrálnom území Nové Mesto, ktorý vznikol jeho odčlenením z pôvodného pozemku registra „C“ KN parc. č. 13433/1 a je evidovaný geometrickým plánom č. 40/2018, ktorý vyhotovila spoločnosť GEOŠ - g.k., s. r. o., so sídlom Radlinského 28, 811 07 Bratislava, IČO: 35 943 246, úradne overeným dňa 10. 04. 2018 pod číslom 733/2018 Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom - podľa predtlače

; za kúpnu cenu 10,00 EUR bez DPH za 1 m<sup>2</sup>, pričom ku kúpnej cene bude pripočítaná DPH vo výške 20 %, t. j. 4,00 EUR. Celková kúpna cena prevádzanej nehnuteľnosti vrátane DPH predstavuje 24,00 EUR

; od spoločnosti Istrochem Reality, a. s., so sídlom Nobelova č. 34, 836 05 Bratislava, IČO: 35 797 525

za podmienky: podľa predtlače

Predávajúci - Istrochem Reality, a. s., so sídlom Nobelova č. 34, 836 05 Bratislava, IČO: 35 797 525, kúpnu zmluvu podpíše najneskôr 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom; v prípade, ak predávajúci



v uvedenej lehote kúpnu zmluvu nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o bode č. 18.

(Prezentácia.)                      15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:    15 poslancov.

Proti:    0

Zdržal sa:                                      0

Pristúpime k bodu č. 16.

BOD 19: (podľa pozvánky bod 16)

Návrh na zrušenie uznesení č. 02/11 a č. 03/11 prijatých  
Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava - Nové  
Mesto dňa 29. 01. 2019 a dňa 05. 03. 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Môžem poprosiť pani vedúca len kratučko k tomuto bodu?

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia  
PPČESČaSP:

Dobrý deň. Predmetné uznesenie sa ruší z dôvodu že bude pripravovaný na júnové zastupiteľstvo materiál na vymenovanie nových konateľov, nakoľko sa dvaja doterajší

konatelia vzdali funkcie konateľstva. Čiže toto uznesenie sa ruší a urobí sa to jedným uznesením a jedným návrhom na zmenu na Obchodný register.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Petrovič; nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovoľím s týmto nesúhlasiť a náš klub za to hlasovať nebude, pretože nevidím dôvod, aby sme rušili vymenovanie pána Troiaka za člena dozornej rady.

Tie uznesenia sa týkali elementárne dozornej rady a nie konateľov. Takže vymenovanie nových konateľov je samostatná záležitosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani vedúca.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Ja si myslím, že je to lepšie jedným uznesením. Okrem toho pôvodné uznesenie na vymenovanie tých členov dozornej rady je tam jedna chyba, čiže by to nebolo zápisu schopné na Obchodný register; z toho dôvodu sa to ruší.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Alebo môžeme na budúce zastupiteľstvo pripraviť zmenu tohto uznesenia. Tak alebo tak, ale nejakým spôsobom. Môžu byť kludne dva materiály, ale ide o to, aby sme dali jeden návrh na zmenu na Obchodný register potom.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja s tým v zásade nemám problém. Len hovorím, že nevidím dôvod teraz rušiť, keď nemáme pripravených nových konateľov. Jednoducho, mne toto uznesenie momentálne pripadá zbytočné a nadbytočné. Preto sme sa rozhodli, keďže je v programe, nechceli sme ho vyhadzovať, ale nebudeme zaň hlasovať.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Troiak, bol si prihlásený. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. Môžete mi vysvetliť, prepáčte, aká chyba?

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, vedúca oddelenia:

Prepáčte, nemám to tu so sebou; nie, nie je to súčasťou materiálu. Neviem, či kolegyňa?

Mgr. M. M ä s i a r o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Vzhľadom na to, že prvé uznesenie bolo nevykonateľné a tam naozaj neviem, myslím že tam boli nejaké procesné chyby a preklepy, z toho dôvodu to bolo nezrozumiteľné. Nabralo sa uznesenie a tým že sa definovalo, konkrétne

jediným spoločníkom Novomestskej parkovacej spoločnosti je v tom prípade mestská časť Nové Mesto, ale nedopatrením v materiáli sa uviedlo, že jediným spoločníkom Novomestskej parkovacej spoločnosti je Novomestská parkovacia spoločnosť.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Vlúdila sa chybička.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si teda dovoľím navrhnúť, že už to teda opravme na ďalšom zastupiteľstve kompletne aj s konateľmi alebo s konateľom, lebo skutočne to sa nedá na 8-krát opravovať.

Mgr. M. M ä s i a r o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Práve preto sme navrhli takto.

Jednoducho, kto nič nerobí, nič nepokazí.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja len poviem za náš klub, že my sme pripravení riešiť konateľov a vieme sa dohodnúť na júnovom zastupiteľstve, dať to celé do poriadku, celú parkováciu spoločnosť.

Ale teraz tu máme bod, takže poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

z r u š u j e

- uznesenie č. 02/11 prijaté na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 29. 01. 2019
- uznesenie č. 03/11 prijaté na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 05. 03. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujeme o bode č. 19.

(Prezentácia.)                    13 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                                    2 poslanci.

Proti:                                3

Zdržal sa:                        8

Materiál nebol prijatý.

Pristúpime k bodu č. 17. Upozorňujem, že ide o osobitný zreteľ.

BOD 20 (podľa pozvánky bod 17)

Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 15123/214 - zastavaná plocha a nádvorie a časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 15121/1 - vodná plocha, v k. ú. Nové Mesto, vedeným na LV č. 2382, v prospech spoločnosti

MIG REAL, s. r. o., ul. 29. augusta 5, Bratislava 811 08,  
IČO: 36 789 933

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže bez úvodného slova. Myslím že tento materiál bol niekoľkokrát prejednaný v komisiách a v Miestnej rade, takže bez diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e - podľa predtlače

I.

uzatvorenie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom:  
podľa predtlače

- pozemku registra „C“ KN - parc. č. 15123/214 o celkovej výmere 301 m<sup>2</sup> - zastavaná plocha a nádvorie, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ďalej v správe príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto EKO podnik verejnoprospešných služieb
- časti pozemku registra „C“ KN - parc. č. 15121/1 o celkovej výmere 89363 m<sup>2</sup>, vodná plocha, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ďalej v správe príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto EKO podnik verejnoprospešných služieb; a to konkrétne časti pozemku evidovanom geometrickým plánom č. 55/2012 vyhotoveným fm-geo, s. r. o., Majerníková 1/A, Bratislava, IČO: 36716707 a autorizačne overeným dňa 25., 05. 2012 a úradne overeným dňa 13. 06. 2012 pod číslom 1070/12 (ďalej len „GP“) ako parc. č. 15121/2 o výmere 464 m<sup>2</sup> - vodná plocha

- časti pozemku registra „C“ KN - parc. č. 15123/1 o celkovej výmere 22453 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ďalej v správe príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto EKO podnik verejnoprospešných služieb; a to konkrétne časti pozemku evidovanom GP ako parc. č. 15123/225 o výmere 89 m<sup>2</sup> - ostatná plocha (ďalej spolu v texte predmetné pozemky ako „predmet budúceho nájmu“)

; v prospech spoločnosti MIG REAL, s. r. o., ul. 29. augusta 5, Bratislava 811 08, IČO: 36 789 933

; na dobu určitú 15 rokov odo dňa účinnosti realizačnej nájomnej zmluvy

; na účel umiestnenia a prevádzkovania reštauračného zariadenia - stavby Atol Kuchajda so súpisným číslom 12441 evidovanej na LV č. 5130 v k. ú. Nové Mesto

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zretela z dôvodu, že na predmete budúceho nájmu je postavená riadne skolaudovaná trvalá stavba Atol Kuchajda so súpisným číslom 12441 evidovaná na LV č. 5130 v k. ú. Nové Mesto, ktorá je v súčasnej dobe vo vlastníctve spoločnosti KAMEL, s. r. o., Junácka 6 831 04 Bratislava, IČO: 35 896531; pričom spoločnosť MIG REAL, s. r. o., ul. 29. augusta 5, Bratislava 811 08, IČO: 36 789933 má záujem o jej odkúpenie. Nehnuteľností, ktoré majú byť predmetom budúceho nájmu boli prenajaté spoločnosti KAMEL, s. r. o., na základe Zmluvy o nájme č. 53/OD/2004 zo dňa 29. 09. 2004 v znení jej dodatku č. 1 zo dňa 13. 04. 2006 a dodatku č. 2 zo dňa 13. 06. 2006 na dobu do 30. 09. 2034, pričom doba nájmu bola schválená uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 22/17 zo dňa 13. 06. 2006.

; za nájomné vo výške 10 910,- EUR/rok

; za podmienok:

1. Zmluva o budúcej nájomnej zmluve bude zo strany budúceho nájomcu spoločnosti MIG REAL, s. r. o., podpísaná v lehote do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v Miestnom zastupiteľstve (v prípade nedodržania tejto lehoty toto uznesenie stratí platnosť), a to s nasledovnými podmienkami v nej uvedenými:



## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

. realizačnú nájomnú zmluvu bude možné podpísať výlučne v prípade predloženia nasledovných dokladov:

- predloženia výpisu z LV, z ktorého bude zrejmé, že spoločnosť MIG REAL, s. r. o., sa stala výlučným vlastníkom stavby reštauračného zariadenia Atol Kuchajde so súpisným č. 12441 v k. p. Nové Mesto
- predloženia potvrdenia o vysporiadaní všetkých záväzkov voči príspevkovej organizácii mestskej časti EKO podnik verejnoprospešných služieb zo strany spoločnosti KAMEL, s. r. o., s účinnosťou ku dňu účinnosti realizačnej nájomnej zmluvy s budúcim nájomcom spoločnosťou MIG REAL, s. r. o.

2. realizačná nájomná zmluva, po predložení dokladov podľa 1. podmienky, bude zo strany budúceho nájomcu spoločnosti MIG REAL, s. r. o., podpísaná najneskôr v lehote do 31. 07. 2019 (v prípade nedodržania tejto lehoty zmluva o budúcej nájomnej zmluve zanikne - rozvázovacia podmienka).

## II.

s p l n o m o c ň u j e riaditeľa príspevkovej organizácie mestskej časti EKO-podnik verejnoprospešných služieb na podpis realizačnej nájomnej zmluvy po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej nájomnej zmluve.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál bol schválený.

Máme ďalší bod, bod 18.

BOD 21: (podľa pozvánky bod 18)

Správa o príprave areálu Kuchajda na leto 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o príprave areálu Kuchajda na leto 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Môžeme pristúpiť k bodu č. 19.

BOD 22: (podľa pozvánky bod 19)

Správa o havarijnom stave strešnej konštrukcie objektu hornej stanice lanovej dráhy Bratislava Železná studnička - Kamzík v správe EKO-podniku VPS

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že bolo niekoľko rokovaní. Boli tam poslanci, ktorí sa boli pozrieť priamo na mieste činu. Oparenia sme urobili, v dnešnom rozpočte sme vyčlenili prostriedky na rekonštrukciu, resp. úpravu tejto hornej stanice lanovky.

Takže poprosím, ak chce niekto vystúpiť v diskusii, máte možnosť. Nikto.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o havarijnom stave strešnej konštrukcie objektu hornej stanice lanovej dráhy Bratislava Železná studnička - Kamzík v správe EKO-podniku VPS.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Prezentácia.)                    15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                                    15 poslancov.

Proti:                                0

Zdržal sa:                         0

Materiál bol prijatý.

Máme bod č. 20.

BOD 23: (podľa pozvánky bod 20)

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Lubomírovi Kolárovi na dobu určitú 3 roky

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že tam je to jasné. Je to doporučenie sociálnej komisie, bol tam vykonaný poslanecký prieskum. To je ten pán, ktorého sme raz už odmietli.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Troiak; nech sa páči.

Poslanec Ing. P. T r o i a k :

Ďakujem. K tomuto by som chcel akurát povedať, že ja s Branislavom Filipovičom sme tam spravili poslanecký

prieskum a chcem vás všetkých poprosiť, aby sme hlasovali za, nakoľko ten pán to naozaj potrebuje. Býva na ubytovni na Odborárskej ulici už 11 rokov. Za izbu platí nejakých 160 EUR a býva tam ešte so spolubývajúcim. Pán Kolár má 62 rokov a má vážne zdravotné problémy, má diagnostikovaný diabetes s tým, že na nohách má otvorené rany.

Do dôchodku mu zostáva cca 1,5 roka. Keďže nemá žiadne deti, ani manželku, ani inú možnosť bývania, tak sme súhlasili s tým a sme za to, aby sa mu prideliť ten byt. Momentálne má tie podmienky na život naozaj nedôstojné. To je z našej strany všetko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Vôbec nikto nepochybuje o tom, že to potrebuje tento pán.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVROVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové mesto

s c h v a ľ u j e nájom bytu

č. 3 v bytovom dome na Bojníckej 25 v Bratislave,  
žiadateľovi Ľubomírovi Kolárovi, na dobu určitú 3 roky za  
podmienky podpísania zmluvy s povinnosťou predložiť  
notársku zápisnicu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme, bod č. 23.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Ideme k bodom R/4 a R/5, pretože body R/1 - R/3 boli presunuté, boli prerokované za rozpočtom.

BOD 24: (MATERIÁL R/4)

Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z IROP pre projekt navýšenia kapacít v materských školách - MŠ Vihorlatská

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím pani vedúcu Effenbergerovú o krátke vysvetlenie.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru oddelenia investícií a verejného obstarávania:

Projekt realizácie navýšenia kapacít MŠ Vihorlatská nadväzuje na rekonštrukciu bývalého materského centra a na MŠ Slniečko. Tie objekty sú v rozpadajúcom dezolátnom stave. Tieto objekty sú zahrnuté do rekonštrukcie

5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

a následnej prístavby MŠ Vihorlatská. Malo by tam byť umiestnených 100 detí a pri tejto príležitosti sa vybuduje aj areál MŠ. To je asi celé k tomu.

Samozrejme, to bude niest' aj následky do rozpočtu na ďalšie obdobie, či na materiálne zabezpečenie, alebo na zabezpečenie učiteliek a príslušného personálu pre MŠ. Taká malá prognóza je spracovaná v materiáli, ale ak sa niečo chcete opýtať, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený, tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e - podľa predtlače

- predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „MŠ Vihorlatská“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl Kód výzvy: IROP-PO2-SC221-2018-35, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP, t. j. 33 500 EUR v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o materiáli R/4.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Máme tu posledný R-kový bod, a to materiál R/5.

BOD 25: (MATERIÁL R/5)

Petícia proti odvolaniu riaditeľa ZŠ Riazanská PhDr. Jána Papugu, PhD.



Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Všetci tento problém poznáme.

Poprosím predkladateľa pána Ing. Böhma o jeho vysvetlenie a stanovisko k tomuto materiálu.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň. Ja by som sa snažil to veľmi objektívne zhrnúť. Prišla takáto petícia, je tu vlastne vlastne vyčíslené aj koľko ľudí. Ide o petíciu rodičov a priateľov základnej školy. Je to na 28 riadkoch. Je tam 405 podpisov, nejaké nespĺňali. Potom je tam 381 platných podpisov, z toho 164 z Bratislavy, 217 podpisov je mimo bratislavských; je tam spomenuté aj odkiaľ.

Z textu petície je jasné, že je to petícia proti odvolaniu riaditeľa pána Papugu, to je názov, ale v texte je napísané: „My, dolupodpísaní rodičia a priatelia ZŠ a MŠ Riazanská 75, týmto žiadame starostu Mgr. Rudolfa Kusého a poslancov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ako aj Radu školy Riazanská o zrušenie uznesenia o odvolaní riaditeľa školy PhDr. Jána Papugu, PhD.“

Je to v princípe ťažko možné, lebo toto uznesenie prijalo Miestne zastupiteľstvo, nehlasoval za neho ani pán starosta, ani žiadna Rada školy. Jediní, kto je v tomto relevantní, ste vy.

Čiže tuná Vás žiada isté množstvo občanov z Bratislavy a mimobratislavskí o zrušenie uznesenia o odvolaní riaditeľa školy.

Neviem, nakoľko je niečo takéto relevantné, lebo zákon hovorí jasne: Ods. 7 zriaďovateľ odvolá riaditeľa za porušenia povinností a obmedzenie z osobitného predpisu. Alebo c) za záväzné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov. Takže je iba na Vás, či zoberiete túto petíciu na vedomie alebo sa budete zaoberať svojim uznesením.

Čiže bolo Vám to nutné predložiť, lebo je to petícia k rozhodnutiu a uzneseniu zastupiteľstva. Takže, ako to zvážite. Hovorím, môžete to zobrať na vedomie, alebo sa zamyslieť nad zrušením uznesenia.

Ale potom by bolo dobré, keby sme vedeli, z akého dôvodu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

S faktickou je prihlásený pán kolega Gašpierik; nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. My sme už túto otázku mali na začiatku zastupiteľstva, keď bol prítomný pán starosta a myslím, že vystupoval pán kolega Mrva k petíciám a povedal, že tento bod budeme mať len na vedomie. Pán starosta tu nie je prítomný, ale myslím, že on jednoznačne prejavil svoju vôľu že nepotrebuje lebo nechce stanovisko zastupiteľstva ďalšie; povedal že len na vedomie. Takže sa s tým oboznámime a myslím, že treba rešpektovať jeho návrh, jeho

žiadosť, jeho prosbu, aby sme to zobrali len na vedomie.  
Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Nemám s tým problém, len pán starosta jediný, ktorý o tom nehlasoval. A pán starosta zastupuje zriaďovateľa. To je všetko.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne. K tejto problematike sa uzniesla Rada školy, ktorá bola včera. V podstate môžem povedať, že tajným hlasovaním bolo 6 členov Rady školy proti odvolaniu pána riaditeľa, 5 tento návrh podporilo. Tak ako sa povedalo, proces bude pokračovať a rozhodnúť musí zriaďovateľ. Chcel by som sa poďakovať za petíciu rodičom a priateľom školy, aj z Malinova, Veľkého Lapáša, Novej Dubnice, Trenčianskej Teplej, Šarišských Dravcov a podobne.

Tu sa musím pousmiať, že ak sú to rodičia alebo rodiny žiakov, tak ďakujem za ten názor.

Ale príde mi také vtipné, keď máme pozberané hlasy z celého Slovenska, keď sa k petícii vyjadrili očividne všetci obyvatelia napríklad Šarišských Dravcov, a podobne. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja by som sa k tomu vyjadril len veľmi krátko, a síce v tom zmysle, že správa o kontrole ktorá bola realizovaná na tejto základnej škole konštatovala závažné porušenia právnych predpisov.

Ja nijakým spôsobom nechcem spochybňovať pedagogické schopnosti pána riaditeľa Papugu.

Takisto by som rád vyjadril na tomto fóre, že v žiadnom prípade nejde o nejaký osobný útok alebo čokoľvek iné, ale myslím si, že zriaďovateľ musí na inštitúciách, ktorých je zriaďovateľom vyžadovať striktné dodržiavanie zákonných predpisov.

A ak teda štatutár organizácie, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti opakovane, dlhodobo a bez ochoty napraviť svoje konanie alebo nechať si poradiť; proste porušuje zásadným spôsobom a závažným spôsobom právne predpisy s tým, že toto porušovanie môže viesť až k závažným pokutám, ktoré budú udelené danej škole, s ohľadom na porušovanie pracovno-právnych predpisov a ďalších záležitostí, tak jednoducho ja stojím jednoznačne za svojim hlasovaním, ktorým sme navrhli odvolanie pána riaditeľa Papugu.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

A dovolím si na tomto fóre vyzvať pána starostu, aby rešpektoval rozhodnutie tohto zastupiteľstva a pána riaditeľa odvolal. On nie je v tom prípade viazaný hlasovaním Rady školy.

Ja chápem situáciu rodičov, skutočne rozumiem tomu, že z hľadiska pedagogické sú asi nadšení tým, ako pán riaditeľ postupuje, ale jednoducho riaditeľ školy je štatutár, ktorý zodpovedá za dodržiavanie právnych predpisov. Túto skutočnosť nemôžeme obchádzať len preto, že pán riaditeľ je dobrý učiteľ. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja ešte chcem doplniť, že tam prebieha kontrola z Ministerstva školstva. Takže uvidíme, aký bude výsledok. Ale myslím si, že to na uznesení miestneho zastupiteľstva nič nezmení.

Takže ja navrhujem návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu proti odvolaniu pána riaditeľa Papugu.

Prosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Petíciu proti odvolaniu riaditeľa Základnej školy Riazanská  
PhDr. Jána Papugu, PhD.

Prvý vicestarostu Ing. S. W i n k l e r

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme o tomto návrhu.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Plynule prejdeme k bodu rôzne.

BOD 26: (podľa pozvánky 21)

Rôzne

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r

Pokiaľ viem, je tam nejaký materiál.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Materiálov je niekoľko, takže poprosím, aby sa poslanci prihlásili.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Sľubujem, že nebudem zdržiavať. Mám pripravené celkom 3 návrhy, spolu s kolegyňami K. Šebejovou a D. Timkovou. Ide o návrhy 3 uznesení, ja ich prečítam asi postupne. Alebo treba po jednom a každom hlasovať? Ako ma usmerníte.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Prečítame všetky, urobíme diskusiu a potom budeme samostatne o každom hlasovať.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ide o veci, ktoré sa v podstate diskutovali v súvislosti s rozpočtom alebo inými otázkami, ktoré tu dnes odzneli.

Takže návrh prvého uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo ukladá Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto EKO-podniku spracovať koncepciu rozvoja EKO-podniku pre rok 2019 a predložiť ju na rokovanie komisiám miestneho zastupiteľstva do 25. 6. 2019, kedy sa najbližšie riadne zastupiteľstvo v zmysle harmonogramu bude konať.

Druhý návrh:

Miestne zastupiteľstvo ukladá Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto predložiť návrh rozpočtu na rok 2020 a predložiť ho na rokovanie komisií a miestneho zastupiteľstva do 24. 9. 2019; čiže už aby bolo na tom zastupiteľstve.

Tretí návrh sa týka škôl:

5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Miestne zastupiteľstvo ukladá Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto spracovať analýzu investičných potrieb škôl, škôlok a jaslí, ktorá bude obsahovať posúdenie technického stavu všetkých budov, v ktorých vykonávajú svoju činnosť, vrátane pasportizácie, potrebné opatrenia aj s finančnými nárokmi. Tiež zohľadní kapacity, ktoré mestská časť v školách, škôlkach a jasliach potrebuje. Termín: do 31. 8. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je pripravený pán Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Ja len trošku upravím tú formuláciu.

Tá formulácia bude, že Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil, pretože my nemôžeme ukladať úlohy ale môžeme žiadať starostu aby zabezpečil vypracovanie týchto materiálov. V tomto zmysle budú tie materiály upravené. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Štamberský; nech sa páči.

Poslanec R. Š t a m b e r s k ý :

Ďakujem za slovo. Rád by som do bodu rôzne doplnil Správu k návrhu rozpočtu EKO-podniku mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2019 - 2021. Rád by som to



bral na vedomie, poprípade by som dal priestor ľahkej diskusii, možno prezentácii zástupcu riaditeľa EKO-podniku pokiaľ bude záujem. Tento materiál máte všetci pred sebou. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem. Ja mám interpeláciu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Interpelácie v ďalšom bode.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel podporiť pána kolegu Štamberského, že by sme sa mohli porozprávať o tom EKO-podniku. Rád by som si to možno vypočul a bolo by to aj na zázname. Vlastne ako návrh rozpočtu vníma EKO-podnik.

Ďalej by som mal zopár takých požiadaviek. A chcel by som požiadať asi pána prednostu; v minulosti sme komunikovali ohľadom havarijného stavu oporných múrov na Podkolibskej ulici. Tam išla žiadosť na Magistrát vtedy, aby sa to riešilo. Predpokladám, že je to niekde na Magistráte zahrabané v nejakej kope.

Ale chcel by som to otvoriť na Magistráte, na Mestskom zastupiteľstve, tak by som chcel požiadať, či by mestská časť mohla znova poslať žiadosť na mesto s tým, že máme havarijný stav tých oporných múrov na tej Podkolibskej ulici. A teda žiada, nech sa Magistrát tomu venuje. A ja by som sa toho chytil na tom meste a snažil sa nejako potlačiť, lebo tam naozaj hrozí, že v prípade že by sa to zosunulo, tak Koliba zostane doslova odrezaná od sveta.

A ešte tu mám tuším jednu záležitosť:

Bolo prisľúbené zo strany myslím že pána starostu, alebo ako som tu spomínal tie vyhradené parkovacie miesta pod základnou školou na Kolibe a na Belovej ulici je to. Tam bolo povedané, že akonáhle budú vhodné poveternostné podmienky, tak sa tie boxy tam vymaľujú. Myslím si, že pomaly celý apríl, už máme máj bolo krásne počasie, okrem týchto posledných pár dní, sa to mohlo vymaľovať.

Tak by ma zaujímalo, kedy to konečne bude?

A takisto by ma zaujímalo, kedy sa začnú opravovať výtlky na Bárdošovej ulici. Dali sme niekoľko žiadostí. Kolega Mrva a ja sme spomínali viackrát, adresovali sme to riaditeľovi EKO-podniku. Naozaj tadiaľ je to jediná spojnica medzi Kolibou a Kramármi, chodí tadiaľ MHD, sú tam naozaj také jamy na odtrhnutie nápravy. Tam bol tiež termín, že po Veľkej noci, potom do konca mesiaca, máme nový mesiac a stále tam tie diery sú. Je to naozaj tak významná cesta, i keď úzka.

Ale naozaj by som poprosil o urýchlenú opravu a urýchlené namaľovanie vyhradených parkovacích miest pod tou základnou školou.

A ešte možno jedna otázka na záver:

Kedy naposledy odišla z mestskej časti nejaká žiadosť na mesto ohľadom zverovania pozemkov do správy? Taká nejaká väčšia, kde bola zahrnutá napríklad aj tá parcela kde je detské ihrisko na Kolibe, na Skalke. Zaujímalo by ma, kedy to naposledy odišlo? Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik s faktickou.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Už je vidieť, že sme v takom zdecimovanom počte v bode rôzne, lebo samozrejme mali sme rozpočet a dlhé rokovanie. Máme tu návrhy zo strany dvoch kolegov ohľadom materiálu k EKO-podniku. Ja si myslím, že je to tak závažný bod a zaslúži si, aby o tom nerokovali nejakí desiati poslanci. Že si to zaslúži riadne prerokovanie. A opačne by som odporúčil a požiadal, pokiaľ by sme ho vedeli zaradiť na ďalšie riadne zasadnutie, kde by prišiel pán riaditeľ, poťažmo jeho zástupca, kde by sa tento bol riadne prerokoval, prípadne s prijatím nejakého uznesenia, aby to nebolo len také v rámci bodu rôzne.

A druhé, chcel by som dnes poďakovať pani Červenkovej, že už zabezpečila také moderné občerstvenie. Je vidieť, že už máme vodu v sklenených nádobách, že sa to nedáva v plaste, že už máme tu podávanú coca-colu. Tak si myslím,

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

že je to vidieť, že sme trochu zvýšili úroveň zastupiteľstva. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja sa stotožňujem s tým bodom EKO-podnik. Myslím, že je to dôležité pre nás všetkých.

Ale máme tu 3 návrhy, ktoré predkladala pani poslankyňa Švecová s kolegyňami.

Prvý bod bola Konceptcia rozvoja EKO-podniku.

S faktickou sa hlási pán poslanec Vlačiky; predpokladám že k tomuto bodu.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ja by som ale chcel počuť nejaké odpovede na tie moje otázky. Ak niekto vie, prednosta alebo pán starosta.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dúfam, že pán prednosta to má poznačené.

Poprosím návrhovú komisiu; Konceptcia rozvoja EKO-podniku.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, aby spracoval Konceptciu rozvoja EKO-podniku pre rok 2019

a predložil ju na rokovanie miestneho zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 25. 6. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Prezentácia.)                    15 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:                                    15 poslancov.

Proti:                                0

Zdržal sa:                         0.

Návrh č. 2: Požiadavka na úrad na predloženie rozpočtu na obdobie 2020 do 2022 do 24. 9. 2019.

Chce sa k tomu vyjadriť pani Ing. Paracková, nová vedúca finančného oddelenia. Nech sa páči.

Ing. Iveta P a r a c k o v á, vedúca finančného oddelenia:

Ja by som sa chcela vyjadriť k tomuto vášmu návrhu.

My veľmi radi by sme spracovali rozpočet k 24. septembru, ale problém je v tom, že nebudete mať relevantné údaje. Školy; napríklad v septembri začína nový školský rok, presné počty žiakov, ktoré sa vlastne narátavajú aj do rozpočtu, tak budú známe až tak koncom septembra. Uzávierka do výkazov je 15. septembra.

Ďalej čo sa týka škôl, od septembra nám začína strava zadarmo. Nevedia sa ešte úplne presne predpokladať náklady.

Uvidí sa to podľa počtu žiakov, aký bude v septembri. Keďže tu máte viacej tých škôl, tie náklady budú väčšie, neboli by presné čísla.

Aj čo sa týka podielových daní, každý mesiac nechodia rovnako podielové dane. Preto je vlastne lepšie ten rozpočet dávať trochu neskôr.

Ja by som navrhla, aby tam bola kompenzácia začiatkom mesiaca novembra, aby tam boli údaje za 10 mesiacov, boli by už relevantné a presnejšie čísla. Ono ten zber údajov začne a tam je aj problém čo sa týka škôl, že sú dva mesiace zatvorené, takže tie čísla budú mať až v septembri.

Čo sa týka kapitálových výdavkov, môžeme osloviť čo budú potrebovať. Tam vlastne začne zber údajov skôr. Ale, aby ste mali presné relevantné čísla v tom rozpočte, tak je lepšie to posunúť na ten začiatok novembra. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Mne je úplne jasné, že nebudeme mať relevantné alebo úplne presné údaje, avšak vzhľadom aj k minulosti a k tomu, že vlastne teraz fungujeme podľa rozpočtového provizória, ktoré, žiaľ, nie je štandardným nástrojom financovania samosprávy, by sme veľmi radi mali už akýsi prvý návrh, ktorý sa bude spresňovať.

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Myslím si, že investičné akcie škôl budú jasné už aj v tom čase vzhľadom k tomu, že nebude možné zo strany úradu zrealizovať všetky tie veci, ktoré sme si tu dnes schválili, takže aj z tohto hľadiska by sme boli veľmi radi, aby ten prvý návrh tu bol; aj keď nie presný.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Už nikto nie je prihlásený diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,  
aby predložil návrh rozpočtu na roky 2020 - 2022 na  
rokovanie komisií pred konaním Miestneho zastupiteľstva 24.  
septembra 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Prezentácia.) 14 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Materiál bol schválený.

Potom je tu návrh č. 3: Analýza škôl, škôlok a jaslí.  
Nech sa páči, návrhová komisia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -  
Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto  
spracovať analýzu investičných potrieb škôl, škôlok  
a jaslí, ktorá bude obsahovať posúdenie technického stavu  
všetkých budov v ktorých vykonávajú svoju činnosť, potrebné  
opatrenia aj s finančnými nárokmi a so zohľadnením kapacít,  
ktoré mestská časť v školách, škôlkach a jasliach  
potrebuje. Termín: 31. 8. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Prezentácia.)                      14 poslancov.

(Hlasovanie.)

Za:    14 poslancov.

Proti:    0

Zdržal sa:                                      0

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší materiál: Stanovisko k EKO-podniku.



Ak pán R. Štamberský dovoľí, tak by sme požiadali pána prednostu, aby to zaradil na Miestne zastupiteľstvo, ktoré bude v júni t. r., v zmysle návrhu pána kolegu Gašpíerika.

(Poznámka z pléna: Prípadne na mimoriadnom zastupiteľstve.)

Keď bude mimoriadne, predpokladám, že bude na základe výsledkov hlasovania k parkovaniu.

Čiže, na najbližšie zastupiteľstvo. Ďakujem pekne. Čiže sme takto dohodnutí. Ďakujem pekne.

Potom tam boli otázky pána kolegu Vlačíkyho - dostaneš písomnú odpoveď. Ďakujem pekne.

Ak už nemá nikto nič v bode rôzne, prechádzam na bod 22.

BOD 27: (podľa pozvánky č. 22)

Interpelácie

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, kolegovia.

Pán poslanec Weiss, nech sa páči; pôjdeme v poradí.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Ja by som viac-menej reagoval na kolegu Braňa Filipoviča; by som požiadal o nasledovné informácie. Týka sa to škôlok a škôl, ktoré sú v správe našej mestskej časti. Ide mi o informáciu, aký je počet detí v našej

mestskej časti, na základných školách a materských školách, plus počet detí z iných mestských častí.

Kolko z tých detí má naozaj trvalé bydlisko v Novom Meste.

Mal by sa urobiť aj nejaký pomer, počet prijatých detí ktoré neboli prijaté, ktoré boli z našej mestskej časti. A počet neprijatých detí z iných mestských častí.

A ďalej by som poprosil o vyčíslenie nákladov na havárie, na sanácie, alebo na iné zásahy čo sa týka škôlok a škôl.

(Poznámka z pléna: Máme uznesenie.)

Čiže v podstate, ak je to uznesenie, ak máme aktuálne údaje, tak tým pádom je to bezpredmetné.

Išlo mi o to, aby sme mali prehľad, v akej výške boli spravené tie havárie a z akých zdrojov to išlo. Respektíve, kto sa o to staral, či to bola externá firma alebo EKO-podnik; ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Peter (p. Weiss), prosím písomne predložiť.

Poslanec P. W e i s s :

Predložím.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Gašpíerik; nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Chcem teraz položiť otázku ako poslanec, aj ako predseda komisie pre Tržnicu. Mali sme vo veci niekoľko rokovaní, resp. dve rokovania, kde záverom komisie bolo k ďalšiemu osudu Tržnice alebo ďalšej správy to, že sa uskutoční stretnutie medzi našim starostom a medzi primátorom hlavného mesta, primátorom ako vlastníka objektu a starostu mestskej časti ako správcom objektu, kde by sa prerokovala určitá oblasť ďalších koncepcií alebo vízie tohto priestoru, konkrétne Tržnice, resp. v tom širšom ponímaní v prepojení na Istropolis ako verejného priestoru Trnavského mýta.

Myslím, že to stretnutie, ktoré sme mali mať pred dvomi mesiacmi, do dnešného dňa sa takéto stretnutie neuskutočnilo. Ja som písal aj určité interpelácie, teda cez e-mail pánovi starostovi, kde mi odpísal že k takémuto stretnutiu neprišlo.

Tak chcel by som sa spýtať pána starostu, či bol požiadaný o takýto rámec diskusie s pánom primátorom a kedy sa takéto stretnutie uskutoční, aby sme vedeli predložiť aj potom určitý návrh k prerokovaniu a k schváleniu do zastupiteľstva.

V tomto čase sa objavilo určité kvórum informácií, bolo to na tých sociálnych sieťach, kde sa vyjadruje pán starosta, že bude vyhlásená nejaká súťaž. Ja sa pýtam až s hrozbou, že aká súťaž?

Na komisii sme nič takéto neprerokovávali a ani žiadne závery komisie takéto neboli prijaté, ktoré by boli

predložené do zastupiteľstva, aby zastupiteľstvo o tomto rokovalo. Toto nové zastupiteľstvo o tomto rokovalo, prípadne prijalo nejaké uznesenia a dalo nejaký návrh riešenia.

Rovnako sa objavili určité informácie, myslím že to bolo aj zo strany pána primátora, že videl určité vizualizácie, čo považujem za obrovskú až hrozbu zbúrania Istropolisu ako nášho kultúrneho centra hlavného mesta. Myslím, že takéto určité názory boli aj vo vzťahu k Tržnici. Naozaj sa toho veľmi hrozím a desím, že niekto rozpráva o zbúraní Istropolisu, o zbúraní Tržnice.

Myslím si, že naozaj by sme mali riešiť to, že sa uskutoční stretnutie na úrovni dvoch vedení, samospráv hlavného mesta a mestskej časti, aby sme to vedeli následne prerokovať na komisii, spracovali určitý návrh, názor v rámci komisie, kde sú zástupcovia jednotlivých poslaneckých klubov. A potom, aby sa o tom rokovalo a prijal sa určitý návrh, či už pre obdobie ďalšieho roku, napríklad do rozpočtu, alebo vyhlásenie súťaže. Ale určite nie je dobré pokiaľ sa nič nekoná. Schválne sa to tak v úvodzovkách prolonguje.

A zaznievajú rôzne návrhy, veľké obavy tých nájomníkov súčasne na Tržnici, že ich odtiaľ niekto vyhadzuje, že tam skončia, a neviem čo všetko tam bude. Že tam bude nejaká výstavba nejakého nového obytného súboru, nového domu, atď.

Takže chcem požiadať pána starostu, pokiaľ by vedel iniciovať, požiadať pána primátora o toto stretnutie, kde bude pán primátor ako vlastník terajšej Tržnice, vedel dať

taký svoj určitý názor, víziu ako by si to predstavoval, a mohli by sme potom v tomto ďalej postúpiť, aby znovu nebolo toto volebné obdobie a nič sa neudeje okrem toho, že sa tam bude maľovať, neviem vymieňať dvere, atď. A tento priestor potom len chátra. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne kolegovi Gašpieriakovi.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šebejová; Katka, máš slovo.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja mám na pána starostu vlastne požiadavky, aby bolo stretnutie poslancov k Spoločenskému dome Vernost', u seba, a aby sa aj tohto stretnutia zúčastnil. A to vtedy, keď bude technická analýza, predpokladám že už v máji; takže tam je termín že do konca mája.

Aby zvolal stretnutie dotknutých osôb vo veci sťažnosti OZ VAGUS, zasa u seba. A zasa by som bola rada, keby bol aj on prítomný, rovnako do konca mája.

A ešte by som chcela poprosiť o prehľad analýzy investícií v školách do roku 2018. To bola moja interpelácia z januára, kde odpovede jednotlivých škôl sú vlastne skopírované ako odpoveď na interpeláciu. Proste z toho ja nemám žiadny prehľad. Takže by som poprosila, aby sa tou odpoveďou na túto interpeláciu úrad ešte zaoberal, aby nám z toho vyšli nejaké relevantné informácie, o ktoré

5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

žiadal kolega Braňo Filipovič, že koľko sa tam investovalo aj z hľadiska kapitálových výdavkov, aj z hľadiska rekonštrukcie, z hľadiska havárií. Podľa mňa všetky tieto informácie riaditelia poskytnú, tak ich treba dať, aby sme mali jasno, že čo v ktorej škole prebehlo.

Mám to aj písomne, tak to odovzdám. Ďakujem.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Timková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. D. T i m k o v á :

Ja by som chcela ešte raz interpelovať na žiadosť, ktorú som dávala pred dvoch mesiacov. Asi si pamätáte, že išlo o parkovisko na Jahodovej ulici, na ktorú mi nebolo odpovedané. Čakala som do mesiaca. Prišla mi odpoveď, ktorá úplne nesúvisí s tým. Ja som sa pýtala, či dala mestská časť ako nejaké povolenie na parkovanie, pretože ide o trávnatú plochu, ide o trávnatý pozemok, ktorý je v areáli Detskej fakultnej nemocnice. Doteraz tam parkujú autá, sú billboardy. A bolo mi odpovedané, že tento pozemok tam možno do budúcnosti bude, možno nejaká zámena. Vôbec tam nebolo odpovedané ohľadne parkoviska, čo som sa pýtala.

Tak ešte raz sa pýtam, ako to je a ako sa to dá riešiť?

Ja si myslím, že mala by byť firma Atriot, pán Kysela vyzvaný k tomu, alebo dostať nejaké zákaz k tomu, že tam to parkovisko vôbec nie je možné, keď nemá povolenie. A podľa

mňa nemá, ako som sa ja informovala na mestskej časti. Takže prosím o preverenie.

A druhá možno moja nejaká informácia je, že žiadala by som zápisnice z komisií, aby boli uverejnené na stránke. A ďalej ja som aj v komisii územného plánovania, a z posledných dvoch mi vôbec neprišli zápisnice. Takže som žiadala písomne aj pani Šuranovú, aby mi poslala tie zápisnice; doteraz som ich nedostala. Takže prosím o nápravu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem. Ja mám dve veci.

Jedna sa týka podnetu od občana, ktorý mi písal, býva na ulici Pod vachmajstrom na Kolibe. A tam sa vlastne na túto ulicu pripája ulica Na rozhliadke, a tam sa postavil teraz nejaký nový projekt, a tie ulice mali byť prepojené. Mali byť prejazdné, aby vlastne aj ľudia, ktorí bývajú v bytovkách Pod vachmajstrom mohli ísť po Strážnej, pokračovať po ulici Na rozhliadke na tú ulicu Pod vachmajstrom a nemuseli vlastne obísť celú Kolibu dookola a prichádzať tam po úzkej jednosmernej Jeséniovej. A ibaže niekto postavil vlastne medzi tou ulicou Pod vachmajstrom a ulicou Na rozhliadke uprostred cesty nejaké obrovské betónové zábrany.

A tak mňa by zaujímalo, že či na tieto zábrany bolo vydané nejaké stavebné povolenie alebo nejaké iné vyjadrenie mestskej časti?

Skrátka, z akého titulu tam tieto zábrany sú umiestnené?

A teda v ideálnom prípade ich odtiaľ dostať, aby tie ulice mohli byť samostatne prejazdné pre obyvateľov. To je jedna záležitosť.

A druhá záležitosť sa týka opäť Podkolibskej ulice. A tam bol vybudovaný taký zjazd od bytoviek na Podkolibskú ulicu, v podstate ulice Na pažití. A ústí to do neprehľadnej zákruty. A myslím si ako, môj názor je, že to riešenie je úplne nevhodné a životu nebezpečné, aby v neprehľadnej zákrute vybiehali autá niekde z boku, tiež zo strmého svahu.

Tak by ma tiež zaujímalo, že či na toto bolo vydané nejaké stavebné povolenie mestskej časti, či k tomu bolo kladné vyjadrenie nejakého krajského dopravného inšpektorátu, a podobne, lebo príde mi to ako riešenie naozaj životy ohrozujúce.

Nemám to napísané, ale pošlem to e-mailom. Ďakujem pekne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Mašátová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. M. M a š á t o v á :



Ďakujem. Ja mám otázku ohľadom stále neexistujúceho priechodu na Kukučínovej od Filiálky smerom k Škultétyho. Ja viem, že je to komunikácia mestská, ale zostala som však šokovaná, keď konečne sa nakreslil priechod pre chodcov na rohu Kukučínova - Šancova, tam teda chýbal, bolo to dramatické. A povedala som, hurá, určite už je nakreslený aj ten, keď už kreslili tie priechody, a nebol.

Takže moja otázka je, nakoľko je tá komunikácia s magistrátom a v akom je to stave? Lebo aby ústil jeden priechod do ničoho na cestu a ani nie je tam ani vlastne chodník, možno doľava, doprava, treba jedine prejsť cez cestu, a naozaj to mohutne využívajú aj mamičky s kočíkmi; som jedna z nich.

Tak v akom to je stave, a či mestská časť naozaj tlačí na to, aby urgentne sa ten priechod urobil?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Vážené dámy, páni, nikto nie je prihlásený v bode interpelácie; končím bod interpelácie.

BOD 28: (podľa pozvánky bod 23)

Vystúpenie občanov - (viď za bodom č. 8)

BOD 29:

Záver

## 5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Chcem pekne poďakovať za aktívnu účasť, zaželať Vám pekný deň, pekný večer, dobré ráno a vidíme sa na budúce.

ZNELKA MČ.

(Ukončenie o 14,05 hod.)

.....	.....
prednosta JUDr. Ing. L. Baník	starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

Poslanec Ing. P. Galamboš	.....
poslanec Bc. B. Filipovič	.....

Za správnosť stenogr. Záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr.	.....
----------------------------------	-------

5.zasadnutie MZ MČ B-NM 7. 5. 2019