

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dňa: 07.05.2019

Správa

o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018

Predkladá :

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia
2. Správu

Spracovateľ :

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór

Stanovisko právnej skupiny :

nie je potreba právneho
posúdenia

Na rokovanie prizvať :

/

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

schvaľuje

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2018

a/ s pripomienkami

b/ bez pripomienok

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2018

V zmysle § 18 f), ods.1, písm. e), zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /n.p./, zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p., zákona č. 58/1990 o petičnom práve a "Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto" schválených uznesením č.09/13 na 9. zasadnutí MZ MČ B-NM dňa 13.10.2015, miestny kontrolór MČ B-NM spracoval podklady a predkladá nasledovnú správu o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2018.

Na MÚ MČ B-NM boli podania od občanov a organizácií doručené poštou, elektronicky alebo osobne v podateľni MÚ MČ B-NM, prípadne na sekretariáte starostu, ktoré následne boli odovzdané k zaevidovaniu do podateľne a odtiaľ registratúrou došlej pošty zaslané na centrálnu zaevidovanie na Útvar miestneho kontrolóra MČ B-NM.

V centrálnej evidencii, na Útvare miestneho kontrolóra, bolo k 31.12.2018 zaevidovaných 101 podaní.

Podľa ustanovení zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. a zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v z.n.p. boli riešené 3 petície, 1 neopodstatnená hromadná sťažnosť a 26 sťažností, z toho 5 opodstatnených a 21 neopodstatnených.

V niektorých podaniach obyvatelia využili v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. možnosť utajenia svojej totožnosti pri prešetrovaní sťažnosti.

Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v z. n.p. bolo riešených 23 podnetov.

Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 31 podnetov, žiadostí a oznámení, z ktorých bolo 15 opodstatnených a 16 neopodstatnených.

Z celkového počtu podaní bolo na priame vybavenie z titulu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpené iným subjektom 2 petície a 15 podaní.

Magistrátu hl. m. SR Bratislavy sme odstúpili opakovanú petíciu zástupcov obyvateľov lokality Koliba - Ahoj, ktorí žiadajú, aby im bol umožnený prejazd cez ulice Krahulčiu a Brusnicovú. Prejazd bol obmedzený dopravnou značkou B37 „Prejazd zakázaný“, čím je povolený len obyvateľom bývajúcim na uvedených uliciach, prípadne ich návštevm, čo zástupcovia petície považujú za obmedzovanie, nakoľko cez uvedené ulice vozia svoje deti do ZŠsMŠ na Jeséniovej ul.. Používanie dopravných značiek B37 „Prejazd zakázaný“ na ulici Brusnicovej a Krahulčej bolo na Magistráte hl. m. SR Bratislavy prejednané na zasadnutí operatívnej komisie pri oddelení prevádzky dopravy Magistrátu hl. m. SR BA dňa 09.10.2012 a zapísané v zasadnutí z rokovania pod bodom 1642.

Železniciam SR a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva bola odstúpená petícia podaná obyvateľmi Tupého ulice, v ktorej žiadajú, aby v prevádzke na zoraďovacej stanici dráhy železníc, odkiaľ pochádza hluk, infrazvuk a vibrácie, spravili také opatrenia, aby tieto neprekračovali prípustné hodnoty pre deň, večer a noc.

Odstúpené podania boli :

Magistrátu hl. m. SR Bratislavy - 5 podaní :

- Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka ul. - potvrdenie o existencii stavby miestnej komunikácie,
- Jarošova ul. - nedodržanie technických noriem pri budovaní cyklistickej komunikácie,
- Šancova ul. - výtlk na vozovke pri zastávke MHD,
- Trnavské mýto - prechod pre chodcov a chaotická dopravná situácia
- Riazanská, Kukučínova ul. - zgrupovanie sa neprispôsobivých obyvateľov pri kontajnerovom stojisku

Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva - 5 podaní :

- Zátišie - výskyt hepatitídy, 2 podania
- Pluhová ul. - reproduktorové oznamovanie výkupu železa, 3 podania

Národnému tenisovému centru - 1 podanie :

- Kalinčiakova ul. - rušenie osvetlením z poriadaných akcií.

Okresná prokuratúra - 1 podanie :

- Korupcia na stavebnom úrade

ŽSR - 1 podanie :

- Vyhnianska ul. - neudržiavaný pozemok pri garážach

Okresnému úradu Tomášikova, Bratislava - 1 podanie :

- Susedský spor - presahovanie lipy na susedný pozemok

Daňový úrad Ševčenkova – 1 podanie :

- Nelegálne prenajímanie domu na ubytovanie cudzincov

Podľa ustanovení zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení n.p. a zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p., boli na MÚ B-NM riešené petície, hromadná sťažnosť a sťažnosti nasledovne :

MÚ B-NM riešil 3 petície :

Obyvatelia Ľudového námestia žiadali o zmenu smeru jednosmernej jazdy na Leteckej ul.. Obyvatelia Leteckej ul. sú znevýhodnení oproti ostatným obyvateľom Ľudového námestia, nakoľko iba Letecká ulica je prejazdná k parku na Ľudovom námestí. Petíciou žiadajú pre Leteckú ulicu rovnané podmienky, ako majú všetky ulice Ľudového námestia. Riešenie tejto petície prechádza do roku 2019.

Obyvatelia Bieleho kríža žiadajú petíciou o rozšírenie obrubníka pri ceste v parčíku na Námestí Biely kríž, pretože vozidlá parkujúce vedľa cesty stoja často na chodníku a trávniku. Úprava terénu pri miestnej komunikácii bola zrealizovaná tesne pred oficiálnym podaním petície.

Obyvatelia Magurskej ul. v petícii vyjadrujú nesúhlas s realizáciou výstavby objektu „Vila Magurská“ a ďalej žiadajú vyhlásiť stavebnú uzáveru pre oblasť Horné Kramáre a vypracovať dopravno - kapacitnú štúdiu komunikácií na Kramároch. Vila Magurská je bytový dom so 16 bytovými jednotkami v 6 nadzemných podlažiach a s 1 podzemným podlažím. Stavba je umiestnená na pozemku, ktorý je v zmysle Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, z r. 2007 v znení zmien a doplnkov súčasťou využitia plochy (kód 101 - viacpodlažná zástavba obytného územia stabilizované územie). Investičný zámer je v súlade s Územným plánom hl. m. SR Bratislavy. Vzhľadom na okolitú zástavbu MÚ B-NM odporúča budovu znížiť o 1 nadzemné podlažie.

K Územnému plánu zóny Vlárka ul. začalo obstarávanie územno - plánovacej dokumentácie v novembri 2018. V súčasnosti sa spracovávajú prieskumy a rozbor.

Územný plán zóny Na Revíne - v súčasnosti sa pripravujú podklady pre verejné obstarávanie. Na MZ BA-NM dňa 05. 03. 2019 bolo schválené uznesením č.03/18 návrh na vyhlásenie stavebnej uzávery v lokalite riešenej Územným plánom zóny Na Revíne a uznesením č. 03/19 návrh na vyhlásenie stavebnej uzávery v lokalite riešenej Územným plánom zóny Vlárka. Ďalším krokom k žiadosti na stavebný úrad je potrebné splniť požiadavku zosúladenia „návrhov“ so záväznou časťou Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, r. 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov. V súčasnosti k predmetnému prebieha komunikácia s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy.

V hromadnej sťažnosti obyvatelia Bojníckej ul. poukazujú na neupratovanie v bytových domoch, znečistené okolie pri bytových domoch a asociálne správanie nájomníkov a neplatičov. Problematika neplatičov v bytových domoch na Bojníckej je riešená priebežne, aktuálne prípady sú v konaní, prípadne v štádiu súdneho riešenia. Porušovanie domového poriadku požívaním alkoholických nápojov a drog, predaj drog priamo v bytovkách, hlučné správanie neprispôsobivých nájomníkov, prebývanie nežiaducich osôb v jednotlivých bytoch, vulgárne správanie neprispôsobivých nájomcov, poškodzovanie a devastácia majetku nájomcami, prípadne návštevníkmi, sa nedá riešiť. Podané sťažnosti tohto charakteru bývajú prevažne anonymné, prípadne sťažovatelia žiadajú utajenie svojej totožnosti a v obsahu sťažnosti neuvádzajú konkrétnu osobu, voči ktorej sťažnosť smeruje a ktorá domový poriadok porušuje. Z toho dôvodu sú podania pre MČ B-NM ťažko riešiteľné. K problematike upratovania : za znečistenými spoločnými priestormi si v podstate stoja nájomníci sami, vrátenie nedopaľkov od cigariet, smetami po chodbách, pošpinenými stenami a zapratanými kontajnerovými stojiskami, ako aj za odpad okolo bytových domov. Napriek týmto skutočnostiam bol niekoľkokrát vykonaný osobný pohovor s pracovníčkou, ktorá zabezpečuje upratovanie a ktorá bola s týmito skutočnosťami oboznámená. V týchto bytových domoch budú vždy sťažnosti na upratovanie, prípadne žiadosti na odvolanie osoby, ktorá upratovanie vykonáva. Výmena upratovačky daný stav nevyrieši. V súčasnosti upratovanie vykonáva osoba, voči ktorej bola hromadná sťažnosť vedená.

Z 26 sťažností, riešených na MÚ B-NM, sa jednotlivé oddelenia podieľali na riešení nasledovne:

Útvar miestneho kontrolóra (ÚMK) riešil 11 sťažností, z toho 1 opodstatnenú a 10 neopodstatnených, a to :

V opodstatnenej sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti, ktorej predmetom je nedodržanie lehoty na postúpenie informácie do 5 dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii. V podateľni MÚ MČ B-NBM bola dňa 26.10.2017 prijatá žiadosť o sprístupnenie informácie. Táto žiadosť bola pripravená na odoslanie 30.10.2017, ale odoslaná Slovenskou poštou bola až 02.11.2017. Pracovníčka MÚ bola napomenutá a poučená zodpovednou osobou.

V roku 2017 bola riešená sťažnosť, ktorej predmetom bolo odkúpenie pozemku pod prístavbou bytového domu na Pluhovej ul.. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. V roku 2018 v 3 opakovaných sťažnostiach proti vybaveniu sťažnosti, vyhodnotených ako neopodstatnené, poukazoval sťažovateľ na nezákonný postup MÚ B-NM. Vo svojich podaniach ale vždy doplnil niektoré údaje, preto bolo potrebné sa s podaniami zaoberať. Sťažovateľ poukazoval na skutočnosť, že vlastníci bytov v bytovom dome Pluhová podali žiadosť na odkúpenie pozemku pod ich bytovým domom. Každý jednotlivý vlastník bytu môže v súlade s § 5, ods. 1/, písm. b) zákona č.182/1993 Z. z.. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení n.p. nadobudnúť podiel k pozemku pod bytovým domom len vo výške zodpovedajúcej podielu podlahovej plochy jeho bytu k úhrnu podlahových plôch všetkých bytov a nebytových priestorov v dome. Mestská časť nemôže odpredať vlastníkom bytov väčší podiel na pozemku ako im zo zákona náleží, takže v prípade, že by vyhovelá žiadosti dvadsiatich vlastníkov bytov, ktorí sa dohodli na odkúpení pozemku, tak spoluvlastnícky podiel prináležiaci k ostatným desiatim bytom by musel ostať vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti. Mestská časť žiadala sťažovateľa o predloženie žiadosti o kúpu pozemku podpísanú všetkými vlastníkmi preto, že jej záujmom bolo usporiadať vlastnícky vzťah k pozemku komplexne, nemala záujem o čiastočný odpredaj podielov na pozemku len niektorým vlastníkom bytov v bytovom dome a ponechanie si zvyškového podielu vo svojej správe. Takéto nakladanie s pozemkom považovala pre mestskú časť za neúčelné a nevhodné. Mestská časť pri vybavovaní žiadosti o kúpu neporušila žiadne ustanovenie zákona, v odpovedi mestskej časti sťažovateľovi boli vysvetlené dôvody prečo mestská časť pozastavila ďalšie úkony vo veci žiadosti o kúpu pozemku. MÚ trvá na pôvodnej odpovedi.

V sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti a sťažnosti odstúpenej z Odboru školstva, Okresného úradu Bratislava, na MÚ B-NM, sťažovateľka poukazovala na priebeh výkonu výberového konania na pozíciu vedúceho oddelenia školstva, a to nedoručenie odpovede v zákonnej lehote do 60 dní. V oboch odpovediach sťažovateľke bolo konštatované, že oznámenie bolo odoslané v zákonom stanovenej lehote. Sťažnosti boli vyhodnotené ako neopodstatnené.

V sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti a sťažnosti na nekonanie v zmysle zákona sťažovateľ namietal, že nedostal odpoveď na svoju sťažnosť od vedúceho oddelenia MÚ B-NM. Vo svojej pôvodnej sťažnosti s názvom „Sťažnosť - dlhodobé

odstavenie starého vozidla“ Mazda 626 na ul. Zátíšie a vozidlo Renault Twingo na ul. Bellova“ sa sťažovateľ sťažuje v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach na neznáme osoby, ktoré uvedené vozidlá odstavi na verejnom priestranstve. Každé podanie nazvané „Sťažnosť“ sa podľa zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. preveruje, či spĺňa zákonom dané náležitosti. Sťažnosťou v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien a doplnkov v prípade mestskej časti sú podania, ktoré sú definované podľa zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov v § 4 „Samospráva obce“, ktorý určuje základné povinnosti obce. Uvedené podanie tieto náležitosti nespĺňalo, preto bolo vedúcim oddelenia riešené ako podanie, na ktoré sa nevzťahujú lehoty určené zákonom o sťažnostiach. Odstraňovanie motorových vozidiel z verejného priestranstva je riešené na základe zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov. Uvedený zákon je na MÚ BNM rozpracovaný v Metodickom pokyne na riešenie odstránenia vozidiel, ktoré ohrozujú alebo poškodzujú životné prostredie. Uvedený metodický pokyn určuje povinnosti samosprávy mestskej časti pri odstraňovaní vozidiel s určením postupov a určením termínov, ktoré je MÚ B-NM povinný dodržiavať.

Po nahlásení nepojazdných vozidiel okamžite začalo oddelenie Verejného poriadku MÚ B-NM konať, čo sťažovateľovi oznámili aj v doručenej odpovedi na pôvodnú sťažnosť. V uvedenej odpovedi sťažovateľa upozornil vedúci oddelenia na postup v zmysle Metodického pokynu a povinnosti dodržať zákonný postup a zákonnú lehotu na odťahnutie motorového vozidla autorizovanou firmou, ak tak neučiní držiteľ, resp. vlastník motorového vozidla.

Vzhľadom na uvedené, nebolo možné akceptovať sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti a sťažnosť na nekonanie ako opodstatnené, nakoľko sa nejednalo o sťažnosti v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. na vedúceho oddelenia MÚ B-NM. Uvedený vedúci pracovník konal v podnetoch okamžite podľa schválenej vnútornej smernice.

Ten istý sťažovateľ v tom istom čase ako boli riešené predchádzajúce podania obdobne podal sťažnosť v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien a doplnkov na majiteľa dlhodobu odstaveného motorového vozidla značky Peugeot Partner na križovatke ulíc Pri dvore a Magnetová, ktoré podal na podateľni MÚ B-NM. Obdobne, ako v predchádzajúcom prípade si sťažoval, že nedostal odpoveď v sťažovateľom predpokladanom zákonnom termíne v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. a následne podal sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti. Tak ako bolo popísané už vyššie, bolo zo strany miestneho kontrolóra konštatované, že ide o neopodstatnené sťažnosti.

Obyvatelka Varšavskej ul. žiadala o preverenie postupu pracovníkov Oddelenia investícií a verejného obstarávania Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o legálnosti namaľovania parkovacích pruhov na ich ulici. Uvedená problematika bola prerokovaná v dopravnej komisii Magistrátu hl. m. SR Bratislavy za účasti Krajského dopravného inšpektorátu a pracovníka MÚ B-NM, kde bolo konštatované, že vymaľovanie žltej čiary V12 je opodstatnené. Operatívna komisia pre určovanie dopravných značiek a dopravných zariadení v zápisnici č.14 zo dňa 17.04.2018 zverejnila predmetné dopravné značenie V12b so záverom - určené. Dňa 22.06.2018 bol na EKO podnik VPS zaslaný e-mail s požiadavkou na obnovu žltých čiar V12b, kde bola zaradená aj Varšavská ul. Termín samotnej

realizácie si určil EKO podnik v závislosti od ostatných už prebiehajúcich prác. Právomoc mestskej časti, EKO – podniku, respektíve iným subjektom vyznačiť dopravné značenie na dotknutej komunikácii zanikla dňa 20.05.2018, teda od právoplatnosti novely zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, nakoľko nie je známy správca tejto komunikácie a teda nie je možné získať jeho stanovisko. EKO podnik, ako organizácia ktorá bola požiadaná o vymalovanie, respektíve „obnovu“ žltých čiar V12b si nebola vedomá spomínaných legislatívnych zmien. Nakoľko sa nestihlo dopravné značenie zrealizovať do 20.05.2018 nemal nik žiadať po tomto termíne o vymalovanie a ani „obnovu“ žltých čiar V12b, lebo sa dostával do zjavného konfliktu s novelou vyššie uvedeného zákona.

Oddelenie sociálnych služieb riešilo 4 neopodstatnené sťažnosti, a to :

V dvoch sa jednalo o kvalitu obedov, gramáž porcií a chuť stravy v dennom centre Zlatý dážď. Šetrením sa zistilo, že dodávateľ stravy nepochybil. V rámci možností a kompetencií pracovníci sociálneho oddelenia sa snažia, aby dodávatelia stravy dodržiavali kvalitu dodávaného jedla na požadovanej úrovni.

V dvoch sťažnostiach sa stravník z denného centra seniorov dožadoval diabetickej stravy. MÚ B-NM poskytuje stravovanie ako podpornú sociálnu službu pre obyvateľov s trvalým pobytom v MČ. Klientovi bola ponúknutá možnosť podať si žiadosť na odkázanosť na sociálnu službu. V prípade vzniknutého nároku jeho požiadavka diabetickej stravy mu bude poskytnutá formou donášky prostredníctvom opatrovateľskej služby.

Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov riešilo 3 neopodstatnené sťažnosti, a to :

Rušenie nočného pokoja hlukom, hudbou a spevom do neskorých nočných hodín prevádzkou „Srbská reštaurácia Vojvodina“ na Budyšínskej ul.. Expozitúra MsP Bratislava III. Kontrolami, vykonanými hliadkami MsP v danom mesiaci, úradne nezadokumentovala nedodržanie prevádzkového času, ktorý je určený VZN MČ B-NM. Vzhľadom na prešetrované záležitosti mestská časť požiadala Mestskú políciu hl.m. SR Bratislavy o pravidelnú kontrolu dodržiavania prevádzkového času predmetnej prevádzky a tým aj súvisiace dodržiavanie verejného poriadku v danej lokalite, ako aj rušenie nočného pokoja.

Sťažovateľ podal sťažnosť a opakujúcu sa sťažnosť na prietahy v správnom konaní, kde ide o žiadosť občana ZŤP z 09.06.2003 o úhradu mimoriadnych výdavkov na zakúpenie chladničky. MÚ B-NM rozhodnutím jednorazovú dávku v hmotnej núdzi zamietol. Po opätovnom prerokovaní žiadosti a vykonanom zisťovaní má mestská časť za preukázané, že žiadateľ v rozhodnom období nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi. Žiadateľ poberal príspevok na bývanie, avšak nárok na priznanie príspevku na bývanie nebol podmienený hmotnou núdzou. Taktiež príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich s hygienou alebo opotrebovaním šatstva, bielizne a bytového zariadenia a príspevok súvisiaci so zabezpečením prevádzky motorového vozidla, ktoré žiadateľ v rozhodnom období poberal, neboli príspevkami v hmotnej núdzi, ale kompenzačnými príspevkami. Nakoľko žiadateľ nepreukázal, že bol osobou v hmotnej núdzi, keďže príspevky, ktoré v rozhodnom období poberal, neboli príspevkami podmienenými stavom

hmotnej núdze, ale sa jednalo o príspevky vyplácané osobe, ktorá bola posúdená ako osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, jednorazová dávka sociálnej pomoci mu nemohla byť priznaná. Sťažnosti boli vyhodnotené ako neopodstatnené.

Personálny útvar, riadený starostom MČ B-NM, riešil 1 neopodstatnenú sťažnosť, a to :

Nevybratá záujemkyňa na post vedúcej oddelenia školstva sa sťažovala na priebeh výberového konania. Výberová komisia počas celého výberového konania zaobchádzala so všetkými uchádzačmi rovnako.

Prednosta MÚ B-NM riešil 1 sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti, a to :

Nevybratá záujemkyňa na post vedúcej oddelenia školstva sa sťažovala na vybavenie jej sťažnosti na priebeh výberového konania. Výberová komisia počas celého výberového konania zaobchádzala so všetkými uchádzačmi rovnako a preto prednosta trvá na odpovedi zaslanej sťažovateľke.

Oddelenie školstva riešilo 1 opodstatnenú sťažnosť, a to :

Žiakovi ZŠ ublížil spolužiak tak, že mu dal nohu za päty a udrhel hlavu o zem. Riaditeľ ZŠ upozornil pedagogický zbor o dôležitosti aktívneho dozoru počas výchovno-vzdelávacieho procesu, aby sa zabránilo šikane na škole. Oddelenie školstva a rodič žiaka zvažili, že premiestnia žiaka do inej ZŠ, kde ukončí základné vzdelanie.

Oddelenie hospodárske a finančné (HaF) - 1 neopodstatnenú sťažnosť, a to :

Obyvateľ v sťažnosti upozornil na neplatenie dane za psov. Pracovníčka oddelenia požiadala sťažovateľa o spoluprácu, aby doplnil svoje podanie. Sťažovateľ na výzvu nereagoval.

Oddelenie životného prostredia a územného plánovania (ŽPaÚP) - 1 opodstatnenú sťažnosť, a to :

Sťažnosť, ktorú odstúpil Okresný úrad Bratislava, Tomášikova ul., odbor všeobecnej vnútornej správy. Sťažovateľ poukázal na veľkokapacitný kontajner umiestnený pred garážou, ku ktorej je zablokovaný prístup. Na pozemku, zverenom do správy EKO podniku VPS, bol zistený odpad, ktorého pôvodcom bol EKO - podnik VPS. Odpad bol v čo najkratšom čase odstránený.

Oddelenie výstavby investícií a verejného obstarávania (VIaVO) riešilo - 1 opodstatnenú sťažnosť, a to :

Sťažovateľ poukázal na odpad, ktorý ostal po osadzovaní dopravných značiek na Sibírskej a Legerského ul.. Odpad bol odstránený.

Oddelenie územného konania a stavebného poriadku (ÚKaSP) riešilo - 1 opodstatnenú sťažnosť, a to :

Na Račianskej ul., zo stavby „Obytný súbor Ruban Residence“ vznikala nad

mieru primeranú únosnosti pri veternom počasí prach z depónie zeminy. Znečistenie ovzdušia pochádzalo z pozemku vo vlastníctve Železníc SR. Vlastníka pozemku MÚ B-NM vyzval na zjednanie nápravy.

MsP riešila 1- neopodstatnenú sťažnosť, a to :

Nájomník na Letnej ul. sa sťažoval na medziľudské vzťahy v bytovom dome, hluk a neporiadok spojený s dlhotrvajúcimi rekonštrukčnými stavebnými prácami v dome. MsP vykonala kontrolu formou akou jej dovoľujú zákonné možnosti a bolo zistené, že na mieste v čase prítomnosti hliadky neboli vykonané stavebné práce.

Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, riešilo oddelenie Územného konania a stavebného poriadku 23 podnetov, v ktorých bolo zistené, že súviseli s prebiehajúcim správnym, územným alebo stavebným konaním. V podaniach sa účastníci konania dovoľávali svojich záujmov, ktoré chceli, aby boli zohľadnené pri vydávaní územného rozhodnutia, prípadne vydaní stavebného povolenia. Podania boli stavebným orgánom zohľadnené pri schvaľovaní a pri riešení prebiehajúcich konaní. O výsledku riešenia podania podávateľov informoval priamo stavebný úrad.

Jedná sa najmä o prieťahy v stavebnom konaní, nelegálnu skládku zo stavby, vydanie stavebného povolenia, rozhodnutia, zmeny využitia stavby, vyvážanie zeminy zo stavby, navážku zeminy, prašnosť zo stavby, rozhodnutie zmeny užívania stavby, nezákonnosť postupu stavebného úradu, povolenie stavby vonkajšieho výťahu, znečistenie okolia stavbou, hluk zo stavby a vibrácie a iné.

Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 31 podnetov, žiadostí a oznámení, z toho bolo 15 opodstatnených a 16 neopodstatnených. Na riešení podaní sa podieľali jednotlivé oddelenia MÚ B-NM nasledovne :

Oddelenie verejného poriadku (VP) riešilo 5 podaní, z toho 4 opodstatnené a 1 neopodstatnený :

Račianska, Bajkalská ul. - opustené novinové stánky
Kuchajda - dve podania na rušenie pokoja hudbou zo stánku
Šancová - grilovanie na balkóne a hlasná hudba
Vajnorská - dlhodobé odstavenie auta

Prednosta riešil 2 neopodstatnené podania :
Zátišie - garáže

Útvar miestneho kontrolóra riešil 2 neopodstatnené podania :
Kuchajda - hluk z akcie ukončenia kultúrneho leta
Anonymné podanie na prenájom bytu

Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov riešilo 2 neopodstatnené podania :
Budyšínska ul. - hluk z prevádzky
Olbrachtova ul. - konzumácia alkoholu pred prevádzkou

Hospodársko - finančné odd. riešilo 3 podania, z toho 1 - opodstatnené a 2 neopodstatnené :

Belehradská ul. daň za psa - bola uložená pokuta

Desiata ul. daň za psa - pes je prihlásený

Riazanská - chov psa vo dvore, pes je prihlásený

Mandátna komisia MZ MČ B-NM - opakované anonymné podanie - v ktorom občan upozorňoval na mafiánske praktiky a drogovú minulosť poslanca MZ MČ B-NM. Poslanec bol opätovne zvolený vo voľbách občanmi Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a takéto udania sa pravidelne opakujú pred každými voľbami, ale aj menej početne medzi voľbami už osem rokov. Jeho mandát je v súlade so zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení. K spomínanej trestnej činnosti poslanca nemá žiadna komisia a ani MÚ kompetenciu viesť vyšetrovanie a ani sa inak vyjadrovať nakoľko tu ide kompetenciu orgánov činných v trestnom konaní.

Oddelenie životného prostredia a územného plánu riešilo 1 neopodstatnené podanie:
Tupého ul. - výrub stromov

Oddelenie organizačné a evidencie obyvateľstva riešilo 1 neopodstatnené podanie :
Neochota pracovníčky ohlasovne pobytu - pracovníčka postupovala v súlade so zákonom

Oddelenie Výstavby, investícií a verejného obstarávania riešilo 1 opodstatnené podanie :

Park Jama - korčuliari a bezpečnosť chodcov

Stredisko kultúry riešilo 2 neopodstatnené podania :

Návštevníčka podujatia tvrdila, že sa jej v šatni stratili rukavice. Rukavice sa nenašli.

Týždňový TV tábor poriadaný SK B-NM - vrátenie poplatku - poplatok bol vrátený

EKO - podnik VPS riešil 1 neopodstatnený podnet :

Čínska reštaurácia na Kuchajde si reťazou ohrádza parkovisko - ide o verejné parkovisko prístupné všetkým, v čase kontroly parkovacia plocha nebola ohradená reťazou.

Mestská polícia riešila 10 podaní, z toho 9 bolo opodstatnených a 1 bolo neopodstatnené :

Pluhová ul. strieľanie holubov z balkóna

Kuchajda - venčenie psov

Hant aréna - rušenie pokoja poriadanými akciami

Zátišie - psi, bezdomovci, neporiadok

Pluhová - voajér

Račianska - rušenie nočného pokoja

Sídlisko pri Dynamitke - venčenie psov

Kukučínova - chov psov v byte

Koliba - predaj drog

Čajkovská ul. - nedisciplinované parkovanie a tým blokovanie vozidiel OLO

Z pohľadu miestneho kontrolóra MČ B-NM možno hodnotiť úroveň prešetrovania a vybavovania sťažností a petícií zodpovednými pracovníkmi Miestneho úradu MČ B-NM a organizácií zriadených MČ B-NM prevažne kladne. Vedúci pracovníci v snahe pomôcť občanom MČ sa osobne zúčastňovali na miestnych preverovaniach a taktiež občanov prizývali na osobné prerokovania, čo mnohokrát urýchlilo nejedno doriešenie sťažnosti.

	SŤAŽNOSTI			HROMADNÉ			PETÍCIE
	spolu	O	N	Spolu	O	N	Spolu
Oddelenie správy majetku a vnútornej správy				1			
Bojnická ul. znečistenie bytového domu a okolia				1			
ÚMK	11	1	10				
nedodržanie lehoty na poskytnutie inf.		1					
Pluhová ul. kúpa pozemku pod bytovým domom			3				
výberové konanie			2				
odstavené vozidlo			2				
Postup vybavovania MÚ B-NM			2				
Varšavská ul. namaľovanie žltých čiar na vozovke			1				
Sociálne	4		4				
Zlatý dážď - kvalita stravy			2				
diabetické stravovanie			2				
PPČESČaSP	3		3				
Budyšínska ul. rušenie nočného pokoja			1				
úhrada mimoriadnych výdavkov osobe ZŤP			2				
Starosta	1		1				
Priebeh výberového konania			1				
prednosta	1		1				
Priebeh výberového konania			1				
Školstvo	1	1					
šikana na škole		1					
Hospodársko finančné	1		1				
platba za psa			1				
ŽPaÚP	1	1					1
Magurská ul. Nadstavba "Vila Magurská"							1
zablokovaný prístup ku garáži		1					
IaVO	1	1					1
Biely Kríž- rozšírenie obrubníka							1
Osadzovanie dopravných značiek – odpad		1					
ÚKaSP	1	1					
Račianska ul. obytný súbor Ruban Rezid prach hluk		1					
MsP	1		1				
Letná ul. medziľudské vzťahy, hluk, neporiadok			1				
SPOLU	26	5	21	1			2