4.zasadnutie MZ MČ B-NM 26. 3. 2019

ZÁPISNICA – STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

4. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 26. marca 2019 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava – Nové Mesto, ul. Vajnorská č. 21

4.zasadnutie MZ MČ B-NM 26. 3. 2019

O B S A H

BOD 1:
Otvorenie str. 6

BOD 2:
Schválenie programu rokovania str. 6

BOD 3:
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie str. 17

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení str. 18

BOD 5: str. 18
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

BOD 6: str. 20
Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou, Riazanská 75

BOD 7: str. 49
Správa z kontroly splnenia nápravných opatrení uložených MZ MČ B-NM na 14. zasadnutí uznesením č. 14/08 vyplývajúcich zo Správy z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75, Bratislava

BOD 8: str. 51
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 3/2019, ktorým sa vydáva Trhový

poriadok príležitostného trhu v rámci „Fanzony“ pred objektom Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave

BOD 9: str. 52
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 4/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu pri Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave

BOD 10: str. 53
Návrh na schválenie budúcich zmlúv o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam dotknutým rekonštrukciou komunikácie na ul. Tupého (Drobenko)

BOD 11: str. 58
Návrh na schválenie budúcej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti dotknutej rekonštrukciou komunikácie na ul. Tupého (Kováčová)

BOD 12: str. 60
Návrh na schválenie uzavretia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom stavby – prístavba športovej haly – so súpisným číslom 10796 postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/14 a prenájom pozemkov registra „C“ KN parc. č. 11820/13 a 11820/4, v k. ú. Nové Mesto, v prospech spoločnosti BZS Company s.r.o., Bajkalská 18/A, 821 08 Bratislava

BOD 13: str. 67
Návrh na zverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 22840/4, 22840/5, v katastrálnom území Nové Mesto a n a zverenie majetku pod názvom „Revitalizácia Parku Ľudové

námestie“, do správy príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, Halašova 20, Bratislava

BOD 26: Vystúpenie občanov str. 74

(Občania neboli prítomní na MZ.)

BOD 14: str. 74

Návrh na schválenie predaja stavby podzemnej garáže so súpisným číslom 13329 postavenej na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 11314/16 a 11314/15, v k. ú. Nové Mesto, v prospech Združenia nájomníkov garáží na Robotníckej ulici, Kukučínova 16, Bratislava

BOD 15: str. 78

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2019

BOD 16: str. 79

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM – Mária Drozdová – na dobu určitú 3 roky

BOD 17: str. 82

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM Patrikovi Bransteterovi na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v EKO-podniku VPS

BOD 18: str. 84

Návrh platu starostu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019

BOD 19: str. 87

Návrh platu miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019

BOD 20: str. 89
Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

BOD 21: str. 90
Návrh na voľbu členov odborníkov stálych Komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na volebné obdobie rokov 2018 – 2022

BOD 22: str. 93
Návrh časového harmonogramu zasadnutí Miestnej rady Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019

BOD 23: str. 94
Návrh na voľbu člena Miestnej rady Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
(S t i a h n u t ý z programu rokovania MZ)

NOVÝ BOD 23: str. 94
Spracovanie Územného plánu zóny Krahulčia

BOD 24: str. 97
Rôzne

BOD 25: str. 112
Interpelácie

BOD 26: (Otvorený na bodom 13) str. 74
Vystúpenie občanov (Občania neboli prítomní.)

BOD 27: str. 113
Záver

ZAČIATOK ROKOVANIA MZ MČ B-NM 9,00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:
Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta Mestskej časti:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ctení pracovníci úradu a našich organizácií, vážení hostia – vítajte. A zároveň otváram 4. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Ak by zlyhalo náhodou hlasovacie zariadenie, tak skrutátorkami ako obyčajne sú pani Milada Riegl a pani Eva Tomeček Ghata.

Chcem Vás upozorniť, že na dnešnom rokovanie budeme sa prezentovať a hlasovať v jednom kole, tak ako ste žiadali.

Pristúpime k bodu 2 nášmu programu rokovania.

BOD 2:
Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vzhľadom na novelu zákona koncom roku, prípadne, že máme a sú nejaké návrhy na zmenu dnešného programu, je

potrebné najprv program, ktorý bol zaslaný neschváliť, a následne schváliť nový program.

Takže, dámy a páni, ideme hlasovať o programe dnešného rokovania tak ako bol predložený:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Návrh na voľbu členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
6. Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou, Riazanská 75
7. Správa z kontroly splnenia nápravných opatrení uložených MZ MČ B-NM na 14. zasadnutí uznesením č. 14/08 vyplývajúcich zo Správy z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75, Bratislava
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 3/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu v rámci „Fanzóny“ pred objektom Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 4/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu pri Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave
10. Návrh na schválenie budúcich zmlúv o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam dotknutým rekonštrukciou

komunikácie na ul. Tupého (Drobenko)

11. Návrh na schválenie budúcich zmlúv o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti dotknutej rekonštrukciou komunikácie na ul. Tupého (Kováčová)
12. Návrh na schválenie uzavretia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom stavby – prístavba športovej haly – so súpisným číslom 10796 postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/14 a prenájom pozemkov registra „C“ KN parc. č. 11820/13 a 11820/4 v k. ú. Nové Mesto, v prospech spoločnosti BZS Company, s. r. o., Bajkalská 18/A, 821 08 Bratislava
13. Návrh na zverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 22840/1, 22840/4, 22840/5, v katastrálnom území Nové Mesto a na zverenie majetku pod názvom „Revitalizácia Parku Ľudové námestie“, do správy príspevkovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb, Halašova 20, Bratislava
14. Návrh na schválenie predaja stavby podzemnej garáže so Súpisným číslom 13329 postavenej na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 11314/16 a 11314/15, v k. ú. Nové Mesto, v prospech Združenia nájomníkov garáží na Robotníckej ulici, Kukučínova 16, Bratislava
15. Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov Pre rok 2019
16. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM – Mária Drozdová – na dobu určitú 3 roky
17. Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM Patrikovi Bransteterovi na dobu určitú počas trvania Pracovného pomeru v EKO-podniku VPS
18. Návrh platu starostu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019
19. Návrh platu miestneho kontrolóra Mestskej časti

Bratislava – Nové Mesto na rok 2019

20. Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov MČ Bratislava – Nové Mesto
21. Návrh na voľbu členov odborníkov stálych Komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na volebné obdobie rokov 2018-2022
22. Návrh časového harmonogramu zasadnutí Miestnej rady MČ Bratislava – Nové Mesto a stálych Komisií Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Nové Mesto na rok 2019
23. Návrh na voľbu člena Miestnej rady Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
24. Rôzne
25. Interpelácie
26. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
27. Záver

Nech sa páči, prezentujme sa a hlasujeme v jednom kole.

(Poznámky z pléna.)

Na začiatku som povedal, že na základe vašej žiadosti z minulého zastupiteľstva sa bude už spájať hlasovanie a prezentácia do jedného.

(Hlasovanie.)

Za:	5 poslancov.
Proti:	14
Zdržal sa:	4
Nehlasoval:	2
(Prezentácia.)	25

Takže program sme neschválili; tak ako sme sa dohodli.

Teraz prosím návrhy na zmenu alebo doplnenie programu.

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja dávam návrh na stiahnutie bodu č. 23 – Návrh na voľbu člena Miestnej rady MČ Bratislava – Nové Mesto – z dôvodu, že nie je konsenzus všetkých troch klubov. Priznám sa otvorene, že je mi to veľmi nepríjemné, pretože mali sme viacero stretnutí, boli nejaké dohody. Ale bol by som rád, keby sme pri takej dôležitej veci boli jednotní tak ako sme boli jednotní čo sa týka komisií, okrskov, rady škôl, atď. Prosím, aby to nikto nebral osobne.

Ja navrhujem, aby sme urobili veľmi skoro ešte jedno, pre mňa určite a pre náš klub posledné stretnutie, kde sa stretneme všetky tri kluby, aby sme si to vyjasnili, aby sme sa tu nenaťahovali niekoľko mesiacov o veciach, ktoré z môjho pohľadu mali byť dávno doriešené.

Takže prosím o podporu tohto návrhu.

A súčasne sa chcem ospravedlniť Andrejovi Balgovi, ja som skutočne ten e-mail prehliadol; je tam množstvo e-mailov. Takže sorry, Andrej. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja som sa chcela spýtať, prečo v programe nie je voľba riaditeľky Strediska domu kultúry

vzhľadom na to že som bola na výberovom konaní, kde mohol každý klub menovať svojho človeka. Toto výberové konanie riadne prebehlo. Komisia vybrala vhodnú kandidátku, na ktorej sme sa zhodni väčšinovo. Myslím, že áno, väčšinovo, teda určite väčšinovo, to hlasovanie tam prebehlo. Minule to bolo na zastupiteľstve, teraz to nie je ani predložené. Chcem len povedať, že môj čas je drahý na to, aby som chodila na výberové konania, ktoré potom nerešpektujeme. Pokiaľ chceme nominovať priamo, tak to povedzme na rovinu, že máme kandidáta ktorého chceme dať. Ale nehrajme sa tu potom na výberové konanie.

Ja naozaj nebudem chodiť na výberové konania, kde budeme vyberať. Kvalitatívne vyberieme človeka, na ktorom sme sa zhodli všetci, a nakoniec ho nepotvrdíme. Je to fraška aj voči kandidátom. Je to fraška voči výherkyni a voči tým ostatným.

Takže rada by som mala zodpovedanú túto otázku. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mám tu dve faktické poznámky od pána Weissa a pána Winklera. Páni, reagujete na vystúpenie pani poslankyne Augustinič?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, predpokladám, že aj predseda kultúrnej komisie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, faktická poznámka pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Dobrý deň.

Ďakujem za slovo. My sme spravili mimoriadnu kultúrnu komisiu, kde sa pani riaditeľka odprezentovala. Momentálne, aspoň ja to tak vidím, že nie je v zastupiteľstve preto, že boli žiadosti o predloženie nejakých podkladov, aby nebol dostatok času na tie podklady. Takže vidím to tak, že by sa to malo schvaľovať na tom ďalšom zastupiteľstve. Takýto je môj názor. Boli vyžiadané nejaké veci zo strany členov kultúrnej komisie, resp. poslancov, tie boli doručené a ja osobne nevidím problém, aby sa o tom hlasovalo na ďalšom zastupiteľstve.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja by som chcel nadviazať aj na to čo hovoril pán Weiss, pretože my sme mali stretnutie a zodpovedal tú otázku. Potvrdzujem K. Augustinič, že bola komisia, prebiehala úplne normálne, riadne. Takže tiež tomu nerozumiem. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja len reakcia, že potom si povedzme aj pri výberových konaniach, tak povedzme tým kandidátom, že najprv Vás bude vyberať komisia, potom vás musí schváliť kultúrna komisia a nakoniec zastupiteľstvo. Čo sa stane, ak na kultúrnej komisii niekoho z poslancov, napríklad pani Priečinská nepresvedčí. Nevymenujeme ju, urobíme nové výberové konanie? Veď každý si mohol dať do tej komisie človeka, ktorý tam ma, sedieť. Viem, že bol problém tú komisiu vôbec naplniť. Že mi trikrát volali, či nejdem do tej komisie, že tam nemá kto sedieť. A zrazu sú problémy. Tak potom sa venujme veciam, ktorým sa máme venovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel do programu, do bodu 24 - Rôzne, doplniť bod „Spracovanie Územného plánu zóny Krahulčia“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte niekto?

Ak dovolíte, ešte jednu drobnosť: Poprosím Vás, bod 6: Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia ZŠsMŠ Riazanská

75, a bod 7: Správa z kontroly splnenia nápravných opatrení ZŠsMŠ Riazanská 75 – presunúť za bod 22 - Návrh časového harmonogramu zasadnutí MR, atď.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja si dovolím povedať, že nevidím veľmi dôvod na presun týchto bodov. My sme mali aj stretnutie s pánom kontrolórom
ohľadom týchto bodov a mám pocit, že tam aj priebežne cez poslanecké kluby je relatívne jasné, čo chceme s týmto bodom robiť. Takže neočakávam, že tu budeme dve hodiny o tom hovoriť, takže myslím si, že nie je dôvod, aby sme menili to poradie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Budem to rešpektovať a túto vec sťahujem.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela mať len poznámku k voľbe riaditeľky Strediska domu kultúry. Keď bola vyhlásená voľba, nebola ustanovená ešte žiadna komisie. Takže celý ten termín bol úplne nešťastný. Možno aj v tom vidím nejaký problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kto chcel niečo povedať, povedal.

Diskusiu uzatváram a ideme hlasovať o programe dnešného rokovania.

Čiže program je navrhnutý tak ako ste ho dostali s tým, že sa vypúšťa bod č. 23 – Návrh na voľbu člena MR.

Zároveň sa dopĺňa bod 24 – Rôzne o „Spracovanie Územného plánu zóny Krahulčia“.

Ešte pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja mám len drobnú poznámku. Nemám žiadny problém, aby sme doplnili bod, ktorý navrhuje kolega, pán vicestarosta Vaškovič.

Ale do bodu rôzne netreba dávať konkrétny bod programu; tam môže byť prerokovaný akýkoľvek bod, pokiaľ nemá zásadný vzťah na rozpočet, tak hovorí náš Rokovací poriadok.

Ja kolegovi iba odporúčam, dať to ako bod 23, nakoľko pôvodný bod 23 ohľadom Miestnej rady bude stiahnutý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Faktická poznámka pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja sa chcem spýtať, či by sme nemali hlasovať o jednotlivých návrhoch na zmenu programu samostatne?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Mal som pocit, že je v tom jednota, že netreba hlasovať samostatne.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ideme hlasovať samostatne.

Takže ideme hlasovať najprv o návrhu pána vicestarostu Winklera o vypustení z programu dnešného rokovania bodu č. 23 – Návrh na voľbu člena miestnej rady.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 18 poslancov.

Proti: 7

Zdržal sa: 0

(Prezentácia.) 25 poslancov.

Pán vicestarosts Vaškovič, pokiaľ ide o ten Váš navrhovaný bod, dáme to ako bod 23.

Čiže druhým návrhom je návrh pána vicestarostu Vaškoviča o doplnenie bodu 23, ide o bod „Spracovanie Územného plánu zóny Krahulčia“.

Nech sa páči, prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 25 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0
(Prezentácia.) 25 poslancov.

Nech sa páči, prejdeme na prezentáciu a hlasovanie v jednom kroku o programe ako celku.

(Hlasovanie.)
Ďakujem pekne.
Za: 25 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
(Prezentácia.) 25 poslancov.
Pristúpime k bodu č. 3.

BOD 3:
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Za členov návrhovej komisie sú navrhovaní:
pán poslanec Peter Weiss
pani poslankyňa Ing. Katarína Augustinič.

Kto je za to, aby členmi návrhovej komisie bola pani poslankyňa K. Augustinič a pán poslanec P. Weiss; nech sa páči, prezentujme sa a hlasujme v jednom kroku.

(Hlasovanie.)
Za: 24 poslancov.
Proti: 0

Zdržal sa: 0
(Prezentácia.) 24 poslancov.
Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:
Voľba overovateľa zápisnice a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Za overovateľa zápisnice a uznesení sú navrhovaní:

- pán poslanec Vladimír Mikuš
- pani poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD.

Má niekto iný návrh?
V prípade že nie, dávam hlasovať o tom, kto je za to, aby overovateľmi zápisnice a uznesení boli pani poslankyňa Švecová a pán poslanec Mikuš; nech sa páči, prezentujme sa a hlasujme v jednom kroku.

(Hlasovanie.)
Za: 25 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
(Prezentácia.) 25 poslancov.
Pristúpime k bodu č. 5.

BOD 5:
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je pán prednosta Baník.

Ak dobre chápem, úvodné slovo nemá.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že (podľa predtlače)

1. Trvá plnenie uznesení:

05/03D, 06/04/01, 08/09, 08/10, 0/16, 11/15, 13/25, 16/31, 16/32.3, 17/17, 22/23, 23/07, 24/16, 24/38, 26/10, 26/18, 27/05, 27/17, 27/18, 27/28.1, 27/28.3, 28/05, 2/11, 03/11, 03/13, 03/14, 13/15, 03/16, 03/17, 03/18, 03/19

2. Splnené boli uznesenia: (podľa predtlače)

24/25, 26/16, 270/4, 27/07, 27/08, 27/09, 27/10, 27/11, 27/12, 27/14, 27/16, 27/19, 27/20, 27/21, 27/22, 27/23, 27/24, 27/25, 27/26, 27/27, 27/28.2, 02/05, 02/06, 02/07, 02/08, 02/09, 2/10, 02/12, 02/13, 02/14, 02/15, 02/16, 02/17, 02/18, 2/19, 02/20, 03/04, 03/05, 03/06, 03/07, 03/08, 03/10, 03/12, 03/20, 03/21

3. Zrušené boli uznesenia: (podľa predtlače)

27/13, 27/15, 28/04, 24/15.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa a hlasujme v jednom kroku.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
(Prezentácia.)	24 poslancov.

Pristúpime k bodu č. 6.

BOD 6:

Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je pán Ing. Böhm, miestny kontrolór.

Nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Dobrý deň. Chcel by som sa v tejto veci naozaj pokúsiť povedať čo najkompaktnejšie a čo najrýchlejšie. Stretli sme sa tu pred 2 rokmi keď bola uskutočnená kontrola na Riazanskej, kde bolo v podstate len podozrenie z nejakej trestnej činnosti. História poznáte. Potom bol zvolený nový pán riaditeľ. Následne k tomu bola urobená kontrola nápravných opatrení. A ešte v minulom roku na základe

žiadosti poslancov a návrhu poslancov bola urobená mimoriadna kontrola.

Čiže, ja by som si dovolil niekoľkými bodmi tú kontrolu zhrnúť:

Takže za také závažné pochybenia považujem to, že v prvom bode pani bývalá riaditeľka bola poverená pánom riaditeľom ako jeho zástupkyňa, čo ma prekvapilo, akurát pre kontrolu ekonomických, mzdových a personálnych činností.

Myslím, že pani riaditeľka už na základe toho, že priznala svoje manažérske pochybenie, nemala byť poverená. Bol nejaký pracovný pomer a keď odchádzala bolo jej vyplatené odstupné.

Ďalšia vec je, čo si myslím, že je dosť nešťastné, že bola poverená k 1. 11. a pán riaditeľ bol menovaný neskôr. Čiže nie je možné, aby ešte nemenovaný riaditeľ niekoho poveril.

Druhý bod, kde vidím zásadné problémy pri odovzdávaní školy, nedošlo k reálnej inventarizácii len ten majetok sa formálne prepísal. Vychádzalo sa z uzávierky z roku 2016, koncoročná kontrola z 31. 12., takže určite v novembri to nemohlo korešpondovať s týmito číslami.

Potom ďalší bod je Organizačný poriadok.

Boli tam nejaké zmeny v štruktúre školy. Škola ako taká to nezahrnula do Organizačného poriadku, to už si

opravila, ale je to dosť dôležité. Od toho Organizačného poriadku sa vlastne odvíjalo všetko.

Ďalšia vec – Pracovný poriadok.

To som vypichol preto, bolo to aj za pani riaditeľky, situáciu, že štyria zamestnanci mali dve pracovné zmluvy. Je jasné, že takáto vec je prípustná keď ide o práce rôzneho druhu, ale keď nejde o práce rôzneho druhu Zákonník práce hovorí jasne, že to musí byť v jednej pracovnej zmluve a musia byť zadefinované všetky funkcionality.

Ďalšia vec: Súbežné pracovné pomery.

No, ja chápem, že potrebujeme, aby niekto robil toho viacej. Boli rôzne odvolávky, napríklad na to, že školník robí školníka a pritom rozváža jedlo, atď. Nie je to problém, ale tam musí byť presne definované, že prvá zmluva je na 100 % pracovného času a druhá zmluva je na 60 % pracovného času, tak to 60 %-né pracovné vyťaženie za deň ani zo Zákonníka práce ani iným spôsobom nemôžeme dovoliť. Tí ľudia by mali oddychovať a hlavne je nám jasné, že tí ľudia priebežne tie práce robia, a tým pádom je to zase nezmysel.

Ďalšia vec:

Pochybenie ešte bývalej riaditeľky v čase keď bola odvolaná, čo v prípade jej pani účtovníčky, nebudem to presne nazývať, z trestnej činnosti, tak vlastne mal byť ukončený pracovný pomer okamžite. Toto, ak sa za mesiac tak nestane, tak ona u nás ďalej pracuje. Potom bola dlhodobo neprítomná v práci, a potom jej vyplatili odstupné, čo je už naozaj teda dosť smutné.

Odmeny bez riadneho zdôvodnenia, vyplatené na základe poukazu, krúžky ktoré neexistovali; to je vec ešte pani riaditeľky, ale prenieslo sa to ďalej a odmeny boli vyplatené. Takže vlastne reálne za nič.

Potom ďalší problém je, a zase to bolo vytýkané pani riaditeľke, zloženie tarifných platov, čo boli poskladané, ako boli zdôvodnené. Boli ľudia, ktorí mali minimálnu mzdu. A vlastne oni ani minimálnu mzdu nemali, len minimálna mzda bola dorovnávaná osobným ohodnotením. Čiže keď je to minimálna mzda, nižšia mzda, nemôže byť v pracovnej zmluve.

Ďalšia vec veľmi závažná: Uhrádzanie miezd a odvodov.

Každá organizácia má určený svoj výplatný deň. K tomuto dňu je povinnosť odviesť mzdy a odviesť odvody. Tu sa stalo viackrát, že mzdy boli odvedené a odvody boli odvedené dodatočne. To sa stať nemôže. Miesto toho sa kúpilo nejaké zariadenie; čo sa stať takisto nemôže. Je jasné, že peniaze, ktoré škola od nás dostane, v prvom rade musí použiť na uhradenie miezd, odvodov a vôbec na fungovanie školy, to znamená všetky náklady spojené s prevádzkou. K tomu sa ešte vrátim.

Tam bola nejaká pokuta vyčíslená, nie je nejaká závratná, ale jednoducho všimli si už poisťovne, alebo Sociálna poisťovňa; to vám presne nepoviem, ale jednoducho bolo to jasné, že sa to takto nemôže robiť. Robilo sa to opakovane, pracovníčky na úrade mi niekoľkokrát zdôrazňovali a zodpovednej osobe vysvetľovali, že to tak nemôže byť, ale nestretli sa s nejakou odozvou.

Verejné obstarávanie:

Tu bola tiež taká paradoxná situácia. Zákazky s nízkou hodnotou, neexistovala na škole smernica k zákazkám s nízkou hodnotou, to už za bývalej riaditeľky škola používala smernicu mestskej časti. Tiež nechápem prečo. Mohla používať hocijakú smernicu inej mestskej časti. Potom keď túto smernicu spravila k 1. 11., neviem aký opak slov, retroaktívne, ale používali ju ešte predtým ako vznikla tá smernica. To znamená, smernica vznikla v novembri a bola používaná v januári a februári, čo tiež nie je dobré pri verejnom obstarávaní.

Kolektívna zmluva nebola zverejnená, čo sa zasa nepáčilo zamestnancom. Potom len taká drobnosť; nejaké finančné dary neboli zverejnené; resp. jeden konkrétny, nech nepreháňam. Nebola zabezpečená nejaká základná finančná kontrola.

Dodávateľsko-odberateľské vzťahy:

Zmluvy boli podpísané bez definovania ceny alebo rozsahu. Tiež veľmi zlé v tomto prípade. Občas sa tam vyskytnú aj také rarity, že tam vlastne nefiguruje pravé meno ale niekoho iného v tej zmluve, tak môžeme sa domnievať, že tá zmluva asi platná nebude. A potom hlavný menovateľ všetkých týchto problémov, ktoré vznikli, je evidencia a vzniknuté záväzky. Škola má záväzky s tým, že vlastne za svoje dodávky nezaplatila.

Tu si treba uvedomiť, že ak sa z miezd zaplatí niečo, napríklad nejaké vybavenie školskej triedy alebo proste niečo iné, je jasné, že tieto prostriedky na to neboli niekde k dispozícii. To je všade jasná absencia základnej finančnej kontroly, kde je úplne jednoznačne povedané, že

predtým ako si chcem niečo vysúťažiť, obstarať, kúpiť, objednať, musím tie peniaze najprv niekde mať, v nejakej položke. Viem, že z tej položky ich nemôžem minúť. Nemôže sa mi potom stáť, že platím za tovar z peňazí na odvody. A nemôže sa mi stáť, že mám nejaké záväzky. Proste to je vylúčené.

Hovorím, že k financiám by mal každý pristupovať ako doma, že si kúpim to na čo mám. Sú určité priority, možno sú nejaké sľuby, že na niečo sa peniaze nájdu, ale tak ako u nás na úrade a všade tieto zásady sú úplne triviálne a treba sa ich držať.

To je tak si všetko z mojej strany k bodu 6.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c v o á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som k predmetnému bodu rada podala pozmeňujúci návrh. A síce k materiálu, ako bol zverejnený, navrhujem nasledovnú zmenu bodu B, kde sa

ukladá starostovi Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto,

aby ako zriaďovateľ v zmysle zákona 596/2003 Z.z. zahájil proces odvolania riaditeľa Základnej školy Riazanská PhDr. Jána Papugu, PhD. v zmysle § 3 ods. 7 písm. c) zákona, v súlade s § 3 ods. 9 zákona požiadal o vyjadrenie Radu školy ZŠ Riazanská a vyhlásil výberové

konanie na obsadenie postu riaditeľa ZŠ Riazanská tak, aby mala predmetná škola nového riaditeľa najneskôr k 30. 06. 2019.

Tento pozmeňovací návrh dávam aj z dôvodu, že už na minulom miestnom zastupiteľstva mala byť táto správa prerokovaná, avšak sme ju stiahli práve na to, aby sme mali dostatočný čas oboznámiť sa s jej obsahom.

Ja ako predsedníčka školskej komisie som oslovila pána kontrolóra so žiadosťou o stretnutie a vysvetlenie jednotlivých bodov. Stretnutie sa konalo aj za prítomnosti iných poslancov, ktorí mali o toto stretnutie záujem. Naozaj, zistenia vyplývajúce zo správy, ktoré sú aj v správe uvedené, sú natoľko závažné, že si neviem predstaviť inú možnosť ako zahájiť proces odvolania pána riaditeľa.

Tie najzávažnejšie, na ktoré sa aj v tom pozmeňovacom návrhu odvolávam vyplývajú z § 3 ods. 7 písm. c), kedy ide o závažné porušenie všeobecne záväzných predpisov a tieto závažné predpisy sú v zákone č. 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Takisto konanie v rozpore so zákonom č. 357/2015 o finančnej kontrole, audite, konanie v rozpore so zákonom č. 343/2015 o verejnom obstarávaní. A keď si nalistujete správu úplne do konca, medzi posledné odstavce sa dostal aj odstavec, kde

„Kontrolná skupina konštatuje, že ani po dvoch rokoch – opakujem po dvoch rokoch - vykonávania funkcie riaditeľa školy, napriek upozorneniam zo strany odborných pracovníkov zriaďovateľa nedošlo k náprave konania riaditeľa.“

Toto je zdôvodnenie môjho pozmeňovacieho návrhu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Kým dám slovo pánovi poslancovi Korčekovi, len faktická poznámka.

Ja len pár slov: Chcem upozorniť, že tie najzásadnejšie problémy ktoré sú tu, sú spôsobené činnosťou bývalej riaditeľky.

Súčasný riaditeľ, nech je aký je, situáciu na škole stabilizoval, obnovil dôveru rodičov aj učiteľov v školu, zvyšuje sa počet detí, a ten stav je tam úplne iný, ako tam bol pred dvoma rokmi.

Takže len na vysvetlenie. Pred dvoma rokmi, keď pani riaditeľka odchádzala, tak niekoľko mesiacov sme s ňou komunikovali, lebo nebola ochotná odísť sama. Hovorila stále o prezumpcii neviny a doteraz voči nej ani nebolo vznesené obvinenie.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja chcem k tomuto pozmeňovaciemu návrhu iba drobnú poznámku, lebo som počul že v rámci toho uznesenia máme slovíčko „ukladá“, ale my nemôžeme ako miestne zastupiteľstvo ukladať starostovi nič. Miestne zastupiteľstvo je jedným z orgánov mestskej časti, tak ako druhým orgánom je starosta. Sú to dva rovnocenné

orgány, nemôže jeden orgán druhému nič ukladať. Môžeme žiadať, ale určite ukladať nemôžeme. Čiže, keby sme to takto schválili ako bolo pani poslankyňou navrhnuté, bolo by to protizákonné. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Áno, sú tu dve veci. Jedna vec je, ako tá škola funguje, teda pedagogicko-výchovný proces, že tá škola, ktorá povedzme si mala zlé meno, sa posúva niekde dopredu, a to pozitívne, za čo patrí vďaka pánovi Papugovi.

Druhá vec je tá, manažérska a tie ekonomické veci; to sú ťažké prúsery. Mňa to veľmi mrzí, pretože, a poviem to úplne otvorene, ja Jána poznám od malička, poznám jeho rodičov, vyrastal som s ním, keď ešte nosil krátke nohavice, viem aký on je skvelý učiteľ, ale v mnohých veciach je strašne tvrdohlavý, a mrzí ma že si nedal povedať.

Pán riaditeľ tu je, tak si myslím, že by sme mu mali nechať priestor, aby sa vyjadril k tejto kontrole. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak pán riaditeľ keď bude chcieť, tak slovo dostane.

Faktická poznámka pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Chcem iba reagovať na pána poslanca Korčeka, že samozrejmé, ak je možné, rada by som v tom pozmeňovacom návrhu zmenila, „ukladá“, za slovo „žiada“, aby to nebolo v nesúlade.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Berieme na vedomie.

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne. Pre mňa je táto situácia nepríjemnejšia, že som v Rade školy a bývam kúsok od tejto školy. My sme veľmi úzko diskutovali a veľmi podrobne s pánom kontrolórom. Naozaj ma mrzí, že musím skonštatovať čo už tu zaznelo. Žiaľ, tie zavádzajúce pochybenia boli natoľko závažné, že tá dôvera riaditeľa je naozaj veľmi naštrbená. A veľký problém vidím v tom, ako aj Stanko (Ing. Winkler) povedal, bola opakovane podávaná pomocná ruka zo strany pracovníkov alebo prípadne iných ľudí, ale žiaľ, táto pomoc nebola vypočutá.

Mrzí ma to naozaj, ale ja mám vážne pochybnosti o manažérskych schopnostiach pána riaditeľa. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť?

Pán vicestarosta Vaškovič.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja takisto vystúpim ako člen Rady školy. Keď som do Rady školy asi pred dvoma rokmi nastupoval, tak pán riaditeľ mal veľké ambície. A myslím si, že z hľadiska pozdvihnutia úrovne školy sa mu jeho plány podarilo naplniť.

Ja ako člen rady vidím pozitívne zmeny v tej škole. Ako povedal pán starosta, podarilo sa stabilizovať učiteľský zbor, podarilo sa získavať ďalších a ďalších žiakov v tej škole. Ale zistenia pána kontrolóra, ktoré sú obsiahnuté v správe, aj ja považujem za natoľko vážne a natoľko dôležité, že sa musíme s nimi vážne zaoberať.

A rád by som ešte doplnil pani kolegyňu Švecovú, lebo ona neodcitovala celý záver pána kontrolóra, a úplne posledná veta mňa teda napĺňa veľkým znepokojením. A tá posledná veta znie:

„Nerešpektovanie odborných odporúčaní zo strany zriaďovateľa naďalej pretrváva.“

Istotne sme ľudia a každý z nás robí chyby; s obľubou hovorím že chyby nerobí len ten čo nič nerobí, ale táto veta je pre mňa natoľko dôležitá a natoľko vážna, že si myslím, že by sme mali na ňu adekvátnym spôsobom reagovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som o tom premýšľala, ja som tu až asi jediná, kto bol v Rade školy než sa menila, v tom minulom volebnom období. To znamená, že ja som sa zúčastnila priamo voľby riaditeľa. Dôvod odstúpenia pre mňa bol vlastne ten, že v tých voľbách dokonca kandidovala tá predošlá riaditeľka. Takže vlastne tento dohľad nad manažmentom škôl je podľa mňa v našej mestskej časti trochu problém.

A ešte by som povedala, že preto tu sedíme, máme túto správu a máme sa k nej nejakým spôsobom zodpovedne postaviť, vyjadriť a zabezpečiť, aby škola ďalej fungovala. Ja nepochybujem, že nejaké úpravy sa stali ale asi predsa len nie sú dostatočné, čo vyplýva z tej správy.

Ja sa ešte chcem spýtam pána kontrolóra; v tej správe o plnení uznesení je, že my tam máme v tej budove časť budovy prenajatú. A tam bolo nejaké nepeňažné plnenie, resp. nejaké úpravy ktoré urobil ten nájomca v tej budove školy do 31. 8. 2018. A je to tu aj žltým označené; boli vykonané? Nepozerali ste sa na to, hej?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Môžeme sa spýtať konkrétneho zamestnanca z útvaru kontroly. Predpokladám, že mu bude dosť jasné, čo sa tam deje. Takže naozaj v tejto chvíli, neviem.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Dobre, ja som sa pýtala na nájomný vzťah a zrejme školy a úradu, neviem či túto zmluvu mala škola na starosti. Proste, akože máme to tu, nie je to v plnení uznesení a chcela by som vedieť, či ten termín bol splnený?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Môžem to zistiť. Naozaj, tu bolo toho toľko, že som sa sústredil na tie podstatné veci. Ale zistím to, samozrejme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, boli splnené. To nepeňažné plnenie bolo urobené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Pán vážený kontrolór, ja by som sa chcel spýtať, keď ste spomínal, že nikto nebol obvinený v tej kauze že zmizli peniaze, teda účelovo sa menili čísla účtov; neviete prečo sa to tak naťahuje?

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

To ja neviem, či nebol nikto obvinený.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak by som mohol, myslím, že iba ja som povedal, že bývalá pani riaditeľka zatiaľ nebola obvinená, a ona celý čas argumentovala prezumpciou neviny, atď., atď. Áno, sám som vnímal to ako drzosť z jej strany, že sa opätovne prihlásila. Z toho je vidieť, že jednoducho tá situácia s ňou bola naozaj mimoriadne náročná napriek tomu, že my sme sa snažili nešpiniť jej meno a jednoducho rozísť sa v dobrom a v pokoji.

Pán prednosta chce niečo doplniť; nech sa páči.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Pani riaditeľka nebola obvinená. Bola obvinená tá druhá pani, ktorá tam robila ekonómku. A podľa mojich informácií, už to bolo podané na súd. Čiže v tejto chvíli by to malo byť u vyšetrovateľa. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Ja by som to doplnila: Vzhľadom k tomu čo tu odznelo, my máme dva body týkajúce sa školy na Riazanskej. Teraz sa bavíme k bodu 6: Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia

rozpočtovej organizácie, ktorá bola vykonaná za r. 2016 – 2017, kedy už tam pán riaditeľ bol riaditeľom.

A potom v ďalšom bode 7 sa budeme baviť o Správe z kontroly splnenia nápravných opatrení, atď., čo sa týka práve tej situácie v r. 2014 - 2015.

Len aby ste vedeli, že máme dva body o tejto škole.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Myslím, že väčšina to chápe. Ja som reagoval aj na to, že pán kontrolór tu spomínal veci, ktoré vychádzali práve z fungovania pani riaditeľky alebo boli ňou nepriamo spôsobené.

Pán riaditeľ, máte záujem reagovať a vystúpiť? (Áno.)

Dámy a páni, má ešte niekto z Vás záujem vystúpiť v tejto veci?

Keď nie, pán riaditeľ. prosím poďte a máte slovo.

Nech sa páči.

Riaditeľ ZŠsMŠ Riazanská 75 PhDr. Ján P a p u g a, PhD.:

Ďakujem. Vážení páni poslanci a vážení účastníci, na začiatku by som chcel povedať a osloviť poslancov ktorí sú v našej Rade školy, že je to obrovský poraz čo spravili. Na poslednej Rade školy som chcel túto tému otvoriť, nechceli sa k tomu vyjadriť.

Spoliehali ste sa na vyjadrenie ekonomického oddelenia, ktoré mi povedalo v tzv. konzultácii: tak prepusťte jedného zamestnanca aby ste mali peniaze. To už je ale kompetentné vyjadrenie. To je prvá vec.

Z hľadiska toho čo sa nakupovalo:

Keďže som sa postaral o to, aby škola napravila svoje meno, začali sa k nám pridávať rodičia, ktorí majú záujem o túto školu, musel som vybaviť jednu triedu lavicami. Poučil som sa, vypýtal som od rodičov tie peniaze. Ale to je asi taká tisícka. Ekonomické oddelenie nám včas nedávalo peniaze, preto som ja nemal peniaze na výplaty.

Okrem toho, prišiel som prišiel na školu, dali mi 100 faktúr, z toho polovica bola po splatnosti už veľmi dávno. Bola tam teplárenská spoločnosť, ktorej sa nesplácalo, stanovil sa splátkový kalendár, a myslíte na to, že tam bolo po každom 23 tisíc EUR. Momentálne je škola v pluse.

Takže ja som splatil absolútne všetky dlhy, ale to sa posúvalo. Tak potom je jasné, že sa mohlo stať, že som musel protizákonne, čo priznávam, rozdeliť odvody a výplaty. Iná cesta nebola. Poprosil som odbory, ako som to písal; škoda že nečítate aj moje vyjadrenia, nikdy ste sa ma neopýtali, spoliehate sa na vyjadrenia ekonomického oddelenia, ktoré do pedagogicko-výchovného procesu nevidí. Jednoducho sa to posúvalo a stalo sa, že som musel výplaty rozdeliť.

Požiadal som odbory o to, aby posunuli termíny, lenže tam sú ešte ľudia, ktorí boli jedna ruka s pani riaditeľkou a idú proti mne všetkými možnými zbraňami aké existujú. Takže mi neposunuli ten termín. Aj o to sa snažili, existuje o tom zápisnica.

Čo sa týka tej poslednej veci, to čo povedal pán poslanec a pán vicestarosta, je absolútny nezmysel. Akonáhle ja sa dostanem k tomu, že sa niečo stalo, hneď to riešim. Akonáhle som dostal túto správu, resp. som ju prečítal v decembri, špeciálna odborníčku na verejné obstarávanie mi všetko dala do poriadku, pretože tie zmluvy sú z čias riaditeľky.

Ja som túto školu nedostal ako odmenu, ja som tú školu dostal za trest, pretože nachádzam denno-denne kostlivcov. Všetky smernice neboli v počítači, všetky zmluvy, nedala sa nájsť inventarizácia, celá padla, a doteraz nevieme kde to nájdeme. Strašne veľa vecí tam chýbalo. A nezabúdajte, že pokradlo sa za 23 tisíc EUR.

Potom ešte niekedy v decembri alebo kedy, ako som nastupoval do funkcie, nesadol si so mnou vedúci odboru školstva; ahá, tuná je toto, toto, a toto musíš spraviť. A niekedy v decembri som sa dozvedel o výberom konaní na audit kvôli tým ukradnutým peniazom.

Všetko, čo mi povedali, som poskytol zo dňa na deň. Také veci, že ja som sa nechcel poradiť, je úplný nezmysel. Celé moje ekonomické oddelenie pracuje len na odstránení tých nedostatkov, ktoré sme spravili. Ja som rád, že tá kontrola bola, pretože ináč by som sa to nedozvedel. Nájdite riaditeľa, ktorý bude hneď manažér a zároveň bude aj učiteľ, teda bude vedieť viesť výchovno-vzdelávací proces. Takže takého, ak nájdete, tak nech sa páči.

Ja nedovolím, aby ste ma odvolali. Ja podám odvolanie, ak bude treba. Ja som nezávislý, ja mám plán B. Ale myslím,

že na tej škole sa strašne veľa urobilo. Je to o ľuďoch, a tieto ekonomické nedostatky vyplývajú z toho čo sa stalo predtým.

To, že som podpísal pani riaditeľke poverenie, ale na čo sa tým vôbec kontrola zaoberá? Podpísal som mimo dátumu, pretože som tušil že mňa aj tak menujú do funkcie ďalej a ten papier čo mi dala, bude absolútne neplatný. Otázkou je, keď ho nepodpíšem, či by ona sama abdikovala, a kto by bol potom riaditeľom, lebo ona keby vyhrala, tak pán starosta by ju zrejme nedal z tej funkcie riaditeľky.

Takže odmietam tvrdohlavo, pozrite si čísla školy, okrem tých ekonomických, ktoré sa dajú do poriadku, ak budem mať šancu. Testovanie sa vylepšilo, počet žiakov stúpol, máme problém s kapacitou, nájom som vyriešil. Keby som teraz vyčíslil, koľko peňazí som pre tú školu zohnal v rámci projektov, v rámci kancelárskeho nábytku ktoré nám poskytli organizácie ktoré ho vyradili, asi 40 počítačov nám poskytla sponzorsky VÚB za 1,00 EUR. Aj to by sa mala brať do úvahy. Tieto ekonomické zlyhania sú napraviteľné, viem ich sa napraviť, ale keď nebudem mať šancu, tak je mi to ľúto.

Len považujem to za obrovský podraz, že mňa sa nikto nepýtal a že mi ekonomické oddelenie odkazuje po mojich ekonómkach, a podobne. Ekonomické oddelenie o tejto veci so mnou rozprávalo len dvakrát. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c o v á, PhD.:

Vážený pán riadite, mňa mrzí, že to vnímate ako podraz. Ale jednoducho na základe správy kontrolóra, čo ste si aj prečítali, že ste mali možnosť sa vyjadriť a aj ste sa vyjadrili, a teraz ste to povedal nahlas na mikrofón, že ste konali protizákonne. Mne ako poslankyni, ako verejnému funkcionárovi naozaj nezostáva nič iné, ako rešpektovať literu zákona. Ja nespochybňujem vaše pedagogické schopnosti. Takisto nespochybňujem, že sa tá škola posunula pozitívnym smerom. Ja dlhé roky pôsobím ako občan – odborník v školskej komisii, teraz som už aj poslankyňou. Jednoducho toto sú dôvody, ktoré sú nespochybniteľné a preto som navrhla tieto opatrenia alebo návrh. Takže len na vysvetlenie

PhDr. J. P a p u g a, PhD., riaditeľ ZŠsMŠ Riazanská 75:

Ja len hovorím, že dôvody nevyplatenia alebo rozdelenia miezd a odvodov boli objektívne a oprávnené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto v rámci diskusie vystúpiť?

Pán poslanec Weiss.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem pekne aj za vyjadrenie pána riaditeľa. Možno ešte nejakú reakciu zo strany úradu alebo pána kontrolóra, že povedali ste, že ste hneď ak nejaký problém bol, prakticky riešili všetko, dali podklady, audity. Teraz ma zaujíma tá komunikácia s úradom. Čiže môže niekto v mene úradu zodpovedať tú otázku, či naozaj bola taká efektívna komunikácia? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, chcete reagovať? Ak niečo chcete povedať, prosím na mikrofón, aby Vás bolo počuť, aj kvôli záznamu.

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Chcela by som niekoľko poznámok k tomu, čo pán riaditeľ povedal, áno, skutočne som s ním dvakrát hovorila, to je pravda. Ale nie je pravda to čo povedal, že niekto z ekonomického oddelenia mu povedal, že treba poslať jedného človeka preč.

No, ja som to nebola. Bola som to ja? No teda.

PhDr. J. P a p u g a, riaditeľ ZŠsMŠ Riazanská 75:

Nie.

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Takže len aby som toto uviedla na správnu mieru.

To, čo som mu ja vyčítala, hovorila som aj s niektorými členmi vedenia, a išlo o to, že pán riaditeľ uhrádzal faktúry tak ako uhrádzal. To čo povedal, že nedostal na odvody peniaze, sú tu všetci riaditelia, komunikovali sme s nimi tak aby oni si plnili zákonné povinnosti. Nikto iný tento problém nemal.

Pán riaditeľ skutočne uhrádzal faktúry tak že podľa toho asi ako mu prišli, a nebral do úvahy, že existujú nejaké zákony podľa ktorých musí realizovať odvody v prvom rade a ostatné si nastaví. Ja beriem, nie je ekonóm, je učiteľ. Je určite dobrý učiteľ, to ja nespochybňujem.

Potom, keď nastúpila pani Šofrancová, ktorá robila ekonomiku vlastne, tak niektoré veci sa dodatočne v podstate dávali do poriadku; poviem to takto. No, a že ešte stále pán riaditeľ má pocit, že úrad mu nedával dostatok financií, robili sme to čo sa dalo. A hovorím, sú tu riaditelia aj z iných škôl, môžu potvrdiť, my sme s nimi komunikovali, či majú dostatok na výplaty, na odvody, a tak sa to vlastne uskutočňovalo. Žiadna iná škola tento problém, že by nerealizovala odvody načas, nesignalizovala.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi žiadna iná škola nebola v takej ekonomickej situácii.

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

To ja nespochybňujem, ja viem že predtým tie problémy ktoré boli určite, ale hovorím, že ja som hovorila s pánom

riaditeľom a naozaj tam bolo treba prioritne uhradiť tie odvody a až potom tie faktúry.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tam sa dá prikročiť k tomu, že tie pokuty sa zosobnia a ide sa ďalej.

Chce ešte niekto vystúpiť?

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Z tejto diskusie mi vyplýva, aspoň sa mi zdá, že ste hodili pána Papugu do vody. Neviem, ktorý z učiteľov vie obstarávať podľa zákona o verejnom obstarávaní, pán Papuga je učiteľ, čo je to zákazka s biologickou hodnotou, neviem ktorý učiteľ vie ako sa rozdeľuje transfer za prenesené kompetencie, atď. To je ťažká problematika.

A verím tomu, že pán Papuga sa chcel informovať aj u pána Matoviča, aj u niekoho. Tá komunikácia možno niekde uviazla, a stalo sa to čo sa stalo. Neverím, že to bolo nejaké úmyselné jednanie od pána Papugu. Mal peniaze, kúpil tabule, keď mal peniaze kúpil lavice v dobrej viere. No, ale bohužiaľ, nefunguje to tak; a to je to manažérske zlyhanie. Ale myslím, že to nebol úmysel.

Dávam za vinu aj úradu, v tomto prípade ako hovorí pán riaditeľ Papuga, že tá komunikácia niekde uviazla. A tá pomoc, možno bola iba deklarovaná a nebola praktická. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pekne. Dve veci by som k tomu chcel povedať:

Ja rešpektujem každého učiteľa, som rád že sa snaží nejakým spôsobom skutočne vychovávať deti, čo v dnešnej dobe to nie je jednoduché.

Riadenie školy je skutočne hlavne manažérska činnosť a je aj na zváženie toho kto sa o takýto post usiluje, aby sebakriticky zhodnotil či na to má.

Druhá vec je, že v tej správe pre mňa najdôležitejšie bolo to, že opakovane bola pánovi riaditeľovi ponúkaná pomoc s tým, čomu nerozumie, čo nezvláda a on opakovane riešil tie veci rovnako. Tam sú opakované porušenie závažných záväzných právnych predpisov. Napriek tomu, že v správe je jasne povedané, že aj zo strany úradu mu boli v tomto smere poskytované rady.

Bohužiaľ, ja skutočne tak ako kolegyňa Švecová, nevidím v súčasnej situácii inú možnosť, ako pri týchto zisteniach hlasovať za odvolanie pána riaditeľa. Mrzí ma to a verím že na škole zostane ako učiteľ, a že teda bude pokračovať vo svojom povolaní, v ktorom je zrejme veľmi dobrý. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Pán riaditeľ, ja sa chcem ešte spýtať, mne to vypadlo; Vy máte nejaký manažérsky kurz, alebo nejaký ste si dorábali počas týchto dvoch rokov?

PhDr. J. P a p u g a, PhD., riaditeľ ZŠsMŠ Riazanská:

Nie, mám len funkčné školenie. Ja len opakujem, že tá škola bola zadlžená. A zdôrazňujem, že ekonomické oddelenie priamo so mnou rozprávalo dvakrát. Ani raz mi neponúkli inú pomoc, iba dvakrát. To, že odkazovali po iných, to ja neberiem. Ekonomické oddelenie má našu školu v zuboch stále. Trvám na tom, iba dvakrát so mnou konzultovali, nič iné. Aj teraz riešime niečo, nejaké odchodné, poslal som list, napísal som e-mail, odpoveď nemám.

Takže môžete dať manažéra do školstva, ale či zvládne výchovno-vzdelávací proces? Okrem toho, teraz je to už v poriadku, tie financie, pretože o školu je záujem, zvýšil sa počet žiakov a tým pádom tie peniaze sú už v poriadku. To sú spojené nádoby. Môže byť zákon, že riaditeľ má byť manažér ale kto potom povedie výchovno-vzdelávací proces? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, Vy by ste nemali vystúpiť, ale poďte, nech sa páči.

Poslanec P. W e i s s :

Ďakujem. Toto ma naozaj zaujalo. Ja si neviem predstaviť, že naozaj fungujeme tak, že keď máte nejaký problém, zavoláte niekomu na úrade, nezdvihnú Vám tam telefón a odmietajú pomoc? Môžete sa k tomu vyjadriť, ale ja si neviem predstaviť, že takto fungujeme, že ak pán riaditeľ zavolá s nejakou prosbou o pomoc, že jednoducho niekto mu odmietne tú pomoc dať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca Ondrová, ste ochotná reagovať?

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

K tomuto by som chcela povedať len toľko, že teda pokiaľ by sa pán riaditeľ bol na mňa osobne obrátil, pomoc by bola. Dvakrát som s Vami hovorila, čo ste aj potvrdili. Neviem komu bola, kto od Vás? Je možné, že volali v podstate buď pani Dobichovej alebo pani Ing. Adamkovej, že s ňou niečo konzultovali, neviem. K tomu sa neviem vyjadriť.

Ale v podstate to, čo ste aj teraz povedali ohľadom toho odstupného, ja som posielala e-maily, ktoré môžem preposlať. Napriek tomu, že sa to takto nerieši, to sa rieši iba čo sa týka preneseného výkonu štátnej správy,

napísala som, že v tomto prípade Vám to bude poskytnuté vzhľadom na to, že teda bolo aj to navýšenie platov. Ja si toto všetko uvedomujem, že ako zaťažuje zákon, dá sa povedať samosprávu. A na to odchodné peniaze dostanete, ale až po schválení rozpočtu, pretože rozpočtovým opatrením sa toto dá urobiť, len keď bude rozpočet schválený. Skôr sa to nedá urobiť.

A vzhľadom na to, že je schválené všeobecne záväzné nariadenie čo sa týka originálnych kompetencií v takých sumách, v akých je schválené miestnym zastupiteľstvom, tak my nemôžeme navyše nejaké finančné prostriedky dávať. Len podľa počtu detí, školský klub detí, jedáleň aj materská škola.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Najprv som myslel že nevystúpim, ale nedá mi to. Nie je pravda, že by úrad nekomunikoval s riaditeľmi, môžete sa opýtať ktoréhokoľvek riaditeľa, že keď mňa požiada alebo hociktorého, že nedostane odpoveď.

Pán Papuga, Vy ste u mňa sedel možno práve po tom incidente s peniazmi, keď sme riešili aj ten audit, mám na to svoj názor, takže nerozprávajte, že úrad; dobre? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, ak ešte chce niekto vystúpiť, prosím prihláste sa teraz, aby sme mohli diskusiu uzatvoriť. Pani poslankyňa Šebejová ako posledná a po nej diskusiu uzatvárame. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ešte tie financie; tam sa spomína v tej správe 20 tis. EUR na rekonštrukciu účtovníctva. A môžete nám vlastne vysvetliť v skratke, čo to znamenalo?

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

V tej prvej správe od pána kontrolóra bola doporučená rekonštrukcia účtovníctva. Oslovili sme, vyobstaralo sa to v rámci úradu, bolo vyčlenených na to 20 tis. EUR. Tuším že to bolo aj rozpočtovým opatrením. Vysúťažilo sa to, audit sa spravil, peniaze boli poslané. Pán Papuga do konca roka ich neminul, neposlal. Ja som mu písal e-mail, kde som ho žiadal, nech mi predloží faktúru za tú rekonštrukciu toho účtovníctva kvôli tomu že chcem, aby sa to zahrnulo do spôsobenej škody pre vyšetrovateľku. Tú faktúru som poslal vyšetrovateľke, a tá škoda, ktorá tam vznikla, sa navýšila ešte o tých 20 tisíc EUR.

Pán Papuga nakoniec napísal, že ja som tú faktúru zaplatil. Ja som ju posielal vyšetrovateľke.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Najprv budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Takže pozmeňovací návrh k bodu č. 6 rokovania miestneho zastupiteľstva Bratislava – Nové Mesto, konaného dňa 26. 3. 2019.

K predmetnému materiálu: Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou, Riazanská 75,

navrhujem v bode zmenu tak, že v uznesení v bode B, Miestne zastupiteľstva žiada starostu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého, aby ako zriaďovateľ v zmysle zákona č. 596/2003 Z. z. zahájil proces odvolania riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská 75 PhDr. Jána Papugu, PhD., v zmysle § 3 ods. 7 písm. c) zákona v súlade s § 3 ods. 9 zákona požiadal o vyjadrenie Radu školy ZŠsMŠ Riazanská 75 a vyhlásil výberové konanie na obsadenie postu riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská 75 tak, aby mala predmetná škola nového riaditeľa najneskôr k 30. 06. 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	22 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	3

(Prezentácia.) 25 poslancov.

Ideme hlasovať o celkovom návrhu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

po A. s c h v a ľ u j e

Správu z mimoriadnej kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75

po B. ž i a d a

starostu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého,
aby ako zriaďovateľ v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. zahájil proces odvolania riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská 75 PhDr. Jána Papugu, PhD., v zmysle § 3 ods. 7 písm. c) zákona v súlade s § 3 ods. 9 zákona požiadal o vyjadrenie Radu školy ZŠsMŠ Riazanská 75 a vyhlásil výberové konanie na obsadenie postu riaditeľa ZŠsMŠ Riazanská 75 tak, aby mala predmetná škola nového riaditeľa najneskôr k 30. 06. 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4
Nehlasoval: 1
(Prezentácia.) 25 poslancov.
Pristúpime k bodu č. 7.

BOD 7:
Správa z kontroly splnenia nápravných opatrení uložených MZ MČ B-NM na 14. zasadnutí uznesením č. 14/08 vyplývajúcich zo Správy z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :
Pán kontrolór, nech sa páči.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :
Ďakujem pekne. Takže tu môžem iba konštatovať, že rekonštrukcia účtovníctva bola vykonaná a tým sa vlastne presne zadefinovala suma o ktorú bola škola poškodená. Toto bolo splnené.

Jediný problém, ktorý tam zase vznikol bol ten, že tým že pani bývalá riaditeľka bola poverená zastupovaním pána riaditeľa, takže neskončil jej pracovný pomer. Ten pracovný pomer nasledoval. Keď bol s ňou rozviazaný pracovný pomer na základe dohody, tak bol ešte jej vyplatený trojnásobok priemerného mesačného platu, nejakých 4 686 EUR, čo si myslím, že nie je v poriadku. A vlastne bolo by vhodné, kedy pani bývalá riaditeľka zo zákonných a personálnych

dôvodov tieto peniaze vrátila, k čomu bol vyzvaný aj pán riaditeľ.

To je všetko na objasnenie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu z kontroly splnenia nápravných opatrení uložených Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti MČ Bratislava – Nové Mesto na 14. zasadnutí uznesením č. 14/08 vyplývajúcich zo Správy z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Riazanská 75, Bratislava.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

(Prezentácia.) 24 poslancov.

Pristúpime k bodu č. 8.

BOD 8:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 3/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu v rámci „Fanzony“ pred objektom Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O čo ide vieme, takže bez úvodného slova otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 3/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu v rámci „Fanzony“ pred objektom Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Pristúpime k bodu č. 9.

BOD 9:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 4/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu pri Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 4/2019, ktorým sa vydáva Trhový poriadok príležitostného trhu pri Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prezentujme a hlasujme v jednom kroku.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Pristúpime k bodu č. 10.

BOD 10:

Návrh na schválenie budúcich zmlúv o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam dotknutým rekonštrukciou komunikácie na ul. Tupého (Drobenko)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, tak len veľmi stručné úvodné slovo.

Pani Biharyová, prosím Vás.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Dobrý deň. Prvý materiál sa týka prevodu pozemkov, ktoré sú v súčasnosti v spoluvlastníckom podiele pánov Drobenka a Cibulku. Sú to pozemky, ktoré sú potrebné k budúcemu vybudovaniu komunikácií Tupého. Predkladáme na

schválenie návrh budúcej zmluvy, ktorej prílohou je aj tzv. ostrá zmluva kúpna.

Na finančnej komisii bola požiadavka, aby materiál bol doplnený o geometrický plán. Príloha je dodaná o územno-plánovaciu informáciu a sprievodnú správu k projektu, ktorý popisuje ich projekt, ktorý tam chcú vybudovať. Cena je dohodnutá v sume na 330,00 EUR. Na tejto cene sa dohodli súčasní spoluvlastníci ešte v roku 2017. Takže tuná je predkladaný návrh.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Len základná informácia: Viete o čo ide, na Tupého sme sa dohodli s vlastníkmi že zložia na účet mestskej časti peniaze potrebné na vykúpenie pozemkov a na vybudovanie novej komunikácie. Čiže z týchto peňazí ideme teraz kupovať pozemky; myslím že ide o niekoľkých vlastníkov, s tým, že v následnom kroku budeme riešiť územné stavebné povolenie a výstavbu.

Mgr. J. B i h a r y o v á, referent oddelenia PPČESČaSP:

Len si dovolím opraviť, nie s vlastníkmi ale s „developermi“, ktorí v danej oblasti stavajú. Ináč je to tak. A finančné prostriedky sú zložené na účte mestskej časti, čiže sú k dispozícii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. Len v krátkosti: hovoríte, že sú predkladané zmluvy – ja ich tu nevidím.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Sú súčasťou materiálu.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Mám internetovú verziu a ja ich nemám.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Je košieľka a návrh uznesenia, a nasleduje zmluva o budúcej zmluve. A potom nasleduje dôvodová správa. Lebo predmetom uznesenia sú práve tieto zmluvy, schvaľujete návrhy zmlúv.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Mám tu prevod pozemkov Domenko, príloha, geometrický plán, územnoplánovacia informácia a sprievodná správa.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Vy čítate košieľku. Keď to zrolujete nižšie, tam potom nasleduje návrh uznesenia a za návrhom uznesenia nasledujú samotné zmluvy. Iba zrolujete tento materiál.

Ing. P. G a l a m b o š :

Ja rolujem, rolujem, už som na bode 22 a nevidím to.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Tak tomu naozaj nerozumiem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. My to v materiáloch, ktoré sú vytlačené, máme. Takže pán poslanec to má asi na internete; skúste ísť k nemu.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Myslím, že pán vicestarosta má rovnaký problém.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Na Radu som to predkladala absolútne rovnako.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Pani Biharyová, nemám to tu, nemôžem o tom hlasovať.

Nemôžem vypísať bianco šek, nehnevajte sa na mňa.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Ja sa nehnevám. Ja chápem, ja tiež nemôžem za techniku, asi ťažko, neviem.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Tak to potom nebolo ani zverejnené nejako? Alebo mám sa pozrieť?

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Bolo to zverejňované v rámci tej pozvánky. Ja som to dávala aj na komisiu, aj na radu. Naozaj neviem, čo sa mohlo stať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Petrovič, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Mám jeden návrh. V tom materiáli ďalšom k pani Kováčovej je aj tá zmluva, zmluvy sú identické, takže ak sa vieme takto dohodnúť, ak pani Biharyová potvrdí, že tie zmluvy sú identické, tak môžeme aj o tomto bode hlasovať na základe toho, že tie zmluvy sú rovnaké.

Mgr. J. B i h a r y o v á :

Zmluvy sú identické, mení sa tam iba parcela. Lebo v prípade pani Kováčovej je to jeden pozemok, ktorý sa prevádza. Cena je identická.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie?

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne. Ja by som Vás chcel poprosiť, aby sme o tomto bode hlasovali, pretože hovorilo sa o tom na komisiách, na rade, naozaj je to identické s tým ďalším materiálom. Ľudia na Tupého čakajú na túto komunikáciu, tak prosím, nezdržujme to a hlasujme. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia

s podmienkou:

budúci predávajúci podpíšu zmluvu o budúcej kúpnej zmluve podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia najneskôr v lehote 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak budúci predávajúci v uvedenej lehote zmluvu o budúcej kúpnej zmluve nepodpíše, toto uznesenia stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	21 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	3
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Prechádzame na bod č. 11.

BOD 11:

4.zasadnutie MZ MČ B-NM 26. 3. 2019

Návrh na schválenie budúcej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti dotknutej rekonštrukciou komunikácie na ul. Tupého (Kováčová)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V podstate ide o situáciu, ktorá je analogická, čiže rovno otváram diskusiu. Zatiaľ nie je nikto prihlásený.

Prosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia

s podmienkou:

že budúci predávajúci podpíše zmluvu o budúcej kúpnej zmluve podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia najneskôr v lehote 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia miestnym zastupiteľstvom. V prípade, ak budúci predávajúci v uvedenej lehote zmluvu o budúcej kúpnej zmluve nepodpíše, toto uznesenie stráca platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	25 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
(Prezentácia.)	25 poslancov.

BOD 12:

Návrh na schválenie uzavretia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom stavby – prístavba športovej haly – so súpisným číslom 10796 postavenej na pozemku registra „C“ KN par. č. 11820/14 a prenájom pozemkov registra „C“ KN parc. č. 11820/13 a 11820/4, v k. ú. Nové Mesto, v prospech spoločnosti BZS Company s.r.o., Bajkalská 18/A, 821 08 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len krátke úvodné slovo, aby som vysvetlil pre istotu každému. Areál Základnej školy Sibírska a za ním sa nachádza športový areál, a hneď za ním na Pionierskej ulici máme športovú halu. A vedľa telocvičňu, ktorá patrí mestu. Športová hala sa skladá z dvoch častí; jedna časť zhruba tretinová je majetkom mestskej časti a druhá, ktorá je s ňou funkčne prepojená sa nachádza v majetku súkromníka.

Zhruba 20 rokov dozadu zdemolovaná budova bola prenajatá súkromníkovi, ktorý ju zrekonštruoval. A keď bola ukončená nájomná zmluva asi v roku 2012, začali veľmi náročné komunikácie s pánom Tančíkom, o ktorom nechcem

veľa hovoriť, pretože dnes už nie je medzi nami, a o mŕtvych iba dobré.

Dnes je tu snaha kompromisne tento problém vyriešiť tak, aby mestská časť mala zaplatené všetky podlžnosti ktoré sú z minulosti, a zároveň sme slušne upravili nájomný vzťah aj do budúcnosti, a verejnosť naďalej mohla toto športové zariadenie využívať.

V prípade nejakých otázok máme tu aj budúceho potenciálneho nájomcu, ktorý vám tie otázky zodpovie. Máme tu tiež aj kolegyne, ktoré sa zúčastňovali stretnutia s pánom Trančíkom, pána vicestarostu, pána prednostu a ja takisto. Za nás sme radi, že za 5 možno 6 rokov komunikácie, vysvetľovania a súdu je za nami.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som sa bola pozrieť v tej športovej hale. Stretla som sa s pánom Šurinom; keďže som tam náhodou od roku 2001 chodila cvičiť a mali sme tam nejaké výhody ako zamestnanci v tom relaxačnom centre. A títo dvaja ľudia napriek tomu, že oni sa už v tom ďalšom kroku ani žiadne vlastnícke práva ani ako konatelia tej spoločnosti, ktorá bude teraz nadobúdať majetok nebudú, ale sú pre mňa zárukou že šport tam zostane zachovaný. A teda keď sa niekto pozrie na tú budovu, že zvonku chátra a z vnútra nie je tom lepšie, tak verím, že nám to prinesie efekt. A že mestská časť sľubované investície ustráži tak, aby všetko bolo vykonané a aby všetko prevzala tak ako má. A aby ľudia, ktorí tam

bývajú blízko alebo možno aj ďalej, aby ten šport tam ďalej mohli prevádzkovať ako svoju záľubou tak, ako budú potrebovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, ešte niekto?

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

I.

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve na prenájom:

- stavby – prístavba športovej haly – so súpisným číslom 10796 postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/14, v k. ú. Nové Mesto, evidovanej na LV č. 5510 vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
- pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/13, o výmere 461 m2, zastavané plochy a nádvoria, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto
- pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/4, o výmere 504 m2, zastavané plochy a nádvoria, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382 vo vlastníctve Hlavného

mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

; v prospech spoločnosti BZS Company s.r.o., Bajkalská 18/A, Bratislava, IČO: 51 136 830

; na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti realizačnej nájomnej zmluvy

; na účel prevádzkovania športovo-diagnosticko-regeneračného centra

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa

; z dôvodu, že (podľa predtlače)

- na predmete budúceho nájmu – pozemku registra „C“ KN parc. č. 11820/13 je postavená stavba so súpisným číslom 10797, ktorá je v súčasnej dobe vo vlastníctve spoločnosti SQ-fit, s. r. o.; pričom spoločnosť BZS Company s. r. o. má záujem o jej odkúpenie. Nehnuteľností, ktoré majú byť predmetom budúceho nájmu boli prenajaté spoločnosti SQ-fit s. r. o. do 28. 09. 2017 na základe Zmluvy o nájme č. 125/97 a tieto nehnuteľnosti do dnešnej doby spoločnosť SQ-fit s. r. o. užíva bez právneho titulu a bez odplaty za užívanie.

- časť predmetu budúceho nájmu – stavba číslo 10796 je technologicky spojená so stavbou súpisné číslo 10797 vo vlastníctve spoločnosti SQ-fit s. r. o., pričom obe

stavby tvoria jeden celok, majú spoločný vstup, v stavbe súpisné číslo 10797 sa nachádza kotolňa, plynová, elektrická, kanalizačná prípojka pre obe budovy, samostatná prevádzka žiadnej z týchto budov nie je možná a svojim stavebno-technickým prevedením nie sú tieto stavby uspôsobené na akýkoľvek iný účel ako šport, rekreačný šport a aktivity podporujúce zdravie, stavba súpisné číslo 10796 je bez stavby súpisné číslo 10797, ktorá bude vo vlastníctve budúceho nájomcu, samostatne nevyužiteľná.

- pozemok parc. č. 11820/4 tvorí bezprostredné okolie predmetných stavieb.

- budúci nájomca uhradí záväzky spoločnosti SQ-fit s.r.o. voči mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, a to z titulu súdneho rozhodnutia Rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. Zn. 25Cb/40/2016 právoplatného dňa 16. 01. 2019, vykonateľného dňa 22. 01. 2019, ako aj z titulu užívania nehnuteľností bez právneho dôvodu (bezdôvodné obohatenie) odo dňa 29. 09. 2017 do účinnosti realizačnej nájomnej zmluvy.

- prenajímané nehnuteľností budú využívané výlučne na športovo-rekreačný účel a aktivity podporujúce zdravie, na ktorý sú využívané dlhodobo už od roku 2001, a to ako športovo-diagnosticko-regeneračné centrum pre športovcov aj širokú verejnosť.

; za nájomné vo výške 1 400,00 EUR/mesiac

; za podmienok:

- zmluva o budúcej nájomnej zmluve bude budúcim nájomcom podpísaná v lehote 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve
- v prípade, že zmluva o budúcej nájomnej zmluve nebude budúcim nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť
- zmluva o budúcej nájomnej zmluve bude obsahovať nasledovné podmienky:

. realizačnú nájomnú zmluvu bude možné podpísať až po:

a) predložení výpisu z LV, z ktorého bude zrejmé, že vlastníkom stavby súpisné číslo 10797 v k. ú. Nové Mesto je budúci nájomca spoločnosť BZS Company s. r. o.

b) úhrade dlžného nájomného zo Zmluvy o nájme č. 125/97 vo výške 63 933,78 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške ku dňu zaplatenia, a to v súlade s rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. Zn. 25Cb/40/2016 právoplatným dňa 16. 01. 2019, vykonateľným dňa 22. 01. 2019

; realizačná nájomná zmluva bude zo strany budúceho nájomcu podpísaná najneskôr v lehote do 30. 06. 2019, inak zmluva o budúcej nájomnej zmluve zanikne (rozväzovacia podmienka)

. realizačná nájomná zmluva bude obsahovať rozväzovaciu podmienku s tým, že nájomca uhradí odplatu (bezdôvodné obohatenie) za užívanie nehnuteľnosti za obdobie od 29. 09. 2017 (od ukončenia Zmluvy o nájme č. 125/97 uzatvorenej so spoločnosťou SQ-fit s.r.o.) do dňa účinnosti nájomnej zmluvy, a to výške 1 400 EUR/mesiac, a to v lehote 15 dní

odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, inak nájomná zmluva zanikne

. realizačná nájomná zmluva bude obsahovať podmienku, že nájomca vykoná na predmete nájmu minimálne nasledovné úpravy:

- rekonštrukcia šatní, sprch a toaliet
- výmena omietok a vymaľovanie vnútorných priestorov
- rekonštrukcia, resp. výmena vzduchotechniky
- výmena podláh

pričom sa zaväzuje, že akékoľvek stavebné úpravy, rekonštrukčné práce alebo iné investície do predmetu nájmu zo strany nájomcu, môže nájomca vykonať len po predchádzajúcom písomnom súhlase prenajímateľa udeleného starostom mestskej časti, a to po predložení projektu a rozpočtu na uvedené práce, pričom tieto sa po ich realizácii stanú majetkom prenajímateľa, a to bez nároku nájomcu na ich úhradu zo strany prenajímateľa nájomca nebude od prenajímateľa požadovať žiadnu protihodnotu toho, o čo sa zvýšila hodnota predmetu nájmu; nájomca vykoná uvedené rekonštrukčné práce najneskôr v lehote do 31. 12. 2020, ak v tomto termíne uvedené práce nevykoná, bude prenajímateľ oprávnený nájomnú zmluvu vypovedať v trojmesačnej výpovednej lehote

. nájomca uzatvorí zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú nájomcom na predmete nájmu.

II.

s p l n o m o c ň u j e starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na podpis realizačnej nájomnej zmluvy

o splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej nájomnej zmluve.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	21 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	3
(Prezentácia.)	24 poslancov.

Prechádzame na bod č. 13.

BOD 13:

Návrh na zverenie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 22840/1, 22840/4, 22840/5, v katastrálnom území Nové Mesto a na zverenie majetku pod názvom „Revitalizácia Parku Ľudové námestie“, do správy príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, Halašova 20, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova, vec je jasná.

Otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Ak dovolíte, mám tu pána Ing. Jána Vačoka z Novinárskej 6, teda z lokality Ľudovej štvrte. Chce vystúpiť vo veci Parku Ľudové námestie.

Ak dovolíte, poprosím Vás, aby sme tak ako obyčajne občanom vyhoveli a umožnili mu vystúpiť v rozsahu do 3 minút.

Takže ideme hlasovať, kto je za to, aby sme umožnili vystúpiť pánovi Ing. Vačokovi pri tomto bode.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	21 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	3
(Prezentácia.)	24 poslancov.

Nech sa páči pán Ing. Vačok, môžete vystúpiť.

OBČAN: Ing. Ján V a č o k

Dobrý deň. Viacerí sa poznáme, ale pre tých, čo ma nepoznajú, som predsedom Občianskeho združenia priateľov Ľudovej štvrte. Keďže dnešný bod 13 sa týka nášho parku, ktorý bol vlani revitalizovaný, rád by som pridal niekoľko poznámok:

Po prvé. Veľmi by som chcel poďakovať 3 ľuďom, na ktorých by sa nemalo zabudnúť v rámci tejto revitalizácie, ktorá je myslím že zaujímavou akciou a úspešnou za minulý rok, a to pánovi vicestarostovi Winklerovi, ktorý držal ochrannú ruku a mal takú základnú starostlivosť o park a našim poslancom, vašim poslancom Tomášovi Korčekovi

a Richardovi Mikulcovi, ktorí fungujú aj ako mestskí poslanci a veľmi sa zaslúžili o to, že na zasadnutí v máji 2017 sa podarilo presadiť, že to územie bolo zverené mestskej časti. To sa nedá povedať o iných pozemkoch, ktoré nebolo jednoducho získať; pán starosta vie svoje.

Chcem povedať, že aj vďaka ním, alebo aj vďaka ním sa to dostalo nazvime to dodatočne. Ja osobne som bol za viceprimátorom zalobovať. Vďaka tomu sa mohol revitalizovať park a na rozdiel od niektorých iných ľudí, nechcem byť zlý, pani bývalá poslankyňa Vítková, ktorá dve funkčné obdobia fungovala u nás a neurobila ani toľkoto. Takže pán starosta sa postaral o tú prvú veľkú fázu, a to čo nasledovalo, veľká vďaka.

A teraz nechcem Vás zaťažovať históriou, že to trvalo veľmi dlho, vypracovali sme aj veľkú štúdiu Dobrovoľníci, ktorá bola podkladom potom pre tú revitalizáciu, aby bola urobená tak ako sa teraz píše. To znamená konzervatívnym spôsobom. Zachránili sme dve tretiny stromov, ale riešili sme to naozaj spôsobom takým, že to čo je relatívne dobré a živé nebabrať. Iba to čo bolo naozaj choré zrušiť, prerobiť, napraviť, urobiť. Veľká väčšina sa urobila veľmi dobré.

Občianske združenie na základe žiadostí mnohých ľudí, ktorí nás upozornili na niektoré veci, ktoré treba v rámci reklamačného konania teraz uplatniť, pretože dodávateľ niektoré veci urobil, nazvem to nepresne, zlé a zjednodušene. Takže výsledkom je napríklad to, že fontána, ktorá bola dokonca ukradnutá v rámci nedbanlivosti cez jeden víkend ľuďmi, tak bola urobená replika, čo

nevadilo nikomu, pretože bola nafotená, boli známe tie rozmery, čo nikto nevie okrem nás niekoľkých, že bola ukradnutá. A to, že bola urobená nazvime to amatérsky, to znamená nie z antikora a po 4 mesiacoch je hrdzavá. Fontána by mala byť veľa rokov a nie 4 mesiace.

Ďalšia vec je, že vlastne búda na separovaný zber sa rozpadá, lebo je urobená z latiek, a dokonca už niekoľko latiek je ukradnutých. Najhoršie je v zime, keď sa roztápa sneh alebo keď prší, je tam 5 cm vody, čiže betón je pod úrovňou. Čiže tam treba urobiť poter a urobiť to rozumným spôsobom, nakoľko tam sa nedá existovať v čase dažďov.

A čo je nebezpečné doslova, chýba osvetlenie na tej búde pre separovaný zber. To sme navrhovali dávno, pretože tam ľudia vozia všeličo, čo je na Slovensku dosť často. A druhá vec je, že sa tam ľudia od novembra do februára v čase po 17,00 hod. boja chodiť.

Posledná veľmi dôležitá poznámka.

Prosíme a žiadame, vlani bolo povedané, že budú dobudované, domontované, bola to taká hliníková guľa, taký umelecký vzor, máme to uložené v depozite investora, ale bolo povedané, že tento rok to bude riešené. Takže prosím, aby toto bolo doriešené tento rok v rámci reklamačného konania.

Toto sú také podstatné veci.

Inak naozaj všetci ľudia hovoria, je to pekné, je to super že konečne po 40 rokoch je revitalizovaný park, ale tie dorobky to je taká funkčná vada krásy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Všetky tieto informácie dáme investičnému oddeleniu, aby sa o to postaralo.

Keďže do diskusie nie je nikto prihlásený, diskusiu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: P. W e i s s

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zverenie:

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 22840/1, ostatné plochy, o výmere 5325 m2, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382, v účtovnej hodnote 26 513,71 EUR

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 22840/4, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 22 m2, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382, v účtovnej hodnote 1095,40 EUR pozemku registra „C“ KN parc. č. 22740/5, ostatné plochy, o výmere 25 m2, v k. ú. Nové Mesto, evidovaného na LV č. 2382, v účtovnej hodnote 124,48 EUR
- majetku pod názvom „Revitalizácia Parku Ľudové námestie“ v obstarávacej hodnote 199 056,52 EUR

; do správy príspevkovej organizácie EKO-podnik VPS, Halašova 20, Bratislava, IČO: 00 491 870

; za účelom zabezpečenia starostlivosti a vykonávania údržby parku Ľudové námestie

; na dobu neurčitú

; za podmienok: (podľa predtlače)

- preberajúci sa zaväzuje vykonávať správu predmetu zverenia v zmysle Štatútu Hlavného mesta SR Bratislavy, platných predpisov a uznesení mestského zastupiteľstva Hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby vlastníkovi Hlavnému mestu SR Bratislava nevznikla žiadna škoda.

- preberajúci sa zaväzuje udržiavať pozemky a ich bezprostredné okolie v čistote a vykonávať činnosti v súlade so zákonom č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny a VZN o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy

- preberajúci sa zaväzuje, že predmet zverenia neprenajme v prospech tretích osôb

- preberajúci berie na vedomie, že Technická fontána – Ľudové námestie je zverená Protokolom č. 02/2012 do správy Generálnemu investorovi Bratislava a zostáva v jeho správe, takže nie je predmetom zverenia

- preberajúci berie na vedomie a rešpektuje, že k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 22840/1 bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 286500241400/0099 zo dňa 24. 03. 2014

v prospech budúceho oprávneného – Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

- preberajúci sa zaväzuje rešpektovať vecné bremeno zriadené na pozemku registra „C“ KN parc. č. 22840/5 spočívajúce v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť výstavbu a užívanie stavby čerpacej stanice v rámci stavby „Bratislava, Svätovojtešská ul., Rekonštrukcia kanalizácie“ v prospech oprávneného – Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

- preberajúci berie na vedomie a rešpektuje, že v území sa nachádza prechod 2x22 kV káblového vedenia do elektrickej stanice, ktorá je v kontakte so záujmovým územím; podmienky pre prevádzku týchto elektrických zariadení stanoví ich prevádzkovateľ ZSED-D, a.s. Bratislava.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Dámy a páni, ďakujem.

Mám tu požiadavku od poslaneckých klubov, urobiť krátku prestávku.

Stretneme sa o 11,05 hod.

Ďalším bodom bude vystúpenie občanov.

(Prestávka.)

BOD 26:

Vystúpenie občanov

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nakoľko mi pani vedúca Červenková avizovala, že nie sú tu občania, ktorí by chceli vystúpiť, pokračujeme v programe bodom č. 14.

BOD 14:

Návrh na schválenie predaja stavby podzemnej garáže so súpisným číslom 13329 postavenej na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 11314/16 a 11314/15, v k. ú. Nové Mesto, v prospech Združenia nájomníkov garáží na Robotníckej ulici, Kukučínova 16, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, úvodné slovo. Toto je vec, ktorú riešime asi 7 rokov s tým, že máme tu na jednej strane garáže, ktoré sú v dezolátnom stave a potrebujú investíciu, na druhej strane máme nájomcov, ktorí platia veľmi nízke nájomné. Nájomné, ktoré je nižšie ako prenájom parkovacieho miesta.

Našou snahou bolo sa dohodnúť, nakoľko nejde o cudzích ľudí, ale o ľudí ktorí tam bývajú, teda o miestnu komunitu, ktorá má záujem. Mnohí sú v dôchodkovom veku.

Takže išlo o to, dohodnúť sa na kompromise, aby na jednej strane boli spokojní aj miestni obyvatelia, ktorí majú nejakú aktivitu jednak ku garážam a jednak k tomuto miestu.

Na druhej strane aby ani obec neprišla skrátka, pretože ide o verejné peniaze a garáž ktorá je verejná.

Po viacerých stretnutiach, po viacerých rokovaniach chcem poďakovať konkrétnym kolegom z úradu, z právneho oddelenia, prednostovi, poslancovi Korčekovi, bývalým poslancom, pretože tam išlo o množstvo, množstvo stretnutí dohodnúť sa s viac ako 50 ľuďmi.

Došlo k tomu, že na našu radu a prosbu si založili Občianske združenie a po mnohých a mnohých zmenách, dohodách, komunikácií, nekomunikácií, po najrôznejších informáciách máme tu tento materiál na stole, ktorý vnímam ako výborný kompromis.

Čiže mestská časť predá Občianskemu združeniu garáže ktoré tam sú. Pochopili, že nie sme ochotní predávať garáže jednotlivo, lebo to je pre obec nedobré riešenie. Sú ochotní ísť na znalecký posudok znížený o 8 tisíc EUR s tým, že v prípade že do nejakého termínu tieto garáže nekúpia, tak jednoducho mestská časť pristúpi k tomu, že vypovie nájomníkom zmluvy a všetky tieto garáže vo vlastnej réžii my ich zrekonštruujeme a následne ich budeme prenajímať za bežné trhové nájomné, ktoré je zhruba 9-násobne vyššie než je to, ktoré tam platí v súčasnosti.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Veľmi pekne ďakujem za úvod k tomuto materiálu. Myslím si, že ste povedali úplne všetko vyčerpávajúco do detailov. Ja by som len pre korektnosť spomenul, že o tento problém pri rokovaniach s občanmi spolu so mnou bol aj pán poslanec Gašpierik a myslím si že aj v jeho mene Vás môžem požiadať o schválenie tohto materiálu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chce ešte niekto vystúpiť, opýtať sa niečo?

Keď nie, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj stavby podzemnej garáže so súpisným číslom 13329 postavenej na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 11314/15 a 11314/16, v k. ú. Nové Mesto, evidovanej na LV č. 3749,

; v prospech občianskeho združenia Združenie nájomníkov garáží na Robotníckej ulici, Kukučínova 16, Bratislava, IČO: 42354692, v podiele 1/1.

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

; z dôvodu, že sa jedná o prevod do vlastníctva občianskemu združeniu, ktorého členmi sú aktuálni nájomcovia jednotlivých garážových boxov v podzemnej garáži, z ktorých prevažná väčšina ich užíva dlhodobo a majú záujem stavbu odkúpiť za účelom jej rekonštrukcie, aby bolo možné ju naďalej užívať, keďže jej súčasný stav je viac ako nevyhovujúci a finančné zaťaženie na potrenú a nevyhnutnú rekonštrukciu stavby je pre mestskú časť značné v prípade, ak by mala túto stavbu zrekonštruovať na vlastné náklady.

; za kúpnu cenu vo výške: 130 000,- EUR

; za podmienok:

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve

- kúpna cena bude uhradená v lehote 30 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy

- v prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť

- v prípade, že kúpna cena nebude kupujúcim v uvedenej lehote uhradená, toto uznesenie stratí platnosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	23 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	2
(Prezentácia.)	25.

BOD 15:

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2019

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, bez úvodného slova a bez diskusie.

Opýtam sa, chce náhodou niekto niečo, má nejaké námietky? Verím, že nie. Vec je jasná.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2019 podľa materiálu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	23 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	2
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Ďalším bodom je bod 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM – Mária Drozdová – na dobu určitú 3 roky

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, veľmi krátke úvodné slovo:

Pred doslova ¾ rokom ubytovňa na Mierovej kolónii vyhorela, bol som na tvári miesta. A pani Drozdová tam býva v podmienkach v podstate bezdomovca, pričom ide o slušného človeka. V bývalej ubytovni bola odpojená voda, elektrina, atď., atď. a vlastník ubytovne nejakým spôsobom sa s ňou nevysporiadal.

Bolo viacero stretnutí, na ktorých nedošlo k posunu a preto úrad pani Drozdovej doporučil, aby požiadala o pridelenie obecného bytu, nakoľko v týchto podmienkach sa

nedá žiť. Pokiaľ viem, tak pani poslankyňa Augustinič a pani poslankyňa Šebejová absolvovali stretnutie, pozreli situáciu za čo ďakujem. A výsledkom je tento návrh.

Do diskusie je prihlásený pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja nechcem zdržovať, len áno, bola som na tom prieskume, bol to pre mňa dosť veľký šok, ale asi preto, že som tam bola prvýkrát. Ale chcem sa spýtať, tento areál bohužiaľ je jedno smetisko, ktoré je v našej mestskej časti. Čo, keby ste sa tam išli pozrieť? Ono je to teraz uzatvorené, čiže asi ďalšie smetí sa tam nevozia a netvoria, ale je to obrovský areál, kde je navozených kvantá, kvantá smetí.

Chcem sa spýtať, či my ako úrad nemôžeme v tomto začať nejakým spôsobom konať alebo vyzývať majiteľa pozemkov, ukladať mu pokuty, neviem. Chcem sa spýtať, pretože je to naozaj hrozné čo tam je. Strašne veľa potkanov a rôznych vecí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre, pani poslankyňa, situácia je asi takáto. Je to hrozné, ale je to už lepší stav. Majiteľ na základe našich výziev a žiadostí ten areál uzavrel, v nejakom čase tam bola aj NBS, pretože zvykli to používať ako nelegálny zberný dvor. Ďalší odpad sa tam naozaj nevozí a pomaly dochádza k odvážaniu odpadu. Nevideli ste zrejme častí ktoré sú neprístupné a ktoré sú prenajaté. Bolo odvezených niekoľko ton odpadu a ten areál sa myslím že dočisťoval

v minulom roku. Informácia z Istrochemu je, že postupne bude toto všetko likvidovať tak, aby táto skládka zmizla. Čiže každý rok niekoľko desiatok ton odpadu zmizne.

Pani poslankyňa Šebejová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som napísala na úrad, na oddelenie životného prostredia, tuším aj verejného poriadku, poslala som aj fotky. A keďže som aj v komisii, ktorá sa tým zaoberá, tak budem sa o tom pravidelne informovať že ako to tam vyzerá, lebo aj pre mňa to bol šok, že po Zátiší máme ďalšie takéto obrovské smetisko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e nájom bytu č. 19 v bytovom dome na Bojníckej 25 v Bratislave, žiadateľke Márii Drozdovej, na dobu určitú 3 roky za podmienky podpísania zmluvy s povinnosťou predložiť notársku zápisnicu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Ďalším bodom je bod 17; poprosím pána vicestarostu, aby na chvíľočku prevzal zastupiteľstvo.

BOD 17:

Návrh na schválenie nájmu obecného bytu v MČ B-NM Patrikovi Bransteterovi na dobu určitú počas trvania pracovného pomeru v EKO-podniku VPS

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Galamboš, nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať, pán Bransteter je občanom mestskej časti Bratislava – Nové Mesto?

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani Petríková.

Mgr. Bronislava P e t r í k o v á, odborný referent správy majetku a vnútornej správy:

Pán Bransteter je zamestnancom EKO-podniku a nemusí spĺňať podmienky trvalého pobytu v mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Poprosím pani poslankyňu Šebejovú.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

V tomto duchu sme prijali zásady v minulom volebnom období práve preto, aby sme tým ľuďom, ktorí v EKO-podniku pracujú pomohli. Pán Bransteter tam tuším robí 20 rokov, ja som sa s ním rozprávala a sedela pritom aj pani z EKO-podniku, ktorá má na starosti personálne veci. Bol tam aj pán Čičmanec, jeho spolubývajúci. A na Bojnickej mal bývanie vždy s niekým, tak teraz tú garsónku by mohol konečne obývať sám. Ja by som mu to dopriala, lebo pracuje pre nás v našej mestskej časti, aby nemusel dochádzať. A bývanie s niekým v tom malom priestore je to nevhodné pre ľudí, ktorí sú takto zamestnaní.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Všetci rešpektujeme rozhodnutie sociálnej komisie.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e nájom bytu č. 43 v bytovom dome na Bojnickej 23 v Bratislave, žiadateľovi Patrikovi Bransteterovi, na dobu trvania pracovného pomeru v EKO-podniku verejnoprospešných služieb za podmienky podpísania zmluvy s povinnosťou predložiť notársku zápisnicu.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujeme o bode č. 17.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame k bodu č. 18.

BOD 18:

Návrh platu starostu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

My sme teraz v marci dostali informáciu zo Štatistického úradu o priemernej nominálnej mzde za rok 2018. Na základe toho bol vypočítaný plat starostu. Ten koeficient sa menil od 1. 12., ktorým sa to prepočítava. Tam máte výpočet.

Keď si pozriete tento návrh uznesenia, tak je to v zmysle zákona a ide o doplatenie rozdielu medzi starým a novým platom starostu mestskej časti za 3 mesiace. Plus je tam návrh na zvýšenie pohyblivej časti o 15 %. V minulom volebnom období mal plat starosta v zmysle zákona, ak si dobre pamätám, o 8 %. Teraz je tam navýšenie o 7 %. Čiže toľko k materiálu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem, pán vicestarosta. Ja mám len návrh, aby sme o bodoch v uznesení hlasovali samostatne.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Čiže budeme hlasovať o bode A. a o bode B. samostatne.

Do diskusie sa už nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Ideme hlasovať o bode A.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

A. Doplatenie platu starostovi mestskej časti Bratislava – Nové Mesto podľa § 4 ods.(2) zákona č. 253/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov za mesiac január až marec 2019 vo výške 819,00 EUR vo výplatnom termíne za mesiac marec 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme o bode A.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Teraz prosím návrh uznesenia k bodu B.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

B. Plat starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto vypočítaný podľa § 3 ods. (1) zákona č. 253/1994 Z. z.

v znení neskorších predpisov s navýšením podľa § 4 ods. (2) uvedeného zákona vo výške 3 740,- EUR s účinnosťou od 01. 04. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, hlasujeme o bode B.

(Hlasovanie.)

Za:	14 poslancov.
Proti:	3
Zdržal sa:	7
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Materiál bol prijatý.

BOD 19:

Návrh platu miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na rok 2019 a mesačnej odmeny z mesačného platu

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Tam ten postup je podobný, iba ten koeficient nie je 2,21 ale 2,24, máte tam tabuľku. Mesačná odmena je 30 %, a to je maximum, ktoré môžeme schváliť miestnemu kontrolórovi. V predchádzajúcom roku to bolo také zvláštne číslo 28 %.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

A. u r č u j e

v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. j) a v spojitosti s ustanovením § 18c ods. 1 písm. g) a § 18c ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

mesačný plat miestneho kontrolóra vo výše 2 270,00 EUR

s účinnosťou od 01. 01. 2019.

B. s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zvýšenie mesačnej odmeny na 30 % z určeného mesačného platu

s účinnosťou od 01. 04. 2019.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r:

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	23 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	1
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Prechádzame na bod č. 20.

BOD 20:

Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja chcem veľmi pekne poďakovať, že z tohto návrhu vypadol návrh za odmeňovanie poslancov za účasť v Rade školy vo výške 40,- EUR. Ono by to nebolo šťastné vo vzťahu k učiteľom a iným zamestnancom školy, resp. rodičom, ktorí sa zúčastňujú rád školy dobrovoľne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som to chcela položiť na pravú mieru. Čo sa týka rád školy, to vôbec nebolo myslené ako zvýhodnenie proti tým ktorí sa tam dobrovoľne zúčastňujú, ale boli situácie, keď sa poslanec rady školy zúčastnil jedenkrát za 4 roky. Chceli sme sa tejto situácie vyhnúť. Dúfam, že sa to nezopakuje. Je ťažké to monitorovať, keďže vlastne tieto zápisnice z rád škôl sú len na stránkach jednotlivých škôl, ale o to dôležitejšie je, aby rodičia, ktorí majú deti v školách tieto zápisnice a účasť poslancov sledovali. A v prípade sami iniciovali zmenu poslanca ak sa nezúčastňuje zasadnutí rád škôl.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chceme spraviť takú vec, že raz za polroka dostanú poslanci účasť na zastupiteľstvách, komisiách a radách škôl, aby ste mali o tom všetci prehľad. Mám pocit, že v minulosti sa niečo také aj robievalo.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Zásady odmeňovania poslancov mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v znení podľa prílohy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	25 poslancov.

Ďalším bodom je bod č. 21.

BOD 21:

4.zasadnutie MZ MČ B-NM 26. 3. 2019

Návrh na voľbu členov – odborníkov stálych Komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pre volebné obdobie rokov 2018-2022

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

členov odborníkov stálych Komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pre volebné obdobie rokov 2018 – 2022 nasledovne – podľa predtlače:

1. Komisia dopravy, informačných systémov, životného prostredia a ochrany verejného poriadku

Mgr. Matúš Čupka
Mgr. Michal Grajciar
Rastislav Polách

2. Komisia finančná, pre správu a nakladanie s majetkom mestskej časti

Ing. Jozef Bielik
Ing. Jana Farkašová
Mgr. Adam Markuš
Peter Szusčík

3. Komisia územného plánovania, urbanizmu a výstavby

Ing. Helena Bánska
Ing. Ondrej Trnovský
Ing. Matej Šebej

4. Komisia pre školstvo a vzdelávanie

RNDr. Viera Keszeghová
Mgr. David Kostolán
Ing. Martin Šoka, PhD.
PhDr. Zuzana Bačiak Masaryková, PhS.

5. Komisia sociálnych vecí a bývania

PhDr. Matej Alex
PhDr. Ľuboš Fiam, PhD.
Michal Hrčka
Ing. Mária Kaducová
Mgr. Marcela Zacharová, M.Ed.

6. Komisia pre kultúru, mládež, šport, voľný čas a medzinárodné vzťahy

PhDr. Dušan Alfódy
Radovan Horský
Róbert Puk
Ing. Zuzana Rattajová
Bc. Ivana Timková

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

(Prezentácia.) 25 poslancov.

Pani vedúca Červenková, môžem pekne poprosiť, mohli by ste zobrať hlasovaciu kartu pána poslanca Dubčeka, ktorý musel skôr odísť, nech sa to tam neukazuje ako nehlasujúci.

Nasleduje bod č. 22.

BOD 22:

Návrh časového harmonogramu zasadnutí Miestnej rady, Miestneho zastupiteľstva a Komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova a bez diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Časový harmonogram zasadnutí Miestnej rady, Miestneho zastupiteľstva a stálych komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v znení podľa prílohy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	23 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Nehlasoval:	1
(Prezentácia.)	24 poslancov.

BOD 23:

Návrh na voľbu člena miestnej rady mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

(S t i a h n u t ý z programu rokovania MZ.)

NOVÝ BOD 23:

Spracovanie Územného plánu zóny Krahulčia

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána vicestarostu Vaškoviča o úvodné slovo.

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tento bod uvediem len veľmi kratučko, veľmi jednoducho. Je to v podstate vyústenie prác, ktoré prebehli po našom ostatnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva, kde kolega Martin Vlačiky opätovne inicioval začatie spracovania tohto Územného plánu zóny Krahulčia. My sme s odbornými pracovníkmi Miestneho

úradu situáciu vyhodnotili. Neexistujú momentálne žiadne legislatívne či územno-plánovacie prekážky preto, aby sme mohli tento územný plán zóny spracovať. Vytypovali sme alebo navrhli sme aj riešené územie. A myslím si, že s veľkou radosťou Vás chcem poprosiť alebo požiadať, aby ste tento predložený materiál schválili, aby sa práce na tomto územnom pláne mohli rozbehnúť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem pekne.

Chcem veľmi pekne poďakovať pánovi vicestarostovi Vaškovičovi a teda poprosiť všetkých o podporu tohto materiálu, pretože tam naozaj nie je na čo čakať. Som rád, že sa na tom konečne začalo reálne pracovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja iba krátku otázku; predpokladám, že ste to urobili ako kompaktné územie medzi Podhorským pásom?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Podrobne sme to prechádzali s pani arch. Závodnou a naozaj to územie je tak vymedzené, aby vypĺňalo tie voľné plochy, aby tam žiadne plochy nezostali. Dokonca pani architektka overovala aj zmeny a doplnky územia Územného plánu zóny Kamenné sady a naozaj všetky tieto disproporcie boli odstránené.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som sa chcel spýtať preto, lebo tam je vyrúbaný les a je to zahrnuté v tomto?

Vicestarosta Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Áno.

Prvý vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chce ešte niekto k tomuto bodu vystúpiť? Nie.

Ďakujem pekne.

Diskusiu uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. K. A u g u s t i n i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

A. s c h v a ľ u j e

začatie spracovávania Územného plánu zóny Krahulčia s hranicou riešeného územia vymedzenou zo severu pozemkami

s parc. č. 18333/1 a 18341/4 v k. ú. Vinohrady (lokalita Špitálske), zo západu časťou pozemku s parc. č. 19229/1, Trinásta ul., z juhozápadu Čremchovou a Bellovou ul., vrátane pozemkov s parc. č. 18120, 18063/1 a 18062/1 až po hranicu riešeného územia Územného plánu zóny Podhorský pás (viď príloha – ÚNP zóny Krahulčia – vymedzenie riešeného územia, 26. 03. 2019)

B. ž i a d a

starostu mestskej časti zabezpečiť začatie procesu verejného obstarávania spracovateľa Územného plánu zóny Krahulčia.

Termín: neodkladne po schválení rozpočtu mestskej časti na rok 2019.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	24 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0
(Prezentácia.)	24 poslancov.

Nasleduje bod 24 – rôzne.

BOD 24:

Rôzne

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ďakujem pán starosta. V rámci bodu rôzne by som navrhol materiál, v ktorom by sme Vás požiadali, aby úrad mestskej časti vypracoval jeden súvislý a komplexný súpis nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, lebo údaje sú roztrúsené všelikde po rôznych registroch, prácach, informáciách, atď.

Aj v súvislosti so spracovaním a spracovaním rozpočtu mám pocit, že by bolo vhodné, aby sme na jednom mieste, možno v jednom súbore, alebo v troch súboroch mali údaje k jednotlivým nehnuteľnostiam. To znamená stavby, pozemky, byty, nebytové priestory a ku každým aj informácia o tom, v akom sú stave, či sú tam nájomné zmluvy, či sú tie nájomné zmluvy platné, či sú tie priestory užívané so zmluvou, bez zmluvy, či sú podnájomníci. Ukazuje sa nám tak ako povedzme sú obrovské problémy s Vernosťou, sú problémy s ďalšími priestormi, ktoré podľa nás nie sú dostatočne sledované, možno aj úradom.

Takže by sme radi k tomuto mali jednu komplexnú informáciu v podobe, ktorá je v prílohe materiálu.

Samozrejme, o tých detailoch sa potom vieme s pracovníkmi úradu dohodnúť, ale v zásade, by sme tento materiál radi mali tak, aby sme na budúcoročný rozpočet už s týmto materiálom vedeli pracovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta JUDr. Ing. Ľ. B a n í k :

Ďakujem veľmi pekne. Všetky nehnuteľností sú zverejnené na stránke samosprávy. Všetko je hotové.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže navrhujem, pozrite si tam ako je to zverejnené. Ak budete žiadať nejaké doplnenie, nie je problém aby sme to spravili.

Pán poslanec Korček, faktická poznámka.

Pán poslanec to stiahol.

Pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja by som chcel požiadať či by ste nám vedeli takto verejne informovať; mám také informácie ohľadom nášho kultúrneho stánku, ktorý sa nachádza v mestskej časti. Myslím, že je to kultúrny stánok významu celoslovenského. Jedná sa o Istropolis. Viem, že v minulom a v tomto volebnom období sa tam konali veľmi veľké aktivity také, aby sme zachovali tento objekt pre obyvateľov Bratislavy, pre obyvateľov Slovenska.

A čím ďalej sa objavujú také informácie, neformálne; ja si to neviem predstaviť, že tento Istropolis vraj by mal byť zbúraný.

Tak ja sa na Vás obraciam a chcem Vás požiadať, či by ste nás vedeli hneď takto priamo na pléne zastupiteľstva informovať, či takéto informácie sa zakladajú na pravde, či sú relevantné, či nejakí investori, developeri, záujemca alebo vlastník s Vami rokoval v tejto veci s tým, že tento objekt by mal byť zbúraný.

A teda, či sa zastanete Vy ako štatutár mestskej časti alebo my ako zastupiteľstvo; myslím, že by sme boli pri Vás, tak ako ste Vy bojovali, aby sme tento Istropolis zachránili. Boli ste tam aj s predstaviteľmi kultúrnej obce. Spomínam si, že to bolo v médiách, že teda zachránime tento Istropolis, alebo či sú teda informácie o jeho zbúraní? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Obec trvá na tom, aby kultúrna ustanovizeň sa zachovala minimálne v takom rozsahu v akom je v súčasnosti.

Tie moje vyhlásenia naďalej platia, k žiadnej zmene nedošlo.

Momentálne začíname komunikovať s Magistrátom, aby náš postup a komunikácia s vlastníkom objektu išli v zhode. Akonáhle budeme mať nejaké presnejšie informácie, budeme informovať tak zastupiteľstvo ako aj verejnosť. Je to pre nás dôležitá téma.

Pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážení kolegovia, ja som dostal pred vyše týždňom do rúk statické posúdenie, ktoré je robené certifikovaným statikom na posúdenie existujúcej strešnej konštrukcie hornej stanice Lanovej dráhy, Bratislava – Koliba, to znamená majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Toto statické posúdenie bolo vyhotovené v decembri 2018, alebo doručené. A v tomto statickom posúdení je uvedené aj nasledovne:

Na základe vizuálnej obhliadky konštrukcie budovy hornej stanice Lanovej dráhy dôrazne upozorňujeme na veľmi zlý stav nosných konštrukcií niektorých častí budovy. Obzvlášť na stav konštrukcie v mieste výstupu rampy, myslím že koróznym úbytkom značne oslabená, nespolupôsobí s betónom a preto prierez nemusí v blízkej budúcnosti zachytiť zvýšené namáhania (klimatické alebo prevádzkové).

Vzhľadom na značne skorodovanú a nedostatočnú silikónovú výstuž môže dôjsť k náhlemu kolapsu konštrukcie bez sprievodných javov.

V závere je statickým posudkom preukázané, že konštrukcia nemá dostatočnú mechanickú odolnosť v zmysle stavebného zákona v znení neskorších predpisov, a teda nie sú splnené podmienky spoľahlivosti a bezpečnosti stavby v zmysle platných noriem.

Na základe tohto statického posudku by som sa chcel informovať, čo urobila mestská časť od decembra 2018, aby bola zabezpečená bezpečnosť návštevníkov Bratislavského lesoparku, ktorí využívajú Lanovú dráhu, ktorí môžu počas

Lanovej dráhy vstupovať voľne na plochu hornej stanice lanovky?

Ako aj návštevníkov bufetu, ktorý mestská časť alebo EKO-podnik prenajíma ďalej?

Opakujem, je to jedno z najfrekventovanejších miest Bratislavského lesoparku, kde chodia mnohé rodiny s deťmi, ktorí sa tam pohybujú v okolí tejto stanice Lanovky.

Pre mňa je nepochopiteľne, že tu máme takýto staticky nález, že boli nejaké snahy ho poprieť. Pritom je to podľa mňa certifikovaný statik, ktorý toto vyhotovil.

A naozaj by som chcel vedieť, že čo mestská časť v tejto veci robí, pretože viem, že bola zvolaná Komisia pre Snežienku a Lanovku?

Bohužiaľ, nemohol som sa toho zúčastniť a keďže nikto nezapisoval, tak nie je zápis z tohto stretnutia.

Napriek tomu považujem 3-mesačnú lehotu, odkedy bol tento statický posudok vyhotovený dodnes, za naozaj príliš veľkú na to, aby sme hazardovali so životom a zdravím obyvateľov nielen našej mestskej časti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ viem, tak rekonštrukcia strechy sa nachádza v rozpočte. A pokiaľ ide o ďalšie informácie, poprosím pána Molnára aby predložil správu.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pán starosta, obrátila sa na mňa jedna občianka našej mestskej časti ohľadom nášho parku JAMA a sociálnych zariadení v tomto parku. Viem, že teraz momentálne sú nefunkčné a chceme ich sfunkčniť v súvislosti aj s nájmom nebytových priestorov ktoré ponúkame. A keďže sa blížia letné mesiace, chcem sa opýtať, že pokiaľ nebude tento nájom, teda že nebudeme mať nájomcu týchto priestorov, ktorý by sa staral o tieto sociálne zariadenia, či by sme nevedeli vymyslieť nejaké provizórne riešenie, aby tieto sociálne zariadenia boli verejnosti a teda návštevníkom parku, prístupné? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, tak ako v minulom roku počas letných mesiacov budú toalety prevádzkované našou mestskou časťou, a to až do doby kedy za prevádzku bude zodpovedný nový nájomca. Predpokladám, že od apríla tohto roku; možno v polovici alebo od konca mesiaca.

Pani poslankyňa Augustinič.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja pri týchto vážnych témach mám možno len takú blbosť, ale chcela som pán starosta poprosiť, už som to videla aj na meste, aby sme ako mestská časť išli príkladom a tvorili menej odpadu; mali by sme tu mať sklenené poháriky. Keby sa to dalo urobiť, tak by to bolo určite lepšie ako tie plastové, ktoré tu používame na každom zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán Filipovič sa na mňa usmieva, pretože presne s týmto návrhom prišiel na minulom zastupiteľstve on. Takže keď už tu máme druhý hlas, aj množstvo ďalších; pani vedúca, prosím, myslím, že aj ostatní poslanci sa k tomu radi pripoja.

J. Č e r v e n k o v á, vedúca organizačného oddelenia:

Nemám k tomu čo povedať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Mrva.

Poslanec Ing. J. M r v a :

Ja veľmi, veľmi vítam iniciatívu pána poslanca Filipoviča. Myslím, že by sme mohli túto problematiku poňať ešte komplexnejšie, nielen sa venovať pohárom tu na zastupiteľstve ale celkovo aj inému odpadu, ktorý je generovaný našou mestskou časťou, vrátane organizácií ktoré sú riadené našou mestskou časťou. Ja už mám na stole uznesenie, čo by malo byť ako internou smernicou a budem veľmi rád, keď s pani poslankyňou Augustinič, s pánom poslancom Filipovičom to dotiahneme a dáme komplexnejší materiál. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem, pán starosta. V súvislosti s parkom JAMA by som chcel navrhnúť, ak by sme náhodou nenašli nájomcu, či by nemohla prebehnúť diskusia s Hotelovou školou Mikovíniho, ktorá je v našej mestskej časti a či by sme nevedeli zveriť, tú nešťastnú časť, ktorú nevieme prenajať a dohodnúť sa, máme tam vlastného poslanca. Aby tam vykonávali prax, obsluhovali tých ľudí, zákazníkov a ten zisk, našli by sme nejakú možnosť, a tieto veci nejako prerozdeliť medzi túto školu, nás a BSK. Lebo viem, že tým, že je to stredná škola, financuje ju BSK. A my by sme možno nemuseli hľadať takto komplikovane a za takýchto podľa mňa iných podmienok, a dosť drahých nejakého nájomcu.

Či by sme sa nad tým nemohli zamyslieť, lebo ostalo by to v našej mestskej časti, podporili by sme školu a bol by to možno zaujímavý projekt aj pre našu mestskú časť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To je zaujímavý nápad a možno ak sa nestretne so súhlasom Hotelovej školy Mikovíniho, sú tu ešte ďalšie dve stredné školy, ktoré vieme v tejto veci osloviť. Čiže, ak by súťaž nedopadla dobré, prosím ohláste sa a oslovíme ďalšie.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja sa pozerám na plnenie uznesení, a tu máme, že sme vlastne schválili vlani 42 tisíc EUR na havarijný stav Lanovej dráhy. Tak neviem, či nakoniec neodišli, či sme to

nestihli opraviť? Pán Molnár bude robiť nejakú správu, tak by mal do toho zahrnúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, Ph.D.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel spýtať na výrub stromov na Tomášikovej ulici pred Železničnou stanicou Bratislava – Nové Mesto, ku ktorému došlo v posledných dňoch, upozornili na to občania na facebooku, a teda hľadal som na úradnej tabuli nejaké povolenie na tento výrub, nenašiel som. Chcem požiadať o preverenie, chcem vedieť, či sa jednalo o výrub ktorý mal nejaké povolenie. A v prípade, ak išlo o nelegálny výrub, aby mestská časť podnikla kroky a obrátila sa na príslušné orgány. Jedná sa vlastne o ten priestor, pozemok 15115/7 spoločnosti MERIUS, a. s. Oni chcú vybudovať také nejaké kaskádové bytové domy. A boli to vlastne borovice; a tie stromy sa vytrhali aj s koreňmi.

Teda, ak to bolo nelegálne, malo by sa určiť koľko ich bolo a kde bude sa dať odmerať obvod toho kmeňa. Ale aj na to už existujú na to spôsoby cez orto fotomapy, čo som sa dozvedel teraz posledne, že oni to majú v takej presnosti zamerané každý jeden pozemok, že dá sa zrátať koľko trvá presne a aj ich výška. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Včera som telefonoval s touto spoločnosťou, nakoľko som sa dozvedel túto informáciu aj ja. Do konca týždňa sa máme stretnúť, aby vysvetlili, čo sa na pozemku deje.

Pani poslankyňa Švecová.

Poslankyňa Ing. S. Š v e c v á, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela opýtať. V správe o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva je tam jedno uznesenie, ktoré je v konaní. Dňa 16. decembra poverilo miestne zastupiteľstvo starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto Mgr. Rudolfa Kusého o preverenie možnosti zostavenia jednotného jedálneho lístka pre deti ZŠ a MŠ MČ za účelom efektívnejšieho nákupu surovín od dodávateľov.

Chcem sa opýtať, či už bolo v tomto niečo urobené a máme nejaký výsledok, alebo kedy môžeme očakávať túto informáciu? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Preverím.

Pán poslanec Filipovič.

Poslanec Bc. B. F i l i p o v i č :

Ďakujem, pán starosta. Nadviažem na pána poslanca Gašpierika, ktorý sa pýtal na Istropolis, nakoľko mi písal jeden z občanov, ktorý bol zamestnaný v Istropolise voľakedy. Budem čítať, čo mi občan napísal:

Dom kultúry, Dom odborov, sú v ňom hlavne vstup na vodu, hlavný plynovod pre Ružinov, okrem kultúrnych zariadení ako divadlo a tak je tam CO kryt s nemocnicou, obrovské garáže prepojené medzi Tržnicou, Železničnou stanicou a Istropolisom. A je to vraj až po Kukuricu. Je tam hlavný záložný zdroj pitnej vody pre Nové Mesto a Ružinov.

Že ako s tým plánuje zaobchádzať investor alebo developer, ktorý kúpil túto budovu, Dom odborov alebo Istropolis?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tieto informácie sú pre nás mimoriadne hodnotné. Budem veľmi vďačný, keď mi ich prepošlete. A budeme mať stretnutie s mestom. Pretože chceme ísť v tejto dôležitej veci od začiatku v zhode tak zároveň tým pádom musíme osloviť aj okresný úrad, pretože to sa týka aj štátu. A komunikovať priamo s investorom, čo ďalej akým spôsobom zabezpečiť ochranu všetkých týchto objektov, ktoré sú pre nás dôležité.

Ďakujem za upozornenie.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán starosta, nechcem sa znovu vracať k tejto téme Istropolisu, ale pre mňa je veľmi dôležitá téma ako aj Tržnica. Ja by som chcel požiadať, viem že máme jedno uznesenie, kde nás priebežne informujete ohľadom investičných akcií, myslím, že ste nás informovali na stretnutí, že našim prvým vicestarostom sa stal pán

Winkler; neviem presne ktoré má kompetencie. Ale či by nebolo možné, aby nám pán vicestarosta dával na každé zastupiteľstvo informáciu, čo sa deje s týmto Istropolisom? Myslím si, že to bude naozaj téma tohto volebného obdobia. To sa pýtam, či by to bolo možné?

V prípade, že nie, tak by som dal interpeláciu na pána vicestarostu; myslím, že ho môžem interpelovať v bode 25, či by nás vedel informovať ohľadom Istropolisu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžete interpelovať koho chcete, samozrejme. Len v tejto veci ak to má byť vicestarosta, pri všetkej úcte mám pocit že kompetentnejší bude pán vicestarosta Vaškovič, ako architekt, keď teda táto téma bude aktuálna. Ale v tejto chvíli ešte až tak aktuálna nie je. My si musíme urobiť najprv stretnutie s mestom a povedať si, ako pôjdeme. Máme dohodnuté úvodné stretnutie s primátorom, a toto je jedna z tých tém. Viem Vás informovať, či už pán vicestarosta alebo ja akonáhle bude niečo nové, a bude to nevyhnutné, teda aj zastupiteľstvo, aj verejnosť. Ale v tejto chvíli nemám naozaj čo povedať. Môžete sa spýtať na meste, ale najbližší mesiac nepočítam, že k nejakému posunu dôjde. Oni si tiež asi upravujú tie svoje predstavy a plány. Naozaj je to obrovský komplex.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nadviažem na to, čo povedal môj kolega L. Gašpierik, aj Vy. Naozaj ide o územie, ktoré je veľmi intenzívne pozorované. Máme tam teraz Istropolis, ktorý naša obec vo vašom zastúpení dala nejaké vyhlásenie, že sme za to, aby tam bolo to kultúrne zariadenie alebo tieto kultúrne priestory naďalej zachované.

Preto tiež Vás chcem požiadať, že pokiaľ budeme mať od investora nejaký návrh, aby sme ho prípadne zavolali sem na miestne zastupiteľstvo, aby aj pred miestnym zastupiteľstvom tento návrh prezentoval. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne aj ja. Určite pre nás všetkých je to dôležitá vec. Už som to povedal viackrát, pre nás je neprijateľné, aby sa opakovala história v Bratislave, kedy PKO nech to bola akákoľvek búda, nestalo to, že tu v Istropolise zanikne ďalšie kultúrne zariadenie. To je naozaj neprijateľné.

Pán poslanec Petrovič.

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Ja som predložil návrh uznesenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. J. P e t r o v i č

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, aby príslušné odbory Miestneho úradu vypracovali a do 31. 08. 2019 predložili zastupiteľstvu a zverejnili na webovej stránke mestskej časti Bratislava – Nové Mesto podrobný zoznam nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto; podľa prílohy.
(V tej prílohe sú zadané údaje.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vy už ste videli ten materiál, ktorý je na webovej stránke našej mestskej časti, nie je dostatočný a chcete ho prepracovať?

Poslanec Mgr. J. P e t r o v i č :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	18 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	2
(Prezentácia.)	20 poslancov.

Tým pádom bod rôzne máme vyčerpaný a ideme na ďalší bod.

BOD 25:
Interpelácie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel interpelovať pána vicestarostu, pretože som si pozrel na internete že má v pôsobnosti zástupcu starostu aj oblasť bytov a nebytových priestorov. Zaujímam sa o nebytový priestor, ktorý je na Račianskej ulici vedľa nášho Denného centra seniorov. Boli také informácie, že mestská časť tam má záujem budovať nejaké centrum mladých. Nemám nejaké konkrétne informácie, takže sa chcem opýtať pána vicestarostu, že v akom stave je tento projekt, či už máme nejaké návrhy, aká je časová prípadná realizácia? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

V rámci tohto bodu už nikto nie je prihlásený.

BOD 26:
Vystúpenie občanov

(Bolo ohlásené za bodom 13 – občania neboli prítomní.)

BOD 27:
Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem Vám pekne poďakovať za aktívnu účasť a želám Vám príjemný zvyšok dnešného dňa.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 12,00 hod.)

.....
.....
prednosta JUDr. Ing. Ľ. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:
poslankyňa Ing. Silvia Švecová, PhD. .....
poslanec Mgr. Vladimír Mikuš .....

Za správnosť stenogr. záznamu:
Ing. M. Bahnová, komor. stenogr. .....