

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

6. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 7. mája 2015 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava - Nové Mesto, ul. Vajnorská č. 21.

O B S A H

BOD 1:	str. 3
Otvorenie vicedarosty Ing. S. W i n k l e r	
BOD 2:	str. 4
Volba členov	
a) návrhovej komisie	
b) overovateľov záznamu a uznesení	
BOD 3:	str. 5
Schválenie programu rokovania	
BOD 4:	str. 6
Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a náležitostí prihlášky	
BOD 5:	str. 55
Rôzne	
BOD 6:	str. 61
Interpelácie	
BOD 7:	str. 69
Záver	

Začiatok: 9,00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:

Otvorenie

Ing. Stanislav W i n k l e r, vicestarosta MČ B-NM:
Dámy a páni, dobrý deň.

O t v á r a m 6. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Ospravedlňujem pána starostu z celého dnešného
zasadnutia; je na dovolenke.

Vítam kolegov poslancov, poslankyne, hostí,
pracovníkov miestneho úradu i stálych pozorovateľov; dobrý
deň páni.

Ospravedlnili sa viacerí kolegovia, takže poprosím
vás, urobíme najprv úvodnú prezentáciu, aby sme vedeli či
sme vôbec uznášaniaschopní; ja verím, že áno.

Ale poprosím, aby sme sa na začiatku prezentovali.

PREZENTÁCIA:

Ďakujem pekne.

Prítomných 16 poslancov, čiže sme uznášaniaschopní.

Ospravedlnení sú z pracovných povinností:

pán poslanec Andrej Balga, MBA, pán poslanec MUDr. Pavol
Dubček, pán poslanec Mgr. Martin Vlačiky, PhD., pán
poslanec Ing. Marek Líška, pán poslanec Mgr. Dušan Rafaj,
pán poslanec MUDr. Jozef Dubravický a pani poslankyňa Ing.
Katarína Augustinič.

Ostatní ospravedlnení sú: pani Mária Priečinská,
poverená vedením Strediska kultúry, pani Komorníková,

riaditeľka ZŠ Cádrová, pani Červenková je na dovolenke a pani Vozníková, riaditeľka našej knižnice.

BOD 2:

Volba členov

- a) návrhovej komisie
- b) overovateľov záznamu a uznesení

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladám nasledovný návrh na členov komisií na dnešné rokovanie.

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pani poslankyňa Ing. Andrea Vítková
pán poslanec Ing. Andrej Árva.

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:

pán poslanec Mgr. Vladimír Mikuš
pán poslanec Mgr. Marek Norovský.

Má niekto iné návrhy? (Nie.)

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o týchto návrhoch.

Kto je za, aby na dnešnom rokovaní boli členmi komisií poslanci;

návrhová komisia - pani poslankyňa Vítková a pán poslanec Árva

overovatelia záznamu a uznesení - pán poslanec Mikuš a pán poslanec Norovský.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Skrutátorkami na dnešnom zasadnutí sú pani Riegl a pani Lalíková. Ďakujem pekne.

BOD 3:

Schválenie programu rokovania

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Do programu rokovania zaraďujem autoremedúrou bod rôzne.

Má niekto pozmeňujúci, doplňujúci návrh k programu dnešného zastupiteľstva? Áno.

Ako tradične pani poslankyňa Rattajová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela len doplniť do programu ešte bod interpelácie, ak môžem vzhľadom k tomu, že by som chcela k procedurálnym návrhom.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Má ešte niekto nejaký iný návrh? (Nie.)

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási.

Čiže dávame hlasovať o programe dnešného 6. zasadnutia zastupiteľstva s programom, ktorý ste dostali:

1. Otvorenie
2. Voľba členov
 - a) návrhovej komisie
 - b) overovateľov záznamu a uznesení
3. Schválenie programu rokovania
4. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a náležitostí prihlášky.

Bod 4 bude rozšírený o bod rôzne a interpelácie.

Prosím, pripravíme sa.

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Môžeme pristúpiť k bodu číslo 4 dnešného programu.

BOD 4:

Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a náležitostí prihlášky

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Predkladateľom návrhu je pán starosta Mgr. Rudolf Kusý, spracovateľom je Ing. Mgr. Ľubomír Baník.

Prosím, pán prednosta, máte slovo.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Ďakujem pekne.

Materiál sa skladá z návrhu uznesenia, z dôvodovej správy a prílohy; príloha tvorí hlasovací lístok.

Návrh uznesenia je členený do 5 bodov:

Prvý bod, kde sa vyhlasuje voľba miestneho kontrolóra na 16. 6. 2015.

Druhý bod sú požiadavky, ktoré musí kandidát na funkciu miestneho kontrolóra spĺňať a náležitosti prihlášky. Ďalej obsahuje tento druhý bod ešte termín, najneskorší termín dokedy musia uchádzači podávať svoje prihlášky; je to do 2. 6. do 15,00 hod. do podateľne miestneho úradu. Funkčné obdobie začína dňom podpisu pracovnej zmluvy, je to deň po voľbe, čiže 17. 6. 2015. A ide na plný pracovný úväzok.

Tretí bod, tam sa schvaľujú ďalšie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra. To je spôsob hlasovania, forma hlasovania. Spôsob hlasovania je navrhnutý verejný. Spôsob lístkami, krúžkovaním lístkov, kde budú umiestnení kandidáti podľa abecedy, priezviska.

Ďalej každý z kandidátov bude pozvaný ktorý splnil, bude mať 5 minút, aby sa prezentoval.

Potom budú otázky, interpelácia týchto uchádzačov, tam to nie je limitované.

Štvrtý bod, zriaďuje sa tu trojčlenná komisia, ktorá najneskôr do 5. 6. prekontroluje náležitosti doručených prihlášok týchto kandidátov. Komisia je zložená, návrh je z poslancov Ing. Libor Gašpíerik, Ing. Stanislav Winkler a bola tu zmena pán Mgr. Vladimír Mikuš.

Táto komisia najneskôr do 5.6. vyhodnotí, či splnili či nespĺnili podmienky, ktoré sú stanovené. Budú stanovené v tomto uznesení, vydá zoznam a ja zabezpečím zverejnenie zoznamu týchto uchádzačov aj so životopismi.

Piaty bod, sa ukladá starostovi, aby zabezpečil riadne zverejnenie, či už v našom periodiku alebo v televízii, alebo na verejnej tabuli.

Materiál vám bol predkladaný po včerajšom pracovnom stretnutí tak ako som vám písal. Boli tam zakomponované ešte zmeny, ktoré boli vyznačené červeným.

To je z mojej strany všetko.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán prednosta.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ešte upozorňujem kolegov a kolegyne, že v zmysle Rokovacieho poriadku každý má možnosť k príslušnému bodu vystúpiť dvakrát 5 minút. Ďakujem pekne.

Hlási sa pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem len spýtať, pán prednosta hovoril v tom bode 4, že sa zriaďuje komisia, že tam bola zmena, namiesto pána Gašpierika je pán Mikuš. Je to správne?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Namiesto pána Bielika.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Čiže je Gašpierik, Mikuš, Winkler.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som si dovoľil predložiť 2 pozmeňovacie návrhy v zmysle podmienok, ktoré tu máme predložené dneska na stôl. Jedna sa týka predstavenia kandidátov. Myslím, že minule sme resp. na tom, nie na minulom, ale predchádzajúcom zastupiteľstve mali možnosť v nejakých 3 minútach zažiť predstavenie kandidátov, ktorí sa nám tu osobne predstavili.

Ja si myslím, že je možné k tomu pristúpiť ešte aj inou formou, a to takou, že kandidát, ktorý sa bude uchádzať o takúto pozíciu by nám predložil koncepciu výkonu funkcie, ktorá by bola súčasťou jeho prihlášky alebo kandidatúry. Podania kandidatúry s tým že keď budú materiály predložené písomne, tak všetci poslanci sa budeme vedieť dôkladne pripraviť aj oboznámiť s jeho predstavou a víziou fungovania v rámci 6-ročného funkčného obdobia. A myslím si, že sa vyhneme aj určitému stresovému

prostrediu ktoré tu určite je pri tejto konkrétnej voľbe kde potom aby bolo deklarované, že zabudli niečo nám predstaviť to čo chceli a takto si to doma môžu pekne v klude pripraviť. Tento návrh by sa týkal doplnenia bodu 2. určuje, II. aby tam bola ďalšia odrážka, by sa doplnila „konceptiu výkonu funkcie“.

Druhý pozmeňujúci návrh by som si dovoľil predložiť taký, ktorý už bol prerokovávaný na zastupiteľstve, myslím že 17. februára 2015, keď bola prvá z tých troch volieb v rámci zastupiteľstva mestskej časti Nové Mesto a týka sa spôsobu vykonania voľby miestneho kontrolóra.

Tajnosť volebného práva znamená, že každému poslancovi musí byť umožnené hlasovať tak, aby nikto nemohol zistiť kto mu dal svoj hlas. Dôvody sú zjavné.

Nesprávne odovzdaný hlas pri verejnom hlasovaní môže mať pre zaviazaného poslanca veľmi nepríjemné dôsledky. Dnes už v demokratických krajinách nedochádza k tomu, že na poslanca pri hlasovacej miestnosti čaká družina ozbrojencov alebo policajná eskorta, ale verejná voľba stále môže byť sprevádzaná pokusmi o zastrášovanie.

Kontrolór volený tajnou voľbou si môže byť svojou pozíciou istý. V tajnej voľbe, keď každý môže zaškrtnúť akéhokolvek kandidáta a nikto sa o jeho voľbe nedozvie. Kontrolór, ktorý dostane dostatočný počet hlasov môže svojmu poslancovi dôverovať. Tajná voľba bola vždy od roku 1990 považovaná za takú takmer samozrejmosť, najmä keď sa rozhoduje o osobách hlasuje sa spravidla tajne. Aj preto chodíme pri voľbách všetkých druhov za plentu, kde si tajne vyberáme svojich zástupcov.

Právo priam povinnosť voliť tajne má rovnako tú výhodu, že poslanec nemôže svoj hlas kupčiť alebo získať výhody akéhokoľvek druhu, pretože kontrolór a jeho pozadie nemá bežne k dispozícii prostriedky ktorými by si overil, že za protihodnotu dostal príslušnú protihodnotu istotnej voľby.

Tajnou voľbou teda nemôže dochádzať k nátlaku na hlasujúcich poslancov zo strany nazvime to záujmových skupín. Bojí sa zrejme niekto nezávislej kontroly?

A preto tam chceme mať svojho človeka?

Neznásilňujme demokraciu a nemeňme systém ktorý je dlhodobo zaužívaný vo všetkých slobodných samosprávach Bratislavy.

Zmena tajnej voľby na kontrolnú verejnú voľbu je účelová. Verejná voľba je prejavom vlastnej slabosti a zároveň obrovskej nedôvery vo vlastných poslancov u ktorých sa asi niečo očakáva a je obava, či náhodou nebudú chcieť prejavit' svoj vlastný slobodný názor odlišný od toho očakávaného.

Preto predkladám návrh na spôsob vykonania voľby miestneho kontrolóra tajnou voľbou tak ako tomu bolo doposiaľ od roku 1990 v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, a tak ako je to aj na úrovni hlavného mesta Bratislavy a vo všetkých 17 mestských častiach Bratislavy. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne kolegovi Gašpierikovi.

S faktickou sa prihlásil pán poslanec Korček a potom pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som chcel podporiť kolegu Gašpíerika. A ešte by som chcel dať do pozornosti cteným kolegom jeden fakt. Pokiaľ si spomeniete na uznesenie ktoré bolo pripravené k voľbe kontrolóra, tam jeden z bodu uznesenia bolo, že rieši sťažnosti voči voleným funkcionárom. Preto si myslím, že voľba by mala byť tajná aby nedošlo čo i len k teoretickej možnosti že kontrolór ktorý bude vedieť kto ako hlasoval, si bude môcť vybavovať „účty s poslancami“, ktorí ho nepodporili. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja si myslím, len taký maličký koment k tomu, že to by si žiaden kontrolór určite tejto mestskej časti nedovolil, na to by som sa pozeral, naozaj. Ale je to názor kolegu, takže beriem ho.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel zareagovať na Libora (p. Gašpíerika). Škoda, že som si nepripravil ja nejaké materiály, lebo čítal som ich dost' o tom, či je dobrá verejná voľba alebo tajná voľba, a každá má svoje výhody aj nevýhody. Ale ja si myslím, že už tá doba dost' pokročila na to, aby tu niekto po voľbách čakal za dverami, nejaká skupina alebo ja neviem že kto by tam mal byť. Keby tak náhodou k niečomu prišlo, Libor, tak kludne sa na nás obráť, my Ťa ochránime aby sa Ti nič nestalo.

A hovorím, my sme sa v klube rozhodli pre verejnú voľbu, takisto aj na meste v klube, tiež som v klube, kde sme sa rozhodli pre verejnú voľbu, aj sme hlasovali. Ale

prehlasovali sme; nakoniec je tam tajná voľba v meste. Ale pozeral som plno mestských častí alebo obcí, ktoré mali aj verejnú voľbu a nevidím v tom zásadný rozdiel. A hovorím, nemám problém ani s tajnou, ani s verejnou. To je všetko.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne.

Ešte raz je prihlásený pán kolega Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. No, myslím si, že v tejto mestskej časti je možné všeličo. Viem o prípadoch, keď niektorí ľudia z vedenia mestskej časti volali po hlasovaniach poslancov a sa ich pýtali, že prečo nepodporili alebo prečo podporili niektoré návrhy?

Takže ja si myslím, že tá voľba tajná je určite lepšia. Samozrejme, je to na rozhodnutí vás, poslancov. To je všetko. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja taktiež by som chcel podporiť tajnú voľbu. A návrh pána poslanca Gašpierika, navyše v tom uznesení ako máme predložené je to riešenie tej situácie veľmi jednoduché. V bode 3 ods. 1 sa len z prvej vety vyčiarknu dve slová a upraví sa vzor hlasovacieho lístka.

V tom prípade to znamená že hlasujeme na základe hlasovacích lístkov a tajnou voľbou čo mimochodom pri voľbe spôsobu hlasovania hlasovacími lístkami aj samotný Rokovací poriadok tohto zastupiteľstva, predpokladá tajnú voľbu. Inak povedané, ak sa hlasuje v zmysle Rokovacieho poriadku a s hlasovacími lístkami, tak len tajne. Je to v druhej polovici Rokovacieho poriadku, kde nájdete takéto ustanovenie. To je jedna vec.

Na druhej strane by som bol veľmi rád a chcem jednoznačne povedať že myslím si, že piatykrát sa zaoberáme na zastupiteľstve voľbou kontrolóra, vyhlásením asi štvrtýkrát ak rátam aj leto minulého roka, kedy mnohí z nás ešte neboli poslanci. Myslím si, že ten jeden z ospravedlnených má v tejto veci riadne maslo na hlave, lebo ešte som nepočul žiadny prípad, žiadnej obce na Slovensku, ani Hornej, Dolnej, že by na štvrtýkrát išla vyhlasovať a voliť kontrolóra.

Takže preto verím, že konečne vyhlásime právoplatne túto voľbu a že konečne ho právoplatne zvolíme o tých 40 dní. Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Chcel som niečo povedať, že v „Trpákove“, ale kúsol som si do jazyka. Ďakujem pekne.

S faktickou sa prihlásil pán kolega Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán poslanec Sládek povedal niekoho kto je ospravedlnený s maslom na hlave, neviem či myslel pána starostu, ktorý teraz dovolenkuje niekde v teplých

krajinách a predkladá tento materiál v zastúpení pána vicestarostu. Ja si len dovoľím povedať, že starosta vlastne doposiaľ komentoval nezdarené voľby, ktoré boli zapríčinené z dôvodu nezákonných materiálov, ktoré nám tu boli predložené zo strany úradu, že konal a komentoval v panike. Po ostatnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva už ohlasoval, že časť poslancov nevie prehltnúť výsledok.

Ja sa chcem spýtať, že či už pán starosta vie výsledok hlasovania, ktorý tu bude 19. 6.? Alebo kedy máme 17.6. keď je deň voľby; 16. 6. Či už on vedel 24., že kto bude zvolený, keď dával takého vyjadrenie do médií? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, ja dúfam, že sa nám podarí konečne po dlhom čase vyhlásiť túto voľbu tak, aby bola nespochybniteľná. Taktiež ma mrzí, že predkladateľ materiálu dovolenkuje, niekde sa rekreuje a nie je tu. Potom nechápem, prečo zvolával konkrétne na tento termín miestne zastupiteľstvo, pretože my poslanci vykonávame svoj mandát popri zamestnaní. Pán starosta vykonáva svoj mandát naplno. Takže myslím si, a zvoláva zastupiteľstvo, takže mal to zvolať, aby sa tu mohol zúčastniť.

Chcel by som ešte dať do pozornosti jeden fakt o ktorom som už hovoril a budem rád, keď tu odznie aj dnes. Podľa ustanovenia § 18a ods. 2 zákona, deň konania voľby miestneho kontrolóra vyhlási miestne zastupiteľstvo na

úradnej tabuli a spôsobom v mieste obvyklým, najmenej 40 dní pred dňom konania tejto voľby tak, aby sa voľba vykonala počas posledných 60 dní funkčného obdobia doterajšieho kontrolóra.

Doterajší kontrolór, jemu uplynulo funkčné obdobie 6. januára 2015. Zákon predpokladal, že každá obec na Slovensku má mať kontrolóra a preto my sme mali už mať dávno kontrolór. Čakali sme ako poslanci, minimálne ja môžem povedať za seba, pretože som tu už niekoľké volebné obdobie a nemal som možnosť hlasovať o materiáli, ktorým by sa vyhlasovala voľba.

Našiel som na internete materiál z 12. 12. 2014, ktorého predkladateľom je taktiež starosta pán Mgr. Kusý, kde sa explicitne píše, že voľba už bola trikrát stiahnutá. Som sa pýtal na minulom zastupiteľstve kto ju stiahol? Nebolo umožnené ani prednostovi a terajšiemu poradcovi pánovi Ing. Kollárikovi vystúpiť; myslím, že dnes radšej ani neprišiel.

Takže pýtam sa, kto je zodpovedný na tento nezákonný stav?

Pretože tento stav je nezákonný a zákon predpokladá, že kontrolór už mal byť, aj keď ako nám vysvetlil pán prednosta, s týmto súhlasím, zákon nepozná sankciu za to, že nemáme kontrolóra. Ale to, že nepozná sankciu neznamená, že nie sme v nezákonnom stave.

Takže ja sa takto verejne chcem opýtať, kto je za tento stav zodpovedný?

Kto a prečo, a aké hry tu hral v predvolebnom a povolebnom období s voľbou kontrolóra?

A či náhodu niekto nečakal aby mal svoju väčšinu a mohol si zvoliť po voľbách svojho kontrolóra? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nasleduje pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som takisto chcel podporiť pána Gašpierika minimálne v tej časti tajnej voľby. A tak ako pán Mikulec povedal, že aj na meste sa nakoniec schválila tajná voľba, na župe sme takisto schvaľovali kontrolóra tajnou voľbou, čiže z tohto dôvodu by som chcel podporiť tento návrh. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľila upozorniť na zrejme jednu chybu v texte, v návrhu uznesenia. Konkrétne ide o článok II, kde sa hovorí o náležitostiach písomnej prihlášky. V časti písomný súhlas kandidáta, tam zrejme nedopatrením zostalo slovíčko „profesijného“ životopisu. Predtým slovo profesijné bolo preškrtnuté, má to vypadnúť. Predpokladám, že aj v tejto časti to slovíčko „profesijného“ je navyše.

Takže navrhujem, aby sa to autoremedúrou opravilo.

Ak môžem, dovoľila by som si v stručnosti možno zareagovať na jeden návrh ktorý tu odznel. A je to konkrétne tá navrhovaná koncepcia ako ju navrhoval pán poslanec Gašpierik, aby sa takisto priložilo; neviem či rozumiem, pán poslanec, aby sa to priložilo k materiálom, už k prihláške?

(Áno.)

Ja tomu rozumiem, ale podľa mňa zákon dostatočne určuje pozíciu a manévrovací priestor, resp. právomoci hlavného kontrolóra. A ja nevidím dôvod dávať nejaké ďalšie povinnosti nad rámec zákona.

Takže v tomto smere ja by som bola možno trošičku opatrnejšia s tou koncepciou, pretože zákon jasne stanovuje čo kontrolór môže, resp. zastupiteľstvo, akými úlohami môže kontrolóra ďalej poveriť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Je to pozmeňujúci návrh riadne písomne predložený pánom poslancom Gašpíerom, takže budeme o ňom samozrejme hlasovať. Ďakujem za komentár.

S faktickou sa hlási pán Gašpíerik a potom pán Mikulec. Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som len pani poslankyni Pfundtner chcel povedať, že som vychádzal z materiálu ktorý bol vyhlásenie voľby mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 26. 2. 2015, kde takto voľba prebehla, kontrolór bol minulý týždeň zvolený, a neboli žiadne ani zákonné ani ústavné problémy preto, aby takáto podmienka tam uvedená bola a prípadne aby ten kandidát také niečo predložil. Hlasovali za to všetci poslanci klubu MOST HÍD na hlavnom meste, a myslím si že nie je problém to podporiť aj u nás na Novom Meste. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani kolegyňa je nezávislá pokiaľ viem.

Nasleduje pán kolega Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som chcel len zareagovať na Editku Pfundtnerovú.

Týmto som sa chcel poďakovať aj pánovi Sládkovi, ktorý včera prišiel na úrad a presne o tomto, čo sa týka toho profesijného životopisu, na to aby sa stiahlo to slovíčko „profesijný“, a bolo to čo najjednoduchšie a najzrozumiteľnejšie by som sa priklonil aj k tomu aby sme zbytočne nedávali. Súhlasím s Liborom (p. Gašpierikom), keď má nejaký kandidát aj nejakú víziu ako by to robil, však bude mať 5 minút, nie 3 minúty. Áno, pán prednosta, 5 minút? Áno.

Nech to tam predstaví za tých svojich 5 minút, ale tiež by som sa neprikláňal k tomu, dávať to tam ako niečo také, že by niekto mal pocit, že to musí robiť. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči, pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ja by som chcel na to reagovať. Pán Gašpierik hovorí že, lebo sú tam dve roviny; jedna je ako komentné ustanovenia a druhé to čo môže doplniť. Nevidím v tom problém keby sa predložila táto koncepcia. Lebo keď ju nepredloží, to nie je dôvod na vylúčenie. Takže môžete o tom hlasovať.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pán prednosta.

Nasleduje pán kolega Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Pôvodne som nechcel vystupovať ale včera som písal jeden e-mail. Trochu mi vadí v tej II. slovičko „najmä“ napríklad. Vadí mi to, ak je to možné e-mailový kontakt, atď. Takéto niečo zákon „najmä“, tieto slová nepozná. Myslím, že to malo byť ako I. zákonom vyžadované podklady a II. nepovinné prílohy, napríklad.

Zákon presne určuje čo kandidát na kontrolóra má predložiť, a číslo II by bolo nepovinné prílohy, ako sa tu píše; aby bolo viacej alebo menej, to už je jedno, ale by to bolo nepovinné prílohy. Ak takto prijmem toto uznesenie, bude to záväzné. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bude reagovať pán prednosta. A potom s faktickou pán poslanec Ágoston.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ja som na začiatku povedal, že bolo to doplnenie po pracovnom stretnutí pána Sládka a pána Winklera, poslancov. A to červeným to je prečiarknuté. Čiže to „najmä“ ide preč.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To „najmä“ tam nebude.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

To je škrtnuté.

(Poznámka.)

Tak máte asi vytlačený ten predchádzajúci. Je to preč.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Bude to preč. Určite to bude preč.

Nech sa páči, pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne pán prednosta. Ja som chcel presne na to zareagovať. Je troška absurdné, že v dôvodovej správe máme napísané že červenou; a červená sa v materiáli nenachádza. Ale znamená to teraz, aby som aj ja bol istý, to čo je prečiarknuté to tam nemá byť? (Áno.)

To vypadáva? (Áno.)

A červené je ktoré?

Môže niekto prečítať aspoň tie červené vety, keďže ich máme čierne?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. I. B a n í k :

Nevytlačil počítač. Je to vytlačené, ale v tomto to nie je. Nemá to niekto otvorené v počítači?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Asi pani kolegyňa Šebejová.

(Poznámky.)

Prednosta Ing. Mgr. I. B a n í k :

Červené je doplnené potom. To čo nie je prečiarknuté, je doplnené.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Ágoston, ešte pokračujete?

Poslanec P. Á g o s t o n :

Nie, nie.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Takže nasleduje pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som chcela v tom bode II, by sa dalo k tomu životopisu predsa len doplniť slovo „štruktúrovaný“ životopis, aby v tej štruktúre jasne sme si hneď mohli porovnať tých kandidátov. A keď to bude zverejnené na webe, myslím, že to bude oveľa vyzerat' lepšie ako nejaké úlohy, ktoré tam boli písané doteraz.

A ešte k tej tajnej a verejnej voľbe ja by som chcela povedať, že ja som svojprávny človek, ktorý bude, či to už bude tajná alebo verejná voľba hlasovať za takého kandidáta, ktorý bude mať relevantné vystúpenie a predstaví sa tak, že vzbudí moju dôveru v to, že bude túto funkciu vykonávať bezúhonne. A keď ho my o to požiadame, uznesieme na tom, takže urobí všetky tie kontroly, ktoré nás budú zaujímať. A to je moja priorita. A tak budem hlasovať, či už bude voľba taká alebo taká.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Katka.

Nasleduje pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Ja ešte tiež jednu praktickú pripomienku. Bod číslo 1. určuje spôsobilosť na právne úkony, to je odrážka b). A II., odrážka, čestné prehlásenie kandidáta o tom, že má spôsobilosť na právne úkony; nie je to duplicita náhodou toto teda? Je to to isté čo sa hovorí, a je to v dvoch rôznych častiach.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Odpovie pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

To prvé, to je iné predpoklady. To je predpoklad. A ten predpoklad potvrdí tým vyhlásením.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne pán prednosta.

Nasleduje pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som veľmi rád, že sa tu takáto plodná diskusia okolo tohto bodu rozvinula. A dúfam, že ten teda kontrolór bude zvolený, lebo to by bol myslím si že fakt veľmi zlý aj pocit môj, aby sa to už skončilo tak ako sa skončilo po minulé časy. A týmto by som chcel ešte raz poďakovať pánovi Sládkovi ktorý včera prišiel a tieto veci ako „profesijný“, „najmä“, tieto veci spomenul a dneska sa tu o nich bavíme.

A preto by som aj k pani Katke (p. Šebejovej) ja by som tam nedopíňal nič, aby tam nevznikol nejaký problém, že zase niekto povie, že bolo tam niečo navyše. Hovorím, nech si ten životopis každý napíše ako vládze a vie podľa svojich schopností. Nech každý kandidát, ktorý má záujem pracovať dá na papier všetko čo dokázal v živote, kde všade pôsobil a my to tu potom zhodnotíme. Ale nerád by som tam dopíňal nejaké slovíčka, aby potom niekto mal z toho nejaký zlý pocit. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Možno bude niekoho zaujímať, kde chodil do materskej škôlky.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Hovorím, všetko nech tam dá ten človek.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím Zuzku Rattajovú, nech sa páči.

(Poznámka: Je faktická.)

Sorry, už budem dávať pozor.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som ešte chcela; štruktúrovaný životopis, to je len vo forme. Forma je to. Tam nie je žiadna podmienka, nič také. Tam napíšeme, že vo forme, tak myslím, že nikomu tým neublížime, trochu na tom popracujú. To je všetko.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela k návrhu pána Gašpierika, kolegu, že by som chcela navrhnúť, aby sa o tajnej voľba hlasovalo samostatne a potom o koncepcii. Čiže neviem či si to vie pán Gašpierik osvojiť?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Mgr. V. M i k u š :

Pán Gašpierik už požiadal návrhovú komisiu v tomto zmysle, aby sa hlasovalo samostatne.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem.

A chcela by som tak nejako v skratke zareagovať na vyhlásenie voľby kontrolóra.

Ako už spomínal pán Korček, tak za krátko nám uplynie 6 mesiacov, počas ktorých nemá mestská časť post kontrolóra obsadený. A teda ani schválený plán kontrolnej činnosti. Ja by som bola taktiež veľmi rada, keby sa vyvodila z tohto nejaká zodpovednosť.

A chcela by som vedieť, kto si túto zodpovednosť prisvojí lebo je úplne absurdné a podľa mňa dehonestujúce pre mestskú časť, že štvrtýkrát vyhlasujeme voľbu kontrolóra a že pol roka nemáme schválený kontrolný plán činnosti, že nemáme kontrolóra, že sa k takejto veci vraciame behom štvrtého týždňa na štvrtom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Zdalo sa mi, že sa tam niekto hlásil? Už nie, máš červenú kartu, Peter.

Prosím ďalší do diskusie.

Keďže z poslancov nikto, tak je tu požiadavka pani Ing. Poradovej, je to obyvateľka mestskej časti Bratislava - Petržalka, chce vystúpiť k tomuto bodu.

Takže v zmysle Rokovacieho poriadku dávam hlasovať, či umožníme vystúpiť pani Ing. Poradovej?

Dúfam, že som to dobre prečítal.

Takže prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Prosím pani inžinierku, aby pristúpila k mikrofónu.

Ing. Aneška P o r a d o v á, Bratislava - Petržalka:

Ctený poslanecký zbor, pán vicestarosta, všetci prítomní, prajem pekný deň a pekné rokovanie.

Do diskusie som sa prihlásila ako prezidentka Občianskeho združenia Ľudskosť, ktoré z hľadiska transparentnosti volieb kontrolórov na území Slovenskej republiky sleduje a mapuje túto situáciu.

Mnohé obce a mestá Slovenskej republiky nedodržia ustanovenie zákona § 18a ods. 2, zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a potom sú oprávnené podnety ktoré občania podávajú na prokuratúry v rôznych mestách a obciach Slovenskej republiky.

Ja sa pokúsim do konca tohto roku, pokiaľ to stihnem, spracovať súhrnnú správu z volieb kontrolórov zo všetkých miest a obcí kde sme pôsobili, ktorú aj patrične zverejním.

Chcem úvodom povedať, že mi prepáčte za smelosť, otvorenosť, úprimnosť, ale sledujem vo vašej mestskej časti túto voľbu kontrolóra od decembra minulého roku. A v tomto materiáli ktorý mám pred sebou, a máte aj vy pred sebou, tiež nie je dodržaný postup v zmysle uvedeného § 18a ods. 2 citovaného zákona.

Zákon v poslednej vete tohto odseku 2 uvádza, že súčasťou prihlášky je aj výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace a doklad o vzdelaní. Stretávam sa tu, že originál ani nemáte ale máte kópie, čiže zákon nehovorí nič viacej, nič menej či to má byť originál, či to má byť kópia.

K samotnému návrhu uznesenia by som vám v bode 1, je to vyhlásené v zmysle zákona o obecnom zriadení.

V bode 2 určujete požiadavky, rozdelili ste to do a), b). Ja si myslím a som toho názoru, že po b) tam absolútne nemá byť v tomto materiáli, pretože to nemá nič spoločné s vyhlásením volieb kontrolóra. Zákon 552 o verejnom záujme alebo o výkone práce vo verejnom záujme keď je zamestnanec prijatý tak vlastne toto predkladá ako keď podpisuje pracovnú zmluvu, tak vlastne predkladá túto spôsobilosť, resp. bezúhonnosť.

Tieto voľby sú vyhlásené v zmysle zákona o obecnom zriadení. Čiže ten, kde sú výslovne kvalifikačné predpoklady, doklad o vzdelaní a výpis z registra trestov.

V bode II. náležitosti písomnej prihlášky, tak ako to tu bolo povedané, je to nad rámec požadovaných náležitostí zákona, v zmysle aj zákona o obecnom zriadení znovu je tu výpis z registra a overená fotokópia.

Ostatné si môžete dať náležitostí; samozrejme je na vás ako si ich odhlasujete, ale tak ako tu už bolo aj povedané, dá sa pokladať ako aj za nepovinné prílohy.

V časti 3 schvaľuje v I. verejné hlasovanie.

No, musím vám povedať, že som tu zostala zaskočená, pretože z 2927 miest a obcí na Slovensku ste ojedinelá mestská časť v zmysle zákona o územnom usporiadaní, vlastne obec, ktorá má verejné hlasovanie. To musím povedať. To je po prvé. (Potlesk.)

Po druhé; ja sa potom pýtam, keď máte verejné hlasovanie, prečo prílohou tohto materiálu je potom vzor hlasovacieho lístku?

A po tretie, verejné hlasovanie, vlastne voľba kontrolóra, ako by som to povedala, malo by to byť tajným hlasovaním. Je to veľmi nebezpečný fenomén pre kontrolóra. Myslím, že to už tu bolo aj povedané. Kontrolór by nemal byť zviazaný a postupovať vo svojej práci objektívne a nestranne. Vlastne túto povinnosť má zo zákona. A je to naozaj nebezpečné pre neho, aby vedel ktorý poslanec ho volil a ktorý poslanec ho nevolil. (Potlesk.) Čiže asi toľko k tomuto. Ešte by som chcela; neviem, aký mám čas?

Po štvrté, zriaďuje komisiu. To by bolo v poriadku.

Ale ja zdieľam ten názor, že táto komisia by si mala sama medzi sebou zo svojich radov zvoliť predsedu a nie aby jej to bolo určené. Neviem, ako to máte zaužívané, ale v iných obciach je to takto, že vlastne je zriadená komisia a táto si na prvom stretnutí zvolí aj toho predsedu.

A celkom, po piate, ukladá. No, tu sa musím trochu pozastaviť z toho dôvodu, že orgány obce je zastupiteľstvo a starosta. Ja som ešte nezažila, aby zastupiteľstvo

ukladalo starostovi nejakú povinnosť. Zastupiteľstvo môže žiadať alebo poveriť, ale ukladať môže len miestnemu úradu prostredníctvom prednostu.

Ale toto skutočne ukladať; jeden orgán aby ukladal druhému orgánu, to neviem, no. Zatiaľ som to ešte nezažila. A vlastne z odporúčania aj lektorov, aj kde sas zúčastňujeme, takte nie.

Záverom by som ešte pokiaľ môžem, tak uznesenie o vyhlásení volieb nesmie byť v rozpore so zákonom.

Ja vám veľmi pekne vám ďakujem za pozornosť a dúfam že prijmete uznesenie v zmysle zákona. (Potlesk.)

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani inžinierka, ďakujem za Váš názor.

S faktickými sa prihlásili pán poslanec Mikulec, pán poslanec Gašpíerik a pán poslanec Korček. Nech sa páči, pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som sa chcel poďakovať pani za vystúpenie, veľa si z toho zoberieme. Ja by som chcel, keby mohla reagovať na nejaké otázky. Ja by som sa chcel opýtať, či v zmysle zákona verejné hlasovanie nie je v poriadku?

Lebo ste to teraz tak prezentovali, ako by to bolo niečo s čím bol problém.

Ja sa pýtam, či verejné hlasovanie podľa Vás nie je v poriadku? Keby ste mohli odpovedať.

Ing. A. P o r a d o v á :

Ja som povedala, že verejné nie je v poriadku?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja sa Vás pýtam, že či je v poriadku?

Ing. A. P o r a d o v á :

Vy máte tuhá že verejným hlasovaním; ja som povedala že z 2927 obcí na Slovensku som sa ešte nestretla, aby mali voľbu kontrolóra verejným hlasovaním. Samozrejme, je na zastupiteľstve aký spôsob si zvolí. Umožňuje vám to Rokovací poriadok či si zvolíte verejné hlasovanie alebo tajné. Ale skutočne verejné je nebezpečný fenomén pre kontrolóra. Len toľko.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ale je to v poriadku, áno?

Ing. A. P o r a d o v á :

To ja vám nemôžem povedať, ja nie som právnik. Ja len z toho čo som zistila po týchto obciach, z tohoto verejného hlasovania, že som nestretla sa že by bolo verejné.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pani, ja mám dojem, že sa tu navodzuje atmosféra, že ako keby to nebolo v poriadku; viete.

Ing. A. P o r a d o v á :

Ale vy ste tu od toho poslanci, ste právnicki, takže to vy si musíme povedať; ako si rozhodnete, tak bude.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja si myslím že je to v poriadku. Preto sme sa rozhodli tak ako sme sa rozhodli.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ja si myslím, že toto nie je priestor na to, aby sme sa tu s pani inžinierkou dohadovali, či áno alebo nie. Ja len chcem pripomenúť tým poslancom, ktorí tu boli ešte v minulom období, že ako si to dobré pamätám, a Tomáš (p. Korček) Ty si to budeš pamätat', lebo myslím si že Ty si dával ten návrh ešte v decembri 2010, si dával návrh uznesenia, že všetky tieto voľby budú verejné. Nie som si istý, ale ja si to pozriem. Ja si to pozriem, a že sme hlasovali o niečom takom. Skutočne. Treba si to pozrieť. Môžeš sa prihlásiť, ale myslím si, nedám ruku do ohňa na to, ale to bolo v decembri 2010 na prvom zastupiteľstve pracovnom.

Ale ja si to nájdem. Ja si to nájdem. A keď to nebude pravda, tak sa samozrejme verejne ospravedlním.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som zatlieskal pani predsedníčke, ktorá vlastne nám tu predniesla, že Nové Mesto naozaj bude unikátne na Slovensku. Prebieha tu znásilňovanie práva a znásilňovanie predkladania materiálov. Štvrtýkrát máme voľbu kontrolóra, ktorá bola nezákonne pripravená, myslím že opätovne, tak ako nám tu bolo povedané, je tam spústa podmienok, ktoré zase opätovne nie sú v súlade so zákonom. Nemáme právne oddelenie?

Nemáme vytendrované právne kancelárie, ktoré by nám urobili zákonnú voľbu kontrolóra?

Nemáme organizačné oddelenie a iný štáb ľudí, ktorý by sa pozrel ako prebiehajú zákonné voľby v iných samosprávach a sme to prepísali miesto názvu inej obce názov Nové Mesto, aby sme mali takýto materiál, jeden zákonný?

Prečo sa bojíme?

Prečo sa bojíme urobiť jednu tajnú voľbu tak, aby ako bolo povedané, nie že je to protizákonné verejná voľba, ale aby transparentne, nezávisle bol kontrolór zvolený. Nebojte sa páni poslanci tajnej voľby.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta; najprv k Tebe. No, najmladší nie som, ale ešte niektoré orgány vrátane mozgu a pamäte mi fungujú. A určite takýto návrh som nedával aby voľby kontrolóra boli verejným hlasovaním alebo akékoľvek voľby. Takže naozaj prosím Ťa, pozri si to. A budem rád, keď potom verejne vystúpiš, lebo bol by som nerád aby takýmto spôsobom bola zavádzaná verejnosť.

Čo sa týka vystúpenia pani Ing. Poradovej, ja plne súhlasím, som rád že tu vystúpila. Taktiež vystúpila s podnetným príspevkom aj pri voľbe kontrolóra na meste.

A ešte čo sa týka tej verejnej alebo tajnej voľby, taktiež som sa nestretol, že by táto voľba bola niekedy v tomto období verejná, voľby kontrolóra. Ale hovorím, je to na poslancoch, kolegoch akým spôsobom to zväžia.

A mám ešte jednu technickú otázku:

Nikdy som sa nestretol že keď tu vystupuje občan my lustrujeme alebo používame také metódy nejakej organizácie v minulosti, že kde ten človek býva? To nám majú predkladať občianske preukazy? Lebo už párkrát sa tu stalo, že sa tu povedalo, že je obyvateľ takej mestskej časti, alebo takej

mestskej časti. Tak len aby som vedel keď v budúcnosti nejaký obyvateľ Bratislavy bude chcieť vystúpiť, aby som ho na toto upozornil. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne. Je to tu napísané na tej žiadosti. Je tu meno a potom Bratislava - Petržalka. Takže ja si myslím, že je to úplne normálne keď sa to prečíta.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem položiť otázku pani inžinierke?

Že kedy vzniklo to združenie?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani inžinierka.

Ing. A. P o r a d o v á :

V roku 2006.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

V koľkých obciach ste odvtedy pôsobili? Vo všetkých tých 2960, či koľko ste hovorili, ste preverili tú voľbu kontrolóra?

Či vo všetkých obciach, ktoré ste spomínali, odvtedy ste preverovali tú voľbu kontrolóra?

Vicestarosta

Nech sa páči, hovorili ste nejaké číslo 2000.

Ing. A. P o r a d o v á :

Pokiaľ to môžem upresniť, ja som povedala že na Slovensku z 2927 obcí a miest ste ojedinelá mestská časť, resp. obec ktorá chce postupovať verejným hlasovaním. My túto situáciu mapujeme od minulého roku od septembra a chceme to skončiť do decembra. Čiže máme úsek od 1. septembra minulého roku do 31. decembra. Potom dáme materiál.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pani inžinierka.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Môžem ešte ja? Či už nie; dobre.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Sládek, prosím.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Stano (p. Winkler), len v dobrom Ľa chcem upozorniť na jednu vec. My vyhlasujeme tú voľbu kontrolóra a uznesenie k tomu v zmysle zákona. Čiže my ideme podľa konkrétnej právnej úpravy aj keby rovno bolo v 50 interných predpisoch, uzneseniach, v čomkoľvek upravené že sa hlasuje vo voľbe niekoho verejne. Čiže vo voľbe konkrétnej osoby či funkcie verejne, stále to v tomto prípade neplatí, lebo my podmienky voľby vyhlasujeme až uznesením, ktoré schvaľujeme. Chápeme sa?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Chápeme sa.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Prosím vás, ja sa tu cítim ako v Kocúrkove. My máme dneska pred sebou materiál po 4 týždňoch, ktorý má v sebe opäť nejasností a chceme vyhlásiť voľbu kontrolóra. Materiál sa posielal včera pripomienkovaný, tuná je rozpráva, diskusia o rôznych ďalších pripomienkach. Nevieme dať takýto materiál na stôl, dať ho poslancom, aby ho spripomienkovali a potom mať na zastupiteľstve korektný materiál, ktorý vieme odhlasovať? Však to je absurdné.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Pripájam sa k pani Rattajovej, tiež mám taký pocit že opäť sa tu cítim ako v Kocúrkove aj kvôli inej veci.

Niekoľkokrát tu padla informácia, že pán poslanec Sládek včera za nejakých okolností pomáhal pripravovať tento materiál. No, zasa a opäť ma to priviedlo do neistoty. Tým, že pán poslanec Sládek, nemám informácie o tom že by niekedy študoval právo, ale nedbám. Možno naozaj sú jeho služby pre úrad také neopomenuteľné a musí nám pomáhať v tejto veci, lebo naše právne oddelenie je asi v koncoch. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nasleduje pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja by som chcel len pripomenúť, že pani inžinierka je úzko špecializovaná, aj celé občianske združenie na voľbu kontrolóra. Nebojme sa počúvať týchto ľudí, ktorí sa tejto problematike venujú, učme sa od nich. Nebojím sa povedať, učme sa od nich. Nie je hanba sa opýtať, nie je hanba učiť sa. Hanba je ostať viete akí; aby sme neprijali niečo čo je v rozpore so zákonom alebo inými právnymi predpismi. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á , PhD.:

Ja nemám materiál, ale ja by som bola rada, aby sa tu nehovorilo neviem či o nás alebo konkrétne o mne ako o človeku, ktorý sa tu niečoho bojí. A bolo by aj dobré, keby sme tých kandidátov od ktorých chceme bezúhonnosť nespochybňovali. Myslím, že to nie je naša dobrá vizitka alebo tých ktorí týmto spôsobom vedú diskusiu.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že nie je problém len v tej systémovej vate, v tej tajnej alebo verejnej voľbe ako bolo povedané zo slov pani inžinierky, ale ten materiál má v sebe spustu a ďalších, možno tak povedať nezákonných podmienok tak ako je to pripravené. Ja sa pýtam opätovne, pán prednosta, pán predkladateľ zastupujúci Winkler stiahnete zase tento materiál dneska tak ako je pripravený?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som to rád uviedol na pravú mieru, ja som nijako nepomáhal pripravovať tento materiál. V zmysle mojich práv a povinností uvedených v § 25 zákona o obecnom zriadení som poslal pripomienky k materiálu, pretože z úcty k poslancom, ku kolegom poslancom som nechcel ich predkladať ako pozmeňovací návrh priamo dnes. Preto som sa snažil komunikovať s úradom a doplniť moje pripomienky priamo do textu materiálu ktorý vypracoval úrad. Nemyslím si, že moje pripomienky by boli akokoľvek právne spochybniteľné napriek tomu že som neštudoval právo. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Tento materiál nie je možné stiahnuť, lebo v zmysle Rokovacieho poriadku ho môže stiahnuť len predkladateľ. Myslím si, že to je asi dôvod prečo pán predkladateľ si išiel oddýchnuť a trochu zrevitalizovať telo i dušu.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Pán zastupujúci, predsedajúci schôdze Winkler, Vy ste to tu povedali, táto dnešná voľba je naozaj ako voľba v Trpákove. Nehnevajte sa, štvrtýkrát, štvrtýkrát nepripravený materiál. Štvrtýkrát problematický materiál, kde konkrétne explicitne bolo povedané čo tam nemá byť, čo má byť ináč. Zase to ideme schváliť a znovu sa dostaneme v júni do takého stavu že bude to vyhodnotené, že to je nezákonné?

Prosím Vás, urobte prestávku, urobte poradu, vyhodnotte si to s právnym odborom, ale dajte hlasovať len o takom materiáli nám poslancom ktorí nie sme právnici, aby sme volili o zákonom materiáli. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán poslanec Galamboš má červenú kartu.

Čiže pán poslanec Mikulec, prosím.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja ako s Liborom (p. Gašpíerikom) súhlasím, chcete dať prestávku. Ja by som tú prestávku dal preto, aby si ľudia oddýchli, lebo tá diskusia fakt bola veľmi plodná. A tú stávku si kludne môžeme dať, ale už by som chcel, aj tu ma

požiadal kolega, že je unavený, že teda aby som ukončil tú diskusiu, tak ja mu rád vyhoviem. A už by som dal teda hlasovať o ukončení diskusie. Ale samozrejme tú prestávku kto si chcel dať, ja som za. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, je tu návrh dvoch klubov, čiže v zmysle Rokovacieho poriadku. Ale ešte sa hlási;

(Poznámka z pléna: Neexistujú dva kluby.)

Neexistujú dva kluby? Vy nemáte klub? Dobré.

Pán poslanec Bielik a potom vyhlásim prestávku.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ja sa len chcem sa spýtať; pani poslankyňa Rattajová spomínala, že nedostala včas tento materiál. Tak možno som to nesprávne pochopil, lebo ja som ten materiál dostal už relatívne dávno, dokonca aj pripomienky pána poslanca Sládka som dostal už najmenej pred týždňom. Tak neviem, či pani poslankyňa je nejako vynechávaná v komunikácie alebo ako? To by bolo treba napraviť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, zapojte pani poslankyňu Rattajovú, chce reagovať na pána Bielika. A potom bude prestávka, prosím.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Pán Bielik, ja som nepovedala že som nedostala materiál, ja som povedala že sa cítim ako v Kocúrkove, že dneska mám pred sebou materiál ktorý je plný nejasností a že tu pripomienkujeme na zastupiteľstve body, ktoré mali byť dávno zapracované a mal byť materiál korektne

predložený na stôl po štyroch rokovaníach, ktoré sme mali za uplynulé štyri týždne. Čiže asi ste ma zlé počúvali. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, prestávka 10 minút.

(Prestávka.)

Dámy a páni, budeme pokračovať v našom rokovaní.

Prihlásený je s faktickou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja som sa iba rozprával cez prestávkou s pani Ing. Poradovou a vypýtal som si aj z organizačného oddelenia lístok. Na tomto lístku sa žiada, aby žiadateľ o vystúpenie vypísal meno, priezvisko, bytom, a nie je tam aby tam vypisoval aj mestskú časť. A podľa informácií, ktoré mi dala pani inžinierka, tak naši pracovníci ju, nechcem povedať že donútili ale vyžiadali od nej a povedali, že to tam musí byť. Ale myslím si, že to tam nemusí byť a nemali by sme zatažovať obyvateľov hlavného mesta zatažovať tým, aby nám ešte vypisovali z akej mestskej časti sú. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nech sa páči, pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán vicestarosta, ďakujem za slovo. Ja sa priznám, že som dosť dlhý čas odolával pokušeniu zaradiť sa do klubu exkluzívnych diskutujúcich k predloženému materiálu. Ja osobne sa nebojím hlasovať ani v tajnej, ani vo verejnej

volbe kontrolóra mestskej časti. Nemyslím si, že by som mal niečo skrývať a že by som sa niečoho mal báť. Takže moje stanovisko k tomuto je úplne jasné.

Ja v doterajšom svojom živote pracovnom som bol zvyknutý hľadať riešenia ako veci by mali prechádzať, ako by sa mali riešiť, ako by sme ich mali robiť. Bohužiaľ, v súčasnosti som získal skúsenosť, že sú medzi nami aj kolegovia ktorí hľadajú ako veci neriešiť a ako veci nerobiť. Som veľmi vďačný za túto životnú skúsenosť. A dúfam, že ju nebudem musieť v budúcnosti využiť. Ďakujem. (Potlesk.)

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Peter.

Prihlásil sa s faktickou pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Chcel by som len dokončiť tú diskusiu ktorá tu bola pred prestávkou. Pán vicestarosta, klub je len jeden klub pána starostu a ten ďalší klub nevznikol, nakoľko každý poslanec pôsobí nezávisle, neorganizovane, nie je členom žiadneho klubu. To vravím minimálne za seba, lebo nemám vedomosť o tom, že by bol ďalší klub. Takže tú prestávku som dal ja, ale môžete ju samozrejme vyhlásiť Vy ako predsedajúci schôdze.

Čo sa týka pána Bielika na otázku, že materiál on už dostal upravený pred týždňom, ja som ho dostal včera e-mailom a dneska ráno na stôl. Nedostal som takto pripravený materiál pred týždňom, to znamená že dneska ráno som ho dostal prvýkrát.

A čo sa týka poznámky pána kolegu, ja si myslím že keď poslanec má návrh normálny taký ako prebieha na akejkoľvek úrovni zastupiteľskej samosprávnej demokracie, či už je v Národnej rade, či je to vo Vyššom územnom celku, na úrovni hlavného mesta, v iných obciach, mestách, mestských častiach Slovenska, Bratislavy a Košíc, či myslím, že je úplne normálne pokiaľ je pozmeňujúci návrh. Nie je to nič, niečo že niekto niečo nechce, ale pokiaľ predkladá návrh z verejnej voľby na tajnú, je to normálne, demokratické, transparentné, nie je to niečo dehonestujúce, tak ako ste sa to snažili naznačiť vo svojom príhovore. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán kolega, ja len chcem povedať, že je tu klub nezávislých poslancov, ktorý má 14 členov, ktorého predsedom je pán Richard Mikulec. Je to klub nezávislých poslancov, nezávislých osobností. Je to klub na ktorý som hrdý. Takisto som bol hrdý na klub, ktorý som viedol v predchádzajúcich štyroch rokoch. Tam bola skutočne iná situácia. A pán starosta Kusý je pozývaný na klub ako hosť keď uznáme za vhodné, aby sme si vypočuli jeho názor na isté veci. Takže toto si vyprosujem, aby sme tu boli považovaní za klub starostu. Tolko k tomu.

Nasleduje pán kolega Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Libor (p. Gašpierik), ja si myslím že si sa asi zmýlil, alebo nejaké iné mená teda mimo nášho klubu považuješ za klub pána starostu. Lebo náš klub určite nie je klubom pána starostu. Náš klub je klub nezávislých, čiže by som si to tiež vyprosil, aby si takéto nezmysly dával na verejnosť. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pani poslankyňa Vítková.

Poslankyňa Ing. A. V í t k o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela tiež reagovať na pána poslanca Gašpiera, že neviem či existuje taký klub pána starostu, ale ja som členom klubu nezávislých poslancov. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Andrejka.

Nasleduje pán poslanec Gašpiera.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ak som urazil vás, kolegov poslancov, že som nazval klub pána starostu, nemyslel som to nejako dehonestujúco. Myslel som len v nadväznosti na to, že samozrejme pred voľbami všetky letáky ktoré boli distribuované občanom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto všade bol všade podpísaný pán starosta, vlastne členovia tí, ktorí ste dneska v tomto klube. Preto som myslel že klub pána starostu vychádza vyložené z tých materiálov, ktoré boli schránkované po mestskej časti a takto som to teda chápal, takže sa vám ospravedlňujem, že som nazval klub pána starostu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nasleduje pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja som určite mala podpísané materiály mnou a nie pánom starostom. Takže ja som tiež členkou klubu nezávislých poslancov.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási do diskusie; teda dúfam.

Predtým ako pristúpime k hlasovaniu k bodu 4 dnešného rokovania, ja poprosím ešte, aby vystúpila vedúca nášho právneho oddelenia pani Mgr. Moravcová, aby ešte raz povedala právny názor na voľbu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Mgr. M. Moravcová Tomčíková, poverená vedením oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov:

Dobrý deň.

V súvislosti s prerokovaným materiálom si dovoľím vám dať do pozornosti § 18a zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého deň konania voľby hlavného kontrolóra vyhlási obecné zastupiteľstvo na úradnej tabuli spôsobom v mieste obvyklým. V zmysle tohto § ods. 3 je posledná veta uvedená „ďalšie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra a náležitostí prihlášky ustanoví obec v uznesení“.

Je teda výlučne vo vašej kompetencii aké náležitostí si dáte do tohto uznesenia čo sa týka samotnej voľby kontrolóra a náležitostí prihlášok.

K predmetnému materiálu:

Bod č. 1, vyhlásenie je absolútne v poriadku, v súlade so zákonom. Je presne vyhlásený dátum konania voľby kontrolóra, dodržané zákonné ustanovenie 40 dní pred dňom.

Bod č. 2, je rozdelený do viacerých častí, kde v prvej časti je uvedené, že požiadavky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu miestneho kontrolóra, sú to kvalifikačné predpoklady, iné predpoklady podľa zákona o výkone práce vo verejnom záujme. Tieto predpoklady sú predpoklady ktoré musí spĺňať miestny kontrolór, teda ktorý bude kandidovať na to aby vôbec mohol kandidovať. Tieto predpoklady sú priamo určené zákonmi, čiže v tomto prípade nie je o čom diskutovať, o akejkoľvek nezákonnosti.

Druhá časť náležitostí písomnej prihlášky, tak ako je uvedené v § 18 ods. 3 posledná veta, tie ďalšie podrobnosti, blá, blá, blá, a náležitostí prihlášky ustanoví obec uznesením. Nie sú tu žiadne dodatočné náležitosti prihlášky, ani nič podobné. Sú to proste náležitosti prihlášky.

V rámci náležitostí prihlášky je potrebné aby deklarovali, samozrejme títo uchádzači, aj požiadavky, ktoré musí kandidát na funkciu miestneho kontrolóra spĺňať v zmysle zákonných ustanovení. Plus iné náležitosti písomnej prihlášky, ktoré sú vyžadované vzhľadom na to, že je potrebný písomný súhlas na spracovanie osobných údajov a podobne.

Čo sa týka nejakej koncepcie výkonu funkcie, ako požadoval pán poslanec Gašpíerik, táto koncepcia v samotnej podstate je možná aby ju predkladali uchádzači tak ako on požaduje, avšak vzhľadom na posudzovanie kvalifikačných predpokladov a možnosti účasti na voľbe miestneho

kontrolóra. Táto koncepcia nezaváži pri výbere. Nie je možné, ak by niekto nepredložil túto koncepciu, aby bol z tohto dôvodu vylúčený.

Čo sa týka ďalších podrobností o spôsobe vykonania voľby miestneho kontrolóra, tak máme dva spôsoby voľby: verejné hlasovanie, tajné hlasovanie.

Zákon ako je zrejme hovorí o tom, že výlučne vy si stanovíte svojim uznesením akou formou vykonáte túto voľbu. Zo strany Miestneho úradu bola navrhnutá voľba miestneho kontrolóra verejnou formou, tak ako to napríklad bolo schválené aj v meste Piešťany. Verejná voľba úplne normálne prebehla, nebol žiadny problém. Takže neviem si predstaviť aký by mohol byť problém v tomto. O žiadnej ďalšej nezákonnosti takisto sa asi nedá hovoriť.

Je výlučne na vás akú voľbu si stanovíte. Tak ako Miestny úrad navrhol verejnú voľbu, pán poslanec Gašpírik navrhol tajnú voľbu, odhlasujete si. Rozhodnete sa výlučne vy. Na vašom vlastnom zvážení je, ako sa rozhodnete.

Čo sa týka ostatných bodov, sú absolútne v poriadku. Neviem si predstaviť, že by nejakým spôsobom boli v rozpore so zákonom, ako tu deklarovala pani inžinierka.

A z môjho právneho pohľadu ako právnika, a nie ako inžiniera, je tento materiál absolútne v poriadku.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pani magistrá, ďakujem veľmi pekne.

Keďže diskusia bola ukončená.

(Poznámka z pléna: Nebola ukončená.)

Bola, bola. Skončili sme diskusiu k tomuto bodu.

(Poznámky v pléne.)

Potom som vyzval pani Mgr. Moravcovú, aby povedala právny názor.

(Poznámky v pléne.)

Ukončil som diskusiu, nikto sa nehlásil do diskusie.

Prosím vás, pokračujte ďalej.

Poprosím predsedu návrhovej komisie, pána Bielika, ako si dobre pamätám, boli tam dva pozmeňujúce návrhy pána kolegu Gašpierika. Budeme hlasovať o jednotlivých návrhoch a potom o materiáli ako celku.

Takže poprosím, pán Bielik.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k :

Takže pán poslanec Libor Gašpierik upresnil, že navrhuje o tom svojom návrhu hlasovať na dvakrát, v dvoch samostatných častiach.

Takže prvá časť je:

Doplniť v bode 2, ktorý sa nazýva v materiáli - určuje, v časti II, ktorý sa nazýva - náležitostí písomnej prihlášky, novú odrážku:

„konceptiu výkonu funkcie“.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o prvom pozmeňujúcom návrhu.

Prosím, pripravme sa.

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 7 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 10.
Pozmeňujúci návrh sme neprijali.
Poprosím druhý pozmeňujúci návrh kolegu Gašpierika.
Ak si dobre pamätám, bol to návrh na tajnú voľbu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Čiže návrh pána poslanca Gašpierika:

To je bod 3, ktorý sa nazýva v materiáli: schvaľuje ďalšie podrobnosti o spôsobe vykonaní voľby miestneho kontrolóra, ods. I, ktorý sa nazýva, teda začína vetou - spôsob vykonania voľby miestneho kontrolóra;

mení sa slovné spojenie: verejným hlasovaním, za slovné spojenie „voľba miestneho kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním“.

Teda celá tá sekvencia by bola, voľba miestneho kontrolóra sa mení „tajným hlasovaním“.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne, pán predseda.

Pripravíme sa, budeme hlasovať.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ešte by sa mali zmeniť náležitosti toho hlasovacieho spôsobu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k :

Samozrejme, dôsledkom tejto vety by boli úpravy v ďalších častiach toho uznesenia, na ktoré by sme potom potrebovali čas, v prípade že tento návrh bude schválený.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pripravíme sa a budeme hlasovať o druhom pozmeňujúcom návrhu pána kolegu Gašpiera.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Poprosíme krátku prestávku, lebo ten materiál je dosť veľký a komplikovaný, takže aby to uznesenie bolo riadne predložené. Poprosím 10 minút.

(Prestávka 10 minút.)

Dámy a páni, budeme pokračovať v rokovaní.

Poprosím predsedu návrhovej komisie Ing. J. Bielika, aby prečítal návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

1. v y h l a s u j e

v zmysle ustanovenia § 18a ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 16. 06. 2015 za deň konania voľby miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorá sa uskutoční v Stredisku kultúry na ul. Vajnorskej č. 21 v Bratislave.

2. u r č u j e

I. požiadavky, ktoré musí kandidát na funkciu miestneho kontrolóra spĺňať:

a) kvalifikačné predpoklady:

- minimálne úplné stredné vzdelanie

b) iné predpoklady podľa zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme:

- spôsobilosť na právne úkony
- bezúhonnosť

II. náležitosti písomnej prihlášky, ktorá obsahuje:

- osobné údaje kandidáta - meno a priezvisko, dátum narodenia, trvalé bydlisko,
- ak je možné, e-mailový a telefonický kontakt,
- doklad o bezúhonnosti - výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace,
- úradne overená fotokópia príslušného dokladu o najvyššom
 - dosiahnutom vzdelaní,
- životopis,
- čestné vyhlásenie kandidáta o tom, že má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
- písomný súhlas kandidáta na spracovanie osobných údajov v súlade s ustanovením § 11 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj súhlas na zverejnenie profesijného životopisu na webovej stránke Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, pričom tento bude prístupný širokej verejnosti prostredníctvom webovej stránky na dobu neurčitú.

Kandidáti na funkciu miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto písomné prihlášky v zalepenej

obálke označenej „Voľba kontrolóra“ -NEOTVÁRAŤ doručia najneskôr do 02. 06. 2015 do 15,00 hod. na adresu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava. Rozhodujúci je dátum a čas doručenia písomnej prihlášky do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, uvedený na prezenčnej pečiatke podateľne.

III. Funkčné obdobie miestneho kontrolóra sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce, týmto dňom je 17. 06. 2015.

IV. Funkcia miestneho kontrolóra sa vykonáva na plný pracovný úväzok.

3. s c h v a ľ u j e

dalšie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra

I. Spôsob vykonania voľby miestneho kontrolóra - tajným hlasovaním, písomne prostredníctvom hlasovacích lístkov. Na hlasovacích lístkoch budú kandidáti uvedení v abecednom poradí (podľa priezviska). Poslanci miestneho zastupiteľstva zvolia meno jedného z kandidátov uvedeného na hlasovacom lístku, ktorého vzor tvorí prílohu tohto uznesenia. Za miestneho kontrolóra bude zvolený kandidát, ktorý získa súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva.

V prípade, ak ani jeden z kandidátov takúto väčšinu nezíska, vykoná sa na tom listom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí v prvom kole volieb získali najväčší počet platných hlasov.

V druhom kole volieb je za miestneho kontrolóra zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov.

Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebovom, a to tak že kandidáti s rovnakým počtom hlasov sa uvedú jednotlivo na hlasovacie lístky s tým, že žrebovanie sa uskutoční prostredníctvom náhodného výberu. Žrebovanie vykoná predseda volebnej komisie.

Za účelom organizácie voľby a vyhlásenia výsledkov voľby bude na zasadnutí miestneho zastupiteľstva ustanovená volebná komisia spomedzi poslancov.

II. Uchádzač, ktorý splní kvalifikačný predpoklad, náležitostí písomnej prihlášky a včas podá písomnú prihlášku, bude zaradený ako kandidát do voľby na funkciu miestneho kontrolóra. Kandidátovi bude miestnym úradom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zaslaná poštou, prípadne aj prostredníctvom e-mailu, pozvánka na voľbu miestneho kontrolóra a na vystúpenie pred poslancami Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pred konaním voľby.

III. Každý kandidát na funkciu miestneho kontrolóra má právo v deň konania voľby miestneho kontrolóra na vystúpenie pred poslancami Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v časovom rozsahu maximálne 5 minút.

IV. Kandidáti sa budú predstavovať v abecednom poradí na základe prvého písmena priezviska. Po vystúpení budú môcť každému kandidátovi klásť otázky poslanci miestneho zastupiteľstva, pričom časový priestor na otázky a odpovede kandidáta nebude obmedzený. Každý kandidát na funkciu miestneho kontrolóra má právo byť na zasadnutí miestneho

zastupiteľstva dňa 16. júna 2015 prítomný od začiatku až do ukončenia programu zasadnutia.

4. z r i a d' u j e

trojčlennú komisiu na posúdenie splnenia náležitostí doručených prihlášok jednotlivých kandidátov na funkciu miestneho kontrolóra, v zložení z poslancov miestneho zastupiteľstva:

1. Ing. Libor Gašpíerik
2. Ing. Stanislav Winkler
3. Mgr. Vladimír Mikuš

; pričom zároveň určuje poslanca miestneho zastupiteľstva Ing. Stanislava Winklera za predsedu tejto komisie.

Komisia najneskôr do 05. 06. 2015 vyhodnotí splnenie podmienok jednotlivých kandidátov - v spolupráci s prednostom miestneho úradu vydá a zabezpečí zverejnenie zoznamu a životopisov jednotlivých kandidátov na funkciu miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorí splnili podmienky na zaradenie do voľby, a to na webovej stránke Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a v spolupráci s prednostom miestneho úradu vydá a zabezpečí zverejnenie zoznamu uchádzačov, ktorí nespĺnili podmienky pre zaradenie do voľby, a to na webovej stránke Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Prednosta miestneho úradu najneskôr do 02. júna 2015 určí zapisovateľa tejto komisie.

5. u k l a d á

starostovi mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zabezpečiť zverejnenie vyhlásenia dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto prostredníctvom prednostu Miestneho úradu na úradnej

tabuli, na webovom sídle Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, v mesačníku HLAS NOVÉHO MESTA, ak to bude vzhľadom na termín vydania možné, a aj v televíznom vysielaní TV BA v zákonom stanovenej lehote;
bez pripomienok.

Prečítam ešte z hlasovacieho lístka, aby neboli o tom pochybnosti:

Nadpis: Mestská časť Bratislava - Nové Mesto.

Hlasovací lístok pre voľbu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto 16. júna 2015

Volí sa 1 (jeden) kandidát zakrúžkovaním poradového čísla príslušného riadku

Kandidáti:

1.
2.
3., atď.

Pečiatka MČ

A vypadáva z hlasovacieho lístka na základe pozmeňovacieho návrhu pána poslanca Gašpiera, ktorý bol schválený „meno a priezvisko poslanca“.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne, pán predseda.

Budeme hlasovať, takže prosím, pripravíme sa.

Hlasujeme, prosím.

(Hlasovanie.)

Za: 10 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 7.

Materiál bol prijatý.

Ďakujem pekne kolegom.

Pristupujeme teraz k bodu rôzne.

BOD 5:

R ô z n e

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, hlasí sa niekto?

Prvý prihlásený je pán kolega Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som sa vyjadril k určitému problému, ktorý sme riešili aj na predchádzajúcom zastupiteľstve a navrhol jeho riešenie.

(Porucha mikrofónu; oprava.)

Ďakujem ešte raz za slovo, budem pokračovať.

Pokiaľ, vážení kolegovia, si pamätáte, minulé zastupiteľstvo niektorí z kolegov otvorili problém pozvánok, ktorými sa pozýva na rôzne kultúrne a spoločenské akcie s tým že boli určité výčitky že na týchto pozvánkach sa uvádza slovné spojenie starosta mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý a miestni poslanci. Myslím, že niektorí poslanci namietali, že oni nesúhlasia s niektorými typmi akcií a neviem si predstaviť, že by tam v tej pozvánke potom bolo že s výnimkou takého alebo onakého poslanca.

Taktiež tento postup bol predmetom určitej kritiky aj zo strany občianskej verejnosti, kde prebehla k tomu

diskusia na jednej stránke na facebooku. Výsledkom tej diskusie bolo, že táto komunita občianskych aktivistov oslovila poslancov, ktorí komunikujú s obyvateľmi aj prostredníctvom sociálnych sietí. Konkrétne to bolo 9 poslancov miestneho zastupiteľstva. Ja si pamätám, že tam bol pán kolega Mikuš, pani kolegyňa Vítková, pán poslanec Gašpíerik, ja, a neviem ktorí ďalší s tým, že bolo dohodnuté ako riešenie, že na týchto pozvánkach by sa uvádzalo len slovné spojenie „Mestská časť Bratislava - Nové Mesto pozýva“. Tento postup bol odkonzultovaný aj s pánom hovorcom, pánom Tettingerom, ja som sa ho na to pýtal a on mi to potvrdil, že takéto riešenie bolo prijaté.

Preto by som vás poprosil o podporu uznesenia, ktoré som si pripravil v tomto smere.

Ja ho prečítam:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval, aby sa na všetkých pozvánkach na kultúrne, spoločenské a iné akcie, napríklad brigády, atď., ktoré sú financované plne z prostriedkov mestskej časti, alebo čiastočne z prostriedkov mestskej časti, alebo na ktorých sa mestská časť organizačne, materiálne, personálne alebo iným spôsobom podieľa uvádzalo namiesto slovných spojení „starosta Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý pozýva“ alebo „starosta Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý a miestni poslanci pozývajú“ slovné spojenie „Mestská časť Bratislava - Nové Mesto pozýva“.

Myslím si, že s podporou tohto uznesenia pravdepodobne nebude žiadny problém. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem za slovo, pán predsedajúci. Ja som len, pred zastupiteľstvom sme komunikovali o tomto probléme, takže len ešte raz opakujem, že predkladám návrh na odvolanie člena komisie pre kultúru, atď., atď., pána Margoliena, ktorý bol po myslím si nešťastnej intervencii aj pána starostu, aj Teba Stano (p. Winkler) zvolený za člena tejto komisie v rozpore so Štatútom, pretože v zmysle Štatútu zamestnanec mestskej časti nemá čo robiť v komisii. Je to článok, ktorý je spomenutý aj v návrhu uznesenia.

Taktiež chcem poprosiť do budúcnosti, aby sa takýmto veciam sa dá ľahko prejsť naštudovaním Štatútu predtým ako sa volia členovia komisií.

A chcem teda len zopakovať, že pán Margolien je podľa toho čo nám povedal pán starosta, myslím že 14. apríla to bolo, je zamestnancom mestskej časti. Takže v zmysle príslušného článku Štatútu mu členstvo v komisii nie je umožnené. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne tajnému študentovi práva, poslancovi Sládkovi. Dal si to písomne?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Dal som to písomne. Pán predsedajúci, stačí si pozrieť Štatút.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pozeral som. Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem za slovo. Vďaka Bohu že tu tohto tajného študenta práva máme, lebo ináč by sme sa asi nepohli ďalej.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Nech sa páči.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, máme tu dva návrhy; návrh pána poslanca Korčeka a pána poslanca Sládka. Pán predseda, ste pripravený? (Áno.)

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k :

Návrh uznesenia predložený pánom poslancom Tomášom Korčekom:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval aby sa na všetkých pozvánkach na kultúrne, spoločenské a iné akcie (napríklad brigády, atď.), ktoré sú financované plne alebo čiastočne z prostriedkov mestskej časti alebo na ktorých sa mestská časť organizačne, materiálne, personálne alebo iným spôsobom podieľa, uvádzalo namiesto slovných spojení starosta mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý pozýva, alebo starosta mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Mgr. Rudolf Kusý a miestni poslanci pozývajú slovné spojenie: Mestská časť Bratislava - Nové Mesto pozýva".

Termín plnenia uznesenia: trvalý.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Pripravíme sa a budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Korčeka.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 3.

Materiál bol schválený.

Poprosím pána predsedu druhý návrh pána poslanca Sládka.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia, ktorý predložil pán poslanec Dan Sládek:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na základe znenia článku 11 ods. 2 Štatútu

odvoláva Vladimíra Margoliena z komisie pre kultúru, mládež, šport, voľný čas, informačné systém a medzinárodné vzťahy.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Pripravíme sa.

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Je málo prítomných poslancov, musíme byť 13, lebo nie sme uznášaniaschopní; neviem či niekto nie je.

Nemali by sme dvakrát hlasovať, ale nie sme uznášaniaschopní a tým pádom;

(Pánovi poslancovi Korčekovi nefungovalo zariadenie.)

Nefungovalo zariadenie.

Takže poprosím, keďže ide o technickú príčinu, tak zopakujeme hlasovanie.

Predtým sa odprezentujeme, dobre, aby nevznikol ďalší lapsus.

Čiže pred hlasovaním sa budeme prezentovať a potom pristúpime k samotnému hlasovaniu o návrhu pána poslanca Sládka.

Čiže prezentujeme sa, prosím.

PREZENTÁCIA:

Ďakujem pekne.

Prezentovalo sa 14 poslancov; sme uznášaniaschopní.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Sládka.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 11 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 5.

Návrh pána poslanca Sládka bol schválený.

Ešte si dovoľím poprosiť, Zuzka (p. Rattajová), myslím že on je ako odborník, člen vašej komisie, takže aby ste potom pripravili návrh na doplnenie na nasledujúce zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne.

BOD 6:Interpelácie

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

V bode interpelácie bol rýchlejší pán poslanec Sládek; nech sa páči.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Len pripomínam Stanko (p. Winkler) že si interpelácie zahrnul autoremedúrou do návrhu programu, čiže preto to tu je.

Ja by som chcel jednu vec:

Možno nadviazať na pána JUDr. Korčeka v súvislosti s akciami, podujatiami a rôznymi dotáciami sa čerpá tzv. mimorozpočtový účelový fond mestskej časti. Chcel by som v tomto prípade interpelovať pána starostu aj keď tu nie je, ale ako funkciu, aby predložil, aspoň mne osobne aby predložil čerpanie tohto rozpočtového fondu, a to za roky 2011, 2012, 2013 a 2014, aj čerpanie za mesiace tohto roka január, február, marec, apríl. A to v súvislosti s tým, že by som chcel podrobnejšiu informáciu na aké konkrétne účely, podujatia, a prípadne akým fyzickým či právnickým osobám boli z tohto fondu pridelené príspevky či dotácie? Ďakujem veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem.

Nasleduje pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela interpelovať úrad, aby mi predložil podrobný štruktúrovaný rozpočet ostatných kultúrnych aktivít za rok 2015, o ktorý som žiadala na začiatku roka na minulom zastupiteľstve. K dnešnému dňu stále nemám tento výstup. Je pol roka od začiatku roka a my stále nevieme kam ide 150 000 Eur, na aké aktivity, v akom rozložení.

Čiže interpelujem úrad, aby mi predložil štruktúrovaný rozpočet ostatných kultúrnych aktivít. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nech sa páči, pokračuje pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Keďže tu nemáme pána starostu, aj tak si ho dovoľujem interpelovať vo veci revitalizácie územia bývalého cyklistického štadiónu, nakoľko sa obrátili na mňa viacerí obyvatelia v akom štádiu je táto pripravovaná revitalizácia, kde máme čerpať a ako mestská časť aj prostriedky z nórskeho fondov, takže bol by som rád, keby ste mi poskytli informáciu teda k dnešnému dňu, akým spôsobom sme pokročili.

Pretože pýtam sa jednak z toho dôvodu, že ľudia sa na mňa obrátili, ale aj z toho dôvodu, že ako mestský poslanec som ešte spolu s kolegom Gašpírikom a pani kolegyňou Augustinič predchádzajúce volebné obdobie vybavoval, aby bol tento priestor zverený mestskej časti predtým, keď sa tam mali stavať ešte byty, tak sme riešili zámenu tohto pozemku, aby sa dostal tento priestor do vlastníctva hlavného mesta. A potom teda, ako som povedal, do správy mestskej časti.

Takže bol by som rád, aby som túto informáciu dostal nakoľko pri hlasovaní, keď sme hlasovali o zverení do správy mestskej časti tohto priestoru, tak bol tam jeden termín, že do konca roku 2015 má byť tá rekonštrukcia ukončená. Takže nechcem aby boli nejaké prípadné problémy. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som chcel podať novú interpeláciu a upozorniť znovu opakovane úrad, resp. starostu že som interpeloval v zmysle zákona 17. februára 2015 a dopodnes som odpoveď na túto interpeláciu nedostal.

Ja by som požiadal, aby sa trvalo neporušoval či už Rokovací poriadok alebo teda zákony Slovenskej republiky.

Pánom starostom mi bolo povedané, že na základe mojej pripomienky mi beží znovu ďalší termín, ktorý ešte je v lehote. Chcem pripomenúť, že bola to len pripomienka, nebola to interpelácia. Pokiaľ som 17. februára dal interpeláciu, myslím si že poslancovi vyplýva nárok na túto interpeláciu odpovedať. Dodnes sa tomu tak nestalo.

Čo sa týka novej žiadosti, novej interpelácie by som chcel uplatniť voči pánovi starostovi, pozeral som si internetovú stránku mestskej časti na ktorej sú zverejňované zmluvy mestskej časti, objednávky mestskej časti a fakturácia mestskej časti.

V rámci týchto zmluvných plnení som našiel takú špeciálnu kategóriu zmlúv, ktoré sa týkajú darov, vecných plnení alebo nejakých finančných protihodnôt od investorov takých, ktorí vykonávajú nejakú investičnú činnosť a oni venujú nejaké finančné prostriedky na rôzne účely od kultúrnych účelov až po rôzne investičné akcie; opravy škôlok, verejných priestorov. Myslím si, že takto to bolo deklarované aj na ostatných stretnutiach s investormi v rámci pripravovanej výstavby či už na Kramároch alebo v ďalších územiach.

A ja by som sa chcel spýtať, podľa akých pravidiel, podľa akého systému sa určuje, stanovuje týmto investorom, alebo podľa akej dohody, podľa toho kľúča podmienky finančného plnenia za tú príslušnú stavbu?

Či je to podľa veľkosti bytov, nejakých bytových jednotiek alebo podľa veľkosti nebytových priestorov, alebo podľa akého pravidla sa proste určuje táto hodnota týmto investorom?

A práve na základe toho, lebo len s niektorými investormi sú takéto zmluvy uzatvárané?

A s inými investormi, ktorí vykonajú investičnú činnosť na našom území mestskej časti, samozrejme v chápaní nejaké väčšie bytové celky, obytné súbory, tak takéto zmluvy nie sú. A tam som takéto zmluvy o oficiálnom prijatí nejakých platieb nenašiel.

Tak sa chcem spýtať, prečo u niektorých sa takéto spolupráca uzatvára, u ostatných nie?

Či je to len na základe ich vlastného rozhodnutia, že chcú sa podieľať pre nejaké plnenie pre našich obyvateľov keď už robia nejaký zásah do územia?

Alebo teda či je to, že niekomu sa to dá, niekomu nedá, a potom podľa akého kľúča sa stanoví táto finančná hodnota? Či to zase je ľubovoľné, že niekto povie že dá 100 tisíc, alebo 400 tisíc, alebo 700 tisíc, a niekto povie že dá nejakú menšiu čiastku.

Takže, či sú nejaké pravidlá pre tento systém sponzorských príspevkov; neviem ako to mám povedať. Či sú nejaké zmluvy o spolupráci, alebo zmluvy o darovaní, lebo majú rôzny charakter. Pokiaľ by som vedel dostať takú, resp. aj poslanci v rámci odpovede na interpeláciu komplexnejšiu odpoveď. Veľmi pekne vám ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem.

Áno, pán poslanec Korček. Nie.

Nech sa páči, pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ja by som chcela iba opraviť, keďže interpelovať úrad nemôžem. Tak interpelujem pána starostu v tej veci štruktúrovaného rozpočtu a tých ostatných kultúrnych aktivít. Čiže len som to chcela opraviť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno. Nech sa páči.

Poprosil ma ešte pán prednosta úradu o krátku vystúpenie.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Ja len chcem vysvetliť.

Čo sa týka tých interpelácií, ja to začínam pánovi starostovi pripravovať a predkladám mu, aby on predložil tie vaše odpovede na interpelácie. Len som zviazaný tým, že teraz ste vlastne vystúpili štyria, povedali ste toho veľa, a bohužiaľ ja si to neviem napísať. Ja potom môžem vychádzať až vlastne zo samotného prepisu a tento prepis tiež niečo trvá kým je podpísaný alebo teda právoplatný. No, takže až potom teda môžem začať niečo robiť. Možno, neviem, je to návrh? Nie je to ani v Štatúte, ani nikde uvedené Rokovacou poriadku. Keby ste to dali písomne, vedel by som to urýchliť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja tak ako poznám pána prednostu tak verím a som presvedčený o tom, že sa snaží vykonávať svoju prácu čo najlepšie. Teraz som sa pýtal pani, ktorá vykonáva stenografický záznam, mi povedala, že je to asi týždeň. Čiže zákon naozaj nehovorí, že tú interpeláciu treba podľa písomne ale pokiaľ by to naozaj bol problém, tak ja za seba samozrejme som ochotný to dávať aj písomne, nie je s tým žiadny problém, pokiaľ ten týždeň je problematický pri vybavovaní týchto interpelácií. Ďakujem.

A ešte keď hovoril pán kolega Gašpierik, že mu nebolo odpovedané na interpeláciu, ja som dal jednu interpeláciu v marci 2011 ohľadom právnych služieb keď úrad chcel vyhlásiť právne služby za 160 000 EUR. Tak som pána starostu interpeloval ohľadom tejto súťaže. Táto súťaž potom našťastie bola zrušená, takže chcem takto verejne

povedať, že už nežiadam odpoveď na túto interpeláciu. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Ešte pán prednosta, prosím.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Ja len chcem k tomu dodať. Ja som nepovedal, že pani stenografka si neplní svoje povinnosti, potom ešte viacero ľudí to podpisuje, a až keď je to právoplatné, takže.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Myslím, že to ani tak nebolo myslené.

Pán poslanec Sládek, prosím.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo. Pán prednosta, ja skúsím niečo navrhnúť, nejaké riešenie pokiaľ môžem.

Takže ja by som odporučil dať nejakú e-mailovú adresu, na ktorú vám v tom prípade že teda poslanci by vám to mohli predložiť aj písomne po rokovaní tohto zastupiteľstva. Samozrejme, tá interpelácia ostáva platná, lebo ju ten príslušný poslanec predniesol dnes aj ústne. Ale keď dáte nejakú e-mailovú adresu, na ktorú potom vám to ešte raz dodatočne znenie tejto interpelácie môžeme poslať. Tak takéto riešenie by som navrhol. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán prednosta, nech sa páči.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Mám zverejnenú prednosta@bnm, ale musí sa to potom zhodovať vlastne s tým prepisom. Lebo keď vznikne nejaká disproporcia, tak budeme to riešiť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Nemali sme my náhodou aj tlačivo na interpelácie?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, máme.

Poslanec P. Á g o s t o n :

A prečo ho nevyužívate?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Takže prosím, písomne.

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja by som predsa len, ak môžem aspoň za svoju interpeláciu, ja by som si dovoľil na tú adresu, na ktorú ste povedali poslať e-mailom obsahovo v tom istom znení ako som predniesol. Nebudem zatažovať vás tlačivami. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne.

Ešte pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Dobre. Aby sme to ešte upresnili. Poprosím, do toho e-mailu mi napíšete, že „interpelácia“.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem veľmi pekne.

BOD 7:

Záver

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, keďže sa už nikto nehlási, chcel by som vám poďakovať že ste sa vôbec zúčastnili dnešného zastupiteľstva. Ospravedlniť sa za zopár lapsusov, ktoré som tu vyviedol, takže poprosím o prepáčenie.

Chcem vám zaželať pekný deň, pekný dlhý víkend a teším sa do videnia.

ZNELKA MČ.

(Ukončenie o 11,30 hod.)

x

x

