

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 5. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 29. 4. 2015 v Dome
kultúry, Kramáre, Stromová ul. č. 18.

O B S A H

BOD 1: Otvorenie	str. 3
BOD 2: Volba členov a) návrhovej komisie b) overovateľov záznamu a uznesení	str. 3
BOD 3: Schválenie programu rokovania	str. 4
BOD 4: Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2017	str. 7
BOD 5: Rôzne	str. 47
BOD 6: Záver	str. 68

Začiatok: 14,00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:

Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ Bratislava - Nové Mesto

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci milí hostia, drahí pracovníci úradu vítam vás a zároveň otváram 5. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania je ospravedlnená pani poslankyňa Mgr. Zuzana Kriglerová, z našich pánov riaditeľov pani riaditeľka Daneková zo ZŠ Odborárska a pán riaditeľ Ščasný zo ZŠ Za Kasárňou.

BOD 2:

Volba členov

- a) návrhovej komisie
- b) overovateľov záznamu a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladám nasledovný návrh na členov komisií na dnešné rokovanie:

do návrhovej komisie sú navrhnutí
pán poslanec Ing. Marek Líška
pani poslankyňa Ing. Andrea Vítková

za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí

pán poslanec Ing. Libor Gašpírek
pán poslanec Mgr. Dan Sládek.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Dávam hlasovať o týchto návrhoch.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi komisie poslanci do návrhovej komisie pán poslanec Líška a pani poslankyňa Vítková a za overovateľov záznamu a uznesení pán poslanec Gašpírek a pán poslanec Sládek.

Nech sa páči, pripravíme sa.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	19 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Poprosím zvolených poslancov, aby zaujali svoje miesta v komisiách.

Skrutátorkami na dnešnom rokovaní, ak by náhodou zlyhalo hlasovacie zariadenie, sú pani Riegl a pani Lalíková.

Materiály k dnešnému rokovaniu ste dostali; na stôl dostávate Informáciu o výsledkoch rozhodovania o projektoch a zasadaniach participatívneho rozpočtu 2015 pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto.

Dostávame sa do ďalšieho bodu.

BOD 3:

Schválenie programu rokovania

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Voľba členov
 - a) návrhovej komisie
 - b) overovateľov záznamu a uznesení
3. Schválenie programu rokovania
4. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2017
5. Záver.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ako viete, program rokovania je rozpočet.

Dámy a páni, má niekto návrhy na zmenu alebo doplnenie programu dnešného rokovania?

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem veľmi pekne. V súlade s článkom 4 ods. 11 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva by som si dovoľil navrhnúť zaradiť do programu rokovania bod rôzne.

Dohodol sme sa s návrhovou komisiou, že je to ako procedurálny návrh, ktorý nepotrebuje písomnú formu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne

Ešte niekto?

S faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Podporujem tento návrh.

A chcel by som Vás poprosiť pokiaľ budete v budúcnosti zvolávať rokovania miestneho zastupiteľstva aby ste bod rôzne automaticky zaradovali do programu, pretože v bode rôzne môže bez toho aby sme hlasovali vystúpiť akýkoľvek obyvateľ Bratislavy.

Takže by som Vás prosil v tomto smere konať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nikto už nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu; nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Ďakujem. Pozmeňovací návrh pána poslanca Sládka, zaradiť do programu bod rôzne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 8.

A teraz prejdeme k schváleniu programu rokovania vrátane zmeny, teda jeho súčasťou bude aj bod rôzne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	20 poslancov
Proti:	0
Zdržal sa:	1

BOD 4:

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2015 - 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani vedúcu ekonomického oddelenia o krátky úvod.

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia

Dobrý deň. Ďakujem za slovo.

Návrh rozpočtu na roky 2015, 2016 a 2017 bol zostavený nasledovne.

po 1: na rok 2015:

príjmy bežného rozpočtu	15 638 926,80 EUR
-------------------------	-------------------

výdavky bežného rozpočtu	15 638 926,80 EUR
--------------------------	-------------------

čiže bežný rozpočet bol navrhnutý ako vyrovnaný.

príjmy kapitálového rozpočtu	4 195 218,44 EUR
------------------------------	------------------

výdavky kapitálového rozpočtu	8 452 139,22 EUR
-------------------------------	------------------

Rozdiel medzi kapitálovými výdavkami a kapitálovými príjmami je zaradený cez príjmové finančné operácie.

Spolu príjmové finančné operácie sú vo výške 4 256 920,78 EUR.

A pre vysvetlenie:

prevod Rezervného fondu je	2 181 492,71 EUR
prevod z Fondu rozvoja bývania	2 057 428,07 EUR

po 2: rozpočet tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2015, a to sú tie použitia, ktoré sú v materiáli presne rozpísané, ako je zaradené použitie Rezervného fondu a použitie Fondu rozvoja bývania.

po 3: programový rozpočet mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2015, čiže v celkovej výške 24 091 066,02 EUR

po B. berie na vedomie

1. rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2016 - 2017
2. programové rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2016 a 2017.

po C. v uznesení je splnomocňuje

1. starostu mestskej časti určiť organizáciám a zariadeniam mestskej časti záväzné limity a úlohy rozpočtového hospodárenia,
2. starostu mestskej časti vykonávať zmeny rozpočtu a zmeny mimorozpočtových fondov rozpočtovými opatreniami do výšky 5 % schváleného rozpočtu;

bez pripomienok alebo s pripomienkami.

Stačí toľko na úvod?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja myslím že áno.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcela na úvod povedať toľko, že som rada, že sme sa dnes 29. apríla dostali k schvaľovaniu rozpočtu. A mám na Vás, ako na predkladateľa tohto materiálu jednu otázku, či by ste mohli mne, poslancom a taktiež obyvateľom Nového Mesta uviesť argument alebo dôvod prečo schvaľujeme rozpočet 29. apríla, keď všetky mestské časti už majú rozpočty dávno schválené? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takto to vyšlo, pani poslankyňa. Občas sa to stane.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som sa chcel spýtať, myslím, že ten úvod bol veľmi krátky. Pani spracovateľka nám teda povedala, že to máme predložené. Ja som sa viac-menej chcel trošičku spýtať k tej filozofii, k tej koncepcii prípravy rozpočtu, lebo naozaj teda máme už štvrtinu roku za sebou.

Mne to niekedy pripadá ako keby sme schvaľovali rozpočet Váhostavu, nakoľko tento rozpočet myslím že je historický. Za celú dobu existencie samosprávy, resp. samosprávy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto sme nikdy nemali takéto vysoké čerpanie výdavkov kapitálových.

Poviem takto, že v tejto pohnutej dobe, lebo naozaj dnes máme 29. 4. a pokiaľ by sme mali kapitálové výdavky ktoré sú programové vo výške 8,5 milióna EUR, čo je vyše 50 % rozpočtu zvládnuť do konca roku tak, aby sme vedeli zabezpečiť transparentné, podotýkam ešte raz transparentné

výberové konania, verejné obstarávania, tak sa mi nezdá, že by sme za dobu 8 mesiacov vedeli toto zvládnuť tak ako je to dneska predložené.

Myslím si, že tento rozpočet v sebe nesie aj výrazné riziká. Jedným z týchto najvýraznejších rizík je to, že opäť musím povedať, historicky ideme použiť takmer všetko to čo generácie zastupiteľov poslancov generovalo v tejto mestskej časti pre prípady nejakých udalostí takých, pre ktoré boli tvorené fondy, či už Rezervný fond alebo Fond rozvoja bývania.

V tomto rozpočte ideme minúť celý Fond rozvoja bývania v tomto jedinom roku za celú dobu čo sa generoval ho celý vyminieme. A Rezervný fond myslím že sa bude veľmi blízko rovnať „nule“. V obidvoch fondoch ideme vyminúť 4,3 milióna EUR. To si ani vlastne Bratislava nevie dovoliť; ako Bratislava hlavné mesto, ktoré má pod sebou 17 mestských častí v takejto výške.

A znovu sa chcem spýtať, samozrejme mi budete pán starosta oponovať že je to dôvodné, všetky potreby ktoré sú tam uvedené. Ale tá výška je veľmi veľká. Ešte raz upozorňujem, uvidíme pri záverečnom účte že čo sa z tohto reálne sa stihne a čo sa nestihne. To by bolo asi na úvod.

Tak ja by som chcel požiadať takú informáciu k tejto filozofii teraz, že prečo ideme vyminúť celé rezervné fondy a prečo v takej výške?

Viete, zasa tak poviem, vraví sa že idete kandidovať na predsedu BSK, že už odídete a že tieto fondy môžeme minúť, že už mestská časť a ďalší nástupca nebudú mať v Rezervnom fonde nič, a teda že preto je takéto masívne čerpanie v rámci tohto roku.

Takže pokiaľ by ste mi vedeli dať k týmto dvom informáciu, ja sa potom ešte prihlásim v rámci ďalšieho rozpočtu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Tak po prvé, rozpočet má naplňať sny a požiadavky obyvateľov mestskej časti. A tých snov, požiadaviek a potrieb je naozaj veľa a to tento rozpočet aj odzrkadľuje.

Druhou vecou je, že my máme skúsenosť za posledné 4 roky že samotná realizácia závisí od toho, nakoľko sa nám darí získať aj externé zdroje. Našou snahou rozpočtu je maximum projektov s cieľom bez problémov následne žiadať príslušné najrôznejšie grantové schémy, či už z Ministerstva kultúry, z Ministerstva životného prostredia, prípadne nové grantové schémy ktoré sa otvoria. Na to je potrebné, aby tieto veci boli súčasťou rozpočtu.

Skúsenosť za 4 roky je taká, že sme vyčerpali z Rezervného fondu, rozdiel teda medzi príjmami a výdavkami bol 700 000 EUR za 4 roky. Pričom okolo 340 000 EUR by sa nám v tomto roku malo vrátiť, pretože do tejto sumy je zarátaná aj rekonštrukciu, nadstavba materskej školy Odborárska.

To znamená, že hovoríme o tom, že za 4 roky rozdiel medzi kapitálovými výdavkami a príjmami bol nejakých 350 000 EUR čo naozaj pri tempe ktoré sme teda urobili, nie je vysoké.

Pán poslanec Sládek. (Nie.)

Pán poslanec Gašpírik má faktickú poznámku.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne za slovo. Ja ešte by som sa chcel spýtať, lebo tento Rezervný fond je samozrejme generovaný z predaja majetku, prebytku rozpočtu a prípadne z iných aktív. Vy ste, pán starosta, spomínal ten rozdiel 700 000 EUR, ale myslím že minulom volebnom období sme vlastne historicky predali celý podiel čo sme mali v Komunálnej banke, a ten išiel takisto do Rezervného fondu. Že aká výška bola z tohto predaja podielu mestskej časti v Komunálnej banke, ktorú sme teda mali tvorenú ako akcionár tejto banky? Ona sa potom transformovala, neviem ako sa volala už po Komunálnej banke.

Ale, viete myslím, že stále prvopočiatkový bol náš vklad do Komunálnej banky, že aký bol z tohto ten príjem?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, neviem takto Vám povedať aký bol z toho príjem. To viete rovnako dobre ako ja, alebo rovnako dobre ako ja si to nepamätáte, veď sme boli pri tom predaji.

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja sa Vám priznám s takou vecou, že Vaša odpoveď na otázku pani poslankyni Rattajovej mi nijakým spôsobom nestačí, že takto vyšlo, lebo vieme, že rozpočet sa pripravoval už dlho predtým. A v tejto súvislosti sa jednoducho musím spýtať, nie že by mi to nejako osobne vadilo že k tomu nie je stanovisko kontrolóra, ale už sme dostali viackrát informáciu, tak povediac aj boli tlačení s tým posunom termínu voľby kontrolóra v súvislosti s tým, že je potrebné schváliť rozpočet.

Takže teraz sa chcem spýtať, či vtedy sme boli zavádzaní, alebo ako to je?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. Neboli sme.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta, ja som taktiež rád, že konečne pristupujeme k schvaľovaniu rozpočtu. Taktiež by som chcel nadviazať na to, čo ste Vy povedali, že občas sa takéto veci stávajú. Ja som tu už niekoľko volebných období a toto sa ešte nestalo. Stalo sa to prvýkrát možno začiatkom 90. rokov, neviem; vtedy som tu nebol poslanec.

Ja som sa 14. apríla pýtal, nakoľko sa aj na mňa obracali ľudia, pretože viaceré občianske združenia ktoré boli zapojené do participatívneho rozpočtu čakali peniaze, a pýtal som sa, prečo nemáme rozpočet, či to súvisí s kontrolórom? A vy ste mi explicitne odpovedali, že áno, že je to kvôli tomu že nemáme kontrolóra. Taktiež takúto informáciu sme ako poslanci dostali na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sme hovorili o kontrolórovi z úst vedúcej právneho oddelenia.

Takže ja sa taktiež chcem opýtať, keď ste teraz povedali že neboli sme zavádzaní; ja si myslím, že sme boli zavádzaní.

Vy, ako starosta, nemusíte všetko vedieť, na to máte „x“ úradníkov na miestnom úrade, ktorí by si mali vykonávať svoju prácu zodpovedne. A myslím si, že tí ľudia, ktorí Vás a tým pádom aj poslancov, obyvateľov mestskej časti takýmto spôsobom zavádzali, že musíme čakať na voľbu hlavného

kontrolóra, by voči ním mala byť vyvodená jasná pracovno-právna zodpovednosť. Takže to je prvé.

Ako hovorím, som rád, že tu máme rozpočet. Ja tento rozpočet podporím, aj keď tento rozpočet nie je ideálny, a vždy je lepší ako rozpočtové provizorium.

Dovolil som si pripraviť dve doplnenia uznesenia k rozpočtu. Sú veľmi jednoduché.

Prvé sa týka zverejňovania rozpočtových opatrení, pretože vy ste spravili za rok 2014 myslím 113 rozpočtových opatrení, ktoré sú aj zverejnené na internetovej stránke. Ale dávam to preto formou uznesenia, aby tam bola jasná lehota 5 pracovných dní, aby poslanci a obyvatelia mestskej časti si to vedeli pozrieť na internetovej stránke v nejakom reálnom čase čo sa v rozpočte mení.

Ten návrh uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval zverejňovanie všetkých rozpočtových opatrení na oficiálnej internetovej stránke mestskej časti, a to najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa ich podpisu starostom alebo inou poverenou osobou.

Druhé doplnenie uznesenia ktoré mám pripravené smeruje k tomu, že keď sa pripravoval tento rozpočet, boli k nemu viaceré sedenia. V praxi to však prebiehalo tak, že najprv rokovala jedna skupina poslancov, potom druhá skupina, potom treba skupina poslancov. V bežnej praxi či na hlavnom meste alebo v iných samosprávach sú zabezpečované prezentácie pre všetkých poslancov bez rozdielu na klubovú, politickú alebo inú príslušnosť.

Preto by som si dovoľil navrhnúť uznesenie, že

Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval prezentáciu návrhu rozpočtu mestskej časti pred všetkými poslancami miestneho zastupiteľstva, a to v dostatočnom časovom predstihu pred jeho predložením na rokovanie komisií miestneho zastupiteľstva mestskej časti, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva, a to tak aby mali poslanci možnosť podávať k nemu pripomienky a návrhy.

Vyplývalo to aj z vašej úvodnej reči po zvolení, keď ste povedali, zahodte stranícke trička a podme všetci ako jeden team na čele s vami, starostom, pracovať.

A ja by som bol rád, keby tie slová, ktoré ste vtedy predniesli, boli aj fakticky napĺňané bez ohľadu či na stranícku príslušnosť, alebo klubovú, alebo inú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ja by som mal len otázku na spracovateľa v súvislosti s tým režimom keď schvaľujeme tento rozpočet.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, prosím, faktickú poznámku; čiže idete reagovať na príspevok ktorý tu odznel.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Lenže ja som tukul do toho prístroja, prihlásiť sa, ale nešlo mi to druhýkrát. Tak musím sa takto prihlásiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Páni, prosím, pomôžte pánovi poslancovi.

Ak dovolíte, zatiaľ pán poslanec Gašpíerik s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať teda pána predkladateľa, aby sme mali ten právny výklad, to čo spomínal pán poslanec Korček, keď pán starosta povedal, že sa to stáva, že neboli sme zavádzaní. A teda odznelo na zastupiteľstvách, raz z vašich úst a z úst vedúcej právneho odboru, že rozpočet môže byť prijatý až vtedy, pokiaľ bude k tomuto rozpočtu stanovisko kontrolóra v zmysle zákona o obecnom zriadení, tak ako to ukladá zákon, resp. k záverečnému účtu.

V súčasnosti dovoleného kontrolóra nemáme, to znamená nemohli sme mať ani čas na preštudovanie materiálu a prípravu jeho stanoviska; že pokiaľ by ste vedeli dať tento právny výklad. Ja som aj včera alebo predvčerom požiadal cez organizačný odbor aj odbor prednostu ako aj starostu, mám informácie že sa na úrade robili nejaké právne rozborý z externého prostredia. Tak pokiaľ máme takéto právne nejaké názory, či by ste nám ich vedeli uviesť, aby sme vedeli teda že prijatie rozpočtu je v poriadku aj bez predloženia stanoviska kontrolóra. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela podporiť pána poslanca Korčeka v jeho iniciatíve o návrh uznesení. Avšak ja dávam návrh, aby sme o navrhnutých uzneseniach, ktoré nie sú predložené poslancom v dostatočnom časovom predstihu, sme nehlasovali na dnešnom zasadnutí.

Určite by bolo dobré preskúmať predmetné návrhy.

A ja si myslím, že k tomu by sme možno potrebovali trochu viac času, aby sme vedeli obsah tých predmetných návrhov prejsť popripade aj s príslušnými organizáciami miestneho úradu a rovnako aj medzi poslancami.

Takže ja sa nebránim tomu, aby sme predmetné uznesenia podporili, ale nech je to potom čo máme dostatočný časový priestor na ich preštudovanie. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

To, čo hovoríte, znie veľmi rozumne aj s ohľadom na to, že v súčasnosti prebieha v zmysle auditu transparentnosti množstvo opatrení, ktoré sa postupne realizujú v zmysle určitého harmonogramu. Čiže niekedy sú tieto iniciatívy povedzme že zbytočne duplicitné.

A chcem poprosiť pani vedúcu právneho oddelenia, či by bola taká láskavá a mohla povedať pár slov na tému, potreba stanoviska miestneho kontrolóra k rozpočtu.

Ďakujem pekne.

Mgr. Marianna Moravcová Tomčíková, poverená vedením oddelenia právneho, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov

Dobrý deň. Rada by som reagovala pánovi poslancovi Korčekovi na moje vyjadrenie v súvislosti s potrebou kontrolóra, teda jeho správy pri schvaľovaní rozpočtu.

Na poslednom zastupiteľstve som sa vyjadrila, že k rozpočtu by bola potrebná táto správa, nakoľko zákon ju teda svojim spôsobom vyžaduje. Avšak nakoľko kontrolór nebol zvolený, mojou úlohou ako právnik miestneho úradu je hľadať spôsob ako by rozpočet mohol byť schválený. Vzhľadom na uvedené som spracovala právny rozbor, ktorý veľmi jasne hovorí aj vzhľadom na tvrdenia rôznych ostatných kolegov v tejto oblasti, nakoľko som si to preverila.

Takže v zmysle ustanovenia § 18 f) ods. 1 písm. c) zákon o obecnom zriadení hlavný kontrolór vypracováva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce, a k návrhu záverečnému účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve.

Uvedené ustanovenie predstavuje kompetenciu hlavného kontrolóra vypracovať odborné stanovisko k návrhu rozpočtu obce pred jeho schválením. V zmysle uvedeného je zrejmé, že v prípade absencie kontrolóra z akýchkoľvek dôvodov, resp. v prípade ak kontrolór takéto odborné stanovisko nevypracuje, zákon o obecnom zriadení sa s uvedeným nevysporiadáva. Avšak zároveň uvedené ani nespája s nijakou sankciou, či už neplatnosti resp. akejkol'vek finančnej náhrady za prípadné porušenie.

Je zrejmé, že ustanovenie § 18 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, z ktorého vyplýva povinnosť obce kontrolóra je inperfektnou právnou normou, ktorá nezakotvuje žiaden

postih pre obec pre zrušenie tejto povinnosti, ustanoviť funkciu kontrolóra.

Podľa stanoviska Ministerstva vnútra s akoukoľvek sankčnou právnou úpravou vzhľadom na celkový charakter zákona o obecnom zriadení v tejto oblasti nepočíta. Tlačová správa Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 8. 8. 2012 hovorí, citujem:

Zákon o obecnom zriadení, ktorý ukladá obciam a mestám povinnosť mať kontrolóra, je nesankčný. Podľa zákona by mala byť táto funkcia zriadená v každej obci, avšak Ministerstvo vnútra nemá žiadne kompetencie v tejto oblasti. Orgánom vykonávajúcim dozor nad zachovávaním zákonnosti územnej samosprávy je príslušná výlučne prokuratúra.

Vzhľadom na celý charakter právneho predpisu o zmenách v tomto smere neuvažujeme.

Analogicky je potrebné sa k uvedenému postaviť v spojitosti s ustanovením § 10 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, kde v zmysle uvedeného ustanovenia rozpočet obce sa predkladá na schválenie orgánu podľa osobitného predpisu, t.j. zákona o obecnom zriadení.

V zmysle uvedeného je zrejmé, že zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy jasne hovorí o potrebe schválenia rozpočtu miestnym zastupiteľstvom bez ohľadu na akúkoľvek správu kontrolóra, o ktorej tu nie je žiadna zmienka. Avšak obec je v zmysle ustanovenia § 11 ods. 2 povinná schváliť rozpočet najneskôr do konca bežného kalendárneho roka.

V zmysle ustanovenia § 20 citovaného zákona avšak tento zákon postihuje za jeho porušenie subjekty, ktorým vyplývajú povinnosti v zmysle tohto zákona, t, j. aj povinnosti schváliť rozpočet prostredníctvom miestneho zastupiteľstva s možnosťou uloženia sankcie až do výšky 33 000 EUR.

Z vyššie uvedených ustanovení je zrejmé, že zákon o obecnom zriadení síce dáva kompetenciu, právo kontrolórovi vypracovať odborné stanovisko k návrhu rozpočtu obce pred jeho schválením, avšak bez akejkoľvek sankcie. Naproti tomu zákon však o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy jasne určuje povinnosť miestneho zastupiteľstva schváliť rozpočet bez ohľadu na akúkoľvek správu kontrolóra. avšak už s možnosťou sankcie do uvedených 33 000 EUR.

Vzhľadom na uvedené je potrebné, aby si poslanci miestneho zastupiteľstva skutočne zvažili či za schválenie rozpočtu zahlasujú v spojitosti s uvedenými skutočnosťami preukazujúcimi oprávnenosť schválenia rozpočtu, a to aj bez správy kontrolóra, najmä v súvislosti so skutočnosťou že mestská časť v rozpočtovom provizóriu nie je schopná plnohodnotne plniť svoje funkcie, zabezpečovať potreby obyvateľov mestskej časti, čím prichádza k poškodzovaniu nielen obyvateľov mestskej časti ako takej, ale aj samotných poslancov.

Dúfam, že je to dostatočný právny výklad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, keď niekde nie je sankcia to neznamená, že je to v súlade so zákonom. Ja si myslím, že to bolo aj pochopiteľné z vystúpenia vedúcej právneho oddelenia. Ja nechcem veľmi s ňou polemizovať, ale myslím si, že jej úlohou nie je hľadať cesty ako schváliť rozpočet ale ako dodržiavať zákon.

A k tomu čo povedala pani kolegyňa Pfundtner, ja som veľmi rozčarovaný. Jednak neviem, čo je nepochopiteľné na tom návrhu uznesenia, čo tam chce študovať. Takže ja to zopakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, Vy idete reagovať na dva rôzne príspevky.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Pán starosta, ja som sa už hlásil predtým a bohužiaľ, nedali ste mi slovo, takže nechajte ma, prosím, dohovoriť. Ja som mal právo reagovať na to čo bolo povedané na moju adresu, vyplýva to z Rokovacieho poriadku. Takže ešte raz, ja som dal dva doplňujúce návrhy uznesení; jednak že sa majú zverejňovať rozpočtové opatrenia, ktoré sa už zverejňujú.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ale to je zaznamenané, budeme o tom hlasovať.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Pán starosta, prosím Vás, neskáčte mi do reči, dobre?

Čiže to bolo jedno.

A druhé uznesenie bolo, aby ste zvolávali všetkých poslancov k príprave rozpočtu. Keby návrhy týchto uznesení boli protiprávne, tak Vy máte predsa možnosť, aby ste nepodpísali uznesenie.

Ale teraz aby sme obmedzovali slobodnú diskusiu poslancov, že keď niekto bude niečo chcieť tak to musí, ja neviem, cez komisie a cez všetko dávať, to je taký antidemokratický nonsens, že to som ešte nezažil. Nechápem, ako toto vôbec mohol niekto povedať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem za Váš názor.

A poprosím pána poslanca Sládka s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ja len musím bohužiaľ skonštatovať, že takýto postup, ktorý navrhla pani poslankyňa Národnej rady Pfundtner, rozhodne nebol v súlade so zákonom o obecnom zriadení, a konkrétne § 25 ods. 4, kde sa úplne jednoznačne dáva právo poslancovi predkladať obecnému zastupiteľstvu a jeho orgánom návrhy. Toto právo nie je nijakým spôsobom bližšie upravené žiadnym ustanovením, ktoré by hovorilo o tom, že to právo má byť bližšie špecifikované nejakým rokovacím poriadkom, akoukoľvek inou normou. Čiže to je niečo čo vyplýva automaticky zo zákona. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ďakujem pekne za Váš názor. Máte naozaj pravdu v tom, že máte právo bez toho, aby to bolo

prerokované v komisiách, či v miestnej rade, dávať na zastupiteľstve návrhy. Ale zasa ostatní kolegovia majú potom právo návrhy odmietnuť, pretože nemali čas na rozmyslenie, prediskutovanie, atď.

Treba si naozaj zvážiť akým spôsobom budeme fungovať. Ja som za diskusiu a som za to, aby každý návrh predtým bol prežutý, prediskutovaný a podľa možností zastupiteľstva tieto veci iba schvaľovali. Ale budem rešpektovať vôľu poslancov.

Pán poslanec Gašpíerik, s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Myslím si, že pán Korček to povedal absolútne, teda to, že je to antidemokratický nonsens. Pani poslankyňa Národnej rady ja som absolútne prekvapený, že to zaznieva z vašich úst. Ja už len očakávam, kedy predložíte návrh v Národnej rade na zrušenie samosprávy, čo je najväčší počin myslím po revolúcii, že táto územná samospráva vznikla, že občania si môžu riadiť svoje územie, spravovať. To je taký antidemokratický počin, že som naozaj absolútne prekvapený.

Myslím si, že takéto niečo na Slovensku ešte nikto nepredložil, aby nemohli odznievať na rokovaní zastupiteľstva, akéhokoľvek orgánu obce, mesta, mestskej časti, Národnej rady návrhy priamo z pléna. Má to byť schválené v nejakom väčšinovom klube alebo v nejakej kancelárii?

Ja si myslím, že tu je absolútne priestor na diskusiu a nepotierajte demokraciu, tie najzákladnejšie princípy za ktoré sme bojovali v roku 89.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, skúste sa niekedy zamyslieť nad latinským výrokom "nomen est omen" a zvážiť čo poviete a čo nepoviete. Ale je to samozrejme na Vás.

Pán poslanec Mikulec s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som chcel zareagovať na tie vystúpenia ktoré tu padli.

Ja si myslím, že konkrétne s týmito uzneseniami ktoré dal kolega Korček nikto nebude mať problém schváliť, ani toto zastupiteľstvo.

Ale na druhej strane čo sa týka kolegyne Editky Pfundtner, tak napríklad minule tu bolo tiež uznesenie, podával ho P. Ágostom, ktoré nebolo v súlade so zákonom a nedalo sa naplniť. Tiež by bolo dobre o takýchto uzneseniach sa najprv dohodnúť a nejako to prebehnúť potom s právnym oddelením, aby sme potom tu hlasovali o niečom čo aj naplníme.

Čiže na jednej strane nevidím problém podporiť uznesenie T. Korčeka, veď nakoniec aj on podporí rozpočet, ako avizoval. A čo sa týka tej debaty o tých uzneseniach ktoré budú predkladané, no, keď je to predkladané na poslednú chvíľu; fakt niektorí poslanci nestačia ani zareagovať na to a nie ešte o tom hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pfundtner, s faktickou poznámkou.

Poslankýňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem pekne za slovo. Keďže bolo niekoľko reakcií na môj príspevok, ja si dovoľím určite povedať, že nikomu neberiem žiadne demokratické právo. A bola by som veľmi nerada, keby dnešné mimoriadne zastupiteľstvo skĺzlo do politikárčenia. Myslím si, že sme tu kvôli veci, schváliť rozpočet pre túto mestskú časť tak ako to urobili aj iné mestské časti a rovnako ako hlavné mesto.

Pokiaľ ide o môj návrh, samozrejme každý poslanec má slobodné právo. Ja som nenavrchovala žiadny návrh prerokovať či už v komisii, či už na rade, akurát som vyjadrila svoju vôľu podporiť tieto dobré návrhy až potom, keď sa s nimi môžeme naozaj v dostatočnom časovom predstihu oboznámiť.

To znamená, že tak ako páni poslanci majú slobodné právo dávať tieto návrhy, ja takisto mám slobodné právo sa rozhodnúť či to podporím, nepodporím, resp. o takomto návrhu nebudem hlasovať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Winkler. S faktickou na faktickú? O čom budete hovoriť, pán poslanec? Vo faktickej poznámke, na čo? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, ja som už zabudol, aj čo som chcel povedať, naozaj. Ale nie vážne.

Je to prvý povolebný rozpočet, čiže sú tu noví poslanci. Samozrejme, všetci máme záujem a hlavne oni majú

záujem aby sa tam dostali veci, ktoré slúbili svojim voličom. Čiže preto aj tie kapitálové výdavky sú v takom rozsahu v akom sú. Je to úplne normálne, pochopiteľné.

Ďalej, ešte k tomu čo hovorili kolegovia s ktorými sme boli posledné 4 roky na zastupiteľstve, robili sme to vždy spoločne, to je pravda. Robili sme vždy dobrý rozpočet. Vždy sme boli plusoví. Do Rezervného fondu sme išli, Rezervný fond sme vytvorili alebo doplnili vyše 2 miliónov v ťažkej ekonomickej situácii. To nebolo ako v minulosti, keď tu bol rast HDP 8 %, keď Nové mesto malo majetky, byty, atď. Čiže myslím si, že vždy sme to urobili dobré, vždy sme to urobili spolu, dávali sme spoločné návrhy ako kluby, a nebránime sa tomu ani teraz.

Ale takú atmosféru, akú ste vy vytvorili na posledných zastupiteľstvách, hovorím to úprimne a otvorene, nemám chuť rokovať o týchto veciach.

Čiže, dohodnime sa, že budeme rokovať vecne a budeme rokovať v prospech obyvateľov Nového Mesta. Na také zastupiteľstvá určite nie sú zvedaví.

A ešte by som chcel povedať; myslím si, že je to dobrý rozpočet. Prosím, schválme ho v tej štruktúre ako je navrhovaný. Potrebujeme poskytovať dotácie, potrebujeme rozbehnúť participatívny rozpočet obstarávania. Máme problém, dobre to viete, v Tržnici.

Ale myslím si, že asi to bude; nemám problém s nejakými uzneseniami keď tu budú, ale uznesenia ktoré sa budú týkať financií a nejakých zmien, tak to by som prosil aby sme neodsúhlasili, aby sme si tieto veci prešli v komisiách, v rade a v júni, prípadne v septembri, podľa naliehavosti to odsúhlasili.

Ale takéto vecné veci, ako povedal pán Korček, s tým myslím si, že to nebudeme mať problém. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Napriek slovám pána Winklera s faktickou poznámkou pán Gašpierik.

Poslanec In. L. G a š p i e r i k :

Ja len asi možno budem mať jeden návrh na zmenu financií, teda presun, ešte v rámci príspevku, ktorý som prihlásený, štandardného.

Len by som sa chcel, pán vicestarosta, spýtať, že tento rozpočet ktorý máme, som počul, to je nejaká deviata, desiata verzia, ktorá bola naozaj prerokovávaná mimo rámca akéhokolvek, či už komisií myslím alebo rady, lebo prvýkrát nám pán starosta predstavil návrh rozpočtu ešte z minulého volebného obdobia, neviem či to bol január. Ten rozpočet sa naozaj 10-krát menil, a potom sme nemali možnosť do toho vstúpiť. Bol na iných nejakých fórach prerokovávaný. Predpokladám, že tam sa viaže aj návrh pána poslanca Korčeka.

Keď chcem prípadne predložiť nejaký návrh, tak tento nebol už potom možný na komisiách, na miestnej rade, nakoľko vlastne už tam nebola možnosť tento predložiť, lebo tento rozpočet je desiata verzia oproti tomu kedy sa rozpočet kreoval a prechádzal komisiami alebo teda v rámci klubov s poslancami.

Ešte raz, to stretnutie bolo to v januári 2015.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pri všetkej úcte, pán poslanec, dovoľím si nesúhlasiť. Vy ste predsa otvorene deklarovali, čo je vaše právo, na miestnej rade, že nebudete mať pripomienky k rozpočtu a všetky svoje pripomienky poviete tu na zastupiteľstve. Čiže ten priestor, príležitosť ste predsa mali. Mali ste ho znova, znova a znova.

Toto ste povedali; je to aj v zápise.

S faktickou poznámkou pán Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Povedal ste to čo som chcel ja povedať.

Libor, nepovedal si to na poslednej rade, takže to je pravda, tak sorry.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Korček, s faktickou poznámkou; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja osobne nie som člen miestnej rady a nemal som možnosť dávať žiadne pripomienky k rozpočtu. Až keď som sa ohradil, keď som zistil že určitá skupina poslancov bola na rokovaní u pána starostu. Keď som si zisťoval k tomu podrobnosti, tak som zistil, že to bola nejaká uzatvorená skupina, neviem presne koľkých poslancov. Až potom niekedy ja som dostal pozvánku s nejakou inou skupinou poslancov. Som nepochopil prečo, lebo nie som členom žiadneho klubu.

Takže mne ide naozaj len o to, aby sme demokraticky a otvorene pristupovali k rozpočtu a k jeho príprave.

A myslím si, že s tým nemôže byť žiadny problém. Deje sa to v ostatných samosprávach keď sa pripravuje rozpočet. Úrad pripraví nejaký prvý návrh, predstaví poslancom, poslanci dávajú k nemu pripomienky a požiadavky podľa svojho volebného programu a podľa jednotlivých požiadaviek svojich voličov.

A myslím si, že zastupiteľstvo je tá demokratická platforma na diskusiu. A preto ja nikdy nepodporím žiadny návrh, ktorý bude obmedzovať demokratickú diskusiu v tomto orgáne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja zase nerozumiem čo sa tu deje. Máme za sebou sériu zdarených, nezdarených, riadnych a mimoriadnych a neviem ešte akých, mimoriadnych zasadnutí, a som rozčarovaný, znechutený, flustrovaný z tejto frašky, ktorá sa tu deje za posledné obdobie. Pán starosta, pán vicestarosta okrem iného sme mali jedno zastupiteľstvo, kde bol predložený materiál ktorý nemal predkladateľa. Ja naozaj nerozumiem tomu, ďakujem pani Tomčíkovej že objavila 29. 4. zákon o obecnom zriadení z ktorého nám pred chvíľkou odcitovala, pekne odrecitovala paragrafy o tom, prečo sa to môže a nemôže.

Ja predpokladám, že tento zákon neexistoval aj minulý rok a neviem prečo suchým konštatovaním, že takto to vyšlo, máme dnes 29. 4. na stole materiál, ktorý tu mal byť v januári.

A chcem Vás poprosiť, pán starosta, lebo niečo sa tu deje čo je zvláštne, aby ste smerom do úradu, tak ako povedal pán JUDr. Korček, vyvodili nejakú zodpovednosť, lebo ináč Vás budem musieť vyzvať, aby ste túto zodpovednosť vyvodili voči sebe.

A chcem len povedať otvorene, že tento rozpočet vnímam ako dobrý. Ale vzhľadom na to že neviem čo je pravda, lebo sa cítim ako „v metrice“, kedy niekedy je realita tu a niekedy je mimo nás, nebudem za tento materiál hlasovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem za slovo. Ja teda si dovoľím na Stanka (p. Winklera) reagovať v jednej veci, že ja si nemyslím, že poslanci nejakým postupom negatívne zasiahli do voľby kontrolóra, lebo ak si spomínaš, ten návrh na vyhlásenie voľby kontrolóra sme mali už piatykrát alebo šiestykrát. Je to podľa mňa dosť veľká fraška, ale nemyslím si, že toto bolo spôsobené, najmä keď sme upozorňovali na nedodržanie Rokovacieho poriadku a v druhom prípade na nedodržanie zákona.

Tú atmosféru, ako hovoríš za úrad, tak tú atmosféra, spoluautorom tej atmosféry je aj samozrejme úrad a starosta. V tomto som chcel zareagovať, dúfam, že si sa neurazil.

Čo sa týka mojich otázok na spracovateľa, tak chcem sa len spýtať v súvislosti s prijímaním rozpočtu, s uznesením.

Takisto si myslím, že v oblasti kapitálových výdavkov je rozpočet minimálna nastavený dobré, čo podporím. Ale chcem sa spýtať len faktickú vec spracovateľa, myslím si, že tá dôvodová správa sa odvoláva na zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Netvrdím, že niečo je zlé, ale moja otázka je: Ideme podľa § 9, ktorý je viacročný rozpočet v tejto veci?

Lebo ak áno, v tom prípade sa mi len nezdá návrh uznesenia k tomuto rozpočtu, a to v bode B, že berieme na vedomie. Lebo tak či tak, rozpočty na rok 2016 a 2017 sú nezáväzné, tak je to definované v zákone. Čiže my nič záväzné neprijímame.

Len si myslím, že my v tomto materiáli musíme ten viacročný rozpočet schváliť celý, alebo sa mýlim?

A ešte ak môžem, nechcem predlžovať diskusiu, ale sa chcem spýtať, či by v bode C nebolo vhodnejšie, keby ste ako starosta mohli vykonávať zmeny rozpočtu len do výšky 5 % v rámci kapitoly konkrétneho riešenia nejakých problémov, ktoré potrebujú flexibilitu v rozpočte, to nejako podľa mňa neublíži. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pokiaľ viem, tak takéto rozpočty na 3 roky boli prijímané takýmto spôsobom počas celých uplynulých 4 rokov.

Cítite potrebu, aby sa vyjadrila pani vedúca ekonomického oddelenia?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Záleží na Vás.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja sa priznám, ja to necítim, ale keď ste niečo navrhli, tak chcem rešpektovať. Cítite potrebu aby sa vyjadrila?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja som dal otázku, či to nie je lepšie dať, že schvaľujeme?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Dobre. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja by som chcela reagovať na Vašu odpoveď, že to tak vyšlo. Práve naopak si myslím, že to tak trochu nevyšlo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Takže by som chcel k vecnej časti rozpočtu. Vážený pán starosta, v tomto návrhu rozpočtu máme v rámci kapitoly kapitálových výdavkov rozpočtovanú položku 20 000 EUR na nákup osobného automobilu. Ja by som sa chcel spýtať, že či tento osobný automobil má slúžiť k užívaniu ako Vám, lebo viem že máte limuzínu, alebo či toto osobné auto má slúžiť pre potreby úradu a zamestnancov?

Ale v takomto prípade sa mi táto čiastka potom zdá pomerne vysoká a myslím si, že určite by sme vedeli klesnúť aj na čiastku 10 000 EUR.

A pokiaľ by to teda bolo tak, tak túto čiastku 10 000 EUR by som následne smeroval na položku, rozvoj cyklo dopravy. Myslím že my nemáme taký rozpočet ako majú ostatné mestské časti alebo obce, kde je rozpočet položkovitý, kde je konkrétna kapitola. Máme len také sumárne čísla a niečo textom trochu dokumentované. Takže buď sa to dá do nejakej položky doprava, alebo sa vytvorí nová kapitola - rozvoj cyklo dopravy. To by bola prvá časť. Prípadne, ak si toto poznamenáte, aby som Vás nemusel vyzývať, že prerušiť diskusiu a pýtať sa.

Druhá časť: Chcel by som atakovať položku ochrana životného prostredia.

Včera, myslím že ste sa zúčastnil rovnako zasadnutia ZMOS-u, kde bol pán prezident, pán premiér, Vy ste tam boli osobne v ich prítomnosti. Ja viem, že sa tam riešila problematika úpravy podielových daní, kedy obce by mali dostávať v budúcom rozpočte 70 % už z týchto príjmov; vrátiť sa na pôvodnú úroveň.

A práve zo strany pána Dvonča, aj pána Sýkoru tam bolo dôvodenie, že obce to veľmi výrazne posilní aj pre práve túto oblasť ochrany životného prostredia. A pokiaľ ja sa pozriem na náš rozpočet, ktorý je teda na tej úrovni 24 miliónov EUR tak 177 000 EUR je enormne malá časť vo vzťahu k akýmkoľvek rôznym položkám.

Nechcem teraz vravieť, že či televízne vysielanie, rôzna propaganda, alebo rôzne ďalšie kapitoly ktoré sú, marketing, či sa táto položka, nemám teda konkrétny návrh,

nedá výrazne posilniť na úkor či už úradu alebo teda týchto položiek Hlas Nového Mesta, či teda by nebola táto možnosť pre výraznejšiu podporu.

Rovnako sa mi zdá dosť malá čiastka na komunikácie a opravu chodníkov, ciest, ktoré sú v správe mestskej časti, teda komunikácie 3. a 4. triedy. Takisto pokiaľ by bola možnosť silnejšie posilniť aj túto oblasť.

Trošku ma predbehol pán poslanec Sládek; tretia časť môjho príspevku sa týka zákona o obecnom zriadení, kde v mysle § 11, vyhradenie kompetencií obecného zastupiteľstva, ods. 4 písm. b), kde je stanovené, zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie, potom je tam aj záverečný účet.

Dnes máme 29. apríla, ešte sme neschvaľovali záverečný účet za rok 2014, ale pokiaľ som si pozeral určité parametre zo záverečného účtu, tak som si tam všimol že za minulý rok bolo realizovaných vlastne bez schvaľovania zastupiteľstvom 113 rozpočtových opatrení starostu.

Ja som sa pozeral aj na ostatné samosprávy v Bratislave, nenašiel som takéto enormné číslo. To je proste stav taký, kedy vlastne starosta sám od seba upraví rozpočet bez toho, aby to bolo predložené na zastupiteľstvo, o tom rokovalo zastupiteľstvo. A kludne na každom zastupiteľstve pokiaľ je takáto potreba môže zastupiteľstvo vykonávať zmeny a úpravy rozpočtu.

Tak si dovoľujem predložiť návrh; dúfam že, pán starosta, bude zo strany Vás podporený, je to teda nový návrh, aj pani poslankyňu Pfundtner. Ja len poviem, pán starosta, myslím, že ste ho podporili aj ako župný poslanec, lebo je to vo veľmi podobnej miere ako má BSK.

Myslím, že aj v rámci Bratislavy ste ho podporili na mestskej rade, taký aký je v súčasnosti pre rok 2015. Tak si ho dovolím na 99 % aplikovať rovnaký, aby bol schválený, a teda j z vašej strany podporený na úroveň našej mestskej časti, kde návrh uznesenia, tak ako je nám na stole predložený v časti C, bod 2 by sa nahradil nový bod 2, ktorý by znel; nový bod 2:

Splnomocňuje upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové mesto v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, z prostriedkov Európskej únie alebo iných európskych zdrojov, v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel a darov neprevyšujúcich čiastku 1 000 EUR. V každom jednom prípade vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky 5 % a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do výšky 10 % v rámci jedného programu pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytkovosti bežného účtu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Čiže ak dovolíte myslím že 3 okruhy. Pokiaľ ide o automobil prišla požiadavka z úradu. Túto položku môžem prešetriť s tým, že zatiaľ sa nebude nič obstarávať. A v júni to uzavrieme, či už tým, že potvrdíme a prejde obstarávanie, alebo sa zrealizuje zmena rozpočtu.

Po druhé, pokiaľ ide o životné prostredie, nech sa páči, prídte s návrhmi a v júni môžeme robiť zmenu rozpočtu.

Pokiaľ ide o rozpočtové opatrenia, tam neviem o žiadnom za ktoré by som sa ja alebo úrad mal hanbiť, alebo by bolo v nesúlade s niečím, s tým, že ak sú nejaké výhrady je možné ich prediskutovať.

System, ktorý je podľa mňa nastavený teraz, je v poriadku. Ak je potrebné ho zmeniť, môžeme o tom diskutovať na komisiách a na miestnej rade.

Idete reagovať na môj príspevok, pán poslanec? Nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Čo sa týka tej prvej časti, toho osobného automobilu, akceptujem pokiaľ to prešetríte, nebude sa obstarávať. Ak sa príde, že je to enormne vysoká čiastka 20 tisíc, naozaj že limuzínu ďalšiu pre úrad nepotrebujeme, tak určite to potom budem potom smerovať napríklad do tej cyklodopravy na základe toho rokovania, čo sa ohlásim u Vás.

Rovnako čo sa týka životného prostredia si myslím, že určite sú kapitoly ktoré umožňujú určité šetrenie a presunutie finančných prostriedkov pre výraznejšiu podporu v oblasti životného prostredia a v oblasti dopravy, ktorá, myslím si, že je rovnako veľmi kritická v našej mestskej časti.

Čo sa týka tejto tretej oblasti, pán starosta, ja dúfam že to podporíte tak ako ste podporili na iných orgánoch, kde ste ako poslanec, alebo ako starosta, že s tým určite problém mať nebudete. Nebudete mať problém, že zastupiteľstvo bude schvaľovať úpravu rozpočtu. A ja som Vás neatakoval, že akékoľvek z týchto 113 opatrení bolo v rozpore so zákonom alebo že bolo neadekvátne. Ale pokiaľ

táto kompetencia prináleží mestskej časti, a tak je to aj v rámci ostatných samospráv Bratislavy, ja si myslím že je úplne normálne.

A spomeniem si na všetky vaše diskusie, čo sa týkalo aj minulých volebných období alebo teda rokov, keď sa pripravoval a schvaľoval rozpočet, ste povedali že s tým nemáte problémy aby teda takéto nejaké uznesenie bolo. Takže také ako bolo prijaté na úrovni hlavného mesta, ktoré ste osobne podporil, som predložil aj na dnešné rokovanie s tým, že som upravil položku hlavné mesto za mestskú časť Bratislava - Nové Mesto. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, priznám sa nerozumel som s čím nemám problém z minulosti. Ja si pamätám, že pred 4 rokmi, keď sme začínali, tak boli pôvodne tieto zmeny od môjho predchodcu v rozmedzí 10 %, ale návrh niektorých poslancov klesol na 5 %. Čiže toto bola vec, s ktorou ekonomické oddelenie a úrad vedel pracovať.

Priznám sa, bez nejakej diskusie, bez toho aby som počul stanovisko ekonomického oddelenia neviem sa vyjadriť či to bude alebo nebude znamenať náhodou nárast zastupiteľstiev možno každé dva - tri týždne. To by som naozaj potreboval podiskutovať s ekonomickým, aj s vami. Ale samozrejme, máte právo dať návrh. Dali ste ho, budeme o ňom hlasovať.

Idete reagovať na moju odpoveď?

Nech sa páči, máte slovo v rámci faktickej poznámky.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne.

Pán starosta, myslím si, že ste povedali pripomienku, či je to zvládnuteľné na úrovni mestskej časti. Ja Vám len odpovedám, že je to zvládnuteľné na úrovni hlavného mesta, kde rozpočet a problematika je možno rádovo vyššia. A aby ste si možno verifikovali že návrh ktorý som dal je naozaj taký aký ste osobne podporovali a už ste si preštudovali v rámci podpory mestskej rady. Tak ho mám tu vytlačený, prípadne Vám ho môžem odovzdať a môžete to porovnať, že ten návrh naozaj nie je iný aký zvláda primátor hlavného mesta. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som išiel už do tých faktických vecí, napríklad tie územné plány zón. Bojím sa, že toto bude tá položka, ktorú by mohol prokurátor napadnúť, lebo stavebný zákon hovorí, že problematika územných plánov zón musí byť schválená v rámci územného plánu nášho mesta. Hovorí to zákon o Bratislave, hovorí to aj stavebný zákon. Možno toto bude to riziko, ktoré by mohol prokurátor napadnúť.

Rád by som povedal, kolega Gašpierik nechce nič iné ako rozpočtovú disciplínu; to je v poriadku.

A čo sa týka eurofondov, sám som odosielal ako župný poslanec na úrad možností čerpania v rámci IROP-u. Máme tu zástupcov škôl, riaditeľov a riaditeľky škôl, tie môžeme čerpať na odborné učebne, jazykové laboratóriá, chemické laboratóriá, atď. Našej mestskej časti neprišiel ani jeden

projekt; pardon, prišli dva, kofinancovanie Telmanky a dvor na Kalinčiakovej. Nemáme v rozpočte na túto európsku iniciatívu ani euro vyčlenené. To ma mrzí; a ešte raz, mrzí ma to. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán starosta, ďakujem za slovo. Ja by som rád reagoval na kolegu, pána poslanca Galamboša.

Nové územné plány, ktoré sú navrhnuté na najbližší rok alebo na rok 2015, mám tým na mysli územný plán zóny Zátisie, územný plán zóny Horná Mlynská dolina a aj územný plán zóny Nobelova, sú obsiahnuté v platnom Územnom pláne hlavného mesta Bratislavy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta Winkler s faktickou poznámkou.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Doplním pána Ing. arch. Vaškoviča. Pali, keď si pozrieš Zmeny a doplnky 02 územného plánu mesta Bratislava, tak tam sú všetky územné plány zón ktoré sú schválené a ktoré sa môžu obstarávať. Plus je tam jedna vetička, ktorá predtým nebola, že mesto a mestské časti si môžu podľa svojej vlastnej potreby zvoliť územné zóny, kde ich budú obstarávať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo, pán starosta. No, ja som si myslel, že budem mať posledný príspevok. Tým som chcel požiadať kolegov, aby podporili ten rozpočet, lebo niektorí avizovali, že je dobrý a momentálne ich tu nevidím, ale dúfam že dovtedy ešte prídu ako sa bude hlasovať o tom rozpočte.

Myslím, že tento rozpočet treba schváliť, lebo mestská časť ho potrebuje, obyvatelia ho potrebujú. A myslím si, že keby sa neschválil, urobilo by to väčšiu škodu ako ošoh. Čiže ešte raz by som chcel všetkých vyzvať, aby teda podporili tento rozpočet. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa (Ing. Rattajová), Vy už ste presiahli možnosť príspevkov.

Čiže nikto už nie je do diskusie prihlásený.

Pán vicestarosta Winkler.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som chcel poprosiť pani RNDr. Ondrovú, tam v texte v tom návrhu kapitálových výdavkov, sú dve chyby v kapitole územné plánovanie. Tá Hornomlynská je „Horná mlynská dolina“ a územný plán zóny Zátišie, tam treba napísať „Zátišie - Hatalova“. Takže poprosím, aby sa to upravilo.

RNDr. J. O n d r o v á, vedúca hospodárskeho a finančného oddelenia:

Takže v autoremedúre by som poprosila že miesto Hornomlynská dolina na „Horná mlynská dolina“ a Územný plán Zátisie doplniť ešte „pomlčka Hatalova“.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem.

K príspevku pána poslanca Winklera faktická poznámka pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ja som sa musel asi prihlásiť takto, lebo zrejme by som svietil červenou a tak pán starosta by mi neudelil slovo ako pani poslankyni Rattajovej. Pán Mikulec, rozpočet podporím, určite bude dnes 100 % prijatý na rokovaní.

Ja sa len chcem spýtať, pán starosta, lebo prípadne viacej krát ja som Vám dával túto pripomienku, či ste mohli Vy, resp. vedúca právneho odboru nám vysvetliť, myslím že to bola novela zákona pred 2 rokmi o obecnom zriadení? Pokiaľ predsedajúci neudelí slovo poslancovi stráca právo viesť rokovanie.

Že či pokiaľ ste teraz neudelili slovo pani Rattajovej, nestrácate právo? Lebo myslím si, že zákon je vyššia právna norma, prípadne aj pokiaľ to máme takto upravené v Rokovacom poriadku. Pokiaľ teda by nám vedela vedúca právneho odboru, ktorá dávala právnu radu k rozpočtu a ku kontrolórovi, keby ste nám vedeli k tomuto teda povedať, že ste to právo viesť schôdzu nestratili, pokiaľ jej toto slovo nebolo udelené. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, teraz ste reagovali na príspevok pána vicestarostu?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nehnevajte sa.

Keďže už nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu. Potom by sme prešli k jednotlivým návrhom pánov poslancov a pani poslankýň.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Ďakujem za slovo. Najskôr sa chcem spýtať pána starosta, ako predkladateľa materiálu či si teda osvojuje to čo tu bolo navrhnuté autoremedúrou pani Ondrovou?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, osvojujem.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Ďakujem.

A v poradí v akom boli návrhy predložené ich teraz odprezentujeme.

Čiže najskôr návrh pána poslanca Tomáša Korčeka, doplnenie uznesenia o bod D:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval zverejňovanie všetkých rozpočtových opatrení na oficiálnej internetovej stránke mestskej časti, a to

najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa ich podpisu starostom mestskej časti alebo inou poverenou osobou.

Termín plnenia: trvalý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 9 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 13

Návrh neprešiel.

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Ďalší návrh pána poslanca Tomáša Korčeka, takisto doplnenie uznesenia bod E v tomto prípade, ale keďže predchádzajúci bod nebol schválený, tak by to bolo v poradí ako bolo uznesenie vypracované, bod D. Dovolím si opraviť, pán poslanec, áno? (Súhlas.).

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada starostu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval prezentáciu návrhu rozpočtu mestskej časti pred všetkými poslancami miestneho zastupiteľstva, a to v dostatočnom časovom predstihu pred jeho predložením na rokovanie komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva, a to tak aby mali poslanci možnosť podávať k nemu pripomienky a návrhy.

Termín plnenia: trvalý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 10

Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Ďalší návrh je návrh pána poslanca Libora Gašpiera, ktorý navrhuje upraviť v uznesení bod C, bod 2 nasledovne:

Upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, z prostriedkov Európskej únie alebo iných európskych zdrojov v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel a darov neprevyšujúcich čiastku 1 000 EUR. V každom jednotlivom prípade vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky 5 % a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do výšky 10 % v rámci jedného programu pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytkovosti bežného účtu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Chcem poprosiť, páni poslanci, hlasujme proti. Dajme to na komisiu a tam si to preberme. Ale samozrejme, to je na vás.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 6 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 14.

Návrh neprešiel.

Všetko?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V takom prípade ideme hlasovať o rozpočte ako celku.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia:

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

po A. s c h v a ľ u j e

1. rozpočet mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok

2015 takto:

príjmy bežného rozpočtu	15 638 926,80 EUR
výdavky bežného rozpočtu	15 638 926,80 EUR
príjmy kapitálového rozpočtu	4 195 218,44 EUR
výdavky kapitálového rozpočtu	8 452 139,22 EUR
príjmové finančné operácie	4 256 920,78 EUR
výsledok hospodárenia	0,00 EUR

2. rozpočet tvorby a použitia mimorozpočtových fondov

mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2015

takto:

použitie Rezervného fondu	2 181 492,71 EUR
použitie Fondu rozvoja bývania	2 057 428,07 EUR

3. programový rozpočet mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2015 vo výške 24 091 066,02 EUR

po B. berie na vedomie

1. rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2016 a 2017
2. programové rozpočty mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2016 a 2017

po C. splnomocňuje

1. starostu mestskej časti určiť organizáciám zariadeniam mestskej časti záväzné limity a úlohy rozpočtového hospodárenia,
2. starostu mestskej časti vykonávať zmeny rozpočtu a zmeny mimorozpočtových fondov rozpočtovými opatreniami do výšky 5 % schváleného rozpočtu.

po D. žiada starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,

aby pravidelne zabezpečoval prezentáciu návrhu rozpočtu mestskej časti pred všetkými poslancami miestneho zastupiteľstva, a to v dostatočnom časovom predstihu pred jeho predložením na rokovanie komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady, a miestneho zastupiteľstva a to tak, aby mali poslanci možnosť podávať k nemu pripomienky a návrhy.

Termín plnenia: trvalý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

(Potlesk.)

Chcem poďakovať ekonomickému oddeleniu, špeciálne pani Ondrovej za jej prácu.

Chcem poďakovať finančnej komisii a jej predsedovi za ich prácu a každému z vás, pretože ste sa podieľali na príprave tohto rozpočtu.

Prechádzame do ďalšieho bodu – do bodu rôzne.

BOD 5:

R ô z n e

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, ja si na chvíľočku odskočím a poprosím pána vicestarostu, aby viedol rokovanie.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Dovoľte, aby som otvoril posledný bod dnešného rokovania, a to je bod rôzne.

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Som rád, že bod rôzne bol zaradený. Myslím si, že je to základný predpoklad nejakej diskusie aby bolo vôbec umožnené v rámci programu diskutovať.

Ja by som chcel poprosiť kolegov; prosím vás, aj keď sa tu aj konštitovala nejaká zjavná väčšina, prosím vás neobmedzujte slobodnú diskusiu.

Ja možno si pomôžem výrokom Woltera, že „nesúhlasím s tým čo hovoríš, ale budem robiť všetko preto, aby si to mohol prezentovať“.

Takže dovoľte, ja mám teraz pripravený určitý návrh.

Ja tieto návrhy budem predkladať aj do budúcnosti. Robil som tak aj minulé volebné obdobie, keď myslím sa podarilo veľa dobrých vecí, či na môj návrh bolo schválené, že budú zverejňované hlasovania poslancov, konštituovanie Programovej rady pre televízne vysielanie, prenosy cez TV Bratislava, atď. Taktiež za starostu Frimmela, či to bolo zverejňovanie faktúr a objednávok.

Takže nemyslíte si kolegovia, ktorí ste tu noví, že návrhy som začal predkladať len toto volebné obdobie. Robím tak kontinuálne odkedy som poslanec.

Minulé zastupiteľstvo som dával návrh na to, aby sme požiadali pána starostu, aby boli rokovania miestneho zastupiteľstva o 14,00 hod. Tento návrh som považoval za dobrý. Bohužiaľ, nezískal podporu. Myslel som tým, aby verejnosť sa mohla viac zúčastňovať v poobedňajších hodinách týchto našich zastupiteľstiev.

Keďže som si všimol že teraz je zvolané pánom starostom rokovanie miestneho zastupiteľstva na myslím 7.

mája k volbe kontrolóra na 9,00 hod., nebudú si teda tí ktorí pracujú brať kvôli tomu dovolenku, zúčastniť sa takéhoto zastupiteľstva.

Preto ja som si dovoľil pripraviť uznesenie, ktorým by sme my ako miestne zastupiteľstvo Bratislava - Nové Mesto požiadali prednostu Miestneho úradu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval online prenosy (priame prenosy) z rokovania miestneho zastupiteľstva, a to prostredníctvom oficiálnej internetovej stránky mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Takýmto spôsobom to myslím funguje aj na pôde hlavného mesta a myslím aj na pôde župy. Viaceré samosprávy pristúpili k takémuto prístupu k verejnosti. Dnes internet má každý, môže si to pozrieť. A je to myslím zaujímavé pre verejnosť, aby videli ako poslanci zastupujú svojich voličov.

Keby boli náhodou nejaké pripomienky, že má niekto nejakú prezentáciu niektorých konkrétnych osôb, znovu platí to čo som povedal. Pokiaľ by to malo smerovať k mojej osobe, dávam týmto verejný súhlas na vyštvorčekovanie svojej hlavy. Ďakujem.

Takže odovzdávam písomne tento návrh.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne Tomášovi. Môžeme aj vyštvorčekovať, keď budeš chcieť.

Pán poslanec Sládek, prosím.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne.

Mám len jednu otázku v súvislosti s fungovaním našich rozpočtových a príspevkových organizácií. Ja som zachytil, že viacerí, teda minimálne jedna riaditeľka ktorú okrem iného si veľmi vážim a podporujem, ale chcem sa len spýtať na ten systém povoľovania čo sa týka jej prítomnosti vo funkcii štatutárky Strediska kultúry, v ktorého priestoroch dnes sme. Ako možno ste zachytili informáciu, včera bolo dosť búrlivé zastupiteľstvo v Ružinove v súvislosti s ružinovským športovým klubom myslím si. A namietali tam poslanci, ale aj miestny kontrolór poverenie tej doterajšej riaditeľky RŠK.

Ja vidím možno paralelu s tým, že na stránke Strediska kultúry a na stránke našej mestskej časti uvádzame pani riaditeľku ako poverenú.

Len sa chcem spýtať, či je to všetko v poriadku s legislatívou, či môže byť poverená? A ak áno, tak kto ju poveril a podľa akej litery akého zákona? Ale pán starosta tu nie je.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To bude otázka na pána prednostu.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Toto vôbec nie je vytká na prácu nejakého Strediska kultúry, absolútne nie. Naopak, jeho prácu a výsledky dlhodobo podporujem. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Pán starosta, ďakujem za slovo. Ja by som chcel povedať alebo reagovať a zároveň sa aj ospravedlniť pánovi kolegovi Korčekovi. Mne sa tento jeho návrh veľmi páči, ale pokiaľ nebudeme mať vyšpecifikované, čo by zabezpečenie týchto online prenosov stálo nás ako našu mestskú časť, tak ja sa priznám že nemôžem sa zodpovedne rozhodnúť o tomto návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, tak kvôli online prenosov nás kontaktoval ešte pred 2 mesiacmi pán poslanec Vlačiky. My sme vtedy povedali, že jednoducho pripravujeme materiál ktorý sa týka transparentnosti, tých vecí je tam veľa, toto je jedna z nich.

Je možnosť, že na každom zastupiteľstve bude žiadať pár poslancov nejaké veci transparentnosti. A alternatíva, že si povieme, poďme sa pozrieť na to čo miestny úrad spracováva, aké má predstavy, z čoho vychádza s tým, že poslanci budú mať priestor takýto materiál doplniť svojimi návrhmi a pripomienkami. Nie som si istý že má zmysel čiastkovo každé zastupiteľstvo riešiť jednu, dve, tri, štyri veci. Samozrejme, máte na to právo.

Myslím si však, že systematickejšie bude a zmysluplnejšie ísť jednoducho v nejakom celku, urobiť väčšiu diskusiu a jednoducho pokračovať v tom materiáli, ktorý bol doteraz bol prijatý a urobený.

S faktickou poznámkou pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Len doplním, že by som požiadal najprv informáciu ak máme poverených alebo sa uvádzajú ako poverení vo funkciách iní riaditelia príspevkových či rozpočtových organizácií. Tak túto informáciu by som poprosil, kto ich poveril, na základe akého paragrafu, akého zákona? Tým len žiadam túto informáciu.

A na druhej strane či myslíte vážne, že teraz neviete akým spôsobom, kto, kedy a na aký čas poveril riaditeľku jednej z najväčších rozpočtových organizácií v našej mestskej časti?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, celkom určite som to bol ja. Ale prepáčte, na zvyšok otázok, kedy to bolo, ecetera, ecetera, odpovedať neviem. Naozaj tých úloh, ktoré starosta má denne robiť, realizovať a zvládať je dosť veľa aby som si pamätal každý detail. Nehnevajte sa.

S faktickou poznámkou pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem. Ja by som reagoval iba na tieto online prenosy. Od starostu mestskej časti Dúbravka pána Zatoviča viem, že mestskú časť Dúbravka stoja celé tieto prenosy cca 5 400 EUR ročne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem spýtať, pán starosta, že ktorý deň vyhlásite za ten deň transparentnosti a od tej doby asi budete transparentný, lebo takto všetko odsúvate. Vravíte, že akékoľvek riadne rokovanie zastupiteľstva alebo mimoriadne nemôžu byť predkladané návrhy, resp. ba priam aktívne už niekoľkokrát opakovane pocitujem z vašej strany dosť intenzívne, že akýkoľvek návrh dám ja alebo kolegovia, ktorí nekandidovali vo vašom zoskupení, tak znegujete alebo dáte negatívne stanovisko.

Pred chvíľou to bol prípad predchádzajúceho hlasovania kde ste priamo vyzvali aby hlasovali proti, teda veľmi aktívne už v hlasovaní ste dávali nejaké vaše názory tak aby to bolo zabezpečené v rámci hlasovania. A akékoľvek iné prípadné návrhy ktoré odznievajú na zastupiteľstvách, vždy odkladáte do budúcnosti, že vyhlásite deň transparentnosti a tam teda bude všetko. A potom to bude už najtransparentnejšie mesto, možno tak ako má Šaľa alebo Martin, ktoré boli najviac hodnotené.

Myslím, že je to úplne normálne pokiaľ takéto návrhy vznikajú počas života, že môžu byť predkladané. A samozrejme, pokiaľ poslanci uznajú za vhodné môžu byť aj schválené, ale skôr vyzývate aby sa to nedialo.

Ja len chcem podotknúť, že som už na 1. zastupiteľstve v tomto volebnom období žiadal interpeláciu, odkedy utieklo niekoľko mesiacov a dopodnes som odpoveď nedostal z úradu. Možno zase pani právnička povie, že nemôže byť úrad za to sankcionovaný. Aj to je odpoveď. Aj to môže byť takto úsmevne alebo prijaté z vašej strany. Ale sa mi to, samozrejme, nepáči, lebo myslím že pokiaľ hovoríte o transparentnosti, takto by sa diať nemalo.

Na ďalšom zastupiteľstve som to znovu pripomienkoval a ste odpovedal, že na interpeláciu bude odpovedané, nebolo to dopodnes, zase utiekli nejaké mesiace.

Na ďalšom a ďalšom zastupiteľstve som znovu uplatnil určité pripomienky, neudialo sa, znovu ste neodpovedal. Lebo pokiaľ sa vychádza z toho výkladu že nie je to povinnosť, úrad, starosta nemôže byť sankcionovaný, poslancovi neodpoviete. Ale myslím si, že takto by sme postupovať nemali.

Naozaj si myslím, že mali by sme postupovať v súlade so zákonom, aj keď nie sú sankcie a mali by sme odpovedať. Ja to môžem, keď budú stenografické záznamy Vám priamo povedať potom, kde presne čo odznelo. Naozaj to takto bolo uplatnené a dopodnes ani v materiáloch, ani v odpovedi žiadnu som teda nedostal. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, povedali ste viacej tém. Ak dovoľíte, pokiaľ ide o transparentnosť, tak myslím že mestská časť sa dostala medzi 12 najtransparentnejších samospráv v minulom roku, čo znamená, samozrejme, nejaký vývoj. To je po prvé.

Po druhé, my sa snažíme tieto veci priebežne riešiť a ponúkam to, že príslušné oddelenie predloží materiál, na ktorom pracuje, predloží nejaký harmonogram s tým, že začneme o tom diskutovať, aby ste mali možnosť do týchto vecí viac zasiahnuť.

Ak chceme si povedať termíny, tak môžem povedať, že komisie sú neskôr ako o dva týždne, tak dovtedy vieme tento materiál spracovať.

Nesúhlasím so všetkým čo ste povedali, pán poslanec.

Napríklad, spomenuli ste ; alebo teda mojou snahou je, aby každý materiál mohol byť prediskutovaný. Ak z nejakého dôvodu dáva úrad nejaký materiál na stôl, tak sa snažím vysvetliť prečo sa tak deje a sa ospravedlniť. Považujem za normálne a slušné veci ktoré sú dôležité prediskutovať v komisiách a v miestnej rade.

Samozrejme, nepochybňujem žiadne právo poslancov bez toho aby sa diskutovalo v komisiách a v miestnej rade tieto návrhy na zastupiteľstvo dávať.

Mám však za to, že ak prejde to komisiou a miestnou radou, a teda normálnym procesom ktorý je štandardný, vyhneme sa chybám alebo aspoň jej väčšine.

Pokiaľ ide o vaše interpelácie, mám za to, môžem sa mýliť, že od zastupiteľstva kde ste na to upozornili ešte neubehlo 30 dní. Takže tieto veci sa spracovávajú. Zajtra sa na to pozriem aby vám bolo čo najskôr odpovedané. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček, máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Možno pár skúseností, čo sa týka interpelácie, ja som dával v marci 2011 interpeláciu ohľadom obstarania právnych služieb v sume 160 000 EUR, ktoré chcel spraviť úrad. Ja som Vás interpeloval, doteraz som nedostal odpoveď.

Ja vždy dávam radšej návrhy uznesení, pretože tie sa kontrolujú. Schvaľujeme vyhodnotenie uznesení. Pokiaľ je nejaký materiál, Vy ste vo funkcii od roku 2010 a teraz

prvýkrát počujem že niečo takéto sa pripravuje. Ja si myslím, že to sa pripravovať môže, ale prečo by sme nemohli tieto online prenosy mať už teraz?

A taktiež mám konkrétnu skúsenosť, keď som predkladal návrh na Programovú radu pre televízne vysielanie, tak ste povedal že to treba prediskutovať. Potom som dostal informáciu, že ste obiehali poslancov, aby to nepodporili. Takže ja naozaj niekedy s obavami k takýmto veciam pristupujem a som rád.

Ja si myslím, že tieto veci ktoré navrhujem sú jednoduché, legické a racionálne, a každý sa môže vyjadriť. Nechcem, aby to bolo ako niekde pred rokom 1989, keď niekto v Slovenskej národnej rade chcel predložiť uznesenie, tak to muselo byť predmetom rokovania Ústredného výboru Komunistickej strany Slovenska a tam sa k tomu vyjadrovali. Až potom to ten poslanec mohol predniesť.

Ja si myslím, že slobodne diskutujme. Hovorím, je tu konštituovaná nejaká väčšina, ja som kolegov poprosil, uviedol som svoj návrh uznesenia. Tie uznesenia som dával aj počas minulého, predminulého volebného obdobia, budem tak činiť aj ďalej. Samozrejme, kto podporí, podporí; nepodporí, nepodporí. Nemôžem nikoho nútiť, ale taktiež mi nemôže niekto zakázať, aby som to čo sa na mňa obracajú moji voliči, alebo čo ja mám vo volebnom programe nemohol predložiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Osobne som nebol členom Slovenskej národnej rady pred rokom 1989, mal som vtedy 14 rokov, čiže nemám tieto skúsenosti. Ale ďakujem, keď sa s nimi môžete podeliť.

Pani poslankyňa Rattajová.

Poslankyňa Ing. Z. R a t t a j o v á :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela reagovať na to, že ste mi nedal slovo v diskusii pri rozpočte a mám tu teda ešte dve otázky, ktoré sa rozpočtu týkajú, tak ja ich položím.

Mňa by zaujímalo na čo bude vyčlenená suma 7 000 EUR projektová dokumentácia na Makovického? Aký je tam zámer, či by ste nás mohli s týmto zámerom nejako oboznámiť.

Moja druhá otázka je:

V rozpočte je položka 145 400 EUR. Na ostatné kultúrne aktivity schvaľovali sme nejaký zoznam kultúrnych aktivít na ostatnom zastupiteľstve a žiadali sme konkrétny štruktúrovaný rozpočet na jednotlivé aktivity. Ja som tento podrobný štruktúrovaný rozpočet žiadala už od pána Hanulíka na prvej komisii kultúrnej ktorú sme mali. Do dnešného dňa tento rozpočet nemám.

Chcela by som vás poprosiť, či ho vieme zverejniť a či sa vieme k nemu dostať?

A moja posledná vec; je to pre mňa obrovským sklamaním, že som to slovo nedostala. A požiadam stanovisko prokuratúry , či nebol porušený zákon o obecnom zriadení. A je mi veľmi ľúto, že takýmto spôsobom komunikujeme na zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pokiaľ ide o neudelenie slova, tak som vychádzal z uplynulých

zastupiteľstiev, kde ste ma vyzývali aby som dodržiaval Rokovací poriadok. Tak som sa snažil rešpektovať. Mrzí ma, že keď človek nerešpektuje Rokovací poriadok a snaží sa dávať slovo poslancom, tak to nie je dobré. Keď neudelí a dodrží Rokovací poriadok, tiež to nie je dobré.

Pokiaľ ide o položku 7 000 EUR na Makovického, tak ako máme záujem zrekonštruovať Ovručskú a zachovať ju, máme záujem zachovať aj Makovického pre potreby mestskej časti. Našou snahou je postupne každý jeden objekt zrekonštruovať tak, aby slúžil miestnym obyvateľom. Konkrétny účel tam v tejto chvíli nemáme.

Pokiaľ ide o tých 140 tisíc EUR na kultúrne podujatie a programy, môžem sa opýtať príslušného oddelenia, v čom je problém urobiť rozpočet na tento rok konkrétnejší nech tam máte aj položky k jednotlivým akciám.

Prihlásená je pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem. Ja by som chcela iba k tým online prenosom, že by bola za to, aby sme preverili všetky možnosti, hlavne tie ktoré sú neplatené. Lebo možno 5 tisíc nie je veľa keď to platí jeden subjekt, ale keď to jednej spoločnosti zaplatí viac subjektov, tak to už môže byť zaujímavá čiastka. Nemyslím si, že by neboli aj iné možnosti cez internetové televízie ako prenášať online záznamy; platiť za ne buď menej, alebo za ne neplatiť. Je množstvo registrov ktoré sú spoplatnené, na druhej strane sú verejné registre, ktoré sú zadarmo, sú úplnejšie. Takže toto treba mať vždy na pamäti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Priznám sa, tiež som mal pocit, že som niekde započul podstatne nižšiu čiastku, ale nechcem to rozporovať.

Prihlásený je pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja som práve chcel k tým online prenosom; myslím že som spomínal, že na propagandu máme schválených pre televíziu 92 000 EUR. Ja si myslím, že z tejto čiastky je úplne prirodzené, že sa nájdu nejaké finančné prostriedky v čiastke 1 000 EUR pre online prenosy na rokovanie zastupiteľstva. Rovnako som o tom rokoval na ostatnom zastupiteľstve v bode rôzne.

Ale chcem, pán starosta, na základe prísľubu občanom. Dostali teraz pozvánky na ďalšiu propagačnú akciu, ktorú organizuje mestská časť. Myslím, že je to Deň matiek. Na týchto pozvánkach sa vždy objavuje meno buď Rudolf Kusý, starosta mestskej časti, resp. po určitých pripomienkach myslím že sa tam zakomponovalo aj poslanci mestskej časti.

Ja si myslím, že tieto akcie nie sú organizované z našich súkromných zdrojov, z našich prostriedkov ako fyzických osôb, ale ako právnické osoby mestskej časti. Myslím si, že by bolo predmetné pokiaľ takéto pozvánky a akcie budú organizovať aj v ďalšom období, čo predpokladám že určite áno, lebo tých kultúrnych akcií je tam myslím vyše 200; takmer každý druhý deň nejaká akcia by mala byť. Tak pokiaľ by v týchto pozvánkach mohlo byť označenie, že „mestská časť vás pozýva“, tak ako je to štandardné v ostatných mestských častiach Bratislavy.

Respektíve rovnako boli aj pripomienky občanov, že veď na čo vydávame takéto nákladné pozvánky a vynakladáme ďalšie finančné prostriedky na distribúciu týchto pozvánok

do všetkých bytových domových schránok mestskej časti, plus vchody, či by sme nemohli takýmito pozvánkami, lebo tieto akcie sú dlhodobo plánované, informovať našich občanov prostredníctvom Hlasu Nového Mesta. Toto periodikum máme, je platené. Sú tam stanovené finančné prostriedky myslím že na úrovni 50 000 EUR. A určite tam je priestor že vždycky vieme tie akcie, minimálne Deň matiek, nie je to nejaká mimoriadna akcia, je to plán na začiatku roku čo sa bude konať v príslušnom mesiaci.

Pozvime normálne občanov cez toto naše médium ktoré máme a nemusíme už potom posielat' takéto osobné pozvánky, aby ľudia vlastne boli vďační či už poslancom alebo starostovi. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Poviem pravdu, neviem o žiadnej položke „propaganda“, ale môže sa mýliť.

A pokiaľ ide o pozvánky tak tento systém vznikol na základe inšpirácie Ružinovom, kde je to práve takto, na to ma upozornil jeden pán poslanec.

A prečo tie pozvánky posielame?

Pretože v prvom roku sme mali skúsenosť, že najdrahšia akcia je tá akcia na ktorú príde málo ľudí. To znamená, snažíme sa robiť tak, aby neboli tie miestnosti poloprázdne len preto že obyvatelia o tom nevedia.

Pokiaľ ide o samotné tie pozvánky, tak vysútažené sú veľmi dobré, platíme za ne málo. Tlač nás stojí menej než distribúcia. V prípade, že poslanci povedia, nerobme to, alebo skúsme to prerušiť a uvidíme čo sa stane, budem to rešpektovať.

Tento systém vznikol na základe toho, že sme hľadali čo urobiť s tým že ľudia nám potom písali a pýtali sa, prečo neboli dobre informovaní, niektorým to ušlo v Hlase Nového Mesta, atď., atď.

S faktickou poznámkou pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Nie som nadšený, že musím reagovať na vaše vystúpenie pán starosta, ale v každom prípade chcem upozorniť na to, že znenie tých pozvánok je podľa mňa v hrubom rozpore tak so zákonom o obecnom zriadení ako aj so zákonom o Bratislave, nakoľko žiadny subjekt, ktorý by bol označený ako starosta, miestni poslanci, neexistuje. Nič nám nedáva právo prezentovať organizáciu akcie pod touto hlavičkou; nič také neexistuje. Existuje len „mestská časť Bratislava - Nové Mesto“. Jedine tak správne označíte pozvánky, ktoré sú financované z verejných zdrojov.

Mrzí ma to, že to musím povedať. Z môjho pohľadu už to hovorím tretíkrát na zastupiteľstve. Ja nie som proti tomu, aby ste si označovali pozvánky svojim menom, je to možno vaše právo. Len potom si to platte zo svojich vlastných peňazí, lebo to nie je propagácia mestskej časti v žiadnom prípade, ani náhodou. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Ja by som chcel kolegov poslancov informovať o tom, že na dnešnom rannom zasadaní Redakčnej rady Hlasu Nového Mesta na návrh pána kolegu poslanca Korčeka ohľadom tých pozvánok sme rokovali a dohodli sme sa myslím že jednomyseľne, že v prípade že bude možné v rámci aktuálneho čísla Hlasu Nového Mesta tú ktorú akciu prezentovať alebo pozvať obyvateľov, tak to budeme robiť. Takže ten návrh pána kolegu poslanca Korčeka bol na našom zasadnutí prijatý. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel som povedať to čo pán kolega Vaškovič a som veľmi rád že to povedal. Ale k tým pozvánkam ja som našiel aj nejaké kritické pripomienky niektorých poslancov, ktorí niekde písali, či na internete alebo facebooku, že sa od niektorých takých akcií dištancujú keď je tam písané, že starosta a miestni poslanci.

Súhlasím s tým, že ak sa táto pozvánka nedá realizovať prostredníctvom Hlasu Nového Mesta, ktorý obligátne platíme a distribuujeme, tak dajme to tým ľuďom do schránky, bude zabezpečená lepšia informovanosť, ale nech tam je „mestská časť Bratislava - Nové Mesto“, pretože nechcem spochybňovať vašu autoritu, a nepredpokladám že tá účasť je omnoho vyššia keď je tam vaše meno konkrétne. A keď je tam napísaný ten dodatok „a miestni poslanci“. A samozrejme, potom to bude vždy problematické, pretože nie všetci miestni poslanci s tým pravdepodobne vždy budú súhlasiť.

Čiže to riešenie je podľa mňa veľmi jednoduché, mestská časť je len jedna a má dva orgány. Vy ste jeden orgán, starosta. A druhý orgán je miestne zastupiteľstvo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Sládek s faktickou poznámkou.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Trošku by som korigoval pána JUDr. Korčeka, súhlasím s jeho vystúpením, ale v každom prípade nie ste orgán. Lebo orgán je starosta, nie starosta Rudolf Kusý a nie Vy. Orgán je tá funkcia. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček, ešte raz budete teraz? (Áno.)

Čiže, pán poslanec Korček, nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ja mám riadne vystúpenie. Samozrejme, myslel som to, nemám tu pred sebou zákon, ale zákon hovorí, že mestská časť má dva orgány; po a) starosta a po b) miestne zastupiteľstvo. Čiže je jasné, že akýkoľvek starosta je orgánom mestskej časti.

A teraz chcem diskutovať riadne a teda reagovať na pani poslankyňu Šebejovú. Ja som sa inšpiroval tým čo ona povedala. Ja by som z návrhu môjho uznesenia vyškrtol tú časť; prečítam to ešte raz aby to bolo jasné, že

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada prednostu miestneho úradu mestskej časti, aby pravidelne zabezpečoval online prenosy (priame prenosy) z rokovania miestneho zastupiteľstva.

A potom som mal pokračovanie, a to prostredníctvom oficiálnej internetovej stránky mestskej časti.

Samozrejme, keď nájdeme lacnejšiu formu, ideálne zadarmo, tak to môžeme robiť cez akýkoľvek portál a na našej internetovej stránke uvedieme proste iba nejaký link kde to tí ľudia nájdú. Dôležité je, aby to tí ľudia našli.

Chcel som mať ešte, keďže sme v bode rôzne a nemáme interpelácie, chcel som jednak podakovať že ste mi v zákonnej lehote odpovedali na interpeláciu ohľadom Snežienky, z tohto objektu ktorý je na Kolibe. Ja som si preštudoval to čo tam bolo napísané a tak som pochopil že mestská časť odstúpila od nájomnej zmluvy s právnym nástupcom pôvodného nájomcu; nepamätám si tú obchodnú spoločnosť.

Čiže predpokladám a chcem sa opýtať v akom právnom štádiu je vlastne táto rekonštrukcia, či nebudeme vyhlasovať novú verejnú obchodnú súťaž, keďže my sme odstúpili od nájomnej zmluvy? A v zmysle Občianskeho zákonníka pokiaľ odstúpime tak sa zmluva zrušuje od začiatku.

A ešte k tej vašej poznámke; ja naozaj som tiež mal 13 rokov v roku 1989, nebol som členom Slovenskej národnej rady, ale zaujímam sa o históriu podobne ako Vy. Minulé som pánovi prednostovi odporučil publikáciu od pána doc. Drgonca. Tieto informácie som našiel v publikácii Gustáv Husák: Moc politiky, politika moci. Je to naozaj veľmi zaujímavá publikácia, odporúčam. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta, prosím, prevezmite vedenie schôdze.

Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne, pán starosta.

Poprosím, s faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel zareagovať na kolegu Tomáša Korčeka k tomu uzneseniu o tých prenosoch, že či by sme najprv nemali preverit' že ktorá z týchto možností je najlacnejšia?

A keď aj to preveríme že bude nejaká lacná, zvažime, že či sa nám oplatí vôbec do toho ísť. A že dáme to na ďalšie zastupiteľstvo.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Otázka na pána Korčeka: Pán poslanec, tento návrh uznesenia by sme ukončili slovom „zastupiteľstva“?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Prosím, zapojte pána poslanca Korčeka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ja naozaj nechcem niečo lámať cez koleno. Pokiaľ by pán JUDr. Mikulec ako tajomník by si toto zobral za svoje, aby to preveril do ďalšieho zastupiteľstva, tak ja potom stiahnem ten návrh. Lebo verte mi, že mne ide o vec, aby to v skutočnosti bolo. A pokiaľ sú nejaké pochybnosti a chceme nájsť toho najlacnejšieho, čo je úplne prirodzené a logické, tak to spravme. Len som sa obával, že keď nedám žiadny návrh, tak viete, to bude, spravilo sa, spraví sa a nikto nič nespraví.

Čiže, pokiaľ môžem zobrat' pána Mikulca za slovo a on to preverí a aj navrhne, tak ja to tým pádom stiahnem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Požiadal ma o slovo pán prednosta; nech sa páči, pán prednosta.

Prednosta Ing. Mgr. Ľ. B a n í k :

Ja navrhujem takúto vec, že uznesenie by sa zmenilo v tom, že „prednosta preverí možnosti“. Môže byť?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Richard, (p. Mikulec) súhlasíš?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Áno. Ja som to chcel navrhnúť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre.

Hlási sa ešte niekto?

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Pardon. Je tam ešte nejaký termín?

Do toho 16. 6. čo bude?

(Súhlas.)

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre, aby sme to mali. Ďakujem pekne.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, takže poprosím J. Bielika návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Skúsime ten návrh uznesenia, ktorý podal pán poslanec Tomáš Korček v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto žiada prednostu Miestneho úradu mestskej časti, aby preveril možnosti zabezpečovania online prenosov (priame prenoso) z rokovaní miestneho zastupiteľstva.

Termín: do 16. 6. 2015.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Toto považujem za rozumný a konštruktívny návrh, takže budeme o tomto návrhu hlasovať.

Prosím, pripravíme sa.

Hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

BOD 6:Z á v e r

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, ďakujem vám za dnešnú aktívnu účasť.

Schválili sme konečne rozpočet a môžeme konečne pracovať.

Želám vám dobrý deň.

Do videnia.

ZNELKA MČ.

Ukončenie o 16,00 hod.

x

x

.....
prednosta Ing. Mgr. L. Baník starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Ing. L. Gašpíerik

poslanec Mgr. D. Sládek

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr.