

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 14. februára 2017 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava - Nové Mesto, ul. Vajnorská č. 21

O B S A H

17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto:

BOD 1: str. 6
Otvorenie - Mgr. R. KUSÝ, starosta MČ

BOD 2: str. 6
Schválenie programu rokovania

BOD 3: str. 9
Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

BOD 4: str. 10
Voľba overovateľov záznamu a uznesení

BOD 5: str. 11
Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

BOD 6: str. 12
Návrh na schválenie výpožičky pozemku registra „C“ KN parc.
č, 12142/235, 12142/236 a 15123/9, katastrálne územie Nové
Mesto v prospech občianskeho združenia Centrum
enviromentálnej a etickej výchovy Živica

BOD 7: str. 16
Návrh na zníženie nájomného za prenájom časti spoločenského
domu „VERNOSTĽ“ pre spoločnosť Vernosť, spol. s r.o.

- BOD 8: str. 20
Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
- BOD 9: str. 23
Návrh nového Štatútu Knižnice Bratislava - Nové Mesto
- BOD 10: str. 24
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
- BOD 11: str. 31
Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2017
- BOD 12: str. 33
Správa o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za rok 2016
- BOD 13: str. 35
Správa z kontroly Oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto - Detské jasle Robotnícka ul. č. 11 a zariadenia sociálnych služieb - denné centrá MČ B-NM
- BOD 14: str. 38
Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III
- BOD 15: str. 44
Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2017

BOD 16:	str. 47
Návrh na zverenie technického zhodnotenia Základnej školy s materskou školou, Kalinčiakova 12, Bratislava	
BOD 17:	str. 48
Návrh na upustenie od trvalého vymáhania pohľadávky vo výške 6.754,89 € spolu s prísl., u dlžníka SLOVAK ACTUAL, s.r.o., IČO: 3594697, so sídlom Ovručská 5, 831 02 Bratislava	
(S t i a h n u t ý v priebehu rokovania.)	
BOD 18:	str. 49
Návrh na schválenie zámeru na vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na prenájom stavby reštaurácie Snežienka	
(Prerušenie rokovania a otvorenie bodu č. 19.)	
BOD 19:	str. 76
Vystúpenie občanov	
pani dr. Soňa Sladká	str. 76
pán dr. R. Apalovič	str. 79
pani dr. Soňa Sladká	str. 81
pani Mgr. Darina Timková	str. 83
Pokračovanie v rokovaní bodu 18 - Snežienka	str. 95
MATERIÁL R/1:	str. 103
Žiadosť o poskytnutie dotácie - Občianske združenie ODYSEUS - Terénna sociálna práca na Trnavskom mýte	
MATERIÁL R/2:	str. 109
Žiadosť o poskytnutie dotácie Občianske združenie Šport a zdravie - Open Summer Cup 2017	

MATERIÁL R/3:	str. 110
Projekt „Kooperácia v oblasti vzdelávania v pohraničí SK-AT“	
BOD 20:	
Interpelácie	str. 119
- poslanec Ing. M. Líška	str. 119
Parkovacia politika	
- poslankyňa Ing. K. Augustinič	str. 120
Informácia k Dimitrovke	
Doprava autobusu na Jeséniovu	
- poslanec JUDr. R. Mikulec	str. 122
Pripojenie sa k pani poslankyni Augustinič	
- poslanec Ing. A. Árva	str. 123
Špecifikácia ÚP zón - odpočet úradu	
- poslanec Mgr. V. Mikuš	str. 124
Prezentácia parku Jama	
- poslankyňa Ing. K. Šebejová, PhD.	str. 124
Komunikácie 3. a 4. triedy	
Sťažnosť p. Švecovej, vozidlo OLO	
- poslanec P. Ágoston	str. 126
Dokončenie rekonštrukcie Hálkovej.	
BOD 21:	str. 127
Rôzne	
BOD 22:	str. 133
Záver	

Začiatok: 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1: Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-MM

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,
kolegyne, kolegovia, dámy a páni, vítajte.

O t v á r a m 17. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z programu dnešného rokovania sú ospravedlnení:
pán poslanec Ing. arch. Otto Novitzký
pani poslankyňa Mgr. Edita Pfundtner
pán poslanec JUDr. Tomáš Korček
pán poslanec Andrej Balga, MBA a
pán poslanec Mgr. Dan Sládek.

Na dnešnom rokovaní budú skrutátorkami, ak by náhodou
zlyhalo hlasovacie zariadenie pani Milada Riegl a pani Eva
Tomeček Ghata.

BOD 2:

Schválenie programu rokovania

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania

3. Návrh na voľbu členov návrhovej komisie
4. Voľba overovateľov záznamu a uznesení
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
6. Návrh na schválenie výpožičky pozemku registra „C“ KN parc. č. 12142/235, 12142/236 a 15123/9, katastrálne územie Nové Mesto v prospech občianskeho združenia Centrum enviromentálnej a etickej výchovy Živica
7. Návrh na zníženie nájomného za prenájom časti spoločenského domu „VERNOST“ pre spoločnosť Vernost, spol. s r.o.
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
9. Návrh nového Štatútu Knižnice Bratislava - Nové Mesto
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
11. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2017
12. Správa o činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za rok 2016
13. Správa z kontroly Oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto - Detské jasle Robotnícka ul. č. 11 a zariadenia sociálnych služieb - denné centrá MČ B-NM
14. Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III
15. Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2017
16. Návrh na zverenie technického zhodnotenia Základnej školy s materskou školou, Kalinčiakova 12, Bratislava
17. Návrh na upustenie od trvalého vymáhania pohľadávky vo výške 6.754,89 € spolu s prísl., u dlžníka SLOVAK

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

ACTUAL, s.r.o., IČO: 35934697, so sídlom Ovručská 5, 831
02 Bratislava

18. Návrh na schválenie zámeru na vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na prenájom stavby reštaurácie Snežienka
19. Vystúpenie občanov (predpoklad o 11,00 hod.)
20. Interpelácie
21. Rôzne
22. Záver

Informácie mimo programu rokovania:

- . Informácia o priebežnom čerpaní rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
- . Informácia o činnosti Okrskovej stanice mestskej polície Bratislava - Nové Mesto
- . Informácia k investičnému zámeru vybudovanie inžinierskych sietí a komunikácie na Jedenástej ulici.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na stôl ste dostali materiál R/3:

Projekt „Kooperácia v oblasti vzdelávania v pohraničí SK-AT“.

A zároveň prosím do programu rokovania doplniť:

Materiál R/1:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Občianske združenie ODYSEUS - Terénna sociálna práca na Trnavskom mýte

Materiál R/2:

Žiadosť o poskytnutie dotácie Občianske združenie Šport a zdravie - Open Summer Cup 2017;
a už spomínaný materiál R/3.

Ostatné materiály ste dostali vopred a mali by ste ich mať.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Dámy a páni, má niekto návrh na doplnenie alebo zmenu programu dnešného rokovania? Nie.

V takom prípade dávam hlasovať za program dnešného rokovania tak ako bol navrhnutý spolu s materiálmi R1, R2 a R/3 ktoré boli doplnené.

Nech sa páči, pripravíme sa a prezentujeme sa.

Prosím, prezentujeme sa.

(Problémy s hlasovacím zariadením.)

Zrejme si budeme musieť ustáliť pred každým zastupiteľstvom skúšanie hlasovacieho zariadenia.

(Odskúšanie hlasovacieho zariadenia u poslancov.)

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujeme sa.

(Prezentácia.) 17 poslancov.

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program máme schválený a pristúpime k bodu 3.

BOD 3:

Návrh na voľbu členov návrhovej komisie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

pani poslankyňa Ing. Katarína Šebejová, PhD.

pán poslanec Mgr. Marek Norovský

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Má niekto iné návrhy? Nie.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pani poslankyňa Šebejová a pán poslanec Norovský - prosím, predstavte sa.

(Prezentácia.) 17 poslancov.

Ďakujem.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Pristúpime k bodu č. 4.

BOD 4:

Voľba overovateľov záznamu a uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:

pán poslanec Mgr. Vladimír Mikuš

pán vicestarosta Ing. Stanislav Winkler

Má niekto iný návrh? (Nie.)

Ak nie, dávam hlasovať, kto je za to, aby overovateľmi záznamu a uznesení boli pán poslanec Mikuš a pán vicestarosta Winkler - nech sa páči, prosím, predstavte sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1
Prejdeme k bodu č. 5.

BOD 5:Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova otváram diskusiu.
Do diskusie nie je nikto prihlásený.
Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. Trvá plnenie uznesení - podľa predtlačé:

21/08/C;

22/13; 22/34;

05/03 D;

06/04/01;

08/09; 08/10; 08/16;

10/15B;

11/15;

12/11;

13/16; 13/25; 13/27;

14/06;

15/09; 15/10;

16/10; 16/07/C; 16/15B; 16/31; 16/32.3

2. Splnené boli uznesenia - podľa predtlačé:

16/04; 16/05; 16/06; 16/07.A,B; 16/08; 16/09; 16/11; 16/12;
16/13; 16/14; 16/15.A, 16/16;
16/17; 16/19; 16/22; 16/23; 16/25;
16/26; 16/27; 16/29; 16/30; 16/32.1; 16/32.2

3. Zrušené boli uznesenia - podľa predtlačé:

10/06-C.D;
16/18; 16/20; 16/21; 16/24; 16/28;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Pristúpime k ďalšiemu bodu č. 6.

BOD 6:

Návrh na schválenie výpožičky pozemkov registra „C“ KN
parc. č. 12142/235, 12142/236 a 15123/9, katastrálne územie
Nové Mesto v prospech občianskeho združenia Centrum
enviromentálnej a etickej výchovy Živica

Starosta Mgr. R. K u s ý :

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ak dovoľíte, ide o relatívne známy projekt mestských včiel. Ide o to, že niekoľko malých pozemkov bude obhospodarovaných týmto občianskym združením, aby sa vytvorili tzv. biokoridory kde budú môcť aj jednoducho fungovať včely resp. iné živočíchy. Tento projekt existuje už aj v Karlovej Vsi, existuje v Ružinove, a po celom Slovensku.

Ak dovoľíte, ja by som dal slovo zástupkyni občianskeho združenia - nie je tu?

Pani inžinierka, chcete Vy?

(Vyjadrenie: Ak budú otázky.)

Dobre.

Takže, dámy a páni, otváram diskusiu.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja nemám problém s týmto materiálom, len sa chcem spýtať, v návrhu uznesenia v podmienkach, je bod 4.

V bode 4 sa píše, že „Všetky prvky inštalované na plochách sa stávajú vlastníctvom požičiavateľa a ten sa zaväzuje k starostlivosti o ne na základe odporúčaní vypožičiavateľa.“

Ja sa chcem spýtať, či to máme v rozpočte?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemyslím si, že by náklady boli tak relevantné, aby sme museli niečo do rozpočtu dávať.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Máme nejaký odhad toho, koľko to bude stáť?

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sú to drobné.

Ešte nejaké otázky? (Nie.)

Chcem vás požiadať, tento návrh podporme, je to dobrá vec.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh výpožičky pozemkov registra „C“ KN - podľa predtlačé:

- parc. č. 12142/235, ostatné plochy vo výmere 1491 m²
- parc. č. 12142/236, ostatné plochy vo výmere 1050 m²
- parc. č. 158123/9, ostatné plochy vo výmere 2572 m²

všetky katastrálne územie Nové Mesto evidované na liste vlastníctva č. 2382

; za účelom zabezpečenia projektu „Mestské včely“, ktorého cieľom je vytvorenie priestoru v meste (mestskej časti) priateľského opelovačom a to tak, že časť nehnuteľností bude určená k výsadbe bylín a nekotarodajných kvetín. Mestská časť ako požičiavateľ zároveň na pozemkoch, ktoré sú predmetom výpožičky, umožní vypožičiavateľovi osadenie informačných tabúl a hmyzieho hotela.

; na dobu určitú 31. 07. 2017 odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke.

; pre Centrum enviromentálnej a etickej výchovy Živica.
Vysoká 18 811 06 Bratislava.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

; v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

; pričom osobitný zreteľ je daný skutočnosťou, že projekt „Mestské včely“ ponúka možnosť vytvorenia prírodných plôch a biokoridorov pre včely a ostatné opeľovače. Kvitnúce mestské plochy poskytujú potravu pre opelivý hmyz a zároveň pomáhajú zvyšovať množstvo zelene zodpovedné za pohlcovanie prachu, regulujúce teplotu a celkovo klímu v meste. Pestré a harmonické prostredie preukázateľne zvyšuje kvalitu života, v ktorej Bratislava v prieskumoch EÚ aj pre úbytok zelene zaostáva za inými metropolami. Včely a iné opeľovače sú bioindikátormi kvality životného prostredia. Vhodné kombinácie rastlín sa v prostredí prirodzene bránia proti chorobám a škodcom.

; za týchto podmienok:

1. Zmluva o výpožičke bude vypožičiavateľom podpísaná v lehote 15 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, ak zmluva o výpožičke nebude vypožičiavateľom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stráca platnosť.

2. Vypožičiavateľ bezodplatne zabezpečí a dodá sadbový materiál.

3. Vypožičiavateľ bude s požičiavateľom spolupracovať počas celej doby trvania projektu, t.j. od februára 2017 do júla 2017 a bude požičiavateľovi po celý čas bezodplatne poskytovať potrebné konzultácie.

4. Vypožičiavateľ bude počas celej doby výpožičky plôch udržiavať výstupy projektu tak, aby boli počas jeho realizácie nastavené a realizované na vlastné náklady a vo

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

vlastnej réžii. Vypožičiavateľ nie je zodpovedný za údržbu plôch po ich výsadbe a pre udržateľnosť projektu odporúča požičiavateľovi zachovať projektu minimálne tri roky. Všetky prvky inštalované na plochách sa stávajú vlastníctvom požičiavateľa a ten sa zaväzuje k starostlivosti o ne na základe odporúčaní vypožičiavateľa; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 17 poslancov.

Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Prejdeme na ďalší bod č. 7.

BOD 7:

Návrh na zníženie nájomného za prenájom časti spoločenského domu „VERNOSTĽ“ pre spoločnosť VernostĽ, spol. s r.o.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, situáciu všetci poznáme, takže bez nejakého úvodného slova otvárať rovno diskusiu.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Jedna otázka; vieme, že bola vyhlásená súťaž na Vernosť, či sú tam nejaké ponuky od potenciálnych záujemcov? Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, je to tak, máte pravdu. Bola vyhlásená súťaž ako sme sa dohodli. Pokiaľ viem, je tam jedna ponuka a dnes, zajtra sa má vytvoriť komisia. Bol by som rád keby ste boli jej členom; ak budete súhlasiť. Dal som požiadavku, aby ste jej členom určite boli; v prípade že súhlasiť budete.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja by som tiež rád bol členom tej komisie, lebo zastupujem tých ľudí ktorí tam v tej štvrti bývajú.

A čo sa týka tohto materiálu, ja si myslím, že k tomuto úvodné slovo netreba dávať, ani nič okolo toho sa nejako baviť, lebo bolo hlasovanie minule. Hlasovanie minule neprešlo len kvôli tomu že nejakí poslanci sa zdržali; neviem z akého dôvodu. Lebo súťažíme túto budovu nie teraz, ale už nejaké tri roky to prebieha za tie 3 roky. Až po tých troch rokoch prišiel nejaký nájomca, ktorý teda keď sa oboznámi so stavom tejto budovy, tak dúfam, že to zoberie. Súťažíme to za 3 tisíc EUR mesačne, ak sa nemýlim, ako nájom.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je tam nejaká minimálna suma, čiže uvidíme ako.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

No, ja nepredpokladám že niekto príde a dá dvojnásobnú sumu za, keďže je tam len jeden záujemca.

Keďže by sme toto nepodporili, tak tomu nájomcovi ktorý tam teraz momentálne je, by sme dali naspäť nejakú nájomnú cenu ktorá tam bola predtým nejakých asi 6 tisíc EUR. Tak bolo by to devastačné pre neho a odišiel by z Vernosti a tí ľudia by tam nemali žiadne služby. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, nejde ani tak o tie služby, ako skôr o to, že pre nás je tá najhoršia možnosť - mať budovu prázdnu bez toho aby sa o to niekto staral. Tým pádom by sme tam my museli mať buď SBS, mať tam nejakého správcu čo sú výdavky navyše, a jednoducho je to škoda. Aj minimálny nájom je lepší ako to, že by to prešlo do rúk mestskej časti.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Pán starosta, neviem ako Vy, ale o tie služby ide určite, lebo tie služby sú pre obyvateľov. Tí obyvatelia, ako viete, okrem toho že tam majú už preplnené parkoviská a že sa nedá existovať v tej štvrti pomaly, tak tie služby tam veľmi radi uvítajú aby tam zostali. Takže o tie služby ide, určite.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený; diskusiu uzatváram.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

zníženie mesačného nájomného za prenájom časti spoločenského domu „VERNOSŤ“ - súpisné číslo 1300, ktorý sa nachádza na ul. Nobelova č. 30 v Bratislave, v k. ú. Nové Mesto, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 13528, zapísanom na LV č. 3749, ktorý je, na základe Zmluvy o nájme č. 128/02 zo dňa 29. 07. 2002 v znení jej dodatkov č. 1 až 9. prenajatý nájomcovi - spoločnosti Vernosť, spol. s r.o., so sídlom Nobelova 30, 831 02 Bratislava, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel: Sro, vložka číslo: 16540/B

na sumu vo výške 2.000,- EUR mesačne - podľa predtlače

; ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa ust. § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

; z dôvodu, že nájomca užíva predmet nájmu dlhodobo od roku 2002, do predmetu nájmu investoval vlastné finančné prostriedky, sám na vlastné náklady predmet nájmu udržiava počas celej existencie nájomného vzťahu, predmet nájmu užíva aj za účelom prevádzkovania telovýchovného zariadenia, určeného pre širokú verejnosť a z predložených podkladov je zrejmé, že nie je schopný platiť plnú výšku dohodnutého nájomného,

; ako aj z dôvodu, že nájomcovi bol zúžený rozsah predmetu nájmu v súvislosti s využitím priestorov na prízemí

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

spoločenského domu, na vybudovanie knižnice Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto ako aj Denného centra seniorov,

; a to od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017

s podmienkou, že v prípade nájomca predmetný dodatok nepodpíše v lehote do 30 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve, toto uznesenie stratí platnosť; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 17 poslancov.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Prechádzame na materiál č. 8.

BOD 8:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. ../2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ide o materiál, ktorý už bol prijatý vo viacerých mestských častiach. Myslím, že nie je tu veľa o čom diskutovať. Je to vec ktorá je zmysluplná, je normálne

a štandardom v iných krajinách, že keď si developer niečo postaví, tak okrem tej svojej administratívy alebo bytovej budovy, zároveň prispeje obci.

Tým, že sa zvyšuje počet obyvateľov, zvyšuje sa počet ľudí, ktorí ju navštevujú a fungujú v nej. Od obce sa očakáva, že bude riešiť komunikácie, chodníky, najrôznejšie sociálne služby od ihrísk, športovísk, škôl, škôlok, parkov, eceterá, eceterá.

Toto je spôsob ako získať peniaze na to, aby sa všetky tieto potrebné veci mohli vybudovať.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, ja som aj včera tento materiál ešte dodatočne komunikoval s pani vedúcou hospodárskeho a finančného oddelenia, pani Ondrovou.

Ja by som sa chcel spýtať, túto otázku som položil aj na komisii, aj na miestnej rade.

Ja som mal takú informáciu, že výsledok tohto materiálu je dohodou medzi starostami mestských častí v rámci Regionálneho združenia, ktorá bola niekde na konci minulého roku.

A moja otázka bola v tom zmysle, že v tom poplatku, časti e), 20,00 EUR za ostatné stavby máme pomerne nižšiu čiastku stanovenú ako majú ostatné mestské časti; teraz myslím porovnateľné veľké časti Ružinov, Staré Mesto a za Petržalku.

A ja som sa chcel spýtať, čo bolo dôvodom toho, že túto čiastku sme nechali poníženú oproti tým ostatným samosprávam, ktoré myslím ju nechali na tej hornej hranici; sa mi zdá 35,00 EUR. Že prečo je tento rozdiel? Keby ste to vedeli povedať takto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, priznám sa, venoval som sa predovšetkým tým iným poplatkom, aby boli na tej najvyššej úrovni a zároveň aby poplatok za stavby na poľnohospodársku produkciu bol znížený.

Tento poplatok som vnímal že by mal byť znížený, nakoľko je to poplatok za chaty, parkovacie domy a podobné stavby. Pokiaľ ide o chaty, tak je to trošku taká aj zvláštna vec, že za rodinné domy sa podľa starého návrhu vôbec neplatilo a za chaty áno. Takže tu som videl zmysluplné, aby sa ten poplatok znížil.

A pokiaľ ide o parkovacie domy, tak tam si myslím, že je našou motiváciou a snahou, aby sa takéto stavby stavali. Ak je toto forma ako ich podporiť; prečo nie.

Samozrejme, ak máte iný názor, nech sa páči sem s ním, nie je problém, nech sa vyjadrí zastupiteľstvo a schváli sa iná sadzba. Vôbec sa tejto veci nebránim.

Myslím, že pre nás je dôležité, aby administratíva, obchody, služby, byty boli na tej najvyššej sadzbe. Napokon, kde inde sa má platiť, ak nie v Bratislave.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Ak dovoľíte, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Môžeme ísť ďalej, máme tu bod č. 9.

BOD 9:

Návrh nového Štatútu Knižnice Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, bez úvodného slova rovno otváram
diskusiu.

Do diskusie nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Nový Štatút Knihnice Bratislava - Nové Mesto;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Prejdeme na ďalší materiál č. 10.

BOD 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. ../2017, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na minulom zastupiteľstve sme tento materiál už raz prerokovali. Ako viete, nie je to naša vlastná iniciatíva,

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

ale prokurátorka nám napadla znenie nášho platného VZN. Rovnako tak ako to urobila v prípade iných mestských častí a ako sa to deje možno po celom Slovensku.

My veľa diskutujeme s vami ako upraviť tie podmienky tak, aby na jednej strane boli čo najmenej obmedzujúce, na druhej strane aby zároveň sa dalo žiť v mestskej časti. To, čo je tu, nie je ideálne.

Podľa mojej mienky sme schopní individuálne posudzovať každú jednu prevádzku. Napokon nie je ich tak veľa, ktoré žiadajú o to, aby mohli mať otvorené po 22.00 hodine. Ale, keď to nie je umožnené, podľa prokurátora, budeme to rešpektovať. Napokon niektoré mestské časti sa proti tomu postavili a súd rozhodol v prospech prokurátora. Jednoducho takéto VZN, kde sa rozhoduje individuálne, od prevádzky k prevádzke, nie je možné mať a je nezákonné.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán starosta, ďakujem veľmi pekne, za slovo.

Materiál, ktorý máte pred sebou, tam keď si všimnete, máte zvýraznené zmeny. Tieto zmeny, ktoré sú zvýraznené v tom návrhu VZN, to sú návrhy zmien, ktoré vyplynuli z jednotlivých komisií.

A plus pred 2 týždňami na poslednej Miestnej rade boli ešte ďalšie návrhy kolegov poslancov, tak sme sa dohodli, že ja ešte pripravím návrh na zmeny tohto VZN, tých zmien nie je veľa, a ja vám ich teda prečítam.

A bol by som rád, keby sme to v takomto znení schválili.

Takže ak máte ten materiál pred sebou, jedna zmena je v § 3, to sú Pravidlá času predaja v obchode, tam je zmena v III. kategórii, bod 2. prevádzky umiestnené v nebytových budovách a prevádzky v bytových budovách, nad ktorými sa nachádza minimálne 1 nadzemné podlažie s nebytovými priestormi;

tam je návrh na úpravu času piatok - sobota od 08.00 hod. do štvrtej hodiny. Ten návrh pôvodný je do druhej hodiny.

A potom je to v § 4 - Pravidlá času prevádzok služieb, tam je zmena v kategórii V. - prevádzky športovo - zábavno - oddychové,

kde po prvé, vypúšťame tie metre, čiže prevádzky ktoré sa nachádzajú do 200 m od bytovej budovy a prevádzky ktoré sa nachádzajú minimálne 200 m od bytovej budovy, tam bod 2. bude ako ostatné prevádzky s tým, že nedeľa - štvrtok tie otváracie hodiny budú 06.00 hod. do 22.00 hod. a v piatok a sobotu od 06.00 hod. do 24.00 hod.

Tam je zmena, hlavne posúvame začiatok tých otváracích hodín. Tam bol návrh, myslím že to bol návrh pána poslanca Bielika. Pôvodne je tam od 08.00 hod., čiže to bude od 06.00 hod.

A bude tam len jeden bod.

Čiže bod 1 budú prevádzky, ktoré sa nachádzajú v bytových budovách, tam sú otváracie hodiny pondelok - nedeľa od 08.00 hod. do 22.00 hod.

A bod 2. budú ostatné prevádzky nedeľa - štvrtok od 06.00 hod. do 22.00 hod.

A piatok - sobota od 06.00 hod. do 24.00 hod.

A posledná úprava v bode 3, VI. kategória, tam sú to prevádzky s hudobnou produkciou, v ktorých sa organizujú

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

koncerty, tanečné zábavy, plesy a diskotéky, tam ten bod 1. zostáva, čiže tie prevádzky umiestnené v bytových budovách.

Tie otváracie hodiny budú v nedeľa - štvrtok od 08.00 hod. do 22.00 hod.

a v piatok - sobotu od 08.00 hod. do 24.00 hod. Takže to nám zostáva.

A potom opäť vypúšťame tie metre. Čiže bude tam len bod 2. prevádzky umiestnené v nebytových budovách a tam tie otváracie časy budú

nedeľa - štvrtok od 08.00 hod. do 24.00 hod.

a v piatok - sobota od 08.00 hod. do 04.00 hod. rannej.

Ostatné zostáva tak ako to máte pred sebou.

S tým, že v § 9 Záverečné ustanovenia navrhujeme, aby účinnosť toto VZN nadobudla 1. mája 2017; aby tam bol nejaký priestor na ešte možnú úpravu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Keďže predkladateľom tohto materiálu je pán prednosta, pán prednosta, osvojíte si tieto zmeny?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Nemôže.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prečo?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Je to VZN.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Je to pravda. Pán poslanec Galamboš.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja len pánovi vicestarostovi, Stanko, máš e-mail, nemohol si nám poslať toto? Lebo nahrádzam, prekrúcam, neviem, či rímska III alebo ako aká tri, lebo, priznám sa, ja som nestačil to sledovať. A jedná sa mi o tú plaváreň a ten zimný štadión, kde by sme 150 kúpajúcich a korčuľujúcich od rána od 06.00 hod. posunuli od 08.00 hod. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

To sa menilo. Práve že to sa menilo a to sme menili na 06.00 hod. Lebo to bola požiadavka, neviem či Tvoja alebo pána Bielika.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta, vieš to tam nájsť, že ktoré to je?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

§ 4, V. kategória, bod 2.

(Poznámka v pléne.)

Vypustili sme tie metre, taká bola požiadavka.

Čiže je tam, ešte raz: Kategória V, ten bod 1 zostáva. A bude tam bod 2, ostatné prevádzky, nedeľa - štvrtok od 06.00 do 22.00 hod. a piatok - sobota od 06.00 hod. do 24.00 hod.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem upozorniť: Účinnosť má byť od 1. mája aj práve preto, aby medzi tým bolo ešte jedno zastupiteľstvo, aby

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

keď by ste náhodou potrebovali prerokovať nejaké ďalšie zmeny tak sme to stihli do účinnosti.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Plne s Tebou súhlasím, pán starosta. A nielen teda my ale aj ľudia ktorí vlastne teraz uvidia čo sa schvaľovalo, mali problém s nejakými termínmi, tak tiež môžu to poslancom povedať a na tom ďalšom zastupiteľstve to môžeme prerokovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nikto nie je prihlásený. Diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Budeme najprv hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána vicestarostu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh pána vicestarostu Winklera na zmenu v § 3 ods. 1 III. kategória, bod 2 v časti piatok - sobota sa mení od 08.00 hod. do 24.00 hod.

Bod 2 v ustanovení § 4 v V. kategórii sa mení na:

Po 1. prevádzky, ktoré sa nachádzajú v bytových budovách pondelok - nedeľa od 08.00 hod. do 22.00 hod.

Po 2, ostatné prevádzky, nedeľa - štvrtok od 06.00 hod. do 22.00 hod. a v piatok - sobota od 06.00 hod. do 24.00 hod.

A po 3, v ustanovení § 4, v VI. kategórii sa mení nasledovne:

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

1. prevádzky umiestnené v bytových budovách nedeľa - štvrtok od 08.00 hod. do 22.00 hod. A v piatok - sobota od 08.00 hod. do 24.00 hod.
2. prevádzky umiestnené v nebytových budovách nedeľa - štvrtok od 08.00 do 24.00 hod. a piatok - sobota od 08.00 hod. do 04.00 hod.

A v záverečných ustanoveniach § 9, účinnosť nadobudne od 1. 5. 2017.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 20 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Teraz ideme hlasovať o návrhu VZN ako celku, ktorého súčasťou je aj pozmeňovací návrh pána vicestarostu Winklera.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto č. 2/2017, ktorým sa určujú pravidlá času

predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 20 poslancov.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Ideme na ďalší materiál.

BOD 11:

Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Len pre istotu, vysvetlím:

Schválili sme položky ako je Polievacie vozidlo, Nový EKO podnik, Knižnica Jeséniova. Tieto položky v rozpočte naďalej zostávajú.

Mení sa len to, že Polievacie auto bude obstarávať samotný EKO-podnik, Nový EKO-podnik bude obstarávať takisto Nový EKO-podnik a nie mestská časť, Knižnicu si bude obstarávať takisto Knižnica a nie mestská časť.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Jediná reálna zmena dôjde v prípade položky Rekonštrukcia alebo vytvorenie Materského centra Mierová kolónia, kde sa na žiadosť miestnej poslankyne od tohto projektu ustupuje.

A ideme do projektu Projektová dokumentácia a rekonštrukcia MŠ Mierová kolónia.

Dámy a páni, nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

1. zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2017 takto:

Presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 288 000,00 EUR - podľa predtlač:

FK 0620, EK/A 714004, Zdroj 46, Progr. 6.4, HS 0030, Názov položky: Polievacie vozidlo EKO - podnik VPS, Suma (EUR) - 110 000,00

FK 0620, EK/A 721001, Zdroj 46, Progr. 6.2, HS 0131, Názov položky - Polievacie vozidlo EKO - podnik VPS, Suma (EUR) + 110 000,00

FK 0620, EK/A 721001, Zdroj 46, Prog. 0131, Názov položky - Nový EKO - podnik VPS, Suma (EUR) - 90 000,00

FK 0620, EK/A 721001, Zdroj 46, Prog. 0131, Názov položky - Nový EKO - podnik VPS, Suma (EUR) + 90 000,00

FK 0620, EK/A 717002, Zdroj 46, Prog. 6.4, HS 0030, Názov položky - Knižnica Jeséniova, Suma (EUR) - 15 000,00

FK 0620, 717002, Zdroj 46, Prog. 7.4, Názov položky - Knižnica Jeséniova, Suma (EUR) + 15 000,00

FK 0660, EK/A 717002, Zdroj 46, Prog. 4.3, HS 0612, Názov položky - Rekonštrukcia MC Mierová kolónia, Suma (EUR) - 73 000,00

FK 0912, EK/A 700, Zdroj 46, Prog. 4.3, HS 0410, Názov položky - PD + rekonštrukcia MŠ Mierová kolónia, Suma (EUR) + 73 000,00.

2. navýšenie príspevku príspevkovej organizácií EKO - podnik VPS na kapitálové výdavky o 200 000,00 EUR; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Máme ďalší bod č. 12.

BOD 12:

Správa o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2016

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, bez úvodného slova otváram diskusiu. Správu ste dostali, máte ju načítanú.

Nech sa páči, pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám len iba jednu otázku na pána kontrolóra: Ako sa vyvíja prípad Riazanská? Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Podľa informácií, ktoré viem, zatiaľ som nevidel vykonanú rekonštrukciu účtovníctva. Je tam nová účtovníčka, ktorá vlastne účtuje odkedy tam prišla.

Čo sa týka toho vyšetrovania, zatiaľ som nebol informovaný v akom je to štádiu. Myslím si, že pozitívnu vecou je, že už tam nie je bývalá pani riaditeľka a že tam už nie je ani bývalá pani ekonómka - účtovníčka.

Takže čakáme aj na ukončenie vyšetrovania polície, aby vlastne bola presne vyčíslená škoda, ktorú spôsobila. Nič viac neviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený. Diskusiu uzatváram.

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

Správu o činnosti miestneho kontrolóra za rok 2016;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa

(Prezentácia.) 19 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalším bodom je bod č. 13.

BOD 13:

Správa z kontroly Oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto - Detské jasle Robotnícka ul. č. 11 a zariadenia sociálnych služieb - denné centrá MČ Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Otváram diskusiu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Líška.

Poslanec Ing. M. L í š k a :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja v podstate iba dve veci:

Chcem poďakovať pánovi kontrolórovi na naozaj podrobnú správu, ktorá má 25 strán; naozaj sa tam človek dozvie veľa detailov a je veľmi dobre spracovaná.

Na druhej strane možno by som chcel požiadať, či by sa v prípade dalo do budúcnosti takéto dokumenty upraviť tak, že na začiatku by bolo také nejaké krátke zhrnutie tých najväčších porušení alebo nedostatkov ktoré boli zistené. Nie som si istý, že či každý z poslancov si celú správu do detailu prečítal.

Každopádne je dobre a detailne spracovaná. Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. M. B ö h m :

Môžem na to povedať iba toľko, že vlastne posledný polrok vlastne tie správy robím tak, že vždy keď sú tam nejaké závažné skutočnosti, tak sú dostatočne zvýraznené. Na konci každej časti je vždy záver a je tam čiastočné zhrnutie a potom celkové zhrnutie.

Vzhľadom na to že čo sa týka, ani škôlky, ani nášho sociálneho oddelenia, ani detských centier som nenašiel nič v princípe závažné, tak som tam vlastne ani nemal čo nejakým spôsobom zvýrazňovať alebo vypichnúť.

Sú tam proste nejaké zmeny, zmeny v legislatíve. Sú tam veci, kde vlastne tie jasle dostávajú dary, len tie dary neboli správnym spôsobom nejako evidované, atď., nevstupovali do majetku. To všetko sa prerába.

Je tam zmena zákona čo sa týka jasiel a nastáva zmena v prenájme priestorov, kde sa zosúladiť zákon

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

alebo pravidlá prenájmu na úrade s dennými centrami. Ináč tam nie je nič, čo by som nejako vedel zdôrazniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa tiež chcela poďakovať, lebo sú v tej správe zaujímavé informácie. A nie som si teraz veľmi istá, ale tam sa hovorí o tom, že vlastne v súvislosti s tým, že detské jasle budú ako sociálna služba, tak bude treba aj potreba ich rekonštrukcie; tak že či to máme aj v kapitálovom rozpočte?

A keď áno, tak aby sme to zrealizovali v čase, ktorý bude na to potrebný, aby náhodou sme proste o túto službu neprišli.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To v žiadnom prípade, pani poslankyňa. V rozpočte to máme, a keď by bolo potrebné položku navýšiť, tak ju pochopiteľne navýšime, či už rozpočtovým opatrením alebo rozhodnutím zastupiteľstva.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Správu z kontroly Oddelenia sociálnych služieb Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto - Detské jasle Robotnícka ul. č. 11 a zariadenia sociálnych služieb - denné centrá MČ - B-NM;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia.) 20 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Máme ďalší materiál č. 14.

BOD 14:

Návrh na voľbu kandidátov do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poslanci si aj vyžiadali, aby kandidáti sa prišli predstaviť, takže vzadu sedia a sú pripravení vystúpiť, ak bude takáto požiadavka poslancov.

Dámy a páni, otváram diskusiu.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že keď týchto ľudí volíme do týchto funkcií, tak by bolo na mieste, keby sme sa o nich aj niečo dozvedeli. Hovoril som s predsedom súdu, že na budúce bude posielat' k tým ľuďom, ktorí sa hlásia do funkcie aj životopisy, tak si myslím, že keď sú tu a už merali cestu, takže radi ich spoznáme. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže navrhujete požiadať ich aby vystúpili, dobre som pochopil? Či nie je to potrebné?

(Áno je.) Dobre.

Čiže máme tu, ak dobre vidím, 3 alebo 4 súčasne prísediacich, ktorým sa má predĺžiť ich služba.

Môžem pekne poprosiť; dámy, ak dovoľíte začnem s vami, na 2 maximálne 3 minútky povedať pár slov o sebe.

Prosím, ak dovoľíte, poďte k mikrofónu.

Nech sa páči, vítajte medzi nami, máte slovo.

Pani Ing. Oľga J á g e r s k á :

Dobrý deň. Vážení poslanci, tak ja Ing. Jágerská, robím prísediacu 35 rokov a už niečo o tomto viem. A neviem, čo by som vám viacej povedala.

Ja myslím iba toľko, že aby si uvedomil každý, kto ide za prísediaceho, že to nie je funkcia platená. Tam je príspevok 2 EUR keď dôjdete pol dňa a keď ste dlhšie ako 5 hodín je to 6 EUR. Lebo som sa stretla už s takými; no, však to zarobíš! No, neviem či to zarobím. Takže toto by som ako. A druhé, no neviem.

Ja som na dôchodku už dosť dlho, bola som vysokoškolský pedagóg.

Ešte, ak má niekto otázku, nech sa páči. Stačilo? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujeme. Otázky nie sú.

Poprosím, ak ste ochotná ďalšia dáma.

Vítajte. Nech sa páči, máte slovo.

Pani Terézia M o l n á r o v á :

Volám sa Terézia Molnárová a robím už 17 rokov na Okresnom súde III. Som ako robotníčka, už na dôchodku.

Neviem, čo by ste ešte chceli?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sú nejaké otázky, páni poslanci a poslankyne? Nie sú.

Ste veľmi láskavá, že ste prišli. Ďakujem pekne.

Ďalší pán, ak ste ochotný.

Dobrý deň, vítajte. Nech sa páči, máte slovo.

Pán Ing. Radomír S l á v i k :

Dobrý deň. Ja sa volám Ing. Radomír Slávik. Prísediaceho som ešte nerobil. A ako štátny zamestnanec v štátnej službe by som chcel prispieť jednak svojimi skúsenosťami a samozrejme, rozšíriť si aj obzor.

Ak by boli nejaké otázky, nech sa páči, zodpoviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Otázky nie sú. Ďakujem pekne, že ste prišli.

Dobrý deň, vítajte. Nech sa páči, máte slovo.

Pán JUDr. Emilián P a v l í k :

Dobrý deň. Ďakujem pekne.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Volám sa Emilián Pavlík, toho času som na dôchodku.

Len pre zaujímavosť; celé moje predchádzajúce pôsobenie bolo na Ministerstve kultúry, takže viac-menej v tejto oblasti, po odbornej stránke ako právnik. Robil som dokonca advokáta niekoľko desať rokov. Jedna zaujímavosť v tom, že ako prísediaci na jednej strane a na druhej strane ako profesionál - právnik, advokát mal som výhodu trochu posudzovať ináč ako ostatní prísediaci. Hádám toľko.

A pokiaľ by boli nejaké otázky, nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Sú nejaké otázky? Nie. Ďakujem, že ste prišli.

Dámy a páni, ak dovoľíte, otváram diskusiu.

Chce niekto vystúpiť? Do diskusie nie je nikto prihlásený; poprosím predsa len, pána poslanca Bielika, nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ja si dovoľím navrhnúť, aby sme schválili zatiaľ, v tomto kole by som to tak nazval, tých kandidátov, ktorí sa prišli predstaviť.

Čiže by som si dovoľil navrhnúť pozmeňovací návrh, aby sa tento zoznam upravil s tým, že zastupiteľstvo schvaľuje pani Ing. Jágerskú, pani Teréziu Molnárovú, pána Ing. Radomíra Slávika a pána JUDr. Emiliána Pavlíka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem len upozorniť, ako mi hovorí pani vedúca, že ostatní chceli tiež prísť, len sa ospravedlnili, pretože,

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

myslím že jeden má pojednávanie a druhý je tiež právnik, čiže takisto pojednáva.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som teda chcel, poprosil ma pán Michal Balacenko, ktorý je pracovník plaveckého zväzu, že akurát dneska bude mimo Slovenska. A poprosil ma, nakoľko ho poznám, ak sú nejaké otázky tak by som ich zodpovedal čo viem o ňom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Sú nejaké otázky? Nie sú.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Som rád, že sú tu poslanci, ktorí poznajú niektorých z tých prísediacich, teda ja som ich nepoznal. Som rád, že som ich spoznal. Som rád, že keď volím niekoho, tak toho človeka uvidím aspoň alebo aspoň nejaký životopis o ňom by som si o ňom prečítal. Ale myslím, že posledný kandidát, ktorý tam bol, je tam životopis, pani Červenková? (Áno.) Čiže tým pádom môžeme zvoliť všetkých.

A pre budúcnosť by som bol rád, keď poslanci volia niekoho aby mali možnosť sa o tom človeku aj niečo dozvedieť, lebo potom to volenie na základe ničoho by bolo také ničotné. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený. Diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu.

Najprv budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Bielika.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Pán poslanec Bielik práve hovorí, že návrh sťahuje.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ideme hlasovať o návrhu podľa predtlačé.

Čiže o tom, aby sme potvrdili vo funkcii prísediacich všetkých 6 kandidátov. Nech sa páči, máte slovo.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

do funkcie prísediacich Okresného súdu Bratislava III:

1. Ing. Radomíra Slávika
2. JUDr. Lukáša Pešku
3. JUDr. Emiliána Pavlíka
4. Mgr. Michala Balacenko
5. Teréziu Molnárovú
6. Ing. Oľgu Jágerskú

na volebné obdobie rokov 2016 - 2020;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 20 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem ešte raz všetkým prísediacim, ktorí sem prišli a odprezentovali sa.

Želám vám príjemný zvyšok dnešného dňa, dámy a páni.

Máme pred sebou ďalší materiál č. 15.

BOD 15:

Návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, bez úvodného slova otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený, nikto nemá nejaký návrh na zmenu? Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh; á, je tu návrh. Pani poslankyňa Šebejová kive, že áno. Už ju tu máme. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Chcela by som iba povedať, že v rámci Komisie pre dopravu, verejný poriadok a územné plánovanie, sme vlastne tento návrh po prvýkrát doplnili tak, že sme vytypovali asi 5 miest, kde tie kontajnery nebudú pristavené v pracovný deň ale v sobotu.

A v podstate na základe toho budeme monitorovať či budú viac vyťažené, zároveň aj to aké náklady to prinesie. A pokiaľ by to bolo účelné, tak potom túto zmenu by sme aplikovali širšie, aby bola väčšia možnosť túto službu úradu využiť pre občanov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

K tomu sa ťažko vyjadriť, pani poslankyňa, to nechám naozaj na vás, na poslancov. Ja si pamätám, že keď som bol ja poslanec tak sa o tom diskutovalo viackrát. Vtedy tam bol poslanec Galamboš, Gašpierik, pretože boli diskusie o tom, čo je lepšie, či sobota, víkendy alebo pracovný deň. Nakoniec sa soboty zrušili, lebo to myslím bolo niekedy aj soboty, a práve preto, že boli sťažnosti od občanov že v sobotu chcú chodiť do záhradiek, chcú chodiť mimo mesta, a tým pádom nemajú čas na to, aby riešili odpad. Niektorí boli až agresívni, že si tú prácu zľahčujeme, a čo nás vedie k tomu, teda ako mestskú časť, že to pristavujeme v sobotu, kedy oni nemajú čas sa venovať odpadu. Niektorí boli takí, že potom odpad len tak vyhadzovali, lebo teda oni platia dane, a podobne.

Čiže takáto bola diskusia pred 7, 8 rokmi.

A pokiaľ viem, potom sa to zjednotilo, že sa to rieši cez pracovné dni.

Ak si poslanci povedia, že to bude v sobotu, tak to bude znovu v sobotu. Ja len hovorím, aká bola skúsenosť z pred niekoľkých rokov.

Pani poslankyňa Šebejová s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Vytypovali sme len niekoľko lokalít, a bolo to aj na návrh odborníkov, ktorí v tých komisiách sedia. Takže

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

uvidíme, že či to bude mať u ľudí po tých rokoch lepšiu odozvu, alebo či to dopadne tak ako hovoríte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený; diskusiu uzatváram.

Čiže, pani poslankyňa, dali ste pozmeňovací návrh?

(Poznámka.)

Je to súčasťou uznesenia. Dobre.

Takže, nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh na pristavovanie veľkoobjemových kontajnerov pre rok
2017;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa na registráciu. Nech sa
páči, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 19 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prejdeme na ďalší bod č. 16.

BOD 16:

Návrh na zverenie technického zhodnotenia Základnej školy s materskou školou Kalinčiakova 12 v Bratislave

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, myslím, že niet tu o čom diskutovať. A ani niet čo riešiť nejakým úvodným slovom. Na škole sa udiali rekonštrukčné práce, čiže je potrebné samozrejme aj papierovo to vyriešiť.

Rovno poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh na zverenie technického zhodnotenia telocvične -
stavba na pozemku registra „C“ KN parc. č. 15140/76 so
súpisným číslom 13489 v katastrálnom území Nové Mesto,
evidovanej na liste vlastníctva číslo 3749 v hodnote
22 376,89 EUR

(slovom dvadsaťdvatisíc tristosedemdesiatšesť EUR 89/100)

; do správy rozpočtovej organizácie Základná škola
s materskou školou, Kalinčiakova 12, Bratislava,

; za účelom zabezpečenia činnosti súvisiacej s prevádzkou
školy a školských zariadení,

; na dobu neurčitú
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

BOD 17:

Návrh na upustenie od trvalého vymáhania pohľadávky v výške
6 754,89 EUR spolu s prísl., u dlžníka SLOVAK ACTUAL,
s.r.o., IČO: 35934697, so sídlom Ovručská 5, 831 02
Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, radi by sme vyskúšali predsa len
v prípade dlžníkov jednu vec, takže poprosím pána prednostu
ako predkladateľa materiálu, aby tento materiál stiahol
s tým, že keď nám táto možnosť nevyjde, tak ho dáme znovu
na zastupiteľstvo.

Prednosta Ing. Mgr. L. B a n í k :

Ďakujem.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Predmetný materiál s ť a h u j e m z rokovania.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prejdeme na ďalší materiál.

BOD 18:

Návrh na schválenie zámeru na vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na prenájom stavby reštaurácie Snežienka

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, najprv pár úvodných slov:

Predmetná stavba bola v minulosti prenajatá; v minulosti, t.j. myslím, že je to už 11 rokov, v roku 2006. Následne nájomca začal pripravovať projekt a rieši stavebné povolenie na vybudovanie hotela; myslím, že 5-podlažného v tejto lokalite.

Aktivisti, poslanci, obyvatelia spísali petíciu. Ako starosta mestskej časti som tento projekt zastavil, keď som nastúpil a začali sme diskusiu s nájomcom, že by sme súhlasili s tým, aby sa tu opätovne obnovila reštaurácia v takých rozmeroch, v akých kedysi fungovala. To znamená žiadna dostavba, nadstavba, prístavba; jednoducho to, čo tu bolo v minulosti.

Z rôznych príčin sa takýto zámer nerealizoval, nájomca nakoniec prestal platiť a mestská časť od zmluvy odstúpila.

Vzhľadom na to, že vedľajší objekt, alebo súčasťou objektu je lanovka, správcom sa stal náš EKO-podnik, ktorý

koncom minulého roka vypracoval materiál, v ktorom nám jasne hovorí že objekt, torzo bývalej reštaurácie Snežienka je v dezolátnom stave a treba s ním niečo robiť; buď ho zbúrať alebo sanovať.

V prípade zbúrania EKO-podnik odhadoval náklady vo výške 180 000 EUR.

A v prípade sanovania, čo znamená, že by sa v zásade zachoval skelet, ako je teraz, je to čiastka okolo trištvрте milióna EUR.

Pre mňa osobne a verím že pre nás všetkých je neprijateľné dávať len na sanovanie 750 000 EUR, rovnako takéto niečo dostavovať, pretože hovoríme o čiastke ktorá určite bude predstavovať 1 milión EUR. Milión EUR je obrovské množstvo peňazí a kým nemáme zrekonštruované školy, škôlky, parky, verejné priestory, ihriská, športoviská, mosty, tak naozaj reštaurácia je v takomto prípade na jednom z posledných miest.

Čiže v tejto chvíli ja tu vidím dve možnosti:

Prvá možnosť je stavbu jednoducho zbúrať.

Druhá možnosť, vyhlásiť nejakú formu súťaže a vybrať nájomcu, ktorý tu bude môcť niečo urobiť.

Pričom by mali byť úplne jasné mantinely.

Jeden mantinel, že by mohlo ísť iba o prenájom, v žiadnom prípade nie o predaj.

Keď to pôjde o prenájom, tak majetok zostane od začiatku do konca v našich rukách s podmienkou, že keď uplynie doba nájmu, či už to bude 20, 25, 30 rokov, tak sa majetok vracia späť do rúk mestskej časti bez toho aby nájomca mal voči nám nejaké požiadavky.

Druhou požiadavkou prirodzene je, že my rozhodneme o tom, či funkcia s ktorou príde bude pre nás prijateľná. To znamená, žiadny hotel; môže tam byť povedzme reštaurácia, môže tam byť požičovňa bicyklov, môžu tam byť, ja neviem, nejaké služby ktoré súvisia s cyklistami, s turistami, a podobne.

A tretia vec, objem ktorý je tam teraz, ten je maximálny. V žiadnom prípade nie je možná nejaká nadstavba, dostavba. Osobne by som privítal, keby sa tento objem ešte znížil.

Osobne si myslím, že by sa samotná stavba mala zbúrať a potom zvažiť či umožníme niekomu, aby sa tam niečo postavilo, niečo čo vhodnejšie do prostredia zapadne. Niečo rozhodne menšie a možno drevené.

Dámy a páni, toto je z mojej strany na úvod.

Ak dovolíte, otváram diskusiu.

Poprosím pani poslankyňa Augustinič o slovo.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ospravedlňujem sa za zdržanie. (Problém s hlasovacím zariadením.)

Ja by som sa chcela k tejto témy vyjadriť, pretože okolo nej vznikla nejaká zvláštna hystéria, ktorá je podľa mňa zbytočná, pretože sú ľudia alebo aktivisti, ktorí si myslia, že sa tam chystáme urobiť nejaké hotely, presunúť, posunúť to nejakým developerom, nechať tam vystavať, pustiť tam dopravu.

Ja si myslím, pán starosta, že ste to zhrnuli veľmi dobré, že nič také tam mestská časť neplánuje. Ja si dokonca myslím, že toto by mala byť taká posledná šanca

ktorú Snežienke dávame, aby sa skúsil niekto prihlásiť, ktorý by tam dokázal priniesť, napríklad aj služby pre rodiny s deťmi. Ak sa nikto taký neprihlási, tak samozrejme som za to, aby mestská časť sa vysporiadala s tou budovou.

Na druhej strane mali by sme využiť všetky možnosti, aby sme získali možno niekoho kto je schopný tam niečo priniesť bez toho, aby sme do toho zatiaľ my museli investovať. Vnímam to ako poslednú šancu, kedy by sme mali prísť a vkladať do toho peniaze, lebo aj to zbúranie samozrejme niečo stojí.

Na druhej strane si myslím, že tento objekt ako taký tam má nejaké svoje racio. Je pravda, že ten objekt je možno veľký, ale uvidíme. Ja som za to, že aj keď sa vyhlási súťaž a prihlásia sa nejakí uchádzači, aby sme prizvali trebárs aj verejnosť na vyhodnotenie, nech nemajú pocit, že sú obídení, alebo že robíme niečo bez nich. Myslím si, že to má byť proces, ktorý má byť absolútne otvorený.

A pokiaľ niekto bude chcieť byť pri vyhodnocovaní, a teda ak sa vôbec niekto prihlási, tak ja budem určite presadzovať, nech sa takíto ľudia tam zúčastnia a vidia, že ten proces je absolútne čistý. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja vidím dnešok ako začiatok nejakej diskusie. Osobne si nemyslím, že by ten skelet ktorý tam je, by mal nejakú hodnotu, historickú alebo nejakú inú. Je to jednoducho železobetónová stavba, ktorá sa postavila v socializme; jednoducho vtedy bolo všetko možné, alebo všeličo možné. A zároveň jednoducho na dnešné potreby je predimenzovaná. Vieme, že v tom čase fungovali napríklad

vleky. Bolo možné sa lyžovať, bolo v tejto lokalite krásne večerné lyžovanie, ktoré už dnes z rôznych príčin neobnovíme.

Čiže, ak uvažovať o nejakej stavbe, naozaj podľa mňa niečo menšie, niečo drevené, čo zapadne. Ale to je môj názor. O tomto rozhodnete v konečnom dôsledku vy. Ale naozaj chceme začať diskusiu s tým, že vytvoríme komisiu, zavoláme odborníkov, zavoláme ochranárov, pretože je tu ešte jeden aspekt, a to je aspekt ochrany životného prostredia.

Ako viete, najväčšie nebezpečenstvo na Železnej studienke sú práve odpady, ktoré hypoteticky môžu znečistiť Vydricu. Nemáme tam kanalizáciu, čiže vždy alternatíva žumpa alebo čistička. Je pravda, že pri každej jednej stavbe, ktorá tam vznikne, ktorá tam je, ktorá sa sfunkční, toto riziko tu je. Čiže musíme si zvážiť, čo je pre nás, čo je pre obyvateľov lepšie.

Ale to chce naozaj diskusiu a nájst' riešenie, ktoré bude dobré pre Bratislavčanov.

Pán poslanec Vlačíky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nakoľko sa dlhodobo venujem ochrane Železnej studienky a Bratislavského lesoparku najprv ako občiansky aktivista, v súčasnosti ako poslanec, mám na rovinu Snežienky jasný názor. Na rozdiel od pána Gašpíerika si nemyslím, že toto miesto má nejakého génia loci, po latinsky „ducha miesta“, ale dlhodobo je skôr miestom duchov. A vôbec celé údolie Vydrice sa nám premenilo na akýsi skanzen rôznych skeletov.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Pritom podľa stanoviska Krajského pamiatkového úradu sú významnými hodnotami tohto územia najmä prírodné hodnoty. Osobité geologické a morfológické danosti terénu Hornej Mlynskej doliny, vstupy antropogénnej činnosti a vlastne historicky rekreačný lesopark s režimom krátkodobej prímestskej rekreácie v prírode.

Navyše v tomto území je silný tlak developerov, často s pochybnou povestou, ktorí sa aj v minulosti snažili budovať na mieste Snežienky hotelový a rekreačný komplex, ktorý sa na toto miesto absolútne nehodil a znamenal by neprimeranú záťaž.

Na základe týchto dôvodov nepovažujem za vhodné v súčasnosti vyhlasovať Obchodnú verejnú súťaž na prenájom Snežienky, obzvlášť nie za účelom dostavby, kde opäť hrozia problémy ako v minulosti, že developer sa bude snažiť umiestniť stavbu nad rámec únosnosti územia.

Som toho názoru, že by sa mal tento skelet zbúrať, a ak by malo na jeho mieste niečo vzniknúť, tak by to malo vyplývať z diskusie s občanmi, ale určite by to malo byť niečo menšie, čo bude ponúkať služby návštevníkom lesoparku.

V súčasnosti máme spracovaný Územný plán zóny Horná Mlynská dolina, ktorý môžeme využiť práve na túto diskusiu s občanmi a na hľadanie toho budúceho účelu využitia.

Preto za náš poslanecký Klub nezávislých poslancov máme nasledovný pozmeňovací návrh uznesenia:

Po A: Žiadame riaditeľa EKO podniku - VPS Ing. Molnára preveriť možnosti fyzického oddelenia prostredníctvom

stavebných úprav údolnej stanice Lanovky na Kamzíku od zanedbaného a zdevastovaného stavebného skeletu Snežienky

Po B: Zriadiť pracovnú skupinu pre prípravu koncepčných podmienok obnovy Snežienky v zložení: Ing. Molnár, Ing. arch. Novitzký, Ing. arch. Vaškovič, Mgr. Vlačíky, Mgr. Biháryová, Ing. arch. Závodná.

Po C: Poveruje pracovnú skupinu, aby v nadväznosti na výsledky verejného prerokovania návrhu zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina, najmä prerokovania s odbornou i s laickou verejnosťou formulovala možnosti budúceho funkčného prevádzkového využitia a požiadavky na hmotovo-priestorové usporiadanie lokality Snežienka.

Po D: Poveruje pracovnú skupinu, aby zadefinovala koncepčné podmienky a požiadavky pre súťaž návrhov budúceho využitia lokality Snežienka.

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec Líška.

Poslanec Ing. M. L í š k a :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa pridám do tejto diskusie, aj keď mnohé už odznelo, či už z vašich úst alebo z úst kolegu Vlačíkyho.

Chcel by som sa trochu bližšie pozrieť na tento problém naozaj z takého ekonomického hľadiska z pohľadu faktov. Myslím si, že naozaj z ekonomického hľadiska je

vrážanie peňazí do nákladnej rekonštrukcie a do obnovy prevádzky reštaurácie čistý nezmysel.

Pri existujúcich obmedzeniach, najmä čo sa týka nedostupnosti tejto lokality autami, nemožnosti rozširovať alebo budovať nové inžinierske siete, problematickým zásobovaním by len fixné náklady potrebné na prevádzku takéhoto zariadenia, prevýšili možné tržby. Nehovoriac o tom, že keď je zlé počasie, bez ohľadu na to či je jaro alebo leto, návštevnosť Železnej studničky rapídne klesá čo znižuje možné príjmy. Veľké reštauračné zariadenie s drahou prevádzkou jednoducho v tejto lokalite nikdy nebude ziskové.

Preto chcem položiť otázku, prečo môže mať vlastný záujem niekto o prenájom takéhoto objektu?

A myslím si, že odpoveď je jednoduchá, pretože ide o extrémne zaujímavé územie z developerského hľadiska. Všade na okolo je zeleň, klud, pohoda, presne to čo predáva všetky developerské projekty v Bratislave posledných 10 rokov. Je logické, že do rekonštrukcie tohto objektu, aby z neho spravil len reštauráciu, sa nikdy nikto rozumný nepustí, pokiaľ vie, aké obmedzenia a nároky sú na neho kladené.

Z tohto dôvodu musím bohužiaľ konštatovať, že každý kto bude chcieť deklarovať, že v súčasnosti chce do obnovy budovy investovať 500, 600 či 700 tis. EUR za účelom zriadenia reštaurácie, je buď klamár alebo jednoducho má skryté úmysly. Z pôvodne deklarovanej reštaurácie bude o nejaký čas hotel, prípadne apartmánové byty, či byty pre športovcov. A sme tam, kde naozaj verím že nechceme byť. Zastavované Karloveské rameno, ukrajovanie z Devínskej kobyly, zmenšujúca sa plocha Horského parku a rozširovanie výstavby na Kolibe na úkor lesoparku.

Toto všetko sú len príklady toho, ako Bratislava prichádza o zeleň, ako dochádza k privatizácii verejných priestranstiev a ako na tomto procese bohatnú rôzni pofiderní developeri, špekulanti a zlodeji v bielych golieroch.

Vráťme sa ešte na chvíľku späť:

Prečo vlastne vznikla táto situácia?

Prečo sa v roku 2017 musíme rozprávať o asanácii tejto budovy, ktorá už viac ako 15 rokov chátra?

Hlavný dôvod je ten, že budova bola pred 10 rokmi samosprávu prenajatá pofidernej spoločnosti SNOWDROP, ktorá dostala objekt do prenájmu na 99 rokov a chcela objekt od začiatku prestavať na hotel. Nedopustme, prosím, sa dnes rovnakej chyby, nemaľujme si vzdušné zámky, nepočúvajte populistov, ktorí sľubujú nereálne veci.

Považujem za viac ako potrebné hľadať na úrovni mestskej časti, Magistrátu a prípadne aj Bratislavského samosprávneho kraja zdroje na odstránenie tejto budovy. Zároveň by mal vzniknúť koncept toho, čo na danom území vznikne v budúcnosti.

Súhlasím s vami, že hmota existujúcej budovy sa svojim objemom nehodí do daného prírodného prostredia. Architektúra budovy nie je tiež ničím zaujímavá. Objekt nie je pamiatkovo chránený. Ak už tu má niečo vzniknúť tak by to malo byť niečo menšie a citlivejšie k prírodnému prostrediu:

Menšia reštaurácia alebo vzdelávacie ekologické centrum by sa do tohto priestoru výborne hodili.

Avšak snažiť sa oživiť súčasnú ruinu je neekonomické, nerozumné, populistické a najmä nebezpečné.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Pokiaľ budeme vkladať plané nádeje do tejto súťaže, budeme tým len predlžovať agóniu a bezútešný stav tohto objektu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne, pán poslanec. Ja by som sa naozaj nebál na tomto mieste ani hotelov, ani ničoho podobného. Myslím si, že tento úmysel som už raz zastavil. A deklarujem, odkedy som tu, že takéto niečo je neprípustné.

A mám tiež za to, že v priebehu posledného týždňa sme sa po rozhovore s vami nejakým spôsobom dohodli, že nepôjdeme do tejto súťaže, ale vyhlásime nejakú alternatívu súťaže návrhov. Ako hovorí pani poslankyňa, dať poslednú šancu Snežienke.

Osobne som však za to že väčšine z vás, a možno všetci ste za to, aby sme tento skelet odstránili, lebo naozaj nemá žiadnu hodnotu, špatí a začali diskusiu o tom, čo a či tam postavíme.

Nech sa páči, pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. To, čo ste teraz povedali o tých návrhoch, to sa mi celkom páči. Akurát pred sebou máme uznesenie zastupiteľstva, ktoré hovorí o tom, že ideme toto prenajímať.

A ja sa chcem pýtať: Ten majetok je stále vo výlučnom vo vlastníctve hlavného mesta. Z akého dôvodu to nevrátíme hlavnému mestu, nech si to mesto rieši samé, aj vzhľadom na to, že to celé okolie Snežienky patrí hlavnému mestu ako celé to územie?

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Prečo zatažujeme mestskú časť buď sanáciou alebo asanáciou?

Prečo tu vzniká táto zbytočná hystéria?

Môžem vedieť, aký dôvod to je, prečo to nevrátíme hlavnému mestu?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Môžete. Jednoducho, nám sa nestane ako mestskej časti, aby jedného dňa sa tu postavil nejaký hotel, či už na čierno alebo s povolením. To je ten hlavný dôvod.

Jednoducho Železnú studienku vnímame všetci ako hodnotné územie. Aj keď hovoríme tieto veci rôznymi slovami, myslím si, že to vidíme všetci rovnako.

Chceme, aby toto územie slúžilo Bratislavčanom, Novomešťanom. Nechceme tu žiadnu výstavbu hotelov alebo niečoho iného nevhodného.

Maximum čo sme ochotní urobiť tu; malú reštauráciu, zázemie pre cyklistov, turistov, rodine s deťmi, a podobne. A najväčším zabezpečením je, keď celý proces bude od a) až do z) pod našou kontrolou.

A mne tých 180 tis. EUR v prípade že to skončí úplným zbúraním a nepostavením ničoho, za to stojí. A myslím, že aj väčšine z vás a rovnako tak aj väčšine našich obyvateľov.

Pani poslankyňa Augustinič s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Pán starosta, dovoľte mi jednu otázku:

Presne tak, ako povedal pán P. Ágoston, že je to mestský majetok, sa chcem spýtať, akým spôsobom vieme my investovať do zbúrania ako mestská časť?

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Pretože ja si myslím, po prvé, mesto musí súhlasiť s tým, že to zbúrame; ak sa teda k tomuto prikloníme všetci.

A neviem, či my vôbec vieme nejaké prostriedky investovať do zbúrania, keďže je to mestský majetok? A či to nebude musieť zbúrať mesto.

Čo sa týka mesta, ja som tiež skeptická. Radšej by som bola, keby to ostalo v našich rukách. Lebo v prípade, že to odovzdáme mestu, tak strácame nad tým kontrolu. A nemyslím si, že tam sa to bude hýbať tak rýchlo ako sa to vie hýbať tu.

A ešte mám potom poslednú prosbu: Rada by som sa pridala do akejkoľvek pracovnej skupiny, ktorá ďalej bude rozhodovať o ďalšom osude. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán riaditeľ EKO-podniku dostal už odo mňa pokyn, aby požiadal mesto o súhlas so zbúraním s tým, že pre mňa úplne optimálna situácia je aby nás to nič nestalo, čiže aby potenciálny záujemca ktorý by tam chcel niečo postaviť, niečo menšie, nižšie, menej hmoty čo sa bude hodiť do prostredia, zároveň zaplatil aj zbúranie; čiže aby to išlo mimo našich nákladov. To je z hľadiska ekonomického optimálna situácia. Či by to išlo, to je otázka.

A úlohou právnikov je preveriť, či si môžeme dovoliť to zbúrať z vlastných zdrojov. No, a následne, ak áno, tak v takom prípade som si istý, že získam váš súhlas, aby sme na to našli finančné zdroje.

Pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som chcel zareagovať na pána kolegu Ágostona a pokúsiť sa odpovedať na jeho otázku.

Ja vnímam priority mesta Bratislavy naozaj v úplne iných rovinách. A pre mesto pravdepodobne jeden objekt, jeden zdevastovaný železobetónový skelet v Hornej Mlynskej doline nebude prioritou.

A myslím si, že pre nás, tak ako je Lanovka atrakciou, ktorá prezentuje predovšetkým mestskú časť, aj tento priestor by mohol byť v budúcnosti priestorom ktorý bude predovšetkým našim priestorom a bude našou vizitkou.

Preto si myslím, že byť máme byť v tomto procese aktívni. Tak ako povedal už pán starosta, vyvíjať aktivity vo vzťahu k mestu, či už tie ekonomické, legislatívne, ale nositeľmi obnovy tohto priestoru by v každom prípade, aspoň podľa môjho názoru, mala byť mestská časť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja môžem len potvrdiť, mesto má také množstvo problémov, že očakávať, že sa zhostí ešte aj Snežienky, a dokonca tak ako si to my predstavujeme, je viac-menej ako nereálne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela prikloniť vlastne k tomu, aby sme naozaj urobil súťaž návrhov na tento objekt. A prípadne aj samotný projekt. To znamená, že aby sme presne vedeli, čo tam môže byť, a ako to bude vyzeráť. Videla by som to, ako

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

taký prvý krok. Mesto by som určite nevylučovala s tým, že vlastne jeho organizácia Mestské lesy v podstate v tejto lokalite vlastní iné časti alebo vyvíja tam svoju činnosť.

A myslím si, že už dozrel čas na to, aby mesto a mestská časť začali spolupracovať v tom, že by sa pokúsili o tomto prvom kroku vyhlásiť spoločne súťaž na to, ako bude vyzerat' celá táto lokalita. To znamená vrátane oboch staníc lanovky, vrátane lanovky samotnej, lebo ona takto večne slúžiť nebude, vrátane ekologickej dopravy a vrátane odstavných plôch pre autá, pretože tu už máme v podstate iba nejaký skanzen socializmu, ktorý nejakým spôsobom dobieha.

A vidím veľkú úlohu aktivistov v tom, že ho proste udržali aspoň tak ako je, to znamená že tam developeri pre jednotlivé skupiny zatiaľ nepostavili nejaké objekty, ktoré sa tam nehodia, alebo ktoré by iné skupiny vylúčili.

Na druhej strane súkromné peniaze by som odtiaľto úplne; nemyslím si, že by tam nemohli byť. Ale v podstate mali by sme ich nechať iba na dostavbu objektu, v ktorom presne budeme vedieť čo obnáša. A prípadne na nejaký prenájom.

Ale proste súťaž na celú túto lokalitu, na ktorej by sa zúčastnili občania, mohli sa k nej vyjadriť a samozrejme mohli by tento priestor využívať, považujem za nevyhnutnosť. Všade v Európe lanovka je proste turistickou atrakciou, a takto by sme sa mali na ňu dívať aj v našom hlavnom meste.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne.

Vážený pán starosta, ja si dovoľím poďakovať za také vaše zhrnutie tej situácie, ktorá tu za ten ostatný čas nastala.

Ja možno takisto si dovoľím nejaké zhrnutie:

Ja som požiadal v minulom roku pána riaditeľa EKO-podniku, pokiaľ by sme sa vedeli zapodievať stavom tohto torza bývalej reštaurácie Snežienka, ktorú máme postavenú teraz z roku 1975. Prišiel vlastne návrh, ktorý bol myslím že v mesiaci november, kde na základe nejakého odhadu, bola odhadnutá čiastka 700 tisíc na sanáciu do pôvodného stavu a 180 tisíc do asanácie budovy.

Ja som teda vystúpil s tým, že som skôr obhajca toho, aby sme tento objekt neasanovali, ale aby sa tam zachovali tieto služby pre obyvateľov, lebo Bratislavčanov je veľa, je takmer pol milióna, máme tu veľa návštevníkov a samozrejme určití návštevníci chcú chodiť do lesa na bicykloch, niektorí sa chcú len prejsť s rodinami. A myslím si, že by sme mali v rámci nášho bratislavského lesoparku uspokojiť všetky kategórie občanov a návštevníkov v tom, čo vlastne očakávajú od tohto rekreačného prostredia.

Pán riaditeľ viac-menej v novembri stiahol tento materiál s tým, že predložil takýto návrh, ktorý je veľmi identický, ja nemám s tým problém.

Ako bolo povedané, súťaž návrhov, nakoľko tento návrh bol predložený ako trojfázový v tom, že by sme ako zastupiteľstvo súhlasili s vypísaním určitej verejnej

obchodnej súťaže na prenájom, kde v druhom kroku by toto zastupiteľstvo schvaľovalo čo by bolo v podmienkach tejto súťaže. To znamená, aké parametre by sme tam dali, čo si teda predstavujeme že čo by v tomto území mohlo byť, a čo si predstavujeme že by v tomto území byť nemohlo.

Úplne od samého začiatku, myslím že to bol predstaviteľ pán Ágoston, poslanec, ktorý predložil napríklad návrh využitia takého multifunkčného priestoru ako určitá škola v prírode. A či už by to bola škola v prírode zo strany Bratislavského samosprávneho kraja pre stredoškolákov, alebo by sa takéto niečo vedelo zriadiť aj pre naše napríklad základné školstvo v rámci mestskej časti.

Tých návrhov tu bolo samozrejme viacero.

Tento priestor mohol byť využívaný ako sme aj predkladali my, ako som predkladal ja, v rámci požičovne športových potrieb, v rámci nejakých denných táborov v lete, určitá forma napríklad požičiavania v rámci tejto Drieňovskej lúky športových vecí.

Čo sa týka toho celkového objemu, vždy sme rákali, že samozrejme, v prípade ak by sa pristúpilo k takejto nejakej architektonickej štúdiu a prenájmu objektu zo strany nejakého investora, ten pôvodný objekt by sa samozrejme nemusel rekonštruovať do pôvodného objemu, teda tej dvojposchodovej budovy, ale mohol by zostať len napríklad určitou prízemnou budovou, s prízemnou budovou s nejakou terasou, že by to bola len nejaká záhradná kaviarnička s terasou. Padalo to aj v rámci rôznych vyjadrení poslancov, aktivistov, odborníkov z čiastky že to sú miliónové objemy, neviem proste odkiaľ boli takto vypočítané čísky, že by to boli milióny.

Pokiaľ by to naozaj mohlo byť tak ako bol tento súdno-
znalecký posudok, pardon nie súdno-znalecký posudok ale
odhad stanovený na čiastku 700 tisíc do pôvodného objemu,
tak pokiaľ by sa pristupovalo len k obnove tej prízemnej
časti, kde v tom posudku je vyložené uvedené, že základová
doska je absolútne vyhovujúca. To znamená že by tam
nemusela byť nejaká nákladná reparačia. Ale mohlo by byť
zostavené na tej základnej doske nejaké miestnosti pre
prípadnú takú kaviarničku, či už by to bola forma kameň
alebo drevo. Ja nie som naozaj architekt.

Myslím si, že by to mohlo byť naozaj formou toho
spracovania týchto návrhov zo strany uchádzačov a posúdenia
príslušnej komisie tak, aby to už bol objekt; ja to stále
hovorím, moderný v príslušnej súčasnej dobe, a nemusí to
býť objekt ako sa staval v 70. rokoch.

A či sa nájdu investori, tak ako povedal kolega Líška,
či je to ekonomické, neekonomické, a boli tu rôzne
obviňovania, od developerov a záujemcov, a teda aj mňa
osobne, určití ľudia písali proste blogy a vyjadrovali sa
nemiestne, ja neviem, hej.

Ja som s tým, aby bola vyhlásená súťaž, transparentná,
maximálne v celospoločenských denníkoch, aby sa čo najviac
takýchto subjektov mohlo zúčastniť, aby mohli predložiť
svoje ponuky.

A v tomto prípade zastupiteľstvo, samozrejme, pokiaľ
by boli takéto ponuky predložené, rozhodovalo o tom, či
takýto projekt je akceptovateľný, prijateľný, alebo teda;
(gong)

Zobral by som si tú druhú časť vystúpenia.

Alebo, či sa takýto projekt neprijme, lebo mohla by to byť podmienka, že výsledkom sa nemusí prijať žiadny takýto predložený návrh.

Ja som ešte v rámci svojho pôsobenia na úrovni hlavného mesta rovnako predkladal záujem aj napríklad na revitalizáciu územia Železnej studničky - rotunda. Rovnako tam bola stanovená komisia poslancská, z odborníkov, z Mestských lesov, z Mestskej polície, z úrovne Magistrátu. Boli tam aj odborníci zo strany ochranárov a odbornej verejnosti, kde sa predložil určitý návrh, určité podmienky verejnej obchodnej súťaže. Prebehla súťaž.

Bol tam predložený v tom čase jeden takýto návrh.

A v súčasnosti myslím, že tam prebieha proces stavebného povolenia, kde takisto sa tam jedná vyložene o nejakú retrospektívu. To znamená, aký to má byť objekt; pôvodný, z dreva. Má to byť na podnet nášho architekta pána Jurčoviča. Má to byť drevo, má to byť nejaký labutí pavilónik, také čo tam niekedy bývalo, keď v Hornej Mlynskej doline takmer v každom mlyne boli určité nejaké posedenia pre ľudí, kde trávili svoje voľno-časové aktivity. Či by sa u nás prihlásil, to vie povedať len výsledok takejto súťaže.

Pokiaľ by takýto záujem nebol, takýto záujemca sa nenašiel, nepredložil niekto tento návrh, tak samozrejme, predpokladám, že budeme musieť pristúpiť k tej asanácii na náklady mestskej časti.

Čo sa týka pani kolegynky Augustinič, ktorá požiadala o pôsobenie v takejto komisii, rovnako by som chcel v tejto skupine pracovať, nakoľko samozrejme sa tejto téme venujem. Som samozrejme aj obhajca práve pre sanáciu takéhoto

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

objektu. A určite by som bol rád, pokiaľ by som mohol byť účastný takéhoto pôsobenia. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mnoho faktických poznámok máme. Takže jeden po druhom: pán poslanec Árva, potom pán poslanec Mikulec, pán poslanec Líška a nakoniec pán poslanec Vaškovič.

Nech sa páči, pán poslanec Árva máte slovo.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Libor (p. Gašpierik) ja by som rád svoje slová adresoval tvojej osobe:

Ak tu bola spomenutá nejaká hystéria, ktorá vznikla po ohlásení stavu Snežienky ja Teba vnímam osobne ako človeka, ktorý si spôsobil túto hystériu, či už na sociálnych sieťach alebo v rôznych médiách.

Ja si myslím, že Ty pôsobíš v komunálne niekoľko období, nie je to len teraz, si poznal ten stav ktorý tam je. A pre mňa z nepochopiteľných dôvodov si sa tejto témy vehementne chytil po tom, ako Robo (Ing. Molnár) nám oznámil koncom roku 2016, si z toho spravil normálne pilier svojej komunálnej agendy; je to pre mňa nepochopiteľné.

A čo považujem za nutné uviesť, Ty si v roku 2006 bol súčasťou miestneho zastupiteľstva, ktoré v tejto dobe schválilo zámer prenájmu spoločnosti SNOWDROP a hlasoval si za. Poprel si to v televízii. Tento prístup je pre mňa neprípustný a neospravedliteľný. A pre mňa v mojich očiach si ten posledný, ktorý by mal rozprávať o tom, čo sa bude so Snežienkou diať. Ďakujem.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Mikulec, nech sa páči.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len doplním, že ja som za to, aby teda aj tí poslanci sa nielen bavili o tom, čo pekné tam môže byť, ale hlavne aby sa nestalo to čo sa stalo, keď sa to vtedy odhlasovalo v roku 2006, že do tých zmlúv sa nedali žiadne ustanovenia o tom, že keď sa s tým objektom nič nebude robiť, tak sa ten objekt vráti pod patronát mestskej časti alebo nejaké zmluvné pokuty.

Ja sa tiež divím, Libor (Gašpierik), že Ty si v roku 2006 bol pri tom hlasovaní a všetky tieto výborné nápady ktoré máš, si neuvádzal vtedy.

A možno by sme dneska tam jasali nad nejakým krásnym objektom a nemusela by táto hystéria vzniknúť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Líška.

Poslanec Ing. M. L í š k a :

Ďakujem za slovo, pán starosta. V podstate dovoľte mi, to čo som chcel povedať spomenul aj A. Árva, aj R. Mikulec. Naozaj, ako som spomenul vo svojom príspevku, všetci ktorí budú rozprávať do tohto ako má Snežienka vyzerieť, by si mali spomenúť na to, prečo to teraz riešime, prečo tá budova tak vyzerá?

A ako som spomenul, je to jeden z hlavných dôvodov, prenájom budovy spoločnosti SNOWDROP, ktorá už v tom čase keď to získala do prenájmu tam chcela stavať hotel.

A pán poslanec Gašpíerik, ste o tom vedeli. Tak ako aj iní poslanci, ktorí sa doteraz tvárili, že vlastne oni to nevedeli, vlastne to zabudli, vlastne oni o ničom nevedia.

Prestaňte už klamať, prosím Vás.

Nie je to prvýkrát čo takto zavádzate a klamete.

Bohužiaľ, fakty sú také, že ste to vedeli už vtedy a teraz to musíme riešiť v roku 2017, pretože ten objekt je nebezpečný, ľuďom sa nepáči. A treba to naozaj veľmi aktívne a veľmi rýchlo riešiť. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Vaškovič.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si nemôžem odpustiť jednu poznámku na adresu môjho kolegu, pána poslanca Gašpíerika: Zakladateľ slovenskej architektonickej scény je pán architekt „Jurkovič“ a nie Jurčovič; ale to je možno na okraj.

Vo vašom príspevku, pán kolega, ste hovorili o tom, o čom by mali rozhodovať, čo by nemali rozhodovať poslanci, čo by v tomto priestore malo byť. Ale mne chýba práve dať priestor aj pre obyvateľov mestskej časti, pre obyvateľov mesta, aby oni vyjadrili svoj názor, čo v tomto priestore by si vedeli predstaviť, aký oni majú názor na využitie tohto územia.

A práve v tomto návrhu, ktorý predstavil Martin Vlačiky je vytvorený priestor na to, aby návrh zadania územného plánu v rámci ktorého bude aj tento priestor

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Snežienky, bol prerokovaný aj s verejnosťou, s obyvateľmi, s návštevníkmi mesta, aby aj títo ľudia, títo budúci potenciálni využívatelia mali možnosť povedať do tejto debaty svoje slovo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja chcem len teda uviesť ešte raz.

V roku 2006, je tu bývalý prednosta pán Kollárik, ktorý slúžil za pána starostu Frimmela, v zmysle toho času platnej legislatívy, opakujem to opakovane, uzatvoril nájomnú zmluvu. Nájomná zmluva bola uzatvorená do roku 2016 bez akéhokoľvek prerokovania, predloženia do akýchkoľvek orgánov zastupiteľstva. Takto sa udialo až v roku 2010, kde bolo predĺženie tejto zmluvy na 99 rokov.

To znamená, že v tom čase zmluvy do 10 rokov mohol podpísať samostatne starosta. Až tie zmluvy, ktoré boli nad úroveň roku 2010, teda viac, boli potom predkladané do zastupiteľstva.

Takže v roku 2006, to znamená 4 roky predtým, než to bolo predložené do zastupiteľstva, táto zmluva bola platná a podpísaná starostom mestskej časti.

Ja už neviem, aké materiály boli predložené, ale osobne som podpísoval petície proti hotelu. Nepáčilo sa mi to, nepáči sa mi to, a stále tak budem vystupovať bez ohľadu na to čo bolo predložené.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ja si to nepamätám čo bolo pred 11 rokmi.

Nesúhlasím s tým, môj postoj je verejný. Nechcem aby tam bol hotel, tak som nechcel v rámci spoločnosti SNOWDROP, ako by som nechcel aby sa tak dialo teraz, aj do budúcnosti. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dubček.

Poslanec MUDr. P. D u b č e k :

Ja takú malú úvahu: Kauza Snežienka je vidieť aj podľa príspevkov, je dlhodobý problém nielen z technického hľadiska, ale aj rôznych prístupov nielen pánov poslancov ale aj verejnosti.

Ja som členom nezávislej skupiny poslancov, kde si veľmi vážim uzáver, ktorý tu prezentoval Mgr. Vlačiky, ktorý je skutočne konkrétnym krokom riešenia situácie. Sú tam navrhnutí aj ľudia, ktorí skutočne sa v probléme vyznajú zo všetkých hľadísk.

Preto by som sa prikláňal k tomuto návrhu, aby sme už konečne prikročili k realizácii tohto problému, aby sa nestalo, že za nejaký čas budeme odtiaľ vyvážať iba ruiny. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Poslanec Mgr. M. V l a č i k y, PhD.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ďakujem za slovo. Ja teda tiež by som chcel niečo k tomu roku 2006, nakoľko tu mám návrh uznesenia z roku 2006 na dlhodobý prenájom časti pozemkov pre spoločnosť SNOWDROP. A v roku 2006 miestne zastupiteľstvo, 13. 6. 2006, schvaľuje sa tu na dobu 99 rokov pre spoločnosť SNOWDROP.

V dôvodovej správe je napísané:
Za účelom realizácie výstavby hotelového a rekreačného komplexu rezort Snežienka. Sú tu vizuálizácie tohto rezortu; na osvieženie pamäti pánovi Gašpieričkovi; môžete sa pozrieť.

A taktiež tu mám výsledok hlasovania k tomuto bodu: Z 31 prítomných poslancov, 31 za, vrátane pánov Gašpierička a Korčeka.

Takže jednak tu teraz, druhá v relácii TV Bratislava, kde sme sa zúčastnili diskusie ohľadom Snežienky, ste opakovane klamali. V poriadku.

Na základe etického kódexu voleného predstaviteľa mestskej časti Bratislava - Nové Mesto sa Vás chcem spýtať, že či teda tento Váš prístup je v súlade s týmto etickým kódexom, keď sa dokázateľne viackrát v tejto veci z vašich úst nehovorila pravda?

A či necítite potrebu sa verejne ospravedlniť za to že ste klamali?

A taktiež či necítite potrebu sa verejne ospravedlniť aj pánovi starostovi za vaše slová, že tento výsledok hlasovania je, citujem „podvrh Ruda Kusého“?

A to je vlastne všetko. Ďakujem.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Nevieam, kde by som povedal o nejakom podvrhu; po prvé. Naozaj, pán Vlačiky, nie som, ja to vravím stále členom Klubu pána starostu. Lebo ja keď som bol na organizačnom oddelení si bol pýtať tieto materiály, lebo skutočne si nepamätám čo bolo pred 11 rokmi, u pani Červenkovéj, tak bolo povedané, že to nie je. Proste Vy máte lepšie prístupy do archívov, asi Vám to niekto sprístupnil a vedeli ste sa tam pozrieť. Naozaj si nepamätám, čo bolo pred 11 rokmi, keď som si po týchto materiáloch na organizačný úsek išiel.

Znovu opakujem; sedí tu pán prednosta úradu, ktorý slúžil za pána Frimmela celé desaťročia. Ja by som sa ho chcel spýtať, že či v roku 2006, tak ako tvrdím stále, a tvrdíte Vy, že či by vedel povedať, či boli predmetom rokovania zastupiteľstva aj zmluvy tak ako si to niekto, bohužiaľ ako si to vyžiadal cez zákon 211 o slobodnom prístupe k informáciám, nakoľko tieto materiály nie sú verejne prístupné, nie sú uverejnené, nie sú zverejnené, na organizačnom som sa k tomu nedostal. A cez 211 v roku 2015 9. apríla vlastne boli poskytnuté tieto zmluvy.

Takže môže pán Kollárik teda povedať, že či zmluvy bývali predmetom rokovania zastupiteľstva. Ja tvrdím, že nebývali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja teda neviem, že či bývali alebo nebývali, ale viem že z finančnej komisie je tu zápis z roku 2006, Libor (p. Gašpíerik), a v tej finančnej komisii si sedel aj Ty. A na tej finančnej komisii ste žiadali predložiť návrh nájomnej zmluvy na prerokovanie vo vašej komisii. Áno.

Keď si tú zmluvu teda nevidel a si ju nedostal, tak potom nerozumiem, na základe čoho si hlasoval? Nechápem to.

Žiadali ste predložiť zmluvu, áno?

A ešte sú tam ďalšie 4 body k tomu celému. Keď ste žiadali, tak si ju videl. Keď si ju nevidel, potom nerozumiem tvojmu počínaniu ďalej. Nerozumiem v kontexte toho čo tu hovoríš, že o čom hovoríš. Buď si to videl, lebo ste si to vyžiadali, alebo si to nevidel a potom nechápem tvoj postup. Takže to je všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem za slovo. Ja som vlastne chcel povedať v tých intenciách ako Rišo (p. Mikulec), mám tu aj ja ten záznam. Libor (p. Gašpíerik) bol si členom finančnej komisie, vyžiadal si si tú zmluvu, asi si ju nedostal, nerozumiem ani ja, prečo si potom o nej hlasoval, keď si ju chcel najprv vidieť.

A pre mňa táto informácia, že zmluvy v roku 2006 zmluvy neboli súčasťou uznesení alebo návrhov uznesení, tak

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

ja sa pýtam, na čo vlastne bolo toto zastupiteľstvo a o čom ste hlasovali, keď ste nemali zmluvy? Skôr ako bananista.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, Andrej.

S faktickou poznámkou pán poslanec Gašpierik, nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ešte znovu opakujem, pokiaľ som bol toho vedomý, že sa tam by mal stavať takýto hotel, som podpísal tú petíciu proti hotelom, a pôsobil som celý čas proti takémuto stavu. Našťastie sa táto budova vrátila mestskej časti a v súčasnosti stále takisto trvám na tomto postoji, aby sa tam žiadne hotely, ani penzióny nemohli postaviť.

Čo sa týka, či boli predmetom rokovania? Ja Ti môžem povedať, že napríklad v minulom volebnom období na úrovni hlavného mesta sme prijali uznesenie, že čo musí byť napríklad predmetom rokovania, kde museli byť výpisy z listu vlastníctva, z katastrálnej mapy.

Toto sa takisto presadilo na mestskej časti, a zrovna mojim návrhom. Proste to tak nebývalo.

Bývala iná legislatíva, kde do 10 rokov vôbec veci neboli predmetom zastupiteľstva, vôbec nebol zákon o nakladaní s majetkom, kde by boli podmienky verejno-obchodných súťaží. Proste takto to bolo, takto to bolo v tom roku 2006. Tak to bolo, kde sme sa snažili v roku 2005 späť zachrániť lanovku, a podarilo sa.

Snažím sa, aby sa aj tento objekt vedľa zrekonštruoval, zrepasoval, aby to nebolo ako rybárska

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

bašta, alebo ako sa volá reštaurácia, ktorá bola teraz, myslím že v minulom roku predložená, po vyše 30 rokoch stavebného povolenia. Tieto objekty nie sú naše, nevieme ich ovplyvniť. Ale tento majetok je v súčasnosti náš, mestskej časti, môžeme ho ovplyvniť, a chceme, aby tam bolo niečo kultivované. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, vidím, že je prihlásený pán poslanec Ágoston a pani poslankyňa K. Šebejová, ale pretože máme 11,00 hodín,

takže p r e r u š í m tento bod.

A dáme priestor na vystúpenie občanov, ktorí sa prihlásili.

Ďakujem pekne za pochopenie.

BOD 19:

Vystúpenie občanov

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Poprosím pani dr. Soňu Sladkú; nech sa páči, pani doktorka. Pani doktorka, dobrý deň.

V zmysle Rokovacieho poriadku máte 3 minúty, takže poprosím dodržať limit.

Nech sa páči.

OBČIANKA: dr. Soňa S l a d k á :

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážený poslanecký zbor, vážení prítomní, svoje prvé dnešné

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

vystúpenie som nazvala „Tri minúty otázok“. No, dúfam, že zaznejú aj odpovede.

V prípade potreby vás prosím o pár sekúnd navyše. Ďakujem.

Moje občianske aktivity sú spojené predovšetkým s bezpečnosťou chodcov, aj otázky z ňou súvisia.

Prvá otázka sa týka chodníka, ktorý spája Sliachsku ulicu so Smykovou. Už sme tu o tom hovorili, no pripomeniem.

Chodci tam nie sú v bezpečí, lebo po chodníku jazdia aj autá. Ako je to možné?

Lebo tento chodník nie je zaradený do siete miestnych komunikácií ako chodník pre chodcov. On do siete miestnych komunikácií dokonca nie je zaradený vôbec.

Problém je v tom, že o zaradenie komunikácie do siete musí požiadať vlastník komunikácie. No tento chodník vlastníka nemá.

Dovolila som si zistiť presný zákonný a jedine možný postup ako to možno napraviť a pre bezpečnosť chodcov aj treba urobiť. Postup som opakovane pánovi starostovi zaslala. Tesne pred Vianocami mi pán starosta stručne povedal, že mestská časť v tejto veci, dobre ma počujete, neurobila nič.

Pán starosta, otázka na Vás: Robí už mestská časť konečne niečo pre zaradenie predmetného chodníka do siete?

Ak nie, prečo?

Ak áno, v akom štádiu riešenia sa nachádzame?

Teraz otázka na nelegálne parkovisko po oboch stranách nebezpečného chodníka.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

V septembri som Vám slúbila osud parkoviska ďalej sledovať; to stále platí. Stručne zhrniem známe skutočností:

Vlastník pozemkov pod parkoviskom v otvorenom liste v októbri 2014 jednoducho oznámil pánovi starostovi realizáciu parkoviska, čo urobil bez stavebného povolenia. Od stavebného úradu dostal postupne až 3 dostatočne dlhé termíny na predloženie právoplatných dokladov na dodatočné stavebné povolenie, naposledy do 30. septembra minulého roku.

Keďže doklady nepredložil, stavebný úrad namiesto toho aby okamžite začal konanie na odstránenie parkoviska, vlastníkovi len laxne oznámil, že bude začaté konanie na odstránenie parkoviska.

Pán starosta, povedzte nám všetky, zdôrazňujem „všetky“ podrobností o konaní na odstránenie nebezpečného parkoviska včítane termínu do ktorého má byť parkovisko odstránené.

Ďalšie veľmi nebezpečné miesto pre chodcov je pri Pán Obchodnom dome Slimák.

Medzi zástavkami MHD v opačných smeroch tam nie je vyznačený priechod pre chodcov z jednej strany cesty na druhú, ako je to asi na všetkých podobných miestach v Bratislave.

Pán poslanec Korček môj podnet na vyznačenie priechodu predniesol na mestskom zastupiteľstve.

Pán Korček, pýtam sa Vás, ako na podnet reagoval Magistrát? Už to riešia. (gong)

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Teraz je to odo mňa všetko. Za 3 minúty sa viac stihnúť nedá. Ďakujem za pozornosť.

Do videnia o chvíľu na inú tému.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pani dr. Sladkej.

Ďalší prihlásený je pán Rudolf Apalovič. Nech sa páči, pán Apalovič máte slovo. Pán Apalovič je Ludová štvrť.

OBČAN: dr. Rudolf A p a l o v i č

Dobrý deň. Vážení prítomní, chcem vás informovať o škôlke Za kasárňou z pohľadu 60 obyvateľov dotknutých jej výstavbou, ktorí ma podpísaním petície poverili týmto vystúpením:

Za 1. Vo februári 2015 riešil Miestny úrad verejné obstarávanie projektu „Zelená škôlka“. Úrad, ani riešiteľa projektu nezaujímali názory dotknutých 60 obyvateľov, ktorí v rozpore so zákonom neboli prizvaní ani na stavebné konanie a napriek tomu bolo vydané stavebné povolenie.

Po sťažnosti občanov, že neboli prizvaní Okresný úrad zistil, že v stavebnom konaní bolo 14 porušení zákona a záväzných nariadení, z čoho 4 označil ako hrubé porušenie a stavebné povolenie zrušil.

Padli Nórske fondy a tým i projekt Zelená škôlka.

Dotknutí občania neboli proti stavbe škôlky ak by bolo došlo k dohode investora projektu s dotknutými občanmi o umiestnení škôlky. Tá mohla dnes stáť a slúžiť deťom.

V decembri 2016 sme sa z novín dozvedeli, že bol poslancami znova schválený projekt škôlka a kasárňou.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Rovnako ako predtým boli o tom informovaní dotknutí občania a nebolo výberové konanie na projekt, hoci išlo o nový, nie „zelený projekt škôlky“. Boli znovu ignorované požiadavky dotknutých občanov na umiestnenie škôlky.

Aj druhý projekt je limitovaný krytom CO, prístupom hasičov pri požiari k domom dotknutých občanov a zbytočným zatienením záhrad. Projekt by nemal byť riešený tak, že jedným občanom pomôže umiestniť 75 detí do škôlky a druhým, minimálne toľkým, znehodnotí záhradky minimálne na 100 rokov.

Občanom išlo vždy i teraz iba o to, aby škôlka bola umiestnená tak, aby zbytočne významne nezatienila ich malé záhradky. To by mohol vyriešiť nový projekt a jeho umiestnenie.

Dotknutí občania sú presvedčení, že je možné nájsť riešenie, aby škôlka stála a oni boli spokojní. Riešením je umiestnenie projektu vyhovujúce i dotknutým občanom.

Ďakujem vám za pozornosť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pán Apalovič, ďakujeme pekne.

Pán starosta, poprosím.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, prvá bola dáma, čiže ja si spisujem tie veci a nech občania vystúpia; potom budem reagovať. Dobré?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani doktorka je opäť prihlásená, teda s druhou témou ako povedala. Takže, nech sa páči.

OBČIANKA: dr. Soňa S l a d k á

Ďakujem za slovo.

Vážené dámy a páni, teraz niečo na tému „Práva občanov na informácie“.

Asi sa zhodneme na tom, že práva občanov na informácie je aj miestna záležitosť. Orgány samosprávy prijímajú kľúčové rozhodnutia v mnohých oblastiach dôležitých pre človeka, sú často priamo zodpovedné za služby štátu občanovi.

Odvzdávanie informácií medzi občanmi a samosprávou by malo byť samozrejmosťou.

Samospráva sa u občanov zvykne informovať na ich potreby a záujmy. Občania naopak, informujú samosprávu najmä o svojich problémoch a očakávajú informácie o ich riešení.

Najjednoduchší a zároveň najrýchlejší spôsob získavania informácií je hovorené slovo, rozhovor, diskusia, resp. bežná korešpondencia. Ak to nie je účinné, občan môže využiť tzv. „infozákon“, ktorý občanom právo na informácie zaručuje.

Vážené poslankyne a poslanci, Vy ste okrem iného miestny verejný ochranca práv občanov v každej oblasti, včítane práva na informácie. Na miestnej úrovni vaša podpora a ochrana má zásadný význam. Pomáha zlepšiť situáciu občanov a jej výsledkom je dobrá správa vecí verejných. Občania si váš ľudsko-právny prístup vážia a sú za to vďační.

Žiaľ, existujú miestni politici a samosprávni úradníci ktorí zlyhajú. Momentálne ma veľmi znepokojujú dve zlyhania, ktoré sa dozvedáme len z médií. Informácie na miestnej úrovni chýbajú.

Za posledný štvrtrok otriasli našou samosprávou dve kauzy; mám na mysli vydieranie pána starostu a korupciu na stavebnom úrade.

Občania Nového Mesta majú právo poznať podrobností o správe vecí verejných, o správaní sa úradníkov i poslancov. Budem sa na to pýtať. Mená aktérov sa asi nedozvieme.

Položím len otázky, na ktoré odpovede nemožno odmietnuť.

Všetky na pána starostu:

Pán starosta, podali ste trestné oznámenie na poslanca, ktorý Vás vydieral?

Už polícia vydieranie vyšetrila?

Naopak, zažaloval Vás ten poslanec za skutok, ktorým Vás vydieral?

Vydierať možno len niečím, čo nie je v súlade so zákonom.

Čo bolo podľa poslanca vo vašej činnosti nezákonné, nekalé?

Vzdal sa poslanec svojho mandátu?

Alebo iným spôsobom o mandát prišiel? (gong)

Dve sekundy prosím.

Vydieranie a korupcia na Miestnom úrade nejako súvisia?

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Je činnosť stavebného úradu do vyšetrenia korupcie oslabená?

Vážení, všetkým vám ďakujem za pozornosť a pánovi starostovi za vyčerpávajúce odpovede.

Do videnia na budúce, veď vždy je čo riešiť.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, pani doktorka, ďakujeme pekne za oba príspevky.

A ešte je prihlásená pani Mgr. Timková.

Pani Timková je aktívna Kramárčanka, takže nech sa páči, máte slovo.

OBČIANKA: Mgr. Darina T i m k o v á

Dobrý deň. Moje meno je Darina Timková, bývam na Kramároch, nikdy som si nemyslela, že sa sem postavím a budem tu niečo riešiť. Prišla som vyslovene kvôli jednému projektu, ktorý robíme z participatívneho rozpočtu. Ide o projekt „Aktívny Kramarčan“.

Chcela by som sa spýtať, že či viete ako to v praxi funguje?

Už robíme druhý projekt. Všetci sa nám čudujú, že vôbec do toho ideme, pretože to robím vo svojom voľnom čase, za nič, len preto že som o tom presvedčená, že chcem pomôcť ľuďom.

Chcem, aby ste vedeli, o aký projekt ide; nevedela som, že len 3 minúty budem mať na to; budem hovoriť rýchlejšie. Ide o to, že je to projekt Aktívny Kramarčan, kde sme sa snažili zmobilizovať všetkých Kramarčanov, aby nemuseli chodiť do mesta. Vymýšľame všelijaké aktivity, ako je cvičenie, povedzme jogy, aby to zahŕňalo čo najviac

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

ludí, volejbalový turnaj, bic-bitový turnaj, prechádzka so psami, aby sa Kramárčania stretávali na Kramároch.

Tu by som chcela len apelovať na to, že neviem či máme pokračovať ďalej, lebo ten projekt vyzerá tak, že to robíme, dostaneme peniaze. Na rok 2016 sme dostali presne 27. 9. Potom nám bolo povedané, že ich máme vyčerpať do 30. 11. Neviem, ako máme za dva mesiace všetko zmobilizovať a vyčerpať? Dostali sme 3 180 EUR; sme sa tešili.

Prvý mesiac robíte to, že zháňate priestory, ľudí, atď. Začali sme 11. novembra a už 30. novembra sme museli dať vyúčtovanie. Tým pádom sa nám nepodarilo vyčerpať celý projekt. Vracali sme 1 112 EUR.

Teraz by som vás chcela poprosiť, fakt sa rozbehol tento projekt. Máme pravidelne cvičenie jogy každý piatok. Každý krát sa tam zúčastňuje vyše 20 ľudí, u jogy sa vystriedalo tam vyše 40 ľudí. Teraz som si to pozerala, volejbalový turnaj, prechádzky, zapojili sme asi vyše 80 ľudí z Kramárov, čo sa nám podarilo za 3 mesiace.

Máme plagáty iba na Pošte, kde nám dovolili, v slnečnej záhrade, a ďalší plagát je v Tesco. Stále sa to nabaľuje.

Teraz vás chcem poprosiť, máme rozbehnutý projekt, telocvičňa, všetko je zabezpečené, teraz nám to končí. Lebo my sme boli také poctivé, že sme vám tieto vaše peniaze vrátili, pretože sme nevedeli či sa to rozbehne.

Teraz máme na pár hodín, máme to stopnúť alebo viete nám pomôcť s tým, že nám predĺžite, alebo tie peniaze, ktoré už boli pre náš projekt, nám viete vrátiť späť?

Alebo projekt urýchliť?

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ak to dostaneme v marci alebo v apríli, skončili sme. Všetko padne to, čo sme teraz mali našu snahu.

Ja som vás chcela poprosiť, ako všetkých poslancov, pána starostu, pána vicestarostu, aby ste nám pomohli čo sa tohto týka, aby ste nám nejako takto vedeli pomôcť. Takže to čo sa toho týka.

Ďalej musím ešte povedať, aké nám dávate podmienky, že musíme. My máme napríklad teraz to, (gong - môžem ešte?) že musíme napríklad dať také potvrdenie, také potvrdenie, aby sme všetky tieto veci dodržali. A neviem, či to ešte niekto robí. Máme napríklad na tých plagátoch moje telefónne číslo, každý mi zavolá. Keď som v robote nezdvihnem, volám zo svojho, robím to za svoje. Museli sme zriadiť účet občianskeho združenia, 3,50 EUR platíme mesačne. Z čoho? Z vlastných?

Takže chcem sa len spýtať, ako je to veľmi dobrá myšlienka, veľmi pekne vám ďakujeme. Všetci o tom vedia na Kramároch že takéto niečo organizujeme. Vedia o tom, že je to z vašich peňazí alebo z vášho rozpočtu, tak by sme boli radi keby sa to dalo podporiť, ale čo najrýchlejšie, behom 2 týždňov, lebo naviac potom už to musíme prerušiť; ak sa to dá.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Pani doktorka, ja sa ešte spýtam, aký je tam zostatok? To bolo vyše tisíc EUR, ak sa dobre pamätám.

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

1 112 EUR sme vracali k 30. Boli to peniaze, ktoré sme nevyčerpali, ale akože sme to vrátili. Ak by sa dalo aspoň toto.

Samozrejme, podali sme ďalší projekt, aby sme mohli pokračovať ďalej.

Takže neviem, či máme povedať ľuďom, že končíme alebo nám pomôžete?

Ďakujem vám veľmi pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta odovzdávam Ti slovo, nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Takže ak dovoľíte, po poradí pôjdeme.

Najprv k pani dr. S. Sladkej:

Pokiaľ ide o chodník tak dostalo to investičné oddelenie, aby sa tým zaoberalo a komunikovalo s Magistrátom v zmysle návodu, ktorý poskytla pani doktorka.

Pokiaľ ide o parkovisko, tak tam koná stavebný úrad, aktuálnu situáciu nepoznám. Pošlem pani doktorke, a takisto aj poslancom informáciu.

Vo veci Slimáku, tak ako viete sme sa dohodli s Billou, že vybudovala prechod. Zároveň bola požiadavka na mesto, aby urobili prechod pre chodcov, ktorý bude osvetlený v zmysle normy. Keďže mesto nemalo peniaze, tak sme spolu s pánom Kollárikom boli za Billou, aby to zaplatili oni a s prísľubom, že v priebehu tohto roka, jar, leto, to Billa zaplatí.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Zároveň išla samostatne požiadavka aj na Magistrát.

K pánovi Apalovičovi:

Deti potrebujú škôlku, pán Apalovič. Ideme postaviť škôlku v areáli základnej školy, kde sú tiež deti. Je to na mieste, kde v minulosti stal sklad s eternitovou strechou. Bol to sklad, z ktorého sa strecha drobila. Čiže hovoríme o látke, ktorá je považovaná za jedovatú. A aj keď niektorí spochybňujú, že azbest v podstate neškodí, tak každý viac-menej uznáva že ak sa drobí tak je výrazným problémom pre pľúca každého. Mrzí ma, že Vás to v tom čase netrápilo.

Na tom mieste ideme postaviť škôlku.

Škôlka bude prízemná, čiže nebude znamenať z hľadiska stavby nejaké obmedzenie, nehovoriac o tom že k plotu, oploteniu, je to nejakých 3,5 metra. Bývate v Ľudovej štvrti, kde tie vzdialenosti medzi rodinnými domami sú výrazne nižšie než je bežné, nehovoriac o tom že prípadné tienenie sa bude týkať čoho? Nie vášho rodinného domu, ale bude sa týkať záhradky.

Takže to, že ste sa odvolali, to hovorí o vašom vzťahu ku komunite a k deťom. Je na Vás ako budete ďalej pokračovať.

Mestská časť má záujem vybudovať škôlku, lebo deti škôlku potrebujú.

Pokiaľ ide o ďalší príspevok pani dr. Sladkej, oslovili sme v oboch prípadoch príslušné orgány, ktoré konali a konajú; vyšetrowanie prebieha.

Pokiaľ nebude vyšetrowanie ukončené, nesmieme informovať o veciach viac než bolo v médiách prezentované.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Pokiaľ ide o Mgr. Timkovú, mojim názorom je, aby sa pravidlá participácie uvoľnili, aby ten systém bol jednoduchší, aby peniaze chodili rýchlejšie. Ale túto vec musia odsúhlasiť poslanci.

My si myslím, že všetci vážime čo robíte na Kramároch. Vynaložili ste nejaké peniaze a bolo by škoda, keby sa projekt zastavil alebo ukončil. Preto ponúkam to, že náklady ktoré ste mali teraz a budete mať do najbližšieho zastupiteľstva uhradím ja a zvyšok, verím že pôjde na rokovanie zastupiteľstva, aby ste mohli pokračovať v týchto aktivitách do konca kalendárneho roka.

To je z mojej strany všetko. Ďakujem pekne.

Vystúpenie občana p. Apaloviča:

Chcem reagovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán doktor, to bude večný ping pong.

Vy ste jediný, kto sa tam odvolal. Áno, budeme sa stretávať s občanmi, ale jednoducho podľa mňa;

POZNÁMKA dr. R. Apaloviča:

Odvolalo sa 60 ľudí, ktorí podpísali petíciu a ktorú sme Vám zaslali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie. V konaní, ktoré bolo zrušené ste sa odvolali, pokiaľ viem iba Vy.

POZNÁMKA dr. R. Apaloviča:

Je to otázka 16 rodinných domov a 16 záhradiek.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme, ideme bojovať proti tomu, aby sa postavila škôlka v areáli základnej školy.

POZNÁMKA dr. R. Apaloviča:

To nie je pravda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasne, že nie.

POZNÁMKA dr. R. Apaloviča:

Sme za to, aby sa škôlka postavila, ale aby bola orientovaná tak, aby tam nebol postavený múr, ktorý zachytí 16 záhrad.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič s faktickou poznámkou.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ja mám len jednu doplňujúcu otázku:

Pani Timková uviedla, že im boli prostriedky pripísané až v septembri a do konca novembra ich mali vyčerpať.

Ja si nepamätám, kde sme urobili chybu, že máme takto nastavené pravidlá?

Ja sa ako poslanec pýtam, lebo ak sme túto chybu urobili, tak som za to, aby sme sa k tomu vrátili, pretože nie je možné, aby sme takýmto spôsobom šikanovali tých, ktorí chcú robiť niečo prospešné pre svoju komunitu.

Mne sa veľmi páčilo čo tu odprezentovala.

A preto si myslím, že by sme mali nájsť spôsob, ako im teraz prisúdiť tých cez tisíc EUR, ktoré vrátili. Ja sa čudujem, že sme ich vôbec akoby vzali späť, keď pokračujú ďalej. Neviem, prečo sme neboli schopní predĺžiť toto obdobie nejako ad hoc a robíme nakoniec kroky, ktoré znepríjemňujú prácu tým ľuďom, ktorí chcú niečo robiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ekonomické oddelenie koná v zmysle zásad. Ak sa nemýlim, keď sa uzavrie účtovný rok, tak sa peniaze musia vrátiť a žiadať znova predĺženie. Ja tú kompetenciu predlžovať len tak nemám.

Podľa mňa tento systém participácie je teraz trošičku zložitejší, zbytočne zložitejší, ale to si naozaj musíte prediskutovať vy.

V minulosti v podstate to fungovalo veľmi rýchlo, ale časť z vás cítila, že ten proces nie je pod primeranou kontrolou poslancov a zastupiteľstva. Čiže naozaj toto je vec nejakej vnútornej diskusie.

A je podľa mňa škoda, že sa tomu nevenuje aktívnejšie, pretože sú mestské časti, sú samosprávy, ktoré vnímajú participáciu pozitívne, chodia sa pozeráť ako to robíme. A jednoducho nás predbiehajú, či už Trnava alebo myslím že aj ďalšie samosprávy. A ten systém robia podstatne flexibilnejší.

Podľa mňa, mali by sme sa k tomu vrátiť a urobiť ho naozaj flexibilnejší, lebo myslím si že spolurozhodovanie je súčasťou DNA našej mestskej časti a súhlasíte s ním všetci ako poslanci.

Pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som možno pani Timkovej, ako som si dobre zapamätal, odporučil: Dajte si do budúca žiadosť do Dotačnej komisie, sme celkom flexibilní, my sa vieme operatívne stretnúť, vieme vám túto žiadosť schváliť. A myslím, že to bude rýchlejšie čerpanie týchto prostriedkov.

Ešte k pánovi Apalovičovi; ja si neviem predstaviť tú škôlku ktorá bude tieniť na 16 záhradiek. To bude asi nejaká megaškôlka alebo čo to má byť. Ja tiež mám nejaký pocit, že asi nejako to neseďí, čo tu rozprávate.

(O slovo sa hlásil pán Apalovič.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán vicestarosta Winkler, nech sa páči.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán Apalovič, prepáčte, ale myslím že už ste mali priestor.

POZNÁMKA dr. R. Apaloviča:

Príďte na miesto a uvidíte to sám!

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja by som rád zareagoval na participatívcoch.

My sa rok dohadujeme o nových pravidlách, a konečne cez víkend mi nejaké nové pravidlá poslali. Ja som to ešte si nestačil pozrieť, pretože sme mali teraz zastupiteľstvo, tak pošlem Vám to a pošlem to kolegovi R. Mikulcovi, ktorý to bude potom spracovávať.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

A čo sa týka pani Timkovej, slúbili mi participatívci, že v pondelok alebo v utorok že sa Vám niekto ozve čo s týmto projektom. Predpokladám že; ozval sa niekto, pani Timková?

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

Príďte sa pozrieť na naše aktivity, každý piatok je joga.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ja som sa pýtal, ozval sa Vám niekto?

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

Nie.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Takže chcel by som poprosiť teda pána predsedu Dotačnej komisie V. Mikuša; viem, že komisia už bola, že ďalší termín na predkladanie je niekedy až apríl, či by ste vedeli v tomto prípade sa nejako mimoriadne stretnúť a odsúhlasiť to do tých 2 týždňov; Vlado, môžem Ťa poprosiť?

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Áno.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

A ešte jedna poznámka k tomuto čo si hovorili.

Áno, chceme zmäkčiť tieto pravidlá, urýchliť tie procesy tak, aby tieto procesy občianskych návrhov boli realizované v jednom roku, aby nám to neprechádzalo z jedného do druhého roku. Aby tie, ktoré budú v rozpočte schválené na príslušný rok sa mohli v januári, februári už podpisovať

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

s vami zmluvy. Takto toto je naša predstava a ďakujem pekne že ste prišli.

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

Ďakujeme veľmi pekne a samozrejme budeme to na Kramároch posúvať ďalej.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Budeme veľmi radi a ďakujeme.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Mikuš.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem. Ja ešte doplním, že musíte si podať ale žiadosť do Dotačnej komisie na stránke DA-NM, nájdite sekciu dotácie, a vyplňte si tam žiadosť. Stačí keď napríklad mi zavoláte, moje telefónne číslo je na internete. A my sa vieme operatívne stretnúť na tej Dotačnej komisii a prerokovať to.

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ale ja si myslím, že pani Timková hlavne reklamovala to, že to dostala až v októbri tie peniaze a mala ich vyčerpať za mesiac. Prečo jej neboli poukázané už v júni niekedy, tie projekty sa myslím schvaľovali niekedy v máji, alebo apríli? To je strašne malý čas na realizáciu tých aktivít, ktoré tú menovala.

OBČIANKA: Mgr. D. T i m k o v á

Nastal problém v tom, že sme museli poslať nejaké papiere ktoré bolo treba, a potom sa čakalo. Tam bol problém a nie od nás.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

A ešte k tej participácii, pán starosta.

Keď sa pýtame na finančnej komisii napríklad na tú cyklotrasu, ktorá sa budovala na čierno, a z investičného mi na to povie že tí participatívci sú ako utrhnutí z reťaze. Keď sa opýtam pani na participatívny rozpočet, ona nevie spresniť; tak ja neviem, teda. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Kolegovia z participácie nie sú úradníci, sú to ľudia, ktorí sú nadšenci a ktorí sem prinášajú jednoducho taký čerstvý svieži vietor. Takže buď to budeme rešpektovať a budeme ich tu mať alebo nie.

Ja som za to, aby boli súčasťou úradu a aby robili veci ktoré sú pre našu mestskú časť prospešné a s ktorými myslím že väčšina z vás súhlasí.

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, budeme pokračovať v programe:

Dokončenie bodu č. 18 - Návrh na schválenie zámeru na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom stavby reštaurácie Snežienka.

Prosím zapnite prihlásených, nech pokračujeme v diskusii.

Pán poslanec Ágoston.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mňa veľmi potešilo, že sme tento bod prerušili k vystúpeniu občanov, pretože už to išlo do iracionality a do vybavovania si osobných účtov medzi jednotlivými aktérmi. A už vôbec nešlo o to, čo je v uznesení a čo tu máme dnes schvaľovať.

Ja sa chcem iba spýtať, čo hovorí územný plán tej zóny kde je táto budova, čo sa tam dá postaviť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Máme tu šéfkou územného plánovania?

Pán prednosta, je to súčasťou materiálu?

(Poznámka Ing. Molnára.)

Dobre. To Vám vieme poslať. Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som len chcel možno upresniť urbanistickú štúdiu Malokarpatskej časti Bratislavského lesoparku, ktorú sme schvaľovali na úrovni hlavného mesta v roku 2009, nakoľko tá vízia je verejne zverejnená, tak tento objekt je zaklasifikovaný ako reštaurácia, záhrada,

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

teraz neviem či prvého alebo druhého typu; samozrejme tam neumožňuje žiadne nadstavby.

Ja ešte by som chcel znovu požiadať pána prednostu, lebo takisto cez tú prestávku bol tu taký pohon ako sme hlasovali, požiadal teda, či by on ako bývalý prednosta vedel povedať ako boli predkladané tieto zmluvy v týchto zastupiteľstvách, ako sa pýtal pán poslanec Árva. Lebo tak sa naozaj postupovalo vo všetkých 17 mestských častiach, vo všetkých samosprávach na úrovni hlavného mesta, poľažne župy; proste takéto veci sa nepredkladali. Je to možno si pozrieť.

Tam, kde tá história je dlhšie, je možnosť si to prečítať.

U nás to nie je, neviem či to máme od roku 2010 zverejnené. Na základe osobnej návštevy na organizačnom útvare bolo povedané, že to nemáme.

Nie som členom vyvoleného klubu, to znamená že k týmto materiálom som sa nedostal, neviem ako to bolo. Keď som sa dostal k týmto podrobným materiálom, ešte znovu opakujem, je to pasé, je to len určitý pohon.

Som vystupoval proti penziónu, proti hotelu, len výložene za obnovu Snežienky. Našťastie sa tak neudialo, vrátili objekt. A dneska som znovu na tom istom postoji, aby tam bol len takýto prízemný objekt záhradnej kaviarne alebo maximálne pôvodnej reštaurácie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ďakujem.

Na zasadnutí, kde sme dostali vlastne tie 2 posudky som ja iniciovala to, aby sme to poradie neschvaľovali, ale aby sme ešte mali možnosť sa o tom rozprávať, lebo predtým neboli ani v komisiách.

Nejaké riešenie som sa pokúšala nájsť. Vnukol mi ho Martin Vlačiky, keď poslal vlastne program Slovensko-Rakúskej spolupráce, kde bola aj možnosť žiadať o financie na cestovný ruch. Videla som tam protišancu zapojiť povedzme aj túto budovu, na čo som kontaktovala aj Mestské lesy, pretože odborník z našej komisie vravel práve asi o tom projekte, ktorý tu spomínal pán Gašpierik. Mestské lesy ten projekt vlastne pripravujú sami na Kamzíku. To znamená, že do tohto projektu sa už zapojiť nedá.

Ale naozaj by som chcela podporiť to, čo sme tu navrhli, aby sme urobili súťaž návrhov, aby z toho vzišiel proste návrh poťažmo projekt až po stavebné povolenie, lebo len s takýmito projektmi sa bude možné uchádzať aj o iné zdroje. To znamená v rámci vízie; vlastne táto Slovensko-Rakúska bola prvá indikatívna, ešte bude.

To znamená, že ešte by sme mali šancu získať aj iné prostriedky na to, aby sa ten projekt zrealizoval. Ale proste vlastne musíme mať v rukách a musíme ho mať pripravený.

A tu má jeden problém samospráva, že je vlastne poddimenzovaná z hľadiska odborníkov, ktorí dokážu tieto projekty aj pripraviť, až práve po stavebné povolenie, aby sa dokázali zrealizovať. To znamená, že aj tieto oddelenia, ktoré majú návrhy projektov na starosti, a teraz myslím aj pani Effenbergerovú, ktorá vlastne gestoruje čerpanie

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

zdrojov z eurofondov a z iných programov, proste treba ich posilniť, aby sme tieto peniaze mohli žiadať, prípadne na tento projekt.

Ešte raz: Prikláňam sa k tomu, aby sme projekt až po stavebné povolenie menežovali sami a potom hľadali investora, alebo nájomcu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja už fakt, Libor (p. Gašpírik) nechcem o tom diskutovať stále do nekonečna. A tieto tvoje invektívy o nejakom „vyvolenom klube“; my sme není vyvolení, my sme zvolení, Libor. My sme zvolení a prišli sme sem už poniektorí pred 6 rokmi a fakt sme tu našli veľa zanedbaných vecí. A jednou z tých zanedbaných vecí ktorá tu bola, bola tu aj tá Snežienka, to si povedzme na rovinu. Keď si Ty nepamätáš nejaké veci z roku 2006, tak možno sa pozrieš do nejakých vecí a si spomenieš.

A to, že teraz bojuješ proti veciam ktoré si sám odsúhlasoval, to je síce pekné, ale bolo by to ešte krajšie keby si sa nad týmito vecami zamyslel v tom roku 2006. A možno, že by sme dneska tieto problémy neriešili. Už som to raz povedal.

Takže, už sa k tomu nevracajme, lebo to bude stále dokola. A neviem, či ešte Jožko Bielik má niečo podnetnejšie ako ja, ale ja už by som dal návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Takže naozaj skutočne posledná veta ktorú poviem: Ten materiál, ktorý som o tej vyvolenosti dostal teraz zo strany pána Vlačikyho, lebo organizačné povedalo že nemá zverejniť, zverejnené není, a je tu uvedené, že 21. 3. 2006 bola uzatvorená nájomná zmluva.

Takže na základe toho čo teraz čítam to viem upresniť, tak vtedy uzatvoril pán starosta bez akéhokoľvek rokovania. Takže toho 21. 3.

Až následné rokovanie zastupiteľstva bolo v júni 2006. Takže až potom sa o tom rokovalo. Ale tie zmluvy, proste ten nájom bol bez rokovania uzatvorený zo strany štatutára, to znamená starostu, v marci 2006. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja len pre istotu, v tom čase som starostom nebol, ani poslancom; pre istotu - dobré? Som tu 6 rokov.

Takže nech sa páči, poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Pán starosta, ja si myslím že sa tu točíme dokola.

Môžeme ustanoviť vyšetrovaciu komisiu na to čo sa stalo v roku 2006 ak chcete, ale ja teraz oficiálne

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

navrhujem ukončiť túto diskusiu v zmysle Rokovacieho poriadku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Myslím, že ani nebude treba, do diskusie nie je už nikto prihlásený. Diskusiu ukončujem.

Dámy a páni, máme tu návrh pána poslanca Vlačikyho, o ktorom budeme hlasovať ako o prvom návrhu cez návrhovú komisiu.

Zároveň tu bola požiadavka pani poslankyne Augustinič teda návrh, a pána poslanca Gašpiera, ktorí majú záujem byť členmi komisie. Čiže, prosím, tieto návrhy predložte, nech o nich môžeme tiež hlasovať.

Ďalšie návrhy sme nedostali.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ako prvé budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Vlačikyho.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

ž i a d a

Po a) riaditeľa EKO-podniku VPS Ing. Molnára preveriť možnosť oddeliť od fyzického oddelenia prostredníctvom stavebných úprav údolnej stanice lanovky na Kamzík zanedbaného a zdevastovaného stavebného skeletu Snežienky.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Po b) starostu, aby zriadil pracovnú skupinu pre prípravu koncepčných podmienok obnovy Snežienky v zložení: Ing. Molnár, Ing. arch. Novitzký, Ing. arch. Vaškovič, Mgr. Vlačiky, Mgr. Biháryová, Ing. arch. Závodná.

Po c) starostu, aby v nadväznosti na výsledky verejného prerokovania návrhu zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Horná Mlynská dolina, najmä prerokovania s odbornou a laickou verejnosťou, pracovná skupina sformulovala možnosti budúceho funkčno-prevádzkového využitia a požiadavky na hmotovo-priestorové usporiadanie lokality Snežienka.

A aby pracovná skupina zadefinovala koncepčné podmienky a požiadavky pre súťaž návrhov budúceho využitia lokality Snežienka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 19 poslancov.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prosím, ideme ďalej.

Mali sme tu návrhy pána poslanca Gašpierika a pani poslankyne Augustinič o to, aby boli pribratí za členov komisie.

Dáme za to jedno hlasovanie alebo zvlášť?

(Návrh na hlasovanie zvlášť.)

Takže, pani poslankyňa Augustinič.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

Ing. K. Augustinič do pracovnej skupiny pre Snežienku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 12 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 5

Poprosím ďalší návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh na zaradenie pána poslanca L. Gašpíerika do
pracovnej skupiny pre Snežienku.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a Ľ u j e

Ing. Libora Gašpíerika za člena pracovnej skupiny pre
Snežienku.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 18 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 5 poslancov

Proti: 6

Zdržal sa: 7.

Ideme ďalej na bod R/1

MATERIÁL R/1:

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Občianske združenie Odysseus
- Terénna sociálna práca na Trnavskom mýte

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je Mgr. V. Mikuš, predseda Dotačnej komisie. Dám Vám slovo?

Poprosím slovo pre pána poslanca Mikuša.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Páni kolegovia, len jedno by som chcel povedať, že Dotačná komisia neodporúča schváliť túto dotáciu, ale je to teda každopádne na vás ako sa rozhodnete.

My sme teraz tu s kolegami pozerali koľko stoja injekčné striekačky v nákupe. Našli sme na internete, že 100 ks striekačiek strojí 13 EUR, a je tam požadovaná výška dotácie 6 000 EUR.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Konkrétne môj osobný názor je, že mne vadí to miesto kde sa to vykonáva. Ani nie tá robota ktorú tí ľudia robia, akože s tým by som sa ešte stotožnil, ak chcú pomáhať ľuďom ktorí majú problém s drogami. Ale mne vadí to miesto, teda Trnavské mýto.

To je podľa mňa veľmi frekventované územie na to, aby sa tam rozdávali injekčné striekačky narkomanom.

Vážne si myslím, že to nie je vhodné miesto a preto ja nepodporím túto dotáciu.

Ak by si dali žiadosť o dotáciu, že to budú rozdávať niekde na okraji mesta, tak by som asi hlasoval ináč. Ale ja určite nepodporím toto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šebejová.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

K tomuto miestu: Ide len o to, že tam sa vlastne tí ľudia zdržujú. To znamená, že terénna práca ide za nimi tam kde sú a tam im pomáha; to je zmysel tej terénnej práce. Určite zmyslom tejto dotácie nie je len žiadaný nákup tých striekačiek, lebo sú tam tí ľudia, ktorí túto činnosť vykonávajú a nejakým spôsobom tam musia prísť a strávia tam nejaký čas.

A neviem, teda ja som si bohužiaľ tento návrh podrobne nepreštudovala, tak neviem čo ešte všetko je tam zahrnuté, ale určite to nie je len nákup striekačiek.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ale ja som poslala poslancom, síce nie asi včas materiál, ktorý spracoval Inštitút finančnej politiky, ešte nebohý pán Filko, ktorý hovoril o tom, že táto prevencia sa niekoľkonásobne vracia, to znamená že nie sú to peniaze ktoré by boli míňané neúčelne. Naopak, vlastne nám všetkým zjednodušia život.

Zažila som takú terénnu prácu pri Pentagóne, nie je to vôbec jednoduché tam prísť a s týmito ľuďmi komunikovať. Oni si ale na túto činnosť zvyknú, potom začnú proste dôverovať tým ľuďom, ktorí s nimi pracujú. A je s nimi tá práca o čosi jednoduchšia. Len toľko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán vicestarosta.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja som sa teraz teda dôkladnejšie pozrel, ten materiál, tá žiadosť je veľmi dobré spracovaná a je tam aj rozpočet toho projektu.

Takže keď si pozriete, Vladko (Mgr. Mikuš) tých 6 tisíc je v podstate na iné činnosti, napríklad na služby, na mzdy, na striekačky, atď.

Takže ja poviem za seba: Je to veľká suma, to je mi jasné. Vieme, že tí ľudia sú tam, nikto z toho nie je nadšený. Ale napríklad, keby sme im na jednu kapitolu, čo sú služby, kde to máte presne rozpísané čo tam je, zneškodnenie odpadu, poradenské konzultačné služby, atď., na to dali prostriedky, takže to by som teda podporil. To je suma 2 253 EUR. Ďakujem.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja sa obávam, že mám úplne iný názor. Ja si myslím, že teda tí, ktorí chcete takéto veci podporovať ste úplne, žiaľ, pomýlení, ale dobre, vy si to myslíme o mne.

Ja v žiadnom prípade drogy podporovať nebudem. Ani nebudem zľahčovať situáciu tým, že by som niekomu rozdával striekačky alebo tisíce striekačiek. Takisto ako nerozdávam na ulici náboje, už si k tomu zožeňte len pištoľ, hej. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikulec.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja som možno v tomto není tak ďaleko ako Jožko Bielik, ale tiež ma dosť irituje tá myšlienka dávať tým narkomanom striekačky keď si kupujú tie drogy, a tie drogy sú mnohonásobne drahšie ako tie striekačky. A na tie striekačky tých 13 EUR nemajú, i keď by si ten narkoman za tých 13 EUR kúpil 100 striekačiek, tie by mu vydržali na dlho. Na to nemá, ale na drogy má.

A podporovať to takým spôsobom, však dobre, nech ti zostane viacej na droby, my ti tie striekačky dáme. Nevieť, či to je zrovna tá najlepšia myšlienka ako pracovať s týmito ľuďmi.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Možno že by bolo vhodnejšie ich posielat' na tú Hraničnú, nech ich tam liečia, atď., atď., lebo ja v tom celom nevidím nejaké rúcio. Je to dost' vela peňazí.

A hovorím, tieto peniaze sa dajú možno oveľa lepšie využiť.

Podme pomôcť deťom ktoré športujú, sociálne slabším deťom ktorých je tu dost' a vieme im nejakým spôsobom s týmito peniazmi oveľa lepšie pomôcť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne, pán starosta. Toto čo je tu napísané, to nie je prevencia. Toto riešime dôsledky nejakého predaja drog. Ten narkoman nie je povinný uviesť od koho kúpil drogy.

Keď mu dáme tie striekačky, on si to užíva ďalej.

Ak sa tento návrh schváli, možno chystajú sa sem občania z Trnavskej cesty č. 1, je to tá brána vedľa lekárne, a tí vám povedia svoje skúsenosti s terénnou prácou OZ Odyseus. Môžu nejaké vzorky doniesť čo im potom ostáva v bráne. Býva tam napríklad náš olympionik Jožko Lohyňa, a ďalší. Ja sa teším na ich návštevu tu. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ágoston

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne.

Ja sa pripájam k príspevkom ktoré boli predo mnou, aj k Jožkovi (Ing. Bielikovi), aj k Rišovi (JUDr. Mikulcovi), aj k Paľovi (Ing. Galambošovi).

Mňa neteší jedna vec, že jediná stratégia Trnavského mýta v mestskej časti je rozdávanie striekačiek. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre Občianske združenie Odysus na projekt Terénna sociálna práca na Trnavskom mýte vo výške 6 068,90 EUR;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujem sa.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 4 poslancov

Proti: 9

Zdržal sa: 3

Materiál R/2.

MATERIÁL R/2:

Žiadosť o poskytnutie dotácie Občianske združenie Šport a zdravie - Open Summer Cup 2017

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán predseda potrebujete, alebo máte záujem o úvodné slovo? Asi nie.

Projekt ste si pozreli. Odporúčanie komisie je ho neschváliť.

Otváram diskusiu.

Do diskusie nie je nikto prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KKMISIA: Ing. A. V í t k o v á ä

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre Občianske združenie Šport a zdravie - na
projekt Open Summer Cup 2017 vo výške 18 900 EUR;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 16 poslancov.

Nech sa páči, hlasujeme.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

(Hlasovanie.)

Za: 0 poslancov.

Proti: 6

Zdržal sa: 10.

Máme ešte pred sebou Materiál R/3.

MATERIÁL R/3:

Projekt „Kooperácia oblasti vzdelávania v pohraničí SK-AT“

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je pán prednosta, spracovateľom je pani vedúca oddelenia eurofondov.

Pani vedúca, povedzte, prosím pár slov.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca útvaru štrukturálnych fondov a verejného obstarávania

Dobrý deň prajem. Pripájame sa k projektu ako partner alebo jeden z viacerých partnerov. Je zaradených 9 partnerov v tomto projekte, štyria z Rakúska, piati zo Slovenskej republiky.

V podstate cieľom je rozšírenie výuky nemeckého jazyka na materských a základných školách. A práve prechod medzi materskou školou a základnou školou je kvalifikovaný ako problémový, tak pre túto oblasť je spracovávaná metodika odborníkmi a expertmi z pohľadu vzdelávania.

Výsledkom tohto projektu je výučba jazyka nemeckého dvakrát do týždňa po jednej hodine v materských a základných školách, do ktorého je zapojených 22 tried.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Je aj vzdelávanie pre dospelých. U nás na úrade bude prebiehať, alebo navrhujeme aby prebiehala výuka nemčiny pre začiatočníkov a pre pokročilých. Projekt bude trvať od septembra 2017 do roku 2020. Spoluúčasť mestskej časti je 5 %. Predpokladaná hodnota, alebo teda ešte bez výberových konaní a bez presného otypovania cien je 330 000 EUR.

Celý projekt, ako hlavný partner predkladá vláda Horného Rakúska. Naším hlavným partnerom zo Slovenska je Mestský úrad v Senici, a my sme ako jeden z partnerov. Lektorky budú platené počas týchto 3 rokov z fondov s našou 5 %-nou spolúčasťou.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne pani inžinierka.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu; ak máte nejaké otázky?

Pán poslanec Mikulec s faktickou.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem za slovo. Ja len, že by som sa chcel poďakovať pani Effenbergerovej za spracovanie tohto projektu. Toto sú myslím projekty, ktoré by naša mestská časť mala podporovať. Toto sú projekty, ktoré fakt stoja za a niečo majú z toho aj tie deti. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ktoré školy sa prihlásili? V podstate asi všetky.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Nie všetky. Je to: Odborárska, Riazanská, Za Kasárňou, Česká, Cádova a Sibírska.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Máme to v materiáli.

Pán poslanec Vaškovič. Nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. P. V a š k o v i č :

Ďakujem za slovo. K pani Ing. Effenbergerovej mám dve otázky:

Vy ste hovorili, že naša spoluúčasť, t.j. mestskej časti je v objeme minimálne 5 %, to znamená 16 500 EUR; čiže toto je čiastka ktorú bude mestská časť na tento projekt minimálne vynakladať. A samozrejme, potom sú tam ešte všetky neoprávnené výdavky, ale dúfam, že tie neoprávnené výdavky nebudú žiadne.

A moja ďalšia otázka je, či sú nejaké merateľné výstupy? To znamená, že či po skončení tohto projektu budeme môcť spätne skontrolovať na základe naozaj nejakých merateľných ukazovateľov, či tento projekt bude úspešný alebo či bol na 50 % úspešný, alebo či bol neúspešný. Jednoducho pýtam sa naozaj na tie výstupy, či dostaneme my alebo tí ktorí prídu po nás takéto zhodnotenie tohto projektu.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Merateľné ukazovatele pri tomto projekte sú výchovno-vzdelávací proces, ktorý bude prehodnotený metodickým a pedagogickým ústavom a prevzatý do Štátneho vzdelávacieho programu; to jeden výstup, lebo na tom pracujú experti, ktorí tento prenesú aj pre iné oblasti.

Lebo do tohto projektu okrem Slovensko - Rakúska je zapojené aj Rakúska - Česko, Rakúska - Maďarsko, aj Slovensko - Maďarsko. Takže je to taký BIG, oni v Rakúsku to nazývajú BIG-projekt v tomto pohraničí.

A my preberáme napríklad v prvom balíku metodiku a pilotujeme ju, alebo vyskúšame ju na našich škôlkach a školách, ako vyučujú slovenčinu v Rakúsku. Je to formou zážitkovej, takej by som povedala úplne hravej formy pre tie deti. Nie ako sme my boli naučení sa učiť podľa tabuliek a podľa slovíčok a skladaním vety, ale takouto hravou formou by sa deti mali naučiť ten jazyk svojho partnera.

Takže výstupom bude metodika, ktorú prevezme Štátny vzdelávací program.

A druhým výstupom je zapojenie partnerov a spoločných stretnutí. Hovorí sa tomu že je to taký trochu prejedací program, ale bez týchto stretnutí spolu so svojimi partnermi z Rakúska tento projekt zrealizovať nevieme.

V predchádzajúcom programovom období bolo hodnotené ako merateľný ukazovateľ ako výučbová hodina. Keďže tento už je vlastne nadstavba na ten ktorý bežal predtým, kde sme neboli oprávnený žiadateľ alebo účastník tohto programu, teraz sa pridávame k tomu, že budeme spolupracovať na vytvorení metodiky.

To je merný ukazovateľ.

Takže otestovať žiakov, či tá nemčina išla, budú hodnotiť experti. My to z nášho pohľadu nebudeme vedieť vyhodnotiť, len tú správu od nich budeme preberať, a môžeme sa potom ísť pozrieť. Lebo tam sú aj mentoringy, čo je

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

úplne novinka pre nás, že bude chodiť expert na výučbu a bude toho lektora viesť ako má učiť tie deti.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Peťo (Ing. Vaškovič), Ty si mal na mysli že by prišli sem a že by sme ich skúšali z nemčiny tie detičky? Možno by to bolo zaujímavé.

Nech sa páči, pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja to považujem za vynikajúcu vec, úplne som nadšený akonáhle som si to prečítal.

Ja sa chcem spýtať:

Bude tam možnosť, videl som tam aj skupinu pre dospelých ale mal som pocit, že je skôr určená pre zamestnancov Miestneho úradu a či by sme mohli ich otvoriť pre všetkých obyvateľov? Určite ich nebude tisíce, bude pár.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Nielen pre zamestnancov verejnej správy ale vlastne pre pohraničný región. Keď otvoríme ešte jednu skupinu pre obyvateľov úplne v pohode, bude nad rámec tohto programu alebo projektu, ale paralelne môžu bežať aj dve, aj tri skupiny. Ja som s malou dušičkou dala jednu, že čo keď ju nenaplníme, ale keď bude záujem, úplne kludne.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Veľmi pekne ďakujem. A chcem len využiť tu príležitosť, že máme aj v Komunitnom centre našom už fungujúcu skupinu konverzácie nemeckej, chodia nám tam

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

seniori, ale sú aj mladší vítaní. Čiže, páni poslanci, panie poslankyne, hostia máte všetci možnosť pozvať ľudí, ktorí majú záujem o nemecký jazyk už teraz do nášho Komunitného centra v pondelok o 12.00 hod, a je to zadarmo.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Aj toto je zadarmo.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem za informáciu, aj za pozvanie.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne. Ja som mal otázky, kto bude ich partner, atď., a Vy ste zodpovedali toto.

Na budúce možno tá dôvodová správa môže byť kratšia, ale aby tam boli kto je ich partner, aká je celková výška projektu, kto je zapojený z Rakúskej strany; teraz ste povedali že je to Burgenland inštitút alebo čo to je, Senica. Tak teraz ste zodpovedali otázky, ktoré som mal pripravené.

Zrejme bude pokračovanie, to nebude škôlka, to bola tá jedna sedmička z „IROPU“; toto budú základné školy a dospelí asi.

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Toto nie je z IROPU. Toto je cezhraničná spolupráca INTERREG Slovensko - Rakúsko, takže s IROPOM to nemá nič spoločné.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Áno, máte pravdu.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Výsledný celý projekt, alebo cena tohto projektu ešte nie je. V piatok máme posledné spoločné stretnutie u nás, takže nevedela som, lebo sa len dopracováva ten projekt v rámci celku. Napríklad Trnava odstúpila od tohto projektu, ako jeden partner, pretože nemali dostatočné finančné krytie a báli sa ísť do takéhoto rizika.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som sa chcela spýtať: Kedy sa spustí tento projekt na školách a aká bude jeho prezentácia?

Lebo jeden z tých merateľných ukazovateľov, napríklad na škole, ktorú sme tu nedávno riešili, na Riazanskej ulici vidím aj v tom, že by mohol prilákať tam aj žiakov.

Takže má aj nejaký marketing, ten projekt, a kedy sa spustí?

Ing. Daša E f f e n b e r g e r o v á, vedúca oddelenia:

Marketing; určite sa s ním ráta od začiatku školského roka, čiže ten september bude taký propagačný. Podotýkam pod tou podmienkou pôjdeme do oznamovania začiatku tohto projektu, keď budeme mať z monitorovacieho výboru aspoň náznak toho že bude projekt schválený. Je to predsa len 330 tisíc EUR, možno dobre vynaložených, ale bez ostatných partnerov ho v takejto podobe zrealizovať nevieme.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Keď budeme mať náznak toho že to pôjde, tak od septembra je to úvodné pre rodičov a na rodičovských združeniach, samozrejme s letáčikmi, s návratkami. A od októbra by už mala začať výučba. Aj tých lektorov sme museli nazvať trochu ináč, volajú sa „experti v praxi“, aby sme ich nenazvali lektor, lebo to slovíčko tam už nesmie byť v tomto. Čiže od októbra by mali títo experti v praxi vyučovať nemčinu na našich školách a škôlkach.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Ešte s faktickou pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ešte, že všetci tie vaše projekty chválime, všetkým sa nám páčia a ja by som apelovala na úrad, aby naozaj posilnil to vaše oddelenie, aby sme ich mohli pripraviť viac aj z iných oblastí. Aby keď budú výzvy, aby sme sa naozaj mohli o tieto peniaze uchádzať.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, či to počul ten správny človek teraz.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ani ja neviem, môžem to zopakovať.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta, určite je to niečo zaujímavé.

Ďakujem pekne.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Nikto nie je prihlásený do komisie, tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Pani Effenbergerová, výborný projekt, vďaka.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové mesto

s c h v a Ľ u j e

1. Zapojenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto do projektu „Koopérácia v oblasti vzdelávania v pohraničí SK-AT“ ako projektový partner a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok programu spolupráce INTERREG V-A Slovenská republika - Rakúsko, prioritnej osi 4, Špecifický cieľ 4.2. Posilnenie prepojení medzi inštitúciami zabezpečujúcimi predškolské a školské vzdelanie (škôlky a základné školy) s cieľom spoločného rozvoja a implementácie vzdelávacích programov.

2. Zabezpečenie dostatočných finančných prostriedkov pre realizáciu svojej časti projektu v maximálnej výške 330 000,- EUR, na ktorý žiadame nenávratný finančný príspevok ako aj na zaistenie spolufinancovania projektu v objeme minimálne 5 % z oprávnených nákladov, čo činí čiastku 16 500,- EUR a všetkých neoprávnených výdavkov vzťahujúcich sa k svojej časti projektu v zmysle žiadosti o nenávratný finančný príspevok tak, aby nebola ohrozená implementácia projektu;
bez pripomienok.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Dámy, páni, pripravíme sa na prezentáciu, nech sa páči.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

Prosím, budeme hlasovať o materiáli.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďakujem pekne.

Materiál bol prijatý.

Dámy a páni, máme predposledný bod.

BOD 20:

Interpelácie

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Líška, potom pani poslankyňa Augustinič.

Nech sa páči, pán poslanec Líška.

Poslanec Ing. M. L í š k a :

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja mám jednu interpeláciu, pretože mám trochu pocit, že od decembra značne utíchla diskusia o tom, ako ideme ako Nové Mesto zavádzať parkovacia politiku.

A trochu mi chýba taký koncepčnejší pohľad na vec, čo vlastne budeme robiť, a aký bude harmonogram, a čo všetko musíme spraviť preto, aby štart parkovacej politiky či už pilotný alebo ten ostrý potom bol úspešný, a aby to nebol

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

taký neuralgický bod pre našich obyvateľov, ale aby to išlo relatívne hladko.

Preto mám aj takú interpeláciu, ktorú dám písomne na pána starostu v súvislosti s tým, že 8. 12. 2016 bolo na Mestskom zastupiteľstve schválené všeobecne záväzné nariadenie o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií v Bratislave.

Chcel by som Vás požiadať o zabezpečenie vypracovania a zverejnenia Akčného plánu pre zavedenie parkovacej politiky v mestskej časti Nové Mesto.

Očakávam, že v rámci Akčného plánu bude uvedené najmä stručný popis organizačného, finančného a technického zabezpečenia implementácie parkovacej politiky, zoznam dokumentov, ktoré je nevyhnutné pripraviť a schváliť v súvislosti so zavedením parkovacej politiky spolu s uvedením zodpovedných orgánov, resp. osôb a termínov.

A takisto plán stretnutí s občanmi, na ktorých budú môcť obyvatelia mestskej časti diskutovať o pripravovanej parkovacej politike. Vopred ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím odovzdať písomne.

Nasleduje pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcela spýtať, resp. interpelovať; neviem, možno že mi budete vedieť odpovedať aj takto, nebudeme to musieť riešiť písomnou formou.

Dostala sa ku mne informácia, že vraj v Dimitrovke by sa mala stavať nejaká skládková alebo nejaká, priznám sa nebudem hovoriť odborne, lebo sa v tejto téme úplne nevyznám, ale mala by sa tam stavať nejaká jama na ten odpad, ktorý tam majú. Malo by to byť nejaké špeciálne riešenie, ktoré sa momentálne rieši z Ministerstva životného prostredia; nič o tom neviem.

A teda veľmi by ma zaujímalo, či mestská časť má k tomu akúkoľvek informáciu? Ak áno, či mi ju vie poskytnúť?

A zároveň druhá téma je autobus č. 44, na ktorý sa už dlhší čas obyvatelia Jaskového radu sťažujú, že ich deti nestíhajú sa včas dostať do školy na Jeséniovej ulici, kde navštevujú základnú školu a teda žiadajú o posunutie intervalu.

Ja sa chcem spýtať, či mestská časť niekedy žiadala o tento posun, pretože ja to riešim v rámci svojich mestských vecí, v rámci Dopravného podniku a som dostala odpoveď, že mestská časť nikdy nič takéto nežiadala.

Ja mám takú informáciu, že rodičia sa obrátili aj na mestskú časť a len by som chcela vedieť, či niekedy sa niečo v tomto konalo?

A zároveň chcem informovať, že riešime aj ten stav, čo sa ráno tam deje, to znamená ten príchod rodičov do školy a zlá dopravná situácia. Takže tam by som tiež potrebovala súčinnosť s mestskou časťou, nakoľko mesto je dosť pomalé v týchto riešeniach. Vieme aj to, že tam je veľmi nešťastne zvolený prechod, ak viete, cez to obratisko tak na kríž. Čiže tam potrebujeme viacero vecí riešiť. Ja to riešim aj z pohľadu poslankyne a snažím sa to riešiť, len keď mi

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

nepomôže v tom mestská časť tak moje slová sú len slová jednej osoby.

Čiže potrebovala by som v tomto pomôcť. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Čo sa týka Dimitrovky, predpokladám, že ste mysleli Istrochem areál.

Pokiaľ ja viem, Katka (Ing. Augustinič), tak tam si dali žiadosť na výrub, lebo oni tam uskladňujú takú inertnú zeminu. Čiže v tejto súvislosti, ale že by boli nejaké ďalšie aktivity, o tom neviem. Ale môžeme zistiť a dať vedieť.

A čo sa týka toho autobusu, tak to prosím písomne. Naozaj to nie je moja agenda, neviem povedať. Takže poprosím písomne.

Pán poslanec Mikulec s faktickou; či nevieš niečo o Instrocheme?

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Nie. Ja sa práve chcem pripojiť k pani poslankyni Augustinič, lebo mňa by zaujímali nejaké presnejšie informácie, že či by sa nedalo požiadať pána riaditeľa podniku, aby nám dal presné informácie o tom čo sa deje v tomto území.

To je jedná vec.

A druhá vec, tiež sa chcem pripojiť, čo sa týka toho autobusu. Máme veľa vecí ktoré riešime s mestom. A ja poznám veci veľa kde intervenuje aj mestská časť a nerieši sa to na tom meste, Katka. Vieš, ako to na tom meste celkovo prebieha, je to tam dosť pomalé; to som ešte možno

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

povedal aj slabé slovo. Ale je vždycky lepšie, keď sa do toho mestská časť zaangažuje.

Ale poznám prípady, kde to stojí roky a mestská časť je v tom zaangažovaná a nedeje sa tam nič.

Takže to by aj obyvatelia mali vedieť, že to mesto je fakt v zúfalom stave.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ešte raz k tomu Istrochemu; pokiaľ ja viem riešim tam výrub.

A čo sa týka toho autobusu, dostanete informáciu; prosím ešte raz ju písomne predložiť.

Prihlásený je pán poslanec Árva; nech sa páči.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem pekne za slovo. Ja som na ostatnom zastupiteľstve, resp. v decembri žiadal v bode rôzne pána starostu o poverenie kompetentnej osoby na úrade, aby vypracoval odpočet činnosti úradu čo sa týka špecifických územných plánov zón. Termín bol koniec januára 2017; doteraz som nič neobdržal.

Potom, ako som to preveroval, dostal som informáciu že pani Ing. arch. Závodná spracovala svoju časť, pán Ing. arch. Kocka nespolupracoval v tomto smere, pretože nenašiel špecifické uznesenie. Podľa môjho názoru neostal svojej povesti nič dlžný.

A preto by som teraz rád prečítal svoju interpeláciu.

Žiadam pána starostu o poskytnutie informácie o vykonaných prácach a o aktuálnom stave rozpracovanosti územných plánov zón.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Text interpelácie:

Žiadam starostu mestskej časti o poskytnutie informácie o vykonaných prácach na rozpracovaných územných plánoch zón, resp. na zmenách a doplnkoch územných plánov zón. Ide o zmeny a doplnky:

Územného plánu zóny Podhorský pás

Územného plánu zóny Koliba, Kamenné sady

Územného plánu zóny Biely kríž

Územného plánu zóny Mierová kolónia

Územného plánu zóny Ludová štvrť.

A takisto žiadam o uvedenie termínov zabezpečenia prác a zodpovednosti za zabezpečenie práce.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš, nech sa páči.

Poslanec Mgr. V. M i k u š :

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel dať interpeláciu na pána starostu, tak ako v minulosti, či by bolo možné zorganizovať nejakú prezentáciu ohľadom parku Jama? Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Nech sa páči, kolegovia.

Pani poslankyňa Šebejová, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja dám aj písomnú interpeláciu, ale chcela by som oficiálne stanovisko úradu k analýze, ktorú poskytla cyklokoalícia a ja som ju aj poslala na právne oddelenie,

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

ktorá hovorí o tom, že dokonca komunikácie tretej a štvrtej triedy vlastne nám ani nemusia byť zverené, sú naše. Nemyslím tým naše, ale všeobecne máme sa o ne starať.

Zároveň by som prosila písomné stanovisko k zverovaciemu protokolu mesta, kde je uvedené, že vozovky a chodníky tam vymenované, presne v prílohe sú nám zverené. Úrad uznáva ten istý text protokolu, ale má úplne inú prílohu, ktorá vlastne vôbec nekorešponduje s tým čo je v tom protokole uvedené.

Takže chcela by som písomné stanovisko, lebo napriek tomu, že tu pán starosta tu prezentoval, že uznávame všetky zverovacie protokoly, tak som sa stretla s názorom, že taká a taká ulica nám nepatrí a preto na nej nebudeme opravovať ani značku. Ani ma už nebaví takéto informácie čítať na facebooku, že úrad takéto veci nerieši. Úrad sa niekedy bráni len tým, že proste tá cesta nám nebola zverená.

Nechcem, aby nám teraz mesto zverovalo všetky pozemky, ale ide o to či máme zverené vozovky a chodníky tak, ako ten zverovací protokol mesta uvádza.

A ešte druhú interpeláciu dám písomne.

Tá sa týka vyriešenia tej sťažnosti pani Švecovej, ktorá opakovane má problémy s tým, že na Strednanského ulicu sa cez Makovického, kde parkujú hodne vozidlá, nedostane vozidlo OLO, takže im tam neodvážajú odpad v celej ulici. Je to od roku 2015.

Pre pána starostu som sama dávala sťažnosť, dávajú obyvatelia, stále dostávame tú istú odpoveď že tam nie je možné z hľadiska myslím vyjadrenia nejakej okresnej dopravnej komisie nič nakresliť ani ma cestu, ani žiadne

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

značky osadiť, lebo by to bolo duplicitné značenie, lebo všetci vedia, že v križovatke nemajú parkovať. Bohužiaľ, všetci to nevedia a proste občania stále majú tento problém.

Takže tieto dve interpelácie dám písomne a prosím na ne písomnú odpoveď.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ágoston, nech sa páči.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem spýtať či Halková, ktorá bola rekonštruovaná zo župných peňazí, ktoré župa vyčlenila ako dotáciu pre Bratislavu do všetkých mestských častí rovnakých dielom, či už je z našej strany dokončená?

Lebo viem, že sme tam mali my nejakým spôsobom participovať čo sa týka značenia; teraz neviem či vodorovného alebo zvislého.

A nebol som sa tam pozrieť na tejto ulici, len sa chcem spýtať, či z našej strany je už odovzdaná, skolaudovaná a tento problém je vyriešený? Ďakujem pekne. Nevie, či to mám dať písomne, alebo odpoveď dostanem tu priamo?

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Neviem, či vie odpovedať pán prednosta?

Prosím písomne.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Dobre. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne.

Keďže nie je nikto prihlásený do diskusie, končím bod interpelácie.

A máme bod rôzne.

BOD 21:

Rôzne

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Poslanec Ing. M. V l a č i k y, PhD.:

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja tu mám jeden návrh:

Ako predseda Komisie dopravy, životného prostredia a ochrany verejného poriadku dávam nasledovný **návrh uznesenia:**

Miestne zastupiteľstvo

po A. odvoláva Mgr. Dana Sládka z funkcie člena Komisie dopravy, životného prostredia a ochrany verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto z dôvodu dlhodobej neospravedlnenej účasti na rokovaníach komisie

po B. volí Ing. Andreja Árvu za člena Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Snažili sme sa s pánom Sládkom nejakým spôsobom komunikovať a primäť ho k tomu, aby sa zúčastňoval rokovaní našej komisie, lebo naozaj tam dlhodobo chýba, svoju neúčast' neospravedlnil. Aj keď prisľúbil, že bude chodiť, nezúčastnil sa. Naozaj sme tam ľudia, ktorí chceme pracovať. Chceme pracovať v prospech obyvateľov mestskej časti a pokiaľ tam pán Sládek nemá záujem chodiť, tak nech tam nie je a nech tam je niekto kto má záujem pracovať. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Áno, ďakujem pekne. Ja len potvrdzujem, ja som tiež s kolegom Sládkom hovoril na túto tému a mi prisľúbil, že bude chodiť na komisiu. Žiaľ, nechodí. Takže je tu návrh predsedu a ja budem návrh predsedu komisie rešpektovať.

Nech sa páči, ak niekto sa hlási do diskusie.

Pani poslankyňa Šebejová, k tomuto bodu?

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

K inému bodu.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Takže poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia k tomuto návrhu pána poslanca Vlačiky.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

po A. o d v o l á v a

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Mgr. Dana Sládka z funkcie člena Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto z dôvodu dlhodobej neospravedlnenej neúčasti na rokovaníach komisie.

po B. v o l í

Ing. Andreja Árvu za člena Komisie dopravy, životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto;
bez pripomienok.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Prosím, budeme sa prezentovať; nech sa páči.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vlačiky.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 14 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďakujem pekne.

Návrh bol prijatý.

Pani poslankyňa Šebejová bola prihlásená a potom pán poslanec Árva.

Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. K. Š e b e j o v á, PhD.:

Ja by som chcela iba krátko zopakovať to čo som hovorila, keď vystúpila pani Effenbergerová. Myslím si, že jej oddelenie je dôležité, a že by sme potrebovali viacej

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

takto pripravených projektov. Že je náročné sa zúčastňovať na ich tvorbe, na ich príprave, preto prosím úrad, aby zvážil **posilnenie tohto oddelenia**.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Vidím, že pán prednosta pozorne počúva. Ďakujem pekne.
Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ďakujem. Ja mám pripravené 2 návrhy uznesenia:

Prvý návrh sa týka **Programovej rady**, konkrétne o navrhnutie nových a odvolanie starých členov v rámci Programovej rady:

Navrhujeme odvolať Mgr. Dana Sládka a Mgr. Zuzanu Kliglerovú.

A volíme nových členov v štruktúre JUDr. Richard Mikulec, Mgr. Vladimír Mikuš a Mgr. Marek Tettinger ako odborník, za Miestny úrad.

Dôvodom tejto zmeny je nefunkčnosť Programovej rady, jej nezasadenie. Škoda, že tu nie je Dan Sládek, mohol by sa vyjadriť ako predseda tejto rady.

Druhý návrh uznesenia sa týka návrhu na schválenie čerpania návratnej finančnej výpomoci.

Táto finančná výpomoc už bola schválená na decembrovom zastupiteľstve v roku 2015. V prvom kole sme čerpali 15 000 EUR a teraz spolu s konateľom JUDr. Richardom Mikulcom žiadame čerpať v druhej vlne 20 000 EUR na štandardný chod tejto s.r.o.

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Ako všetci vieme, na mestskom zastupiteľstve bolo v decembri schválené VZN, čakáme na ten štatút, a sme pripravení riešiť reguláciu parkovania na území Nového Mesta. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne.

Čiže sú tu dva návrhy pána poslanca Árvu. Prvý návrh je na zmeny v Programovej rade, ktorá, žiaľ, má pravdu nefunguje. V zmysle štatútu majú zasadať, ako si dobre pamätám, 10-krát do roka a neviem či vôbec zasadli raz.

Pán poslanec Ágoston, nech sa páči.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja neviem, ja sa pýtam, či v zmysle nášho Rokovacieho poriadku je možné v tomto bode predkladať uznesenia, ktoré majú vplyv na rozpočet?

Obávam sa, že to je vylúčené; v bode rôzne predkladať uznesenie, ktoré má nejaký vplyv na rozpočet. Ďakujem pekne.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán prednosta, je to tam?

(Vzájomná konzultácia.)

Prosím návrhovú komisiu na predloženie návrhu uznesenia k zloženiu Programovej rady.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

Návrh uznesenia:

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

po 1. o d v o l á v a

Mgr. Dana Sládka z funkcie člena Programovej rady a

Mgr. Zuzanu Kriglerovú z funkcie člena Programovej rady.

po 2. v o l í nových členov Programovej rady

JUDr. Richarda Mikulca

Mgr. Vladimír Mikuša

Mgr. Mareka Tettingera ako odborníka za Miestny úrad
Bratislava - Nové Mesto.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Prosím, prezentujme sa.

(Prezentácia.) 15 poslancov.

Budeme hlasovať.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. A. V í t k o v á

O druhom návrhu pána poslanca Árvu nie je potrebné
vôbec hlasovať, pretože pôvodným uznesením z 15. 12. 2015,
bolo schválené, že Novomestská parkovacia spoločnosť môže
návratnú finančnú výpomoc čerpať formou čiastkových
transferov alebo ju prijať jedným transferom v maximálnej
výške 75 000 EUR.

Čiže v tom prípade, ak si nevyčerпали všetko, tak oni
tú pôžičku v podstate môžu čerpať, už ju raz schválenú
mali.

Takže by sme dvakrát hlasovali o tom istom.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Pán poslanec Árva.

Poslanec Ing. A. Á r v a :

Ja chcem dodať, že som s tým konformný. Ďakujem.

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Hlásia sa ešte niekto?

Nikto.

BOD 22:

Záver

Vicestarosta Ing. S. W i n k l e r :

Dámy a páni, ďakujem veľmi pekne za vašu aktívnu účasť. Želám dobrú chuť, krásneho Valentína.

Týmto končím 17. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Pekný deň.

ZNELKA.

(Ukončenie o 12.40 hod.)

x

x

17. zas. MZ MČ B-NM 14. februára 2017

prednosta Ing. Mgr. Ľ. Baník

starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslanec Mgr. V. Mikuš

vicestarosta Ing. S. Winkler

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komor. stenogr.